



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ И ФИЗИОЛОГИИ

**Разработка критериев сформированности  
информационной культуры у обучающихся**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Педагог-исследователь (методист)»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

75,20 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 02 » февраль 2021 г.

И.о. зав. кафедрой Общей биологии  
и физиологии

Ефимова Н.В. Ефимова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-301-260-2-1  
Гатауллина Айгуль Илнуровна

Научный руководитель:

Доктор биологических наук

Байгужин Павел Азифович Байгужин Павел Азифович

Челябинск

2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	6
1.1 Теоретические основы изучения структуры и объема информационной культуры.....	6
1.2 Формирование информационной культуры личности обучающихся в учебной деятельности. ....	22
1.3 Критерии оценки и способы диагностики уровня информационной культуры личности обучающихся.....	32
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	37
2.1 Организация исследования.....	37
2.2 Методы исследования.....	38
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	39
3.1 Условия формирования информационной культуры обучающихся в образовательной деятельности.....	39
3.2 Качества и свойства личности обучающихся 9х классов.....	56
3.3 Педагогический аспект исследования.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Непрерывное образование и идея ее реализации в настоящее время ведет к необходимости урегулирования вопроса о возможности изменить одно из противоречий системы образования, основанного на конфликте между деконструкцией поступающей информации и масштабом этих знаний. Дело в том, что растет поступающая информация, а так же по мере роста круга школьных и внеклассных источников информации мы можем заметить прирост радиуса образования. В этом случае, если не учитывать огромные возможности информационных технологий, то этот разрыв увеличивается. Оказывается, компьютеризация и реализация вычислений не решают эту проблему.

Это противоречие обременительно для дошкольных учреждений, основной задачей которых является умение учащихся извлекать необходимую информацию из различных источников, чтобы эффективно использовать ресурсы для информационных потребностей, возникающих в познавательных и личностных процессах обучающая эффективность образования [10].

Эту задачу можно решить, сформировав свои знания, навыки. Знания, навыки и компетенции требуются для исследования науки о знаниях, вычислительной мощности, понимания критической оценки знаний, использования знаний в практических целях.

Закрепленные к настоящему времени знания и навыки пересекаются с понятием «информационная культура личности». Информационная культура – это успешный профессионал в образовании, самообразовании и других занятиях, а также важнейший фактор социальной безопасности человека в информационном обществе [3]. Проблема информационной культуры активно исследуется. Методологические проблемы развития информационной культуры Старовойтовой Г. А., Стародубовой А. П., Суханова Э. П., Семеновкера Г. А., Стародубовой В. А., Фокеева И. Г., Э. Л. Шапиро и др.

Большая часть навыков, связанных с информационной деятельностью и знанием применять их на практике является частью общих навыков работы и свойств личности.

В педагогике образование считается важным условием учебной и познавательной деятельности обучающихся, подтверждающие готовность использовать эти знания самостоятельно (П. И. Пидкасистый, Г. И. Щукина, Б. В. Райский, М. Н. Скаткин, Л. В. Жарова, А. Громцева).

В настоящее время все знания, умения и навыки, передаваемые учащимся, которые необходимы как успешная деятельность с источниками информации, являются частью информационной культуры. Они представляют различную информацию из разных областей информации. Эта статья приводит к трудностям выполнения функций, которые могут обеспечить образовательное пространство в информационной деятельности.

На основании вышесказанного была определена тема выпускной квалификационной работы, **цель** которой разработать и экспериментально проверить результативность разработанных критериев в ходе формирования информационной культуры обучающихся.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. проанализировать подходы, которые определяют сущность и составляющие информационной культуры в образовательной деятельности;
2. разработать критерии сформированности информационной культуры обучающихся и разработать показатели для ее диагностики;
3. разработать и провести уроки биологии в условиях формирования информационной культуры.

**Объект исследования:** информационная культура обучающихся, ее состояние и пути совершенствования.

**Предмет исследования:** процесс формирования информационной культуры в образовательной деятельности обучающихся.

**База исследования:** филиал МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска». Всего в исследовании принимали участие 50 обучающихся (9 классы).

**Апробация.** По результатам исследования опубликована статья в сборнике II Международной научно-практической конференции «Информационно-психологическая безопасность личности» (12 октября 2020 г.). В практику классной работы филиала МБОУ СОШ № 54 г. Челябинска внедрена методическая разработка научно-исследовательской работы

**Структура и объем работы.** Текст выпускной квалификационной работы представлен на 73 страницах и структурирован: введение, три главы, заключение, список используемых источников и приложение. Работа иллюстрирована девятью таблицами и девятью рисунками.

# ГЛАВА 1 КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## 1.1 Теоретические основы изучения структуры и объема информационной культуры

Определение «информационная культура» впервые было обозначено в 1970-х годах в публикациях наших отечественных авторов. Первыми, кто смог привлечь к себе внимание, являлись работниками библиотек. Они могли показать общественности культуру использования информации. Одной из первых работ, в которых использовалась эта концепция, стали статьи библиографов К. М. Войхановской и Б. А. Смирновой «Библиотекари и читатели об информационной культуре», сборник материалов известного исследования «Библиотека и информация» Э. Л. Шапиро [10].

На сегодняшний день значительная часть авторов имеют публикации, которые напрямую связывают свою деятельность с различными типами информации. Не исключены проблемы человеческой природы в работе с различными источниками информации. Результат исследования по развитию взглядов на культуру знания как область культуры был связан с функционированием знания в обществе и формированием информационных качеств личности как в научном направлении, так и в области, в результате научный акцент и осознание глобальной роли знаний в формировании жизни общества и личности [23].

И социологи, и философы проявили интерес к проблеме информационной культуры. Популяризации этого понятия способствовала книга А. П. Суханова «прогресс в знаниях», включающая отдельный раздел «Информационная культура» [51].

В последующие годы в изданиях выступали философы А. А. Виноградов, А. И. Ракитова, Е. П. Семенюка, А. Д. Урсула [17, 32, 52] и другие эксперты приобрели эту концепцию. Он начал развиваться как

категориальный статус и мог использоваться в широком научном и философском экспертном контексте. С философской точки зрения «информационная культура» – важнейшая составляющая духовной культуры всего общества, различных социальных групп и личности.

В наши дни идет актуализация научно-технического прогресса. В связи с этим понятие информационной культуры стали отводить категорию, относящуюся к проблемам информационного кризиса. Из таких наук, как теория информации, кибернетика, информатика были получены знания, которые внесли огромный вклад в основу принципиально новых подходов к работе со знаниями в работе с информацией. Были предоставлены знания, которые дают решения при преодолении проблемы в ходе информационной деятельности.

Специалисты в области информатики, вычислительной техники, новых информационных технологий оказали огромное влияние на целостность понятия «Информационная культура». Постоянная работа в повседневной жизни с помощью современных технических средств, использование новейших информационных технологий и технологий определили появление нового вида грамотности-компьютера.

Однако сосредоточение внимания на иностранных информационных технологиях и технологиях в целом, привело к распространению и актуальности англоязычной терминологии и, прежде всего, компьютерной грамотности. Компьютерная грамотность определяется как подборка знаний, умений и навыков, предполагающих активное взаимодействие человек-компьютер.

Возникает проблема лишь в том, что данное понятие берет корни из-за рубежа. А в нашей стране термин "информационная культура" стали определять, как компьютерную грамотность. Данный момент затрудняет дать полное понятие интересующего нас термина.

В педагогической литературе этот термин употребляется именно в контексте информатики и использования информационных технологий.

Например, существует такое понятие как «культура личности правила поведения человека в информационно-информационном обществе, способы и нормы общения с системами искусственного интеллекта, диалог в человеко-машинных системах» гибридный интеллект, использование телематических инструментов, глобальные и локальные вычислительные сети.

Оно включает в себя способность человека понимать и осваивать информационный образ мира как систему символов и знаков, прямые и ретроспективные информационные связи, свободно ориентироваться в информационном обществе и адаптироваться к нему. И только процесс обучения, которое было организовано и спланировано с учетом применения девайсов [45].

Таким образом, эти понятия были заменены. С точки зрения того, что отечественный термин «Информационная культура» многогранен. В учебном пособии В.Н. Зиновьевой была предпринята попытка привести в систему представлений об информационной культуре индивида [39].

Вполне можно говорить о том, что на сегодняшний день проявлен огромный интерес к существующим проблемам, связанным с информационной культуры. Эти проблемы связаны как у представителей гуманитарного, так и технического профиля. На первый взгляд это повлияло на быстрый темп в развитии сложности и неоднозначности информационной культуры. Другое проявление этого феномена проявляется в формировании теоретической базы этой культуры для людей, которым сложно интерпретировать данное понятие, ввиду их удаленных областей знания. В попытках дать определение этому понятию исходя из понятийного аппарата «своей» науки, ведет в потере смысла информационной культуры [55].

В настоящее время объем информационной культуры из-за наличия методических подходов интерпретируется по-разному.



«Методологическое распределение мнений – это рассмотрение информационной культуры:

1. динамика человеческого умения как эволюционирующего процесса в поиске оптимальных форм информационного взаимодействия;

2. в статике, в результате, она приобрела целостность только за счет глобального познания всех сфер жизни, установленных на определенном уровне развития общества;

3. как элемент макропроцессов, происходящих в обществе, инструмент их гомеостатического расположения с помощью информационных инструментов;

4. как элемент микроуровня человеческого существования;

5. как самостоятельное явление, имея собственный объект, первоначальную структуру и функции, некоторые собственные ценности, эволюционно ванную комнату;

6. как явление инфраструктуры, которая проникает во все сферы человеческой деятельности, обеспечивая функции боковой поддержки основных функций отраслей.

7. в широком смысле речь идет о мировоззрительных, когнитивных, моральных и этических, психологических, социальных и технологических аспектах распространения информации в обществе и использования предмета.

8. в узком смысле, ограничивая проблемы только методами овладения знаниями, навыками и навыками в традиционных и электронных технологиях» [26].

Из своих трудов исследователи следуют информационной культуре как необходимой вещи, разделяя эту научную концепцию на два направления: информационную культуру общества и информационную культуру личности.

В поперечном сечении макропроцессов, происходящих в обществе, «информационная культура» определяется Е. Г. Силяевой как аспект

общественной жизни отражается в характере и уровне практической деятельности людей как предмет, средства и последствия социальной деятельности. «Информационная культура – это результат деятельности субъекта и процесс сохранения объектов культуры, созданных, произведенных, распределенных, потребляемых» [33].

Исследователи эффективно реагируют на сомнения, которые вызывают эти понятия, способствующие инвестициям в знания, культуру процессов убеждения, отформатированные только с идентичностью в мире мировоззрениями, мысли, овладевшая алгоритм переработки информации, которая является моральные и этические качества, приобщенная ценности общекультурного план. Этот факт информационной культуры имеет личные выражения и ведет к изучению проблемного направления.

Аспект информационной культуры, рассматривающий личностные определения предопределяет новую формулировку ее предмета – как «гармонизацию внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально необходимой информации» [43].

Пункты изучения информационной культуры вместе, как самостоятельного феномена и инфраструктурного явления, трактуются в работах А. П. Суханова. «Информационная культура – пишет автор, – способствует процессу познания и опредмечивает культуросозидающую деятельность человека», и далее «... информационная культура выступает самой реальностью, ценностью и атрибутом непосредственно культурного бытия, необходимым условием, связывающим отдельную личность с государством и целым миром» [22].

В том случае, если информационная культура проявляется как самостоятельный феномен, то мнения изнутри могут предопределять общее обоснование, которое связано четкими границами. Установление взаимоотношений с пересекающимися направлениями, имеющими некоторые противоречия, предопределяют его составляющую системообразующую связь. Вышеописанное противоречие связывается с недостаточно

выполняемой деятельностью человека и многогранностью всей среды окружающую его реальность. Вся информация доминирует в процессе познания, а способности человека, связанные с физиологическими и психологическими способностями, способны воспринимать поступающую информацию, обрабатывать и усваивать информацию. В связи с этим каждый исторически полученный объем информации должен соответствовать методам, методам и инструментам обработки информации, которые позволят душе человека оставаться в комфортной информационной среде и нести ощутимые потери для навигации по окружающему миру.

Хотя, представленные способы, методы и средства качественно различаются, несмотря на их универсальность. Что касается основной цели, существует необходимость продемонстрировать участие вспомогательных функций. Вспомогательные функции делают возможным проявление необходимого уровня информационной культуры для лиц, связывающих свою деятельность в различных областях производства. Повышение качества вспомогательных функций может способствовать к оптимизации основной деятельности. Это явление указывает на синкретическое единство информационной культуры. И, прежде всего, эти проявления относятся к различным сферам деятельности, которые напрямую связаны с использованием знаний. Поэтому проблемы информационной культуры очень важны в художественной и творческой деятельности, журналистике, педагогике, социологии, литературе, лингвистике [35].

В связи с этим, если рассматривать информационную культуру как вспомогательную дисциплину, то компоненты, структура которых не может рассматриваться отдельно от структуры основной деятельности, возникают по-другому. Поэтапность развитие информации, культуры, соответственно, развитие брокерской деятельности в вопросе цены.

Перечисленные нами подходы-это методика формирования концепции культуры в формировании во всех ее проявлениях, которая очень сложна для существования и развития.

Последний подход к информационной культуре более уязвим. Принято в широком и узком смысле. Давайте приведем цитату, которая характеризует ее в узком смысле как человек может справиться с этими огромными потоками информации? Очевидно, что он должен быть готов к «укрощению информационного бума», но этого можно достичь только с помощью высокой информационной культуры, которую человек должен изучать с детства – с помощью электронных игрушек в детском саду, на уроках программирования в школах [20]. Естественно, разясняя, как беспритязательную и не относящуюся к широкому смыслу культуру информационной деятельности и методов обучения приводит все ее вопросы и задачи к прагматическому уровню. Внедрение в понятие и смысл семантики задает больше вопросов и противоречий в этой области.

С другой стороны, обосновывая «информационную культуру» в узком смысле проявляется центральное звено всей ее проблематики. В том плане, что проблема возникает с невозможностью человека адаптироваться в условиях информационной среды. Это напрямую связано с отсутствием навыков знаний, умений и владений в области поиска, отбора, хранения и использования информации. Сами по себе необходимые знания, умения и навыки не могут быть приобретены.

Более правомерной считают широкий смысл «информационной культуры». Эта интерпретация не показывает конкретных подходов к структуре термина, а скорее органично включает их. Примером наиболее успешного выражения информационной культуры в широком смысле является Информационная культура – это не набор базовых прикладных знаний, необходимых для каждого ученика, чтобы он не терялся в библиотеке или на компьютере. Информационная культура – это

методология, методология и мировоззрение общества эпохи информатики [19].

Фактически, целостность содержания информационной культуры различных областей потребителей информации неоднозначна и многогранна. Большинство из них имеют типичные характерные модификации, связанные с аналогичной деятельностью, индивидуальными чертами характера. Уровни сообщества и развития в структуре информационной культуры можно найти в социальных группах (например, студенты, научно-техническая интеллигенция, политики, работники СМИ, педагоги). Информационная культура, изучаемая различными категориями потребителей информации, связана с учетом особенностей основной деятельности. Кроме того, весь объем, необходимый для усвоения информации, необходим для владения открытой информационной деятельностью, которая связана с формой получения и потребления информации.

Информационную культуру учащихся следует рассматривать, прежде всего, как дисциплину, способствующую основному виду деятельности – образованию. И его структура и компоненты не могут рассматриваться отдельно от структуры основной деятельности.

Информационная культура человека является частью общей культуры, необходимым звеном образовательной деятельности, как учителей, так и обучающихся, качественной характеристикой их информационной деятельности в составе образовательной деятельности. Информационная культура выражается в наличии у человека комплекса знаний, умений, владений и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой. Информационная культура проявляется в интересе к информационной деятельности, в осознании ее важной роли в образовательных процессах, в осознанном выборе источников информации и владении алгоритмами их переработки, в комплексном использовании традиционных, электронных, сетевых и других информационных ресурсов,

в осознании себя как носителя и распространителя информации, в активном информационном поведении [34].

Исследования в области педагогики задаются в первую очередь вопросами информационной культуры как информационно-технологического подхода. Предпочтительный подход теоретических и практических навыков устраняет дилемму информационной культуры учителя. Этот подход основан на том факте, что уровень информационной культуры учащихся с уровня информационной культуры учителей и преподавателей является правильным. В значительной части проблем информационной культуры учителя и учителя обращают внимание на возможности взаимодействия с информацией и использования компьютерных информационных технологий для получения, обработки и передачи современных технических инструментов и методов. Этот принцип, изучающий информационную культуру, обеспечивает знание информационных технологий и его применение как в процессе образовательной, так и профессиональной деятельности.

Информационная культура личности – сложное системное качество личности, представляющее собой упорядоченную совокупность гуманистических идей, ценностно-смысловых ориентаций, собственных позиций и свойств личности, и проявляющееся в реализации универсальных способов познания, взаимодействий, взаимоотношений, деятельности в информационной среде и определяющее целостную готовность человека к освоению нового образа жизни на информационной основе [13].

С. М. Конюшенко в своих трудах предлагал видение информационной культуры с основания на учения индивидуальности лиц, работающих в непосредственном отношении с источниками информации. Данная концепция была выдвинута в свет профессором О. С. Гребенюком. В его деятельности в этой области рассматривались психические характеристики возможностей человека. В связи с этим, людям, объединившим данные характеристики легче усваивать информацию в

потоке современной жизни, то есть идет формирование как социального опыта, так и уровня человеческой культуры. Для протекания формирования культуры использовать информацию требует развития индивидуальности человека. По мнению автора, изучение информационной культуры с позиции индивидуальности человека позволит определить культуру по-другому. Кроме того, можно будет продемонстрировать внутренние факторы его развития.

С. М. Конюшенко рассматривает информационную культуру как сложную систему образования, отражающую интеграцию знаний о культуре человека и человечества. По его словам, индивид сам формирует свою культуру. Только по этой причине Информационная культура действует как особый вид человеческой культуры. Он может показать не только социальный опыт, но и индивидуальный. В связи с этим, по мнению С. М. Конюшенко, «Информационная культура более индивидуальна, чем социальная, потому что это не только развитие информационной среды конкретного общества, но и характеристика человека, создающего эту среду».

«Информационная культура как субъективное явление отличается динамичностью, изменчивостью за счет тех преобразований, которые происходят в опыте педагога, в его психике и личности. Информационная культура как объективное явление также постоянно обогащается, уточняется, совершенствуется в связи с развитием самой информационной среды» [39].

Следующим исследователем этого вопроса является Н. И. Гендина. В качестве одного из лидеров этого вопроса он возглавляет группу исследователей из Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы, созданного в Академии. Создала учение о формировании информационной культуры индивида.

Н. И. Гендина в своих работах провела анализобобщения взглядов отечественных исследователей в области изучения информационной

культуры. Она основывалась на неопределенном владении понятием информационная культура. По ее мнению, этот факт усложняет существование многих из тех, которые похожи на него в смысле понятий, но не связаны: «библиотечно-библиографическая культура», «культура чтения», «библиотечно-библиографическая грамотность», «библиографические знания», «информационная грамотность», «компьютерная грамотность».

Однако эти понятия направлены на конечный результат. Этот набор понятий – «культура», «знание», «грамотность – формируется путем получения полученного результата: «библиотеко-библиографическое образование», «библиотеко-библиографическая ориентация» образование пользователей, «библиотеко-библиографическая и пропаганда информационных знаний и т.д. производился с практикой работы библиотек и информационных учреждений. Наиболее распространенными из перечисленных понятий являются: «библиотечно-библиографическая грамотность», «культура чтения», «пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний», «компьютерная грамотность».

Изучая по мере развития определения представленных понятий Н.И. Гендина:

- библиотечно-библиографическая грамотность – сочетание знаний, навыков и владения. пользователь информации, предоставленный эффективным использованием. Он также способствует качественному использованию справочного и библиографического аппарата и библиотечного фонда. Информация о заполняемости библиотечного фонда включает в себя структуру библиотечных каталогов, файловых шкафов и библиографических справочников, правила использования библиотек. Навыки заключаются в том, чтобы найти желаемые источники информации и дать им требование читателя.



Деятельность, содержащая информацию, показана с точки зрения производительности, прежде всего, печатными изданиями. Этот факт приводит к расширению границ библиотечной и библиографической грамотности. Это явление привело к появлению новой концепции-культуры чтения.

- Культура чтения – частью общей культуры индивида является синтез навыков работы с источниками знаний. Преднамеренный выбор предмета, краткость чтения, способность адекватно выбирать источники информации-все эти навыки используются для рационального развития чтения. Культура чтения представлена как важный компонент во время самостоятельной деятельности.

Прогресс компьютерных технологий способствовал компьютерной работе и необходимости овладеть «компьютерной грамотностью».

Компьютерная грамотность: эти компьютерные знания, навыки и компетенции – это то, что нужно каждому человеку, чтобы эффективно использовать деятельность в области информационных технологий. Основными компонентами в этой области являются ИТ-структура.

Это информация об использовании персональных компьютеров в различных областях производства, культуры, образования, а также об изменениях в деятельности человека, связанных с ним. Базовые знания об устройстве и возможности функционирования компьютерного оборудования. В собственности современного программного обеспечения. Во время работы по созданию компьютерной грамотности студенты используют навыки использования компьютера при создании и форматировании текста, поиске необходимой информации.

Компьютерная грамотность отличается процессом формирования в течение ограниченного времени. Разница также является изменением с развитием компьютерного оборудования и программного обеспечения. Формирование компьютерной грамотности становится прерогативой образовательных учреждений, в отличие от библиотек, которые определяют

свою работу в использовании библиографических и информационных навыков. Продвижение библиотечно-библиографических и информационных знаний.

- Пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний – основные правила для поиска и сбора информации в своей отрасли и смежных отраслях образования (научный и промышленный персонал, работники культуры, студенты и т.д.), справочная литература, личные файлы и методы редактирования файлов, декомпозиция и методы анализа структуры документального потока по вопросам исследований или разработок.

С точки зрения Н. И. Гендина, определения вышеизложенного могут указывать только на глубокий процесс удовлетворения различных информационных потребностей человека в некоторой степени. Знание того, как эти навыки будут использоваться со знанием, представляет человека как традиционным, так и электронным. Это также включает в себя поиск эффективных способов решения этих информационных проблем. Целостность и целостность идей стали возможными благодаря разработке нового интегрированного подхода к формированию настроения граждан в информационном обществе, называемом информационной культурой.

В то же время Информационная культура функционирует как более широкая концепция. Однако он включает в себя каждое из перечисленных выше понятий как компонент, который не сводится к его сумме, а представляет собой качественно новое целостное образование.

Согласно данному подходу, «информационная культура личности:

- одна из составляющих общей культуры человека;
- набор мировоззрений в отношении информации и система знаний и навыков, обеспечивающая независимую и объективную деятельность для оптимального удовлетворения индивидуальных потребностей с использованием традиционных и новых информационных технологий;

- является важнейшим фактором успеха профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защиты личности в информационном обществе» [49].

Это определение связано с культурой знаний о действиях. Последние упоминаются дважды, показана связь между информационной грамотностью и реальной деятельностью, что важно для организации учебной деятельности и собственного образования учащихся. Фраза «новые информационные технологии» поднимает вопрос. Понятно, что речь идет о компьютерных технологиях, но я хочу подчеркнуть, что определение «нового» существует уже несколько десятилетий. В то же время технология меняется так быстро, что «новые» в 80-х годах прошлого века фактически перестали быть такими новыми. Фраза «информационно-коммуникационные технологии» может быть более точной в этом случае.

Автор подчеркивает, наряду с системой знаний и информационных навыков, важнейшую составляющую информационной культуры человека – информационное мировоззрение. Информационное мировоззрение в данной работе представлено как система мнений, характеризующая сознательный подход человека к знаниям и источникам информации, понимание его ролей и мест в жизни современного общества, осмысленный подход к необходимости специального информационного образования.

Это определение включает синтез традиционной книжной культуры, библиотечной культуры и компьютерных навыков.

Развитие информационной культуры занимаются ученые Петербургской академии культуры и искусств В. А. Бородин и С. М. Бородин. Информационная культура рассматривается авторами как научная дисциплина, изучающая закономерности достижения пика информационного развития человека на каждом этапе его жизни в зависимости от уровня социализации полученной информации [22].

Как правило, чаще всего информационная культура понимается в триаде: библиотечно-библиографические знания, читательская культура,

компьютерная грамотность. Однако такое понимание приводит к расплывчатости структуры информационной культуры, поскольку библиотечно-библиографические знания входят в читательскую культуру, а последняя с компьютерной грамотностью имеет общую основу – восприятие знаковой (текстовой, графической, символической) информации [21].

По мнению авторов, рекомендуется создавать целостные модели, которые включают в себя различные модули информационной культуры. Авторы придерживаются широкого понимания информационной культуры, рассматривая ее как культуру информационной деятельности индивида, участвующего в других видах деятельности (образовательная, профессиональная, самообразование, рекреационно-любительская).

Информационная деятельность – это исследование, отбор, обработка, консолидация и дальнейшее использование информации и производство новой информации в различных формах. Мы принимаем это определение информационной деятельности в качестве основы для наших исследований. Любая информация, представленная в любой форме и в любой среде, может быть предметом информационной деятельности.

Это означает, что культура информационной деятельности педагогов и обучающихся во многом определяет характер и эффективность учебного процесса. Информационная активность и информационная культура – это взаимосвязанные понятия. Информационная активность – способ развития информационного поля (учебной деятельности) учебного процесса. Информационная культура – количественные и качественные показатели, стиль, характерные черты того, как любая составляющая учебной деятельности развивает информационное поле, это уникальность успеха индивида [21].

Исследование уровня знаний и навыков в различных категориях потребителей информации, является одним из направлений исследований Кемеровского государственного университета культуры и искусства,

проводимого под руководством Н. И. Гендина. Измерение уровня информационной культуры проводилось среди студентов, преподавателей, врачей, юристов, инженеров и техников со следующими параметрами декомпозиции:

1. способность автономно выражать и устно выражать потребность в формировании;
2. знание основных алгоритмов поиска информации в зависимости от типа запроса информации: адрес, тема, факт;
3. способность извлекать информацию из источника и правильно формулировать результаты своей информационно-аналитической деятельности [46].

Анализ многолетнего опыта этой группы исследователей со студентами в государственных школах в системе непрерывного образования, результаты интервью по соблюдению первокурсников и результаты наблюдений показывают, что общее состояние информационной культуры студенческой молодежи вызывает серьезную озабоченность.

Как правило, выпускники средних общеобразовательных школ оказываются беспомощны при решении типовых информационных задач: не знают состава библиотечных каталогов и картотек, не учитывают их специфические особенности при поиске информации, не знакомы с алгоритмами информационно-поисковых задач, не владеют методикой выполнения информационных запросов, не умеют грамотно оформить результаты поиска и т.д. Самым тревожным симптомом, характеризующим низкий уровень информационной культуры школьников, является, то, что они не осознают, своей некомпетентности в области информационной деятельности. Они не представляют ценности специальных умений и навыков в области информационного самообслуживания, не понимают, какую реальную помощь эти знания и умения могут оказать им в различных

сферах практической деятельности: учебной, научно-исследовательской, самообразовательной, досуговой и др. [30].

Основываясь на проведенном анализе, мы пришли к выводу, что информационная культура - это устойчивое выражение, которое сложно представить в абсолютно полных формулировках из-за универсальности и многомерности синтеза понятий «знание» и «культура». В разных подходах к понятию «культура личностных знаний» отчетливо просматриваются две позиции, которые их объединяют.

Во-первых, как объект анализа, потому что все авторы исследуют знания и навыки, которыми должен обладать человек.

Во-вторых, это связано с маркировкой информационной культуры как качественной черты человека. Таким образом, информационная культура человека - это субъективная реальность, имеющая свою структуру и характеристики и поддающаяся самопознанию.

## 1.2 Формирование информационной культуры личности обучающихся в учебной деятельности.

В нашей стране процесс становления и развития информационной культуры рассматривалось как взаимодействие людей и библиотек, учебных заведений. Это образование закреплено специальными правилами, методами и средствами в общественном сознании людей в соответствии с уровнем развития сферы информационной деятельности.

Ежедневно, читая под руководством учителя, дети должны приобрести минимальные библиографические и библиографические знания, навыки и умения. Обратите внимание на книгу, поймите, что Вы читаете, выразите свое отношение к ней, сделайте простую запись ваших любимых книг, прочитайте страницу; ознакомьтесь со структурой книги, научился составлять приблизительное содержание неизвестной книги, формулировать вашу просьбу и цель чтения. На наш взгляд, сегодня в перечисленные навыки целесообразно включать следующие навыки и

умения: грамотно составить библиографическое описание источника, составить библиографические списки используемой литературы и научиться создавать библиографические ссылки.

Эти навыки не только способствуют формированию культуры ведения деятельности, но и способствуют формированию знаний и правовой культуры у обучающихся. Значительно расширился список знаний современной библиотеки и навыков, необходимых для рационального использования поисковой системы. Это не только возможность выбора конкретного источника информации с открытым исходным кодом, но и правильная формулировка запроса информации, использование электронных каталогов в больших библиотеках, поиск необходимых ресурсов в электронных библиотеках, использование библиографических ссылок, указатели на литературу, используемые для поиска исходных источников.

С этой точки зрения, общие образовательные навыки опубликовали программу А. В. Татьянченко, С. Г. Воровщикова была утверждена в 2001 году как региональный элемент учебной программы образовательных учреждений Челябинской области. В этой программе общие образовательные навыки сгруппированы по следующим основам: Управление образованием, образовательные знания и образовательная логика. Авторы рассматривают понятие «знание «в контексте понятия "информационный подход". С точки зрения этого подхода информация-это информация, непосредственно включенная в коммуникативный процесс: источник информации-информация-канал-получатель.

Таким образом, по мнению авторов, с точки зрения информационного подхода невозможно разделить навыки общего образования на образовательно-информационные и образовательно-коммуникативные и объединить их в одну группу - образовательно-информационные.

Они разделяют их на две подгруппы: способность работать с письменными текстами и способность работать с устными текстами. В

первую группу авторы включают библиографические навыки. На втором уровне группы студенты:

- определите приблизительное содержание неизвестной книги с титульной страницей, оглавлением, предисловием, эпилогом, иллюстрациями, Примечания;

- найдите нужную книгу или статью, используя библиографические списки, открытый доступ к каталогам карт, каталогам, гидам и книжным полкам, библиографической с картой;

- сделать библиографическое описание книг одного или двух авторов;

- различать научные, деконструктивные и деловые, журналистские и художественные письменные тексты рождения;

- выберите и группируйте материалы определенным образом так;

- сделайте простой обзор письменного текста.

На уровне начальной школы они определили следующие навыки, связанные с предметом нашего исследования:

- составьте комплексный план;

- создает таблицы, диаграммы, диаграммы на основе письменного текста;

- создание аннотаций, заметок, аннотаций, комментариев, аннотаций;

- выполнить библиографическое описание книги нескольких авторов, журнальных статей, статей в сборнике, многотомной публикации [17].

Средняя школа не описана в этой публикации. Можно сделать вывод, что, по мнению авторов, учащиеся должны овладеть практически всеми библиотечными и библиографическими навыками, необходимыми в начальной школе. В списке основных школьных навыков не упоминаются навыки, необходимые для работы в библиотеке. В этой программе нарушается принцип последовательного приобретения этих навыков по мере расширения информационных ресурсов и сферы образования школьников. Как правило, возрастные интересы учащихся средних школ



(тексты естественных наук и журналистики в начальной школе) не учитываются.

Библиографическая составляющая включает в себя не только общие педагогические навыки, но и специальные (профессиональные) навыки, которые формируются на материале конкретного педагогического материала. В частности, для работы с дополнительными ресурсами по литературе, истории, географии и другим гуманитарным и природным предметам требуется большое количество специальной библиотеки и библиографической информации.

Умения – это владения способами реализовывать ход действий, соответствующий целям. Человеку необходимо уметь ориентироваться в сложившихся обстоятельствах, применяя опыт и умения. "В процессе образовательной и когнитивной деятельности студентов, по мнению ряда исследователей, формируется комплекс различных навыков: когнитивный, предметный, междисциплинарный, обобщенный деконструированный, умный, практичный, организационный, коммуникативный и т.д.

Однако от умения решать задачи зависит формирование навыков наибольшей степени обобщения, к которым относятся: когнитивные, обобщенные, организационные. Обобщенными являются навыки, обладающие свойством широкой передачи [29].

Для этого, О. Лебедев также включает навыки, включенные в библиографическую составляющую: 1) используйте устройство правильно, чтобы регулировать усвоение преимуществ; 2) сами выберите дополнительную литературу или конкретные темы для класса и работайте с ними в октябре; 3) используйте библиотечные каталоги (алфавитные, систематические, тематические) и создавайте библиографические списки по определенной теме.

«...Для самостоятельного решения многих функциональных проблем необходимо находить нужные источники информации о сущности

интересующих проблем и известных способах их решения, т.е. ориентироваться в определенном образовательном пространстве» [12].

Существует связь между развитием общих навыков и универсальными формами декриминализации. В то же время овладение этими навыками не означает овладение универсальными действиями.

Доминирующая область образования О. Он считается Лебедевым одной из особенностей уровня образования. При определении отличий в уровнях образования представлена – начальная грамотность, функциональная грамотность и компетентности.

Автором предложено рассмотреть несколько вариантов компетентности. Каждый уровень образования соответствует ряду ресурсов, пути, которые возникают в сфере образования и, соответственно, развития. Под уровнем образования необходимо понимать уровень развития способности решать проблемы в различных сферах деятельности, в том числе связанные с информационной деятельностью. На наш взгляд, каждый уровень образования (начальная грамотность, функциональная грамотность, общая культурная компетентность) должен соответствовать определенному уровню знаний.

При таком подходе Информационная культура является предпосылкой для обучения, поскольку она охватывает универсальные методы овладения общими (информационными) навыками и областью образования знаний.

В педагогической литературе библиотечные и библиографические знания и навыки изначально считались необходимым условием для подготовки студентов к самообразованию [28].

Изучая работы А.К. Громцевой, мы поставили важный вопрос о ресурсах самообразования для наших исследований. «Интенсивность социальной жизни, развитие технологий и развитие науки, развитие средств коммуникации и общения более тесно связаны с реальностью, которая

окружает человека, чем когда-либо. В этих условиях меняется отношение мира к человеку и отношение человека к миру» [61].

Теперь эта проблема стала еще более актуальной. По словам автора, источник информации (журнал, пресса, телевидение, радио и др.) он не становится образовательным ресурсом сам по себе. «Существует потенциал стать одним из них. В условиях самообразования очень важно, чтобы каждый ресурс имел свое место в процессе познания, выполняя свою функцию. Поэтому он должен быть помещен и не изолирован, а учитывать местоположение и важность каждого из них [11].

Сегодня определение местоположения и важности различных источников информации в самообразовании, их роль в когнитивной деятельности учащихся является одной из текущих проблем педагогики. В связи с увеличением числа источников информации автор выделил вопрос выбора. В первую очередь, отмечает А.К. Громцева, ученик применяет те методы, которые лучше всего соответствуют его индивидуальным характеристикам. «Но не все разнообразие индивидуальностей отменяет общий подход к использованию ресурсов самообразования, что делает оценку его зависимости от роли, которую они будут играть в процессе познания, действительной. Не индивидуальные особенности индивида, а объективные закономерности процесса познания являются определяющим фактором в процессе выбора ресурсов самообразования [41].

Сегодня вопрос критического отбора источников информации является одним из самых сложных не только для осуществления самообразования, но и для всего образовательного процесса. Для отбора источников образовательной информации необходимы научно разработанные критерии. В то же время педагоги не могут игнорировать особенности ресурсов, специальные библиографические методы отбора, которые могут оказать неоценимую помощь в декодировании этой сложной проблемы.

Существует проблема обучения школьников выбору критических знаний источники для самообразования и решения образовательных и когнитивных проблем.

В работе Б. В. Райского и М. Н. Скаткина, посвященной руководству школ самообразования, были выявлены различные формы и методы обучения. Эти формы позволяют поощрять студентов к самообразованию во внеклассном и внеклассном образовании и когнитивной деятельности. Авторы подчеркивают, что одной из важнейших задач школы является психологическая и практическая подготовка учащихся к самообразованию, то есть «формирование молодого поколения готово к самообразованию» [15]. Решение этой сложной проблемы, по мнению авторов, возможно только путем органического включения самостоятельной деятельности учащихся в процесс обучения. Важное место в самообразовании занимает самостоятельная индивидуальная работа с различными источниками информации. «Самообразование предполагает, что человек обладает независимыми навыками когнитивной активности. Создание этих навыков является одной из самых важных задач обучения. Когда вы овладеете знаниями, навыками и способностями к самообразованию, эта деятельность приобретает субъективный характер потребностей, становится добровольной и приносит удовлетворение индивидуальной работы» [15].

Авторы уделяют большое внимание включению самообразования в процесс обучения. Авторы показывают, что элементы знаний и навыков, необходимые для самообразования, могут быть органично интегрированы в процесс обучения. Основываясь на опыте многих школ, они разработали индикаторную программу для самообучения. Программа охватывает две основные группы навыков: общие навыки в различных дисциплинах и навыки, характерные для конкретных предметов обучения. Навыки общих авторов также включают в себя специальные библиотечные и библиографические навыки: каталог, тематическую литературу,

библиографический индекс, выбор книг с справочником; использование учебников и справочных материалов.

Не имея определенных умений и навыков использования информационных ресурсов нельзя говорить о развитии самостоятельности школьников в образовательной и познавательной деятельности. В педагогической литературе, ориентированной на проблему самостоятельной работы студентов, частично подчеркивается роль специальных библиотечных и библиографических навыков (Б.П. Есипов, Л.В. Жарова, Е.И. Голант, Б.И. Коротяев, А.К. Бабанский).

А.К. Бабанский, раскрытие методов обучения в общеобразовательной школе подчеркивает важность развития навыков самостоятельной работы учащихся с книгой. Он отмечает, что школьные библиотеки могут помочь развить навыки самостоятельного письма и библиографики. Они должны помочь учителям поговорить со студентами о работе с каталогами о рациональной организации популярных научно-популярных чтений. Все это ускоряет независимую работу студентов с книгой [10].

Стоит отметить, что А.К. Бабанский обратил внимание на роль школьной библиотеки в организации чтения научно-популярной литературы. Когда работа с произведениями искусства происходит на уроке литературы, урок работы с популярной научной книгой обычно не привлекает внимания учителей. Студенты не могут самостоятельно изучать рациональные методы работы с научным текстом, требуется специальное образование. Школьная библиотека действительно может помочь решить эту проблему. Школьные библиотекари имеют практический опыт обучения студентов навыкам работы с научно-популярной литературой, которая требует специального изучения.

Жарова в своих трудах подчеркивает роль самостоятельной индивидуальной работы. Он подчеркивает, что организация такой работы представляет значительные проблемы для учителей. Индивидуальная самозанятость часто фокусируется на будущем и представлена в виде

отчетов и резюме. Автор отмечает ценность таких задач, поскольку их реализация требует большой независимости от студентов: «они должны найти необходимую литературу, изучить ее, составить бизнес-план, получить наглядные пособия ... затем сделайте эти вещи уроком» [28].

Признавая огромный потенциал такой самостоятельной работы, автор подчеркивает объективные и субъективные проблемы, возникающие при этом. Но автор в основном подчеркивает организационные проблемы учителя, не подчеркивая проблем, которые есть у студентов при подготовке такого исследования. Роль преподавателя, по словам Жаровой, на этапе подготовки заключается, прежде всего, в систематизации выбранного обучающимся материала, который должен соответствовать требованиям программы, а с другой стороны, в расширении и углублении знаний студентов. Эта проблема намного сложнее, чем указано автором. Психологических проблем, связанных с тем, что дети определенного возраста не октябрь самостоятельно усваивают объем дополнительной информации, не возникало.

Эта проблема намного сложнее, чем указано автором. Психологических проблем, связанных с тем, что дети определенного возраста не октябрь самостоятельно усваивают объем дополнительной информации, не возникало. Но автор не учитывает роль таких специальных знаний и навыков в самоподдерживающихся исследованиях с дополнительными ресурсами. Жарова Л. В. считает, что индивидуальная самостоятельная работа требует от студентов высокой степени независимости. Однако высокая степень автономии при работе с дополнительными ресурсами должна соответствовать высокой степени информационной культуры студентов.

С точки зрения современного подхода компетентности к образовательному контенту библиографическая составляющая является частью одной из основных компетенций: знаний пользоваться информацией.

В публикации М. В. Чикурова представлена примерная версия образовательной грамотности школьников. По мнению автора, состав навыков для начального и среднего образования, которые должны быть частью информационной грамотности, ничем не отличается от вышеприведенного сочетания общих навыков:

- работа с несколькими дополнительными источниками информации (учебники, научно-популярные книги, журналы и газетные статьи, интернет);
- сравните представление одних и тех же тем в разных источниках, определите общие темы, найдите различия, сравните разные точки зрения;
- написать аннотацию;
- работайте в интернете и найдите нужную информацию.

Автор отмечает, что невозможно сравнить и оценить различные источники информации, не развивая критическое мышление, которое играет роль сохранения информации [20]. Мы обращаем внимание на включение навыков написания эссе в информационные навыки старшеклассников. Этот тип самозанятости всегда широко использовался в образовательной практике. Подготовка и написание эссе по различным темам программы требует от студентов не только больших библиографических и библиографических навыков и способностей (от выражения желания знаний и поиска ресурсов по этому вопросу), но и навыков, критическая оценка полученной информации, понимание и преобразование ее в ваши собственные знания.

Как видно из приведенного выше списка навыков и компетенций знаний, специальные библиотечные и библиографические навыки и компетенции занимают важное место в общих педагогических навыках и способностях. В информационной компетенции указаны места. Они обеспечивают успех самостоятельной библиографической и информативной деятельности студентов в обучении и решении когнитивных проблем.

Естественно перечисленные общие образовательные знания не гарантируют положительных изменений в навыках, обучении и когнитивной деятельности. Они «работают» только тогда, когда их можно свободно перемещать из одной учебной ситуации в другую. Однако это возможно только в том случае, если ученик должен срочно использовать свои навыки.

Babansky Yu. K. указывает, что задачи по развитию образовательных компетенций «должны приниматься не только перед студентами, но и ими». Эти задачи решаются не только при получении знаний на уроках, но и при получении практического опыта тех, кто особенно важен, независимо от информационной деятельности.

Таким образом, информационная культура обучающихся является предпосылкой для обучения, поскольку она включает в себя универсальные способы овладения общими навыками (знаниями) и областью образования. Этот компонент является частью общих педагогических навыков, поскольку компетенции обеспечивают успех самообучения и учебной деятельности. Проблема создания библиографической составляющей напрямую связана с развитием навыков учащихся в области знаний и навыков самостоятельной работы с источниками информации, особенно в книгах и журналах. Он рассматривается путем формирования закономерностей, которые приводят к тому, что человек овладевает рациональными приемами самоучки, формированию операций интеллектуальной деятельности, навыкам самоорганизации когнитивной деятельности.

### 1.3 Критерии оценки и способы диагностики уровня информационной культуры личности обучающихся

При разработке критериев оценки уровня компьютерной грамотности в школьной системе мы рассматривали их как количественные и качественные показатели, стиль, характерные черты того, как



образовательная деятельность развивает информационное поле, что является одной из особенностей образовательной деятельности. уровень образования студентов.

Для оценки формирования полученных уровней информационной культуры старшеклассников мы определили следующие критерии:

1. Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности.

2. Соблюдение правил выбора источников информации.

3. Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе независимой работы с информацией.

4. Материал итоговой информационной деятельности (аннотации, исследования, творческие работы, отчеты, сообщения и др.).

Эти критерии оценки информационной культуры позволяют нам выделить три уровня информационной культуры студентов:

1. Пассивный потребитель информации (низкий уровень):

- поиск и выбор источников информации в соответствии с одним или двумя критериями;

- получает информацию от адаптированного (образовательного) источника на уровне чтения;

- получает информацию из несовместимых источников в формах чтения, запоминания и простого письма;

- объединяет информацию из различных источников информации по этому вопросу с точки зрения чтения, повторения и простых форм письма (без обработки и анализа материалов).

*Активный пользователь информации (средний уровень):*

1. находит и выбирает источники информации, основанные на конкретной учебной и когнитивной задаче;

2. имеет компетентных техников и независимые методы исследования источников информации;

3. использует аналитические и синтетические методы обработки информации из различных источников и использует полученную информацию в практических целях.

*Активный пользователь информации, владеющий различными способами продуцирования переработанной и осмысленной информации (высокий уровень):*

1. ищет, выбирает и оценивает источники информации в соответствии с конкретной образовательной и когнитивной задачей и собственными потребностями в знаниях;

2. самостоятельно, на основе анализа информации из различных источников, делает свои выводы, выводы;

3. имеет технологию самостоятельного обучения и подготовки и обработки результатов исследований (подготовка рефератов, рефератов, отчетов, обзоров);

4. создает свой собственный информационный продукт и может предварительно разместить его в различных форматах.

Для каждого из критериев, выбранных для изучения уровня информационной грамотности студентов, разработана оценочная карта.

Критерий «Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности».

Эти проблемы, которые возникают, когда вы являетесь самозанятым со знанием, включают:

- самостоятельность в информационной деятельности
- осознание проблем на разных этапах информационной деятельности;
- причины возникновения проблем в процессе поисковой деятельности;
- представление о возможных способах их решения;
- оценка информации;
- самостоятельность.

Опрос включал вопросы, направленные на определение ряда важных проблем, с которыми сталкиваются студенты в процессе самостоятельной работы с источниками информации, их готовность анализировать и решать проблемы, а также их способность критически оценивать информацию.

Критерий «Соблюдение правил выбора источников информации».

Этапы выбора информационных ресурсов, адекватная образовательная или научная и когнитивная задача, основная подготовка к поиску информационных ресурсов для решения проблемы; образованная когнитивная база для свободной ориентации информационных сред библиотек, способность критически оценивать информационные ресурсы в соответствии с критериями, которые деконструировали.

Качественная оценка результатов исследования по данному критерию направлена на определение способности учащихся деконструировать основные задачи знания и поиска, самостоятельно выбирать источники информации и определять их оценку по приведенным критериям.

Показатели выбора источников информации:

- информация об основных типах информационных запросов (адресная, тематическая, фактографическая);
- возможность создания алгоритма для поиска ресурсов;
- информация о различных типах и ресурсах, типах зданий, в том числе справочник аппарата;
- возможность оценки и сравнения различных источников информации с точки зрения целостности, надежности, релевантности, доступности для понимания описания темы;
- просмотрите источники по теме.

Критерий «Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе независимой работы с информацией».

Данный критерий оценивался с применением тех, заданий, которые способствовали учащимся понимать текст. Из умения были направлены на

выполнение заданий, готовящих их к применению методов обработки информации при самостоятельной информационной деятельности. со знанием.

Для формирования знаний, умений и навыков в работе с информацией этот критерий был разработан для выполнения тех заданий, которые смогут удовлетворить потребности развивающейся сформированности информационной культуры обучающегося. Эти задания подразумевают нахождение в предложенном тексте некоторых элементов, являющихся вспомогательными предложениями. В последующих заданиях обучающиеся предлагалось сформулировать вопросы, исходя из прочитанного текста. И самым важным моментом в данном формирующем этапе, было умение и практика в выполнении подчеркиваний в виде заметок в тексте.

*Критерий «Материал итоговой информационной деятельности».*

Качество конечного результата самоинформационной деятельности зависит от подготовки студентов к собственным знаниям, письменным или устным, на основе изученного материала; умение критически анализировать полученные знания; определять свою общую проблему; логику представления материала и культуру абстрактного исследовательского дизайна.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Организация исследования

Для достижения цели, гипотезы и задач исследования был использован комплекс научных методов исследования. Один из методов – экспериментальная работа, проводимая на базе филиала «МБОУ СОШ № 54, г. Челябинска». Для проведения эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы: 9 «Б» - контрольная, 9 «А» - экспериментальная.

В эксперименте принимали участие 50 учеников: 9 «А» – 26 человек, 9 «Б» – 24 человек.

При подготовке и планировании исследования были определены следующие этапы:

1 – исследовательский, включающий диагностику, позволяющую установить исходный уровень сформированности информационной культуры у обучающихся;

2 – формирующий, направленный на выработку универсальных познавательных образовательных действий при информационной деятельности учащихся;

3 – контрольный, позволяющий обобщить, формализовать результаты исследования и сделать соответствующие выводы.

В начале исследовательского опыта необходимо было собрать данные о том, как учащиеся оценивают свою способность самостоятельно работать с источниками информации. Обучающимся 9 классов было предложено оценить их навыки и способность узнавать об основных показателях, характеризующих информационную культуру.

Для работы над уровнем сформированности информационной культуры у обучающихся, необходимо было сначала определить реальный уровень их информационной культуры, а затем проследить динамику развития.

## 2.2 Методы исследования

Теоретический анализ и обобщение литературных источников. Изучались работы отечественных и зарубежных специалистов, рассматривающих информационную культуру, как неотъемлемую часть образовательной деятельности. В том числе, анализу подвергались литературные данные, рассматривающие вопросы умения использовать различные источники информации обучающимися. В результате теоретического анализа и обобщения литературных источников были уточнены задачи и разработаны критерии сформированности информационной культуры обучающихся.

Для проведения диагностического этапа был использован метод анкетирования «самооценка информационных навыков у обучающихся».

Эффективность результатов учебного эксперимента оценивалась с использованием метода, разработанного для изучения уровней информационной культуры в соответствии с критериями:

1. Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности.
2. Соблюдение правил выбора источников информации.
3. Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе независимой работы с информацией.
4. Материал итоговой информационной деятельности (аннотации, исследования, творческие работы, отчеты, сообщения и др.).

## **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **3.1 Условия формирования информационной культуры обучающихся в образовательной деятельности**

Проблема в формировании информационной культуры в том, что отсутствует целостная концепция формирования этой информационной культуры личности. Более того, масштабность этой проблемы придает задачу подготовки молодежи к жизни информационного общества в среде информационных технологий и большого потока информации.

Это приводит к еще одной важной задаче подготовки информации о потребителях. Он должен быть способен эффективно потреблять информацию и информацию, полученные как для личных, так и для социально значимых целей, а также направлять их в поток информации. Полученные знания необходимо развивать в профессиональной деятельности, развитии науки, техники, культуры, образования.

Исходя из средних значений информационной культуры обучающихся в начале нашего исследования, были получены следующие результаты.

По первому критерию «Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности» показатели:

- осознание проблем на разных этапах информационной деятельности;
- причины возникновения проблем в процессе поисковой деятельности;
- представление о возможных способах их решения;
- оценка информации;
- самостоятельность.

Анализ результатов первого этапа по данному критерию показал следующее: в контрольной группе преобладает средний и низкий уровень

(19 человек) и только у 5 обучающихся отмечается на высоком уровне осознание проблем и их причины.

Таблица 1 – Понимание проблематики обучающимися в ходе самостоятельной информационной деятельности (контрольная группа)

Уровень	Осознание	Причины	Представление	Оценка	Самостоятельность
Низкий	7	15	13	12	13
Средний	15	8	11	12	10
Высокий	2	1	0	0	1

В экспериментальной группе – у 20 человек наблюдается средний и низкий уровень и только 3 человека на высоком уровне отметили осознание проблем при работе с информацией и причиной их появления.

Таблица 2 – Понимание проблематики обучающимися в ходе самостоятельной информационной деятельности (экспериментальная группа)

Уровень	Осознание	Причины	Представление	Оценка	Самостоятельность
Низкий	6	14	13	5	9
Средний	17	11	13	17	15
Высокий	3	1	0	4	2

При анализе результатов первого сбора данных по первому критерию мы пришли к выводу, что у большинства обучающихся 9 «А» и 9 «Б» классов нет представления о возможных способах решения проблем при работе с информацией.

Сравнительные результаты уровня понимания проблематики в ходе самостоятельной информационной деятельности в контрольной группе представлены на рисунке 1.

Анализ критерия «Соблюдение правил выбора источников информации» проведен по следующим показателям:

- основные типы информационных запросов;
- алгоритм поиска источников;
- структуры и справочный аппарат источников;
- оценка и сравнение различных источников информации;
- аннотирование.



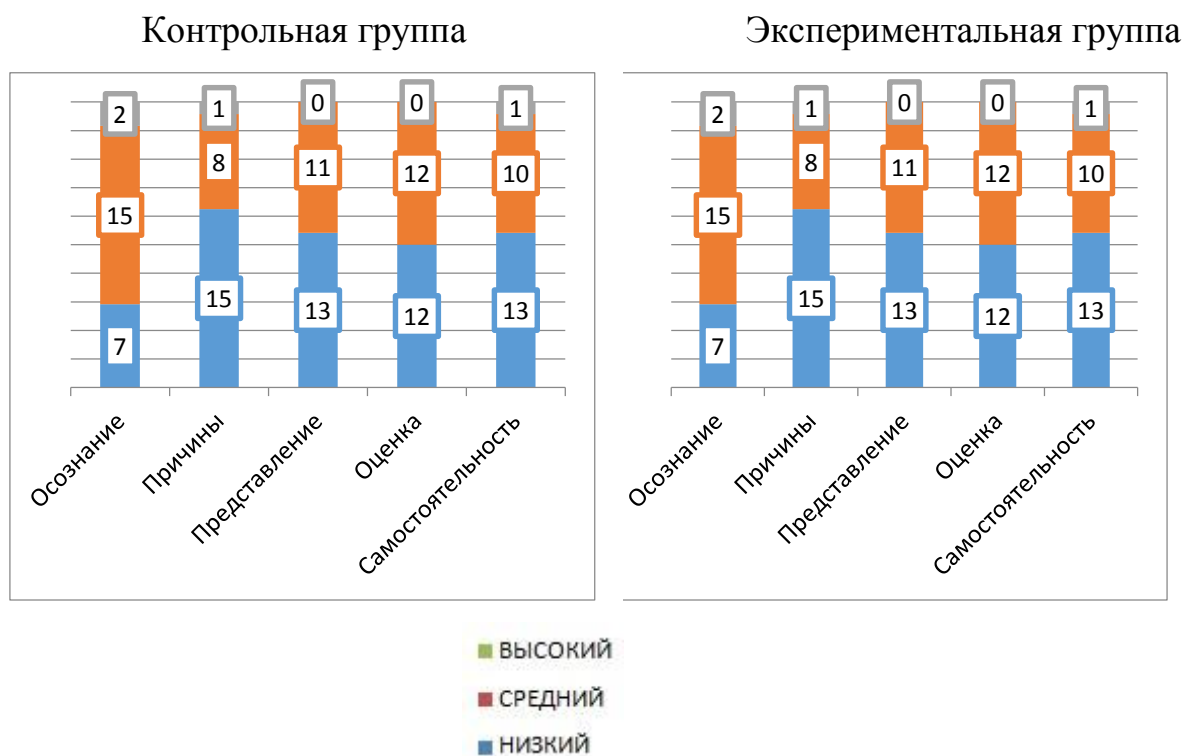


Рисунок 1 – Сравнительные результаты уровня понимания проблематики в ходе самостоятельной информационной деятельности в контрольной экспериментальной группе.

Анализ результатов первого этапа по данному критерию показал следующее: в контрольной группе низкий уровень по представленным показателям выявлен у большего количества школьников, 3 обучающихся отметили свои знания и умения при работе с источниками информации на высоком уровне.

Таблица 3 – Соблюдение правил выбора источников информации (контрольная группа)

Уровень	Запрос	Алгоритм поиска	Правила пользования	Структура	Сравнение	Аннотирование
Низкий	7	15	13	11	13	15
Средний	15	8	11	12	10	9
Высокий	2	1	0	1	1	0

В экспериментальной группе – у 21 обучающегося средний и низкий уровни показателей сформированы в равных соотношениях (среднее

значение среднего и низкого уровня 10,8). Высокий уровень соблюдения правил выбора источников информации у 5 человек.

Таблица 4 – Соблюдение правил выбора источников информации (экспериментальная группа)

Уровень	Запрос	Алгоритм поиска	Правила пользования	Структура	Сравнение	Аннотирование
Низкий	10	15	1	12	17	10
Средний	12	8	18	12	7	14
Высокий	2	1	5	0	0	0

При анализе результатов первого сбора данных по второму критерию мы пришли к выводу, что у обучающихся возникают проблемы при использовании и выборе различных источников информации.

Сравнительные результаты соблюдения правил при выборе источников информации в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

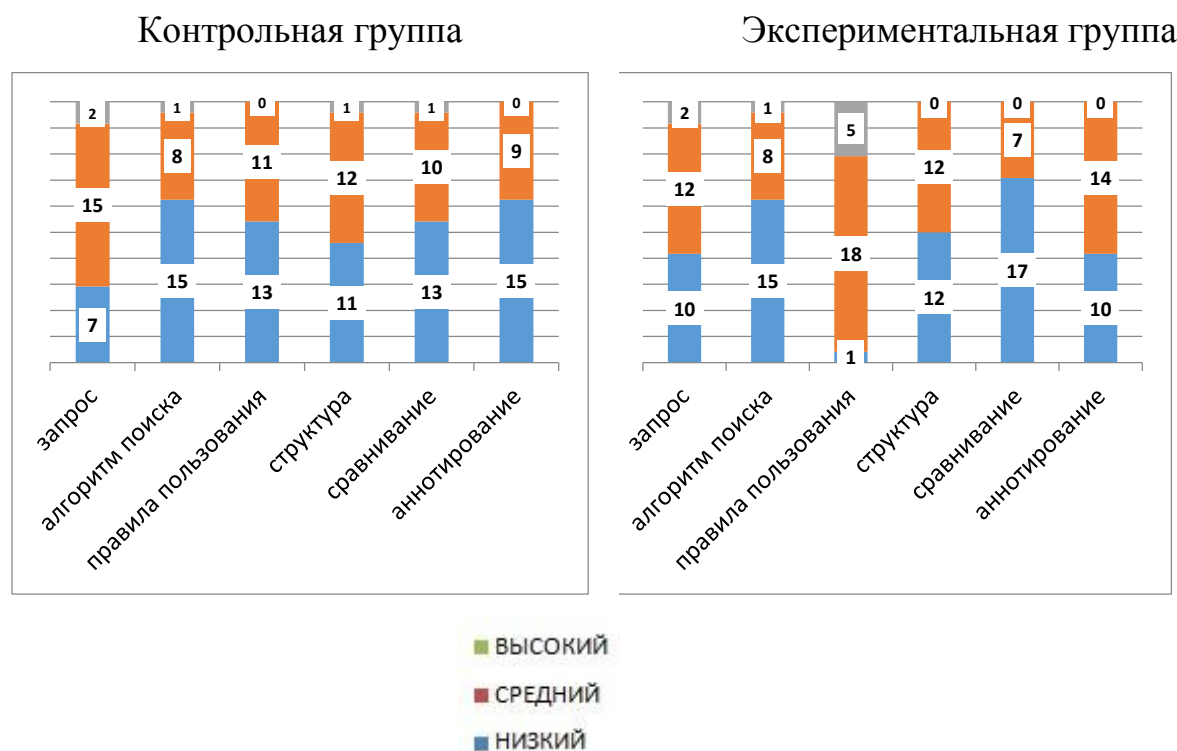


Рисунок – 2 Сравнительные результаты соблюдения правил при выборе источников информации в контрольной и экспериментальной группе.

По третьему критерию «Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией» получены следующие результаты.

Исследовались следующие показатели:

- выражение основной и основной мысли текста;
- поиск справочных фраз;
- формулировка вопросов в текст, ответы на вопросы;
- ведение записей в виде сложного плана;
- опыт применения практических навыков в процессе самостоятельной информационной деятельности;
- выбор информации и методы поиска декомпозиции;
- подготовка объяснений;
- составление библиографического списка источников.

Анализ результатов первого этапа по третьему критерию показал следующее: в контрольной группе у большего количества обучающихся низкий уровень представлен по таким показателям, как поиск опорных словосочетаний и конспектирования текста.

Таблица 5 – Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией (контрольная группа)

Уровень	Выделять главное	Опорные словосочет.	Формулировка вопроса	Тезисы	Опыт	Отбор информации	Конспект	Описание источников
Низкий	7	15	10	3	5	7	15	10
Средний	15	8	14	0	9	5	8	14
Высокий	2	1	0	1	0	2	1	0

В экспериментальной группе так же, как и в контрольной группе преобладает низкий уровень по тем же критериям. Данные результаты могут говорить о том, что обучающиеся теряются в большом потоке информации, анализируя ее от учителей, учебной литературы и дополнительных источников информации.

Таблица 6 – Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией (экспериментальная группа)

Уровень	Выделять главное	Опорные словосочет.	Формулировка вопроса	Тезисы	Опыт	Отбор инф-ции	Конспект	Описание источ-в
Низкий	10	16	2	18	11	10	16	2
Средний	14	9	19	8	15	14	9	19
Высокий	2	1	5	0	0	2	1	5

Проанализировав результаты по этому критерию, мы обнаружили, что большинство обучающихся имеют индекс взаимодействия с информацией на среднем уровне информационной культуры, а очень небольшая часть находится на высоком уровне. Но очень большой процент студентов знает о проблемах в самостоятельной работе со знаниями.

Сравнительные результаты использования специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией показаны на рисунке 3.

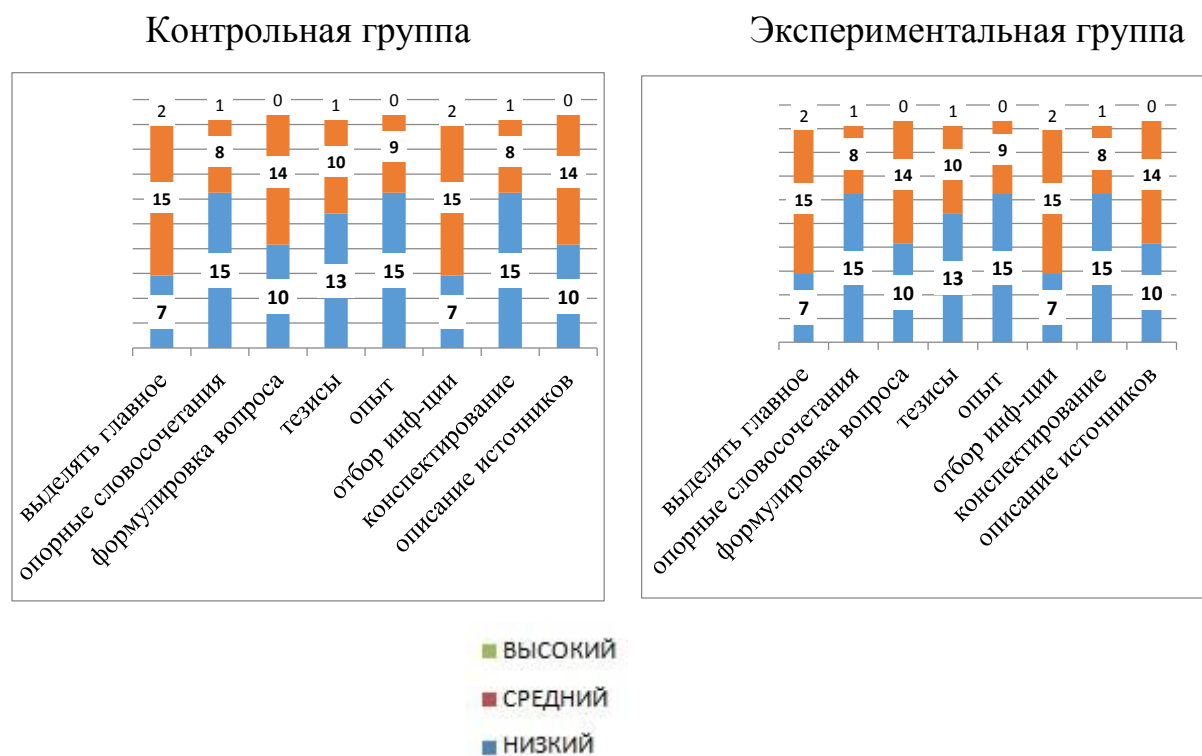


Рисунок 3 – Сравнительные результаты использования специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией в контрольной и экспериментальной группе.

По четвертому критерию «Выполнение материал итоговой информационной деятельности» использованы показатели:

- оценка итогового материала;
- формулировка собственных выводов;
- логическое построение плана;
- систематизация материала в соответствии с планом;
- оформление списка используемых источников.

Анализ результатов первого этапа по данному критерию показал следующее: в контрольной группе только у двоих обучающихся отметили отсутствие проблем в оценивании собственного материала. В свою очередь, у 22 обучающихся данной группы подростков отмечается низкий уровень культуры оформления итогового материала.

Таблица 7 – Выполнение материал итоговой информационной деятельности (контрольная группа)

Уровень	Оценка	Выводы	План изложения	Сложность выполнения	Оформление ссылок	Оформление в целом
Низкий	7	15	13	13	12	13
Средний	15	8	11	11	12	10
Высокий	2	1	0	0	0	1

В экспериментальной группе – 6 учеников полагают, что у них не возникнет проблем с планирование своего итогового материала, тогда как 19 человек затруднились с ответом на данный вопрос. Большой интерес проявил показатель систематизации материала в соответствии с планом – на высоком уровне ни одного обучающегося, что свидетельствует о неспособности к построению логического плана изложения материала.

Таблица 8 – Выполнение материал итоговой информационной деятельности (экспериментальная группа)

Уровень	Оценка	Выводы	План изложения	Сложность выполнения	Оформление ссылок	Оформление в целом
Низкий	12	16	1	13	5	9
Средний	12	9	19	13	17	15
Высокий	2	1	6	0	4	2

При анализе результатов первого сбора данных по четвертому критерию мы пришли к выводу, что у большинства обучающихся 9 «А» и 9 «Б» классов есть представления о возможных трудностях при работе с информацией, а именно к анализу полученной информации.

Сравнительные результаты уровня выполнения материал итоговой информационной деятельности в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 4.

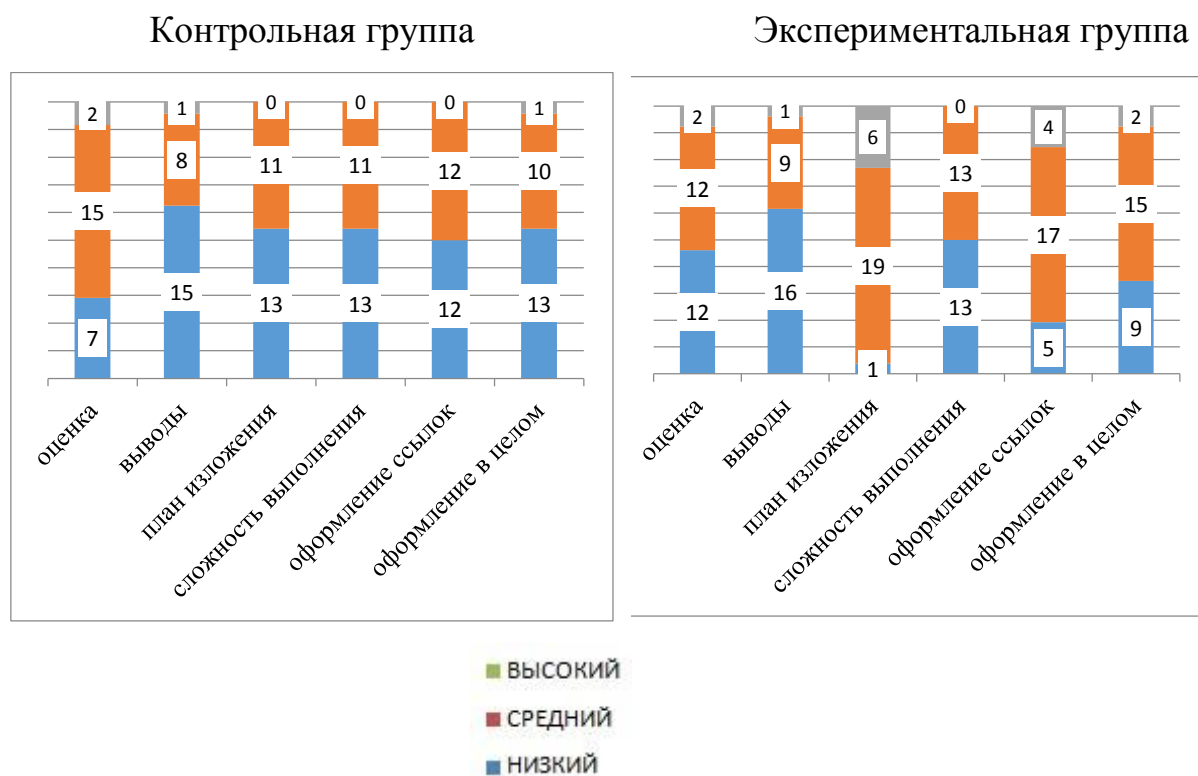


Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня выполнения материала итоговой информационной деятельности в контрольной и экспериментальной группе.

Таким образом, большинство обучающихся, исходя из результатов анкетирования, обладают низким уровнем информационной культуры. Это обусловило проведение формирующего эксперимента.

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа экспериментальной группы и сделать выводы.

Повторная диагностика была проведена после формирующего этапа эксперимента, после которого нами получены данные, представленные в виде сравнительного анализа в рамках одной группы.

Целью нашего исследования является доказательство формирования информационной культуры обучающихся с применением разработанных нами уроков в курсе биологии.

*1. Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности.*

Анализ результатов экспериментальной группы показал следующее:

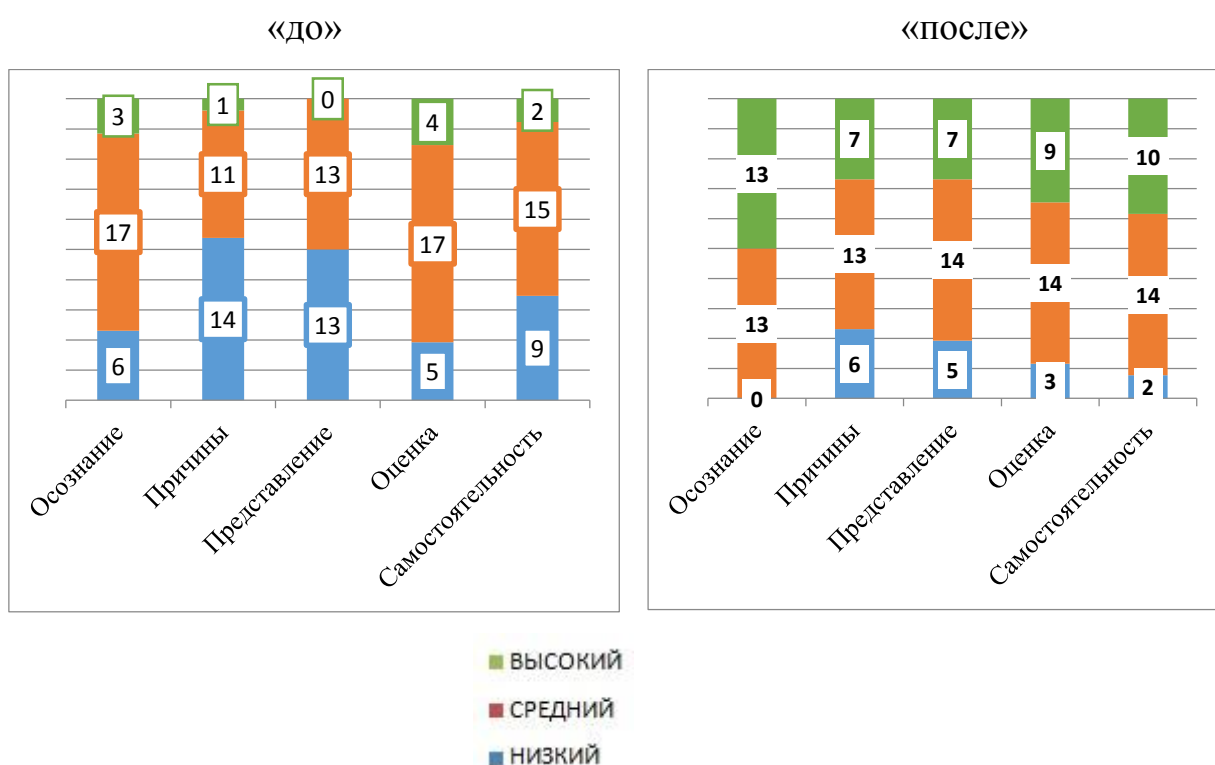


Рисунок 5 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по первому критерию, (чел.)

Исходя из полученных данных, мы видим, что обучающихся с низким уровнем возникновения причин и представлением как решить эту проблему, сократилось в два раза ( $F=2,56$  при  $p<0,05$ ). Тогда как обучающихся с высоким уровнем возросло ( $F=2,78$  при  $p<0,05$ ), что свидетельствует о динамике работы с информацией, а именно умению поиска, восприятия и ее переработке в ходе самостоятельной работы.

## 2. Соблюдение правил выбора источников информации.

Анализ результатов экспериментальной группы показал следующее:

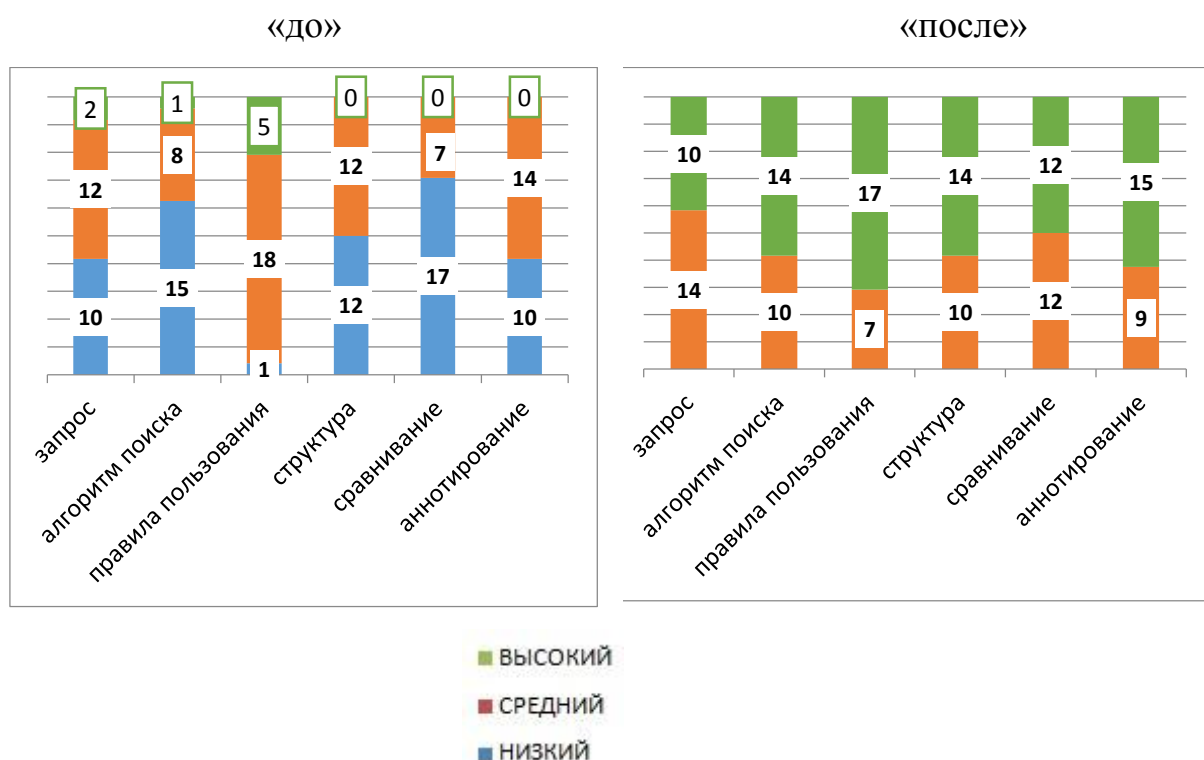


Рисунок 6 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по второму критерию, (чел.)

Анализируя данные по второму критерию, наблюдается повышение уровня по каждому из показателей разработанного критерия.

Наибольший результат сформированности информационной культуры обучающихся по данному критерию наблюдается в показателе правил пользования, характеризующий оценку и сравнение различных источников информации с точки зрения полноты раскрытия темы. У 17 обучающихся, а это 70,8% от всего класса, отмечен данный показатель на высоком уровне ( $F=3,7$  при  $p<0.05$ ).

Можно сделать вывод о том, что в ходе формирующего этапа обучающимися были приобретены навыки при переработки информации.

3. *Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе независимой работы с информацией.*

Анализ результатов экспериментальной группы показал следующее:



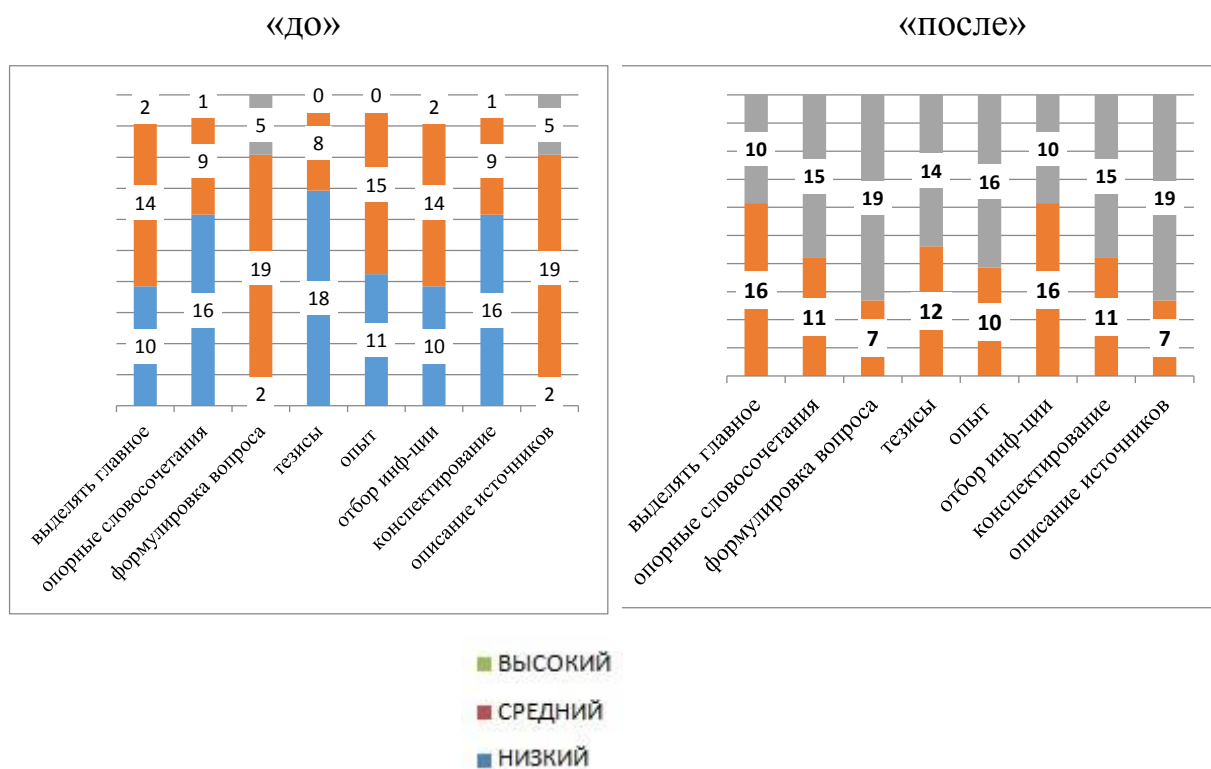


Рисунок 7 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по третьему критерию, (чел.)

При сравнении данных контрольного этапа наблюдается снижение показателей несформированности информационной культуры по каждому из пунктов.

1) Выделять главное. На констатирующем этапе 7,7 % обучающихся отметили высокий уровень сформированности данного показателя, а уже после формирующего этапа больше половины обучающихся (61,5 %) ответили положительно по данному пункту ( $F=4,5$  при  $p<0,05$ ).

2) Опорные словосочетания. На констатирующем этапе 3,8 % обучающихся отметили высокий уровень сформированности данного показателя, а уже после формирующего этапа больше половины обучающихся (57,7 %) ответили положительно по данному пункту ( $F=4,8$  при  $p<0,05$ ).

3) Формулировка вопроса – на первоначальном этапе анкетирования 19,2 % обучающихся отметили высокий уровень умения в данном вопросе, а уже после проведенных уроков и выполнения итогового материала, их число составило 19 человек (73,1 %).

Можем сделать вывод, что обучающиеся имеют представления о методах аналитико-синтетической информации ( $F=4,5$  при  $p<0,05$ ).

4) Тезисы. Во время проведения первого опроса у большинства обучающихся возникла проблема с ответом на данный вопрос, именно с этим связано отсутствие ответов с высоким уровнем.

Во время формирующего этапа на уроках биологии обучающимся предлагались задания с применением основных способов свертывания и переработки информации, что способствовало повышению уровня по данному показателю у 12 обучающихся ( $F=5,3$  при  $p<0,05$ ).

5) Опыт. Данный показатель определялопыт использования основных типов прочитанных записей в самостоятельной информационной деятельности. Как мы видим из результатов, представленных на рисунке 7, что у 61,5 % обучающихся экспериментальной группы имеют представление о способах применения практических навыков в процессе самостоятельной информационной деятельности ( $F=6,5$  при  $p<0,05$ ).

6) Знания обучающихся о сборе информации и умению ее аннотирования также были на низком уровне, что говорит о растерянности обучающихся в большом количестве потока информации.

7) Составлять библиографическое описание источников обучающиеся научились в процессе выполнения подобранных занятий на уроках биологии и в процессе самостоятельной работе при подготовке итогового материала.

Во время анализирующего этапа нам были представлены ответы обучающихся, показывающие положительный уровень сформированности по данному показателю.

*4. Материал итоговой информационной деятельности (аннотации, исследования, творческие работы, отчеты, сообщения и др.).*

Анализ результатов экспериментальной группы показал следующее:

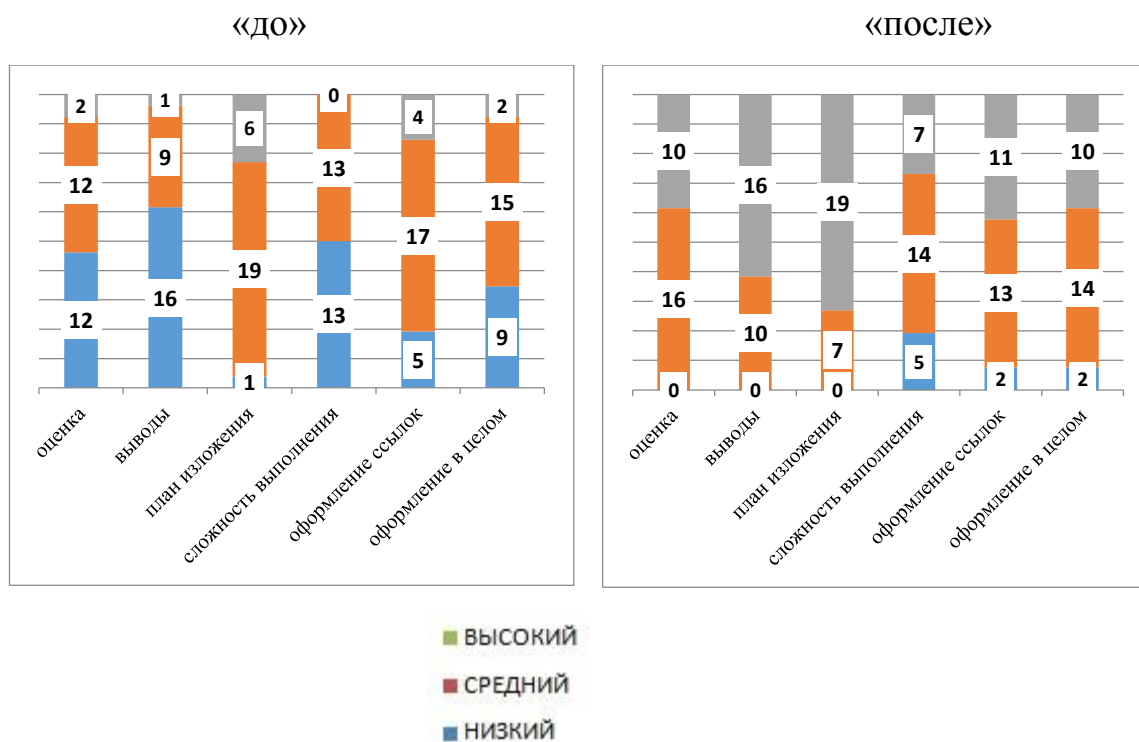


Рисунок 8 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по четвертому критерию, (чел.)

Из результатов, представленных на рисунке 8 видно, что после формирующего этапа у обучающихся не возникло проблем с оценкой своей работы, с оформленными ими выводами.

1) План изложения. При разборе данного показателя мы видим, что 6 учеников (23,1%) на первичном опросе отметили успешное построение логического плана материала. Тем не менее, на повторном опросе по данному показателю отметили 19 человек (73,1%), что является значимым показателем в процессе нашего формирования информационной культуры ( $F=3,8$  при  $p<0,05$ ).

2) Сложность выполнения. После формирующего этапа у 5 учеников наблюдается низкий уровень, несмотря на это 11 обучающихся отметили отсутствие проблем при систематизации материала в соответствии с планом.

Основываясь на полученные результаты в процессе аналитического этапа, можно сделать вывод, что критерии, разработанные нами для оценки информационной культуры, позволили выявить положительную динамику.

При оценке общих результатов эффективности разработанных нами критериев констатирующего и контрольного этапа выведены средние значения по каждому из показателей в контрольной и экспериментальной группе (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнительные результаты средних значений всех показателей сформированности информационной культуры у обучающихся

Критерий	ДО		ПОСЛЕ	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
I	0,5 (0,2; 0,6)	0,6 (0,6; 1,0)	0,6 (0,2; 0,6)	1,2 ** + (1,0; 1,4)
II	0,5 (0,3; 0,7)	0,6 (0,5; 0,8)	0,5 (0,3; 0,7)	1,5 ** + (1,4; 1,7)
III	0,5 (0,3; 0,8)	0,6 (0,5; 0,8)	0,5 (0,3; 0,6)	1,5 ** + (1,4; 1,7)
IV	0,5 (0,3; 0,5)	0,7 (0,5; 0,8)	0,7 * (0,3; 0,8)	1,3 ** + (1,2; 1,7)

Примечание: \* – значимость различий показателя внутри группы по отношению к этапу «До педагогического эксперимента» при  $p < 0,02$ ; \*\* – то же, при  $p < 0,001$ ; + – значимость различий показателя между группами при  $p < 0,001$

При сравнении результатов анализа сформированности информационной культуры у обучающихся 9х классов между контрольной и экспериментальной группой, установлено, что проведенные нами уроки биологии повлияли на показатели характеризующие умение осуществлять поиск информации (осознание проблем обучающихся на разных этапах информационной деятельности, причины возникновения проблем в процессе поисковой деятельности, представление о возможных способах их решения, оценка информации и самостоятельность при работе с информацией).

Нами было проанализировано, что перед формирующим этапом в контрольной группе низкий уровень сформированности ( $Z = -0,577$  при  $p = 0,564$ ), чем в экспериментальной группе ( $Z = -4,009$  при  $p = 0,001$ ), что говорит о значимости проведенных уроков, выполненных с учетом проведения анализа представленных источников информации соответствующей тематике.

По второму критерию «Адекватность выбора источников информации» в контрольной группе произошли незначительные изменения ( $Z = -1,300$  при  $p = 0,193$ ), что показывает явное отличие от экспериментальной группы, которая была ознакомлена на уроках биологии с элементами некоторых поисковых запросов информации.

В экспериментальной группе, напротив, выявлена положительная динамика по каждому из показателей данного критерия (рисунок 9). По нашему мнению, эти результаты были получены из-за готовности обучающихся к самостоятельному взаимодействию с информацией, что свидетельствует о значимости проведенного нами формирующего этапа ( $Z = -4,290$  при  $p = 0,001$ ).

Исходя из результатов по третьему критерию, нами были приняты такие показатели, как:

По третьему критерию обучающимся было предложено выделить проблемы, с которыми они сталкиваются на разных этапах самостоятельной работы с информацией, сформулировать причины их возникновения, попробовать указать пути их решения, выделить наиболее значимые критерии оценки информации. Способность к осмыслению проблем в процессе самостоятельной работы с информацией обучающиеся продемонстрировали на разных уровнях:

Низкий уровень – в контрольной группе 11 обучающихся (46 %) не смогли осознать проблемы ни на одном из этапов работ, тогда как в экспериментальной группе ни один из обучающихся не отметил у себя отсутствие умения осознавать проблему в ходе самостоятельной работы.

Средний уровень – по 12 обучающихся в контрольной группе (50 %) и экспериментальной группе (46 %) смогли осознать проблему, не проявляя уверенности в своих ответах.

Оставшееся количество обучающихся экспериментальной группы отметили у себя высокий уровень по данному критерию, что является значимым показателем нашего формирующего этапа ( $Z=-4,467$  при  $p=0,001$ ).

При анализе результатов показателей четвертого критерия нами были получены следующие результаты. Среднее значение по данному критерию в контрольной группе близко к достоверным различиям ( $Z=-2,342$  при  $p=0,019$ ), чем до формирующего этапа. Можно предположить, что знания, умения и владения при работе с информацией, обучающиеся получили в ходе самостоятельного выполнения итогового материала. Получая постоянную поддержку и консультацию по оформлению работы, этот показатель повлиял на способность к автономности деятельности подростков, подняв их уровень до среднего.

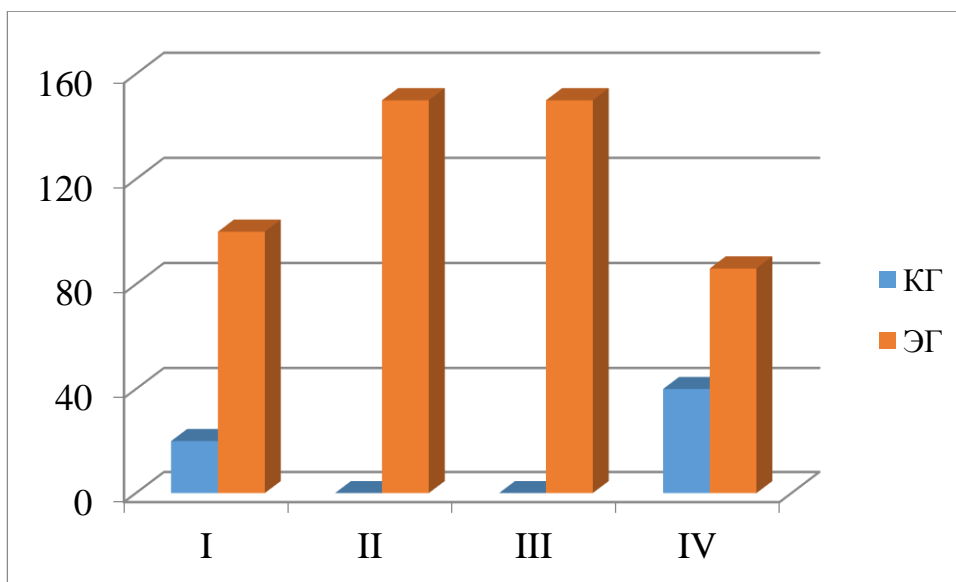


Рисунок – 9 Прирост интегральных показателей по критериям сформированности информационной культуры у обучающихся групп сравнения, %

Так же после формирующего этапа отмечается значимый прирост средних значений показателей четвертого критерия в экспериментальной группе ( $Z = -4,378$  при  $p = 0,001$ ), по сравнению с теми результатами, какие мы получили на начальном этапе нашего анкетирования.

Согласно табличным значениям, нами получены следующие результаты (таблица 9). По первому критерию в экспериментальной группе прирост интегральных показателей по первому критерию равен 50% , что является значимым ( $Z = -4,009$  при  $p = 0,001$ )

По второму и третьему критерию – прирост равен 33,3%, что является значим показателем формирования информационной культуры согласно адекватности выбора источников информации обучающимися ( $Z = -4,290$  при  $p = 0,001$ ) и при аналитико-синтетической переработки информации ( $Z = -4,467$  при  $p = 0,001$ ).

По четвертому критерию мы видим прирост показателей после педагогического эксперимента как в контрольной группе (на 71%), так и в экспериментальной (на 54 %). Данный прирост показателей указывает на значимость нашего формирующего этапа для контрольной группы ( $Z = -2,342$  при  $p = 0,019$ ) и для экспериментальной группы ( $Z = -4,378$  при  $p = 0,001$ ), указывающий на сформированность обучающихся к критической оценке информации, наличия оценочных ориентиров (критериев), а также умение анализировать собственный практический опыт, адекватно оценивать результаты своей деятельности.

Таким образом, на основе опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанные нами критерии позволили выявить положительную динамику сформированности информационной культуры. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности информационной культуры повысился

### 3.2 Качества и свойства личности обучающихся 9х классов

В этот период внутреннее положение учащихся характеризуется выраженной тенденцией. С одной стороны, это самопознание, самоопределение, понимание «Я » человека, с другой-знание внешнего мира, в том числе информационной среды, которая его окружает. Существует несоответствие внутренней позиции подростка, которое способствует изменению интересов в сфере личных предпочтений к различным видам деятельности (образование, самообразование, досуг). Индивидуальные различия в уровне и фокусе интереса и умственной адаптации подростков также повышают спрос. Учащиеся этого возраста характеризуются селективностью в выборе источников знаний, четко демонстрируют индивидуальные различия в методах развития информационного пространства.

Умственное развитие старшеклассника заключается не столько в накоплении умений и изменении отдельных свойств интеллекта, сколько в формировании *индивидуального стиля умственной деятельности*. Умственный стиль деятельности, по определению А.В. Климова, есть «индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности». В познавательных процессах он выступает как стиль мышления, т.е. устойчивая совокупность индивидуальных вариаций в способах восприятия, запоминания и мышления, за которыми стоят различные пути приобретения, накопления, переработки и использования информации» [55].

Как бы сложно ни было решать дилеммы самопомощи в обучении и самообучении, он не осознает необходимость овладения специальными знаниями и навыками, чтобы студенты могли автономно работать со знаниями. В виду своего возраста, данные обучающиеся способны к



завышению качеств своих умственных способностей, а также свой уровень знаний. Отталкиваясь из полученных данных, можно сделать вывод о том, что повышение информационной культуры человека связан с грамотностью человека в области информации. Очень важно, определять взаимосвязь между осведомленности обучающихся о проблемах в работе в информационном потоке. Исходя с теоретических данных, мы можем конкретизировать, что это явление считается сложным этапом в динамике происходящих проблем той или иной личности при осознании им личных проблем взаимодействия с информационной средой.

При возникновении тех или иных проблем, следует провести анализ их возникновения и найти пути и средства ее решения. При этом, остро нуждается в решении этой задачи, вопрос о возникновении участия в информационной среде процедурной и оперативной сторон.

Под четким присмотром учителя обучающимся необходимо провести анализ полученной информации и довести свой продукт до конечного результата. На пути его деятельности, должны быть выполнены ряд задач, включающих запрос информации, сбор информации, ее анализ. Вся работа должна проходить по четким сформулированным критериям.

Данная задача вполне выполнима в том случае, если не возникает преград для творческой деятельности обучающихся в процессе обучения и формирования их информационной культуры.

### 3.3 Педагогический аспект исследования

Основная задача образования-не механическое накопление знаний, а умение каждый раз подключать все навыки для поиска информации, находящейся в различных источниках. И еще, очень важным пунктом в этом разделе имеет место способность выбрать необходимую информацию и дать ей оценку результатов.

Навыки обучающихся в работе с различными источниками информации могут формироваться при использовании на уроках биологии

разными типами заданий. Представленные задания, должны быть направлены на организацию самостоятельной поисковой деятельности [1].

Преподавание биологии в старшей школе связано со значительным изменением и усложнением структуры и содержания дидактического материала, увеличением его объема, что повышает уровень востребованности учащихся.

Одной из задач нашего исследования является разработка заданий для формирования информационной культуры обучающихся. Для реализации поставленной задачи были разработаны задания в курсе биологии.

Данная задача выполнялась непосредственно на уроках биологии. Форма работы, предлагаемая обучающимся экспериментальной группы ориентирована на развитие знаний, умений и владений, на расширение навыков работы с информацией. Поэтапное выполнение предложенных заданий, согласно разработанными нами критериями, развивали познавательный интерес на привлечение к самостоятельной работе обучающихся. Совокупность полученных знаний были необходимы для выполнения итогового материала. Формат и тему выполненной работы обучающиеся выбирали сами, не отклоняясь от курса биологии.

Примеры заданий:

Критерий 1. Понимание обучающимися проблем процесса самостоятельной информационной деятельности.

Задание 1. Тема: Методы биологических исследований.

Ученикам предлагаются разные источники информации в рамках изучаемой темы.

Ход работы:

– Провести анализ представленных источников информации с учетом соответствующей тематике и полноты ее раскрытия.

– Провести анализ представленных источников информации с учетом наличия сведений об авторе, использовании им ссылок на другие источники.

– Провести анализ представленных источников информации, определяя доступность и простоту изложения текста для ее восприятия.

– Сделать обзор источников и кратко их записать.

Критерий 2. Соблюдение правил выбора источников информации.

Задание 1. Тема: Многообразие клеток

– Ученикам требуется самостоятельно выбрать источники информации по заданной теме.

– Используя имеющиеся структурные элементы информационно – поисковой системы, определить перечень источников по заданной теме.

– Оценивается умение реализовать запрос по заданной теме, используя все подходы поиска.

Задание 2. Тема: Решить информационно-поисковые задачи

1. Какой источник необходимо использовать для того, чтобы узнать заголовок книги, описывающий функции органоидов клетки, если известно, что ее автором является Е. Я. Адоева.

2. Что необходимо использовать для нахождения изданий Л.Б. Вишняцкого «История одной случайности, или Происхождение человека».

Задание 3. Изучить дополнительную литературу для создания иллюстрированного атласа или электронного справочника на тему: Опасные и полезные бактерии.

Критерий 3. Использование специфических методов аналитической и синтетической обработки информации из различных источников в процессе независимой работы с информацией.

Задание 1. Дать определения понятиям: аннотация, обзор, реферат, тезисы, конспект, рецензия, библиография.

Задание 2. По предложенному тексту выполнить следующие задания:

1. Сформулируйте главную мысль текста.

2. Выделите и подчеркните основные мысли текста.

3. Составьте план текста.
4. Составьте тезисы.
5. Составьте конспект текста.
6. Составьте вопросы к тексту

Задание 3. По предложенному справочному изданию

1. Найдите основные сведения об издании (автор, заглавие, подзаголовочные данные, город, издательство, год, количество страниц, серия).

2. Составьте библиографическое описание на книгу.
3. Найдите сведения об авторе.
4. Найдите все элементы справочного аппарата книги.
5. Выборочно прочитайте текст, просмотрите иллюстрации.
6. Определите тему и читательское назначение издания.

7. Как расположен материал в книге (по тематическим разделам, по алфавиту, вопрос-ответ)?

8. Оцените качество полиграфического оформления издания (рисунки, фотографии, карты, схемы).

9. Составьте развернутую аннотацию на книгу.

Задание 4. По предложенному научно- популярному журналу дайте характеристику журнала по следующему плану:

1. название, год, номер;
2. периодичность выхода;
3. читательское назначение;
4. с какого года издается, в каком городе;
5. основные рубрики журнала;
6. какие жанры публикаций представлены в журнале;
7. оценить качество полиграфического оформления журнала;
8. Выберите любую публикацию, прочитайте и выполните задания;
9. Сделайте библиографическое описание статьи;
10. Определите тематику и жанр публикации;

11. Представьте автора, если о нем есть сведения в журнале;
12. Оцените язык публикации;
13. Напишите рецензию на статью или журнал в целом.

*Критерий 4. Материал итоговой информационной деятельности.*

Результатом деятельности по формированию информационной культуры в курсе биологии являлось выполнение итоговой работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящий период времени есть причины и доказательства, отвечающие за то, что формирование новой информационной культуры, может стать элементом общей культуры человечества. В данном контексте речь идет о применении базовых методах, законах и их функционирования, способности ориентироваться в потоках информации. По мнению российских ученых, информационная культура по-прежнему является показателем профессиональной культуры и не является общей, но со временем она станет важным фактором развития каждого человека.

Развитие информационной культуры создает группу людей во всех странах, которые духовно собираются вместе, чтобы понять проблемы, в которых они находятся в деконструкции знаний деградация информации, фрагментация информации – это то, в чем они находятся. Информационная культура органично входит в социальную жизнь людей и придает ей новое качество. Это приводит к изменению большинства существующих социально-экономических, политических и духовных идей, привносит качественно новые черты в образ жизни человека.

Овладение культурой знаний – это способ взаимодействия с универсализацией качеств, которые способствуют человеку истинному пониманию себя, своего места и роли. Важную роль в формировании информационной культуры играет образование, которое должно включать в деятельность обучающихся знания, умения и навыки при работе с информацией.

В этой работе нами разработаны критерии сформированности информационной культуры обучающихся и определена система показателей ее диагностики, следствием которой является внедрение на уроках биологии элементов, способствующих развитию знаний, умений и навыков при работе с информацией, то есть по формированию информационной культуры.

Результаты:

По первому критерию в экспериментальной группе прирост интегральных показателей по первому критерию равен 50% , что является значимым результатом ( $Z=-4,009$  при  $p=0,001$ ). Представленный показатель значимости характеризуется, как сформированность обучающихся осуществлять поиск необходимой информации.

По второму и третьему критерию – прирост равен 33,3%, что является значим показателем формирования информационной культуры согласно адекватности выбора источников информации обучающимися ( $Z=-4,290$  при  $p=0,001$ ) и при аналитико-синтетической переработки информации ( $Z=-4,467$  при  $p=0,001$ ).

По четвертому критерию мы видим прирост показателей после педагогического эксперимента как в контрольной группе (на 71%), так и в экспериментальной (на 54 %). Данный прирост показателей указывает на значимость нашего формирующего этапа для контрольной группы ( $Z=-2,342$  при  $p=0,019$ ) и для экспериментальной группы ( $Z=-4,378$  при  $p=0,001$ ), указывающий на сформированность обучающихся к критической оценке информации, наличия оценочных ориентиров (критериев), а также умение анализировать собственный практический опыт, адекватно оценивать результаты своей деятельности.

Разработаны и проведены занятия для обучающихся 9-х классов в курсе биологии. Особенностью данных уроков являются предложенные рекомендации и сценарии по проведению уроков биологии в условии формирования их информационной культуры.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агешин Ю. А. Информационная культура / Ю.А. Агешин // НТИ. Сер. 1. – 2010. – № 3. – С. 10–12.
2. Андреев С. С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей / С. С. Андреев // Социально-политический журнал. – 2018. – № 2. – С. 79–93.
3. Антипова В. Б. Подходы к формированию информационной грамотности в школьных библиотечных медиацентрах США // Чтение детей и подростков как фактор формирования человеческого капитала: материалы Российской научно-практической конференции / ред.: Т. Г. Браже, Т. И. Полякова, С. М. Бородин. – Санкт-Петербург : СПбАППО, 2012. – С. 49–53.
4. Бабанский Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю. К. Бабанский. – Москва, 1981. – С. 20.
5. Бардин К. В. Как научить детей учиться / К. В. Бардин – Москва : Просвещение, 2018. – 112 с.
6. Батракова С. Н. Методология становления педагогического процесса / С. Н. Батракова // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 11–18.
7. Бединская Е. Основы информационной культуры школьника: программа для учащихся 5-6 классов / Е. Бединская // Школьная библиотека. – 2019. – № 3. – С. 9.
8. Быкадоров Ф. В. Самостоятельная работа учащихся с дополнительной литературой / Ф. В. Быкадоров – Москва, 2009. – 112 с.
9. Виноградов В. А. Информационные потребности и информационная культура / В. А. Виноградов, Л. В. Скворцов // Теория и практика общественно-научной информации. – 2018. – Вып. 4. – С.48–60.
10. Витухновская А. А. Информационная культура выпускника школы: итоги одного исследования / А. А. Витухновская // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 7. – С. 34–41.



11. Ганицкая И. И. Взаимодействие детских и школьных библиотек в образовательно-воспитательной работе со школьниками 1-8 классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. И. Ганицкая. – Москва, 2006. – 16 с.
12. Гендина Н. И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) / Н.И. Гендина // Школьная библиотека. – 2017. – № 3. – С. 22.
13. Гречихин А. А. Информационная культура: опыт типологического определения / А. А. Гречихин // Проблемы информационной культуры : Сборник статей. – Москва, 2017. – С. 66–74.
14. Горомцева А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию / А. К. Горомцева. – Москва : Просвещение, 2015. – 122 с.
15. Гук А. Г. Информационное общество и информационная культура старшеклассников // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : Сб. статей / А. Г. Гук / Науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово : Кемеровская гос. акад. культуры и искусств, 2015. – С. 48–52.
16. Данильчук Е. В. Методологические предпосылки и сущностные характеристики информационной культуры педагога / Е. В. Данильчук // Педагогика. – 2003. – № 1. – С. 65–74.
17. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. – Москва : Книжный дом, 2002. – 296 с.
18. Жарова Л. В. Организация самостоятельной научно-познавательной деятельности учащихся : учебное пособие / Л. В. Жарова. – Ленинград, 2016. – 79 с.
19. Загвизянский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвизянский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2001. – 208 с.
20. Заруба Н. А. Информационная культура в школе – средство формирования всесторонне развитой личности / Н. А. Заруба, Л. А. Пузырева // Информационная культура в структуре новой парадигмы

образования : Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2017. – С. 111–119.

21. Зубов Ю. С. Информатизация и информационная культура / Ю. С. Зубов // Проблемы информационной культуры : Сб. статей. – Москва, – С. 6–11.

22. Иванова Г. И. Школьный библиотекарь: становление профессии / Г. И. Иванова. – Москва : Школьная библиотека, 2003. – 288 с.

23. Информационная культура в развивающем обучении: психосемиотико-коммуникативные основы // Развивающее обучение : Матер. науч.-метод. конф. (18-19 фев. 1998 г.). – Санкт-Петербург : Сударыня, 2017. – С. 61–63.

24. Кислинская С. А. Формирование у младших школьников библиографической компетентности : автореф. ... канд. пед. наук (13.00.02) / С. А. Кислинская. – Санкт-Петербург, 2006. – 21 с.

25. Коваленко Н. М. Чтобы воспитать информационную культуру... (Из опыта работы детских библиотек Кузбасса) / Н.М. Коваленко // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. – С. 60–66.

26. Конюшенко С. М. Формирование информационной культуры педагога / С. М. Конюшенко // Стандарты и мониторинг в образовании. – № 3. – С. 41–43.

27. Коренькова Т. Г. В библиотеку за информационной культурой / Т. Г. Коренькова, С. В. Олифир // Школьная библиотека. – 2000. – № 1. – С. 52–53.

28. Новое качество школьного образования: возможности современной школы / О. Е. Лебедев, А. Н. Бакушина, Н. Ю. Конасова: Сборник статей; под ред. О. Е. Лебедева. – Москва, 2003. – С. 22–32.

29. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – Москва, 1972. – 575 с.

30. Лоцманова В. И. Чтобы воспитать информационную культуру / В. И. Лоцманова // Библиография. – 1994. – № 2. – С. 40–45.

31. Матвиенко В. А. Медиатека работника образовательного учреждения / В. А. Матвиенко, Т. Б. Усачева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово : Кем. гос. акад. культуры и искусства, 2009. – С. –47.

32. Минкина В. А. Формирование информационной культуры личности: роль библиографа / В. А. Минкина, В. В. Брежнева // Мир библиографии. – 2014. – № 4. – С. 21–23.

33. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учеб. для студентов пед. вузов / А. В. Мудрик ; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2002. – 272 с.

34. Николаева Т. Система библиографической подготовки / Т. Николаева // Народное образование. – 2004. – № 3. – С. 90–93.

35. Новокшенов Ю. Воспитывая информационную культуру / Ю. Новокшенов, А. Саломатин // Народное образование. – 2017. – № 6. – С. 41–47.

36. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2016. – 272 с.

37. Нургалеева Л. В. Информационная культура: образовательная стратегия и библиотечное мышление / Л. В. Нургалеева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово : Кемеровская гос. академия культуры и искусств, – С. 81–88.

38. Петербургская школа : образовательные программы / под ред. О. Е. Лебедева. – Санкт-Петербург : Спец. лит., 2015. – 182 с.

39. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность учеников / П. И. Пидкасистый, Б. И. Коротяев. – Москва, 1980. – 123 с.

40. Полякова А. А. Состояние информационных ресурсов сферы образования / А. А. Полякова, В. В. Вержбицкий, В. В. Попов // Инновации в образовании. – 2016. – № 4. – С. 76–82.

41. Полякова Т. И. Формирование информационной культуры учащихся в общеобразовательных учреждениях г. Санкт-Петербурга / Т. И. Полякова // Школьная библиотека. – 2012. – № 3. – С. 11–14.

42. Подласый И. П. Продуктивная педагогика: книга для учителя / И. П. Подласый. – Москва : Народное образование, 2003. – 496 с.

43. Попкова А. М. Интегрированные библиотечные уроки / А. М. Попкова // Школьная библиотека. – 2003. – № 10. – С. 42–43.

44. Проблемы информационной культуры : Сб. статей / ред. И. И. Горлова, В. М. Петров, Ю. Н. Рагс. – Москва, 1995. – Вып. 2 : Информационный подход и искусствоведение. – 160 с.

45. Проблемы информационной культуры : Сб. статей / ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев // Вып. 6: Методология и организация информационно-культурологических исследований. – Москва, 2014.– 183 с.

46. Рубакин Н. А. Как заниматься самообразованием / Н. А. Рубакин. – Москва : Книга, 2015. – 128 с.

47. Руководство самообразованием школьников: из опыта работы / сост. Б. Ф. Райский, М. Н. Скаткин. – Москва : Просвещение, 2013. – 143 с.

48. Рыбина Е. Ф. Библиография литературы для детей / Е. Ф. Рыбина, Е. Н. Томашева ; под ред. С. А. Трубникова. – Москва : Книга, 2008. – 256 с.

49. Сбитнева Г. И. Организация самостоятельной работы школьников при изучении курса «Основы информационной культуры» / Г. И. Сбитнева Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово : Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. – С. 37–41.

50. Семенюк Э. П. Информационная культура общества и прогресс информатики / Э. П. Семенюк // НТИ. Сер 1. – 2014. – № 1. – С. 1–9.

51. Скворцов Л. В. Информационная культура: теория и актуальные проблемы / Л. В. Скворцов // Библиотеки в эпоху перемен: философско-культурологические и информационные аспекты : дайджест. – 2015. – Вып. 3 – С. 27–28.

52. Учись быстро читать: книга для учащихся старших классов / под ред. О. А. Андреева, Л. Н. Хромова. – Москва : Просвещение, 2014. – 160 с.

53. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский / сост. С. Ф. Егоров. – Москва : Педагогика, 1988. – 416 с.

54. Фокеев В. А. Информация в контексте культуры. Информационная культура. (Основная литература, функционирующая в системе научных коммуникаций) // Проблемы информационной культуры / ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. – Москва, 2014. – Вып. 6: Методология и организация информационно-культурологических исследований. – С. 157–176.

55. Формирование личности старшеклассника / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Педагогика, 2017. – 169 с.

56. Хангельдиева И. Г. О понятии «информационная культура» / И. Г. Хангельдиева // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее : Тезисы докл. Междунар. науч. конф. – Краснодар, . – С. 2–7.

57. Чеснокова Т. Библиотечные уроки: из опыта проведения / Т. Чеснокова // Школьная библиотека. – 2002. – № 8. – С. 4–25.

58. Чудинова В. П. Чтение детей и подростков в России: проблемы и перспективы / В. П. Чудинова // Школьная библиотека. – 2013. – № 8. – С. 46–53.

59. Чулкина Г. Библиотечно-библиографические и информационные знания школьникам / Г. Чулкина // Школьная библиотека. – 2001. – № 1. – С. –13.

60. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2014. – 208 с.

61. Ястребцова Е. Н. Школьный библиотечный медицентр : от идеи до воплощения : метод. рекомендации для библиотекарей, учителей и администрации школы / Е. Н. Ястребцова. – Москва : БМУ, 2015. – 128 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Критерии оценивания сформированности показателей информационной культуры у обучающихся (бланки)

#### Понимание проблематики обучающимися в ходе самостоятельной информационной деятельности

Показатели осознанности проблем в ходе информационной деятельности	Уровень оценки показателей осознанности проблем в ходе информационной деятельности		
	0	1	2
Есть ли у Вас осознание проблем на разных этапах информационной деятельности (поиска, восприятия, переработки, анализа, оформления результатов)?			
Сможете ли Вы выявить причины возникновения проблем в процессе поисковой деятельности?			
Имеете ли Вы представление о возможных способах их решения?			
Пользуетесь ли Вы определенными критериями при оценке информации?			
Готовы ли Вы к самостоятельной информационной деятельности (поиску, восприятию, переработке, анализу, оформлению результатов)?			

#### Конгруэнтность выбора источников информации.

Показатели адекватности выбора источников информации	Уровень оценки адекватности выбора источников информации		
	0	1	2
Знаете ли Вы основные типы информационных запросов (адресный, тематический, фактографический)?			
Умеете ли Вы выстроить алгоритм поиска источников?			

*Продолжение*

Умеете ли Вы пользоваться библиографическими пособиями, интернет источниками?			
Знаете ли Вы о существовании различных типов и видов источников, структуры и справочного аппарата книги?			
Сможете ли Вы оценить и сравнить различные источники информации с точки зрения полноты раскрытия темы, достоверности, актуальности, доступности для понимания?			
Сможете ли Вы рецензировать источники, составлять аннотации, обзоры источников по теме?			

Употребление определенных способов аналитико-синтетической переработки информации из различных источников в процессе самостоятельной работы с информацией

Показатели определенных способов аналитико-синтетической информации	Уровень оценки определенных способов аналитико-синтетической информации		
	0	1	2
Умеете ли Вы выделять и формулировать главные и основные мысли текста?			
Умеете ли Вы выделять опорные словосочетания?			
Умеете ли Вы формулировать вопросы к тексту, ответы на вопросы?			
Знаете ли Вы об основных способах свертывание и переработки текстовой информации?			
Умеете ли Вы делать записи в виде сложного плана, тезисов, конспектов?			
Есть ли у Вас опыт применения практических навыков в процессе самостоятельной информационной деятельности?			



*Продолжение*

Знаете ли Вы об основных методах отбора и поиска информации?			
Умеете ли Вы составлять аннотации, обзоры источников, рефераты, писать рецензии?			
Умеете ли Вы читать библиографическую запись, составлять библиографическое описание источников?			
Наличие практического опыта информационной деятельности (составлять аннотации, обзоры источников, рефераты)?			

**Выполнение материала итоговой информационной деятельности**

Показатели выполненного материала итоговой информационной деятельности	Уровень оценки выполнения материала итоговой информационной деятельности		
	0	1	2
Умение оценить полученный материал, подвести итоги			
Сформулировать собственные выводы по изученной теме.			
Удалось ли Вам построить логический план, схемы изложения материала по заданной теме?			
Насколько сложно было сгруппировать и систематизировать материал в соответствии с планом, связно излагать текст доклада, реферата?			
Удалось ли Вам грамотно оформить библиографические ссылки на используемые источники?			
Насколько Ваша работа была оформлена правильно (структура и правильное оформление списка используемых источников, оформление приложения и связность его с текстом)?			