



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Взаимосвязь субъективного благополучия и креативности у младших школьников

**Выпускная квалификационная работа
по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Педагогика и методика начального образования
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

84 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

18 января 2021 г.
зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

магистрант группы ЗФ-308/214-2-1
Лавриненко

Научный руководитель:
доктор пед.наук, профессор
зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Челябинск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование исследуемой проблемы	9
1.1. Понятие субъективное благополучие в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2. Особенности проявления креативности у младших школьников	15
Выводы по 1 главе.....	34
Глава 2. Практические аспекты исследования субъектного благополучия и креативности младших школьников	35
2.1. Задачи и содержание исследования.....	35
2.2. Результаты исследования и их анализ	38
2.3. Комплекс занятий, направленных на развитие креативности у младших школьников.....	48
Выводы по 2 главе.....	57
Заключение	59
Список использованных источников	62
Приложение 1	69
Приложение 2	70
Приложение 3	73
Приложение 4	75
Приложение 5	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения проблемы самооценки субъективного благополучия детей младшего школьного возраста обусловлена важностью данного процесса для всего дальнейшего развития личности, т.к. именно на начальной ступени школьного образования и формируются основы самооценки качества жизни. Высокая значимость формирования высокой самооценки субъективного благополучия у младших школьников обусловила принятие ряда важных нормативно-правовых документов как на федеральном, так и региональном уровнях. Это подтверждается рядом государственных документов, таких как Конвенция по правам ребенка, Закон о защите детей, Закон об образовании, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Актуальность темы данного исследования вызвана стремительным развитием общества в настоящее время. Его развитие требует от людей применения творческого потенциала, а также проявлений индивидуальности личности. Проведение реформ в сфере образования в РФ в настоящее время ориентировано на успешное формирование творческой, всесторонне развитой личности.

Одним из факторов, способствующим адаптации личности в современном обществе является креативность. Формированию и развитию данного качества необходимо уделять особое внимание уже на начальных ступенях образования.

Проблема субъективного благополучия широко изучается в зарубежной и отечественной психологии в трудах таких ученых как Н. Бредурн, Э. Динер, К. Рифф, Б. С. Братусь, И. В. Дубровина, Л. В. Куликов, Р. М. Шамионов и др. Вместе с тем, в перечисленных исследованиях не уделяется достаточного внимания изучению проблемы самооценки субъективного благополучия детей.

Как считает один из российских психологов, изучающих эту проблему, Р. М. Шамионов, субъективное благополучие – это понятие, которое выражает отношение человека к себе, своей личности, жизни и процессам, которые имеют существенное значение для самой личности с точки зрения интернализованных нормативных представлений о внутренней и внешней среде, которое характеризуется ощущением удовлетворенности [1]. Чувства удовлетворенности у младших школьников связано с реализацией физических, духовных и социальных потребностей, из которых складывается физическое, эмоциональное, коммуникативное и школьное благополучие ребенка.

На сегодняшний день в педагогической теории и практике вопросы субъективного благополучия и креативности у младших школьников в условиях общеобразовательного учреждения становятся все более значимыми. Определяющими факторами в образовании с точки зрения гуманистической психологии и педагогики считаются внутренняя творческая активность личности ребенка, его потребности и способности к саморазвитию, самосовершенствованию.

В этом отношении важным является изучение взаимосвязи таких характеристик как тревожность, креативность и интеллект в младшем школьном возрасте. Когда только зарождаются связи между личностью ребенка и его креативностью и интеллектом. Проблема взаимосвязи данных феноменов в контексте учебной деятельности младших школьников находит свое отражение в работах Д. Б. Богоявленской, В. В. Давыдова, А. А. Ленковой, А. В. Микляевой, Ж. Пиаже, Л. В. Пищулиной, А. М. Прихожан, П. В. Румянцевой, Д. Б. Эльконина и др.

Накопленный педагогический и психологический опыт как зарубежных, так и отечественных ученых помогает наиболее полно погрузиться в проблему диагностики развития креативности младших школьников. С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин, Д. Б. Богоявленская, Н. С.

Лейтес и многие другие ученые в своих исследованиях установили, что младший школьный возраст особенно актуален для формирования креативности, так как происходящие в психике изменения на данном возрастном этапе свидетельствуют о широком диапазоне развития и применения данных способностей.

Экспериментальные психологические исследования Р. М. Грановской, А. А. Леонтьева, Б. Б. Коссова раскрывают вопросы развития креативности учащихся в учебной и внеучебной деятельности. В данных работах отмечается, что для обеспечения эффективного развития творческих способностей младшим школьникам необходимо освоение доступных видов творческой деятельности.

Актуальность темы отражает значимость проведения данного исследования на трех направлениях:

1. На социальном уровне значимость работы обусловлена стратегическим значением для российского образования деятельности по развитию креативности детей.

2. На научном уровне значимость исследования заключается важностью выявления взаимосвязи между самооценкой качества жизни и креативностью у младших школьников.

3. На практическом уровне значимость работы обусловлена необходимостью разработки программы, направленной на повышение креативности младших школьников.

Между тем, практически отсутствуют исследования, посвященные роли креативности в формировании субъективного благополучия детей. Выявленное **противоречие** между необходимостью выявления влияния такого фактора как креативность на формирование позитивной самооценки субъективного благополучия у младших школьников и отсутствием достаточного количества исследований, посвященных вопросам взаимосвязей вышеуказанных процессов, позволило определить **проблему** исследования:

существует ли взаимосвязь субъективного благополучия и креативности у детей младшего школьного возраста?

Это способствовало выбору темы: Взаимосвязь субъективного благополучия и креативности у младших школьников.

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная выявление взаимосвязи креативности и формирования позитивной самооценки субъективного благополучия у младших школьников для разработки комплекса занятий, направленных на развитие креативности у детей.

Объект исследования – субъективное благополучие младших школьников.

Предмет исследования – взаимосвязь креативности и субъективного благополучия у младших школьников.

В основе исследования лежит **гипотеза**, которая заключается в предположении, что существует взаимосвязь между показателями субъективного благополучия и креативности у младших школьников.

В ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятия субъективного благополучия в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности развития креативности у младших школьников.
3. Выявить взаимосвязь креативности и формированием позитивной самооценки субъективного благополучия у младших школьников.
4. Разработать комплекс занятий, направленных на повышение уровня креативности у младших школьников.

Этапы проведения психологического исследования:

Первый этап (февраль 2019 г.) – организационно-педагогический. Изучалась и анализировалась научно-методическая литература, а также законодательная и нормативно-правовая база по исследуемой проблеме. Были

сформулированы исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методология и методика эксперимента и определено терминологическое поле исследования.

Второй этап (2019-2020 г.г.) – эмпирический. Выявлялась взаимосвязь между показателями субъективного благополучия и креативности у младших школьников.

Третий этап (2020 г.) – аналитико-обобщающий. Проводилось обобщение результатов эмпирического исследования, разрабатывался педагогический проект в форме программы внеурочной деятельности, формулировались выводы, осуществлялось оформление материалов диссертационного исследования.

Методы исследования:

- 1) теоретические: теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, сравнение, обобщение; анализ официальных документов (Закон об образовании, ФГОС НОО, образовательная программа НОО).
- 2) эмпирические: тестирование,
- 3) методы математической статистики: обработка результатов эксперимента, анализ и обобщение материала.

В проведенном исследовании участвовали 23 учащихся младших классов (а именно 5 мальчиков и 18 девочек). Испытуемые обучаются во втором классе челябинской средней школы.

Методологической основой данного исследования стала теория культурно-исторического развития авторства Л. С. Выготского, возрастная периодизация психического развития Д. Б. Эльконина; исследования взаимосвязи таких характеристик креативности у младших школьников: Д. Б. Богоявленская, В. В. Давыдов, А. А. Ленкова, А. В. Микляева, Ж. Пиаже, Л. В. Пищулина, А. М. Прихожан, П. В. Румянцева, Д. Б. Эльконин и др..

Практическая значимость этой работы заключается в том, что

предложенный комплекс занятий, направленных на успешное развитие креативности детей, может применяться в работе учителя начальных классов школы.

Структура исследования: диссертация включает в себя введение, а также 2 главы, выводы, заключение, библиографический список, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ

Понятие субъективное благополучие в психолого-педагогической литературе

В современной системе образования предъявляют особые требования к гуманизации образовательного процесса и все внимание акцентируется на личности ученика, его индивидуальности. Кроме того, ставится вопрос формирования субъективного благополучия школьников, где субъективное благополучие является важнейшим составным элементом психологического благополучия. В связи с чем, изучение субъективного благополучия необходимо начать с изучения основных подходов к психологическому благополучию [34].

В большей части исследований субъективного благополучия это понятие рассматривают в качестве синонимичного понятию счастье. Сейчас выдвигаются различные подходы к интерпретации этого феномена. У зарубежных авторов в сфере психологии этот феномен изучали многие авторы. Они касались при этом воздействия различных объективных, а также субъективных факторов на психологическое благополучие человека (К. Рифф и др.).

Субъективное благополучие личности при этом включает в себя осуществление глобальной оценки самых разнообразных аспектов жизнедеятельности личности в разное время, в возрасте от нескольких недель до нескольких десятков лет. В данном исследовании в качестве отправной точки использован был анализ трудов Э. Эриксона, К. Г. Юнга, а также А. Маслоу и ряда других психологов. Очень важно исследование ими различных факторов позитивного существования личности. Исследования К. Рифф, как заявил об этом Н. Н. Лепешинский, дали значительный вклад в понимание

состояния психологического благополучия личности.

Итак, в различных существующих на сегодня за рубежом концепциях психологического благополучия, данный феномен рассмотрен с позиций самого субъекта, его чувства комфорта [14].

Рассматривая такое понятие, как психологическое благополучие, с позиций, которые представлены в экзистенциально-гуманистическом направлении психологии, стоит сказать, что оно представляет удовлетворённость человека своей жизнью, присутствие смысла жизни, а также душевного комфорта.

Обращаясь к исследователю В. Франклу, следует отметить то, что человек с наличием достаточно высокого уровня благополучия, могущий сам активно управлять жизнью, устанавливать перед собой цели и затем их достигать, склонен брать на себя ответственность за успехи. Отсутствие осмысления человеком своей жизни, недооценивание им быта ведь в итоге к достаточно невысоким показателям благополучия.

Психология К. Роджерса в итоге позволяет посмотреть на этот феномен сквозь призму самоактуализации человека. Личность, которая устремляется к успешной самореализации, которая принимает себя в качестве индивидуальности, имеющая определенные представления и убеждения, а также свои ценности, должна в итоге оказываться субъективна более благополучной, в сравнении с личностью, у которой представление о себе искажено и у которой сил, которые нужны для достижения результатов, борющейся с имеющимися внутри нее конфликтами [17].

В исследовании П. П. Фесенко самооценка человеком качества своей жизни определяется не с учетом имеющихся объективных показателей, а с учетом эмоций по поводу своей жизни. Этот автор со своей стороны полагал, что люди с достаточно высоким уровнем благополучия способны лучше ощущать счастье, в сравнении с людьми с невысокими показателями благополучия.

В проведенных автором О. У. Бобиной исследованиях, которые посвящены ощущению счастья человеком, определены такие характерные особенности счастливых людей: ощущение ценности самого себя, доброта, удачливость во всем.

В этом исследовании будет применяться такая являющаяся интеграционной характеристика имеющегося у человека субъективного благополучия: субъективное благополучие – это комплексное явление, синтез чувств человека, это ощущение является следствием вполне успешного развития различных сторон жизнедеятельности человека.

Понятие субъективное благополучие рассматривается в рамках весьма актуального широкого и многоаспектного направления, связанного с изучением проблемы качества жизни человека. При этом субъектность этого понятия связана с оценкой человеком не объективных показателей, включающих социальные индикаторы и ряд информационных показателей, а оценкой своего самочувствия, степени удовлетворенности своей жизнью [26].

Д. Динер (1984) определяет субъективное благополучие как сочетание удовлетворенности жизнью и эмоциональное благополучие. Удовлетворенность жизнью – это когнитивная оценка своей жизни в целом, в то время как аффективное благополучие относится к эмоциональным переживаниям, которые представляют собой сочетание положительного и отрицательного влияния, связанного с положительными и отрицательными эмоциями [30].

Как утверждает С. А. Водяха, исследование психологического благополучия детей, подростков и студентов, в отличие от исследований взрослых, началось относительно недавно [9].

Субъективное благополучие связано с тем, как и почему люди воспринимают свою жизнь позитивно и, следовательно, связано с концепцией счастья. Вслед за Д. Динером широко признается, что субъективное благополучие состоит из трех общих компонентов: удовлетворенность

жизнью, положительное влияние, так и отрицательное влияние. Удовлетворенность жизнью – это когнитивное суждение или оценка жизни в целом, в то время как положительный и отрицательный аффект относятся к эмоциональным переживаниям людей и настроениям. Позитивный и негативный аффекты были определены как независимые друг от друга, что означает, что позитивное субъективное благополучие зависит от большего, чем отсутствие негативного аффекта.

A. I. Konu, T. P. Lintonen and M. K. Rimpela в своем исследовании предлагают концептуальную модель благополучия на основе дихотомии объектных и субъективных показателей [53]. Эта модель делит благополучие в школьном контексте на четыре категории: школьные условия, социальные отношения, средства самореализации и состояние здоровья. К важным контекстам, влияющим на благополучие детей вне школы, относятся дом и окружающая среда.

В отечественной психологии проблему субъективного благополучия разрабатывали Л. В. Куликов, Р. М. Шамионов. Так, Л. В. Куликов предлагает рассматривать благополучие как интегративное образование, складывающееся из социального, духовного, физического (телесного) и психологического благополучия [29]. Р. М. Шамионов считает, что структурными компонентами субъективного благополучия являются различные виды удовлетворенности – собой, жизнью, деятельностью, социальными отношениями [14].

Особенностью формирования концепции субъективного благополучия в зарубежной психологии и педагогике является перенос итогов эмпирических исследований среди взрослой части населения на младший школьный возраст в том числе. Очень распространенной основой для размышлений о субъективном благополучии взрослых является трехсторонняя модель. Эта модель предлагает разделение между когнитивным и аффективным компонентами. Когнитивный компонент состоит из оценок людьми своей жизни в целом (удовлетворенность жизнью) и конкретных аспектов своей

жизни (удовлетворенность областью). Многие исследования детей старшего возраста также явно или неявно используют трехстороннюю структуру; хотя основное внимание уделялось когнитивному субъективному благополучию. Как правило, эти концепции достаточно хорошо работали в исследованиях детей в возрасте от десяти лет и старше. До сих пор существует меньше доказательств того, насколько хорошо меры оценки субъективного благополучия, основанные на этих идеях, работают с детьми младше десяти лет. Один из вопросов, который необходимо решить, заключается в том, каков типичный более низкий возрастной предел, ниже которого дети не могут достоверно сообщить о своем субъективном благополучии. Нижнее ограничение по возрасту отличается для различных компонентов субъективного благополучия. В частности, кажется вероятным, что дети могут быть способны концептуализировать и сообщать о своих настроениях и эмоциях в более раннем возрасте, чем они способны делать когнитивные оценки удовлетворенности жизнью. Однако на данном этапе это только гипотеза и эмпирических исследований в данном направлении проведено крайне мало [17].

Интересно исследование субъективного благополучия польских учащихся младших классов, проведенное в 2015 году [52]. Исследование проводилось среди учащихся начальных классов в возрасте от 8 до 12 лет. Схема отбора репрезентативной группы респондентов базировалась на многоступенчатой, стратифицированной случайной выборке. Подготовленная выборка представляла собой список начальных школ, которым были присвоены веса, пропорциональные их размеру. Минимальное значение выборки в исследовательском проекте было установлено на уровне 1000 детей из каждой из дифференцированных возрастных групп (8, 10 и 12 лет).

Согласно полученным данным, степень удовлетворенности детей своей жизнью высока, о чем свидетельствуют значения, полученные по методикам эксперимента. Наиболее высокие средние значения по всем шкалам

наблюдались среди 8-летних (более 90 баллов из 100 возможных каждый раз). Худшую оценку их жизни дали 12-летние дети. Проведенный анализ дисперсии ANOVA подтвердил существенные различия в оценке удовлетворенности жизнью детей в исследуемых возрастных группах. Низкий уровень общей удовлетворенности жизнью характерен для каждого двадцатого восьмилетнего и десятилетнего ребенка.

Статистически значимые диспропорции субъективного благополучия между мальчиками и девочками наблюдались только среди 8-летних [40].

Средние оценки, полученные по применяемым шкалам, свидетельствуют о том, что удовлетворенность жизнью несколько выше у детей из сельских школ.

Основу субъективного благополучия младших школьников составляет успешное социальное эмоциональное развитие. Социальное эмоциональное развитие играет важную роль в способности детей функционировать в школьной обстановке и достигать успеха. Социальная эмоциональная компетентность связана со многими положительными результатами развития, включая повышенное внимание, лучшую память и саморегуляцию, которые имеют решающее значение для академического успеха. Дети с низким уровнем социального эмоционального развития подвержены риску широкого спектра негативных последствий, таких как психопатология, субстанциальное расстройство и неуспеваемость.

В психолого-педагогической практике существует множество стратегий для содействия социально-эмоциональному благополучию детей, таких, как поощрение раннего развития, формирование эмоциональной и социальной компетентности, создание безопасной среды, способствующей благополучию и др. В зарубежной практике активно применяется социальное эмоциональное обучение (SEL) – используется профилактическая направленность, обучая младших школьников навыкам регулировать свои эмоции и соответствующим образом взаимодействовать с другими. Общеизвестно, что профилактика

социальных эмоциональных проблем более эффективна у детей младшего возраста, чем у детей старшего возраста, когда поведение является более приемлемым [26].

Таким образом, субъективное благополучие ребенка младшего школьного возраста является важнейшим показателем его социально-психологической адаптированности. Совершенно очевидна необходимость его отслеживания у детей для того, чтобы вовремя организовывать профилактическую и при необходимости коррекционную работу. К концу младшего школьного возраста у ребенка складывается четкое и осмысленное понимание наличия собственных психологических границ, что позволяет выделять определенную жизненную позицию, ориентироваться в социальном пространстве, сохраняя психологическое благополучие, четко выделяя себя из среды.

1.2. Особенности проявления креативности у младших школьников

В настоящее время креативность широко изучаются как в нашей стране, так и за рубежом. Сейчас креативность достаточно широко изучается и в России, и в других странах. Тема развития креативности в настоящее время смогла получить большое распространение. Но при этом в ее рамках есть на данный момент времени большое количество нераскрытых вопросов, а также споров. Изучение креативности в нашей стране с течением времени претерпело свои изменения. Понятие креативности в каждое время было разным, что связано с постепенным развитием психологии как науки. Имеет значение и то, какими были в разное время социальные потребности. В разное время данное понятие объясняли разным образом. В частности, изначально при изучении креативности в дореволюционный период ее рассматривали с позиций регрессивного мыслительного процесса. В дальнейшем креативность начали уже воспринимать в качестве высшего мыслительного процесса. В настоящее время при этом большинство исследователей говорит, что креативность всегда развивается только в рамках осуществления той или иной

конкретной творческой деятельности [32].

Существующая на сегодня проблема креативности, проблема творческого мышления может быть рассмотрена в сфере психологии в рамках несколько более широкой темы, а именно творчества. Творчество - это деятельность, итогом которой оказывается формирование тех или иных новых ценностей, причем как материальных, так и духовных. Творчество представляет собой определенное культурно-историческое явление, которое имеет свой психологический аспект как в связи с личностью, так и в качестве процессуальной составляющей. Любой осуществляемый акт творчества в любом случае предполагает присутствие определенных мотивов, способностей, знаний и навыков. Их наличие у человека в итоге позволяет ему успешно создавать те или иные продукты, которые имеют свою новизну и являются уникальными.

Творчество в сфере психологии творчество определяют как вид деятельности, позволяющей создать человеку что-то свое собственное, что-то новое, оно при этом может быть в том числе просто построением чувства или ума, которые находятся в человеке [Выготский, 2013, с. 278].

Исследователь М. А. Холодная со своей стороны определяет креативность как в узком, так и вместе с тем в широком понимании. Исследователь Дж. Гилфорд со своей стороны рассматривает это понятие в узком смысле в качестве дивергентного мышления, у которого отличительная особенность заключается в способности к тому, чтобы выдвигать те или иные идеи по поводу какого-либо одного и того же объекта. Что касается широкого понимания креативности, то в этом понимании ее можно определить в качестве проявления у человека его творческих интеллектуальных способностей.

Автор А. Маслоу со своей стороны связал понятие креативности с проявлением творческой деятельности, с определенной направленностью человека, которое присуще ему от рождения, но затем часто утрачивается под влиянием воспитания и образования, ряда внешних факторов [26].

Исследователь Э. П. Торренс, характеризуя со своей стороны

креативность, отметил то, что тот или иной индивид, решая свои проблемы, пытается искать разные пути их практического решения, и при этом он начинает выдвигать свои предположения по поводу множества вероятных решений, затем проверяет или опровергает данные гипотезы, меняет их в случае необходимости, а затем обосновывает полученный результат [59, с. 27-32].

Л. Я. Дорфман, а также Д. В. Ушаков говорят о том, что творчество на сегодня - это достаточно серьезная проблема в сфере психологии. В ее рамках отражаются различные другие проблемы психологии как науки. В ходе творческой деятельности человек задействует различные свои когнитивные процессы, в частности, внимание, интеллект, память. Но при этом они оказываются задействованы особым образом. В творчестве познавательные процессы работают определенным образом. Главный модус деятельности когнитивной системы в данном случае - это механизм воспроизводства, а также определенные используемые на практике для этого средства, используемые к ряду ситуаций, что в итоге способно обеспечить достаточный уровень стабильности, а также адаптацию. В рамках проблемы, связанной с творчеством в сфере психологии, наиболее важными признаются роль интуиции в сфере мышления человека и т. п. Итак, творчество на практике является не просто когнитивным процессом. На деле это процесс, который вовлекает в себя сразу всю личность человека целиком [41].

Сейчас в сфере психологии творчество рассматривается в качестве сущностного проявления у человека самоактуализации его личности. Оно проявляется в то время, когда доминируют вдохновение и внутреннее творчество над анализом и детализацией создаваемого человеком того или иного определенного творческого продукта. Л.С. Выготский рассматривал творчество в виде активности, которая проявляется у человека в его стремлении выйти за существующие пределы определенной четко задаваемой схемы действий [13].

В творчестве как созидательной деятельности активизируется такое важнейшее интегральное качество, которое называется творческой

самостоятельностью. При этом итоговым результатом творчества оказывается продуктивность (новизна чего-либо определенного непосредственно для самого человека) и оригинальности (создание чего-то нового, которого не существовало прежде).

Когда формируются проявления креативности у человека, у него успешно развивается творческое мышление, которое является важной составляющей всего интегрального качества. В ходе осуществления человеком своей творческой деятельности происходит на практике сплав репродуктивного и творческого видов мышления. Их генезис, характеристики их структуры, а также методы различаются между собой, различается и их итоговый результат.

Креативность, как полагает Л. Я. Дорфман, представляет собой научное понятие, означающее особенности творчества. Это касается и организации мышления человека, и формирования тех или иных особенностей личности [18].

Самые важные из всех аспектов креативности, согласно представлениям Л. Я. Дорфмана - это:

- новизна (проявляется на практике в способности той или иной личности производить что-то особенное, либо обращать внимание на что-то новое: идею и т.д.);
- оригинальность (редкость в противоположность тем идеям, которые являются известными большей части людей);
- релевантность (творческая идея отличается своей полезностью, а также практической применимостью);
- продуктивность (эффективность практической реализации творческой идеи).

Креативность мышление основана на знаниях, несмотря на существующее представление о том, что знание в любом случае мешает проявлениям креативности. С целью практической реализации имеющегося креативного потенциала, в частности, в той или иной профессиональной сфере, является весьма важным, чтобы у человека был определенный набор

знаний в этой сфере. Из них он затем вполне сумеет скомбинировать те или иные оригинальные решения.

Одна из важных теорий креативного мышления - это получившая свое распространение теория дивергентного мышления. Это теория авторства Дж. Гилфорда. Им был выдвинут тезис, касающийся того, что у проблемы может быть несколько различных возможных решений, являющихся при этом равноценными, если при этом она свободно формулируется. В сравнении с конвергентным мышлением, дивергентное мышление отличается различными новыми, а порой неожиданными решениями. Креативность всегда проявляется при наличии режима дивергентного мышления [22].

Термин дивергенция означает обнаружение расхождений. Такое понятие, как дивергенция на практике значит выявление имеющихся расхождений. Что касается дивергентного мышления, то оно порождает к появлению дифференцированных и мало связанных друг с другом идей, и в результате на практике может применяться такая характеристика, как расхождение.

Исследователь К. Мартиндейл в теории креативности обозначил наличие первичных и вторичных когнитивных процессов, при этом применяя понятия: растормаживание, ассоциации, межполушарная асимметрия, рассуждение, внимание, кортикальное бодрствование, а также содержание мышления. Как считает со своей стороны К. Мартиндейл, первичный, а также вторичный когнитивные процессы в итоге формируют собой полюса единого континуума. В этом отношении креативная личность обладает мобильностью, ей доступны любые участки этого континуума, что обеспечивает формирование новых креативных решений, вариативности [25].

О вариативности творчества говорится в различных теориях. Об аспектах логики и интуиции было много сказано Я. А. Пономаревым. К. Мартиндейлом говорилось о существующих аспекта первичных, а также вторичных когнитивных процессов, происходящих в психике человека. Л. Я. Дорфман говорил про различие индивидуальности человека и внешнего мира. При этом в теории авторства К. Мартиндейла идею вариативности оказалась рассмотрена в едином ключе. Сейчас актуально постепенное преодоление

существующей разрозненности различных идей вариативности и феноменов, которые оказывают свое воздействие на вариативность, а также диапазон [18].

Л. Я. Дорфман полагает, что креативное мышление – процесс фазный. В нем исследователь выделяет несколько фаз – это фазы вдохновения, разработки, а также верификации. Креативное мышление отличается расфокусированностью внимания. Оно требуется на практике с целью стимуляции необходимого для творчества вдохновения. Человеку при этом при создании тех или иных креативных идей все же требуется концентрация внимания, в частности, во время фаз разработки, а также верификации. Мышление является креативным, то есть объединяет одновременно расфокусированное, а также фокусированное внимание. Эти два вида внимания проявляются как два разных полюса континуума, по которому создающий что-то креативное человек перемещается с учетом тех или иных конкретных ситуативных требований [18].

Исследователь Л. Я. Дорфман говорит о том, что креативность в любом случае не может существовать сама по себе, то есть изолированно. Она напрямую оказывается связана с существующей системой личности (с ее установками, мотивацией, а также целями). Ряд существующих особенностей личности не имеют своего непосредственного отношения к креативному потенциалу человека, но всегда есть такие особенности личности, которые могут послужить основой проявления креативности.

Самым подходящим для формирования творческих способностей можно назвать возраст, когда дети идут в школу и время их обучения в начальной школе. Школа - весьма важный источник создания наиболее оптимальной среды, которая в итоге помогает успешно развивать и раскрывать имеющийся у детей творческий потенциал.

Существующая на практике проблема творческих способностей обучающихся в начальных классах детей актуальна были и раньше, и исследовалась и в российской, и в зарубежной науке. С целью раскрытия сути способностей к творчеству и для обозначения их характеристик требуется для начала изучить существующие главные понятия, которые связаны с данной

проблематикой. Осуществление анализа существующей психолого-педагогической литературы на эту тему в итоге показал то, что сейчас встречается множество самых разных представлений на те основные понятия, что связаны с творческими способностями. Это представления таких исследователей, как К. Роджерс [31], С. Л. Рубинштейн [25], а также А. Маслоу [31], Э. Торренс [31], Б. М. Теплов [30], А. М. Матюшкин [25] и т. д.

Одно из главных понятий, которые нужно рассмотреть в связи с исследованием данной проблемы, можно назвать такое понятие, как задатки. Оно очень важно в развитии творческих способностей, в том числе учащихся начальной школы. Иногда считают, что способности врожденны, но научный анализ показал, врожденными могут быть задатки, именно они являются одним из условий развития способностей.

В Большом психологическом словаре данное понятие объясняется как анатомо-физиологические особенности мозга человека и нервной системы, которые образуют свои определенные врожденные различия людей друг с другом [33]. При этом в связи с понятием задатками следует рассмотреть напрямую связанные с ними: определенные существующие у того или иного человека типологические свойства нервной системы, которыми определяется в том числе скорость формирования у человека временных нервных связей, а также их прочность, способность дифференцирования, показатели умственной работоспособности человека.

Задатки в числе прочего формируются в зависимости от существующего соотношения первой, а также второй сигнальных систем. И. П. Павловым были выделены три разных типа людей: мыслительный, художественный, а также средний. Тех, кто имеет те или иные творческие способности, относятся к художественному типу, с преобладанием первой сигнальной системы. У этих людей преобладает образное отображение реальности [25].

Учитывая, что на практике задатки являются многозначными, при осуществлении деятельности у человека успешно развиваются различные способности.

Понятие способностей из большого психологического словаря очень

важно. Способности представляют собой индивидуальные психологические особенности, отвечающие требованиям той или иной осуществляемой деятельности и оказывающиеся условием ее реализации на практике [48] .

Отечественный психолог В. А. Крутецкий, опираясь на определение из Большого психологического словаря, выделил три его стороны:

1. Способности индивидуальные особенности, отличающие людей друг от друга. – это

2. Способности – это психологические особенности.

3. Способности представляют собой определенные индивидуально-психологические особенности, в полной мере соответствующие существующим требованиям определенной выполняемой деятельности [15,100]..

Б. М. Теплов считает, что способности не могут проявиться вне той или иной деятельности, их появление бывает связано с задатками, а на их успешное развитие оказывают свое воздействие мотивация, темперамент, а также самооценка [30, с . 22].

Осуществление анализа существующей на эту тему психолого-педагогической литературы в итоге позволило выделить несколько разных классификаций способностей. Если применить критерий основного вида деятельности, то в соответствии с ним способности можно классифицировать так: научные, инженерные, а также творческие. [26].

Еще одно важное понятие в данном исследовании – это понятие творчество. У него много различных интерпретаций в трудах различных исследователей, и российских, и зарубежных. Ф. Баррон считает, что творчество – важное условие развития людей. Это способность к адаптивной реакции на постоянно изменяющиеся реальные жизненные условия, способность создавать что-либо новое и необычное [31]. В существующей теории личностных конструктов авторства Дж. Келли, индивиды рассматриваются в качестве исследователей, при этом творчество оказывается альтернативой банальному в жизни.

В. И. Бехтеревым творчество трактовалось с рефлексологических

позиций в качестве создания чего-то нового в той ситуации, когда та или иная проблема-раздражитель формирует доминанту, концентрирующую запас ранее набранного опыта для ее успешного решения на практике [13]. Д. Б. Богоявленская определяет понятие творчество как ситуативно нестимулированную активность, которая проявляется в стремлении выйти за границы заданной проблемы [13].

Исследователь В. Н. Дружинин полагает, что любой из актов творчества является самым настоящим изменением существующей предметной деятельности, а также культуры, а также человеком самого себя.

Итак, теперь вполне можно определить общее существующее понятие творчества. Это определенная теоретическая или практическая деятельность человека, в рамках которой появляются определенные новые результаты. Поведению людей свойственно осуществление творческой деятельности, которая состоит в формировании новых действий, либо новых образов. При этом в ее основе находятся определенные творческие способности человека.

В психологическом словаре представлено следующее понятие: творческие способности – это индивидуальные особенности качеств человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода [4]. Исследователь Л. Терстоун со своей стороны отмечал то, что на практике успешное развитие у человека его творческих способностей осуществляется за счет имеющихся у него особенностей темперамента, а также с учетом способности человека за достаточно короткое время породить и усваивать идеи. При этом различные творческие решения приходят к человеку во время релаксации и расседоточения [31].

В исследованиях К. Роджерса есть представление о том, что у человека его творческие способности ориентированы на то, чтобы в итоге можно было успешно достичь его идеального Я.

Исследователь Е. Торренс говорил, что творческие способности представляют собой для человека высший мыслительный процесс, который оказывается напрямую связан с инсайтом (догадкой, объединяющей новые ассоциации с решаемой проблемой) [31, с. 205].

Исследователь И. В. Дубровина со своей стороны определила творческие способности человека в качестве способностей, благодаря наличию которых человек оказывается в итоге способен к созданию на практике чего-либо совершенно нового и оригинального [11,с. 76].

На основании данных определений теперь оказывается возможным определить это понятие в самом общем своем виде так: творческие способности представляют собой способности, которые присущи человеку, и которые порождают в итоге что-то совершенно новое, чего ранее не было.

Авторы В. Т. Кудрявцева, а также В. Синельников за основу приняли достаточно большой историко-культурный материал, и определили в итоге творческие способности, сложившиеся в ходе истории:

1. Умение видеть целое раньше его частей.
2. Реализм воображения (т.е. образное схватывание общей закономерности развития целостного объекта до вписывания ее человеком в систему строгих логических категорий).
3. Надситуативно-преобразовательный характер творческих решений-способность при решении проблемы самостоятельно создавать альтернативу.
4. Экспериментирование – это способность осознанно и целенаправленно создавать условия, способствующие предметам наиболее полно обнаружить свою скрытую сущность, а также проследить и проанализировать полученные данные [14,109-112].

Выделяют три разных подхода к существующей проблеме творческих способностей:

1. Сторонники первого из них – это А. Маслоу, А. Танненбаум, Д. Б. Богоявленская полагают, что можно сказать, что в принципе творческих способностей как таковых вообще не существует ни в каком виде. Интеллектуальная одаренность при этом является на практике весьма важным, но в то же время недостаточным условием для формирования творческой активности личности. Основными чертами творческой личности являются когнитивная одаренность, независимость в неопределенных ситуациях, чувствительность к проблемам, а главная роль в детерминации

творческого поведения отдается мотивации, ценностям и личностным чертам [11].

2. Представители второго из этих подходов – это исследователи К. Тейлор, Дж. Гилфорд, Г. Грубер. Они заявляют со своей стороны о том, что имеющиеся у человека творческие способности являются самостоятельным фактором, не зависящим напрямую от интеллекта. И в итоге есть лишь небольшая корреляция, существующая между уровнем интеллекта человека и развитием его творческих способностей. То есть между уровнем интеллекта и уровнем творческих способностей есть незначительная корреляция.

3. Сторонники третьего из этих подходов – это Д. Векслер, Г. Айзенк, Л. Термен считают, что хорошее развитие у человека интеллекта предполагает существование у него достаточно высокого уровня способности к творчеству, как и наоборот.

Итак, мы определили то, что данные подходы и представления по поводу рассматриваемой проблемы творческих способностей учащихся младших классов школы показывают то, как существуют разные воззрения ученых на данную проблему. Но многие из них при этом дополняют друг друга.

Сейчас, невзирая на существование достаточно большого числа как теоретических, так и экспериментальных исследований при решении проблемы развития способностей к творчеству у учащихся младших классов школы, проблема пока что до конца не изучена. При этом она имеет комплексный характер. Ее решение позволяет дать ответ на множество вопросов, касающихся природы, а также различных факторов развития у детей творческих способностей, определить свой единый взгляд по поводу их феноменологии и классификации. Это на практике решит проблему правильной организации работы психолога, направленной на развитие у учащихся младших классов школы их творческих способностей.

Л. С. Выготский, говоря о первостепенной важности роли творчества в деле развития детей, в своих работах заявлял, что творчество – постоянный спутник развития детей [7,45].

Учащиеся младших классов школы активны и любознательны. И одной из важных для них оказывается проблема проявления творческой активности, которая переходит на высший уровень других видов активности детей этого возраста. При анализе психологической и педагогической литературы на эту тему было выявлено то, что существуют определенные особенности учащихся младших классов школы, которые оказывают свое непосредственное воздействие на успешное развитие у детей творческих способностей, при этом можно проследить наличие их связи с успешным развитием личности.

Учащиеся начальных классов школы в возрасте 6,5-11 лет имеют множество важных для них резервов своего развития. Их можно вполне успешно использовать для обеспечения эффективной адаптации школьников к обучению школе и адаптации в жизни.

Возраст обучения в младших классах школы отличается своими особенными характеристиками и содержанием. Это определенные психические процессы, основной вид осуществляемой детьми деятельности, реализация взаимоотношений с окружающими и т. д. Творческие способности при этом развиваются, взаимодействуя постоянно со средой, под воздействием воспитания и обучения

Таким образом, при успешном протекании обучения и воспитания, у младшего школьника должны быть следующие компоненты творческих способностей:

- творческое мышление;
- творческое воображение;
- применение методов организации творческой деятельности [6].

Л. С. Выготский утверждал: все, что требует творческого пересоздания, все, что связано с изобретением нового, нуждается в неприменном участии фантазии [8, с. 146]. Игры детей, обучающихся в начальной школе, позволяют в итоге успешно развивать творческие способности. Фантазия у детей в этом возрасте более творческая, чем у дошкольника. Но при этом она все же не столь продуктивная, как у подростков и взрослых людей [7].

Неотъемлемую связь фантазия имеет с воображением. Фантазия оказывается связана, в том числе, с воображением человека. Учащиеся начальной школы свою активную деятельность зачастую основывают на воображении. С возрастом оно заметно развивается, а впоследствии его активность снижается, что ведет в итоге к уменьшению проявлений творческих способностей, а также к обеднению личности, снижению проявления интереса к творчеству. Воображение, как основа учебной деятельности учащихся начальной школы, проявляется на практике в таких ситуациях, когда требуется применять на практике аналогии, опоры в случае недостаточности своего жизненного опыта при осознании того или иного нового абстрактного материала.. В своих трудах Л. С. Выготский отмечал, что творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека: чем богаче опыт, тем больше материала, которым располагает его воображение[7,59].

Нередко у учащихся начальных классов школы можно успешно развить их творческие способности художественной направленности. Это в итоге дает возможность раскрыть личность ребенка. Участие ребенка в художественной деятельности, кроме вклада в развитие творческого потенциала способностей, будучи основано на активном воображении, обеспечивает в итоге необычный взгляд на окружающий мир и позволяет в результате успешно развивать творческое мышление.

Психологи сегодня уверены в том, что мышление ребенка качественно отличается от мышления взрослого человека, а правильное и полное развитие возможно лишь при учете возрастных особенностей. Оно проявляется на практике достаточно рано при появлении перед ребенком тех или иных нерешенных задач, искусственно заданных или реальных. Дети представляют некоторую реальную ситуацию и как бы действуют с этой ситуацией в собственном воображении, что в конечном итоге положительно отражается на успешном формировании и развитии творческих способностей у учащихся младших классов средней школы [12, с. 112].

К числу существующих психологических новообразований мышления у учащихся младших классов школы относятся: осуществление анализа, планирования, рефлексия и т. д. Среди прочих существующих особенностей творческого мышления учащихся начальной школы можно отнести присутствие некритического отношения детей к созданным ими творческим продуктам. Замысел детей является весьма субъективным, поскольку не направляется определенными существующими требованиями.

Принимая в расчет наличие связи между развитием у детей, учащихся младших классов средней школы, мышления, и развитием у них языка, в итоге можно определить как одну из наиболее важных для успешного развития творческого мышления задач – это обучение детей способности описывать словами способы решения задач, приемы работы, они также должны называть основные составные элементы работы над решением задач. Различные задачи во время участия детей в творческом процессе решаются первоначально в уме, после чего они переносятся во внешний план. При этом усвоение словарного запаса оказывает свое воздействие на качество развития внутреннего плана действия у ребенка [12].

Дж. Гилфорд, занимавшийся проблемами интеллекта, определил, что одна из особенностей, повлиявшая на успешное развитие у детей творческих способностей – это наличие дивергентности мышления. Для успешного решения проблемы учащийся начальной школы ищет ответы по различным направлениям, чтобы в итоге можно было рассмотреть множество различных вариантов. Учащиеся младших классов с этим типом мышления образуют совершенно новые комбинации из элементов, которые обычно принято использовать только каким-то одним единственным способом, либо формируют связи элементов, не имеющие на самый первый взгляд что-либо схожее между собой. Дивергентное мышление имеет свои особенности:

- 1) гибкость – это способность высказывать совершенно различные идеи;
- 2) скорость – это возможность высказывать максимум разных идей (при этом наиболее важным оказывается не качество, а количество);
- 3) оригинальность – это порождение каких-либо совершенно новых,

нестандартных идей;

4) законченность – способность совершенствовать созданный творческий продукт, придать ему завершённый вид [31].

Способности ученика в младших классах школе формируются за счёт постепенного овладения им содержанием науки, техники, искусства, осваиваемым в ходе обучения [26].

Исследователи данного вопроса Н. Коган и М. Воллах в своей концепции креативности обнаружили 4 разных группы учащихся младших классов школы, с различным интеллектуальным уровнем и различными творческими способностями. Они отличались между собой применением разных способов адаптации к существующим условиям и к решению стоящих перед ними задач [31].

К первой группе были отнесены дети с высоким уровнем интеллекта и проявления творческих способностей. Они были всегда достаточно уверенными в собственных способностях, инициативными, с адекватной самооценкой, независимы в высказываниях и поведении, имели хорошую социальную адаптацию.

Дети, относящиеся ко второй группе, с низким уровнем творческих способностей, но при этом с высоким интеллектом, стремились во всем достичь успеха, с трудом переносили неудачи, боялись выразить свое мнение, не шли на риск, держали дистанцию от одноклассников.

К третьей группе были отнесены ученики с низкими интеллектуальными показателями, и при этом с наличием творческих способностей. Они не очень хорошо адаптировались в коллективе, их не принимали учителя. У них была плохая адаптация к существовавшим в школе требованиям, у них были свои хобби вне школы, их больше принимали за фантазеров.

К четвертой группе были отнесены дети с низкими показателями интеллекта и со слабым проявлением творческих способностей. Они внешне были неплохо адаптированы, у них была адекватная самооценка, хороший социальный интеллект [31].

Обучение в начальных классах школы и постепенное усвоение различных социальных чувств – это те факторы, которые формируют личность детей. В итоге у них начинают со временем перестраиваться познавательные процессы. У детей начинают проявляться особые качества ума, которые оказываются основой их творческих способностей: способность сопоставлять и анализировать, наблюдательность, они учатся обнаруживать новые связи и зависимости между вещами. [14].

Исследователь К. Тэкэксу в труде «Счастливые родители одаренных детей» определил определенные признаки, которые характеризуют собой существующие особенности развития у учащихся младших классов творческих способностей:

- хороший словарный запас;
- высокая степень избирательной концентрации внимания;
- проявления любопытства;
- хорошая память;
- способность выделять имеющиеся причинно-следственные связи;
- способность сразу наблюдать за двумя разными происходящими событиями;
- высокие притязания в актуальной для себя области
- проявления упорства [31].

Итак, при проведении анализа имеющейся по данной теме психологической и педагогической литературы в итоге оказалось выявлено то, что многие исследователи изучали проблемы творческих способностей учащихся младших классов школы и приходили к совершенно разным выводам, при этом среди них есть и свое общее мнение: творческие способности детей в итоге помогают им получать новые для себя, а зачастую и нестандартные продукты деятельности.

Так же общее мнение ученых заключается в том, что творческие способности можно развивать у ребенка самостоятельно. Помощь со стороны взрослых, например, педагога, состоит в том, чтобы обучить детей творческой деятельности. При этом дети должны научиться:

- активизировать свои органы восприятия;
- удивляться окружающему;
- мечтать;
- освоить существующие техники творческой деятельности;
- создавать самостоятельно завершённый продукт своей творческой деятельности [29].

Весьма важно на практике заниматься с ребёнком видом деятельности, к которому у него есть способности. При этом важно принимать в расчёт особенности развития определённого ребёнка, а также характеристики его творческих способностей.

Над проблемами креативности в современной психологии работали зарубежные исследователи, такие как: Д. Гилфорд, Е. Торранс, С. А. Медники др. В отечественной психологии над этим работают В. Н. Дружинин, В. С. Юркевич, А. М. Матюшкин, Я. А. Пономарев и др. Они изучают феномен креативности с различных сторон.

По мнению Е. П. Торренса, креативность можно рассматривать как общую способность, базирующуюся на показателях интеллекта и характеристиках продуктивного мышления. Согласно этому подходу креативность определяет набор способностей, позволяющих понять, как проявляется креативность и что нужно для её развития. К ним относятся: беглость, оригинальность, гибкость, открытость, восприимчивость, образность, абстрактность, детальность, вербальность, стрессоустойчивость личности [27].

Таким образом, анализ научной литературы показал, что креативность – это способность человека к творчеству, то есть созданию объективно новых материальных и духовных ценностей. Креативность как личностная особенность всегда тесно связана с творческим процессом.

Особое значение развитие креативности приобретает в младшем школьном возрасте как период осознания собственной индивидуальности и её свойств. Согласно Е. Ю. Анохиной, этот период является благоприятным для

развития творческих способностей личности, так как именно в этом возрасте ребенок любознателен и открыт для восприятия разнообразных явлений действительности, с удовольствием осваивает продуктивные виды деятельности, осуществляет исследовательские действия. Обеспечить своевременное выявление творческих способностей учащихся и заложить базу для их успешного развития необходимо уже в начале школьного обучения [23].

С этим подходом согласны многие исследователи, в частности, Т. Б. Шило. Этот автор отмечает, что возраст обучения в начальной школе является самым подходящим периодом развития у детей творческих способностей и креативности. Детям в этом возрасте присуща склонность к творчеству, они при этом очень впечатлительны; у них достаточно развито образное мышление; стремятся узнавать больше нового об окружающем мире; проявляется и потребность в самовыражении.

Потребность младших школьников в самовыражении воплощается в их творчестве. Творчество проявляется во всех сферах их деятельности [11].

М. А. Чистиковой было начато лонгитюдное исследование, непосредственно направленное на изучение развития креативности младших школьников в разных образовательных средах [43]. В исследовании М. А. Чистиковой выяснялся вопрос о влиянии разных программ обучения на развитие креативности учащихся младших классов.

Развитие у детей креативности – важная на сегодня задача в образовательной сфере. Чтобы ее решать, сейчас появляется все больше психологических исследований в данной сфере.

Неисчерпаемый потенциал для развития креативной личности имеет игровая деятельность как технология развития творческого потенциала и приобретения творческого опыта посредством совместной деятельности детей.

Сопоставление групп развития креативности по параметрам социально-психологической адаптации представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сопоставление групп развития креативности по параметрам социально-психологической адаптации

Параметры социально-психологической адаптации			
приспособленность	самооценка	тревожность	межличностные
Группы креативности			
I Очень высококреативная – самая низкоадаптированная группа			
зависит от степени склонности к рискам, решительности, предприимчивости	самооценка занижена	высокая степень тревожности	средний уровень
II Высококреативная – самая социально адаптированная группа			
высокий уровень приспособленности	смешанный уровень самооценки	низкий уровень тревожности	высокий уровень
III Среднекреативная – смешанно-средний уровень адаптации			
зависит от уровня любознательности, чувства юмора, независимости в суждениях и др.	средний уровень самооценки	зависит от личностных параметров креативности	средний уровень
IV Низкокреативная – смешанно-зависимая группа адаптации			
зависит от степени упорства, настойчивости, решительности, склонности полагаться на авторитетные мнения	смешанный уровень самооценки	средний уровень тревожности	средний уровень
V Очень низкокреативная – смешанный уровень адаптации			
высокий уровень приспособленности	средний уровень самооценки	средний уровень тревожности	низкий уровень

Ф. Вильямс выделяет Когнитивно-интеллектуальные и Личностно-индивидуальные факторы креативности и описывает их прикладные значения. Значительная часть проявлений креативности традиционно связывают с гибкостью, беглостью, оригинальностью мышления.

Уровни сформированности и показатели креативности младших школьников представлены в Приложении 1.

С учетом данных компонентов и их показателей были выделены три разных уровня креативности учащихся младших классов школы. Это может быть высокий, средний, а также низкий уровень креативности.

Итак, креативность представляет собой проявление способностей к творчеству, формирующих свою стабильную характеристику определенной личности. Креативность помогает нам принести нечто иное в этот мир, разнообразить его необыкновенными идеями, раскрасить яркими красками. Понятие о креативности поменялось: сначала она воспринималась как деградация мыслительной деятельности, но в дальнейшем в ней признали высший мыслительный процесс. У детей креативность выражается в более широком масштабе, к ней приписывают такие качества как: фантазия, творческие способности. Развивается креативность во время творческого процесса.

Выводы по 1 главе

В настоящее время пока не произведена категоризация понятия субъективное благополучие, т. е., не ясна его психологическая природа. Кроме этого, имеющиеся представления о структуре данного феномена касаются лишь взрослых людей или же рассматриваются как универсальные для любого возраста. Такой подход, на наш взгляд, кажется неправомерным. Он не подходит для детей различных возрастов, так как специфика возрастного периода при этом не учитывается. Совершенно очевидно, что субъективное благополучие ребенка дошкольного возраста будет зависеть от иных факторов и условий, нежели субъективное благополучие младшего школьника, а также оно будет отличаться от благополучия взрослых.

Таким образом, анализ научной литературы показал, что креативность – это способность человека к творчеству, то есть созданию объективно новых материальных и духовных ценностей. Креативность как личностная особенность всегда тесно связана с творческим процессом.

Особое значение развитие креативности приобретает в младшем школьном возрасте как период осознания собственной индивидуальности и ее свойств.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Задачи и содержание исследования

В исследовании участвовали 23 учащихся младших классов школы (а именно 18 девочек, а также 5 мальчиков). Это ученики второго класса школы.

С учетом существующей цели, предмета и объекта данного исследования выбраны были такие психодиагностические инструменты.

Детский опросник PedsQL™4.0. Его плюсы состоят в том, что на его применение не требуется много времени, он прост и удобен в использовании. Опросник включает в себя 23 различных вопроса. Они при этом объединены в шкалы с учетом 4 различных важных составляющих благополучия детей: физическое (ФБ), эмоциональное (ЭБ), социальное (СБ), а также благополучие ребенка в школе.

Вопросы для исследования физического благополучия детей, были такими: трудно ли тебе заниматься спортом, бегать, помогать родителям по хозяйству и т. п.

По поводу эмоционального благополучия детей задавались такие вопросы: ощущаешь ли ты чувство страха, грусть, злость, переживаешь ли ты за будущее.

Социальное благополучие детей изучалось благодаря получению ответов на такие вопросы: сложно ли тебе всегда ладить с другими учащимися класса; дразнят ли тебя в классе дети и т.п.

Вопросы, касавшиеся благополучия детей в школе, имели такие формулировки: сложно ли тебе бывает обычно сосредоточиться, пропускаешь ли ты иногда занятия в школе по причине плохого самочувствия, сложно ли тебе бывает учиться.

Детям были представлены 23 разных ситуации, которые потенциально могли им показаться сложным. При этом важной задачей было определить то, в какой мере та или иная ситуация оказалась сложной в последние недели. Дети получили инструкцию к тесту, им предоставили модель ответов на вопросы, которая оказалась представлена 3 картинками с лицами, которые выражают различные эмоции (радость, грусть и т. д.). С детьми при этом был рассмотрен пример, чтобы в итоге можно было убедиться в точности представляемых ответов (см. приложение).

Модели ответов на различные ситуации:

1. Если не сложно, покажи картинку с изображением улыбающегося лица.
2. Если не сложно, покажи картинку с наличием лица в центре.
3. Если не сложно, покажи картинку с изображением недовольного лица

Тест креативности Торренса. Цель – исследование креативности детей. В мировой психологической практике тесты Э. П. Торренса признаются валидным и надежным стандартизированным инструментом измерения креативности. Наиважнейшими трудами в области диагностики креативности являются работы Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса, несмотря на то, что их работы подвергаются критике [54].

Идеальный тест, с точки зрения Э. П. Торренса, должен измерять протекание всех операций, выделенных им в творческом процессе. Его тесты, опирающиеся на теорию дивергентного мышления Дж. Гилфорда, оценивают креативность в показателях беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей. Кроме этих показателей, Э. П. Торренс добавляет такие характеристики как адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия. Предложенную Э. П. Торренсом методику можно использовать, начиная с 5-ти лет. Кроме того, следует отметить, что разрабатывая свои тесты, Э. П. Торренс старался сделать их интересными для людей разных возрастов. Данная методика включает:

1. Субтест 1. Нарисуйте картинку.
2. Субтест 2. Завершение фигуры.
3. Субтест 3. Повторяющиеся линии.

Интерпретация результатов: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность.

Методика Дорисовывание фигур авторства О. М. Дьяченко. Цель ее применения состоит в изучении креативности детей, их способности создавать какие-то оригинальные образы в мышлении.

Детям раздают по несколько листов бумаги с изображенными фигурами. При этом 10 карточек должны быть одинаковы. Дети в течение 15 пририсовывают к этим фигуркам все, что хотят, чтобы в результате получились те или иные предметы. Когда они сдают свою работу, нужно спросить, как называется их картинка, и они должны подписать ее, придумав то или иное определенное наименование [17].

Для исследования креативности у детей использована методика авторства Э. П. Торренса. Детям были розданы листы с заданиями. На листах дети видят незаконченные фигуры. От них требуется добавить к ним линии для получения в итоге полного рисунка. Они должны придумать картинки, либо истории, которые никому другому придумать не удастся. Когда выйдет отведенное на выполнение задания время, листы собираются. Если дети не успели, либо не смогли написать название к рисункам, его у них сразу спрашивали по завершении выполнения задания.

Показатели, которые характеризуют креативность, были такими: гибкость, беглость, оригинальность, а также разработанность.

Гибкость мыслительного процесса представляет собой переключение детей с идеи на идею. Это возможность найти несколько путей решения.

Беглость включает при этом две составляющих: легкость мышления, быстрота переключения, точность выполнения.

Разработанность – способность детей предельно детально подойти к

решению задачи и разрабатывать свои идеи.

Оригинальность – минимальная частота ответа в группе.

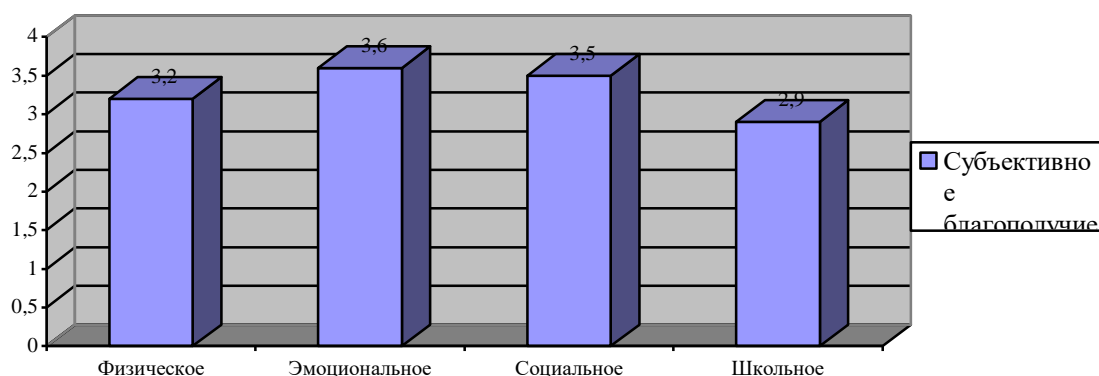
В итоге данные методики полностью соответствуют цели данного исследования и возрасту испытуемых.

2.2. Результаты исследования и их анализ

Далее в данной работе представим результаты проведения на практике диагностического изучения креативности и субъективного благополучия учащихся младших классов школы.

В результате осуществления диагностики обнаружены определенные характеристики субъективного благополучия детей. Более всего ученики младших классов оценили эмоциональное благополучие, обеспечивающее им высокий уровень самооценки, наличие положительного эмоционального фона, контроль над своими эмоциями, самоконтроль, ощущение успеха. На втором месте для них оказались показатели социального благополучия. В завершении второго месяца своего обучения они сплочены, без труда находят общий язык. Они оказывают поддержку друг друга.

При этом менее всего ученики первого класса школы оценили свое физическое благополучие, а также отношение к школе. Это связано с тем, что дети достаточно еще физически слабы, и им достаточно сложно бегать, делать зарядку, заниматься домашним хозяйством и т. п. Наличие невысоких результатов отношения к школе дает в итоге возможность прийти к выводу о том, что детям бывает непросто сосредоточиться на уроках, они невнимательны, многое забывают. Они иногда пропускают занятия по тем или иным причинам (в частности, ввиду плохого самочувствия) (см. рис. 1)



Рис

унок 1 – Уровень субъективного благополучия

Сырые баллы по методике авторства Торренса при изучении креативности оказались переведены в Т-шкалу. Полученные результаты в итоге представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического исследования уровня развития креативности по тесту креативности Торренса

№	Имя, Фамилия	Беглость	Оригинальность	Гибкость	Разработанность	Общий балл	Уровень развития
1	Катя Я.	9	10,5	7	23	49,5	Средний
2	Оля М.	8	10,5	7,5	22,5	48,5	Низкий
3	Наташа Л.	9,2	10,6	8	22,7	50,5	Средний
4	Алена М.	7	9,5	6,5	23	46	Низкий
5	Анна З.	9	9,9	9	31	58,9	Высокий
6	Марина С.	9,1	8,5	8,5	30	56,1	Высокий
7	Арсений Р.	9	11	7	27	54	Высокий
8	Семен О.	9,1	11	6,5	26	52,6	Высокий
9	Вадим З.	9,4	10,5	9	23	51	Средний
10	Илья Б.	9,6	10,5	7	22	49,1	Средний
11	Федор А.	10	10	8	23	51	Средний
12	Света Ц.	9,4	11,5	8,4	22,9	52,2	Высокий
13	Виолетта К.	9	10	7	22,8	48,8	Низкий
14	Анжелика П.	9	10,5	6,7	24	50,2	Средний
15	Василиса Л.	9,8	10	7,8	21	48,7	Низкий
16	Злата М.	10	12,3	11	24	57,3	Высокий
17	Рита М.	9,1	11,5	7	22	49,6	Средний
18	Анна М.	9,4	10,5	7,6	22,2	59,1	Высокий
19	Ксения Р.	8	12	7,9	22,7	50,6	Средний
20	Милана Л.	9	10	7,8	23	49,8	Средний
21	Серафима Д.	9,3	10	7	22	48,3	Низкий
22	Катя Г.	9,1	10,1	6,8	22	48	Низкий
23	Алиса В.	9,2	9,5	7,5	23	49,2	Средний
Средний балл		9,1	10,5	7,6	23,6	50,8	Средний

Примечание:

Высокий уровень (выше 52 баллов);

Средний уровень (норма 49-52 баллов);

Низкий уровень (до 49 баллов).

Выполним далее оценку результатов по разным видам показателей.

Полученные результаты в полной мере соотносятся с нормативными показателями для учеников 2 классов.

По такому показателю, как Беглость низкий уровень у 3 учащихся. Это составило 13 % от всех испытуемых. При этом у 4 учеников высокие баллы по данному показателю, что составило 17% всех испытуемых. Оставшиеся 16 человек, что составило 70%, показали результаты на границе нормы. Норма по такому показателю, как Беглость, составляет для этого возраста 9 баллов. Средний балл учащихся в данном случае составил 9,1. Этот показатель представляет собой норму для этого возраста.

По такому показателю, как Гибкость у 10 детей (44%) получили баллы ниже нормы, при этом 5 человек (что составило 22%) показали результаты выше установленной нормы, а оставшиеся учащиеся, а именно 8 человек (35%) показали результат, который граничил с нормой. Среднее арифметическое - 7,6 баллов. Это показатель нормы для учеников 2 класса (норма составляет в данном случае 8 баллов).

По такому показателю, как Оригинальность, 4 учащихся получили в итоге результаты меньше существующей нормы. От общего числа всех испытуемых это 17%. Высокие результаты у 7 учащихся, что составило 30%. Следует заметить то, что оставшиеся испытуемые (12 человек, что составляет 53% учеников) получили баллы в пределах средней нормы для указанного возраста. При этом норма составляет 10 баллов. Средние показатели по оригинальности – 10,5 балла, что является нормой.

По такому показателю, как Разработанность, существует норма от 22 до 22,5 баллов. Испытуемые показателю такие результаты в исследуемой группе: баллы ниже нормы – только у одного учащегося, что составляет 4% от всех испытуемых. 16 человек, что составило 70% всех испытуемых, показали результаты больше нормы. При этом в пределах нормы оказалось 5 учащихся, что в итоге составило 26%. Средний арифметический показатель оказался на уровне 23,6 баллов, и это свидетельствует, что степень разработанности выше

нормы.

Далее теперь следует обобщить итоги применения указанной методики: средние данные по различным видам показателей полностью соответствуют установленной норме, а по показателю Разработанность ее превышают. Для проведения исследования важны дети, получившие невысокие результаты.

По такому показателю, как Беглость, невысокие результаты у 3 учащихся, что составило 13% учащихся, по показателю Оригинальность – у 17% учащихся результаты меньше нормы (у 4 учащихся), по такому показателю, как Гибкость, у 44% испытуемых (а именно у 10 человек) результаты меньше нормы. По такому показателю, как Разработанность, у 4% (а именно у 1 учащегося) невысокие баллы.

В целом развитие креативности в указанной группе средний. У 7 учащихся при этом высокий уровень, что составило 30%, у 10 средний уровень, что составило 44%. А невысокий уровень оказался у 6 человек, а именно у 26% от всех учащихся.

Представим полученные результаты графически (Рисунок 2).

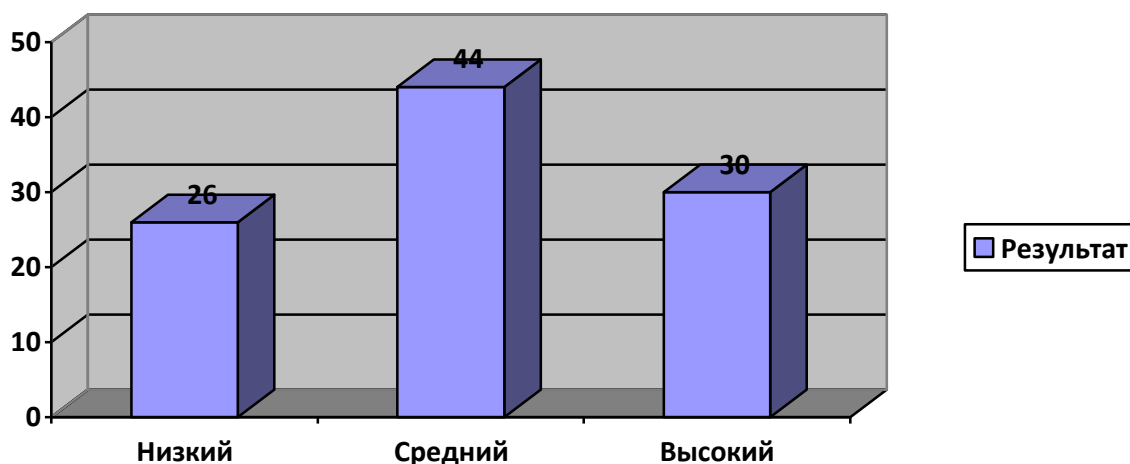


Рисунок 2 – Графическое представление данных распределения уровней креативности по тесту креативности Торренса

В дальнейшем для исследования креативности выполнена методика О. М. Дьяченко. Детям раздают бумагу с нарисованными фигурами. При этом применяется комплект карточек с фигурами, имеющими неопределенную форму. В наборах 10 карточек. От учащихся требуется в течение примерно 15

минут пририсовать к этим фигуркам что-либо на их усмотрение, чтобы в результате получились те или иные предметы изображения. Когда дети сдают свою работу, требуется спросить, как называются картинка, которую они нарисовали

Таблица 3 – Результаты диагностического исследования уровня развития креативности по методике О. М. Дьяченко

№ П/П	Имя, Фамилия	Индивидуальный балл	Уровень развития
1	Катя Я.	3	Средний
2	Оля М.	1	Низкий
3	Наташа Л.	5	Высокий
4	Алена М.	6	Высокий
5	Анна З.	3	Средний
6	Марина С.	2	Низкий
7	Арсений Р.	1	Низкий
8	Семен О.	0	Низкий
9	Вадим З.	0	Низкий
10	Илья Б.	8	Высокий
11	Федор А.	0	Низкий
12	Света Ц.	2	Низкий
13	Виолетта К.	1	Низкий
14	Анжелика П.	3	Средний
15	Василиса Л.	3	Средний
16	Злата М.	5	Высокий
17	Рита М.	0	Низкий
18	Анна М.	5	Высокий
19	Ксения Р.	5	Высокий
20	Милана Л.	3	Средний
21	Серафима Д.	3	Средний
22	Катя Г.	3	Средний
23	Алиса В.	1	Низкий
Средний балл: 2,7			Низкий

Примечание:

Высокий уровень (5-6 баллов);

Средний уровень (3-4 балла);

Низкий уровень (1-2 балла).

Вследствие осуществления обработки полученных данных было в итоге выявлено, что у 10 учащихся невысокий уровень развития творческих способностей (это составило 44% от всех детей). У этих учащихся наблюдаются различные трудности в вербализации, они при этом зачастую рисовали только стереотипные картинки. Это на практике говорит о том, что этим ученикам не хватает изобретательности, у них невысокий уровень

развития творческих способностей. В связи с этим от педагогов требуется обратить больше внимания на их обучение и развитие.

30% (а именно 7 учащихся) нарисовали максимально простые, стандартные картинки, у них также были сложности с выбором к картинкам наименований. Это на практике отражает наличие среднего уровня творческих способностей..

26% (6 человек) школьников имеет высокий уровень. Эти испытуемые нарисовали сложные рисунки. Они отличались оригинальностью, у детей не возникало никаких трудностей при написании названия к своим картинкам. У этих детей высокий уровень развития творческих способностей.

Таким образом, согласно методике Дорисовывание фигур О.М. Дьяченко, большинство школьников имеют низкий уровень творческих способностей- 44% школьников.

Представим полученные результаты графически (Рисунок 3).

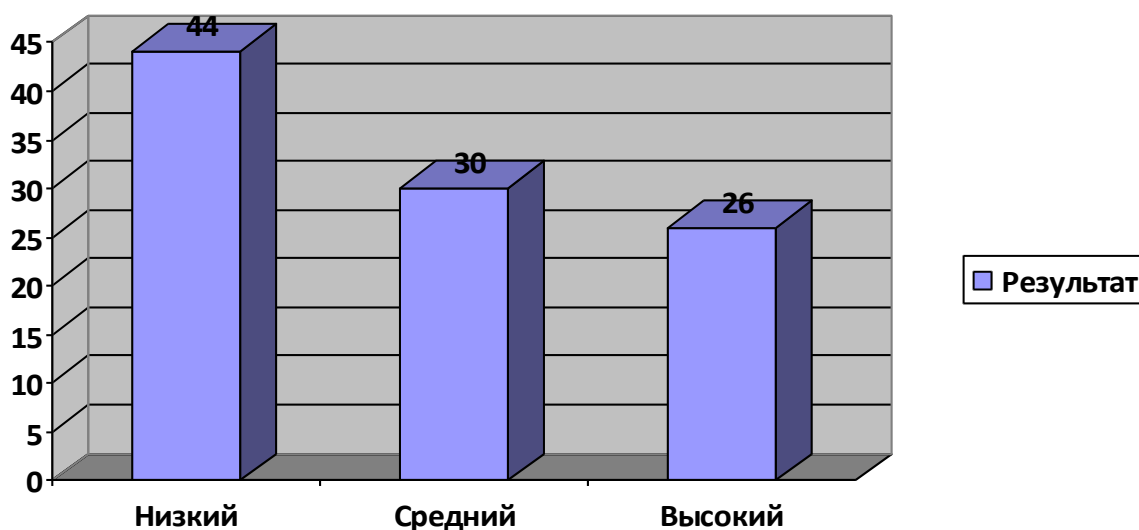


Рисунок 3 – Графическое представление данных распределения уровней творческих способностей по методике О. М. Дьяченко

Далее перейдем к сравнительному анализу результатов диагностики двух методик. Результаты исследования уровня развития креативности детей младшего школьного возраста по двум методикам представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сопоставление результатов исследования уровня развития креативности детей по всем методикам

№ П/П	Имя, Фамилия	Тест креативности Торренса	Дорисовывание фигур О. М.Дьяченко	Уровень развития
1	Катя Я.	Средний	Средний	Средний
2	Оля М.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Наташа Л.	Средний	Высокий	Средний
4	Алена М.	Низкий	Высокий	Средний
5	Анна З.	Высокий	Средний	Средний
6	Марина С.	Высокий	Низкий	Средний
7	Арсений Р.	Высокий	Низкий	Средний
8	Семен О.	Высокий	Низкий	Средний
9	Вадим З.	Средний	Низкий	Низкий
10	Илья Б.	Средний	Высокий	Высокий
11	Федор А.	Средний	Низкий	Низкий
12	Света Ц.	Высокий	Низкий	Средний
13	Виолетта К.	Низкий	Низкий	Низкий
14	Анжелика П.	Средний	Средний	Средний
15	Василиса Л.	Низкий	Средний	Низкий
16	Злата М.	Высокий	Высокий	Высокий
17	Рита М.	Средний	Низкий	Низкий
18	Анна М.	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ксения Р.	Средний	Высокий	Средний
20	Милана Л.	Средний	Средний	Средний
21	Серафима Д.	Низкий	Средний	Низкий
22	Катя Г.	Низкий	Средний	Низкий
23	Алиса В.	Средний	Низкий	Низкий

Таким образом, в целом, по результатам двух методик, младшие школьники демонстрируют следующий уровень креативности: высокий уровень- 3 человека (Илья Б, Злата М., Анна М.), что составило 13% от общего количества испытуемых. Средний уровень развития креативности имеют 11 школьников (Наташа Л., Алена М., Анна З., Марина С., Арсений Р., Семен О., Катя Я, Анжелика П., Света Ц., Милана Л., Ксения Р.), что составило 48% от общего количества участников. Низкий уровень имеют 9 детей младшего школьного возраста (Вадим З., Оля М., Федор А., Виолетта К., Анжелика П., Василиса Л., Рита М., Милана Л., Серафима Д., Катя Г., Алиса В.), что составило 39%.

Представим полученные результаты графически (рисунок 4).

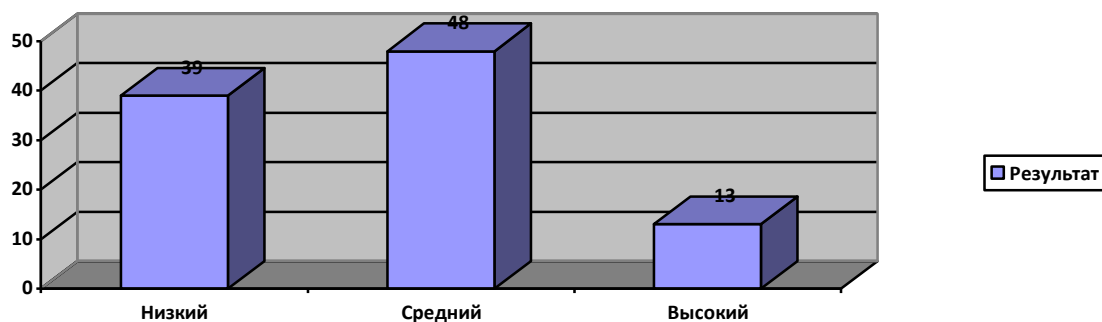


Рисунок 4 – Процентное распределение испытуемых по уровню развития креативности

По результатам проведенных диагностик можно отметить, что первую методику – тест креативности Торренса школьники выполнили быстрее и успешнее, чем вторую методику О. М. Дьяченко.

Но, обобщив результаты двух методик, мы можем сделать вывод, что в группе испытуемых высокий уровень развития креативности показали 3 человека (Илья Б., Злата М., Анна М.). В основном, в данной группе детей преобладают учащиеся со средним (48%) уровнем развития креативности.

С учетом полученных результатов с этими детьми рекомендуется проводить занятия в сфере развития беглости мышления, гибкости и оригинальности.

В соответствии с существующими уровнями развития креативности дети были разделены на несколько разных групп, и им была дана своя характеристика.

1 группа – учащиеся с достаточно высоким уровнем креативности (13%). У этих учащихся достаточно высокие показатели по двум примененным методикам. По результатам первой методики – тест креативности Торренса, эти испытуемые показывают результаты выше принятой нормы, по всем показателям. Это показывает, что у этих детей неплохо развиты: оригинальность, творческая продуктивность, способность к синтезу и обобщению и т. д. У учащихся этой группы также неплохо развито воображение и есть необходимые способности к тому, чтобы создавать те или

иные оригинальные образы. Учащиеся из этой группы выполняли данные им задания с интересом и вовлеченностью в процесс, активно и весьма тщательно. Они не просили помощи педагога или других учащихся, и все задания выполняли полностью сами.

Приведем теперь ряд конкретных примеров выполнения заданий. В субтесте 3, в методике креативности Торренса, учащиеся применяли весь стимульный материал, при этом применялись все пары параллельных линий, чтобы в итоге нарисовать одну картину. Учащиеся рисовали нестандартные рисунки – клавиши пианино или аккордеон и т. п. При этом в субтесте 1 ряд учащихся изображал вполне полноценные картинki, и давали им свои наименования. В частности, у одного из испытуемых картина имела наименование Солнечное утро. При применении методик дети рисовали сложные картинki. В них при этом фигура была центром картинki. Это те рисунки, за которые начисляется максимум баллов. К примеру, дети изображали книгу, трактор, дерево и т.д.

2 группа – учащиеся, показавшие средний уровень своего развития (что составило 48%). У учащихся из этой группы оказалась неплохо развита способность к обобщению, весьма развит синтез и другие мыслительные способности. Эти учащиеся могут вполне оригинально мыслить, но при этом не во всех случаях стремятся к оригинальной идее. У этих учащихся в недостаточной мере оказалась развита способность к тому, чтобы определять логические связи, они не стремятся также к тому, чтобы отыскать то или иное необычное решение. Задания дети из этой группы выполняли долго по времени, но при этом с достаточным интересом к выполнению задания.

При выполнении различных заданий дети из этой группы рисовали обычные рисунки. Их описательные названия к нарисованному были такими, как, к примеру, «давайте почитаем и т.д. При выполнении методики Дорисовывание фигур дети с наличием средних показателей дополняли довольно часто свои рисунки теми или иными внешними посторонними

деталюми. Часто в их рисунках были повторы, в частности, они в 3 субтесте нарисовали различную бытовую технику. В 3 субтесте дети также рисовали ряд одинаковых предметов на одном и том же рисунке (к примеру, это были два дерева).

3 группа – невысокий уровень развития (у 39% учащихся). У данных учащихся проявилась готовность к выполнению заданий, но в то же самое время они нередко отвлекались, были невнимательными. Им нужна была при выполнении заданий посторонняя помощь. Детям часто требовалась помощь взрослого. Они долгое время обдумывали задание. Затруднение вызвало дорисовывание фигур, некоторые из учащихся не успели вовремя выполнить данное им задание. Дети в указанной группе с низким уровнем воображения, у них невысокая способность к обобщению, а также невысокая творческая продуктивность.

Сопоставив показатели субъективного благополучия и креативности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы обнаружили тесную взаимосвязь между эмоциональным, физическим и социальным благополучием детей с их креативностью (см. табл. 5).

Таблица 5 – Взаимосвязь показателей субъективного благополучия и креативности

Показатели СБ	Показатели адаптации
Физическое благ.	$r_s = 0.284$ (корреляция статистически значима)
Эмоциональное благ.	$r_s = 0.301$ (корреляция статистически значима)
Социальное благ.	$r_s = 0.282$ (корреляция статистически значима)
Школьное благ.	$r_s = 0.195$ (корреляция не достигает уровня статистической значимости)
Общий показатель СБ	$r_s = 0.419$ (корреляция статистически значима)

Таким образом, за исключением школьного благополучия все остальные показатели субъективного благополучия с высоким уровнем достоверности связаны с креативностью детей.

Результаты, которые были получены, показывают то, что с детьми педагогу требуется в будущем проводить занятия, направленные на развитие у

них проявлений креативности. В классе есть дети со слабо развитыми творческими способностями. В целом выявлено то, что исследуемые показывают средний уровень креативности. При этом некоторые из учеников выполняли задания без затруднений, а некоторым нужна была помощь. Это в итоге подтвердило потребность в педагогической работе, направленной на развитие креативности при помощи конструирования.

Далее обратимся к представлению комплекса занятий, направленных на развитие креативности посредством конструирования.

2.3. Комплекс занятий, направленных на развитие креативности у младших школьников

Представим комплекс занятий, способствующих развитию креативности с помощью конструирования. Этот комплекс был создан в полном соответствии с существующими требованиями к оформлению развивающих занятий для детей и определяет собой цели, задачи, результаты, критерии их оценки, а также содержание образовательного процесса.

Комплекс проводимых занятий адресован ученикам начальной школы и ориентирован на успешное развитие у учащихся креативности..

Цель: развитие креативности младших школьников в процессе конструирования.

Задачи:

- создать условия для развития творческих способностей каждого ребенка, принимающего участие в реализации упражнений;
- сформировать у детей представление о конструировании, как способе развития креативности;
- развить беглость, гибкость, оригинальность творческого мышления посредством конструирования;
- развить у детей познавательный интерес к творческой деятельности;
- отработать приемы конструирования и развить творческий подход к

решению любых задач у детей младшего школьного возраста.

Педагогические условия, которые способствуют реализации на практике комплекса занятий:

– осуществление совместной деятельности учащихся и педагога во время проведения занятий;

– предоставление детям разнообразия материалов для занятий конструированием и предоставление возможности выбора

– пользования данными материалами на усмотрение детей;

– реализация конструирования совместно с другими видами деятельности (игра, разминка, рефлексия и т.д.).

Возраст учащихся школы: 8-9 лет (учащиеся 2 классов).

Занятия проводятся в течение 2,5 месяцев, встреч должны проводиться раз в неделю, их длительность 40 минут.

Модель осуществления педагогической работы дает возможность на практике вполне успешно реализовать ряду важных аспектов:

- 1) развивающий – формирование необходимых условий для успешного развития гибкости и оригинальности, а также беглости мышления;
- 2) познавательный – помогает формированию беглости, гибкости, внимания, оригинальности мышления;
- 3) воспитывающий – ориентирован на развитие у детей навыков межличностного общения; на развитие качеств творческой личности, например любознательности; формирует способность слышать, принимать необходимые решения и т. д.

В соответствии с данными аспектами были разработаны занятия, включающий 10 разных блоков, состоящих из ряда упражнений.

Проводимые занятия включают в себя: подготовительный, основной, заключительный этапы. Целью применения подготовительного этапа в том, чтобы можно было сформировать у учащихся друг к другу положительное отношение, сформировать настрой на выполнение работы. В рамках подготовительной части

проводят различные виды разминочных упражнений, к примеру, такое как «Мячик» и т. п. При этом цель основного этапа на практике заключается в применении упражнений, ориентированных на успешное развитие у учащихся творческого потенциала. На этом этапе применяются задания на конструирование (из природного материала и т. д.), а также различные дополнительные упражнения, позволяющие успешно развивать креативность. Ряд из этих упражнения не являются обязательными, но желательно все же их сделать (к примеру, мыши, 3Д открытки и т. д.). Завершающий этап предполагает рефлексию, при этом учащиеся выявляют сложности, которые у них возникли, когда они выполняли задания, они рассказывают о своих чувствах, которые у них появились при выполнении данных им заданий. Заключительная часть необходима для того, чтобы можно было подвести итоги работы, а также собрать обратную связь участников.

Принципы практической реализации данного комплекса занятий:

– доступность информации (принцип доступности информации, прежде всего, заключается в соответствии содержания информации, методов и методик обучения возрастным и психологическим особенностям школьников);

– личностно-ориентированный подход, который направлен, в первую очередь, на удовлетворение интересов ребенка (в реализации данного подхода педагог направляет свои силы, усилия и возможности для развития личностных качеств каждого ребенка, а его главным отличием являются субъект-субъектные отношения между ребенком и педагогом);

– последовательность, а также систематичность в получении учащимися знаний; ориентация на то, чтобы педагог излагал материал и сделал его системным.

Для фактического определения эффективности занятий учитель осуществляет контроль за фактическим выполнением упражнений, в том числе за их выполнением каждым из участников группы. Также руководитель группы обязан следить за эмоциональным состоянием каждого из участников и группы в целом, в случае необходимости оказывать психологическую

поддержку.

Для фактического проведения занятий применены следующие разновидности художественного конструирования: с применением бросового материала (во время занятий 3 и 4), из природного материала (во время проведения занятия 5 с учащимися), из бумаги (во время проведения занятий 6, 7 и 8 с учащимися), конструирование в группе (во время проведения занятия 6). Применены были на практике следующие формы организации обучения (согласно Л. А. Парамоновой): по теме, по образцу, по замыслу учащихся. Программа представлена в Приложении 2.

На первом из этапов (во время занятий 1 и 2) необходимо решить ряд важных задач: установить межличностный контакт, установить правила работы. Учащиеся должны быть ознакомлены с содержанием занятий по развитию креативности, детей следует ознакомить с таким понятием, как конструирование и с основными существующими его разновидностями.

Следующий этап (с проведением с детьми занятий с 3 по 9) состоит в осуществлении развивающей работы, и в достижении цели занятий.

На заключительном этапе (во время занятия 10) предполагается подведение итогов и обратная связь от тех, кто принял свое участие в исследовании.

Дозировка существующей психологической нагрузки на участников может варьировать с учетом степени креативности (при этом важно опираться на итоги проведения диагностики, данные в параграфе 2.1).

Комплекс занятий включает 10 различных блоков. Рассмотрим их подробнее (Приложение 2).

Главная цель первого блока заданий заключается в снятии психоэмоционального напряжения, определении эмоционального контакта, получении необходимого настроения на работу. Включает ряд задач: раскрепощение, формирование необходимого психологического микроклимата, доверительной атмосферы за счет выполнения ряда

упражнений.

В начале проведения занятия ощущалась некоторая скованность участников, она длилась практически все занятие. Но после ознакомления с комплексом совместной работы у учеников появился интерес. Невзирая на скованность, ученики выполнили разминку и ряд упражнений. При осуществлении работы ученики и педагог определили свои правила работы:

1. Говорить по одному.
2. Не перебивать говорящего.
3. Когда кто-то говорит, все смотрят на него.
4. Уважать мнение другого, но отстаивать свою точку зрения.
5. Думать, слушать, высказываться.
6. Записывать идеи.
7. Стремиться ставить совместные цели, задачи и решать их вместе с группой.

После выполнения детьми основных упражнений в дальнейшем еще остается время, что позволило задействовать также упражнение Тетрис и Кубики. Первое из упражнений было выполнено учащимися довольно быстро. Второе из них было более сложно для учащихся, поскольку важно было, чтобы фигуры не повторялись. Но это упражнение также было выполнено учащимися без особых затруднений.

Занятие №2 ориентировано на то, чтобы дети ознакомились с таким понятием, как конструирование, а также с различными его разновидностями. В самом начале проводимого занятия наблюдалось стеснение испытуемых, но по завершении разминки Волна учащиеся стали более активными. Школьники слушали внимательно, проявляли активный интерес, задавали интересующие вопросы. Как пример конструирования из бросового материала детьми выполнена была поделка из палочек из-под мороженого ангел-хранитель. При выполнении задания дети обсуждали тему оберегов. В завершении упражнения дети высказали свое мнение, при этом некоторые из детей

оказались весьма застенчивыми. Все дети оказались довольными. В завершении занятия ученики получили домашнее задание..

Цель задания №3 – обучить учеников конструированию из бросового материала, что позволяет развивать беглость, а также оригинальность мышления. Занятие изначально началось с разминки, за которой в дальнейшем последовала проверка данного ученикам домашнего задания. Учащиеся активно участвовали в рассуждении. Ученики пересказали родителям рассказ по теме конструирование. В главном задании ученики из различных подручных средств изготавливались кормушки для птиц. После занятия кормушки установлены возле школы. Некоторые из поделок дети забрали себе домой. Все учащиеся хорошо отзывались о занятии. Во время его проведения использовались коробки от сока, банки и т. п. Четверо детей (Илья Б., Марина М., Алена М. и Злата М.) выполнили сложные поделки из нескольких коробок и бутылок, а 3 детей выполнили сложные поделки в виде кормушек из разных материалов, это двухуровневые кормушки, в которых есть функция засыпания зерна, когда он заканчивается. Все остальные – из 1-2 коробок.

Четвертый блок заданий для учеников был начат с разминки ассоциации с участием всех испытуемых. Атмосфера к этому времени была спокойной. В завершении блока упражнений было видно, что хорошо установлен эмоциональный контакт с учащимися. Ученики делали поделки из бросового материала (город мечты). При этом они разделены на ряд подгрупп. Это подгруппы с низким, а также средним и высоким уровнем креативности. Учащиеся высокого и среднего уровня делали поделки из спичек. Учащимся с низким уровнем можно было при этом применять несколько более простые предметы. Несколько ребят с низким уровнем при этом также выполнили поделки, изготовленные из спичек. В то же время двое детей с высоким уровнем применяли и спички, и другие виды материалов. Так, Илья Б. соорудил робота. Он сделал его из склеенных спичек, коробков от спичек, а

также бутылочных пробок. По завершении выполнения задания оформлена общая композиция. Чтобы провести дополнительное задание, времени больше уже не было. Педагог дал детям объяснение по поводу техники упражнения и дал совет сделать поделку дома. Четыре школьника (Злата М., Анна З., Марина С., Петр Б.) выполнили задание дома и принесли на следующее занятие.

Следующий блок заданий №5 направлен на знакомство детей с конструированием из природного материала, которое способствует развитию воображения, фантазии, мышления. Занятие начали с проведения разминки «Слушай и делай». При ее выполнении у двух ребят возникли некоторые затруднения. Они поначалу не в состоянии были уяснить, что именно требуется. Но когда им разъяснили задание, испытуемые начали выполнение.

Выполняя упражнение Зоопарк, учащиеся порадовались большому разнообразию используемых материалов. Ограничений по поводу выбора материалов для детей не было, каждый брал то, что хотел. Так же младшим школьникам предлагался образец поделки. Основное большинство школьников выполнили поделки отличные от образца, но двое ребят все же сделали похожие работы. У них средний уровень креативности, результаты объяснены были тем, что одному из детей понравилась поделка, и он в итоге захотел сделать такую же поделку. Второй ребенок не понял задание. Учащиеся, у которых высокий уровень, а также 2 учащихся, у которых средний уровень развития креативности, сумели изготовить достаточно сложные поделки из различных видов материалов (павлин, бегемот, жираф). Учащиеся с наличием низкого и среднего уровней изготовили наиболее примитивных животных, применяя при этом всегда 2 или 3 разных вида материалов. Но стоит отметить, что один испытуемый с низким уровнем развития Марина М. выполнила очень сложную фигуру змеи, где были задействованы все возможные виды представленного природного материала. В конце занятия дети выполнили совместную композицию и поделились

эмоциями о занятии.

Цель проведения занятия 6 состояла в формировании межличностного общения, в развитии усидчивости, развитии терпеливости, ловкости, развитии у детей наглядно-образного мышления. Главное задание при этом в данном случае заключалось в создании открытки, выполняемой в технике квиллинг. Участники оказались в итоге весьма довольны проведенным занятием. Поделки у детей в общем и целом получились качественными, и ребята в итоге приняли решение их подарить мамам к празднику. По итогам работы нужно отдельно отметить четыре разных работы учащихся. В первую очередь это работа авторства Ильи Б. (с высоким уровнем), а также Анны М. (также с высоким уровнем), Вадима З. (с наличием среднего уровня), Алены М. (с низким уровнем креативности). Учащиеся смогли за предельно короткое время освоить технику. Делая открытку, они использовали разные формы и цвета. Работали они предельно аккуратно.

Занятие 7. Оно было начато с игры театр, вызвавшей у учеников сильный эмоциональный отклик. В этой игре участвовали все школьники. В ее результате у них оказался полностью сформирован настрой на успешную работу. Упражнение по созданию картины лето было в первую очередь направлено на успешное развитие у школьников мелкой моторики, а также аналитического мышления, оригинальности мышления. Основное его отличие состоит в проведении групповой работы.

Ученики всерьез подошли к выполнению этого упражнения, но при этом многим не удалось сосредоточиться, но когда контакт педагога и учащихся оказался установлен, дети смогли неплохо выполнить данное задание. Многим школьникам задание показалось очень сложным, возникли трудности с придумыванием элементов для выполнения поделок и с использованием разнообразных материалов. Некоторые из учащихся (а именно Наташа Л, Катя Я., Катя Г, Злата М.) сделали цветы, которые повторяют данный педагогом образец. Ряд выполненных детьми работ

отличался разнообразием использованных формы и цветов. В частности, это касается работ Виолетты К., Миланы Р. и ряда других учеников. Эти учащиеся изготовили и цветы, и вместе с тем деревья, траву и т.д. Они при этом применяли рис и камни. После того, когда дети выполнили основное данное им упражнение, у них было время на выполнение дополнительного упражнения 3Д открытки, которую нужно было сделать в технике оригами. Техника эта достаточно сложна, в итоге у детей получились разные результаты..

Основная задача восьмого блока заданий состояла в тренировке конструктивного мышления, а также в развитии у детей внимания и памяти. Этот и последующий блоки упражнений были посвящены успешному усвоению детьми в технике оригами. Она весьма сложна для детей, и не всем сразу удавалось работать с ней. Не всем удалось выполнить технику модульного оригами, вследствие чего детям можно было использовать технику простого оригами. Определенной темы для детей задано не было. Поделки, которые выполнялись в технике простого оригами, были сделаны в первую очередь школьниками с невысоким уровнем креативности (в частности, это Василиса Р., Оля М. и другие). Учащимся дано в том числе задание на дом, в соответствии с которым им предлагалось подумать, как выполнить работу в стиле оригами, меняя цвет, форму и другие параметры.

Цель девятого блока состояла также в развитии у детей памяти, внимания, воображения, а также оригинальности мышления. Задание было начато с предварительного проведения разминки. Все ученики сделали данное им домашнее задание, и пришли в итоге на занятие с множеством полезных идей. Освоив теоретический материал на занятии №2, перед испытуемыми стояла задача применить его на практике, а именно нужно было воспользоваться приемом волшебные советы. Дети должны были изменить поделку, меняя при этом форму, цвет, применяемые техники, материалы. В итоге все учащиеся сумели справиться с этим заданием. Один из испытуемых

(а именно Илья Б.) применил в выполняемой им работе другой вид техники с бумагой - бумагопластика. В технике оригами ученики делали птиц, самолеты, дома и т. д. Сложности при этом появились с названием композиции, которую делали все, поскольку не задана была тема для поделок. Дети обсуждали данный вопрос, и в результате придумали наименования композиции веселый мир.

Заключительное проведенное занятие 10 ставило целью подвести итоги работы, которая была сделана, а также получить обратную связь. Основное задание блока заключалось в оформлении общей выставки. Ее представили в итоге родителям учащихся, которые приняли свое участие в реализации комплекса. На собрании родителей оказались озвучены результаты проведенного исследования и были даны необходимые рекомендации. В задания принимали участие все участники. В ходе работы они задействовали межличностное общение. Многие дети не только делали поделки, но и вносили различные штрихи, чтобы в итоге выставка смогла смотреться целостно. Затем ученики обсудили итоги выполнения данной работы. Негативных отзывов при этом от школьников не было. Были только отдельные замечания, например: недостаток времени на выполнение задания, сложные задания и т.д. В основном у группы положительные эмоции. Ученики охотно делились приобретенным опытом. Многие сказали, что хотели бы продолжить посещение подобных занятий.

Выводы по 2 главе

Сопоставив показатели субъективного благополучия и креативности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы обнаружили тесную взаимосвязь между эмоциональным, физическим и социальным благополучием детей с их креативностью.

Представим комплекс занятий, способствующих развитию креативности с помощью конструирования. Этот комплекс был создан в полном

соответствии с существующими требованиями к оформлению развивающих занятий для детей и определяет собой цели, задачи, результаты, критерии их оценки, а также содержание образовательного процесса.

Комплекс проводимых занятий адресован ученикам начальной школы и ориентирован на успешное развитие у учащихся креативности.

Цель: развитие креативности младших школьников в процессе конструирования.

Задачи:

1. создать условия для развития творческих способностей каждого ребенка, принимающего участие в реализации упражнений;

4. сформировать у детей представление о конструировании, как способе развития креативности;

5. развить беглость, гибкость, оригинальность творческого мышления посредством конструирования;

6. развить у детей познавательный интерес к творческой деятельности;

7. отработать приемы конструирования и развить творческий подход к решению любых задач у детей младшего школьного возраста.

Педагогические условия, которые способствуют реализации на практике комплекса занятий:

1. осуществление совместной деятельности учащихся и педагога во время проведения занятий;

–предоставление детям разнообразия материалов для занятий конструированием и предоставление возможности выбора

–пользования данными материалами на усмотрение детей;

–реализация конструирования совместно с другими видами деятельности (игра, разминка, рефлексия и т.д.).

Возраст учащихся школы: 8-9 лет учащиеся 2 классов.

Комплекс занятий по времени длится 2,5 месяца, встреч должны проводиться раз в неделю, их длительность 40 минут.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определив актуальность данного исследования креативности во введении, мы постарались выявить причины, а также заодно и пути возможного практического решения имеющейся проблемы, при этом опираясь на представления различных российских и зарубежных педагогов и психологов.

В ходе работы были рассмотрены следующие теоретические аспекты: понятие креативность, методы и методики развития креативности, факторы и условия, влияющие на формирование и развитие креативности, психологические аспекты самооценки качества жизни у детей младшего школьного возраста.

В ходе теоретического анализа понятия креативность мы столкнулись с множеством подходов к определению данного понятия, но за основу нашего исследования мы брали понятие креативности, которое предложил Э. Торренс, основываясь на концепции Дж. Гилфорда.

Э. Торренс в своей концепции оценивает творческие достижения и выделяет существующую структуру креативности, включающую такие показатели: гибкость, беглость, разработанность и оригинальность. Эти показатели мы брали за основу при построении эмпирической части данного исследования..

Для осуществления диагностики развития креативности учащихся начальных классов на практике применялись такие методики: тест креативности авторства Э. Торренса, а также методика Дорисовывание фигур авторства О. М. Дьяченко. Исследование в результате смогло показать, что уровень развития творческих способностей у учащихся начальных классов является средним. У 48% учащихся начальных классов данный уровень. Некоторые из учащихся показали низкий уровень творческих способностей, а именно к ним относятся 39% учащихся. Что касается высокого уровня, то такой уровень развития творческих способностей у 13% учеников 2 класса, которые были исследованы.

Сопоставив показатели субъективного благополучия и креативности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы обнаружили тесную взаимосвязь между эмоциональным, физическим и социальным благополучием детей с их креативностью.

С целью увеличения уровня развития креативности у учащихся начальной школы мы разработали целый комплекс занятий, который ориентирован на развитие креативности, оригинальности, гибкости мышления у детей. Комплекс занятий состоит из 10 блоков, которые включают в себя игры, задания, упражнения на развитие мышления, воображения, памяти, внимания, межличностного общения и общего уровня креативности младших школьников.

Модель педагогической работы позволила в итоге реализовать на практике следующие аспекты:

1) познавательный, он при этом способствовал формированию беглости, гибкости, а также оригинальности мышления, воображения и памяти.

2) развивающий аспект. Его целью являлось создание условий для развития таких видов мышления как оригинальность, гибкость, беглость;

3) воспитывающий аспект, который направлен на формирование навыков межличностного общения; на формирование качеств творческой личности, таких как любознательность; формирует умение слышать, принимать решения, умение слушать собеседников.

При реализации комплекса занятий были реализованы следующие виды принципов: последовательность и систематичность получения учащимися начальных классов знаний, доступность имеющейся информации, лично-ориентированный подход.

Эти занятия включают разные виды конструирования: из природного материала (поделки на тему зоопарк), из бросового материала (кормушки для птиц, а также поделки из спичек), из бумаги (поделки в техниках квиллинг, оригами).

В результате проведения занятий, учащиеся начальных классов в итоге научились методам развития мышления и рефлексии. Упражнения помогли развитию у них таких качеств мышления, как беглость, гибкость, оригинальность мышления..

По итоговым результатам можно говорить теперь, что цели и задачи исследования оказались в итоге достигнуты. Был выполнен теоретический анализ и была дана теоретическая обоснованность данного исследования. Кроме того, был изучен уровень креативности учащихся начальных классов школы, разработан и выполнен комплекс занятий, позволяющих развить у детей креативность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, М. В. Развитие креативности младших школьников в процессе внеурочной деятельности [Текст] / М. В. Абрамова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3. – С. 33-36.
2. Андреева, Е. В. Механизмы формирования субъективного благополучия в сфере школьного образования [Текст] / Е. В. Андреева // Современное образовательное пространство: психологическое благополучие и культура безопасности. – Москва, 2017. – С. 41-44.
3. Архиреева, Т. В. Структура и динамика субъективного благополучия младших школьников [Текст] / Т. В. Архиреева // XIX царскосельские чтения. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 342-345.
4. Архиреева, Т. В. Субъективное благополучие младших школьников [Текст] / Т. В. Архиреева // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2017. – № 4 (102). – С. 13-16.
5. Арчакова, Т. О. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика [Текст] / Т. О. Арчакова // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22. – № 6. – С. 68-76.
6. Беленкова, М. В. Исследование взаимосвязи вербальной и невербальной креативности у младших школьников [Текст] / М. В. Беленкова // Вестник современных исследований. – 2018. – № 5.1 (20). – С. 280-284.
7. Беляева, Т. Б. Личностные особенности ребенка как фактор его психологической безопасности в образовательной среде [Текст] / Т. Б. Беляева // Психологическая безопасность образовательной среды. – Москва, 2016. – С. 23-28.
8. Бибикина, Н. В. Динамика развития креативности младших школьников в педагогическом процессе [Текст] / Н. В. Бибикина // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4-1. – С. 25-28.

9. Бибикова, Н. В. Технология построения индивидуального профиля развития креативности младшего школьника [Текст] / Н. В. Бибикова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 6. – С. 96-100.
10. Бибикова, Н. В. Формирование креативности школьников в педагогическом процессе [Текст] / Н. В. Бибикова // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 144-147.
11. Богоявленская Д. . Интеллектуальная активность как проблема творчества [Текст] / Д. Б. Богоявленская. – Ростов на Дону, 2013. – 173 с.
12. Вишневская, Г. А. Интеграция основного и дополнительного образования, как способ создания образовательной среды способствующей развитию креативности потенциальной одаренности школьников [Текст] / Г. А. Вишневская // Психодидактика высшего и среднего образования. – Горноалтайск, 2014. – С. 111-118.
13. Владимирова, Ю. А. Концептуальные основы развития креативности младших школьников средствами педагогического сопровождения [Текст] / Ю. А. Владимирова // Тенденции развития науки и образования. – 2017. – № 31. – С. 26-28.
14. Гилева Н. С. Креативность личности в структуре жизненного самоопределения [Текст] : монография / Н. С. Гилева. – Омск : Изд-во СибГУФК, 2012. –143 с.
15. Горупович, Е. А. Тип одаренности ребенка как основа для самооценки качества жизни младшего школьника [Текст] / Е. А. Горупович // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. – № 3 (8). – С. 85-87.
16. Джанаева, Р. З. Развитие креативности младших школьников средствами игровых технологий в образовательном процессе [Текст] / Р. З. Джанаева // Инновационная наука. – 2015. – Т. 2. – № 5 (5). – С. 201-203.

17. Диагностика эмоционального благополучия школьников: профилактическая работа с семьями в социально опасном положении: учебно-методическое пособие [Текст]. – Саратов : ГАУ ДПО СОИРО, 2017. – 64 с
18. Дидковская, Н. А. Феномены креативность и творчество в понимании современных школьников [Текст] / Н. А. Дидковская // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Москва, 2016. – С. 153-155.
19. Евстропова, М. В. Взаимосвязь показателей субъективного благополучия и самооценки младшего школьника [Текст] / М. В. Евстропова. – Пермь, 2016. – С. 68-70.
20. Елшанский, С. П. Некоторые психометрические показатели русскоязычного варианта Шкалы субъективного счастья С. Любомирски и Х. Леппер [Электронный ресурс] / С. П. Елшанский // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 7 Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2014/07/7347>
21. Ефимова, О. В. Саморегуляция как ресурс субъективного благополучия младших школьников [Текст] / О. В. Ефимова // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики. – Калуга, 2017. – С. 69-75.
22. Казаева, Е. А. Развитие креативности младших школьников [Текст] / Е. А. Казаева // Актуальные проблемы психологии личности. – Екатеринбург, 2017. – С. 61-69.
23. Казакова, Е.В. Субъективное благополучие первоклассников в условиях современной образовательной среды [Текст] / // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-5. – С. 692-696.
24. Каменская, В. Г. Психология развития: общие и специальные вопросы: учебное пособие для вузов [Текст] / В. Г. Каменская, И. Е. Мельникова. – Санкт-Петербург : Детство- Пресс, 2008. – 368 с.

25. Котова, С. А. Развитие креативности младших школьников в повседневной жизни [Текст] / С. А. Котова // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 76-80.
26. Красненко, Н. Л. Критерии и показатели развития креативности младших школьников [Текст] / Н. Л. Красненко // Новые технологии в образовании. – Москва, 2014. – С. 92-95.
27. Личность. Интеллект. Креативность: сборник научных трудов [Текст]. – Ростов-на-Дону : Антей, 2011. – 110 с.
28. Люсова, О. В. Психологическая безопасность образовательной среды и субъективное благополучие обучающихся [Текст] / О. В. Люсова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки. – 2015. – № 2 (12). – С. 132-140.
29. Матюшичева, М. И. К проблеме социально-психологической адаптации младших школьников с различным уровнем развития креативности [Текст] / М. И. Матюшичева // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации. – Москва, 2016. – С. 311-316.
30. Метёлкина, А. А. Психологические особенности и развитие эмоциональной креативности младших школьников средствами кинотренинга [Текст] / А. А. Метёлкина // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 91-100.
31. Минимуллина, И. Р. Особенности самооценки субъективного благополучия у учащихся начальной и основной ступени образования [Текст] / И. Р. Минимуллина // Социосфера. – 2014. – № 26. – С. 205-208.
32. Муратова, А. М. Игра как метод развития креативности у младших школьников [Текст] / А. М. Муратова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 26. – С. 121-125.

33. Нешумаев, М. В. Креативность как стратегия саморегуляции учебной деятельности младших школьников [Текст] / М. В. Нешумаев // *Universum: психология и образование*. – 2017. – № 11 (41). – С. 7-12.
34. Нешумаев, М. В. Личностные компоненты понятия креативности школьников как способности к самостоятельной творческой деятельности [Текст] / М. В. Нешумаев // *Певзнеровские чтения*. – 2016. – № 1. – С. 62-66.
35. Никитина, М. И. Исследование креативности младших школьников [Текст] / М. И. Никитина // *Перспективы науки*. – Москва, 2016. – С. 155-157.
36. Новикова, Е. С. Формирование субъективного благополучия младших школьников средствами внеурочной деятельности [Текст] / Е. С. Новикова // *Новая наука: Теоретический и практический взгляд*. – 2016. – № 117-2. – С. 54-57.
37. Попова, А. Е. Сравнительная характеристика креативности младших школьников [Текст] / А. Е. Попова // *Молодёжная научная весна*. – Москва, 2017. – С. 164-166.
38. Развитие креативности личности в современном пространстве [Текст]. – Елец : Елецкий гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2018. – 239 с.
39. Семенова, Н. В. Развитие креативности младших школьников в условиях проектной деятельности [Текст] / Н. В. Семенова // *Социально-психологические вызовы современного общества. Проблемы. Перспективы. Пути развития*. – Москва, 2017. – С. 278-284.
40. Смолева, Е. О. Методологические и методические аспекты оценки субъективного благополучия [Электронный ресурс] / Е. О. Смолева. – Режим доступа: // <http://psychology.snauka.ru/2015/09/5850>
41. Согомоян, М. К. Влияние академической успеваемости на креативность младших школьников [Текст] / М. К. Согомоян // *Актуальные направления научных исследований: перспективы развития*. – Москва, 2017. – С. 71-73.

42. Старцева, Г. А. Критерии и показатели развития креативности у младших школьников [Текст] / Г. А. Старцева // Ступень в педагогическую науку. – Москва, 2013. – С. 76-79.
43. Талышева, И. Аю Развитие креативности младших школьников в процессе художественного экспериментирования [Текст] / И. А. Талышева // Наука и образование: векторы развития. – Москва, 2017. – С. 56-58.
44. Фомина, Т. Г. Взаимосвязь субъективного благополучия с регуляторными и личностными особенностями у учащихся младшего школьного возраста [Текст] / Т. Г. Фомина // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – Т. 10. – № 2. – С. 64-76.
45. Халикова, Г. Ш. Развитие креативности младших школьников [Текст] / Г. Ш. Халикова // Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Москва, 2018. – С. 71-73.
46. Холодкова, О. Г. Ценностное отношение к жизни как показатель психологического здоровья младших школьников [Текст] / О. Г. Холодкова // Акмеология. – 2018. – № 1 (65). – С. 53-57.
47. Хуторова, А. С. Сравнительный анализ динамики креативности младших школьников (на 2-м году обучения) [Электронный ресурс] / А. С. Хуторова // Концепт. – 2016. – № S3. – С. 91–95. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/76046.htm>.
48. Цибулина, К. Ю. Педагогическое сопровождение как условие развития креативности школьников [Текст] / К. Ю. Цибулина // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 133-140.
49. Чуманина, Р. Д. Развитие креативности младших школьников в условиях игровой деятельности [Текст] / Р. Д. Чуманина // Евсевьевские чтения. Серия: Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения. – Москва, 2018. – С. 111-116.
50. Шило, Т. Б. Система развития вербальной креативности младшего школьника [Текст] / Т. Б. Шило // Начальная школа. – 2014. – № 9. – С. 12-15.

51. Шумилова, М. А. Взаимосвязь невербальной креативности и мотивации учебной деятельности младших школьников [Текст] / М. А. Шумилова // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы. – Ярославль, 2015. – С. 234-237.
52. Яголковский, С. Р. Психология креативности и инноваций: учеб. пособие [Текст] / С. Р. Яголковский. – Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 157 с.
53. Konu A. I. Factors associated with schoolchildren's general subjective well-being [Электронный ресурс] / A. I. Konu, T. P. Lintonen, M. K. Rimpela. – Режим доступа: <https://watermark.silverchair.com>
54. Strózik D. The Subjective Well-Being of School Children. The First Findings from the Children's Worlds Study in Poland [Электронный ресурс] / D. Strózik. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/277569167_The_Subjective_Well-Being_of_School_Children_The_First_Findings_from_the_Children's_Worlds_Study_in_Poland

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Уровни сформированности и показатели креативности младших школьников

Уровни сформированности коммуникативного компонента креативности	
Уровни сформированности	Показатели мотивационного компонента креативности
Высокий	Достаточный уровень развития сферы интересов по активным видам деятельности, в области Общение. Активная деятельная жизнь. Высокий уровень проявления социально ценных качеств личности: активность нравственной позиции, коллективизм, трудолюбие, волевые качества. Высокие показатели социальных мотивов
Средний	Средний показатель развития сферы интересов по активным видам деятельности, в области Общение. Средний уровень проявления социально ценных качеств личности: активность нравственной позиции, коллективизм, трудолюбие, волевые качества. Средние показатели социальных мотивов узколичностные, учебно-познавательные и мотивы избегания неприятностей
Низкий	Пониженный интерес к трудоемким, активным видам по следующим крупным областям интересов учащихся: общение, развлечения, творческая деятельность, коллектив группы, организуемый взрослыми труд, самовоспитание. Низкие показатели социальных мотивов, узко личностные, учебно-познавательные и мотивы избегания неприятностей.
Уровни сформированности коммуникативного компонента креативности	
Уровни	Показатели коммуникативного компонента
Высокий	Высокий уровень сформированности коммуникативных способностей, сильно развиты лидерские качества. Испытуемый весьма общителен (порой, быть может, даже сверх нормы).
Средний	Средний уровень сформированности коммуникативных способностей.
Низкий	Испытуемый замкнут, неразговорчив, предпочитает одиночество, и поэтому у него, наверное, мало друзей.
Уровни сформированности интеллектуального компонента креативности	
Высокий	Дивергирование представлено высокими показателями по: оригинальности, оригинальность мышления и креативность в решении проблем, большое количество альтернативных решений, оригинальность решения проблем, гибкость мышления, способность переключения.
Средний	По дивергентности мышления представлены средние показатели, или высокий по одному из них и низкие по остальным показателям
Низкий	Дивергентность мышления представлена низкими показателями по гибкости

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест креативности Э. Торренса

Существует огромное количество различных методов психодиагностики творческих способностей человека. Наиболее популярный из них - тест Торренса.

Э. Торренс разработал 12 тестов, сгруппированных в вербальную, изобразительную и звуковую батарею. Невербальная часть данного теста, известная как «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса» (Figuralforms), была адаптирована в НИИ общей и педагогической психологии АПН в 1990 году. Другая часть теста - «Завершение картинок» (CompleteFigures) была адаптирована в 1993-1994 годах в лаборатории диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук.

Предлагаемый вашему вниманию фигурный тест Э. Торренса предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

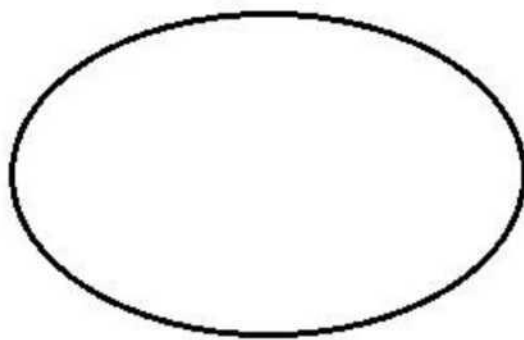
Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Тест креативности Торренса, диагностика творческого мышления:

Инструкция - описание к тесту Торренса, стимульный материал:

Субтест 1. «Нарисуйте картинку».

Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.













*Примечание:
Цвет выбирается самостоятельно*

(шаблон в уменьшенном размере)

❖ Субтест 2. «Завершение фигуры».

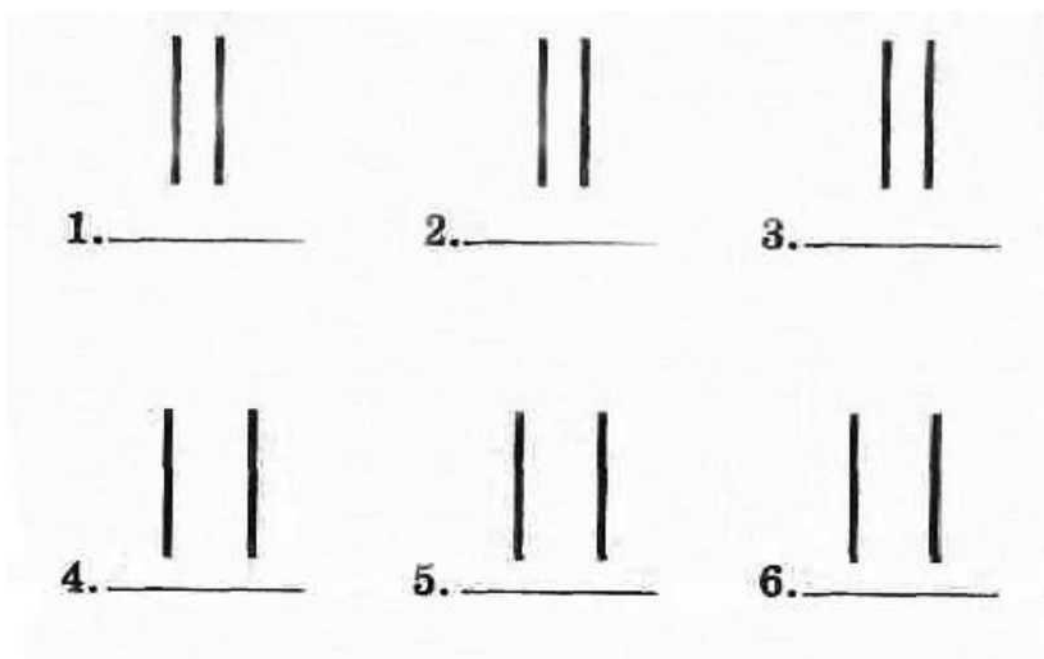
Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумайте название к каждому рисунку.

 1. _____	 2. _____		
 3. _____	 4. _____	 7. _____	 8. _____
 5. _____	 6. _____	 9. _____	 10. _____

(шаблон в уменьшенном размере)

* Субтест 3. «Повторяющиеся линии».

Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.



(шаблон в уменьшенном размере)

Обработка результатов всего теста предполагает оценку четырех показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «гибкость».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

О.М. Дьяченко разработала методику для определения уровня развития невербального воображения.

Предлагаемый вашему вниманию тест О.М. Дьяченко адаптирован для детей 5-10 лет. В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

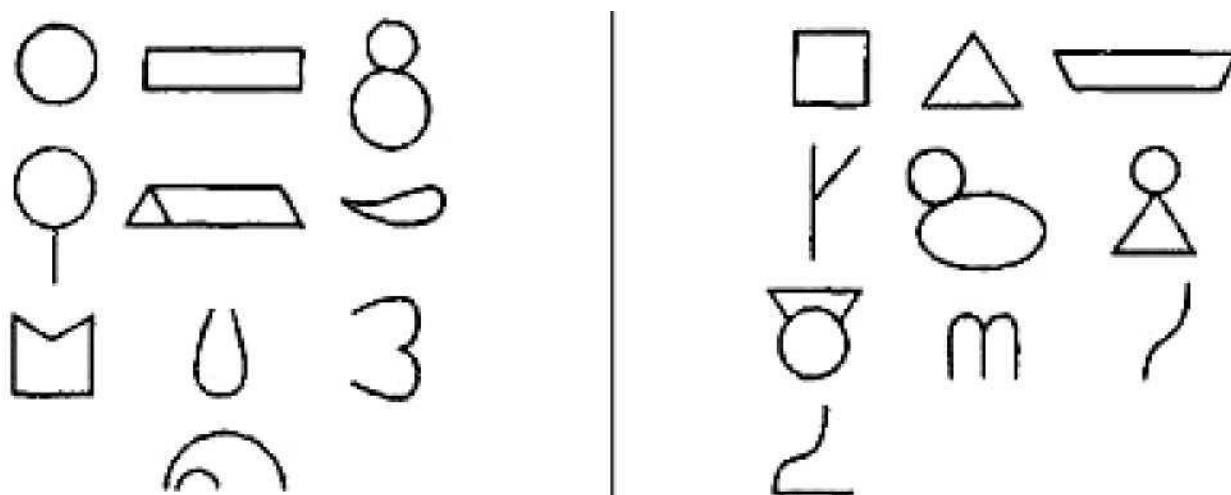
На выполнение этого задания отводится 10 минут.

Во время одного обследования предлагается какой-либо из двух комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Методика «Дорисовывание фигур», диагностика воображения:

Инструкция - описание к тесту Дьяченко, стимульный материал:

Разработано два равнозначных комплекта таких фигур.



(шаблон в уменьшенном размере)

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка,

любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?», «Какое название?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Показатели субъективного благополучия и креативности

Шифр	Физич. благопол.	Эмоц. благопол.	Соц. благопол.	Жизнь в школе	Общий показатель	Уровень креативности
1	2	0	0	0	0,5	1
2	4	10	6	0	5	1
3	10	4	8	4	6,5	1
4	4	4	6	2	4	1
5	8	6	6	8	7	1
6	2	2	2	4	2,5	2
7	4	2	2	2	2,5	2
8	2	4	2	4	3	2
9	2	4	4	0	2,5	3
10	2	2	2	2	2	3
11	2	0	0	0	0,5	3
12	6	6	0	2	3,5	1
13	2	8	8	4	5,5	1
14	2	2	2	6	3	3
15	2	2	6	2	3	2
16	2	0	4	0	1,5	3
17	0	0	0	0	0	3
18	10	18	8	10	11,5	1
19	0	2	2	2	1,5	3
20	6	6	4	10	6,5	2
21	4	8	2	2	4	2
22	6	4	10	4	6	2
23	2	0	4	6	3	3
	3,230769	3,615385	3,384615	2,846154	3,269231	2,03846

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Содержание комплекса занятий по конструированию, способствующих развитию креативности

Тема	Критерии творческих способностей	Содержание
Занятие 1. Установление правил.		
Приветствие. Разминка Путаница, Меняются местами те, кто... Тема	Установление межличностного контакта с группой. Критерии творческих способностей	В упражнении Путаница дети встают в круг, закрывают глаза, вытянув вперед руки, сходятся в центре. Каждый берет за руки любого другого ребенка, левая рука остается для того, чтобы кто-то взялся. После этого все открывают глаза. Взрослый помогает детям в том, чтобы за руку взялся только один ребенок. Таким образом, получается путаница. Задача детей-распутаться, не отпуская рук. В упражнении Меняются местами те, кто... школьники называют качества друг друга и если они совпадают, то дети меняются местами.
Правила группы. Постановка целей и мотивирование учеников на деятельность	Осознание необходимости принять правила взаимодействия в группе, демонстрация открытого стиля общения.	Учитель сам предлагает правила, принимает их от детей, записывают на ватман.
Игра Тетрис	Знакомство учеников с приемами конструирования из бумаги. Материал для анализа группы.	Детям предлагается сконструировать подобие игры тетрис. Раздается каждому человеку по белому листку в форме квадрата. И фигурки из цветной бумаги. Детям необходимо сложить фигурки в квадрат, не оставляя пропущенного места. Используется прием Конструирование по замыслу.
Дополнительное упражнение Кубики	Развитие гибкости, мышления. Опыт совместной деятельности.	Учитель приглашает детей к доске по одному. Каждому ребенку предлагается из представленных кубиков составить определенную фигуру, какую захочет, например, дом, пирамиду, лестницу и т.д.

Прощание. Обмен впечатлениями	Овладение навыками открытого стиля общения, навыками разговора о чувствах.	Учитель сам показывает и рассказывает на своем примере, делится ожиданиями о предстоящей работе.
Занятие 2. Знакомство с понятием Конструирование.		
Приветствие. Разминка Волна	Повышение эмоционального тонуса группы, создание непринужденной, свободной атмосферы в группе.	Цель: создание непринужденной атмосферы. Участники приветствуют друг друга по методу игры Волна. Дети встают в круг, взявшись за руки. Сначала учитель, а затем кто-то из детей поднимают волну, поднимая сцепную руку с соседями. Можно варьировать скорость и направление движения волны и следить за тем, чтобы руки не расцеплялись. Сообщают о своем эмоциональном состоянии и настраиваются на работу.
Рассказ на тему Конструирование	Знакомство с понятием Конструирование, краткий экскурс по содержанию всего комплекса.	Основное занятие проводится в виде рассказа на тему что такое Конструирование, какие виды будут осваивать ученики в рамках данного комплекса. Знакомство участников с содержанием комплекса развития креативности.
Дополнительное упражнение. Поделка из палочек от мороженого ангел - хранитель	Развитие оригинальности, гибкости мышления, образной памяти. Знакомство с методом конструирования - конструирование из бросового материала.	Детям предлагается создать поделку из цветной бумаги, красок, клея и палочек от мороженого. Наделить его определенными качествами и подарить близкому человеку в качестве оберега. Параллельно с выполнением задания учитель ведет беседу о значении оберегов и ангелов-хранителей. Используется прием - конструирование по образцу.
Завершение	Закрепление полученных знаний.	Ответить на вопросы, подвести итоги занятия, еще раз повторить основные моменты рассказа. Детям дается домашнее задание: повторить рассказ о конструировании и подумать, какие поделки можно сделать из бросового материала, из природного материала и из бумаги. Какие именно материалы относятся к бросовым, а какие к природным.

Прощание	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций о проведенном занятии.
Занятие 3. Конструирование из бросового материала.		
Приветствие. Разминка Люди бывают разные. Проверка домашнего задания	Развитие гибкости и беглости творческого мышления.	Каждому ребенку нужно назвать 1 положительное качество, которое у него есть, не повторяясь с другими участниками. После разминки учитель проверяет домашнее задание, рассуждает с учениками на тему конструирование и какие поделки можно сделать из того или иного материала.
Поделка Кормушка для птиц	Развитие гибкости, оригинальности и беглости мышления.	Изготовление кормушек для птиц из коробок от сока, пластиковых бутылок и т.д. По окончании занятия дети совместно с учителем прикрепляют кормушки на территории школы, некоторые уносят домой, чтобы установить их там. Используется прием - конструирование на тему.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 4. Конструирование из бросового материала.		
Приветствие, игра Ассоциации	Пополнение словарного запаса детей.	Детям предлагается подобрать прилагательные, которые могут характеризовать сегодняшний день. Например, солнечный, пасмурный, хороший, радостный ит.д.
Поделка Город мечты	Развитие мелкой моторики, тренировка памяти, сравнение, развитие пространственного воображения, аналитического мышления, способность к изобретательности, оригинальности, гибкости мышления.	В начале занятия детям предлагается рассуждение на тему город мечты, затем выбираются ключевые составляющие города, проговариваются их формы, размеры и т.д. Затем учитель записывает их, бумажки кладет в мешочек и дети вытягивают ту поделку, которую должны сделать. Дети с низким уровнем развития креативности могут использовать более легкие материалы (коробки от сока, шишки, спичечные коробки, спички), а дети со средним и высоким уровнем основным материалом своих поделок должны выделить спички. Используется прием - конструирование на тему.

Дополнительное упражнение. Поделка Букет роз	Развитие гибкости, беглости, оригинальности.	Детям предлагается из яичных ячеек сделать вазу и цветы- розы, использовать можно разноцветные краски, а так же другие бросовые материалы. Используется прием - конструирование по замыслу и конструирование по образцу.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 5. Конструирование из природного материала.		
Приветствие. Разминка Слушай и делай	Развитие памяти.	Дети прислушиваются к учителю и делают те действия, которые он говорит, например: закройте глаза, присядьте, поднимите руки вверх и т.д. Потом детям нужно воспроизвести все движения, которые говорил учитель одним разом.
Создание композиции Зоопарк	Развитие воображения, фантазии.	Детям дается образец животного (например, обезьяны), сделанного из моркови, и предлагается на основе этого образца из других природных материалов (шишки, ветки, овощи, ракушки, песок и т.д.) сделать свое животное. Вначале обсуждается, кто может жить в зоопарке. По завершению занятия, создается общая композиция зоопарка, оформляется выставка.
Дополнительное упражнение. Поделка в виде панно Мыши	Развитие гибкости, беглости, оригинальности мышления. Знакомство учеников с таким видом конструирования как Конструирование по образцу.	Детям предлагается изготовить панно в виде поделки мыши. Которые выполняются в технике простого оригами и технике аппликации. Поделка выполняется под руководством учителя, с целью ознакомления учеников с данными техниками.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 6. Конструирование из бумаги.		
Приветствие. Разминка Найди и прикоснись	Развитие наглядно-образного мышления. Умения видеть цельно, настрой на работу.	Детям предлагаются карточки с разными цветами, необходимо в короткое время прикоснуться к тому цвету, который называет преподаватель. Суть в том, что произносятся цвета очень быстро, детям, приходится выполнять упражнения не раздумывая.

Выполнение поделки в технике Квиллинг.	Развитие терпения, усидчивости, ловкости, аккуратности, фантазии, воображения, оригинальности и гибкости мышления.	Квиллинг - это искусство изготовления плоских или объёмных композиций из скрученных в спиральки длинных и узких полосок бумаги. Подобным методом. Дети готовят открытки.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Задание 7. Конструирование в группе.		
Приветствие. Упражнение Театр	Формирование навыков межличностного общения, навыков установления контакта друг с другом. Развитие чувственной сферы, оригинальности мышления.	Детям предлагается поприветствовать друг друга в необычной форме, поиграть в театр - озвучить роли в кукольном спектакле Рукавичка, но озвучить так, чтобы всем зрителям было понятно какой у героя характер, голос, добрый он или злой и т.д.
Коллективная работа Лето	Развитие комбинаторных и художественно-творческих способностей, развитие оригинальности, гибкости мышления и воображения. Развитие навыков межличностного общения.	Детям предлагается назвать времена года, им демонстрируются картины разных художников, разных пейзажей, затем предлагается создать свою, но использовать можно лишь цветную бумагу, картон, камни, рис, ножницы, клей, гуашь. Дети делают разные цветы, колоски, деревья и другие поделки, а потом все соединяются на картонной основе, изготовленной учителем.
Изготовление 3D открытки в технике киригами.	Развитие гибкости, беглости, оригинальности. Знакомство с методом конструирования из бумаги.	Дети изготавливают объёмные открытки, под руководством учителя. Для работы необходимы только бумага, карандаш, нож канцелярский и линейка. В конце занятия дети рассказывают о том, кому они подарят открытку и почему.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 8. Конструирование из бумаги в технике оригами.		
Приветствие. Разминка Потерянная ложка.	Развитие беглости, оригинальности творческого мышления.	Детям предлагается попить чай и размешать сахар, но ложка не дается. Нужно придумать, чем размешать сахар (например, ручкой, линейкой, пальцем и т.д.).

Выполнение поделки в технике оригами.	Развитие памяти; концентрации внимания и усидчивости, фантазии, восприятия, конструктивного мышления, художественное восприятие образа.	Дети разделены на подгруппы по уровню развития креативности. Для детей со средним и высоким уровнем креативности предлагается выполнить модульную фигуру из треугольных модулей, а для детей с низким уровнем предлагается выполнить поделку из сборки плоских фигур. В конце занятия детям дается домашнее задание, подумать, какие поделки можно сделать в этой же технике, но заменив материал, размер, форму.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 9. Конструирование из бумаги в технике оригами.		
Приветствие. Разминка Ласковое имя	Развитие памяти, оригинальности мышления, настрой на работу.	Детям предлагается поприветствовать друг друга, назвав имя одноклассника в ласковой форме.
Выполнение поделки в технике оригами, с использованием техники волшебные секреты	Развитие памяти; концентрации внимания и усидчивости, фантазии, восприятия, конструктивного мышления, художественное восприятие образа.	Детям предлагается сделать поделки в технике оригами по типу прошлого занятия, но необходимым условием является изменение поделки. Детям с низким уровнем креативности, предлагается заменить материал (бумагу на фантики), детям со средним уровнем предлагается изменить форму, размер и материал, а детям с высоким уровнем развития предлагается изменить не только форму, материал и размер, но и совместить технику оригами с другими техниками, такими как торцевание, бумагапластика, мокрая бумага. В конце детям предлагается собрать общую композицию из полученных поделок и дать ей название.
Прощание.	Рефлексия.	Выражение чувств и эмоций по поводу занятия.
Занятие 10. Подведение итогов.		
Приветствие. Разминка мячик.	Развитие творческого мышления.	Детям предлагается поприветствовать мячик и пожелать ему доброго дня в разных формах, не повторяясь с другими участниками.

<p>Оформление всех поделок на выставку для родительского собрания.</p>	<p>Развитие гибкости, оригинальности мышления. Развитие навыков командной работы и межличностного общения.</p>	<p>Дети придумывают как оформить выставку работ, придумывают общее название, думают какие элементы можно добавить. Готовят краткое устное представление выставки для родителей.</p>
<p>Прощание. Упражнение На прощанье я хочу сказать....</p>	<p>Рефлексия.</p>	<p>Выражение чувств и эмоций по поводу занятия и проведенного курса в целом. Каждый участник заканчивает свое выражение словами на прощанье я хочу сказать...</p>