



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**  
**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

На правах рукописи

**ПРОКОПЕНКО ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ**  
**НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ**  
**ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ**  
**ОБУЧЕНИЯ**

**Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование**

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

**Диссертация на соискание академической степени магистра**

Проверка на объем заимствований:  
73,61% авторского текста

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-1  
Прокопенко Д.А.

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

зав. кафедрой, доктор педагогических  
наук, профессор  
Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Болина М.В.

*Быстрой*

**Челябинск**  
**2021**

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ</b> .....	10
1.1 Ретроспективный анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в теории и практике педагогического образования .....	10
1.2 Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения .....	29
1.3 Педагогические условия функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов .....	41
Выводы по главе 1 .....	50
<b>ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ</b> .....	52
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы .....	52
2.2 Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков устной речи с помощью интерактивных приемов (ход и результаты опытно-экспериментальной работы) .....	64
Выводы по главе 2 .....	75
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	77
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	81

## **ВВЕДЕНИЕ**

Развитие общества и социально-экономические изменения, которые происходят в мире, приводят к решительному пересмотру места и роли иностранного языка в жизни и деятельности человека. В системе образования статус иностранного языка значительно повышается, что влияет на перестановку приоритетов в профессиональной деятельности преподавателей. Развитие международных отношений стимулирует повышения качества образования, в том числе и в обучении иностранным языкам. Все больше работодателей требуют от сотрудников владение иностранными языками на уверенном уровне, что необходимо для успешного карьерного роста. В настоящее время высшая школа ориентирована на повышение уровня профессиональных навыков обучающихся, что обусловлено социальным заказом системы высшего образования, который определен Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», «Национальной доктриной развития образования до 2025 г.».

В соответствии с растущими потребностями и целевыми установками, преподаватели иностранного языка должны обеспечивать необходимые условия для приобщения обучающегося к иноязычной культуре, готовить его к эффективному участию в межкультурной коммуникации, которая подразумевает наличие определенных знаний, умений и навыков. В настоящее время, занятия по изучению иностранного языка должны обеспечивать активное участие всех студентов в процессе обучения, стимулировать речевое общение, формировать интерес и стремление к изучению языка.

Чтобы обеспечить выполнение необходимых задач, а также выстроить качественную и эффективную систему образования в учебном заведении, необходимо использовать инновационные методы, доступные и понятные для современного поколения. Это говорит о необходимости поиска

наиболее оптимальных и целесообразных образовательных технологий по формированию лексико-грамматических навыков обучающихся.

Сфера методики формирования лексико-грамматических навыков является весьма изученной в современной науке. В качестве основы для преподавания иностранного языка обучающимся используются труды таких авторов, как: П.К. Бабинская, Л.С. Банникова, И.Л. Бим, В.Н. Вагнер, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.В. Карпов, О.В. Киселева, А.А. Миролубова и др. В последние годы интерес к этой теме возрос, что подтверждается появлением новых исследований: Л.А. Милованова, И.Ф. Мусаелян, А.Н. Шамов и др. Вместе с тем, приемы и методы, предлагающиеся для формирования лексико-грамматических навыков данными авторами, не всегда удовлетворяют запросам современной молодежной аудитории, обучающейся в языковых центрах.

Ценную информацию в области использования интерактивных методов обучения в преподавании предлагают следующие авторы: Н.В. Бордовский, П.Д. Гаджиева, О.С. Газман, В.С. Гончаров, И.К. Масалков, Т.С. Панина, А.П. Панфилова, Е.С. Полат, К.В. Роберт, С.Б. Ступина, Н.Н. Тарасова и др.

Тем не менее, на современном этапе существует недостаточное количество исследований, затрагивающих особенности использования интерактивных методов в повышении уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся.

Многочисленные научные труды свидетельствуют об актуальности темы исследования и необходимости ее дальнейшего развития. Несмотря на разносторонность и несомненную теоретическую и прикладную значимость выполненных исследований, они не исчерпывают проблему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

Ключевое противоречие состоит в том, что ценность иноязычной компетентности продвигается на всех уровнях образования, являясь приоритетным направлением как на языковых, так и на неязыковых факультетах, однако работа в отношении обучения иностранному языку среди обучающихся неязыковых специальностей зачастую ведется не на должном уровне. Все это приводит к тому, что снижается уровень мотивации обучающихся в изучении иностранного языка, используются устаревшие методы и приемы формирования лексико-грамматических навыков, и как следствие, происходит недостижимость овладения иностранным языком, знание которого отличает молодого специалиста на рынке труда конкурентоспособностью.

**Актуальность** проблемы, ее недостаточная разработанность, теоретическая и практическая значимость проблемы обусловила выбор темы исследования: «**Формирование лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения**»

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, выявить и верифицировать педагогические условия ее успешного функционирования

**Объект исследования:** процесс преподавания английского языка в языковом центре.

**Предмет исследования:** формирование лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

**Гипотеза исследования:** состоит в предположении о том, что процесс формирования лексико-грамматических навыков будет осуществляться более эффективно, если осуществить его в соответствии с

разработанной нами на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов моделью, при осуществлении педагогических условий, которая:

- учитывает требования государственного и социального заказа к подготовке обучающихся по предмету иностранный язык;
- будет включать в себя целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты;
- будет обеспечена необходимым набором педагогических условий.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы необходимо решение **задач:**

1. Рассмотреть проблему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в теории и практике педагогического образования.
2. Разработать модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов.
3. Определить педагогические условия функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов.
4. Проверить эффективность предложенной нами модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов и педагогических условий системы ее функционирования.

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение и анализ отечественной и зарубежной философской, педагогической, методической, психологической литературы;
- эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, опытное обучение;
- диагностические: проведение срезов, количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Теоретико-методологической основой** являются:

- теория и методика обучения иностранному языку, лингвистика, межкультурная коммуникация авторов Н.Д. Гальсковой, Г.А. Китайгородской, Е.С. Кузнецовой, А.С. Маркосян, Л.В. Молчановой, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой, Е.Н. Солововой, С.Ф. Шатилова
- исследования использования интерактивных методов авторов А.Е. Авдюковой, В.А. Вакуленко, П.Д. Гаджиевой, В.В. Гузеева, О.А. Голубковой, Т.Н. Добрыниной, В.К. Дьяченко, Е.В. Коротаевой, Д.С. Ермаковой, Д.Н. Кавтарадзе, С.Г. Корниенко, Е.В. Коротаевой, М.В. Кларина, Л.Н. Куликовой, Д.И. Латышиной, А.Г. Маджуга, Т.А. Мясоед, В.В. Николиной, Т.С. Паниной, О.В. Петунина, С.А. Шмакова, Т.Л. Чепель, А.В. Хуторского и др.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Определена методологическая стратегия исследования проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения – взаимосвязь системного, деятельностного, полисубъектного подходов, функционирование которой обеспечивает продуктивное решение вышеназванной проблемы.
2. На основе данных подходов разработана модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения состоящая из следующих компонентов: целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.
3. Выявлен комплекс педагогических условий эффективного функционирования разработанной модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения включающий: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов.

### **Теоретическая значимость исследования:**

1. Выполнен ретроспективный анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

2. Реализована взаимосвязь системного, деятельностного и полисубъектного подходов к решению проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

3. Обоснованы педагогические условия эффективного функционирования разработанной модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, включающие: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов.

**Практическая значимость исследования:** заключается в том, что материалы исследования могут применяться в широкой практике при обучении иностранному языку.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялись посредством:

Публикаций статей по исследуемой теме:

– статья «Формирование лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения» в научном журнале «Матрица научного познания»;

– статья «Использование интерактивных форм и методов в обучении иностранному языку» в международном научном журнале «Символ науки».

**На защиту выносятся следующие положения:**



1. В соответствии с растущими потребностями общества и целевыми установками, необходимо формирование лексико-грамматических навыков, которые являются важным инструментом в коммуникации.

2. Процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся требует использования теоретико-методологических подходов, которые обеспечат организационную комплексность его осуществления. Сочетание системного, деятельностного и полисубъектного подходов позволяет эффективно решить данную задачу.

3. Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, которая включает: целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

4. Педагогические условия эффективного функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются:

- стимулирование мотивации познавательной деятельности;
- коммуникативная направленность обучения;
- использование интерактивных методов.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

## **1.1 Ретроспективный анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в теории и практике педагогического образования**

Понятие «навык» в педагогике рассматривается как доведенное до автоматизма действие, которое сформировалось путем повторения. Для такого действия характерным является высокая степень усвоения и отсутствие сознательного контроля. Навык – это базовый элемент обучения, он первичен по отношению к умению [48, с. 24-26].

По определению И.Ф. Мусаеляна, лексико-грамматический навык – это автоматизированное узнавание и понимание лексико-грамматических единиц языка в письменном и устном тексте, а также автоматизированный выбор лексико-грамматических единиц языка, адекватных коммуникативной задаче и их правильное использование в соответствии с нормами данного языка [53, с. 15].

Примечателен факт, что, хотя большинство методистов и рассматривают лексические и грамматические навыки отдельно, как в теории, так и на практике, разработчики государственных экзаменов всё же объединяют эти понятия и рассматривают их комплексно как «лексико-грамматический навык». Причина кроется в том, что основной подход к изучению языка согласно ФГОС – это коммуникативный подход, а значит, уровень владения как лексическими, так и грамматическими навыками оценивается в коммуникативно-значимом контексте.

Ключевая направленность в обучении, построенном таким образом – развитие видов речевой деятельности. Важно отметить, что невозможно

разделить поток речи на отдельно лексический и грамматический навыки, так как они оба взаимодействуют одновременно. А значит, проверять их следует тоже комплексно.

Процесс развития речевых компетенций становится ключевым при организации обучения иностранному языку. Именно поэтому нельзя обучать грамматическому навыку, игнорируя лексический, и наоборот.

Как отмечает И.Ф. Мусаелян, невозможно определить, что первично в изучении иностранного языка – грамматика или лексика. Практически невозможно эффективно решать коммуникативные задачи на иностранном языке без владения его грамматической системы. Тем не менее, усвоение грамматической структуры происходит зачастую только на основе уже изученной лексики.

В Лингводидактическом энциклопедическом словаре А.Н. Щукина дано следующее определение лексического навыка – «это автоматизированное действие сознательно выполняемой речевой деятельности, обеспечивающий безошибочное употребление лексических форм в речи» [49, с. 134].

В состав лексического навыка входят:

- звуковая форма лексической единицы,
- операции по выбору лексической единицы,
- операции по сочетанию лексических единиц,
- речевая задача.

Г.В. Рогова выделяет три компонента содержания обучения: лингвистический, методологический и психологический. Для достижения более высоких результатов нужно учитывать эти компоненты и при обучении лексике. Согласно Е.Н. Солововой лингвистический компонент обучения лексике должен соответствовать возрасту обучающихся, на базе общекультурного словарного запаса отражать ту лексику, которая требуется в присущих данному возрасту речевых ситуациях [70].

Методологический компонент содержания обучения лексике посвящен инструкциям и разъяснениям по использованию словарей, по ведению индивидуальных словарей и карточек с новой лексикой, по способам систематизации изученной лексики. Этот компонент включает знания, которые позволят ученику работать с лексикой самостоятельно и эффективно.

В методике педагогического преподавания существуют разные подходы в разработке алгоритма формирования лексического навыка, которые представлены в таблице 1 [1, с.152-153].

Таблица 1 – Основные этапы формирования лексического навыка

№	Этап	Характеристика
	1	2
1	Стадия осознания значения слова	Формирование механизма соотнесения слова с образом предмета
2	Стадия имитации	Формируется механизм соотнесения слуховых и речевых следов
3	Стадия обозначения	Установление ассоциативных связей слова с предметом
4	Стадия комбинирования	Развивается механизм сочетаемости лексических единиц
5	Стадия употребления	Совершенствование механизма ситуативного выбора слова

В состав грамматического навыка входят:

- морфологические навыки (правильное употребление в речи грамматических явлений на морфологическом уровне);
- синтаксические навыки (правильное расположение слов в предложениях всех типов);
- графические навыки (правильного употребления букв на письме);

– орфографические навыки (безошибочного письма).

Для грамотного произношения и письма используется так называемый активный грамматический минимум, в то время как при рецептивных видах речевой деятельности, кроме обязательного активного минимума материала, отрабатывается ещё и пассивный грамматический материал, как правило, более сложный [24, с. 102]. Отбор материала происходит по двум принципам: частотности его употребления носителями языка и по принципу образцовости материала.

При обучении грамматике следует учитывать все общие принципы обучения иностранному языку, которые схематично представлены на рисунке 1.

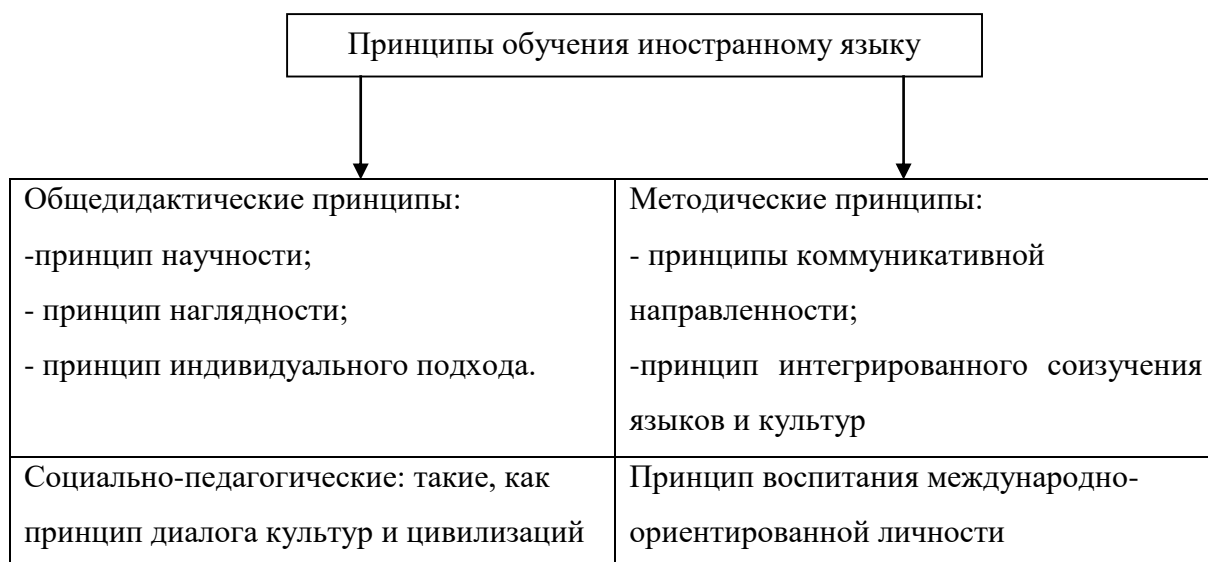


Рисунок 1 – Принципы обучения иностранному языку

Отмечено, что существуют некоторые принципы, которые являются специфичными для обучения грамматике.

Данные принципы представлены в таблице 2 [21, с.45-47].

Таблица 2 – Принципы обучения грамматике иностранного языка

№	Принцип	Характеристика
	1	2
1	Принцип аналогии	Этот принцип заключается в том, что обучающемуся необходима опора на образец, его языковые действия должны следовать определенной аналогии. При помощи соблюдения этого принципа происходит мыслительный перенос знаний по схеме: от известного к неизвестному. Однако стоит учитывать, что аналогия не всегда является доказательным рассуждением, и существует опасность переноса выученного речевого образца на те, которые имеют иную форму.
2	Принцип аппроксимации	Согласно этому принципу, в условиях школы невозможно добиться полной автоматизации грамматического навыка. Можно говорить только о приближении к желаемому результату.
3	Принцип поэтапности	Усвоение грамматического знания основано на психологической схеме осуществления деятельности. Модель интеллектуального акта состоит из четырёх фаз (уровней): 1) мотивация, 2) замысел, 3) осуществление замысла, 4) сопоставление реализации замысла с самим замыслом (фаза рефлексии)
4	Принцип дозирования грамматического материала	Данный принцип соответствует дидактическим принципам последовательности, посильности, осознанности. Материал вводится порциями на протяжении всего процесса работы над грамматическим явлением. Также следует учитывать место и время введения каждой последующей «дозы» знаний. Реализация этого принципа должна соотноситься с несколькими факторами: степень обучения, особенности учеников и уровня их знаний, характер грамматического материала.

*Продолжение таблицы 2*

	1	2
5	Принцип спиралевидной прогрессии	Основывается на данных физиологии о том, что мозг функционирует лучше параллельно, а не последовательно. Памяти необходимо многократное возвращение к усвоенному материалу. Этот принцип не является заменой принципу повторяемости, хотя и включает в себя последний. Реализация принципа спиралевидной прогрессии – это не только повторение, но уточнение, совершенствование, обогащение, активизация усвоенных знаний

Рассмотрев основные принципы обучения грамматике иностранного языка, можно изучить этапы формирования грамматических навыков. Методисты изучают вопрос этапов формирования грамматического навыка на протяжении долгого времени. До сих пор не существует единой точки зрения по этой проблеме.

Так, И.Л. Бим считала, что у процесса формирования грамматического навыка существует 3 этапа:

- ознакомление,
- тренировка,
- применение [12, с. 197].

Согласно С.Ф. Шатилову, выделяется 4 этапа:

- презентация,
- первичное воспроизведение,
- тренировка,
- применение в ситуации [78, с. 301].

Е.И. Пассов выделял 6 этапов (стадий) в формировании и развитии грамматического навыка:

1. Восприятие грамматической модели.
2. Имитация грамматической модели.

3. Подстановка грамматической модели.
4. Трансформация грамматической модели.
5. Репродукция грамматической модели.
6. Комбинирование грамматической модели [58, с. 152].

Отмечается, что последние две стадии являются переходными от навыка к умениям. О.С. Богданова, в свою очередь, определяет 4 этапа формирования грамматического навыка:

1. Создание мотива.
2. Восприятие и понимание формы, значения, употребления.
3. Автоматизация на уровнях имитации, подстановки, трансформации.
4. Использование структуры при выполнении речевых заданий [10, с.82].

Таким образом, исследуя научные работы современных исследователей, можно сделать вывод, что не существует единого мнения по определению алгоритма формирования грамматического навыка. Отсюда возникает проблема неопределенности, при составлении образовательной программы.

Формирование лексического и грамматического навыков и их совершенствование неразрывно связано, невозможно совершенствовать лексический навык в отрыве от грамматического, так как любое высказывание, в котором употребляются новые лексические единицы, необходимо правильно оформлять грамматически.

Как считают современные лингвисты, из трех аспектов языка – лексики, фонетики и грамматики, именно при изучении грамматики английского языка обучающиеся испытывают трудности. Они связаны как с различием грамматического строя русского и английского языков, так и с недостатком теоретической базы знаний в области родного языка.

Следующей проблемой является отсутствие аналогий. Часто обучающиеся, не изучив грамматические явления в родном языке, уже



знакомятся с ними в английском языке. Одним из принципов работы считается упрощение. На ранних этапах обучения следует использовать образное мышление обучающихся, элементы игры. Грамматическое явление получает название, историю, образ и начинает жить в разговорном языке студента.

Образное название изучаемого грамматического явления упрощает его понимание, его изображение помогает педагогу и студенту общаться символами. Авторы статей И.В. Алексеева и М.Ю. Курбатова поддерживают использование ситуативных картинок при обучении на уроках английского языка [43].

Еще одной из проблем является проблема грамматического минимума. В современных условиях обучения не существует реальной возможности для усваивания всех грамматических явлений английского языка, причиной этому является его обширность, а также трудности при формировании грамматических навыков. Поэтому необходимо усилить дифференциацию при отборе материала для активного и пассивного грамматического минимума. И представить сложные грамматические явления в более упрощенном виде.

При этом желательно использовать наглядности, схемы и опоры. И по мере овладения упрощенным вариантом давать более сложные конструкции.

По мнению лингвистов, обучение грамматике должно строиться по правилу от примеров грамматических форм в предложениях к их значениям, а не от термина к значению. Так при выборе грамматического термина предлагается пользоваться следующими критериями:

- термин не должен вызывать у обучающихся ложных ассоциаций;
- предпочтение следует отдавать термину, который отражает функциональную и семантическую характеристику явления;

– термин не должен противопоставляться научности описания грамматического явления.

Проблема доступности упражнений. Основным фактором, которым вызван успех в обучении речевой деятельности и формировании грамматических навыков, считаются упражнения, иначе говоря, с помощью упражнений, моделирующих деятельность, формируются, совершенствуются и развиваются речевые умения и навыки. Работа по английскому языку пробуждает активность тогда, когда она дает хорошо ощутимые практические результаты уже в самом процессе обучения [19].

Методолог И.Д. Салистра утверждает, что оптимальный воспитательный и обучающий эффект достигается только лишь тогда, когда обучающиеся уверены в применимости получаемых знаний на практике, когда изучаемый материал связан с реальными речевыми ситуациями.

Поэтому задача грамматических упражнений состоит в том, чтобы выявить, как изучаемое явление используется в речи, в каких типичных ситуациях, а затем путем повторения условий акта речи заставить обучающегося воспроизводить его [31].

Сухость, лингвистическая академичность и абстрактность языка изложения создают у обучающихся эмоционально-отрицательное отношение к грамматике. Поэтому излагать грамматику необходимо интересно, увлекательно, живо, используя различные наглядности и схемы в процессе формирования грамматических навыков, так как она призвана пробуждать эмоции, ориентируясь на личность обучающегося.

Проблема выбора групповой и самостоятельной работы обучающихся. При использовании индивидуальной работы они испытывают некоего рода стресс из-за того, что вся ответственность за ответ ложится на них.

Вследствие чего предлагается сочетать парную, индивидуальную и фронтальную формы работы на занятиях. Это будет способствовать такому

построению занятия, где каждый обучающийся все время работает и не выключается из учебного процесса в определенные моменты.

Все перечисленные компоненты используются при формировании грамматических навыков, максимальной эффективности в освоении грамматических форм и их закреплении.

Итак, формирование лексико-грамматических навыков следует рассматривать как комплексное освоение навыков лексики и грамматики, при изучении которых возникает ряд трудностей, некоторые из которых связаны с неэффективно подобранной программой обучения, устаревшими методами изучения языка, использованием примитивных форм обучения.

Понятие «интеракция» (от английского interaction – взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. В психологии **интеракция** – это «способность взаимодействовать или находиться в режиме разговора, взаимодействовать с чем-то», а социальное взаимодействие – это процесс, в котором люди во время общения в группе влияют на других людей своим поведением или вызывают реакции. Термин «интерактивное обучение» чаще всего упоминается в связи с развитием информационных технологий, дистанционного обучения, использования Интернет-ресурсов, электронных и справочных книг и сетей. По мнению Д.Н. Кавтарадзе, интерактивное обучение – «обучение, погруженное в общение». К интерактивным видам деятельности относятся: игровые технологии, дискуссии, инсценировки, моделирование ситуаций, которые проявляются в процессе возникновения и решения социальных и экологических проблем. [31]

Л.К. Гейхман дает следующее определение интерактивного обучения – это обучение, которое проходит на основе заранее сформированного сотрудничества, приводит к развитию диалогической формы общения партнеров и коммуникативной компетенции, рассматриваемой как результат обучения. Модель реализована в пяти

этапах последовательного освоения, сначала сама способность к сотрудничеству, характеризующаяся изменением стратегии взаимодействия, вовлечением студентов в учебное взаимодействие, характер группового взаимодействия, затем на этой основе – способность для общения с условной наградой трех уровней этого развития, таких как способность определять и решать коммуникативные задачи [15, с. 123-130].

Интерактивное обучение подразумевает наличие некоторых признаков, которые представлены на рисунке 2.

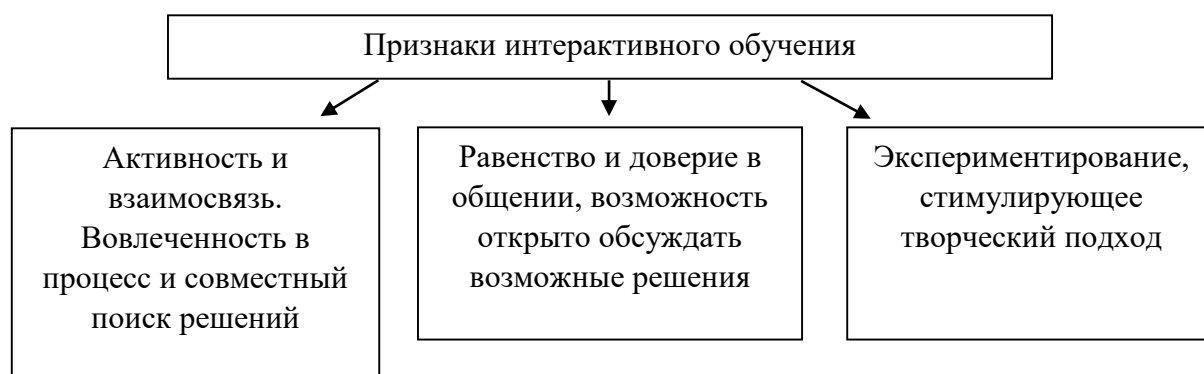


Рисунок 2 – Признаки интерактивного обучения [4]

На рисунке 2 представлены основные компоненты интерактивной системы обучения, которые необходимы для достижения наиболее эффективного результата обучения. Кандидат педагогических наук И.В. Комарова в своих работах утверждает, что интерактивные методы обучения можно рассматривать как одну из характеристик диалоговых форм процесса познания и приходит к выводу, что именно взаимодействие является главным звеном образовательного процесса [35, с. 90-95].

Т.С. Панина утверждает, что интерактивное обучение – это метод познания, осуществляемый в формах совместной деятельности студентов (формы диалога (полилогии)), когда все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией,

вместе решают задачи, моделируют ситуации, оценивают работу, погружаются в настоящую атмосферу делового сотрудничества для решения задач. Интерактивное обучение характеризуется такой организацией обучения, при которой преподаватель и обучающиеся активно взаимодействуют друг с другом, создавая диалоговое обучение [57].

Суть такого обучения заключается в создании условий постоянного, активного взаимодействия всех учащихся, при котором ученики учатся быть демократичными, общаться с другими людьми, критически мыслить, принимать обоснованные решения. Работы современных отечественных педагогов и лингвистов, таких как Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова, отражают понятие интерактивности как способности взаимодействовать или находиться в режиме беседы, где особую роль занимают ответные реакции участников диалога [17, с. 32-40].

Интерактивное обучение принимает логику образовательного процесса, отличную от обычной: не от теории к практике, а от формирования нового опыта до его теоретического осмысления посредством его применения. Опыт и знания участников образовательного процесса являются источником их взаимного обучения и взаимного обогащения. Делясь своими знаниями и опытом, участники берут на себя часть образовательных функций педагога, что повышает их мотивацию и способствует большей эффективности обучения.

В процессе обучения происходит межличностное познавательное общение и взаимодействие всех его субъектов. Особенности этого взаимодействия следующие:

1. Пребывание субъектов образования в едином смысловом пространстве.

2. Совместное погружение в проблемное поле решаемой проблемы, то есть включение в единое творческое пространство.

3. Последовательность в выборе средств и методов решения проблемы.

4. Совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание созвучных чувств, сопровождающих принятие и осуществление решения проблемы.

Интерактивность повышает интерес обучающихся к учебной деятельности, стимулирует рост познавательной активности, что позволяет им получать и усваивать больше информации, способствует приобретению навыков принятия естественных решений в самых разных ситуациях. Интерактивная деятельность позволяет неформальное общение и позволяет участникам раскрыть свои личные качества, повысить самооценку.

Интерактивные формы не заменяют полностью традиционные формы и методы обучения, они позволяют более эффективно достигать цели и задач занятия и всего учебного процесса. Наиболее эффективно использование интерактивных форм деятельности при обучении речи, диалогу на английском языке. Это исключает ряд трудностей, возникающих при использовании традиционного подхода к обучению речи, таких как застенчивость и нежелание вступать в диалог, боязнь ошибиться, отсутствие языка и языковых средств, нежелание обсуждать тему занятия. Поэтому многие педагоги и методисты сейчас убеждены в необходимости включения интерактивных форм работы в учебный процесс для достижения поставленных целей в обучении иностранному языку (в частности, разговорной). Так, использование интересных форм и методов при реализации лично-ориентированного подхода, при обучении иностранному языку позволяет значительно увеличить время разговорной практики на занятие для каждого обучающегося, усвоить материал всеми членами группы и решать различные образовательные и развивающие задачи. Педагог, в свою очередь, становится организатором самостоятельной учебной, познавательной, коммуникативной и творческой

деятельности обучающихся, у него появляется возможность совершенствовать учебный процесс, развивать коммуникативную компетенцию студентов и целостное развитие их личности.

Интерактивный подход к организации учебного процесса в некоторой степени представляет собой изменение образовательной парадигмы и в первую очередь направлен на развитие у студентов способности учиться, критически анализировать и классифицировать информацию, эффективно общаться и сотрудничать. Такие подходы не только способствуют усвоению студентами программного материала, но и в значительной степени обеспечивают социальную компетентность личности и достижение успеха в жизни.

Для того чтобы процесс обучения и усвоения лексико-грамматических навыков при помощи интерактивных методов был более эффективным, необходимо использовать в технологии интерактивного обучения. Ниже представлены некоторые примеры технологий интерактивного обучения, которые используются педагогами в современных образовательных программах.

#### 1. Технология «карусель».

Как и многие интерактивные технологии, «карусель» заимствована из психологического тренинга. Обучающимся обычно нравится такая работа. Образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо – это студенты, которые стоят неподвижно и смотрят на внешний круг, а внешнее кольцо – это студенты, которые перемещаются по кругу каждые 30 секунд. Таким образом, им удастся обсудить несколько тем за несколько минут и убедить другого человека в своей правоте. Этикетные диалоги, тема знакомства, национальности, разговора в публичном месте проработаны отлично. Обучающиеся разговаривают увлеченно, занятия динамичные и эффективные.

#### 2. «Идейная карусель».

Реализация приема «идейная карусель» предполагает следующий алгоритм работы:

1. Каждому члену микрогруппы (4-5 человек) выдается чистый лист бумаги и всем задается один и тот же вопрос. Без словесного обмена мнениями все участники записывают спонтанные формулировки ответов на него на своих листах бумаги.

2. Листы с записями в режиме дефицита времени передаются по часовой стрелке соседям по микрогруппе. После получения списка заявок каждый участник должен сделать новую запись, не повторяя уже существующие. Работа заканчивается, когда все получают свои листовки. На этом этапе записи не анализируются и не оцениваются.

3. В микрогруппах происходит обсуждение ответов, предложений, сформулированных участниками, и отбор наиболее важных, актуальных из них в итоговом списке.

4. Обмен результатами микрогрупповых разработок. Все микрогруппы, в свою очередь, предлагают свои рецепты из окончательного списка. Если формулировка не встречает возражений со стороны других групп, она включается в окончательный общий список.

### 3. «Дерево решений».

При использовании метода «Дерево решений» аудитория делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством участников. Каждая группа обсуждает проблему и делает записи на своем «дереве» (большом листе бумаги). Затем группы меняются местами и добавляют свои идеи на деревья своих соседей, не критикуя и не исправляя те, что уже были на листе. Можно менять группы по кругу, можно останавливаться на определенном количестве «советников». Принимающая группа рассматривает дополнения, предлагает свое окончательное решение по данному вопросу. У нас есть дискуссия, которая иногда приводит к дискуссии между сторонами (особенно при обсуждении некоторых спорных вопросов).



Дерево решений можно использовать для обсуждения преимуществ (одна группа) и недостатков (вторая группа) проблемы.

#### 5. «Дюжина вопросов».

«Дюжина вопросов» – способ организации понимания новой темы. Педагог объявляет новую тему и предлагает микрогруппам из 4 человек сформулировать вопросы по этой теме (дюжина, полдюжины, 3 вопроса). Вопросы из каждой микрогруппы записываются на доске, ранжируются в соответствии с логикой темы, затем объясняется новая тема в соответствии со сформулированными вопросами.

#### 6. «Брейн-ринг».

Технология «Брейн-ринг» очень хорошо подходит для занятий обобщения изученного материала. Содержание раундов может быть абсолютно разнообразным и включает такие разделы, как лексика, грамматика, чтение, аудирование и письмо. Эта технология требует серьезной подготовительной работы.

#### 7. Технология «Обучающая игра».

Ролевая игра («В магазине», «Знакомство», «В кафе», «Репортаж», «Интервью», «Ориентация в городе»)

Ролевая игра – это речевая, игровая и образовательная деятельность одновременно. С точки зрения обучающихся, инсценировка – это игровая деятельность, в которой они играют разные роли. Часто они не знают об образовательном характере игры.

Для учителя цель игры – сформировать и развить речевые навыки и умения обучающихся.

Как показывают результаты занятий с применением интерактивных методов, использование ролевых игр в обучении иностранному языку способствует положительным изменениям в языке учащихся, как качественно (разнообразие диалогического единства, инициативность

языковых партнеров, эмоциональность языка), так и количественно (правильность языка), объем языка, скорость речи).

#### 8. «Мозговой штурм».

Технология «мозгового штурма» – это оперативный метод решения проблемы, основанный на стимулировании творческой активности. Участникам дискуссии предлагается высказать как можно больше решений, из общего количества высказанных идей выбираются наиболее удачные, которые можно использовать на практике.

9. Технологии составления «ментальной карты» (интеллектуальной карты, карты знаний, «Mind Map», «карта ума», «интеллект карта», «идейная сетка», «карта памяти», «ментальная карта». Такие карты представляют собой диаграммы, схемы, в наглядном виде представляющие различные идеи, задачи, тезисы, связанные друг с другом и объединенные какой-то общей проблемой.

Интерактивное обучение представляет собой разновидность активного обучения, при котором происходит многогранное взаимодействие студентов с преподавателем и друг с другом.

Современные исследователи Н.Д. Гальскова и Е.С. Полат. в своих работах утверждают, что использование интерактивных методов обучения помогает студентам более качественно усваивать программу, приобретать навыки общения на иностранном языке, закреплять лексико-грамматические знания, а также помогает снизить боязнь иностранного языка и разговорный барьер. [21, 62]

Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова понимают под интерактивностью «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (к примеру, с компьютером) или кем-то (преподаватель, другие студенты). Исследователи также отражают историю появления понятия «интерактивность», происходящего от английского to interaction – взаимодействовать, подчеркивая тот факт, что оно впервые возникло на базе

социологии. «Интерактивность» подразумевает наличие взаимодействия в форме диалога или группы с кем-либо, если это люди, или с чем-либо, если мы имеем в виду компьютер или телефон. Подмечая понятие «социальная интеракция», Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова подчеркивают в нем значимость ответных реакций, которые возникают в процессе коммуникации.

Рассматривая понятия «интерактивное обучение» и «интерактивность», Ю.Ю. Гавронская указывает на возникающую, на первый взгляд, тавтологию понятия «интерактивное взаимодействие», обращая внимание на перевод английского слова «to interact». Однако автор указывает, что данные понятия «разрешаются смысловым значением закрепившихся в русском языке однокоренных слов: «интер» (между) и «активность» (усиленная деятельность), что помогает убедиться в отсутствии ненужных повторов. Исследователь рассматривает понятие «интерактивное обучение» как «обучение, погруженное в общение», что помогает нам рассуждать о том, что в данном виде обучения существенную роль играет групповое взаимодействие, направленное на развитие личностных качеств обучающихся. Исследуя интерактивное образовательное взаимодействие подростков, И.В. Комарова утверждает, что данное понятие можно рассматривать как одну из «характеристик диалоговых форм процесса познания» и приходит к выводу, что взаимодействие является «главным звеном образовательного процесса, а обучение управлением взаимодействия». Исследователь подчеркивает то, что словосочетание «интерактивное обучение» произошло от английского «interactive learning». Примечательно также и то, что автор статьи преподносит не только английское слово «interactive» в качестве происхождения русского слова «интерактивность», но и указывает на латинское «interaction» в виде родоначальника данного понятия [35].

Отметив социально-психологическую природу интерактивного вида обучения, И.В. Комарова считает, что данное понятие недостаточно

описано в отечественной педагогической литературе, что помогает сделать вывод о том, что в зарубежной методике понятие «интерактивное обучение» является рассмотренным и широко используемым. Подчеркивая значимость интерактивных методик обучения и опыт их применения за рубежом, можно убедиться в их эффективности: интерактивные методы обучения позволяют непосредственное применение полученных знаний, включение всего класса в учебный процесс и повышение его интереса к изучению предмета.

Кроме того, интерактивное обучение способствует формированию умения «неординарно» мыслить, рассматривать ситуации с разных сторон и творчески подходить к решению проблем. Таким образом, можно говорить о том, что интерактивное обучение помогает обучающимся «регулировать межличностные конфликты, преодолевать свои комплексы и барьеры и, несомненно, получать удовольствие от процесса обучения».

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что в зарубежной методике понятие «интерактивное обучение» является наиболее рассмотренным и широко используемым, относительно отечественной. Интерактивное обучение способствует повышению активности обучающихся, их конкурентоспособности и умению работать в команде, формирует лексико-грамматические навыки. Оно помогает преподавателю решить одновременно образовательные, развивающие и социально-ориентированные задачи, что доказывает эффективность выбора данного метода обучения.

Первое использование интерактивных методов начиналось с наглядных пособий, плакатов, карт и моделей. Сегодня современные технологии помогают сделать процесс обучения более интересным и качественным, благодаря использованию следующих интерактивных средств: интерактивные доски; планшеты; компьютерные тренажеры; виртуальные модели; плазменные панели; проекторы и так далее.

Проблемы, выявленные в данном параграфе, являются особенно актуальными в процессе обучения студентов языковых центров.

## **1.2 Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения**

Изучив научную литературу по теме нашего исследования, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день в теории и практике формирования лексико-грамматических навыков обучающихся накоплен достаточный опыт. Однако, проблема формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при помощи интерактивных методов остается актуальной, но недостаточно разработанной. Разработка авторской модели, отвечающей современным условиям подготовки студентов, обусловлена невозможностью использования существующих педагогических моделей для решения данной проблемы.

В нашей работе мы используем моделирование в качестве основного метода предоставления информации, который позволит сформировать новую целостную информацию об объекте. Моделям-аналогам и методам их построения и использования в учебном процессе придавали большое значение многие ученые: В.А. Тестов, В.Т. Тюркин, Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова, Е.С. Заир-Бек, В.М. Монахов, Т.К. Смыковская, Ю.П. Прокудин, Т.Е. Милосердова и др.

Понятие «модель» в текстах, представленных разными школами, научно-педагогическими направлениями, независимыми авторами имеет широкую палитру значений. Так, В.А. Тестов вводит понятие «мягкой» педагогической модели, как мудрости гибкого управления учебным процессом через советы и рекомендации; В.Т. Тюркин рассматривает философский аспект моделирования в педагогике, подвергнув модификации идеи моделирования в философии В.А. Штофа. Модель представлена Э.Н. Гусинским и Ю.И. Турчаниновой как воплощение понимания «автором того, что такое образование, как оно происходит и

разворачивается, так что в этих случаях вполне уместно использовать выражение «модель образования» [79, с 38].

Процесс создания модели является достаточно трудоемким, исследователь проходит через несколько этапов, а именно:

- изначально необходимо четко определить и сформулировать интересующее нас (исследователя) явление. Для этого потребуются не только проанализировать имеющийся опыт, касательно выбранного явления, но и выработать гипотезу. Посредством гипотезы возможно будет рассматривать и структурировать будущую модель.

- на втором этапе необходимо определиться со структурным планом дальнейших работ. Посредством дальнейшей практической деятельности в ходе исследования, возможно внесение изменений как в сам план работ, так и изначальную гипотезу, сформулированную на первом этапе.

- наконец, сформированные и апробированные на втором этапе исследования практические варианты, в ходе реализации (или результатом реализации) которых является сконструированное явление – т.е. образец или модель всего процесса, который и был задан изначальной целью (соответствует этой цели).

Моделирование имеет достаточно широкое применение в практике преподавания. Именно такой метод позволяет функционально задействовать и логическое мышление, и абстрактно-логическое (фантазия, абстрагирования от реальных свойств предмета или выделение конкретных его свойств). Примечательно, что посредством моделирования можно добиться не только решения вполне традиционных проблем, но и использовать его как учебное средство.

Процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов является сложным явлением, которое необходимо изучить с использованием различных теоретико-методологических подходов. В нашем исследовании

мы считаем использование системного, деятельностного и полисубъектного подходов наиболее целесообразным.

В научном исследовании выделяют большое количество методологических подходов, что обусловлено множеством задач, разнообразием целей, которые необходимо достигнуть в результате образовательного процесса. Эта проблема может быть успешно решена при соблюдении ряда условий:

- избираемые методологические подходы должны быть адекватными, т.е. в полной мере соответствовать целям и задачам исследования;

- для получения объективной и целостной картины исследуемого явления необходимо использовать не один, а несколько подходов;

- совокупность методологических подходов, применяемых в исследовании, не должна включать взаимоисключающие подходы;

- методологические подходы должны дополнять друг друга, что позволяет изучить конкретный объект всесторонне и во всех его взаимосвязях [30].

Обоснуем причины выбора данных подходов. Во-первых, одной из задач нашего исследования является разработка модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов, то для выявления структурно-компонентного состава данной системы и ее внутренних связей мы используем системный подход. Во-вторых, для достижения результата по формированию исследуемого нами навыка обучающихся возможно только в соответствующей деятельности, в специализированном учебном процессе. В-третьих, для оптимального построения и реализации учебного процесса с учетом гарантированного достижения дидактических целей мы используем полусубъектный (диалогический) подход.

Проанализируем каждый из подходов применительно к нашему исследованию.

Благодаря анализу литературы по теме нашего исследования, а также беря во внимание задачи диссертационной работы, мы пришли к выводу о том, что нужна такая модель организации обучающихся, которая была бы направлена на формирование у этих обучающихся лексико-грамматических навыков при использовании интерактивных методов.

С философских позиций под системным подходом предполагается рассмотрение явлений действительности с точки зрения их единства, общей организацией изучаемых объектов, их внутреннего функционирования и динамики.

Системный подход (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) позволяет производить анализ внутренних и внешних связей, отношений педагогического объекта, рассматривает все составляющие элементы, учитывая их место и функции в нем. В нашем исследовании мы руководствовались основными принципами данного подхода.

Принцип структурности позволил нам создать модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов обучения, которая обладает специфическими свойствами.

Принцип структурности позволил описать разработанную нами модель как целостную структуру, состоящую из взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом компонентов.

Принцип иерархичности позволил нам рассмотреть созданную нами модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов как самостоятельную систему, при этом обращая внимание на взаимозависимость внешних и внутренних факторов системы.



Опираясь на принцип историзма, мы смогли рассмотреть процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов в ретроспективном плане, что помогло нам глубже понять главные современные тенденции развития образовательной системы.

Системный подход позволяет изучить системные свойства феномена, который мы исследуем, и определить общие характеристики разработанной нами модели. Однако, системный подход не определяет деятельностные свойства, поэтому возникает потребность в использовании деятельностного подхода.

Деятельностный подход в настоящее время имеет общетеоретический статус наравне с системным и другими подходами.

Формирование навыка может происходить только в процессе деятельности, являющейся основой, средством и движущей силой развития личности. Деятельность является формой человеческой активности, что дает возможность преобразования себя, отношения к миру и самому себе. Таким образом, деятельность является основной категорией деятельностного подхода.

Для осуществления такого рода преобразований, человеку требуется осознанно изменить идеальный образ действий и замысел своей деятельности. Фактор осознанности позволяет человеку наполниться общечеловеческими и общекультурными ценностями, которые содействуют коррекции деятельности и улучшению взаимоотношений с окружающим миром.

Суть подхода излагается в важнейшей роли деятельности в процессе формирования личности. Деятельность, как явление и процесс, рассматриваются не только как средство формирования личности, но и как необходимо условие. Сюда относится и организация труда (в особенности, творческого), и активное воздействие на окружающую мир.

Реализация деятельностного подхода к решению исследуемой нами проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов осуществлялась в соответствии со следующими положениями:

- процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов представляет собой совместную деятельность преподавателя и обучающегося;
- методами выступают интерактивные способы;
- к средствам относятся наглядные материалы, учебно-техническое оснащение.

Системный и деятельностный подходы способствуют выявлению структурных и деятельностей данных разработанной нами модели, только лишь их применение не позволяет четко представить содержание формируемого нами навыка, что говорит о необходимости применения полисубъектного (диалогического) подхода.

Положения полисубъектного подхода (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Трофимова), которые активно разрабатываются в настоящее время, на наш взгляд могут быть продуктивно использованы в формировании лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения. При использовании полисубъектного подхода общность «учитель – обучающиеся» рассматривается как единая развивающаяся система и выявляются закономерности и специфика развития этой системы.

Не всякое взаимодействие между людьми можно назвать полисубъектным. Существуют разные уровни взаимодействия, и полисубъектное является одним из них. Прежде чем их выделить, рассмотрим, по каким параметрам и почему следует соотносить типы взаимодействия субъектов. Субъект проявляется в трех важнейших реальностях: познание (мира, себя, других), отношение (к миру, к себе, к

другим), преобразование (мира, себя, других). Процессы познания, отношения и преобразования описываются в многочисленных психологических теориях.

Охарактеризовать взаимодействие субъектов можно с помощью совокупности трех основных параметров, отражающих связь с реальностями познания, отношения и преобразования. Когнитивная характеристика взаимодействия связана со способностью рассматривать себя как целостность (реальность познания). Способность субъектов к осознанию системы отношений между ними является вторым параметром (реальность отношений). Третьим параметром выступает направленность деятельности на развитие себя и другого (реальность преобразования).

Выделяют три уровня взаимодействия:

– самый низкий уровень взаимодействия, при котором люди не осознают ни себя, ни другого человека в качестве субъектов и не обладают в строгом смысле субъектными качествами. Иными словами, при таком уровне взаимодействия, оба человека, которые в него вступают не видят ценности ни в себе, ни в партнере. Такой вид взаимодействия может быть определен как предсубъектное или субъект-отчужденное взаимодействие;

– второй уровень взаимодействия, при котором другой человек уже воспринимается, и рассматривается каждым участником как объект, у которого присутствуют определённые характеристики, при этом каждый участник ценит себя как субъекта.

– третий уровень, при котором взаимодействие рассматривается уже как субъект-субъектное. При этом анализ позволяет указать в рамках данного уровня два подуровня, каждый из которых имеет свои особенности, участники взаимодействия видят ценность как в себе, так и в другом человеке. Но на первом подуровне ценность партнера как субъекта опосредствована совместной деятельностью в отличие от второго, на котором ценность другого человека рассматривается как безусловная, иначе

говоря, в данном контексте другой человек приобретает самоценность. Первый подуровень характеризуется как взаимодействие субъектов, отношения которых определяются задачами и целями совместной личностно-значимой для каждого члена сообщества общественно ценной деятельности [61]. При таком взаимодействии цели, задачи, содержание, структура, методы и формы совместной деятельности опосредуют межличностные субъект-субъектные отношения партнеров и придание ими ценности друг другу. Второй подуровень субъект-субъектного взаимодействия и является в предлагаемой типологии полисубъектным. Именно на этом подуровне происходит взаимное возвращение участниками взаимодействия отраженной субъектности.

Полисубъектное взаимодействие – это такая форма непосредственного взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность, особую степень близости отношений, наиболее благоприятные условия для развития и характеризуется особым типом общности – полисубъектом. Полисубъект понимается как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях. Сущность полисубъекта проявляется в способности к творческой активности, к осознанию системы отношений между субъектами, к образованию общего семантического пространства, а также в способности к преобразованию окружающего мира и себя, способности выступать как целостный субъект, развивая субъект-субъектные отношения с другими общностями.

В рамках данных подходов нам удалось создать модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов. Разберем каждый из компонентов подробнее.

Целевой компонент разработанной нами модели представлен в виде социального заказа общества, который призван гармонизировать государственные, общественные и личностные потребности по отношению к иностранным языкам. В контексте современного развития Российской Федерации знание языков становится необходимой составляющей личной и профессиональной жизни человека, следовательно требования государства и общества к результатам языковой подготовки обучающихся должны выражаться в умении и готовности применять полученные навыки, знания и умения в реальной межкультурной коммуникации. Качество языкового образования предопределяет практическое владение нормами иностранного языка, а также социализацию личности обучающегося в глобализующемся мире.

Социальный заказ выдвигает перед системами высшего образования требование обеспечить изучение иностранных языков на уровне, которые даст возможность обучающимся использовать язык как инструмент профессионального общения, образования и саморазвития, присвоения общецивилизационных ценностей.

Социальная деятельность людей, их отношения и взаимодействия лежат в основе обучения иностранным языкам как социального явления. Совокупность социальных факторов, таких как: социально-экономический, политически и социально-педагогический – обуславливает социальный заказ общества и государства по отношению к языковому образованию. Таким образом, целевой компонент выполняет целеполагающую функцию, тем самым определяя потребности общества в высококвалифицированных специалистах.

Когнитивный компонент задает информационное наполнение, которое необходимо усвоить студентам в процессе формирования лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных методов. Основная цель данного компонента заключается в систематизации

предметного содержания формирования выбранного нами навыка. Когнитивный компонент отвечает за содержательное наполнение системы в целом. Другими словами, в нем будут представлены упражнения и интерактивные методы обучения, применяя которые у обучающихся будет формироваться лексико-грамматический навык.

Операционно-деятельностный компонент направлен на конкретное формирование лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов обучения. На основании исследованной нами литературы, нами были выведены этапы формирования лексико-грамматического навыка:

– первичное закрепление – на данном этапе происходит введение лексического и грамматического материала, касательно лексики происходит внедрение нового слова и первичное его воспроизведение. При изучении грамматической составляющей необходимо раскрыть значение, формообразование и употребление грамматической структуры, обеспечить контроль ее понимания и первичное закрепление. Целью данного этапа должна быть не только презентация как лексики, так и грамматики и знакомство с этими явлениями, но и первичное выполнение лексико-грамматических действий в соответствующих упражнениях;

– тренировка – грамматический материал требует практического применения, в чем и заключается суть второго этапа. Посредством множества видов доступных упражнений возможно достигнуть не только повышения качества речи, но и способность к точному воспроизведению изучаемого процесса. Например, могут использоваться трансформационные упражнения, имитационные, упражнения по комбинированию и пр. Грамматический аспект невозможен к изолированному существованию, о чем уже говорилось в работе ранее. Именно поэтому на втором этапе важно придать речевой характер любым явлениям. Перед процессом преподавания стоит две важные, сложно совместимые задачи - необходимо не только

придать речи максимально практический (естественный) характер (иначе отпадает практическая эффективность), но и методически организовать материал таким образом, чтобы она носила обучающий характер. Большую роль в решение этих задач играют условно-речевые упражнения;

– применение – на данном этапе происходит применение лексико-грамматического материала в речи, в рамках нашего исследования с применением интерактивных методов обучения.

Таким образом, данный компонент гарантирует формирование у обучающихся лексико-грамматического навыка посредством использования интерактивных методов.

Оценочно-рефлексивный компонент направлен на оценивание степени сформированности лексико-грамматического навыка, интерпретация полученных результатов.

Основу данного компонента составляет диагностика, пронизывающая весь путь формирования исследуемого нами навыка и определяет переход от одного компонента созданной нами модели к другому. Основываясь на вышеизложенных компонентах, были определены уровни сформированности лексико-грамматического навыка в процессе использования интерактивных методов.

Модель формирования лексико-грамматического навыка обучающихся с использованием интерактивных методов представлена на рисунке 3

# Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения

**Целевой блок**

Социальный заказ современного общества

ФЗ «Об образовании в РФ»

Цель: формирование лексико-грамматического навыка обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения

Подходы:

- системный
- деятельностный
- полисубъектный

Педагогические условия:

- стимулирование мотивации познавательной деятельности
- коммуникативная направленность обучения
- использование интерактивных методов

Задачи:

- сформировать мотивацию овладения лексико-грамматическим навыком
- развить способность применять полученные навыки в коммуникативном русле
- переход к субъект-субъектным отношениям

**Когнитивный компонент**

Методы: анкетирование, опрос, тестирование и др.

Средства: наглядные материалы, оценка, ТСО, интерактивные методы обучения др.

Формы: общение, дискуссии и др.

**Операционно-деятельностный компонент**

Средства: обучающие практикумы, методические рекомендации, мультимедиа и др.

Интерактивные методы: мозговой штурм, дебаты, ролевая игра, интервью

Формы социального взаимодействия: фронтальная, парная, групповая

Этапы формирования лексико-грамматического навыка:

- ознакомление и первичное закрепление
- тренировка
- применение

**Оценочно-рефлексивный компонент**

Этапы:

1. Организационный
2. Сбор данных
3. Интерпретация полученных данных

Критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный

Уровни сформированности: низкий, средний, высокий.

Результат: сформированность лексико-грамматического навыка обучающихся в процессе использования интерактивных методов



Таким образом модель формирования лексико-грамматического навыка обучающихся в процессе использования интерактивных методов, разработанная на взаимодополняющей реализации 3-х методологических подходов, включает в структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный компоненты и соответствует требованиям современной ситуации на рынке труда.

### **1.3 Педагогические условия функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов**

Успешное функционирование разработанной нами модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов невозможно представить без соблюдения соответствующих педагогических условий.

Любая система успешно функционирует и развивается при соблюдении определённых условий (Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина и др.). Следовательно, протекание любых процессов (социальных, биологических, педагогических и др.) может проходить наиболее эффективно при содействующем участии в создании специальных условий.

Многие авторы, например А.С. Белкин, Л.П. Качалова, Л.М. Яковлева рассматривают условия как обязательные обстоятельства, при которых формируется результативность всей системы педагогики. При этом, следует понимать, что такие факторы оказывают сильное влияние на весь учебно-воспитательный процесс, соответственно, оказывает влияние и на самих обучающихся, в связи с чем сложно переоценить их важность. Стоит отметить, что Н.М. Борытко относит любые внешние обстоятельства (под условиям которых развивается педагогический процесс) к деятельности

самого педагога, соответственно, конструируются им умышленно в целях, намеченных им же [13].

Н.Ю. Посталюк считает, что «педагогические условия являются базисом эффективного функционирования и совершенствования любого педагогического процесса» [64].

Вслед за Н.М. Яковлевой [84] под педагогическими условиями мы определяем систему элементов воздействия на учебно-воспитательный процесс, способствующий либо достижению необходимого уровня сформированности какого-либо качества личности, либо достижению обучающимися достаточного уровня знаний, умений и навыков. Мы согласны с идеями, которые были предложены Е.В. Яковлевым и Н.О. Яковлевой, которые подразумевают, что характер комплекса педагогических условий должен быть гибким и динамичным. Помимо этого, вследствие меняющихся социальных требований к системе образования, он должен быть вариативным и обладать свойствами необходимости и достаточности [83]. В связи с этим положением необходимо отметить достаточные и необходимые условия эффективного формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов. Вслед за учеными, мы полагаем, необходимость условий определяется путем проведенного нами анализа литературы по теме исследования и результаты констатирующего этапа эксперимента. Достаточность педагогических условий может быть подтверждена только результатами опытно-экспериментальной работы.

В Философской энциклопедии под достаточными условиями понимается некоторое множество объектов, где каждый элемент представленного множества является необходимым условием, а сочетание необходимых условий образует достаточные условия. Под необходимыми и достаточными условиями мы понимаем полный набор условий, из которых нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обусловленности

данного явления. Следовательно мы будем говорить о совокупности условий, при этом отмечая, что случайные и разрозненные условия не могут эффективно решить поставленную задачу.

Анализ теории и практики формирования лексико-грамматических навыков обучающихся, результаты констатирующего эксперимента, подтвердили необходимость формирования выбранного нами навыка с использованием интерактивных методов, позволили определить следующие педагогические условия:

- стимулирование мотивации познавательной деятельности;
- коммуникативная направленность обучения;
- использование интерактивных методов.

Раскроем, каким образом выбранные нами условия могут способствовать наиболее эффективному построению учебной деятельности при формировании данного навыка.

**Первым условием** формирования исследуемого нами навыка выступает мотивация познавательной деятельности. Данное педагогическое условие влияет на успешность разработанной нами модели методом вовлечения обучающихся в учебную деятельность, с целью подготовки к формированию лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных методов.

В отечественной литературе можно встретить самые различные определения мотивации, однако они в целом не противоречат друг другу. Так, С.Л. Рубинштейн понимал под мотивацией опосредованную процессом ее отражения субъективную детерминацию поведения человека миром или через психику реализующуюся детерминацию [67]. Он связывал мотивацию через «значение» предметов и явлений, которые, собственно, побуждают поведение и придают ему определенное своеобразие. На значимость как основу мотивации указывают и другие исследователи. В.Н. Мясищев отмечает, что личность наиболее полно раскрывается в том, что для нее

значимее, к чему она стремится. Личность ярко проявляется в критические моменты, особенно при решении жизненно важных для нее задач [54].

В отечественной и зарубежной литературе существует большое количество подходов, благодаря которым можно исследовать личность, одна наиболее значимой чертой личности является направленность. В большинстве случаев направленность рассматривается как система мотивов к деятельности личности. На направленность большое влияние оказывают свойства личности, которые проявляются в следующих формах: влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение. Кроме того, в основе всех этих форма направленности закреплены мотивы деятельности.

Важно отметить, что именно под влиянием мотивов формируется поведение личности. Наличие ключевых (определяющих саму направленность личности, ее целеполагание) и второстепенных мотивов должно и являлось предметом многочисленных исследований. Так, Л.С. Выготский полагал, что на действия (деятельность) человека непосредственно влияют его потребности, которые ученый разделял на высшие и низшие. Оба уровня находятся в зависимости от уровня развития самой личности и могут как находиться в "пропорции", так и существенно "доминировать". Л.С. Выготский выделял 3 закона - первый закон базируется на желании самого обучающегося. Преподаватель должен заинтересовать обучающегося к изучению материала и предмета в целом. Далее - имеющуюся заинтересованность необходимо направить в нужное русло. Это закона призван соответствующее оценивать целевые и структурные качества преподаваемого материала. Наконец, то, о чем уже неоднократно отмечалось в ходе настоящей работы - практичность. Любое знание должно быть максимально приближено к возможности его использования в повседневной жизни, иначе его польза подвергается сомнению.

Соответственно, следует говорить о необходимости мотивации студентов, предоставление и создание такой среды, которая была бы им интересна и позволяла бы раскрывать личность.

**Вторым условием** формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения является коммуникативная направленность обучения.

Новый словарь методических терминов и понятий дает определение термину коммуникативная направленность как «характеристика обучения, целью которого является практическое овладение иностранным языком» [56].

Коммуникативная направленность обучения так же определяет и содержание обучения, а именно отбор и организация лингвистического материала, конкретизация сфер и ситуаций общения, коммуникативных умений, которые необходимы для общения.

С точки зрения Е.И. Пассова, обучение в основном направлено на формирование личности в качестве идеала общества [58]. С точки зрения другого методолога И.Д. Салистра – образовательные и воспитательные задачи решаются в процессе выработки речевых навыков и умений, иначе говоря, коммуникативная направленность обучения нацелена на развитие личности [17].

Е.И. Пассов утверждает, что коммуникативная направленность обучения иностранному языку положительно влияет на развитие психических функций человека [58]. Развитие мышления при коммуникативной направленности обучения происходит из-за решения неизменно усложняющихся речемыслительных задач. Между тем активно развивается коммуникативная и познавательная функции мышления.

Автор также делает акцент на том, что коммуникативная направленность строится так, что деятельность обучающихся, их мировоззрение, их чувства, опыт, учебные и внеучебные интересы всячески

учитываются в процессе организации общения на занятие. Е.И. Пассов также утверждает, что одним из обязательных условий эффективного усвоения коммуникативных элементов иностранного языка является организация благоприятного психологического климата. К тому же, обучение, которое построено на уважении личности каждого студента, и проходит в атмосфере раскрепощенности и доброжелательности, помогает раскрыться всем сторонам личности обучающегося.

Условие коммуникативной направленности обучения призвано обеспечивать результаты обучения, удовлетворяющие требованиям развитого общества в отношении темы нашего исследования.

**Третьим условием** формирования исследуемого нами навыка выступает использование интерактивных методов. Это условие воздействует на успешность разработанной нами системы путем вовлечения обучающихся в процесс учебной деятельности.

Обучение, с использованием интерактивных методов предполагает новую логику общеобразовательного процесса, происходит формирование нового опыта путем осмысления теоретического материала через использование.

В современной методике рассматривают несколько моделей обучения:

- пассивная, при которой обучающийся является «объектом» обучения (слушает, смотрит): Рисунок 4;

- активная, при которой обучающийся является «субъектом» обучения (самостоятельная работа, творческие задания): Рисунок 5;

- интерактивная, при которой обучающийся взаимодействует не только с преподавателем, но и с другими обучающимися: Рисунок 6 [48].

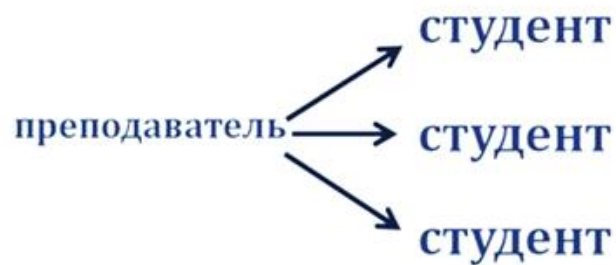


Рисунок 4 – пассивная модель обучения



Рисунок 5 – активная модель обучения



Рисунок 6 – интерактивная модель обучения

Идеи интерактивных способов обучения высказывались учеными на протяжении всего периода становления и развития педагогики задолго до оформления ее в самостоятельную дисциплину. Родоначальниками идей активизации принято считать: Г. Гегеля, А. Дистервега, Дж. Дьюи, Я.А.

Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Фрёбеля, К.Д. Ушинского и других.

Комплекс приемов, которые реализовывают процесс обучения, представляют собой особые методы. При осуществлении интерактивного обучения от преподавателя требуется больше активности и творчества, чем при других вариантах проведения занятий. К интерактивным методам обучения относятся мы относим следующее:

- мастер-классы, которые характеризуются особым видом занятий, когда ученик получает знания и навыки в формате практической работы;

- интерактивные вебинары – особый тип занятий, который соединяет в себе традиционную лекцию и такие способы взаимодействия, как дискуссия, разбор, демонстрация слайдов и фильмов;

- решение кейсов – представляет собой решение конкретной ситуации или проблемы путем коллективной деятельности;

- голосование, опросы – обсуждения, при которых обучающиеся активно включаются в поиск истины, открыто делятся мнениями и учатся аргументировать свою позицию;

- мозговой штурм – метод совместного генерирования идей и поиска нестандартных творческих решений [3].

При осуществлении интерактивных методов используются определенные средства обучения, что характеризуется комплексом объектов и предметов, которые используются для организации учебного процесса и презентации обучающих материалов. К таким средствам относятся: интерактивные доски, приставки, проекторы и дисплеи; робототехника и конструкторы; интерактивный стол; планшет; документ-камера; компьютер и оргтехника.

Результатом интерактивных форм обучения является создание дидактических условий для познания обучающимися успешной ситуации в процессе учебной деятельности и взаимное обогащение их мотивационной,



интеллектуальной и других сфер. Сотрудничество и активность преподавателей и студентов обеспечивают формирование и развитие универсальных навыков, определяющих успешность деятельности конкретного студента. Использование интерактивности во время занятия снимает нервную нагрузку студентов, дает возможность изменить формы их деятельности, вернуть внимание к ключевым вопросам тематики занятия.

Из этого мы можем сделать вывод, что интерактивные методы обучения используют другой подход к традиционному образовательному процессу: не от теории к практике, а на основе формирования нового опыта его теоретического понимания посредством применения, когда студент полностью овладевает интерактивными методами.

Суммируя все вышеизложенное, мы можем констатировать, что применение интерактивных методов в обучении является основополагающим при формировании лексико-грамматических навыков.

Таким образом, созданная нами модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов будет эффективно функционировать при соблюдении выявленного нами комплекса педагогических условий. Под педагогическими условиями формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов мы понимаем совокупность мер в учебно-воспитательном процессе, которые определяют специфику процесса формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, создающих предпосылки для его более эффективного функционирования. Апробация вышеуказанных педагогических условий будет содействовать успешной реализации разработанной нами модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов.

## **Выводы по главе 1**

Проанализировав различные источники, можно сделать вывод, что интерактивное педагогическое взаимодействие на современном этапе развития высшего образования становится одним из наиболее эффективных средств перестройки образовательного процесса. Особенностью интерактивного обучения является высокая степень стимулирования и поддержки взаимодействия обучающихся и преподавателей с информацией и друг с другом, обмен действиями, изменение и разнообразие их типов, форм и методов, целенаправленное размышление со стороны участников их деятельности и происшедшего взаимодействия.

1. Актуальность проблемы формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов обучения определяется необходимостью:

- повышения качества образования обучающихся языковых центров, способных эффективно овладеть данными навыками с последующим их использованием в устной речи;
- создания теоретических основ формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения;
- разработки модели формирования лексико-грамматических навыков.

2. Построение модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения следует осуществлять на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов. Системный подход позволяет выявить структуру модели, взаимосвязь и единство всех составляющих компонентов, так же определяет единые свойства и характеристики отдельно взятых компонентов. Выбор деятельностного подхода обусловлен тем, что достижение результатов по формированию выбранного нами

навыка возможно только в процессе деятельности. Выбор полисубъектного подхода обусловлен тем, что формирование лексико-грамматических навыков происходит во взаимодействии в процессе использования интерактивных форм.

3. Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, построенная с учетом требований социального заказа, включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

4. Условиями эффективного функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов обучения.

5. Проблема формирования выбранного нами навыка будет реализовываться более эффективно при соблюдении разработанных нами педагогических условий продуктивного функционирования специально разработанной модели.

Выделенные в первом параграфе проблемы формирования лексико-грамматических навыков и анализ форм и методов интерактивного обучения позволили сформулировать модель освоения лексико-грамматических навыков обучающихся, а также выделить педагогические условия для ее реализации. Следующим этапом исследовательской работы является апробация педагогических условий функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

## **ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ**

### **2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы**

В первой главе магистерской диссертации был проведен анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения. Также была сформулирована модель, выявлен комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования. В подтверждении научной истинности выдвинутых нами теоретических положений требуется проведение педагогического эксперимента.

Основная цель любого научного исследования – усовершенствование учебного процесса, поэтому одним из важных методов является эксперимент.

Эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. Если обобщить смысл, эксперимент представляет собой опытную проверку гипотезы.

В философии под экспериментом понимают метод научного познания, который способствует исследованию явления действительности в специально созданных, контролируемых и управляемых условиях [49]

Педагогический эксперимент является одним из методов исследования, который позволяет определить эффективное функционирование педагогических систем и моделей, которые реализуются посредством соблюдения соответствующих педагогических условий. В процессе педагогического эксперимента происходит верификация гипотезы, выдвинутой исследователем, а также осуществляется совместная деятельность испытуемых и экспериментатора, который в свою очередь

разрабатывает программа эксперимента и осуществляет его ход. Необходимо отметить тот факт, что педагогический эксперимент должен отличаться вариативностью и долговременностью. При апробации комплекса педагогических условий, исследователь должен быть уверен в том, что именно данный комплекс обладает такими качествами, как необходимость и достаточность, что позволит функционировать созданной модели эффективно.

Алгоритм проведения опытно-экспериментальной работы исследования представлен на рисунке 7 [46].

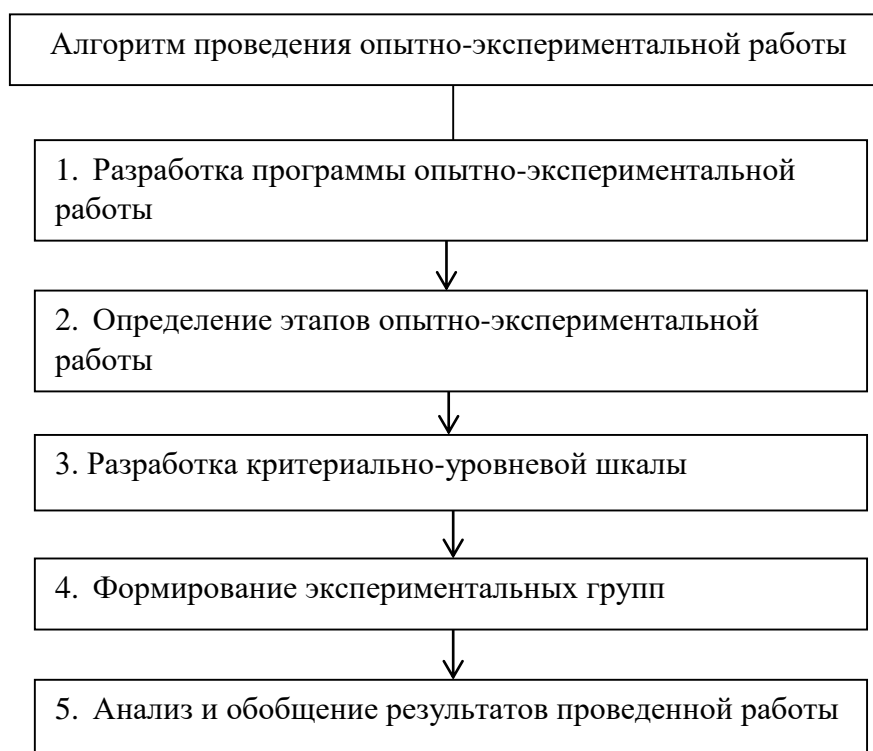


Рисунок 7 – Алгоритм проведения опытно-экспериментальной работы

На рисунке 7 представлен алгоритм проведения опытно-экспериментальной работы, где первым этапом выступает разработка программы, которая должна соответствовать нескольким требованиям:

1. Внедряемое в эксперимент средство должно быть ясным и однозначным.

2. Требования для эксперимента должны быть строго фиксированными, их необходимо планомерно изменять, комбинировать, варьировать.

3. Цели и задачи должны иметь точное установление.

4. Точное описание условий и алгоритма эксперимента.

В рамках формирующего эксперимента внедрялась разработанная нами модель и выявлялась необходимость и достаточность педагогических условий ее эффективного функционирования.

Целью педагогического эксперимента апробация разработанной нами модели и педагогических условий ее эффективного функционирования.

Исходя из поставленной цели, определим задачи, которые необходимо решить:

1. Проверить правильность гипотезы.

2. Определить исходный уровень развития исследуемого навыка.

3. Апробировать систему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов.

4. Обобщить полученные результаты.

С целью проверки выдвинутой нами гипотезы были применены следующие методы педагогического исследования:

– эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, метод ранговых оценок, методы педагогической диагностики и тестирования;

– математические методы статистической обработки данных.

Вышеизложенные методы исследования связаны между собой и дополняют друг друга, выступая в каждом конкретном исследовании в особой связи и соотношении. Только при применении всей совокупности общенаучных и специфических, собственно педагогических методов

исследования может быть обеспечено эффективное исследование, поскольку образовательный процесс система сложная и многоплановая.

Такое комплексное использование методов научно-педагогического исследования дало возможность определить уровень сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов на всех этапах экспериментальной работы.

В соответствии с обозначенными задачами эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

Первый этап – констатирующий, целью которого являлось определение исходного уровня сформированности исследуемого нами лексико-грамматического навыка.

Рассматривая проблему определения уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, мы считаем необходимым дать определения понятиям «критерий» и «уровень»

Критерии – это качества, признаки изучаемого объекта, на основании которых производится оценка его состояния и уровня функционирования.

Мы предлагаем следующие критерии сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов: мотивационный, когнитивный, операционный.

Требования к критериям оценки качества знаний сформулированы в таблице 3.

Таблица 3 – Требования к критериям оценки качества знаний

№	Требование	Характеристика
	1	2
1	Эффективность	Критерий должен максимально отражать факторы, влияющие на оцениваемый параметр учебного процесса
2	Надежность	Данное требование должно обеспечиваться достаточной статистикой оценки по критерию

*Продолжение таблицы 3*

	1	2
3	Объективность	Критерий не должен быть функцией личности, характеристик субъекта, пользующегося им, если он не удовлетворяет этому требованию, то в педагогике он не только теряет смысл, но и вреден. Необходимо адекватно оценивать внедряемый метод, чтобы определить его эффективность или неэффективность или для дальнейшей доработки
4	Направленность	Критерий должен быть направлен на управление

Эффективные критерии, представленные в таблице 3 и правильное их использование, стимулируют совершенствование и интенсификацию педагогического процесса.

Мотивационный критерий отражает понимание и положительную оценку обучающимися целей формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов; выделение данного навыка как важного компонента будущей профессиональной деятельности; убежденность обучающихся в личной и общественной значимости развития данного навыка, а также наличие у обучаемых познавательной потребности. В качестве показателей данного критерия выступают: наличие мотива к овладению данными навыками, познавательная потребность.

Когнитивный критерий отражает знания лексики и грамматики, выражается показателями полноты и прочности знаний о средствах и методах соответствующих действий. Полнота – это передача всех существенных признаков, сторон рассматриваемого процесса или явления. Прочность характеризуется сохранением навыка во времени и его воспроизводимостью в необходимых условиях.

Деятельностный критерий отражает уровень освоения формируемого нами навыка и умение применять данный навык в процессе устной речи.



Критерии и уровни сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения рассматриваются нами как два взаимосвязанный компонента. Нарботанный в данной области педагогики и психологии опыт помог нам определиться с уровнями сформированности исследуемого нами навыка в процессе использования интерактивных методов.

Вслед за многими учеными (Ю.К. Бабанский, Н.А. Томин, А.В. Усова и др) в нашей работе мы выделяем три уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – неосознанность ценности лексико-грамматических навыков, абсолютное непонимание важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи, недостаточное владение лексико-грамматическим навыком в процессе устной речи, отсутствие выраженных мотивов формирования лексико-грамматических навыков, неосознанность использования интерактивных методов в процессе обучения.

Средний уровень – недостаточное осознание ценности лексико-грамматических навыков, непонимание всей важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи, положительная оценка проблемы формирования данного навыка, появление стремления к их развитию, общее представление об этапах формирования лексико-грамматических навыков, недостаточное осознание значимости интерактивных методов в процессе изучения иностранного языка и формировании выбранного нами навыка.

Высокий уровень – полное осознание ценности лексико-грамматических навыков, понимание важности изучения представленного навыка для успешной коммуникации, глубокая убежденность в необходимости развития данного навыка, осознанное стремление к его развитию, уверенное владение лексико-грамматическим навыком в

процессе устной речи, четкое представление о необходимости использования интерактивных методов в процессе обучения.

Таким образом, под уровнем сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения понимается степень выраженности изложенных выше критериев сформированности.

При продвижении от уровня к уровню степень выраженности критериев исследуемого нами лексико-грамматического навыка увеличивается. Характеристика критериев и уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Характеристика критериев и уровней

№ п/п	Критерии	Показатели	Уровни		
			Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5	6
1.	Мотивационный	Осознание ценности приобретения лексико-грамматических навыков	Неосознанность ценности формирования лексико-грамматических навыков; абсолютное непонимание важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи; отсутствие выраженных мотивов формирования лексико-грамматических навыков	Недостаточная осознанность ценности формирования лексико-грамматических навыков; непонимание всей важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи появление стремления к их развитию	Полное осознание ценности лексико-грамматических навыков; осознанное стремление к их развитию; четкое представление о необходимости использования интерактивных методов в процессе обучения
2.	Когнитивный	Степень владения лексическими и грамматическим и материалом	Незнание правил грамматики, недостаточный лексический запас	Знание основных правил грамматики, лексический запас на среднем уровне	Отличные знания грамматических правил, высокий уровень лексического запаса

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5	6
3.	Деятельностный	Умение применять формируемый лексико-грамматический навык в процессе использования интерактивных методов	Несформированность лексико-грамматического навыка для эффективного применения в процессе использования интерактивных методов	Активное участие в деятельности, связанной с интерактивными методами, однако возникают частичные затруднения при применении лексико-грамматического навыка	Проявление способности к адекватному применению лексико-грамматических навыков при взаимодействии в процессе использования интерактивных методов

В течение практики в предэкспериментальной работе нами были использованы такие методы, как наблюдение, благодаря которому мы могли наблюдать за обучающимися и преподавателем в обеих группах, а также изучение документации, тестирование, беседы с преподавателями, что позволило нам убедиться в равноценности экспериментальной и контрольной групп.

С помощью метода наблюдения мы пришли к выводу о том, что степень активности обучающихся на занятиях идентична.

Результаты изучения документации и беседа с преподавателем показали, что успеваемость обучающихся в обеих группах является одинаковой, благодаря чему мы пришли к выводу, что группы являются идентичными. Таким образом, нами были определены характеристики групп:

- возраст участников – 19-21 год;
- количество участников – 29 человек;
- половозрастная характеристика: студентов – 11, студенток – 18;
- уровень знаний английского языка – pre-intermediate.

С целью определения уровня сформированности мотивационного критерия мы применяли такие методы педагогического исследования как тестирование, анкетирование, метод ранговых оценок.

Обучающимся было предложено ответить на вопросы, касающиеся их мотивации. (Приложение 1)

На данном этапе нами было проведено анкетирование (это такой вид опроса, над которым исследователь теряет контроль в момент раздачи или рассылки анкет или опросных листов. Это письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом), которые способствовали выявлению уровня мотивированности к формированию лексико-грамматического навыка для последующего его использования в устной речи.

Для возможности дифференцирования обучающихся по уровню мотивации использовалась следующая система бальных оценок:

Задания под номерами 1,5,6 оценивались в 1 балл, соответственно в первом задании максимальное количество баллов – 10, в пятом задании – 5 баллов, в шестом задании максимальное количество – 3 балла.

Градация оценки в заданиях под номерами 2,3,4 была следующая: второе задание вариант ответа а) – 3 балла, б) – 2 балла, с) – 1 балл, третье задание вариант ответа а) – 1 балл, б) – 0 баллов, четвертое задание а) – 1 балл, б) – 2 балла.

Максимальное количество баллов, полученных при анкетировании, составляет 24 балла.

24-21 балл – высокий уровень мотивации;

20-13 баллов – средний уровень мотивации

12-0 баллов – низкий уровень мотивации

По результатам проведенного нами анкетирования, примерно половина респондентов имеют не ярко выраженное желание к

формированию лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов с целью применения их в устной речи, и лишь малая часть респондентов отметили что имеют потребность в формировании данного навыка с целью его использования в устной речи.

Результаты диагностирования приведены в таблице 5.

**Таблица 5 – Характеристика уровней сформированности мотивации обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (мотивационный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	7	50	5	35,7	2	14,3
КГ	15	6	40	6	40	3	20

Мы оценивали уровень сформированности исследуемого навыка используя так же когнитивный критерий. Нами применялись такие методы педагогического исследования как беседа, опрос, тестирование. В данном случае были использованы тесты на знания лексико-грамматического материала, которые соответствовали уровню обучающихся. (Приложение 2)

Тест состоял из 20 заданий, оценочная шкала следующая:

20 верных ответов – «5»

20-16 верных ответов – «4»

15-11 верных ответов – «3»

10-0 верных ответов – «2»

Результат выполненных заданий и их анализ свидетельствует о том, что большинство обучающихся не имеют достаточный объем знаний.

Результаты диагностирования второго критерия представлены в таблице 6.

**Таблица 6 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (когнитивный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	7	50	6	42,8	1	7,2
КГ	15	6	40	8	53,3	1	6,7

Уровень исследуемого навыка определяется так же с помощью деятельностного критерия. На данном этапе исследования мы использовали такие методы педагогического исследования как: тестирование, наблюдение, беседа. Так же применялись диагностические задания на проверку применения лексико-грамматических навыков в устной речи.

В данном случае обучающимся были предложены карточки с заданиями, на которых была прописана лексика и грамматика, которую нужно было использовать при подготовке ответов, работа выполнялась в парах. (Приложение 3)

Критерии оценивания устного ответа представлены в таблице 7.

**Таблица 7 – критерии оценивания устного ответа**

Характеристика ответа	Оценка
1	2
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Обучающийся логично строит диалогическое общение, демонстрирует навыки взаимодействия с партнером. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют постеленной задаче. Объём высказывания: 9-11 фраз	5

Продолжение таблицы 7

1	2
<p>Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. В целом обучающийся логично строит диалогическое общение, демонстрирует навыки взаимодействия с партнером.</p> <p>Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют постеленной задаче, однако могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие восприятию.</p> <p>Объем высказывания: 8-10 фраз</p>	4
<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение, однако не стремится поддерживать взаимодействие с партнером.</p> <p>Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют постеленной задаче, но встречаются нарушения в использовании лексики и допускаются грубые грамматические ошибки.</p> <p>Объем высказывания: менее 6 фраз</p>	3
<p>Задание не выполнено: цель общения не достигнута.</p> <p>Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, использует ограниченный словарный запас, допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки.</p>	2

Результаты диагностирования третьего критерия представлены в таблице 8.

**Таблица 8 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (деятельностный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	5	35,7	7	50	2	14,3
КГ	15	6	40	8	53,3	1	6,7

Проведенный анализ результатов выполнения предложенных нами заданий показал, что лишь незначительная часть обучающихся обладает достаточными навыками для применения их в устной речи, большая часть не в должной мере обладает навыками для эффективного применения их в процессе коммуникации.

Сравнительный анализ данных констатирующего этапа показал, что уровень сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся контрольной и экспериментальной группы примерно одинаков. Эти данные позволяют нам сделать вывод о том, что выбранные нами для проведения эксперимента группы позволяют считать его результаты достоверными.

## **2.2 Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков устной речи с помощью интерактивных приемов (ход и результаты опытно-экспериментальной работы)**

Процесс внедрения разработанной нами модели осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом цель формирующего этапа эксперимента заключалась в проверке эффективности разработанной нами модели с использованием необходимых педагогических условий.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами апробирована разработанная модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения при соблюдении разработанных нами педагогических условий.

Опытное обучение проводилось по темам «Travelling», «Happiness», «Health», «Famous people».



Проиллюстрируем ход опытного обучения на примере работы над темой «Travelling».

В качестве интерактивного метода для отработки данной темы нами была выбрана ролевая игра, для отработки лексического и грамматического материала по выбранной нами теме. Суть метода ролевой игры заключается в разыгрывании участниками группы сценки или миниатюры, с распределением ролей между этими участниками. Участникам группы была представлена ситуация «в аэропорту», где каждой группе дано одно слово, которое определяет место в аэропорту, задача обучающихся была подготовить сценку на данное им слово. Подсказкой был вопрос «What can you do in this place?». Соответственно грамматические явления, отрабатываемые в процессе данной игры: present simple, модальный глагол can, повелительное наклонение.

Look at the airport signs and match them to the words and phrases below.

<input type="checkbox"/> arrivals			
<input type="checkbox"/> bag drop	1	2	3
<input type="checkbox"/> baggage reclaim			
<input type="checkbox"/> check-in	4	5	6
<input type="checkbox"/> customs			
<input type="checkbox"/> departures	7	8	9
<input type="checkbox"/> gates			
<input type="checkbox"/> lifts	10	11	12
<input type="checkbox"/> passport control			
<input type="checkbox"/> security check			
<input type="checkbox"/> terminal			
<input type="checkbox"/> trolley			

Ниже представлены ответы обучающихся:

**Group 1. At the information desk.**

Passenger 1: Where can I check in for the flight?

Staff member: This can be done at the front desk.

Passenger 2: Does Flight 352 leave for Paris on time?

Staff member: This flight is delayed.

P1: Where should I show my passport?

S: The passport must be shown at the check-in counter and at passport control.

P2: Can I fly to Paris with a German visa?

S: Yes, France and Germany are in the Schengen area and you can come to any country of the Schengen agreement.

## **Group 2. At the check-in desk.**

Greeting each other.

Staff member: Can you please show me your passports? Where are you flying?

Passenger 1: We are flying to Paris with a transfer in Amsterdam.

S: Where do you want to sit?

Passenger 2: By the window, please

P1: I don't care, but I want to sit with my friend. Can you register us together?

S: Yes, sure. Put your luggage on the scales. Everything is fine with your luggage.

P1: What time will be the boarding?

S: The boarding will be at 11.25, don't be late.

P2: How long will it take to fly to Amsterdam?

S: 1 hour 15 minutes. Take your boarding passes, board at Gate C 32.

P1, P2: Thank you.

В ходе выполнения данного задания нами реализовывались такие педагогические условия как, стимулирование мотивации познавательной деятельности путем вовлечение обучающихся в активный учебный процесс, а также коммуникативная направленность обучения, т.к. коммуникация состоялась.

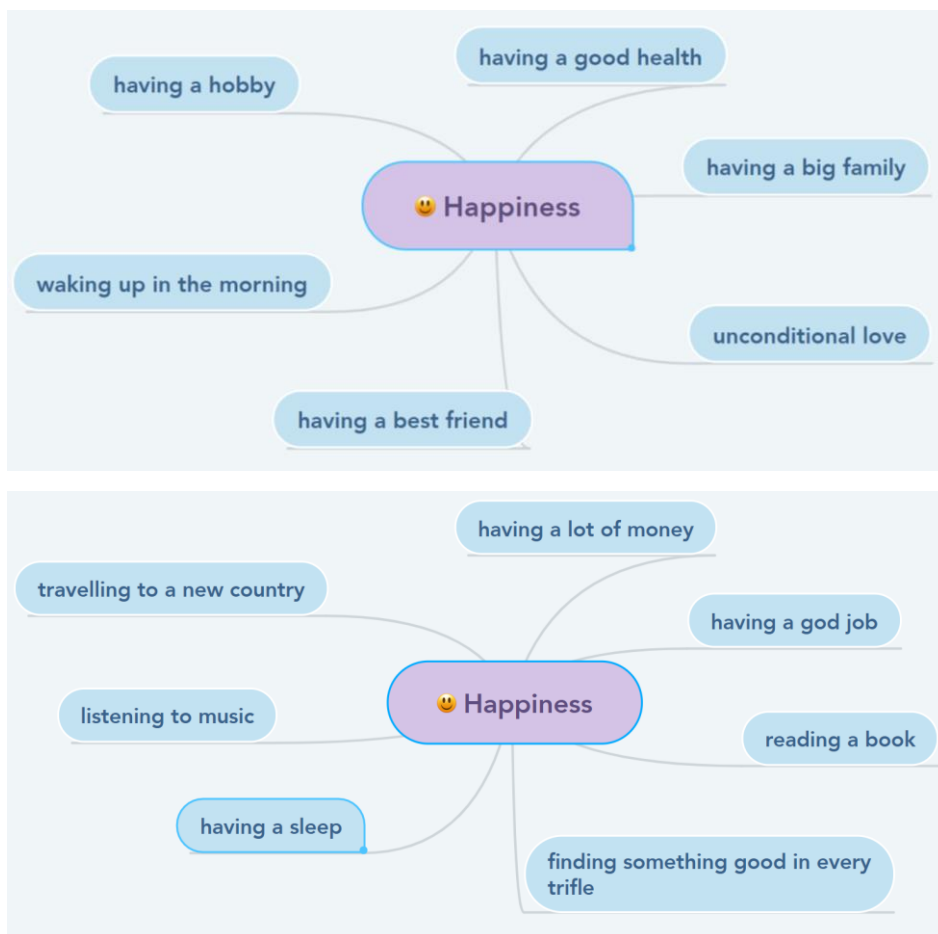
В процессе реализации такого педагогического условия, как использование интерактивных методов, нами была организована работа по теме «Happiness» с применением такового интерактивного метода, как «мозговой штурм», при котором принимается любой ответ обучающегося на поставленный вопрос. Мозговой штурм часто применяется в процессе учебной деятельности, если необходимо:

- в течение короткого времени собрать как можно больше идей;
- стимулирование неуверенных обучаемых для принятия участия в обсуждении;
- на повестке спорный вопрос, который нужно обсудить.

Перед обучающимися стоял вопрос «What is happiness from your point of view?». Отработка грамматической конструкции герундий, активизация ранее изученного лексического материала.

Обучающиеся выдвинули следующие идеи: having a good health, travelling to a new country, finding something good in every trifle, listening to music, having a best friend, unconditional love, having a big family, having a hobby, having a sleep, reading a book, watching a film, waking up in the morning, having a good job, having a lot of money and so on.

После завершения «атаки» произошло обсуждение всех вариантов ответа, обучающиеся в процессе обсуждения выбрали главные и второстепенные варианты. К первостепенным обучающиеся отнесли: having a good health, having a best friend, waking up in the morning, having a big family. Все остальные идеи были отнесены к второстепенным. Так же данные «мозгового штурма» обучающиеся оформили в виде еще одно интерактивного метода «mind map» при помощи специализированного сайта.



В процессе реализации второго педагогического условия коммуникативная направленность обучения, нами был организован следующий интерактивный метод обучения – дебаты. В рамках выбранной нами темы «Health» между участниками произошел структурированный и организованный обмен мыслями на актуальную тему о вреде или пользе следующих напитков: alcohol, coffee, juice, milk, tea, water.

Для того, чтобы обучающимся было легче в процессе высказывания своих мыслей перед непосредственным проведением дебатов мы разобрали такие грамматические явления как quantifiers: too, (not) enough, much/many, a lot of, a few/few, a little/little.

Цель дебатов состояла в том, чтобы переубедить в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Задача одной команды была придумать аргументы «за», вторая команда была «против», третья команда по итогу дебатов должна была выбрать сторону, которая привела более убедительные аргументы. Краткие ответы студентов отражены в таблице.

<b>For</b>	<b>Against</b>
Alcohol	
Good for heart in small amounts	Bad for liver
Coffee	
Improves short-term memory, keeps you awake, makes your muscles stronger	High blood pressure
Juice	
If you don't like fruit and prefer to have it as juice	Bad for teeth especially orange juice? Juice contains a lot of sugar, weight problems
Milk	
Good for young children's bones	Some people don't need extra calcium, heart disease
Tea	
Reduce stress, make you more alert	If you add milk, the good effects disappear
Water	
We can't live without water	Too much water can cause low salt levels

Еще одним примером, в котором реализовывались два педагогических условия, являлось применение такого интерактивного метода как интервью по теме «Famous people». Путем использования данного метода нам удалось реализовать стимулирование мотивации познавательной деятельности путем вовлечения обучающихся в активный процесс обсуждения, а также развитие коммуникативной направленности в процессе устной речи. В процессе выполнения данного задания происходит интенсивная активизация лексико-грамматических навыков, а также навыки

коммуникативного поведения, развиваются способности к интеллектуальной и познавательной деятельности.

Перед обучающимися стояла задача составить интервью со своим партнером, соответственно один из обучающихся-интервьюер, второй-интервьюируемый. В процессе выполнения данного задания отработывались следующие грамматические конструкции: past simple/present perfect. Лексика, используемая при выполнении задания следующая:

- 1 be born
- marry sb / get married
- go to primary school
- have children
- go to secondary school
- go to university
- leave school
- separate
- get a job
- divorce sb / get divorced
- retire
- fall in love
- 13 die

Вопросы, который задавали обучающиеся в процессе интервью:

When and where were you born?

Where did you study?

Do you have children?

When did you leave school?

Do you know any foreign languages?

Have you travelled to any other countries?

When do you want to be retired?

What is the biggest mistake you have ever made?

What do you do outside of work?

Have you got any other hobbies?

Have you ever fallen in love?

Have you got a dream?

What are your plans for the future?

Are you a member of any society or party?

Do you do sports?

Will you tell us a few words about yourself? Do you drive a car?

Во время занятий по разработанной нами модели за обучающимися велось наблюдение. В процессе наблюдения за экспериментальной группой, на занятиях которых применялись различные методы, которые способствуют формированию лексико-грамматических навыков обучающихся, и при сравнении их работы на уроке с работой обучающихся контрольной группы, в которой уроки велись по традиционной системе, были установлены следующие факты:

- обучающиеся экспериментальной группы были заинтересованы учебным процессом, об этом свидетельствует высокая активность на занятиях;

- занятия в экспериментальной группе проходили в дружественной атмосфере, каждый из обучающихся стремился к более высокому результату, обучающиеся не боялись совершить ошибку, что позволило максимально реализовать навыки

- обучающиеся стали заинтересованы в изучении лексико-грамматического материала.

По окончании формирующего этапа был проведен обобщающий этап эксперимента с целью получения информации о сформированности выбранных нами компонентов: мотивационный, когнитивный, деятельностный. Полученные данные подтвердили эффективность использования разработанной модели по формированию лексико-грамматических навыков. Результат диагностирования первого критерия приведены в таблице 9.

**Таблица 9 – Характеристика уровней сформированности мотивации обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (мотивационный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	2	14,3	5	35,7	7	50
КГ	15	4	26,7	8	53,3	3	20

По результатам проведенного анкетирования мы можем определить, что уровень мотивации студентов экспериментальной группы значительно возрос, количество студентов считающих, что формирование лексико-грамматических навыков играет важную роль, а также у студентов возник интерес к использованию различных интерактивных методов в процессе обучения. Мы можем сделать вывод о том, что мы смогли повысить мотивацию обучающихся непосредственно благодаря созданной нами модели, основанной на комплексе педагогических условий. Результаты диагностирования второго критерия представлены на таблице 10.

**Таблица 10 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (когнитивный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	3	21,4	8	57,2	3	21,4
КГ	15	6	40	7	46,7	2	13,3

Результаты выполненных заданий по формированию когнитивного критерия показали нам, что обучающиеся экспериментальной группы стали



обладать более прочными знаниями, нежели на констатирующем этапе нашего исследования. Результаты формирования третьего критерия, представлены в таблице 11.

**Таблица 11 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (деятельностный критерий)**

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6
КГ	15	4	26,7	9	60	2	13,3

Обучающиеся выполняли аналогичное задание, как и на констатирующем этапе исследования. По результатам анализа мы отмечаем, что в экспериментальной группе значительно повысилось количество студентов, которые стали обладать достаточными навыками для применения их в устной речи.

Сравнительный анализ констатирующего и обобщающего этапов исследования выявил повышение уровня владения лексико-грамматическим навыком. В процессе использования интерактивных навыков повысился уровень владения лексическим и грамматическим материалом, у студентов не вызывали трудности устные высказывания, взаимодействие на занятиях имело доброжелательную атмосферу. Результаты сравнительного анализа трех критериев на констатирующем и обобщающем этапах экспериментальной группы представлены в таблицах 12,13,14.

**Таблица 12 – Сравнение характеристик уровней сформированности мотивации обучающихся на констатирующем и обобщающем этапе эксперимента в экспериментальной группе (мотивационный критерий)**

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	7	50	5	35,7	2	14,3
Обобщ. Этап	14	2	14,3	5	35,7	7	50

**Таблица 13 – Сравнение характеристик уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем и обобщающем этапе эксперимента в экспериментальной группе (когнитивный критерий)**

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	7	50	6	42,8	1	7,2
Обобщ. Этап	14	3	21,4	8	57,2	3	21,4

**Таблица 14 – Сравнение характеристик уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем и обобщающем этапе эксперимента в экспериментальной группе (деятельностный критерий)**

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	5	35,7	7	50	2	14,3
Обобщ. Этап	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6

У обучаемых возрос интерес к изучению лексико-грамматических материалов. Большинству студентов в процессе использования интерактивных методов на занятиях удавалось беспрепятственно выражать свои мысли и строить коммуникацию. Корректное использование лексических единиц и грамматических конструкций в процессе устной речи позволило состояться коммуникации.

Также опытно-экспериментальная работа показала, насколько важно использовать в образовательной программе интерактивные методы обучения, которые позволяют адаптироваться от привычных традиционных занятий, к более интересному и развлекательному формату, эффективно закрепить полученные знания и вызвать интерес к обучению студентов.

## **Выводы по главе 2**

1. По результатам опроса на констатирующем этапе эксперимента обучающиеся обладали недостаточными уровнем владения лексико-грамматическими навыками для применения их в устной речи. С помощью результатов констатирующего этапа, проведённого эксперимента, мы доказали, что формирование лексико-грамматических навыков обучающихся осуществляется в недолжной степени.

2. В ходе экспериментальной деятельности были выявлены критерии сформированности лексико-грамматических навыков, и на их основе определены уровни сформированности данного навыка в процессе использования интерактивных методов. Мы выделили следующие критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный.

3. Оценка каждого критерия производилась исходя из 3-х уровней: низкого, среднего, высокого, в соответствии с которыми определялся общий уровень сформированности выбранного нами навыка.

4. В начале эксперимента экспериментальная и контрольная группы практически не отличались по уровню сформированности лексико-грамматических навыков.

5. По итогам внедрения разработанной нами модели на основе комплекса педагогических условий мы можем утверждать, что цель эксперимента была достигнута.

6. По окончании экспериментальной работы стоит отметить, что повышение уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся удалось реализовать благодаря целенаправленному педагогическому воздействию. Таким образом, применение комплекса разработанных нами педагогических условий способствовало достижению уровня сформированности лексико-грамматических навыков, значит данные условия являются необходимыми и достаточными.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что интерактивные методы являются современным и эффективным дополнением к традиционному формату обучения и могут способствовать более быстрому и качественному усвоению программы. Безусловно, интерактивные методы не заменяют полностью традиционные методы проведения занятий, однако являются достойным их дополнением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование лексико-грамматических навыков следует рассматривать как комплексное освоение навыков лексики и грамматики, при изучении которых возникает ряд трудностей, некоторые из которых связаны с неэффективно подобранной программой обучения, устаревшими методами изучения языка, использованием примитивных форм обучения. Чтобы система образования была качественной и эффективной, в современном мире используются инновационные методы обучения, одним из которых является интерактивный метод.

Тенденция перехода от коммуникативного подхода к интерактивному предложена западными методистами и активно используется в современных образовательных учреждениях. Интерактивное обучение характеризуется такой организацией обучения, при которой преподаватель и обучающиеся активно взаимодействуют друг с другом, создавая диалоговое обучение. Само понятие «интерактив» пришло из английского языка от слова «interact»: «inter» – взаимный, «act» – действовать.

В первой главе представлен ретроспективный анализ проблемы и современное состояние проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, обоснован выбор и комплексная взаимодополняющая реализация системного, деятельностного и полисубъектного подходов, разработана модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, выявлен комплекс необходимых педагогических условий.

Интерактивность в обучении позволяет решить следующие задачи:

1. Переход от презентационной подачи материала к интерактивному взаимодействию с включением логики и моторики.

2. Экономия времени, потому как использование интерактивных средств позволяет не применять стандартные учебные доски, на которых преподаватель наглядно изображает схемы, рисунки и так далее.

3. Повышение эффективности подачи необходимого материала благодаря тому, что интерактивные средства задействуют в работе большое количество сенсорных систем обучающегося.

4. Легкая и качественная организация групповой работы или игр, что позволяет задействовать в обучение всю аудиторию.

5. Установка более глубокого контакта между обучающимися и преподавателем, что благоприятно воздействует на климат внутри коллектива и способствует более быстрой адаптации студентов к выполнению новых заданий.

Анализ современного состояния проблемы показал, что формирование лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения требует целенаправленных действий. Поэтому нами была разработана модель, которая:

- построена с учетом социального заказа современного российского общества;

- включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты;

Проблема формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения решается более эффективно при соблюдении специально разработанной модели, которая реализована на фоне комплекса педагогических условий.

Необходимыми и достаточными условиями эффективного функционирования модели формируемого нами навыка являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности,

коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов.

Вторая глава диссертационной работы посвящена экспериментальной работе по формированию лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, применяя разработанную нами модель при реализации комплекса педагогических условий. В данной главе представлены цель, задачи и этапы педагогического эксперимента, его содержание, интерпретация полученных результатов.

Также опытно-экспериментальная работа показала, насколько важно использовать в образовательной программе интерактивные методы обучения, которые позволяют адаптироваться от привычных традиционных занятий, к более интересному и развлекательному формату, эффективно закрепить полученные знания и вызвать интерес к обучению студентов.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. Актуальность изучения проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения определяется модернизацией современного образования, возрастающими требованиями к качеству образования, а так же недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогики.

2. Построение модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения следует осуществлять на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов. Системный подход позволяет выявить структуру модели, взаимосвязь и единство всех составляющих компонентов, так же определяет единые свойства и характеристики отдельно взятых компонентов. Выбор деятельностного подхода обусловлен

тем, что достижение результатов по формированию выбранного нами навыка возможно только в процессе деятельности. Выбор полисубъектного подхода обусловлен тем, что формирование лексико-грамматических навыков происходит во взаимодействии в процессе использования интерактивных форм.

3. Модель формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, построенная с учетом требований социального заказа, включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

4. Условиями эффективного функционирования модели формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов обучения.

5. Проведенный в рамках исследования педагогический эксперимент показал значительное повышение уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов обучения по всем показателям с применением полного комплекса педагогических условий.

Таким образом, проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование показало значимость внедрения полученных результатов.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аветисян Н. Г. Английский язык для делового общения. Тесты / Н. Г. Аветисян, К. Ю. Игнатов. – 2-е изд., доп. – Москва : КноРус, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-406-03817-8.
2. Агабекян И. П. Английский язык для бакалавров = A course of English for bachelor's degree students. Intermediate level : учебное пособие для студентов вузов / И. П. Агабекян. – 2-е изд., стер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 379 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-222-19559-8.
3. Агабекян И. П. Английский язык: учебное пособие для студентов / И. П. Агабекян. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2019. – 316 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-222-31012-0.
4. Алхазишвили А. А. Основы овладения устной иностранной речью / А. А. Алхазишвили. – Москва : Просвещение, 1988. – 124 с. : ил. – ISBN 5-09-000225-8.
5. Антонова Н. С. Специфика языковой структуры общества / Н. С. Антонова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 75–79.
6. Аркусова И. В. Современные педагогические технологии при обучении иностранному языку (структурно–логические таблицы и практика применения) / И. В. Аркусова. – Москва : НОУ ВПО МПСИ, 2018. – 128 с. – ISBN: 978-5-9770-0500-5.
7. Базарова А. А. Особенности применения метода учебной дискуссии на занятиях по иностранному языку в вузе / А. А. Базарова // Теория и практика образования в современном мире. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 306–308.
8. Байдина О. А. Интерактивное чтение на уроках английского языка. / О. А. Байдина // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/503370> (дата обращения: 18.01.2021)

9. Барышников Н. В. Теоретические и практические аспекты преподавания иностранных языков и культур в различных условиях / Н. В. Барышников // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Теория и практика преподавания иностранных языков и культур в различных условиях». – Пятигорск : ПГЛУ, 2018. – С. 3–12.
10. Березина О. А. Английский язык для студентов университетов. Упражнения по грамматике : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / О. А. Березина, Е. М. Шпилюк. – Москва : Академия, 2008. – 204 с. : ил. – ISBN 978-5-7695-5367-7.
11. Бесараб Т. П. Использование коммуникативной методики в преподавании английского языка (на примере курсов интенсивного английского в Великобритании) / Т. П. Бесараб // Молодой ученый. – 2013. – №5 (52). – С.665–669.
12. Бим И. Л. Обучение иностранным языкам: поиск новых путей / И. Л. Бим // Иностранные языки в школе. – 2018. – С. 19–26.
13. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; Министерство образования Российской Федерации. Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград : Перемена, 2001. – 180 с. : ил., табл. – ISBN 5-88234-481-6.
14. Бредихина И. А. Методика преподавания иностранных языков. Обучение основным видам речевой деятельности : учебное пособие / И. А. Бредихина. – Москва : Уральский Федеральный Университет. – Екатеринбург : Урал, 2018. – 104 с. – ISBN 978-5-7996-2640-2.
15. Бурдина М. И. Игры на уроках английского языка на начальной и средней ступенях обучения / М. И. Бурдина // Иностранные языки в школе. – 1996. – № 3. – С. 50–55.
16. Бурняшева Л. А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы : методическое пособие / Л. А.

Бурняшева, Л. Х. Газгиреева. – Москва : КНОРУС, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-406-05470-3.

17. Вавилова Л. Н. Интерактивное обучение / Л. Н Вавилова, Т. С. Панина // Образование и наука. – Екатеринбург : РГППУ, 2017. – Вып. 6. – С. 32–40.

18. Вадимова С. Е. Интерактивный подход к обучению иностранному языку / С. Е. Вадимова. – Москва : Новое время, 2016. – 279 с.

19. Воронин А. С. Теория обучения иностранным языкам / А. С. Воронин. – Москва : Академия, 2017. – 119 с. – ISBN 978-5-288-05759-5.

20. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О. Б. Воронкова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 314 с. : ил. – ISBN 978-5-222-16618-5.

21. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аркти, 2003. – 192 с. – ISBN 5-89415-290-9.

22. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 8-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2015. – 363 с. : табл. – ISBN 978-5-4468-1721-4.

23. Генике Е. А. Активные методы обучения. Новый подход / Е. А. Генике. – Москва : Национальный книжный центр, 2015. – 172 с. : ил., портр., табл. – ISBN 978-5-4441-0073-8.

24. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. / И. А. Зимняя. – Москва : МПСИ, 2001. – 432 с. – ISBN 5-89502-253-7.

25. Зимняя И. А. Психология обучения неродному языку (на материале русского языка как иностранного) / И. А. Зимняя. – Москва : Русский язык, 1989. – 219 с. – ISBN 5-200-00793-3.

26. Зотолова М. В. Английский язык для гуманитариев: учебник для студентов высших учебных заведений / М. В. Золотова, И. А. Горшенева [и др]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 368 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-238-02465-3.
27. Иванцова Т. Ю. Игры на английском языке / Т. Ю. Иванцова // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 4. – С. 52–57.
28. Интерактивное обучение – современные методики получения знаний // Женский журнал WomanAdvice.ru – Советы на все случаи жизни : [сайт]. – URL: <https://womanadvice.ru/interaktivnoe-obuchenie-sovremennye-metodiki-polucheniya-znaniy> (дата обращения: 29.01.2021)
29. Интерактивное обучение : современные технологии на уроках // Журнал «Фоксфорд». – URL: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/interaktivnye-formy-i-metody-obucheniya> (дата обращения: 18.01.2021)
30. Ипполитова Н. В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» / Н. В. Ипполитова // Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 3. – С. 9–15.
31. Кавтарадзе Д. Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения : учебное пособие для учителей / Д. Н. Кавтарадзе. – Москва : Флинта, 1998. – 191 с. : ил. – ISBN 5-89502-015-1.
32. Кашлев С. С. Интерактивные методы в обучении : учебно-методическое пособие / С. С. Кашлев. – Минск : ТетраСистемс, 2013. – 224 с. – ISBN 978-985-536-377-5.
33. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М. В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18.
34. Колесникова И. Л. Англо–русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков : справочник для преподавателей иностранных языков и студентов педагогических вузов / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – Москва : Дрофа, 2008. – 432 с. – ISBN 5-86789-143-7.

35. Комарова И. В. Интерактивное образовательное взаимодействие подростков в процессе обучения / И. В. Комарова // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2017. – С. 90–96.
36. Конышева А. В. Игра в обучении иностранному языку. Теория и практика / А. В. Конышева. – ТетраСистемс – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 179 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-9925-0059-2.
37. Конышева А. В. Игровой метод в обучении иностранным языкам / А. В. Конышева. – Москва : Четыре четверти, 2016. – 181 с. – ISBN 5-89815-663-1.
38. Конышева А. В. Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку / А. В. Конышева. – Санкт-Петербург : КАРО, 2005. – 208 с. – ISBN 5-89815-517-1.
39. Конышева А. В. Современные методы обучения английскому языку / А. В. Конышева. – Москва : ТетраСистемс, 2017. – 304 с. – ISBN 978-985-536-191-7.
40. Корнилова Л. А. Социокультурная компетенция как одна из составляющих профессионального мастерства учителя иностранного языка. Международный сборник научных трудов / Л. А. Корнилова // Международный сборник научных трудов. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2002. – С. 40–43.
41. Корицина М. А. Этнокультуры в процессе глобализации // Международный журнал экспериментального образования / М. А. Корицина. – 2015. – № 9. – С. 60–62.
42. Коряковцева Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык : пособие для учителей / Н. Ф. Коряковцева. – Москва : АРКТИ. – 2002. – 173 с. : табл. – ISBN 5-89415-244-5.

43. Кощеев В. А. Обучение в сотрудничестве как основа развития иноязычной коммуникативной компетенции / В. А. Кощеев // Молодой ученый. – Москва, 2016. – № 15 (119). – С. 464-468.
44. Кузьменко О. Ю. Динамика развития социокультурной компетенции учащихся / О. Ю. Кузьменко // Международный сборник научных трудов. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2002. – С. 56–60.
45. Кунабаева С. С. Теория и практика современного иноязычного образования / С. С. Кунабаева. – Алматы : Эдельвейс, 2015. – 341 с. – ISBN 978-601-270-038-1.
46. Курицын В. М. Международный сборник научных трудов / В. М. Курицын. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2016. – С. 40–43.
47. Лебедева О. В. Интерактивный метод обучения иностранному языку / О. В. Лебедева. – Москва : Юнити–Дана, 2019. – 371 с.
48. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии / А. А. Леонтьев. – Москва : МПСУ, 2001. – 444 с. : ил. – ISBN 5-89502-191-3.
49. Лингводидактический энциклопедический словарь / А. Н. Щукин. – Москва : АСТ, 2006. – 746 с. : портр., табл. – ISBN 5-17-039816-6.
50. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка : пособие для учителей, студентов педагогических вузов и колледжей / М. Р. Львов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РОСТ, 1997. – 253 с. – ISBN 5-7804-0008-3.
51. Мильруд Р. П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранному языку / Р. П. Мильруд // Иностранные языки в школе. – Москва, 2010. – № 5. – С. 17–22.
52. Михайленко Н. Я. Педагогические принципы организации сюжетной игры / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – 3-е изд., испр. – Москва : Линка-Пресс, 2015. – 91 с. – ISBN 978-5-904347-03-1.

53. Мусаелян И. Ф. Формирование лексико–грамматической составляющей языковой компетенции / И. Ф. Мусаелян // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №3. – Т. 2. – С. 139–142.
54. Мясищев В. Н. Личность и неврозы / В. Н. Мясищев // Государственный научно-исследовательский психоневрологический институт им. В. М. Бехтерева. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1960. – 426 с.
55. Николаева Б. О. Использование интерактивных технологий при коммуникативном обучении иностранному языку / Б. О. Николаева. – Москва : Восход, 2017. – 144 с.
56. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2010. – 446 с. – ISBN 978-5-7974-0207-7.
57. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – Москва : Академия, 2008. – 176 с. – ISBN 978-5-7695-5042-3.
58. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 276 с. – ISBN 5-200-00717-8.
59. Пассов Е. И. Цель обучения иностранным языкам на современном этапе развития общества / Е. И. Пассов, В. П. Кузовлев, В. С. Коростелев // Иностранные языки в школе. – 2011. – № 12. – С. 12–19.
60. Педагогика школы : учебное пособие для студентов педагогических институтов / И. Т. Огородникова, Т. А. Ильина, И. Т. Огородников, В. М. Лапик [и др.]. – Москва : Просвещение, 2017. – 784 с.
61. Петровский В. А. Существует ли Я-субъект познания / В. А. Петровский // Методология и история психологии. – 2010. – № 1. – С. 136–148.

62. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие / Е. С. Полат. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 268 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-7695-6156-6.
63. Полат Е. С. Обучение в сотрудничестве / Е. С. Полат // Профессиональное образование. – 2004. – №4. – С. 10–11.
64. Посталюк Н. Ю. Дидактические условия эффективного использования учебно-познавательных задач в высшей школе : дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Посталюк Наталья Юрьевна ; Казанский государственный университет. – Казань, 1982. – 260 с.
65. Протасова Е. Ю. Интерактивные игры в обучении иностранному языку / Е. Ю. Протасова, Н. М. Родина. – Москва : Юрайт, 2019. – 255 с. – ISBN 978-5-534-11276-4.
66. Реутова Е. А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза : методические рекомендации для преподавателей / Е. А. Реутова. – Новосибирск : Изд-во НГАУ, 2012. – 58 с.
67. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2012. – 224 с. – ISBN 978-5-459-00888-3.
68. Савина Е. А. Активные и интерактивные методы и технологии обучения в подготовке специалистов в системе дополнительного профессионального образования : монография / Е. А. Савина, А. Д. Ишков. – Москва : МГСУ, 2011. – 119 с. : табл. – ISBN 978-5-7264-0553-7.
69. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. – ISBN 87953-127-9.
70. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций : пособие для студентов педагогических вузов и



учителей / Е. Н. Соловова. – Москва : Просвещение, 2002. – 238 с. : ил., табл. – ISBN 5-09-010459-X.

71. Сопова Е. А. Технологии интерактивного обучения на занятиях английского языка / Е. А. Сопова. – Москва : Норма, 2019. – 277 с.

72. Суворова Н. И. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. И. Суворова // Учитель. – 2000. – № 1. – С. 25-27.

73. Сысоев П. В. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно–коммуникационных Интернет-технологий : учебно-методическое пособие / П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев. – Москва : Глосса-Пресс, 2010. – 177 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-222-15997-2.

74. Тестов В. А. «Жёсткие» и «мягкие» модели обучения / В. А. Тестов // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 35–39.

75. Филиппова Т. И. Теория смысла как основа интерактивных методов обучения иностранному языку (на примере обучения иностранному языку в высшей школе) / Т. И. Филиппова // Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. – 2014. – С. 213–215.

76. Фришман И. А. Коммуникативные, ситуационно-ролевые игры, конкурсы / И. А. Фришман // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С. 119–126.

77. Хащенко Т. Г. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе вуза (методические рекомендации для преподавателей) / А. Н. Хащенко, Е. В. Макарова. – Ульяновск : УГСХА, 2011. – 46 с.

78. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе : учебное пособие / С. Ф. Шатилов. – 2-е изд., доп. – Москва : Просвещение, 1986. – 221 с.

79. Штоф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. – Москва : Знание, 1986. – 264 с.
80. Щерба Л. В. Преподавание языков в школе : Общие вопросы методики : учебное пособие для студентов филологического факультета / Л. В. Щерба. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2003. – 148 с. – ISBN 5-8465-0044-7.
81. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика : учебное пособие для преподавателей и студентов / А. Н. Щукин. – 4-е изд., доп. – Москва : Филоматис, 2010. – 475 с. : ил., табл. – ISBN 978-5-98111-125-9.
82. Щукин А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам : учебное пособие / А. Н. Щукин. – 2-е изд., доп. – Москва : Филоматис, 2010. – 186 с. – ISBN 978-5-98111-127-3.
83. Яковлев Е. В. Педагогическая концепция : методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 239 с. : ил., табл. – ISBN 5-691-01523-0.
84. Яковлева Н. М. Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности / Н. М. Яковлева. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический институт, 1991. – 128 с.
85. Akhtar, J. H. Impact of Motivation on Teachers' Job Performance: A Case Study of a Public Sector University / J. H. Akhtar, I. Iqbal // Journal of Educational Sciences & Research Spring. – 2017. – 4(1). – URL: <http://uos.edu.pk/Journals> (дата обращения: 12.06.2020).
86. Coker B. Conceptions of students about renewable energy sources: A need to teach based on contextual approaches / B. Coker, H. Catlioglu, O. Birgin // Procedia–Social and Behavioral Sciences. – 2010. – Vol. 2. – P. 1488–1492.

87. Gorozidis G. Teachers' Motivation to Participate in Training and to Implement Innovations / G. Gorozidis, G. P. Athanasios // Teaching and Teacher Education. – 2014. – Vol. 39. – P. 1–11.
88. Hinkel E. Culture in Second Language Teaching and Learning / E. Hinkel. – New York : Cambridge University Press, 2019. – 262 p. – ISBN: 9780521644907.
89. Kocabas I. The Effects of sources of Motivation on Teachers' Motivation Levels. / I. Kocabas // Education. – 2009. – Vol. 129, № 4. – P. 724–733.
90. Moran A. Training to Teach: Motivating Factors and Implications for Recruitment / A. Moran, R. Kilpatrick, L. Abbott, J. Dallat, B. McClune // Evaluation and Research in Education. 2001. – Vol. 15, № 1. – P. 17–32.
91. Robbins S. Organizational Behavior / S. Robbins, T. Judge, S. Sanghi. – New Delhi : Pearson Education, 2009. – 742 p.
92. Seferoglu S.S. Teaching critical thinking / S. S. Seferoglu, C. Akbiyik // Hacettepe University Journal of Education. – 2006. – Vol. 30. – P. 193–200.
93. Soudek M. Non-verbal channels in language learning / M. Soudek, L. J. Soudek // ELT journal. – 1985. – Vol. 39, № 2. – P. 109–112.
94. Young J. L. An interactive environmental approach to Teaching English as a Second Language / J. L. Young. – San Francisco : University of San Francisco, 2016. – URL: <https://repository.usfca.edu/capstone/449> (дата обращения: 14.06.2020).
95. Zygmunt T. Language education for sustainable development / T. Zygmunt // Discourse and Communication for Sustainable Education. – Vol. 7, № 1. – 2016. – URL: <https://content.sciendo.com/view/journals/dcse/7/1/articlep112.xml> (дата обращения: 08.05.2020).

## Приложение 1

Анкетирование на мотивацию к изучению английского языка.

### 1. Зачем Вы изучаете английский язык?

- 1) вынужден
- 2) он мне нравится
- 3) хочу поехать в страну изучаемого языка
- 4) для моей будущей карьеры
- 5) для путешествий
- 6) для изучения традиций изучаемого языка
- 7) для свободного общения с носителями языка
- 8) для чтения книг, просмотра фильмов и прослушивания музыки в оригинале
- 9) потому что есть этот предмет в образовательном учреждении
- 10) заставляют родители

### 2. Английский язык как учебный предмет, для Вас на каком месте среди всех остальных предметов по важности?

- а) на первом
- б) 2, 3 ...
- в) на последнем

### 3. Вам нравится посещать уроки английского языка?

- а) да
- б) нет

### 4. Какие занятия английского языка вызывают у Вас интерес?

- а) традиционные
- б) с использованием интерактивных методов (ролевые игры, дебаты)

### 5. На уроке английского языка Вы больше всего любите?

- а) читать
- б) рассказывать монологи
- в) общаться друг с другом на немецком языке
- г) заниматься письменной речью
- д) переводить

### 6. Чем бы Вы хотели заниматься на уроках иностранного языка помимо стандартной работы с учебником?

- а) просмотр фильмов о реалиях страны изучаемого языка
- б) применение интерактивных методов (игры, дебаты, интервью и т.д.)

## Приложение 2

### Тест на определение лексико-грамматического уровня.

1. The blue jacket costs \$50, the white jacket costs \$70. The blue jacket is ..... than the white one.
  - a) cheaper
  - b) cheap
  - c) less cheaper
2. I'd rather go out for dinner tonight than ..... dinner at home.
  - a) have
  - b) having
  - c) to have
3. My cousin ..... his holidays with us next summer.
  - a) spends
  - b) is spending
  - c) was spending
4. By this time next year, Jane ..... Spanish for two years.
  - a) is going to study
  - b) will be studying
  - c) will have been studying
5. Let's go shopping, .....?
  - a) let's we
  - b) shall we
  - c) have we
6. Alice won't be able to buy that car ..... she saves some money.
  - a) unless
  - b) if as
  - c) long as
7. Rachel ..... be in hospital; I just talked to her and she said she was at home.
  - a) mustn't
  - b) can't
  - c) won't
8. Mary works ..... a nurse at Pillby Hospital.
  - a) such
  - b) like
  - c) as
9. John is soaking wet because he ..... in the rain.
  - a) has been walking
  - b) will be walking
  - c) had been walking
10. I wish I ..... at Mike; he's not talking to me now.
  - a) hadn't shouted
  - b) haven't shouted
  - c) didn't shout
11. I don't think there is ..... bread left.
  - a) some
  - b) any
  - c) no
12. .... he is rich, he never spends any money.
  - a) despite
  - b) although
  - c) in spite of
13. Do you remember ..... that film? We went to the cinema together.
  - a) see
  - b) to see
  - c) seeing
14. The authorities ..... rebuilding the houses.
  - a) are
  - b) are being
  - c) been
15. Dogs are very loyal pets. ...., they can guard your property.
  - a) because what is more
  - b) even though
16. It's no use ..... the hedges cut until next month.
  - a) have
  - b) to have
  - c) having
17. I'm not sure ..... David lives.
  - a) where
  - b) in which
  - c) that
18. London has a ..... of about 7.000.000.
  - a) people
  - b) persons
  - c) population
19. That instrument is not safe to use. It's very .....
  - a) secure
  - b) expecting
  - c) population
20. Does your ..... have a dishwasher?
  - a) kitchen
  - b) living room
  - c) dining room

## Приложение 3

Карточки для составления диалогов.

# Complaining on holiday

**STUDENT A:**

You are the manager of *The Perfect Place Hotel*, a modern holiday resort surrounded by marvelous beaches, which offers a busy social life. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.



**STUDENT B:**

You are a guest at *The Perfect Place Hotel*, which was advertised as a peaceful and quiet place. The resort is lovely, but very noisy, and you can't sleep. The holiday reps get on your nerves.



**STUDENT A:**

You are the manager of *The Sunny Hotel*, a modern holiday resort surrounded by lots of sights and sandy beaches. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.



**STUDENT B:**

You are a guest at the expensive *The Sunny Hotel*, which was advertised as modern and spacious. But your room is just a tiny closet, the internet connection doesn't work, and above all it has been raining for days.



**STUDENT A:**

You are the manager of *The Fantasy Hotel*, a large holiday resort with many sports facilities. The sun shines every day, and there are many activities offered. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.



**STUDENT B:**

You are a guest at the expensive *The Fantasy Hotel*. The staff is not friendly, the pool is tiny, and the gym only holds two old-fashioned cross-trainers.



**STUDENT A:**

You are the manager of *The Lakeshore Hotel*, a small holiday resort surrounded by lakes and mountains, a very peaceful place with a superb kitchen. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.



**STUDENT B:**

You are a guest at the expensive *The Lakeshore Hotel*. The lake is miles away, the food may be exquisite, but there are no offers for vegetarians, and above all, there are only old and boring guests there.



## Приложение 4

Тест на сформированность лексико-грамматических навыков.

1. How long \_\_\_\_ to stay in Italy?  
a do you go   b are you going   c you are going
2. I think the party \_\_\_\_ be really fun this evening.  
a is going   b goes to   c is going to
3. He \_\_\_\_ to look for a job until next year.  
a isn't going   b doesn't go   c not going
4. The flight to Berlin is now leaving from G\_\_\_\_\_ 12.
5. If you have a lot of luggage, you can find a  
tr\_\_\_\_\_ over there.
6. If you don't have a boarding pass, you need to go to  
the ch\_\_\_\_\_ -i\_\_\_\_\_ desk.
7. International flights depart from T\_\_\_\_\_ 2.
8. My sister drinks \_\_\_\_ coffee.  
a too   b too much   c too many
9. These jeans are \_\_\_\_ small. Do you have  
them one size bigger?  
a too   b too much   c too many
10. You haven't spent \_\_\_\_ on your homework.  
a time enough  
b enough time  
c many time
11. I need \_\_\_\_ some emails.  
a to answer   b answer   c answering
12. The situation is difficult \_\_\_\_.  
a for explain   b explain   c to explain
13. I don't know what \_\_\_\_.  
a do   b to do   c that I do
14. I don't really mind \_\_\_\_ housework.  
a do   b to do   c doing
15. \_\_\_\_ is one of the best forms of exercise.  
a Swimming   b Swimming   c Swim

Complete with *for* or *since*.

- |                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1 _____ three weeks      | 4 _____ I was ten years<br>old |
| 2 _____ a very long time | 5 _____ five years             |
| 3 _____ 2015             |                                |

## Приложение 5

Карточки для составления диалогов.

# TRAVEL ROLE PLAYS



1. Start talking about what the role-play says.
2. Make sure you use connectors and linking words or phrases: *although, in spite of, on the contrary, etc...*
3. Once you have talked about what the cards say, connect them with the related topic. Make sure you include the most relevant **vocabulary** related with the topic
4. Try to use grammar structures appropriate to your level.
5. You may use examples from your personal experience to make it sound more realistic.  
I remember once when I ... / This reminds me of...

**Student A:** You are a passenger on flight BA 1722 from San Francisco. You've just landed at London Gatwick Airport and your luggage hasn't arrived, so you go to Lost Luggage to report it. B works at the Lost Luggage counter. Talk to him/her and demand a prompt solution and claim for compensation.

**Student B:** You work at the Lost Luggage counter at London Gatwick airport. A's luggage hasn't arrived. Ask for the flight number and where he/she comes from. Explain the situation. Try to find a solution. Be polite and understanding within reason.

**Student A:** You booked a holiday in a paradise island with your partner but, in fact, it turned out to be terrible. When you get back you are very disappointed and you return to the travel agent's to complain about their organization. (type of accommodation, room, food, facilities, excursions, etc) Ask for any kind of compensation.

**Student B:** You work at a travel agent's. Some customers are visiting you due to a problem they have had during their holidays. Convince them that they paid for what was offered and the conditions of the journey were as previously accorded.

**Student A:** You want to take two weeks holiday with your young family. (wife, boy of 9 and girl of 5) You have a tight budget but you would like a hotel in a sunny place with activities and food for children plus a baby sitter. You are also interested in renting a car to do a bit of sightseeing.

**Student B:** You work in a travel agency that has a good reputation for finding good holidays for families. Your customer has various demands which you will have to try and arrange within a budget.