

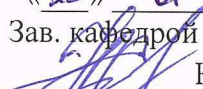


**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «Юурггпу»)  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

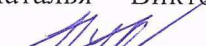
Кафедра Подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

**Инновационные психолого-педагогические технологии развития  
творческого потенциала личности в коллективе**  
Магистерская диссертация  
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль): Психология и педагогика образования личности  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
81 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«25» 09 2021 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
  
Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):  
Студент(ка) группы ЗФ-309-187-2-1  
Юсупова Асель Маратовна

Научный руководитель:  
Уварина Наталья Викторовна, д.п.н.,  
профессор 

Челябинск  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	10
1.1 Понятия творчества, креативности, творческих способностей.....	10
1.2 Творческий потенциал, его сущность и критерии.....	24
1.3 Характеристика инновационных психолого-педагогических технологий развития творческого потенциала .....	37
1.4 Программа развития творческого потенциала личности в коллективе .....	51
Выводы по первому разделу .....	59
<b>Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАЯВЛЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ</b> .....	60
2.1 Описание программы и методов исследования.....	60
2.2 Анализ результатов первичной психодиагностики.....	72
2.3 Описание результатов эксперимента.....	81
Выводы по второму разделу.....	103
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	104
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	107
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	114
<b>Приложение А</b> .....	114
<b>Приложение Б</b> .....	151
<b>Приложение В</b> .....	152
<b>Приложение Г</b> .....	153

## **Введение**

### **Актуальность исследования**

Современный период развития общества характеризуется изменениями, происходящими во всех сферах жизнедеятельности. Общество заинтересовано в социальном заказе на личность, имеющую прочные, глубокие знания и способную к самостоятельному, творческому решению проблем, саморазвитию и преобразованию окружающего мира.

Реагируя на изменения общества, меняется и образование. Гуманизация как генеральное направление его развития предполагает акцентирование внимания на развитии творческих компонентов личности, поскольку именно субъекты образовательного процесса реализуют творческий потенциал общества.

Творчество как личностное качество базируется на потенциале человека. Основным стимулом, благодаря которому реализуется развитие творческого потенциала личности, выступает часто неосознанное желание быть уникальным.

Люди совершают каждый день массу дел: маленьких и больших, простых и сложных. И каждое дело - задача, то более, то менее трудная. Но при всем их внешнем разнообразии, а иногда и несравнимости все дела можно разделить на две группы, если подойти к ним с одной меркой - старая эта задача или новая.

Выполнение профессиональных задач является старым и известным делом, а привычная работа называется исполнительской деятельностью. Обучаясь профессии, человек развивает свои исполнительские способности: внимание, память, умение копировать действия других, повторять увиденное или услышанное, умение довести профессиональный навык до автоматизма и т.д. Эти способности позволяют человеку поступать в какой-либо привычной деятельности по раз и навсегда установленному правилу или шаблону - подчас даже машинально.

Но иногда приходится решать задачу каким-то необычным способом. Это новые задачи. Надо самому поразмыслить, найти ее решение. И, хотя она не очень сложна, ее можно уже отнести к творческим задачам.

Диапазоны творческих задач необычайно широк по сложности - от решения головоломки до научного открытия, но суть их одна при решении происходит акт творчества, находится новый путь или создается нечто новое.

Вот здесь-то и требуются особые качества ума, такие как наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, комбинировать, находить связи и зависимости, закономерности и т.д. - всё то, что в совокупности и составляет творческие способности.

Творческая деятельность, являясь более сложной по своей сущности, доступна только человеку. А более простая - исполнительская - может быть переложена и на машины, для нее ума не так уж много требуется.

В жизни, конечно, все гораздо важнее, сложнее, отделить разные виды деятельности не всегда возможно, и чаще всего человеческая деятельность включает в себя и исполнительский, и творческий компоненты, но в разных пропорциях. И поэтому новые задачи сами находят нас в жизни.

Большие трудности могут дать и большие радости - радость преодоления, радость открытия, радость творчества. Жизнь во всех ее проявлениях становится разнообразнее и сложнее. Она, чем дальше, тем больше, требует от человека не шаблонных, привычных действий, освященных многовековыми традициями, а подвижности мышления, быстрой ориентировки, творческого подхода к решению больших и малых задач.

Человеку с творческим складом ума легче не только сменить профессию, но и найти творческую «изюминку» в любом деле, увлечься любой работой и достичь высокой производительности труда.

И перед школой, воспитателями и родителями вырастает задача чрезвычайной важности: добиваться того, чтобы каждого из тех, кто сейчас ходит в детский сад и в школу, вырастить не только сознательным, здоровым и крепким человеком, но и инициативным, думающим работником,

способным на творческий подход к любому делу, за которое он бы ни взялся. И активная жизненная позиция может иметь основание, если человек мыслит творчески, если видит вокруг возможность для совершенствования.

Творческие способности — далеко не новый предмет исследования. Однако в прошлом у людей не возникало особой потребности к их научному изучению. Таланты появлялись как бы сами собой, стихийно создавали шедевры литературы и искусства, делали научные открытия, изобретали, удовлетворяя тем самым потребности развивающейся человеческой культуры. В наше время ситуация коренным образом изменилась. Все большее значение придается интеллектуальному труду работника, все большая часть исполнительской деятельности перекладывается на машины, автоматизируется.

Современное общество, изменяясь и развиваясь, предъявляет к человеку всё более высокие требования. Для того, чтобы быть востребованным, необходимо приносить в него что-то новое своей деятельностью, т.е. быть незаменимым. А для этого, что очевидно, деятельность должна носить творческий характер. В современном бизнесе способность к творческому мышлению важна практически в любой работе. Карл Роджерс однажды сказал: «Если в современном обществе мы не будем иметь людей, которые конструктивно реагируют на малейшие изменения в общем развитии, мы можем погибнуть, и это будет та цена, которую мы все заплатим за отсутствие творческой способности».

Творческие способности присущи любому человеку, любому нормальному ребенку — нужно лишь суметь раскрыть их и развить.

Но как это сделать? Можно ли научить творчеству? Какие условия необходимы для раскрытия творческого потенциала личности? Эти вопросы волнуют человеческую цивилизацию на всем протяжении ее существования.

Проблема изучения творчества долгое время представляла лишь литературный интерес. Она не имела ни фундаментальных постулатов, ни ясно очерченного предмета исследования, ни методики. Но сейчас эта тема из разряда отвлеченных переходит в категорию доступных для

естественнонаучного анализа, получает и научную предметность, и исследовательскую аппаратуру. Более того, изучение творческой деятельности приобретает прикладное значение.

Вопросами творчества занимались еще античные философы (Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотель). Творческое мышление изучали многие психологи. Среди них такие видные исследователи, как Б.Н. Никитин, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, О.С. Анисимов, Б.М. Теплов, и другие. Большинство работ посвящено развитию творческих способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, а более старшим возрастам, в частности, подростковому и юности, уделяется гораздо меньше внимания.

Сегодня творческое мышление привлекает к себе гораздо больше внимания, чем раньше. Почти все крупные фирмы называют себя «творческими корпорациями». Скорость происходящих изменений, потребность в гибкости и возрастающая конкуренция делают творческие способности качеством, которое нельзя игнорировать. Поэтому молодым людям, определившимся и определяющимся с выбором профессии, важно знать свой уровень творческих способностей и возможности их развития.

Таким образом, проблема исследования заключается в поиске путей развития творческого потенциала личности в коллективе и выявлении инновационных психолого-педагогических технологий, эффективных в достижении данной цели. Это и обусловило выбор темы нашего диссертационного исследования «Инновационные психолого-педагогические технологии как способ развития творческого потенциала личности в коллективе».

**Цель работы:** изучить влияние инновационных психолого-педагогических технологий на творческий потенциал личности студентов

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагает решение следующих **теоретических и практических задач:**

1. Осуществить теоретический анализ проблемы развития творческого потенциала личности в отечественной и зарубежной литературе.

2. На основе теоретического анализа научной литературы определить критерии творческого потенциала личности в коллективе.

3. Раскрыть сущность инновационных психолого-педагогических технологий

4. Составить и реализовать программу развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий.

5. Осуществить диагностику групп студентов по выделенным критериям творческого потенциала личности.

6. Эмпирическим путем определить влияние инновационных психолого-педагогических технологий на развитие творческого потенциала личности в коллективе по выделенным критериям.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что развитие творческого потенциала студентов будет эффективнее при использовании инновационных психолого-педагогических технологий.

**Объект исследования:** творческий потенциал личности студента

**Предмет исследования:** инновационные психолого-педагогические технологии развития творческого потенциала личности студента

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ, обобщение научной литературы по проблеме исследования, сравнительный метод;
- эмпирические: анкетирование, психологическое тестирование, эксперимент;
- методы математико-статистического анализа данных.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

–Показатели развития творческого потенциала личности в коллективе находятся под влиянием инновационных психолого-педагогических технологий.

–Разработанная нами программа эффективна в развитии творческого потенциала и реализуется через внедрение программы, включающей инновационные психолого-педагогические технологии: технологии развития критического мышления через чтение и письмо, технологии проектной деятельности, технологии проблемного обучения, игровые технологии.

**Научная новизна** заключается в том, что:

–уточнены и конкретизированы критерии творческого потенциала личности в коллективе;

–обобщена и конкретизирована совокупность инновационных психолого-педагогических технологий развития творческого потенциала личности в коллективе.

**Теоретическая значимость** заключается в обобщении и систематизации материалов по развитию творческого потенциала личности и в расширении представлений о роли инновационных психолого-педагогических технологий в развитии творческого потенциала личности в коллективе.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что в рамках исследования разработана, апробирована и внедрена программа развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий, которая может быть использована образовательными организациями в целях развития творческого потенциала студентов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Разработанная нами программа развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий была реализована на базе исследования – ЧУ «Колледж Зерек».

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования; использованием комплекса методик, соответствующих объекту, предмету, гипотезе, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых; корректно спланированной и



проведенной эмпирической работой; применением качественного и статистического анализа при обработке полученных данных.

**Структура исследования** включает в себя введение, две главы, выводы по разделам, заключение, список использованных источников и приложения.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1.1. Понятия творчества, креативности, творческих способностей**

Анализ проблемы развития творческих способностей во многом будет предопределяться тем содержанием, которое мы будем вкладывать в это понятие. Очень часто в обыденном сознании творческие способности отождествляются со способностями к различным видам художественной деятельности, с умением красиво рисовать, сочинять стихи, писать музыку и т.п. Что такое творческие способности на самом деле?

Очевидно, что рассматриваемое нами понятие тесным образом связано с понятием "творчество", "творческая деятельность". Под творческой деятельностью мы понимаем такую деятельность человека, в результате которой создается нечто новое - будь это предмет внешнего мира или построение мышления, приводящее к новым знаниям о мире, или чувство, отражающее новое отношение к действительности.

Если внимательно рассмотреть поведение человека, его деятельность в любой области, то можно выделить два основных вида поступков. Одни действия человека можно назвать воспроизводящими или репродуктивными. Такой вид деятельности тесно связан с нашей памятью и его сущность заключается в том, что человек воспроизводит или повторяет уже ранее созданные и выработанные приемы поведения и действия.

Кроме репродуктивной деятельности в поведении человека присутствует творческая деятельность, результатом которой является не воспроизведение бывших в его опыте впечатлений или действий, а создание новых образов или действий. В основе этого вида деятельности лежат творческие способности.

Таким образом, в самом общем виде определение творческих способностей выглядит следующим образом. Творческие способности - это индивидуальные особенности качества человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода.

Так как элемент творчества может присутствовать в любом виде человеческой деятельности, то справедливо говорить не только о

художественных творческих способностях, но и о технических творческих способностях, о математических творческих способностях, и т.д.

**Творчество** — сложный и запутанный предмет. Границы его размыты и простираются от изобретения нового колпачка для зубной пасты до Пятой симфонии Бетховена [3]. Понять природу творческих способностей без понимания сущности творчества, разумеется, невозможно, хотя именно по этому вопросу существует множество разноречивых суждений, мнений, теорий и т.д.

Творчество – это творение, создание чего-то нового, оригинального, ранее не существовавшего; это необходимое свойство и функция культурно-исторического развития живой и неживой природы, порождающей новые формы и виды.

Способность к творчеству у человека возникла в процессе трудовой деятельности. Из предоставляемого природой материала он должен был создавать новую реальность, удовлетворявшую многообразие его потребностей. По мере познания закономерностей окружающего мира возможности творчества возрастают. Сегодня выделяют творчество в каждой отрасли производства, науки, искусства и т. д. Виды творчества определяются характером созидательной деятельности человека (творчество изобретателя, организатора производства, ученого, художника, педагога и т.д.).

Понятие «творчество» обладает широкой объяснительной силой. Оно трактуется и как культурно-историческая функция развития живой и неживой природы, общества; и как основная сфера деятельности научной и художественной элиты (творчество композитора, ученого, скульптора и др.); и как компонент любой человеческой деятельности, требующей принятия решений в ситуации неопределенности, неоднозначности.

Сущность творчества относится к числу наиболее сложных проблем, неизменно привлекающих внимание философов, психологов, социологов, антропологов, культурологов, педагогов.

Рассмотрим вначале проблему творчества с позиций философов и психологов. Понимание творчества как деятельности, порождающей нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее, является общепризнанным. Столь же единодушны исследователи в признании духовно-личностной природы творчества.

И. Кант (1724-1804гг.) – немецкий философ, ученый определял сущность творчества как высшую форму самореализации личности в процессе ее жизнедеятельности.

Творчество осуществляется в конкретных социально-исторических условиях, оказывающих на него влияние, обусловленное формами уже созданной культуры. Субъект творчества всегда включен в «разветвленную сеть» современной ему культуры. Поэтому истоки творческих процессов трактовались по-разному в различные исторические эпохи. Так, древнегреческий философ Платон (428-347гг. до н.э.) объясняет творчество как «волевой акт богоподобного человека», для которого потребность постижения мира, его преобразования проявляются как «одержимость».

Эпоха Возрождения, проникнутая безграничной верой в возможности человека, рассматривает творчество как создание произведений искусства.

Будучи разумным и духовным, человек не может не быть творческим. Творческое начало человека проявляется во всех сферах жизнедеятельности.

В психологии проблема творчества исследуется в двух основных направлениях:

- 1) изучение свойств личности, включенной в процесс творчества, личности творца;
- 2) психологический процесс создания (творения) нового, оригинального продукта.

Природу творчества определяют как проявление личностных качеств человека, выделяют различия между творческими и нетворческими личностями. Для творческой личности свойственна устойчивая направленность на поиск нестандартных, оригинальных решений. Ее отличает высокий уровень

творческих способностей, позволяющий достигнуть социально и лично значимых результатов в одном или нескольких видах деятельности.

Являясь культурно-историческим и духовно-личностным образованием, творчество обусловлено свойственной лишь человеку активностью. Эта чисто творческая активность включает в себя содержательную и энергетическую стороны. Содержательная сторона активности представлена идеалами, целями, мотивами, интересами, ценностями. Энергетическая составляющая проявляется в действиях, поступках, общении, чувствах, воле, вере. Первая из них устремлена в будущее, вторая реализуется в настоящем. Движущей силой творчества является устремленность человека в будущее, которое видится ему более совершенным и интересным. Стремление к совершенствованию, преобразованию окружающей действительности в соответствии со своим представлением о прекрасном (со своим идеалом), распространяется им и на самого себя, на свое самосовершенствование.

Творчество предполагает наличие у личности определенных способностей, потребностей, жизненной позиции, установок.

Психологи выделяют три вида способностей:

- 1) общие – при помощи которых обеспечивается относительная легкость и продуктивность работы, требующей интеллектуального напряжения;
- 2) специальные – имеющие четко выраженную специализированную направленность (к музыке, к спорту, к математике и т.д.);
- 3) практические – к ним относят конструктивно-технические, организаторские, исполнительские способности, которые обеспечивают успех в привычной деятельности.

Творческие способности рассматриваются исследователями на нескольких уровнях: генетическом, интеллектуальном, эмоциональном. На генетическом уровне – это личностные качества человека, имманентно присущие ему как представителю *Homo sapiens*. В образовательном контексте они представлены в категориях «креативное Я», «творческий потенциал», «творчество», «креативность».

«Креативное Я» (теория Альфреда Адлера<sup>1</sup>) – это первопричина движения человека к совершенству; свое совершенство человек творит сам из «сырого материала наследственности и опыта». Развитие человека как творческой личности генетически обусловлено и проявляется в порождении уже ребенком знаков, символов. Поэтому он уже с младенчества выступает как субъект культуры.

Креативность понимается как плодотворность личности, для которой свойственен творческий тип деятельности в любой из сфер, в которые личность включена.

Творческие способности могут проявляться как творческое исполнение кем-то заданной деятельности; в этом случае речь идет о творческом исполнении. Исполнение деятельности, алгоритм которой пока неизвестен, определяется как собственно творческая.

В «индивидуальной психологии» А. Адлера творческое «Я» личности рассматривается как основной элемент в жизненном проявлении человека. Творческое «Я» - это высоко персонализированная субъективная система, интерпретирующая и осмысливающая опыт организма. Более того, «Я» ищет тот опыт, который поможет в осуществлении уникального жизненного стиля личности; если его найти невозможно, творческое «Я» старается его создать».

Уникальность человеческой личности проявляется в уникальности системы ее мотивов, ценностей, черт характера. В каждом действии человека запечатлен свойственный только ему стиль жизни, начиная с самого раннего детства.

Основным упражнением, развивающим творческие способности ребенка, он считал следующее: «Пытайтесь каждый день думать, как вы сможете кому-то сделать приятное».

Близка к генетической концепции творчества теория адаптивной функции эмоций Е.Л. Яковлевой. Автор исходит из посыла, что человеку как существу социальному, разумному, духовному и креативному врождены специфические потребности и способности. Среди них выделяют потребность и адекватную ей

способность «достигать самопревышения; стремиться достичь такого состояния, которого еще нет; проявлять свою активность, равняясь на определенный идеал, эстетические и нравственные ценности. Человеческая субъективность при этом проявляется в эмоциональных реакциях и состояниях, то есть в отношениях к явлениям окружающего его мира, к самому себе и своему месту в мире. Самому человеку эти отношения представляются как чувства; как субъективное отношение к чему-либо, его эмоциональные отношения.

Эмоциональные реакции и состояния могут рассматриваться как самодостаточные проявления индивидуальности – уникальности личности. Они являются «индикатором», указывающим на истинное отношение человека к происходящему, в том числе и к своим успехам, поведению.

Осознание человеком своих истинных чувств, а также сложность их адекватного выражения является непременным условием гармонии человека с окружающим миром; развития его потенциальных творческих способностей.

Интеллектуальная природа творчества и творческой личности в психологии исследуется Д.Б. Богоявленской. Она считает, что системообразующим качеством творческой личности является стремление к интеллектуальному успеху.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова творчество определяется так: «Творчество — создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей», а в Советском энциклопедическом словаре: «Творчество — деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью...»

В. Н. Дружинин, основываясь на исследованиях Богоявленской и Матюшкина, считает, что творчество можно определить как некий выход за пределы (наличной ситуации либо имеющихся знаний).

Я.А. Пономарев разводит понятия «творчество» и «деятельность», считая, что основным признаком деятельности является потенциальное соответствие цели деятельности ее результату, в то время как для творческого акта более

характерно прямо противоположное — цель (замысел, программа и т.п.) и результат рас согласованы. Творческая активность может возникать в процессе деятельности, но связана она не с достижением намеченной цели, а с порождением в ходе деятельности побочного продукта. Этот побочный продукт и является настоящим результатом творчества.

С. Л. Рубинштейн указывал на характерные особенности изобретательского творчества: «Специфика изобретения, отличающая его от других форм творческой интеллектуальной деятельности, заключается в том, что оно должно создать вещь, реальный предмет, механизм или приём, который разрешает определенную проблему.

Как можно заметить, существует множество различных взглядов на творчество, которые, тем не менее, сходятся в одном — ключевой характеристикой творчества является принципиальная новизна продукта, то есть творческое мышление характеризуется поиском принципиально новых решений, выходом за рамки существующей системы.

При этом следует отметить, что творчество всегда предполагает творца. Термин «творчество» указывает и на деятельность личности, и на созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры.

Близкое по смыслу к творчеству понятие — **креативность** (от лат. creatio – созидание), введенное Торренсом, обозначает способность к творчеству в широком смысле слова — способность продуцировать новые идеи и находить нетрадиционные способы решения задач. Креативность, однозначно так и не определенная Торренсом, продолжает восприниматься как синоним творческой активности в любой сфере человеческой деятельности. В данной работе эти понятия также употребляются как синонимы.

Антоним творчества — шаблонность, действие в заданных рамках, по принятым стандартам.

На простейшем уровне творчество означает создание чего-то не существовавшего раньше. В этом смысле приготовление обеда — пример



творчества. Важно отметить, что творчество всегда предполагает реальный продукт. Хотя фантазии могут быть совершенно новыми, их нельзя назвать творческими, пока они не воплотятся во что-то реальное, например, будут выражены в словах, записаны на бумаге, переданы в произведении искусства или отражены в изобретении.

Эти произведения должны быть совершенно новыми, их новизна проистекает из уникальных качеств индивида при его взаимодействии с объектами опыта. Творчество всегда оставляет след индивида на своем продукте, но этот продукт – не сам индивид или его материалы, а результат отношений между ними.

Обратимся к понятию «способности». Существуют различные определения понятия «способности».

С. Л. Рубинштейн, основоположник философско-психологической теории деятельности, определял способность как сложное образование, содержащее ряд психологических особенностей личности, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые в процессе этой деятельности и вырабатываются. «Способности – это закрепленная в индивиде система обобщенных психических деятельностей. В отличие от навыков, способности – результаты закрепления не способов действия, а психических процессов (“деятельностей”), посредством которых действия и деятельности регулируются» [16].

К. К. Платонов, В. Э. Чудновский, Б. М. Теплов рассматривают способности как качество, как индивидуально-психологические особенности личности, приводящие к успеху в какой-либо деятельности [17–19].

В. Д. Шадриков определяет способности с трёх позиций: индивида, субъекта деятельности и личности. «Способности индивида отражают его природную сущность и проявляются как свойства функциональных систем, реализующих познавательные и психомоторные функции психики. На основе способностей индивида формируются способности субъекта деятельности за счет развития интеллектуальных операций (операционных механизмов). А

постановка способностей под контроль личностных ценностей и смыслов переводит их в качество способностей личности, обеспечивающих успешность социального познания» [20].

В. А. Крутецкий считает, что наряду с индивидуальными особенностями психических процессов способностями являются и особенности эмоционально-волевой составляющей личности, ее отношение к деятельности. Любая деятельность требует от человека целого ряда взаимосвязанных способностей. Исследователь указал на существование общих способностей, которые необходимы для выполнения любой деятельности, и специальных, без которых невозможно успешное выполнение какой-либо конкретной деятельности. Также В. А. Крутецкий разделил способности на теоретические и практические. Первые связаны со склонностью человека к абстрактно-теоретическим умозаключениям, а вторые – к конкретным практическим действиям [21].

Т. И. Артемьева подчеркивает индивидуализированность способностей. На это влияют особенности индивидуального пути развития индивида, характер его взаимодействия с действительностью, выработка типичного для индивида способа выполнения деятельности. Развитие способностей происходит не только в деятельности, оно связано со всей системой воспитания, обучения, процесса общения и зависит от активности самого индивида. Процесс развития способностей личности – качественные изменения имеющихся способностей. Именно поэтому Т. И. Артемьева делит способности не по видам деятельности, а на потенциальные и актуальные. Потенциальные способности определяются как возможные новообразования, возникающие на основе появления новых проблем и задач, требующих решения индивидом. Актуальные способности – способности, развивающиеся в конкретных условиях какого-либо вида деятельности. Актуальные способности составляют лишь часть способностей потенциальных. Развитие потенциальных способностей возможно лишь в социальной среде с учетом психологической природы индивида. Способность, согласно Т. И. Артемьевой, это высший уровень развития психических процессов; психическая деятельность особого качества, обнаруживающая в себе

психическую активность, высокую мотивационную составляющую личности, что ведет к успешному выполнению той или иной деятельности [22].

Определим сущность и механизм возникновения творческих способностей. У многих исследователей креативность отождествляется с творческими способностями, а творчество – со способностью к творчеству.

В начале XX в. возникла психоаналитическая теория творчества, основоположником которой был З. Фрейд. Согласно ей творчество – это перенос сексуальной энергии в творческую созидательную деятельность. В творчестве находят воплощение вытесненные стремления и переживания, так называемая сублимация. Способности, творческие способности, рассматриваются как индивидуальные врожденные характеристики, включенные в структуру Эго. Подсознание является важнейшим источником творчества [23].

К. Юнг объясняет творчество как процесс самоактуализации, работу по преобразованию своей личности [24]. М. Вертгеймер, один из основателей гештальтпсихологии, описывает творчество как разрушение существующего гештальта для построения наиболее подходящего к ситуации. Творческие способности понимаются им как психологические особенности личности, направленные на достижение равновесия [25].

Дж. Келли, автор теории личностных конструкторов, видит в каждом индивиде исследователя и рассматривает творчество как альтернативу банальному [26].

А. Адлер, создатель системы индивидуальной психологии, полагал, что каждый человек изначально обладает творческой силой, благодаря которой управляет своей жизнью. Вся человеческая культура – способ компенсации человеком своих несовершенств [27].

Э. Фромм рассматривает творческие способности как врожденные потенциальные способности, дремлющие в каждом человеке [28].

Л. Терстоун отмечает, что развитию творческих способностей способствуют особенности темперамента, способность быстро усваивать и

порождать идеи. Творческие решения приходят в момент релаксации, рассредоточения [29].

С. Герберт, сторонник когнитивной психологии, считает, что творческие способности не несут какой-либо уникальности и не отличаются от других познавательных процессов [30].

Дж. Гилфорд считает креативность универсальной познавательной творческой способностью. Основой креативности является дивергентное мышление, которое направлено на поиск нескольких вариантов решения проблемы и выходит за пределы существующих стандартов [31].

По мнению А. Ребера, креативность – психический процесс, который приводит к уникальным результатам [32].

Г. Айзенк определил креативность как «способность, которая помогает человеку выдвигать идеи». По его мнению, креативность – составляющая общей умственной одаренности [33].

Е. Торренс подчеркивает, что творческие способности – это высший мыслительный процесс, связанный с инсайтом – яркой догадкой, соединяющей в себе новые ассоциации с решаемой проблемой [34].

Представители гуманистической психологии считают, что творческие способности присущи каждому из нас. Творческие способности созвучны понятию «самоактуализирующейся личности». Они проявляются в деятельности.

По мнению А. Маслоу, источником творчества является потребность в самоактуализации и самореализации [35].

По мнению К. Роджерса, творческие способности направлены на достижение «идеального Я» [36].

Ф. Баррон рассматривает творчество как общее необходимое условие развития человека. Творчество – это способность адаптивно реагировать на меняющиеся условия жизни, способность к созданию чего-то нового. Это «новое» может носить и субъективный характер [37].

На рубеже XIX–XX вв. сложилось отдельное направление – психология творчества. Б. Г. Ананьев называет творчество «высшей интеграцией субъектных свойств» человека [38]. Развитие общих способностей приведет к развитию способности к какой-либо конкретной деятельности.

С точки зрения А. Н. Леонтьева, творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (художественного, музыкального, технического и т. д.) [39].

С точки зрения А. Г. Маклакова, творческие способности – это специальные способности, определяющие успех творчества [40].

Теоретический анализ понятий «творчество», «способности» и «творческие способности» позволяет нам дать собственное определение. Творческие способности – синтез индивидуально-психофизиологических особенностей личности и новых качественных состояний (изменений в мышлении, восприятии, опыте жизнедеятельности, мотивационной сфере), возникающих в процессе новой для индивида деятельности (в процессе решения новых проблем, задач), что ведет к её успешному выполнению или появлению субъективно/объективно нового продукта (идеи, предмета, художественного произведения и т. д.). Креативность мы рассматриваем как качественное изменение психики индивида, влияющее на весь опыт его жизнедеятельности, характеризующийся принятием нетипичных решений, интересом к исследовательской деятельности, саморазвитию, и позволяющее создавать принципиально новые идеи, продукты. Процесс развития творческих способностей ведет к возникновению креативности, устойчивого свойства личности с высокой мотивацией к творческой деятельности. Творческие способности присущи каждому индивиду, они возникают и развиваются в процессе деятельности. Большое значение для развития творческих способностей имеет социальная, воспитательно-образовательная среда.

Согласно Б. М. Теплову, способности возникают на основе задатков, врожденных особенностей индивидуума. Они не могут возникнуть вне

деятельности. На развитие способностей влияют темперамент, мотивация и самооценка.

Первоначально креативность рассматривалась как функция интеллекта, и уровень развития интеллекта отождествлялся с уровнем креативности. Впоследствии выяснилось, что уровень интеллекта коррелирует с креативностью до определенного предела, а слишком высокий интеллект препятствует креативности. В настоящее время креативность рассматривается как несводимая к интеллекту функция целостной личности, зависящая от целого комплекса ее психологических характеристик. Соответственно, центральное направление в изучении креативности — выявление личностных качеств, с которыми она связана. Изучение этих качеств выявило важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов умственной активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей.

С деятельностной точки зрения креативность может проявляться по-разному: как на уровне целостной личности (научное, художественное, педагогическое творчество), так и отдельных составляющих познавательной деятельности - в ходе решения творческих задач, участия в проектах и т.д. Но всегда можно обнаружить проявление способности устанавливать неожиданные на первый взгляд связи и соотношения, когда творческая личность самостоятельно выстраивает систему отношений с предметным и социальным окружением. И именно это нужно считать самым важным в творческом процессе, не отрицая, тем не менее, значимости итогового результата. Таким образом, в педагогическом плане главным в творчестве является то, что обучаемый в ходе познавательной творческой деятельности осознает свою значимость в качестве «преобразователя мира», открывателя нового, реализуя себя как личность.

Творческая деятельность (креативный процесс) представляет собой сложное, многоуровневое, системное образование, в центре которого находится креативность как общая универсальная способность к профессиональной

творческой деятельности (основной компонент кластера творческих компетенций). Характеристикой креативности является соответствующий уровень интеллектуальной активности, подкреплённый способностями личности и владением технологией творчества. Результат творчества может быть как лично значимый, определяющий творческое самочувствие и психологическую готовность к выходу на эвристический и креативный уровни интеллектуальной активности, так и социально значимый, дающий импульс инновационному развитию науки и техники.

Итак, в чем же суть креативности в контексте познавательной деятельности? Существуют разные толкования этого понятия. Так Дж. Гилфорд определяет креативность как дивергентное мышление, которое характеризуется способностью выдвигать множество в равной степени правильных идей при решении некоторой проблемы, нестереотипностью самого мышления. Соответственно, в качестве критериев креативности используются наборы свойств, характеризующих особенности творческой познавательной деятельности. Дивергентное мышление характеризуют: быстрота, гибкость, оригинальность, точность.

Остановимся на моменте, связанном с подражанием. Следование образцам - очень важный фактор, определяющий динамику развития творческих способностей. Особенности подражания в творческой познавательной деятельности характеризуются последовательным переходом от подражания репродуктивного характера через творческое подражание избранному образцу к самостоятельному творчеству, фундамент которого формируется двумя предшествующими стадиями. Однако этот процесс должен регулироваться педагогом, поскольку сам выбор образца для подражания (как обобщенно, так и самого принципа осуществления познавательной деятельности) может вызвать у обучаемых определенные затруднения. Эксперименты показывают, что обучаемые с изначально высоким уровнем креативности выбирают высокие образцы для подражания, в то время как некреативные обучаемые такой,

возможно, недостижимый, образец для подражания не могут и не пытаются найти. Последние остаются на стадии репродуктивной деятельности.

По мнению Роджерса, **творческий потенциал** присутствует у всех людей, однако далеко не все обладают достаточно развитыми творческими способностями, т.е. способностями к созданию чего-то совершенно нового. Нетворческих личностей нет, однако далеко не все реализуют свой потенциал.

Отсюда вытекает еще несколько вопросов, например: каковы условия воспитания и реализации творческих способностей? В чем особенности условий проявления творчества? Как сделать процесс развития творческого потенциала наиболее эффективным?

Для ответа на эти вопросы нужно разобраться с сущностью творческого потенциала и его критериями.

## **1.2 Творческий потенциал, его сущность и критерии**

К основным задачам воспитания и образования относят закладывание базовой культуры и всестороннее развитие потенциала. Одной из главных его составляющих является творческий потенциал человека. Если его регулярно развивать, у личности появляется любознательность, целеустремленность и желание искать оригинальные решения. Повышается уровень развития интеллекта и закладывается самостоятельное критическое мышление.

В педагогической деятельности представляется важным выявить потенциал студента, его способности. Для стратегии учебного процесса является актуальным определение критериев творческого развития. Поскольку потенциал человека определяет внутренние возможности личности и актуализируется или проявляет себя через деятельность, то и признаки творческого потенциала необходимо рассматривать через понимание механизмов и результатов творческой деятельности, как внешнего отражения творческих сил личности.



Изучая научную литературу в области исследований творческого потенциала, мы не встретили единства в определении его признаков. В его характеристике ученые выделяют разные личностные компоненты.

Понятие «потенциал» (от лат — «сила») — в широком словоупотреблении трактуется как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, а также средства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой силы. Но если «разобрать» понятие потенциал на составляющие, то становится ясно, что оно сформировано из нескольких педагогических дефиниций.

Сущность и явление понятия «профессионально-творческий потенциал» рассматривается с точки зрения понятийного древа. Акцент делается на анализе и сравнении понятий в категориальном ряду. Ключевые слова: профессиональное образование, потенциал, творческий потенциал, профессиональный потенциал, профессионально-творческий потенциал, актуальность, активность, возможности, условия, профессия, профессионал, творчество, творец. В настоящее время идёт коренное преобразование в области СПО, так как новые ФГОС диктуют современные требования к уровню обученности и развития выпускника нового поколения. Весь образовательный процесс должен быть направлен на разноплановое развитие студентов. Вот почему на первые позиции при обучении будущего специалиста современного производства выдвигаются требования в обеспечении максимального роста профессионально-творческих способностей студента как ведущей функции современного образования, формирования профессионально-творческого потенциала студента как непререкаемой доминанты успешной трудовой деятельности в производстве. Начать свою работу мы бы хотели с определения понятия «потенциал» (от лат — «сила») — в широком словоупотреблении трактуется как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, а также средства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой силы. Но если «разобрать» понятие

потенциал на составляющие, то становится ясно, что оно сформировано из нескольких педагогических дефиниций.

1. Активность — динамическое свойство человеческой деятельности, свойство её собственного движения; динамика как источник преобразования.

2. Актуальность — важность, значительность чего-либо (свойства, явления, процесса и т. п.) для настоящего момента, современность, существенность, злободневность.

3. Возможности — наличие условий, благоприятных обстоятельств, способствующих осуществлению чего-либо (по Ефремовой).

4. Условия — обстоятельство, от которого что-нибудь зависит. (С. Я. Батышев) При наличии лишь всех этих четырех составляющих мы можем говорить о потенциале.

Главной составляющей потенциала личности является творческий потенциал. При развитии потенциала увеличивается познавательный интерес к профессии, повышается интеллектуальный уровень, креативность личности, обнаруживаются особые успехи в решении творческих задач, повышается убежденность в правильности своих поступков.

Т. Г. Браже определяет творческий потенциал как сумму системы знаний, умений и убеждений, на основе которых строится и регулируется деятельность; развитого чувства нового, открытости человека ко всему новому; высокой степени развития мышления, его гибкости, нестереотипности и оригинальности, способности быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности. И развитие творческого потенциала в целом состоит в нахождении способов развития каждого из компонентов и путей их взаимосвязей.

Л. А. Даринская: «Творческий потенциал — это сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности представляющие собой знания, умения, способности и стремления личности к преобразованиям в различных

сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности».

Творческий потенциал, по мнению автора, характеризуется через: стремление значимости собственной личности (самореализацию); творческий подход к учебной деятельности; творческой активности в учебной деятельности;

- способность к самовыражению;
- рефлексию собственной жизнедеятельности;
- ориентацию на творческую деятельность в изменяющемся образовательном пространстве.

Развитие творческого потенциала происходит в процессе решения различных задач, в которых ответ может быть как субъективным, так и объективным для каждой личности. Творческий потенциал можно представить как сложное понятие, включающее в себя множество социальных, педагогических компонентов для преобразования окружающего мира в различных сферах деятельности. В той или иной степени «творческий потенциал» можно сравнить с «творческими способностями», которые выстраивают свою работу как отражение ЗУН в творческом разрезе достижения высокого профессионального уровня.

Неповторимость каждого студента мы можем понять ещё на первых занятиях, но умение реализовать себя как творческую личность с креативным мышлением дано далеко не каждому. Представить себя и самореализоваться как творческий профессионал способны не все. Основная масса студентов, да и педагогов, действуют по привычным, заранее отработанным нормам, где не нужно заботиться о формировании творческого потенциала, творчески мыслить и действовать.

Л. К. Веретенникова предлагает рассматривать творческий потенциал как интегральную характеристику личности. Она отмечает, что ядром творческого потенциала выступает способность личности к созиданию нового, оригинального, т. е. способность к творчеству. Вместе с тем творческий

потенциал личности не может быть сведен только к этой способности, последнее не существует как нечто отдельное, изолированное от других качеств личности. Этот потенциал, наряду с названной способностью, предполагает сформированность системы других, тесно связанных с ней и взаимопроникающих качеств личности. Среди них психические процессы, интеллект, направленность и другие. Веретенникова Л. К. подчеркивает, что каждый должен иметь возможность заниматься творчеством, и для этого должны быть развиты необходимые способности, умения. Проявлению творчества ребенка надо учить, следует своевременно позаботиться о формировании потребности в творческой деятельности с пробуждения к ней настоящего интереса. Несомненно, творческий процесс по развитию творческого потенциала студентов должен быть непрерывен, так как эпизодическая деятельность малоэффективна и не приведет к развитию творческого подхода к труду, к изобретательству. Формирование творческого потенциала — это непрерывная творческая деятельность тандема педагога и студента на протяжении всего срока обучения. Умение сопоставлять, анализировать, комбинировать, находить новые подходы — из всего этого в совокупности и составляют творческий потенциал.

С точки зрения Ю. Н. Кулюткина творческий потенциал личности, определяющий эффективность ее деятельности в изменяющемся мире, характеризуется не только сложившимися у человека ценностно-смысловыми структурами, понятийным аппаратом мышления или методами решения задач, но и некоторой общей психологической базой, детерминирующей их. Имеются основания полагать, что такая база (такой потенциал развития) есть системное образование личности, которое характеризуется мотивационными, интеллектуальными и психофизиологическими резервами развития.

Ю. П. Саламатов в своей работе «Как стать изобретателем», говоря о творческом процессе, отмечает: «С творческими задачами человек сталкивается всю жизнь, но решает их далеко не всегда на творческом уровне. Что такое творческий уровень? Если сказать очень коротко, это простое решение задачи, кажущееся обыденному сознанию предельно сложной. Часто такие

решения называют остроумными, изобретательными. Парадокс процесса создания нового состоит в том, что сложное новое сделать просто, а простое новое — чрезвычайно сложно. Иными словами, не всякое новое является продуктом творчества».

«Творческая... деятельность, — говорит А. Н. Леонтьев, — есть самостоятельный поиск и создание или конструирование какого-то нового продукта (в индивидуальном опыте ученика) — нового, неизвестного для него научного знания, метода и т. п., но известного, как правило, в общественном опыте»

«Творческий потенциал — это интегральное качество человека, ядро его сущностных сил, выражающих меру активности индивида в процессе его самореализации. Внешние факторы играют значительную роль в развитии творческого потенциала, однако созидающей силой и его ядром являются внутренние факторы. Источником творческой активности человека является информационно — энергетический обмен, осуществляющийся за счёт мотивационно-деятельностного потенциала человека. Творчество рассматривается как пульсация энергии разных уровней» (Пышнограй Е. И.).

Представители гуманистического направления психологии (Г. Оллпорт, Г. А. Мюррей, Г. Мерфи, К. Роджерс, А. Маслоу) в основе развития человека выделяют потребность в самоактуализации, как мотив к личностной самореализации.

К. Роджерс установил основные личностные характеристики, общие для творчески функционирующих людей, – креативность, творческий образ жизни, способность жить конструктивно и адаптивно, создавая продукты творчества (идеи, проекты, действия), гибко, творчески приспосабливаясь к изменяющимся условиям [14, с. 342].

По мнению З. Фрейда, творческие способности человека развивают позитивную самооценку [22, с. 120].

Представителями когнитивной психологии (У. Найссер, Д. Бродбент, А. Пайвио и др.) творческий потенциал рассматривается в категориях знания и памяти субъекта [9, с. 215].

К. Г. Юнг показал, что важнейшей творческой базой человека является бессознательная часть психики [23, с. 148]. На этой основе ученый выделяет два типа творческого мышления – интравертированный и экстравертированный. Через характеристики мышления К. Юнг развивает общую теорию творчества.

Творческое мышление имеет свои отличительные черты. Его характеризует пластичность, т. е. творческие люди предлагают множество решений в тех случаях, когда обычный человек может найти одно-два. Оно подвижно, т. е. для творческого мышления не составляет труда перейти от одного аспекта проблемы к другому, не ограничиваясь одной единственной точкой зрения. Творчество оригинально, оно порождает неожиданные, небанальные, непривычные решения. Творцом, так же как и интеллектуалом, не рождаются. Как отмечает А. Фергюсон, «творческие способности не создаются, а высвобождаются» [3, с. 40]. Все зависит от того, какие возможности предоставит окружение для реализации потенциала. Поэтому уровень потенциальных способностей и реальная творческая отдача различаются. На основе этих соотношений введена характеристика творческой продуктивности, коэффициент креативности.

#### **Классификация творческих способностей по А.И. Луку:**

**Зоркость в поисках.** В потоке внешних раздражителей человек обычно воспринимает лишь то, что укладывается в его «координационную сетку» уже имеющихся знаний и представлений. Остальное он неосознанно отбрасывает. Способность увидеть то, что не укладывается в рамки ранее усвоенного, - нечто большее, чем просто наблюдательность.

**Способ кодирования информации нервной системой.** Мозг облакает любую мысль в ту или иную форму. Способ кодирования накладывает печать на форму внешнего выражения результатов, а если смотреть шире – на выбор содержательной области мышления.

**Способность к свертыванию мыслительных операций** заключается в том, что длинная цепь рассуждений, понятий заменяется одной обобщающей операцией, тем самым мышление переходит на более высокий уровень абстрагирования, использования все более емких в информационном отношении символов.

**Способность к переносу** – способность применить навык, приобретенный при решении одной задачи, к решению другой, способность к выработке обобщенных стратегий.

**Боковое мышление** – способность увидеть путь к решению, используя постороннюю информацию.

**Цельность восприятия** – способность воспринимать действительность целиком, не дробя ее. В процессе творческой работы необходимо оторваться от логического рассмотрения фактов, чтобы попытаться вписать их в более общие картины.

**Готовность памяти** – способность вспомнить о свойствах объекта и соотнести эти знания с задачей. Имеет в виду скоростной момент извлечения информации из памяти.

**Сближение понятий** – легкость ассоциирования и отдаленность ассоциируемых понятий, «смысловые расстояния» между ними.

**Гибкость мышления.** Быстрый и легкий переход от одного класса явлений к другому. «Смысловые расстояния» – переменная величина, на которую влияет функциональная фиксированность человека; способность к преодолению фиксированности – одно их проявлений гибкости мышления.

**Гибкость интеллекта** – способность вовремя отказаться от ложной гипотезы.

**Способность к оценочным действиям,** к выбору одной из многих альтернатив до ее проверки.

**Способность к «сцеплению»** – то есть объединение воспринимаемых раздражителей, быстрое соотнесение новых сведений с прежним личным опытом.

**Легкость генерирования идей.** Чем больше идей порождает человек, тем больше шансов, что среди них будут хорошие.

**Беглость речи.** Легкость необходима, чтобы облечь новую идею в слова. При этом важна осмысленность.

**Способность к доведению до конца.** Это не просто настойчивость, собранность и волевой настрой, а способность к доработке деталей, к совершенствованию первоначального смысла.

#### **Уровни творческого поведения по Л. Кохену:**

1. Научение чему-то новому;
2. Открытие нового для себя;
3. Проявление талантов;
4. Развитие умения решать проблемные ситуации;
5. Открытие нового в области интересов и знаний;
6. Творчество через расширение области деятельности;
7. Творчество через полное переструктурирование области деятельности.

#### **Признаки высокого творческого потенциала у детей**

##### **в раннем детстве по К. Тэкэксу:**

1. Способность следить одновременно за двумя или больше происходящими вокруг событиями.
2. Любопытство.
3. Способность прослеживать причинно-следственные связи и делать выводы.
4. Отличная память.
5. Большой словарный запас и сложные синтаксические конструкции.
6. Высокий порог отключения (трудные вопросы и ситуации не вынуждают их отключаться, они нетерпимы, когда за них решают и им подсказывают).
7. Высокая избирательная концентрация внимания.
8. Упорство в достижении цели в сфере, которая интересна.
9. Высокий уровень притязаний в этой сфере.



## **Социальные проблемы творчески одаренных детей по Холлингуорт и Уитмору:**

*Непрязнь к школе.* Таким детям учебная программа скучна и неинтересна, учебный план не соответствует их способностям.

*Сложные игровые интересы.* Неинтересны игры, которые нравятся сверстникам средних способностей. Вследствие этого ребенок может оказаться в изоляции, уйти в себя.

*Несклонность к конформизму.* Часто отвергают стандартные требования, особенно если они идут вразрез с их интересами и кажутся бессмысленными.

*Погружение в философские проблемы.* Такие дети гораздо в большей степени задумываются над такими проблемами как смерть, религиозные и философские доктрины.

*Несоответствие между физическим, интеллектуальным и социальным развитием.* Чаще предпочитают играть с детьми более старшего возраста. Из-за этого им трудно становиться лидерами, так как они уступают в физическом развитии.

*Стремление к совершенству (перфекционизм).* Очень рано начинает проявляться внутренняя потребность совершенства, стремятся достигнуть высшего уровня.

*Ощущение неудовлетворенности.* Часто, стремясь к совершенству, не удовлетворены своими достижениями, отсюда ощущение собственной неадекватности и низкая самооценка.

*Нереалистические цели* вследствие высокого уровня притязаний.

*Сверхчувствительность.* Они более восприимчивы к сенсорным стимулам и лучше понимают отношения и связи, а потому склонны к критическому отношению не только к себе, но и к окружающим. Они нередко считаются и отвлекающимися, так как постоянно реагируют на разного рода раздражители и стимулы.

*Потребность во внимании взрослых.* Высокая любознательность монополизировала внимание взрослых. Это порождает трения с другими детьми, которых раздражает жажда такого внимания.

*Нетерпимость.* Нередко с недостаточной терпимостью относятся к детям, стоящим ниже их в творческом развитии.

Анализ теории творчества позволил выделить основные признаки, которые являются показателями развития в творческой деятельности: значимость ценностных ориентаций и их направленность; развитие умений и навыков; оригинальность работ; познавательный интерес, самостоятельность, самооценка. Рассмотрим их подробнее:

1. Значимость ценностных ориентаций и их направленность как критерий усвоения эстетических категорий искусства. Ценностные ориентации выступают как установка на следование им и в практической деятельности [13, с. 45]. Ориентации студента в ценностях – весьма важный показатель личностного развития, который отражает направленность личности, ее интересы, обеспечивает устойчивость поведения, организацию знаний, их систематизацию; регуляцию отношений, поведение студента в педагогическом процессе; личностную ориентацию, выбор средств достижения образовательных целей [6, с. 79]. Направленность личности, как показатель ориентированности, выступает совокупностью доминирующих у человека мотивов и потребностей, определяющих главную линию поведения, деятельности и общения с людьми. Направленность студентов на освоение эстетических категорий отражает: творческую направленность деятельности как ценность [21, с. 44]; направленность развития духовных ценностей через эстетическую категорию прекрасного; ориентацию личности на эстетическую содержательность изобразительной деятельности через эстетический и художественный вкус; освоение духовной и материальной культуры как ценность; гуманистическую сущность отношений как ценность; освоение общечеловеческих ценностей; ценности профессиональной деятельности; осмысление значимости образования для дальнейшего развития как ценность. Ориентированность

студентов на эстетические ценности отражает готовность личности к овладению умениями и навыками изобразительной деятельности.

2. Развитие изобразительных умений и навыков как критерий освоения инструментального опыта. Знания, умения и навыки составляют содержательную сторону развития личности и выступают средством достижения образовательных целей. Перевод умений в систему навыков дает возможность поднять деятельность на более высокий уровень. Деятельность человека благодаря автоматизации отдельных компонентов, «разгружаясь от регулирования относительно элементарных актов, может направляться на решение более сложных задач» [16, с. 29]. Это дает возможность перевести внимание от инструментальных задач к проблемно-поисковым. Творческий уровень развития умений и навыков в изобразительном искусстве можно назвать мастерством. Мастерство представляет собой совершенное владение изобразительной техникой, знаниями, умениями, навыками в изобразительной деятельности [10, с. 80]. Сформированность изобразительных навыков свидетельствует о наличии базы для развития творческой деятельности студентов.

3. Оригинальность изобразительных работ как критерий эмоционально-образного освоения изобразительной выразительности. Оригинальность также характеризует развитие творческой индивидуальности на основе ценностного освоения эстетических категорий. Способность находить новые средства выразительности – один из показателей высокой степени мастерства [18, с. 71]. В изобразительном искусстве творческий уровень работы характеризуется не только отбором впечатлений, но и созданием на этой основе художественного образа. Образ – глубокое изучение натуры, отбор в ней характерного, необходимого художнику в решении задуманного и отбрасывание всего лишнего [7, с. 75]. Инструментами к оригинальной организации изобразительных работ можно назвать обобщение, типизацию, условность, изобразительность, выразительность и творческую интерпретацию [8, с. 21]. Следовательно, оригинальность выступает показателем творческого

использования приобретенных умений и навыков в изобразительной деятельности.

4. Познавательный интерес как критерий направленности личности на ценности изобразительной деятельности студентов. Признаки творческого потенциала как критерий развития студентов является как поступательный переход от решения одних проблем к постановке новых [18]. Это порождает потребность поиска необходимых знаний и способов деятельности. Творческий уровень познавательной деятельности учащихся характеризуется как самостоятельное формулирование проблемы, гипотезы, выбора средств и методов, решение проблемы, оценка результатов своей деятельности [5, с. 38]. Показателем активизации познавательной деятельности личности является познавательный интерес. Познавательный интерес – важнейшая черта развития познавательной направленности личности на развитие изобразительного мастерства и творческого потенциала. Следовательно, интерес отражает характер направленности личности на овладение методами изобразительного творчества.

5. Самостоятельность как критерий самоорганизации личности в изобразительной деятельности. Самостоятельность как волевое свойство личности (К. К. Платонов, В. С. Кузин) проявляется в умении совершать действия, руководствуясь своими убеждениями, основываясь на своих знаниях, умениях и навыках. Это важное качество личности отражает способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, принимать нестандартные решения [15, с. 309]. Развитие самостоятельности обеспечивает превращение объектов в субъекты образовательной деятельности, раскрывая потребность к самодеятельности и самообразованию. Следовательно, в профессиональной подготовке студентов это качество является одним из показателей развития творческого потенциала и готовности к освоению творческого уровня изобразительной деятельности.

6. Самооценка как критерий развития рефлексивно-оценочного компонента личности дает представление о том, насколько студент находит себя

ценностью для самореализации в творческой деятельности. Отношение к себе играет важную роль в поведении, так как оказывает влияние на уровень притязаний, мотивацию и направленность жизненных интересов [20, с. 729]. Высокий уровень самооценки соотносится с чувством собственного достоинства, а это создает благоприятный фон для реализации творческих способностей личности. Вышеприведенные материалы показывают достаточность выделенных показателей для объективного отражения динамики развития учащихся.

Таким образом, проанализировав литературу и обобщив разные подходы, можно выделить **критерии творческого потенциала личности в коллективе**, разделенные на 3 группы:

- мотивационный компонент: любознательность, интерес к познанию, к новизне;
- креативный компонент: способность к творческому воображению, беглости, гибкости и оригинальности мышления;
- волевой компонент: целеустремленность личности, инициативность и решительность.

### **1.3 Характеристика инновационных психолого-педагогических технологий развития творческого потенциала**

Выявление факторов динамики творческих способностей, развития креативности представляется важной практико-ориентированной задачей, так как именно с этим показателем связаны возможности реализации креативного продукта в социум. Современная социокультурная ситуация характеризуется, с одной стороны, динамичностью, неопределенностью, потребностью в кардинальных, инновационных решениях и проектах, направленных на модернизацию экономики, что ставит в центр внимания менеджмента задачи, связанные с эффективной реализацией человеческого капитала. С другой стороны, при подготовке будущего кадрового резерва решаются вопросы

формирования конкретных профессиональных компетенций, но проблемы развития инновационного, креативного потенциала остаются за пределами образовательной практики. Это несоответствие определяет актуальность изучения факторов развития творческого потенциала личности.

Наиболее тщательные исследования социально-психологических факторов динамики креативности осуществлены в работах Т. Эмэбайл. Среди таких факторов отмечаются: страх неудачи, приводящий к нежеланию рисковать; слишком большое внимание порядку и традициям; неумение видеть свои собственные сильные черты и силу других людей в коллективе; слишком большую надежду на эффективные алгоритмы; нежелание выдвигать свои идеи; нежелание играть; чрезмерное использование вознаграждений. Для обоснования значимости факторов социально-психологического характера Т. Эмэбайл вводит понятия «внутренняя мотивация» (мотивация, идущая от субъекта) и «внешняя мотивация» и экспериментально доказывает, что «внутренняя мотивация» является необходимым условием протекания креативных процессов и фактором, определяющим их уровень. В свою очередь, «внешняя мотивация» может быть в некоторых случаях расценена как деструктивный фактор.

При адаптации программ развития творческого лидерства Е.Л. Яковлевой экспериментально доказано, что высокий социометрический статус среди старшеклассников не всегда обеспечивает лидерство в творческой продуктивной деятельности персонального характера и чаще влияет на эффективность групповой продуктивной деятельности, прежде всего при решении проблемных ситуаций [17].

В последнее время активно развивается средовой подход, направленный на изучение влияния естественной (семейной) или специально созданной («обогащенной» образовательной) среды на креативность. В отечественной психологии этот подход нашел отражение в работах Н.В. Хазратовой, Т.Н. Тихомировой [14, 15]. Еще В.Н. Дружинин предполагал, что для развития креативности важнейшее значение имеет широта сферы общения, а не только общий уровень интеллектуального климата семьи. Дети, имеющие братьев и

сестер, лучше взаимодействуют друг с другом, менее эгоцентричны, более настойчивы в достижении своих целей, более открыты опыту [6]. В педагогике творчества анализируется влияние программ, предназначенных для роста креативности средствами школьного профильного обучения.

Т.В. Огородовой выявлено, что творческое вербальное мышление учащихся профильных классов (при сравнении их с обучающимися в общеобразовательных классах) отличается большей гибкостью, высокой мобильностью оперирования словарным запасом, большей скоростью мыслительных процессов. Обнаружена также специфика психологических характеристик творческого мышления у учащихся классов естественнонаучного, математического, филологического и педагогического профиля. Так, например, высокие показатели семантической гибкости в сочетании с низкими показателями оригинальности говорят о преобладании гибкости и четкости в структуре творческого мышления учащихся математических классов, а у учащихся в классах филологического профиля специфика творческого мышления выражается в единстве низкой семантической и высокой ассоциативной гибкости [11].

В исследовании факторов динамики интеллекта и креативности М.В. Богомоловой предлагается выделение в социальной среде двух ее аспектов: предметно-информационного аспекта и аспекта межличностного взаимодействия. В ее работах экспериментально доказано, что наибольшую долю средовой дисперсии индивидуальных различий в развитии интеллекта и креативности определяет аспект межличностного взаимодействия, а также подтверждается вывод о более высокой роли отца в формировании креативности и интеллекта по сравнению с влиянием матери на этот процесс. Обнаружено, что обогащение образовательной среды, активное участие учащихся в культурно-досуговой деятельности, многопланово воздействующей на эмоциональную сферу и формирующей опыт социального взаимодействия, в большей степени влияют на показатели развития креативности [1].

Важным условием для творческого развития детей личности является применение инновационных технологий. Понятие «педагогическая технология» предполагает совокупность психолого-педагогических установок, состоящих из набора форм, методов, способов, и средств обучения и воспитания. По мнению Б.Т.Лихачева «...она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [54, с. 16-20].

В педагогической литературе представлено несколько классификаций педагогических технологий В. Г. Гульчевской, В. Т. Фоменко, Шамовой Т. И. и Т. М. Давыденко. В наиболее обобщенном виде все известные в педагогической науке и практике технологии систематизировал Г. К. Селевко. По его мнению, к педагогическим технологиям, применяемым в образовательном процессе, предъявляются несколько строгих требований [65].

К ним относятся:

- концептуальность, которая предполагает, что воспитательный процесс основывается на определенной научной концепции;

- системность, предусматривающая, что технологии должны включать в себя все признаки, характерные для системы. Они должны быть логичными, целостными и взаимосвязанными;

- управляемость (педагог имеет право ставить перед собой конкретные цели в обучении, планировать его процесс, корректируя важные моменты по ходу работы);

- воспроизводимость (технология должна быть эффективной в применении). Образовательная технология представляет собой определенную структуру, состоящую из трех частей. Концептуальная часть представляет собой научную базу технологии, т.е. психолого-педагогические аспекты, заложенные в ее становление.

Содержательная часть технологии предусматривает цели и содержание учебного материала. Процессуальная часть объединяет методы и формы работы педагога, а также методы и формы образовательной деятельности



дошкольников. В этой части педагог управляет спецификой усвоения материала и проводит диагностику образовательного процесса.

В нашем исследовании мы руководствуемся такими инновационными технологиями как:

- технология проектной деятельности;
- технология развития критического мышления через чтение и письмо;
- технология проблемного обучения;
- игровые технологии.

Рассмотрим вкратце сущность каждой технологии, что они представляют и какие цели преследуют.

**Технология проектной деятельности** наиболее эффективна для развития творческих способностей личности, т.к. дает возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать свои творческие способности. Характерной особенностью проектной деятельности является то, что она помогает соединить образовательный процесс с жизненной ситуацией, закрепляет навыки исследовательской деятельности, умение творить, планировать и работать в коллективе.

Спецификой технологии проектной деятельности является то, что при реализации в образовательном процессе педагог создает такие ситуации, при которых обучающийся начинает самостоятельно мыслить, а также находить и решать элементарные познавательные проблемы и творчески воплощать идеи на практике. Его творческая активность и инициативность проявляются все больше и ярче, и обучающийся начинает создавать и воплощать творческие идеи.

В проектной деятельности имеют место личностный и деятельностный подходы. Такой точки зрения придерживались Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин. Сторонниками компетентностного подхода были И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, В. Н., А. Л. Андреев, В. И. Байденко, Л. Н. Боголюбов, Э. Ф. Зеер, Куница, А. К. Маркова, О. Е. Лебедев, и другие авторы.

Создание комфортной образовательной обстановки является главным назначением для проектной деятельности. Комфортная образовательная среда позволяет раскрыть потенциальные возможности творческой личности, познать и освоить ребенку окружающий его мир, уметь применять полученные знания на практике. Участие в проектной деятельности приводит к «интенсивному процессу социализации личности, ... усиливает связь обучения с жизнью, стимулирует активное мышление и формирует творческий интерес» [45, с. 15].

Основой проектного метода является идея, его прагматическая направленность на результат, который может быть получен при решении той или иной проблемы. Результат такой творческой деятельности можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практике. Проектная деятельность всегда ориентирована на самостоятельную деятельность его участников. Это может быть как индивидуальная, так и парная, групповая деятельность, выполняемая детьми с поддержкой взрослых в течение определенного времени.

Технология проектной деятельности с точки зрения педагогического аспекта представляет собой совокупность поисковых, исследовательских, проблемных методов, несущих самой своей сути творческое начало. При организации проектной деятельности педагог должен быть подготовлен к активному взаимодействию с обучающимися, участвующими в проекте, должен уметь заинтересовать их, мотивировать на совместную деятельность, четко знать этапы проекта, соблюдать определенные требования к оформлению и представлению информации в образовательном процессе.

К этим требованиям можно отнести:

- наличие в творческом проекте проблемы, задачи, требующих интегрированных знаний;
- практическую, теоретическую и познавательную значимость планируемых результатов;
- структуризация содержательной части предполагаемого творческого проекта с указанием поэтапных результатов;

- самостоятельную деятельность участников образовательного процесса как в индивидуальной форме представления проекта, так и в групповой;
- последовательность действий при разработке творческого проекта (формулировка гипотезы, сбор данных, систематизацию и анализ полученных сведений, оформление итоговых результатов, оформление результатов проекта, его презентация, выводы и формулировка новых проблем исследования по данной теме).

Проектная деятельность позволяет выявить такие личностные качества как умение работать в коллективе, брать ответственность за выбор принимаемого решения, согласовывать его с действиями других участников группы, анализировать результаты творческой деятельности, чувствовать себя членом команды, согласовывать собственные интересы интересам общего дела. [45]. Такие качества можно отнести к групповым проектам, когда работает небольшой коллектив, и в процессе его деятельности появляется совместный продукт.

Итак, рассматривая проектную деятельность образовательном учреждении, мы можем сделать выводы, что главными инициаторами осуществления проектной деятельности являются педагоги. Преобразование творческого проекта осуществляется вокруг имеющейся проблемы, взятой из реальной жизни.

**Технология развития критического мышления через чтение и письмо** представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания. Базовая модель («вызов– осмысление – рефлексия») задает не только определенную логику построения урока, но также последовательность и способы сочетания конкретных технологических приемов. Это позволяет говорить об универсальном, надпредметном характере предлагаемой технологии.

Что же означает понятие «критическое мышление»? По поводу его определения существует большое разнообразие мнений и оценок. Некоторые

исследователи объединяют понятия: «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» и т. д., – и с этим можно согласиться, вспомнив этимологию слова «критика» (от греческого *kritike* – «оценка, разбор, обсуждение»); следовательно, «критический» – «делающий оценку, разбор».

Критическое мышление (альтернатива – догматическое) можно понимать как творческое, аналитическое и конструктивное мышление. С педагогической точки зрения, мы будем рассматривать его в качестве активного и интерактивного процесса познания. Критическое мышление – интерактивное, творческое, рефлексивное мышление. Мыслить критически – значит, понять и осознать собственное «я» быть объективным, логичным, воспринимающим другие точки зрения.

Данный тип мышления:

- помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни;
- предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор;
- повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией.

Джон Барелл выделяет следующие характеристики, присущие критически мыслящему человеку. Критические мыслители:

- умеют решать проблемы;
- проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- контролируют себя, свою импульсивность;
- открыты для других идей;
- умеют решать проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- умеют слушать собеседника;
- эмпатичны;
- терпимы к неопределенности;
- умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения;
- умеют устанавливать множественные связи между явлениями;

- терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- могут рассматривать несколько возможностей решения какой-то проблемы;
- часто задают вопросы: «Что, если?..»;
- умеют строить логические выводы;
- размышляют о своих чувствах, мыслях – оценивают их;
- умеют строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманые цели;
- могут применять свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;
- активно воспринимают информацию.

Авторы технологии, вводя понятие «критическое мышление», ссылаются на Карла Поппера. Важнейшими положениями его работы «Открытое общество и его враги» (1945) являются противопоставление «открытого» и «закрытого» общества и положение о критическом рационализме, присущем «открытому» обществу.

Для «закрытого» общества характерны:

- неизменность законов,
- господство общества над личностью,
- личная безответственность (коллективизм),
- идейный догматизм,
- противопоставление остальному миру.

Для «открытого» общества характерны:

- рационально-критическая установка,
- возможность целесообразно и сознательно управлять социальным развитием и формировать государственные институты согласно реальным потребностям людей.

Сам Поппер указывал на определенные недостатки западной демократии, не позволяющие ей называться «открытым» обществом, хотя, по мнению Поппера, западная демократия завершает переход к «открытому» обществу.

Теория «открытого» общества, согласно определению К. Поппера, описывает такую социальную структуру, которая ни за кем не признает монопольного права на истину. Такое общество объединяет самых разных людей с самыми разными точками зрения и различными интересами и полагает, что должны существовать институты, защищающие права людей и позволяющие им жить в мире и согласии. Популярность идеи «открытого» общества в наши дни усиливает значимость педагогических инноваций, связанных с этой идеей. Идея развития открытого критического мышления, возможность формирования навыков критического мышления нашли свое отражение в технологии развития критического мышления.

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей:

- умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации;
- рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов;
- выявление проблемы, ее четкое определение, выяснение ее причины и последствий, построение логических выводов;
- выработка собственной позиции по изучаемой проблеме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д.

Достоинство технологии развития критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям, ориентированным на развитие ученика и учителя, в ее открытости. Авторы технологии при ее создании опирались на современные методические приемы, разработки, используемые другими технологиями и подходами – дискуссионные, игровые технологии, ТРИЗ, модели рефлексивного письма; разнообразные методические приемы, развивающие интеллектуальные, коммуникативные умения учащихся. Технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, постановки и решения проблем, рефлексивного письма, помогает овладеть

методами групповой работы, умением аргументировано вести дискуссию. Технология объединяет известные и новые методические приемы в определенной логике построения урока (занятия).

Предлагаем вам систематизацию приемов технологии по формированию определенных универсальных учебных действий (умений).

Умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения:

- Кластеры.
- Таблица «Инсерт».
- Прием «Общее – уникальное».
- Таблицы: концептуальная, сводная, «ПМИ» или «ПМ?».
- Стратегия «Фишбон».
- «Бортовой журнал».

Умение осознанного, «вдумчивого» чтения: «Инсерт».

- Дневники: двухчастный и трехчастный.
- Чтение с остановками.
- Стратегия «Идеал».

• Стратегии работы с вопросами: «Ромашка Блума», таблица «толстых» и «тонких» вопросов.

- Таблица «ПМИ» или «ПМ?».
- Таблица «Сравнение источников».

Умение формулировать и решать проблемы:

- Стратегия «Фишбон».
- Стратегия «Идеал».

Умение работать с понятиями: •

Прием «Выглядит, как... Звучит, как...»

- Синквейн.
- «Концептуальное колесо».

Умение вести аргументированную дискуссию:

- Таблица «перекрестной дискуссии».

Умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать рефлексивную оценку пройденного:

- Синквейн.
- Кластеры.
- Эссе и другие приемы рефлексивного письма.
- Прием «Общее – уникальное».
- Сводная таблица.
- Рамка. • Двухрядный круглый стол.

Умения в области само и взаимооценки:

- Лист взаимооценки.
- Парная письменная взаимооценка.
- Градация.
- Совокупная оценка.

Умение планировать собственную учебную деятельность:

- Таблица «Верные – неверные утверждения».
- Вопросы «Верите ли вы?».
- Кластеры.
- Портфолио.

Коммуникативные умения:

• Приемы парной и групповой работы: «Зигзаг», таблицы (концептуальная, сводная, стратегии решения проблем и многие другие). Каждый прием, используемый в технологии развития критического мышления, многофункционален, работает на развитие интеллектуальных и личностных умений, а выстроенные в логике «вызов – осмысление – рефлексия», они способствуют развитию рефлексивных способностей, помогают овладеть умением учиться самостоятельно.

### **Технология проблемного обучения**

Большой вклад в теорию проблемного обучения внесли ученые Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмудов, В. Оконь и др. Технология проблемного обучения предполагает организацию под руководством педагога



самостоятельной поисковой деятельности учащихся по решению учебных проблем, в ходе которых у учащихся формируются новые знания и умения, развиваются способности, познавательная активность, творческое мышление и другие личные качества. При проблемном обучении преподаватель не сообщает знания в готовом виде, а ставит перед учеником задачу, заинтересовывает его, пробуждает у него желание найти способ ее разрешения. По степени познавательной самостоятельности учащихся проблемное обучение осуществляется в трех основных формах: проблемного изложения, частично-поисковой деятельности и самостоятельной исследовательской деятельности.

В основе проблемного обучения лежит последовательное и целенаправленное создание проблемных ситуаций. Форма проблемных ситуаций аналогична применяющейся в традиционном обучении: это учебные задачи и вопросы. Однако если в традиционном обучении эти средства применяются для закрепления учебного материала и приобретения навыков, то в проблемном обучении они служат предпосылкой для познания. Поэтому, одна и та же задача может являться или не являться проблемной, в зависимости, от уровня развития обучающихся. Задача становится проблемной, если она носит познавательный, а не закрепляющий, тренировочный характер. Все это и определяет характер проблемного обучения как развивающего.

**Игровые технологии** – одни из популярных педагогических технологий, применяемых в образовании обучающихся. Это технологии, в основу которых положена педагогическая игра как вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта. Педагогическая игра, как основная единица этой технологии, одновременно может иметь свои педагогические цели и задачи, но в то же время предусматривает спонтанный выход играющих за поле ранее намеченных педагогических установок и дальнейшую игровую импровизацию обучающихся и педагога.

Игровая технология как социально-психологический феномен в теории имитации является оригинальной ненасильственной технологией, а также техникой освоения культуры человечества.

Мотивация игровой деятельности обеспечивается ее добровольностью, возможностями выбора и элементами соревновательности, удовлетворения потребностей, самоутверждения, самореализации.

В структуру игры как процесса входят:

роли, взятые на себя играющими;

- игровые действия как средства реализации этих ролей;
- игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными;
- реальные отношения между играющими;
- сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре.

Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Большинство игр отличает следующие черты (С.А. Шмаков):

- ✓ свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
- ✓ творческий, в значительной мере импровизационный, активный характер этой деятельности («поле творчества»);
- ✓ эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция;
- ✓ наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

Таким образом, на основе анализа особенностей различных психолого-педагогических технологий, мы в качестве технологий развития творческого потенциала личности заявляем следующие: технология проблемного обучения, технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проектной деятельности, игровые технологии. В своей работе будем использовать элементы (приемы, методы) этих технологий.

#### **1.4. Программа развития творческого потенциала личности в коллективе**

Решение поставленной в исследовании проблемы по развитию творческого потенциала обучающихся потребовало разработки программы развития творческого потенциала у студентов, представленная на рисунке 1 (см. Рисунок 1).

**Основные принципы**, на которые мы опирались в работе: принципы целостности, системности, субъектности.

**Принцип целостности** предполагает изучение любого объекта в единстве его взаимодействующих частей. Согласно этому принципу, при исследовании целостного объекта необходимо учитывать тот факт, что он представляет собой не просто сумму отдельных признаков элементов, составляющих его. В связи с этим свойства и способы действия, проявляемые таким объектом, не могут быть объяснены простым суммированием свойств и способов действия, образующих его частей. Целостность представляет собой такое свойство объекта, которое позволяет ему сохранять свою специфику, сущность и качественную определенность в любых условиях и при их изменении [78].

**Принцип системности** основывается на следующем положении: любое целостное образование рассматривается как система, т.е. как организованная совокупность компонентов, находящихся в органичном взаимодействии между собой [78].

«Система – это определенная отграниченная целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит вклад в функционирование единого целого». Основными отличительными особенностями и признаками системы являются взаимосвязь и взаимодействие частей в рамках целого. Система состоит из множества разнообразных элементов, каждый из которых имеет свою упорядоченную структуру [79].

**Принцип субъектности** основывается на понятии «субъект» и требует рассмотрения изучаемых явлений с активной позиции. «Субъект – это индивид или группа как источник познания и преобразования действительности, носитель активности, осуществляющий изменение в других людях и в себе самом» [80]. **Субъектность** – способность человека выступать агентом (субъектом) действия, быть независимым от других людей.

### Программа развития творческого потенциала личности в коллективе



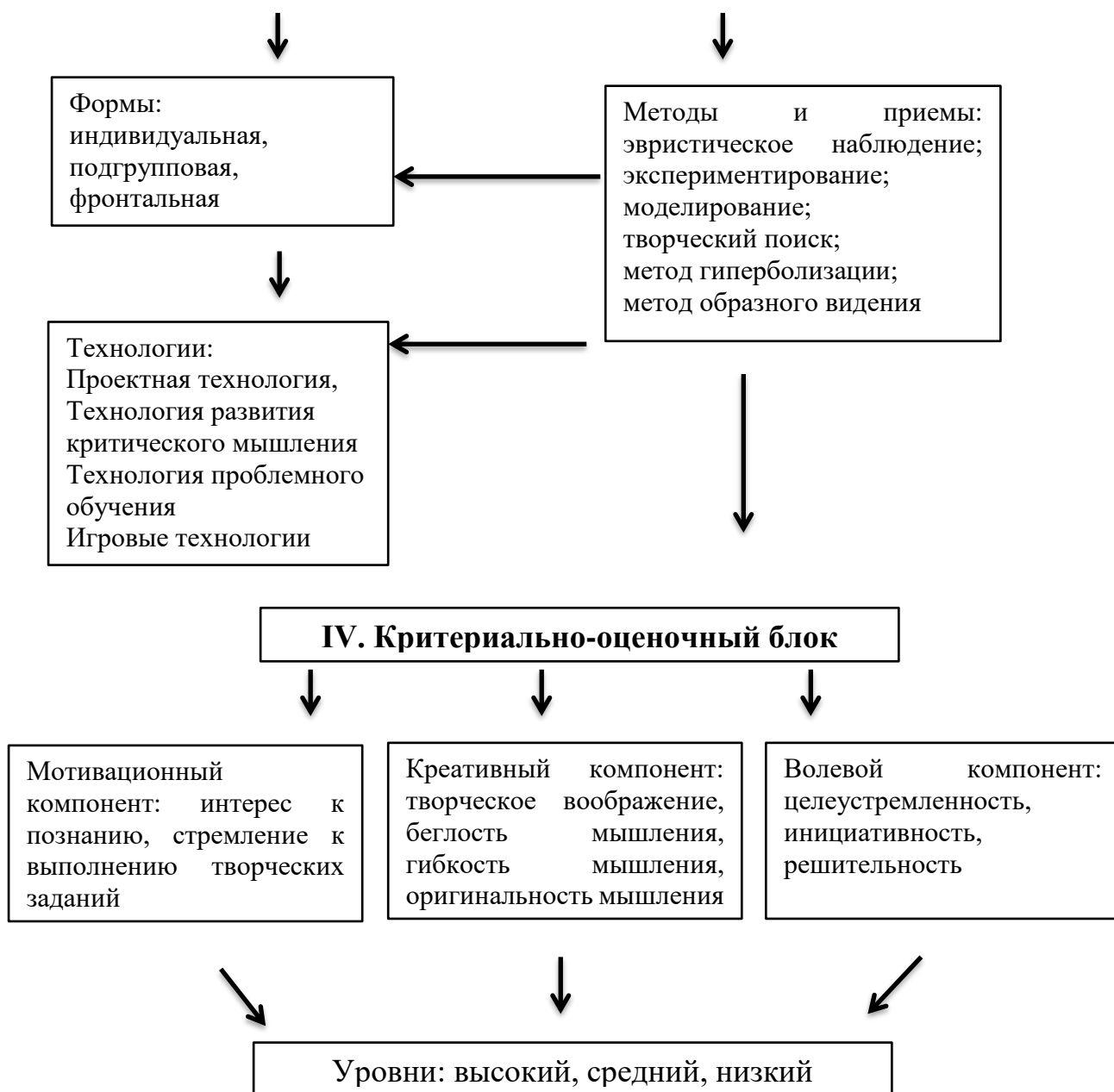


Рисунок 1- Программа развития творческого потенциала личности в коллективе

Разработанная программа предусматривает также критериально– оценочный компонент, включающий показатели, уровни и критерии развития творческих способностей обучающихся.

Структура творческого потенциала обучающихся представлена следующими компонентами:

- мотивационный компонент (любопытность, интерес к познанию, к новизне);
- креативный компонент (способность к творческому воображению, беглости, гибкости и оригинальности мышления);
- волевой компонент (целеустремленность личности, инициативность и решительность).

Именно эти компоненты развития творческих способностей в совокупности характеризуют отношение к творческой деятельности, к достижению результата. В зависимости от уровня сформированности творческих способностей процесс их развития осуществляется по-разному. Поэтому необходимо, в первую очередь, определить критерии, которые позволяют оценить степень развития творческих способностей.

Анализ психолого-педагогических работ по проблеме исследования в данном направлении Д.Б.Богоявленской [8] и А.М.Матюшкина [38], позволяет нам выделить три уровня сформированности творческих способностей:

- воспроизводящий;
- творчески-воспроизводящий;
- собственно творческий.

Каждый уровень включает в себя ряд показателей: мотивационный, креативный и волевой.

Показатели воспроизводящего (низкого) уровня:

Мотивационный компонент:

- личностная значимость проблемной ситуации (студент не акцентирует внимание на проблеме, не находит связи в задании);
- потребность в познании (низкий интерес);
- внутренняя мотивация (отсутствие желания к участию в творческой деятельности).

Креативный компонент:

- интеллектуальные способности (мыслительные процессы замедлены, планирование отсутствует);

- творческое воображение (присутствует принцип подражания объекта, дорисовывает мало объектов);
- образная память (доминирует кратковременная память);
- беглость мышления (выполнение тестовых заданий происходит медленно, без выражения каких-либо идей);
  - гибкость мышления (мышление стандартное, не имеет функции переключения от одного объекта к другому);
  - оригинальность мышления (стандартные решения задач).

Волевой компонент:

- целеустремленность (намеченная цель практически отсутствует, либо подражает другому);
- самостоятельность (не имеет своей точки зрения);
- эмоциональность (отрицательные эмоции преобладают над положительными).

Показатели творчески-воспроизводящего (средний) уровня:

*Мотивационный компонент:*

- личностная значимость проблемной ситуации (у студента акцентируется внимание на проблеме данного задания);
- познавательная потребность (старается совершенствовать свои знания, проявляет самостоятельность в познании);
- внутренняя мотивация (желание к творчеству носит ситуативный характер).

*Креативный компонент:*

- общий интеллект (в некоторых ситуациях студент способен решать мыслительные задачи, но не всегда, планирует свои действия, пытается предвидеть их результат);
- творческое воображение (в некоторых случаях проявляет активность воображения);
- образная память (характерна память хорошая);

- беглость мышления (студент способен выполнять тестовые задания, но только с побуждением педагога, высказывать новые идеи);

- гибкость мышления (может выявлять свойства предметов, видеть в них новые признаки);

- оригинальность мышления (гибкость мышления заключается в анализе проблемы, однако студент выбирает лишь один вариант решения).

*Волевой компонент:*

- целеустремленность (может поставить перед собой определенные цели и стремиться к ним, но при побуждении педагога);

- самостоятельность (студент способен проявлять желание к творческой деятельности, но только с помощью педагога);

- эмоциональность (стремится к самоанализу, но чаще всего неудовлетворен собой).

Показатели третьего собственно творческого (высокого) уровня:

*Мотивационный компонент:*

- личностная значимость проблемы (студент имеет свойство непрерывно сосредотачивать внимание, находит связи между явлениями с легкостью);

- познавательная потребность (проявляет стремительный познавательный интерес);

- внутренняя мотивация (потребность в творческом задании является главной мотивацией, высокая заинтересованность как личности).

*Креативный компонент:*

- общий интеллект (личность понимает, адекватно и быстро действует в сложившейся ситуации, продуктивен, способен предвидеть дальнейшее развитие);

- творческое воображение (отмечается высокий уровень воображения, с легкостью может создать новый продукт, не подражая старому);

- образная память (память долговременная);

- беглость мышления (задания выполняются с легкостью с высказыванием множества новых идей);



- гибкость мышления (личность умеет с легкостью выявлять различные свойства объекта, при необходимости легко переключается на другой объект исследования);

- оригинальность мышления (с легкостью находит оригинальные, нестандартные решения задачи, присутствует способность проводить анализ происходящего, большое количество идей);

*Волевой компонент:*

- целеустремленность (целенаправленность деятельности, стремление достичь ожидаемого результата); - самостоятельность (присутствует самостоятельность, творческая активность, в деятельности пытается исследовать);

- эмоциональность (эмоционально отзывчивый ребенок, преобладают положительные эмоции, дисциплинирован, уравновешен).

Выявленные критерии, показатели и уровни сформированности творческого потенциала личности в условиях внедрения разработанной нами программы позволят отслеживать динамику формирования и развития творческого потенциала в творческой деятельности студентов и целенаправленно управлять ими. В результате проведенного исследования нами определена теоретическая модель развития творческого потенциала студентов 3 курса, которая предусматривает наличие трех взаимосвязанных компонентов: целевой, содержательный, организационно-практический и критериально – оценочный.

Таким образом, разработанная нами программа развития творческого потенциала личности в коллективе, представляет собой комплекс элементов педагогического обеспечения образовательной деятельности. Целевой компонент включает цели, принципы, задачи. Содержательный компонент предусматривает функции, содержание и основные направления образовательной деятельности. Организационно-практический компонент предопределяет этапы, методы, формы и условия. Критериально–оценочный

компонент содержит критерии, уровни и показатели, ориентированные на развития творческих способностей.

### **Выводы по первому разделу**

На основе анализа философской, психолого-педагогической, методической литературы нами описаны различные взгляды на решение проблемы развития творческих способностей в учебной деятельности. Развитие творческих способностей ведет к формированию творческой личности. Формирование творческих способностей детей остается в педагогике и психологии актуальным. Творческий потенциал, в рамках нашего исследования будем трактовать как индивидуальные особенности качеств

(целеустремленность, инициативность и решительность) студента, проявляющиеся в их творческой деятельности, результатом которой является творческий продукт или образ. В развитии творческого потенциала студентов большое значение имеет применение инновационных психолого-педагогических технологий. Творческая личность, проявляющая творческие способности, самостоятельна в творчестве, легко переносит нововведения, обнаруживает проблему и находит конструктивные её решения. Личность творит, раскрывает свои чувства, переживания, мысли, ценности, мотивы и потребности, личностные качества, знания, умения и навыки своей творческой деятельности. Развитие творческих способностей должно происходить в тесном единстве всех компонентов структуры творческих способностей: мотивационном, креативном и волевом.

Нами выделены следующие виды инновационных технологий, способствующих успешному развитию творческого потенциала личности в коллективе:

- технология проектной деятельности;
- технологии развития критического мышления;
- технология проблемного обучения;
- игровые технологии;

Разработана программа развития творческого потенциала личности в коллективе

## **Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАЯВЛЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ**

### **2.1 Описание программы и методов исследования**

В первой главе настоящего исследования была описана разработанная нами программа развития творческого потенциала личности в коллективе. Целью экспериментального исследования стала проверка эффективности заявленных инновационных психолого-педагогических технологий,

обеспечивающих реализацию программы развития творческого потенциала личности в коллективе.

В качестве базы исследования для экспериментальной работы по изучению эффективности заявленных инновационных психолого-педагогических технологий, обеспечивающих реализацию программы развития творческого потенциала личности в коллективе был выбран ЧУ «Колледж Зерек».

Выборку нашего исследования составили 2 группы студентов 3 курса, включающие по 15 студентов (всего 30 человек). Состав обеих групп разнополюй, возраст студентов от 17 до 19 лет.

Для обеспечения надежности эксперимента изначально были выбраны 2 подразделения, идентичные по составу, условиям и содержанию трудовой деятельности, чтобы обеспечить чистоту эксперимента.

#### **Задачи исследования:**

- развить творческие способности студентов на основе творческих задач;
- провести в процессе исследования констатирующий эксперимент для выявления уровня развития творческого потенциала студентов;
- провести в процессе исследования формирующий эксперимент с целью развития творческого потенциала студентов;

Первый этап исследования (**диагностический**) включал констатирующий эксперимент – первичную диагностику выделенных критериев творческого потенциала личности в коллективе (сентябрь 2019 года). Также на данном этапе методом случайной выборки были определены контрольная (группа №2) и экспериментальная (группа №1) группы.

На втором этапе (**развивающем**) нами была внедрена разработанная нами программа развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий (формирующий эксперимент). Программа была реализована с группой №1

(экспериментальной группой). Данный этап занимал основную часть исследования (октябрь 2019 – октябрь 2020 года).

Третий этап (**контрольный**) был посвящен вторичной диагностике измеряемых свойств в коллективах, обработке и анализу полученных результатов, исследованию влияния заявленных инновационных психолого-педагогических технологий на уровень развития творческого потенциала личности в коллективе. Этот этап также был посвящен подведению итогов исследования, непосредственному доказательству или опровержению выдвинутой нами гипотезы (сентябрь – октябрь 2020 года).

Для психодиагностического исследования были использованы методы беседы и наблюдения, а также следующие методики:

- тест Е. Торренса «Неполные фигуры»
- тест дивергентного мышления Вильямса
- опросник личностных творческих характеристик Вильямса
- опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

Рассмотрим данные методики подробнее.

### **Рисуночный тест Е.Торренса «Неполные фигуры»**

**Рисуночный тест Е.Торренса «Неполные фигуры»** - один из наиболее информативных проективных тестов, который позволяет определить особенности развития творческих способностей, а именно гибкость, оригинальность и быстроту мышления испытуемого, при наличии которых он быстро целенаправленно переходит к творческой деятельности.

На листе изображены геометрические фигуры: квадрат, треугольник и круг. Студентам было предложено задание: нарисовать как можно больше различных рисунков, добавляя детали как внутри контура, так и за его пределами. Испытуемым давалась возможность вариативно использовать лист бумаги. Качество рисунков при анализе не учитывался, поскольку в первую очередь интересовал сам замысел творческой композиции, многообразие ассоциаций, принципы воплощения идей, а не художественные черты рисунков.

Данная методика позволяет достаточно полно изучить творческие особенности и проследить траекторию процесса, а в дальнейшем и его динамику. С точки зрения Е. Торренса, проявление творческих способностей начинается с возникновения чувствительности к проблемам, недостаткам. В методике существует несколько показателей, определяющих уровень развития творческих способностей личности:

- беглость мышления. Она высчитывается по числу рисунков, выполненных на каждой из фигур. Качественная оценка результатов переводится в количественные показатели, максимальное число баллов -6;

- гибкость мышления. В данной диагностике можно выделить творческие и нетворческие работы. К нетворческим мы можем отнести типичные, похожие рисунки, когда одну и ту же фигуру личность превращает в один и тот же элемент изображения (круг в качестве колеса, самоката, велосипеда и т.д.). Творческие рисунки, подразумевают неповторяющиеся изображения. Качественная оценка результатов переводится в количественные показатели, максимальное число баллов -6;

- оригинальность мышления. С помощью таких заданий мы выявили уровень оригинальности изображения, по которым можно распределить всю совокупность рисунков.

*Первый уровень* предполагает чрезвычайную схематичность, практически полное отсутствие деталей. Студенты, как правило, изображают единичные предметы, контуры которых, схожи с контурами предложенных геометрических фигур.

*Второй уровень* предполагает меньшую схематичность рисунка, появление большего количества деталей как внутри, так и за пределами основного контура.

Работы *третьего уровня* предполагают расположение вокруг основного изображения ряда вещей, т.е. предметной заполняемости пространства (например, трапеция выступает как не просто тарелка, а в роли вазы на столе, а круг уже не просто яблоко, а на блюде). Данный уровень предполагает

изменение размера изображения за счет использования заданной геометрической фигуры в качестве какой-либо крупной детали целого изображения (например, если ранее круг выступал в роли солнца, то на данном уровне развития личность представит круг в роли головы животного, колеса машины). Но в то же время, центральное положение на рисунке продолжает занимать геометрическая фигура.

*На четвертом уровне* отмечается широко развернутая предметная среда. Студенты превращают рисунок с геометрической фигурой в целую сюжетную картину.

*На пятом уровне* при построении единой смысловой композиции наблюдается многократное применение заданной фигуры. В таких композициях геометрические фигуры личность как будто выносит на второй план, уменьшая ее масштабы, изменяет пространственное положение, усложняет композицию.

На основании данных уровней была введена пятибалльная система оценки творческих работ детей: рисунки, по первому уровню, оценивались в 1 балл, по второму уровню - в 2 балла, третий уровень оценивался в три балла и т.д. до пятого уровня. Затем подсчитывается общее количество баллов, полученное каждым испытуемым. Помимо этого, подсчитывалось общее количество оригинальных изображений в целом по экспериментальной группе. Подсчиталось общее количество баллов, полученное студентами (суммарный балл), получился средний балл для группы. Оценка результатов осуществлялась по двум направлениям:

- 1) индивидуально по каждому студенту (выделяя оригинальность созданных ими изображений);
- 2) по группе в целом, оценивающее не только уровень развития творчества, но и уровень образовательной работы в группе в целом.

Интерпретация результатов на каждый отдельный критерий осуществляется по следующим показателям:

Больше 4,2- высокий уровень развития

2,4- 4,2 – средний уровень

Меньше 2,4 – низкий (см. Приложение Б)

## Тест дивергентного мышления Вильямса

**Тест дивергентного мышления** направлен на диагностику комбинации вербальных левополушарных показателей и правополушарных визуально-перцептивных показателей. Данные оцениваются с помощью четырех факторов дивергентного мышления: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. Также можно получить оценку для названия, отражающую вербальные способности. Таким образом, полный тест отражает когнитивно-аффективные процессы синхронной деятельности правого и левого полушарий мозга.

Тестовая тетрадь состоит из трех отдельных листов, стандартного формата А4, на каждом листе бумаги изображено по четыре квадрата, внутри которых имеются стимульные фигуры. Испытуемому предлагается дорисовать картинки в квадратах и придумать для каждой картинке название. Под квадратами стоит номер фигуры и место для подписи. Испытуемому дается инструкция, после чего они начинают работу над тестом.

В результате мы получаем пять показателей, выраженных в сырых баллах:

- Беглость (Б);
- Гибкость (Г);
- Оригинальность (О);
- Разработанность (Р);
- Название (Н).

**Беглость** — продуктивность, определяется путем подсчета количества рисунков, сделанных испытуемым, независимо от их содержания. Обоснование: творческие личности работают продуктивно, с этим связана более развитая беглость мышления. Диапазон возможных баллов от 1 до 12 (по одному баллу за каждый рисунок).

**Гибкость** — число изменений категории рисунка, считая от первого рисунка.

Четыре возможные категории:



— живое (Ж) — человек, лицо, цветок, дерево, любое растение, плоды, животное, насекомое, рыба, птица и т. д.

— механическое, предметное (М) — лодка, космический корабль, велосипед, машина, инструмент, игрушка, оборудование, мебель, предметы домашнего обихода, посуда и т. д.

— символическое (С) — буква, цифра, название, герб, флаг, символическое обозначение и т. д.

— видовое, жанровое (В) — город, шоссе, дом, двор, парк, космос, горы и т. д.

Обоснование: творческие личности чаще предпочитают менять что-либо, вместо того чтобы инертно придерживаться одного пути или одной категории. Их мышление не фиксировано, а подвижно. Диапазон возможных баллов от 1 до 11, в зависимости от того, сколько раз будет меняться категория картинки, не считая первой.

**Оригинальность** — место (внутри-снаружи относительно стимульной фигуры), где выполняется рисунок.

Каждый квадрат содержит стимульную линию или фигуру, которая будет служить ограничением для менее творческих людей. Наиболее оригинальны те, кто рисует внутри и снаружи данной стимульной фигуры.

Обоснование: менее креативные личности обычно игнорируют замкнутую фигуру-стимул и рисуют за ее пределами, т. е. рисунок будет только снаружи. Более креативные люди будут работать внутри закрытой части. Высоко креативные люди будут синтезировать, объединять, и их не будет сдерживать никакой замкнутый контур, т. е. рисунок будет как снаружи, так и внутри стимульной фигуры.

1 балл — рисуют только снаружи.

2 балла — рисуют только внутри.

3 балла — рисуют как снаружи, так и внутри.

Общий сырой балл по оригинальности (О) равен сумме баллов по этому фактору по всем рисункам. Максимальный балл – 36.

**Разработанность** — симметрия-асимметрия, где расположены детали, делающие рисунок асимметричным.

0 баллов — симметрично внутреннее и внешнее пространство.

1 балл — асимметрично вне замкнутого контура.

2 балла — асимметрично внутри замкнутого контура.

3 балла — асимметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и асимметрично изображение внутри контура.

Общий сырой балл по разработанности (Р) — сумма баллов по фактору разработанность по всем рисункам. Максимальный балл – 36.

**Название** — богатство словарного запаса (количество слов, использованных в названии) и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках (прямое описание или скрытый смысл, подтекст).

0 баллов — название не дано.

1 балл — название, состоящее из одного слова без определения.

2 балла — словосочетание, несколько слов, которые отражают то, что нарисовано на картинке.

3 балла — образное название, выражающее больше, чем показано на картинке, т. е. скрытый смысл.

Общий сырой балл за название (Н) будет равен сумме баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок. Максимальный балл – 36.

Максимально возможный общий суммарный показатель (в сырых баллах) за весь тест — 131 (см. Приложение В).

### **Тест творческих характеристик личности Вильямса**

**Тест творческих характеристик личности** – это опросник, состоящий из 50 пунктов, помогающих выяснить, насколько любознательными, наделенными воображением, умеющими разбираться в сложных идеях и способными на риск считают себя испытуемые. Материал методики представляет из себя лист с вопросами и таблицу ответов, в которой испытуемый должен выбрать наиболее

подходящий по его мнению пункт – «в основном верно (ДА)», «отчасти верно (может быть)», «в основном неверно (НЕТ)», или «не могу решить (не знаю)».

При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают: Любознательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре сырых показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель.

При обработке данных используется шаблон. Отметки на шаблоне показывают ответы, соответствующие оценке 2 балла, также на шаблоне отмечены коды для четырех факторов, оцениваемых в тесте. Все ответы, находящиеся на не отмеченных клетках, получают один 1 балл, кроме последней колонки «Не знаю». Ответы в этой колонке получают минус один (— 1) балл в сырых баллах и вычитаются из общей оценки. Использование этой колонки дает право «наказать» недостаточно творческую, нерешительную личность.

Код фактора четвертой колонки на шаблоне используется, чтобы показать, который из четырех факторов относится к каждому отдельному вопросу. Этот опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (с пометкой Р), любознательными (Л), обладающими воображением (В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 — к воображению, 13 — к способности идти на риск, 13 утверждений к фактору сложность.

Если все ответы совпадают с отметками шаблона, то суммарный сырой балл может быть равен 100 баллам, если не отмечены пункты «Не знаю».

Чем выше сырая оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах он является; все выше вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями (см. Приложение Г) [23].

### **Опросник «Волевые качества личности» Чумакова**

**Опросник «Волевые качества личности»** предназначен для диагностики выраженности волевых качеств личности в возрасте от 18 до 35 лет. Его можно применять как в исследовательских целях, так и для решения практических задач, он не предназначен для ситуаций экспертизы.

Методика направлена на общую оценку степени развития эмоционально-волевой регуляции, обеспечивающей сознательное, намеренное, осуществляемое на основе собственного решения поведение. Эта регуляция имеет сложную системную природу, включает в себя различные уровни, фазы, стадии. Сложность измеряемой психологической реальности отражается в опроснике выделением различных шкал. Шкалы опросника образованы эмпирическим путем при помощи факторного анализа прилагательных, выделенных методом семантического сходства.

### **1. Ответственность**

Высокий балл по этой шкале получают ответственные, обязательные испытуемые. Они, как правило, дисциплинированы и старательно выполняют свои обязанности. Есть сведения о положительной корреляции этой шкалы с фактором G методики 16 PF Кэттелла.

У некоторых испытуемых с высоким баллом может быть повышенная тревожность. Низкий балл по шкале получают испытуемые, которых можно назвать ненадежными и несколько «безалаберными».

Они не перегружают себя чрезмерными обязательствами, проще смотрят на жизнь и могут обладать более низкой тревожностью.

### **2. Инициативность**

Высокий балл по шкале характерен для инициативных, деятельных людей с высокими лидерскими тенденциями. Они выступают «зачинщиками» новых начинаний, стремятся что-то изменить. Хорошо проявляют себя в ситуациях, когда изменения необходимы и требуются новаторские подходы. В сочетании с высокой креативностью и интеллектуальными способностями могут быть очень продуктивны.

При низкой креативности и способностях к анализу, особенно на руководящих постах, могут инициировать недостаточно продуманные и эффективные новации.

Низкий балл получают пассивные испытуемые. Их устраивает существующее положение дел, и они не склонны что-либо менять.

К лидерству сами не стремятся. Эффективны в ситуациях, требующих не столько изменений, сколько сохранения стабильности.

### **3.Решительность**

Высокий балл по шкале характерен для лиц, быстро и уверенно принимающих решения. Они не склонны к длительным сомнениям, колебаниям при осуществлении задуманного. Иногда быстрота принятия решения может быть вызвана импульсивностью.

Низкий балл получают нерешительные, неуверенные, склонные к постоянным сомнениям лица.

Решение принимается после длительных колебаний и не обладает достаточной устойчивостью.

### **4.Самостоятельность**

Высокий балл демонстрируют люди, не нуждающиеся в постоянной психологической поддержке, стремящиеся самостоятельно принимать решения, обладающие способностью противостоять мнению группы, если оно отличается от их собственного.

Низкий балл свидетельствует о низкой самостоятельности, внушаемости, зависимости от мнения группы.

### **5.Выдержка**

Высокий балл характерен для людей, умеющих контролировать свои эмоции, терпеливо переносить нагрузки, справляться с монотонной деятельностью. Эти люди хорошо управляют собой, своими состояниями. В некоторых случаях выраженность этого качества может приводить к тому, что человек справляется с обстоятельствами, которые, возможно, целесообразнее было бы изменить.

Низкий балл характерен для людей, свободных в проявлении эмоций, испытывающих трудности при необходимости переносить нагрузки или выполнять неинтересную работу. Им не хватает самообладания и трудно быть сдержанными.

### **6.Настойчивость**

Высокий балл получают стойкие испытуемые, способные к преодолению препятствий на пути достижения цели. Неудачи не выбивают таких людей «из колеи». Они способны повторять снова и снова попытки для достижения задуманного. В определенных случаях эта черта может делать поведение недостаточно гибким.

Низкий балл характерен для мягких людей. Неудачи деморализуют их, а препятствия часто заставляют отказаться от намеченного.

### **7.Энергичность**

Высокий балл говорит об активности, энергичности. Такие люди деятельны, работоспособны, с оптимизмом смотрят на жизнь. Низкий балл получают испытуемые с невысокой активностью. Они быстро устают. Их можно назвать скорее пессимистами, чем оптимистам.

### **8.Внимательность**

Высокий балл получают лица, способные к произвольной концентрации внимания. Они стабильно его удерживают в случае надобности, даже если деятельность не очень интересует их. Для них характерна собранность, глубокое погружение в работу.

Низкий балл характерен для лиц, испытывающих трудности с произвольной концентрацией внимания. Они легко отвлекаются, с трудом сосредотачиваются, если деятельность не очень их интересует.

### **9.Целеустремленность**

Высокий балл свидетельствует о наличии у испытуемого хорошо осознанных целей в жизни. Как правило, они стремятся планировать свое время и порядок выполнения дел. Таким людям бывает сложно в ситуациях, когда нет объективной возможности реализации целей.

Низкий балл говорит о недостаточной четкости целей и упорстве в их достижении. Такие люди не всегда хорошо понимают, чего хотят. Им бывает сложно в ситуациях, где необходимо самим планировать свои дела.

Для определения значимости различий полученных в ходе исследования результатов нами были использованы методы математической (статистической) обработки, а именно **t-критерий Стьюдента**, позволяющий сравнить выборочные средние величины полученных в исследуемых выборках результатов. Данный критерий определяет, достоверно ли отличаются средние значения по выборкам, и представляет собой метод вторичной математической обработки. t-критерий Стьюдента рассчитывается по формуле: (1)

$$t_e = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

где  $M_1$  – среднее арифметическое первой выборки;  $M_2$  – среднее арифметическое второй выборки;  $\sigma_1$  – стандартное отклонение первой выборки;  $\sigma_2$  – стандартное отклонение второй выборки;  $N_1$  – объем первой выборки;  $N_2$  – объем второй выборки.

## 2.2 Анализ результатов первичной психодиагностики

На первом этапе исследования (диагностическом) нами проводилась первичная диагностика обеих групп по измеряемым показателям. С помощью заявленных методик нами были определены исходный уровень творческого потенциала личности в коллективе.

Результаты первичной диагностики по методике тест Е. Торренса «Неполные фигуры» представлены в таблице 1 и в рисунке 2.

Таблица 1 – Результаты первичной диагностики по методике тест Е. Торренса «Неполные фигуры»

№	ФИО	Беглость мышления	Гибкость мышления	Оригинальность	Суммарный балл по всем показателям	Средний арифм. Балл	Уровень развития

				<b>мышлен ия</b>			
<b>Участок № 1 (экспериментальная группа)</b>							
1	Д. Н. Н.	3	2	2	7	2,3	С
2	Р. Т. А.	3	3	3	9	3,0	С
3	Р. М. Т.	4	3	2	9	3,0	С
4	И. Т. А.	2	2	4	8	2,6	С
5	О. Р. С.	3	2	2	7	2,3	С
6	И. К. Е.	4	3	3	10	3,3	С
7	Б. А. Ж.	3	4	2	9	3,0	С
8	Д. Т. М.	3	2	3	8	2,6	С
9	О. Б. Б.	4	3	3	10	3,3	С
10	О. М. Р.	3	3	2	8	2,6	С
11	Ш. Г. А.	2	4	3	9	3,0	С
12	В. А. Н.	4	3	3	10	3,3	С
13	О. М. А.	3	3	2	8	2,6	С
14	К. К. М.	4	2	3	8	2,6	С
15	П. М. И.	2	3	2	7	2,3	С
<b>Средний балл по показателям</b>		<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	-	-	<b>С</b>
<b>Участок № 2 (контрольная группа)</b>							
1	К. В. Е.	3	2	3	8	2,6	С
2	Ш. Р. О.	3	3	2	8	2,6	С
3	Ж. Г. Е.	3	4	3	10	3,3	С
4	К. Р. Е.	3	2	2	7	2,3	С
5	У. Д. И.	4	3	2	9	3,0	С
6	К. О. Ю.	2	3	3	8	2,6	С
7	Г. Л. Т.	2	3	2	7	2,3	С
8	Б. Н. Н.	3	2	3	8	2,6	С
9	Ч. А. П.	2	3	2	7	2,3	С
10	И. А. М.	4	4	2	10	3,3	С
11	М. А. С.	3	3	2	8	2,6	С
12	К. С. А.	4	2	3	9	3,0	С
13	А. С. А.	3	3	2	8	2,6	С
14	А. А. Р.	2	2	3	7	2,3	С
15	Т. К. Е.	3	2	2	7	2,3	С



<b>Средний балл по показателям</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>	-	-	<b>С</b>
------------------------------------	------------	------------	------------	---	---	----------

Исходя из полученных результатов, показатели в обеих группах приблизительно равны и свидетельствуют о том, что уровень развития показателей креативного компонента (беглость, гибкость, оригинальность мышления) в обеих группах средний.

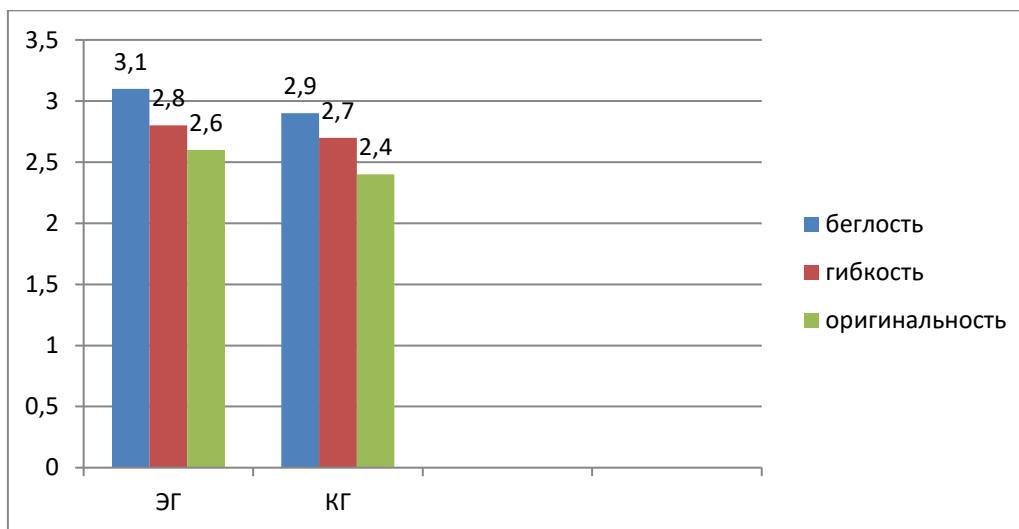


Рисунок 2 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по тесту «Неполные фигуры» (Е. Торренс)

Результаты первичной диагностики по методике тест дивергентного мышления Вильямса представлены в таблице 2 и в рисунке 3,4,5.

Таблица 2 – Результаты первичной диагностики по тесту дивергентного мышления Вильямса

№	ФИО	Сумма баллов	Уровень развития дивергентного мышления
<b>Экспериментальная группа</b>			
1	Д. Н. Н.	16	Средний
2	Р. Т. А.	15	Средний

3	Р. М. Т.	13	Средний
4	И. Т. А.	11	Средний
5	О. Р. С.	0	Низкий
6	И. К. Е.	8	Низкий
7	Б. А. Ж.	0	Низкий
8	Д. Т. М.	14	Средний
9	О. Б. Б.	10	Средний
10	О. М. Р.	14	Средний
11	Ш. Г. А.	14	Средний
12	В. А. Н.	10	Средний
13	О. М. А.	8	Низкий
14	К. К. М.	0	Низкий
15	П. М. И.	10	Средний
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>9,5</b>	<b>Средний</b>
<b>Контрольная группа</b>			
1	К. В. Е.	14	Средний
2	Ш. Р. О.	12	Средний
3	Ж. Г. Е.	12	Средний
4	К. Р. Е.	0	Низкий
5	У. Д. И.	8	Низкий
6	К. О. Ю.	12	Средний
7	Г. Л. Т.	14	Средний
8	Б. Н. Н.	0	Низкий
9	Ч. А. П.	12	Средний
10	И. А. М.	14	Средний
11	М. А. С.	12	Средний
12	К. С. А.	14	Средний
13	А. С. А.	12	Средний
14	А. А. Р.	16	Средний
15	Т. К. Е.	12	Средний
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>10,9</b>	<b>Средний</b>

Как видно из результатов, показатели 5 студентов экспериментальной группы и 3 студента контрольной группы соответствуют низкому уровню

развития дивергентного мышления. Среднегрупповые результаты по группам близки: 9,5 в экспериментальной группе и 10,9 – в контрольной группе. Данные показатели соответствуют среднему уровню развития дивергентного мышления, при этом полученные значения близки к нижним границам показателя.



Рисунок 3 – уровень развития дивергентного мышления в экспериментальной группе по тесту дивергентного мышления Вильямса



Рисунок 4 – уровень развития дивергентного мышления в контрольной группе по тесту дивергентного мышления Вильямса

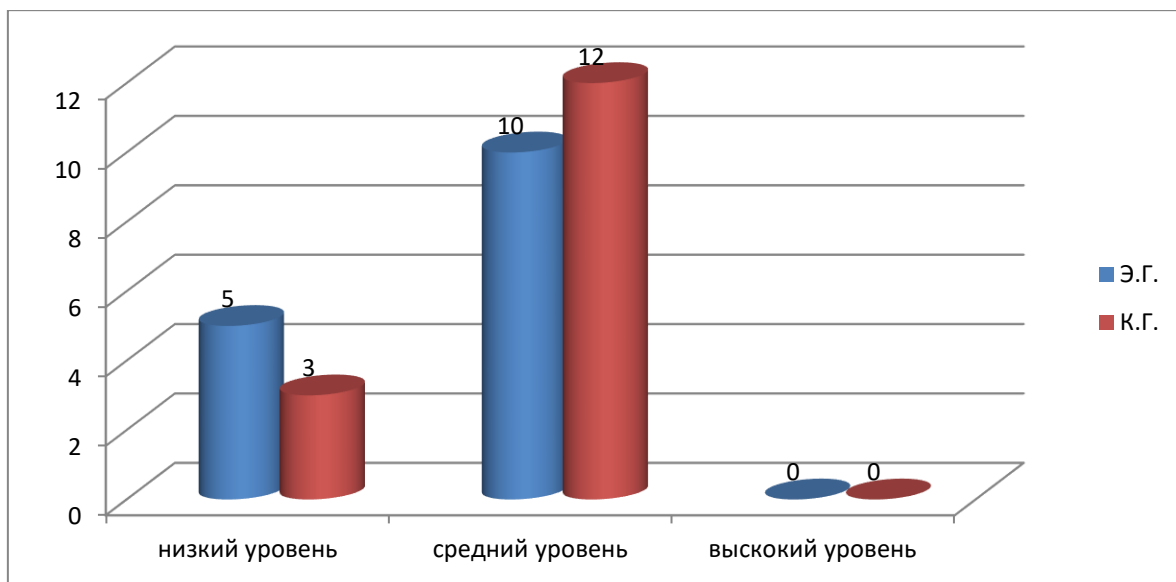


Рисунок 5 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по тесту дивергентного мышления Вильямса

Результаты первичной диагностики по тесту творческих характеристик личности Вильямса представлены в таблице 3 и в рисунке 6.

Таблица 3 – Результаты первичной диагностики по тесту творческих характеристик личности Вильямса

№	ФИО	Критерии мотивационного компонента				Общий уровень мотивационного компонента	
		Любознательность	Воображение	сложность	склонность к риску		
<b>Экспериментальная группа</b>							
1	Д.Н.Н.	10	12	14	9	11,2	сред.
2	Р.Т.А.	12	14	10	12	12	сред.
3	Р.М.Т.	8	9	8	0	6,2	низк.
4	И.Т.А.	7	9	10	9	8,6	низк.
5	О.Р.С.	9	0	10	8	6,8	низк.
6	И.К.Е.	12	10	12	10	11	сред.
7	Б.А.Ж.	12	14	14	12	12	сред.
8	Д.Т.М.	8	6	10	8	8	низк.
9	О.Б.Б.	14	12	12	14	13	сред.
10	О.М.Р.	9	10	10	12	10,3	сред.
11	Ш.Г.А.	14	12	14	14	13,5	сред.
12	В.А.Н.	8	9	8	10	8,6	низк.
13	О.М.А.	12	14	12	14	13	сред.
14	К.К.М.	12	12	10	12	11,5	сред.
15	П.М.И.	8	9	8	10	8,8	низк.
<b>Всего / среднее арифметическое</b>		10,3 (средний)	10,1 (средний)	9,4 (средний)	10,2 (средний)		
<b>Контрольная группа</b>							
1	К.В.Е.	12	14	10	12	12	сред.
2	Ш.Р.О.	12	10	10	10	10,5	сред.
3	Ж.Г.Е.	10	12	12	10	11	сред.
4	К.Р.Е.	8	9	8	0	6,3	низк.
5	У.Д.И.	12	14	12	14	13	сред.
6	К.О.Ю.	14	14	12	14	13,5	сред.
7	Г.Л.Т.	9	8	8	10	8,6	низк.
8	Б.Н.Н.	7	8	9	8	8	низк.

9	Ч.А.П.	14	12	12	14	13	сред.
10	И.А.М.	8	9	9	8	8,5	низк.
11	М.А.С.	16	14	16	18	16	высок.
12	К.С.А.	14	12	12	14	13	сред.
13	А.С.А.	0	8	10	10	7	низк.
14	А.А.Р.	16	16	14	14	15	высок.
15	Т. К. Е.	8	9	10	10	9,3	низк.
<b>Всего/ среднее арифметическое</b>		10,6 (средний)	11,2 (средний)	10,9 (средний)	11 (средний)		сред.
<b>Итого</b>							сред.

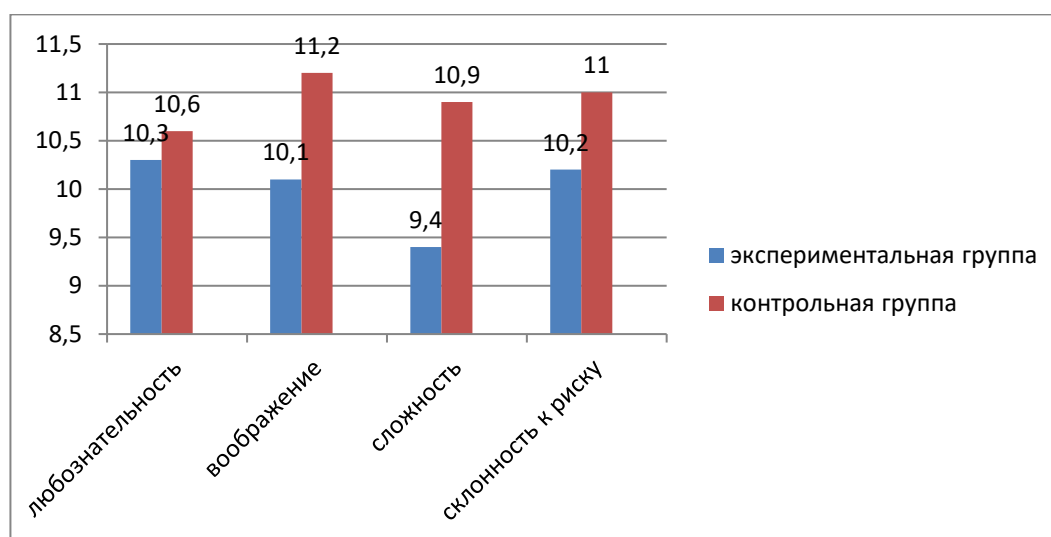


Рисунок 6 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса

Исходя из полученных результатов, показатели мотивационного компонента в экспериментальной группе находится на среднем уровне: любознательность -10,3; воображение – 10,1; сложность -9,4 склонность к риску – 10,2

В контрольной группе все критерии соответствуют среднему уровню: любознательность – 10,6; воображение – 11,2; сложность- 10,9; склонность к риску- 11

Данные показатели в обеих группах свидетельствуют о том, что уровень развития мотивационного компонента в обеих группах средний.

Результаты первичной диагностики по методике опросника «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков) представлены в таблице 4 и в рисунке 6,7,8.

Таблица 4 – Результаты первичной диагностики по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

№	ФИО	Сумма баллов	Уровень развития волевого компонента
<b>Экспериментальная группа</b>			
1	Д. Н. Н.	57	Средний
2	Р. Т. А.	44	Низкий
3	Р. М. Т.	52	Средний
4	И. Т. А.	55	Средний
5	О. Р. С.	46	Средний
6	И. К. Е.	58	Средний
7	Б. А. Ж.	60	Средний
8	Д. Т. М.	67	Высокий
9	О. Б. Б.	43	Низкий
10	О. М. Р.	57	Средний
11	Ш. Г. А.	57	Средний
12	В. А. Н.	54	Средний
13	О. М. А.	42	Низкий
14	К. К. М.	41	Низкий
15	П. М. И.	49	Средний
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>52,6</b>	<b>Средний</b>
<b>Контрольная группа</b>			
1	К. В. Е.	42	Низкий
2	Ш. Р. О.	64	Высокий
3	Ж. Г. Е.	53	Средний
4	К. Р. Е.	56	Средний
5	У. Д. И.	58	Средний
6	К. О. Ю.	62	Высокий
7	Г. Л. Т.	57	Средний
8	Б. Н. Н.	59	Средний
9	Ч. А. П.	48	Средний

10	И. А. М.	53	Средний
11	М. А. С.	57	Средний
12	К. С. А.	47	Средний
13	А. С. А.	54	Средний
14	А. А. Р.	55	Средний
15	Т. К. Е.	55	Средний
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>54,7</b>	<b>Средний</b>



Рисунок 6 – уровень развития волевого компонента в

экспериментальной группе по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

Рисунок 7 – уровень развития волевого компонента в контрольной группе по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

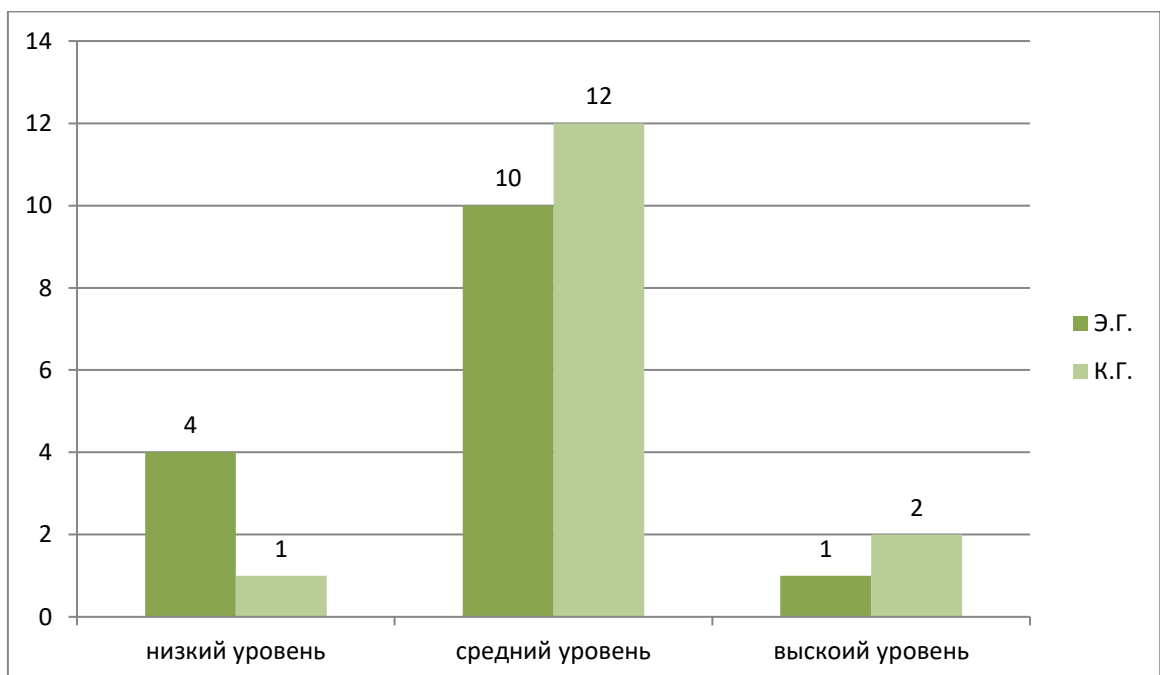


Рисунок 8 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

Как мы видим, среднегрупповые результаты по группам близки (52,6 в Э.Г. и 54,7 – в К.Г.) и свидетельствуют о среднем уровне развития волевого компонента в обеих группах.

Таким образом, проанализировав результаты первичной диагностики, мы определили, что измеряемые показатели в обеих группах близки и свидетельствуют об исходном среднем уровне развития показателей мотивационного компонента, средней степени развития критериев креативного компонента, среднем общем уровне развития показателей волевого компонента студентов.

### 2.3 Описание результатов эксперимента

На втором этапе исследования с экспериментальной группой была реализована разработанная нами программа развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий (см. Приложение А). Программа состояла из 30 занятий с группой, которые проходили как на территории организации, так и за ее пределами, и включали занятия и мероприятия в соответствии с заявленными факторами. После внедрения программы была проведена повторная диагностика измеряемых свойств в экспериментальной и контрольной группах, по итогам которой были получены следующие результаты.

Результаты повторной диагностики по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» представлены в таблице 5 и рисунке 9.

Таблица – 5. Результаты повторной диагностики по методике Е. Торренса «Неполные фигуры»

№	ФИО	Беглость мышления	Гибкость мышления	Оригинальность	Суммарный балл по всем показателям	Средний арифм. Балл	Уровень развития
---	-----	-------------------	-------------------	----------------	------------------------------------	---------------------	------------------



				<b>мышлен ия</b>			
<b>Экспериментальная группа</b>							
1	Д. Н. Н.	6	5	6	17	5,7	В
2	Р. Т. А.	6	6	5	17	5,7	В
3	Р. М. Т.	6	6	5	17	5,7	В
4	И. Т. А.	4	4	4	12	4,0	С
5	О. Р. С.	5	4	3	12	4,0	С
6	И. К. Е.	6	6	6	18	6,0	В
7	Б. А. Ж.	6	5	5	16	5,3	В
8	Д. Т. М.	4	4	4	12	4,0	С
9	О. Б. Б.	6	6	5	17	5,7	В
10	О. М. Р.	4	4	5	13	4,3	В
11	Ш. Г. А.	6	5	6	17	5,7	В
12	В. А. Н.	6	6	6	18	6,0	В
13	О. М. А.	4	4	4	12	4,0	С
14	К. К. М.	5	4	4	13	4,3	С
15	П. М. И.	3	3	3	9	3,0	С
<b>Средний балл по показателям</b>		<b>5,1</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	-	-	<b>С</b>
<b>Контрольная группа</b>							
1	К. В. Е.	3	2	3	8	2,6	С
2	Ш. Р. О.	3	3	2	8	2,6	С
3	Ж. Г. Е.	4	5	4	13	4,3	В
4	К. Р. Е.	3	2	2	7	2,3	С
5	У. Д. И.	5	3	4	12	4,0	С
6	К. О. Ю.	3	3	3	9	3,0	С
7	Г. Л. Т.	2	3	2	7	2,3	С
8	Б. Н. Н.	3	2	3	8	2,6	С
9	Ч. А. П.	2	3	2	7	2,3	С
10	И. А. М.	6	5	5	16	5,3	В
11	М. А. С.	3	4	3	10	3,3	С
12	К. С. А.	5	4	3	12	4,0	С
13	А. С. А.	3	3	2	8	2,6	С
14	А. А. Р.	2	3	3	8	2,6	С
15	Т. К. Е.	3	4	3	10	3,3	С

Средний балл по показателям	3,3	3,2	2,9	-	-	С
-----------------------------	-----	-----	-----	---	---	---

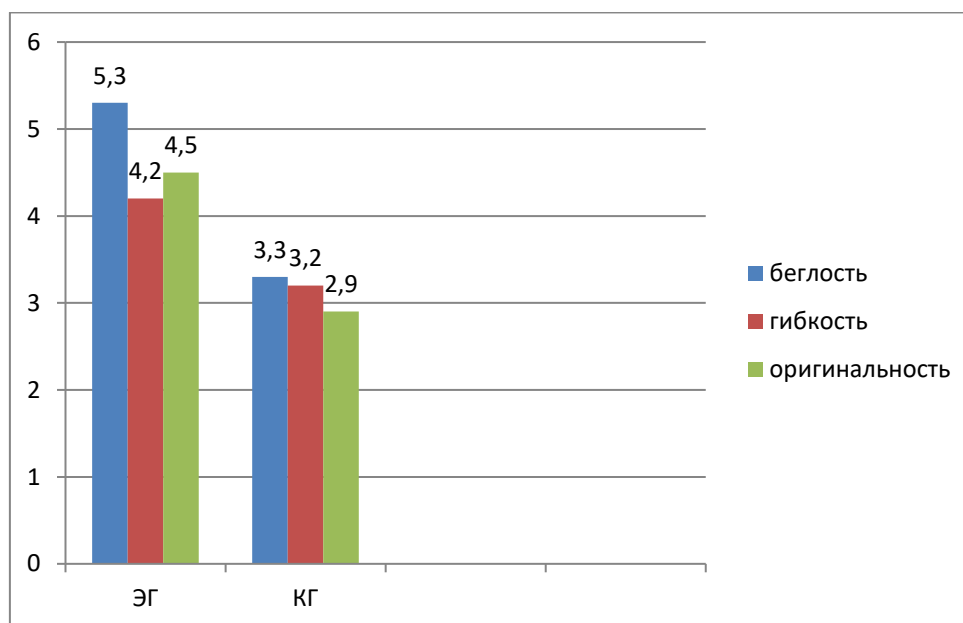


Рисунок 9 - Сравнение результатов повторной диагностики групп по тесту «Неполные фигуры» (Е. Торренс)

В соответствии с результатами повторной диагностики групп, показатель креативного компонента в контрольной группе – беглость - 3,3; гибкость – 3,2; оригинальность – 2,9 – за период проводимого исследования практически не изменился и свидетельствует о среднем уровне развития креативного компонента. Данный показатель остался близок к нижним границам средних значений.

В экспериментальной группе – средний показатель после внедрения программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий значительно изменился и теперь составляет беглость – 5,3; гибкость – 4,2; оригинальность – 4,5, что свидетельствует о высоком уровне развития креативного компонента.

Результаты повторной диагностики по методике тест дивергентного мышления Вильямса представлены в таблице 6 и в рисунке 10.

Таблица 6 – Результаты повторной диагностики по тесту дивергентного мышления Вильямса

№	ФИО	Сумма баллов	Уровень развития дивергентного мышления
<b>Экспериментальная группа</b>			
1	Д. Н. Н.	26	Высокий
2	Р. Т. А.	32	Высокий
3	Р. М. Т.	28	Высокий
4	И. Т. А.	26	Высокий
5	О. Р. С.	28	Высокий
6	И. К. Е.	25	Высокий
7	Б. А. Ж.	28	Высокий
8	Д. Т. М.	24	Высокий
9	О. Б. Б.	31	Высокий
10	О. М. Р.	28	Высокий
11	Ш. Г. А.	36	Высокий
12	В. А. Н.	24	Высокий
13	О. М. А.	28	Высокий
14	К. К. М.	28	Высокий
15	П. М. И.	28	Высокий
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>28</b>	<b>Высокий</b>
<b>Контрольная группа</b>			
1	К. В. Е.	14	Средний
2	Ш. Р. О.	14	Средний
3	Ж. Г. Е.	14	Средний
4	К. Р. Е.	0	Низкий
5	У. Д. И.	0	Низкий
6	К. О. Ю.	13	Средний
7	Г. Л. Т.	14	Средний
8	Б. Н. Н.	0	Низкий
9	Ч. А. П.	14	Средний
10	И. А. М.	12	Средний
11	М. А. С.	14	Средний

12	К. С. А.	14	Средний
13	А. С. А.	15	Средний
14	А. А. Р.	28	Высокий
15	Т. К. Е.	26	Высокий
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>12,8</b>	<b>Средний</b>

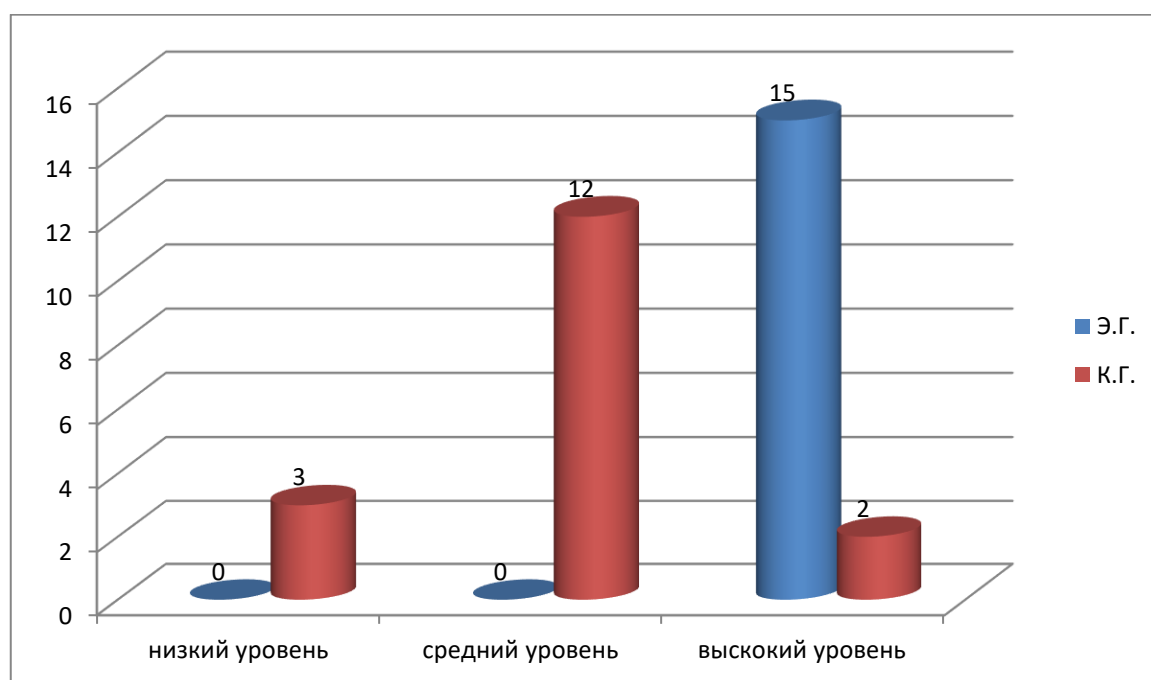


Рисунок 10 - Сравнение результатов повторной диагностики групп по тесту дивергентного мышления Вильямса

Повторная диагностика контрольной группы показала, что средний результат составляет 12,8 и за период исследования также практически не изменился. Данный показатель свидетельствует о среднем уровне развития дивергентного мышления, как и было в начале исследования.

В экспериментальной группе среднегрупповой показатель по данной методике после внедрения программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий значительно повысился, составляя теперь 28 баллов, и свидетельствует о высоком уровне развития дивергентного мышления

Результаты повторной диагностики по тесту творческих характеристик личности Вильямса представлены в таблице 7 и в рисунке 11.

Таблица 7 – Результаты повторной диагностики по тесту творческих характеристик личности Вильямса

№	ФИО	Критерии мотивационного компонента				Общий уровень мотивационного компонента	
		Любознательность	Воображение	сложность	склонность к риску		
<b>Экспериментальная группа</b>							
1	Д.Н.Н.	19	20	18	22	19,8	выс.
2	Р.Т.А.	15	20	13	19	16,8	выс.
3	Р.М.Т.	12	16	14	10	11,5	сред.
4	И.Т.А.	11	10	16	18	13,0	сред.
5	О.Р.С.	12	10	18	21	15,3	выс.
6	И.К.Е.	22	15	20	21	19,5	выс.
7	Б.А.Ж.	22	14	21	12	17,3	выс.
8	Д.Т.М.	12	10	12	18	13	сред.
9	О.Б.Б.	24	22	21	22	22,3	выс.
10	О.М.Р.	15	16	20	18	22,3	выс.
11	Ш.Г.А.	24	24	26	26	25	выс.
12	В.А.Н.	10	12	14	20	14	сред.
13	О.М.А.	12	14	12	14	13	сред.
14	К.К.М.	12	15	15	13	13,8	сред.
15	П.М.И.	15	12	13	15	13,8	сред.
<b>Всего / среднее арифметическое</b>		15,8 (высокий)	15,3 (высокий)	16,9 (высокий)	17,9 (высокий)		
<b>Контрольная группа</b>							
1	К.В.Е.	12	14	10	14	12,5	сред.
2	Ш.Р.О.	12	10	10	10	10,5	сред.
3	Ж.Г.Е.	12	12	12	10	11,5	сред.
4	К.Р.Е.	8	9	9	2	7,0	низк.
5	У.Д.И.	11	14	14	14	13,3	сред.
6	К.О.Ю.	12	14	12	16	13,5	сред.

7	Г.Л.Т.	9	10	8	8	8,8	низк.
8	Б.Н.Н.	7	7	9	8	7,8	низк.
9	Ч.А.П.	14	12	12	14	13	сред.
10	И.А.М.	9	9	9	8	8,8	низк.
11	М.А.С.	16	12	16	16	15	высок.
12	К.С.А.	14	12	13	14	13,3	сред.
13	А.С.А.	4	8	11	10	8,3	низк.
14	А.А.Р.	16	15	12	14	14,3	высок.
15	Т. К. Е.	8	9	9	12	9,5	низк.
<b>Всего/ среднее арифметическое</b>		10,9 (средний)	11,1 (средний)	11,0 (средний)	11,3 (средний)		сред.
<b>Итого</b>							сред.

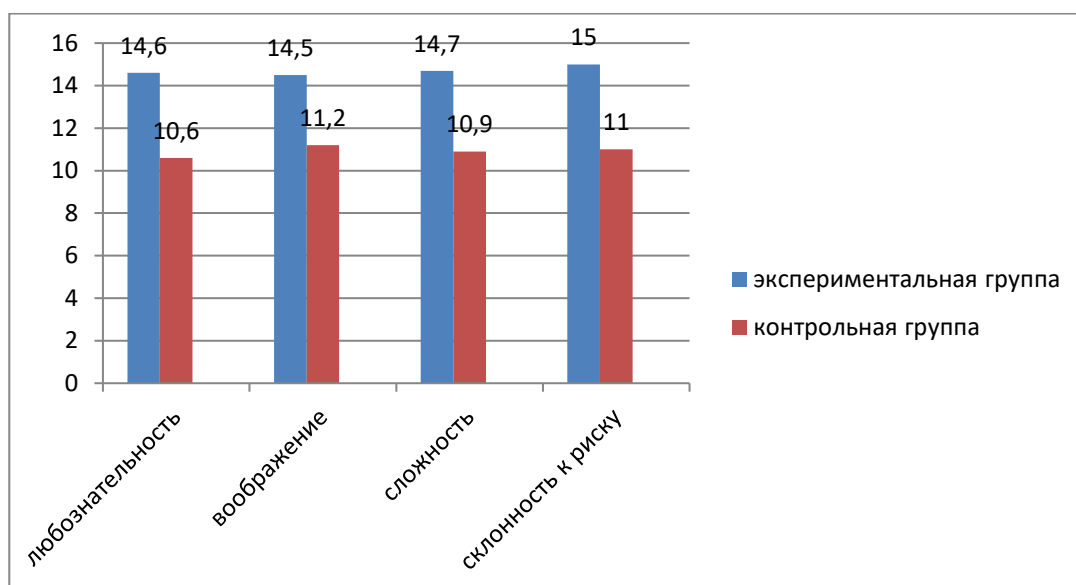


Рисунок 11 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по тесту личностных характеристик личности Вильямса

В соответствии с результатами повторной диагностики групп, показатель креативного компонента в контрольной группе – любопытность - 3,3; воображение – 3,2; сложность – 2,9; склонность к риску – за период проводимого исследования практически не изменился и свидетельствует о среднем уровне развития мотивационного компонента.

Показатели экспериментальной группы после реализации программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством

инновационных психолого-педагогических технологий факторов значительно изменились, и теперь составляет любознательность – 14,6; воображение – 14,5; сложность – 14,7; склонность к риску - 15 , что свидетельствует о высоком уровне развития креативного компонента.

Результаты повторной диагностики по методике опросника «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков) представлены в таблице 8 и в рисунке 12,13,14.

Таблица 8 – Результаты повторной диагностики по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

№	ФИО	Сумма баллов	Уровень развития волевого компонента
<b>Экспериментальная группа</b>			
1	Д. Н. Н.	86	Высокий
2	Р. Т. А.	62	Высокий
3	Р. М. Т.	66	Высокий
4	И. Т. А.	76	Высокий
5	О. Р. С.	66	Высокий
6	И. К. Е.	78	Высокий
7	Б. А. Ж.	78	Высокий
8	Д. Т. М.	67	Высокий
9	О. Б. Б.	58	Средний
10	О. М. Р.	78	Высокий
11	Ш. Г. А.	68	Высокий
12	В. А. Н.	75	Высокий
13	О. М. А.	62	Высокий
14	К. К. М.	61	Высокий
15	П. М. И.	69	Высокий
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>70</b>	<b>Высокий</b>
<b>Контрольная группа</b>			
1	К. В. Е.	50	Средний
2	Ш. Р. О.	66	Высокий
3	Ж. Г. Е.	50	Средний
4	К. Р. Е.	56	Средний

5	У. Д. И.	44	Низкий
6	К. О. Ю.	64	Высокий
7	Г. Л. Т.	58	Средний
8	Б. Н. Н.	57	Средний
9	Ч. А. П.	54	Средний
10	И. А. М.	55	Средний
11	М. А. С.	61	Высокий
12	К. С. А.	45	Низкий
13	А. С. А.	56	Средний
14	А. А. Р.	57	Средний
15	Т. К. Е.	55	Средний
<b>Среднее арифметическое</b>		<b>55,2</b>	<b>Средний</b>



Рисунок 12 – уровень развития волевого компонента в экспериментальной группе по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков).



Рисунок 13 – уровень развития волевого компонента в контрольной группе по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков).



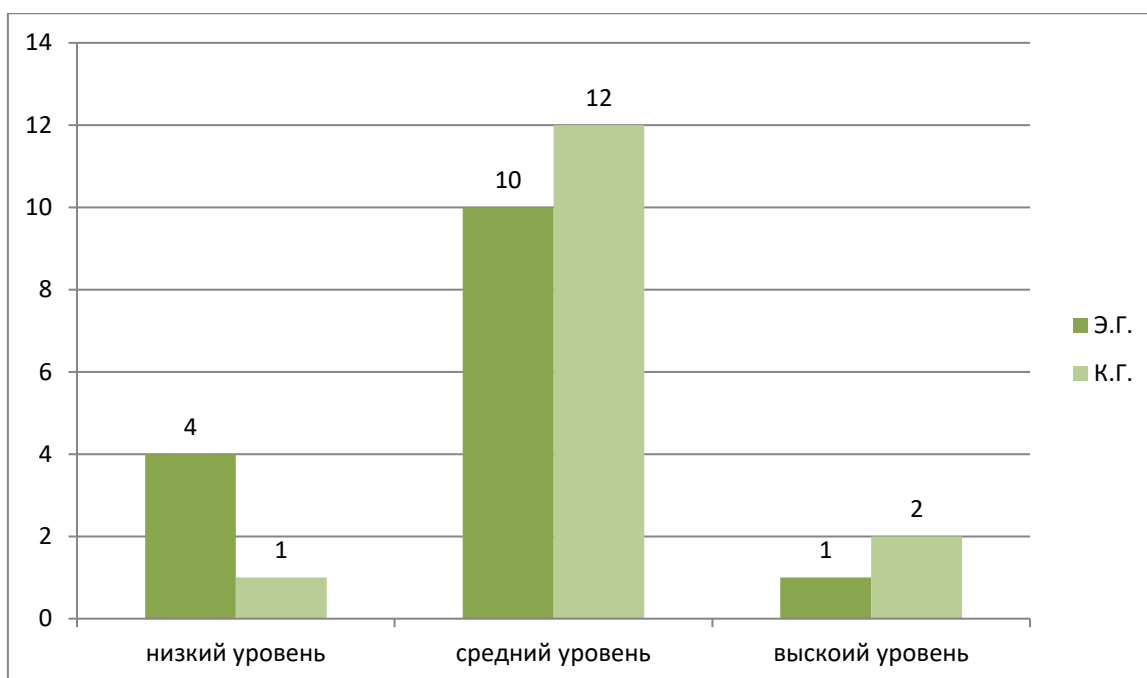


Рисунок 14 - Сравнение результатов первичной диагностики групп по опроснику «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков)

Как мы видим по результатам повторной диагностики, в контрольной группе уровень развития волевого компонента – 55,2. В группе преобладает средний уровень развития волевого компонента, и результаты группы за время проведения исследования практически не изменились.

В экспериментальной группе уровень развития волевого компонента после внедрения программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий повысился и составил 70. Преобладающий уровень развития волевого компонента в данной группе – высокий.

После обработки полученных результатов, для сравнения выборочных средних величин и решения вопроса о значимости различий средних значений групп друг от друга после эксперимента, был использован t-критерий Стьюдента.

Сравним результаты контрольной группы и экспериментальной группы после внедрения программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий.

Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» после повторной диагностики критерий «беглость мышления»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	6	3	0.87	-0.33	0.7569	0.1089
2	6	3	0.87	-0.33	0.7569	0.1089
3	6	4	0.87	0.67	0.7569	0.4489
4	4	3	-1.13	-0.33	1.2769	0.1089
5	5	5	-0.13	1.67	0.0169	2.7889
6	6	3	0.87	-0.33	0.7569	0.1089
7	6	2	0.87	-1.33	0.7569	1.7689
8	4	3	-1.13	-0.33	1.2769	0.1089
9	6	2	0.87	-1.33	0.7569	1.7689
10	4	6	-1.13	2.67	1.2769	7.1289
11	6	3	0.87	-0.33	0.7569	0.1089
12	6	5	0.87	1.67	0.7569	2.7889
13	4	3	-1.13	-0.33	1.2769	0.1089
14	5	2	-0.13	-1.33	0.0169	1.7689
15	3	3	-2.13	-0.33	4.5369	0.1089
Суммы:	77	50	0.05	0.05	15.7335	19.3335
Среднее:	5.13	3.33				

**Результат:  $t_{ЭМП} = 4.5$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$   
 2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (4.5) находится в зоне значимости.

Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» после повторной диагностики критерий «гибкость мышления»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	5	2	0.2	-1.27	0.04	1.6129
2	6	3	1.2	-0.27	1.44	0.0729
3	6	5	1.2	1.73	1.44	2.9929
4	4	2	-0.8	-1.27	0.64	1.6129
5	4	3	-0.8	-0.27	0.64	0.0729
6	6	3	1.2	-0.27	1.44	0.0729
7	5	3	0.2	-0.27	0.04	0.0729
8	4	2	-0.8	-1.27	0.64	1.6129
9	6	3	1.2	-0.27	1.44	0.0729
10	4	5	-0.8	1.73	0.64	2.9929
11	5	4	0.2	0.73	0.04	0.5329
12	6	4	1.2	0.73	1.44	0.5329
13	4	3	-0.8	-0.27	0.64	0.0729
14	4	3	-0.8	-0.27	0.64	0.0729
15	3	4	-1.8	0.73	3.24	0.5329
Суммы:	72	49	0	-0.05	14.4	12.9335
Среднее:	4.8	3.27				

**Результат:  $t_{эмп} = 4.3$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (4.3) находится в зоне значимости.

Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» представлен в таблице 11,12,13.

Таблица 11 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» после повторной диагностики, критерий «оригинальность мышления»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.К.	К.Г.	Э.К.	К.Г.
1	6	3	1.27	0.07	1.6129	0.0049
2	5	2	0.27	-0.93	0.0729	0.8649
3	5	4	0.27	1.07	0.0729	1.1449
4	4	2	-0.73	-0.93	0.5329	0.8649
5	3	4	-1.73	1.07	2.9929	1.1449
6	6	3	1.27	0.07	1.6129	0.0049
7	5	2	0.27	-0.93	0.0729	0.8649
8	4	3	-0.73	0.07	0.5329	0.0049
9	5	2	0.27	-0.93	0.0729	0.8649
10	5	5	0.27	2.07	0.0729	4.2849
11	6	3	1.27	0.07	1.6129	0.0049
12	6	3	1.27	0.07	1.6129	0.0049
13	4	2	-0.73	-0.93	0.5329	0.8649
14	4	3	-0.73	0.07	0.5329	0.0049

15	3	3	-1.73	0.07	2.9929	0.0049
Суммы:	71	44	0.05	0.05	14.9335	10.9335
Среднее:	4.73	2.93				

Результат:  $t_{Эмп} = 5.1$

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05        2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (5.1) находится в зоне значимости.

Таблица 12 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике Е. Торренса «Неполные фигуры» после повторной диагностики

№	Показатель	X <sub>1</sub> (Э. Г.)	X <sub>2</sub> (К. Г.)	t <sub>i</sub>	Различия
1	Беглость мышления	2.05	2.76	<b>4.5</b>	Значимы
2	Гибкость мышления	2.05	2.76	<b>4.3</b>	Значимы
3	Оригинальность мышления	2.05	2.76	<b>5.1</b>	Значимы

Как видно из представленной таблицы, статистическая обработка при помощи критерия Стьюдента по 3 критериям (беглость мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления) показала значимость различий между контрольной и экспериментальной группой после повторной диагностики.

Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике дивергентного мышления Вильямса представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике дивергентного мышления Вильямса.

№	Выборки	Отклонения от среднего	Квадраты отклонений
---	---------	------------------------	---------------------

	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	26	14	-2	1.2	4	1.44
2	32	14	4	1.2	16	1.44
3	28	14	0	1.2	0	1.44
4	26	0	-2	-12.8	4	163.84
5	28	0	0	-12.8	0	163.84
6	25	13	-3	0.2	9	0.04
7	28	14	0	1.2	0	1.44
8	24	0	-4	-12.8	16	163.84
9	31	14	3	1.2	9	1.44
10	28	12	0	-0.8	0	0.64
11	36	14	8	1.2	64	1.44
12	24	14	-4	1.2	16	1.44
13	28	15	0	2.2	0	4.84
14	28	28	0	15.2	0	231.04
15	28	26	0	13.2	0	174.24
Суммы:	420	192	0	-0	138	912.4
Среднее:	28	12.8				

**Результат:  $t_{Эмп} = 6.8$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05        2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (6.8) находится в зоне значимости.

Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по методике дивергентного мышления Вильямса представлен в таблице 14,15,16,17,18.

Таблица 14 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса, критерий «Любознательность».

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	19	12	3.2	1.07	10.24	1.1449
2	15	12	-0.8	1.07	0.64	1.1449
3	12	12	-3.8	1.07	14.44	1.1449
4	11	8	-4.8	-2.93	23.04	8.5849
5	12	11	-3.8	0.07	14.44	0.0049
6	22	12	6.2	1.07	38.44	1.1449
7	22	9	6.2	-1.93	38.44	3.7249
8	12	7	-3.8	-3.93	14.44	15.4449
9	24	14	8.2	3.07	67.24	9.4249
10	15	9	-0.8	-1.93	0.64	3.7249
11	24	16	8.2	5.07	67.24	25.7049
12	10	14	-5.8	3.07	33.64	9.4249
13	12	4	-3.8	-6.93	14.44	48.0249
14	12	16	-3.8	5.07	14.44	25.7049
15	15	8	-0.8	-2.93	0.64	8.5849
Суммы:	237	164	-0	0.05	352.4	162.9335
Среднее:	15.8	10.93				

**Результат:  $t_{Эмп} = 3.1$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.1) находится в зоне значимости.

Таблица 15 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса, критерий «Воображение».

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	20	14	4.67	2.87	21.8089	8.2369
2	20	10	4.67	-1.13	21.8089	1.2769
3	16	12	0.67	0.87	0.4489	0.7569
4	10	9	-5.33	-2.13	28.4089	4.5369
5	10	14	-5.33	2.87	28.4089	8.2369
6	15	14	-0.33	2.87	0.1089	8.2369
7	14	10	-1.33	-1.13	1.7689	1.2769
8	10	7	-5.33	-4.13	28.4089	17.0569
9	22	12	6.67	0.87	44.4889	0.7569
10	16	9	0.67	-2.13	0.4489	4.5369
11	24	12	8.67	0.87	75.1689	0.7569
12	12	12	-3.33	0.87	11.0889	0.7569
13	14	8	-1.33	-3.13	1.7689	9.7969
14	15	15	-0.33	3.87	0.1089	14.9769
15	12	9	-3.33	-2.13	11.0889	4.5369
Суммы:	230	167	0.05	0.05	275.3335	85.7335
Среднее:	15.33	11.13				

**Результат:  $t_{Эмп} = 3.2$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.2) находится в зоне значимости.



Таблица 16 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса, критерий «Сложность».

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	18	10	1.13	-1.07	1.2769	1.1449
2	13	10	-3.87	-1.07	14.9769	1.1449
3	14	12	-2.87	0.93	8.2369	0.8649
4	16	9	-0.87	-2.07	0.7569	4.2849
5	18	14	1.13	2.93	1.2769	8.5849
6	20	12	3.13	0.93	9.7969	0.8649
7	21	8	4.13	-3.07	17.0569	9.4249
8	12	9	-4.87	-2.07	23.7169	4.2849
9	21	12	4.13	0.93	17.0569	0.8649
10	20	9	3.13	-2.07	9.7969	4.2849
11	26	16	9.13	4.93	83.3569	24.3049
12	14	13	-2.87	1.93	8.2369	3.7249
13	12	11	-4.87	-0.07	23.7169	0.0049
14	15	12	-1.87	0.93	3.4969	0.8649
15	13	9	-3.87	-2.07	14.9769	4.2849
Суммы:	253	166	-0.05	-0.05	237.7335	68.9335
Среднее:	16.87	11.07				

**Результат:  $t_{Эмп} = 4.8$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (4.8) находится в зоне значимости.

Таблица 17 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса, критерий «Склонность к риску».

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
1	22	14	4.07	2.67	16.5649	7.1289
2	19	10	1.07	-1.33	1.1449	1.7689
3	10	10	-7.93	-1.33	62.8849	1.7689
4	18	2	0.07	-9.33	0.0049	87.0489
5	21	14	3.07	2.67	9.4249	7.1289
6	21	16	3.07	4.67	9.4249	21.8089
7	12	8	-5.93	-3.33	35.1649	11.0889
8	18	8	0.07	-3.33	0.0049	11.0889
9	22	14	4.07	2.67	16.5649	7.1289
10	18	8	0.07	-3.33	0.0049	11.0889
11	26	16	8.07	4.67	65.1249	21.8089
12	20	14	2.07	2.67	4.2849	7.1289
13	14	10	-3.93	-1.33	15.4449	1.7689
14	13	14	-4.93	2.67	24.3049	7.1289
15	15	12	-2.93	0.67	8.5849	0.4489
Суммы:	269	170	0.05	0.05	268.9335	205.3335
Среднее:	17.93	11.33				

**Результат:  $t_{Эмп} = 4.4$**

Критические значения  $t_{кр}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05            2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (4.4) находится в зоне значимости.

Таблица 18 – Статистический анализ данных экспериментальной и контрольной групп по тесту творческих характеристик личности Вильямса.

№	Показатель	X <sub>1</sub> (Э. Г.)	X <sub>2</sub> (К. Г.)	t <sub>i</sub>	Различия
1	Любознательность	2.05	2.76	<b>3.1</b>	Значимы
2	Воображение	2.05	2.76	<b>3.2</b>	Значимы
3	Сложность	2.05	2.76	<b>4.8</b>	Значимы
4	Склонность к риску			<b>4.4</b>	Значимы

Как видно из представленной таблицы, статистическая обработка при помощи критерия Стьюдента по 4 критериям (любознательность, воображение, сложность, склонность к риску) показала значимость различий между контрольной и экспериментальной группой после повторной диагностики.

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	86	50	16	-5.2	256	27.04
2	62	66	-8	10.8	64	116.64
3	66	50	-4	-5.2	16	27.04
4	76	56	6	0.8	36	0.64
5	66	44	-4	-11.2	16	125.44
6	78	64	8	8.8	64	77.44
7	78	58	8	2.8	64	7.84
8	67	57	-3	1.8	9	3.24
9	58	54	-12	-1.2	144	1.44
10	78	55	8	-0.2	64	0.04
11	68	61	-2	5.8	4	33.64
12	75	45	5	-10.2	25	104.04

13	62	56	-8	0.8	64	0.64
14	61	57	-9	1.8	81	3.24
15	69	55	-1	-0.2	1	0.04
Суммы:	1050	828	0	-0	908	528.4
Среднее:	70	55.2				

Результат:  $t_{\text{Эмп}} = 5.7$

Критические значения  $t_{\text{кр}}$

$p \leq 0.05$      $p \leq 0.01$

2.05          2.76

Полученное эмпирическое значение  $t$  (5.7) находится в зоне значимости.

Таким образом, статистическая обработка по всем методикам при помощи  $t$ -критерия Стьюдента показала значимость различий измеряемых показателей при повторной диагностике между контрольной и экспериментальной группой после внедрения программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий.

Обобщим результаты, полученные в ходе реализации программы:

Первичная диагностика показала следующие результаты: в обеих группах уровень развития показателей креативного компонента (беглость, гибкость, оригинальность мышления) средний. Показатели уровня развития дивергентного мышления соответствовали среднему, при этом полученные значения близки к нижним границам показателя. Также показатели уровня развития дивергентного мышления и волевого компонента в обеих группах вначале исследования также были приблизительно равны.

В рамках реализации программы с экспериментальной группой в период с сентября 2019 года по октябрь 2020 года был проведен формирующий эксперимент, включающий в себя реализацию разработанной нами программы

развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий.

1. Программа включала занятия, направленные на развитие творческого потенциала студентов в коллективе.

2. По результатам повторной диагностики, в контрольной группе измеряемые показатели не изменились. Результаты экспериментальной группы, после внедрения программы, показали, что уровень креативного компонента, общий уровень мотивационного компонента, уровень волевого компонента повысились. Статистический анализ по критерию Стьюдента показал значимость различий полученных в контрольной и экспериментальной группах результатов.

3. По данным наблюдения и бесед, в ходе реализации программы была отмечена ярко выраженная позитивная динамика в развитии творческого потенциала студентов. Первые встречи характеризовались некоторой скованностью участников, малой активностью, отсутствием взаимодоверия, сниженной мотивацией. По итогам реализации программы студенты стали более открытыми друг к другу, стремление к совместной деятельности, взаимодействию, повысилась мотивация к учебе. Общий фон настроения изменился, приобрел положительный вектор.

## Выводы по второму разделу

На основании анализа полученных в ходе эмпирического исследования данных, сделаны следующие выводы:

1. В соответствии с полученными в ходе первичной диагностики результатами, исходный уровень развития творческого потенциала в контрольной и экспериментальной группах был равен. Результаты повторной диагностики данных групп после внедрения с экспериментальной группой разработанной нами программы существенно отличались. Статистический анализ по критерию Стьюдента показал значимость различий между результатами повторной диагностики контрольной и экспериментальной групп. Данные наблюдения и бесед также свидетельствуют о существенных улучшениях измеряемых показателей в экспериментальной группе. Следовательно, разработанная нами программа и заявленные нами инновационные психолого-педагогические технологии эффективны в развитии творческого потенциала личности в коллективе.

2. Учитывая улучшения измеряемых показателей в экспериментальной группе после реализации эксперимента, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа, а также заявленные инновационные психолого-педагогические технологии, эффективны в развитии творческого потенциала личности в коллективе.

3. Внедрение программы развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий составляло основу реализации разработанной нами модели. Следовательно, программа развития творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий, разработанная нами в рамках исследования, работает и эффективна в достижении поставленной цели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня творческое мышление привлекает к себе гораздо больше внимания, чем раньше. Почти все крупные фирмы называют себя «творческими корпорациями». Скорость происходящих изменений, потребность в гибкости и возрастающая конкуренция делают творческие способности качеством, которое нельзя игнорировать. Поэтому молодым людям, определившимся и определяющимся с выбором профессии, важно знать свой уровень творческих способностей и возможности их развития.

В нашем исследовании развитие творческого потенциала является результатом целенаправленного образовательного процесса в творческой деятельности. Это продуктивная деятельность, которая была направлена на получение опыта творческого познания, создания нового, преобразования. В первой главе нашего исследования на основе психолого-педагогической и методической литературы, нами рассматривались проблемы развития творческих способностей, произведен анализ проблемы развития творческих способностей детей. Мы уточнили смысл таких понятий, как «творчество», «творческие способности», «креативность», «творческий потенциал», «инновационные технологии». Выявили особенности проявления творческого потенциала, показали своеобразие подходов к исследуемой проблеме, сформулировали важные характеристики развития творческого потенциала. При постоянной работе над развитием творческого потенциала студентов мы применяли такие инновационные технологии как: технология проектной деятельности, технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проблемного обучения, игровые технологии, что явилось положительным результатом развития творческого потенциала студентов. Применение данных технологий необходимо использовать как можно эффективнее в обучающем процессе.

Во второй главе проведена экспериментальная работа: разработаны критерии и показатели оценивания уровней развития творческого потенциала студентов, проверялась эффективность инновационных психолого-педагогических

технологий. Исследование было проведено на базе ЧУ «Колледж Зерек», среди студентов 3 курса. 15 студентов составили экспериментальную группу (ЭК); 15 студентов составили контрольную группу (КГ). Были определены этапы развития творческого потенциала у студентов:

1. Констатирующий этап, целью которого являлось выявление исходного уровня творческого потенциала исследуемой группы студентов;

2. Формирующий этап эксперимента, целью которого являлось развитие творческого потенциала студентов с внедрением программы по развитию творческого потенциала личности в коллективе с применением инновационных психолого-педагогических технологий;

3. Контрольный этап, цель которого выяснить влияние эксперимента на уровень развития творческих способностей детей.

Анализируя полученные на констатирующем этапе результаты мы выяснили, что развитие творческого потенциала студентов, как в контрольной, так и в экспериментальной группах было развито слабо. Следовательно, стало необходимым провести специальную работу, направленную на развитие творческого потенциала студентов. С этой целью на формирующем этапе, согласно разработанной программе по развитию творческого потенциала личности в коллективе посредством инновационных психолого-педагогических технологий, нами были использованы занятия с применением инновационных технологий, позволяющих достичь более высокого уровня развития творческого потенциала личности. На констатирующем этапе была проведена заключительная диагностика. Проанализировав результаты диагностического исследования, мы выявили, что показатели развития творческого потенциала личности в коллективе ЭГ значительно повысились на два, три уровня. Анализ результатов проведенного нами исследования с целью выявления уровня развития творческого потенциала студентов показал, что уровень развития творческого потенциала личности в экспериментальной группе, после внедрения развивающей программы, по сравнению с контрольной группой студентов,



показал положительную динамику, что свидетельствует об эффективности применения данной развивающей образовательной программы.

По завершении формирующего этапа исследования у студентов возросла оригинальность выполнения задания. Обучающиеся научились творчески подходить к выполнению задания, придумывать и рисовать достаточно оригинальные, необычные, красочные рисунки, проявлять гибкость мышления и богатое воображение. Рисунки студентов стали зрелищными, образы и детали рисунков тщательно проработаны. Позитивные сдвиги в творческой деятельности свидетельствуют о возможности применения в образовательном процессе целенаправленного обучения, значительно повышающего уровень развития творческого потенциала студентов. Таким образом, проведенное исследование полностью подтвердило выдвинутую в исследовании гипотезу о том, что развитие творческого потенциала личности в коллективе будет осуществляться более успешно при использовании инновационных психолого-педагогических технологий.

Исследование на тему: «Инновационные психолого-педагогические технологии как способ развития творческого потенциала личности в коллективе» не претендует на окончательное решение проблемы. Дальнейшие научные поиски в изучении проблемы творчества в образовательной деятельности мы видим в дополнительных исследованиях определенных групп обучающихся, по уровню развития творческих способностей, при использовании ситуации свободного выбора, при формировании творческой активности, углублении исследования процесса развития творческих способностей в образовательной деятельности и дальнейшем внедрении дополнительной программы по развитию творческих способностей студентов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие [Электронный ресурс] // СПб. : Издательство Михайлова В.А., 1999. Режим доступа: [http://www.koob.ru/books/common\\_psychology/averin\\_psichologia\\_lichnost.rar](http://www.koob.ru/books/common_psychology/averin_psichologia_lichnost.rar).
2. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии [Текст] / Б. Г. Ананьев ; Том 3. / под ред. Н. А. Логиновой. – СПб. : Изд-во С.–СПбГУ, 2007.– 549 с.
3. Андреев В.И., «Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества», Казань, 2007.
4. Атемаскина, Ю. В. Профессиональные объединения педагогов в современном дошкольном учреждении [Текст] / Ю. В. Атемаскина // Детский сад от А до Я. – 2007. – № 4. – С. 48-54.
5. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К. Ю. Белая. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 96 с.
6. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / А. С. Белкин. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. - 192 с.
7. Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий Москва «Педагогика» 1989
8. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Д. Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
9. Венгер, Л. А. Психологическая педагогика [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина В.С. – М. : Просвещение, 1998.– 415 с.
10. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1991.– 93 с.
11. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991.– 480 с.
12. Глоссарий психологических терминов / Под редакцией Н. Губина [Электронный ресурс] // [http:// vokabulary.ru/dictionary/7\word](http://vokabulary.ru/dictionary/7\word).

13. Гончарова Н. Творческий потенциал как источник формирования творческой активности личности будущего учителя музыки // Поиск. – 2005. – №1(2). – С. 266 – 269.
14. Дружинин, В. Н. Метаморфические модели интеллекта [Текст] / В. Н. Дружинин // Творчество в искусстве – искусство творчества / Под редакцией Л. Дорфмана и др. – М. : Наука; Смысл, 2000.– С. 171-185.
15. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: «Питер Ком», 1999. - с. 213.
16. Доналдсон, М. Мыслительная деятельность детей. (Пер с англ.) [Текст] / М. Доналдсон. – М. : Педагогика, 1985.
17. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Издательство «Питер», 2002.– 368 с. 21. Дыбина, О. В. Моделирование методической работы дошкольного учреждения в условиях инновационной деятельности [Текст] / О. В. Дыбина, Л. А. Пенькова // Детский сад от А до Я. – 2007. – № 4. – С. 70-79.
18. Дьяченко, О. М. Особенности развития воображения умственно одаренных детей [Текст] / О. М. Дьяченко // Дошкольное воспитание. – 1993. – № 8. – С. 46-51.
19. Ерофеева, М.А. Общие основы педагогики : конспект лекций / М.А. Ерофеева. – М., 2006.
20. Жук, О.Л. Педагогика : учеб.-метод. комплекс для студентов пед. специальностей / О.Л. Жук. – Минск, 2003.
21. Зайцев В.С. Педагогические технологии: элективный курс для подготовки бакалавров и магистров ЧГПУ, 2012
22. Калинина О.Л. Организация самообразовательной деятельности как эффективное условие формирования готовности подростков к развитию своего творческого потенциала. Пермь, 2001.
23. Калошина, И. П. Психология творческой деятельности [Текст] : учеб. пособие / И. П. Калошина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 559 с.
24. Киркина Е.Э. Педагогические условия развития проектной культуры старшеклассников в образовательном процессе. Ижевск, 2011.

25. Карпович, Т.Е. Основы педагогики в схемах, таблицах, комментариях : учеб.-метод. пособие / Т.Е. Карпович. – Минск : Тесей, 2004.
26. Киселева Е.А. Развитие творческих способностей в онтогенезе [Электронный ресурс] // МГПУ. [http://ucheba.com/met\\_rus/k\\_doshvosp/k\\_voproteorii/tvor\\_ontogenez\\_vop.htm](http://ucheba.com/met_rus/k_doshvosp/k_voproteorii/tvor_ontogenez_vop.htm).
27. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 8-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. - 414 с.
28. Коробкова В.В. Формирование у подростков готовности к развитию своего творческого потенциала в процессе учебно-познавательной деятельности. Магнитогорск, 200.
29. Крившенко Л.П. Ассоциация «Профессиональное образование», Педагогические технологии обучения Педагогика. – М.: Проспект, 2004. 1999. – 440с.
30. Крысько, В.Г. Психология и педагогика : курс лекций / В.Г. Крысько. – 3-е изд. – М., 2005.
31. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл Издательский центр «Академия», 2004.– 352 с.
32. Леонтьев, Д. А. Пути развития творчества: личность как определяющий фактор [Текст] / Д. А. Леонтьев // Воображение и творчество в образовательной и профессиональной деятельности. Материалы чтений памяти Л.С. Выготского: 4-я Международная конференция. – М. : РГГУ, 2004.– С. 214-223.
33. Лук, А. Н. Психология творчества [Текст] / А. Н. Лук. – М. : Издательство «Наука», 1978.– 128 с.
34. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2001.– 592 с.
35. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности [Текст] / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29-33.
36. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: «Педагогика», 1972. – 152 с.

37. Меерович, М. И. Технология творческого мышления: Практическое пособие [Текст] / М. И. Меерович, Л. И. Шрагина. – Минск. : Харвест; М.: АСТ, 2000. – 432 с.
38. Мелик–Пашаев, А. А. Педагогика искусства и творческие способности [Текст] / А. А. Мелик–Пашаев. – М. : Знание, 1981.– 96 с.
39. Мещеряков Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] // URL:[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/dict/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/index.php).
40. Моляко В.А. Психология творческой деятельности. - М.: «Высшая школа», 1978. – 205 с.
41. Николаева, Е. И. Психология детского творчества [Текст] / Е. И. Николаева. – СПб. : Речь, 2006.– 220 с.
42. Нойнер Г. Педагогика / Г. Нойнер. -М.: Просвещение, 1978. 511 с.
43. Нойнер Г. Резерв успеха творчество / Г. Нойнер, В. Калвейт, Х. Клейн. -М.: Педагогика, 1989. - 120 с
44. Огородников И.Т. Педагогика школы. Учеб. пособие для студентов пед.ин-тов / И.Т. Огородников. М.: Просвещение, 1978. - 320 с.
45. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. С. П. Обнорского. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1953.– 848 с.
46. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] : / Глав. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
47. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики [Текст] / Под ред. Н. Н. Тулькибаевой, Л. В. Трубайчук. – М. : Издательский дом «Восток», 2003.– 274 с.
48. Первушина О. Н. Общая психология: Методические указания [Электронный ресурс]. – Новосибирск: Научно-учебный центр психологии НГУ, 1996. – //[http:// www.koob.ru](http://www.koob.ru).
49. Платонов К.К. Проблемы способностей – М., 1972. – 140 с.
50. Поддъяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддъяков. – М.: Педагогика, 1977

51. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед.вузов: в 2 кн.- Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. М.: Туманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 576 с.

52. Посталюк Н.Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект / Н.Ю. Посталюк. Казань: Изд-во КГУ, 1989. - 206 с.

53. Практическая психология [Текст] : учебник / под ред. проф. М. К. Тутушкиной.– СПб. : Издательство «Дидактика Плюс», 1998.– 336 с.

54. Прядехо, А.Н. Развитие технических интересов и способностей подростков [Текст] / А.Н. Прядехо. – М.: НИИ ТО и ПО, 1990. – 218 с.

55. Психология одаренности детей и подростков [Текст] / под. ред. Н.С. Лейтеса. – М. : Издательский центр «Академия», 1996.– 416 с.

56. Психология творчества [Электронный ресурс] // <http://www.psiholines.narod.ru/creative5.html>. 54. Пчелкина, Ю. В . Развитие творческих способностей педагогов [Текст] / Ю. В. Пчелкина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2007. – № 5. – С. 16-20.

57. Ратт Т.А. Формирование у студентов педагогического вуза готовности к развитию творческого потенциала учащихся. Магнитогорск, 2000.

58. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2006.– 713 с. 93

59. Рубинштейн, С. Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории [Текст] / С. Л. Рубинштейн // Психология индивидуальных различий: Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппентрейнер, В. Я. Романова. – М. : Издательство Московского Университета, 1982. – С. 59-68

60. Рындак В.Г., Москвина А.В. Личность. Творчество. Развитие: учеб.-метод. пособие / под ред. В.Г. Рындак. – М.: Педагогический вестник, 2001. – С. 7.

61.Сластенин В., Педагогика [Электронный ресурс] // [http://www.krotov.info/lib\\_sec/shso/71\\_slas2.html](http://www.krotov.info/lib_sec/shso/71_slas2.html).

62. Словарь Л. С. Выготского [Текст] / под ред. А. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2004. – 119 с.

63. Столяренко, А.М. Общая педагогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / А.М. Столяренко. – М., 2006.
64. Столяренко, А.М. Психология и педагогика : учеб. пособие для студентов вузов / А.М. Столяренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
65. Сулейманова С.С. Педагогическое стимулирование творческой самореализации подростков в дополнительном образовании. Пермь, 2004.
66. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст] : учеб. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / под ред. С.А. Смирнова. – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 512 с.
67. Соломенникова О. Радость творчества. – М., 2005.
68. Степанов С. Диагностика интеллекта методом рисунчатого теста. – М., 1992.
69. Теплов, Б. М. Избранные труды [Текст] / Б. М. Теплов. – М. : Педагогика в 2-х т. Т.1., 1985.– 328с.
70. Теплов Б.М. Способности и одаренность. – М., 2002.
71. Толково-словообразовательный словарь [Электронный ресурс] // <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?lop>.
72. Тренинг развития фантазии и воображения [Электронный ресурс] // [http://adalin.mospsy.ru/1\\_01\\_00/1\\_01\\_05b.shtml](http://adalin.mospsy.ru/1_01_00/1_01_05b.shtml).
73. Трубайчук, Л. В. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] / Л. В. Трубайчук. – Челябинск : Издательство ИИУМЦ «Образование», 2008. – 114 с. 6
74. Уварина, Н. В. Основы развития творчества [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Уварина.– Челябин. : ЧГПУ, 2004. – 113 с.
75. Урунтаева, Г. А. Детская психология [Текст] : учебник для студентов средних учебных заведений / Г. А. Урунтаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.
76. Философский словарь [Текст] / под ред. И. Т. Фролова.– М. : Республика, 2001. – 719 с.

77. Чадова, Н. А. Воспитатель – творческая профессия! [Текст] / Н. А. Чадова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2007. – № 1. – С. 29-35.

78. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека [Текст] : учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320с. 4

79. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина.-М.: Педагогика, 1971.-352 с.

80. Шумилин, А. Т. Проблемы теории творчества [Текст] : Монография / А. Т. Шумилин. – М. : Высшая школа, 1989. – 143с.

81. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1960. – 328с.

82. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко.-М.: Педагогика, 1989.-554 с.

83. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. М.: Педагогика, 1978.-304 с.

84. Энциклопедия профессионального образования [Текст] : в 3-х томах. Том 1: А-Л / под ред. С. Я. Батышева. – М. : Российская академия образования Ассоциация «Профессиональное образование», 1998. – 568с.

85. Энциклопедия профессионального образования [Текст] : в 3-х томах. Том 2: М-П / под ред. С. Я. Батышева.– М. : Российская академия образования



## Приложение А

### «Программа развития творческого потенциала личности посредством инновационных психолого-педагогических технологий»

№	Наименование тем	Время
Занятие №1	«Знакомство» (с группой, тренингом, групповыми правилами)	40 минут
Занятие №2	«Разминка креативности»	40 минут
Занятие №3	«Взгляд с другой стороны»	70 минут
Занятие №4	«Вот, так ситуация»	45 минут
Занятие №5	«Ассоциативное мышление»	60 минут
Занятие №6	«Творим своими руками»	70 минут
Занятие №7	«Словесное творчество»	70 минут
Занятие №8	«Словесное творчество» (продолжение)	60 минут
Занятие №9	Воображение и выразительность	55 минут
Занятие №10	Воображение и выразительность	50 минут
Занятие №11	Творчество как стиль жизни	55 минут
Занятие №12	«Воображение в работе»	60 минут
Занятие №13	«Лучшие идеи, лучшая жизнь»	50 минут
Занятие №14	«Творчество вне рамок и шаблонов»	40 минут
Занятие №15	«Генерация новых идей»	60 минут
Занятие №16	«Все внутри»	45 минут
Занятие №17	«За пределами»	40 минут
Занятие №18	«Сплочение»	50 минут
Занятие №19	«Тысячи возможностей. Возьми свою»	45 минут
Занятие №20	«Воплощаем в жизнь хорошие идеи»	60 минут
Занятие №21	«Думай иначе»	50 минут

Занятие №22	«Развивающий алфавит»	50 минут
Занятие №23	«Шесть шляп мышления»	50 минут
Занятие №24	«Эмоциональный островок»	55 минут
Занятие №25	«Шкала воображений»	50 минут
Занятие №26	«Спортивный тренинг»	40 минут
Занятие №27	«Коллажи мышления»	40 минут
Занятие №28	«Загадки воображения»	55 минут
Занятие №29	«Жители теремка»	50 минут
Занятие №30	«Подводим итоги»	60 минут

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### Занятие №1

#### «Знакомство»

Приветствие ведущим участников тренинга, приглашение к началу занятий.

Каждое занятие будет начинаться с приветствия в кругу и поочередного ответа всех участников на вопрос: «Какого цвета мое настроение сейчас?»

Ознакомление студентов с целью тренинга.

#### **Упражнение 1. «Что в имени тебе моем?» (технология развития критического мышления)**

Цель: упражнение на знакомство группы, содействовать переходу от обычной формы мышления к творческому.

Материалы: ватман, фломастеры.

Время: в зависимости от кол-ва участников.

#### **Упражнение 2. «Необычное имя» (технология развития критического мышления)**

Цель: знакомство, изготовление бейджиков.

Материал: карточки для бейджиков, фломастеры.

Представление ведущим правил тренинговой группы и обсуждение их со студентами:

- Доверительный стиль общения
- Конфиденциальность
- Персонификация высказывания (от собственного имени)
- Недопустимость оценок в адрес другого
- Уважение к говорящему, активное слушание, или правило 1 голоса (когда 1 говорит – другие слушают)
- Активное участие во всех упражнениях
- Добровольность участия.

#### **Упражнение 3. «Человек-цифра» (технология развития критического мышления)**

Цель: развить способности к визуализации образа, содействовать переходу от обычной форме мышления к необычной.

Ресурсы: просторное помещение или открытая площадка.

#### **Упражнение 4. «Чудо-стул» (игровые технологии)**

Цель: стимуляция творческой работы группы, с помощью театральной игры, импровизации; поощрение непринужденности; развить способности по визуализации образа; содействовать от обычной формы мышления к необычной.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

### **Занятие №2**

#### **«Разминка креативности»**

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Добраться до клада» (технология проблемного обучения)**

Цель: раздвинуть границы креативности путем погружения в игру для снятия страха.

Перед неизвестным, перед поставленной проблемой; создать проблемную и не директивную среду, способствующую самостоятельному поиску решению проблемы.

Материалы: не требуется.

#### **Упражнение 2. «Ширма превращения» (технология проектной деятельности)**

Цель: мобилизовать творческие возможности участников; побудить участников тренинга к активному проявлению креативных качеств: гибкости мышления, изобретательности, наблюдательности, воображения; развить путем упражнения спонтанность участников тренинга.

Материалы: ширма или переносная кулиса, желательно - размером не менее полутора-двух метров в ширину и высотой около 2-х метров.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями,

пожеланиями.

Прощание.

### Занятие №3

#### «Взгляд с другой стороны»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Стаканчик» (игровые технологии)**

Цель: снять напряжение; облегчить вхождение в групповой тренинг; поддержать открытое выражение положительных эмоций; способствовать развитию не стандартного творческого мышления участников.

Материалы: Стул для каждого из участников и несколько разовый пластиковых стаканчиков.

#### **Упражнение 2. «Рефрейминг» (технология развития критического мышления)**

Цель: освоить на практике методику рефрейминга, позволяющего отказаться от прошлого опыта и увидеть предмет исследования по новому, в многообразии признаков; продемонстрировать в ходе игры различия, присущие подходам различных людей к одной и той же проблеме, рассмотреть существующие методы и подходы ее разрешения.

Материалы: Листы ватмана, краски, карандаши, фломастеры, куски цвет. ткани, парики, и др. театральные атрибуты. + информационная раздатка «Рефрейминг».

Время: 30 – 40 мин.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

### Занятие №4.

#### «Вот так ситуация!»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

### **Упражнение 1. «Передай рукопожатие» (игровые технологии)**

Цель: способствовать созданию благоприятной и доброжелательной атмосфере группе.

Инструкция участникам: «По кругу передайте рукопожатие и улыбнитесь друг другу».

Время: 5 мин.

### **Упражнение 2. «Ситуации» (технология проблемного мышления)**

Цель: Тренировать подвижность мышления как фактор креативного поведения; стимулировать не стандартный подход к решению проблемы.

Материалы: не требуется.

Время: 15 мин.

### **Упражнение 3. «Проблемы, проблемы» (технология развития критического мышления)**

Цель: Развить у участников тренинга спонтанное и органическую реакцию на событие; стимулировать не стандартный подход к решению проблемы.

Материалы: не требуется.

### **Упражнение 4. «Пишущая машинка» (технология проблемного обучения)**

группы друг к другу, сосредоточения всех участников на одной коллективной цели; создание групповой сплоченности.

Материалы: листы ф.А4 с буквами использующимися в предложении на всех участников группы и предложения записанные на доске.

Ход упражнения: На доске пишется какое-либо сложное предложение со знаками препинания. Всем участникам группы раздаются карточки с используемыми буквами в предложении, по 1-2 карточке участнику (в зависимости от кол-ва участников и букв). Далее группе необходимо «напечатать» предложение, называя каждому свою букву. Пробелы между словами и знаки препинания обозначаются всей группой одновременно, путем притопа: пробел – 2 притопа, запятая – 1 притоп».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями,

пожеланиями.

Прощание.

## Занятие № 5.

### «Ассоциативное мышление»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Если нравится тебе, то делай так.» (игровая технология)**

Цель: разогрев группы перед началом занятия; создание атмосферы принятия в группе.

Материалы: не требуются.

Ход упражнения: Каждому участнику необходимо придумать и продемонстрировать какое либо движение со словами «Если нравится тебе, то делай так...». А группе необходимо запомнить и повторить показанное движение. И так по кругу все участники группы. Затем всей группе одновременно нужно восстановить всю цепочку движений по памяти».

#### **Упражнение 2. « Ассоциации» (технология развития критического мышления)**

Цель: через постановку творческой задачи стимулировать взаимодействие интеллектуальных, волевых, эмоциональных функций; способствовать активизации и расширению рамок ассоциативного мышления.

Материалы: не требуются.

Время: 30 мин.

#### **Упражнение 3. «Игра в цвета» (игровая технология)**

Цель: тренировать подвижность мышления как фактор креативного поведения;

Побудить участников к активному проявлению креативных качеств: гибкости мышления, изобретательности, наблюдательности и воображения.

Материалы: не требуется.

#### **Упражнение 4. «Считалка» (технология развития критического мышления)**

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями,

пожеланиями.

Прощание.

## Занятие №6

### «Творим своими руками»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Подарок» (игровая технология)**

Цель: разогрев группы стимулирование творческого мышления, развитие способов не вербального общения.

Материалы: не требуется

Инструкция: « Сидя в кругу, подарите своему соседу слева воображаемый подарок, пользоваться словами при описании подарка нельзя, а только мимикой и жестами. Соседу необходимо угадать, что за подарок ему подарили, и поблагодарить за него. И т.д. по кругу».

#### **Упражнение 2. «Патентное бюро» (технология проектной деятельности)**

Цель: мобилизовать творческие возможности участников; развить спонтанность участников тренинга; участников к активному проявлению креативных качеств: гибкости мышления, изобретательности, наблюдательности и воображения.

Материалы: (из расчета на каждую подгруппу): одно сырое яйцо, 4 трубочки для коктейля, 10 деревянных палочек для эскимо, 10 аптечных резинок, 2 шарика из пенопласта или для настольного тенниса (пластиковые), 3 воздушных шарика, 2 деревянных карандаша, катушка ниток, 4 металлические скрепки, клей ПВА, ножницы, клейкая лента, коробок со спичками.

Кроме того, цветная бумага, листы ватмана, фломастеры, гуашь, ножницы и прочие оформительские материалы для этапа рекламы.

#### **Упражнение 3. «Шарик» (игровая технология)**

Цель: создание групповой сплоченности, побуждение группы действовать сообща.

Материалы: теннисный шарик, пластиковая крышка диаметром 10-12 см, с



привязанными к ней нитками по количеству участников тренинга.

Инструкция: «Необходимо всем участникам вместе держа за нитки подставку с шариком поднять ее от пола на высоту прямого угла вытянутых рук и пронести по комнате в направлении двери, не уронив при этом мячик. Если мячик упал – упражнение начинается сначала».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие № 7

### «Словесное творчество»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Эстафета движений» (игровая технология)**

Цель: Снять напряжение участников тренинга, способствовать возникновению партнерских отношений; поощрять эффективное использование языка тела в коммуникации, способствовать физическому раскрепощению.

Материалы: свободное пространство.

#### **Упражнение 2. «Мозговой штурм» (технология развития критического мышления)**

Цель: Генерировать максимальное количество идей на заданную тему; развить способность видеть проблему в многообразии подходов.

Материалы: Доска или листы ватмана, фломастеры для записи.

#### **Упражнение 3. «Акулы пера» (технология развития критического мышления)**

Цель: Обеспечить новый опыт анализа ситуации возникающей из сочетания новых понятий, образов, идей;

Материалы: Масса самых различных предметов, различных по виду, употреблению, размерам, новизне.

Время: 15 мин.

#### **Упражнение 4. «Переправа» (игровая технология)**

Цель: Интеграция группы за счет постоянной включенности в совместную деятельность. Создание условий взаимопомощи и партнерства и позитивного эмоционального единства группы

Материалы: Стулья для каждого участника.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие № 8

### «Словесное творчество (продолжение)»

Приветствие

«Какого цвета твое настроение сейчас?»

#### **Упражнение 1. «Построение спектрограмм» (игровая технология)**

Цель: Разогрев группы.

Материалы: не требуется.

Ход упражнения: Участникам группы необходимо распределиться на воображаемой шкале (0 -100) в зависимости от степени выраженности у них каких-либо качеств (любовь к шоколаду, зиме, школе, каникулам и т.д.).

Тренер интервьюирует студентов, занимающих крайние позиции.

#### **Упражнение 2. «Словесная эстафета» (технология проектной деятельности)**

Цель: раздвинуть границы креативности путем погружения в игру импровизацию; научиться связывать воедино новое и старое.

Материалы: не требуется

Время: 20 мин.

#### **Упражнение 3. «В кругу проблем» (технология проблемного обучения)**

Цель: Обратить внимание игроков друг на друга; способствовать интеграции группы совершенствовать коммуникативные навыки путем активного игрового взаимодействия.

Материалы: 5 стульев.

#### **Упражнение 4. «Три движения» (игровая технология)**

Цель: развивать логику мышления и действия в игровой ситуации;

раздвижения границ креативности.

Материалы: не требуется

Время: 10 – 15 мин.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие №9

### «Воображение и выразительность»

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Мое отражение» (игровая технология)**

Цель: развитие экспрессивности, осознание своих телесных «зажимов» - областей повышенного мышечного напряжения, связанных с недостаточно выраженными эмоциями, неосуществимыми желаниями и т.д.

Ход упражнения: Каждый участник прислоняется спиной к стене, где висит, полотнище светлых обоев или 2-3 склеенных листа ватмана высотой в его рост, и принимает позу, которая, как он считает, отражает его типичное эмоциональное состояние. Напарник обводит на листе карандашом контур его тела, после чего они меняются ролями. Когда контур тела каждого участника обведены, полученные рисунки раскрашиваются и при желании дополняются реальными украшениями и деталями одежды занимающихся. По окончании рисования каждого участника просят придумать и продемонстрировать презентацию своего «отражения на обоях» (2-3 мин на человека).

Материалы: обои, гуашь или акварель

#### **Упражнение 2. «Что делает буква» (технология развития критического мышления)**

Цель: развитие как вербальной креативности, так и умения выражать свои идеи в необычном, подчеркнуто-странном контексте.

Участникам предлагается выбрать какую-нибудь часто встречающуюся в русском языке букву (приблизительно из такого набора: Б, И, К, М, П, Р, С,

Т и изобразить ее в виде человечка. После этого они придумывают как можно больше начинающихся на выбранную букву глаголов, обозначающих действия, которые может совершать этот человечек, и рисуют его (по-прежнему в виде буквы) за каждым из этих занятий. Упражнение выполняется индивидуально.

Время: 8 мин.

Материалы: листы формата А3

### **Упражнение 3. «Гулливер» (технология проблемного обучения)**

Цель: способствовать появлению новых ассоциаций, развитию умения воспринимать знакомые вещи в новых, неожиданных ракурсах.

Ход: «Представьте себя на месте Гулливера, который попадает в страну лилипутов (там его рост примерно с трехэтажный дом) и в страну великанов (там его рост примерно с карандаш). Выдвиньте как можно больше идей о том, какие предметы вы смогли бы использовать в каждой из этих стран в качестве:

- шляпы;
- дома;
- кровати;
- постельного белья;
- машины;
- домашнего животного;
- записной книжки».

Упражнение выполняется индивидуально.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## **Занятие №10**

### **«Воображение и выразительность (продолжение)»**

Приветствие

### **Упражнение 1. «Четыре буквы» (технология развития критического мышления)**

Цель: интеллектуальная разминка

Водящий называет четыре буквы из числа распространенных в русском алфавите, а каждый из других участников по кругу быстро придумывает и говорит предложение из четырех слов, каждое из которых начинается с названной водящим буквы.

Время: 5 – 10 мин.

### **Упражнение 2. «Промежуточное звено» (технология проблемного обучения)**

Цель: обучает искать связующие звенья между внешне несходными ситуациями, выходить за рамки непосредственно представленной ситуации,

генерировать идеи о возможных путях превращения одной ситуации в другую.

Участникам зачитываются два логически несвязанных между собой предложения, в каждом из которых описывается какая-либо ситуация.

Например, можно предложить такие варианты.

- На фонарный столб сел скворец. Ученик не смог сдать контрольную по русскому языку.
- В магазин привезли некачественную колбасу. Бабушка взяла газету и с ней в руке пошла куда-то.
- Хулиган разбил окно. Менеджера по продажам повысили в должности до директора магазина.

Задача участников — придумать «промежуточное звено»: то, что могло произойти между этими ситуациями, так что первая из них стала причиной второй. Упражнение может выполняться в микро группах по 2-3 человека или индивидуально. Время работы: 4-6 мин на ситуацию.

### **Упражнение 3. «Назови рисунки» (технология развития критического мышления)**

Цель: тренировка умения генерировать яркие, необычные ассоциации при взгляде на материал, допускающий неоднозначную интерпретацию; домысливать недостающие детали сюжета, восстанавливать контекст ситуации и выражать возникшие идеи в словах.

Участникам демонстрируются несколько изображений, отражающих необычную ситуацию деятельности или общения людей, по которым нельзя

было бы однозначно понять, чем заняты персонажи, что происходит между ними. Для упражнения несложно подобрать и фотографии или иллюстрации такого же типа из «глянцевых» журналов.

Задача участников – придумать яркие, оригинальные, необычные названия к каждому из рисунков (это делается индивидуально, время 1,5-2 мин на каждый рисунок). Потом все предложенные варианты озвучиваются, и участники выбирают путем голосования самое яркое название каждого из них.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие №11

### «Творчество как стиль жизни»

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Двойник» (технология проблемного мышления)**

Цель: задуматься, что в каждом из нас есть оригинального, неповторимого, каким уникальным жизненным опытом и внутренними психологическими ресурсами мы обладаем.

«Наверное, вы смотрели фильмы про Терминатора. Помните, в одном из этих фильмов Терминатор мог принимать облик любого другого человека, становиться его двойником. Представьте себе, что он принял ваш облик...

Как в таком случае другие люди смогли бы узнать, кто перед ними \*- вы или двойник, не пытаясь вас "разобрать на запчасти", а просто побеседовав? Что в вас есть уникального, неповторимого, такого, чего ему не удалось бы скопировать? Какие вопросы вам нужно задать, чтобы по ответам было очевидно, что вы — это именно вы, и никто другой? Что в вас невозможно повторить?». Участникам дается 5-7 мин на размышления, потом они рассказывают, к каким выводам пришли

Время: 20 мин.

#### **Упражнение 2. «Волшебный бинокль» (технология развития критического мышления)**

Цель: более осмысленно взглянуть на свои жизненные перспективы, мечты и цели, а также перейти к разговору о том, какие шаги следует предпринять для их воплощения.

Ведущий просит участников расслабиться, принять удобную позу, закрыть глаза и начинает не спеша, размеренно зачитывать инструкцию, делая паузы в местах, обозначенных многоточиями. «Представьте себе, что к вам в руки попал волшебный бинокль. Глядя него, вы видите то, что происходит в вашем будущем, через несколько лет. Сначала вы смотрите на один год вперед... Где вы находитесь, что делаете, кто вас окружает? Рассмотрите эту картинку во всех деталях. А теперь вы смотрите на пять лет вперед... Что вы видите? Какие изменения произошли в вашей жизни?.. И вот вы смотрите на десять лет вперед. Какой стала ваша жизнь?.. Где вы находитесь, с кем, что делаете? Какие изменения произошли за это время вокруг вас?». После этого участников просят открыть глаза, взять три листа бумаги, крупно нарисовать на них два частично перекрывающихся круга (как поле зрения бинокля) и изобразить в них то, что они представили себе через 1, 3 и 10 лет (10-15 мин). Упражнение выполняется индивидуально.

### **Упражнение 3. «Вживание в предмет» (игровая технология)**

Цель: способствовать развитию творческого мышления, связанного с использованием метафор, а также в ряде случаев позволяет участникам более полно осознать собственные психологические качества и, шире, свою стратегию жизни

Участников просят принять удобные позы, расслабиться и закрыть глаза. Тренер не спеша, размеренно зачитывает текст, делая паузы в местах, отмеченных многоточиями: «Представьте себе какой-нибудь предмет, на который, как вам кажется, вы похожи, про который могли бы сказать "Это я"... Что это за предмет? Как он выглядит, для чего используется?.. Что и кто его окружает?.. Представьте себе этот предмет во всех деталях, мысленно вживитесь в него... Комфортно ли вам в этом образе, какие эмоции и чувства возникают?... Побудьте еще с этим предметом... А теперь мысленно скажите

ему "До свидания", возвращайтесь в нашу аудиторию, открывайте глаза...»

Потом участников просят нарисовать себя в образе того предмета, который они представили.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие №12

### «Воображение в работе»

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Фантастические продолжения» (технология развития критического мышления)**

Преподаватель называет какое-либо реальное событие.

Нужно придумать необычные последствия. Например: Нарисовали портрет, а он умел слышать и говорить. Этот портрет стали использовать как подслушивающее устройство.

#### **Упражнение «Формулировка» (технология проблемного обучения)**

**Цель:** актуализация первого этапа творческого процесса (анализ проблемы).

Для выполнения этого задания участникам предлагается сформулировать свою реальную проблему или затруднение, для решения которых не подходят привычные методы и способы.

**Инструкция:** «Для этого упражнения нам нужна формулировка проблемы. Сформулируйте ее в виде простого предложения, начинающегося со слова «как». Возьмите лист бумаги и напишите в середине страницы формулировку проблемы. Обведите ключевые слова предложения. От каждого обведенного слова или фразы проведите линии с альтернативами, возражениями или любыми другими замечаниями, которые придут в голову. Обычно каждое обведенное слово дает несколько вариантов. Попробуйте использовать для формулировки проблемы другие слова. Не волнуйтесь, если это будет бессмыслица, – думайте о возможностях. Что из получившегося применимо к вашей проблеме?»



Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## Занятие № 13

### «Лучшие идеи, лучшая жизнь»

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Ускорение-замедление» (технология развития критического мышления)**

В сказках часто встречается выражение: «Не по дням, а по часам...» Так говорят, когда что-то происходит очень быстро. Но бывают сказки, в которых время замедляется или даже может остановиться.

– А вы хотели, чтобы так было «по правде»: ребенок родился – через день уже взрослый? Почему?

– А если бы наоборот: детство длилось сто лет, что было бы хорошего, а что – плохого?

– Интересно, а разные люди ускорили бы одно и то же событие или разные?

Почему вы так думаете?

– Представьте себе, что изобрели прибор, при помощи которого можно ускорять и замедлять разные события. Что бы вы ускорили, а что – замедлили? Почему?

#### **Упражнение 2. «Прогнозирование» (технология развития критического мышления)**

Когда люди хотят усовершенствовать предмет, придумать, каким он станет в будущем, они могут «просто» выдумывать. Но если вы хотите, чтобы ваши мысли осуществились, ход мысли нужно правильно выстроить. Для этого существуют специальные правила (алгоритм).

Первый шаг: выбираем объект для усовершенствования и называем его функцию.

Второй шаг: анализ, что хорошего и что плохого есть в данном объекте.

Третий шаг: прогноз (объект в будущем).

Предлагаются три уровня прогнозирования:

1 уровень – объект без отрицательных свойств;

2 уровень – объекта нет, его функция выполняется.

3 уровень – объекта нет, и его функция не нужна.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание.

## **Занятие №14**

### **«Творчество вне рамок и шаблонов»**

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Встряхнемся» (игровая технология)**

**Цель:** эмоциональный подъем, групповое сплочение, осознание ограничений, мешающих нам в решении задачи.

**Инструкция:** Одному члену группы дается мячик. Участники не предупреждаются о том, что они должны встать со стульев. Устанавливается лимит времени на это упражнение (сначала дается 15 секунд, потом – 10, затем – 3).

#### **Упражнение 2. «Характеристики отвертки» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** всесторонний анализ проблемы.

**Инструкция:** «Составьте описание основных характерных признаков отвертки. Исследуйте каждую характеристику и попытайтесь ее улучшить. Задайте себе вопросы: "Почему это сделано именно так?" и "Как еще это может быть выполнено?" - и поищите ответы».

#### **Упражнение 3. «Угадай, что написано» (игровая технология)**

**Цель:** осознание барьеров творческого мышления, значимости этапа подготовки, сбора информации.

**Инструкция:** «Сейчас я приколю карточку с написанным на ней словом на спину одному из нас так, чтобы он не видел, что на ней написано. Мы все сможем прочитать написанное слово, но при этом ничего не будем говорить. Его задача – узнать, что написано на карточке. Для выполнения этой задачи он может называть любого из нас, по своему выбору, и тот, кого он назовет, постарается, пользуясь только невербальными средствами, „сообщить" ему, что написано на карточке».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие № 15**

### **«Генерация новых идей»**

Приветствие

**Упражнение 1. «Четыре точки» (технология развития критического мышления)**

**Инструкция:** соединить четыре точки, образующие квадрат, тремя прямыми линиями не отрывая карандаша от бумаги так, чтобы карандаш вернулся в исходную точку.

(Решение заключается в выходе за пределы плоскости, ограниченной четырьмя точками. В обсуждении отмечается особенность творческого мышления – выход за рамки, заданные нашим восприятием ситуации. Для закрепления итогов упражнения можно предложить участникам задачу «Девять точек», основанную на тех же принципах).

**Упражнение 2. «Черный ящик» (игровая технология)**

**Цель:** активизация творческого мышления, генерация новых идей.

**Процедура проведения:** предварительно в коробку помещаются различные предметы (ложка, морская раковина, кусочек мела, резиновая перчатка и т.д.) так, чтобы никто не видел. Участники закрывают глаза.

**Инструкция:** «Ощупайте предметы, высказывайте вслух возникшие ассоциации и метафоры». Ведущий записывает их на доске. «Теперь задача всей группы связать с реальными проблемами и придумать решение».

В упражнении может участвовать вся группа, ощупывая предметы и предлагая различные ассоциации.

### **Упражнение 3. «Мозговой штурм наоборот» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** генерация новых идей, актуализация латерального мышления.

**Процедура проведения:** упражнение проводится в два этапа.

**Инструкция:** «Сейчас мы проведем необычный мозговой штурм. В нем допускаются только глупые, неработающие, непрактичные и просто неприличные варианты выхода из проблемы. Любая разумная или практичная мысль безжалостно отсекается».

На втором этапе: «Обратимся к результатам нашего штурма. Каким образом можно модифицировать одно из этих нелепых предложений, чтобы оно способствовало решению проблемы? Его можно изменять, дополнять и т.п., но при этом само предложение не должно размыться».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие №16**

### **«Все внутри»**

Приветствие

### **Упражнение 1. «Уникальность» (игровая технология)**

**Инструкция:** «Сейчас мы поприветствуем друг друга и сделаем это следующим образом. Каждый из нас уникален и эта уникальность проявлялась на протяжении всего тренинга. Посмотрите внимательно друг на друга и вспомните, какую-нибудь интересную фразу или действие каждого участника (участницы), которые он(а) произносили или делали». Дается время

подумать... «А сейчас мы будем бросать друг другу мяч, сообщая при этом человеку, которому он адресован, чем он нам запомнился».

## **Упражнение 2. «Каракули Леонардо да Винчи» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** знакомство с техникой генерирования новых идей, активизация правополушарного мышления.

**Инструкция:** «Возьмите лист бумаги и мягкий карандаш. Закройте глаза и начните рисовать. Но не такие каракули, которые рисуют дети. Представьте себя художником, делающим наброски будущей гениальной картины. Не направляйте карандаш, пусть он сам скользит по бумаге. Когда вы почувствуете, что нарисовали достаточно, откройте глаза и взгляните на созданное вами изображение. Может быть, этот рисунок вам что-то напоминает? Как вы можете использовать его для решения своей проблемы? Какие его свойства могут быть использованы в качестве решения? Дайте волю воображению – пусть ваш ум свободно размышляет над тем, что вы нарисовали».

## **Упражнение 3. «Все у меня в руках».**

**Цели:** подведение итогов занятия, предоставление возможности высказать свое мнение по поводу содержания и организации работы.

**Процедура проведения:** У каждого участника лист бумаги А4. Обводится ладонь, на пальцах записываются ответы на следующие вопросы:

Большой – «над этим я хотел бы еще поработать»,

Указательный – «здесь мне были даны конкретные указания»,

Средний – «это мне совсем не понравилось»,

Безымянный – «я себя чувствую»,

Мизинец – «мне здесь не хватало».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие №17**

## «За пределами»

Приветствие

### **Упражнение 1. «Необычные названия» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Обучение генерации идей, связанных с поиском альтернатив, отказом от наиболее типичных вариантов трактовки предметов и явлений.

**Инструкция:** Упражнение предполагает как можно большего числа необычных, но понятных названий каких-либо несложных физических упражнений. Упражнение лучше всего проводить в подгруппах по 3-4 человека.

### **Упражнение 2. «Покорители воздуха» (технология проектного обучения)**

**Цель:** генерировать идеи и воплощать их, позволяет продемонстрировать важность использования аналогий при решении необычных проблем.

**Инструкция:** Участникам предлагается, объединившись в подгруппы по 3-4 человека, разработать модель, которая будет как можно медленнее опускаться на пол под действием силы тяжести, когда ее опустят с высоты. Побеждает та команда, чья модель планирует дольше всего.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## Занятие №18

### «Сплочение»

Приветствие

### **Упражнение 1. «Живые цифры» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Разминка, развитие выразительности, порождение идей о способах передачи информации при недостатке доступных для этого средств.

**Инструкция:** Ведущий называет различные цифры, а каждый участник демонстрирует их своим телом. После того, как продемонстрированы все цифры,

участники объединяются в тройки и начинают показывать трехзначные числа (5-7 попыток).

### **Упражнение 2. «Запутки» (технология проблемного обучения)**

**Цель:** Помимо моделирования в группе проблемной ситуации, требующей креативного решения, упражнение способствует повышению уровня сплоченности участников, «ломая» пространственные барьеры между ними. Кроме того, оно позволяет понаблюдать распределение ролей в группе (выявление генераторов идей, исполнителей, организаторов).

**Инструкция:** Участники стоят в тесном кругу, и по команде ведущего каждый из них берется левой рукой за левую руку соседа справа, а правой рукой – за правую руку человека, стоящего напротив. После этого им дается задание распутаться, не отпуская руки; разрешается только проворачивать кисти относительно друг друга. Оптимальное число участников в кругу от 6 до 8; при большем их количестве целесообразно выполнять упражнение в нескольких кругах, организовав между ними соревнование на скорость.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие №19**

### **«Тысячи возможностей. Возьми свою»**

Приветствие

### **Упражнение 1. «Применение умений» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Упражнение обучает генерировать идеи о способах практического применения имеющихся у участников ресурсов, способствует повышению самооценки, а также повышает мотивацию к выработке новых умений и совершенствованию имеющихся.

**Инструкция:** Каждый из участников называет какое-либо спортивное умение, которым он владеет (например, кататься на сноуборде или на роликах, подтягиваться на перекладине, кидать мяч в точно заданном направлении и т.п.).

Потом остальные участники предлагают возможные варианты применения этих умений – не только в физкультуре и спорте, но и в других жизненных областях.

### **Упражнение 2. «По клеточкам» (игровая технология)**

**Цель:** Концентрация внимания участников, обучение представлять объекты, скрытые от непосредственного восприятия.

**Инструкция:** на полу рисуется поле 5x5 клеток, в центр ставится доброволец, который может перемещаться за каждый ход на одну клетку в любом направлении. Другие участники поля не видят. Ведущий просит их поочередно называть по одному ходу. Доброволец, стоящий в поле, двигается в соответствии с их командами. Задача участников – делать ходы так, чтобы он не вышел за пределы игрового поля. При этом запрещено зеркально повторять ход предыдущего участника. Ведущий наблюдает за игрой со стороны и если водящий вышел за пределы игрового поля, дает команду остановиться. Тот, благодаря чьей команде водящий вышел за пределы игрового поля, выбывает из игры. Игра начинается сначала.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие №20**

### **«Воплощаем в жизнь хорошие идеи»**

Приветствие

### **Упражнение 1. «Что, откуда, как» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** легкая «интеллектуальная разминка», активизирующая беглость мышления участников, стимулирующая их к выдвижению необычных идей и ассоциаций.

**Инструкция:** Участникам, сидящим в кругу, демонстрируется какой-либо необычный предмет, назначение которого не вполне понятно. Каждый из участников по порядку должен быстро ответить на три вопроса:

1. Что это?



2. Откуда взялось?

3. Как это можно использовать?

При этом повторяться не разрешается, каждый участник должен придумывать новые ответы на каждый из этих вопросов.

## **Упражнение 2. «Иностранец» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Упражнение учит рассматривать в новых, необычных ракурсах то, что кажется понятным, привычным и банальным, вставая на позицию «наивного слушателя», не имеющего сформированного представления о том, что он воспринимает.

**Инструкция:** «Представьте себя в роли иностранца, который не очень хорошо знает русский язык и поэтому не в состоянии понять иносказательный смысл высказываний. Все слова он понимает буквально: например, услышав «Не вешай нос», представляет себе повешенного за нос человека и думает, что это средневековый способ казни. Предложите как можно больше вариантов, что он может подумать, услышав такие фразы:

- себе на уме;
- комар носа не подточит;
- яйца курицу не учат;
- зимой снега не выпросишь; т.д.

Упражнение выполняется в подгруппах по 3–4 человека, каждая подгруппа и выбирает себе по три фразы и придумывает как можно больше возможных вариантов их буквальной трактовки.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## **Занятие №21**

### **«Думай иначе»**

Приветствие

## **Упражнение 1. «Способы действия» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Тренировка основных качеств творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность) в ситуациях поиска выхода необычных ситуаций.

**Инструкция:** Участникам предлагается придумать как можно больше способов действия, позволяющих разрешить какую-либо нетривиальную ситуацию, например:

- Красиво и оригинально упаковать подарок, имея только газетную бумагу и скотч
- Открыть консервированную банку, не имея консервированного ножа
- Перевести пассажирку на велосипеде, не оборудованном специальными приспособлениями для этого
- Налить бензин из бочки с узкой горловиной, не наклоняя ее и не проделывая в ней отверстие
- Достать с лестницы до лампочки, до которой не дотянуться 20 см
- Заделать дырку в лодке с использованием подручных средств

## **Упражнение 2. «Стоп-кадр» (игровая технология)**

**Цель:** развитие навыка экспрессии, с другой – дает возможность участникам в новом ракурсе взглянуть на свое отношение к тем жизненным сферам, которых касаются слова.

**Инструкция:** Участники свободно перемещаются по аудитории. По команде ведущего, подаваемой с помощью хлопка в ладоши, они останавливаются и демонстрируют с помощью мимики и пантомимики (позы, жестов, движений тела) то слово, которое называет ведущий. «Стоп-кадр» продолжается 8-10 с, после чего по повторному хлопку ведущего участники опять начинают свободно перемещаться по помещению, пока не прозвучит следующий хлопок и не будет названо очередное слово. Желательно заснять «стоп-кадры» с помощью цифровой фото или видеокамеры и продемонстрировать отснятые материалы участникам непосредственно после упражнения.

Можно использовать, например, такие наборы слов: время, прошлое, детство, настоящее, учеба, будущее, профессия, успех, встреча, общение, понимание, дружба, любовь, семья, счастье.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями.

Прощание

## Занятие №22 «Развивающий алфавит»

Приветствие

**Упражнение 1. «Пары слов» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Интеллектуальная разминка, тренировка умения объединять внешне малосвязанные вещи, искать неожиданные аналогии.

**Инструкция:** Каждый участник придумывает два слова, не имеющих прямой логической связи между собой, и озвучивает их. Сосед, сидящий справа, формулирует логически верное предложение, связывающее эти два слова. Допустим, названы слова «кружка» и «лопата». Связывающее их предложение может выглядеть так: «Кладоискатель взял лопату и начал раскапывать курган, но нашел там только разбитую кружку».

**Упражнение 2. «Алфавит» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Упражнение направлено на развитие способности привлекать из своего опыта необходимую информацию, на совершенствование ассоциативных механизмов мышления; с другой стороны, характер задания таков, что требуется одновременной работы левого (надо следить за последовательностью букв в алфавите) и правого (возникают ассоциации) полушарий головного мозга. Кроме того, происходит тренировка беглости мышления.

**Инструкция:** Участники сидят по кругу. Для выполнения этого упражнения нам понадобится знание алфавита. Все его помнят? Я начну и скажу существительное, начинающееся на букву «А». Далее по кругу, каждый должен

сказать слово-ассоциацию, возникшую у него в ответ на прозвучавшее слово, но только начинающееся на букву «Б». Пусть это тоже будет существительное. Далее следующий называет свое слово-ассоциацию, начинающееся на букву «В» и так далее. Таким образом, у нас получится ряд существительных, начальные буквы которых составят алфавит.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

### Занятие №23

#### «Шесть шляп мышления»

Приветствие

#### **Упражнение 1. «Арка» (технология проектной деятельности)**

**Цель:** развитие творческих способностей, поиска нестандартного решения поставленной задачи.

**Инструкция:** Участники объединяются в команды, получают бумагу формата А4, и им дается задание: изготовить такую арку, чтобы через нее смог пройти любой из участников или все по очереди. Продемонстрировать как можно больше способов.

#### **Упражнение 2. «Шесть шляп» (технология развития критического мышления)**

При подготовке проекта вам следует поочередно «надеть» 6 шляп разного цвета. В белой — внимательно и беспристрастно проверить все факты, в черной — отыскать недостатки, в желтой — проанализировать преимущества, в зеленой — прикинуть еще несколько идей, в красной — эмоционально отреагировать, а в синей — подытожить проделанную работу.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## Занятие №24

### «Эмоциональный островок»

Приветствие

#### Упражнение "Островки" (игровая технология)

**Цель:** создание условий для воплощения и выдвижения идей о способах действия нестандартной ситуации, сплочение группы, физическая разминка. Участники обмениваются эмоциями и чувствами и озвучивают все свои идеи.

**Инструкция:** участники разбиваются на группки по 4-6 человек и на скорость выполняют задания. Необходимо всем участникам разместиться на газете (на всей, на половине газеты, на трети).

#### Упражнение 2. «Ватрушка» (технология проблемного обучения)

**Цель:** Помимо моделирования ситуации для генерирования идей, упражнение позволяет выйти на обсуждение проблемы отношения к риску: готовы ли участники оказываться в ситуациях неопределенности, потенциально чреватых неприятными последствиями, с чем связана эта их готовность или неготовность.

**Инструкция:** Наверное, вы видели санки — ватрушку. Это надувная камера от колеса грузовой машины, на которую надет прочный чехол и приделаны ручки. Человек садится на эту камеру, хватается за ручки и съезжает со снежных горок. Представьте себе, что вы залезли с такой ватрушкой на горку, намереваясь съехать оттуда, но вдруг, уже, будучи наверху, увидели, что горка слишком крутая и покрытая кочками. Ехать с нее страшновато, можно упасть и больно ушибиться. Как вы думаете, какое решение вы примете – все-таки поехать, несмотря на боязнь, или отказаться?

Дальнейшие инструкции различаются:

1. Для тех, кто откажется:

«Что ж, вы благоразумны. А теперь придумайте, пожалуйста, как можно больше способов скатить эту ватрушку другу, оставшемуся внизу, так, чтобы она не опрокинулась и не улетела со склона в сторону».

2. Для тех, кто поедет: «Молодцы, вы смелые люди! Тем не менее, горка действительно крутая и опасная, а шею свернуть никому не хочется.

Придумайте, как можно больше способов съехать с горки на этой ватрушке таким образом, чтобы у вас была возможность притормаживать, контролируя скорость».

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## Занятие №25

### «Шкала воображений»

Приветствие

**Упражнение 1. «Земля круглая» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Помимо отработки умения генерировать идеи, упражнение позволяет продемонстрировать возможность неоднозначных трактовок и, как следствие, возникновения ошибок даже при понимании «прописных истин», кажущихся очевидными.

**Инструкция:** Все знают, что Земля круглая. Но какой конкретно смысл можно вложить в эти слова? Как показывают психологические исследования, многие дети понимают эти слова совсем не так, как ожидают от них взрослые. Например, они считают, что Земля – это плоский круг, который плавает в море или свободно парит в космосе. При этом на вопрос, какую форму имеет Земля, они вполне обоснованно отвечают «круглая!», и этот ответ не противоречит их представлениям об устройстве мира. Придумайте как можно больше других вариантов, как можно ошибочно, но с точки зрения логики непротиворечиво представить себе «круглость» Земли. Упражнение выполняется в подгруппах по 3 — 5 человек, время работы 6 — 8 минут.

**Упражнение 2. «Преодоление пространства» (игровая технология)**

**Цель:** Создание условий для выдвижения и воплощения идей о способах действия в нестандартной ситуации, сплочение группы, физическая разминка.

**Инструкция:** Участники располагаются около одной из стен аудитории и получают задание – всем добраться до противоположной стены таким образом, чтобы не касаться пола ступнями ног (например, двигаясь ползком или перемещаясь по стульям). Каждый способ перемещения можно использовать лишь один раз на группу. Однако те, кто уже преодолел это пространство, могут возвращаться назад и помогать переправиться оставшимся участникам. Сами они уже имеют право перемещаться нормальным образом, но те участники, которым они помогают, по-прежнему не должны касаться ступнями пола (но их можно, например, перенести различными способами или «перевести» на руках, держа на весу их ноги). Способы перемещения, опять же, не должны повторяться.

При количестве участников менее 13 — 14 человек упражнение выполняется сразу всей группой, при большем их количестве целесообразно разделить участников на 2 — 3 подгруппы и организовать между ними соревнование на скорость (оптимальный размер команды 8 — 10 человек; по возможности, юноши и девушки должны быть равномерно распределены между командами).  
Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## **Занятие №26**

### **«Спортивный тренинг»**

Приветствие

**Упражнение 1. «Спортивный костюм» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Стимулирование участников к генерированию идей, на первый взгляд выходящих за пределы здравого смысла. Демонстрация относительности понятий «возможно» и «невозможно», их зависимости от ряда условий и допущений.

**Инструкция:** Участникам, объединенным в подгруппы по 3 — 4 человека, предлагается составить 2 списка:

1. То, что возможно сделать со спортивным костюмом.
2. То, чего со спортивным костюмом сделать невозможно.

На эту работу отводится 5 — 7 минут, потом списки озвучиваются. После этого предлагается придумать способы, посредством которых можно превратить пункты из списка 2 («невозможно») в пункты из списка 1 («возможно»).

### **Упражнение 2. «Спортивные буквы» (технология развития критического мышления)**

**Цель:** Развитие как вербальной креативности (поиск слов о спорте, начинающихся на заданную букву), так и умения выражать свои идеи в необычном, подчеркнуто-странном контексте (в данном случае – через рисунки буквы, превращенной в человека и занимающейся разными делами).

**Инструкция:** Участникам предлагается выбрать какую-нибудь часто встречающуюся в русском языке букву (приблизительно из такого набора: Б, И, К, М, П, Р, С, Т) и изобразить ее в виде человечка. После этого они придумывают как можно больше начинающихся на выбранную букву слов, обозначающих виды спорта, различные варианты физических упражнений и т. п., и рисуют человечка (по-прежнему в виде буквы) за каждым из этих занятий. Упражнение выполняется индивидуально, на листах формата А3, время работы 8 — 12 минут. Потом проводится выставка получившихся рисунков.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## **Занятие №27**

### **«Коллажи мышления»**

Приветствие

### **Упражнение 1. «Хочу-могу-надо» (технология развития критического мышления)**



**Цель:** Упражнение способствует более полному осознанию своих желаний и возможностей, постановке личностных и профессиональных целей, повышению самооценки.

**Инструкция:** Участники строят коллажи – изобразительные композиции, включающие вырезки из цветных газет и журналов, рисунки, фотографии, какие-либо небольшие предметы, оказавшиеся под рукой у участников. Тема коллажа: «Мои желания, возможности и обязанности». Это отражает структуру личности по Э. Берну: «Ребенок (желания) – Взрослый (возможности) – Родитель (долженствование)».

Обычно ведущий сначала рисует эту схему личности и кратко комментирует ее, а потом предлагает участникам выполнить коллажи, либо придерживаясь традиционной схемы (три круга один под другим: в нижнем желания, в среднем возможности, в верхнем обязательства), либо придумав свой вариант. Время работы 25 — 30 мин., потом проводится презентация — экскурсия, на которой авторы поочередно выступают в роли экскурсоводов, представляя свои коллажи.

## **Упражнение 2. «Что на что похоже» (игровая технология)**

**Цель:** развитие ассоциативности мышления

**Инструкция:** 3-4 человека (отгадчики) выходят за дверь, а остальные участники игры договариваются, какой предмет будет сравниваться. Участники заходят и ведущий начинает: "То, что я загадал похоже на ..." и дает слово тому, кто первый нашел сравнение и поднял руку: Например, бант может быть ассоциирован с цветком, с бабочкой, винтом вертолета, с цифрой "8", которая лежит на боку. Отгадавший выбирает новых участников и предлагает следующий предмет для ассоциации.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## **Занятие №28**

### **«Загадки воображения»**

Приветствие

## **Упражнение 1. «Странные отгадки» (игровая технология)**

**Цель:** обучение поиску необычных ракурсов рассмотрения информации, поиску оригинальных, на первый взгляд странных, однако вполне допустимых ее трактовок.

**Инструкция:** Участникам предлагается несколько загадок, и они должны придумать как можно больше вариантов ответов на них, которые не совпадали бы с «традиционными» отгадками, однако не противоречили бы условиям загадки, логике и здравому смыслу. Так, например, «сто одежек и все без застёжек» -это не только кочан капусты, но еще и луковица, «матрешка, провод с многослойной изоляцией, кокон шелкопряда и т.д.

Примеры загадок.

- Сам худ, а голова с пуд.
- Небывалой красоты в небе выросли цветы.
- Ой, не трогайте меня, обожгу и без огня.
- Без окон, без дверей –полна горница людей.
- Сидит девица в темнице, а коса на улице.

Упражнение выполняется в подгруппах из 3-4 человек, выбирают для работы по 3 загадки из предложенных (при желании могут добавить и собственные) и в течение 10 минут придумывают максимум вариантов «странных отгадок» каждой из них. Потом эти варианты зачитываются вслух.

## **Упражнение 2. «Путаница» (игровая технология)**

**Цель:** использовать метод аналогии при нахождении сходства между явлениями, предметами или понятиями.

**Инструкция:** Одна группа записывает на отдельных листочках имена существительные, другая глаголы. Затем ведущий наугад берет листочки из каждой группы и зачитывает полученное сочетание. Например: «Стол летает», «мороженое танцует», «дождь играет» и т.д. Нужно объяснить, как дождь может играть стук капель напоминает игру на барабанах, и можно сказать, что дождь играет.

## Занятие №29 «Жители теремка»

Приветствие

### Упражнение «Теремок» (игровая технология)

**Инструкция:** Каждый участник получает свой рисунок и играет за нарисованный объект.

Ведущий выбирает картинку и становится хозяином теремка, а остальные по очереди подходят к теремку (теремок чисто условный - коврик или просто часть комнаты) и проводят с хозяином следующий диалог:

-Тук, тук, кто в теремочке живет?

-Я, (называет себя, например, мел). А ты кто?

-А я (называет себя, например, лист бумаги). Пустишь меня в теремок?

-Если скажешь, чем ты на меня похож, то пущу.

Гость должен сравнить оба рисунка, выявить общие признаки и назвать их.

Например, лист бумаги на него похож тем, что тоже белый, пенал имеет такую же форму и т.д. После этого гость заходит в теремок, а к хозяину обращается следующий участник игры. И так, пока все не зайдут в теремок.

Если кто-то не сможет ответить хозяину, остальные участники могут помочь. Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

## Занятие №30 «Подведем итоги»

1. Приветствие

### Упражнение 1. «Почемучки» (технология развития критического мышления)

Цель: интеллектуальная разминка, тренировка беглости мышления.

Ведущий задает несколько вопросов, начинающихся со слова «Почему», а участники должны по кругу быстро отвечать на них. Ответ могут быть самыми неожиданными, оригинальными, но логически непротиворечивыми.

Например, можно задать такие вопросы: Почему очки не носят на затылке? Почему перелетные птицы улетают зимой на юг? Почему люди не летают, как птицы? Почему многие женщины предпочитают богатых женихов? Почему о смерти великих ученых пишут в газетах, а об их рождении — нет?

Почему медведь косолапый? Почему греки в IX веке ходили пятками назад?

Время: 10 – 15 мин.

## **Упражнение 2. «Рисунки с продолжением» (технология проектной деятельности)**

Цель: получение обратной связи.











Участники сидят в кругу. Каждый из них получает лист бумаги, задумывает какой-либо целостный рисунок на тему «Наш тренинг» и изображает его — но не полностью, а только какую-то одну главную деталь, по которой можно было бы догадаться, что за рисунок планируется. Потом каждый человек передает свой рисунок соседу справа, а сам соответственно получает рисунок того, кто сидел слева от него. На полученных изображениях быстро дорисовывается еще по одной детали на тему «Наш тренинг», после чего по команде ведущего листы опять передаются правым соседям и т. Так продолжается до тех пор, пока каждый рисунок не пройдет полный круг и вновь не вернется к тому, кто его начал изображать.

Завершение тренинга. Обмен в кругу эмоциями, чувствами, впечатлениями, пожеланиями. Подведение итогов всех прошедших занятий.

Прощание.

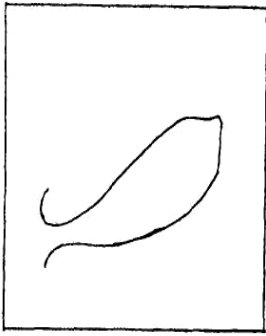
## **Приложение Б**

### **Рисуночный тест Е.Торренса «Неполные фигуры»**

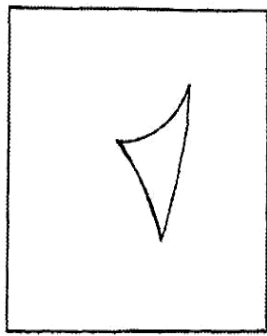
 1.	 2.	 3.	 4.	 5.
 6.	 7.	 8.	 9.	 10.

**Приложение В**

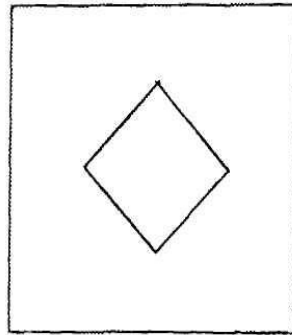
# Тест дивергентного мышления Вильямса



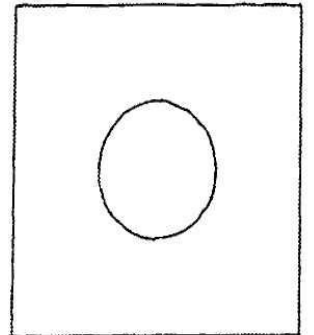
1 \_\_\_\_\_



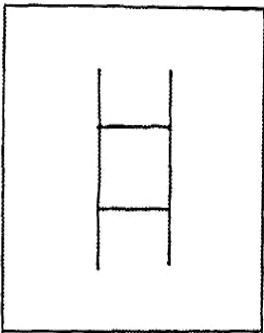
2 \_\_\_\_\_



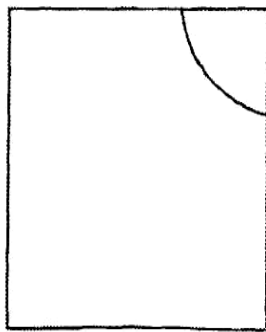
5 \_\_\_\_\_



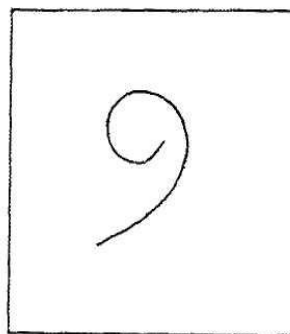
6 \_\_\_\_\_



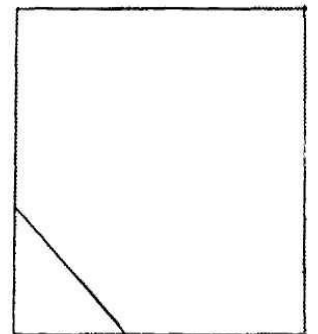
3 \_\_\_\_\_



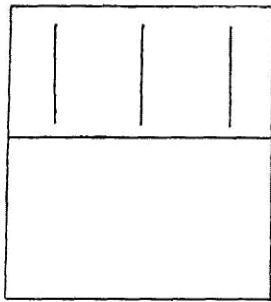
4 \_\_\_\_\_



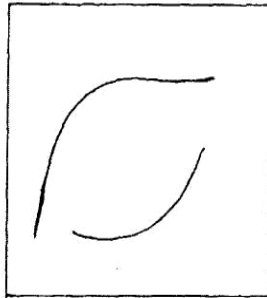
7 \_\_\_\_\_



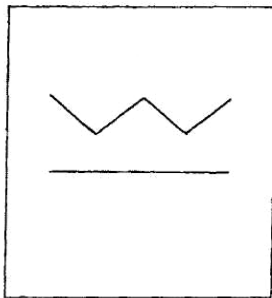
8 \_\_\_\_\_



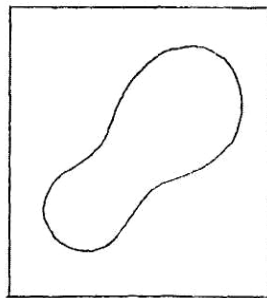
9 \_\_\_\_\_



10 \_\_\_\_\_



11 \_\_\_\_\_



12 \_\_\_\_\_

## Приложение Г

### ОПРОСНИК

#### «Тест творческих характеристик личности Вильямса»

1. Если я не знаю правильного ответа, то я пытаюсь догадаться о нем.
2. Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.
3. Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.
4. Мне не нравится планировать дела заранее.
5. Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.
6. Мне нравится представлять себе то, что мне нужно будет узнать или сделать.
7. Если что-то не удастся мне с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.
8. Я никогда не выберу игру, с которой другие не знакомы.
9. Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.
10. Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.
11. Мне нравится заниматься чем-то новым.
12. Я люблю заводить новых друзей.
13. Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случилось.



14. Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь я стану известным артистом, музыкантом или поэтом.
15. Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.
16. Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.
17. Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.
18. Я люблю то, что необычно.
19. Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.
20. Мне нравятся рассказы, или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.
21. Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.
22. Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.
23. Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.
24. Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.
25. Многие существующие правила меня обычно не устраивают.
26. Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.
27. Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.
28. Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.
29. Я не люблю выступать перед классом.
30. Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.
31. Я люблю представлять себе, как жили люди 200 лет назад.
32. Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.
33. Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.
34. Мне хотелось бы, чтобы мои родители и учителя делали все как обычно и не менялись.
35. Я доверяю своим чувствам, предчувствиям.
36. Интересно предположить что-либо и проверить, прав ли я.
37. Интересно браться за головоломки и игры, в которых не обходимо рассчитывать свои дальнейшие ходы.
38. Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.
39. Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.
40. Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на

практике.

41. Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.

42. Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.

43. Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет.

44. Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.

45. Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.

46. Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо незнакомый, мне интересно узнать, кто это.

47. Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.

48. Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.

49. Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.

50. У меня есть много интересных дел в школе и дома.

### Лист ответов опросника

#### «Тест творческих характеристик личности Вильямса»

ФИО \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года

Школа \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_

№ вопросов	В основ ном верно (да)	Отчаст и верно (может быть)	В основн о м неверно (нет)	Не могу решит ь (не знаю)	№ вопросов	В основн о м верно (да)	Отчаст и верно (может быть)	В основн о м неверно (нет)	Не могу решит ь (не знаю)
1					26				
2					27				
3					28				
4					29				
5					30				
6					31				
7					32				
8					33				
9					34				
10					35				

11					36				
12					37				
13					38				
14					39				
15					40				
16					41				
17					42				
18					43				
19					44				
20					45				
21					46				
22					47				
23					48				
24					49				
25					50				

### Ключ к опроснику

#### «Тест творческих характеристик личности Вильямса»

№ вопросов	В основном верно (да)	Отчасти верно (может быть)	В основном неверно (нет)	Не могу решить (не знаю)	№ вопросов	В основн ом верно (да)	Отчасти верно (может быть)	В основн ом неверн о (нет)	Не могу решить (не знаю)
1	О			Р	26	О			С
2	О			Л	27	О			Л
3	О			Л	28			О	Л
4			О	С	29			О	Р
5			О	Р	30	О			В
6	О			В	31	О			В
7	О			С	32			О	Р
8			О	Р	33	О			Л
9			О	С	34			О	Р
10	О			С	35	О			Р
11	О			Л	36	О			Р
12	О			Л	37	О			Л
13	О			В	38	О			Л

14			О	В	39			О	В
15	О			С	40	О			В
16	О			В	41			О	С
17			О	С	42	О			С
18	О			С	43	О			Р
19	О			Л	44	О			Р
20			О	В	45	О			В
21	О			Р	46	О			В
22			О	Р	47	О			Л
23	О			В	48			О	С
24			О	С	49	О			Л
25	О			Р	50	О			С

### ОБРАБОТКА ДАННЫХ

При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают: Любознательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре сырых показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель.

При обработке данных используется шаблон, который можно накладывать на лист ответов теста. Отверстия в шаблоне показывают ответы, соответствующие оценке два (2) балла, также на шаблоне отмечены коды для четырех факторов, оцениваемых в тесте. Все ответы, находящиеся на клетках, не попадающих в отверстия, получают один (1) балл, кроме последней колонки «Не знаю». Ответы в этой колонке получают минус один (-1) балл в сырых баллах и вычитаются из общей оценки. Использование этой колонки дает право «наказать» недостаточно творческую, нерешительную личность. Код фактора четвертой колонки на шаблоне используется, чтобы показать, который из четырех факторов относится к каждому отдельному вопросу. Этот опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (с пометкой Р), любознательными (Л), обладающими воображением (В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 — к воображению, 13 — к способности идти на риск, 13 утверждений к фактору сложность.

