



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » март 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцктаева Расцктаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Бабенко Анна Константиновна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расцктаева Дарья Олеговна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия «читательская грамотность» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Цифровые образовательные ресурсы в процессе обучения	10
1.3. Возможности цифровых образовательных ресурсов при развитии читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения	14
Выводы по первой главе.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО.....	19
РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	19
2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.....	19
2.2 Комплекс цифровых образовательных ресурсов, направленный на развитие читательской грамотности младших школьников.....	29
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию читательской грамотности младших школьников	31
Выводы по второй главе.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	50

ВВЕДЕНИЕ

В 21 веке на смену традиционным технологиям пришли цифровые. В современном мире ребенок к 2 годам умеет обращаться с различными гаджетами, мало кого можно заинтересовать чтением книги, современные дети перестают смотреть даже мультфильмы. В результате таких перемен классическое обучение в школе перестает отвечать современным потребностям общества.

Перед современным педагогом стоит задача: внедрение современных цифровых технологий с целью повышения качества образования, повышению интереса к процессу обучения, вовлечение ребенка в целостный процесс обучения.

Проблеме формирования читательских умений посвящено немало научных трудов. основоположником методики чтения был К.Д. Ушинский, он выдвигал два требования при чтении художественных произведений: «первое, чтобы дети поняли образцовое произведение, и второе, чтобы они его почувствовали» [5]. Основанную на закономерностях усвоения детьми литературы методическую систему обучения литературе разработала М.А. Рыбникова, известный педагог советского времени [20].

В наше время проблема формирования читательских умений остается столь же актуальной, свои труды этой проблеме посвятили М.П. Воюшина, М. И. Оморокова, Н.Н. Светловская [3].

Литературное чтение – это, безусловно, базовый гуманитарный предмет в начальной школе. С его помощью решаются общие задачи для всех предметов, так как от уровня развития читательских умений зависит успешность обучения во всех образовательных областях. Кроме того, достаточный уровень развития читательских умений, достигнутый в начальной школе, является залогом успешности дальнейшего обучения [16].

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие цифровые образовательные ресурсы, являются более эффективными при

развитии читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс развития читательской грамотности младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения цифровых образовательных ресурсов на уроках литературного чтения.

Объект исследования – развитие читательской грамотности младших школьников.

Предмет исследования – цифровые образовательные ресурсы, направленные на развитие читательской грамотности младших школьников.

Гипотеза – развитие читательской грамотности младших школьников будет успешнее, если на уроках литературного чтения будут использованы цифровые образовательные ресурсы.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «читательская грамотность» младших школьников.
2. Изучить понятие «цифровые образовательные ресурсы» в процессе обучения.
3. Познакомиться с возможностями цифровых образовательных ресурсов при развитии читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения цифровых образовательных ресурсов при развитии читательской грамотности младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования: подобранные нами образовательные ресурсы могут быть использованы учителями начальных классов в процессе работы по развитию читательской грамотности младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «читательская грамотность» в психолого-педагогической литературе

Говоря о читательской грамотности, нужно для начала рассмотреть понятие «грамотность». В своём педагогическом словаре А.М.Новиков отмечает, что грамотность – это владение человеком навыками устной и письменной речи согласно нормам литературного языка [16].

Выделяют несколько видов грамотности: функциональную, коммуникативную, финансовую, читательскую. Рассмотрим их более подробно [2].

Функциональная грамотность – это способность использовать знания, умения, способы и методы в действии при решении широкого круга жизненных ситуаций и обнаруживает себя за пределами учебных ситуаций, в задачах, не похожих на те, где эти знания, умения, способы приобретались.

Коммуникативная грамотность – это работать в группе, команде; расположить к себе других людей; не поддаваться колебаниям своего настроения, приспосабливаться к новым, непривычным требованиям и условиям, организовать работу группы [9].

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, мотивация для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества

Определение «грамотности» недостаточно полно передаёт сущность понятия «читательская грамотность», потому что читательская грамотность связана с умением работать с информацией.

Г.А. Цукерман в своей статье «Оценка читательской грамотности» определила грамотность как владение инструментом, позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста [23]. Она

показывает, что на основе разных текстов юные читатели конструируют собственные значения: они читают, чтобы учиться.

М.И. Кузнецова отмечает, что читательская грамотность младших школьников имеет как достижения, так и дефициты. Российские выпускники начальной школы показывают хороший уровень чтения при работе с художественными, информационными текстами, но результат работы с информационными текстами несколько ниже [15].

Таким образом, «читательская грамотность» - это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» появился в 2000-х годах, когда российские образовательные учреждения первый раз приняли участие в международных программах по оценке достижений, учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study). В настоящее время читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач. Иными словами, информация, которую человек получает из текста, должна расширять кругозор и возможности в жизни [4].

На уровень читательской грамотности не влияют скорость и техника чтения, уровень начитанности. У развитого читателя сформированы две основные группы навыков: способность получать из текста информацию и строить на ее основе собственные суждения; умение делать логические выводы и оценки на основе личных знаний. Данные навыки предполагают большую самостоятельность мышления и воображения.

Читательская грамотность состоит из системы следующих взаимодополняющих аспектов:

- понимание текста на уровне фактической информации, данной в тексте;
- оценка языка, стиля, жанра;
- ориентация в тексте; преобразование данных от частных явлений к обобщенным;
- формулирование основных идей и выводов;
- общее понимание текста;
- размышления о содержании и оценка, соотнесение с вне текстовой информацией.

Эти навыки взаимосвязаны. Работа по читательской грамотности опирается не только на сам текст, но и на умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, определять авторскую позицию, основные мысли, иными словами, интерпретировать прочитанный текст.

С учетом возрастных особенностей определяют следующие навыки читательской грамотности:

1-4 классы – умение находить и извлекать информацию из текста, представленную в явном виде, на основании текста строить простые и непосредственные суждения, определять главную мысль текста, пересказывать текст.

5-6 классы – умение отвечать вопросы по тексту, поставленные в прямой или косвенной форме, на основании текста формулировать простые и сложные суждения, устанавливать связи, не высказанные напрямую автором, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;

7-8 классы – умение составить плана прочитанного текста и воспроизвести по нему текст, интерпретировать, оценивать информацию и соотносить ее с собственным читательским опытом;

9-11 классы – умения конспектировать и тезисами излагать информацию из текста, реконструировать авторский замысел, опираясь на информацию данную в тексте, и формальные элементы текста, применять новую теоретическую информацию в других учебных ситуациях.

По мнению И.Д. Фрумина, существует ряд факторов, которые могут повлиять на формирование читательской грамотности [8].

К ним относятся факторы следующих уровней:

- факторы уровня школы;
- факторы уровня учителя;
- факторы уровня ученика.

Рассмотрим подробно факторы каждого уровня.

Факторы уровня школы подразумевают под собой то, как учебное заведение должно выстраивать образовательный процесс, чтобы обеспечивать формирование читательской грамотности. Школа должна:

- ставить перед собой содержательные образовательные цели, которые в свою очередь принесут удовлетворенность участников образовательного процесса в освоении читательской грамотности;
- обеспечить оформление образовательного пространства, в контексте работы с текстом, с информацией. В классе должны присутствовать важные элементы, создающие живую учебную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, классные библиотеки, познавательная информация.

Факторы уровня учителя включают в себя то, как учитель должен планировать работу, которая будет обеспечивать формирование читательской грамотности. Учитель должен:

- применять в своей работе основные стратегии по формированию читательской грамотности;
- использовать программы и пособия, обеспечивающие работу с информацией;
- применять методики и организационные технологии, которые работают на формирование читательской грамотности;
- планировать уроки, направленные на формирование читательской грамотности;
- разрабатывать учебные задания на существующие группы читательских умений;

– выстраивать регулярное, насыщенное обсуждение прочитанного, которое положительно влияет на формирование читательской грамотности младших школьников;

– создавать спокойную рабочую атмосферу на уроке [8].

Факторы уровня ученика включают в себя то, как ученик строит собственную читательскую деятельность, работу с текстами, с информацией.

Важным является:

– участие семьи в обучении детей чтению в частности, и взаимодействие с детьми в целом;

– наличие домашней библиотеки;

– развитие навыков чтения у ребенка до поступления в школу;

– обучаемость чтению и читательской грамотности;

– дополнительная мотивация при работе с текстом [8].

В исследованиях факторов, влияющих на формирование читательской грамотности младших школьников, так же отмечается, что к эффективным средствам формирования следует относить:

– олимпиады и конкурсы разного уровня;

– классные соревнования по домашнему чтению с регулярным награждением победителей;

– выставки лучших ученических и творческих работ;

– использование портфолио детских работ и достижений.

Таким образом, для успешного формирования читательской грамотности учителем должна планироваться системная работа, учитывая все перечисленные факторы/

1.2 Цифровые образовательные ресурсы в процессе обучения

Важной задачей современного учителя начальной школы является умение организовывать свою профессиональную деятельность в условиях

информационно-образовательной среды. Он должен научиться осуществлять взаимодействие со средой и научить взаимодействовать с ней обучающихся.

В содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) указаны структурные компоненты информационно-образовательной среды образовательного учреждения [21]. Ими являются:

- совокупность всех технологических средств;
- культурно-организационные формы информационного взаимодействия;
- компетентность участников образовательного процесса в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), таких как электронные образовательные ресурсы и цифровые образовательные ресурсы.

Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) - это представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, картографические материалы, звукозаписи, символьные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса [10].

Примерами «простых» Цифровых Образовательных Ресурсов являются: документы в форматах MS Office, HTML, PDF и др., иллюстрация в формате JPEG, аудиозапись, видеозапись, отдельный объект учебного курса, выполненного на определенной технологической платформе [19].

Сложный Цифровой Образовательный Ресурс – состоящий из элементов, которые можно использовать отдельно как самостоятельные образовательные ресурсы.

Примерами «сложных» ЦОР могут являться: электронный учебный курс по определенному предмету (программе), система тестирования, тематический каталог.

Существует множество классификаций видов ЦОР, рассмотрим основную.

Классификация выделяет четыре направления по образовательно-методическим функциям: электронные учебники, электронные учебные пособия, электронные учебно-методические комплексы и электронные издания контроля универсальных учебных действий [11].

Электронный учебник – это продукт образовательного характера, отличие которого от традиционного учебника в том, что просмотреть его можно только с помощью компьютера. Электронный учебник так же, как и обычный, соответствует всем нужным учебным программам.

Под электронным (компьютерным) учебным пособием понимается учебное пособие, поддерживающее компьютерную технологию обучения, где основным средством обучения является компьютер.

Компьютерное учебное пособие разрабатывается в соответствии с требованиями к системе обучения в целом, а его информационно-методической основой являются перечисленные выше материалы. Разработка компьютерного пособия как программного обеспечения (ПО) учебного назначения является многопрофильной задачей, реализация которой возможна только на основе привлечения специалистов разных областей.

Учебно-методические комплексы или дисциплины – это совокупность учебно-методических материалов, способствующих освоению обучающимися дисциплины в соответствие с программой учебного плана.

Учебно-методические комплексы могут включать в себя конспекты лекций, учебные пособия, методические указания, виртуальные лабораторные работы, электронные учебные курсы, тестовые задания для

самостоятельной проверки знаний, дополнительные материалы для самостоятельного изучения дисциплины, а также информационное и программное обеспечение, необходимое для работы с курсом.

Существует так же классификация цифровых образовательных ресурсов по типу информации:

ЦОР с текстовой информацией – учебники и учебные пособия; первоисточники и хрестоматии; книги для чтения; задачки и тесты; словари; справочники; энциклопедии; периодические издания; нормативно-правовые документы; числовые данные; программные и учебно-методические материалы.

ЦОР с визуальной информацией – коллекции (иллюстрации; фотографии; портреты; видеофрагменты процессов и явлений; демонстрации опытов; видеоэкскурсии); объекты виртуальной реальности; интерактивные модели); символные объекты (схемы; диаграммы; формулы); карты для предметных областей;

ЦОР с комбинированной информацией – учебники; учебные пособия; первоисточники и хрестоматии; книги для чтения; задачки; энциклопедии; словари; периодические издания;

ЦОР с аудиоинформацией – звукозаписи выступлений; звукозаписи музыкальных произведений; звукозаписи живой природы; звукозаписи неживой природы; синхронизированные аудиообъекты;

ЦОР с видеоинформацией – аудио- и видеообъекты живой и неживой природы; предметные экскурсии; энциклопедии;

ЦОР со сложной структурой – учебники; учебные пособия; первоисточники и хрестоматии; энциклопедии.

Цифровые образовательные ресурсы как средство обучения обладают рядом характеристик, обуславливающих их преимущества по сравнению с традиционными средствами обучения: мультимедийность, вариативность, доступность, интерактивность, универсальность [16].

Главная отличительная черта цифровых образовательных ресурсов – это динамический интерактивный характер, который позволяет осуществлять многообразные методические приёмы педагогу для формирования УУД и достижения планируемых результатов. Появление таких инструментов обучения, где есть широкие возможности для использования новых технологий (мультимедиа), приводит к расширению образовательного процесса. Их возможности имеют огромный потенциал в начальном образовании: для использования на уроке во фронтальной работе с классом, самостоятельной работы обучающимися, организации более динамичной работы на уроке, в процессе реализации познавательной и исследовательской деятельности младших школьников, при создании вариативных форм обучения, в рамках дистанционных форм работы младших школьников и т.д.

1.3. Возможности цифровых образовательных ресурсов при развитии читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения

Одной из главных целей начального образования является: научить младших школьников осваивать и использовать в практической деятельности большой объем информации. В содержании ФГОС НОО отмечено, что одним из важных элементов формирования УУД обучающихся на ступени начального общего образования, обеспечивающим его результативность, являются ориентировка младших школьников в ИКТ и формирование способности их грамотно применять (ИКТ-компетентность) [4].

Использование современных цифровых инструментов и средств коммуникации являются естественным способом формирования познавательных УУД, одним из которых является умение работать с информацией [17].

Современные уроки с использованием интерактивного оборудования в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» (статья 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий») позволяют осуществлять демонстрации с обратной связью и работать в зоне ближайшего развития младших школьников. Поэтому использование цифровых образовательных ресурсов в начальной школе позволяет учителю за довольно короткое время получать объективную картину уровня изученного материала по теме и своевременно скорректировать результаты.

Изучая цифровые образовательные ресурсы, можно выделить следующие положительные стороны:

- обеспечивают новое качество образования, ориентируются на современные формы обучения, высокую интерактивность, усиление учебной самостоятельности школьников;

- обеспечивают возможность уровневой дифференциации и индивидуализации обучения (это относится как к уровню формирования предметных умений и знаний, так и интеллектуальных и общих умений);

- учитывают возрастные, психолого-педагогические особенности учащихся и существующие различия в культурном опыте учащихся;

- содержат материалы, ориентированные на работу с информацией, представленной в различных формах (графики, таблицы, составные и оригинальные тексты различных жанров, видеоряды и т.д.);

- содержат набор заданий (как обучающего, так и диагностического характера) ориентированных преимущественно на нестандартные способы решения;

- предлагают виды учебной деятельности, ориентирующие ученика на приобретение опыта решения жизненных (в том числе бытовых) проблем на основе знаний и умений, освоенных в рамках данного предмета;

- обеспечивают организацию учебной деятельности, направленной на использование форм самостоятельной групповой и индивидуальной

исследовательской деятельности, формы и методы проектной организации образовательного процесса [11].

Но несмотря на большое количество плюсов, использования цифровых образовательных ресурсов, можно выделить следующие отрицательные стороны:

- учителя и обучающиеся испытывают затруднения при их использовании.

- качество содержания многих попадающих в школу ЦОР невысоко.

- нарушение зрения;

- проблемы осанки и опорно-двигательного аппарата.

В классе цифровые образовательные ресурсы возможно применять на различных этапах урока:

- при изложении нового материала – визуализация знаний (демонстрационно-энциклопедические программы, программа презентаций Power Point);

- закрепление изложенного материала (тренинг – разнообразные обучающие программы, лабораторные работы);

- система контроля и проверки (тестирование с оцениванием, контролирующие программы);

- при проведении интегрированных уроков по методу проектов, результатом которых будет создание Web – страниц, проведение телеконференций.

Применение электронных образовательных ресурсов на уроках литературного чтения может быть самым разнообразным, преследовать разные цели (ознакомление с наиболее интересными фактами биографии писателя, совершение заочных экскурсий по местам, связанным жизнью и деятельностью поэта или писателя (например, «Путешествие по Пушкинским местам»), видеопросмотр фрагментов кинофильмов, анимационных фильмов, спектаклей, словарная работа по произведению;

Важным средством восприятия на уроке литературного чтения всегда были иллюстрации. В связи с недостаточным количеством иллюстративного материала к учебникам и низким его качеством, возникла необходимость готовить наглядность к уроку в программе POWER POINT. Это может делать каждый учитель, сканируя имеющиеся иллюстрации, таблицы, портреты, схемы.

Мы полагаем, что необходимо исходить из утверждения о том, что компьютер не заменит учителя или учебник, поэтому он рассчитан на использование в комплексе с другими имеющимися в распоряжении учителя методическими средствами. Естественно, использование электронных образовательных ресурсов на каждом уроке нереально, да ведь это и не нужно, а урок литературного чтения - это, прежде всего знание художественных произведений, умение их анализировать, понимание авторской позиции [7].

Таким образом, использование электронных образовательных ресурсов по детской литературе, несомненно, обогащает уроки литературного чтения: оказывает сильное воздействие на внимание, память и воображение, облегчает процесс запоминания, позволяет «погрузить» ученика в обстановку какой-либо исторической эпохи, «приблизить» литературного героя, создать иллюзию соприсутствия, сопереживания, содействует становлению объемных и ярких представлений о жизни и творчестве писателей разных лет.

Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что «читательская грамотность» – это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Одним из средств формирования читательской грамотности могут выступать цифровые образовательные ресурсы.

Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) – это представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, картографические материалы, звукозаписи, символные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса.

Важной задачей современного учителя начальной школы является умение организовывать свою профессиональную деятельность в условиях информационно-образовательной среды. Он должен научиться осуществлять взаимодействие со средой и научить взаимодействовать с ней обучающихся.

Работа по формированию читательской грамотности тесно связана с задачей освоения младшими школьниками умения работать с художественными и информационными текстами. Сформированность читательской грамотности предоставляет обучающимся возможность использования письменных текстов как основного ресурса самообразования, что является необходимым условием для успешного обучения младшего школьника.

Для полноценной читательской деятельности учащийся должен в полной мере овладеть такими читательскими умениями как умение найти и извлечь информацию из текста; умение толковать, интегрировать и интерпретировать информацию; умение осмыслить и оценить содержание текста; умение ориентироваться в различных источниках информации.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения

Целью опытно – экспериментальной работы является диагностика уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения;

- выделить уровни развития читательской грамотности младших школьников;

- экспериментальным путём проверить результативность применения цифровых образовательных ресурсов, направленных на развитие читательской грамотности младших школьников.

Опытно – экспериментальная работа по развитию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения осуществлялась на базе «МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2Д класса- 32 человека (16 мальчиков, 16 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по развитию читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития читательской грамотности

младших школьников на уроках литературного чтения. Использование данных методик позволит нам установить картину развития читательской грамотности у обучающихся 2 класса и выявить их базовый уровень.

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л.А. Ясюковой. [25].

Возраст: 8-9 лет

Форма (ситуация оценивания): групповая

Описание задания: на листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку.

Материал: лист, ручка.

Инструкция (текст задания на бланке) представлен в приложении 1.

Уровень развития читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения определялся по пятибальной шкале, путем вывода среднего балла по всем ответам на вопросы и распределялся в соответствии с оценочной шкалой:

- 0-4 балла- низкий уровень;
- 5-7 баллов - средний уровень;
- 8-9 баллов- высокий уровень;
- 10 баллов - очень высокий уровень.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

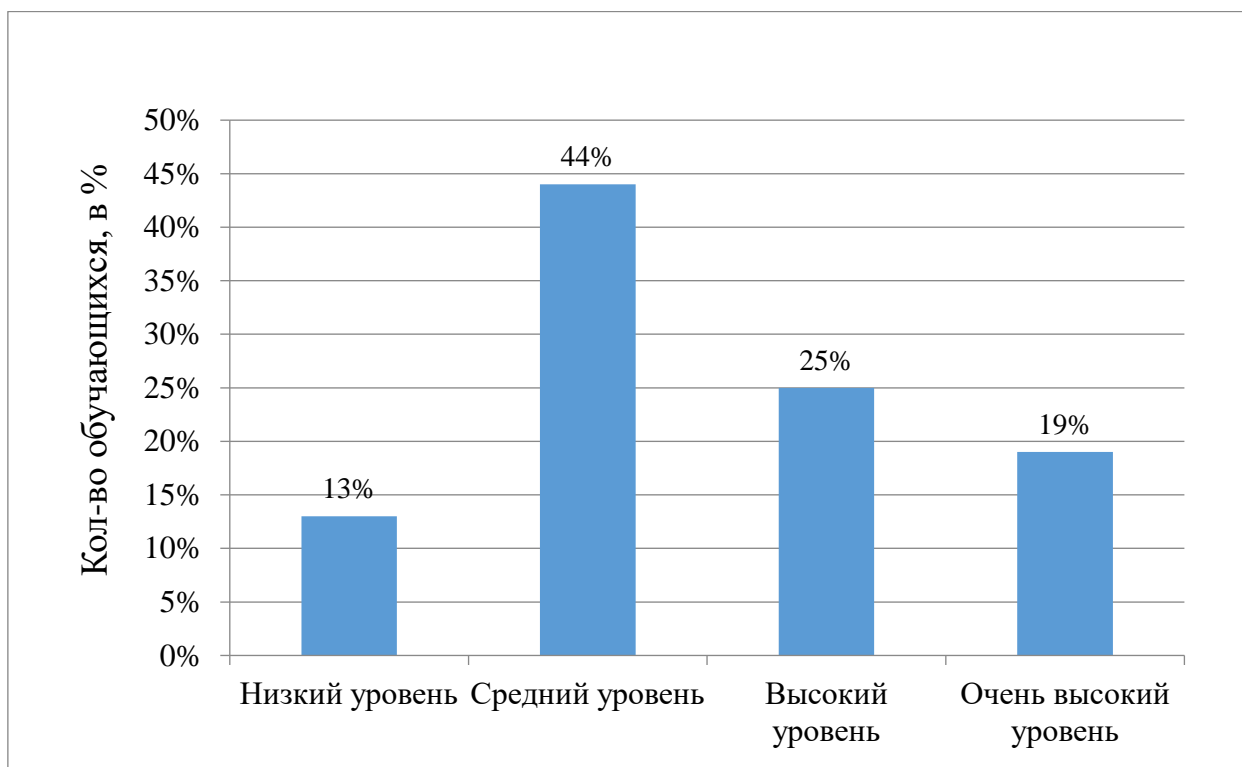
Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А Ясюковой на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	3	Низкий
Ученик 2	5	Средний
Ученик 3	10	Очень высокий
Ученик 4	8	Высокий
Ученик 5	9	Высокий
Ученик 6	6	Средний
Ученик 7	7	Средний
Ученик 8	4	Низкий
Ученик 9	2	Низкий
Ученик 10	5	Средний
Ученик 11	8	Высокий
Ученик 12	10	Очень высокий
Ученик 13	3	Низкий
Ученик 14	7	Средний
Ученик 15	6	Средний
Ученик 16	10	Очень высокий
Ученик 17	7	Средний
Ученик 18	9	Высокий
Ученик 19	5	Средний
Ученик 20	10	Очень высокий
Ученик 21	7	Средний
Ученик 22	8	Высокий
Ученик 23	6	Средний
Ученик 24	7	Средний
Ученик 25	5	Средний
Ученик 26	10	Очень высокий
Ученик 27	9	Высокий
Ученик 28	10	Очень высокий
Ученик 29	6	Средний
Ученик 30	8	Высокий
Ученик 31	7	Средний
Ученик 32	8	Высокий

Анализ результатов исследования по методике Л.А Ясюковой показал, что очень высокий уровень развития читательской грамотности имеют 19% (6 человек), а высокий уровень имеют 25% (8 человек). Это означает, что у ребят навык чтения развит хорошо. Средний уровень развития читательской грамотности имеют 44% (14 человек), означает, что у ребят возникают трудности в чтении. Низкий уровень развития

читательской грамотности имеют 13% (4человека), что означает, что ребёнку трудно даётся чтение.

Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 1.



Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А Ясюковой на констатирующем этапе эксперимента

Следующая методика – «Петушок с семьей» Ушинский К. Д, [6].

Возраст:8-9лет.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная

Описание задания: для выполнения работы по литературному чтению каждый ученик должен получить листы с текстом для чтения и задания к тексту. Использование дополнительных материалов при проведении тестирования не предполагается.

Материал: ручка

Инструкция (текст задания на бланке) представлена в приложении 2.

Диагностическая работа содержит текст сказки и 12 заданий к тексту.

Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения:

– 1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде;

– 2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы;

– 3 группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста;

– 4 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведенного смыслового анализа чувства главных героев.

За выполнение каждого задания, кроме задания №7, выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ. Если выбрано более одного ответа, включая и правильный, то задание считается выполненным неверно (выставляется 0 баллов). Если ответ отсутствует, независимо от типа заданий, то ставится 0 баллов. Задание №7: 3 балла – полный верный ответ, 2 балла – подобраны слова к двум названным героям/предметам (т.е. выполнено 2/3 задания), 1 балл – подобраны слова к одному названному герою/предмету (т.е. выполнена 1/3 задания), 0 баллов – неверный ответ или ответ отсутствует. Максимальное количество баллов, которые ученик может получить за работу – 14-15.

При оценивании заданий развернутым ответом (11, 12) важно учитывать, что если учащиеся дали правильные ответы, синонимичные приведенным в системе оценивания, их нужно оценивать соответствующими баллами:

–высокий уровень 14-15баллов;

–средний уровень 10-13баллов;

–низкий уровень 6-9 баллов;

–очень низкий уровень 0-5баллов;

Покажем полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	14	Высокий
Ученик 2	11	Средний
Ученик 3	7	Низкий
Ученик 4	10	Средний
Ученик 5	9	Средний
Ученик 6	4	Очень низкий
Ученик 7	6	Низкий
Ученик 8	3	Очень низкий
Ученик 9	14	Высокий
Ученик 10	12	Средний
Ученик 11	13	Средний
Ученик 12	14	Высокий
Ученик 13	7	Низкий
Ученик 14	11	Средний
Ученик 15	13	Средний
Ученик 16	12	Средний
Ученик 17	15	Высокий
Ученик 18	8	Низкий
Ученик 19	4	Очень низкий
Ученик 20	13	Средний
Ученик 21	11	Средний
Ученик 22	5	Очень низкий
Ученик 23	13	Средний
Ученик 24	9	Низкий
Ученик 25	12	Средний
Ученик 26	6	Низкий
Ученик 27	10	Средний
Ученик 28	9	Низкий
Ученик 29	11	Средний
Ученик 30	5	Низкий
Ученик 31	13	Средний
Ученик 32	11	Средний

Анализ результатов исследования по методике Ушинского К.Д. показал, что высокий уровень развития читательской грамотности имеют 16% (5 человек) 2 класса. Это означает, что с заданием у пяти ребят не возникло никаких проблем. Средний уровень развития читательской грамотности имеют 50% (16 человек), означает что некоторые сложности возникают у ребят, но в целом хорошо справляются с данными заданиями.

Низкий уровень имеют 25% ребят (8 человек), а очень низкий уровень имеют 9% (3 человека), означает что ребёнку сложнее остальных выполнить данное задание и ему требуется больше времени на подготовку.

Для более наглядного представления покажем результаты в виде рисунка 2.

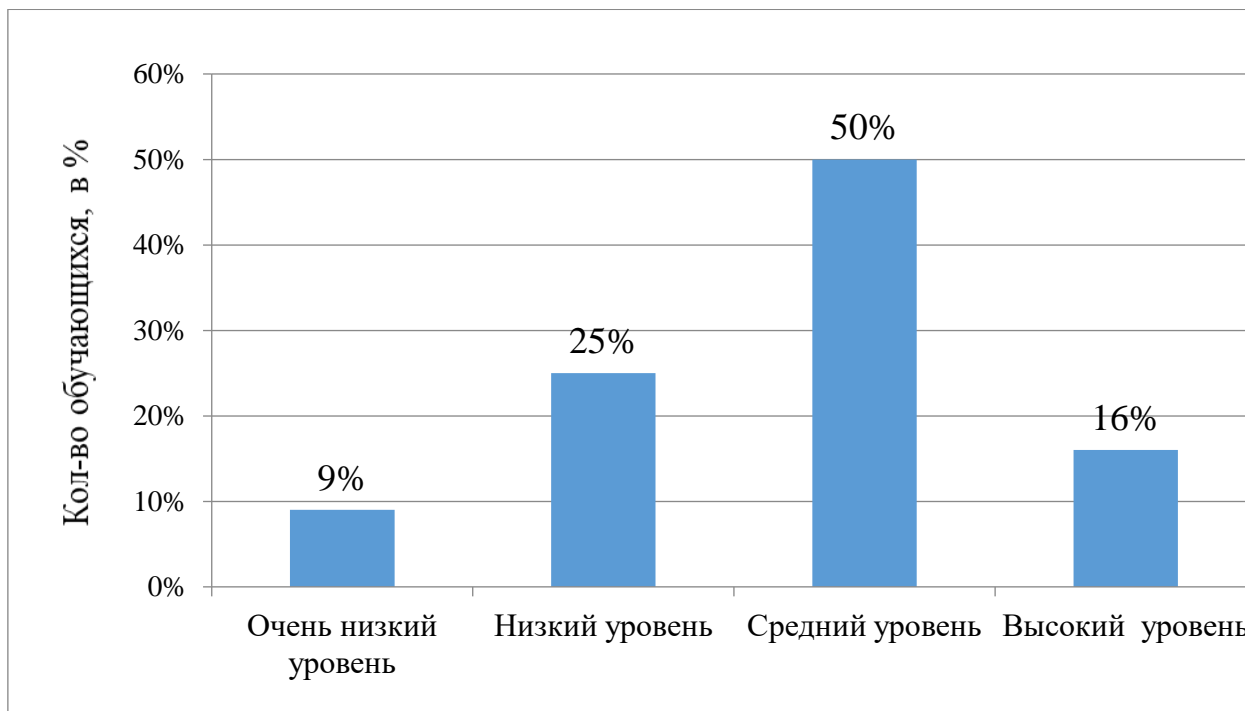


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на констатирующем этапе эксперимента

Следующая методика– «Лови ошибку»

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная

Описание задания: прочитать текст и исправить ошибки. Важно объяснить все найденные ошибки.

Материал: текст с ошибками на смарт доске.

Инструкция: представлена в приложении 3.

Критерии оценивания:

–высокий уровень 14-15 баллов (если все ошибки найдены и исправлены);

–средний уровень 10-13 баллов (если почти все исправлено и найдено);

- низкий уровень 6-9 баллов (если работа выполнена на половину);
- очень низкий уровень 0-5баллов (если работа выполнена меньше чем на половину, либо вообще не выполнена).

Представим полученные результаты в виде таблицы 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	14	Высокий
Ученик 2	13	Средний
Ученик 3	9	Низкий
Ученик 4	12	Средний
Ученик 5	15	Высокий
Ученик 6	12	Средний
Ученик 7	14	Высокий
Ученик 8	7	Низкий
Ученик 9	5	Очень низкий
Ученик 10	14	Высокий
Ученик 11	9	Низкий
Ученик 12	13	Средний
Ученик 13	9	Низкий
Ученик 14	11	Средний
Ученик 15	6	Низкий
Ученик 16	12	Средний
Ученик 17	7	Низкий
Ученик 18	4	Очень низкий
Ученик 19	15	Высокий
Ученик 20	12	Средний
Ученик 21	7	Низкий
Ученик 22	13	Средний
Ученик 23	8	Низкий
Ученик 24	9	Низкий
Ученик 25	11	Средний
Ученик 26	14	Высокий
Ученик 27	4	Низкий
Ученик 28	7	Средний
Ученик 29	5	Низкий
Ученик 30	6	Средний
Ученик 31	9	Средний
Ученик 32	15	Высокий

Анализ результатов по методике «Лови ошибку» показал, что высокий уровень имеют 22% (7 человек), что означает хорошую подготовку к быстрому чтению, исправлению ошибок и уровень знаний. Средний

уровень развития читательской грамотности имеют 38% (12 человек) обучающихся, это означает что у некоторых ребят в классе всё же возникли трудности. Низкий уровень в классе имеют 34% (11 человек) и очень низкий уровень 6% (2 человека), что означает, что ребёнок неверно или вовсе не выполнил задание, не смог прочитать текст и найти ошибки.

Представим полученные результаты в виде рисунка 3.

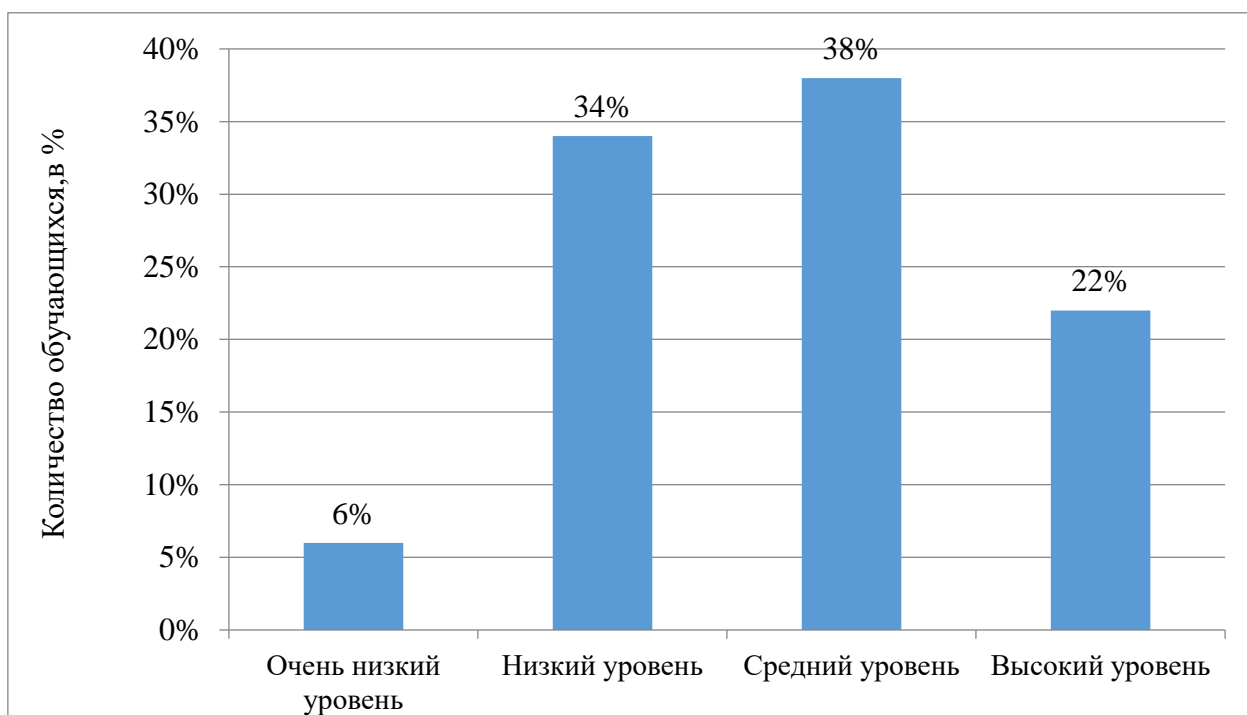


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трёх методик, мы видим общий результат развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения во 2 «Д» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Уровень развития читательской грамотности по методике 1	Уровень развития читательской грамотности по методике 2	Уровень развития читательской грамотности по методике 3	Уровень развития читательской грамотности на констатирующем этапе
Обучающийся 1	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
Обучающийся 2	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 3	Очень высокий	Низкий	Низкий	Средний
Обучающийся 4	Высокий	Средний	Средний	Низкий
Обучающийся 5	Высокий	Средний	Высокий	Средний
Обучающийся 6	Средний	Очень низкий	Средний	Низкий
Обучающийся 7	Средний	Низкий	Высокий	Низкий
Обучающийся 8	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 9	Низкий	Высокий	Очень низкий	Высокий
Обучающийся 10	Средний	Средний	Высокий	Средний
Обучающийся 11	Высокий	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 12	Очень высокий	Высокий	Средний	Высокий
Обучающийся 13	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 14	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 15	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 16	Очень высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 17	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Обучающийся 18	Высокий	Низкий	Очень низкий	Низкий
Обучающийся 19	Средний	Очень низкий	Высокий	Средний
Обучающийся 20	Очень высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 21	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 22	Высокий	Очень низкий	Средний	Средний
Обучающийся 23	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 24	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 25	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 26	Очень высокий	Низкий	Высокий	Высокий
Обучающийся 27	Высокий	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 28	Очень высокий	Низкий	Средний	Средний
Обучающийся 29	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 30	Высокий	Низкий	Средний	Средний
Обучающийся 31	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 32	Высокий	Средний	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень выявлен у 13 % обучающихся (4 человека), средний уровень у 65% обучающихся(21 человек), низкий уровень выявлен у 22% (7 человек).

Представим полученные результаты в виде рисунка 4.

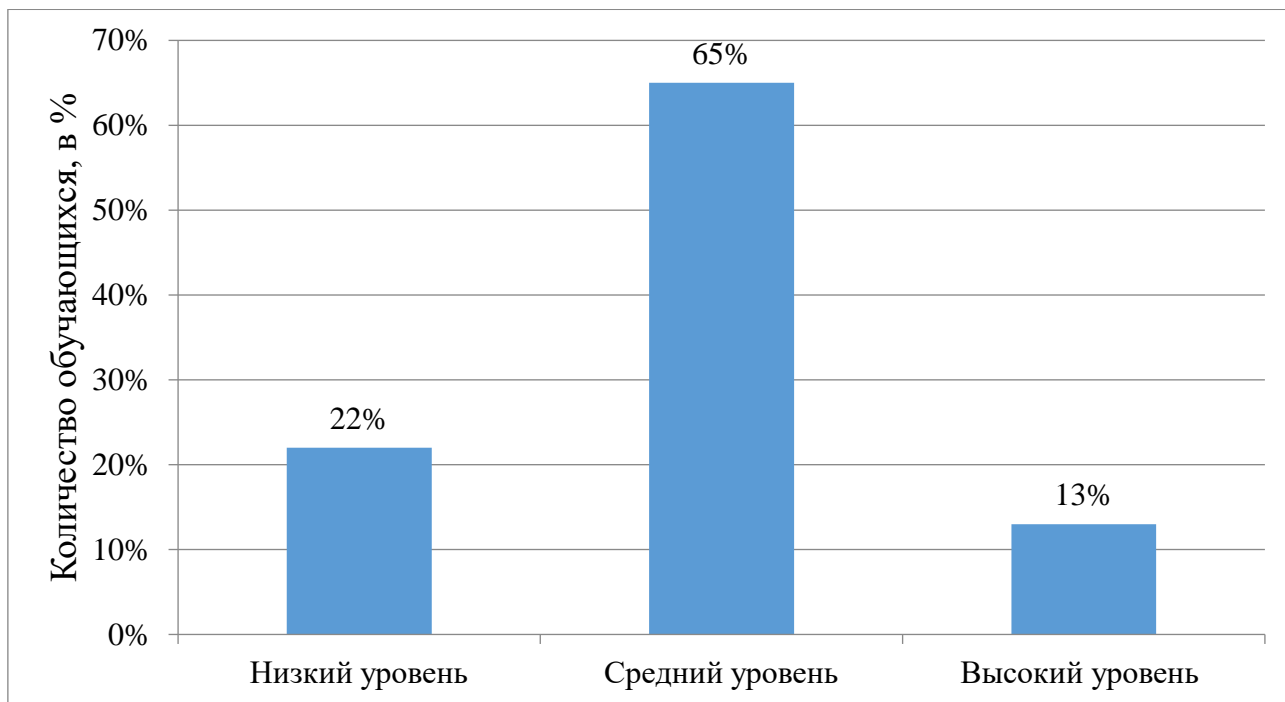


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что читательская грамотность у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию читательской грамотности обучающихся. Одним из средств работы являются цифровые образовательные ресурсы.

2.2 Комплекс цифровых образовательных ресурсов, направленный на развитие читательской грамотности младших школьников

Исходя из результатов исследования, мы выявили, что читательская грамотность у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости педагогам грамотно увлекать в процесс чтения, с помощью современных цифровых ресурсов.

В настоящее время существуют различные образовательные ресурсы, такие как: интерактивные презентации, интерактивные игры, видео фрагменты и тд.

Мы составили сборник образовательных ресурсов, представленный в приложении 4.

Цифровые образовательные ресурсы позволяют сделать информацию более понятной при восприятии информации, развивают творчество и фантазию, активизируют внимание, формируют навык самостоятельной деятельности.

Образовательный ресурс может работать «один на один» с ребенком, являясь обучающим и проверяющим, тем самым развивая в ученике самостоятельность, уверенность в своих силах, а также позволит проводить самоанализ и самооценку, его можно использовать в качестве основного и дополнительного материала на уроках литературного чтения и для занятий дома [18].

Использование цифровых образовательных ресурсов позволяет достичь следующие цели:

- развитие коммуникативных навыков (понимание информации устного и письменного сообщения, владение разными видами чтения, умение создавать устные и письменные тексты, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме);

- развитие познавательных навыков (анализировать информацию, пользоваться знаками, символами, схемами, давать определение понятиям, строить логические рассуждения);

- развитие регулятивных учебных действий (способность осуществлять самоконтроль, самопроверку в процессе учебной деятельности, применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни);

- развитие предметных навыков (освоение базовых понятий художественной литературы);

– развитие личностных учебных действий (совершенствование интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, стремление к речевому самосовершенствованию, воспитание любви к чтению и предмету).

Тренажеры использовались на уроках литературного чтения в рамках изучения разных тем, согласно календарно-тематическому планированию.

После внедрения цифровых образовательных ресурсов, мы провели контрольный этап исследования.,

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию читательской грамотности младших школьников

Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по уровню развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Для того чтобы проверить результативность применения цифровых образовательных ресурсов, нами был внедрен комплекс, направленный на развитие читательской грамотности младших школьников.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности развития читательской грамотности и определения результативности применения цифровых образовательных ресурсов.

По первой методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения Л.А. Ясюковой» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения» Л.А. Ясюковой на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития читательской грамотности
Обучающийся 1	8	Высокий уровень
Обучающийся 2	9	Высокий уровень
Обучающийся 3	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 4	9	Высокий уровень
Обучающийся 5	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 6	8	Высокий уровень
Обучающийся 7	9	Высокий уровень
Обучающийся 8	7	Средний уровень
Обучающийся 9	7	Средний уровень
Обучающийся 10	8	Высокий уровень
Обучающийся 11	8	Высокий уровень
Обучающийся 12	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 13	9	Высокий уровень
Обучающийся 14	8	Высокий уровень
Обучающийся 15	6	Средний уровень
Обучающийся 16	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 17	9	Высокий уровень
Обучающийся 18	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 19	9	Высокий уровень
Обучающийся 20	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 21	9	Высокий уровень
Обучающийся 22	8	Очень высокий уровень
Обучающийся 23	8	Высокий уровень
Обучающийся 24	6	Средний уровень
Обучающийся 25	7	Средний уровень
Обучающийся 26	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 27	8	Высокий уровень
Обучающийся 28	10	Очень высокий уровень
Обучающийся 29	9	Высокий уровень
Обучающийся 30	6	Средний уровень
Обучающийся 31	8	Высокий уровень
Обучающийся 32	10	Очень высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующие результаты уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения: очень высокий уровень у 10 человек (31%), высокий уровень у 16 человек (50%), средний уровень – 6 человек (19%) и низкий уровень у 0 человек (0%).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

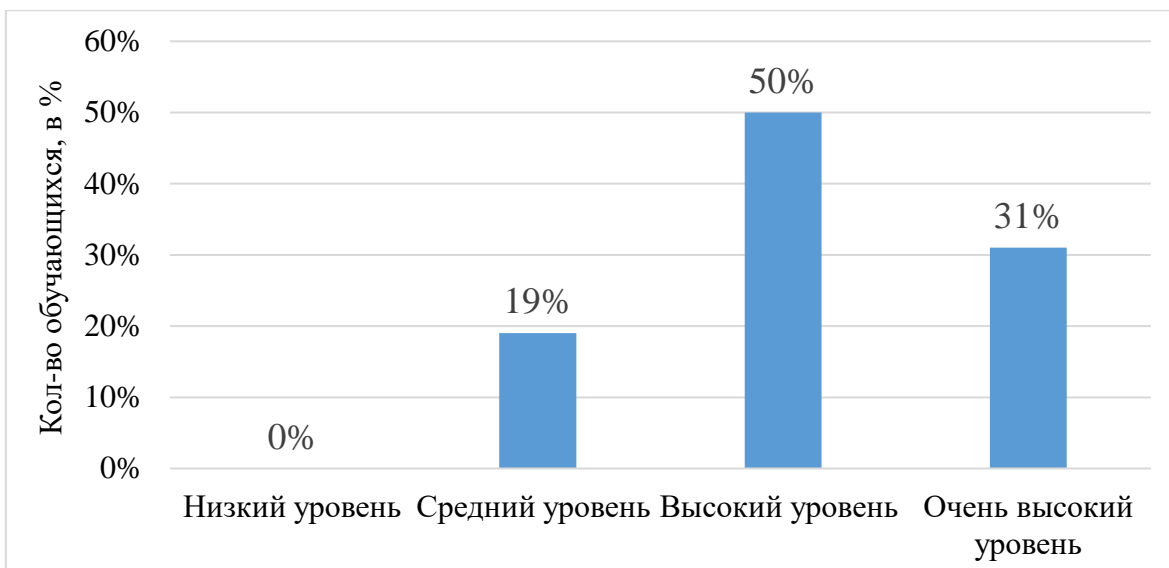


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения» Л.А. Ясюковой на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что очень высокий уровень изменился с 19% до 31%, высокий уровень повысился с 25% до 50%, средний уровень снизился с 44% до 19%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

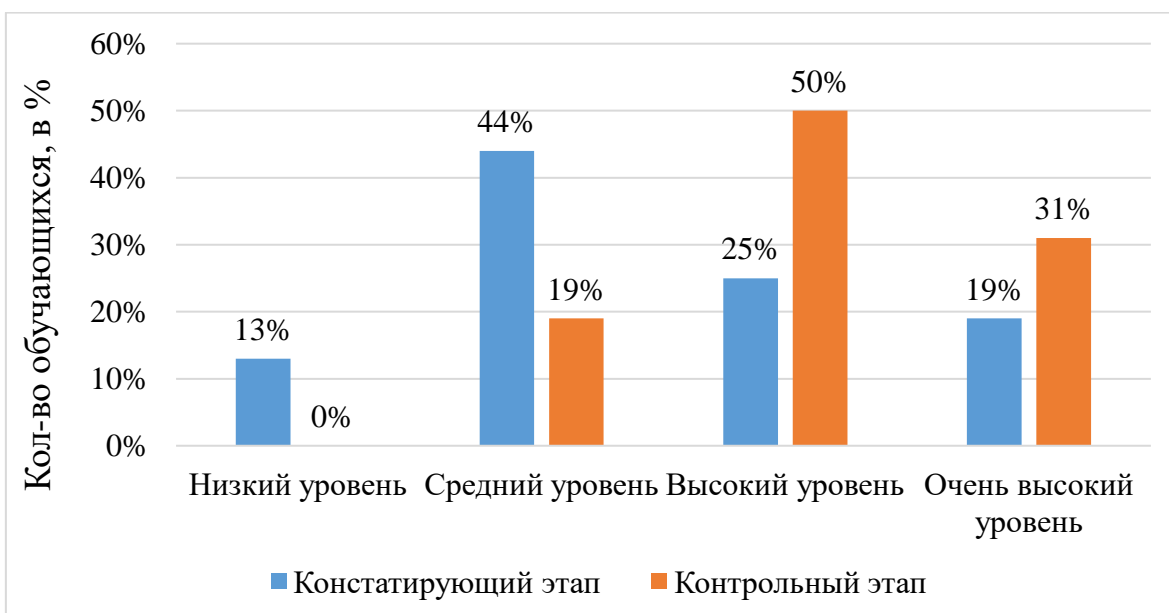


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма результатов уровня развития читательской грамотности младших школьников по методике Л.А. Ясюковой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Петушок с семьей» Ушинский К. Д.», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития читательской грамотности
Обучающийся 1	14	Высокий уровень
Обучающийся 2	14	Высокий уровень
Обучающийся 3	15	Высокий уровень
Обучающийся 4	14	Высокий уровень
Обучающийся 5	15	Высокий уровень
Обучающийся 6	14	Высокий уровень
Обучающийся 7	14	Высокий уровень
Обучающийся 8	14	Высокий уровень
Обучающийся 9	13	Средний уровень
Обучающийся 10	14	Высокий уровень
Обучающийся 11	15	Высокий уровень
Обучающийся 12	14	Высокий уровень
Обучающийся 13	15	Высокий уровень
Обучающийся 14	14	Высокий уровень
Обучающийся 15	14	Высокий уровень
Обучающийся 16	14	Высокий уровень
Обучающийся 17	14	Высокий уровень
Обучающийся 18	14	Высокий уровень
Обучающийся 19	15	Высокий уровень
Обучающийся 20	14	Высокий уровень
Обучающийся 21	14	Высокий уровень
Обучающийся 22	14	Высокий уровень
Обучающийся 23	14	Высокий уровень
Обучающийся 24	14	Высокий уровень
Обучающийся 25	15	Высокий уровень
Обучающийся 26	14	Высокий уровень
Обучающийся 27	15	Высокий уровень
Обучающийся 28	14	Высокий уровень
Обучающийся 29	15	Высокий уровень
Обучающийся 30	14	Высокий уровень
Обучающийся 31	15	Высокий уровень
Обучающийся 32	14	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень развития читательской грамотности на уроках литературного чтения имеют 31 человек, что составляет 97%, средний уровень определен у 1 человека, что составляет 3%, низкий и очень низкий уровень не выявлен ни у кого.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке

7.

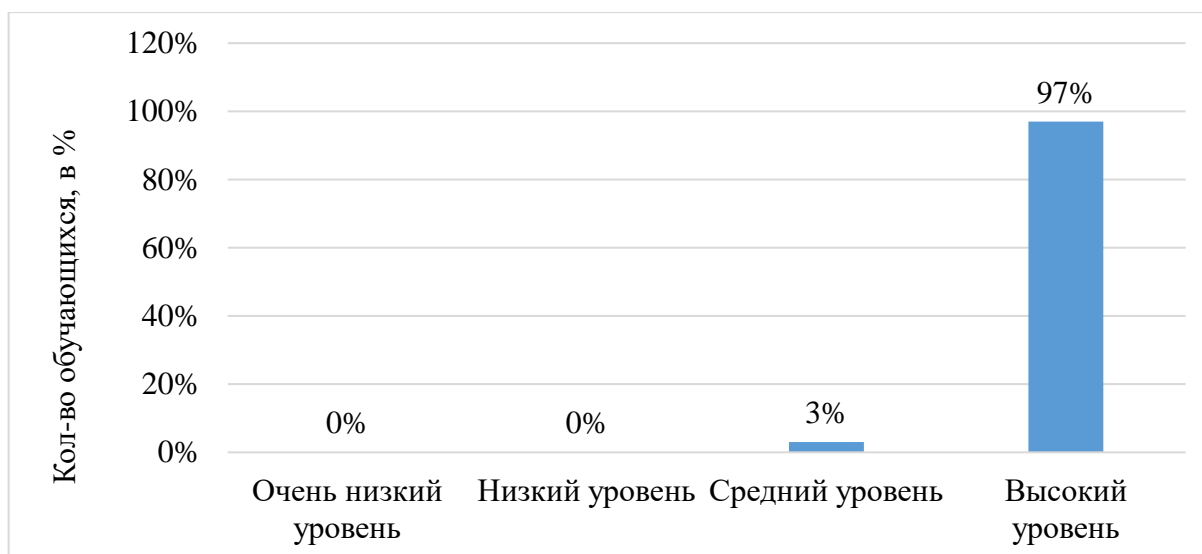


Рисунок 7– Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 16% до 97%, средний уровень изменился с 50% до 3%, низкий уровень с 25% до 0%, а очень низкий с 9% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

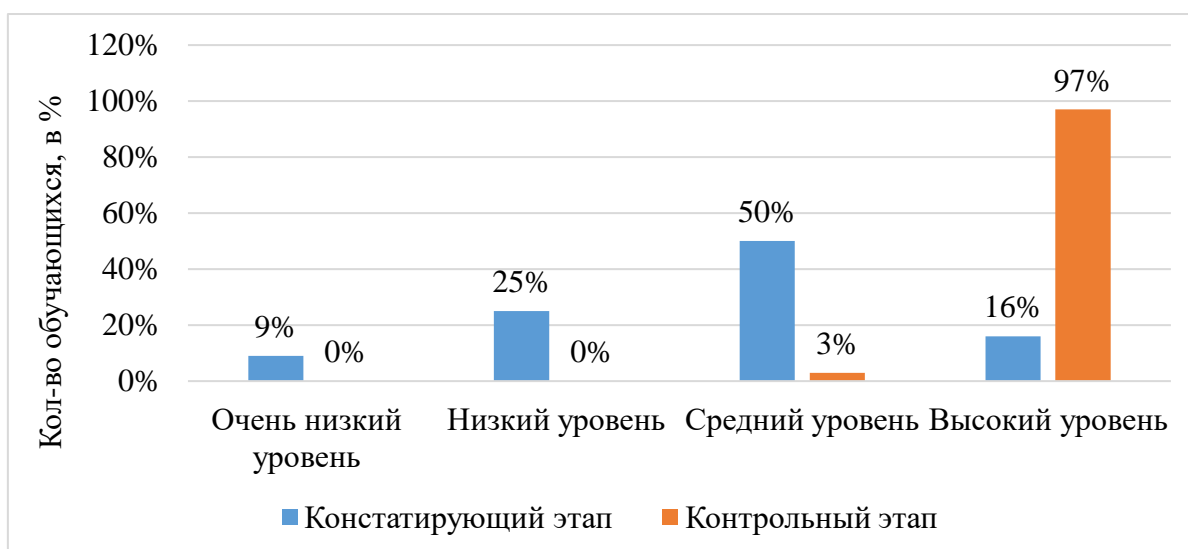


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма уровня развития читательской грамотности младших школьников по методике К.Д. Ушинского «Петушок с семьей» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике «Лови ошибку», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7– Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития читательской грамотности
Обучающийся 1	15	Высокий уровень
Обучающийся 2	15	Высокий уровень
Обучающийся 3	15	Высокий уровень
Обучающийся 4	14	Высокий уровень
Обучающийся 5	15	Высокий уровень
Обучающийся 6	14	Высокий уровень
Обучающийся 7	14	Высокий уровень
Обучающийся 8	14	Высокий уровень
Обучающийся 9	13	Средний уровень
Обучающийся 10	14	Высокий уровень
Обучающийся 11	15	Высокий уровень
Обучающийся 12	14	Высокий уровень
Обучающийся 13	15	Высокий уровень
Обучающийся 14	15	Высокий уровень
Обучающийся 15	14	Высокий уровень
Обучающийся 16	14	Высокий уровень
Обучающийся 17	15	Высокий уровень
Обучающийся 18	13	Средний уровень
Обучающийся 19	15	Высокий уровень
Обучающийся 20	15	Высокий уровень
Обучающийся 21	14	Высокий уровень
Обучающийся 22	14	Высокий уровень
Обучающийся 23	15	Высокий уровень
Обучающийся 24	15	Высокий уровень
Обучающийся 25	15	Высокий уровень
Обучающийся 26	15	Высокий уровень
Обучающийся 27	15	Высокий уровень
Обучающийся 28	14	Высокий уровень
Обучающийся 29	14	Высокий уровень
Обучающийся 30	14	Высокий уровень
Обучающийся 31	15	Высокий уровень
Обучающийся 32	14	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень развития читательской грамотности имеют 30 человек, что составляет 94%, средний уровень- 2 человека (6%), низкий уровень и очень низкий уровень имеют 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

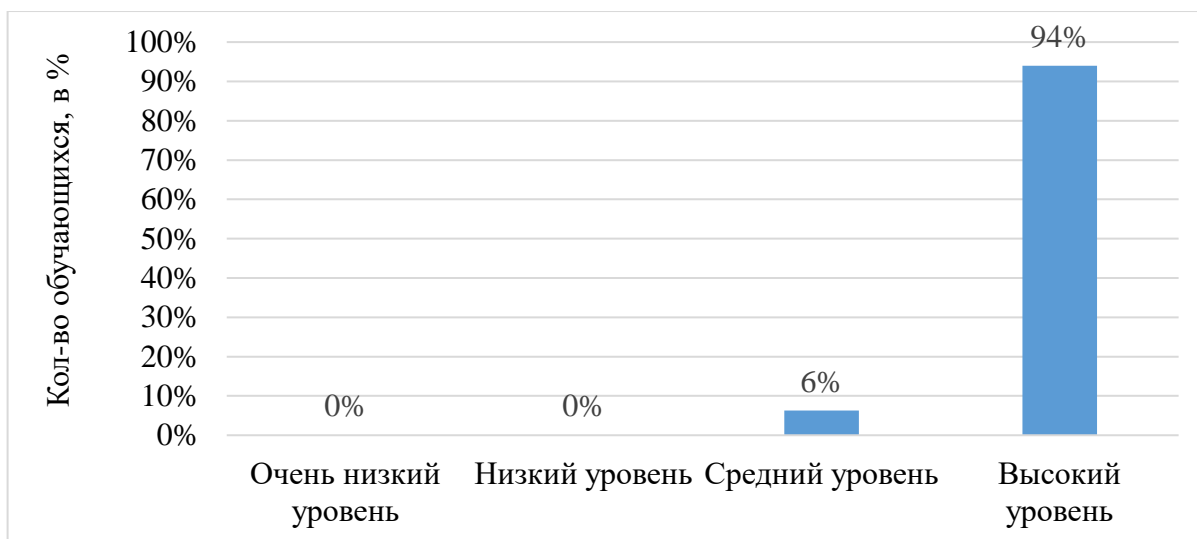


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 22% до 94%, средний уровень с 38% до 6%, низкий уровень изменились с 34% до 0%, а очень низкий уровень с 6% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 10.

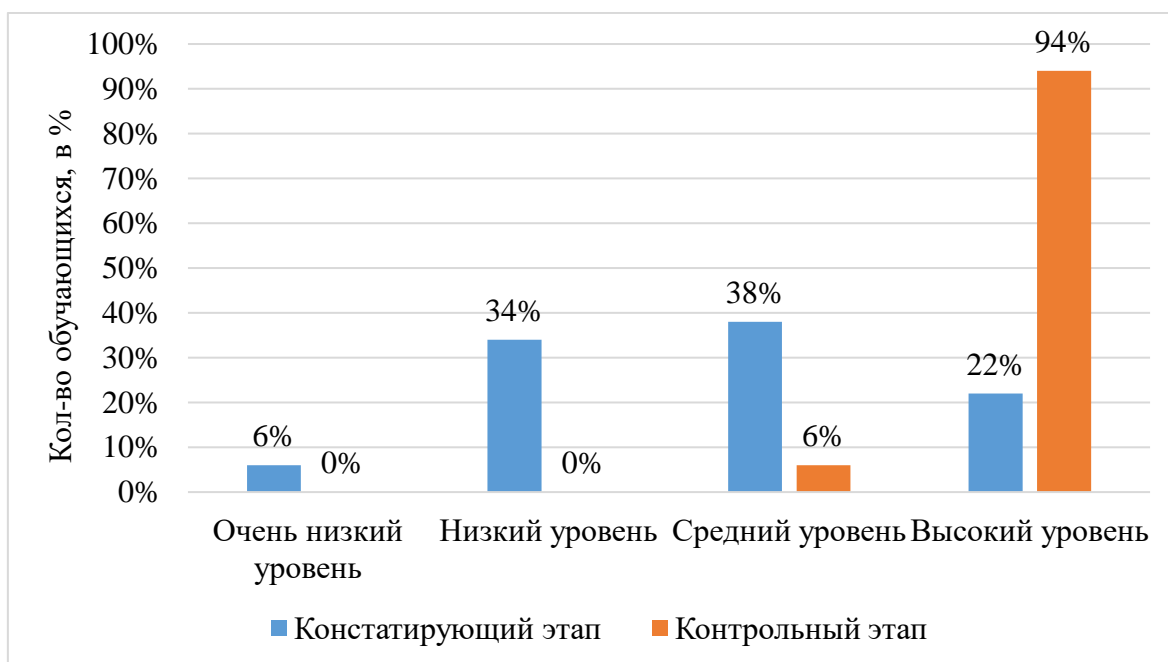


Рисунок 10– Сравнительная диаграмма результатов исследования по методике «Лови ошибку» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень развития читательской грамотности младших школьников в целом, во 2 классе. Результаты представим в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Уровень развития читательской грамотности по методике 1	Уровень развития читательской грамотности по методике 2	Уровень развития читательской грамотности по методике 3	Уровень развития читательской грамотности на контрольном этапе
Обучающийся 1	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 2	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 3	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 4	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 5	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 6	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 7	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 8	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 9	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Обучающийся 10	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 11	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 12	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 13	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 14	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 15	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 16	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 17	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Обучающийся 18	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обучающийся 19	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 20	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 21	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 22	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 23	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 24	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 25	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 26	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 27	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 28	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 29	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 30	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 31	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Обучающийся 32	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем развития читательской грамотности во 2 классе обладают 31 человека, что составляет 97%, средний уровень выявлен у 1 человека, что составляет 3% и низкий уровень у 0 человек, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

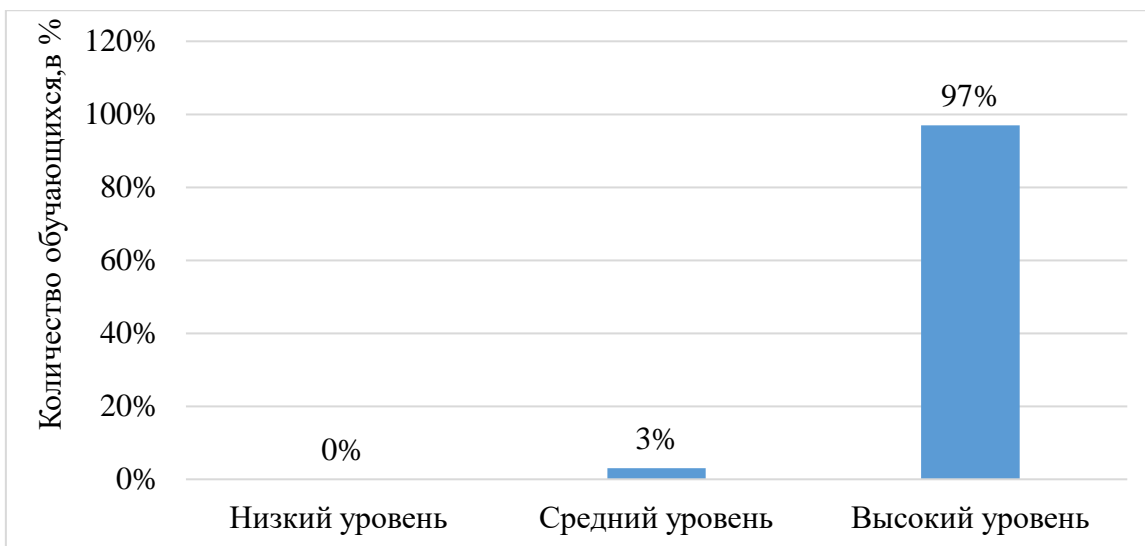


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень изменился с 13% до 97%, Средний уровень изменился с 65% до 3%, низкий уровень сократился с 22% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

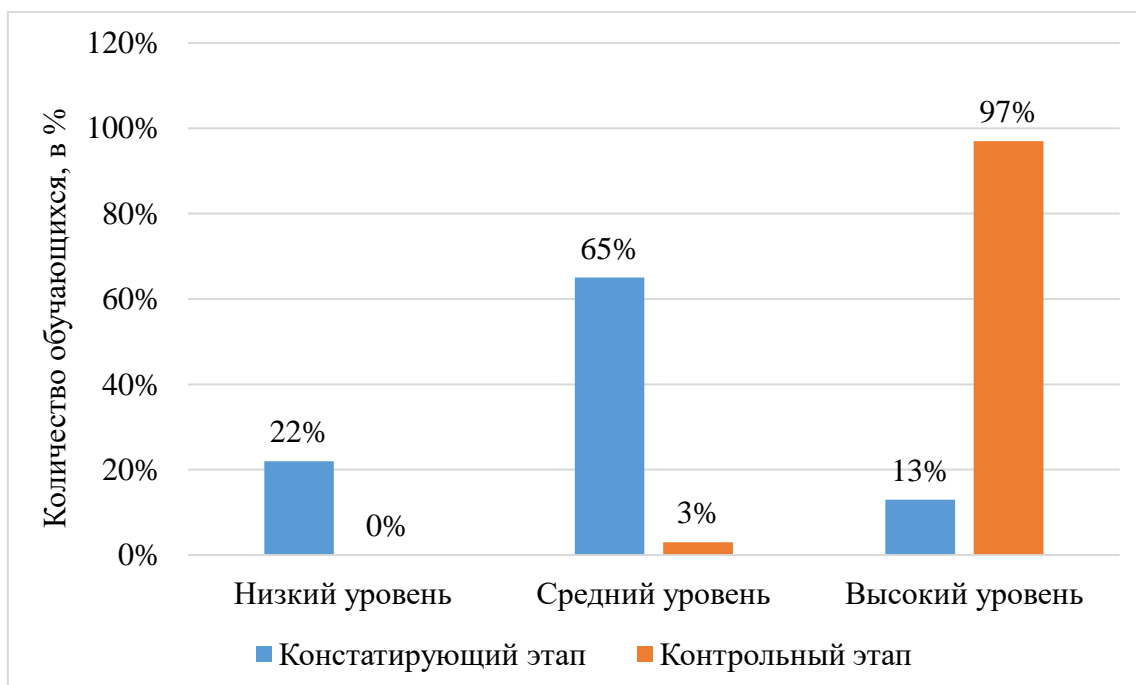


Рисунок 12 – Результаты исследования развития читательской грамотности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения. Результаты, полученные при проведении диагностических методик во 2 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня развития читательской грамотности, определялась результативность применения комплекса цифровых образовательных ресурсов, направленного на развитие читательской грамотности младших школьников.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика уровня читательской грамотности у обучающихся 2 «Д» класса МОУ «СОШ № 15 г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения комплекса цифровых образовательных ресурсов, направленного на развитие читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по второй главе

Для развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения осуществлялась на базе «МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Д» класса – 32 человека.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения:

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л. А. Ясюковой;

2. «Петушок с семьёй» К. Д. Ушинского;

3. «Лови ошибку».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию уровня читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс цифровых образовательных ресурсов, направленный на развитие читательской грамотности младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития читательской грамотности и определения результативности применения комплекса цифровых образовательных ресурсов, направленного на развитие читательской грамотности младших школьников.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня читательской грамотности младших школьников. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие читательской грамотности младших школьников, а значит данные цифровые образовательные ресурсы могут применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мир современных компьютерных и цифровых технологий подразумевает изменение подходов к школьному образованию, где активно внедряются информационные технологии. Особенно сложные задачи встают перед педагогами начальных классов, ведь именно они должны выполнить самую важную функцию – помочь ученикам начальной ступени образования не просто адаптироваться к новой среде, новому образу жизни и требованиям, но и сформировать первоначальные навыки учебной деятельности, заложить базовую основу для последующего развития и обучения детей, научить их учиться и полюбить процесс обучения и самообразования. Во всём этом самую главную роль играют навыки чтения и сформированная читательская грамотность.

От учителя начальных классов, его профессионализма, правильного выбора технологий и методов в обучении и организации внеклассной работы зависит, какого уровня в требованиях к выпускникам ступени начального образования, предусмотренных ФГОС НОО и ООП образовательного учреждения, достигнут его ученики.

В нашей работе были рассмотрены требования нормативно-правовой документации, регламентирующей образовательную деятельность в России в сфере формирования читательской грамотности у детей младшего школьного возраста.

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены различные определения грамотности, представленные педагогическим сообществом и формулировкой из ФГОС НОО и сделан вывод, что читательская грамотность является фундаментом для обучения и включает в себя владение навыками чтения и поиска информации в различных видах и типах источников, также умения проводить анализ и демонстрировать понимание прочитанного, уметь образно воспроизвести картину

прочитанного, уметь работать с текстом и интерпретировать его содержание.

Рассматривая факторы, влияющие на процесс формирования читательской грамотности у детей младшего школьного возраста мы выделяем как объективные, так и субъективные факторы, имеющие одинаковое значение.

К числу объективных факторов относим факторы, формирующиеся на уровне школы и прибавляем сюда территориальное местоположение школы и социальное окружение школьного микрорайона; объективными считаем и факторы современности: быстро развивающаяся предметная окружающая среда, широкое распространение и внедрение в образовательный процесс информационных и цифровых технологий, оказывающих влияние на формирование читательской грамотности.

К субъективным же относим факторы, складывающиеся на уровне педагога, семьи и учащегося, а также степень вовлечённости детей во внеучебные мероприятия, способствующие развитию творческих способностей и формированию гармоничной личности.

В практической части исследования нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения осуществлялась на базе «МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Д» класса – 32 человека.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения:

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л. А. Ясюковой;
2. «Петушок с семьёй» К. Д. Ушинского;
3. «Лови ошибку».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию уровня читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс цифровых образовательных ресурсов, направленный на развитие читательской грамотности младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития читательской грамотности и определения результативности применения комплекса цифровых образовательных ресурсов, направленного на развитие читательской грамотности младших школьников.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня читательской грамотности младших школьников. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие читательской грамотности младших школьников, а значит данные цифровые образовательные ресурсы могут применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, все задачи выполнены, а цель – теоретически обосновать процесс развития читательской грамотности младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения цифровых образовательных ресурсов на уроках литературного чтения – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах/ Под ред. М.С. Васильевой, Н.Н. Светловской. – М.: Просвещение, 2017. – 3с.
2. Артоболевский Г.В. Художественное чтение. - Книга для учителя и руководителей худож. самодеятельности. - М.: Просвещение, 2018. С. 192-211.
3. Блинов И.Я. Выразительное чтение и культура устной речи. – М.: Просвещение, 2016. С. 153 – 165
4. Борисова Н.В., Николаевская Е.Л. Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности Учебно-методическое пособие /Краснодар, 2020 Том Часть 1 [Электронный ресурс] –4 с.
5. Васильева М.С., Оморокова М.И., Светловская Н.Н. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах. - М.: Педагогика, 2017 –с 3.
6. Вишневская, С.О. Использование ИКТ в образовательной деятельности на уроках /С.О.Вишневская // Журнал «Эйдос». – 2014. –с 14.
7. Гербова В.В. Работа с сюжетными картинками // Дошкольное воспитание - 2010. - №1. – с 23.
8. Гончаров, Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. - М.: Педагогика, 2019. - с 3.
9. Горбушина Л.А. Обучение выразительному чтению младших школьников. М.: Просвещение, 2008. – 159 с.
10. Горохова Ю. В. Роль учителя в современной школе [Текст] // Педагогическое мастерство– М.: Буки-Веди, 2015. – с 17.
11. Доскарина Г.М. Исследование в действии: Способы и приемы повышения уровня читательской грамотности учащихся / Г.М.– с 9.

12. Доскарина, А.С. Сабитова // Молодой ученый. – 2016. – №10.4. – с 6.
13. Дудова, Л.В. Формирование круга чтения современного школьника: методические рекомендации и материалы / Л.В. Дудова, Н.Е. Кутейникова. – Москва: Шк. кн., 2008. – 88 с.
14. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании / И. Г. Захарова. - Москва: Академия; 2005. - 10 с.
15. Иванова Л.Ю. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 840 с.
16. Иванова Н. Ю. Использование современных педагогических информационных технологий в образовательном активизации творческого потенциала учащихся. 2006. –с 12.
17. Калашникова С.Г. Работа по формированию навыка чтения в современной начальной школе: методические рекомендации для учителей начальных классов / С.Г. Калашникова. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2004. – 44 с.
18. Калашникова Т.В. Как воспитать у детей интерес к чтению. // Начальная школа. – 2005. – №7. –с 19.
19. Ковалева, Г.С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA–2000. / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский // Русский язык – Москва: Логос, 2004. – 28 с.
20. Лутова, Т. Н. Литературное чтение в начальной школе. Привитие интереса к чтению у младших школьников / Т. Н. Лутова. – Нижний Новгород: Просвещение, 2019. –с 17.
21. Мали Л.Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах: Учебное пособие для студентов-бакалавров по методике обучения русскому языку и литературному чтению в начальных классах / Л.Д. Мали. – Пенза: издательство ПГУ, 2014. – 228 с.

22. Матвеева Е.И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения (из опыта работы) / Е.И. Матвеева, И.Е. Патрикеева. – 3-е изд. – М.: Вита-пресс, 2012. –с 10.
23. Новиков, А.М. Н73 Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013 – 7с.
24. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников: Методическое пособие для учителя. М., –с 3.
25. Орлова, В.А. Рекомендации по повышению читательской компетенции в рамках национальной программы поддержки и развития чтения / пособие для работников образовательных учреждений. – Москва: Педагогика, 2008. – 136 с
26. Полозкова Т.Д. Как сформировать читательскую активность: книга для учителя / Т. Д. Полозкова. – М.: Просвещение, 2008. – 119 с. 34
27. Программно- методические материалы. Чтение. Начальная школа / Сост. Т.В. Игнатьева. - 2-е изд.- М.: Дрофа, 2019. –с 14.
28. Рыбникова М. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. –М.: Просвещение, 2015. – 288, –с 30.
29. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования / Т.В. Рыжкова. – М.: Академия, 2007. – 416 с.
30. Сергеева Т.А. Информационные технологии в активизации познавательной деятельности учащихся / Т.А. Сергеева // Наука и школа. – Москва: Московский педагогический государственный университет –2016. – С 10.
31. Старкова М. В. Развитие читательских интересов младших школьников // [Офиц. сайт]. URL: <https://infourok.ru/statya-razvitie-chitatelskih-interesovmladshih-shkolnikov-626089.html> (дата обращения 15.04.2023).
32. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2015. – с 16.

33. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы / Т. А. Чабанова // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения. – Москва, 2007. – Шкабура, И. А. Педагогическая поддержка младшего школьника в процессе читательской деятельности / И. А. Шкабура // Начальная школа плюс до и после. – 2018. – с 3.

34. Фролова В. Д. Развитие интереса к чтению. // Начальная школа. -2019 - №7 – С 30.

35. Эльконин Д.Б. Этапы формирования действия чтения: Фонемный анализ слов//Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. - М.: Знание, 2016. –с 21.

36. Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 2-4 классах. (Часть II): Методическое руководство. СПб., 2007. – с 21.

ПРИЛОЖЕНИЕ