



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Формирование у младших школьников смыслового чтения
на уроках английского языка

**Магистерская диссертация по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

82,73 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«23» января 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1

Квасница Екатерина Николаевна

Научный руководитель:

к.п.н. доцент кафедры ППиПМ

Гольцева Юлия Валерьевна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ | 8 |
| 1.1 Историография проблемы формирования смыслового чтения в психолого-педагогической литературе | 8 |
| 1.2 Особенности младших школьников, связанные с их возрастом в психолого-педагогической литературе | 14 |
| ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ | 19 |
| ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ | 20 |
| 2.1 Организация работы и содержание эксперимента по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка | 20 |
| 2.2 Разработка и описание модели по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка | 24 |
| ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ | 30 |
| ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ | 31 |
| 3.1 Анализ результатов констатирующего эксперимента сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка | 31 |
| 3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка | 40 |
| ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ | 52 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 53 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 55 |
| Приложение 1 | 60 |
| Приложение 2 | 66 |

ВВЕДЕНИЕ

Фундамент всевозможных учебных результатов, которые обозначены в Федеральном государственном стандарте – чтение. Так как чтение помогает изучать новое, улучшать лексику и грамматику, увеличивать кругозор страноведения и культуроведения, оно представляет собой универсальный тип речевой работы. Чтение на иностранном языке обладает особенно большим потенциалом. Главным источником иноязычной информации выступают именно тексты.

Проблема понимания смысла прочитанного текста в последние годы стала особенно значима, подросло поколение детей «компьютерного мира», которые зачастую не могут не только размышлять о прочитанном тексте, но и просто понять суть прочитанного произведения.

Изучив итоги международного исследования PISA, мы пришли к выводу, что сегодняшние младшие школьники испытывают сложности в осознании прочитанного.

На социальном уровне актуальность нашего исследования обуславливается в потребности современного общества в таком гражданине, который будет уметь работать с различной информацией и понимать смысл прочитанного.

На научном уровне актуальность нашей работы заключается в разработке модели формирования смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка.

На практическом уровне актуальность данного исследования обусловлена недостаточным методическим обеспечением для уроков английского языка по формированию смыслового чтения у младших школьников.

Степень изученности проблемы. Проблему смыслового чтения изучали: метод объяснительного чтения изобрел К. Д. Ушинский. Продолжали его идею Д. И. Тихомиров, Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов.

Придумал понятие «отчетливое чтение» Ф. И. Буслаев. А. Н. Соколов, А. А. Леонтьев определили, что смысловое чтение – это один из типов речевой деятельности. Описанием сложностей в обучении смысловому чтению занимались М. Н. Русецкая, Ж. И. Шиф, А. Р. Лурия. А. Л. С. Выготский считал, что смысловое чтение обеспечивает «врастание ребенка в цивилизацию». Т. В. Ахутиной считала, что смысловое чтение – непростая функциональная система, которая имеет многоуровневое строение.

На современном этапе развития общества техника чтения не является умением читать, сегодня это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, которые должны совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения. Такого мнения придерживались Э. А. Красновский и Г. С. Ковалёв.

Профессор М. Д. Хуторской отмечает, что включение в стандарты метапредметности – это передовой шаг, но смысл метапредметного содержания образования в сегодняшней версии стандартов до конца не раскрыта.

Из актуальности и степени изученности данной проблемы вытекает **противоречие** – с одной стороны – необходимость формировать у младших школьников смысловое чтение на уроках английского языка; а с другой стороны – педагогам недостаточно методических разработок по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

На основе выявленного противоречия сформулирована **проблема** исследования – какова модель формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Таким образом, выделенные противоречия и проблема позволили сформулировать **тему** нашего исследования: формирование смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность модели по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Объект исследования – процесс формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Предмет исследования – рабочая тетрадь как средство формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Гипотеза состоит в том, что если использовать в работе разработанную модель, то уровень сформированности смыслового чтения будет повышен.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом и гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

- 1) проанализировать степень изученности проблемы формирования у младших школьников смыслового чтения в психолого-педагогических исследованиях;
- 2) изучить возрастные особенности младших школьников;
- 3) выявить уровень сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка;
- 4) разработать и проверить результативность модели формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Теоретическая значимость исследования – представлена историография проблемы формирования смыслового чтения.

Практическая значимость исследования – разработанная модель может применяться на уроках английского языка в начальной школе для эффективного формирования смыслового чтения.

База исследования – МОУ СОШ № *** Копейского городского округа.

Этапы исследования.

1 этап. Проведение теоретического анализа проблемы и подведение результатов анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования. Методы: анализ социологической, педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение.

2 этап. Экспериментальная работа (констатирующий, формирующий и контрольный этап эксперимента): цели и задачи экспериментальной работы, характеристика выборки и диагностического материала, описание критериев и показателей, цели и задачи педагогического проекта, этапы, содержание и способы его реализации. Методы: тестирование.

3 этап. Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы. Методы: обработка и интерпретация данных.

Методы исследования:

– теоретические: изучение и обобщение педагогического опыта и научно-методической литературы, анализ литературы, систематизация, сравнение.

– эмпирические: эксперимент, тестирование;

– статистические: качественный и количественный анализ результатов исследования, метод математической статистики критерий U-критерий Манна-Уитни.

Научная новизна исследования состоит в том, что будет разработана модель по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Апробация исследования:

1. Квасница, Е. Н. Формирование у младших школьников смыслового чтения [Текст] / Е. Н. Квасница // Научное издание «Образование: традиции и инновации: Материалы XXX международной научно-практической конференции (27 июня 2022 года)», 2022. – № 30. – С. 20–25.

2. Квасница, Е. Н. Деятельность педагога по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка [Текст] / Е. Н. Квасница // Научное издание «Современные технологии непрерывного образования «школа – вуз»: стратегия и тактика. ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»», 2023.

3. Квасница, Е. Н. Возрастные особенности познавательной сферы младших школьников [Текст] / Е. Н. Квасница // Научное издание «Scientific revolutions: essence and role in the development of science and technology: Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (г. Тюмень, РФ, 21 ноября 2022г.)», 2022. – № 30. – С. 29–34.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Список литературы состоит из 40 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Историография проблемы формирования смыслового чтения в психолого-педагогической литературе

Проблема обучения смысловому чтению впервые возникла в середине XIX века (таблица 1). Она заключалась в виде противоречия между пониманием обучающимся изложенной в тексте информации и формируемым навыком механического озвучивания текста. На практике поставили вопрос, что должно быть две части полного чтения: «понимания смысла читаемого» и «механизма чтения». Основатель научной педагогики в России К. Д. Ушинский: «Смысловое, или – это «сознательное» чтение, которое определяет результаты и качество чтения: «Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – главное дело».

В начальной школе в процессе преподавания чтения обнаруживается взаимосвязь между двумя видами чтения – техническим и смысловым: «механизм чтения» является главным для понимания прочитанного.

Кто-то из ученых использовал понятие комментированного чтения [3]. Все предложенные учеными приемы работы подразумевали, что у обучающихся в конце должно быть умение, которое теперь в современной психолого-педагогической литературе мы называем «смысловым чтением». А. А. Зубченко и Л. Ю. Невуева впервые использовали это понятие [40].

Таблица 1 – История понятия «смысловое чтение»

| Период | ФИО ученых | Термин |
|----------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1844 год | Ф. И. Буслаев | отчетливое чтение |
| 1860-1864 года | К. Д. Ушинский В. И. Водовозов Н. Ф. Бунаков Н. А. Корф | объяснительное чтение |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 |
|----------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1897 год | В. П. Шереметевский | сознательное чтение |
| 1934 год | Л. С. Выготский | творческое чтение |
| 1950-1956 года | М. Д. Кочерина Л. К. Богомолов Е. В. Квятковский | комментированное чтение |
| 1978 год | Л. Ю. Невуева А. А. Зубченко | смысловое чтение |

За рубежом впервые заговорили об актуальности этой проблемы А. Бине, Э. Мейман (таблица 2).

Ученые предлагают соединить мотивы обучающегося с элементами чтения, а появляется вопрос о важности изучения динамики смыслового чтения, чтобы обучение было эффективным. Затем появляются исследования, где описываются сложности смыслового чтения обучающихся, освоивших основополагающие законы чтения, но не сумевших научиться полноценному чтению, и в итоге они так и остались «начинающими читателями». Причины сложностей могут быть как в обучающемся, так и в педагоге, но для начальной и средней школы эти сложности различаются. Такое мнение было у П. П. Блонского.

Далее ученые пытались объяснить сложности, встречающиеся младшим школьникам в смысловом чтении. А. Уоррен, Дж. Мортон, Б. Конрад изучали когнитивные модели чтения. Очень большая работа велась по разработке пособий, призванной помогать учащимся с задержкой психического развития, которые испытывают разные трудности при обучении, а конкретно, при обучении русскому языку и чтению.

Таблица 2 – История становления проблемы формирования смыслового чтения

| Даты | Название этапа | Учёные | Суть исследования |
|----------------|---------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| середина 19 в. | появление проблемы формирования смыслового чтения | | противоречия между формируемым навыком механического озвучивания текста и пониманием учеником информации, изложенной в тексте |

Продолжение таблицы 2

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| середина 19 в. – конец 19 в. | существование на практическом уровне | Н. А. Корф К. Д. Ушинский Н. Ф. Бунаков В. И. Водовозов | становление понятия «Смысловое чтение» |
| 70-е гг. 19 в. | впервые научно обобщили эмпирические факты | А. Бине Э. Меймана Дж. Селли | появляются монографии психологического содержания, в которых чтение исследовалось в связи с психическими процессами обучающегося, рассматривалась его история и роль в развитии человечества |
| начало 20 в. | появились 3 подхода в обучении чтению | | в науке сложилось три подхода в изучении чтения: педагогический, психологический и клинический |
| 30-е гг. 20 в. | формируется методологическая основа | А. Н. Леонтьев С. Л. Рубинштейн А. Р. Лурии Л. С. Выготский | начинает формироваться методологическая основа изучения смыслового чтения как предмета психологического исследования |
| 40-е гг. 20 в. | появляется психологическое содержание формирования смыслового чтения | Е. В. Гурьянов Т. Г. Егоров Б. Г. Ананьев | определили, что переход от технического чтения к смысловому чтению меняет психологический механизм чтения (психолингвистическое направление) |
| 2-я половина 20 в. | появляется нейропсихологический подход | Б. Конрад А. Уоррен Дж. Мортон | овладение происходит постепенно на определенных этапах развития при наличии специальных педагогических воздействий и после того, как у обучающегося сформируются когнитивные процессы, ведущие к разработке когнитивных репрезентаций |

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования прописано, смысловое чтение – это метапредметный результат необходимый для освоения обучающимися.

Необходимо отличать смысловое чтение от технического чтения (таблица 3). Как бы грустно это не звучало, но в школах 20 века проводится очень большая работа по отработке именно технического чтения и совершенно работа по формированию смыслового чтения [25].

Таблица 3 – Точки зрения ученых

| Ученый | Точка зрения | Пояснение |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А. Г. Асмолов | считает, что смысловое чтение относится к группе познавательных УУД | «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка СМИ» [16] |
| Л. А. Мосунова К. Д. Ушинский Л. С. Выготский | «столкновение смыслов» | обучающийся сравнивает разные варианты осмысления выраженной действительности в тексте [37] |
| А. А. Леонтьев | «смысловое восприятие текста» | смысловое чтение и техническое формируются в два этапа – восприятие графического образа слова и опознание этого образа, извлечение информации из значения слова [28] |
| Т. Д. Полозова | «эстетическое восприятие» | понимание подтекста, авторской позиции, идеала писателя как нравственного, так и эстетического является главным признаком и критерием смыслового чтения [47] |
| Е. Л. Григоренко | идея системного подхода | чтение – это психологическая система, немаловажной составляющей в которой является когнитивная подсистема; особое значение придает фонетико-фонологическим, орфографическим и морфологическим когнитивным репрезентациям [13] |

Таким образом, мы видим, что сегодня существует много определений понятия «смысловое чтение». Ближе всего для нашего исследования определение А. Г. Асмолова в концепции развития УУД как на основное понятие.

Подведя итоги рассмотрения становления проблемы формирования смыслового чтения, определим главные составляющие: понимание фактического содержания (значения), подтекста (смысла) и личное мнение о тексте (таблица 4).

Таблица 4 – Вклад ученых в решение проблемы

| Ученые | Деятельность |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А. Г. Асмолов Г. В. Бурменская И. А. Володарская | выделяют действия смыслового чтения: осмысление цели и выбор вида чтения в зависимости от поставленной задачи; определение основной и второстепенной информации; формулирование главной идеи [21] |
| Л. С. Выготский | разработал принцип функционального единства сознания, который очень важен для понимания закономерностей формирования смыслового чтения, а именно то, что психическое развитие определяется и изменениями отдельных функций, и перестройкой функциональных связей отношений, которые определяют изменения психики учащегося [9] |
| А. П. Нечаев | определил классификацию смыслового чтения в зависимости от уровня познавательных процессов обучающегося: – осмысленное восприятие текста, связанное с воображением; – слабое осмысление текста, низкий уровень зрительного восприятия; – признаки «психического автоматизма», которые фиксируются на первой неверной догадке при повторном восприятии, с низким уровнем активного воображения [41]. |
| А. А. Леонтьев И. А. Зимняя Н. И. Жинкин А. Н. Соколов | определили этапы процесса формирования смыслового чтения: 1) угадывание следующей части текста; 2) узнавание графических образов и формирование умения делить текст на слова; 3) определение смысла между частями текста; 4) понимание текста и подтекста читателем [17] |
| Л. А. Мосунова | считает, что смысловое чтение – это средство развития самосознания личности младшего школьника. Определила части смыслового понимания: – активизация воссоздающего и творческого воображения; – актуализация мотивационных ресурсов обучения; – гуманизация процесса обучения; – постепенное формирование опыта творческой деятельности [36] |
| И. Р. Гальперин | Определил классификацию информации – фактуальная: фабула текста, описание событий, фактов, протекающих действий, движение сюжета, рассуждения автора; – концептуальная: система взглядов автора, его мировоззрение, замысел, но не идея произведения; – подтекстовая: скрытый смысл, который может быть извлечен «нелинейным» прочтением текста [10] |

Изучение проблемы формирования смыслового чтения является очень актуальной и интересует исследователей во всем мире и в современное время. Дети 21 века очень изменились, у них преобладает системно-смысловое сознание, а это означает важность формирования

смыслового чтения и обработки текстов сразу вначале обучения чтению. В настоящее время усиливается тенденция отказа детей от чтения книг и предпочтение других источников информации. Зависимость от гаджетов стала следствием неумением концентрироваться на чем-либо. Таким детям необходима постоянная внешняя стимуляция, которую они привыкли получать с экрана, им трудно воспринимать слышимое и читать, понимая отдельные слова и короткие предложения, они не могут связывать их, в результате не понимают текста в целом (Д. И. Фельдштейн).

В Федеральном государственном стандарте прописаны требования к результатам обучения, которые объясняют важность в обновлении структуры обучения взяв за основу принципы метапредметности: «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах».

Смысловое чтение, состоящее из нескольких компонентов, надо изучать как быстроизменяющееся, сложное, структурное понятие. Многоцелевая операция, каковой является чтение, обуславливается умением грамотно читать для работы с объемными текстами (для обеспечения успеха в работе и в учебе), а также важной ролью в социализации младших школьников. Благодаря воспитательному моменту, образуется оценочно-нравственная точка зрения обучающегося. Отсюда следует, что работа по формированию смыслового чтения должна вестись постоянно и на всех школьных предметах.

В конце можно сделать вывод о том, что смысловое чтение – очень не простой и многосторонний механизм, который изучается учеными с середины 19 века. Становление понятия «смысловое чтение» происходило не одно десятилетие. Саму проблему формирования смыслового чтения тоже обозначили еще в 19 века и по сей день продолжают ей заниматься. Многие отечественные и зарубежные ученые внесли свой большой вклад в

решение данной проблемы. В настоящее время существует несколько точек зрения ученых на данную проблему.

1.2 Особенности младших школьников, связанные с их возрастом в психолого-педагогической литературе

Младшим школьным возрастом считается промежуток 6-10 лет. В этом возрасте формируются основные психические новообразования. Кардинально меняется протекание психических процессов учащихся, развиваются познавательные процессы (Т. К. Мухина, А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин). Идет развитие таких действий как классификация, сравнение, кодирование, обобщение, ориентировка. Улучшается работа продуктивного мышления.

Переход от игровой ведущей деятельности к учебной происходит в младшем школьном возрасте. Младшие школьники из 3-4 классов больше будут проявлять учебную деятельность, а вот из 1-2 классов важна игровая деятельность. Игра будет главным способом обучения чтению во втором классе.

Познавательные процессы бывают специфическими (мышление, восприятие, ощущения) и неспецифическими (речь, память, воображение внимание) [26].

Мышление. В начальной школе особенности мышления детей схожи с особенностями дошкольника. Так как ярко выражен конкретно образный характер, то при решении задач опорой являются конкретные предметы или их изображение, а выводы делаются исходя из конкретных фактов. В процессе обучения появляется абстрактное мышление, когда приходится решать задачи в уме. Абстракция у младшего школьника отлична тем, что за существенные признаки принимаются внешние, яркие. Дети легче абстрагируют свойства предметов, чем связи и отношения. Ученик в начальных классах не может еще проникнуть в сущность предметов,

поэтому осознаются только некоторые признаки. Развиваются мыслительные операции, на их основы развиваются формы мышления. Вначале школьник анализирует отдельные случаи и не обобщает их, система отвлеченных умозаключений ему не дается. При взаимодействии с предметами ребенок накапливает опыт, и может сделать правильные индуктивные умозаключения, но перенести их на аналогичные факты еще не способен. Далее ребенок учится совершать умозаключение, на основе знания общетеоретических понятий. Дедуктивное умозаключение дается школьнику труднее, чем индуктивное. Вначале школьник частное связывает с общим, неотражающим существенных связей, затем дети учатся усваивать общие выводы и объяснять на их основе частные случаи. Далее, усвоив вывод, они уже могут на его основе объяснять частные факторы, даже те, что в их опыте не встречались раньше. В младшем школьном возрасте происходит осознание детьми собственных мыслительных операций, что помогает им осуществлять самоконтроль в процессе познания. В процессе обучения развиваются и качества ума: самостоятельность, гибкость, критичность и др.

Восприятие учащихся в начале младшего школьного возраста тесно связано с действиями, с практической деятельностью ребёнка. Воспринимать предмет – значит что-то делать с ним, например, взять в руки. Да и воспринимается в основном то, что соответствует потребностям младшего школьника, что включается непосредственно в его деятельность, на что специально указывает учитель. Восприятие на данном уровне психического развития ещё не является в полной мере особой деятельностью, имеющей свои специальные познавательные цели. В процессе обучения происходит перестройка восприятия, оно принимает характер целенаправленной и управляемой специфической деятельности [28].

Ощущения ко времени обучения детей в школе вполне сформировались, однако их развитие продолжается и в школьном возрасте.

Что касается остроты слуха, то она у младших школьников несколько возрастает по сравнению с детьми дошкольного возраста. Речевой слух особенно развивается в первые годы обучения в школе, чему способствует обучение чтению и письму. В свою очередь, обучение происходит успешнее при достаточно развитом фонематическом слухе. Дети производят анализ слова на слоги, слоги расчленяют на звуки, затем обучаются обратному процессу – синтезу, объединению звуков в слоги, а из слогов составляют слова. Для правильного письма большое значение имеет также проговаривание по слогам вслух или про себя тех слов, которые пишутся. В младшем школьном возрасте в несколько замедленном темпе увеличивается острота зрения. Вместе с тем у младших школьников быстро развивается способность к различению зрительных и слуховых раздражителей. В младшем школьном возрасте заметно совершенствуется и умение быстро перестраивать зрительный аппарат для рассматривания близких предметов и более отдаленных предметов. Дети приходят в школу со знанием основных цветов. За время пребывания в начальных классах они учатся не только различать оттенки цветовых тонов, но и называть их. У девочек цветоощущение развито несколько сильнее, чем у мальчиков. Это отчасти можно объяснить тем, что при играх девочки больше интересуются окраской вещей, чем мальчики..

Речь. С помощью речи формируется мышление детей и определяется структура его сознания. При формулировке мысли с помощью речи, происходит лучшее понимания объекта. Поскольку речь – это деятельность, то и учить речи нужно как деятельности. Одно из существенных отличий учебной речевой деятельности от речевой деятельности в естественных условиях состоит в том, что цели, мотивы, содержание учебной речи не вытекают непосредственно из желаний, мотивов и деятельности индивида в широком смысле слова, а задаются искусственно. Поэтому правильно задать тему, заинтересовать ею, вызвать желание принять участие в ее обсуждении, активизировать работу

школьников – одна из главных проблем совершенствования системы развития речи. Дети с хорошо развитой речью всегда успешнее учатся по разным предметам. Таким образом, речь служит важнейшим средством изучения процесса мышления; уровень развитости речи используется также как один из важнейших критериев мыслительного развития школьника [5].

Память младшего школьника – первостепенный психологический компонент учебной познавательной деятельности. В школе учитель учит ребенка осмысленно запоминать материал, а потом его воспроизводить, что положительно влияет на объём и качество запоминаемого материала [17].

Воображение. В процессе учебной деятельности ученик получает много описательных сведений, и это требует от него постоянного воссоздания образов, без которых невозможно понять учебный материал и усвоить его, т.е. воссоздающее воображение младшего школьника с самого начала обучения включено в целенаправленную деятельность, способствующую его психическому развитию. Для развития воображения очень важно представление младших школьников, поэтому учитель на уроках производит работу по накоплению тематических представлений ребенка. В результате у ребенка значительно развивается воображение: сначала образы воображения у детей расплывчаты, неясны, но затем они становятся более точными и определенными; вначале в образе отображаются только несколько признаков, причем среди них преобладают несущественные, а ко второму и третьему классу число отображаемых признаков значительно возрастает, причем среди них преобладают существенные; переработка образов накопленных представлений вначале незначительна, а к третьему классу, когда ученик приобретает гораздо больше знаний, образы становятся обобщеннее и ярче; дети уже могут изменить сюжетную линию рассказа [10].

Внимание. Особенностью внимания младших школьников являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. Младшие школьник 1-2 классов еще не умеют длительно сосредоточиваться на работе, особенно если она неинтересна и однообразна, их внимание легко отвлекается. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в начале младшего школьного возраста весьма ограниченные. Значительно лучше у младших школьников развито непроизвольное внимание. Все новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание учеников, без всяких усилий с их стороны. Дети могут упустить важные существенные моменты в учебном материале и обратить внимание на несущественные только потому, что они привлекают их своими интересными деталями [32].

Таким образом, обобщая вышесказанное можно сделать вывод о том, что благодаря развитию познавательных процессов, формируются способности к активной, самостоятельной, творческой деятельности детей младшего школьного возраста. Возрастные особенности детей младшего школьного возраста могут стать благоприятными условиями для формирования техники чтения при правильной организации учебного процесса.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Изобразив историографию изучения проблемы формирования смыслового чтения в виде таблицы, можно проследить, что данной проблемой занимаются уже с середины 19 века.

В итоге можно сделать вывод о том, что смысловое чтение – очень не простой и многосторонний механизм, который изучается учеными с середины 19 века. Становление понятия «смысловое чтение» происходило не одно десятилетие. Саму проблему формирования смыслового чтения тоже обозначили еще в 19 века и по сей день продолжают ей заниматься. Многие отечественные и зарубежные ученые внесли свой большой вклад в решение данной проблемы. В настоящее время существует несколько точек зрения ученых на данную проблему.

Благодаря развитию познавательных процессов, формируются способности к активной, самостоятельной, творческой деятельности детей младшего школьного возраста. При правильной организации учебного процесса возрастные особенности детей младшего школьного возраста могут стать благоприятными условиями для формирования смыслового чтения.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация работы и содержание эксперимента по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка

Цель экспериментальной работы – разработать и проверить результативность модели формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Задачи эксперимента.

1. Экспериментально изучить уровень сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

2. Разработать и внедрить модель по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Экспериментальная работа состоит из трех этапов.

1. Констатирующий эксперимент (выявление уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка).

2. Формирующий эксперимент (разработка модели по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка).

3. Контрольный эксперимент (обработка полученных данных, с помощью математической статистики, сравнение результатов констатирующего и контрольного опытов).

Научный эксперимент проводился на базе общеобразовательной школы г. Копейска. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «А» и 4 «К» классов. Средний возраст учащихся – 9-10 лет. Экспериментальное обучение проводилось в течение 2021-2022 учебного года. Количество учащихся в подгруппах составляет по 15 человек. Английский язык в этих подгруппах изучался со второго класса. Обучение проводилось по

учебнику английского языка «Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова, Ж. Перретт: Английский язык. Brilliant. 4 класс. Учебник. ФГОС. Издательство «Просвещение» 2020 год. Данный учебник входит в перечень учебников, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ, рекомендованных к использованию в образовательном процессе на 2021-2022 учебный год.

Основным методическим средством опытного обучения является рабочая тетрадь «Welcome to Koreysk» («Добро пожаловать в Копейск»), разработанная мной и участвующая в муниципальном этапе регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в августе 2021 года.

Основными критериями для выявления уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка:

- грамотность;
- темп чтения;
- способ чтения;
- осознанность чтения.

Для проведения эксперимента нам понадобится текст с доступной лексикой, но незнакомый по содержанию.

Согласно методическим рекомендациям, разработанным школьным методическим объединением учителей английского языка, текст для проверки нормы чтения должен быть не больше 90 слов (таблица 5). На чтение дается 2 минуты в нормальном темпе.

Таблица 5 – Нормы чтения английских текстов в 4-м классе

| Оценка | Кол-во слов |
|--------|-------------|
| «5» | < 75 слов |
| «4» | 60-70 слов |
| «3» | 40-60 слов |
| «2» | >35 слов |

Учащимся был предложен текст, в котором 144 слова. Мы видим, что количество слов в предложенном тексте, гораздо больше, чем положено по норме, чтобы можно было увидеть результаты детей, которые читают выше нормы для 4-го класса.

It's Sunday. Jenny is with his family in the car. Jenny is looking out of the car window. She can see two boys. They are spray painting on the wall of her school. Jenny is shouting at the boys, 'Stop! Don't paint on that wall'.

The family is driving in the countryside. There was a fire on a hill and now it isn't green. It's black and there aren't any trees or flowers on it.

Now Jenny and her family are at the seaside. It isn't a hot day and they aren't going to swim. They want to play on the beach. But look at the plastic bags!

It is Monday and Jenny is at school. Jenny and her class are looking at talking to the class about the wall, the hill and the beach. 'It was Sunday. I was in the car ...'.

Представим результаты о проверке способа и скорости чтения текста на английском языке учащимися в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты проверки способа и скорости чтения

| № | ФИ ученика | Способ чтения | | | Скорость чтения |
|---|------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| | | По слогам, целыми словами | Целыми словами | Целыми словами, группами слов | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Далее мы провели проверку правильности чтения текста на английском языке младшими школьниками. Представим результаты о правильности чтения текста на английском языке учащимися 4 «К» класса в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты проверки правильности чтения

| № | ФИ ученика | Допущенные ошибки | | | | Без ошибок |
|---|------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| | | В ударении | Пропуск букв, слов, строк | Повтор слов, слогов | Ошибки в окончании слов | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Следующая проверка – проверка осознанности прочитанного текста. Ученикам были заданы вопросы, в зависимости от того, сколько он прочитал:

1. От чьего лица ведется речь в рассказе?
2. Какие герои присутствовали в рассказе?
3. Ты можешь объяснить значение выражения – «seaside»?
4. Какой был день недели?
5. Что делали мальчики?
6. Хорошо ли они поступили?
7. Что произошло на горе?

Результаты проверки осознанности восприятия текста на английском языке представляют в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты проверки осознанности чтения

| № | ФИ ученика | Ответы на вопросы | | | | |
|---|------------|-------------------|-----|-----|---|---|
| | | 7-6 | 5-4 | 3-2 | 1 | 0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

2.2 Разработка и описание модели по формированию у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка

Для построения модели формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка выделены следующие этапы:

- 1 этап – постановка цели;
- 2 этап – изучение теоретической литературы;
- 3 этап – создание модели.

Для повышения уровня сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка нами разработана педагогическая модель формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка, состоящая из следующих 6 блоков.

1. Целевой.
2. Методологический.
3. Технологический.
4. Критериально-оценочный.
5. Корректировочный.
6. Результативный (Рисунок 1).

Целевой блок состоит из:

– социальный заказ – потребность современного общества в таком младшем школьнике, у которого будет высокий уровень сформированности смыслового чтения;

– цель – повысить уровень сформированности смыслового чтения на уроках английского языка.

Методологический блок показывает современные подходы к обучению и принципы реализации данных подходов.

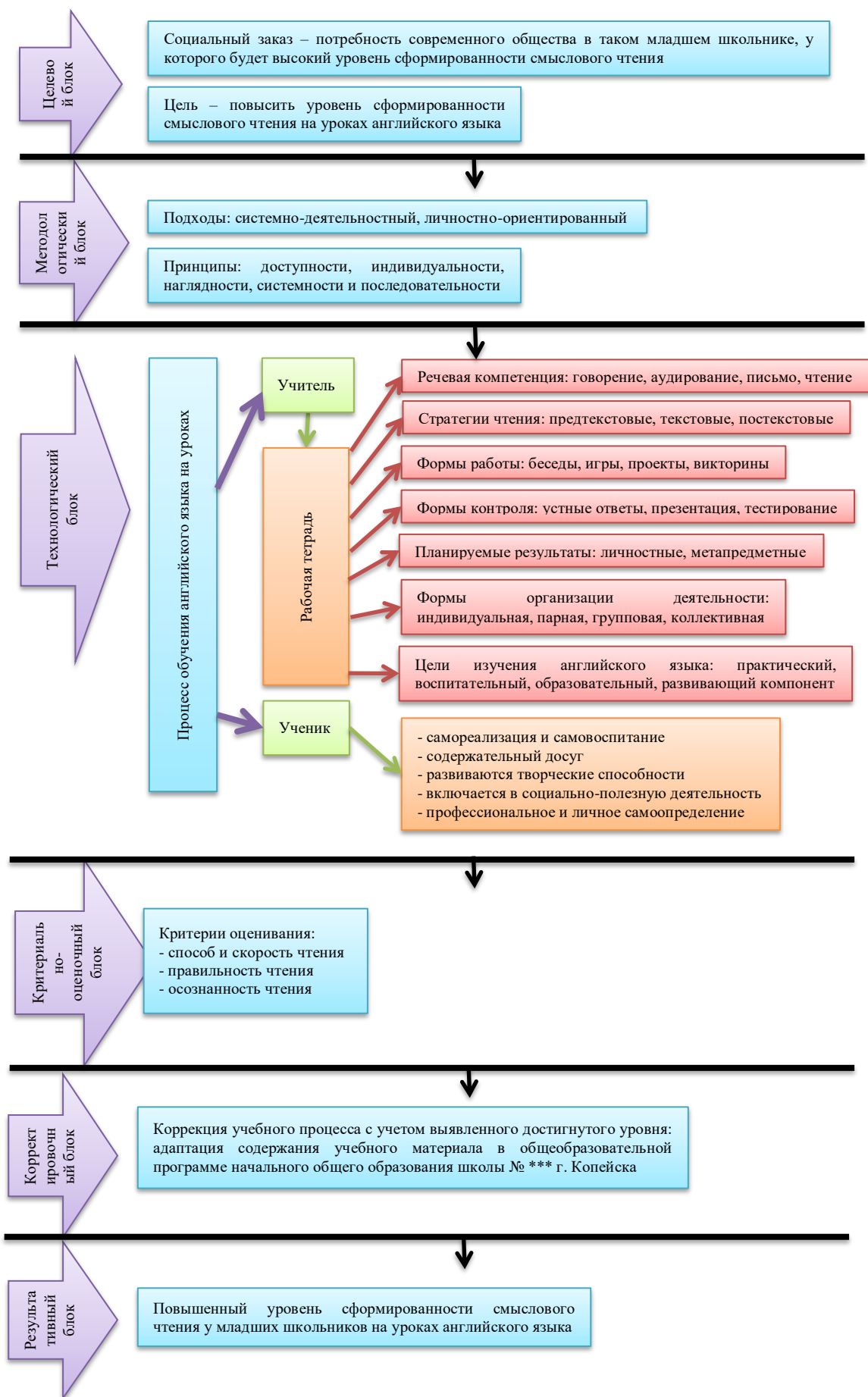


Рисунок 1 – Модель формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка

Системно-деятельностный подход формирует условия, при которых младшие школьники во время работы с текстами занимаются в самостоятельной, групповой или индивидуальной работой. Педагог в процессе этой работы совмещает традиционные, современные образовательные технологии.

Личностно-ориентированный подход – в центре внимания находится младший школьник. На уроках английского языка при работе с текстами между младшими школьниками и учителем складываются отношения «субъект-субъект».

Для реализации данных подходов необходимо соблюдать следующие принципы: доступности, индивидуальности, наглядности, системности и последовательности. Технологический блок включает организацию процесса обучения на уроке по формированию у младших школьников смыслового чтения. В этом блоке мы представили деятельность учителя и ученика, показали какие можно использовать речевые компетенции, стратегии чтения, формы организации, формы работы, формы контроля, какие планируются результаты и каковы цели изучения английского языка. Для организации обучения английскому языку на уроке по формированию у младших школьников смыслового чтения, мной была разработана рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») для обучающихся 4-х классов.

Данная рабочая тетрадь рассчитана на детей 9-10 лет. Количество обучающихся в группе – 10-15 человек. Рабочая тетрадь рассчитана на 1 года обучения. Из расчета 1 час в неделю, то есть 34 занятия в год.

Учащимся очень интересно читать, слушать, писать и говорить о родной стране, родном городе, родном поселке. Однако, они могут это делать не только на родном, но и на иностранном языке. С целью реализации принципа диалога культур в рамках изучения дисциплины «Английский язык» возможно осуществление интеграции между английским языком и краеведением родного города.

В УМК «Английский язык. Brilliant. Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова, Ж. Перретт для 4 класса», который используется для изучения английского языка в нашей школе, есть разделы про историю, географию, достопримечательности, традиции англоязычных стран. А вот про родную страну, а уж тем более про свою родную область, город, поселок нет информации ни в одном учебнике по английскому языку и, к сожалению, не выделяется на это время на уроках английского языка.

Поэтому мне пришлось самостоятельно разрабатывать свой собственный материалы для младших школьников, а именно для 4 классов, который обеспечит учеников информацией и заданиями на английском языке. Одним из таких материалов является рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») с серией заданий, разработанных на основе краеведческого материала Челябинской области, города Копейска, поселка Горняк, об их истории, традициях и природе.

Разработка рабочей тетради по английскому языку с серией заданий «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») для формирования смыслового чтения у младших школьников была представлена на заседании методического объединения учителей начальных классов и получила рекомендацию к внедрению результатов в практику работы школы и может быть использована на уроках английского языка для младших школьников.

Рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») является одной из форм содействия овладению учащимися способами самостоятельного добывания, активного усвоения и применения знаний. Поэтому в ней содержатся задания для обучения по предмету, дополнительные сведения, расширяющие кругозор учащихся, и уделяют особое внимание разнообразным приемам, призванным заинтересовать и увлечь учащихся.

Тетрадь содержит задания для самостоятельной работы учащихся и разбивается на тематические разделы. Рабочая тетрадь получила широкое

распространение как средство увеличения самостоятельности и активности учащихся.

Цель создания рабочей тетради – улучшение уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка.

Рабочая тетрадь состоит из трёх разделов:

1. «Mining village Gornyak» («Шахтерский поселок Горняк»).
2. «Red banner city of Kopeysk» («Краснознаменный город Копейск»).
3. «Chelyabinsk region on the map» («Челябинская область на карте»)

В каждом разделе учащимся предлагаются тексты и вопросы, направленные на развитие уровня сформированности смыслового чтения. Структура каждого занятия состоит из: вопросов и текста (Приложение 2).

Первоначально учащиеся разбирают новые слова, переводят их, записывают в тетрадь. Это позволит уже более осмысленно прочитывать предлагаемый текст. После прочтения текста учащиеся, выполняют предлагаемые задания, которые содержат вопросы по содержанию прочитанного текста. Затем следует коллективный перевод текста с английского языка на русский и проверка ответов на вопросы.

Предполагается, что прочитывая текст, учащиеся будут тренировать не только произносительную базу, но и лексическую базу. Также эти задания способствует развитию кругозора учащихся, так как в тексты включены материалы краеведения, а также развитию мышления и речи.

Раздел 1. «Mining village Gornyak» («Шахтерский поселок Горняк»). В данном разделе учащимся предлагаются тексты и задания, направленные на изучение новых слов и выражений, а также на изучение краеведческого материала о родном поселке Горняк, а именно: шахта, школа, больница, знаменитые люди, спорт, библиотеки и т. д.

Раздел 2. «Red banner city of Kopeysk» («Краснознаменный город Копейск»). Здесь находятся тексты и задания, которые помогут познакомиться с новыми словами и краеведческим материалом о

Краснознаменном городе Копейске, например: символика, глава, образование, знаменитые люди, спорт, профессии и т.д.

Раздел 3. «Chelyabinsk region on the map» («Челябинская область на карте»). В данном разделе предложены такие тесты, которые помогут познакомиться с новыми словами и выражениями, а также на изучить краеведческий материал о Челябинской области, например: символика, животные, образование, знаменитые люди, спорт, растения, заводы, музеи и т.д.

Следующий блок модели – критериально-оценочный. Для определения сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка нами были выбраны методики по проверке метапредметных результатов. Критерии оценивания:

- способ и скорость чтения;
- правильность чтения;
- осознанность чтения.

Далее следует блок – корректировочный. Корректировка деятельности учителя: адаптация учебного материала в ООП НОО школы № *** г. Копейска.

И последний блок – результативный. Результативный блок модели отражает динамику и эффективность протекания процесса формирования смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка, характеризует достигнутые результаты в соответствии с поставленной целью. Итого разработанной модели – повышенный уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Определившись с целью и задачами исследования, были расписаны этапы экспериментальной работы. Определив базу исследования (общеобразовательная школа г. Копейска), в течение 2021-2022 учебного года проводилось исследование обучающихся 4 «А» и 4 «К» классов.

Основными критериями для выявления уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка являлись: способ чтения, темп чтения, при котором осознает текст, навык осознанного чтения в определенном темпе, фонетическая грамотность.

Для повышения уровня сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка нами разработана педагогическая модель формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка, состоящая из следующих 6 блоков: целевой, методологический, технологический, критериально-оценочный, корректировочный, результативный.

Основным методическим средством опытного обучения являлась рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») краеведческой направленности, разработанная мной и участвующая в муниципальном этапе регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в августе 2021 года.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ результатов констатирующего эксперимента сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка

На констатирующем этапе исследования мы провели первичную диагностику уровня сформированности смыслового чтения у 4 «А» и 4 «К» классов на уроках английского языка.

Представим результаты о проверке способа и скорости чтения текста на английском языке учащимися 4 «А» и 4 «К» классов в таблицах 9 и 10.

Таблица 9 – Результаты проверки способа и скорости чтения 4 «А» класса

| № | ФИ ученика | Способ чтения | | | Скорость чтения |
|-----|--------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| | | По слогам, целыми словами | Целыми словами | Целыми словами, группами слов | |
| 1. | Егор А. | | | + | 125 |
| 2. | Арина А. | + | | | 56 |
| 3. | Екатерина Б. | | + | | 75 |
| 4. | Снежанна Б. | + | | | 55 |
| 5. | Дарья Б. | + | | | 50 |
| 6. | Тимофей Б. | | + | | 69 |
| 7. | Таисия В. | | | + | 102 |
| 8. | Евгений В. | + | | | 42 |
| 9. | Николай Г. | + | | | 54 |
| 10. | Максим Д. | | + | | 65 |
| 11. | Степан Ж. | | + | | 64 |
| 12. | Маргарита З. | | | + | 115 |
| 13. | Ярослав И. | + | | | 57 |
| 14. | Виктория И. | | + | | 61 |
| 15. | Егор У. | | + | | 60 |

Таблица 10 – Результаты проверки способа и скорости чтения 4 «К» класса

| № | ФИ ученика | Способ чтения | | | Скорость чтения |
|-----|--------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| | | По слогам, целыми словами | Целыми словами | Целыми словами, группами слов | |
| 1. | Полина А. | + | | | 41 |
| 2. | Тимур А. | | + | | 60 |
| 3. | Никита А. | | + | | 63 |
| 4. | Валерия Б. | | + | | 124 |
| 5. | Иван В. | | + | | 67 |
| 6. | Эвелина Г. | | | + | 110 |
| 7. | Диана Г. | | | + | 80 |
| 8. | Елизавета Г. | | | + | 115 |
| 9. | Валерия Г. | | + | | 69 |
| 10. | Ирина Г. | + | | | 51 |
| 11. | Марк К. | | + | | 83 |
| 12. | Дарья К. | | | + | 96 |
| 13. | Виктория К. | | + | | 65 |
| 14. | Михаил М. | + | | | 44 |
| 15. | Тимофей Т. | + | | | 59 |

После первичной обработки результатов обучающиеся были распределены по трем показателям уровня сформированности умения работать с текстом, и приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение младших школьников по уровням сформированности умения работать с текстом в 4 «А» и 4 «К» классах.

| Ученики | Повышенный уровень | Базовый уровень | Недостаточный уровень |
|----------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|
| Экспериментальная группа (4 «А» класс) | 3 ученика | 6 ученика | 6 ученика |
| Контрольная группа (4 «К» класс) | 4 ученика | 7 ученика | 4 ученика |

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 3).

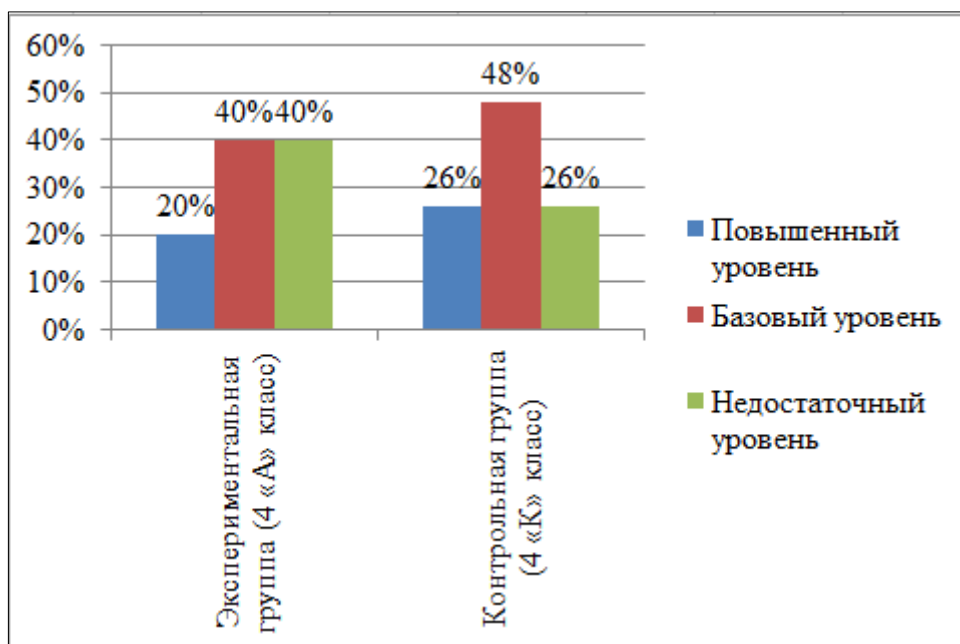


Рисунок 3 – Сравнительная диаграмма показателей уровня скорости чтения

Мы видим, что в 4«А» классе учащихся обладающих повышенным уровнем скорости чтения текста на английском языке на 6% меньше, чем во 4 «К» классе. Также нам видно, что в экспериментальной группе учащихся обладающих базовым и недостаточным уровнем скорости чтения одинаковое количество, а вот обладающих повышенным уровне меньшее количество. А вот в контрольной группе другая ситуация – здесь одинаковое количество учеников с повышенным и недостаточным уровнем, но преобладают ученики с базовым уровнем.

Текст читали 15 человек в каждом классе. Стандартными требованиями для учащихся 4 класса является чтение целыми словами и группами слов. Ниже нормы считается чтение по слогам. Далее можно проследить норму по количеству прочитанных слов (рисунок 4).

Как видно из диаграммы, больше половины учеников показали результат ниже нормы, прочитав менее 75 слов. Это свидетельствует от недостаточном уровне сформированности смыслового чтения к началу 4 класса.

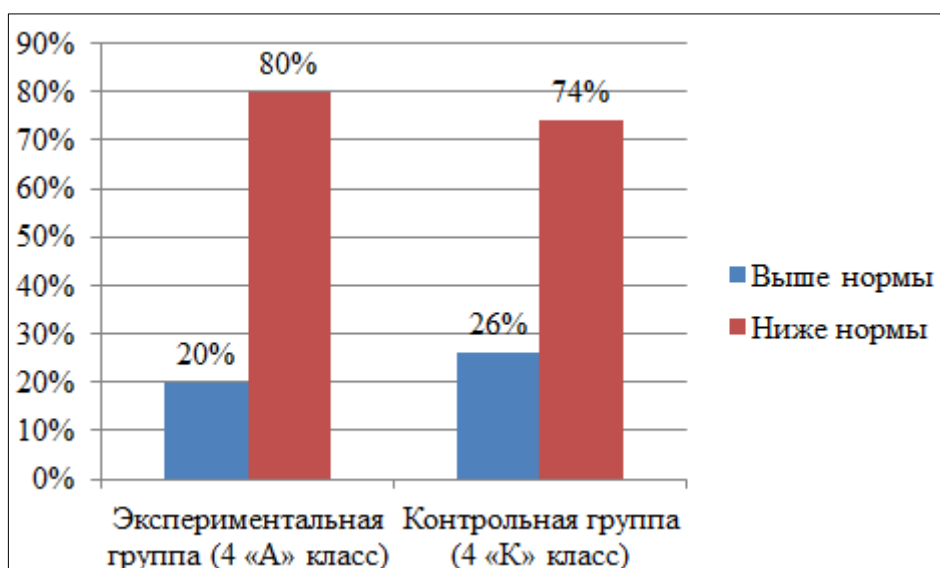


Рисунок 4 – Сравнительная диаграмма показателей нормы по количеству прочитанных слов

Далее мы провели проверку правильности чтения текста на английском языке младшими школьниками. Представим результаты о правильности чтения текста на английском языке учащимися 4 «А» и 4 «К» классов в таблицах 12 и 13.

Таблица 12 – Результаты проверки правильности чтения в 4 «А» классе

| № | ФИ ученика | Допущенные ошибки | | | | Без ошибок |
|-----|--------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| | | В ударении | Пропуск букв, слов, строк | Повтор слов, слогов | Ошибки в окончании слов | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Егор А. | | | | | + |
| 2. | Арина А. | + | | | | |
| 3. | Екатерина Б. | | | + | + | |
| 4. | Снежанна Б. | + | + | | | |
| 5. | Дарья Б. | | | | | + |
| 6. | Тимофей Б. | | | | + | |
| 7. | Таисия В. | | + | + | | |
| 8. | Евгений В. | | | | | + |
| 9. | Николай Г. | | | | | + |
| 10. | Максим Д. | + | | | | |

Продолжение таблицы 12

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----|--------------|---|---|---|---|---|
| 11. | Степан Ж. | | | | + | |
| 12. | Маргарита З. | | + | | | |
| 13. | Ярослав И. | | | | | + |
| 14. | Виктория И. | | | + | + | |
| 15. | Егор У. | | | | | + |

Таблица 13 – Результаты проверки правильности чтения в 4 «К» классе

| № | ФИ ученика | Допущенные ошибки | | | | Без ошибок |
|-----|--------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| | | В ударении | Пропуск букв, слов, строк | Повтор слов, слогов | Ошибки в окончании слов | |
| 1. | Полина А. | + | | + | | |
| 2. | Тимур А. | | + | + | | |
| 3. | Никита А. | | | | | + |
| 4. | Валерия Б. | | | | + | + |
| 5. | Иван В. | | | | | + |
| 6. | Эвелина Г. | + | + | | | |
| 7. | Диана Г. | + | | | + | |
| 8. | Елизавета Г. | + | | + | | |
| 9. | Валерия Г. | | | | | + |
| 10. | Ирина Г. | | + | + | + | |
| 11. | Марк К. | | | | | + |
| 12. | Дарья К. | + | | | + | |
| 13. | Виктория К. | | + | | | |
| 14. | Михаил М. | | + | | | |
| 15. | Тимофей Т. | | | + | | |

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 5).

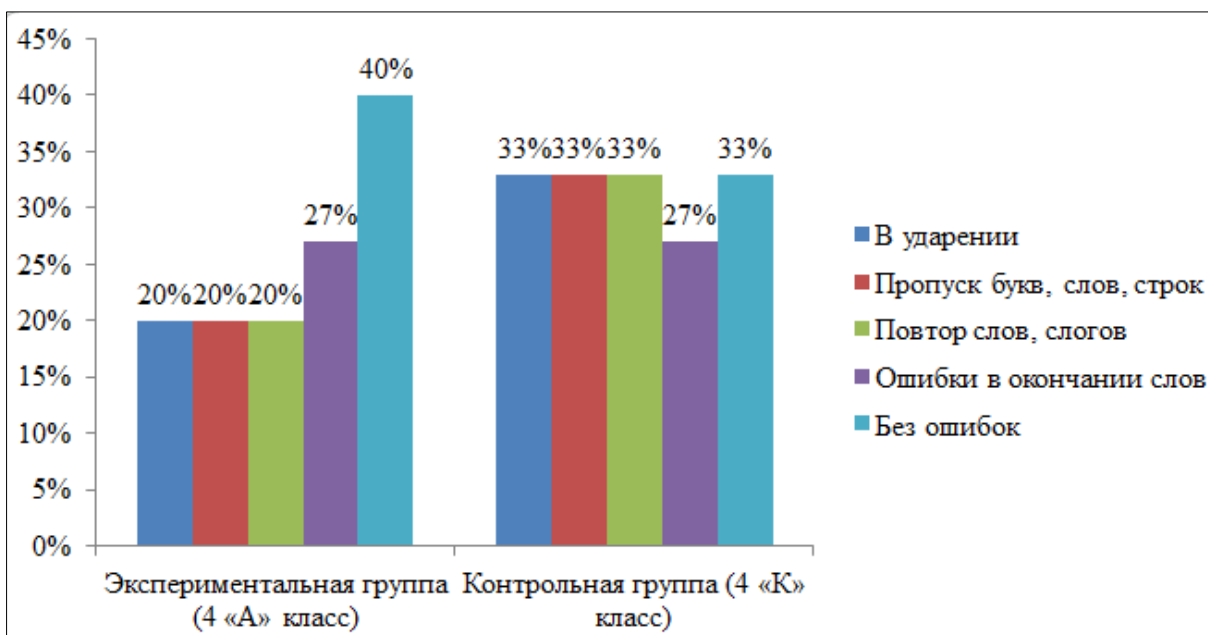


Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма допущенных ошибок при проверке правильности чтения

Глядя на эту диаграмму, можно сказать, что и в экспериментальной, и в контрольной группе одинаковое количество учащихся допускают ошибки в окончаниях слов. А вот чтение без ошибок выше у экспериментальной группы. Интересно заметить, что наличие ошибок в ударении, пропуск букв, слов, строк, а также их повтор, одинаково допустили и в экспериментальной группе, и в контрольной.

Далее можно проследить результаты правильности прочитанных слов (рисунок 6).

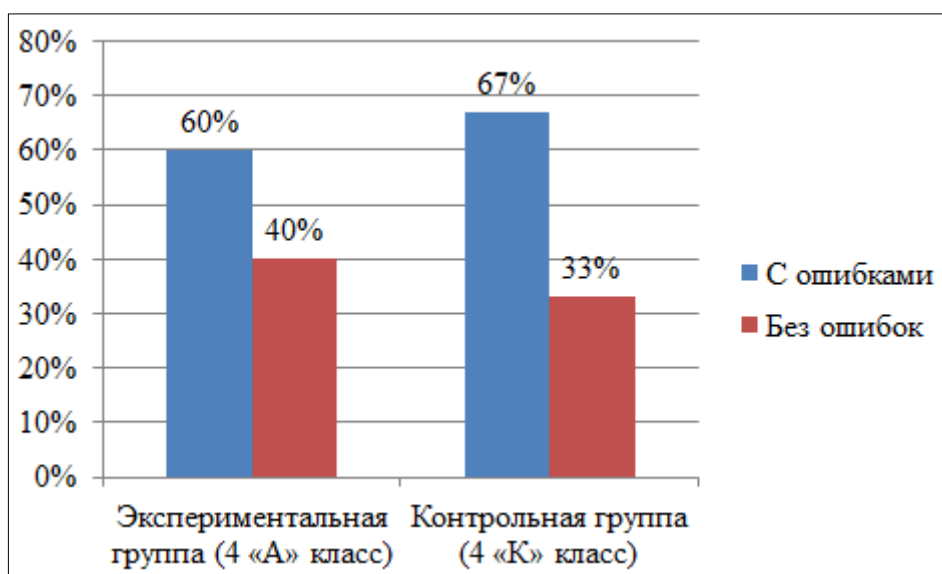


Рисунок 6 – Результаты диагностики правильности чтения

Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе выше процент количества учащихся не допускающих ошибок при чтении. Но, не смотря на это, нам видно, что общее количество учащихся, читающих без ошибок ниже половины подгруппы, что опять говорит о низком уровне сформированности смыслового чтения.

Следующая проверка – проверка осознанности прочитанного текста. Ученикам были заданы вопросы, в зависимости от того, сколько он прочитал.

1. От чьего лица ведется речь в рассказе?
2. Какие герои присутствовали в рассказе?
3. Ты можешь объяснить значение выражения – «seaside»?
4. Какой был день недели?
5. Что делали мальчики?
6. Хорошо ли они поступили?
7. Что произошло на горе?

Результаты проверки осознанности восприятия текста на английском языке в 4 «А» и 4 «К» классах представлены в таблице 14 и 15.

Таблица 14 – Результаты проверки осознанности чтения в 4 «А» классе

| № | ФИ ученика | Ответы на вопросы | | | | |
|----|--------------|-------------------|-----|-----|---|---|
| | | 7-6 | 5-4 | 3-2 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Егор А. | | | + | | |
| 2. | Арина А. | + | | | | |
| 3. | Екатерина Б. | | | | + | |
| 4. | Снежанна Б. | | | | + | |
| 5. | Дарья Б. | | | + | | |
| 6. | Тимофей Б. | | + | | | |
| 7. | Таисия В. | + | | | | |

Продолжение таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----|--------------|---|---|---|---|---|
| 8. | Евгений В. | | | | + | |
| 9. | Николай Г. | | | | | + |
| 10. | Максим Д. | | | | | + |
| 11. | Степан Ж. | + | | | | |
| 12. | Маргарита З. | | + | | | |
| 13. | Ярослав И. | | | | + | |
| 14. | Виктория И. | | + | | | |
| 15. | Егор У. | | | | + | |

Таблица 15 – Результаты проверки осознанности чтения в 4 «К» классе

| № | ФИ ученика | Ответы на вопросы | | | | |
|-----|--------------|-------------------|-----|-----|---|---|
| | | 7-6 | 5-4 | 3-2 | 1 | 0 |
| 1. | Полина А. | | | | | + |
| 2. | Тимур А. | | | + | | |
| 3. | Никита А. | | | + | | |
| 4. | Валерия Б. | + | | | | |
| 5. | Иван В. | | | | + | |
| 6. | Эвелина Г. | | + | | | |
| 7. | Диана Г. | | + | | | |
| 8. | Елизавета Г. | + | | | | |
| 9. | Валерия Г. | | + | | | |
| 10. | Ирина Г. | | | | | + |
| 11. | Марк К. | + | | | | |
| 12. | Дарья К. | + | | | | |
| 13. | Виктория К. | | | + | | |
| 14. | Михаил М. | | | | | + |
| 15. | Тимофей Т. | | | | + | |

Представим, полученные сведения в виде диаграммы (рисунок 7)

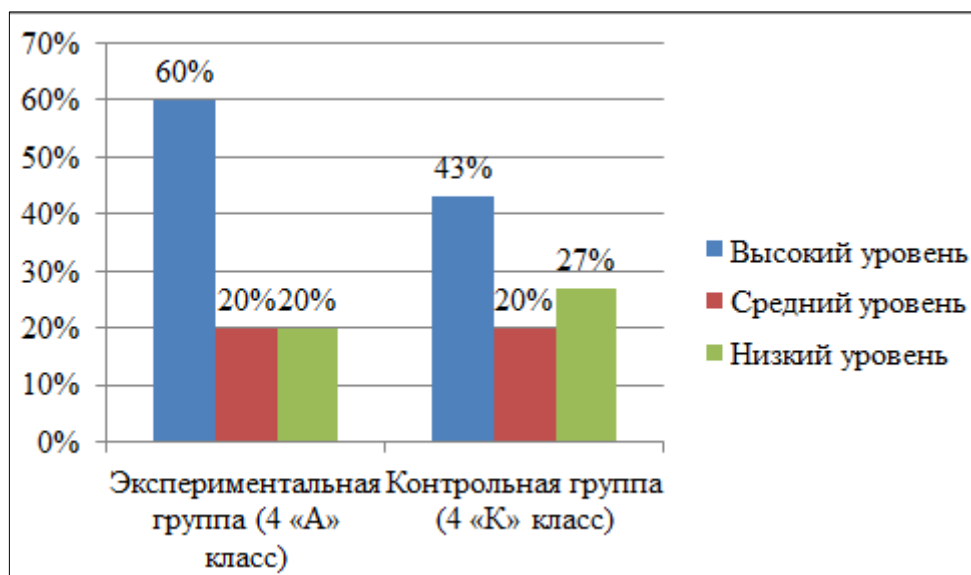


Рисунок 7 – Результаты диагностики осознанности чтения

Основываясь на полученных данных, нам видно, что количество учащихся с высоким уровнем осознанности чтения выше у экспериментальной группы, но при этом количество учащихся с низким и средним уровнем осознанности одинаково в этой группе. А вот в контрольной группе количество учащихся с высоким уровнем осознанности тоже преобладает, но с низким уровнем учащихся больше, чем со средним. При этой проверке уровень сформированности смыслового чтения показал высокий результат.

Проанализировав полученные результаты, мы видим, что уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка находится на не очень высоком уровне. Скорость, правильность и осознанность чтения на английском языке проявляется на недостаточном уровне у младших школьников.

Наблюдается очень интересный момент, младшие школьники читают выразительно и правильно, но зато не осознано. Но если же текст на английском языке прочитан правильно, то и осознанность на высоком уровне.

Подведя итог по результатам эксперимента, можно сделать вывод, что для 4-х классов необходимо проводить работу по формированию смыслового чтения на уроках английского языка.

3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка

Целью контрольного эксперимента является, обработка и интерпретация полученных экспериментальных данных, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Исследование проводилось в конце 2021-2022 учебного года. Количество учащихся в подгруппах также составило по 15 человек.

Основным методическим средством опытного обучения является рабочая тетрадь «Welcome to Koreysk» («Добро пожаловать в Копейск»), разработанная мной и участвующая в муниципальном этапе регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в августе 2021 года.

В экспериментальной группе (4 «К» класс) в течение 2021-2022 учебного года проводились занятия с использованием разработанной мной рабочей тетради «Welcome to Koreysk» («Добро пожаловать в Копейск»), в контрольной группе (4 «А» класс) в течение 2021-2022 учебного года проводились обычные занятия, предусмотренные календарно-тематическим планом и рабочей программы курса.

Критериями для выявления уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка также были: способ чтения; темп чтения, при котором осознает текст; навык осознанного чтения в определенном темпе; фонетическая грамотность.

Учащимся был предложен текст, в котором 128 слова. Мы видим, что количество слов в предложенном тексте, гораздо больше, чем

положено по норме, чтобы можно было увидеть результаты детей, которые читают выше нормы для 4-го класса.

Now Jenny and her class are cleaning the school wall.

Jenny and her class are on the beach today. They are cleaning the beach.

Today Jenny and her family are on the hill in the countryside again. There are children from Jenny's class and their parents, too. They have got some baby trees and they are planting them on the hill.

The teacher is talking to the class. 'There were horrible drawings on the school wall. There were no trees on the hill. The beach was dirty. Now the wall and the beach are clean and there are some trees on the hill. Well done! So, please don't spray paint the walls, don't light fires in the countryside, and pick up your rubbish! Take care of the world!'

Представим результаты о проверке способа и скорости чтения текста на английском языке учащимися 4 «А» и 4 «К» классов в таблицах 16 и 17.

Таблица 16 – результаты проверки способа и скорости чтения 4 «А» класса

| № | ФИ ученика | Способ чтения | | | Скорость чтения |
|-----|--------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| | | По слогам, целыми словами | Целыми словами | Целыми словами, группами слов | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Егор А. | | | + | 160 |
| 2. | Арина А. | | | + | 100 |
| 3. | Екатерина Б. | | + | | 75 |
| 4. | Снежанна Б. | | + | | 62 |
| 5. | Дарья Б. | | + | | 69 |
| 6. | Тимофей Б. | | + | | 68 |
| 7. | Таисия В. | | | + | 132 |
| 8. | Евгений В. | | + | | 61 |
| 9. | Николай Г. | + | | | 56 |
| 10. | Максим Д. | | + | | 67 |

Продолжение таблицы 16

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--------------|---|---|---|-----|
| 11. | Степан Ж. | | | + | 80 |
| 12. | Маргарита З. | | | + | 137 |
| 13. | Ярослав И. | + | | | 54 |
| 14. | Виктория И. | | | + | 61 |
| 15. | Егор У. | | + | | 63 |

Таблица 17 – результаты проверки способа и скорости чтения 4 «К» класса

| № | ФИ ученика | Способ чтения | | | Скорость чтения |
|-----|--------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| | | По слогам, целыми словами | Целыми словами | Целыми словами, группами слов | |
| 1. | Полина А. | + | | | 41 |
| 2. | Тимур А. | | + | | 60 |
| 3. | Никита А. | | + | | 63 |
| 4. | Валерия Б. | | | + | 140 |
| 5. | Иван В. | | + | | 67 |
| 6. | Эвелина Г. | | | + | 138 |
| 7. | Диана Г. | | | + | 156 |
| 8. | Елизавета Г. | | | + | 140 |
| 9. | Валерия Г. | | + | | 69 |
| 10. | Ирина Г. | + | | | 51 |
| 11. | Марк К. | | | + | 96 |
| 12. | Дарья К. | | | + | 163 |
| 13. | Виктория К. | | + | | 65 |
| 14. | Михаил М. | + | | | 44 |
| 15. | Тимофей Т. | | + | | 62 |

После первичной обработки результатов обучающиеся были распределены по трем показателям уровня сформированности умения работать с текстом, и приведены в таблице 18.

Таблица 18 – Распределение младших школьников по уровням сформированности умения работать с текстом в 4 «А» и 4 «К» классах.

| Ученики | Повышенный уровень | Базовый уровень | Недостаточный уровень |
|----------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|
| Экспериментальная группа (4 «А» класс) | 6 учеников | 7 учеников | 2 ученика |
| Контрольная группа (4 «К» класс) | 6 учеников | 6 учеников | 3 ученика |

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 8).

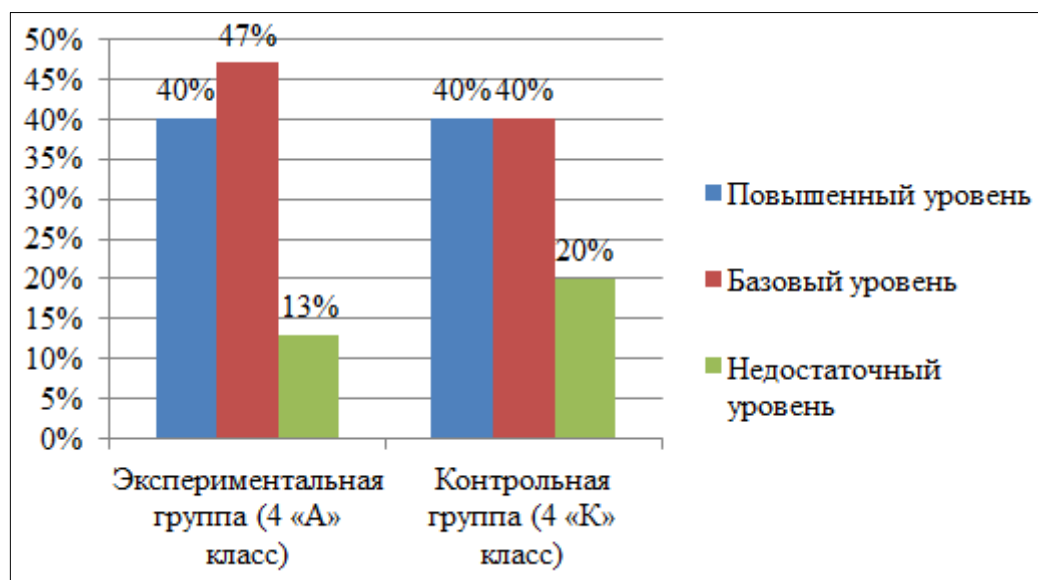


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма показателей уровня скорости чтения

Для того, чтобы узнать являются ли различия в уровне сформированности смыслового чтения на английском языке в экспериментальной и контрольной группе статистически значимыми или не значимыми применим U – критерий Манна-Уитни (приложение 1).

Рассчитаем эмпирическое значения критерия (формула 1, рисунок 9):

$$U = 15 \times 15 + \frac{15(15+1)}{2} - 235 = 110 \quad (1)$$

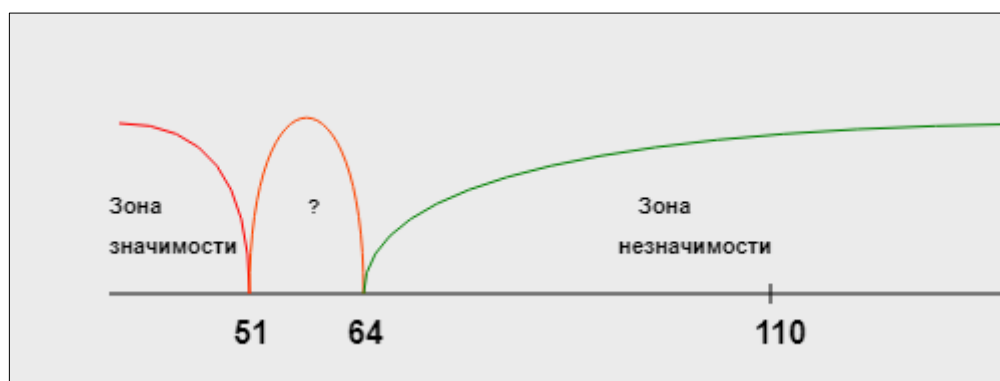


Рисунок 9 – Критерий Манна-Уитни по показателю уровня скорости чтения на оси значимости

Очевидно, что в экспериментальной группе учащихся обладающих повышенным уровнем скорости чтения текста на английском языке стало на 20% больше, чем было в начале учебного года. Также нам видно, что в экспериментальной группе учащихся обладающих базовым уровнем стало чуть больше, а с недостаточным уровнем скорости чтения меньше, их осталось 2 человека из 3. В контрольной группе тоже видны изменения, но не большие – здесь количество учеников с повышенным и базовым уровнем стало чуть выше, и количество учеников с недостаточным уровнем стало чуть меньше, чем было в начале года. На общей картине видно, что в экспериментальной группе, где использовалась для занятий рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») итоговые показатели улучшились больше, чем в контрольной, в которой не использовалась данная рабочая тетрадь.

Далее можно проследить изменения по количеству прочитанных слов на конец года в экспериментальной группе и контрольной (рисунок 10).

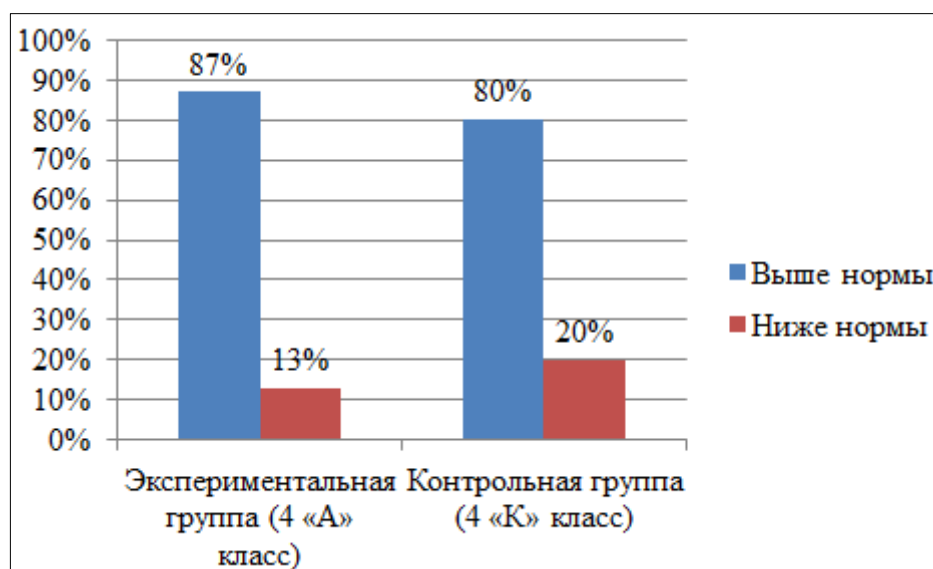


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма показателей нормы по количеству прочитанных слов

Как видно из диаграммы, на конец года количество учеников с результатом выше нормы значительно возросло в обеих группах. Но все таки в экспериментальной группе, где использовалась рабочая тетрадь,

это показатель является немного, но выше. Это свидетельствует от том, что уровень сформированности смыслового чтения к концу 4 класса значительно повысился.

Также в конце учебного года мы провели проверку правильности чтения текста на английском языке младшими школьниками. Представим результаты о правильности чтения текста на английском языке учащимися 4 «А» и 4 «К» классов в таблицах 19 и 20.

Таблица 19 – Результаты проверки правильности чтения в 4 «А» классе

| № | ФИ ученика | Допущенные ошибки | | | | Без ошибок |
|-----|--------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| | | В ударении | Пропуск букв, слов, строк | Повтор слов, слогов | Ошибки в окончании слов | |
| 1. | Егор А. | | | | | + |
| 2. | Арина А. | | | | | + |
| 3. | Екатерина Б. | | | + | + | |
| 4. | Снежанна Б. | | + | | | |
| 5. | Дарья Б. | | | | | + |
| 6. | Тимофей Б. | | | | + | |
| 7. | Таисия В. | | | | | + |
| 8. | Евгений В. | | | | + | |
| 9. | Николай Г. | | | + | | |
| 10. | Максим Д. | + | | | | |
| 11. | Степан Ж. | | | | | + |
| 12. | Маргарита З. | | + | | | |
| 13. | Ярослав И. | | | | + | |
| 14. | Виктория И. | | | + | | + |
| 15. | Егор У. | | | | | + |

Таблица 20 – Результаты проверки правильности чтения в 4 «К» классе

| № | ФИ ученика | Допущенные ошибки | | | | Без ошибок |
|-----|--------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| | | В ударении | Пропуск букв, слов, строк | Повтор слов, слогов | Ошибки в окончании слов | |
| 1. | Полина А. | + | | + | | |
| 2. | Тимур А. | | + | + | | |
| 3. | Никита А. | | | | | + |
| 4. | Валерия Б. | | | | | + |
| 5. | Иван В. | | | | | + |
| 6. | Эвелина Г. | | | | | + |
| 7. | Диана Г. | | | | + | |
| 8. | Елизавета Г. | | | | | + |
| 9. | Валерия Г. | | | | | + |
| 10. | Ирина Г. | | + | + | + | |
| 11. | Марк К. | | | | | + |
| 12. | Дарья К. | | | | + | |
| 13. | Виктория К. | | | | | |
| 14. | Михаил М. | | + | | | |
| 15. | Тимофей Т. | | | + | | |

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 11).

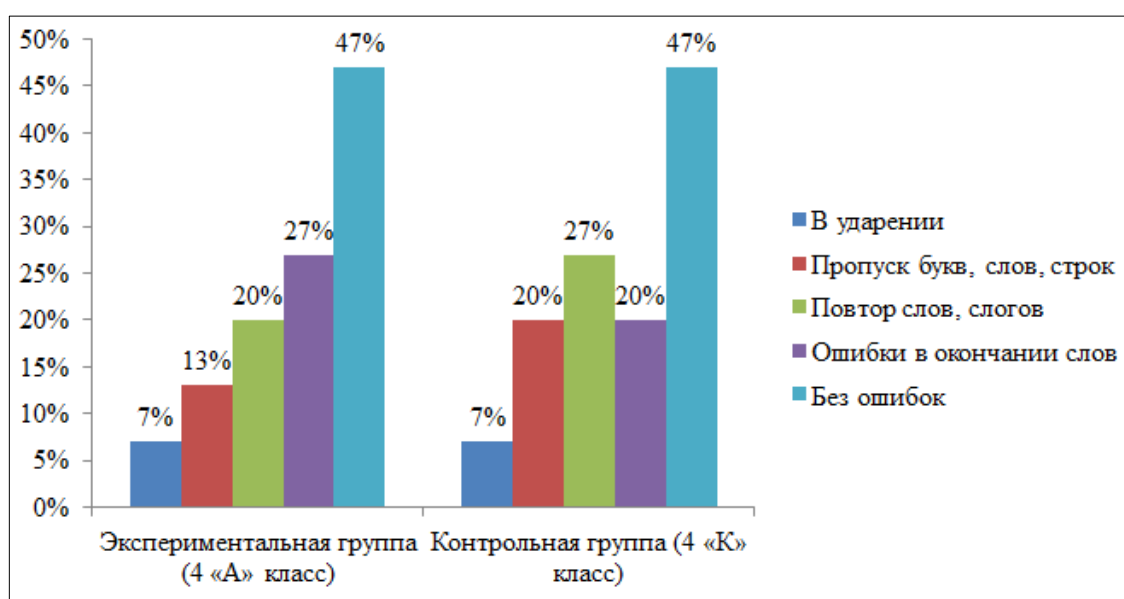


Рисунок 11 – Сравнительная диаграмма допущенных ошибок при проверке правильности чтения

Глядя на эту диаграмму, можно сказать, количество ошибок в обеих группа значительно уменьшилось. Меньше всего ошибок допускают в ударении. В экспериментальной группе на 7 % увеличилось количество учеников, читающих без ошибок, а в контрольной на 14 %. Но вообще количество детей читающих без ошибок больше у экспериментальной группы. Хочется отметить, что в контрольной группе ошибки в окончании слов и повтор слов остались на том же уровне.

Далее можно проследить результаты правильности прочитанных слов (рисунок 12).

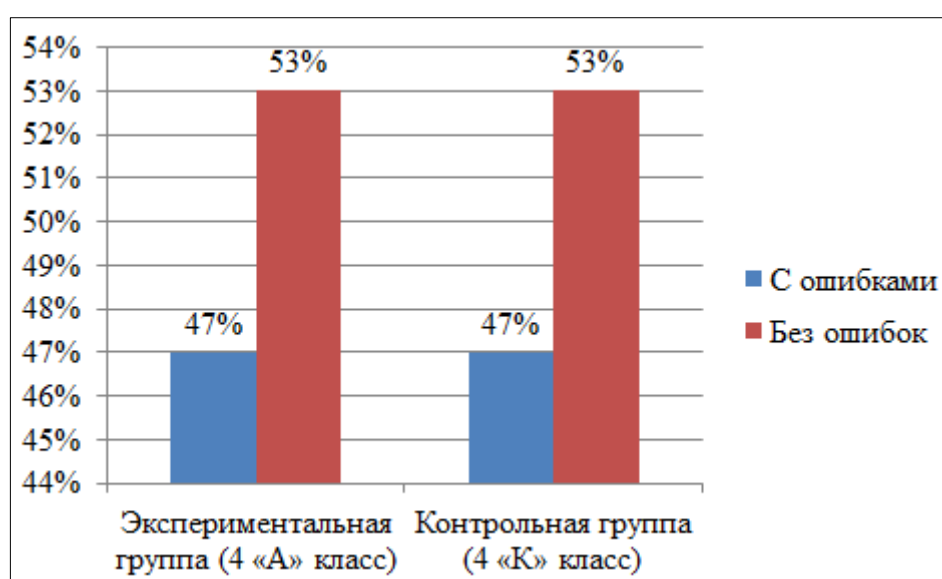


Рисунок 12 – Результаты диагностики правильности чтения

Для того, чтобы узнать являются ли различия в уровне сформированности смыслового чтения на английском языке в экспериментальной и контрольной группе статистически значимыми или не значимыми применим U – критерий Манна-Уитни (приложение 2).

Рассчитаем эмпирическое значения критерия (формула 2, рисунок 13):

$$U = 5 \times 5 + \frac{5(5+1)}{2} - 28,5 = 11,5 \quad (2)$$

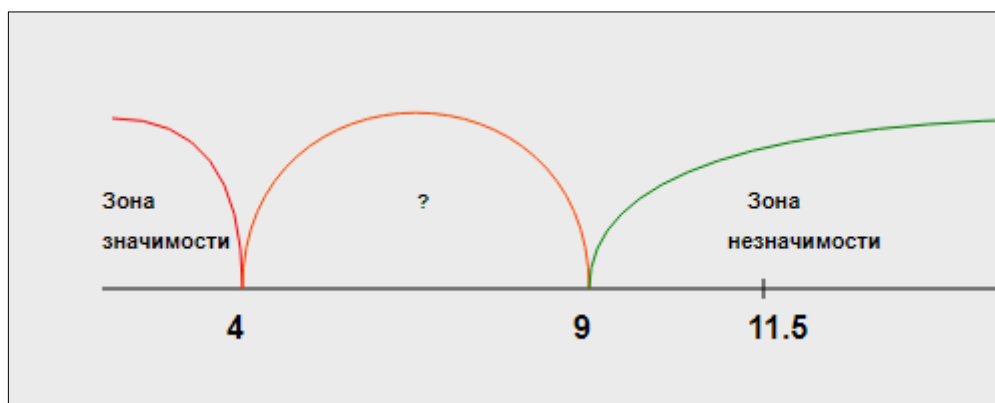


Рисунок 13 – Критерий Манна-Уитни по показателю уровня правильности чтения на оси значимости

Глядя на полученных данных, можно сделать вывод о том, количество учеников читающих без ошибок стало больше и находится на одинаковом уровне и в экспериментальной группе, и в контрольной. Тем не менее, это количество составляет практически половину учащихся подгрупп, что опять говорит о не совсем высоком уровне сформированности смыслового чтения. Да он повысился, но могло быть и лучше.

Затем снова была проверка осознанности чтения. В зависимости от того, сколько было прочитано, обучающемуся были заданы следующие вопросы.

1. У Джейн есть брат?
2. Джейн и её семья живут в квартире?
3. В гостиной есть камин?
4. Джейн умеет читать?
5. Мама Джейн хорошо поет?
6. В комнате у Джейн много книжных полок?
7. Джейн умеет писать сказки?

Результаты проверки осознанности восприятия текста на английском языке в 4 «А» и 4 «К» классах представлены в таблице 21 и 22.

Таблица 21 – Результаты проверки осознанности чтения в 4 «А» классе

| № | ФИ ученика | Ответы на вопросы | | | | |
|-----|--------------|-------------------|-----|-----|---|---|
| | | 7-6 | 5-4 | 3-2 | 1 | 0 |
| 1. | Егор А. | + | | | | |
| 2. | Арина А. | + | | | | |
| 3. | Екатерина Б. | | + | | | |
| 4. | Снежанна Б. | | + | | | |
| 5. | Дарья Б. | | | + | | |
| 6. | Тимофей Б. | + | | | | |
| 7. | Таисия В. | + | | | | |
| 8. | Евгений В. | | + | | | |
| 9. | Николай Г. | | + | | | |
| 10. | Максим Д. | + | | | | |
| 11. | Степан Ж. | + | | | | |
| 12. | Маргарита З. | | + | | | |
| 13. | Ярослав И. | | + | | | |
| 14. | Виктория И. | + | | | | |
| 15. | Егор У. | | | | + | |

Таблица 22 – Результаты проверки осознанности чтения в 4 «К» классе

| № | ФИ ученика | Ответы на вопросы | | | | |
|----------|--------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 7-6 | 5-4 | 3-2 | 1 | 0 |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> | <i>7</i> |
| 1. | Полина А. | | + | | | |
| 2. | Тимур А. | | + | | | |
| 3. | Никита А. | | + | | | |
| 4. | Валерия Б. | + | | | | |
| 5. | Иван В. | | + | | | |
| 6. | Эвелина Г. | + | | | | |
| 7. | Диана Г. | | + | | | |
| 8. | Елизавета Г. | + | | | | |
| 9. | Валерия Г. | | + | | | |

Продолжение таблицы 22

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----|-------------|---|---|---|---|---|
| 10. | Ирина Г. | | + | | | |
| 11. | Марк К. | + | | | | |
| 12. | Дарья К. | + | | | | |
| 13. | Виктория К. | | + | | | |
| 14. | Михаил М. | | | + | | |
| 15. | Тимофей Т. | | + | | | |

Представим, полученные сведения в виде диаграммы (рисунок 14)

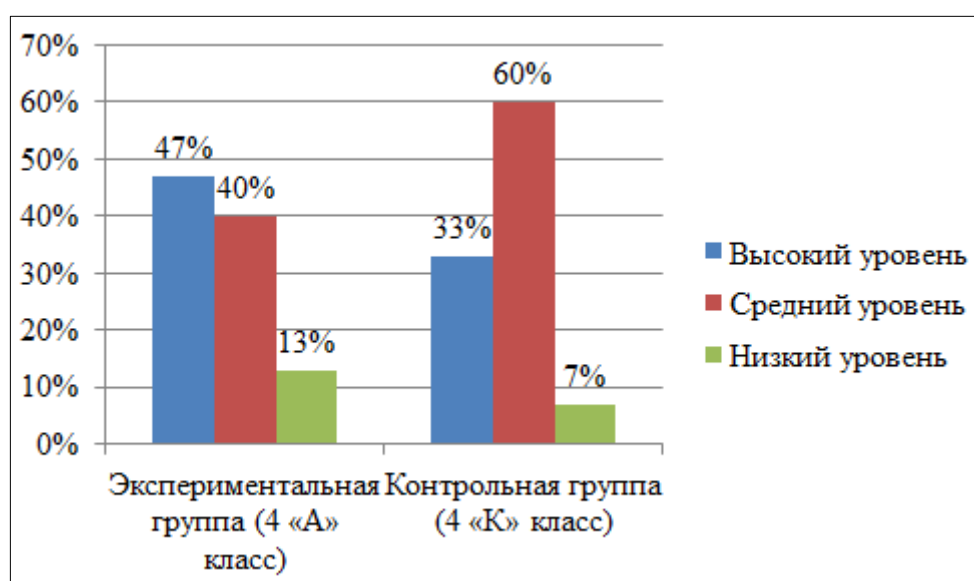


Рисунок 7 – Результаты диагностики осознанности чтения

Основываясь на полученных данных, нам видно, что количество учащихся с высоким уровнем осознанности чтения повысился у обеих групп, но выше он все-таки у экспериментальной группы. Также нам видно, что количество учащихся с низким уровнем осознанности значительно уменьшилось, и в экспериментальной группе осталось 2 таких ученика, а в контрольной всего лишь один. При этой проверке уровень сформированности смыслового чтения показал высокий результат.

Экспериментальная часть исследования показала, что внедрение разработанной модели по формированию смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка способствовало повышению

уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся экспериментальной группы (4 «А» класс).

Несмотря на то, что показатели уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников стал достаточно выше, правильность чтения на английском языке проявляется на недостаточном уровне, над этим надо еще поработать.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Для проведения констатирующего эксперимента в начале учебного года были выбраны три методики, в результате проведения которых мы увидели уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского. Результаты показали нам, что уровень сформированности смыслового чтения у экспериментальной группы и у контрольной группы были на среднем уровне.

В образовательный процесс для учеников 4 «А» и 4 «К» классов была внедрена рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») с краеведческим уклоном.

В конце учебного года проводился контрольный эксперимент, который позволили нам оценить результативность работы внедренной модели по формированию смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка. Анализируя полученные результаты контрольного эксперимента, мы пришли к выводу, что уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка повысился.

Значимость полученных данных была доказана с помощью математической статистики, а именно U-критерия Манна-Уитни.

Таким образом, эксперимент показал, что внедрение разработанной модели по формированию смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка повлияло на увеличение уровня у обучающихся 4 «К» класса экспериментальной группы сформированности смыслового чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для подробного рассмотрения психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме формирования смыслового чтения у младших школьников, мы изобразили историографию изучения проблемы в виде таблицы, в которой прослеживается, что данной проблемой занимаются уже с середины 19 века.

В итоге можно сделать вывод о том, что смысловое чтение – очень не простой и многосторонний механизм, который изучается учеными с середины 19 века. Становление понятия «смысловое чтение» происходило не одно десятилетие. Саму проблему формирования смыслового чтения тоже обозначили еще в 19 века и по сей день продолжают ей заниматься. Многие отечественные и зарубежные ученые внесли свой большой вклад в решение данной проблемы. В настоящее время существует несколько точек зрения ученых на данную проблему.

Благодаря развитию познавательных процессов, формируются способности к активной, самостоятельной, творческой деятельности детей младшего школьного возраста. При правильной организации учебного процесса возрастные особенности детей младшего школьного возраста могут стать благоприятными условиями для формирования смыслового чтения.

Определившись с целью и задачами исследования, были расписаны этапы экспериментальной работы. Определив базу исследования (общеобразовательная школа г. Копейска), в течение 2021-2022 учебного года проводилось исследование обучающихся 4 «А» и 4 «К» классов.

Основными критериями для выявления уровня сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка являлись: способ чтения, темп чтения, при котором осознает текст, навык осознанного чтения в определенном темпе, фонетическая грамотность.

Для повышения уровня сформированности у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка нами была разработана и внедрена педагогическая модель формирования у младших школьников смыслового чтения на уроках английского языка.

Основным методическим средством опытного обучения являлась рабочая тетрадь «Welcome to Kopeysk» («Добро пожаловать в Копейск») краеведческой направленности, разработанная мной и участвующая в муниципальном этапе регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в августе 2021 года.

Для проведения констатирующего эксперимента в начале учебного года были выбраны три методики, в результате проведения которых мы увидели уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского. Результаты показали нам, что уровень сформированности смыслового чтения у экспериментальной группы и у контрольной группы были на среднем уровне.

В конце учебного года проводился контрольный эксперимент, который позволили нам оценить результативность работы внедренной модели по формированию смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка. Анализируя полученные результаты контрольного эксперимента, мы пришли к выводу, что уровень сформированности смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка повысился.

Значимость полученных данных была доказана с помощью математической статистики, а именно U-критерия Манна-Уитни.

Таким образом, эксперимент показал, что внедрение разработанной модели по формированию смыслового чтения у младших школьников на уроках английского языка способствовало повышению уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 4 «К» класса экспериментальной группы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аскарова, А. А. Обучение школьника работе с текстом: мнение специалистов / А. А. Аскарова, Е. В. Женихова, А. К. Садыкова, К. К. Куламбаева; Научные достижения и открытия. Сборник статей XVII Международного научно-исследовательского конкурса: 1 ч. – Пенза : Изд-во ПОНИЦАА, 2020. – С. 85-87.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Изд-во Просвещение, 2011. – 152 с.
3. Асмолов, А. Г. Универсальные учебные действия в начальной школе : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. – Москва : Изд-во Просвещение, 2011. – 152 с.
4. Атрохова, Т. В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности (в начальной школе) / Т. В. Атрохова // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. – 2014. – № 3 – Т. 2 – С.257–263.
5. Бондаренко, Г. И. Развитие умений смыслового чтения в начальной школе / Г. И. Бондаренко // Начальная школа плюс: до и после. – 2012. – №1. – С. 1–3.
6. Бурцева, Е. В. Формы работы с текстом при формировании текстовых умений школьников / Е. В. Бурцева // Вестник Томского университета. – 2013. – № 3. – С. 202–206.
7. Бутаева, Д. А. Обучение чтению текстов на занятиях по иностранному языку. – URL: <https://moluch.ru/archive/69/11936> (дата обращения: 14.01.2021).
8. Волкова, Т. В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности у учащихся начальной школы / Т. В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №2. – С. 200-204.

9. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под. ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
10. Дубова, М. В. Организация проектной деятельности младших школьников с позиций компетентностного подхода / М. В. Дубова // Начальная школа: плюс до и после. – 2010. – № 1. – С. 62-68.
11. Елисеева, Д. С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен: познавательное развитие личности / Д. С. Елисеева // Вестник ЮУрГУ. – 2014. – 30 августа.
12. Зюкова, В. А. Роль чтения в методике преподавания иностранного языка. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 14.01.2021).
13. Лазарева, В. В. История проблемы обучения смысловому чтению в психолого-педагогической литературе. – URL: <https://gcro.nios.ru> (дата обращения: 12.11.2022).
14. Козлова, А. Л. Формирование метапредметных текстовых умений младшего школьника [Текст] / А. Л. Козлова // Современные тенденции развития начального и эстетического образования: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета начального и музыкального образования ; под общ. ред. С. П. Чумаковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 171–173.
15. Козубовский, В. М. Общая психология: познавательные процессы : учебное пособие / В. М. Козубовский. – Минск: Изд-во Амалфея, 2008. – 368 с.
16. Комарова, Е. В. Этапы процесса обучения чтению и виды чтения на иностранном языке. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 14.01.2021).
17. Коновалова, Е. Ю. Современные подходы по формированию умений чтения, фиксации и воспроизведения учебной информации /

Е. Ю. Коновалова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 67–71.

18. Кузьмина, И. А. Особенности работы с текстом в начальной школе на уроках чтения / И. А. Кузьмина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 4. – С. 43–45.

19. Лукиных, Л. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе : методические рекомендации для учителей начальных классов / Л. В. Лукиных // Молодой ученый. – 2015. – №10. – С. 17–18.

20. Лушникова, Л. М. Как учить школьников работать с текстом? / Л. М. Лушникова // Через уроки русского языка и литературы – к гармонизации личности! Сборник мат. по итогам межрегионального научно-методического семинара-школы. – Барнаул : ИП Колмогоров И. А., 2015. – С. 253–261.

21. Молочева, Т. В. Организация смыслового чтения в начальной школе в контексте ФГОС НОО. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/673944> (дата обращения: 19.02.2022).

22. Нижегородцева, Н. В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – №2. – С.257–262.

23. Николаева, Е. С. Психологическое благополучие младшего школьника цифрового поколения / Е. С. Николаева, Е. А. Сорокоумова // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 3. – С. 127–135.

24. Николаевская, М. Ю. Смысловое чтение на уроках английского языка. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771128.htm/> (дата обращения: 19.02.2022).

25. Петрикова, А. А. Цели и содержание овладения иноязычным чтением на начальном этапе. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/17/275/> (дата обращения: 14.01.2021).

26. Пласкина, М. В. Анализ современных теорий обучения чтению на иностранном языке. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/101/5185/> (дата обращения: 14.01.2021).

27. Потапова, Н. В. Обучение чтению на иностранном языке в начальной школе. – URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/78/3222/> (дата обращения: 14.01.2021).

28. Пранцова, Г. В. Современные стратегии чтения : теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева – Москва : Изд-во Неолит, 2017. – 368 с.

29. Ракитина, С. В. Метапредметный подход в развитии универсальных учебных действий младших школьников при работе с учебно-научным текстом / С. В. Ракитина // Известия Волгоградского университета. – 2020. – № 1. – С. 105–109.

30. Сапа, А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования / А. В. Сапа // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 5. – С. 23– 42.

31. Саперова, Д. А. Современный подход к образованию. Новые требования к текстам при обучении чтению на уроках английского языка. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7463/> (дата обращения: 14.01.2021).

32. Усова, А. В. Критерии и уровни сформированности познавательных умений у учащихся : научная статья / Антонина Усова // Советская педагогика. – 2014. – №12. – С. 45–48.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 23.12.2022).

34. Фещенко, Т. С. Умение работать с информацией как фактор развития личности и основа непрерывного образования / Т. С. Фещенко // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 193-196.

35. Формирование навыков смыслового чтения на уроках английского языка. – URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 23.12.2022).

36. Формирование поисковых умений и навыков с учетом индивидуальных особенностей младших школьников в условиях современного информационного общества. – URL: <https://kopilkaurokov.ru> (дата обращения: 23.12.2022).

37. Формирование у младших школьников навыка работы с информацией . – URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 05.11.2022)

38. Храмова, Е. Ю. Диагностика сформированности умений работать с учебно-научным текстом у младших школьников / Е. Ю. Храмова // Вестник Челябинского университета. – 2010. – № 7. – С. 245– 253.

39. Эльконин, Д. Б. Как научить детей читать / Д. Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. – Москва: Издательство «Институт практической психологии», 1997. – 323 с.

40. Юшкина, И. В. Умение работать с текстом как средство формирования УУД младших школьников / И. В. Юшкина // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 254-263

Приложение 1

Расчет U-критерия Манна-Уитни по показателю коэффициента уровня скорости чтения

Таблица 1.1 – Исходные данные

| Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|--------------------------|--------------------|
| 160 | 41 |
| 100 | 60 |
| 75 | 63 |
| 62 | 140 |
| 69 | 67 |
| 68 | 138 |
| 132 | 156 |
| 61 | 140 |
| 56 | 69 |
| 67 | 51 |
| 80 | 96 |
| 137 | 163 |
| 54 | 65 |
| 61 | 44 |
| 63 | 62 |

Сравнение результатов показывает, что значения выборки Y несколько выше, чем выборки X, поэтому первой считаем выборку Y.

Таким образом, нам требуется определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной.

Проранжируем представленную таблицу. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее

арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 30$). Переформирование рангов производится в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Переформирование рангов

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|------------------------------------------|-------------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| 1 | 41 | 1 |
| 2 | 44 | 2 |
| 3 | 51 | 3 |
| 4 | 54 | 4 |
| 5 | 56 | 5 |
| 6 | 60 | 6 |
| 7 | 61 | 7,5 |
| 8 | 61 | 7,5 |
| 9 | 62 | 9,5 |
| 10 | 62 | 9,5 |
| 11 | 63 | 11,5 |
| 12 | 63 | 11,5 |
| 13 | 65 | 13 |
| 14 | 67 | 14,5 |
| 15 | 67 | 14,5 |
| 16 | 68 | 16 |
| 17 | 69 | 17,5 |

Продолжение таблицы 1.2

| | | |
|----------|----------|----------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| 18 | 69 | 17,5 |
| 19 | 75 | 19 |
| 20 | 80 | 20 |
| 21 | 96 | 21 |
| 22 | 100 | 22 |
| 23 | 132 | 23 |
| 24 | 137 | 24 |
| 25 | 138 | 25 |
| 26 | 140 | 26,5 |
| 27 | 140 | 26,5 |
| 28 | 156 | 28 |
| 29 | 160 | 29 |
| 30 | 163 | 30 |

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Таблица рангов

| X | Ранг X | Y | Ранг Y |
|----------|----------|----------|----------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| 41 | 1 | 54 | 4 |
| 44 | 2 | 56 | 5 |
| 51 | 3 | 61 | 7,5 |
| 60 | 6 | 61 | 7,5 |
| 62 | 9,5 | 62 | 9,5 |
| 63 | 11,5 | 63 | 11,5 |
| 65 | 13 | 67 | 14,5 |
| 67 | 14,5 | 68 | 16 |
| 69 | 17,5 | 69 | 17,5 |
| 96 | 21 | 75 | 19 |

Продолжение таблицы 1.3

| | | | |
|-------|------|-------|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 138 | 25 | 80 | 20 |
| 140 | 26,5 | 100 | 22 |
| 140 | 26,5 | 132 | 23 |
| 156 | 28 | 137 | 24 |
| 163 | 30 | 160 | 29 |
| Сумма | 235 | Сумма | 230 |

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия (формула 3):

$$U = 15 \times 15 + \frac{15(15+1)}{2} - 235 = 110 \quad (3)$$

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное.

где $U_{кр}$ – критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку $U_{кр}$.

По таблице находим $U_{кр}(0.05) = 64$

По таблице находим $U_{кр}(0.01) = 51$

Так как $U_{кр} < u_{эмп}$ – принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными.

Расчет U-критерия Манна-Уитни по показателю коэффициента уровня правильности чтения на контрольном эксперименте.

Таблица 1.4 – Исходные данные

| Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|--------------------------|--------------------|
| 1 | 1 |
| 2 | 3 |
| 3 | 4 |
| 4 | 3 |
| 7 | 7 |

Сравнение результатов показывает, что значения выборки Y несколько выше, чем выборки X, поэтому первой считаем выборку Y.

Таким образом, нам требуется определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной.

Проранжируем представленную таблицу. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 10$). Перестроение рангов производится в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Перестроение рангов

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|------------------------------------------|-------------|
| 1 | 1 | 1,5 |
| 2 | 1 | 1,5 |
| 3 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 5 |
| 5 | 3 | 5 |
| 6 | 3 | 5 |
| 7 | 4 | 7,5 |
| 8 | 4 | 7,5 |
| 9 | 7 | 9,5 |
| 10 | 7 | 9,5 |

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов.

| X | Ранг X | Y | Ранг Y |
|-------|--------|-------|--------|
| 1 | 1,5 | 1 | 1,5 |
| 3 | 5 | 2 | 3 |
| 3 | 5 | 3 | 5 |
| 4 | 7,5 | 4 | 7,5 |
| 7 | 9,5 | 7 | 9,5 |
| Сумма | 28,5 | Сумма | 26,5 |

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия (формула 4):

$$U = 5 \times 5 + \frac{5(5+1)}{2} - 28,5 = 11,5 \quad (4)$$

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное.

где $U_{кр}$ - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку $U_{кр}$.

По таблице находим $U_{кр}(0.05) = 9$

По таблице находим $U_{кр}(0.01) = 4$

Так как $U_{кр} < u_{эмп}$ – принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными.

Приложение 2

Рабочая тетрадь «Welcome to Koreysk» («Добро пожаловать в Копейск»)

Рабочая тетрадь
«Welcome to Koreysk»
(«Добро пожаловать в Копейск»)

Для 4-х классов

Автор-составитель:
Учитель английского языка
Квасница Е.Н.
МОУ СОШ № *** КГО

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Поселок Горняк

Тема 1. История поселка

Тема 2. Символика поселка Горняк

Тема 3. География поселка Горняк

Тема 4. Достопримечательности поселка Горняк

Тема 5. Образование в поселке Горняк

Тема 6. Знаменитые люди поселка Горняк

Тема 7. Спорт на поселке Горняк

Тема 8. Шахта Красная горнячка

Тема 9. Школа № ***

Тема 10. Болото Вагановка

Тема 11. Спортивная школа поселка Горняк

Тема 12. Детская поликлиника поселка Горняк

Тема 13. Детская больница поселка Горняк

Тема 15. Взрослая поликлиника

Раздел 2. Город Копейск – Краснознаменный город

Тема 16. История города Копейск

Тема 17. Символика города Копейска. Герб

Тема 18. Символика города Копейска. Флаг

Тема 19. Символика города Копейска. Гимн

Тема 20. География города Копейск

Тема 21. Монумент на въезде города Копейск

Тема 22. Терриконы города Копейска

Тема 24. Краеведческий музей города Копейска

Тема 25. Парк культуры и отдыха города Копейска

Тема 26. Монумент Победы города Копейска

Тема 27. Дом культуры угольщиков

Тема 28. Музей наперстков города Копейска

Тема 29. Знаменитые люди города Копейска

Тема 30. Глава города Копейска

Раздел 3. Челябинская область на карте России

Тема 31. Расположение Челябинской области

Тема 32. География Челябинской области

Тема 33. Экономика и промышленность Челябинской области

Тема 34. Туризм и достопримечательности Челябинской области

Раздел 1. Поселок Горняк

Тема 1. История поселка

The village is located in the northern part of Kopeysk, near the eastern border of Chelyabinsk, and is one of the largest in the city. In length from north to south, its territory reaches 9 km, from west to east – 3,6 km. The settlement consists of three



microdistricts: Gorniyak (Zlokazovo), the settlement of the Severnaya mine (No. 205) and the Severny mine. The distance from the city center is 3 km. The settlement arose thanks to the development of the coal industry.

In 1908, the industrialist Zlokazov leased land from the Tugaikul Society to organize coal mining on them. Zlokazov's withdrawals consisted of four small sections, about two square miles in size. The sites were located not far from the Tugaikulsky mines of the Ural-Caucasian joint-stock company and adjoined them from the east side. Thanks to the exploration work carried out on the branches belonging to Zlokazov, the occurrence of several working seams of brown coal was ascertained, one of which reached a thickness of 2,5 sazhen.

Тема 2. Символика поселка Горняк

Two shafts were laid on the layers closest to the surface, but due to the lack of the necessary amount of drainage facilities, they soon became flooded, and work on them stopped. On the eve of the revolution, both mines were mothballed and inactive, but by this time a settlement had already formed near them, which received its first name by the name of the owner of the mines – Zlokazovo.

The settlement grew in parallel with the development of the mines.

In 1929, the laying of the first capital houses took place, and the building of the parcel began.

On June 20, 1933, the residents asked to rename the village. The Decree of the All-Russian Central Executive Committee of June 20, 1933 reads: «Rename the newly emerged settlement on the northern group of coal mines (with the village at the Power Station and the Kozyrevo railway siding of the Perm Railway), giving it the name «Gornyak».

By 1941, Gornyak's territory was 8,021 hectares. with a population of 18560 people.



Тема 3. География поселка Горняк

Gornyak, urban-type settlement (until 2004). Located in the northern part of the territory. Kopeysky urban district, closely adjacent to the north. outskirts of the city. Relief – plain (West Siberian Plain); the nearest heights are 193 and 197 m. The landscape is forest-steppe. There are many small lakes in the vicinity. In the west and east – swamps, numerous. birch copses. Lake Kurlady is located 2 km to the southeast.

The village is located in the northern part of Kopeysk, near the eastern border of Chelyabinsk, and is one of the largest in the city. In length from north to south, its territory reaches 9 km, from west to east – 3,6 km. The settlement consists of three microdistricts: Gornyak (Zlokazovo), the settlement of the Severnaya mine (No. 205) and the Severny mine. The distance from the city center is 3 km.



The settlement arose thanks to the development of the coal industry.

Тема 4. Достопримечательности поселка Горняк

In 1942, Germans expelled from the Volga region began to arrive in the village. They built: a club, school No. 13, located along XIX Party Congress Street, a children's hospital, a factory for factory training for workers. In the same year, Uzbeks arrived in the village, who worked in mines No. 23, No. 22.

On January 20, 1943, by the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the RSFSR, three districts were formed in Kopeysk: Gornyatsky, Kirovsky, Stalinsky. The structure of the Gornyatsky district included the



following territories: the village of Podzemgaz, the Northern Mine, the village of mine No. 205, Gornyyak, Tugaikul, Potanino, the village of mine No. 20.

During the war years, residential complexes were built in the village, two-three-story brick houses. Swamps were drained for the construction of houses.

On the territory of the village there is Lake Vaganovka, which bears its name by the name of the first family that arrived in the village. The lake is deep and sandy. It was partially filled up, so Chernyshevsky Street arose.

Тема 5. Образование в поселке Горняк

One of the old-timers of the village was Gavril Fedorovich Stankin, a participant in the Great Patriotic War. He lived in the village of Gornyak for



more than 60 years.

In the 1950s, a village with barrack-type houses called ChGRES was built, which was located between the villages of Silovaya and Gornyak.

On the outskirts of the village of Gornyak, there is a central cemetery, the first burials on which appeared in the 50s of the 20th century. On it are located: Alley of Heroes of the Soviet Union and Socialist Labor, Heroes of the Civil War and other famous residents of Kopeysk.

From 1950 to 1953 actively building the village. The leading role in the construction of the settlement was played by the chief architect M.G. Semyonov. According to his projects, the central part of the village was built up, as well as its improvement and landscaping.

Тема 6. Знаменитые люди поселка Горняк

In 1948, new houses appeared on the territories of the settlements of mines No. 46, 17, 42 bis. A spacious three-story building of boarding school No. 1 was built near the medical town. The school had a dormitory building for 500 seats, a canteen for 300 seats, and a mechanized laundry. The boarding school opened in 1956.

By the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the RSFSR of April 27, 1959, the district system was liquidated in Kopeysk. Later, the Chelyabinsk Regional Executive Committee adopted Decision No. 31 “On the registration of settlements separated from the city of Kopeysk”, on the basis of which the working settlements of Gornyak and Starokamyshinsk were formed.

In 1967 The House of Culture was opened in the village. Today, the MU «DK 30 years of the Komsomol» is headed by Koshkarova Marina Rudolfovna.

On November 4, 1984, at the suggestion of the Kopeysk City Council of People's



Deputies, it was decided to classify the settlements of Gornyak and Starokamyshinsk in the suburban area of Kopeysk as workers' settlements, retaining their former names, subordinating the administrative workers' settlements of Gornyak and Starokamyshinsk to the Kopeysk City Council.

Тема 7. Спорт на поселке Горняк

In the early 1990s, work was underway in the village to gasify the private sector. At this time, some institutions of the village were disbanded. These include the maternity hospital, which was liquidated due to the dilapidation of the building. The head of the administration of the village during these years was Zoya Mikhailovna Tipushkova.



On November 4, 1984, at the suggestion of the Kopeysk City Council of People's Deputies, it was decided to classify the settlements of Gornyak and Starokamyshinsk in the suburban area of Kopeysk as workers' settlements, retaining their former names, subordinating the administrative

workers' settlements of Gornyak and Starokamyshinsk to the Kopeysk City Council.

On October 1, 2001, the oldest enterprise in the coal region, the Yuzhnouralsk mine Krasnaya Gornyachka, ceased to exist. Krasnaya Gornyachka produced the last coal in September. The mining complexes of the enterprise were stopped for dismantling.

By 2002 of the existing enterprises remained: OJSC «Autorepair Plant», a service station.

In 2007, the settlement of Gornyak included: the Severny mine, the settlement of the Severnaya mine.

Тема 8. Шахта Красная горнячка

The Krasnaya Gornychka Mine is a coal mining enterprise in the city of Kopeysk (Chelyabinsk Region, Russian Federation). It was part of OAO Chelyabinskugol. Closed in 2001.

«Ekaterininsky coal mines of the partnership I. N. Ashanin and Co» was founded in 1907. In 1913, the Alexandra mine began work. In 1929, the restoration of the Alexandra mine, which was flooded during the Civil War, began. In 1930, the mine became known as the «Red Miner» – in memory of the



feat of the underground miner Nastya Sobakina, who hoisted the red flag on the copra of the rebellious «Alexandra» during the days of the White Guard terror.

In 1932, mines No. 1, 2-3, 12, 15 and 21 were put into operation, which, with the exception of mine No. 21, are old mines of the Chelyabinsk region, which began to work even before the revolution, as well as mines No. 23 and No. 205. In the same Mine No. 22 was put into temporary operation with unfinished construction. In 1939, Mine No. 22 was put into operation, and in February 1941, mechanized Mine No. 20, the construction of which began in 1939.

Тема 9. Школа №

The first school No. 7 in the village of Gornyak was built in 1931, when immigrants from the Gorky region were brought. Construction was carried out by workers and Komsomol members.

Averin Mikhail Yakovlevich became the first director of this school.

There were seven teachers at the school: Averin M.Ya., Averina F.I., Yuferov D.E., Yuferova L.S., Morozenko N.A., Sinitsyn A.I.

The school was located in the courtyard of the Sever restaurant.

In 1934, school No. 7 was transferred to a barrack-type building and reorganized into a seven-year school No. 18. Averina F.I. became the director of the school.



In 1935, school No. 18 was transferred to a new building and assigned serial number 13. From this moment begins the countdown of the history of our school. It was then headed by Yuferov Dmitry Efimovich.

In 1939, the 8th grade was opened, in 1940-1941 the school. year – 9th grade, in 1941-1942 – 10th grade.

From 1940 to 1942, the school was headed by one of the first teachers, residents of the village of mine No. 205 – Berzhakovsky Sergey Zakharovich.

Тема 10. Болото Вагановка

In Kopeysk, on May 18, work began on cleaning the shore of the pond in the village of Gornyak. Here, by the end of summer, a walking area will be equipped, benches, decorative lamps and video surveillance will be installed. According to the press service of the city mayor's office, residents of the village voted for this object last year, choosing objects of improvement under the



project «Formation of a comfortable urban environment.»

On the improvement of the coastal zone of the city pond, popularly called Vaganovka, in 2021 the city administration

received many requests from residents of the Gornyak village. Therefore, I included it in the list of objects for voting. According to the plans, the picturesque landscape and active relief should be preserved in the coastal zone, and the space will be divided into areas for active recreation, sports games, including beach volleyball.

According to the head of the customer's city service, Ilya Antonov, the embankment will be a square with a pedestrian zone, there will be a sports core, benches, places for leisure, decorative lamps. Video surveillance will be installed throughout the territory.

Тема 11. Спортивная школа поселка Горняк

The official opening of the Youth Sports School No. 4 took place on September 8, 1995. Initially, the school contained only a football department, later a table tennis department was added.

Currently, both departments work and train more than five hundred students of different ages and levels of preparedness, starting with sports and



recreation groups, initial training and training groups, upon graduation, the school gives graduates the opportunity to continue to improve their skills in various teams of the cities of the Chelyabinsk region.

Indicators of the results of students is – active participation in the school team in competitions at various levels. Twice in the academic year: September and May, the delivery of control and transfer standards is carried out according to the level of preparedness of those involved. Based on the results of passing control and transfer exams, students are transferred to the next year of study.

Тема 12. Детская поликлиника поселка Горняк

The State Budgetary Institution of Health Care «Children's City Hospital of Kopeysk» opened its doors for children in the city of Kopeysk in 1950. Today it is a medical organization equipped with modern diagnostic and treatment equipment, where 30,000 children and adolescents of the Kopeysk urban district receive medical care annually.

The medical organization has a significant medical and diagnostic potential. The structure of the medical



organization includes 2 polyclinics with an emergency department and a day hospital, a hospital, as well as territorially isolated medical offices in the settlements of the Kopeysky urban district. Paraclinical departments and services are represented by a clinical diagnostic laboratory, an x-ray room, ultrasound and functional diagnostic rooms.

The medical organization employs more than 180 doctors and paramedical workers.

Тема 13. Детская больница поселка Горняк

The hospital will also maintain its infection profile - the department on the ground floor will have 40 beds (20 beds for adults and 20 for children), and this, says Aleksey Aleshkevich, head of the health department, is quite enough for a city like Kopeysk. On the second floor there will be a therapeutic department, and on the third floor there will be a children's intensive care unit and a pediatric department designed for 40 beds. By the way, the same number of places was provided in the department in the village of Gornyak.

12-15 beds are specially for children of the first year of life, the rest of the beds are for older children. The area of the hospital allows us to accommodate a larger number of beds. Together with the Ministry of Health, we are considering the possibility that this hospital will become an inter-district center for the treatment of not only Kopeysk residents, but also residents of nearby territories, including the Krasnoarmeysky district. This is the first time such a large-scale renovation has taken place in the city in recent decades. Naturally, it required significant capital investments. In the fourth quarter of this year, we started the final stage of repair work – interior decoration. But it would not have been possible to complete the repair work without the support of the head of the city and the deputy corps, because 7.2 million rubles were allocated from the city budget for these needs, and this is about a third of the total amount spent on putting the building in order.



Тема 15. Взрослая поликлиника

Kopeysk began its history with the settlement of Tugaikul, founded in 1798-1799. The coal industry played an important role in the further development of the city and the development of medicine in it. At the beginning of the twentieth century, a small hospital was opened for mine workers, where a paramedic was receiving. The main part of the population applied for medical assistance to the first hospital in Chelyabinsk.

After 1917, domestic medicine has undergone significant changes. As a result of the fighting of the Civil War, economic and spiritual upheavals, the state was engulfed in epidemics.

To assist the rural residents of the region, the Bolsheviks created several dozen medical teams. By order of the command of the Eastern Front,



as part of the state fight against epidemics, on August 1, 1919, a detachment of medical workers arrived in the mining settlements that had grown by that time, which were called Chelyabinsk coal mines (Chelyabkopi). It consisted of: a doctor – Solomon Lvovich Chernyak, paramedics – Kleshev, Sergeev, Uglov, a midwife – Dmitrieva, nurses – Berezovskaya, Ilinykh, Borisova. The task of the detachment included the rapid deployment of hospitals on the ground and the provision of assistance to the population in the fight against diseases.

Раздел 2. Город Копейск – Краснознаменный город

Тема 16. История города Копейск

The chronology of our city has been conducted since 1907, but the birth of the settlement goes back to the beginning of the 18th century, when the erection of a line of fortresses began on the southeastern borders of the state. Among others, the Chelyabinsk fortress was built, simultaneously with its construction, a Cossack settlement was formed on the shores of Lake Tugaikul, which was located on the territory of the Repair and Mechanical Plant. It was a frontier outpost that carried guard duty. The first settlers were courageous,



sharp-witted, wise people. They gloriously carried their service in the uninhabited harsh lands. It was then that the designations of the border detachment appeared on the maps of the military units of

the Orenburg Cossacks.

In 1832 I.I. Redikortsev discovered coal seams near the village of Ilyinka. But they were weak. Based on the research of I.I. Redikortsev made an assumption about large deposits of coal. It turned out after many years. In 1904, the Sorokin brothers, residents of the village of Tugaikul, stumbled upon coal while digging a well.

Тема 17. Символика города Копейска. Герб

The first coat of arms of the city of Kopeysk was approved by the decision of the executive committee of the Kopeysk City Council of Workers' Deputies dated October 31, 1967 No. 388.



In 2001, when the question arose of registering it with the Heraldic Council under the President of the Russian Federation, it turned out that the image of the city's coat of arms did not quite meet the requirements of heraldry. Then it was decided to develop the emblem of the city of Kopeysk for the 95th anniversary of the city.

The black color of the butt allegorically shows the main wealth of the bowels of the Kopeysk land – coal, the extraction of which is associated with the honorable work of miners. The black color in heraldry symbolizes prudence, wisdom, modesty, honesty and eternity of being.

The colors of the field of the coat of arms: red, silver, red are at the same time the colors of the ribbon of the Order of the Red Banner (this high award was awarded by the decision of the Presidium of the Central Executive Committee of the USSR of January 2, 1925 to the team of the Chelyabinsk coal mines for military and labor exploits).

The red color in heraldry symbolizes labor, life-affirming power, courage, celebration, beauty. Silver in heraldry is a symbol of perfection, nobility, purity, faith, peace and mutual cooperation. On November 01, 2002, the coat of arms of the city of Kopeysk was entered into the State Heraldic Register of the Russian Federation with the assignment of registration number 1001.

Тема 18. Символика города Копейска. Флаг

On July 10, 2002, the Kopeysk City Council of Deputies, by its resolution No. 290, approved the Regulations on the flag of the municipality «city of Kopeysk» and its drawing.

The black color of the butt allegorically shows the main wealth of the bowels of the Kopeysk land - coal, the extraction of which is associated with the honorable work of miners. The black color in heraldry symbolizes prudence, wisdom, modesty, honesty and eternity of being.

At the same time, the golden laurel wreath is a symbol of glory, honor and reward for success; it allegorically unites the history of the city, inseparable from the events in the country, and its inhabitants, their high consciousness, patriotism and organization, discipline and dedication. Gold in heraldry symbolizes wealth, justice, respect, generosity, loftiness of thoughts, nobility, dignity.

The silver strip between the two red ones allegorically shows the coal adit. The colors of the flag: red, silver, red are at the same time the colors of the



ribbon of the Order of the Red Banner, this high award was awarded by the decision of the Presidium of the Central Executive Committee of the USSR of January 2, 1925 to the team of the Chelyabinsk coal mines for military and labor exploits.

Red color, the color of fire, energy, impulse, is consonant with the work of machine builders, which complements the content of the emblem of the city as an industrialized city. The red color in heraldry symbolizes labor, life-affirming power, courage, celebration, beauty. Silver in heraldry is a symbol of perfection, nobility, purity, faith, peace and mutual cooperation.

On November 01, 2002, the coat of arms of the city of Kopeysk was entered into the State Heraldic Register of the Russian Federation with registration number 1002.

Тема 19. Символика города Копейска. Гимн

Born in battles

Red Banner,

Worker city and city fighter,

soldier's helmet,

Kaska miner's

You tested our hearts.

We walk the same path with you

You became love and destiny

We will write new pages

Into your story, dear Kopeysk!

dawn city,

The best in the world

In new worries and glorious deeds.

Russian city,

Pride of Russia

In the heart of the Urals and in our hearts.

We walk the same path with you

You became love and destiny

We will write new pages

Into your story, dear Kopeysk.

Тема 20. География города Копейск

Kopeysk is a city in the Chelyabinsk region of Russia. Formed the Kopeysky urban district. Located in the south of the West Siberian Plain. It borders on the regional center of the city of Chelyabinsk in its southeastern part. The population is 148 thousand people.

Kopeysk, like the entire Chelyabinsk region, is located in the MSC + 2 time zone. The offset of the applicable time from UTC is +5:00. There is also information that the UTC + 8 time zone is unofficially used.

Within the framework of the administrative-territorial structure of the Chelyabinsk region, Kopeysk is a city of regional significance, to which 3 rural settlements are subordinate. Within the framework of local self-government, it forms the municipal formation of the Kopeysky urban district, which, in addition to the city, includes 3 rural settlements (the village of Kalachevo, the village of Zaozerny, the village of Sineglazovo).



The city includes 7 territorial departments, another 1 territorial department is organized in rural settlements subordinate to the city (Kalachevsky). In total, 8 territorial departments are included in the structure of the administration of the Kopeysk city district: Oktyabrsky territorial department, Potaninsky territorial department, Railway territorial department, Vakhrushevsky territorial department, Starokamyshinsky territorial department, Kalachevsky territorial department, Mining territorial department, Bazhovsky territorial department.

Тема 21. Монумент на въезде города Копейск



If you go to this city from Chelyabinsk along the Kopeyskoye highway, then in front of the entrance you can see the monument "Red Banner Kopeysk". The inscription on it reads: «Kopeysk. Founded in 1907. Awarded in 1925.» It depicts the Soviet Order of the Red Banner, a jackhammer and a gear. Only 7 cities of the USSR were awarded the Red

Banner: Leningrad, Grozny, Tsaritsyn, Lugansk, Tashkent, Kronstadt and our Kopeysk. Prior to the establishment of the Order of Lenin in 1930, the Order of the Red Banner was the highest order in the Soviet Union. Now it is stored in the local history museum. The monument was erected in 1970 according to the project of the architect Mikhail Grigorievich Semyonov. Further, we will meet the name of this person more than once, who made a great contribution to the development of the city.

Тема 22. Терриконы города Копейска

Waste heaps are also called waste heaps - these are artificial mounds resembling volcanoes due to sharp peaks. They are formed during the extraction of rocks during the extraction of coal and other minerals. Waste heaps consist of slag, stones and soil. Nearby is a mine associated with a unique event in the history of the Chelyabinsk region.



In 1961, a group of young geologists discovered orange crystals here. Laboratory studies have shown that this is a new, previously unknown mineral. It was named «kopeiskit» – in honor of the city where it was opened.

Тема 24. Краеведческий музей города Копейска



The local history museum was founded in 1967. Over the decades of its existence, it has developed into the main cultural and scientific center of Kopeysk. The first collection was collected by local historian G.S. Nasretdinov, who later

became the first director of the museum. In 2007, the institution received its own building, thanks to which the exposition area has expanded significantly.

The main exhibition is devoted to ethnography and tells about the life of the city in the 19th-20th centuries. Then it was called Tugaikul. Here you can see a recreated Cossack hut and courtyard, as well as a collection of authentic costumes with traditional embroidery.

The most colorful exposition is devoted to ornamental stones mined in the mines of Kopeysk and nearby towns. Tourists will see products made of jasper, malachite, agate, chrysolite and rock crystal.

The remaining two halls house temporary exhibitions. They are dedicated to various types of art: photography, painting, arts and crafts. In addition, the works of participants in competitions organized by the museum are exhibited here.

Тема 25. Парк культуры и отдыха города Копейска

The Park of Culture and Leisure is the most crowded, noisy and fun place in the city. Its main attractions are rides that delight children of all ages.

The most popular of them are trampolines, a shooting range, zorbing and an autodrome. Tourists do not miss the opportunity to ride the Ferris wheel to view Kopeysk from a bird's eye view.



A little away from the attractions there is a walking area where you can relax in silence and enjoy the beauty of nature. Birch, spruce, aspen and pine trees grow in the park. A bright touch is made by flower beds and ornamental shrubs.

Тема 26. Монумент Победы города Копейска

The monument was erected in 1965 in honor of the 20th anniversary of



victory in the Great Patriotic War. It consists of two elements: a three-meter stele with a bronze Order of Victory; cast-iron sculpture of a Soviet soldier with a rifle over his shoulders.

The monument was created at the expense of Kopeysk factories. The sculpture was cast in Leningrad, and the bronze order was created in Kopeysk at an ore repair plant.

Around the monument there is a square where military-patriotic events are held annually in honor of Victory Day, Defender of the Fatherland Day and the beginning of the Great Patriotic War.

Тема 27. Дом культуры угольщиков

The Coal Miners' House of Culture is the oldest cultural institution in Kopeysk. It was founded in 1933 and for a long time remained the only entertainment center in the city.

In 1942, a drama theater evacuated from Voronezh was located in the House of Culture. At various times, choirs from Omsk, Orenburg, Kyiv and Sverdlovsk performed on the stage of the Palace of Culture.



Today, a small museum has been opened on the ground floor, where you can learn about the performances of the Don Cossacks and Leonid Utyosov's jazz orchestra, which are significant for Kopeysk.

Today, classical music concerts are held on the oldest stage of the city, ballet troupes and artists from leading theaters of the country perform.

Тема 28. Музей наперстков города Копейска

The museum was opened in 2012, becoming the first exhibition facility in Russia dedicated to thimbles. The exposition was based on a private collection, which consisted of 700 thimbles. Today, the museum fund includes more than 2,000 exhibits, including: samples of folk embroidery, vintage sewing machines, ceramic toys and dishes.

Museum guests will see thimbles, which can rightfully be called masterpieces of jewelry art. Metal products are decorated with chased pictures, swords, birds and crowns.



The museum is especially proud of the 200-year-old thimble with the text of the Lord's Prayer in English. Of no less interest are the faience. They are painted with patterns, and some are decorated with portraits of merchants and nobles. Also in the collection there are thimbles made of leather, mammoth tusk, deer antler, beads, birch bark and dental ceramics.

Тема 29. Знаменитые люди города Копейска

Alexander Gradsky. Born November 3, 1949 in Kopeysk. Gradsky is a famous composer and singer. His father, Boris Fradkin, was a mechanical engineer. Mother - Tamara Gradskaya – actress. The musician took her last name in 1963 as a tribute to memory. Alexander Gradsky is



considered one of the founders of Russian rock. Back in the mid-1960s, he created one of the first domestic rock bands: «Slavs» and «Skomorokhi».



Pavel Akseniuk. Pupil of school number 32. 2018 world champion in karate among juniors. Pavel is a great example of perseverance in achieving your goal. In 2010 he became the champion of the city, in 2015 – the champion of the region. In 2016 – the

champion of Russia. And in 2018 he won the title of world champion among juniors.

Тема 30. Глава города Копейска

Faleychik Andrey Mikhailovich. Head of the Kopeysky urban district. Born on April 29, 1980 in the city of Chelyabinsk. After graduating from school No. 147, in 2002 he successfully completed his studies at the South Ural State University with the qualification of Civil Engineer. The young specialist began active labor activity immediately after graduation.

During 2002, Andrey Faleychik held the position of master of plumbing work of the production housing, repair and maintenance department.

Later, Andrei Mikhailovich moved to the position of chief specialist of the Ministry for Radiation and Environmental Safety of the Chelyabinsk Region.

Starting from 2005, he successively replaced the positions of the head of the construction coordination department of the construction department, deputy construction department and head of the construction department of the Ministry of Construction and Infrastructure of the Chelyabinsk Region.



Since March 2018, he worked as Deputy Minister, Head of Department of the Ministry of Construction and Infrastructure of the Chelyabinsk Region.

On February 5, 2019, Andrey Faleychik was appointed to the position of Deputy Head of the Kopeysky urban district for housing and communal issues. On June 14, 2019, Andrei Mikhailovich was unanimously elected by the deputies of the Assembly of Deputies of the Kopeysky city district as the head of the district and on June 20 he officially took office.

He has the rank of adviser to the state civil service of the Chelyabinsk region, 1st class.

Раздел 3. Челябинская область на карте России

Тема 31. Расположение Челябинской области

The Chelyabinsk region was formed on January 17, 1934 as a result of the division of the Ural region. The name of the region was given to the regional center – the city of Chelyabinsk.

In the north it borders on the Sverdlovsk region, in the west – on the Republic of Bashkortostan, in the south – on the Orenburg region, in the southeast – on Kazakhstan, in the east – on the Kurgan region. The total length of the borders is 2751 km (including 730 km with Kazakhstan).

The Chelyabinsk Region is located on the territory of the Ural Federal District, in its southern part. The regional center – the city of Chelyabinsk – is called the capital of the Southern Urals. This region is famous for its beautiful mountains and numerous lakes.



The Chelyabinsk region is distinguished by a variety of landscapes: mountains, forest, forest-steppe, steppe. Magnificent and pure nature is adjacent to places heavily polluted due to the activities of industrial enterprises. In Russia, this region is associated mainly with the meteorite that fell here and with the harsh Chelyabinsk meme that has become a popular meme.

Тема 32. География Челябинской области

The Chelyabinsk region consists of mountainous and flat parts. It covers the territory geographically related to the Southern (and in the north of the region partially to the Middle) Urals, as well as the Trans-Urals. The border



between the Middle and South Urals is usually drawn along the latitudinal section of the Ufa River in the vicinity of the village of Nizhny Ufaley, since a noticeable change in relief occurs in this area. The eastern part is occupied by the West Siberian Plain. Only a small part of the territory in the west faces the western slope of the Ural Mountains. The conditional border between Europe and Asia runs through the territory of the

region (mainly along the watershed ranges), marked in places by obelisks.

In the relief from west to east stand out: the Ufa plateau, the Ural mountains, the Trans-Ural peneplain (flat, in some places hilly plain). Even further to the east, the Trans-Ural peneplain passes into the West Siberian Plain with numerous swamps and lake depressions.

The high mountainous part (with elevations of 400 m or more) accounts for 24% of the territory. Elevated flat areas (400-200 m) occupy 42%, and areas with low relief (200 m or less) – 34%.

Тема 33. Экономика и промышленность Челябинской области

The Chelyabinsk region is an industrial region, one of the most economically developed regions of Russia. Many large enterprises operate here. The leading industry is ferrous metallurgy, in terms of its scale, the region ranks first in the country. The industry is represented by the largest metallurgical plants (in Magnitogorsk and Chelyabinsk), conversion plants (Zlatoust), enterprises for the production of ferroalloys and steel pipes (Chelyabinsk). In non-ferrous metallurgy – the production of copper (Karabash, Kyshtym), zinc (Chelyabinsk) and nickel (Upper Ufaley). Metallurgy is accompanied by the production of refractories from magnesite (Satka).



In second place is mechanical engineering. Tractors and cranes (Chelyabinsk), trucks (Miass), tram cars (Ust-Katav), technological equipment, rocket and space technology (Miass), electrical products (Zlatoust), mining equipment (Kopeysk) are produced.

Among other industries, a prominent place in the economy is played by chemical, atomic, light, food, and radio electronics. The main industrial centers: Chelyabinsk, Magnitogorsk, Miass, Zlatoust.

Тема 34. Туризм и достопримечательности Челябинской области

Numerous and varied sights of the Chelyabinsk region attract tourists. There are interesting places for almost every taste.

Of the natural attractions, mountains are very interesting. The highest of them are located in the west of the region, including the main peak of the region – Big Nurgush.

The most popular mountains and rocks are: Taganay, Zyuratkul, Bolshoy Nurgush, Urenga, Yurma, Arakul Shikhany, Sugomak, Dragon Wings (Stone Gates), Chashkovsky Range, Aleksandrovskaya Sopka and others. A small



mountain Pencil is considered the oldest in the Urals and one of the oldest in the world. Thanks to the relief, there are many ski centers (among them are Solnechnaya Dolina, Eurasia, Zavyalikha, Adzhigardak, Egoza).

The Chelyabinsk region is famous for its lakes. In summer, they attract thousands of tourists, including from neighboring regions.

The most popular and beautiful lakes: Turgoyak, Uvildy, Itkul, Arakul, Sinara, Big Allaki with a sanctuary located on the shore and others. For the beauty of the coast and the purity of the water, Lake Turgoyak is called the younger brother of Baikal. The island of Vera located here is very interesting for its unique archaeological monuments, including megalithic structures. The highest mountain lake – Zyuratkul – is located at an altitude of 724 m, surrounded by beautiful mountains.