



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине «Право» в
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
98,2 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«Р» исполнение 2021 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
Рябчук П.Г. Рябчук П.Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-Юрг
Седельникова Татьяна Михайловна

Научный руководитель:
Аббасов Павел Рамазанович,
кандидат юридических наук

**Челябинск
2021**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1 Понятие и виды дискуссий	7
1.2 Дискуссионные методы в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях	14
1.3 Методика проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов	24
Выводы по первой главе	31
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	33
2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации	33
2.2 Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации	36
Выводы по второй главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В основе любой образовательной технологии или концепции, любого подхода к преподаванию любой учебной дисциплины лежит конкретная цель или, вернее, комплекс целей с определенной их иерархией. Цель не столько оправдывает, сколько определяет средства, только вслед за выделением конкретной педагогической цели в качестве профилирующей определяются те или иные, наиболее сообразные этой цели, методы и средства, и в том числе само содержание обучения [18, С. 3].

В современной педагогической теории определяют следующие основные цели педагогического процесса: формирование знаний, умений и навыков, формирование способов умственных действий, формирование эстетических и нравственных отношений, формирование самоуправляемых механизмов личности, формирование действенно-практической сферы и развитие творческих способностей. В каждой учебной дисциплине должна в той или иной мере реализовываться каждая из этих целей. Каждая педагогическая технология, и каждый учебный предмет при этом могут по-своему расставлять акценты в иерархии этих целей.

Свое непосредственное, практическое выражение педагогические цели находят при разработке учебных программ, при преподавании конкретных учебных дисциплин. В самом общем виде они определены государством, а более предметно – образовательными организациями, но при этом они остаются лишь номинальными, декларативными, и лишь на последнем этапе, в образовательном процессе, педагогические цели максимально конкретизируются, и осуществляются конкретные шаги по их достижению.

Во все времена педагоги исследовали формы обучения, до сих пор отсутствует единое мнение по данному вопросу, ведутся поиски новых форм обучения, анализируются традиционные с целью создания высокого уровня

образования учащихся. В настоящее время мы встречаем различные точки зрения на эффективность применения различных форм процесса обучения.

Современный педагогический процесс в профессиональных образовательных организациях в числе одной из важных задач предполагает значительное расширение форм учебной деятельности обучающихся. Данные вопросы особо актуальны на сегодняшний день, так как учебно-воспитательный процесс в колледжах и техникумах должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников – преподавателя и студентов, а также обучающихся между собой.

Именно так происходит построение учебно-воспитательного процесса при использовании групповых, интерактивных (основанных на взаимодействии) методов обучения – дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры. Учебная дискуссия – это наиболее распространенный метод. Ее основная задача – это выявление существующего многообразия точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них.

В процессе обучения студентов профессиональных образовательных организаций дискуссия должна занять существенное место по тем дисциплинам, в которых имеет место неоднозначность в объяснении явлений.

Такие ученые, как С.Р. Дядичко и И.П. Крымова занимались изучением вопросов внедрения и применения дискуссионных методов при проведении занятий по юридическим дисциплинам. Но педагогика идет вперед и сегодня уже выявлены новые проблемы в системе внедрения дискуссионных методов проведения занятий, в том числе и по учебной дисциплине «Право». Это в первую очередь связано с поиском наиболее эффективных методов осуществления учебной деятельности в системе СПО.

Объект исследования: процесс формирования знаний и умений по дисциплине «Право» у обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: методика проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов с обучающимися профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: выявить содержание методики проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов в профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность дискуссионных методов, применяемых в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

2. Изучить особенности содержания методики проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов с обучающимися профессиональной образовательной организации.

3. Проанализировать практику применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Березовский агропромышленный техникум».

4. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональных образовательных организациях.

Теоретической основой исследования явились труды ученых:

– *в области преподавания правовых дисциплин в образовательных учреждениях:* Г.А. Воронцов, О.А. Лукаш, Е.М. Кропанева и др.;

– *в области использования дискуссионных методов преподавания:* В.В. Марико, Н.Н. Дианина, Е.Е. Михайлова и др.

Методологическая основа исследования опирается на системный подход, реализованный через теоретический анализ, обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение, беседу, анкетирование и педагогическое проектирование.

Организация исследования. Исследование проводилось в течение 2020–2021 гг. на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (Челябинская область, г. Челябинск, ш. Metallургов, 47).

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа изложена на 69 страницах, состоит из введения, двух глав, выводов к ним, списка литературы, включающего 38 источников. Текст иллюстрирован 3 таблицами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие и виды дискуссий

Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Межличностное общение представляет собой одну из основных форм взаимодействия между людьми и проявляется в каждом пласте общественных отношений. Полноценное развитие навыков общения является необходимой составляющей процесса изучения правовых дисциплин. Студенты должны владеть различными приемами аргументации, формами изложения мысли, такими, как анализ, синтез, сравнение, обобщение правовых норм. В процессе общения разговор приобретает все большую эмоциональную нагрузку, что заставляет собеседников уточнять собственное отношение к предмету разговора, используя адекватные речевые конструкции [18, С. 12].

Преимущество метода дискуссии заключается в возможности обеспечить формирование навыков общения у студентов, так как на данном этапе главной задачей обучения является развитие спонтанной речи учащихся, а не формальное заучивание материала.

Разработкой метода дискуссии занимались многие ученые – А.А. Леонтьев, В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, Л.А. Петровская и др.

Различные источники по-разному трактуют термин «дискуссия». Дискуссия – публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Двумя важнейшими характеристиками дискуссии, отличающими ее от других видов спора, являются публичность (наличие аудитории) и аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, в

которой каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Слово «дискуссия» происходит от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, допустим, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы [12, С. 85].

Дискуссия – спор, обсуждение какого-нибудь вопроса на собрании, в печати, в беседе.

Дискуссия (от лат. *discussio* исследование, разбор) – обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати в частной беседе, спор.

Дискуссия – обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения; прения.

Дискуссия – процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

Дискуссия (лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей.

Дискуссия – обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Сама тема дискуссии обычно формулируется до ее начала. Дискуссия отличается от полемики как своей направленностью, так и используемыми средствами. Цель дискуссии – достижение определенной степени согласия ее участников относительно дискутируемого тезиса. В дискуссии всегда есть известные элементы компромисса. Тем не менее, она, как правило, в большей мере, чем полемика, ориентирована на отыскание и утверждение истины [12, С. 89].

И еще несколько суждений о сущности дискуссии:

- дискуссия – термин, являющийся синонимом логики как искусства обдумывать, рассуждать, излагать мысли соответственно законам разума;
- дискуссия – это практика организации творческого научного труда;
- дискуссия – это форма научного общения и получения нового знания;
- дискуссия – логика научного поиска.

Дискуссии относят к наиболее известным в истории педагогики методам обучения. Их успешно применяли еще во времена античности для подготовки молодых людей в гимназиях и академиях Древней Греции. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится именно к тому периоду истории [14, С. 112].

Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже. В его работах было показано, как ребенок, благодаря механизму дискуссии со сверстниками, учится принимать точку зрения других, и избавляется от эгоцентрического мышления.

Требования научно-технического прогресса поставили перед психологией задачу изучения процессов принятия управленческих и

творческих решений в группе. Здесь важную роль сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной, психотерапевтической, консультационной и других видах деятельности [18, С. 18].

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики. Предметом дискуссии, помимо профессиональных, управленческих и научно-технических проблем, может выступать характер межличностных отношений самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые на личном опыте познают особенности процессов групповой динамики.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других [35, С. 82].

Любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами,

оценками, контр-выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Предметность – важнейшее условие успешности дискуссии. Участники могут увлекаться, отклоняться от темы, фокусироваться не на происходящем, а на событиях, имевших место ранее и повлиявших на их отношения к другим участникам дискуссии, поэтому ведущий должен строго следить за тем, чтобы обсуждение происходило только в рамках означенной темы, но и не «заикливалось» на мелких деталях и частностях [14, С. 116].

Дискуссии, в том числе, могут быть использованы там, где теория или практика не определила единую точку зрения или, существуют различные направления в науке. Они могут выступать атрибутом при взаимодействии различных исследователей. В частности, это характерно при изучении юридических дисциплин. При подготовке бакалавров дискуссии могут выполнять функцию при формировании научного сознания, при развитии личной позиции и установлении ответственности за результаты научно-исследовательских изысканий, а также совершенствовании умений, навыков общения и взаимодействия внутри профессиональных сообществ. При подготовке студентов ВУЗа, в работе с подростками в ПОО дискуссии позволяют решить отдельные воспитательные задачи при формировании личной гражданской позиции, неотделимой от сознания отношения человека к происходящему, к определенным фактам и событиям в прошлом, настоящем или будущем. Поэтому в большинстве своем дискуссии применяются в процессе преподавания гуманитарных дисциплин. Качество ведения диалога может быть отработано посредством внедрения дискуссионных методов или часть их элементов в учебный процесс. Обращение к дискуссионным методам снимает определенные ограничения, а также повышает степень эффективности учебного процесса, благотворно влияет на умы и сердца молодых людей и способствует развитию их сознательности и ответственности [19, С. 62].

Как отмечает Н.Н. Дианина «... дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер. Это разделение видов дискуссии проводится в соответствии со степенью ее организованности: планировании выступающих, их очередности, тем докладов, времени выступления. При этом стихийная дискуссия по этим параметрам не регламентируется, а свободная предполагает определение направления и времени выступлений. Организованная дискуссия проводится по регламенту и в установленном заранее порядке» [35, С. 88].

В целом в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии:

1. Круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.

2. Заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.

3. Форум – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа выступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

4. Симпозиум – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

5. Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп) – и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).

6. Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство.

7. Групповая дискуссия – этот метод в психологии используется в целях групповой психотерапии. Члены терапевтической группы общаются между собой (ведут спор) и в ходе этого особым образом организованного общения разрешают свои психологические проблемы. Метод групповой дискуссии (групповая дискуссия) в социологии используется для сбора данных, путем сочетания элементов группового и глубинного интервью и социологического наблюдения. Суть метода – организация в малой группе целенаправленного разговора по проблемам, интересующим исследователя.

8. Техника аквариума – особый вариант организации обсуждения, при котором, после непродолжительного группового обмена мнениями, один представитель от команды участвует в публичной дискуссии. Возможна помощь других членов команды своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.

9. Мозговой штурм – это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей, который предложил американский психолог А. Осборном в 50-е годы. В настоящее время мозговой штурм лежит в основе многих деловых и дидактических игр и считается одним из методов активизации обучения. Метод тщательно разработан и предполагает реализацию требований по организации группы участников, технологии проведения и правилам поведения.

10. Ролевая игра – это активная форма экспериментального поведения, обладающая социализирующим эффектом, который зависит от мировоззренческих позиций играющего.

11. Философское кафе – внеинституциональная форма организации философского диалога, в которой стерта грань между семинаром и кофе-брейком [16, С. 266].

Таким образом в своей работе мы видим необходимым опираться на определение дискуссионных методов, предложенное Н.Н. Дианиной. В нашем понимании дискуссия – это публичное обсуждение каких-либо

проблем, спорных вопросов двумя важнейшими характеристиками которой является аргументированность и публичность, а также метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

1.2 Дискуссионные методы в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Развитие правового государства, формирование гражданского общества в России требует реформирования системы профессионального правового образования. Это обуславливает необходимость совершенствовать преподавание правовых дисциплин. Более углубленное изучение национального законодательства и международного права сегодня требует искать оптимальные пути реализации творческой самостоятельности студента, гуманизации учебного процесса. Перестройка стиля взаимоотношений между преподавателем и обучающимся углубляет интерес к образованию, в частности к правовому. Поэтому в последнее время интерес к активным групповым методам обучения значительно возрос. Это связано с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться их задавать, распределению обязанностей в команде, принятию решений в ситуациях, студенты осваивают публичное выступление, преодолевают стереотипы.

В системе среднего профессионального образования (СПО) преподавание дисциплины «Право» имеет свои особенности. Во-первых, возраст обучающихся – от 16 лет до 23 (на очном отделении). И это скорее положительный момент ввиду того, что усвоение сложных юридических терминов и категорий, требуемых для базового правового знания, в этом возрасте достигается весьма быстро. Но, с точки зрения дисциплины, этики и морали поведения обучающихся ПОО, процесс преподавания часто

затруднен. Во-вторых, сам преподаваемый материал может быть не интересен и скучен для не замотивированного обучающегося получать профессиональное образование. В-третьих, при работе с молодежью старше 16 лет, преподавателю необходимо обладать не только базовыми знаниями в разных областях (и не только права), но и уметь ориентироваться в постоянных изменениях законодательства, владеть правилами работы с НПА различного уровня, грамотно применять на практике законодательство РФ. Кроме того, требуются навыки работы с любым информационным оборудованием и уверенное владение Интернет-ресурсами.

Педагоги, работающие в системе СПО, многие годы, приходят к выводу, что для наиболее эффективного преподавания (то есть, чтобы тебя слышали, понимали, отзывались на просьбы и выполняли не только классные, но и домашние задания и наконец, чтобы твой предмет любили) необходимо самому преподавателю любить свой предмет, знать и совершенствовать его содержание, не бояться ошибиться и признать свою ошибку перед студентами, всегда доводить начатое до конца и предъявлять требования не только к студентам, но и в первую очередь к себе. Гибкость и возможность дифференцированного подхода в каждой группе – это уже часть успеха. Вторую часть, составляют методики, приемы и способы преподавания.

Из интерактивных методов обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях популярными у педагогов и студентов являются: дискуссия, деловая игра, творческие задания, моделирование ситуаций, деловые ролевые игры, совместное обсуждение и решение проблем путем дискуссий, проведение круглых столов, научных миниконференций, брифинги, интервью, обсуждение просмотренных совместно учебных фильмов, работа творческих групп над проектами, интерактивные экскурсии, мозговой штурм, фокус-группа.

Рассмотрим возможности дискуссионных методов.

Дискуссионные методы используются преподавателями в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях для развития у обучающихся критического мышления, стимулирования активности, инициативы, самостоятельности [38, С. 171].

Метод обсуждения (дискуссионный) – это своего рода метод группового активного обучения, основанный на организационном общении в процессе решения образовательных и профессиональных задач. Методы обсуждения могут принимать форму сократического разговора, группового обсуждения или круглый стол, мозговой штурм, анализ конкретной ситуации и т. д.

Диалог, как основа взаимодействия педагога и обучающегося, был главным образовательным достижением Сократа. В тщательно продуманных сократовских диалогах с помощью вопросов преподаватель помогал рождению мысли, самостоятельно отсекая неправильные выводы. При этом диалогическое исследование обучающегося и педагога ставит их в равное положение, помогая друг другу [13, С. 110].

В свое время Дж. Дьюи заявил об их необходимости и актуальности, а также разработал принципы и методы формирования «критического мышления», способствующего активному и осознанному усвоению учебного материала [18, С. 89]. По словам данного автора, педагог должен приводить детей в противоречие и предлагать им найти решение, создавая для этого проблемные ситуации. Нужно поощрять обучающихся к высказыванию разных точек зрения на один и тот же вопрос, поощрять сравнения, обобщения и выводы. Эти методические приемы актуальны и сегодня, так как связаны с массовым развитием методов и форм активного обучения, предназначенных для развития творческих способностей обучаемых.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже положил начало интереса к дискуссионным проблемам и показал, как благодаря механизму обсуждения со сверстниками, подросток освобождается от эгоцентризма в мышлении и учится соглашаться с точкой зрения других обучающихся.

Курт Левин внес свой вклад в обсуждение влияния групповых дискуссий и ситуационных факторов на изменение социальных установок. Он отмечал в своих исследованиях, что групповая дискуссия повышает не только мотивацию, но и самостоятельность участников в решении обсуждаемых проблем [10, С. 77].

Основой образовательного диалога является познавательный вопрос. Он занимает исключительное место в образовательном процессе. Роль вопросов в обучении трудно переоценить: они по существу пронизывают всю учебную деятельность, формируют альтернативное мышление студентов, развивают их познавательные интересы. Благодаря вопросам решаются дидактические и познавательные задачи. Через познавательный вопрос происходит понимание обучения, развитие убеждений обучающихся, совершенствование организационных форм обучения [27, С. 68].

В организации дискуссии можно выделить несколько этапов:

- подготовительный (мотивационный);
- оперативно-содержательный;
- рефлексивный анализ.

Подготовительный этап кажется самым сложным. Здесь педагог должен не только сформулировать вопрос для обсуждения, определить проблему, но и заинтересовать обучающихся в ее решении, предложить соответствующую литературу для подготовки к обсуждению, сформировать необходимость участия в обсуждении. Если студент не знаком с материалом, обсуждать будет нечего. Педагог может дать домашнее задание в форме прочтения и конспектирования статей, книг; сравнения мнения авторов или со своим собственным мнением и своей позицией по спорному вопросу [11, С. 140].

Групповое обсуждение на семинаре предполагает столкновение мнений в процессе обучения, обсуждение проблемы. Чаще всего предмет обсуждения заранее продумывается преподавателем, выстраиваются соответствующие вопросы, примеры, высказывания. Иногда обсуждение происходит невольно,

спонтанно, из-за того, что говорящий формулирует мысль неправильно, или из-за того, что другие обучающиеся выработали иной взгляд на проблему [17, С. 123].

Можно обсуждать не только специально сформулированные проблемы, но и различные открытые задачи, которые не имеют единственно правильного решения: графические символы изучаемого объекта (символы) или схему или модель процесса, модель, таблицу, программу, понятие, п игру и т. д. Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует студентов познавать себя, реализовывать свой творческий потенциал. Важным фактором является способность группы представлять результат, защищать его и отвечать на вопросы других обучающихся и педагогов [21, С. 128].

Метод эвристического вопроса был разработан бывшим римским педагогом и лектором Квинтилианом. Чтобы найти информацию о событии или объекте, задаются семь ключевых вопросов: Кто? Что? Что хорошего в этом? Где? Что? Как? Когда? Можно пригласить студентов в группы задать семь вопросов об изучаемом объекте, а затем разрешить другим группам ответить на них. Ответы на эти вопросы часто порождают новые идеи и решения по предмету или изучаемому процессу [22, С. 100].

Существует и метод анализа ситуации, включающий ситуационные задачи и упражнения, анализ конкретных ситуаций, метод инцидента и т.д. Способы представления ситуации достаточно широки: видеозапись реального события, эпизод художественного или документального фильма, запись интервью или разговора, фотографические документы.

Следующий шаг, существенный и оперативный, предполагает проведение дебатов. Для педагога доказано правило: говорите как можно меньше, побуждайте обучающихся делать это как можно больше. Знания педагоги демонстрируют на конференциях и консультациях, на семинарах. Показывают на своем примере способность обеспечивать высокий уровень обсуждения теоретических проблем и способность создавать увлекательную

и творческую среду, так что даже обучающиеся, которые приходят на занятия с идеей просто «сидеть», будут «вынуждены» работать [30, С. 89].

Важную роль здесь играет эмоциональная окраска деятельности в образовательном процессе. Аристотель и Платон подчеркивали роль удивления, как начало познания. Эта точка зрения также отражена в работах многих великих психологов.

Важно создать положительный эмоциональный фон. Положительные эмоции могут улучшить функционирование памяти и облегчить долговременное запоминание и последующий поиск информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе обучения, это увеличивает способность человека запоминать их. Например, когда группа людей успешно сотрудничает в решении сложной задачи, сам факт успеха и социальная природа опыта могут вызвать положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения осмысленным [19, С. 59].

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога [16, С. 201].

Третий этап – оценочно-рефлексивный – состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом. Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения,

надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами [10, С. 42].

Дискуссия может проводиться как самостоятельное научное или методическое мероприятие, или являться необходимым элементом других методов активного обучения, например: интервью, круглый стол, пресс-конференция, мозговая атака, деловая игра. В зависимости от этого цели дискуссии могут быть различными [38, С. 176].

Во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В дискуссиях студенты учатся формулировать свое мнение, тем самым, способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы [37, С. 141].

«Пресс-конференция» – это занятие дискуссионного типа чисто информационного характера, в задачу которого входит оперативное получение актуальной информации по интересующим вопросам. «Пресс-конференция» – активная оперативная форма занятия, в основе которой лежит информационный процесс. Ядром занятия является вопросно-ответная форма. Данное занятие проводится в тех случаях, когда у обучающихся накапливаются вопросы или проблемы, которые необходимо разрешить.

Активность подобного занятия заключается в том, что инициатива переходит к студентам. Они становятся интервьюерами, а педагоги – респондентами. Меняется технология учебного процесса. Обучающимся предлагается исполнение их любимой роли – задавать вопросы и ждать с нетерпением, смогут ли преподаватели ответить на их вопросы, т.е. удовлетворятся их «заветная» мечта «проэкзаменовать» преподавателей. Имеются не только открытые причины, но и скрытые [23, С. 69].

Мозговая атака – перевод с английского языка – «брейн-сторминг» (метод корзины) – один из методов активного обучения, управления и

исследования, который помогает стимулировать мозговую активность, творческий и инновационный процессы [31, С. 181]. Метод «мозговой атаки» можно кратко описать следующим образом. Ведущий «мозговой атаки» излагает определенную проблему и просит участников высказать свои соображения по поводу ее решения, не смущаясь при этом самых невероятных предложений. Ведущий записывает (на доске, формах, блокноте и т.п.) все высказывания по мере их поступления, не допуская при этом никакого обсуждения их достоинств и недостатков, т.е. критики, до тех пор, пока не прекратится поступление новых идей. Участники «мозговой атаки» должны быть уверены, что любая мысль, какой бы, на первый взгляд, несостоятельной она ни казалась, после анализа может внести определенный вклад в уточнение позиции. Участники должны напрячь свою фантазию до предела, использовать ассоциации из прошлого опыта, расслабить мозг и дать ему возможность увязать эту проблему с той мыслью, которая первой придет на ум [36, С. 45].

Метод «мозговой атаки» решает следующие задачи.

1. Генерирование идей для решения проблемы.
2. Ранжирование идей по их приоритетности.
3. Выработки привычки активно мыслить.
4. Демонстрация процесса рождения неожиданных идей.
5. Выработки умений по использованию «найденных» идей.

Технология проведения «мозговой атаки».

В «мозговой атаке» используются определенные правила:

- на этапе генерирования идей абсолютно запрещена критика в любой форме;
- поощряются оригинальные, даже фантастические, идеи;
- все идеи фиксируются в аудиозаписях или на видео;
- при желании используется персональное авторство;
- все участники «мозговой атаки» абсолютно независимы.

- группа аналитиков проводит анализ, оценку и отбор эффективных идей.

Итак, «мозговая атака» дает простор для фантазии и применения имеющихся знаний в нестандартной ситуации [37, С. 57].

Со времен античности игре придавали особое значение, включая ее в культовые праздники. Во время игр свободные граждане не работали. Игры сопровождалась процессиями, спортивными, музыкальными состязаниями, сценическими представлениями. Они вызывали интерес, а посредством их процесса познания окружающей действительности превращался в «некое удовольствие» [39, С. 127].

По мнению педагогов-практиков, игровые методы решают следующие задачи:

- повышается интерес учащихся к учебным занятиям и к тем проблемам, которые моделируются с помощью игры;

- повышается результативность обучения, так как происходит соотношение теоретических знаний учащихся с их личным опытом;

- формируются навыки практической деятельности посредством приближения учебного процесса к реальным социально-политическим и правовым ситуациям;

- создаются условия для формирования гражданской позиции личности обучающегося.

Дидактическая игра – это творческая деятельность, которая имеет педагогическую направленность и взаимосвязь с другими видами учебной работы студентов, «где обучающее воздействие оказывает дидактический материал, игровые действия направляют активность учащихся в определенное русло учебного процесса, а игровые приемы и ситуации выступают как средство стимулирования учащихся к учебной работе».

Рассмотрим особенности некоторых игр, которые можно использовать в процессе обучения праву, их можно разделить на:

1. Дидактические игры и игровые элементы.

2. Имитационные игры и игровые элементы.
3. Ролевые игры.
4. Иллюстративные игры.
5. Деловые игры.

Определяя многообразие игр по праву, практики обратили внимание на некоторые особенности каждой из типов.

Дидактическая игра служит, прежде всего «инструментом» развития практического мышления, способностей анализировать, ставить и решать субъективно новые задачи. Они способствуют формированию общей культуры учащихся, стимулируют творческий подход к делу, воспитывают качества «делового человека», предприимчивость, ответственность, способность к самостоятельному выбору [43, С. 132].

Существенными признаками дидактической игры как формы обучения является:

1. Имитация в игре реального процесса с помощью модели.
2. Распределение ролей между участниками игры, их взаимодействия.
3. Различие интересов у участников и появление конфликтных ситуаций.
4. Наличие общей игровой цели участников.
5. Учёт вероятного характера результатов деятельности, обусловленного не полнотой информации и невозможностью предвидения всех последствий принимаемых решений.
6. Реализация «цепочки решений», каждое из которых зависит от предыдущего, а также от решений, принимаемых другими участниками игры.
7. Использование гибкого масштаба времени.
8. Применение системы оценки результатов деятельности каждого участника и игровых коллективов, а также системы стимулирования [25, С. 122].

Дидактические игры в обучении праву представляют собой искусственное моделирование определенных жизненных ситуаций, которое

носит интеллектуальный, познавательный характер. Правила такой игры подробно объясняются всем студентам. Обучаемый должен быстро дать верный ответ на предложенный вопрос, решить правовую задачу творческого характера с опорой на тот багаж [25, С. 129].

Таким образом, применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях способствуют закреплению получаемых знаний, формированию самостоятельного мышления и повышению заинтересованности предметом.

1.3 Методика проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов

Дискуссия – это форма занятия, призванная выявить существующее многообразие точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости провести всесторонний анализ каждой из них, а затем и формирование собственного взгляда каждого студента на ту или иную проблему. В любом случае, на дискуссионном занятии должен присутствовать характерный признак – конфликт, при котором каждый участник защищает свою позицию [35, С. 92]. При преподавании права дискуссионные занятия чаще всего используют юридические ситуации. Это обусловлено тем, что правовой юридический материал предоставляет большие возможности для постановки проблемных вопросов и организации столкновения нескольких, зачастую противоположных, точек зрения. Используя общепедагогические классификации, в зависимости от принципов их проведения, задач и результатов все дискуссии на правовые темы можно поделить на несколько групп [19, С. 69].

Первый тип – это структурированная или регламентированная дискуссия. На данном уроке «малые» группы обучающихся изучают какую-либо «частную» проблему или вопрос как часть общей проблемы, которую

предстоит решить. Другим типом дискуссии является дискуссия с элементами игрового моделирования. На данном занятии обучающиеся обсуждают правовую проблему с позиций «очевидцев» событий, как бы абстрагируясь от оценок, представленных в учебниках и дополнительной литературе. Но при этом часть студентов представляют современных экспертов и поэтому имеют более поздние оценки рассматриваемых событий. Третий тип дискуссии – проектная. Она основана на методе подготовки и защиты проектов по определенной теме. Выше было отмечено, что существует классификация дискуссий по таким формам проведения: «симпозиум», «круглый стол», «дебаты».

Анализируя различные классификации дискуссионных занятий, можно выделить две основные формы дискуссий. Это групповые дискуссии, в которых участвуют несколько групп по 3–5 человек и каждая группа отстаивает свою точку зрения на заданную проблему, а также занятия, на которых каждый студент индивидуально высказывает собственное мнение по теме. Следует отметить, что на практике наиболее приемлемой формой является групповая дискуссия, так как она обеспечивает многообразие мнений и подходов к рассмотрению проблемы, и в обсуждении задействовано большинство обучающихся. Также дискуссия должна обязательно заканчиваться формулированием общей позиции группы по обсуждаемому вопросу. Это обусловлено тем, что время, отведенное на изучение основ права, знания и умения студентов не позволяют на высоком уровне проводить продуктивную дискуссию, при которой каждый студент остается при своем мнении. К тому же в результате любого учебного занятия студенты должны получить определенный объем четких, непротиворечивых знаний по праву, поэтому многообразие мнений в данном случае не допустимо.

Процесс проведения дискуссионного занятия включает в себя несколько этапов. Прежде всего, это подготовительный этап, на котором определяется тема дискуссии. Она должна быть актуальной и солидной.

Актуальность темы для студентов определяется той пользой, которую принесут им полученные в ходе дискуссии знания и умения. Солидность темы предполагает ее высокую значимость в изучении права. Мелкие вопросы на дискуссию не выносятся. Также непременным условием выбора темы для занятия такого рода является то, что она должна быть неоднозначной, то есть в литературе должны быть представлены различные позиции по ней, что создаст возможность для обмена мнениями. Определяя тему дискуссии, педагогу нужно помнить, что проблемы, выносимые на обсуждение, должны быть не просто ключевыми в юриспруденции, но и посильными для студентов, вызывать их интерес. А также очень важно, чтобы тема была обеспечена литературой, доступной студентам по содержанию. Итак, в качестве темы дискуссионного занятия, как правило, выступают значимые события права, которые до сих пор неоднозначно рассматриваются в правовой литературе и вызывают споры. Также на подготовительном этапе преподаватель составляет план дискуссии, определяя основную проблему и ряд второстепенных вопросов, которые помогают более полно раскрыть содержание темы; отбирает литературу, которую необходимо изучить обучающимся в процессе подготовки. Эти сведения затем предоставляются студентам [27, С. 49].

На данном этапе преподаватель делит аудиторию студентов на условные группы и проводит консультации с ними. Методисты отмечают, что в слабо подготовленной аудитории можно предоставить обучающимся право самостоятельного распределения по группам (иногда при некотором контроле со стороны преподавателя), но в хорошо подготовленной группе целесообразно создавать подгруппы «случайного выбора», сформированные на основе жеребьевки, а в группах с сильной дифференциацией студентов по уровню знаний скорее всего потребуются активное вмешательство педагога. При делении учебной группы на подгруппы нельзя формировать подгруппы сильных и слабых обучающихся. Создание подгрупп должно происходить на

основе принципа взаимного обогащения, то есть в одну подгруппу должны входить обучающиеся с разным уровнем знаний и умений.

Это, во-первых, способствует развитию более слабых студентов, которые будут обогащать свои знания и умения при работе с сильными студентами; а, во-вторых, такой принцип распределения на подгруппы создаст приблизительно одинаковые по уровню развития подгруппы, что способствует активному участию в дискуссии максимального количества обучающихся. При необходимости на этапе подготовки занятия данного типа могут быть проведены специальные лекции, направленные на ознакомление обучающихся с фактическим материалом по теме дискуссии. Для того чтобы обсуждение на семинаре прошло более продуктивно, студенты должны быть заранее ознакомлены с правилами ведения научного спора, такими как: продумай главное, что хочешь доказать; лучшее доказательство – точные факты; говори логично и последовательно; уважай своего оппонента и не искажай его мыслей; не повторяй сказанное до тебя; не размахивай руками и не повышай голоса [35, С. 105].

В целом на этапе подготовки урока-дискуссии основная роль преподавателя заключается в консультировании студентов. Начинается дискуссия с вводного слова педагога, в котором он формулирует основную проблему занятия, обосновывает ее, а также определяет регламент выступления участников, объясняет правила проведения дискуссии. Затем проходит обсуждение задания в группах и выступления участников дискуссии. При этом эффективность и успешность обсуждения целиком зависят от преподавателя. В ходе дискуссии его поведение должно быть корректно, то есть преподавателю лучше не прерывать выступающих и вмешиваться в ход обсуждения только в том случае, если студент отвечает не по существу. В то же время педагог должен направлять рассуждения студентов к правильным выводам, подталкивать их к формированию общей позиции по рассматриваемому вопросу, а для этого ему необходимо отсекаать

избыточную информацию в выступлениях учащихся, тем самым группируя важные выводы и сближая точки зрения дискутирующих.

На данном этапе роль преподавателя – руководство ходом дискуссии, то есть он ставит в случае необходимости дополнительные вопросы, помогает обучающимся найти правильное решение поставленной проблемы, делает обоснованные выводы. Преподаватель должен следить за тем, чтобы обсуждение не зашло в тупик и не переросло в межличностный конфликт между обучающимися, а также за соблюдением основных принципов дискуссии. Особо следует остановиться на вопросе выставления оценок за дискуссионный семинар. Преподавателю нужно помнить, что отмечены должны быть не только основные выступающие и оппоненты, но и наиболее активные участники обсуждения. Необходимо оценивать и содержание ответов, и высказанные учащимися мысли, их умения спорить, аргументировать свое мнение. Нельзя ставить оценки за добровольные, но неудачные ответы, а также оценивать низким баллом неверную точку зрения. Это может привести к тому, что студенты потеряют интерес к обсуждению и стремление высказывать собственное мнение. Следует отметить то влияние, которое оказывают дискуссионные занятия на развитие личности обучающихся. Уроки-дискуссии не только активизируют мыслительную деятельность студентов и увеличивают их интерес к праву, но и способствуют развитию устной речи, а также следующих умений: выслушивать оппонента, проявлять терпимость к иной точке зрения, аргументировано отстаивать собственную позицию.

Таким образом, дискуссии способствуют развитию у студентов основных коммуникативных умений. В целом, дискуссия является такой формой занятия, на которой развивается мышление и устная речь обучающихся, при этом они овладевают ораторскими умениями и умением доказательного спора, увеличивается их интерес к праву [35, С. 113].

Дискуссия-рассмотрение, исследование-обсуждение, рассмотрение спорной проблемы вопроса, в ходе которых выясняются различные точки

зрения. Дискуссия-процесс продолжения и расширения путем сопоставления, столкновения, ассимиляции, взаимообогащения предметных позиций участников. Учебная дискуссия представляет собой организуемый педагогом обмен мнениями, в котором студенты отстаивают личные субъективные точки зрения по изучаемому вопросу.

Одновременно с этим ситуация спора, дискуссии на занятиях может возникнуть не обязательно на специальных уроках-дискуссиях, а в процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах. Для этого, например, специально предлагается студентам высказать свои мнения о причинах того или иного явления, обосновать ту или иную правовую точку зрения. Дискуссия может быть проведена в самом начале занятия для активизации познавательной деятельности студентов как вариант проблемного задания [19, С. 72].

Дискуссия возможна и при подведении итогов проблемного изложения для закрепления знаний. Если в ходе проблемного изложения преподаватель представил две или более точки зрения на проблему, начальным вопросом для дискуссии будет: «Чья точка зрения показалась вам более обоснованной?» Критерий эффективности дискуссии – в актуализации основных аргументов, изложенных преподавателем. Если излагалась одна версия, то возможен вопрос: «Согласны ли вы с данным мнением?».

Очень важно после изучения темы организовать обсуждение ее места во всей системе знаний человека, ее связи с иными проблемами курса, с жизнью. Если такое обсуждение отсутствует, эффективность урока, по данным психологов, может существенно снизиться. Обычно такое обсуждение проходит в форме беседы, но возможна и свободная (не направляемая преподавателем) дискуссия.

Помимо специально организованной преподавателем дискуссии на правовом занятии возможна и спонтанная, незапланированная дискуссия по заинтересовавшему студентов вопросу. В этом случае педагог должен постараться вести ее так, чтобы она не превратилась в пустой и бесплодный

спор. Могут быть также учебные дискуссии, в которых студенты по заданию преподавателя изучают первоисточники и учебную литературу. На дискуссии студенты выступают как бы сторонниками различных концепций.

Конкретные формы организации начала дискуссии определяется критериями педагогической эффективности. Самое важное – чтобы все участники точно знали, о чем будет дискуссия, какие вопросы вынесены на обсуждение, каковы возможные подходы к решению этих вопросов.

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований:

1) вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными;

2) преподаватель должен обладать широкой общественной и научно-технической эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении;

3) руководитель дискуссии должен отлично знать не только свой предмет, но и смежные предметы, изучаемые студентами, увязывать содержание курса с актуальными вопросами современной жизни, с новейшими позициями в праве, в целом хорошо представлять себе содержание приобретаемой студентами специальности;

4) обязательным условием успешного проведения дискуссии являются особенности речи преподавателя: она должна быть художественной, яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации. Без этого условия речь преподавателя остается информационно полезной, но не способствует в должной мере реализации функции стимулирования учебно-познавательной деятельности [35, С. 124].

В процессе дискуссии много времени будет занимать контроль за правильностью взаимоотношений студентов, за корректностью юридических формулировок. При высказывании собственных мнений отдельные партнеры могут замкнуться на них и не видеть преимуществ других суждений. Между тем диалог идет успешно лишь тогда, когда его участники умеют встать выше собственного мнения, способны посмотреть на него со стороны. Чем

более партнеры способны отказаться от своей предубежденности, личных склонностей, чем более они объективны, тем успешнее и результативнее диалог. В некоторой степени помочь в этом смысле может памятка участнику диспута (дискуссии), которая вывешивается в аудитории, где происходит дискуссия [18, С. 39].

Велика и ответственна роль преподавателя, ведущего дискуссию, так как дискуссия – один из труднейших методов обучения, поскольку требует от педагога постоянной мобилизованности, целеустремленности, искренности.

Выводы по первой главе

1. Дисциплина «Право» в ПОО – это обзорный курс. Он направлен на формирование у обучающихся системных представлений о праве и соответствующих базовых знаний. В ПОО занятия по дисциплине «Право» строятся по проблемному принципу. Объектом изучения являются основные правовые явления и тенденции развития. Студенты анализируют различные точки зрения и оценки, знакомятся с некоторыми базовыми научными концепциями, учатся определять и аргументировать свое отношение к предметам обсуждения и спора в рамках курса. При этом используются базовые знания и умения, полученные ранее.

2. Дискуссия – это публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов двумя важнейшими характеристиками которой является аргументированность и публичность, а также метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

3. При использовании дискуссионных методов при преподавании дисциплины «Право» в ПОО много времени будет занимать контроль за правильностью взаимоотношений студентов, за корректностью юридических формулировок. При высказывании собственных мнений отдельные партнеры могут замкнуться на них и не видеть преимуществ других суждений. Между тем диалог идет успешно лишь тогда, когда его участники умеют встать

выше собственного мнения, способны посмотреть на него со стороны. Чем более партнеры способны отказаться от своей предубежденности, личных склонностей, чем более они объективны, тем успешнее и результативнее диалог. В некоторой степени помочь в этом смысле может памятка участнику диспута (дискуссии), которая вывешивается в аудитории, где происходит дискуссия.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации

Одна из квалификаций, по которой выпускает специалистов образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» – товаровед-эксперт. Область профессиональной деятельности выпускников: организация и проведение работ по товародвижению в производственных, торговых и экспертных организациях, испытательных лабораториях, органах государственного, регионального и муниципального управления. Педагоги колледжа используют для эффективного обучения как традиционные, так и различные современные интерактивные технологии.

Цель проведения практической работы – диагностика использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Задачи практической работы:

1. Выявить использование дискуссионных методов при обучении в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

2. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов для проведения занятий по дисциплине «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Всего в исследовании приняли участие 25 студентов, группы ТЭ-331.

Методы практической работы:

– тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся);

– с целью выяснить применяются ли дискуссионные методы при проведении занятий по дисциплине «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)» было проведено анкетирование преподавателей колледжа.

В начале исследования был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ТЭ-331 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Выбор обусловлен возможностью выявить самостоятельность и инициативность студентов в изучении дисциплины «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)». В данной методике каждый тест представляет собой перечень качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Отвечающий на тест дает оценку отмеченных в перечне сторон.

Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Десять баллов это максимум реализации данного качества; минимальное проявление или отсутствие это один балл.

Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. В таблице 1 представлены результаты аспектного анализа.

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ»

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8
Общеучебные умения студентов	7,9
Формирование способов умственных действий педагогом	8,5
Детальность студентов	9,6
Личностный подход у педагога	8,8
Средний балл за занятие	8,56

Таким образом, из таблицы видно, какие средние баллы были получены в ходе проведения тестового анализа занятия по методике Г.К. Селевко. Анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения, и это действительно так.

На следующем этапе практической работы, с целью выяснить применяются ли дискуссионные методы обучения в ГБПОУ «ЧГКИПиТ», было проведено анкетирование преподавателей данного колледжа. В анкетировании приняло 10 преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ» по вопросу применения дискуссионным методов обучения

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Используете ли вы на занятиях дискуссионные методы	Очень часто	7
	Часто	2
	Редко	1
С какой целью вы используете дискуссионные методы	С целью активизации познавательной деятельности студентов	6
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления	2
Как вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием дискуссионных методов	Очень хорошо	8
	Хорошо	2
Какие дискуссионные методы вы используете	Использую все методы в совокупности	10

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать следующие выводы: большая часть педагогов используют на занятиях дискуссионные методы обучения, и многие педагоги используют данные методы с целью активизации деятельности обучающихся, при этом 100 % педагогов очень высоко оценивают эффективность использования дискуссионных методов и именно на таких занятиях студенты очень хорошо работают.

Таким образом в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» достаточно активно применяются дискуссионные методы. Доказательством этого являются результаты анкетирования преподавателей.

На следующем этапе были посещены занятия по дисциплине «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)» с целью выявления основных дискуссионных методов, которые используют преподаватели ГБПОУ «ЧГКИПиТ». По результатам проведенного наблюдения были выявлены наиболее популярные способы: круглый стол и лекция-конференция.

2.2 Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации

Ежегодная модернизация российского образования приводит педагогов к применению активных методов обучения и воспитания, которые реально отражают социально-экономические и политические процессы общественной жизни, юношества и дают преподавателям возможность учить студентов самостоятельности, критичности мышления, толерантности.

На занятиях по таким дисциплинам как «Право», педагогам нами рекомендуется регулярно использовать метод дискуссии. Взаимодействие в учебной дискуссии необходимо строить не на просто поочередных высказываниях, вопросах и ответах, а на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении студентов друг к другу и к преподавателю. При изучении учебного материала в такой форме у студентов повышается восприимчивость к новым сведениям, формируется своя точка зрения. При проведении занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую

информацию. И что еще не мало важно, оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой.

Очень непросто правильно организовать дискуссию. Учебная дискуссия проводится тогда, когда все студенты владеют полной информацией по теме обсуждения, иначе ее эффективность будет низка. Для преподавателя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Оживленное неупорядоченное или затянутое обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Нельзя допускать, чтобы дискуссия перешла в обычный обмен вопросами и ответами между студентом и преподавателем. В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Так, безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к студентам, когда они чувствуют, что преподаватель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения

Приемами ведения дискуссии могут быть: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; использование текущих новостей; диктофонные записи; инсценировка; ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и т.д.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д.

На занятиях по дисциплине «Право» по теме Конституция России – основной закон страны» может быть применена такая форма дискуссии как дебаты. В качестве приемов ведения дискуссии можно использовать демонстрации видео сюжетов. В которых описываются проблемы требующие обсуждения и принятия правильного решения.

Пример: Певцы, актеры и другие деятели культуры обратились с просьбой к президенту РФ гарантировать защиту чести, достоинства и деловой репутации от средств массовой информации. В связи с этим в

Конституции РФ может появиться поправка не дающая нам права обсуждать в средствах массовой информации частную жизнь публичных людей, без их на то согласие. Студенты должны проанализировать данную ситуацию и высказать свою точку зрения, основываясь на Конституцию РФ. После того как все выразят свое мнение, можно сделать вывод, чья точка зрения была наиболее убедительной. Такая форма изучения основного закона страны будет сопутствовать развитию положительной динамики к изучению конституции, в ходе обсуждения студенты должны научиться критически мыслить, убеждать, отстаивать свою точку зрения, стараться соблюдать принципы дебатов и правила этики защиты своей точки зрения.

Подобная учебная дискуссия будет направлена на реализацию следующих задач: осознание студентами противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей и применения знаний на практике.

Рекомендуем использовать и другие формы дискуссионных занятий.

Например, «Колесо». Ребята разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30–60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – «колесо поворачивается» – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу. Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

Не менее полезной для проведения занятий по дисциплине «Право» будет и форма «Дума» («Аквариум») Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3–5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая

группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя. Представители рассказываются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

Для обучающихся в ПОО перед началом обычной дискуссии можно провести «Молчаливую дискуссию», для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех студентов и обеспечивает независимость суждений. Обучающиеся делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Педагог пишет на доске какое-то понятие (например, «расизм», «равенство», «закон») и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: «Говорить нельзя, нужно все делать молча». После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы. Закончить «молчаливый этап» можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

Не менее интересным для студентов будет и такая форма, как «Симпозиум». Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.

«Дискуссии, использующие иерархию ценностей». Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений, положений, ценностей и т. д. Перед студентами нужно поставить одну из задач:

а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной);

б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые, по их оценке, находятся на последних местах;

в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции).

Положения, которые нужно упорядочить, педагог может выбрать сам исходя из актуальных потребностей группы, на основе информированности и знаний обучающихся, а также на основе правовой ситуации. Эти положения педагогу надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время занятия. Студенты сами выдвинут положения и с помощью преподавателя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений. Дискуссию такого типа можно разделить на несколько фаз:

1) участники создают список положений, о которых будут дискутировать

2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.

3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.

4) ключевой момент. Студенты дискутируют по широкому кругу проблем:

- что повлияло на разделение мнений в группе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.);

- как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.);

- увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии

Методические разработки организации работы с дискуссионным методом – это возможность для творчества преподавателя. На основе проведенного анализа эффективности использования традиционной методики преподавания в процессе изучения дисциплины «Право» мы так же разработали план-конспект организации занятия с использованием одного из дискуссионных методов – круглого стола.

По дисциплине «Право (правовое обеспечение профессиональной деятельности)» по теме 3.6 «Защита трудовых прав работника» с группой ТЭ-331 ГБПОУ «ЧГКИПиТ» было проведено занятие в форме круглого стола план-конспект которого и стенограмма представлены далее.

ПЛАН – КОНСПЕКТ

учебного занятия по дисциплине «Право»

Тема занятия: 3.6 «Защита трудовых прав работника»

Тип занятия: практическое занятие.

Развивающая цель: развить умения общения, ведение полемики, умения защищать свои взгляды и убеждения, обсуждать и решать сложные проблемы, использовать ИКТ для представления результатов своей работы.

Обучающая цель: раскрыть конституционные аспекты защиты прав участников трудовых отношений в условиях глобальной информатизации.

Воспитательная цель: воспитать правовую культуру и позитивную правовую социализацию, толерантность, ответственность за порученное дело, чувство коллективизма.

Учебно-методическое обеспечение занятия:

1. Конституция РФ.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Трудовой кодекс РФ.
4. Тыщенко А.И. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: краткий курс. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 224 с.

Структура круглого стола включает в себя подготовительный этап:

1. Определение темы, цели занятия.
2. Выбор действующих лиц студенты разбиваются на группы в соответствии с избранными ими функциями и ролями (таблица 3).

Таблица 3 – Функции и роли для проведения круглого стола со студентами ПОО по вопросу конституционных аспектов защиты прав участников трудовых отношений в условиях глобальной информатизации

Действующее лицо	Выполняемые функции и действия
Докладчик 1	Подготавливает презентацию на тему «Федеральный закон № 439-ФЗ»
Докладчик 2	Подготавливает презентацию на тему «Электронный кадровый документооборот»
Группа 1	Отвечает на вопросы
Группа 2	Отвечает на вопросы
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение

3. Отбор критериев результативности знаний.
4. Разъяснение правил участникам проведения урока.
5. Уточнение правил подведения итогов.
6. Обсуждение поставленных вопросов по ходу проведения семинара.

Студенты готовятся по теме: «Защита трудовых прав работника», которая охватывает несколько тем учебной программы. Студенты должны знать основные термины и определения Трудового Кодекса РФ, содержание и структуру данного закона. Также студенты должны выполнять практические задания, решать правовые задачи, самостоятельно анализировать сложившуюся ситуацию, согласно пунктам ТК РФ. Студенты готовят презентации по данной теме самостоятельно.

План занятия и временные рамки:

- I. Организационный этап (2 мин).
- II. Мотивация. Целеполагание (3 мин.)
- III. Проведение круглого стола:
 - Выступление студентов с презентациями (10 мин.)
 - Решение трудовых задач (20 мин).
- IV. Подведение итогов урока (10 мин).

III. Организационный этап

Задачи:

1. Проверка готовности учащихся к уроку, организация внимания учащихся.

Форма организации деятельности: фронтальная.

Функции и основные виды деятельности преподавателя на данном этапе: организация внимания учащихся, приветствие, визуальный контроль готовности рабочего места, внимание учащихся.

II. Мотивация, целеполагание

Задачи:

1. Привлечь внимание учащихся к теме урока, определить задачи урока для учащихся и пути их достижения.

Форма организации деятельности: фронтальная беседа, отвечают на вопрос преподавателя.

Функции и основные виды деятельности преподавателя на данном этапе.

Организация выступления докладчиков с презентацией о значении и функциях трудового права, его место в системе российского права

1. Понятие и функции трудового права, его место в системе российского права.

2. Социальные гарантии и компенсации безработным. Пособие по безработице: размер, условия и сроки выплаты.

3. Срок трудового договора

4. Испытание при приеме на работу.

5. Трудовая книжка.

6. Форма трудового договора. Оформление приема на работу.

7. Понятие оплаты труда и заработной платы. Методы ее правового регулирования.

8. Понятие гарантий и компенсаций.

Российское право представляет собой единую систему правовых норм, регулирующих разнообразные общественные отношения. Однако единство права не исключает его деления на структурные подразделения, которые называются отраслями права. В основе деления права на отрасли лежит предмет правового регулирования. Это значит, что каждая отрасль права регулирует определенный комплекс однородных общественных отношений, которые и составляют ее предмет и уже не могут регулироваться другой отраслью права.

Трудовое право регулирует трудовые отношения, складывающиеся между работником и работодателем в процессе труда, и некоторые другие, непосредственно связанные с ними отношения, указанные в ст. 1 Трудового кодекса РФ (ТК РФ). Поэтому объектом регулирования выступает труд, как правило, в его общественной форме (индивидуальная трудовая деятельность трудовым правом не регулируется). Дополнительным критерием отраслевого деления права может служить метод правового регулирования, под которым понимаются способы, средства, используемые государством при регулировании определенных общественных отношений: метод равенства участников, присущий гражданскому праву, метод властных предписаний, присущий административному праву, и т. д. Однако метод может являться лишь вспомогательным критерием деления права на отрасли, поскольку в некоторых отраслях, в частности в трудовом праве, используются разнообразные методы регулирования общественных отношений: равенства участников, власти и подчинения, дифференциации в регулировании условий труда и т. д. Трудовое право занимает одно из ведущих мест в системе права России. Оно определяется прежде всего самим предметом

отрасли. Во все времена, во всех общественно-экономических формациях труд был и остается основой жизнедеятельности людей, источником общественного богатства и благосостояния каждого человека.

III. Проведение круглого стола

Задачи:

1. Активизировать познавательную деятельность студентов, сформировать компоненты трудовых прав и обязанностей будущих специалистов.

Формы организации и виды деятельности обучающихся:

выполнение заданий происходит в группах.

Педагог: в условиях развития цифровой экономики постоянно расширяется сфера использования цифровых технологий в деятельности судебных органов.

С 1 января 2017 года граждане получили возможность подавать в суды общей юрисдикции исковые заявления, в том числе о нарушении трудовых прав – также в электронном виде. На Едином портале государственных и муниципальных услуг представлены прототипы суперсервисов, которые демонстрируют будущие возможности оказания цифровых услуг гражданам, в том числе в сфере трудовых отношений.

Так, например, сервис «Правосудие онлайн» должен стать инструментом для разрешения споров. В ноябре 2019 года расширены функциональные возможности единого портала, через который можно будет подавать и можно совершать сделки в электронной форме – заключать договоры, заверять их электронной подписью и направлять третьим лицам. Создаваемый на едином портале сервис «Трудовые отношения» поможет оформить электронные документы, связанные с трудоустройством, получать данные из трудовой книжки онлайн и быть в курсе вакансий и зарплат на рынке труда в России. Также будет обеспечено функционирование

платформы поиска работы и подбора персонала на базе информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России».

Напомню, что в 2019 году Советом Федерации инициировано создание Единого портала правового информирования и правового просвещения населения, который может стать также эффективным инструментом для получения квалифицированной юридической помощи и актуальной правовой информации, в том числе в сфере трудовых отношений. В настоящее время разработкой и формированием этого портала занимается Министерство юстиции Российской Федерации.

Наряду с указанными нововведениями продолжается дальнейшее совершенствование отраслевого законодательства. Планируется ввести административную ответственность для работодателя, который представит в информационную систему Пенсионного фонда Российской Федерации неполные или недостоверные сведения о трудовой деятельности работника, или нарушает сроки подачи данных. Данный вопрос будет рассмотрен в рамках работы межведомственной группы по подготовке нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. На рассмотрении в Государственной Думе в настоящее время находится законопроект о проведении эксперимента по ведению отдельными работодателями электронных документов, касающихся трудовых отношений с работниками, и законопроект о юридически значимых сообщениях сторон трудового договора. В условиях таких масштабных изменений необходимо приложить все усилия, для того чтобы сохранить прежде всего стабильность, прозрачность рынка труда, права и законные интересы участников трудовых отношений, как работники, так и работодатели должны быть максимально защищены.

При подготовке к сегодняшнему занятию докладчики постарались обобщить эти вопросы, возможно не в полном виде, потому что сегодня будет возможность у вас обсуждать их лично, используя выписки из

заявлений и официальных комментариев представителей профильных органов.

Вопросы для дискуссии:

Наиболее, наверное, частым вопросом, часто задаваемым вопросом в связи с запланированным переходом на электронные трудовые книжки, проведением эксперимента по ведению электронного документооборота является вопрос об обоснованных опасениях, касающихся сохранности и защищенности персональных данных работников и их корректной передачи в Пенсионный фонд.

Кроме того, в настоящее время у работодателей и работников отсутствует четкое понимание, как на практике будет работать система электронных трудовых книжек.

Возникают вопросы о порядке заполнения установленных форм отчетности, о возможности соблюдения сроков передачи информации, о функционировании электронной системы в удаленных территориях страны, где отсутствует стабильное интернет-соединение.

Отдельные эксперты высказываются о необходимости совершенствования норм, регулирующих дистанционные трудовые отношения, в том числе транснациональные, в части упрощения оформления таких отношений и обеспечения защиты коллективных трудовых прав дистанционных работников; а также о необходимости законодательно обеспечить защиту работников от дискриминации при использовании так называемых больших данных.

Все эти вопросы требуют детальной проработки и разъяснения.

Докладчик 1: Минтрудом России в рамках выполнения национальной программы Российской Федерации "Цифровая экономика", федерального проекта "Нормативное регулирование цифровой среды" подготовлен и был принят 16 декабря 2019 года федеральный закон № 439-ФЗ, которым

внесены изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности работников в электронном виде, а также были внесены изменения федеральным законом № 436-ФЗ в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Федеральным законом "О внесении изменений в Трудовой кодекс" предусматривается введение в Трудовой кодекс новой статьи 661 – сведения о трудовой деятельности работников. Сведения о трудовой деятельности работников являются основной информацией о трудовой деятельности и трудовом стаже каждого работника, которая формируется работодателями и представляется в установленном законодательстве о персонифицированном учете в системе обязательного пенсионного страхования для хранения в информационном ресурсе Пенсионного фонда Российской Федерации.

В статье определено, что включается в сведения о трудовой деятельности и также в федеральный закон о персонифицированном учете включена отдельная статья, регламентирующая состав сведений о трудовой деятельности. В нее включаются сведения о приеме на работу, трудовые функции работника, о переводах работника на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора.

Хотелось бы отметить, что при проработке положений данного федерального закона, они обсуждались неоднократно с представителями и работодателей, и профсоюзных организаций. Мы пытались не уклоняться от действующей трудовой книжки. В сведениях о трудовой деятельности не содержатся сведения об образовании в связи с тем, что в настоящее время существует федеральный реестр документов об образовании уже несколько лет, и каждый год он совершенствуется. То есть этот вопрос нами прорабатывался. И также решено было не включать сведения о награждениях и поощрениях в связи с тем, что было принято решение

консолидированное – данные сведения не относятся к трудовой функции работника, и у работника есть всегда право их представить вместе с трудовой книжкой работодателя.

Дальше. Трудовым кодексом у нас предусматривается, что работник сможет получать сведения о трудовой деятельности, а также лицо, которое имеет стаж работы по трудовому договору, на бумажном носителе или в электронной форме несколькими способами у работодателя по последнему месту работы. В данном случае работодатель будет выдавать сведения о трудовой деятельности только за период работы у данного работодателя с момента вступления в силу федерального закона, то есть за периоды работы с 1 января 2020 года. Далее. Также работник может получить сведения о трудовой деятельности в МФЦ, в Пенсионном фонде Российской Федерации или с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг и функций в случае наличия у него личного кабинета на данном портале. Федеральным законом предусматривается, что в случае выявления работником неправильной, неточной или неполной информации в указанных сведениях, представленных работодателем для хранения в Пенсионный фонд Российской Федерации, работодатель обязан по письменному заявлению работника представить уточненные или дополненные сведения в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Также статье 661 предусматривается, что форма предоставления работнику работодателем сведений о трудовой деятельности, форма предоставления лицу, имеющему стаж работы по трудовому договору... и работодатель, и из Пенсионного фонда, а также порядок заполнения этих форм утверждает министерство труда по согласованию с Пенсионным фондом. В настоящее время 20 января 2020 года приказ о предоставлении данных сведений утвержден Минтрудом России по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации, и скоро будет возможность его увидеть вам в свободном доступе. Кроме того, во исполнение положений статьи 661 Трудового кодекса правлением Пенсионного фонда утвержден

порядок предоставления сведений работодателями о трудовой деятельности зарегистрированного лица в Пенсионный фонд.

Далее. В целях реализации федерального закона статьей 2 предусматривается, что работодатели в течение 2020 года могут осуществлять следующие мероприятия: принятие или изменение локальных нормативных актов при необходимости с учетом мнения профсоюзного органа, подготовка и обсуждение с уполномоченными в установленном порядке представителями работников изменений при необходимости в соглашения и коллективные договоры, обеспечение технической готовности к представлению сведений о трудовой деятельности для хранения в Пенсионном фонде Российской Федерации, а также уведомление до 30 июня 2020 года включительно каждого работника в письменной форме об указанных изменениях трудового законодательства, а также о праве работника путем подачи работодателю письменного заявления сделать выбор между продолжением ведения работодателем трудовой книжки или представлением ему работодателем сведений о трудовой деятельности. Так как в настоящее время вопросы от граждан и организаций в Минтруд России поступают в значительном количестве, опережая ваши вопросы, хотелось бы сразу отметить, что федеральным законом предусматривается подача работником заявления только после выдачи работодателем уведомления. Бывают ситуации, допустим, работник без уведомления уже имеет право представить работодателю заявление, значит, надо в день принятия заявления выдать работнику уведомление.

Статьей 2 федерального закона № 439 также предусматривается, что каждый работник, лица, которые замещают государственные и муниципальные должности, должности государственной гражданской и муниципальной службы, другие виды профессиональной деятельности, на которых ведутся трудовые книжки, до 31 декабря 2020 года подают работодателю письменное заявление о продолжении ведения работодателем трудовой книжки в соответствии со статьей 66 Трудового кодекса или о

представлении работодателем сведений о трудовой деятельности в соответствии со статьей 661 Трудового кодекса. Данная информация о поданном работником заявлении включается в сведения о трудовой деятельности, представляемые работодателем в ПФР. В случае если работник не подал ни одного из указанных заявлений, работодатель продолжает вести его трудовую книжку. А работнику, который выбирает способ ведения "сведения о трудовой деятельности в электронном виде", работодатель выдает трудовую книжку и освобождается от ответственности за ее ведение и хранение.

При этом в трудовую книжку вносится запись о подаче работником заявления о предоставлении ему работодателем сведений о трудовой деятельности. Кроме того, также федеральным законом предусматривается, что за работником, воспользовавшимся своим правом на дальнейшее ведение работодателем трудовой книжки на бумажном носителе, это право сохраняется при последующих трудоустройствах к другим работодателям, но это не ограничивает право работника в любой момент вновь подать заявление о ведении сведений о трудовой деятельности в электронном виде. Лица, не имевшие возможности до конца 2020 года, до 31 декабря, подать работодателям одно из указанных письменных заявлений, вправе сделать это в любое время, подав работодателю по основному месту работы, в том числе при трудоустройстве, соответствующее письменное заявление. К ним относятся работники, которые по состоянию на 31 декабря 2020 года не исполняли свои трудовые обязанности и ранее не подали одно из письменных заявлений, но за ними сохранялось место работы на период временной нетрудоспособности, отпуска, в том числе за свой счет, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, отстранения от работы, а также лица, имеющие стаж работы по трудовому договору либо служебному контракту, но по состоянию на указанную дату не состоявшие в трудовых (служебных) отношениях и до указанной даты не подавшие одно из письменных заявлений.

Следует отметить, что с 1 января 2021 года для тех лиц, которые устраиваются на работу впервые, трудовые книжки на бумажном носителе не оформляются. Также для сведения хотелось бы вам сказать, что федеральным законом предусматривается внесение изменений в отраслевые федеральные законы, 23 федеральных закона. Минтрудом России в настоящее время соответствующий законопроект уже внесен в Правительство Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации утвержден план-график проработки нормативно-правовых актов в развитие федерального закона № 439 и запланировано их принятие в третьем квартале 2020 года. То есть подготовлен указ президента по внесению изменений в 14 указов, проект постановления правительства по внесению изменений в 60 постановлений правительства, и нужно будет пересмотреть федеральным органам исполнительной власти более 800 приказов. 20 декабря 2019 года Минтрудом России было проведено видеоселекторное совещание с органами власти субъектов Российской Федерации по разъяснению данных вопросов совместно с Пенсионным фондом Российской Федерации, по итогам которого было направлено письмо руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (исходящий номер, если интересно, – 14-2/10/П-300 от 20 января 2020 года), в котором по итогам селекторного совещания рекомендовано высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предусмотреть проведение следующих мероприятий. Организация во взаимодействии с Пенсионным фондом Российской Федерации, Рострудом, Федерацией независимых профсоюзов России, Российским союзом промышленников и предпринимателей информационной кампании по подготовке высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам формирования и ведения сведений о трудовой деятельности работников в электронном виде. Также рекомендовано проведение уполномоченными должностными лицами совещаний и рабочих

встреч с работодателями регионального и муниципального уровня по вопросам обеспечения в 2020 году реализации указанных норм, рассмотрение на совещаниях с участием сторон социального партнерства вопроса о ходе осуществления работодателями подготовительных мероприятий по выдаче уведомлений работникам. И также начиная с 1 февраля 2020 года проведение ежемесячного мониторинга реализации работодателями указанных мероприятий. Мониторинг Минтруд России будет осуществлять совместно с Федеральной службой по труду и занятости и с Пенсионным фондом Российской Федерации. Рекомендовано организацию и координацию данной работы возложить на межведомственные комиссии по снижению неформальной занятости и обеспечению занятости граждан предпенсионного возраста, а также поручить главам администраций муниципальных районов городских округов обеспечить с участием территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации готовность и реализацию федерального закона в многофункциональных центрах предоставление государственных и муниципальных услуг в части выдачи сведений гражданам о трудовой деятельности.

Докладчик 2: Сейчас мы слышали, как в идеале у нас должна заработать система перехода на электронный формат предоставления сведений о трудовой деятельности работников в соответствии с уже принятыми федеральными законами – № 439-ФЗ о внесении изменений в Трудовой кодекс и № 436-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Однако и на настоящий момент у профессионального сообщества в процессе реализации подготовительного этапа по переходу на электронные трудовые книжки и изучения принятых, как мы уже сегодня слышали, правил и рекомендаций по заполнению форм отчетности в Пенсионный фонд был выявлен ряд вопросов, которые на настоящий момент остаются без ответа.

Само по себе явление электронной трудовой книжки стало для нас уже объективной реальностью, и, для того чтобы эта реальность была максимально комфортной для всех участников процесса ее реализации – как для работодателя и ответственных за воплощение в жизнь самого процесса работников, так и работников, в отношении которых будет реализован этот процесс, – нам необходимо было начать подготовительную работу заранее, еще задолго до того, как были подписаны федеральные законы (о них мы сегодня уже слышали).

Однако вопросы у нас остаются, и это может стать причиной некорректного исполнения работодателями норм законодательства и невольного нарушения прав работников, которые повлекут не только возможные в дальнейшем потери для работников, но и административную ответственность работодателя, пределы которой в настоящий момент пока еще до конца не определены, поскольку в Государственную Думу у нас внесен законопроект о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, который предполагает, что пределы ответственности для работодателя будут ограничены предупреждением должностных лиц. Однако мы не забываем и не исключаем, что в отношении работодателя и его должностных лиц может быть применена ответственность по статье 5.27 Кодекса об административных правонарушениях за нарушение трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, которые содержат нормы трудового права и являются общими по отношению к различным случаям нарушения трудового законодательства. И там уже реальные штрафы, начиная от 10 и заканчивая 70 тыс. рублей. То есть очень дорого будут обходиться нам эти правонарушения. Так вот все вопросы, которые мы сейчас собрали от профессионального сообщества, обобщили, можно условно разделить на два блока – это вопросы по порядку применения федерального закона № 439-ФЗ, то есть который вносит изменения в Трудовой кодекс, и вопросы по порядку заполнения форм отчетности. И желательно, для того чтобы мы безболезненно сдали первый отчет и не

получили в дальнейшем административных штрафов, получить соответствующие рекомендации еще до первой отчетной даты, то есть 17 февраля 2020 года.

Во-первых, необходимо рассмотреть возможность предоставления права работодателю при трудоустройстве работников, которые отказались от продолжения ведения трудовых книжек на бумажных носителях, отразить в локальных нормативных актах возможность получения для ознакомления и дальнейшего корректного заполнения кадровой документации работников оригинала трудовой книжки наряду со сведениями о трудовой деятельности, которые будут получены работником одним из уже сегодня озвученных способов, в том числе и у работодателя по последнему месту. Данная возможность нам позволит избежать: нарушения сроков уведомления государственного органа о трудоустройстве работников, которые ранее замещали должности государственных служащих; неверного расчета льготного стажа для назначения досрочной пенсии либо для определения квалификации работника, в случае если это предусмотрено профессиональными стандартами или едиными квалификационными справочниками; оформления трудовых отношений с дисквалифицированными работниками, если эти данные еще не отражены в сведениях о трудовой деятельности в электронном виде; и неверного расчета стажа для оформления выплат по листкам нетрудоспособности.

Во-вторых, нам необходимо рассмотреть возможность предоставления права работодателю на оставление копий трудовой книжки для дальнейшего хранения после ее выдачи на руки работнику для восстановления стажа работников в периоды, предшествующие внесению данных в информационную систему Пенсионного фонда Российской Федерации по состоянию на 1 января 2020 года, в том случае если работник после получения трудовой книжки ее утратил или она была повреждена, для того чтобы сохранить права работника на получение им социальных гарантий, связанных с предыдущей трудовой деятельностью. Урегулировать вопрос

идентичности отражения данных в информационной системе Пенсионного фонда и в бумажной трудовой книжке в части работы по совместительству. Исходя из требований закона, мы должны автоматически вносить в информационную систему Пенсионного фонда сведения о работе по совместительству. А в трудовой книжке на бумажном носителе она у нас будет появляться только в том случае, если работник лично изъявит желание, в виде подачи заявления с подтверждающими документами работодателю по основному месту работы. При этом мы знаем, что работник может обратиться с соответствующим заявлением с 1 января 2020 года о внесении корректировок в информационную систему Пенсионного фонда в том случае, если данные будут расходиться между бумажной трудовой книжкой и электронной трудовой книжкой. И в дальнейшем это также может стать причиной для привлечения к административной ответственности работодателя.

Утвердить единую формулировку – это очень важный вопрос, утвердить единую формулировку записи, которую должен внести работодатель перед выдачей трудовой книжки работнику, который изъявил желание продолжать ведение сведений о трудовой деятельности своей в соответствии со статьей 66.1 Трудового кодекса; и определить порядок ее внесения, то есть закрепить, какой именно документ будет являться основанием для внесения записей: это будет приказ либо распоряжение работодателя, либо это будет заявление работника. А также, почему об этом говорю? Потому что у нас сейчас действует Постановление Правительства Российской Федерации № 225 о трудовых книжках вместе с Правилами ведения и хранения, которое устанавливает, что все записи в трудовую книжку работника вносятся в строгом соответствии с формулировками Трудового кодекса и на основании приказа работодателя. И у нас еще есть постановление Минтруда № 69, которое содержит исчерпывающий перечень оснований для выдачи трудовой книжки работнику на руки, то есть основания такого, как подача заявления об отказе от продолжения ведения

бумажной трудовой книжки там не содержится. Для того чтобы у нас не было нарушений, нам нужно несколько подкорректировать существующие нормативные акты.

В связи с обязанностью работодателя разработать и утвердить локальными нормативными актами ряд новых, ранее неразрабатываемых и неиспользуемых форм документов, таких как уведомление работника, которое мы должны вручить до 30 июня, заявления, их у нас будет целых четыре вида, и журналы их регистрации, необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в перечень документов, которые подлежат включению, в личное дело работников с определением сроков их хранения, порядка их регистрации, и в том числе с возможностью ведения и хранения их в электронном виде. В связи с чем возможно целесообразно будет внести изменения в законы «Об архивном деле в Российской Федерации», в перечень типовых документов, которые образуются в процессе деятельности государственных органов, «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», о защите персональных данных работников. Это те основные вопросы, которые у нас возникают при порядке применения закона № 439.

Деятельность обучающихся: каждая команда, отвечая на вопросы дискуссии, должна делать ссылки на пункты ТК РФ, Конституции РФ и прочих нормативно-правовых актов. Для этого у каждой команды на столе имеется раздаточный материал, в котором указана вся структура и содержание объявленных в докладах документов, а также и сам ТК РФ.

Основные виды деятельности преподавателя на данном этапе:

1. Организует и проводит круглый стол.
2. Контролирует продолжительность ответов групп и время круглого стола.
3. Следит за поведением итогов, характером принимаемых решений.

IV. Подведение итогов

Задачи:

Подвести итоги учебного занятия (оценить работу группы на уроке)

Форма организации деятельности: фронтальная беседа, отвечают на вопрос преподавателя.

Функции и основные виды деятельности преподавателя на данном этапе:

1. Анализ достижения целей и задач учебного занятия по критериям результативности круглого стола.

2. Подведение итогов (с указанием удачных и неудачных моментов).

3. Анализ поступивших предложений и рекомендаций по ходу проведения круглого стола.

4. Выставление отметок.

5. Задание для самостоятельной работы студентов:

«Жизнь без труда – воровство, труд без искусства – варварство»

(Д. Рескин, писатель-моралист).

Как вы понимаете эту мысль?

Согласны ли вы с ней? Приведите примеры, иллюстрирующие вашу точку зрения.

Таким образом применение предложенной методики использования дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Право», может существенно повысить качество знаний обучающихся, соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и повышает мотивацию к изучению дисциплины.

Выводы по второй главе

1. Дискуссия – это форма деловой игры, которая требует от студента профессиональной образовательной организации мобилизации всех умений, побуждает осваивать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, самое главное, заставляет овладевать целым комплексом коммуникативных умений. Поэтому путь к дискуссии лежит через участие студентов в разных видах нетрадиционных занятий, где они и получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие – судебный процесс, занятие – митинги, занятие – круглые столы, занятие – театрализованные представления и др.

2. Важнейшими задачами современного курса по дисциплине «Право» являются формирование у обучающихся гражданской позиции, национальной идентичности, воспитание патриотизма, толерантности. Обучающиеся должны не только иметь представление об основных трактовках ключевых проблем как права, так и современной жизни, но и высказывать собственное суждение по различным вопросам. Обсуждение этих вопросов невозможно без приобретения опыта ведения диалога, дискуссии.

3. Большая часть педагогов профессиональной образовательной организации, на базе которой мы провели практическую работу (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»), используют на занятиях дискуссионные методы обучения, и многие педагоги используют данные методы с целью активизации деятельности обучающихся, при этом 100 % педагогов очень высоко оценивают эффективность использования дискуссионных методов.

4. На основе проведенного анализа эффективности использования традиционной методики преподавания в процессе изучения дисциплины «Право» мы разработали план-конспект организации занятия по теме 3.6 «Защита трудовых прав работника» с использованием одного из дискуссионных методов – круглого стола.

5. При разработке методических рекомендаций предложены такие формы дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право», как дебаты, «Колесо», «Дума», «Молчаливая дискуссия», «Симпозиум», «Дискуссии, использующие иерархию ценностей», круглый стол. Использование этих рекомендаций позволит повысить качество обучения студентов по отдельным темам дисциплины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня пока еще профессиональные образовательные организации остаются в основном консервативными по своему содержанию и методике обучения. Авторитарный стиль общения между педагогом и студентами доминирует и в силу определенного контингента обучающихся ПОО. Педагогам важно помнить, что главное в подготовке квалифицированного специалиста – не овладеть определенным количеством конкретных знаний и умений, а развить культуру профессионального мышления и профессиональной интуиции.

Но ничто не может быть «положено» в голову студента педагогом. Должна быть разработана специальная методология, чтобы подвести студентов к активным собственным действиям, направленным на развитие.

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

Активные методы обучения, которые создают благоприятные условия для развития творческого потенциала человека и способствуют развитию познавательного интереса к предмету, могут приблизить обучение к более эффективной обучающей деятельности. Поэтому особое внимание следует уделить тому, что студенты интересуются предметом, учатся выделять главное в предстоящей работе и решают любые производственные задачи.

Требования дидактики активного обучения студентов, теперь имеет научное обоснование. Это закон развития активности и самостоятельности

студентов в познавательной деятельности. Именно реализация этого закона и требует от современных преподавателей разработки новых активных методов обучения.

Одной из наиболее эффективных форм подготовки специалистов являются диалогические методы обучения и занятия с конкретными кейс-ситуациями. С древних времен игра известна как способ проверить свои знания и навыки, чтобы применить их на практике. В играх возможна имитация различных ситуаций, возникающих на практике. Здесь участники коллективно ищут оптимальные решения, при этом вспоминают теоретические знания и применяют свой практический опыт. У деловой игры существует мощный образовательный эффект, так как деловая игра позволяет задавать предмет и социальные контексты будущей профессиональной деятельности в процессе обучения.

Диагностика использования дискуссионных методов обучения в процессе преподавания дисциплины «Право» проводилась на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Педагоги колледжа используют для эффективного обучения как традиционные, так и различные современные интерактивные технологии.

При проведении занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую информацию. И что еще не мало важно, оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи. В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация

полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению.

Дискуссия – это форма деловой игры, которая требует от студента мобилизации всех умений, побуждает осваивать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, самое главное, заставляет овладевать целым комплексом коммуникативных умений. Поэтому путь к дискуссии лежит через участие студентов в разных видах нетрадиционных занятий, где они и получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие – судебный процесс, занятие – митинги, занятие – конкурсы, занятие – театрализованные представления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Об образовании в Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

3. О Правительстве Российской Федерации [Текст] : федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 4. – Ст. 564.

4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 124. – Ст. 8244.

5. О референдуме Российской Федерации Федеральный [Текст] : федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 702. – Ст. 4522.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ, часть первая) [Текст] : федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 62. – Ст. 8976.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 559. – Ст. 8634.

Международные документы

8. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 26.01.2017).

9. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 26.01.2017).

10. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 26.01.2017).

11. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования от 14 декабря 1960 г. [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 26.01.2017).

Учебная литература

12. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев – СПб.: Азбука, 2003. – 311 с.

13. Белухин, Д.А. Учитель: от любви до ненависти [Текст] / Д.А. Белухин – М.: Альфа-Книга, 2004. – 360 с.

14. Джеймс, У. Беседы с учителями о психологии [Текст] / У. Джеймс – М.: Эксмо, 2004. – 233 с.

15. Воронцов, Г.А. Правоведение для бакалавриата неюридических специальностей вузов России [Текст] / Г.А. Воронцов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 395 с. – Высшее образование.

16. Левитес, Д.Г. Школа для профессионалов или семь уроков для тех, кто учит. – М.: Воронеж, 2001. – 560 с.

17. Лукаш, О.А. Проблемы преподавания правовых дисциплин в образовательных учреждениях неюридического профиля [Электронный ресурс] / О.А. Лукаш // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2010. – № 1 / <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-prepodavaniya-pravovyh-distiplin-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah-neuridicheskogo-profilya> (дата обращения: 26.01.2017).

18. Марико, В.В., Михайлова, Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов:

Методическое пособие. [Текст] / В.В. Марики, Е.Е. Михайлова. – Н.Новгород, 2010. – 242 с.

19. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. – 166 с.

20. Методика преподавания правовых дисциплин [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

21. Основы права [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / под ред. профессора В.В. Лазарева. – М.: Юристъ, 1996. – 296 с. / <http://www.studfiles.ru/preview/967700/> (дата обращения: 26.01.2017).

22. Певцова, Е.А. Примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Право» для профессиональных образовательных организаций [Текст] / Е.А. Певцова. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 23 с.

23. Право [Текст] : практикум / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 242 с.

24. Правоведение [Текст] : учебно-методическое пособие / А.В. Малько, В.А. Затонский. – М.: Проспект, 2014. – 480 с.

25. Правоведение [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по неюридическим специальностям / под общ. ред. В.А. Козбаненко. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2006. – 1072 с.

26. Романенко, В.С. Правоведение и другие правовые дисциплины: методика преподавания в рамках учебной программы специальности «Таможенное дело» [Электронный ресурс] / В.С. Романенко // Вестник Брянского университета. – 2015. – № 1 / <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovedenie-i-drugie-pravovye-distipliny-metodika-prepodavaniya-v-ramkah-uchebnoy-programmy-spetsialnosti-tamozhennoe-delo> (дата обращения: 26.01.2017).

27. Скакун, В.А. Основы педагогического мастерства [Текст] : учебное пособие / В.А. Скакун. – М.: Форум, ИНФРА-М, 2008. – 230 с.

28. Советское административное право [Текст] : учебник / под ред. П.Т. Василенкова. – М.: Юрид. лит. 1990. – 576 с.

29. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров / под ред. В.К. Бабаева. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 715 с.

30. Теория государства и права [Текст] : учебник для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 521 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

31. Трудовое право [Текст] : учебник для бакалавров / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2012. – 520 с.

32. Трудовое право Российской Федерации [Текст] : учебник / М.Б. Смоленский [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 491 с. – (Высшее образование).

33. Торгашев, Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Текст] / Г.А. Торгашев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: РГУП, 2016. – 624 с.

34. Чаусская, О.А. Гражданское право [Текст] : курс лекций / О.А. Чаусская. – М.: Эксмо, 2009. – 432 с. – (Учебный курс: кратко и доступно).

Научная литература

35. Дианина, Н.Н. Методика обучения дискуссии на общественно-политические темы: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Н.Н. Дианина. – М., 1990. – 185 с.

36. Ибрагимов, Г.И. Процесс обучения в высшей школе в условиях модернизации ФГОС: болевые точки [Текст] / Г.И. Ибрагимов // *Alma mater*. – 2013. – № 8. – С. 6-14.

37. Ибрагимова, Е.М. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях [Электронный ресурс] / Е.М. Ибрагимова, Л.М. Свердлова, Ю.Н. Кузнецова // *Казанский педагогический журнал*. – 2014. – № 1 (102).

38. Сапун, В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права [Текст] : дис. ... д-ра. юрид. наук / В.А. Сапун. – Н. Новгород, 2002. – 321 с.