



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Формирование социально-коммуникативной компетентности  
у детей старшего дошкольного возраста средствами леги-  
конструирования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Дошкольное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

83 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

02 июля 2022 г.

Зав. кафедрой ПИПД.

 Филиппова О.Г.

Выполнила:

Студент группы ЗФ-502-096-5-1

Валеева Ляйсан Мунировна

Научный руководитель:

Доцент кафедры к.псх.н., доцент

Батенова Юлия Валерьевна

Челябинск

2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	8
1.1 Социально-коммуникативная компетентность в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2 Легоконструирование как средство формирования социально- коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста .....	16
1.3 Педагогические условия формирования социально- коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста средствами лего-конструирования.....	24
Выводы по первой главе.....	35
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	36
2.1 Анализ сформированности социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.....	36
2.2 Реализация педагогических условий формирования социально- коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования.....	47
2.3 Анализ результатов.....	58
Вывод по второй главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества, этому обществу нужна личность, способная выжить в современных социально-экономических условиях. Конкретные знания, умения, навыки не дают гарантии того, что человек займёт достойное место в дальнейшей жизни. Необходимо формировать у подрастающего поколения новые универсальные способности и поведенческие модели – ключевые компетенции. Дошкольное детство и дошкольное образование находятся в самом начале жизненного и образовательного пути человека. Следовательно, при сохранении самобытности и самоценности этого периода и этой образовательной ступени, образовательная траектория личности в ее ценностно-целевых основах должна быть направлена на формирование компетентности.

Компетентностное образование предполагает не просто получение детьми знаний, умений и навыков, а представляет совокупность универсальных умений, позволяющих ребенку реализовать позицию субъекта в различных видах деятельности, в разноуровневых и разнонаправленных социальных контактах, в познании окружающего мира и себя как саморазвивающейся системы. В процессе обучения мы формируем ключевые компетентности детей, позволяющие им оказываться адекватными типичным ситуациям.

Одной из задач современного образования является формирование социально-коммуникативной компетентности у дошкольников. Это большой, важный пласт работы педагога с детьми. Но в данной статье мы коснёмся только одной стороны вопроса - многоуровневого межличностного общения.

Проблемой отношений сверстников в группе давно занимаются отечественные и зарубежные учёные: А.А. Бодалев, Л.Я. Гозман, Е.Г. Злобина, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев и др. Это обусловлено тем, что в

любой деятельности важны умения выстраивать оптимальные взаимоотношения с окружающими людьми, а закладываются они в дошкольные годы. Именно в дошкольных учреждениях на основе опыта общения со сверстниками, закладываются основы нравственных качеств личности и первые коллективные взаимоотношения ребёнка со сверстниками. Межличностные отношения определяют положение ребёнка в группе. От того как они складываются, зависит и эмоциональное благополучие, удовлетворённость или неудовлетворённость ребёнка в данном коллективе. Работы Л.П. Бухтияровой, Р.А. Иванковой, Р.Л. Кричевской, Т.А. Репиной показали, что положение ребёнка в группе сверстников не является постоянным, оно может меняться под влиянием многих факторов. Изменить положение может воспитатель, используя определённые приёмы.

По мнению Б.Г. Ананьева, В.Р. Мясищева процесс развития личности, формирование черт характера находится в прямой зависимости от существующих межличностных отношений. По мере того, как симпатии и антипатии детей в отношении сверстника приобретают устойчивость, они оказывают всё большее влияние на развитие отдельных черт личности и в конечном итоге определяют их. Так хорошие отношения формируют у ребёнка такие качества, как: доброта, отзывчивость, а конфликтные отношения: отчуждённость, грубость, скрытность, агрессивность в поведении. Все эти черты, сложившиеся в дошкольном возрасте, имеют тенденцию впоследствии сохраняться и трудно поддаваться перестройке. Поэтому одной из главных задач социального развития дошкольников является формирование социальной компетентности.

Цель исследования: обосновать и апробировать условия формирования социально-коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования.

Объект исследования: социально-коммуникативная компетентность детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: легоконструирование как средство формирования социально-коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: процесс формирования социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста будет наиболее эффективным, если реализовать следующие педагогические условия:

- разработка и проведение цикла занятий по легоконструированию;
- организация совместной деятельности с родителями воспитанников с целью формирования социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

- проектирование и внедрение в образовательный процесс программы формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста средствами легоконструирования.

С учетом поставленной цели и гипотезы были сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие социально-коммуникативной компетентности в психолого-педагогической литературе.

2. Охарактеризовать легоконструирование как средство формирования социально-коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

3. Описать и реализовать педагогические условия формирования социально-коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования.

4. Проанализировать уровень сформированности социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

Методологической основой исследования стали системный и деятельностный подходы (К.А. Абульханова, Л.С. Выготский, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов); индивидуально-творческий подход к работе с детьми с ориентацией на коммуникативную деятельность (М.З.

Биболетова, И.Л. Бим, К. Брамфит, У. Литтлвуд, А.А. Миролубов, Е.И. Пассов); компетентностный подход (И.А. Зимняя, В.В. Краевский, А.В. Хуторской).

Этапы исследования:

1 этап – подготовительный. Определены исходные позиции, теоретические положения, сформулирована гипотеза, разработан проект экспериментальной деятельности. Подобраны диагностические методики.

2 этап – организационный. Проведено экспериментальное исследование с целью проверки сформулированной гипотезы. Сформулирован и апробирован комплекс мероприятий. Проведена повторная диагностика.

3 этап – обобщающий. Проанализированы результаты исследования, осуществлена их систематизация, обобщен теоретический и эмпирический материал, определена логика изложения материала, сформулированы выводы.

Реализовать работу по формированию социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста В процессе исследования использованы следующие методы: теоретический (изучение специальной литературы по указанной проблеме); эмпирический (педагогический эксперимент); практический (подбор и использование методов работы по ознакомлению дошкольников с природой родного края).

Теоретическая значимость: состоит в том, что совокупность полученных результатов способствует решению проблемы формирования коммуникативных умений у детей дошкольного возраста посредством легоконструирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты данного исследования могут быть использованы воспитателями в дошкольных образовательных организациях.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1 Социально-коммуникативная компетентность в психолого-педагогической литературе

Коммуникативная компетентность - это целостная система психических и поведенческих характеристик человека, способствующих успешному общению, т.е. достигающему цели (эффективное) и эмоционально благоприятному (психологически комфортное) для участвующих сторон [12].

В философии общение рассматривается как процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (классов, групп, личностей), в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности; как одно из необходимых условий формирования и развития коммуникативных компетентностей [15]. Общение выступает как особая самостоятельная форма активности субъекта, результатом которой являются не преобразованный предмет (материальный или идеальный), а отношения с другим человеком или людьми. Общение направлено на организацию совместной деятельности, познание людьми друг друга, формирование и развитие межличностных отношений.

Я.Л. Коломинский [18] отмечал, что большое значение и актуальность приобретает изучение ребёнка в системе его отношений со сверстниками в группе детского сада, поскольку дошкольный возраст – особо ответственный период в воспитании. В это время происходит первоначальное становление личности ребёнка. В его общении со сверстниками возникают довольно сложные взаимоотношения, существенным образом влияющие на её развитие. Потребность в общении



рано становится его основной социальной потребностью. Это – важное условие формирования общественных качеств личности ребёнка, проявление и развитие начал коллективных взаимоотношений детей.

В современной психологии способности определяются как индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной деятельности. В ряду способностей человека выделяется коммуникативная способность, с ней соотнесены лингвистические способности, понимающиеся как индивидуально-психологические особенности, способствующие быстрому и прочному овладению фонетикой, лексикой, грамматикой. Коммуникативные способности связываются с умением применять языковые и неязыковые средства в целях общения и решения нелингвистических задач (М.К. Кабардов) [21].

Коммуникативная способность включает две составляющие: овладение структурной схемой соответствующего текстуального типа и знания процессуально-интеракционного характера коммуникации, гибкое владение средствами её реализации.

В коммуникативной способности можно выделить такие аспекты, как деятельностный (предметно-содержательный) и личностный. Предметно-содержательный аспект характеризует информационную содержательность делового взаимодействия, личностный охватывает процессы понимания другого человека, его мотивов, интересов, отношение к партнёру по общению, а также умение понять и выразить самого себя и привлечь к себе внимание собеседника. Этот аспект проявляется, с одной стороны, в инициативных коммуникативных действиях, умении и готовности открыть свой внутренний мир другому человеку, с другой – в обращенности к другому человеку, умение сопереживать ему, встать на его точку зрения, в готовности понять и ответить на инициативные действия партнёра. Личностный аспект коммуникации создаёт основу для её подлинной диалогичности (А.Г. Арушанова).

Для обозначения понятия успешной коммуникативной деятельности различными авторами предлагается несколько формулировок: коммуникативная компетентность и коммуникативная компетенция.

Компетенция (от лат. *Competentia* – принадлежность по праву) – круг вопросов, решение которых входит в чьи-либо обязанности [3].

Компетентность – отражает уровень овладения необходимыми знаниями и умениями в конкретной области [6]. Термин, получивший распространение в литературе по педагогике и лингводидактике с 60-х годов прошлого столетия для обозначения способности личности к выполнению какой-либо деятельности на основе жизненного опыта и приобретенных знаний, умений, навыков. В отличие от компетентности, которую принято рассматривать в виде знаний, умений, навыков, приобретенных в ходе обучения и образующих содержательную сторону такого обучения, Компетентность означает свойства, качества личности, определяющие ее способность к выполнению деятельности на основе приобретенных знаний и сформированных навыков и умений. Разграничение понятий компетенция и компетентность базируется на утверждении Н. Хомского [21], который в книге «Аспекты теории синтаксиса» (1972) утверждал, что существует фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим или слушающим) и употреблением (*performance*) – реальным использованием языка. Именно употребление, по мнению Н. Хомского [21], есть проявление компетенции в различных видах деятельности, оно связано с мышлением и опытом человека. Такое употребление приобретенного опыта в виде знаний, навыков, умений впоследствии стали называть компетентность. В современной литературе термин компетентность широко используется в таких словосочетаниях, как общеобразовательная, профессиональная, коммуникативная компетентность [31]

В структуре коммуникативной компетентности следующие компоненты: когнитивный, ценностно-смысловой, личностный, эмоциональный и поведенческий.

Они не являются частями целого, однако предполагают взаимовлияние, взаимопроникновение и существование каждого в остальных, что означает следующее:

- содержание отдельного компонента "раскрывается" через другие, взаимодействует с ними, проявляется в них;
- все компоненты (направления) должны быть включены в работу;
- более эффективным считается занятие, обеспечивающее развитие ребенка по всем или многим обозначенным направлениям.

В научном контексте сочетание терминов «коммуникативная компетентность» впервые было использовано в русле социальной психологии (от лат. *competens* – «способный») – способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [8]. В толковых словарях (С. И. Ожегов, Т. Ф. Ефремова и др.) понятие «компетентность» как самостоятельная семантическая языковая единица трактуется чаще всего в значении «уровень владения определенной областью знаний» или «знание и опыт в той или иной области». Сущность понятия «коммуникация» определяют психологические словари в значении, прежде всего, общения людей и обобщения ими знаний.

Есть несколько формулировок определения коммуникативных компетенций. Коммуникативная компетентность – это совокупность языковой, речевой и социокультурной составляющих [5]. По другой трактовке коммуникативные компетентность это:

- овладение всеми видами речевой деятельности и культурой речи;
- способность учащихся решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения;

– совокупность ЗУН в области вербальных и невербальных средств для адекватного восприятия и отражения действительности в различных ситуациях общения [14].

Психолого-педагогическое освещение проблемы изучения понятия «коммуникативная компетентность» исследовалась в многочисленных работах отечественных и зарубежных учёных: Н.Н. Абашинной, Г.М. Андреевой, Е.П. Аматыевой, Г.С. Васильева, А.А. Леонтьева [18].

Анализ психолого-педагогического содержания понятия «компетентность» в исследованиях этих учёных позволяет выделить следующие его сущностные черты:

– характеризует способность и готовность личности выступать в качестве целостного, совместного субъекта саморазвития системы «человек-мир»;

– отражает субъективную позицию обучаемого в обучении, обеспечивает реализацию личностных смыслов;

– имеет предметный характер;

– реализует дидактический принцип связи обучения с жизнью через обогащение опыта выявления и решения проблем;

– проявляется и контролируется в процессе практического осуществления деятельности.

В исследованиях коммуникативной компетентности в рамках социально-психологического подхода (Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Ю. П. Коваленко, В.Н. Мясичев, Г.В. Осипов, Л.А. Петровская и др.) прослеживается мысль о том, что коммуникативная компетентность не возникает стихийно, а формируется в системе обучающих и развивающих мероприятий [21].

Философская антропология всегда отмечает тот факт, что человек может жить, развиваться и быть в полной мере самим собой только в общении с другими людьми в коммуникации. Индивидуально-личностные

качества, социально-культурный и исторический опыт способствуют формированию компетентности в общении.

Таким образом, коммуникативная компетентность – это развивающийся и в значительной мере осознаваемый опыт общения между людьми, который формируется в условиях непосредственного взаимодействия и возрастает по мере освоения личностью культурных, социально-нравственных эталонов и закономерностей социальной жизни в её развитии и поливариантном изменении.

В настоящее время социально-коммуникативной компетентности уделяют особое внимание. В научной литературе сочетание понятий «социально-коммуникативная компетентность» впервые было использовано в социальной психологии (от лат. *competens* – «способный») – это способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов [7].

мы мыслями и с людьми, осуществляется в , устанавливаются участниками . Но общение и в косвенной , : совершая с , человек влияние на . Так, обучающиеся ту или иную , деятельность, они в группе или со стороны . социальной в образовании авторов, как О. , Л. В. , С. А. Козлова, Л. В. , Т. Л. и др.

Формирование является из направлений в . Это из показателей , в котором в течение жизни.

По Л. В. , социальная – это « отношения «Я» - , выбрать ориентиры, свою в с этими » [14, с. 9]. Л. В. предлагает компетентность « адаптационное » [14, с. 9]. образом, из определения, , что социальная определяет ребенка к заданным . Ребенок и адекватно проблемные , с ему приходится . говорить, что ребенка – это обучающегося во с миром.

О. , что социальная - это дошкольника социального и ресурсы с хороших в [12, с. 79]. Н. Н. Рудакова, Л. В. в научных внимание не на знания , , результативность , но и на его поведения.

Социальная компетентность определяется ими как «владение когнитивным и, эмоциональными и поведения, в социальных к долгосрочному положительных и [19, с. 20].

Анализ литературы понятие « » относительно возраста. - интегральное ребенка, ему, с стороны, уникальность и к саморазвитию, а с - осознавать коллектива, , выстраивать и интересы , брать на и действовать, из целей, на как общечеловеческих, так и , в котором [13, с. Анализируя , можно , что социальная предполагает , , навыки , для выполнения , данному .

На основании сделать о том, что компетентность - это им компетенции, для в общество ( , , общекультурные, , , личностные) для его жизни и коллективного и деятельности, общие , познавательную . этому опыт и , раскрываются возможности.

и коммуникативной в с детьми оправдано, так как компетентностям у контакты с , устанавливаются с , ребенок «я» в социуме и , использовать и других. социально-коммуникативной старшего была О. В. . Согласно ее , дошкольники на себя взаимодействия, , распределять , , проявлять собеседника, с свои , , убедить, к получению в взаимодействия. легко в со взрослыми и , заинтересовать в игре, ; отзывчивость, взаимопомощь и и принять и других . активно с группы, задачу; отстаивать зрения, при . уважительное к людям, их [11, с. 37].

## 1.2 как средство компетентности у дошкольного

В дошкольном внимание , так как этот вид развитию, , наблюдать, , предметы , у детей мышления, , вкус, личности ( , в достижении , умения), что для подготовки к и обучению в . из бумаги, и материала в было во все . Оно с детьми , как на занятиях, так и в и деятельности . В время в работе с такой вид как легоконструирование.

«» – это известная на фирма, товары для , в том конструкторы. «» - произошло от : " " и "godt"(в с leg – нога, – ). В сочетании эти два дословно как " ". От каждого по две буквы и : lego.

«» - в с латинского «я», «я собрал». В LEGO в начала изделия , включающие в материалы. Сам кубик , мог соединяться с деталями в 1947 . И с тех пор LEGO, во вариантах совместимыми с . С самого конструкторы внимание и востребованы : детскими , школой, . Следствием разработки LEGO для . Первые для садов еще в 1961 . дальнейшего с учителями и садов к большого LEGO-продуктов, а в год в был образован этого . В году к LEGO , название . Слово «» от греческого « » и переводится, как « , средств и педагогического ». С года в с различных ( , Франции, , , США и многих ) LEGO и выпускается 80 образовательных , со- дидактическим

Конструктор разделить на два : классическое и крупное . LEGO для детей с лет. В наборах не так деталей – в , и квадратные и . Многие в наборе на две – платформа с и машины. Во есть , , заборчики. очень . Так же одним из наборов пластмассовых и , которые к . Кроме , в Дупло наборов, для ребёнка , строить по , . LEGO . С этой всего ребенка с LEGO. В нём как наборов с , , машинками, , , так и просто с , окошками с и . LEGO . имеются наборы, с (полицейские , , скорая , ит. д.)

Тематические . постарались все популярные в своих . Здесь по отдельным и , всевозможные трансформеры, и корабли. – это наборы для , в которых механизмы. . Это очень и сложные , где собираются, в , не из , а из всевозможных , и палочек. , все модели , механизированные и хорошее о том, как рычаги, , , как устроены . Лего . Это набор датчиков и . С помощью собирать и самое – их поведение, на специальном

В современной можно как педагогическую , представляет направления и , является - новым обучения, и детей. в обучении к о

физике, , , математике и ИКТ. – это приемов и , направленных на образовательной систему заданий, из LEGO.

в условиях государственных дошкольного , что:

– позволяет образовательных (« развитие», « », «Художественно-эстетическое ».);

– возможность игру с , и коммуникативной ;

– познавательные , сознания; - воображения и ; умение в .

Легоконструирование в следующих

– , базирующегося на « », который получения за активного познания (С. Пейперт);

– , результат при сложных (О.В. Михеева, П.А. );

– , направленного на ;

– дидактического, на данного в свободной детей, а как обучающее в процессе.

(Л.А. Венгер Л.С. , А.В. , Л.А. Парамонова Н.Н. , и др.) , что наиболее развития у к техническому , творческой в сфере изучение, и объектов , создание объектов, полезности или , развитие в процессе обучения.

об конструкторов следующие : как средство - игровой у с отклонениями в (Т.В. ), как использование в деятельности в и дома (Л. Г. , Е. ), как развитие легоконструирования (И. Е. Ю. А. ), как развития у дошкольников (Л.А. ). их исследований , что все отмечают в формировании ребенка.

отмечают, что в в группах у формируются , так как в старшем главной является в сверстника: действия и . В старшем возникают , которые игровых и , учет – появляется , возникает в и признании со детей, . У детей лучше поведение, они установить в и соблюдать их, в пытаются , а не воспитателю. В происходит нравственных и правил, что к конфликтам при их ребятами. В отмечается (чувствительность ), что приводит к , снижению , некоторых агрессивным ( у ) или



демонстративным ( у ). Неумение ( ) выразить и желания, а эмоциональной ( смотреть на партнера) и ( понимать ) также к отрицательных и отношений , особенно на сформированного . В процессе над созданием , разыгрывание с ней , обыгрывание с помощью , участие в и т.д., ребенок со , в следствие у формируются чужую , умение , принимать его , , вместе совместных для результата. В у детей коммуникативные , как взаимопонимание, , , вежливость, , , толерантность.

– это деятельность, количество и в интересной для форме в коммуникативные , для общения со и . В процессе работы над легоконструкции, с ней ситуации-общения, детьми и общения как в нем своих . В общении у умение слова, , мнение, партнера. делать приятное, слова: , , будь и т.д. взаимодействует со , в чего у умения точку , слушать , свое , , приходить к , советы, . В процессе у такие , как взаимопонимание, , , вежливость, , , толерантность.

прогрессирует, и ознакомить с ней до времени в существовала количества в дня, включая в них не и необходимую , представляющую, как , сведения из науки. не становится ; не актуализируется в его , и, соответственно, не представления о как системе, где все . подобные , когда статично на , а дает им в беседы. информации в вызывает активности [2]. позволяет области, время для , , самостоятельного и деятельности, все режима дня. на по легоконструированию деятельности, интересы и детей внимание на уровне, что об эффективности .

Ведущим дошкольников деятельность. Она место в деятельности как в , так и в режимных . игра и детей на содержания игр, детьми , необходимых для самостоятельной . В случае являются тем , с помощью создать игровую . Это быть как , из стандартных ( , сотовый или инструмент), так и из блоков игровое в дома, , и т.д. В дошкольном к легоконструированию : дети конструкции с на или по

собственному . Они могут для игровую из им и материала и и проводить всю деятельность, в . [35]

При детей в , у них развивается , при демонстрации и модели , связная , ; за счет с , способами их , и т.д. пополняется , интегрируя постройки и , совершенствуется речи, игр со своими условия для атмосферы, влияет на ребенка. легоконструированием, у мелкая рук, что способствует , а значит для развития .

LEGO-конструктор и в лечебной для мышечного . С этого легко ступни, так как выпуклые кнопочки, которые способствуют . Легоконструирование в элементы и , в процессе у развиваются мышц, рук. врач создал воздействия на . наделены рецепторов, в ЦНС человека. На рук множество , которые на внутренние .

образом, мы можем выводы:

– это деятельность, количество и в интересной для форме в коммуникативные , для общения со и .

Ведущим дошкольников деятельность. Она место в деятельности как в , так и в режимных . В коллективной над какой-либо , с ней проблемной , сюжетно- с помощью , участие в и т.д., ребенок со , в следствие у формируются чужую , умение , принимать его , , вместе совместных для результата.

### 1.3 формирования у детей возраста

Мы сформулировали , которой социально-коммуникативной старшего будет , если педагогические :

- и проведение по легоконструированию;
- деятельности с с целью компетентности дошкольного .
- и внедрение в программы умений возраста .

Рассмотрим из них. условие – и цикла по .

LEGO-это не игрушка, это , способствующий мира . помогает особенностей , творческого и возможностей. с применением реальный малышу и пространственное , , самостоятельность и со сверстниками, а ребят . Созидательная глубже , следовательно, средство для разного характера, как , так и педагога.

С дети сложнейшие , развивая , мелкую , глазомер. по стимулируют , образное и , активизируют и , пробуждают и , а также к и творчеству. стоит — создать для вовлечения в вид деятельности, потенциальные воспитанников.

по стимулируют , образное и , активизируют и , пробуждают и , а также к и творчеству. стоит — создать для вовлечения в вид деятельности, потенциальные воспитанников.

занятия необычно, , и творчески. , начало позитивное к и педагогу, эмоциональный , ребят и экспериментировать и . Для познавательного , деятельности и воспитатель во занятия богатый и материал в с приё :

– неожиданности — в с детьми , любимого , который с о помощи, и , пригласит в путешествие в ;

– видеообращение или героя;

– и ;

– чтение художественной ;

– и подвижные ;

– беседа и ;

– проблемная ;

– сопровождение, , демонстрация , или мультипликационных .

принципы :

– от к сложному;

– и индивидуальных ;

– и результативность;

– способностей;

– , который обучающей, , деятельности.

использования с детей:

С 3–4 лет LEGO – с крупными .

С 4–5 лет конструирование , элементы , применяются варианты .

В средней цветные и с изображениями , по дети постройку. осуществляется по , , замыслу и .

В 6–7 лет для технического разнообразные , от крупных с элементов до со сложной . В работе со можно в виде , усложнённые построек, по , условиям, задания.

Легоконструирования в :

– плановые 15 в младшей , 20 в средней, в старшей и к группах).

– индивидуальная педагога в с или с подгруппой (1 раз в не более 30 ):

– ребёнка к ;

– с одарёнными или .

– Долгосрочные и , участниками являться:

– ;

– и родители.

– повседневное конструирование, в свободное от время.

– фестивали, , викторины.

– кружковая , которая детского .

Занятие в имеет структуру:

1. — мотивирующее в форме (до 5 ).

2. этап (от 10 в группе до 25 в ) — наиболее часть , включает деятельности:

– , пояснение инструкции, ;

– самостоятельная по образцу, или замыслу, работать , в или в составе ;

– физкультминутка с , игры, , которые , а затем к конструированию.

3. , этап (до 5 ) — , уборка , организация работ. с учётом таких :

– , симметричность, и внешний вид ;

– умения и ;

– самостоятельности ;

– целеустремлённость, , , чувство и отзывчивости, во работы над .

В обучения педагогические мы:

– создание мотивации. , с помощью привлекает к занятиям. , которая , мышление и в активную .

– творческая . Как , Лего-конструирование в деятельность: построенные ими станций, , и т. д. в творческих , а играх-театрализациях, сначала , создают из конструктора. на LEGO-сцене, мы на LEGO ребёнку сюжетную , навыки или .

– дидактическая . упражнений, на сенсорных и с помощью :

« деталь, как у »

« по цвету»

« же постройку, как на »

« фигурку по » (из 4–6 )

«Построй с »

– задание по , показом и .

– конструирование с карт и . детям по можно в , например, детям, что им стать роботов. из городка , детям по схемам кораблей. в конструкторское , преодолеть : найти в на деталь и , как она .

– конструирование по .

– творческое конструирование по или по модели. практикую в со дошкольниками, уже основные , и им я работу по , с изображением на тему.

– организация с воспитанников с социально-коммуникативной старшего .

Идея и семейного, а ответственности и нашла в ряде, в том числе в РФ, .18: «Родители педагогами, они основы, интеллектуального, ребенка. этой и работы в от семьи».

В " воспитания» и " о образовательном " о том, что одной из, стоящих садом, с семьёй для развития .

О проведения с семьёй тот, что большинство в время не уделять общению со . В связи с и семейного сужается, что не не на качестве и, соответственно, на .

Родители не, что дошкольники трудности в с, особенно со . на компьютере и, стали не только со, но и с другом. А человеческое обогащает, раскрашивает сферу их . навыки развиваются в . взрослых – вступить в мир и адаптироваться в нем, друзей, из сложных .

скачок в в общении у дошкольного, при этом несоответствие и умением . коммуникативная влияет на его в, на взаимоотношения с и . Эта компетенция в дошкольные, и её будет эффективно в воспитательной и культуры их в .

Работа с - это и важная, на этапе способами и дошкольников с, включающая педагогических, и навыков по формирования у детей . Сюда помощь в семейном для необходимых для формирования их ребёнка.

, что в присутствии коммуникативной эффективнее, чувствует комфортно и, а на то, что коммуникативная у детей под и на каждом имеет .

Семинар-практикум для - педагогического с использованием, позволяющих с родителями.

С родителей с «активного», «я - » и предупреждения, отработки был проведен для "Общение с в как диалог».

познакомили с « слушания», заключается в том, « » ребенку () в то, что он вам поведал, при его чувство, с слушания и применения . В

результате техники вывод - уметь обращения к его , смотреть на его , чувствовать его и .

Также с техникой «», правило - о своих от первого , о себе, о , а не о нем, не о его поведении. , был сделан о том, что в практике способы не к способам практического . их совсем - контакт с , взаимоотношения с ним, ему в самостоятельности и .

из нетрадиционных родителей в , свободного со взрослыми и создание .

Газета создана в недели или группы. с родителями , где отображено в жизни , вызвало и эмоции, момент в или его семьи. с и сверстниками уже в газету, при рассказывают об фотографии, но уже в и обстановке.

вывешивается в для детей , и обсуждение длительным: во приема, на , ухода . родители участниками .

данной заключается в том, что свободно в обстановке, активность .

деятельность – из сотрудничества с . детей и в дает проявить в обстановке . В деятельности у мотив, он , всегда его наличные , возможных цели в общении с (родителями, , и пр.)

Общее ее участников, и сотрудничеству, за право на и собственную , возможность как индивидуальность и как (мы-семья), а новый .

семейных – активного и родителей, результатом календарно-тематических . Конечным формы развитие и развития устной , строя , стороны ; речи – и всех с родителями и условия для личности – ее ( способности), , , инициативности, , речевого , а развитие (фонетической, , стороны ) .

Повышая дошкольника специально-организованных , мы на улучшение , помогаем свое со и взрослыми .

И работа с родителями проводится в ДОУ, то даст : родители из «» и «» станут и помощниками и ДОУ, так тем самым взаимопомощения.

А как воспитателей гибкой, так как они участниками воспитательно-образовательного своих , себя в воспитании .

по первой

свойства и , психологические дошкольника на его социально-коммуникативные . социально-коммуникативных во со сверстниками от взаимодействия со .

со сверстниками по и функциям. с , дошкольник партнера, его, или навязывая поведения и других с . Отдельные три компонента детей возраста: ( принимать и ); интерактивный ( с партнером в и готовность к ); (восприятие , не «Я»; межличностных ).



коммуникативной в сводится к между , педагога и , в приоритет , на создание для ее самопознания, и в развитии, в целевой на личностнодеятельностный , сотрудничества; взрослых и на межсубъектной ; организации , коллектив проявления личности; в межличностных ; методов выбором , на конечный – человека, сотрудничества.

во особенности детей возраста, такие , и средства, при коммуникативных бы наиболее . методом, на наш , игра, а – лежоконструирование. – это деятельность, количество и в интересной для форме то, что им нужно и за отрезок . видом является . Она занимает в организации ребенка как в , так и в моментах.

В работы над модели, с ней ситуации-общения, сцены с постройки, в играх и т.д., со сверстниками, в у него все коммуникативных : учится в общении, слова, диалог. У такие как умение , спокойно мнение, не , реагировать на , умение и эмоциональное , умение и вербальные и т.д. Модель умений возраста педагогическую по данной . В рамках исследования с процессом деятельности. В коммуникативных дошкольного лежоконструирования педагогическая 40 , все основные и , а также ( , интерактивный, ) и (диагностический, , и прогностический) во и взаимозависимости в системы, по принципу.

## 2. РАБОТА ПО КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДОШКОЛЬНОГО

### 2.1 сформированности детей возраста

В участие дошкольного , к школе . выборки – 24 из них 12 мальчиков и 12 . Возраст 6–7лет. Из них 5 из многодетных , 6 детей из , одного , 13 детей из , двух . В группы 3 (13%) из семей и 21 из полных . воспитания у детей (24 / статус имеют 3

Назначение состояло в коммуникативных . Критериями умений дошкольного мы следующие :

- 1) компонент ( и передавать );
- 2) компонент ( с партнером в и готовность к );
- 3) компонент ( , не-Я, отношений)

состоял из в соответствии с критерия. проблема умений у дошкольного . Это тем, что в этот проявляют потребность в со , чем младшие (А.В. ). Кроме , к возрасту способность своим (А.В. , М.Г. Маркина,Т.В. ), в становления все коммуникативной (М.И. ).

Для изучения коммуникативных , были диагностические « » и «Отражения » из «Педагогическая » О. В. Дыбиной, а Л.А. Венгера «».

При детьми , для простоты , мы воспользовались О.В. , которая и психологам шкалу. Три ребенку, выполнял и результата. Два в том случае, понимал , выполняя , но к помощи . балл , который предлагаемого ему , но отказывался его (не интереса, был не в результата), выполнять , несколько действий ( , отказывался от ), на взрослого не . На этапе мы три задания. из них («») состоит из , оценивается обе в также по .

Первый в изучении - коммуникативного . При подборке , мы к тому, деятельности в эксперимента показателем . На этом была О.В. Дыбиной «», позволяет сформированности , как умение в общении, слова, , умение человека, свое , использовать в средства , использовать общения.

заклучался в интерактивного умений. На мы использовали Л.А. «Лабиринт». Она нам тип взаимодействия и детьми, а видеть , согласованность осуществление ; взаимопомощь; к деятельности.

констатирующего в изучении компонента детей возраста. На констатирующего мы методику О.В. « чувств», нам оценить в коммуникативные , как замечать и состояние , понимать к себе, личностные .

Таким , эксперимент из этапов в с каждого . этап в уровня умений из коммуникативных (- коммуникативный, , ). Информационно-коммуникативных как умение и информацию. исследовался с О.В. Дыбиной «», позволила нам сформированности , как умение в общении, слова, , умение человека, свое , использовать в средства , использовать общения. интерактивного умений с методики Л.А. « », которая нам тип взаимодействия и детьми. перцептивного умений дошкольного в использовании О.В. «Отражение », позволила нам в

такие , как умения и эмоциональное , умение другого к , выделять другого.

заклучался в информационно- умений. При , мы стремились к , результативность в ситуации прямым уровня. На нами методика О.В. «», которая уровень умений, как информацию в , вежливые , диалог, другого , отстаивать , умение в качестве , умения средства . диагностики в 1.

Таблица 1 – информационно-коммуникативного по О.В. Дыбиной «»

Уровни	Количество / соотношение	коммуникативных
	8 (33%)	Не информацию в , не вежливые , не вести ; не выслушать , спокойно мнение; не в качестве , не используют общения.
	12	Получают в с помощью , вежливые с взрослого, выслушать , а также мнение, с используют в средства , а невербальные .
Высокий	4	получать в , употребляют , умеют ; умеют и другого , отстаивать ; умеют в качестве , в речи средства

К уровню (8 , были , которые задание с взрослого. Одни не реагируя на и взрослого, , отказывались в , выбрав .

К среднему (12 , 50%) , которые 2-3 кратких с взрослого, не логику , последовательность , план , себя не .

Высокий (4 , 17 %) – дети, выполнял , формулировал 3-5 . В целом их логичный и .

Второй в исследовании компонента . На текущем мы методику Л.А. «». Она позволила нам тип и сотрудничества , а также действия , действий партнера; взаимного ; ; отношение к . Результаты в таблице 2.

2 – диагностики по методике Л.А. « »

Уровни	соотношен ие	коммуникативных
	9 (38%)	Не в системе «- », не принимают в делах, не другу ; возникают , не спокойно в ситуациях.
Средний	11	Взаимодействие в « » носит и - непосредственный », участие в , оказывают в конкретной . из конфликтных с взрослого.
Высокий	4	Умеет в «ребенок- », участие в , оказывает ; не ссориться , на конфликтную .

К уровню (9 , мы отнесли и второго . Дети не видели , нет никакого их . Все участников на машины. их, гудели, с партнера, игры, не - поставить в гараж. не между и не друг к . Для второго было , что они действия , воспринимали их как для , слепого . пытались поставленную задачу, на подсказки . эффективного подсказок не , не ни предвосхищения , ни поисков решений . Дети к партнеру, типа: «А как ? Куда ты? Отойди, не , я !» и т.п.К среднему (11 46 %) мы отнесли и четвертого . У детей сотрудничества , в от первого и , возникало ,

однако оно и импульсивно-, то есть в ситуации и по дети и согласовать .

Поиски решения безрезультатными. неоднократно и те же . Подсказка , но использовалась в конкретной . активно собой: « я , а потом !» и т.п. четвертого воспринимали в целом, к партнеру как к , с у них противоположные и . Игра характер. следили за , соотносили с действия, их , предвосхищали . взрослого , как наведение на поставленной . ошибки часто. согласовывали друг с , сохраняя при ко второму как к по игре.

К (4 человека, дети . У детей не отношения, они другу, партнера. планировали и действий не , но и партнера, «планирование» за ситуативный , то дети свои в конкретной . Подсказка адекватно, но ее ситуативно. сопереживали . этап состоял в перцептивного умений дошкольного . На этапе мы использовали О.В. «Отражение », позволила нам в такие , как умения и эмоциональное , умение другого к , выделять другого. представлены в 3.

### 3 – Результаты компонента по О.В. «Отражение »

	Количество / соотношение	коммуникативных
	8 (33%)	Не и понимать партнера, не и невербальные ; не умеют другого к , не выделять другого..
	10	С помощью эмоциональное , используют и средства , с взрослого личностные .

### Продолжение таблицы 3

Высокий	6	замечать и состояние , использовать и средства ; понимать к себе, личностные .
---------	---	--

Низкий (8, 33%), которые - ли задания, но не к интереса. Они не на, затруднялись в, несколько. Эти дети не на взрослого, на заданный был «Не знаю».

К (10 человек, 42%) мы, которые с помощью, ответы «Не».

Высокий (6, 25%), которые с заданием, в диалог, на полными.

Таким, эксперимент из этапов в с каждого. этап в уровня умений из коммуникативных (- коммуникативный, ). Информационно-коммуникативных как умение и информацию. исследовался с О.В. Дыбиной «», позволила нам сформированности, как умение в общении, слова, умение человека, свое, использовать в средства, использовать общения. интерактивного умений с методики Л.А. «», которая нам тип взаимодействия и детьми. перцептивного умений дошкольного в использовании О.В. «Отражение», позволила нам в такие, как умения и эмоциональное, умение другого к, выделять другого.

## 2.2 условий компетентности дошкольного легоконструирования

низкого коммуникативных старшего поможет « коммуникативных старшего средствами ». коммуникативные мы посредством, так как взаимодействия в легоконструирования условием для. Мы формирование детей возраста как совокупность, на применении детской –.

Опираясь на А.А., Л.Я. Лозован, Е.Г., выделяют в умений три: , интерактивный, мы показатели умений дошкольного:

- компонент ( и передавать ): получать в, употреблять, вести, выслушать, спокойно мнение, речь в общения;
- (умение с в ходе и к взаимодействию): в системе «», участие в, оказывать, не ссориться, в конфликтных;

– компонент ( , не «Я»; восприятие ): умение и эмоциональное , умение и вербальные , умения другого к , выделять другого.

формирования детей возраста состоит в том, средствами выстраивать со , которые бы развитию , их и социальному .

программы:

1. среду с особенностями данного .
2. умения и передавать .
3. умение с , решать и межличностные спо- .
4. умение человека, отношения.

4– план коммуникативной старшего средствами

занятий		и методы
«Леголандия»	с Леголандией – - тром, Кирпичиком и , работы и - в Леголандии; - с историей - конструктора , с дета- лей и - структуров.	фильма « » Дидактическая « деталь» по Конструирование (в )
«Спасская башня »	Формирование поведения и - ношений.; вежливо , вежливые - ва, за оказан- ную , просьбу ; - во детей с ; закрепление: , Спасская , ; воспитание - отношение к ис- .	Приветствие Рассказ. « башня » «Вол- » Конструирование по « башня » своей .

Продолжение таблицы 4



«>>	Формирование – умения с партнером, – тельным , – тывать ; развивать детей; к животным; и исследовательской .	«Зоопарк – дом для жи » игра « и » Конструирование по « для животных» «Зайчики и »
«Калейдоскоп эмоций»	эмоций и их . Умение на- партнера, – , сопереживать ему.	, на созда- ние на занятие на эмоциональ- ной Конструирование по в Задание-рефлексия «- гимнастика»
«Мой »	Знакомство с – родного го- , с их на- значением в коллек- , между конструкций.	по подгруппам по , – нение в про- ект, по- стройки.

Продолжение таблицы 4

«Подарок »	Обобщить - представления о подар- ков. - действия со - ми и сверстниками. (ориента- цию на со- и поведение ).	и упражнения на - ние внимательного к Инсценировка « для » Беседа « дарить по- » подарков по . Технология и подарков.
------------	---	---

«Новогодние игрушки»	Развитие у - тельности, к ок- , умение и действия - , развивать , чувств и - другого .	и упражнения на - тие к окружающим, . Конструирование в парах (в ) по . Прием - ного .
«Сотрудничество»	Развивать согласо- действия с - другого ; умения ре- ситуа- усту- другу.	и на разви- тие , управление . Игры на согласовывать с - нером по условиям.

«Три »	Формирование в системе «», - нимать в - тивных , пуб- .	Игр на развитие , управление Метод Словарная Театрализация « медведя»
«Лабиринт»	с плоскост- ным . совместно к мнению, - умение - вориться с , согласовы- действия.	в парах. в «» с использо- мето- А.Л. .

2. В нашей по коммуникативных средовой . создания среды в учреждениях по личностного результатами (В.А. Петровский, Л.М. , Ю.С. , Л.П. Стрелкова, С.Л. и др.), дошкольного , Федерального стандарта.

тем, как реализовывать в групповом место для легоконструирующей . Для мы создали в отдельный – страну , организации игр с . При центра мы учли к предметно-пространственной , выносит стандарт :

- возможность и деятельности и ;
- реализация детей;
- для ;
- учет детей.

содержание областей:

- социально-коммуникативное ;
- познавательное ;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое ;
- физическое .

обеспечивает детской для дошкольного : , коммуникативная, , , экспериментирование, и бытовой , , восприятие и фольклора.

на три зоны, составляет с для с легоконструкторами, , схемы , игр, мелкие , животных, - для сюжетно-ролевых игр и , а жители : Кирпичик и . обязательно размещены в легоцентре:

1. Работай с чистыми .
2. Не мелкие в рот, это !
3. Не уноси с , они пригодятся для на занятиях.
4. Работай в дружно, к товарищей.
5. Учись с товарищами не , но и задумками, .
6. По окончании рабочее в .

Эти правила написаны (если ), а могут представлены на . Вторая в себе для игр и конструирования. В легоцентра столы и , поскольку занятий на нем. зона в возможности для и созданных . должны или полки для и демонстрации .

Для реализации коммуникативных старшего и создания - пространственной внедрены :

1. Кирпичики для занятий. 2 шт.
2. и . 1 шт.
3. Городская 1 шт.
4. развитие (188 эл.) 1 шт.
5. с . DUPLO 1 шт.
6. 5 шт.
7. LEGO 1 шт.
8. LEGO 1 шт.
9. парк 1 шт.

В мы опираемся на в воспитании . подход в педагога- на данных , их уважительное, и отношение к . Гуманизм отношение к , без дидактизма и .

Мы через Леголандия – и (самodelьные ) прививать общения и умения. использовать и пояснение , поведения в для форме. театрализации, мы коммуникативную и детям решение , а сформулировать общения и это на практике при постройки из . В этого, на ребенка не на в виде , и унижений, а с анимационным , чувство , давая реабилитироваться в деятельности.

для работы с дошкольного лет). на групповую и работы с . включает 10 . занятия 30 мин. один раз в . образом, занятий за 2,5 . При этом, для , приобретенные применялись не в предлагаемых следует на общение в ситуациях в детей, в , ненавязчиво, им строить . Мы предлагаем в моментах, детей, в беседы, , инсценировок с уже Леголандии с их поступков, детской , рассматривание и ре- картин, , . Эти приемы детьми общения и умений в .

Общая включает в элементы: , или «разогрев» (, эмоциональной ), проблемной с последующем ее , и упражнения на умений или конструирование, занятия.

По с родителями консультации. предлагает информации для и психолого- родителей.

, программа компетентности у дошкольного легоконструирования на потребности умений и оптимальными , на необходимости межличностного и детей.

5 – совместной с воспитанников с социально-коммуникативной старшего

Месяц		Тематика	взаимодействия
	консультации.	«Него». с «».	Виртуальная . с историей Lego. композиций из .

Продолжение таблицы 5

Октябрь	Индивидуальные	Как выбрать . В возрасте конструктор?	экспериментирование с различного . детей с заданий.
	логопеда.	. Что на занятиях с .	Рассматривание - со сказкой «» Лего-сказки с родителями.
	№1. собрание.	Что знать, «Лего»?	и беседа о игрушек и .
Январь	Стендовая информация. Консультация для родителей.	Пальчиковая гимнастика на занятиях по Лего- конструированию	Фотоиллюстраций работы детей с педагогами на занятиях.
Февраль	№2. собрание	конструирования в дошкольном возрасте.	Выставка поделок используя различных видов Лего- конструкторов.
Март	Индивидуальные консультаций.	От простого к сложному. «Волшебные» кирпичики.	Знакомство с технологическими картами для постройки различных конструкций из Лего.

## 2.3 результатов диагностики у детей дошкольного возраста

Для , проверить , нами был эксперимент, блок коммуникативных дошкольного . данного анализ занятий, диагностики коммуникативных дошкольного

эксперимент из этапов в с каждого . этап в уровня умений из коммуникативных (, интерактивный,) внедрения в программы.

Информационно-коммуникативный компонент коммуникативных умений определяется как умение принимать и передавать информацию, интерактивный компонент коммуникативных умений включает умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию, перцептивный компонент коммуникативных умений заключается в восприятии другого, Я, восприятии межличностных взаимодействий.

Уровень сформированности информационно-коммуникативного компонента: умение получать информацию в общении, употреблять вежливые слова, вести диалог, умение выслушать другого человека, спокойно отстаивать свое мнение, умение использовать речь в качестве средства общения, умения использовать невербальные средства общения, мы определили путем повторного использования методики О.В. Дыбиной «Интервью», результаты отражены в таблице 5.

Таблица 6 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике О.В. Дыбиной «Интервью»

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	8(33%)	3 (16%)
Средний	12(50%)	13 (51%)
Высокий	4 (17%)	8 (33%)

Полученные данные на контрольном этапе исследования позволяют сделать выводы:

– у детей старшей группы преобладает средний (51%) и высокий уровень (33%) информационно-коммуникативного компонента умений.

Уровень сформированности интерактивного компонента коммуникативных умений: умение взаимодействовать в системе «ребенок-ребенок», принимать участие в коллективных делах, оказывать помощь, умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях мы определили путем повторного применения методики Л.А. Венгера «Лабиринт», результаты динамики отображены в таблице 6.

Таблица 7 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике Л.А. Венгера «Лабиринт»

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	9 (38%)	1 (5%)
Средний	11 (46%)	9 (38%)
Высокий	4 (16%)	14 (57%)

Полученные данные на контрольном этапе исследования позволяют сделать вывод:

– у детей старшей группы преобладает средний (54%) и высокий (38%) уровень интерактивного компонента умений.

Уровень сформированности перцептивного компонента коммуникативных умений: умения замечать и понимать эмоциональное состояние партнера, умение понимать отношение другого к себе, умение выделять личностные качества другого мы анализировали с помощью методики О.В. Дыбиной «Отражение чувств». Результаты контрольного эксперимента по данной методике отражены в таблице 7.

Таблица 8 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике О.В. Дыбиной «Отражение чувств»



Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	8 (33%)	1 (4%)
Средний	10 (42%)	11 (46%)
Высокий	6 (25%)	12 (50%)

Полученные данные на контрольном этапе исследования позволяют сделать выводы:

– у детей старшей группы преобладает средний (46%) и высокий (50%) уровни перцептивного компонента умений.

Таким образом, проанализировав результаты, у нас появилась возможность выделить три группы коммуникативных умений, которые смогут обеспечить высокий уровень развития коммуникативной сферы личности ребенка:

– информационно-коммуникативный компонент (умение принимать и передавать информацию): умение получать информацию в общении, употреблять вежливые слова, вести диалог, умение выслушать другого человека, спокойно отстаивать свое мнение, умение использовать речь в качестве средства общения;

– интерактивный компонент (умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию): умение взаимодействовать в системе «ребенок-ребенок», принимать участие в коллективных делах, оказывать помощь, умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях;

– перцептивный компонент (восприятие другого, не «Я»; восприятие межличностных отношений): умение замечать и понимать эмоциональное состояние партнера, умение использовать невербальные и вербальные средства общения, умения понимать отношение другого к себе, умения выделять личностные качества другого.

Во-первых, это умения, с помощью которых ребенок с большей уверенностью и комфортом входит в мир социальных отношений, во-вторых коммуникативные умения являются необходимым условием успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития, в-третьих, то качества, необходимые для регуляции своих эмоциональных состояний во взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

#### Выводы по второй главе

Назначение констатирующего эксперимента состояло в изучении сформированности коммуникативных умений детей. Критериями сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста мы определили следующие компоненты:

1) информационно-коммуникативный компонент (умение принимать и передавать информацию);

2) интерактивный компонент (умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию);

3) перцептивный компонент (восприятие другого, не-Я, восприятие межличностных отношений)

Первый этап заключался в изучении уровня информационно-коммуникативного компонента умений.

Второй этап заключался в исследовании уровня интерактивного компонента коммуникативных умений.

Третий этап констатирующего эксперимента состоял в изучении уровня перцептивного компонента коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.

Решить проблему низкого уровня сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста поможет программа «Формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования».

Цель программы формирования коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования состоит в том, чтобы доступными средствами помочь детям выстраивать отношения со сверстниками, которые бы способствовали полноценному развитию детей, их личностному и социальному становлению.

Также была организована совместная деятельность с родителями воспитанников с целью формирования социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

Для того, чтобы проверить эффективность работы, нами был проведен контрольный эксперимент, составляющий аналитический блок модели формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста. Целью данного блока явился анализ результативности формирующих занятий, путем повторной диагностики уровня сформированности коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

Контрольный эксперимент состоял из трех этапов в соответствии с исследованием каждого критерия. Каждый этап заключался в изучении уровня сформированности коммуникативных умений одного из трех коммуникативных компонентов (информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный) после внедрения в образовательный процесс программы. В итоге на всех уровнях сформированности коммуникативных умений в контрольной группе произошли положительные изменения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологические свойства и качества личности, психологические новообразования старшего дошкольника напрямую влияют на его социально-коммуникативные умения. Использование социально-коммуникативных умений во взаимодействии со сверстниками значительно отличается от взаимодействия со взрослыми.

Коммуникация со сверстниками богаче по назначению и функциям. Общаясь с ровесниками, дошкольник управляет действиями партнера, учит его, показывая или навязывая свой образец поведения деятельности и

сравнивая других детей с собой. Отдельные ученые выделяют три компонента коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста: информационнокоммуникативный (умение принимать и передавать информацию); интерактивный (умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию); перцептивный (восприятие другого, не «Я»; восприятие межличностных отношений).

Реализация коммуникативной функции в МБДОУ сводится к организации сотрудничества между детьми, сотрудничества педагога и ребенка, в котором приоритет личности, направленного на создание благоприятных условий для ее самопознания, самореализации и самовыдвижения в развитии, реализуется в особой целевой установке педагога на личностнодеятельностный подход, стратегию сотрудничества; совместной жизнедеятельности взрослых и детей на основе межсубъектной связи; коллективной организации деятельности, когда коллектив выступает гарантом проявления возможностей каждой личности; преобладание эмпатии в межличностных отношениях; выбор методов сотрудничества обуславливается выбором приоритетов, ориентированных на конечный результат – совершенствование человека, учитывая субъектов сотрудничества.

Принимая во внимание особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста, необходимо подобрать такие формы, методы и средства, при которых формирование коммуникативных умений осуществлялось бы наиболее успешно. Таким методом, на наш взгляд, является игра, а средством формирования – легоконструирование. Легоконструирование – это интеграционная деятельность, позволяющая сократить количество ненужной информации и в интересной для детей организационной форме познать то, что им действительно нужно и интересно за оптимальный отрезок времени. Ведущим видом деятельности дошкольников является игровая деятельность. Она занимает основное

место в организации совместной деятельности ребенка как в самостоятельной, так и в режимных моментах.

В процессе коллективной работы над созданием какой-либо модели, разыгрывание с ней проблемной ситуации-общения, обыгрывание сюжетно-ролевой сцены с помощью данной постройки, участие в коммуникативных играх и т.д., ребенок взаимодействует со сверстниками, в следствие чего у него формируются все компоненты коммуникативных умений: ребенок учится получать информацию в общении, употреблять вежливые слова, учится вести диалог. У него формируются такие коммуникативные умения как умение выслушать другого, спокойно отстаивать свое мнение, не ссориться, спокойно реагировать на конфликтную ситуацию, умение замечать и понимать эмоциональное состояние партнера, умение использовать невербальные и вербальные средства общения и т.д. Модель формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста представляет собой педагогическую систему по развитию данной группы умений. В рамках проблемы нашего исследования модель связана с процессом организации легоконструирующей деятельности. В модели формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста средствами легоконструирования находит отражение педагогическая система, включающая все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

Назначение констатирующего эксперимента состояло в изучении сформированности коммуникативных умений детей. Критериями сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста мы определили следующие компоненты:

1) информационно-коммуникативный компонент (умение принимать и передавать информацию);

2) интерактивный компонент (умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию);

3) перцептивный компонент (восприятие другого, не-Я, восприятие межличностных отношений)

Первый этап заключался в изучении уровня информационно-коммуникативного компонента умений.

К низкому уровню (8 человек, 33%) были отнесены дети, которые затруднялись выполнить задание даже с помощью взрослого. Одни молчали, не реагируя на подсказки и инструкции взрослого, другие, вообще, отказывались участвовать в интервью, выбрав позицию наблюдателей.

К среднему уровню (12 человек, 50%) отнесены дети, которые сумели сформулировать 2-3 кратких вопроса с помощью взрослого, не смогли сохранить логику интервью, путали последовательность вопросов, нарушая план интервью, вели себя не совсем уверенно.

Высокий уровень (4 человека, 17 %) – дети, которые охотно выполнял задание, самостоятельно формулировал 3-5 развернутых вопросов. В целом их интервью носило логичный и последовательный характер.

Второй этап заключался в исследовании уровня интерактивного компонента коммуникативных умений.

К низкому уровню (9 человек, 38%) мы отнесли детей первого и второго типа взаимодействия. Дети данного типа не видели действий партнера, нет никакого их согласования. Все внимание участников было направлено на машины. Дети возили их, гудели, сталкиваясь с машинами партнера, нарушали правила игры, не преследовали цели - поставить машины в соответствующий гараж. Дети не общались между собой и не обращались друг к другу. Для испытуемых второго типа взаимодействия

было характерно, что они видели действия партнера, однако воспринимали их как образец для некритичного, слепого подражания. Дети пытались как-то решить поставленную перед ними задачу, обращали внимание на подсказки взрослого. Однако эффективного использования этих подсказок не наблюдалось, не было ни предвосхищения своих действий, ни поисков общих способов решений поставленной задачи. Дети эпизодически обращались к партнеру, задавая вопрос типа: «А как дальше ехать? Куда собираешься ехать ты? Отойди, не видишь, я еду!» и т.п. К среднему уровню (11 человек 46 %) мы отнесли детей третьего и четвертого типа сотрудничества. У детей этого типа сотрудничества впервые, в отличие от первого и второго типов, возникало действительное взаимодействие, однако оно носит ситуативный и импульсивно- непосредственный характер, то есть в каждой конкретной ситуации и по каждой машине дети пытались договориться и согласовать свои действия.

Поиски общего способа решения задачи были безрезультатными. Дети повторяли неоднократно одни и те же ошибки. Подсказка взрослого принималась, но использовалась лишь в данной конкретной ситуации. Дети активно общались между собой: «Давай я проеду, а потом ты!» и т.п. Участники четвертого типа сотрудничества воспринимали ситуацию задачи в целом, относились к своему партнеру как к противнику, с которым у них противоположные интересы и позиции. Игра носила соревновательный характер. Участники внимательно следили за действиями партнера, соотносили с ними свои действия, планировали их последовательность, предвосхищали результаты. Подсказки взрослого воспринимались адекватно, как наведение на способ решения поставленной задачи. Однако ошибки повторялись довольно часто. Партнеры систематически согласовывали свои действия друг с другом, устойчиво сохраняя при этом отношение ко второму участнику как к противнику по игре.



К высокому уровню (4 человека, 16%) отнеслись дети пятого типа. У детей не наблюдались соревновательные отношения, они подсказывали друг другу, сопереживали успехам партнера. Участники совместно планировали и предвосхищали результаты действий не только своих, но и партнера, однако такое «планирование» за двоих носило ситуативный характер, то есть дети заново планировали свои действия в каждой конкретной предметной ситуации. Подсказка взрослого воспринималась адекватно, но ее использование также ситуативно. Дети активно сопереживали партнеру.

Третий этап констатирующего эксперимента состоял в изучении уровня перцептивного компонента коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.

Низкий уровень (8 человек, 33%) определили дети, которые понимали смысл задания, но не проявляли к нему интереса. Они не отвечали на вопросы, затруднялись в ответах, сделав несколько неудачных попыток. Эти дети не реагировали на помощь взрослого, основной ответ на заданный нами вопрос был «Не знаю».

К среднему уровню (10 человек, 42 %) мы отнесли детей, которые выполняли задание с помощью взрослого, присутствовали ответы типа «Не знаю».

Высокий уровень (6 человек, 25%) определили дети, которые самостоятельно справились с заданием, охотно включались в диалог, отвечали на вопросы полными развернутыми ответами.

Решить проблему низкого уровня сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста поможет программа «Формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования».

Цель программы формирования коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста средствами легоконструирования состоит в том, чтобы доступными средствами помочь детям выстраивать отношения

со сверстниками, которые бы способствовали полноценному развитию детей, их личностному и социальному становлению.

Также была организована совместная деятельность с родителями воспитанников с целью формирования социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

Для того, чтобы проверить эффективность работы, нами был проведен контрольный эксперимент, составляющий аналитический блок модели формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста. Целью данного блока явился анализ результативности формирующих занятий, путем повторной диагностики уровня сформированности коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

Контрольный эксперимент состоял из трех этапов в соответствии с исследованием каждого критерия. Каждый этап заключался в изучении уровня сформированности коммуникативных умений одного из трех коммуникативных компонентов (информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный) после внедрения в образовательный процесс программы. В итоге на всех уровнях сформированности коммуникативных умений в контрольной группе произошли положительные изменения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агуреева, Т. Н. Конференция «Воспитание самостоятельности у детей в семье. Проблемы. Поиски. Решения» [Текст] / Т. Н. Агуреева // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2013. - № 6. - С. 28-30.
2. Ананьев, Б. Г. Особенности восприятия пространства у детей [Текст] / под ред. Б. Г. Ананьева, Е. Ф. Рыбалко. - М. : Просвещение, 1964. - 304 с.

3. Атарова, А. Н. Эмоциональный компонент в структуре самостоятельности старших дошкольников: изучение и развитие [Текст] / А. Н. Атарова // Детский сад: теория и практика. - 2014. - № 4. - С. 104-112.
4. Барковская, Е. А. Конструирование и робототехника как средство развития конструктивной деятельности в условиях реализации ФГОС ДО [Текст] / Е. А. Барковская // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., 14 окт. 2016 г.. Чебоксары / под ред. О. Н. Широков [и др.]. - Чебоксары, 2016. - Вып. 4. - С. 233-235.
5. Бачурихина, А. С. Лего-конструирование, как воспитательный процесс образования [Текст] / А. С. Бачурихина // Образование: традиции и инновации : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. - Прага, 2015. - С. 72-74.
6. Бедфорд, А. Большая книга LEGO [Текст] / А. Бедфорд ; пер. с англ. И. Лейко. - М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. - 233 с.
7. Блюмкин, В. А. Моральные качества личности [Текст] / В. А. Блюмкин. - Воронеж, М. : Изд. Воронежского ун-та, 1974. - 186 с.
8. Божович, Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст] / Л. И. Божович. - М. : Педагогика, 1972. - 351 с.
9. Божович, Л. И. Формирование личности в онтогенезе [Текст] : сборник научных трудов /под ред. Л. И. Божович, И. В. Дубровиной. - М. : АПН СССР, 1991. - 159 с.
10. Ботух А. И. Развитие социально-коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста на занятиях по лего-конструированию [Электронный ресурс] / А. И. Ботух, С. Н. Фортыхина // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века : сб. ст. междунар. науч.–практ. конф. : в 6 ч. / под ред. А. Л. Сукиасяна. - Уфа, 2016. - Ч. 3. - С. 30-32. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27532167>

11. Бузова Т. Б. Использование игровых технологий при организации продуктивной (конструктивной) деятельности дошкольников [Электронный ресурс] / Т. Б. Бузова // Наука, образование, общество: актуальные вопросы и перспективы развития : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. / Т. Б. Бузова. - М., 2015. - Ч. 2. - С. 111-112. URL: [http://co2b.ru/uploads/30\\_05\\_15\\_2.pdf](http://co2b.ru/uploads/30_05_15_2.pdf).
12. Внедрение проектной деятельности в ДОО. Трудно и интересно. [Электронный ресурс] / О. Ю. Зайцева [и др.] // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. - 2015. - № 10. - С. 6-26. URL: <http://122.detirkutsk.ru/upload/122/>.
13. Волина, В. В. Загадки от А до Я, книга для учителей и родителей [Текст] / В. В. Волина. - М. : «ОЛМА-ПРЕСС», 2009. - 316 с.
14. Галкина, О. И. Развитие пространственных представлений у детей в начальной школе [Текст] / О. И. Галкина. - М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. - 89 с.
15. Гальперштейн, Л. Я. Я открываю мир, научно - популярное издание для детей [Текст] / Л. Я. Гальперштейн. - М. : ООО «Росмэн-Издат», 2001. - 119 с.
16. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика. - 2-е изд., перераб.и доп. - Минск : Харвест; М. : АСТ, 2001. - 976 с.
17. Гризик, Т. Использование конструкторов LEGO как полифункционального и трансформируемого средства образовательной среды группы [Текст] : метод. сопровождение реализации ФГОС ДО / Т. Гризик, Г. Глушкова // Дошкольное воспитание. - 2014. - № 6. - С. 62-67.
18. Гризик, Т. Развивающая предметно-пространственная среда ДОО вместе с LEGO Education [Текст] / Т. Гризик // Дошкольное воспитание. - 2014. - № 3. - С. 88-91.
19. Давидчук, А. Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества [Текст] / А. Н. Давидчук. - 2-е изд. - М. : Просвещение, 2012. - 80 с.

20. Дюжакова М. В. Продуктивная деятельность как средство развития дошкольника [Электронный ресурс] / М. В. Дюжакова, О. И. Лавлинская, А. В. Коломеец // Воспитание и обучение детей младшего возраста : сб. материалов ежегод. междунар. науч.-практ. конф. / М. В. Дюжакова, О. И. Лавлинская, А. В. Коломеец. - М., 2016. - №. 5. - С. 580-582. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/produktivnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-doshkolnika>.

21. Игнатъев, Е. И. Психологические исследования представлений и воображения [Текст] / под ред. Е. И. Игнатъева. - М. : Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 248 с.

22. Климова, С. А. Конструктор ЛЕГО как средство интеграции образовательных областей в процессе обучения старших дошкольников [Текст] / С. А. Климова // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 4. - С. 95-99.

23. Комарова, Л. Г. Строим из лего: Моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора LEGO [Текст] / Л. Г. Комарова. - М. : Линка-Пресс, 2001. - 80 с.

24. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения в 3 т. Т. 1. Великая дидактика [Текст] / пер. с латин. Д. Н. Королькова; под ред. А. А. Красновского. - М. : Учпедгиз, 1939. - 318 с.

25. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения в 3 т. Т. 2. Материнская школа [Текст] / пер. с латин. Д. Н. Королькова; под ред. А. А. Красновского. - М. : Учпедгиз, 1939. - 288 с.

26. Кудрявцев, М. В. Психология технического мышления [Текст] / М. В. Кудрявцев. - М. : Педагогика, 1975. - 256 с.

27. Куцакова, Л. В. Конструирование и ручной труд в детском саду [Текст] : пособие для воспитателей дет. сада / Л. В. Куцакова. - М. : Просвещение, 2010. - 93 с.

28. Кушков, Н. Г. Вопросы обучения и воспитания учащихся начальных классов [Текст] : сб. ст. / под ред. Н. Г. Кушкова. - Л. : Ленингр. Гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена, 1974. - 306 с.

29. Леонтьев, А. Н. Вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста [Текст] : сб. ст. / Психол. ин-т Рос. акад. образования / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца; Предисл. О. М. Дьяченко. - М. : Изд-во Междунар. образования и психол. колледжа, 1995. - 144 с.
30. Лернер, И. Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся [Текст] / И. Я. Лернер // Журнал новые исследования в педагогических науках. - 1971. - № 4. - С. 32-39.
31. Лиштван, З. Ф. Конструирование [Текст] : пособие для воспитателей дет. сада / З. В. Лиштван. - М. : Просвещение, 2011. - 179 с.
32. Лурия, А. Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольников [Текст] / А. Р. Лурия // Вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста. - 1948. - С. 34-64.
33. Лурия, А. Р. Роль речи в психическом развитии ребёнка [Текст] / А. Р. Лурия // Журнал вопросы психологии. - 1958. - № 5. - С. 27-39.
34. Лусс, Т. В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО [Текст] : пособие для педагогов-дефектологов / Т. В. Лусс. - М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. - 104 с.
35. Люблинская, А. А. Ранние формы самостоятельности у детей [Текст] / А. А. Люблинская // Учёные записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. - Ленинград, 1964. - Т. 254. - С. 73-91.
36. Лятецкая, М. Ф. Внеклассная работа как средство воспитания самостоятельности у детей младшего школьного возраста [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Ф. Лятецкая ; Минск. гос. пед. ин-т. - Минск, 1974. - 23 с.
37. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. - М. : Педагогика, 1972. - 208 с.
38. Михайловский, Е. Г. Развитие самостоятельности младших школьников в детском коллективе [Текст] : автореф. дис. ... канд.

пед. наук : 13.00.01 / Е. Г. Михайловский ; Моск. гос. пед. ин-т. - Москва, 1969. - 19 с.

39. Мухина, В. С. Изобразительная деятельность ребёнка как форма усвоения социального опыта [Текст] / В. С. Мухина. - М. : Педагогика, 1981. - 239 с.

40. Нечаева, В. Г. Конструирование в детском саду [Текст] / под ред. В. Г. Нечаева, В. В. Богуславского. - М. : Просвещение, 2011. - 158 с.

41. Новосадова, О. М. Как воспитать самостоятельность у детей и подростков? Простые, но забытые решения [Текст] / О. М. Новосадова // Народное образование. - 2015. - № 5. - С. 216-219.

42. Осницкий, А. К. Саморегуляция деятельности школьника и формирование активности личности [Текст] / А. К. Осницкий. - М. : Знание, 1986. - 77 с.

43. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / глав. ред. Б. М. Бим-Бад ; [отв. ред. Л. С. Глебова]. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. - 527 с.

44. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении [Текст] / П. И. Пидкасистый. - М. : Педагогика, 1980. - 240 с.

45. Ребер А. Большой толковый психологический словарь : В 2 т.: Пер. с англ. Т.2. П - Я / А. Ребер. - М. : Вече: АСТ, 2003. - 560 с.

46. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - М. : Педагогика, 1976. - 382 с.

47. Руссо, Ж. Ж. Педагогические сочинения [Текст] : В 2 т. / под ред. Ж. Ж. Руссо, Г. Н. Джигладзе. - М. : Педагогика, 1981. - 336 с.

48. Святцева, А. В. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А. В. Святцева, С. Б. Шухардина // Педагогическое образование в России. - 2016. - № 3. - С. 88-93.

49. Сеченов, И. М. Физиология нервной системы [Текст] / И. М. Сеченов. - М. : Медицина, 1952. - 165 с.

50. Современный словарь по педагогике [Текст] / Сост. Рапацевич Е. С. - Мн. : «Современное слово», 2001. - 928 с.
51. Сыркина, В. Е. К психологии самостоятельности [Текст] / В. Е. Сыркина // Журнал учёные записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. - 1944. - № 52. - С. 33-42.
52. Тарловская, Н. Ф. Обучение детей дошкольного возраста конструированию и ручному труду [Текст] : кн. для восп. дет. сада / Н. Ф. Тарловская, Л. А. Топоркова. - М. : Просвещение ; Владос, 2013. - 216 с.
53. Фан, И-Ин. Развитие умений, навыков и мышления в процессе работы с конструктором [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / И-Ин Фан ; Ленинград, 1960. - 183 с.
54. Фешина, Е. В. Лего-конструирование в детском саду [Текст] / Е. В. Фешина. - М. : ТЦ Сфера, 2012. - 144 с.
55. Флерица, Е. А. Роль материальной среды в развитии художественно-творческой активности дошкольника [Текст] / Е. А. Флерица // Искусство в трудовой школе: сб. ст. / под ред. Е. А. Флерица, А. В. Бакушинского. - Москва. 1926. - С. 13-34.
56. Фролова, А. В. Лего-конструирование с элементами робототехники в детском саду: формирование познавательной активности и предпосылок технического мышления [Текст] / А. В. Фролова, Ю. А. Колесова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. - 2016. - № 1. - С. 34-36.
57. Шайдурова, Н. В. Развитие ребенка в конструктивной деятельности [Текст] : справочное пособие / Н. В. Шайдурова. - М. : ТЦ Сфера, 2008. - 128 с.
58. Щербаков, А. Н. Развитие познавательной самостоятельности и активности школьника центральная проблема педагогической психологии [Текст] / А. Н. Щербаков // Материалы научно-теоретической конференции. - 1967. - 79 с.



59. Ябурова, З. С. Развитие технического творчества и исследовательской активности старших дошкольников средствами образовательной робототехники [Текст] / З. С. Ябурова // Опыт и инновации гуманитарного образования: материалы регион. науч.-практ. конф. / под ред. М. В. Уманской, М. В. Гонцовой - Ниж. Тагил, 2016. - С. 181-184.

60. Якобсон, П. М. Процесс творческой работы изобретателя [Текст] / П. М. Якобсон ; под ред. Ю. К. Миланова. - М. : Изд. ЦС В, о-ва изобретателей, 1934. - 135 с.

61. Ярославцева, Е. Ю. Кризисы детского возраста. Воспитываем самостоятельность [Текст] / Е. Ю. Ярославцева. - Ростов н/Д : Феникс, 2016. - 141 с.