



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи (III уровень) в процессе психолого-педагогического
сопровождения

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

76,01 % авторского текста
Работа р.к.о.и.ч. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 18 » 10 2023 г. и.р. и.д.
зав. Кафедрой СПиПМ

к.п.н., доцент Л. А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 306-173-2-2
Пухлякова Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ
Бородина Вера Анатольевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ.....	8
1.1 Онтогенетические закономерности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2 Специфические особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	17
1.3 Коррекционный потенциал малых фольклорных форм для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения	28
Выводы по первой главе	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ.....	38
2.1 Исследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	38
2.2. Организация и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения	48
2.3 Результаты экспериментальной работы.....	54
Выводы по второй главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

Речь как высшая психическая функция является не только условием развития логической памяти, мышления, но и средством общения, управления поведением других людей и регуляции собственного поведения. Поэтому любое недоразвитие речи влечет за собой большие или меньшие изменения, как в познавательной, так и в потребностно-мотивационной сфере личности.

Как отмечено в Федеральном государственном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), одной из главных задач дошкольного образования является овладение речью как средством общения и культуры, развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует об увеличении количества детей дошкольного возраста с нарушениями устной речи.

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) представляет собой расстройство речи, характеризующееся комбинаторностью множественных нарушений речевой деятельности. Среди основных проявлений общего недоразвития речи можно выделить ограниченность лексического состава речи, нарушения процесса словообразования, сложность усвоения грамматических норм языка, и как результат - сложности овладения связной речью.

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. У детей с нормой речевого развития в старшем дошкольном возрасте связная речь достигает довольно высокого уровня.

Вопросы формирования связной речи изучались А.М. Бородич, Л.С. Выготским, А.А. Леонтьевым, Ф.А. Сохиным, Е.И. Тихеевой и др. Проблема преодоления нарушения связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня нашла свое отражение в работах В.П. Глухова, Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой и др.

Проблема формирования и развития связной речи у детей с ОНР занимает одно из основных направлений в современной логопедии (Р.И. Лалаева, Л.В. Лопатина, Э.К. Макарова, В.И. Селиверстов, Н.В. Серебрякова, Э.Я. Сизова, Е.Ф. Собонович, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева). Однако на сегодняшний день проблема коррекции ОНР у детей старшего дошкольного возраста остается недостаточно разработанной.

Поиск новых форм логопедической работы с детьми, имеющими ОНР, непосредственно связан с изменением требований к содержанию и характеру коррекционно-педагогического процесса. Для развития связной речи как нельзя лучше подходят малые фольклорные формы. Малыми формами фольклора называют небольшие по размеру произведения, которые сопровождают ребенка с ранних лет: колыбельные песни, потешки, пестушки, загадки, скороговорки. Дети должны не только усвоить родной язык, но и овладеть речью в совершенстве. Посредством малых форм фольклора у детей развивается чуткость к языку, они учатся пользоваться различными средствами, отбирать нужные слова. Содержание и специфика малых фольклорных форм рассматриваются в работах В.П. Аникина, Г.С. Виноградова, В.И. Даля, Л.И. Емельянова, Н.И. Кравцова, С.Г. Лазутина, В.А. Проппа, Б.Н. Путилова и др.

По мнению Т.А. Пескишевой, использование малых фольклорных форм в коррекционной работе создает уникальные условия для развития связной речи, а именно, способствует освоению системы родного языка, расширению возможностей развертывать высказывание, логически обосновывать и доказывать собственную мысль. Работа с малыми фольклорными формами позволяет уменьшить количество речевых штампов, способствует активизации когнитивно-речевой деятельности ребенка с ОНР, повышает эффективность логопедической работы [52].

Вышесказанное определило тему нашего исследования: «Формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения».

Объект исследования: процесс формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: коррекционная работа по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить условия коррекционной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Гипотеза исследования: коррекционная работа по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (средствами малых фольклорных форм) будет более эффективной, если психолого-педагогическое сопровождение будет реализовано с учетом следующих условий:

- выявлено актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

- теоретически обоснован коррекционный потенциал малых фольклорных форм для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

- отобрано содержание коррекционной работы для формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

- организовано взаимодействие логопеда, воспитателя, музыкального руководителя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность условий формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Методологической основой исследования являются следующие научные положения:

- представления о закономерностях речевого развития детей дошкольного возраста, выдвинутые в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, Ф.А. Сохина, А.М. Шахнаровича, Д.Б. Эльконина;
- особенности развития связной речи в работах отечественных психологов Л.С. Выготского, А.М. Леушиной, С.Л. Рубинштейна и др.;
- особенности коррекционной работы при общем недоразвитии речи в работах Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.;
- коммуникативно-деятельностный подход к процессу обучения и воспитания детей с нарушениями речи (И.А. Зимняя, А.А. Леонтьева).

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ, сравнение и обобщение теоретических и экспериментальных данных по проблеме исследования;
- эмпирические методы: методы логопедического обследования, педагогический эксперимент, изучение документации (медицинской и логопедической), количественный и качественный анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования:

- представлены и уточнены теоретические данные по проблеме развития связной речи детей старшего дошкольного возраста;
- расширены научные представления об условиях развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Практическая значимость исследования определяется:

– изучением особенностей связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

– внедрением в коррекционно-образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения разработанных нами условий формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения, которыми могут пользоваться логопеды и воспитатели.

База исследования: МДОУ «Детский сад № 44» Копейского городского округа. В исследовании принимали участие 12 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

1.1 Онтогенетические закономерности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста

Связная речь – это смысловое развернутое высказывание, которое обеспечивает коммуникацию и взаимоотношение. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная функция языка и речи. Связная речь является высшей формой речемыслительной деятельности, определяющая уровень речевого и умственного развития ребенка. Она также играет важную роль в процессе обучения и воспитания детей, являясь самостоятельным видом речемыслительной деятельности, т.к. она выступает в качестве средства приобретения знаний и контроля за этими знаниями.

В первую очередь дадим характеристику понятию «связная речь» в научной литературе.

В исследованиях Ф.А. Сохина связная речь рассматривается в качестве развернутого изложения определенного содержания, осуществляемого «логично, последовательно и точно, грамматически правильно и образно» [49, с. 45].

А.В. Текучев понимает под связной речью любую единицу речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое [51].

По определению С.Л. Рубинштейна, связной называют такую речь, которая может быть понятна на основе ее собственного предметного содержания [44].

М.М. Алексеева и В.И. Яшина отмечают, что термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях: во-первых, как процесс, деятельность говорящего; во-вторых, как продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание; в-третьих, в качестве названия раздела работы по развитию речи [2].

А.М. Леушина считала, что связная речь – это такая речь, в которой в социально закрепленных грамматических формах выражена законченная мысль. То есть, связная речь дошкольника вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем [34].

Е.О. Смирнова определяет связную речь как «умение ребенка практически пользоваться родным языком в конкретных ситуациях общения, используя речевые, неречевые, (мимика, жесты, движения) и интонационные средства выразительности речи в их совокупности» [45].

А.А. Синцова отмечает, что связной речью называют и непосредственно процесс, деятельность говорящего, и результат этого процесса, т.е. непосредственно создаваемый продукт, и раздел работы по развитию речи [40].

А.М. Бородич определяет связную речь как смысловое высказывание, обеспечивающее взаимодействие и взаимопонимание людей [8].

По определению М.Р Львова, под связной речью понимается речь, которая организована по законам грамматики и логики, является единым целым, имеет тему, обладает относительной самостоятельностью, законченностью и расчленяется на части, связанные между собой [36].

Л.С. Выготский считает, что связная речь – это конечный этап речевого развития детей. Ребенок в речевом развитии постепенно переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. Ряд же нескольких развернутых предложений и есть связная речь [13].

Итак, речь считается связной, если отвечает следующим требованиям:

- является содержательной (глубина погружения в тематику и знание предмета обсуждения);
- точность (правильный подбор слов и словосочетаний);
- логичность (последовательность измышлений);
- ясность (понимание речи окружающими);
- правильность, вариативность.

Связная речь осуществляется в двух формах: диалогической и монологической. Анализ лингвистической и психологической литературы показывает, что диалог и монолог противопоставляются друг другу, так как по своей лингвистической и психологической природе являются различными. Различия монолога и диалога проявляются и в их коммуникативной направленности. Рассмотрим некоторые особенности проявления диалога и монолога.

Диалог, происходящий в определенной ситуации, сопровождаются, как правило жесты, мимика, интонация. Диалогическая речь в большинстве своем наполнена шаблонами, различными клише, речевыми стереотипами, привычными положениями и разговорными темами, устойчивыми формулами общения. Диалог характеризуется использованием разговорной лексики, краткостью, недоговоренностью, обрывистостью [15].

Для монолога же внеречевые средства, такие, как жесты, мимика, интонация, возможны, но являются вторичными, так же как и навык эмоционального изложения текста высказывания. Монолог, в отличие от диалога, характеризуется использованием литературной лексики, развернутостью высказываний, законченностью и логической завершенностью. Кроме того, если в диалоге подразумевается собеседник, то монолог может быть при наличии одного участника речевого процесса [15].

Критериями связности развернутой диалогической речи являются: полное раскрытие темы, смысловая законченность, структурное единство, а также соответствующее использование языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации речевого общения.

Под монологической речью понимается связная речь одного лица, коммуникативную цель которой представляет сообщение о каких-либо фактах, явлениях действительности. Монолог является наиболее сложной формой речи, которая служит целенаправленной передачи информации. Монологическая речь требует полноты, четкости и взаимосвязи отдельных звеньев повествования. Высказывание содержит более полную и развернутую формулировку информации.

Особенность монологической речи состоит в том, что ее содержание предварительно планируется. Стимулируется монологическая речь внутренними мотивами, ее содержание и языковые средства выбирает говорящий.

Диалог, происходящий в определенной ситуации, сопровождаются, как правило жесты, мимика, интонация. Диалогическая речь в большинстве своем наполнена шаблонами, различными клише, речевыми стереотипами, привычными положениями и разговорными темами, устойчивыми формулами общения. Диалог характеризуется использованием разговорной лексики, краткостью, недоговоренностью, обрывистостью [18].

Для монолога же внеречевые средства, такие, как жесты, мимика, интонация, возможны, но являются вторичными, так же как навык эмоционального изложения текста высказывания. Монолог, в отличие от диалога, характеризуется использованием литературной лексики, развернутостью высказываний, законченностью и логической завершенностью. Кроме того, если в диалоге подразумевается собеседник, то монолог может быть при наличии одного участника речевого процесса [17].

Л.А. Долгова и О.А. Нечаева выделяют ряд разновидностей устной монологической речи:

– описание (высказывание о фактах действительности, которые состоят в отношениях одновременности; сообщение представляет собой сравнительно развернутую характеристику предмета или явления и отображение его основных свойств или качеств);

– повествование (сообщение о фактах, которые находятся в отношениях последовательности; сообщается о каком-либо событии, развертывающемся во времени);

– рассуждение (вид высказывания, который отражает причинно-следственные связи каких-либо явлений; в его структуру входят исходный тезис, аргументирующая часть и выводы) [20].

Также выделяют такие два вида связной речи как ситуативная и контекстная. Первая становится понятной только в случае привязки к ситуации, о которой идет

речь в высказывании, так как его речевые формы не отражают в полной степени мысль, без привязки к ситуации.

Контекстная же речь становится понятной независимо от ситуации, а непосредственно из контекста, что и отличает ее от ситуативной. Для контекстной речи очень важно строить высказывания, опираясь непосредственно на средства языка, что и вызывает определенные сложности. Как правило, ситуативная речь реализуется в виде диалогической, а контекстная же, напротив, монологической. Но полного отождествления здесь проводить не следует, так как, и монолог может выражаться в форме ситуативной речи [15, с. 37].

В.П. Глухов к важным характеристикам развернутого высказывания относит: связность, последовательность и логико-смысловую организацию согласно теме и коммуникативной задаче [17].

Критериями связности высказывания по мнению Л.А. Долговой и Т.А. Ладыженской являются: смысловые связи между частями рассказа; логические и грамматические связи между предложениями; связь между частями предложения и законченность смыслового выражения мысли говорящего [30].

Т.А. Ладыженская называет последовательность изложения развернутого высказывания в качестве одной из важнейших его характеристик. В случае, когда по какой-либо причине последовательность нарушается, связность текста претерпевает негативное влияние [30].

И.А. Зимняя отмечает, что именно логико-смысловая организация высказывания определяет насколько выдерживается связность и последовательность в высказывании [25].

Такие ученые, как Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев и др. в своих работах анализируют различные связанные элементы механизма производства текста. К ним можно отнести функцию внутренней речи, механизм, с помощью которого осуществляется замысел в иерархии предикативных связей текста и др. А.А. Леонтьев подчеркивает значимую роль при составлении связного речевого высказывания, которая отводится таким видам памяти, как долговременная и оперативная [20, 21, 23].

А.Р. Лурия указывает, что важными операциями, определяющими процесс порождения развернутого речевого высказывания, являются операции контроля над его построением, также сознательного выбора языковых компонентов [35].

А.А. Леонтьев выдвигает положение о внутреннем программировании высказывания, рассматривающееся в качестве процесса построения схемы, которая на своей основе создает речевое высказывание. В порождение речи входят этапы мотивации, замысла, осуществления замысла и сопоставления реализации с самим замыслом [33].

Далее рассмотрим становление связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе (рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема развития связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе (по М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной)

В работе С.Л. Рубинштейна раскрываются закономерности развития связной речи в период дошкольного детства. Автор акцентирует внимание на том, что развитие связной речи начинается с процесса взаимодействия с окружающими ребенка взрослыми [44].

Основы связной речи ребенка формируются в самый первый год его жизни. Этому способствует эмоциональное общение со взрослыми, которые окружают ребенка. Активной речи ребенка предшествует сначала достаточно примитивное понимание, служащее в дальнейшем основой формирования речевой деятельности.

Второй год жизни с точки зрения речевого развития ребенка характеризуется появлением первых слов, в которые вкладывается определенный смысл и

появлением первых предложений. В дальнейшем ребенок начинает использовать слова для того, чтобы обозначать ими определенные предметы.

Третий год жизни ребенка является очень насыщенным в плане речевого развития. В это период происходит быстрый рост словарного запаса, понимания речи. Собственная активная речь также показывает высокий темп роста, становится монологической, контекстной. Рассказ ребенка становится уже более сложным по синтаксической структуре. Сложноподчиненные и сложносочиненные предложения используются все чаще. Связные высказывания различных типов формируются ребенком как при помощи наглядного материала, так и без него.

Ю.А. Лисичкина подчеркивает, что третий год жизни отмечен значительным расширением объема понимания обращенной речи. В этот период у ребенка появляется возможность объединения слов в простое предложение. Вначале это простая двухсловная фраза, затем появляются и более сложные фразы. В которых ребенок уже использует союзы, способен изменить существительные по падежам, числам [21].

Ф.А. Сохин подчеркивал, что речь маленького ребенка ситуативна и в ней преобладает экспрессивное изложение. Первые связные высказывания возникают у детей 2-3-х летнего возраста и состоят из двух–трех фраз [40].

После трех лет расширяются функции речи, что связано с овладением ребенком в этом возрасте внутренней речью. Речь уже служит не только для общения, но и выполняет ряд других функций, в числе которых наиболее важной в этот период является функция познания.

Четвертый год жизни ребенка является очень насыщенным с точки зрения познания мира. Дети начинают задавать взрослым большое количество вопросов. За счет овладения построением простого распространенного предложения делают попытки объяснения своих действий. По достижении четырех лет с удовольствием заучивают и рассказывают небольшие стихотворения. В этом возрасте они способны пересказать хорошо знакомую им сказку, а уже в пять пересказывают после двукратного прочтения взрослым незнакомый короткий текст.

По утверждению В.С. Мухиной, успешность в овладении словарем и грамматическим строем речи приводит к развитию связной речи. Уже в 3-4 года ребенок владеет навыками ведения диалога и монолога: может сам формулировать вопросы, дает развернутый ответ на вопросы взрослого, способен выучить и рассказать наизусть короткое стихотворение, осуществляет пересказ небольшого по объему текста [40].

В среднем дошкольном возрасте, согласно исследованиям Ф.А. Сохина, в связи с активным пополнением словаря (примерно 2,5 тысячи слов), высказывания детей становятся более последовательными и развернутыми, хотя структура речи остается все еще несовершенной. В этом возрасте детей начинают обучать составлению небольших рассказов – описаний по картинкам, игрушкам. Однако в большинстве случаев, по замечанию автора, детские описания просто копируют образец взрослого. На этот период приходится интенсивное развитие контекстной речи, то есть речи, которая понятна сама по себе [40].

Т.А. Воробьева указывает, что в возрасте четырех лет у ребенка активно растет словарный запас, что способствует более связному и логически правильно оформленному построению связного высказывания. Дети пользуются самой простой формой речи – диалогом, она связана с их практической деятельностью [12].

Пятый год жизни характеризуется ростом числа сложных предложений и использованием большинства придаточных предложений в речи ребенка. Не используется пока только определительное придаточное. Доля же сложных предложений составляет более десятой части от общего числа используемых в разговоре ребенка предложений.

По достижении пяти лет рассказ ребенка о том, что он видел или услышал очень подробный и отличается последовательностью. Ребенок уже без труда отличает рассказ от сказки в связи с выделением фантастического момента, осознавая, что так не может быть в реальной жизни. Пятилетний дошкольник способен составить рассказ по картинке и в устном рассказе может объяснить, как причину, так и следствие.

Шестилетний ребенок способен по образцу составить аналогичный рассказ, достаточно развернутый и логически правильно выстроенный. Уровень мышления и речевого развития в этом возрасте позволяет ребенку придумать как рассказ, так и сказку. Причем очень аргументированно может обосновать почему это рассказ, а это сказка [36].

В исследования, проведенных Ф.А. Сохиным, О.С. Ушаковой отмечается, что ребенок старшего дошкольного возраста обладает в норме уже достаточно высоким уровнем развития связной речи [40].

Особенностью речевого развития детей старшего дошкольного возраста является интенсивное развитие личности ребенка, что оказывает непосредственно влияние на диалогическое общение. В связи с этим дети проявляют активность, пытаются найти собеседника, реального, а иногда и воображаемого, для того, чтобы, оперируя речевыми клише, которые им освоены на данный момент, поделиться о виденном или услышанном.

Именно в старшем дошкольном возрасте совершенствуется диалогическая речь ребенка. В этот период, задавая вопрос, т.е. строя речевое высказывание в вопросительной форме, ребенок очень старается, так как желает получить на него подробный ответ. Его интересует, прежде всего, получение необходимой ему информации [30].

К периоду старшего дошкольного возраста наблюдается процесс усложнения речевых умений – это отражается в трансформации диалогической речи к разным формам монологической. Диалогическая речь в большей степени ситуативна, контекстна, произвольна, реактивна, не достаточно организована. Монологическая речь напротив требует от говорящего развернутости, произвольности выражающейся в обдумывании содержания высказывания и выборе соответствующей языковой формы, а также организованности, отражающийся в умении дошкольника планировать и программировать всю свою речь, весь монолог как целое. Монологическая речь, в отличие от речи диалогической, подразумевает детальный отбор адекватных лексических средств и применение сложных синтаксических конструкций [32].

Л.Р. Голубева, Н.А. Орланова, И.Г. Слита отмечают, что дети старшего дошкольного возраста приобретают навыки планирования монологических высказываний [10].

А.Н. Гвоздев отмечает, что до семи лет ребенок осваивает речь как полноценное средство общения (при условии сохранения голосового аппарата, если нет отклонений в психическом и интеллектуальном развитии, если ребенок обучается в нормальной речи и социальной среде) [16].

К моменту поступления в школу связная речь у детей, не имеющих речевых патологий, развита достаточно хорошо. Дети уже осознанно усваивают грамматические правила, полностью овладевают звуковым анализом и синтезом. На данном этапе начинает формироваться письменная речь, интенсивно совершенствуется обобщающая функция речи, увеличивается словарь ребенка. Также обогащается устная речь, ее лексическое и синтаксическое разнообразие, усложняется морфологическая структура слова и синтаксическая структура предложений [19].

Таким образом, мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы и выяснили, что связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Владение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Связная речь – это конечный этап речевого развития детей. Ребенок в речевом развитии постепенно переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. К старшему дошкольному возрасту связная речь у детей, не имеющих речевых патологий, развита достаточно хорошо.

1.2 Специфические особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Общее недоразвитие речи рассматривается как системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон, при нормальном слухе и сохранном интеллекте (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

Р.Е. Левина отмечает, что речевая недостаточность при общем недоразвитии речи у дошкольников может варьироваться от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [32].

Разработанная Е.М. Мастюковой клинико-педагогическая классификация ОНР основывается на медицинских данных и по своему клиническому составу группирует детей. Благодаря этой классификации среди них выделяют три основные группы:

- неосложненный вариант общего недоразвития речи, при условии отсутствия явно выраженных указаний на поражение центральной нервной системы. Недостаточная развитость различных компонентов речи у детей сопровождается «малыми неврологическими дисфункциями»;

- осложненный вариант общего недоразвития речи, когда собственно речевой дефект существует параллельно с набором неврологических и психопатологических синдромов (синдром повышенного черепного давления, синдромы двигательных расстройств);

- грубое и стойкое недоразвитие речи, основанное на органическом поражении речевых зон в коре головного мозга. Как правило, эту группу составляют дети с моторной алалией [38].

Иной подход разработан и представлен Р.Е. Левиной и сотрудниками логопедического отделения в составе Института дефектологии. Ими была предложена психолого-педагогическая классификация. Данная классификация основана на лингвистических и психологических критериях, позволяющих применять её достаточно обширно условиях в коррекционно-воспитательной работы [32].

I уровень характеризуется отсутствием речевых средств общения или лепетным состоянием речи. Дети испытывают трудности при понимании обращенной речи, особенно грамматического значения существительных, предъявленных вне контекста.

II уровень характеризуется осуществлением общения посредством использования постоянного, хотя искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Употребление предлогов крайне ограничено, чаще предлог в речи опускается. Дети делают попытки найти нужную грамматическую форму существительного, но по мнению Р.Е. Левиной и Н.А. Никашиной, «эти попытки чаще всего остаются безуспешными».

III уровень характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. Дети активно пользуются простыми предлогами, особенно для отражения пространственных отношений (В, НА, ЗА и др.), но в речи детей встречается большое количество ошибок: предлоги пропускаются, смешиваются. Отмечают, что дети используют предлоги в основном для передачи пространственных отношений, остальных значениях (временных, разделительных, сопроводительных, причинных) и выражаются с помощью предлогов реже.

IV уровень является самой лёгкой формой нарушений. Языковые компоненты практически соответствуют норме, у ребенка хороший словарный запас и связная речь – этого вполне достаточно для общения. Тем не менее, ребенок может испытывать трудности в школе при обучении письму и чтению. Для последующего успешного обучения в школе следует довести его речевые навыки до полного соответствия норме [32].

Итак, у всех детей с ОНР всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя [32].

В рамках нашего исследования остановимся на характеристике детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется более развернутой обиходной речью детей, отсутствием грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений.

Отмечаются попытки употребления даже предложений сложных конструкций. Лексика ребенка включает все части речи. При этом может наблюдаться неточное употребление лексических значений слов. Появляются первые навыки словообразования. Ребенок образует существительные и прилагательные с уменьшительными суффиксами, глаголы движения с приставками. Отмечаются трудности при образовании прилагательных от существительных. По-прежнему отмечаются множественные аграмматизмы. Ребенок может неправильно употреблять предлоги, допускает ошибки в согласовании прилагательных и числительных с существительными. Характерно недифференцированное произношение звуков, причем замены могут быть нестойкими. Недостатки произношения могут выражаться в искажении, замене или смешении звуков. Более устойчивым становится произношение слов сложной слоговой структуры. Ребенок может повторять трех- и четырехсложные слова вслед за взрослым, но искажает их в речевом потоке. Понимание речи приближается к норме, хотя отмечается недостаточное понимание значений слов, выраженных приставками и суффиксами [30].

Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина отмечают, что у детей с ОНР III уровня страдает не только речевая, но и связанные с ней высшие психические функции (внимание, восприятие различной модальности, зрительно-пространственные представления, оптико-моторные координации, память и мышление), недостаточно развита мелкая моторика пальцев рук [32].

Т.Б. Филичева также отмечает, что при относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания. У некоторых дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития

обуславливает некоторые специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления. Такие дети испытывают затруднения при классификации предметов, обобщении явлений и признаков [59].

По мнению Г.В. Чиркиной у детей нестабильное и иррегулярное внимание, слабо сформированное произвольное внимание. Детям трудно сосредоточиться на одном предмете и по специальному заданию переключиться на другой. Отмечаются особенности в протекании мыслительных операций: наряду с преобладанием наглядно-образного мышления дети могут затрудняться в понимании абстрактных понятий и отношений. Скорость протекания мыслительных операций может быть несколько замедленной [60].

Нередки у детей с общим недоразвитием речи и личностные проблемы: сниженная самооценка, коммуникативные нарушения, тревожность, агрессивность.

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва у детей с ОНР отмечают отклонения в эмоционально-волевой сфере. Детям присущи нестойкость интересов, пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со своими сверстниками, трудности формирования саморегуляции и самоконтроля.

Что касается социализации, то у детей значительно снижен интерес к общению и коммуникации, что, при отсутствии коррекционной работы, с возрастом прогрессирует. Но отличительно то, что дети с ОНР достаточно критично относятся к своему дефекту. Так происходит по причине более благополучного течения психического развития по сравнению с речевым, что приводит к осознанию ребёнком своего дефекта [58].

Воображение детей с ОНР III уровня имеет свои особенности, это объясняется бедным словарным запасом. Также иначе развиваются творческие способности. Представления детей о предметах неточные, неполные, их практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, в результате этого запаздывает формирование понятий [58].

Соматическое состояние при ОНР ослаблено. Следом страдает развитие двигательной сферы: отмечается плохая координация и неуверенность движений, низкая скорость и ловкость их выполнения. Труднее всего детям даётся выполнение словесной инструкции: они нарушают последовательность действий или пропускают их фрагменты. М.М. Кольцова, Л.В. Фомина отмечают, что использование мелкой моторики рук так же вызывает сложности: нарушена координация пальцев, кистей рук, характерно «застывание» на одной позе [23].

По мнению Е.С. Люсовой, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня недостаточно развиты навыки игровой деятельности: наблюдается бедность сюжета игры, ее процессуальный характер, пониженная речевая активность. Бывает дошкольники не могут играть совместно со сверстниками вследствие неправильного звукопроизношения, невозможности поделить своими мыслями, страха показаться смешным. У большинства детей отмечается крайняя возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры обретают весьма неорганизованные формы [27].

В исследованиях О.Б. Слинько отмечается, что недостаточный набор средств общения может привести к появлению неблагоприятных отношений у детей с ОНР III уровня среди сверстников. Личность детей с нарушением речи формируется в условиях специфического развития в связи с наличием определенного дефекта. Своевременное развитие речи представляет собой одно из ведущих условий корректного развития детской психики. Задержка в проявлении вербального общения, скудный словарный запас и иные нарушения накладывают свой отпечаток на формирование детского самосознания и самооценки [38].

Перейдем к характеристике специфических особенностей связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Нарушение связной речи является одним из симптомов общего недоразвития речи. Третий уровень общего недоразвития речи предполагает наличие развернутой фразы, но связная речь недостаточно сформирована.

После проведенного ряда исследований отечественными педагогами В.П. Глуховым, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской, было установлено, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной, прежде всего монологической речи. У детей с данной группой нарушений проявляются значительные трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления [17, 60, 66].

В.П. Глуховым были выявлены своеобразные особенности, которые характеризуют высказывания детей с ОНР III уровня: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи [17].

По мнению В.П. Глухова, у детей с ОНР III уровня существенно отстают в освоении монологической речи. Дети не могут планировать содержание подробных высказываний и их языкового оформления. У монологичного текста ребенка изучаемой категории отмечается нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, низкий уровень употребляемой фразовой речи [17].

Как отмечает С.Н. Шаховская, низкий словарный запас, а также многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Дети не используют имеющийся у них запас лингвистических единиц, не умеют оперировать ими, что свидетельствует о несформированности языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности [66].

Затруднения, которые испытывают дети в овладении словарным запасом и грамматическим строем речи замедляют процесс развития связной речи и, прежде всего, своевременный переход от ситуативной формы к контекстной. В работах

В.К. Воробьевой, С.Н. Шаховской указано, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У детей плохо развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают затруднения в программировании своего высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое, а также в отборе информации [66].

Т.А. Ткаченко так же отмечает, что развернутые смысловые высказывания детей с ОНР III уровня отличаются отсутствием четкости, как правило, они состоят из простых распространенных предложений. Отмечаются нарушения последовательности изложения, отсутствуют причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц [41].

С трудностями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев предложения.

Повествовательный рассказ – труднодоступен для них. Существуют значительные трудности с описанием игрушки или предмета по плану, заданному логопедом. Как правило, дети заменяют историю перечислением отдельных признаков или частей объекта, нарушая любую связь: они не заканчивают начатое, они возвращаются к тому, что говорилось ранее [41].

Р.Е. Левина отмечает, что при пересказе дети с ОНР III уровня совершают ошибки при трансляции логики последовательных событий, упускают некоторые звенья, ознакомившись с материалом, не всегда четко осознают смысл, вклинивают в речь повторы, пристыковывают лишние эпизоды или моменты собственного жизненного опыта, испытывают затруднения в момент выбора необходимых слов или словосочетаний [32].

Зачастую дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня затрудняются составить развернутый рассказ, согласованный с предоставленной картинкой, серией картинок, связанных сюжетом, периодически сталкиваются с

проблемой выделения основной мысли в повествовании, определения логики и последовательности во время изложения событий.

При интерпретации небольшого текста не всегда осознают смысл прочитанного материала, пропускают необходимые для изложения факты, сбиваются с последовательности, могут допускать повторения, добавление излишних моментов или личных жизненных ситуаций. Также испытывают затруднения при выборе необходимых слов и словосочетаний.

Стоит отметить особенности описательного рассказа детей с ОНР III уровня, описанные В.П. Глуховым. Среди них: скудность, присутствие повторений, малый уровень использования предложенного плана, описательная часть представляет собой простое перечисление ряда признаков знакомого предмета или любимой игрушки. Подробные логико-смысловые предложения детей с ОНР III уровня не отличаются наличием четкости, последовательного изложения, связностью, присутствием акцентов на внешнюю и поверхностную рефлексю, но не на причинно-следственную связь у действующих лиц рассказа [18].

Наибольшие трудности у таких детей возникают при самостоятельном рассказе по памяти и любом виде творческого монолога. Но даже в проигрывании текстов в соответствии с образцом присутствует момент отставания относительно сверстников с нормальным уровнем развития речи. Что характерно, детям при заучивании стихов мешает слабое проявление чувства рифмы и ритма.

Также В.П. Глуховым выделяются существенные сложности в момент описания предмета или игрушки в соответствии с данным педагогом планом. Некоторые дети оказываются способными лишь к ответам на вопросы. Эмоциональная речь детей с вышеперечисленными спецификами является средством коммуникации только в специальных условиях, в которых требуется постоянная помощь и побуждение, основанное на прибавочных вопросах, подсказках, оценочных и поощрительных суждениях от логопеда или родителя [18].

Особенно замедленно и с большими трудностями они овладевают такой формой высказывания, как рассуждение, которое требует продуманности,

аргументированности, выражения своего отношения к высказываемому, отстаивание своей точки зрения. Чтобы овладеть рассуждением, ребенок должен научиться вскрывать причинно-следственные отношения между явлениями и фактами действительности.

Творческое рассказывание детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном событии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста.

Также рассмотрим особенности связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В.А. Дубровская, А.В. Никифорова отмечают, что в тех случаях, когда диалог между ребенком с ОНР III уровня и сверстником или взрослым возникает, он оказывается весьма кратковременным и неполноценным. Это можно объяснить тем, что у ребенка отсутствуют сведения, необходимые для ответа, бедный словарный запас препятствует формированию высказывания, также возникает непонимание собеседника – дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их ответные реплики оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения. Наступает быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям, что приводит к прекращению диалога [15].

Таким образом, при составлении диалогов между сверстниками, со взрослыми, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня возникают следующие специфические трудности:

- нарушение связности повествования;
- трудности и длительные паузы в подборе подходящего слова при ответе на вопрос педагога;
- бедность словарного запаса,
- значительные трудности в определении главной мысли заданного вопроса или же неумение задать вопрос самому;
- бедность синтаксических конструкций;

- нарушение порядка слов; пропуск главных членов предложения;
- повторение элементов для связи предложений [32].

Подводя итоги параграфа, представим сравнительный анализ особенностей развития связной диалогической и монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с помощью таблицы (таблица 1).

Таблица 1 – Особенности развития связной диалогической и монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Критерии	Монологическая речь	Диалогическая речь
1	Связность	Нарушение связности изложения, фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи	Нарушение связности повествования, нарушение логической организации и взаимосвязанности высказываний, бедность синтаксических конструкций
2	Последовательность	Нарушения последовательности изложения, отсутствуют причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц	Нарушение последовательности изложения своих мыслей
3	Логико-смысловая организация согласно теме и коммуникативной ситуации	Значительные трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность	Трудности в определении главной мысли заданного вопроса или же неумение задать вопрос самому, использование шаблонов и клише, речевых стереотипов

Таким образом, связная речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня значительно отличается от речи, нормально развивающихся сверстников. В активном словаре детей с ОНР преобладают существительные и глаголы, наблюдаются нарушения логико-смысловой последовательности; пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов; отмечается нарушение связности и последовательности изложения, рассказ на свободную тему мало информативен; рассказ-описание почти недоступен для них и обычно напоминает отдельное перечисление предметов и их частей.

Вышеназванные особенности связной речи у детей с ОНР говорят о необходимости проведения целенаправленной коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

1.3 Коррекционный потенциал малых фольклорных форм для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения

Эффективность организации коррекционно-образовательного процесса детей с ОВЗ, в частности детей с ОНР III уровня достигается только при реализации принципа комплексности, что возможно в процессе психолого-педагогического сопровождения. В связи с этим появляется необходимость психолого-педагогического сопровождения детей с особенностями развития, для того чтобы коррекционный процесс протекал эффективно и безболезненно для всех сторон образовательного процесса.

Рассмотрим более подробно проблему психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Термин «сопровождение» включает в себя не только ребёнка с ОВЗ или инвалидностью подробно проблему психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Проблемой психолого-педагогического сопровождения занимаются следующие учёные: Л.В. Байбородова, Н.Г. Битянова, И.В. Дубровина, С.В. Дудчик, Е.И. Казакова, Н.В. Ключева и др. В общем понимании изучаемый нами термин объясняют как помощь ребёнку в преодолении возникающих трудностей, в поиске путей противоречий, которые встречаются при организации образовательного процесса, а также создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, но и других субъектов инклюзивного образовательного пространства – других детей группы, родителей всех детей, а также членов педагогического коллектива, которые реализуют

образование. Соответственно, каждый из этих субъектов в той или иной степени, в том или ином объеме нуждается в психолого-педагогическом сопровождении [2].

Социальный педагог И.А. Липский определяет психолого-педагогическое сопровождение как циклическое непосредственное и опосредованное воздействие друг на друга в условиях социума с целью гармонизации отношений индивидов, участвующих во взаимодействии с этим социумом в определённом пространстве и во времени, в процессе которого происходит развитие ребёнка. Иными словами, педагогическое сопровождение – это сопровождение социальной адаптации ребёнка и самостоятельного выполнения им социальных норм и требований [21].

В учебном пособии под редакцией В.А. Сластёнина даётся следующее определение психолого-педагогическому сопровождению: «...наблюдение, консультирование и участие ребёнка в проблемной ситуации при минимальном участии педагога». Здесь рассмотрена уже немного иная позиция, заключающаяся в минимальной помощи педагога ребёнку [45, с. 66].

Также психолого-педагогическое сопровождение рассмотрено И.Ю. Исаевой, которая понимает под данным термином взаимодействие между участниками образовательного процесса (педагогами, детьми, родителями), опираясь на сильные стороны ребёнка, его личностный потенциал и самостоятельность [19].

Исходя из вышесказанного, под психолого-педагогическим сопровождением детей с тяжёлыми нарушениями речи в рамках нашего исследования мы будем понимать создание условий в образовательной организации для выявления и оказания коррекционно-педагогической помощи детям, имеющим отклонения в развитии, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей.

В настоящее время в образовании отмечается направленность на оптимизацию различных форм, методов и средств организации обучения и воспитания детей с нарушением речи. В связи с этим, внимание ученых и практиков привлекают нетрадиционные средства обучения и воспитания детей с

данной категории. При этом важное место в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с нарушением речи играют малые фольклорные формы.

Слово «фольклор» – в буквальном переводе с английского означает – «народная мудрость». Слово «фольклор», которым обозначают понятие «устное народное творчество» произошло от соединения двух английских слов «folk» – народ и «fore» – мудрость [11].

В.П. Аникин отмечает, что фольклор – одно из основных средств художественной народной педагогики. Особая область народной поэзии, произведения, созданные специально для детей, составляют детский фольклор. Выделение детского фольклора из широкой области народной словесности определено специфическими особенностями. Детский фольклор является частью народной педагогики. Жанры детского народного фольклора интуитивно создаются с учетом психических, физических особенностей детей разных возрастов [4].

По мнению О.И. Капица, произведения фольклора всегда богатые тематически, содержательно и разносторонне воздействуют на детей, учат образно мыслить, закладывают основы эстетической культуры, опыта эмоциональных переживаний, чувств и настроений, формируют уважение к результатам деятельности многих поколений и умение творчески применять полученный опыт в нестандартных ситуациях, и, наконец, способствуют оптимальному развитию всех способностей детей [27].

Е.С. Редькова отмечает, что фольклор обладает достаточно широким жанровым диапазоном: это пестушки, потешки, колыбельные, хороводы, прибаутки, игровые и плясовые и т.д. Очевидно, что в работе с детьми дошкольного возраста целесообразно использовать разнообразные средства и формы ознакомления детей с фольклором [43].

Малый фольклорный жанр – это миниатюрные произведения, созданные для детей – песенки, потешки, прибаутки, заклички и др.

Малые фольклорные формы, вызванные к жизни, по выражению Г.Е. Виноградова, «педагогическими потребностями народа», представляют собой

продуктивные структурно-лингвистические единицы языка, демонстрируют особую живучесть и востребованность по сравнению с другими фольклорными жанрами, безвозвратно ушедшими в прошлое (эпос, обрядовая лирика) [7].

Малые фольклорные формы являются важнейшими источниками развития связной речи. Знакомство дошкольников с малыми фольклорными формами влияет на понимание роли выразительных средств (сравнений, метафор, синонимов и антонимов). О.С. Ушакова считает, что с помощью фольклора можно решать практически все задачи методики развития речи. Наряду с основными методами и приемами речевого развития старших дошкольников можно и нужно использовать этот богатейший материал словесного творчества народа [64].

По мнению О.А. Саевой, использование малых фольклорных форм не требует выделения отдельного времени и поиска особых форм работы, а органично сочетается с программой воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Отбор коррекционно-развивающего фольклорного материала осуществляется в рамках изучаемых лексических тем с учетом активного и действенного познания детьми окружающего мира, уровня их речевого развития, а также тематического принципа и взаимосвязи разделов программы [42].

В таблице 2 представим характеристику коррекционного потенциала малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таблица 2 – Коррекционный потенциал малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Малые фольклорные формы	Характеристика (определение)	Общее развивающее значение	Коррекционно-развивающий потенциал для развития связной речи
1	2	3	4	5
1	Загадка	Выражение, нуждающееся в	Развивают чуткость к языку, учат отбирать нужные слова,	Обогащают словарь детей благодаря многозначности слова, знакомят с

		разгадке, истолковании; Иносказательное описание какого-либо предмета или явления, данное обычно в форме вопроса»	помогают овладеть образной системой языка, формируют образность речи, способствуют употреблению метафорического образа различных средств выразительности (приемы олицетворения, многозначности слова, эпитета, сравнение, особой ритмической организации	вторичными значениями слов, формируют представление о переносном значении, способствуют развитию умения доказывать и описывать
2	Пословица	Изречение в виде грамматически законченного предложения, в котором выражена народная мудрость в поучительной форме	Развивает умение рассуждать и обосновывать свою точку зрения, у детей формируется и закрепляется умение видеть и объяснять скрытый смысл пословиц	Учит ясно, лаконично, выразительно выражать свои мысли, интонационно окрашивая свою речь, развивается умение творчески использовать слово, умение образно описать предмет, дать ему яркую характеристику
3	Потешка	малый жанр фольклора, небольшие стихотворения, которые обыгрывают движения мимики, рук и ног ребенка и помогают при зарядке	Позволяет развивать чувства ритма и рифмы, а также готовить к дальнейшему восприятию поэтической речи и способствует формированию интонационной выразительности речи	Комплексно и разнонаправленно воздействует на ребенка, формирует его связную диалогическую речь, формирует эмоционально выразительную диалогическую и монологическую речь

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
4	Пестушка	Вид малых жанров фольклора, представляющий собой короткие стихотворные напевы матерью,	Стимулируют познание окружающего мира, пополняют словарный запас слов, ускоряют их запоминание и осмысление	Развивают связную речь: при формировании грамматического строя речи, обучая детей образованию однокоренных слов

		сопровождаящие действия или поведение ребенка		
5	Колыбельная песня	Музыкально-поэтический жанр фольклора, наиболее распространённый вид народной музыки, продукт коллективного устного творчества	Обогащают кругозор детей, обучают образовывать однокоренные слова, позволяют запоминать слова и формы слов и словосочетаний, повторяющиеся звуко сочетания, фразы, звукоподражания развивают фонематический слух	Обогащают словарь детей за счет того, что содержат широкий круг сведений об окружающем мире. Позволяют запоминать слова и формы слов, словосочетания, осваивать лексическую сторону речи Способствуют освоению грамматического строя речи, что является основой хорошо развитой связной речи
6	Скороговорка	Короткая, синтаксически правильная фраза на любом языке с искусственно усложнённой артикуляцией. Шуточный жанр народного творчества, фраза, построенная на сочетании звуков, которые затрудняют быстрое произнесение слов	Используются для закрепления правильного произношения звуков во фразе, для выработки дикции, для тренировки и совершенствования работы голосового аппарата, для выработки умения пользоваться различным темпом речи, для работы над интонационной выразительностью	Учит осмысленно относиться к тому, что говорит, чувствовать связь между словосочетаниями, улавливать очень тонкие нюансы в интонации, смысле, значении. Улучшает способность концентрироваться на том, что дети слушают

На основании анализа психолого-педагогической литературы нами были определены следующие условия развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения:

1) выявление актуального состояния развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

2) теоретическое обоснование коррекционного потенциала малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

3) отбор содержания коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

4) организация взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

Первое условие – выявление актуального состояния развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Диагностику актуального состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня проводит логопед.

Для реализации данного условия в нашей работе были определены следующие шесть направлений логопедической диагностики связной речи (В.П. Глухов):

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.
2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически.
3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).
4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.
6. Составление рассказа-описания [18].

Второе условие – теоретическое обоснование коррекционного потенциала малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Реализация данного условия представлена в первой части нашего параграфа.

Третье условие – отбор содержания коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

Для реализации данного педагогического условия основой выступают результаты логопедической диагностики, которые служат основой составления картотеки малых фольклорных форм для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, координатором которых выступает логопед.

Логопед ведет работу по развитию связной речи на логопедических занятиях, а также составляет картотеку малых фольклорных форм с учетом речевых возможностей детей и реализует ее в совместной работе с воспитателем. Речевой материал к упражнениям подбирался логопедом в соответствии с темой недели.

Воспитатель включает упражнения их составленной логопедом картотеки малых фольклорных форм в работу с детьми: режимные моменты, праздничные мероприятия, непосредственно-образовательную деятельность, проводит инсценировки малых фольклорных форм.

Работа с родителями направлена прежде всего на повышение их коррекционно-педагогической компетентности через следующие формы: родительские собрания, индивидуальные консультации, подготовка методических и дидактических материалов и их распространение в социальных сетях. Основная задача родителей – закрепление навыков связной речи, усвоенных ребенком в дошкольном образовательном учреждении.

Четвертое условие – организация взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации картотеки малых фольклорных форм для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для организации четвертого условия осуществляется взаимодействие всех участников психолого-педагогического сопровождения: логопеда, воспитателя, музыкального руководителя и родителей воспитанников.

Результатом психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является развитие связной речи.

Более подробно реализация выделенных нами условий психолого-педагогического представлена в параграфе 2.2.

Выводы по первой главе

Проанализировав теоретические основы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Овладение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Связная речь – это конечный этап речевого развития детей. Ребенок в речевом развитии постепенно переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. К старшему дошкольному возрасту связная речь у детей, не имеющих речевых патологий, развита достаточно хорошо.

Во-вторых, связная речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня значительно отличается от речи, нормально развивающихся сверстников. В активном словаре детей с ОНР преобладают существительные и глаголы, наблюдаются нарушения логико-смысловой последовательности; пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов; отмечается нарушение связности и последовательности изложения. Рассказ на свободную тему мало информативен; рассказ-описание почти недоступен для них и обычно напоминает отдельное перечисление предметов и их частей.

В-третьих, малые фольклорные формы являются важнейшими источниками развития связной речи. Знакомство дошкольников с малыми фольклорными формами влияет на понимание роли выразительных средств (сравнений, метафор, синонимов и антонимов). С помощью фольклора можно решать практически все задачи методики развития речи. Наряду с основными методами и приемами речевого развития старших дошкольников можно и нужно использовать этот богатейший материал словесного творчества народа. Использование малых

фольклорных форм не требует выделения отдельного времени и поиска особых форм работы, а органично сочетается с программой воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Отбор коррекционно-развивающего фольклорного материала осуществляется в рамках изучаемых лексических тем с учетом активного и действенного познания детьми окружающего мира, уровня их речевого развития, а также тематического принципа и взаимосвязи разделов программы.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Исследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ «Детский сад № 44» Копейского городского округа. В ней приняли участие 12 детей старшей группы компенсирующей направленности для детей с ТНР в количестве 12 человек. Все дети согласно заключению ПМПк имеют логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи (III уровень)».

В данном параграфе рассмотрим организацию и результаты констатирующего этапа нашей экспериментальной работы.

Констатирующий этап экспериментальной работы, целью которого было изучение исходного уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) был организован и проведен нами в сентябре 2023 г.

В первую очередь представим методику изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), которую будем использовать на констатирующем и контрольном этапах нашего исследования.

Для обследования связной речи мы взяли за основу методику, предложенную В.П. Глуховым, так как она является наиболее универсальной и позволяет провести комплексное обследование связной речи детей с ОНР (III уровень). Широко применялся наглядный материал и игровые приёмы.

Данная методика включает в себя следующие направления исследования связной речи:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.
2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически.
3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.
6. Составление рассказа.-описания.

Содержание заданий к каждому направлению представлено в приложении 1.

Общий уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) представлен балльно-уровневой шкалой (таблица 3).

Таблица 3 – Шкала балльно-уровневой оценки уровня развития письма у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Баллы	Уровни	Условное обозначение
1,0-1,5	Низкий	Н
1,6-2,5	Ниже среднего	Нс
2,6-3,5	Средний	С
3,6-4,5	Выше среднего	Вс
4,6-5	Высокий	В

Качественная характеристика оценивания каждого уровня по всем заданиям отдельно прилагается ниже.

Задание № 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Интерпретация результатов.

5 баллов (высокий уровень) – ответ на вопрос в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание.

4 балла (уровень выше среднего) – длительные паузы с поиском нужного слова.

3 балла (средний уровень) – сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.

2 балла (уровень ниже среднего) – адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.

1 балл (низкий уровень) – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках.

Задание № 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Интерпретация результатов.

5 баллов (высокий уровень) – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

4 балла (уровень выше среднего) – если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.

3 балла (средний уровень) – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.

1 балл (низкий уровень) – предложенное задание не выполнено.

Задание № 3. Выявить возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Интерпретация результатов:

5 баллов (высокий уровень) – если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.

4 балла (уровень выше среднего) – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста

3 балла (средний уровень) – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

2 балл (уровень ниже среднего) – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.

1 баллов (низкий) – задание не выполнено.

Задание № 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Интерпретация результатов.

5 балла (высокий уровень) – самостоятельно составлен связный рассказ.

4 балла (уровень выше среднего) – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок.

3 балла (средний уровень) – рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.

2 балла (уровень ниже среднего) – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.

1 балл (низкий уровень) – задание не выполнено.

Задание № 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: логопед просит исследуемого ребенка составить рассказ на близкую ему тему «Как я праздновал новый год» и дает план для составления рассказа.

Интерпретация результатов:

5 балла (высокий уровень) – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания.

4 балла (уровень выше среднего) – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания.

3 балла (средний уровень) – в рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

2 балла (уровень ниже среднего) – отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий.

1 балл (низкий уровень) – задание не выполнено.

Задание № 6. Составить описательный рассказ.

Интерпретация результатов.

5 балла (высокий уровень) – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.

4 балла (уровень выше среднего) – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.

3 балла (средний уровень) – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.

2 балла (уровень ниже среднего) – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания.

1 балл (низкий уровень) – задание не выполнено.

Далее представим результаты диагностики связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на констатирующем этапе исследования по описанной методике В.П. Глухова (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Имя	Задания						Средний балл	Уровень
		Предложение по отд. ситуац. картин.	Предложение по трем картин., связ. темат.	Пересказ текста	Рассказ по серии сюжет. карти н.	Соч. сказа по личном у опыту	Соч. рассказа		
1	Аня В.	2	2	2	2	2	1	1,8	Нс
2	Демид К.	4	3	3	3	3	3	3,2	С
3	Костя К.	2	2	1	1	2	2	1,7	Нс
4	Рустам Л.	2	2	2	1	1	2	1,7	Нс
5	Влада Н.	4	3	3	3	3	3	3,2	С
6	Максим П.	3	3	3	2	2	2	2,5	Нс
7	Паша Р.	3	3	3	2	2	2	2,5	Нс
8	Саша С.	2	1	1	1	1	1	1,2	Н
9	Ульяна Т.	2	2	1	1	1	1	1,3	Н
10	Ира У.	2	2	1	1	2	1	1,5	Н
11	Вика Х.	2	2	2	2	1	1	1,7	Нс
12	Артем Я.	3	3	2	2	2	2	2,3	Нс
Среднее групповое значение		2,6	2,3	2	1,8	1,8	1,8		
Уровни		С	Нс	Нс	Нс	Нс	Нс		

Полученные результаты обследования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что высокого и выше среднего уровней сформированности связной речи у детей выявлено не было. Средний уровень сформированности связной речи показали 17 % от общего количества детей (2 человека). Уровень сформированности связной речи ниже среднего показали 58 % от общего количества детей (7 человек). Низкий уровень сформированности связной речи показали 25 % от общего количества детей (3 человека).

Представим полученные результаты наглядно с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

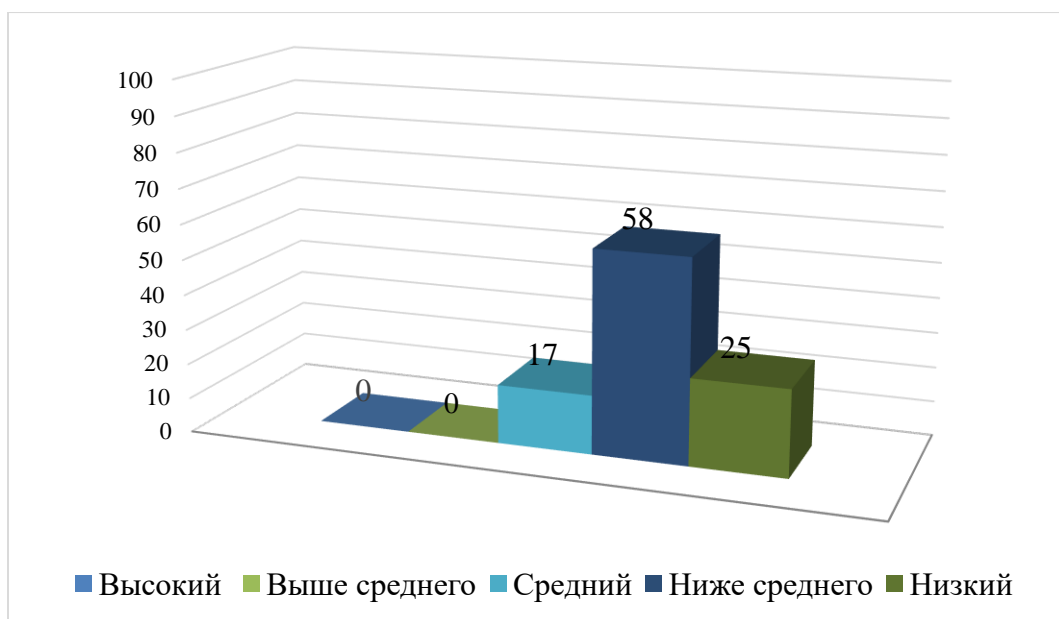


Рисунок 2 – Уровни сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (в %)

Анализируя среднегрупповые значения, выявлено, что наиболее низкий показатель выявлен по направлениям «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», «Сочинение рассказа на основе личного опыта», «Составление рассказа-описания» – среднегрупповое значение 1,8 баллов, что соответствует уровню сформированности связной речи ниже среднего. Наиболее высокий показатель был выявлен по направлению «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» – среднегрупповое значение 2,6 баллов, что соответствует среднему уровню сформированности связной речи.

Далее представим качественный анализ результатов диагностики связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по каждому направлению.

При выполнении задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам семь детей (Аня В., Костя К., Рустам Л., Саша С., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) смогли составить адекватную фразу-высказывание с помощью дополнительного вопроса. Два ребенка (Демид К., Влада Н.) ответили на вопрос

грамматически правильно, адекватно по смыслу содержанию предложенной картинки, однако отмечались длительные паузы с поиском нужного слова. Три ребенка (Максим П., Паша Р., Артем Я.) ответили на вопрос, но отмечались ошибки лексико-грамматического структурирования фразы. Анализируя качественно результаты выполнения этого задания следует отметить, что большинству из детей для того, чтобы они смогли назвать действие, которое выполняют изображенные герои, требовалось задавать дополнительные вопросы. Отмечаются нарушения нормативного порядка слов в предложении. Допускались такие ошибки, как неправильное употребление глаголов, замена глагола на прилагательные.

При выполнении задания на составление предложения по трем картинкам, связанным тематически, шесть детей (Аня В., Костя К., Рустам Л., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) не смогли составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь. Пять детей (Демид К., Влада Н., Максим П., Паша Р., Артем Я.) составили фразу при оказании помощи со стороны взрослого. Один ребенок (Саша С.) не смог выполнить данное задание. Осуществив качественный анализ выполнения данного задания следует сказать, что у большинства детей отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания. Дети допускали ошибки в употреблении грамматических конструкций, была нарушена связь слов и нормативный порядок слов в предложении. Дети называли изображенные на картинках предметы, но затруднялись составить фразу с использованием всех 3 картинок. Допускались такие ошибки как замены прилагательных на существительные (шляпа из соломы – солома), изменение образовательных суффиксов (суп из грибов –грибовный, варенье из вишни – вишнее).

Анализ выполнения задания по пересказу текста, показал, что большое количество детей (Демид К., Влада Н., Максим П., Паша Р.) составили пересказ, однако у детей отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента. Четыре ребенка (Костя К., Саша С., Ульяна Т., Ира У.) не выполнили данное задание. Также четыре ребенка (Аня В., Рустам Л., Вика Х., Артем Я.) составили пересказ по наводящим вопросам, тем не менее связность изложения

нарушена. Осуществив качественный анализ выполнения данного задания, необходимо отметить ограниченный запас слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, в некоторых случаях связность изложения нарушена, имели место смысловые пропуски, текст не всегда был логически структурирован. Все дети допустили ошибки в согласовании, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. При пересказах не могли последовательно и достаточно полно излагать свои мысли.

При выполнении задания на составление рассказа по серии сюжетных картинок два ребенка (Демид К., Влада Н.) составили рассказ с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Пять детей (Аня В., Максим П., Паша Р., Вика Х., Артем Я.) составили рассказ с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена. Дети, показавшие низкий уровень (Костя К., Рустам Л., Саша С., Ульяна Т., Ира У.), рассказ составляли с применением наводящих вопросов. Отмечалось смысловое несоответствие содержания рассказа изображению на иллюстрациях.

При выполнении задания по составлению рассказа на основе личного опыта шесть детей (Аня В., Костя К., Максим П., Паша Р., Ира У., Артем Я.) составили рассказ, однако у детей отсутствовали один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. Также два ребенка (Демид К., Влада Н.) составили рассказ, в котором отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий. Четыре ребенка (Рустам Л., Саша С., Ульяна Т., Вика Х.) не выполнили данное задание. Анализ показал, что дети пользовались в основном простыми предложениями. Они использовали короткие фразы в 2-4 слова. Развернутые фразы встречались в их рассказах редко. У детей отмечено неумение распространять предложения однородными членами, они ограничивались перечислением предметов или действий, практически не употребляли прилагательные. Была нарушена логика рассказа: рассказывая о несущественном, дети опускали главное. Имели место ошибки в употреблении предлогов, ошибки в

согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.

При выполнении задания на составление рассказа-описания пять детей (Костя К., Рустам Л., Максим П., Паша Р., Артем Я.) составили рассказ с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Два ребенка (Демид К., Влада Н.) составили рассказ-описание с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, тем не менее он недостаточно информативен. Детям, показавшим низкий уровень (Аня В., Саша С., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.), требовалось повторять вопросы. Отмечен ограниченный словарный запас, недостатки в грамматическом оформлении предложений. Дети забывали инструкции данные перед описанием игрушки. Дети подменяли рассказ перечислением отдельных признаков или частей объекта, нарушена и связность и последовательность рассказа: не завершают описание одного признака, возвращаются к тому, что уже ранее описывали.

Таким образом, в результате диагностического обследования связной речи мы выяснили, что у всех детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы отмечается нарушение связной речи и следующие ее особенности:

- 1) детям трудно правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога;
- 2) выявлен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия;
- 3) рассказы составлены небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений;
- 4) нарушалась последовательность рассказа даже с опорой на наглядный материал;
- 5) отмечались проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста;
- 6) при составлении рассказов отмечалось неправильное употребление числовых, родовых, падежных окончаний существительных, прилагательных, местоимений, неверное употребление родовых и падежных окончаний

количественных числительных, согласование глаголов с существительными и местоимениями, ошибки употребления предложно-падежных конструкций.

Выявленные особенности связной речи указывают на необходимость проведения коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения на формирующем этапе нашего исследования.

2.2. Организация и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения

Формирующий этап экспериментальной работы проводился в период с 1 сентября 2022 года по 1 мая 2023 года.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – реализация условий развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Нами были определены следующие условия развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (средствами малых фольклорных форм):

1) выявлено актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

2) теоретически обоснован коррекционный потенциал малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

3) отобрано содержание коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

4) организовано взаимодействие логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

Реализация первых двух условий представлена в параграфе 2.1 и 1.3 соответственно. В данном параграфе подробно остановимся на реализации третьего и четвертого условий развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Третье условие – отбор содержания коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

В соответствии с результатами диагностического обследования нами определены следующие задачи коррекционной работы:

1. Обучить детей составлению целостного связного последовательного рассказа по серии картинок с достаточно подробно представленным развитием сюжетного действия.

2. Формировать у детей правильное лексическое и грамматическое оформление связных речевых высказываний.

3. Формировать у детей умения анализировать текст, выделять смысловые звенья, составлять план и пересказ в соответствии с ним.

4. Формировать у детей умения создавать или развивать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный зачин.

Содержание коррекционной работы по развитию связной речи средствами малых фольклорных форм подобрано с учетом следующих принципов и подходов:

1. Принцип индивидуального подхода, подразумевающий учет возрастных, психологических и личностных особенностей развития ребенка с ОНР III уровня, а также сензитивных периодов.

2. Принцип личностно-ориентированного и деятельностного подхода, заключающийся в ориентации на индивидуальные способности ребенка, его интересы и предрасположенность к определенному виду деятельности, на

основании чего строится коррекционная работа с учетом потенциальных возможностей ребенка и их максимального развития.

3. Принцип систематичности и последовательности заключается в непрерывности, регулярности, планомерности процесса, в котором реализуются задачи коррекционно-педагогической работы.

4. Онтогенетический принцип подразумевает, что формирование связного высказывания у детей с ОНР III уровня строится на основе поэтапного развития самостоятельной речи.

5. Коммуникативно-деятельностный подход к процессу формирования связной речи, предусматривающий осознанное использование полученных речевых навыков в коммуникативных ситуациях в зависимости от ведущей деятельности детей и целей коммуникации.

6. Коммуникативно-когнитивный подход к формированию связной речи, основывающийся на формировании осознанного отношения ребенка к собственным речевым высказываниям.

Отобранное содержание малых фольклорных форм представлено в картотеке.

Мы взяли за основу методические рекомендации М.М. Алексеевой, В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, В.В. Коноваленко, Т.А. Ладыженской, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной.

В качестве основного средства для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в режимных моментах группы нами было взяты малые фольклорные формы.

Подготовительная работа с текстами малых фольклорных форм начиналась с предметно-практической деятельности детей с опорой на внешние действия, которые по мере развития переходят во внутренний план. На основе развития предметной деятельности расширяются знания о предметном мире, обогащается лексический арсенал, что способствует созданию конкретных коммуникативных и когнитивно-речевых ситуаций, а также приводит к самостоятельным открытиям языковых закономерностей. Обобщение и усвоение абстрактных речевых понятий

в процессе работы с фольклорным материалом происходит естественным для ребенка путем.

Нами была обогащена предметно-развивающая среда: подобраны книги с фольклорными произведениями, книги-раскладушки, раскраски, костюмы, атрибуты для театрализации, наборы открыток, иллюстарций к потешкам, прибауткам, пословицам, небылицам, образные игрушки-персонажи, куклы, предметы русского быта, детали народной одежды.

Особую роль играет создание языковой среды, активизация восприятия произведений малых фольклорных жанров: использование в повседневной жизни малых фольклорных форм, музыки, а также обращение к личному опыту детей, предварительный рассказ, появление ярких героев, совместное обсуждение понравившихся фольклорных образов.

С целью повышения интереса и мотивации дошкольников на занятиях нами использовался прием присутствия игрового персонажа (образной игрушки – петушка, кота, ежа, Петрушки). Игровые персонажи создают общее настроение в процессе прослушивания потешек, повышают активность детей и эмоциональную экспрессивность.

На начальных этапах мы развивали у детей интерес к потешкам, пестушкам, загадкам и др. У детей формировалось интуитивное понимание и целостное художественное восприятие фольклорных текстов на основе их использования в различных видах деятельности. Например, разыгрывание несложного диалога на материале малых фольклорных форм способствует формированию коммуникативных навыков, адекватного эмоционального отношения к персонажам. Дети осваивают средства лексической и интонационной выразительности в процессе передачи характеров и эмоционального состояния героев, в ходе бесед и прослушивания фольклорных текстов.

Педагоги учили детей рассматривать прямой и переносный смысл высказываний, подбирая к каждой пословице ситуации из жизни ребенка (простые и доступные), используя наглядность прямого и переносного значения фразеологического оборота, художественную литературу, обыгрывание пословиц.

Также педагоги объясняли детям, что в нашем языке есть много слов, которыми обозначают предметы (стол, нос), совершаемые действия (клады, руби, заруби..). После делали обобщение: чтобы верно понять пословицу, не нужно определять значение каждого слова. Главное, надо подумать, о чем здесь идет речь.

Четвертое условие – организация взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

Данное условие подразумевает взаимодействие разных субъектов образовательного процесса. Процесс коррекционной работы в рамках нашего исследования предполагал совместную работу логопеда с воспитателями и младшим воспитателем группы, музыкальным руководителем, а также консультативную работу с родителями воспитанников.

Для воспитателя и младшего воспитателя были разработаны методические рекомендации, содержание которых раскрывало теоретические аспекты развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Нами была отобран речевой материал малых фольклорных форм с целью их включения в режимные моменты и для проведения непосредственно образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении. Педагоги включали потешки, прибаутки и пословицы в режимные моменты группы в соответствии с темой недели и рекомендациями учителя-логопеда.

Работа с родителями предполагала расширение набора инструментов коррекционной работы для развития связной речи ребенка в процессе его нахождения в домашних условиях. Работа с родителями осуществлялась на родительских собраниях, индивидуальных консультациях, а также групповых консультациях по определенным темам. Родителям в качестве домашнего задания предлагалось прочитать русскую народную сказку совместно с ребенком по теме недели и обсудить по заранее составленному учителем-логопедом плану.

Музыкальный руководитель по рекомендации учителя-логопеда организовывал совместные с родителями досуги с элементами детского фольклора для развития связной монологической и диалогической речи.

В таблице 5 представлено содержание коррекционной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в соответствии с выделенными задачами.

Таблица 5 – Малые фольклорные формы для формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Задача	Вид связной речи	Малые фольклорные формы	Участники психолого-педагогического сопровождения
1	2	3	4	5
1	Обучить детей составлению целостного связного последовательного рассказа по серии картинок с достаточно представленным развитием сюжетного действия	Связная монологическая речь (повествование)	– серия картинок к русской народной сказке («Лисичка со скалочкой», «Варежка» и др.); – использование потешек в режимных моментах группы (непосредственно-образовательная деятельность, умывание, прием пищи, прогулка)	Учитель-логопед, воспитатель, родители
2	Формировать у детей правильное лексическое и грамматическое оформление связных речевых высказываний	Связная монологическая (описание) и диалогическая речь	– придумывание загадок по образцу; – использование закличек, прибауток на занятиях муз. руководителя и при организации досугов/праздников для развития диалогической речи («Праздник самовара», «Осенины»);	Учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, родители

			– инсценировка русских народных сказок для развития диалогической речи	
3	Формировать у детей умения анализировать текст, выделять смысловые звенья, составлять план и пересказ в соответствии с ним	Связная монологическая речь (повествование, описание)	– объяснение детьми смысла поговорки/пословицы (например, «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»); – пересказ русской народной сказки по плану (например, «Заяц Хваста», «Заюшкина избушка» и др.)	Учитель-логопед, воспитатель, родители

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
4	Формировать у детей умения создавать или развивать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный зачин	Связная монологическая (на основе личного опыта) и диалогическая речь	– использование хороводных игр для развития диалогической речи («На лесной полянке» и др.); – объяснение детьми смысла пословицы («Терпение и труд все перетрут» и др.)	Учитель-логопед, воспитатель, родители

Картотека малых фольклорных форм для развития связной речи в соответствии с представленной таблицей представлена в приложении 2.

Таким образом, мы разработали и экспериментально проверили эффективность условий формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения. Нами были определены и реализованы следующие условия развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (средствами малых фольклорных форм):

2.3 Результаты экспериментальной работы

В данном параграфе мы подведём итоги экспериментальной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. С целью проверки эффективности, проведенной на формирующем этапе исследования, нами было проведено повторное обследование связной речи детей экспериментальной группы по ранее использованной методике В.П. Глухова.

Таблица 6 – Сравнительные результаты повторного обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (контрольный эксперимент)

№ п/п	Имя	Задания												Средний балл		Уровень	
		Предложения по отд. ситуац. картин.		Предложения по трем картин., связ. темат.		Пересказ текста		Рассказ по серии сюжет. картин.		Соч. рассказа по личному опыту		Соч. рассказ а-описание					
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	Аня В.	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1,8	3	Нс	С
2	Деми д К.	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3,2	3,7	С	Вс
3	Костя К.	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	3	1,7	2,7	Нс	С
4	Рустам Л.	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1,7	2,7	Нс	С
5	Влада Н.	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3,2	4	С	Вс
6	Максим П.	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2,5	3,5	Нс	С
7	Паша Р.	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2,5	3,3	Нс	С
8	Саша С.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1,2	2	Н	Нс
9	Ульяна Т.	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1,3	2,3	Н	Нс
10	Ира У.	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1,5	2,3	Н	Нс
11	Вика Х.	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1,7	2,7	Нс	С
12	Артем Я.	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2,3	3,2	Нс	С
Среднее групповое значение		2,6	3,3	2,3	3,3	2	3	1,8	2,9	1,8	2,7	1,8	2,5				
Уровни		С	С	Нс	С	Нс	С	Нс	С	Нс	С	Нс	С				

Сравнивая показатели связной речи экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования, мы можем сделать вывод о том, что все дети улучшили свои первоначальные результаты.

Детей с средним уровнем сформированности связной речи стало на 41 % больше и теперь составляет 58 % от общего количества детей (Аня В., Костя К., Рустам Л., Максим П., Паша Р., Вика Х., Артем Я.). Количество детей с уровнем сформированности связной речи выше среднего повысилось на 17 % и теперь составляет 17 % от общего количества детей (Демид К., Влада Н.). Количество детей с уровнем сформированности связной речи ниже среднего понизилось на 33 % и теперь составляет 25 % от общего количества детей (Саша С., Ульяна Т., Ира У.). Высокий уровень сформированности связной речи детям экспериментальной группы был по-прежнему недоступен в силу речевых возможностей. Также не было выявлено ни одного ребенка с низким уровнем сформированности связной речи, что на 25 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительную динамику наглядно представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

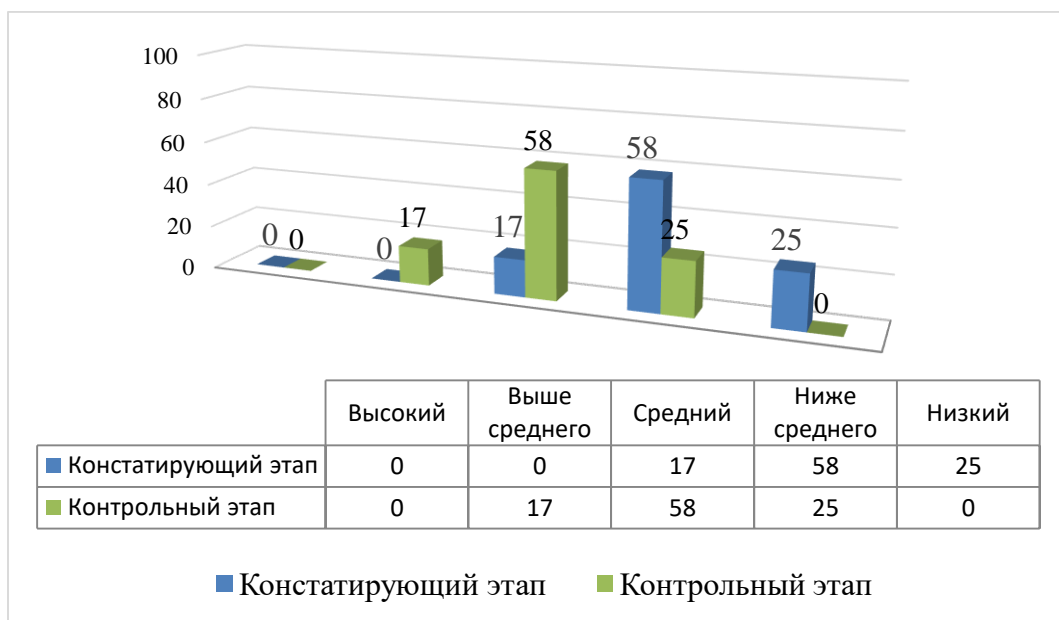


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах исследования (в %)

Анализируя среднегрупповые значения, выявлено, что по всем обследуемым направлениям у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выявлен средний уровень сформированности связной речи.

Перейдем к качественным и количественным результатам обследования по каждому направлению отдельно.

При повторном выполнении задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам один ребенок (Саша С.) смог составить адекватную фразу-высказывание с помощью дополнительного вопроса. Шесть детей (Аня В., Костя К., Рустам Л., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) ответили на вопрос, но отмечались ошибки лексико-грамматического структурирования фразы. Также пять детей (Костя К., Рустам Л., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) ответили на вопрос грамматически правильно, адекватно по смыслу содержанию предложенной картинки, однако отмечались длительные паузы с поиском нужного слова. Анализируя качественно результаты выполнения этого задания следует отметить, что отмечено улучшение ответов детей, паузы присутствовали в редких случаях, дети могли объяснить, что изображено на картинке, составляя при этом связное высказывание, наблюдались некоторые аграмматизмы, которые были исправлены при указании на них. Наблюдался интерес к заданию.

При повторном выполнении задания на составление предложения по трем картинкам, связанным тематически, семь детей (Аня В., Костя К., Рустам Л., Ульяна Т., Ира У., Вика Х., Артем Я.) составили фразу при оказании помощи со стороны взрослого. Четыре ребенка (Демид К., Влада Н., Максим П., Паша Р.) самостоятельно составили предложения, однако у них отмечаются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации. Один ребенок (Саша С.) не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь. Осуществив качественный анализ, следует сказать, что отмечались улучшения при выполнении данного задания, дети использовали в построении предложения все три картинки. При этом были установлены лексико-смысловые отношения, наблюдались некоторые аграмматизмы, которые были исправлены при

указании на них. Некоторым требовалась помощь, задавался наводящий вопрос. Наблюдалась активность в выполнении задания и инициативность. Частыми ответами были: «Девочка пошла в лес собирать ягоды», «Девочка взяла корзинку и пошла собирать грибы в лес». Далее требовались наводящие вопросы.

Анализ повторного выполнения задания по пересказу текста, показал, что четыре ребенка (Костя К., Саша С., Ульяна Т., Ира У.) составили пересказ по наводящим вопросам, но связность изложения нарушена. Также четыре ребенка (Аня В., Рустам Л., Вика Х., Артем Я.) составили пересказ, однако у детей отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента. Остальные дети (Демид К., Влада Н., Максим П., Паша Р.) составили пересказ с небольшими наводящими вопросами, но полностью передается содержание текста. Осуществив качественный анализ выполнения данного задания, необходимо отметить, что наблюдались некоторые улучшения. Дети запоминали логичность действий, и воспроизводили ее с точностью. Речь была эмоционально выразительна. Некоторым требовалась помощь в виде наводящего вопроса. Дети проявляли к этому заданию интерес.

При повторном выполнении задания на составление рассказа по серии сюжетных картинок пять детей (Аня В., Максим П., Паша Р., Вика Х., Артем Я.) составили рассказ с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Два ребенка (Демид К., Влада Н.) составили рассказ с небольшой помощью, однако достаточно полно отражено содержание картинок. Пять детей (Костя К., Рустам Л., Саша С., Ульяна Т., Ира У.) составили рассказ с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена. При выполнении данного задания наблюдалось улучшение выполнения некоторых детей. Дети могли установить причинно-следственную связь между картинками, составить подходящий рассказ с упоминанием почти всех главных элементов рисунка.

При повторном выполнении задания по составлению рассказа на основе личного опыта шесть детей (Аня В., Демид К., Костя К., Максим П., Паша Р., Артем Я.) составили рассказ, в котором отражены все вопросы задания, отдельные его

фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий. Один ребенок (Влада Н.) составил рассказ в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Пять детей (Рустам Л., Саша С., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) составили рассказ, однако у детей отсутствовали один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. При составлении рассказа из личного опыта детей показатели увеличились. Также присутствовали некоторые паузы в поиске подходящего слова. Предложения короткие, но прослеживалась логика рассказывания. Сложные предложения были трудны для воспроизведения детьми, но присутствовал интерес к выполнению. Ушли ошибки в употреблении предлогов, ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.

При повторном выполнении задания на составление рассказа-описания пять детей (Аня В., Демид К., Костя К., Максим П., Артем Я.) составили рассказ-описание с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, тем не менее он недостаточно информативен. Один ребенок (Влада Н.) составил достаточно информативный рассказ-описание, который отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Шесть детей (Рустам Л., Паша Р., Саша С., Ульяна Т., Ира У., Вика Х.) составили рассказ с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. При выполнении данного задания отмечены некоторые улучшения, но большинству детей требовалась помощь, которая заключалась в отдельных побуждающих и наводящих вопросах. Дети также не могли выделить существенные признаки предмета.

Таким образом, мы на контрольном этапе исследования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня произошли следующие качественные улучшения в связной речи:

- 1) детям научились строить грамматически правильные фразы с опорой на иллюстративный материал;

2) у детей отмечено значительное улучшение в словарном запасе при построении связных высказываний;

3) рассказы детей стали более объемными, предложения стали более распространенными, дети меньше стали допускать грамматические ошибки, используя в речи разные типы предложений;

4) дети начали чаще включать в свою речь разнообразные синтаксические конструкции, стараются подбирать точные, доступные для окружающих слова и фразы, соответствующие содержанию текста.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что использование малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения и положительно влияет на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, что подтверждает нашу гипотезу.

Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, для обследования связной речи мы взяли за основу методику, предложенную В.П. Глуховым. В результате диагностического обследования связной речи мы выяснили, что у всех детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы отмечается нарушение связной речи и следующие ее особенности:

1) детям трудно правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога;

2) выявлен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия;

3) рассказы составлены небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений;

4) нарушалась последовательность рассказа даже с опорой на наглядный материал;

5) отмечались проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста;

6) при составлении рассказов отмечалось неправильное употребление числовых, родовых, падежных окончаний существительных, прилагательных, местоимений, неверное употребление родовых и падежных окончаний количественных числительных, согласование глаголов с существительными и местоимениями, ошибки употребления предложно-падежных конструкций.

Во-вторых, нами были определены и реализованы следующие условия развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (средствами малых фольклорных форм):

1) выявлено актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

2) теоретически обоснован коррекционный потенциал малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

3) отобрано содержание коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

4) организовано взаимодействие логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

В-третьих, на контрольном этапе исследования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня произошли следующие качественные улучшения в связной речи:

1) дети научились строить грамматически правильные фразы с опорой на иллюстративный материал;

2) у детей отмечено значительное улучшение в словарном запасе при построении связных высказываний;

3) рассказы детей стали более объемными, предложения стали более распространенными, дети меньше стали допускать грамматические ошибки, используя в речи разные типы предложений;

4) дети начали чаще включать в свою речь разнообразные синтаксические конструкции, стараются подбирать точные, доступные для окружающих слова и фразы, соответствующие содержанию текста.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что использование малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения и положительно влияет на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, что подтверждает нашу гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение теоретических и экспериментальных основ формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения позволило нам заключить следующее.

Во-первых, мы проанализировали психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования и пришли к выводу, что связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Овладение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Связная речь – это конечный этап речевого развития детей. Ребенок в речевом развитии постепенно переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. К старшему дошкольному возрасту связная речь у детей, не имеющих речевых патологий, развита достаточно хорошо.

Во-вторых, мы выявили актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. для обследования связной речи мы взяли за основу методику, предложенную В.П. Глуховым. В результате диагностического обследования связной речи мы выяснили, что у всех детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы отмечается нарушение связной речи и следующие ее особенности:

- 1) детям трудно правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога;
- 2) выявлен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия;
- 3) рассказы составлены небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений;
- 4) нарушалась последовательность рассказа даже с опорой на наглядный материал;
- 5) отмечались проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста;

б) при составлении рассказов отмечалось неправильное употребление числовых, родовых, падежных окончаний существительных, прилагательных, местоимений, неверное употребление родовых и падежных окончаний количественных числительных, согласование глаголов с существительными и местоимениями, ошибки употребления предложно-падежных конструкций.

В-третьих, мы разработали и экспериментально проверили эффективность условий формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения. Нами были определены и реализованы следующие условия развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (средствами малых фольклорных форм):

1) выявлено актуальное состояние развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

2) теоретически обоснован коррекционный потенциал малых фольклорных форм для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

3) отобрано содержание коррекционной работы для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм;

4) организовано взаимодействие логопеда, воспитателя и родителей в рамках реализации коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием малых фольклорных форм.

В рамках реализации последних двух условий нами была составлена картотека малых фольклорных форм для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

С целью проверки эффективности, проведенной на формирующем этапе исследования, нами было проведено повторное обследование связной речи детей. На контрольном этапе исследования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

III уровня произошли значительные количественные и качественные улучшения в уровне сформированности связной речи.

Итак, мы можем сделать вывод, что использование малых фольклорных форм в процессе психолого-педагогического сопровождения и положительно влияет на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, что подтверждает нашу гипотезу.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акатов Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Акатов. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с. – ISBN 5-691-01094-8.
2. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева. – Москва : Академия, 2000. – 400 с. – ISBN 5-7695-0106-5.
3. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высш. И сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Академия, 2010 – 400 с. – ISBN 5-7695-0106-5.
4. Аникин, В. П. Теория фольклора : курс лекций / В. П. Аникин. – Москва : Кн. дом Ун-т, 2004. – 428 с. – ISBN 5-98227-019-9.
5. Арушанова А. Г. Речевое развитие дошкольника в аспекте лингводидактики : парциальная образовательная программа ДО «Веселый день дошкольника» («ВеДеДо»), практико-ориентированная монография / А. Г. Арушанова, С. С. Коренблит, Е. С. Рычагова. – Москва : Флинта, 2015. – 315 с. – ISBN 978-5-9765-2535-1.
6. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста / И. О. Болотова. // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 35-38.
7. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества : учеб. пособие / М. М. Бахтин. – Москва : Искусство, 1979. – 424 с. – ISBN 978-5-88923-353-4.
8. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие / А. М. Бородич. – Москва : Искра, 1984. – 400 с. – ISBN 978-5-4468-1721-4.
9. Волосовец Т. В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников : учебно-методическое пособие / Т. В. Волосовец. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с. – ISBN 5-88923-125-1.

10. Волкова Л. С. Логопедия : учеб. для студ. дефектол. фак-тов пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва, 2008. – 680 с. – ISBN 5-691-00128-0.
11. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики : учебно-метод. пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2003. – 144 с. – ISBN 5-89814-207-9.
12. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В. К. Воробьева. – Москва : Транзит книга, 2006. – 158 с. – ISBN 978-5-9770-0713-9.
13. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования : учеб. пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Ярко, 1956. – 517 с. – ISBN 5-17-030476-5.
14. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 431 с. – ISBN 978-5-17-050057-4.
15. Галкина С. Ф. Профилактика речевых нарушений у детей в условиях дошкольного логопедического пункта / С. Ф. Галкина. // Логопед. – 2010. – №5. – 19-27 с.
16. Гвоздев А. М. Вопросы изучения детской речи / А. М. Гвоздев. – Москва : Академия, 2001. – 211 с. – ISBN 978-5-89814-379-4.
17. Глухов В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психологического развития и общим недоразвитием речи / В. П. Глухов, М. Н. Смирнова. // Логопедия. – 2005. – №3. – 13-24 с.
18. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – Москва : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с. – ISBN 5-17-030476-5.
19. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – Москва : Аркти, 2004. – 168 с. – ISBN 5-89415-211-9.
20. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва : АЙРИС ПРЕСС, 2007. – 90 с. – ISBN 978-5-8112-2480-7.

21. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи : кн. для логопеда. / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Просвещение, 1985. – 112 с. – ISBN 978-5-4441-0087-5.
22. Жинкин Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – 370 с. – ISBN 978-5-09-058777-8.
23. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей : учеб. метод. пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с. ISBN 978-5-9780-0422-9.
24. Зарубина Н. Д. Методика обучения связной речи / Н. Д. Зарубина. – Москва : 1977. – 280 с. – ISBN 5-9268-0234-2.
25. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – Москва : МПСИ, 2001. – 432 с. – ISBN 5-89502-253-7.
26. Калягин В. А. Логопсихология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова – Москва : Академия, 2006. – 320 с. – ISBN 978-5-7695-5613-5.
27. Капица Ф. С. Русский детский фольклор : учебное пособие для студентов вузов / Ф. С. Капица, Т. М. Колядич. – Москва : Флинта, 2002. – 320 с. – ISBN 5-89349-417-2.
28. Ковшиков В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – Москва : Астрель, 2007. – 224 с. – ISBN 5-17-040766-1.
29. Короткова Э. П. Обучение рассказыванию в детском саду / Э. П. Короткова. – Москва : Просвещение, 1978. – 112 с. – ISBN 5-89815-675-5.
30. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т. А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 2004. – 256 с. – ISBN 5-94033-034-7.
31. Лебедева И. Н. Развитие связной речи дошкольников: обучение рассказыванию по картине / И. Н. Лебедева. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 57 с. – ISBN 5-17-027239-1.

32. Левина Р. Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи / Р. Е. Левина. – Москва : Наука, 2002. – 217 с. – ISBN 978-5-8112-4075-3.
33. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / А.А. Леонтьев. – Москва : Academia : Смысл, 2005. – 287 с. – ISBN 5-89357-191-6.
34. Леушина А. М. Дошкольная педагогика / А. М. Леушина. – Ленинград : [б. и.], 1972. – 182 с. – ISBN 978-5-91180-895-2.
35. Лурия А. Р. Основные проблемы нейролингвистики / А. Р. Лурия. – Москва : МГУ, 1975. – 65 с. – ISBN 978-5-4315-0185-2.
36. Львов М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития : пособие для учителя. / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1985. – 176 с. – ISBN 5-7142-0505-7.
37. Люблинская А. А. Детская психология : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 1971. – 415 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.
38. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 95 с. – ISBN 5-09-004049-4.
39. Миронова Н. А. Как учить дошкольника связной монологической речи / Н. А. Миронова. // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 9. – С. 111-116.
40. Мухина В. С. Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина. – Москва : Апрель пресс : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 352 с. – ISBN 5-04-003884-4.
41. Мучкаева И. В. Серии сюжетных картин как средство развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи III–IV уровня (из опыта работы) / И. В. Мучкаева // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 2 (19). – С. 49-51.
42. Носкова Л. П. Методика развития речи дошкольников / Л. П. Носкова. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 401 с. – ISBN 5-691-01334-3.

43. Редькова, Е. С. Жанрово-стилевые особенности детского музыкального фольклора : по материалам экспедиций в Псковскую область / Е. С. Редькова. – Санкт-Петербург, 2009. – 125 с. – ISBN 5-88415-540-1.
44. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : 1989. – 468 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.
45. Селиверстов В. И. Основы теории и практики логопедии / В. И. Селиверстов. – Москва : 1986. – 83 с. – ISBN 5-89415-540-1.
46. Синцова А. А. Занятия по развитию речи / А. А. Синцова. – Москва : Чистые пруды, 2006. – 359 с. – ISBN 5-9667-0226-8.
47. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е. Ф. Соботович. – Москва : Классикс-Стиль, 2003. – 124 с. – ISBN 5-94603-026-4.
48. Соловьева О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду / О. И. Соловьева. – Москва : 1966. – 63 с. – ISBN 5-93094-139-4.
49. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф. А. Сохин. – Москва : Просвещение, 2004. – 296 с. – ISBN 5-89502-754-7.
50. Спирина Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. 1-4 кл. / Л. Ф. Спирина. – Москва : Педагогика, 1980. – 192 с. – ISBN 5-7155-0243-8.
51. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. И. Тихеева. – Москва : Просвещение, 1981. – 141 с. – ISBN 5-17-014532-2.
52. Ткаченко Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей с 6 лет : пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т. А. Ткаченко. – Москва : Гном.- и Д, 2001. – 144 с. – ISBN 5-296-00245-8.
53. Ткаченко Т. А. Формирование и развитие связной речи / Т. А. Ткаченко. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2009. – 215 с. – ISBN 978-5-85429-321-1.
54. Трауготт Н. Н. Лингвистический анализ афазии и алалии в работах В. К. Орфинской / Н. Н. Трауготт // Изучение динамики речевых и нервно-

психических нарушений : межвуз. сб. науч. трудов. – Ленинград : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1983. – С. 146-166.

55. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. / Е. М. Струнина, О. С. Ушакова – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с. – ISBN 5-691-00871-4.

56. Федоренко Г. А. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева. – Москва : 1984. – 175 с. – ISBN 978-5-407-00573-5.

57. Филичева Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Изд-во ГНОМ и Д, 2000. – 128 с. – ISBN 5-89334-096-5.

58. Филичева Т. Б. Основы дошкольной логопедии речи : учебно-методическое пособие / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – Москва : Эксмо, 2015. – 320 с. – ISBN 978-5-699-68972-9.

59. Филичева Т. Б. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 223 с. – ISBN 5-89112-015-1.

60. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа) : пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Альфа, 1993. – 103 с. – ISBN 978-5-699-35302-6.

61. Флерина Е. А. Картинка в детской книге / Е. А. Флерина // Детские чтения : журнал. – 2019. – № 2 (016), – С. 33-45.

62. Фотекова Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – Москва : 2000. – 75 с. – ISBN 978-5-8112-2884-3.

63. Хватцев, М. Е. Предупреждение и устранение недостатков речи : пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей / М. Е. Хватцев. – Санкт-Петербург : КАРО, 2004. – 272 с. – ISBN 5-89815-402-7.
64. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с. – ISBN 978-5-7695-4709-6.
65. Шведова Н. Ю. Русский язык : избр. работы / Н. Ю. Шведова. – Москва : Яз. славян. культуры, 2005 (ГУП Моск. тип. j 2). – 639 с. – ISBN 5-88744-0570.
66. Эльконин Д. Б. Детская психология : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2011. – 383 с. – ISBN 978-5-7695-8389-6.
67. Яшина В. И. Особенности связных высказываний типа рассуждений у детей шести лет / В. И. Яшина. // Хрестоматия по теории и методике развития речи. – Москва : 1999. – С. 456-460.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания по методике обследования связной речи у детей дошкольного возраста (В.П. Глухов)

Задание № 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок, которых изображены различные действия.

Инструкция: при показе каждой картинке логопед задает исследуемому ребенку вопрос-инструкцию: «Скажи, что здесь нарисовано?». Если ребенок затрудняется ответить фразой, то логопед задает вспомогательный вопрос (например, «Что делает мальчик/девочка?»).

Интерпретация результатов.

5 баллов – ответ на вопрос в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание.

4 балла – длительные паузы с поиском нужного слова.

3 балла – сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.

2 балла – адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.

1 балл – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках.

Задание № 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция: логопед дает исследуемому ребенку инструкцию: «Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах». Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок, логопед просит заново составить предложение, обращая внимание ребенка на пропущенную картинку.

Интерпретация результатов.

5 баллов – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

4 балла – если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.

3 балла – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

2 балла – ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.

1 балл – предложенное задание не выполнено.

Задание № 3. Выявить возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: сказка Курочка ряба.

Инструкция: логопед читает исследуемому ребенку дважды сказку, перед тем как прочитать сказку второй раз он говорит ребенку: «Послушай и перескажи».

Интерпретация результатов:

5 балла – если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.

4 балла – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста

3 балла – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

2 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.

1 баллов – задание не выполнено.

Задание № 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: серия картинок по сюжету сказки «Колобок».

Инструкция: логопед раскладывает перед исследуемым ребенком картинки в нужной последовательности просит внимательно их рассмотреть «Рассмотри картинки и составь последовательный рассказ». Если ребенок не может составить рассказ, взрослый использует наводящие вопросы или указывает пальцем на необходимую картинку или деталь.

Интерпретация результатов.

5 балла – самостоятельно составлен связный рассказ.

4 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок.

3 балла – рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.

2 балла – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.

1 балл – задание не выполнено.

Задание № 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: логопед просит исследуемого ребенка составить рассказ на близкую ему тему «Как я праздновал новый год» и дает план для составления рассказа.

Интерпретация результатов:

5 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания.

4 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания.

3 балла – в рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

2 балла – отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий.

1 балл – задание не выполнено.

Задание № 6. Составить описательный рассказ.

Материал: модель яблока.

Инструкция: логопед просит ребенка в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет – яблоко, а затем составить о нем рассказ по следующему плану: расскажи об этом предмете: как его называют, какое оно по величине, цвету; какое оно по вкусу и т.п.

Интерпретация результатов.

5 балла – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.

4 балла – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.

3 балла – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.

2 балла – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его

существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания.

1 балл – задание не выполнено.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Картотека малых фольклорных форм для формирования связной речи детей
старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

1. Потешки для использования воспитателем в режимных моментах группы

Потешки для утреннего приветствия

Здравствуйте, девочки,	В садике игрушки.
Здравствуйте, мальчики,	***
Рады мы видеть вас	Вместе с солнышком встаю,
В детском садике.	Вместе с птицами пою.
***	С добрым утром!
Здравствуйте, друзья,	С ясным днем!
Здравствуйте, подружки.	Вот как славно мы поем!
Вас встречают весело	

Потешки во время и перед умыванием

Водичка-водичка,	***
Умой мое личико:	Руки надо с мылом мыть,
Чтобы глазки блестели,	Рукава нельзя мочить,
Чтобы щечки краснели,	Кто рукавчик не засучит,
Чтоб смеялся роток,	Тот водички не получит.
Чтоб кусался зубок.	***
***	***
Знаем, знаем – да-да-да!	Теплою водою
В кране прячется вода!	Руки чисто мою.
Выходи, водица!	Кусочек мыла я возьму
Мы пришли умыться!	И ладошки им потру.
Лейся понемножку	Будет мыло пениться,
Прямо на ладошку!	Грязь куда-то денется
Будет мыло пениться	
И грязь куда-то денется!	***

Нужно мыться непременно
Утром, вечером и днем,
Перед каждою едою,
После сна и перед сном.
Щечки мыли?
Глазки мыли?
Ручки мыли?
ДА!
И теперь мы чистые-
Зайчики пушистые.

Ах, вода, вода, вода!
Будем чистыми всегда!
Брызги - вправо, брызги – влево!
Мокрым стало наше тело!
Полотенчиком пушистым,
Вытрем ручки очень быстро.

Закатаем рукава,
Открываем кран - вода.
Моем глазки, моем щечки,
Моем уши и ладошки!
Посмотрите, крошки,
На свои ладошки.
Ах, какие ладошки!
Чистые ладошки!

Полотенчико попросим
С нами в прятки поиграть.
Прячьте глазки, прячьте носик.

Где ребятки? Не видать!
Будем, будем полотенцем
Наши щёчки вытирать!
И с ладошек маленьких
Вытрем капли-капельки.
Вот и кончилась игра
Вы сухие, детки? - Да!

Добрая водичка! Помоги
немножко:
Вымой у ребяток грязные ладошки!
Ты, кусочек мыла, мыль нас не
жалея,
Станут наши ручки чище и белее!

Чтобы ручки мыть,
Сперва закатаем рукава.
Тянем, тянем рукавок,
Показался локоток.
И другой подтянем тоже,
Вот теперь и мыться можно!

Мыло скользкое, постой!
Подружи нас с чистотой!
Мы вот так тебя потрём,
В пену мыльную собьём,
А потом, а потом
Наши ручки сполоснём.

Я сегодня утром рано

Умывался из-под крана.
Я и сам теперь умею
Вымыть личико и шею.
Эх, водичка хороша,

Хороша водичка!
Пусть умоет малыша,
Чтоб сияло личико!

Потешки во время еды

Каша манная варилась:
Всё пыхтела, пузырилась.
Из кастрюльки убежала,
На тарелочки попала.
Мы её поймаем ложкой,
И попробуем немножко.
Ай да каша! Как вкусна!
Всю съедим её до дна!

Час обеда подошел,
Сели деточки за стол.
Бери ложку, бери хлеб,
И скорее за обед.
С аппетитом мы едим,
Большими вырасти хотим.

Вот и полдник подошел,
Сели дети все за стол.
Чтобы не было беды,
Вспомним правила еды:
Наши ноги не стучат,
Наши язычки молчат.

А у нас есть ложки,
Волшебные немножко.
Вот тарелка, вот еда.
Не осталось и следа.

Тили-час, тили-час, вот обед у нас
сейчас,

Скушаем за маму ложку, скушаем
за папу ложку,

За собачку и за кошку, воробей
стучит в окошко,

Дайте ложечку и мне... Вот и
кончился обед.

Утка утенка,
Кошка котенка,
Мышка мышонка

Зовет на обед.

Утки поели,

Кошки поели,

Мышки поели.

А ты еще нет?

Кушай кашку, девочка,

Девочка-припевочка,
Кушай кашку, подрастай,
Всем на радость вырастай!

На того, кто ест опрятно,
И смотреть всегда приятно,
Мы едим всегда красиво,

После скажем все «Спасибо»

«На плите сварилась каша,
Где большая ложка наша?»
Бери ложку, бери хлеб,
И скорее за обед.

Потешки во время утренней гимнастики

Большие ноги
Шагали по дороге:
ТОП, ТОП, ТОП!
Маленькие ножки
Бежали по дорожке:
Топ-топ-топ-топ-топ!

Каждый день, что мы встречаем,
Мы с зарядки начинаем!
Дружные ребятки

Вышли на зарядку!

Мальши-крепыши
Вышли на площадку,
Мальши-крепыши
Делают зарядку!
Раз-два,
Три-четыре.
Руки выше!
Ноги шире!

Потешки при одевании на прогулку и на прогулке

Полезен воздух для детей –
Скорее одевайся!
Зови гулять с собой друзей,
Прогулкой наслаждайся!

Маша варежку надела.
- Ой, куда я пальчик дела?
Нету пальчика, пропал,
В свой домишко не попал! –

Маша варежку сняла:
- Поглядите-ка, нашла!
Ищешь, ищешь и найдёшь.
Здравствуй, пальчик!
Как живёшь?

Осенью на ножки
Обули мы сапожки.
В красненьких сапожках

Шагаем по дорожке:
Камешки пинаем,
В лужи наступаем.
Хороши сапожки!
Не промокнут ножки!

Собери носок в гармошку,
И надень его на ножку.
Ты другой носок возьми
Точно так же натяни.
А теперь скорей вставай
И штанишки надевай.

Руки спрячем в рукавички
Разноцветные сестрички.
Сможем дольше мы опять
На морозе погулять!

Раз, два, три, четыре, пять
Собираемся гулять.
Завязала Катеньке

Шарфик полосатенький.
Наденем на ножки
Валенки-сапожки
И пойдем скорей гулять,
Прыгать, бегать и скакать.

Мы собираемся гулять,
Пора одежду надевать.
Надели шапку, шарф, пальто,
Не опоздал из нас никто!
Все одеты, все готовы,
Идем мы на прогулку снова!

У девочек и мальчиков
Зимою мерзнут пальчики.
Чтобы пальчики согреть,
Что на ручки нам одеть?!
На дворе большой мороз,
Отморозит кукла нос,
Теплый шарфик нужен ей,
Чтоб укрыться потеплей.

Потешки перед сном, при пробуждении, расчёсывании

Спят медведи и слоны,
Заяц спит и ежик.
Все давно уж спать должны,
Наши дети тоже.

Маленькие зайчики
Захотели баиньки,

Захотели баиньки,
Потому что зайчики.
Мы немножечко поспим,
Мы на спинке полежим.
Мы на спинке полежим
И тихонько поспим.

Реснички опускаются,
Глазки закрываются.
Мы спокойно отдыхаем,
Сном волшебным засыпаем.

В детском садике у нас наступает
«тихий час».
Дети глазки закрывают и тихонько
засыпают.
Баю-баю-баиньки, в огороде
заиньки.
Зайки травушку едят, малым
деткам спать велят.

Тишина у пруда,
Не качается вода.
Не шумят камыши,
Засыпают малыши.

Ай, люли, люли, люленьки,
Прилетели гуленьки,
Сели гули на кровать,
Стали гули ворковать,
Стали гули ворковать,
Стали детки засыпать.

Бай, бай, бай, бай,
Ты, собаченька, не лай
И в гудочек не гуди –
Наших деток не буди.

Наши детки будут спать
Да большими вырастать.
Они поспят подольше,
Вырастут побольше.

Вот лежат в кроватке
Розовые пятки.
Чьи это пятки –
Мяжки да сладки?
Прибегут гусьтки,
Ущипнут за пятки.
Прячь скорей, не зевай,
Одеяльцем накрывай!

Не забудь после сна
Причесаться, детвора.
К зеркалу все подойдите,
И прическу наведите.
Ровным будет пусть рядок,
К волосочку волосок.!

Просыпайся, лежебока.
В небе солнышко высоко
Наше Солнышко встает,
На зарядку всех зовет.
Глазки открываются,
Глазки просыпаются,
Потягушки-ножки,
Потягушки-пяточки,
Ручки и ладошки,

Сладкие ребяточки!

Мы спокойно отдыхали,
Сном волшебным засыпали...
Хорошо нам отдыхать!
Но пора уже вставать!
Крепко кулачки сжимаем,
Их повыше поднимаем.
Потянуться! Улыбнуться!

Всем открыть глаза и встать!

Потягуни-потягушечки
От носочков до макушечки!
Мы потянемся, потянемся,
Маленькими не останемся!
Вот уже растем, растем, растем!
И с кроваток все встаем

Потешки для тех, кто плачет или шумит

Что ты плачешь,
«ы» да «ы»,
Слезы поскорей утри.
Будем мы с тобой играть,
Песни петь и танцевать

Придет киска не спеша
И погладит малыша,
Мяу-мяу – скажет киска
Наша детка хороша.

Послушай, что тебе скажу:
Давай не будем плакать!

А то услышит наш сосед,
Сосед, которому сто лет,
И нам подарит лапоть!
Куда мы в нем с тобой пойдем?
Разок шагнем и упадем.

Маленькая мышка,
Утешь мою малышку.
Не будет Маша плакать
Не будет горевать.
Пойдем мы по дорожке
На встречу к тете кошке

Потешки для наблюдения в природе

Солнышко, солнышко,
Выгляни в окошечко.
Ждут тебя деточки,

Ждут малолеточки!

Дождик, дождик,
Полно лить,

Малых детушек мочить!

Мы цветочки рвать не будем,
Пусть растут на радость людям!

Красные и голубые,
Все красивые такие!

Всем зверушкам, птичкам, рыбкам

И жучкам мы шлем улыбки.

Всех, друзья, вас очень любим.

Обижать мы вас не будем!

Ты всех любишь, ты всех греешь,

Всех ласкаешь и жалеешь,

Наше Солнышко, наш свет,

Все тебе мы шлем привет!

2. Хороводные игры для развития связной речи

Игра № 1 «Узнай по голосу»

Дети стоят в кругу. Один ребенок в центре круга. Дети ходят по кругу со словами:

«Ваня, Ваня, ты в лесу,

Мы зовем тебя «Ау»

Ваня глазки закрывай

Кто назвал тебя, узнай».

Дети останавливаются. Ребенок в кругу закрывает глаза. Один из детей зовет его по имени. Водящий отгадывает.

Игра № 2 «Каравай»

Как на Машины именины

Испекли мы каравай:

Вот такой вышины! (дети поднимают руки как можно выше)

Вот такой низины! (дети опускают руки как можно ниже)

Вот такой ширины! (дети разбегаются как можно шире)

Вот такой ужины! (дети сходятся к центру)

Каравай, каравай,

Кого хочешь, выбирай!

Я люблю, признаться, всех, А Машу больше всех.

Игра № 3 «Хлоп! Хлоп! Убегай!»

Играющие ходят по игровой площадке: собирают на лугу цветы, плетут венки, ловят бабочек и т. д. Несколько детей выполняют роль лошадок, которые в стороне щиплют травку. После слов ведущего:

«Хлоп, хлоп, убегай,

Тебя кони стопчут».

Несколько игроков произносят:

«А я коней не боюсь,

По дороге прокачусь!».

И начинают скакать на палочках, подражая лошадам и стараясь поймать детей, гуляющих на лугу.

Правила игры: Убегать можно лишь после слова «прокачусь»; тот ребенок, которого настигнет лошадка, на время выбывает из игры.

Игра № 4 «Цепи кованные»

Две шеренги детей, взявшись за руки, становятся друг против друга на расстоянии 15-20 м. Одна шеренга детей кричит:

– Цепи, цепи, разбейте нас!

– Кем из нас? – отвечает другая

– Стёпой! – отвечает первая

Ребёнок, чьё имя назвали, разбегается и старается разбить вторую шеренгу (целится в сцепленные руки). Если разбивает, то уводит в свою шеренгу ту пару участников, которую он разбил. Если не разбивает, то встаёт в шеренгу, которую не смог разбить. Выигрывает та команда, где оказывается больше игроков.

Игра № 5 «Хозяюшка».

Наша-то хозяйюшка сметливая была, всем в избе работюшку к празднику дала. Идут по кругу, взявшись за руки.

Чашечку собачка моет язычком. Сложили ладони чашечкой. «Лижут» чашечку.

Хрюшка собирает крошки под окном. Присели, наклоняют ритмично голову.

По столу котище лапою скребет. Встали, правой рукой делают движение к себе.

Половичку козочка веничком метет. «Метут» пол.

Игра № 6 «Снеговик»

Давай, дружок, смелей, дружок, кати по снегу свой снежок. Идут по кругу, изображая снеговика.

Он превратится в толстый ком. Останавливаются, рисуют руками ком.

И станет ком снеговиком. «Рисуют» снеговика из трех кругов разного размера.

Его улыбка так светла. Показывают руками «улыбку».

Два глаза, шляпа, нос метла. Показывают глаза, прикрывают голову ладошкой, показывают нос, показывают воображаемую метлу.

Но солнце припечет слегка – Медленно приседают.

Увы – и нет снеговика.

Пожимают плечами, разводят руками.

Игра № 7 «Дедушка Мазай»

Играющие выбирают дедушку Мазая. Остальные участники договариваются, какие движения, обозначающие работу (например: сеяние, жатву, косьбу и т.п.) или другой вид занятий (ходьба на лыжах, катание на коньках, игра в снежки и т.д.) будут ему показывать. Они подходят к дедушке Мазая и поют.

Здравствуй, дедушка Мазай,
Из коробки вылезай!
Где мы были – мы не скажем,
А что делали – покажем!

После этих лов все изображают движениями работу, о которой договорились. Если Мазай отгадывает, дети разбегаются, и он их ловит. Кого первого поймали. Тот становится новым дедушкой Мазаем, и игра повторяется. Если не отгадывают, ему показывают другую работу.

Вместо пения может звучать такой диалог:

- Здравствуй, дед!
- Здравствуйте, дети! Где вы были?
- На работе.
- Что делали?

Игра № 8 «Заря-заряница»

Выбираются двое водящих. И водящие, и играющие стоят по кругу, держа в руках ленточку (на карусели укрепляются ленты по числу играющих). Все идут хороводом и поют.

Заря-заряница, Красная девица,
По полю ходила,
Ключи обронила,
Ключи золотые,
Ленты расписные.
Один, два, три – не воронь,
А беги, как огонь!

На последние слова водящего бегут в разные стороны. Кто первый возьмет освободившуюся ленточку, тот и победитель, а оставшийся выбирает себе следующего напарника.

Игра № 9 «Водяной»

Водяной (водящий) сидит в кругу с закрытыми глазами. Играющие водят вокруг него хоровод со словами:

Дедушка водяной,
Что сидишь ты под водой?
Выгляни на чуточку,
На одну минуточку.
Раз, два, три – водяной не спи!

Хоровод останавливается, «водяной» встает и, не открывая глаз, подходит к одному из играющих. Задача водяного - определить, кто перед ним. Если водяной угадал, он меняется ролью и теперь тот, чьё имя было названо, становится водящим. "Водяной" может трогать стоящего перед ним игрока, но глаза открывать нельзя. Для большей сложности «водяной» при последних словах песни раскручивается навстречу движения хоровода.

Игра № 10 «Аленушка и Иванушка»

Играющие встают в круг и берутся за руки. Выбираются Алёнушка и Иванушка, Иванушке завязывают глаза. Они находятся внутри круга. Иванушка должен поймать Алёнушку. Чтобы это сделать он может звать её: «Алёнушка, ты где?». Алёнушка обязательно должна откликаться: «Я здесь!». Как только Иванушка поймал Алёнушку, их место занимают другие ребята и игра начинается с начала. P.S. У Аленушки может быть в руках колокольчик, для сложности.

3. Русские народные сказки для развития связной монологической речи

Лексическая тема	Русские народные и авторские сказки
Осень. Овощи	«Репка», «Мужик и медведь»
Фрукты	«Крошечка-хаврошечка»
Деревья. Кустарники	«Как коза избушку строила»
Хлеб	«Колосок»
Семья	«Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»
Человек	«Маша и медведь»
Домашние животные	«Волк и семеро козлят»
Подготовка птиц и животных к зиме.	«Зимовье зверей»
Зима	«Морозко»
Зимние забавы	«Снегурочка»
Животный мир зимой	«Лисичка-сестричка и серый волк»
Дикие животные	«Колобок», «Два жадных медвежонка», «Хвосты»
Домашние птицы	«Петушок и бобовое зёрнышко»
Рыбы	«Байка о щуке зубастой»
Одежда. Ткань. Обувь	Ш. Перро «Золушка»
Посуда	«Лиса и журавль»
Мебель	«Три медведя»
Строительство	«Теремок»
Весна	«Заюшкина избушка»
Весна. Сельскохозяйственные работы	«Мужик и медведь»
Наша Родина	«Никита Кожемяка»
Народные промыслы	«Бычок смоляной бочок»
Музыкальные инструменты	Братья Гримм «Бременские музыканты»

4. Заклички и прибаутки для развития связной речи

Заклички про дождь

Дождик, дождик, лей, лей,

Никого не жалей!

Дождик лей, лей, лей

На меня и на людей!

На людей - по крошке,

На меня - по ложке.

Дождик, дождик, пуще -

Дам тебе я гущи.

Дам тебе ложку,

Кушай понемножку.

Дождик, дождик!

Лейся пуще!

Пусть растёт

Пшеница гуще!

Лейся, лейся,

Как река!

Будет белая мука!

Дождик-дождик,

Полно лить,

Малых детушек

Мочить!

Дождик, дождик, перестань.

Я поеду в Аристань,

Богу молиться,

Кресту поклониться.

Дождик, дождик, посильней,

Разгони моих свиной,

А то свиныи дома,

Не боятся грома.

Дождик, дождик,

Кап, кап, кап,

Замочи дорожки,

Все равно гулять пойдём.

Мама, дай галошки!

Заклички про радугу

Радуга – дуга,

Унеси дождя!

Золотым мостом,

Серебряным концом!

Радуга-дуга,

Не давай дождя!

Давай солнышка,

Колоколнышка!

Радуга – дуга,
Перекинься на луга –

Коромыслом – коромыслом,
Золотым мостом!

Заклички про гром, вихрь и бурю

Гром гремучий,
Тресни тучи,
Дай дождя
С небесной кручи.

Гром, гром,
Не бей в наш дом!
А бей в колоду,
В болотную воду –
Жабке напиться,
Блошке утопиться!

Вихрь, вихрь, не на меня,

А на злого старика!
Он в мышинной норе,
На медвежьей тропе!

Буря – Баба Яга,
Иди с моря на луга!
Там лук, чеснок,
Киселя горшок,
Каша масляная,
Ложка крашеная.
Ты поешь, посиди,
А на море не ходи!

Заклички про солнце

Гори, гори ясно,
Чтобы не погасло!

Солнышко, покажись!
Красное, снарядись!
Поскорей, не робей,
Нас ребят обогрей!

Пеки, пеки, солнышко,
Красное ведрышко!
Рано-рано играй,

Своих деток согревай!
Твои детки плачут,
По камушкам скачут!

Солнышко, солнышко,
Выглянив окошечко -
Дам тебе пирожок!

Солнышко, солнышко,
Колоколнышко!
Не пеки за реку,

Пеки к нам в окно,

Будет нам тепло!

Заклички про месяц, мороз, туман

Месяц, месяц, свети,

Не стучи, не балуй,

Под плетень гляди!

А на окнах рисуй!

Ходи, гуляй

Да нас утешай!

Туман, туман,

Не стелись по лугам,

Морозушка-Мороз!

А стелись по болотам,

Не тяни домой за нос,

По крутым наволокам!

Заклички про растения и грибы

Огуречек, огуречек,

На диво детям малым.

Не ходи на тот конечек:

Там мышка живет,

Ягода клюква,

Тебе хвостик отгрызет.

Покажись крупна,

Да подснежная,

Матушка – репка,

Да валежная.

Уродись крепка,

Мы тебя искали,

Ни густа, ни редка

По кочкам скакали.

До великого хвоста.

Уж ты, бор – боровик,

Черёмушка зелёная,

Дай ягод коробок,

Тонкая, высокая,

Грибов кузовочек,

Листом широкая.

Орехов мешочек!

Под лучами ясными,

Под звёздами частыми

Землюшка добра,

Цвети до зазимки –

Вырасти гриба –

С комля до вершинки.

Гриба грибового,

На потеху старым,

Во бору борового.

Сей, сей горох,
Рассевай горох!
Уродись, горох,
В огороде не плох!
И крупен, и бел –
На потеху всем,
И сам тридесят –

Для малых ребят!
Уродитесь, бобы,
Круты и велики!
В чистом поле
На все доли –
Старым на потешки,
Детям на посмешки!

Заклички и приговорки про животных

Бабка-коробка,
Улети на небо!
Там твои детки
Кушают конфетки!

Божья коровка,
Улети на небо,
Принеси нам хлеба,
Чёрного и белого,
Только не горелого!

Улитка, улитка,
Высуни рога
Дам пирога!

Паучок, попляши,
Дам тебе кусок лапши!

Мышка, мышка-коротышка!
На тебе зуб репяной,

Дай мне костяной!

Мышка, мышка,
Вылей воду
Под зеленую колоду.

Попугай, попугай,
Наше лето не пугай!

Яры пчелушки,
Медоносушки,
Летите на лужок,
Садитесь на цветок,
Собирайте медок!

Пчёлка, гуди,
В поле лети!
С поля лети,
Медок неси!

Свет-светлячок,
Посвети в кулачок.
Посвети немножко,
Дам тебе горошка,
Кувшин творога
И кусок пирога.

Стрекоза – колечко
Сядь на крылечко.
Пчелка, гуди, в поле лети,
С поля лети, медок неси!

Бабочка–коробочка,
Полети на облышко,
Там твои детки –
На березовой ветке.

Кукушка, кукушечка
Серая рябушечка.
Покупай в лесу «ку-ку»,
Сколько лет я проживу?

5. Поговорки и пословицы для развития связной речи

Пословицы и поговорки о труде

Кончил дело – гуляй смело.
Терпенье и труд все перетрут.
Без труда не выловишь и рыбку из пруда.
Дело мастера боится.
Мала пчелка, да и та работает.
Усердная мышь и доску прогрызет.
Любишь кататься – люби и саночки возить.
Семь раз отмерь, один – отрежь.

Пословицы и поговорки о дружбе

Друга ищи, а найдешь – береги.
Друг познается в беде.
Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты.
Сытый голодному не товарищ.
Друзья – не разлей вода.

Старый друг лучше новых двух.

Друг денег дороже.

Друга за деньги не купишь.

Пословицы и поговорки о речи

Слово – не воробей: вылетит – не поймаешь.

Держи язык за зубами.

Язык мой – враг мой.

За словом в карман не полезет.

Нем, как рыба.

Не спеши языком, торопись делом.

Никто за язык не тянет.

Молчание – золото.

Пословицы и поговорки о пище

Голод и волка из лесу гонит.

Голоден, как волк.

Голод не тетка, пирожка не подсунет.

Мельница сильна водой, а человек едой.

Сладкого досыта не наешься.

Натощак и песня не поется.

И пес перед хлебом смиряется.

Положить зубы на полку.

Пословицы и поговорки о времени

Семеро одного не ждут.

Тише едешь – дальше будешь.

Поспешишь – людей насмешишь.

Всякому овощу свое время.

Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня.
Делу время, потехе час.

Пословицы, поговорки про учение

Без муки нет и науки.
Век живи – век учись.
Где сила не может, там ум поможет.
Грамоте учиться – всегда пригодится.
С книгою жить – век не тужить.

Пословицы и поговорки. Тема «Средства гигиены, постельные принадлежности»

Вода все очищает.
Чистота – залог здоровья.
Крепок телом – богат и делом.
Болезнь с грязью дружат.
Мойте руки перед едой – будете здоровы!
Мыло серое, а моет бело.
Чистая вода для хвори беда.
Если хочешь быть здоров, закаляйся!
Где вода, там и жизнь.
Кто аккуратен, тот людям приятен!
Чаще мойся – воды не бойся!
Здоровье дороже богатства.
В здоровом теле – здоровый дух.