



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Педагогика и методика начального образования»

Проверка на объем заимствований:

70.4 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 4 » февраля 2019 г.  
зав. кафедрой ППиПМ  
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/214-2-1  
Чернова Дарья Дмитриевна

Научный руководитель:

Забродина Инга Викторовна  
кандидат педагогических наук, доцент

Челябинск

2019 год

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	10
1.1 Особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников.....	10
1.2 Сущность проектной деятельности и специфика её реализации в начальной школе.....	23
Выводы по 1 главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	38
2.1 Цели и задачи экспериментальной работы.....	38
2.2 Модель формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности.....	46
Выводы по 2 главе.....	64
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ АНАЛИЗ.....	65
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.....	65
3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы.....	72
Выводы по 3 главе.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

Огромное влияние на изменение содержания образования в начальной школе оказывает важный фактор – каждое следующее поколение детей заметно отличается от предыдущего. Нынешнее поколение младших школьников характеризуется тем, что они стали очень информированы. Однако эта информация, которая им поступает, является неупорядоченной, бессистемной, чрезмерной, агрессивной и даже отрицательно влияющей на психику ребёнка. Так же изменились источники, из которых поступает эта информация. Обучающиеся стали мало читать классическую художественную, научно-познавательную и публицистическую литературу. Всё чаще они отдают предпочтение телевидению и сети Интернет. Потом дети ограничивают себя в общении со сверстниками, сводя его к переписке в социальных сетях, что препятствует развитию коммуникативных умений, эмоциональной отзывчивости, нравственных норм, культуре общения.

Деятельность обучающихся необходимо организовать так, чтобы был простор для развития коммуникативных универсальных учебных действий в комплексе с предметными знаниями и умениями. На современном этапе развития системы образования этот потенциал скрывает в себе проектная деятельность.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» проектная деятельность в школе должна присутствовать.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту «результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач,

готовность слушать собеседника и вести диалог» [4]. Таков заказ общества, государства и родителей.

Рассмотрим место, которое занимает проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения. Основное отличие нового Стандарта заключается в изменении результатов, которые мы должны получить на выходе (планируемые личностные, предметные и метапредметные результаты). Инструментом достижения данных результатов являются универсальные учебные действия (программы формирования УУД). Основным подходом формирования УУД, согласно новым Стандартам, является системно-деятельностный подход. Одним из методов (возможно наиболее эффективным) реализации данного подхода является проектная деятельность. Таким образом, проектная деятельность учащихся очень логично вписывается в структуру ФГОС второго поколения и полностью соответствует заложенному в нем основному подходу.

На основании анализа актуальности темы исследования можно сделать вывод, что метод проектов сегодня завоевал ведущее место среди методов обучения. Одним из результатов проектной деятельности является развитие умения сотрудничать с другими, развитие коммуникативных компетенций обучающихся. Использование проектной деятельности на уроках способствует становлению социального опыта младших школьников, опыта общения со сверстниками, учителем. Коммуникативные умения дают возможность настроить сотрудничество, научиться слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и выполнять совместную деятельность, распределять роли, контролировать действия друг друга, уметь договориться, выражать свои мысли в речи, уважать себя и своего партнёра. В этом и заключается **актуальность** темы исследования, которую можно сформулировать на трёх уровнях:

- 1) на **социальном уровне** значимость работы обусловлена острой необходимостью формирования коммуникативных навыков и коммуникативных УУД у младших школьников как условие

полноценного общения и выстраивания партнерских отношений в любом виде совместной деятельности,

- 2) на **научно-методическом уровне** значимость работы обусловлена недостаточным количеством научно-методических исследований по использованию проектной деятельности в формировании коммуникативных УУД,
- 3) на **практическом уровне** значимость работы обусловлена важностью использования проектной деятельности в работе учителя начальных классов с целью формирования у младших школьников коммуникативных УУД.

Вопросы формирования коммуникативных УУД достаточно широко освещены в теоретической литературе. Технологии формирования коммуникативных УУД представлены в работах: И.А. Бубновой, С.Н. Лазуненко. Использование различных педагогических приемов и методов для повышения эффективности обучения описаны в трудах: Ю.К. Бабанского Н.В. Борисовой, Н.А. Морозовой, А.Л. Смятских, В.Н. Кузнецова, Е.С. Полат, В.В. Репкина, Н.В. Репкиной.

Исследование особенностей психологического развития младших школьников проведено в работах: А.В. Брушлинского, А.К. Колеченко, Е. Н. Мананиковой, А.К. Марковой, В.С. Немов

Практические способы организации проектной деятельности представлены в исследованиях: А.М. Вербенец, А.М. Гаврилина, Н.Ю. Пахомовой, К.Н. Поливановой, И.С. Сергеева.

Однако недостаточно описано формирование коммуникативных УУД средствами проектной деятельности.

В наше исследование введено **ограничение**. Мы рассматриваем формирование таких КУУД, как планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, управление поведением партнера, умение с

достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Возникает **противоречие** между потенциалом проектной деятельности как средства формирования коммуникативных УУД и недостаточным методическим обеспечением данной деятельности в практике начальной школы.

В связи с этим сформулирована **проблема**: каковы возможности модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности младших школьников.

Таким образом, мы определили **тему исследования** «Проектная деятельность в начальной школе как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий».

**Цель**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности младших школьников.

**Объект** – процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

**Предмет** – формирование коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

**Гипотеза** – уровень сформированности коммуникативных УУД повысится при условии использования в образовательном процессе начальной школы модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности.

**Задачи исследования:**

- 1) проанализировать особенности процесса формирования коммуникативных УУД у младших школьников,
- 2) раскрыть сущность проектной деятельности и специфику её реализации в начальной школе,
- 3) диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД младших школьников,

- 4) внедрить и экспериментальным путём проверить эффективность модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности.

Исследование опирается на основные идеи и положения личностно-ориентированного (О.С.Газман, Э.Н.Гусинский, Ю.И.Турчанинова, И.С.Якиманская) системно-деятельностного (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин) подходов, раскрывающих основные психологические закономерности процесса развивающего образования и структуру учебной деятельности обучающихся с учётом общих закономерностей возрастного развития детей [38].

**Теоретическая значимость** исследования заключается в выявлении проблемы формирования коммуникативных УУД у младших школьников, разработке критериев и показателей по методикам «Рукавички», «Кто прав» Г.А. Цукерман.

**Практическая значимость** состоит в разработке модели формирования коммуникативных УУД младших школьников в проектной деятельности, которую можно использовать в работе учителя начальных классов.

Исследование проводилось на **базе** средней общеобразовательной школы г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 40 младших школьников в возрасте 6 – 8 лет.

**Этапы исследования:**

- 1) на первом этапе (январь 2017 – июнь 2017) изучалась психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме формирования коммуникативных УУД у младших школьников. Была определена база исследования;
- 2) на втором этапе (сентябрь 2017 – февраль 2018) изучался уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников, сбор и анализ результатов констатирующего эксперимента;

- 3) на третьем этапе (февраль 2018 – июнь 2018) внедрялась модель, разработанная для формирования коммуникативных УУД у младших школьников, проводился контрольный этап экспериментальной работы;
- 4) на четвёртом этапе (июнь 2018 – ноябрь 2018) проводилась работа по анализу, систематизации и обобщению полученных данных, формирование выводов и заключения, оформление результатов исследования.

**Методы исследования:**

- 1) теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы; сравнение, обобщение, систематизация и классификация.
- 2) эмпирические методы: опрос, тестирование, педагогический эксперимент.
- 3) методы обработки и интерпретации данных: обработка результатов тестирования, опроса и эксперимента с использованием математической статистики.

**Апробация** исследования осуществлялась путём участия в конференциях:

- 1) LVIII Студенческая международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки», Новосибирск 2017 г.
- 2) LXXII Студенческая международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки», Новосибирск 2018 г.

публикаций результатов исследования:

- 1) Чернова, Д.Д. Роль метода проектов в формировании коммуникативных УУД у младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(58). ISSN 2310-2764

- URL: [https://sibac.info/archive/guman/10\(58\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/10(58).pdf) РИНЦ (дата обращения: 29.10.2017)
- 2) Чернова, Д.Д. Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(72). ISSN 2310-2764 URL: [https://sibac.info/archive/guman/12\(72\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(72).pdf) (дата обращения: 19.12.2018)
- 3) Чернова, Д.Д. Результаты экспериментальной работы по изучению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(72). ISSN 2310-2764 URL: [https://sibac.info/archive/guman/12\(72\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(72).pdf) (дата обращения: 19.12.2018)
- 4) Чернова, Д. Д. Результаты экспериментальной работы по изучению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Интеграция наук: международный научно-практический журнал. – 2019 – № 1 (24). – с. 334 – 339. ISSN 2500-2449 РИНЦ

выступление на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов «Роль проектов в начальной школе».

### **Структура**

Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав по два параграфа в каждой, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### 1.1 Процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться», а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин [10, с. 77].

Одна из проблем современного образования – изменение мира с постоянно растущей скоростью. Знания, полученные в школе, устаревают раньше, чем ученик успеет её окончить. Кроме того, в процессах обучения и воспитания учащийся зависит от педагога, поскольку не умеет развиваться самостоятельно. Дальнейшее игнорирование этих фактов приведёт (и уже приводит) к полной неэффективности системы образования. Единственный выход из проблемной ситуации – смена направления в приоритетах образования от получения предметных знаний, умений и навыков к личностным и метапредметным (надпредметным) универсальным учебным действиям (УУД).

Дидактическим предшественником этих действий ранее выступали действия на основе общеучебных умений и навыков. Термин «УУД» означает, что [9, с. 48]:

- субъект (учащийся) способен саморазвиваться и самосовершенствоваться, активно и сознательно присваивая новый социальный опыт;
- субъект способен самостоятельно усваивать новые знания и умения, включая способность организовывать сам процесс добычи знаний и их усвоения; субъект самостоятельно учится быть культурно идентичным, социально компетентным, толерантным.

В настоящее время основная школа в России переходит на новый Федеральный государственный образовательный стандарт. В его основе – создание УУД для детей этого возраста. Этот процесс построен в логике «от действия к мысли» [26]. Тем самым, он совпадает с логической основой концепции П.Я. Гальперина. Более того, теория поэтапного формирования умственных действий становится, наряду с методологической теорией деятельности и мышления, фундаментальной основой для создания УУД. В самом деле, УУД по своей форме – это не что иное, как технология абстрагирования действий – от материальных к мыслительным. УУД же – высший и конечный результат этого абстрагирования: умственные действия в мире самоуправляемого, самодвижущегося мышления.

Ещё 25 лет назад подобная мыслительная способность в качестве цели образования даже не обсуждалась. Сегодня она отвечает требованиям современности. Для российского образования наконец стала очевидной необходимость опоры на самую прогрессивную теорию и методологию. Это оказывается возможным благодаря накопленному более чем за полвека опыту системодействительностных разработок в педагогике (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.). Они обладают уникальным механизмом непрерывного генерирования теории и одновременно её внедрения с учётом столь же непрерывных обновлений [27, с. 84].

Многие педагоги, ученые, методисты считают, что ключевая роль в воспитании и обучении ребенка принадлежит начальной школе. Именно в ней дети овладевают навыками письма, чтения. Они учатся слушать и слышать, говорить, считать, сопереживать. В качестве приоритетной задачи сегодня рассматривается формирование и совершенствование способности ребенка самостоятельно формулировать цели, моделировать варианты их достижения, оценивать и контролировать свои действия. Другими словами, развивается умение учиться.

Реализация этой задачи становится возможной с использованием технологии формирования УУД. Рассмотрим далее, как она реализуется на

практике. Функции комплекса универсальных действий Формирование УУД на уроках в начальной школе позволяет [20, с. 61]:

1) обеспечить возможности детей самостоятельно ставить цели, осуществлять поиск, выбирать и использовать способы для их достижения, оценивать и контролировать результаты и сам процесс своей деятельности.

2) создать условия для гармоничного развития личности ребенка, самореализации при готовности к непрерывному образованию.

3) обеспечить успешное усвоение материала, совершенствование навыков, компетентности, умений в разных предметных областях

Формирование УУД на уроках в начальной школе сегодня имеет особое значение. Универсальные действия представляют собой совокупность вариантов поведения ребенка, обеспечивающую его способность самостоятельно усваивать знания, включая организацию непосредственно самого процесса восприятия и понимания материала. Программа формирования УУД порождает мотивацию к образованию, позволяет детям ориентироваться в разных предметных сферах.

Универсальные учебные действия предполагают [20, с. 38]:

- умение учиться, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

- совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Рассмотрим сущность понятий универсальные учебные действия в начальной школе.

Таблица 1

*УУД в начальном образовании*

<b>УУД</b>	<b>Результаты развития УУД</b>	<b>Значение для обучения</b>
Личностные УУД и смыслообразование	Адекватная школьная мотивация	Обучение в зоне ближайшего развития

самоопределение. Личностные регулятивные УУД	и Рефлексивная адекватная самооценка	ребенка. Адекватная постановка целей – высокая самоэффективность
Регулятивные, личностные, познавательные, коммуникативные	Сформированность учебной деятельности (УД). Произвольность восприятия, внимания, памяти, воображения	Высокая успешность в усвоении учебного содержания. Предпосылка перехода к самообразованию
Коммуникативные (речевые), регулятивные	Внутренний план действия	Способность действовать «в уме»
Коммуникативные, регулятивные	Рефлексия	Осознанность и критичность учебных действий

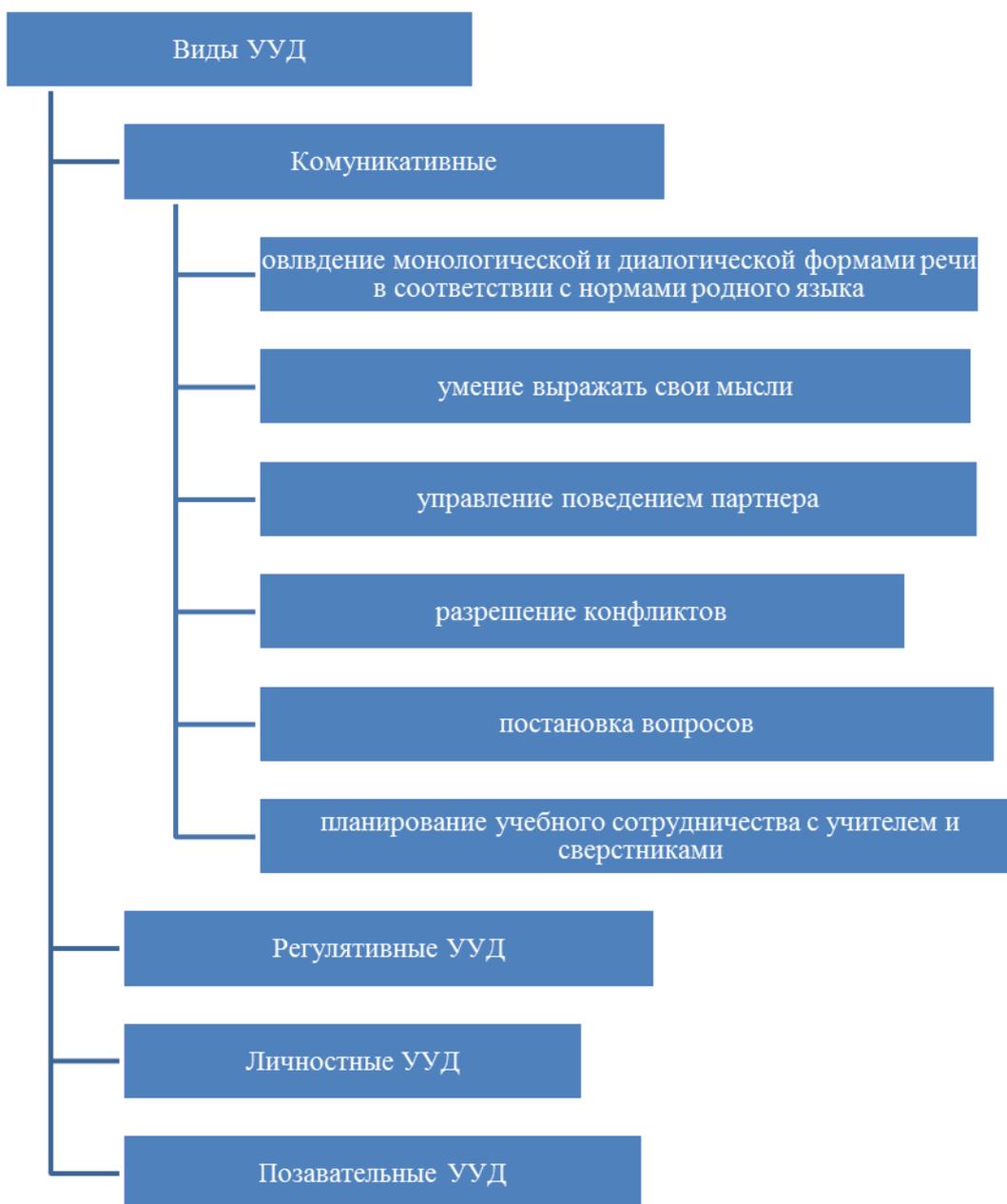
Универсальные действия группируются в 4 крупных блока [19, с. 53]:

1. Формирование личностных УУД направлено на осознание, изучение, восприятие жизненных ценностей. Такие действия позволяют ориентироваться в морально-этических правилах и нормах, вырабатывать собственную позицию в отношении с миром, обеспечивают осмысленность образовательного процесса.

2. Формирование регулятивных УУД способствует развитию способности к управлению познавательной деятельностью. Эта задача реализуется в процессе постановки цели, планирования, контроля, корректировки своих действий, а также анализа успешности усвоения.

3. Формирование коммуникативных УУД направлено на обеспечение возможности для сотрудничества. В частности, развиваются умения слушать и слышать, понимать собеседника. Дети начинают согласованно выполнять коллективные задания, распределяют роли, взаимно контролируют и поддерживают друг друга.

4. Формирование познавательных УУД предполагает развитие способности к исследованию, поиску, выбор и структурирование необходимых сведений, проектирование изучаемого содержания.



*Рисунок 1. Виды УУД*

Формирование УУД учащихся должно увязываться с определенными оценочными критериями. К таким показателям, в частности, относят [20, с. 24]:

1. Состояние здоровья.
2. Успеваемость по ключевым предметам.
3. Уровень речевого развития.
4. Умение слушать и воспринимать слова преподавателя, задавать ему вопросы.
5. Степень владения родным языком.

6. Стремление принимать задачу и находить решение.
7. Коммуникативные навыки.
8. Умение контролировать свое поведение.

С учетом этих показателей моделируются методы формирования УУД в младших классах. Формирование УУД на уроках математики, например, может осуществляться с использованием логических моделей и знаково-символических инструментов. Детям предлагается несколько заданий. В них необходимо отыскать схему, которая отображает логическую связь между известной информацией и искомой. В данном случае дети решают непосредственно учебную задачу. Кроме этого, они устанавливают логическую модель, определяющую соотношение имеющихся данных. Формирование УУД на уроках математики выступает как важнейший этап на пути к успешному усвоению общих приемов решения задач.

Существуют различные средства формирования УУД. На занятиях по русскому языку весьма эффективными являются само- и взаимопроверки текстов. Детям предлагаются тексты, в которых присутствуют разные ошибки (стилистические, пунктуационные, графические, лексические, орфографические). Совместно с учащимися формулируются правила по проверке, которыми устанавливаются алгоритмы действий. Переходя последовательно от одной операции к следующей, почти все дети без посторонней помощи начинают справляться с задачей. Ключевым моментом здесь выступает проговаривание действия каждым ребенком. Оно обеспечивает выполнение всех без исключения звеньев контроля и понимание содержания действия.

Отдельно остановимся на процессе формирования коммуникативных УУД. Данные универсальные учебные действия можно считать одними из наиболее важных. Они служат базой для эффективной социализации младших школьников. Их сформированность выражается в навыках ведения разговора, диалога, монолога, умении не только говорить, но и слушать.

Коммуникативные УУД крайне необходимы для проведения коллективных форм работы учеников.

Также они могут формироваться в процессе коллективной работы. Эффективное сотрудничество возможно только при условии наличия коммуникативных УУД. Но следует отметить, что начальная школа – это формирования таких действий детей, которые в дальнейшем (в старших классах) позволят успешно приобретать знания.

Таким образом, процесс формирования УУД тесно связан с общей целевой ориентацией начальной школы – мы должны не столько оценивать знания и навыки, сколько приучить детей правильным действиям – в нашем случае учебным. И здесь крайне необходимы условия, при которых дети способны освоить и принять в свой арсенал требуемые учебные действия. Эти условия заключаются, прежде всего, в благожелательной обстановке, освоению основных предметов. Требуемые формы взаимодействия, направленные на формирование УУД, должны присутствовать в обычном учебном процессе. Например, при занятиях литературным чтением или русским языком возможно применение нестандартных форм освоения материала, что повысит эмоциональный фон, создаст благоприятную атмосферу, позволит детям раскрепоститься и проявить свои способности. Кроме того, актуальны групповые формы работы, которые увеличат эффективность освоения коммуникативных УУД.

Далее представлена схема классификации коммуникативных УУД.

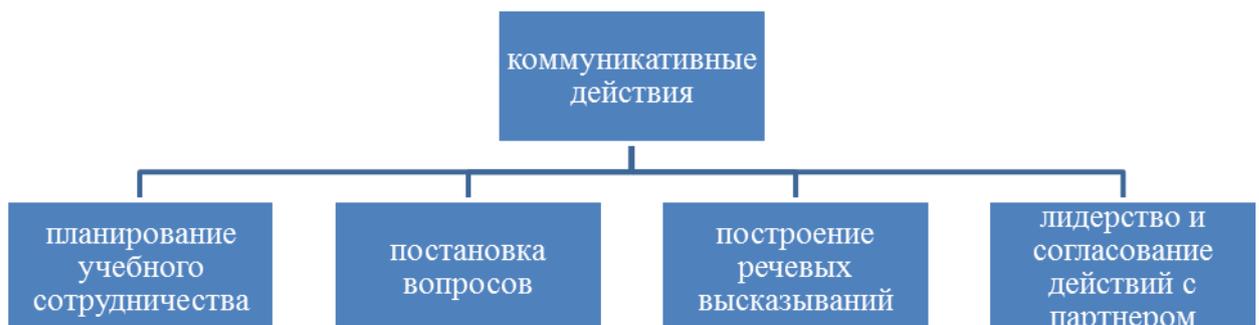


Рисунок 2. Коммуникативные УУД

Рассмотрим более подробно каждый из видов коммуникативных действий.

Инициативное сотрудничество предполагает следующее содержание [20, с. 64]:

- предложение помощи в совместной работе;
- обмен информацией;
- навыки обращения с вопросами, а также с просьбой о помощи в каких-либо исследовательских вопросах;
- важна также активная позиция в решении поставленных задач.

Планирование учебного сотрудничества предполагает следующие действия и умения:

- самостоятельную постановку целей и задач в работе;
- способности разделять обязанности в группе среди участников группы;
- распределять функции, а также роли внутри группы работающих детей;
- способности к общению, навыки постановки вопросов в группе в процессе организации совместной деятельности.

Компонент «взаимодействие» предполагает наличие собственной позиции у ребенка и способность ее отстаивать. Он включает в себя:

- способность формулировать собственные мысли, строить понятные фразы, объяснять участникам группы и класса, а также учителю свою позицию;
- обладать эмоциональной выдержкой, сообщать свои доводы спокойным тоном, благожелательно и доброжелательно отстаивать свою позицию;
- умение построить монолог;
- умение вести диалог.

Управление коммуникацией предполагает активность ребенка в рабочем плане, что должно проявляться в следующих действиях:

- понимать основную цель взаимодействия и сотрудничества;
- определять главные направления взаимодействия;
- выполнять контрольные мероприятия по отношению к себе и другим участникам группы;
- быть в состоянии оказать помощь другим;
- не быть источником конфликтных ситуаций и по возможности их избегать и не допускать;
- быть способными объективно оценить свои собственные поступки и действия, услышать замечания и адекватно на них отреагировать;
- быть способным принять не только свою позицию, но и услышать другого человека (другого школьника, учителя, родителя);
- принимать участие в совместной выработке решения. высказывать свою позицию, отстаивать ее в случае целесообразности.

Формирование и развитие универсальных учебных действий в школе имеет не просто учебное значение. Также они важны для становления личности и формирования моральных качеств. УУД позволяют ребенку оценивать собственное поведение и поступки, формировать свое мнение о них, соотносить их с общепринятыми нормами и правилами. Таким образом, развивается моральная сторона личности, формируются ценностные ориентации у школьников.

В общей системе обучения исследователями выделены основные универсальные учебные действия [3, с. 92]:

1. Самоопределение. Под самоопределением понимается определение в жизненно важных вопросах: в личной сфере (выбор друзей, выбор хобби и другое), в жизненной сфере, в учебной деятельности (выбор наиболее интересных для ребенка предметов).

2. Нравственно-этическая ориентация предполагает выбор ориентиров, следование им, оценивание своих и чужих поступков через нравственные устои.

3. Смыслообразование – данные универсальные учебные действия предполагают понимание смысла выполняемых действий – это касается учебы, дополнительных занятий, занятий в свободное от учебы время. Понимание смысла означает понимание роли данных действий для ребенка.

Развитие универсальных учебных действий на разных этапах учебной деятельности происходит неравномерно. Более того, на первоначальном этапе (1, 2 классы) формирование УУД достаточно затруднено по причине неготовности детей к их проявлениям. Сложности могут касаться и детского коллектива. Однако в дальнейшем процесс формирования упрощается и ускоряется.

Например, в первый класс приходят дети из разных детских садов и разных семей. Они имеют различные нравственные принципы, а также различные привычки. В первом классе им приходится усваивать правила поведения в школе, порядок взаимодействия с учениками и учителем. На данные обстоятельства накладывается ситуация взросления детей, когда мальчики стремятся занять свое место в коллективе. Нередко это происходит через драки и ссоры. Достаточно сложно в этом возрасте детям объяснить моральные принципы и правила установления отношений.

Процесс формирования и развития универсальных учебных действий осуществляется в рамках не только учебного процесса. Для этого используется время на классных часах, на совместных праздниках и мероприятиях. Универсальные учебные действия формируются в процессе таких видов деятельности как литературное чтение, когда дети получают знания о моральных принципах из художественных произведений. Художественные произведения дают возможность ощутить детям действие моральных принципов и понять для себя нормы поведения в обществе. Здесь важно не только чтение на уроках, но и самостоятельное чтение. В настоящее

время в этом вопросе существуют большие проблемы. Учебные действия с трудом формируются по причине нежелания детей читать. Однако, этому нужно учить в начальной школе, поощрять дома. Все это будет способствовать формированию и развитию УУД.

Также важно обратить внимание на формирование УУД в начальных классах в плане общекультурного развития. Сформированные универсальные учебные действия способны существенно повысить культурный уровень ребенка. а самое главное, заложить основы для его стремления к саморазвитию и самосовершенствованию. Здесь помогают межпредметные связи и метапредметная деятельность. Могут быть использованы причем различные формы взаимодействия с учениками. Основным условием остается благоприятная психологическая атмосфера, поощрение и стимулирование детского интеллектуального труда, поддержка и помощь при затруднениях как со стороны преподавателей, так и со стороны родителей.

Следует определить основные цели начального обучения, которые заключаются в помощи школьникам в формировании учебных действий, а также в раскрытии заложенных задатков, раскрытии способностей. Здесь крайне важна работа педагога и помощь родителей. Со стороны педагога должен быть продуман учебный процесс, нивелированы негативные эмоции и проявления. Со стороны родителей должна быть предоставлена максимальная помощь и понимание. Деятельность детей в процессе обучения определяется программными требованиями и содержанием программы.

Роль педагога проявляется, например, в обучении детей методам самооценки. Педагог помогает разработать и запустить в действие алгоритм формирования самооценки своих действий, а также оценивания действий других детей. При этом педагог должен осознавать значение выполнения детьми заданий, которые играют важную развивающую роль. Ни в коем случае нельзя давать негативных оценок, поскольку процесс научения длительный, и результатов в один раз быть не может.

Алгоритм самооценки и оценки действий других детей усваивается следующим образом. Осуществляется совместное обсуждение каких-либо ситуаций, результатов выполнения заданий. Детей просят самостоятельно проверить свою работу. Также эффективен прием проверки работ товарища по парте. Педагог показывает способы проверки и выявления ошибок, предлагает их апробировать.

Важным моментом в развитии коммуникативных УДД является решение конфликтных ситуаций. Ее нужно совместно обсудить. Найти ошибки каждого участника конфликта. Позволить детям осознать и исправить свои ошибки. Здесь велика роль семьи, поскольку способность ребенка осознать свою ошибку, пойти на компромисс и примирение зависит от семейных устоев. В отдельных случаях следует привлекать родителей к обсуждению общих проблем.

Одним из эффективных способов, помогающих в развитии УДД является ведение карты достижений. Такая карта ведется каждым ребенком самостоятельно и индивидуально. Целесообразно использовать схематичное описание достижений, например, в виде графиков. Также по желанию ребенка возможно описание событий или достижений, наиболее важных, по его мнению. Роль карты достижений заключается в следующем. Она помогает детям выбрать наилучшую информацию для решения поставленных задач. Она позволяет наглядно увидеть собственные достижения посредством использования схем. Она позволяет спланировать свою работу далее.

При формировании коммуникативных УУД у младших школьников необходимо помнить об основных противоречиях в учебном процессе.



*Рисунок 3. Противоречия учебного процесса в младшей школе [20, с. 47]*

Указанные противоречия должны быть учтены в педагогическом процессе, в том числе при формировании УДД. Решение этих противоречий и ставится во главу угла, когда речь идет о коммуникативных УДД. Причем решение происходит в рамках учебного процесса на всех этапах и предметах. Каждый вид деятельности и каждый предмет школьной программы призваны помочь формированию и развитию универсальных учебных действий.

На основе вышеизложенного можем заключить, что универсальные учебные действия формируются во время процесса обучения. УУД представляют собой навыки и собственно умение учиться, самостоятельно развиваться, стремиться к саморазвитию, организовывать собственный учебный процесс. Универсальные учебные действия начинают формироваться в начальной школе. Для их формирования требуется создание условий, которые будут стимулировать стремление школьников к саморазвитию. Формирование УДД должно быть комплексным и целенаправленным, а также соответствовать требованиям ФГОС. В работе по формированию УДД участвуют дети, педагог, родители, руководство школы (в плане организации учебного процесса и создании всех необходимых условий). Развитие универсальных учебных действий осуществляется во всех

видах учебной и внеучебной деятельности, охватывает все предметные области. При этом обязателен учет возрастных особенностей и знание противоречий коммуникативных УУД. Особенности младшего школьного возраста является то, что развитие УУД идет крайне медленно и осложняется рядом обстоятельств. Исследователи выделили 4 основных блока УУД: личностные УУД, регулятивные УУД, коммуникативные УУД, познавательные УУД.

Таким образом, к основным особенностям формирования коммуникативных УУД младших школьников относятся:

1. наличие определенных противоречий между высокой значимостью коммуникативных УУД и их слабым уровнем развития у младших школьников, обусловленным особенностями и уровнем мышления
2. коммуникативные навыки младших школьников носят бытовой характер и не перенесены в сферу научных и учебных знаний
3. необходимость определенной атмосферы для формирования коммуникативных УУД (доброжелательность, интерес к предмету обсуждения)

## 1.2 Сущность проектной деятельности и специфика её реализации в начальной школе

Как уже было сказано, коммуникативные УУД включают в себя навыки коммуникаций. Процесс их формирования проходит через приобретение опыта в области общения. Основными формами формирования коммуникативных УУД можно назвать следующие [20, с. 79]:

- классные и внеклассные мероприятия, в том числе экскурсии, интеллектуальные игры и т.д.;
- собственно учебная деятельность;

- проектная деятельность.

Сущность методов по формированию УДД направлена на приобретение опыта общения путем ведения диалога, монолога, беседы и т.д. Проектная деятельность в данном случае является одним из наиболее эффективных методов формирования коммуникативных УУД. Определим роль проектной деятельности в формировании коммуникативных УУД.

В целом общение происходит в совместной деятельности детей: игры, групповая работа на уроках. Последнее предполагает обмен мнениями и информацией. Вообще коммуникации в младшем школьном возрасте приобретают новое значение, новую роль и новый вид. Коммуникации становятся более содержательными, информативными. Задача школы (и педагога в частности) – научить детей общаться по делу, по учебным вопросам, вызвать интерес к учебной деятельности посредством коммуникаций. В связи с этим коммуникации становятся более глубокими по смыслу. Метод проектов здесь играет решающую роль.

Проектная деятельность не является инновацией для школы. Хотя решающее развитие она получила буквально в последние годы. Проектная деятельность представляет собой такой метод обучения, который предполагает поиск информации и ее обработку по собственному замыслу школьника. При всей ее актуальности достаточно сложно школьников обучить данному методу. Между тем актуальность развития проектной деятельности обусловлена существенными изменениями в системе российского образования. Основной проблемой российской школы является отсутствие применения получаемых знаний в школе на практике. Метод проектов должен устранить данный разрыв между теоретическими знаниями, преподаваемыми в школе и реальными фактами жизненной действительности.

Проектная деятельность в школе предполагает построение на базе учебной программы серии взаимосвязанных проектов, которые связаны с реализацией решения тех или иных практических жизненных задач.

Таким образом, для выполнения каждого проекта учащемуся будет необходимо решать ряд взаимосвязанных задач, имеющих прямое отношение к реальной бытности. При этом от школьника требуется способность координировать свои усилия и усилия других. Чтобы выполнять конкретные задачи и проделывать работу, ребенку потребуются добывать необходимые знания самому, что только поспособствует их усвоению. Проектная деятельность в начальной школе эффективно способствует разностороннему развитию ребенка, его воспитанию и обучению, а также развитию творческих способностей и умению адаптироваться к социально-экономическим условиям существования. У школьников формируются познавательные мотивы обучения, так как дети видят конечные результаты своей деятельности, которые возвышают их в собственном представлении о себе и вызывают желание совершенствовать свои умения, знания и личностные качества.

Проектная деятельность в начальной школе формирует у детей следующие умения [10, с. 63]:

- определять конечную цель деятельности, осуществлять ее планирование, соотносить конечные и промежуточные цели с результатами деятельности и контролировать их;
- выполнять развивающие мыслительные операции, заложенные составом проектной деятельности; - проводить эксперименты и наблюдения.
- выстраивать простые объекты и модели окружающего мира для рассмотрения.

Задачи проектов могут быть разделены на следующие группы:

1. Индивидуальные навыки:
  - определять задачи, которыми стоит заниматься.
2. Формировать независимые суждения:
  - развивать личный интерес и углублять знания в определённой области.
3. Приобретать навыки самоорганизации:
  - развивать практические навыки, создавать что-либо своё,

- делать то, что имеет практическое применение, что-либо уникальное,
- развивать способность справляться с новыми проблемами.

#### 4. Собирать и анализировать новую информацию:

- изучать и внедрять в практику стратегии разрешения проблем (алгоритмы решения задач).

#### 5. Учиться анализировать и оценивать чужую работу:

- научиться быть более активными, развивать в себе инициативность.

#### Междисциплинарные навыки:

- «выходить» за пределы одного предмета
- интегрировать знания, получаемые из различных источников
- научиться воспринимать факты, точки зрения и ситуации в незнакомых ракурсах
- учиться быть готовым к противоречивым, спорным утверждениям.

#### Навыки работы в группах:

- учиться работать в группах
- учиться возглавлять команду и организовывать проведение встреч
- участвовать в процессе принятия решений, приобретать навыки сотрудничества
- развивать чувство такта и дипломатичность
- руководить и направлять деятельность в процессе проекта.

#### Работа с самосознанием:

- изучать свои сильные и слабые стороны.

#### Получать чувство удовлетворения от проделанной работы:

- давать реальную оценку своим возможностям по отношению к поставленной задаче, добиваться чувство автономии и свободы.

#### Навыки общения:

- выносить свою работу на обсуждение в ясной и эффективной форме (письменно или устно)
- совершенствовать навыки убедительной, логически построенной аргументации

- развивать навыки восприятия информации на слух и постановки вопросов в процессе выбора и усвоения информации
- учиться писать понятный и грамотный отчёт о проделанной работе.

В соответствии с ФГОС выделены определенные требования к проектной деятельности в начальной школе.

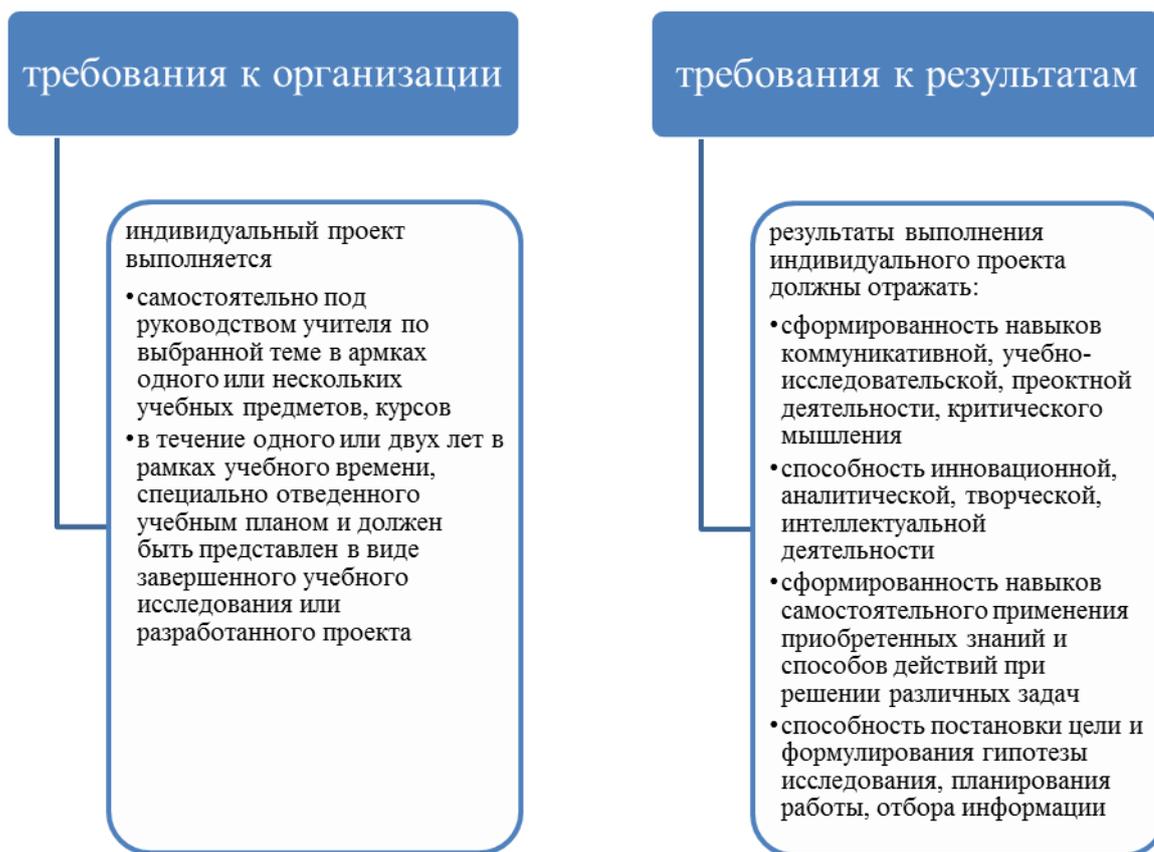


Рисунок 4. Требования к проектной деятельности в начальной школе [26]

Одним из основных требований эффективности проектной деятельности является соответствие принципам:

- принцип гуманизма – реализуется в гуманном отношении к детям;
- принцип демократизма предполагает право детей на собственное мнение и возможность его выражения;
- принцип научности заключается в научном подходе при реализации проектной деятельности;

- принцип интегративности заключается в интеграции различных видов деятельности и использовании метода проектов в различных формах работы и на разных видах занятий;
- принцип индивидуализации и дифференциации предполагает индивидуальный подход к детям, учет их особенностей и возможностей;
- принцип самореализации тесно связан с предыдущим и предполагает возможность детей проявить свои способности;
- принцип мотивации обязывает учителя мотивировать детей к проектной деятельности на всех этапах, начиная с этапа планирования и заканчивая этапом подведения итогов.

Кроме того следует выделить методологические принципы проектной деятельности;

- важен не только результат, но и сам процесс;
- логика построения проектной деятельности основана не на последовательности изучаемых предметов, а на последовательности деятельности;
- следует рассматривать проблемы комплексно и целостно, а не отрывочно;
- обязательное выполнение проектов в возможном для детей темпе и объеме;
- обязательное соблюдение сбалансированности психологических функций ребенка;
- целью проектной деятельности является обязательное повышение мотивации ребенка к учебному процессу;
- важнейшей целью является не просто решение новых задач, а развитие творческих способностей детей.

Педагоги выделяют следующие основные идеи в процессе организации проектной деятельности:

- центром проектной деятельности являются ученики, роль педагога здесь заключается в направлении учеников;
- для проектной деятельности важна логика построения процесса таким образом, чтобы обеспечивалось повышение мотивации детей;

- возможность свободного выбора для детей темы, вида, формы проекта, поскольку данный выбор обеспечивает формирование у детей чувства ответственности за свой выбор;
- возможность самостоятельного определения детьми темпа работы, что позволит каждому ребенку достичь своего уровня развития;
- обязательно наличие практической значимости проекта, а также его результатов.

В числе основных задач проектной деятельности можно назвать следующие [23, с. 57]:

- развитие положительной самооценки;
- развитие коммуникативных качеств: формирование навыков ведения разговора, диалога, умения договариваться о совместных действиях с другими детьми;
- развитие эмпатии: способности к сопереживанию, сочувствию к другим людям;
- развитие навыков управления собственной деятельностью: ее планирование, организация рабочего места и рабочего времени;
- развитие навыков самостоятельного принятия решений;
- развитие творческих способностей;
- развитие навыков работы с информационными источниками и информацией.

Основными направлениями проектной деятельности могут быть следующие:

1) работа с родителями, которая включает совместные действия по направлениям:

- формирование идеи проекта;
- помощь в отборе и подборе материала;
- структурирование материала;
- подготовка презентационных материалов.

2) работа с учителем:

- выбор тем и идей для подготовки проектов;
- разработка плана подготовки проекта;
- заслушивание и оценивание проектов;
- отработка замечаний по проектам.

В процессе проектной деятельности формируем:

- положительное отношение к интеллектуальной работе;
- мотивацию к учебной и поисковой деятельности;
- коммуникативные навыки;
- культуру общения, культуру интеллектуальной работы;
- культуру совместной работы учеников и учеников с учителем.

Рассмотрим этапы проектной деятельности

Таблица 2

*Этапы работы над групповым проектом*

<b>Этапы</b>	<b>Цель этапа</b>	<b>Используемые приемы</b>
Подготовительный	Мотивация, выявление интереса у учащихся	Круглый стол, обсуждение
Планирование	Проектирование, ответы на вопросы: Кто? будет делать Что? будет делать Как? будет делать	«Мозговой штурм» Распределение ролей среди участников проекта: экскурсовод, корреспондент, компьютерщики, ведущие, оформители и т. д.
Практический (Работа над проектом)	Получение результата	Выполнение видеозаписи, фотосъемки Просмотр экспонатов, подбор необходимой информации
Оформление проекта	Подготовка к празднику, концерту, спектаклю, конференции и т. д.	Работа в группах во внеурочное время, подготовка к защите проекта
Презентация проекта	Защита проекта в различных формах	Портфолио, выставка, газета, видеофильм, праздник, публикация, костюм, макет, справочник, учебное пособие, коллекция, мультимедийный продукт, спектакль, конференция, статья и т.п.

Рефлексия	Подведение итогов	Сбор папки с рабочими материалами, круглый стол, интервью
-----------	-------------------	---

И.С. Сергеев выделил ряд умений и навыков, которые, по его мнению, формируются путем проектной деятельности. Среди основных он определил следующие: рефлексивные умения, поисковые, навыки самостоятельной работы, а также навыки командной работы, коммуникативные умения, презентационные навыки. Рассмотрим каждый вид умений и навыков отдельно [25].

К рефлексивным умениям И.С. Сергеев относил возможность осмысления задания при условии недостатка знаний по ней, а также умение ответить на вопрос: что нужно узнать и чему научиться, чтобы решить поставленную задачу.

Поисковые умения автор также называет исследовательскими. Они заключаются в способности создавать идеи, находить нужную информацию, искать и находить требуемые сведения. Также важно уметь найти несколько вариантов решения поставленных задач, выдвинуть предположения (гипотезы), установить связи между явлениями и событиями, а также предметами и ситуациями.

Навыки оценочной самостоятельности предполагают способности ребенка самостоятельно оценивать свой результат и дорабатывать недостатки.

Как уже было сказано также вырабатываются навыки работы в команде, что означает совершение действий совместно несколькими членами команды (группа детей). Эти действия могут включать в себя: планирование, общение, коммуникации, взаимную помощь, поиск и указание на ошибки.

Следующим видом умений названы коммуникативные. В рамках проектной деятельности дети приобретают такие коммуникативные навыки, как способность объяснить и отстоять свою точку зрения, объяснить свою

позицию, умение дискутировать со сверстниками и взрослыми. Также важно приобретение навыка находить компромисс, вести опросы или интервью.

Презентационные умения и навыки представляют собой совокупность навыков ведения монолога, наличие артистических способностей, навык отвечать на поставленные вопросы, быть уверенным во время ответов, навык использования наглядности, схем и т.д.

Исследователи выделяют значительные возможности использования проектной деятельности. При этом целесообразность обучения методу проекта определяется именно возрастом 7 – 10 лет, когда формируется психологическая и интеллектуальная готовность ребенка к этому виду деятельности. Следует отметить, что такими исследователями, как В.В. Давыдовым, А.К. Дусавицким, Д.Г. Левитесом, В.В. Репкиным, Г.А. Цукерманом, Д.Б. Элькониным обращается внимание на необходимость так называемой зрелости для осуществления проектной деятельности в младшем возрасте [23]. Данная зрелость включает в себя следующие элементы.

Во-первых, должны быть сформированы хотя бы на элементарном уровне или формироваться коммуникативные умения, которые подразумевают под собой наличие ряд умений:

- задавать вопросы, выяснять точку зрения других детей, спрашивать с целью получения дополнительной информации;
- управление собственным голосом и речью, которые должны характеризоваться уверенностью, четкостью, определенной громкостью;
- сообщать свое мнение, выражать собственные мысли и их отстаивать, объяснять, доказывать;
- находить компромисс путем общения с другими людьми, договариваться, выбирать нужное решение совместно.

Для реализации проектной деятельности данный компонент крайне необходим. Однако многие дети в первом классе еще не способны к такой работе. Поэтому задачей учителя является помочь реализовать коммуникативную сторону проектной деятельности. Сама же проектная

деятельность в таком случае будет способствовать развитию коммуникативных качеств ребенка.

В качестве второго элемента выступает уровень развития мышления школьников. Этот элемент исследователи именуют «интеллектуальная зрелость». Данный компонент развивается в процессе предыдущего обучения ребенка в детском саду, а также на базе обучения в начальной школе. В данный компонент включают следующие характеристики:

- уровень развития аналитических и синтетических интеллектуальных действий;
- способности к сравнительному анализу и наличие алгоритма его проведения;
- умение понять сущность задание, определить главные черты, соотнести имеющиеся данные;
- умение использовать общий образ действия, принять новый образ действия;
- умение переносить знакомый способ действия на другие ситуации и задачи.

В качестве показателей интеллектуальных способностей используют такие как широта учитываемых факторов и знаний, мер в использовании полученных сведений (только по существу), самостоятельность выполнения работы, обоснованность выводов [22, с. 45].

Кроме того в числе интеллектуальных характеристик зрелости можно назвать способность к вариативному мышлению, уровень самостоятельности, гибкость мышления.

Перечисленные выше интеллектуальные действия формируются у школьников весь период начальной школы. Метод проектов закрепляет и углубляет данные навыки, что становится базой для формирования теоретического мышления.

Третьим элементом зрелости к проектной деятельности исследователи называют самооценочную и оценочную деятельность, которая характеризуется уровнем развернутости, уровнем дифференциации, а также

содержательной стороной. Оценочная деятельность в свою очередь включает в себя следующие умения и навыки [45, с. 49]:

- адекватная оценка своей и чужих работ;
- обоснованность оценки, способность ее объяснить, доброжелательность во время оценивания;
- выделение замечаний, а также рекомендации по их устранению по существу.

Все перечисленные элементы зрелости школьников в начальной школе являются не только необходимым условием проектной деятельности, но и формируются и углубляются в процессе ее. Кроме того, данные компоненты служат основой для развития субъективности детей.

Реализация основных целей и планов программы развития проектной деятельности возможна только в случае адекватного использования метода проектов. Должны быть соблюдены определенные требования к данной деятельности. Материал для проектов следует подбирать доступный для детей. Не усложнять излишними сведениями, не доступными их пониманию. Материал должен быть обработан детьми, пересказан и осознан. Иначе данный метод будет бесполезен. Подготовка проектов должна производиться в комплексе с другими видами деятельности и быть в теме с другими событиями. Например, ко дню защитника Отечества дети могут приготовить проекты о героическом поведении защитников. Ко дню Победы могут быть использованы их собственные примеры из жизни (рассказы дедушек и бабушек о войне).

Итак, подведем некоторые итоги.

1. Проектная деятельность представляет собой такой метод обучения, который предполагает поиск информации и ее обработку по собственному замыслу школьника (по определению И.С. Сергеева).

2. Особенности проведения проектной деятельности в начальной школе следующие: обязательная заинтересованность детей в объекте и предмете

проектов, доступность к пониманию изучаемых тем, наличие зрелости к проектной деятельности.

3. Проектная деятельность в начальной школе позволяет активно формировать коммуникативные УУД, так как в процессе подготовки проектов необходимо планировать свою деятельность (определять, цель, задачи и источники информации), ставить вопросы (по результатам доклада одноклассников), строить речевые высказывания при докладе и при подготовке проекта, согласовывать свои действия с партнером по проекту.

### Выводы по 1 главе

Таким образом, в процессе школьного обучения у школьников формируются универсальные учебные действия, которые представляют собой навыки и собственно умение учиться, самостоятельно развиваться, стремиться к саморазвитию, организовывать собственный учебный процесс. Универсальные учебные действия начинают формироваться в начальной школе. Для их формирования требуется создание условий, которые будут стимулировать стремление школьников к саморазвитию.

Исследователи выделили 4 основных блока УУД: личностные УУД, регулятивные УУД, коммуникативные УУД, познавательные УУД.

Одним из важнейших методов формирования коммуникативных УУД является проектная деятельность, которая в настоящее время занимает важное место в работе педагогов начальных классов. В процессе проектной деятельности формируем: положительное отношение к интеллектуальной работе; мотивацию к учебной и поисковой деятельности; коммуникативные навыки; культуру общения, культуру интеллектуальной работы; культуру совместной работы учеников и учеников с учителем.

Среди основных навыков, формируемых в процессе проектной деятельности выделены следующие: рефлексивные умения, поисковые, навыки самостоятельной работы, а также навыки командной работы, коммуникативные умения, презентационные навыки.

Эффективность проектной деятельности зависит от грамотности построения самого процесса. важными условиями названы следующие: центром проектной деятельности являются ученики, роль педагога здесь заключается в направлении учеников; для проектной деятельности важна логика построения процесса таким образом, чтобы обеспечивалось повышение мотивации детей; возможность свободного выбора для детей темы, вида, формы проекта, поскольку данный выбор обеспечивает формирование у детей чувства ответственности за свой выбор; возможность самостоятельного определения детьми темпа работы, что позволит каждому

ребенку достичь своего уровня развития; обязательно наличие практической значимости проекта, а также его результатов.

Одним из условий эффективности проектной деятельности исследователи называли зрелость, в которую включили коммуникативные навыки, мыслительные способности, навыки самооценки и оценки. Однако, на наш взгляд, перечисленные факторы являются не только условием для формирования проектной деятельности, но и сами развиваются во время проектной деятельности. На основе данного факта можно сделать вывод о чрезвычайной важности проектной деятельности в вопросах формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### 2.1 Цели и задачи экспериментальной работы

Основной целью эксперимента является теоретически обосновать и экспериментальным путём проверить эффективность модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности. В связи с поставленной целью определим основные задачи эксперимента:

- выбрать и обосновать методики исследования уровня развития коммуникативных УУД;
- провести исследование исходного уровня развития КУУД (констатирующий этап) – III четверть 2017/2018 учебного года;
- разработать и внедрить модель формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности в образовательный процесс (формирующий этап) – III – IV четверти 2017/2018 учебного года;
- проанализировать эффективность предлагаемой модели и выявить уровень развития КУУД первоклассников (контрольный этап) – IV четверть 2017/2018 учебного года.

Для проведения эксперимента были выбраны дети младшего школьного возраста. Всего для эксперимента отобрано 40 детей: 20 детей – экспериментальная группа и 20 детей – в контрольной группе. База исследования 1 б (экспериментальная группа) и 1 г (контрольная группа) классы одной из образовательных организаций г. Челябинска. В экспериментальной группе внедрялась модель формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности, а в контрольной группе внедрялись в работу учителя только её элементы.

Далее дана психолого-педагогическая характеристика испытуемых.

*Характеристика групп детей*

№	ФИ	Возраст детей	Психологическая характеристика	Семейные условия
1 Б класс (ЭГ)				
1	Аркадий А.	7 лет	Есть друзья, в поведении адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
2	Рамазан А.	7 лет	Друзей практически нет, мальчик замкнутый	Полная семья, отношения в семье хорошие
3	Рита Б.	8 лет	Добрая девочка, внимательная, дружит только с одной подругой	Ее очень любят в семье, родители заботливые
4	Ева Б.	8 лет	Добрая девочка, внимательная, дружит только с одной подругой	В семье отношения доверительные, уважительные, хорошие
5	Алексей В.	7 лет	Ни с кем не дружит, с другими детьми практически не общается, отношения конфликтные	В семье часто конфликты, о ребенке заботятся, но часто ругают
6	Анжелика Г.	7 лет	Добрая девочка, внимательная, дружит только с одной подругой	Ее очень любят в семье, родители заботливые
7	Никита Г.	7 лет	Есть друзья, общение адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
8	София Г.	7 лет	Есть друзья, общение адекватен, общение складывается гармонично	Воспитание достаточно строгое, но адекватное
9	Илья Л.	8 лет	Друзей практически нет, мальчик замкнутый	Полная семья, отношения в семье хорошие
10	Анна Л.	7 лет	Девочка спокойная, играет со всеми, отзывчивая. Не замкнутая, открытая	Воспитание строгое, но без фанатизма. Девочку ругают и наказывают, но крайне редко.
11	Дарья Н.	7 лет	Девочка спокойная, играет со всеми, отзывчивая. Не замкнутая, открытая	В семье отношения доверительные, уважительные, хорошие Ребенка практически не наказывают
12	Олег П.	7 лет	Ни с кем не дружит, с другими детьми практически не общается, отношения	В семье часто конфликты, о ребенке заботятся, но часто ругают

			конфликтные	
13	Александр С.	7 лет	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично	Воспитание достаточно строгое, но адекватное
14	Мария С.	7 лет	Добрая девочка, внимательная, дружит только с одной подругой	В семье доверительные, уважительные,
15	Алексей Ш.	7 лет	Друзей практически нет, мальчик замкнутый	Полная семья, отношения в семье хорошие
16	Валя Ш.	8 лет	Добрая девочка, дружит только с одной подругой	Полная семья, родители заботливые
17	Коля У.	7 лет	С ребятами не общается, замкнутый	Полная семья, отношения доверительные
18	Женя У.	8 лет	Друзья есть, в поведении адекватен, добрый	Полная семья, отношения в семье хорошие
19	Саша Ф.	7 лет	Есть друзья, общение адекватное	Полная семья, отношения в семье хорошие
20	Юра Я.	8 лет	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
1 Г класс (КГ)				
21	Диана А.	7 лет	Девочка спокойная, играет со всеми, отзывчивая. Не замкнутая, открытая	Воспитание достаточно строгое, но адекватное
22	Василиса В.	8 лет	Девочка спокойная, играет со всеми, отзывчивая. Не замкнутая, открытая	В семье отношения доверительные, уважительные, хорошие Ребенка практически не наказывают
23	Константин Г.	8 лет	Мальчик добрый, его часто обижают. Достаточно беззащитный	В семье отношения доверительные, уважительные, хорошие. Ребенка практически не наказывают
24	Павел В.	8 лет	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
25	Илья В.	7 лет	Мальчик добрый, его часто обижают. Достаточно беззащитный	В семье отношения доверительные, уважительные, хорошие. Ребенка практически не наказывают
26	Алексей Д.	8 лет	Ни с кем не дружит, с другими детьми практически не общается, отношения	В семье часто конфликты, о ребенке заботятся, но часто ругают

			конфликтные	
27	Мария Е.	8 лет	Девочка активная, может за себя постоять, всегда есть свое мнение, общается практически со всеми детьми в классе	Воспитание достаточно строгое, но адекватное
28	Валентина З.	7 лет	Девочка спокойная, играет со всеми, отзывчивая. Незамкнутая, открытая	Воспитание строгое, но без фанатизма. Девочку ругают и наказывают, но крайне редко.
29	Денис К.	8 лет	Мальчик добрый, его часто обижают. Достаточно беззащитный	В семье отношения уважительные, хорошие
30	Александр К.	8 лет	Друзей практически нет, мальчик замкнутый	Полная семья, отношения в семье хорошие
31	Анна Л.	7 лет	Ни с кем не дружит, с другими детьми практически не общается, отношения конфликтные	В семье часто конфликты, о ребенке заботятся, но часто ругают
32	Платон М.	7 лет	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
33	Алексей М.	7 лет	Есть друзья, общение адекватен, общение складывается гармонично	Полная семья, отношения в семье хорошие
34	Ксения Н.	7 лет	Добрая девочка, внимательная, дружит только с одной подругой	Ее очень любят в семье, родители заботливые
35	Екатерина П.	7 лет	Девочка активная, может за себя постоять, всегда есть свое мнение, общается практически со всеми детьми в классе	Воспитание достаточно строгое, но адекватное
36	Алиса Р.	8 лет	Девочка общительная, отзывчивая	Полная семья, отношения в семье хорошие
37	Вася Р.	7 лет	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично	Есть друзья, адекватен, общение складывается гармонично
38	Катя Р.	7 лет	Добрая девочка, внимательная, общительная	Полная семья, отношения в семье хорошие
39	Максим С.	7 лет	Друзей практически нет, мальчик замкнутый	Полная семья, отношения в семье хорошие
40	Иван Ч.	8 лет	Друзья есть, в поведении адекватен, добрый	Полная семья, отношения в семье хорошие

Таким образом, в целом состав групп детей можно считать однородным. Они проживают в нормальных с социально-педагогической точки зрения условиях.

В качестве основных методов изучения сформированности КУУД выбираем методики «Рукавички», «Кто прав» (автор Г.А. Цукерман) [5, с. 22].

Основные требования к методикам были следующие:

- методика должна соответствовать возрасту детей 7 – 8 лет;
- она должна быть направлена на изучение именно коммуникативных УУД;
- требуется подобрать не менее 2-х методик;
- результаты исследования должны легко просчитываться и анализироваться.

Далее представлена характеристика методик.

#### **Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

Используем для исследование коммуникативных УУД

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Далее представлена система оценивания и распределения по уровням.

Таблица 4

*Характеристика уровней развития коммуникативных УУД по методике  
«Рукавички»*

Уровень	Характеристика
Низкий уровень	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем
Средний уровень	сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия
Высокий уровень	рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла

**Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.)**

Используем для исследование коммуникативных УУД

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком. Описание задания: ребенку дают по очереди три текста заданий и задают вопросы

## Т е к с т 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

*Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?*

## Т е к с т 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.
- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.
- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.

*Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?*

## Т е к с т 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.
- Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.

*Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?*

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Таблица 5

*Характеристика уровней развития коммуникативных УУД по методике  
«Кто прав?»*

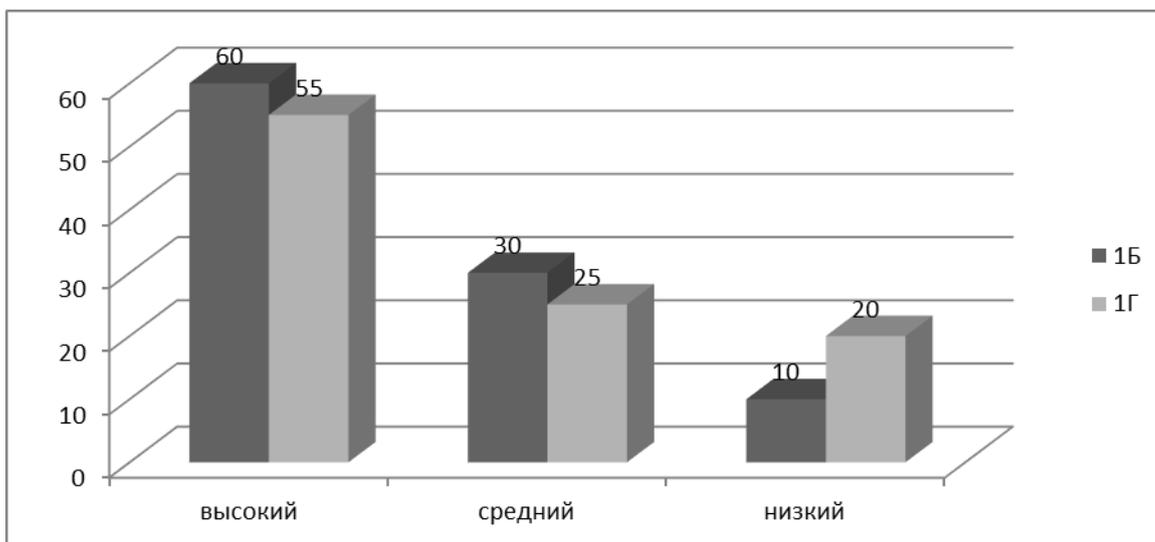
Уровень	Характеристика
Низкий уровень	ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной
Средний уровень	частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы
Высокий уровень	ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение

Результаты методик будем заносить в таблицы и размещать на графиках следующего типа.

Таблица 6

*Образец аналитической таблицы по результатам исследования*

		Уровень развития коммуникативных УУД	
		Методика «Рукавички»	Методика «Кто прав»
	1 Б класс		
1	...		
2	...		
...	.....		
...	.....		
	1 Г класс		
1	...		
2	...		
...	.....		
...	...		



*Рисунок 5. Пример оформления графика «Уровень сформированности КУУД по методике «...»»*

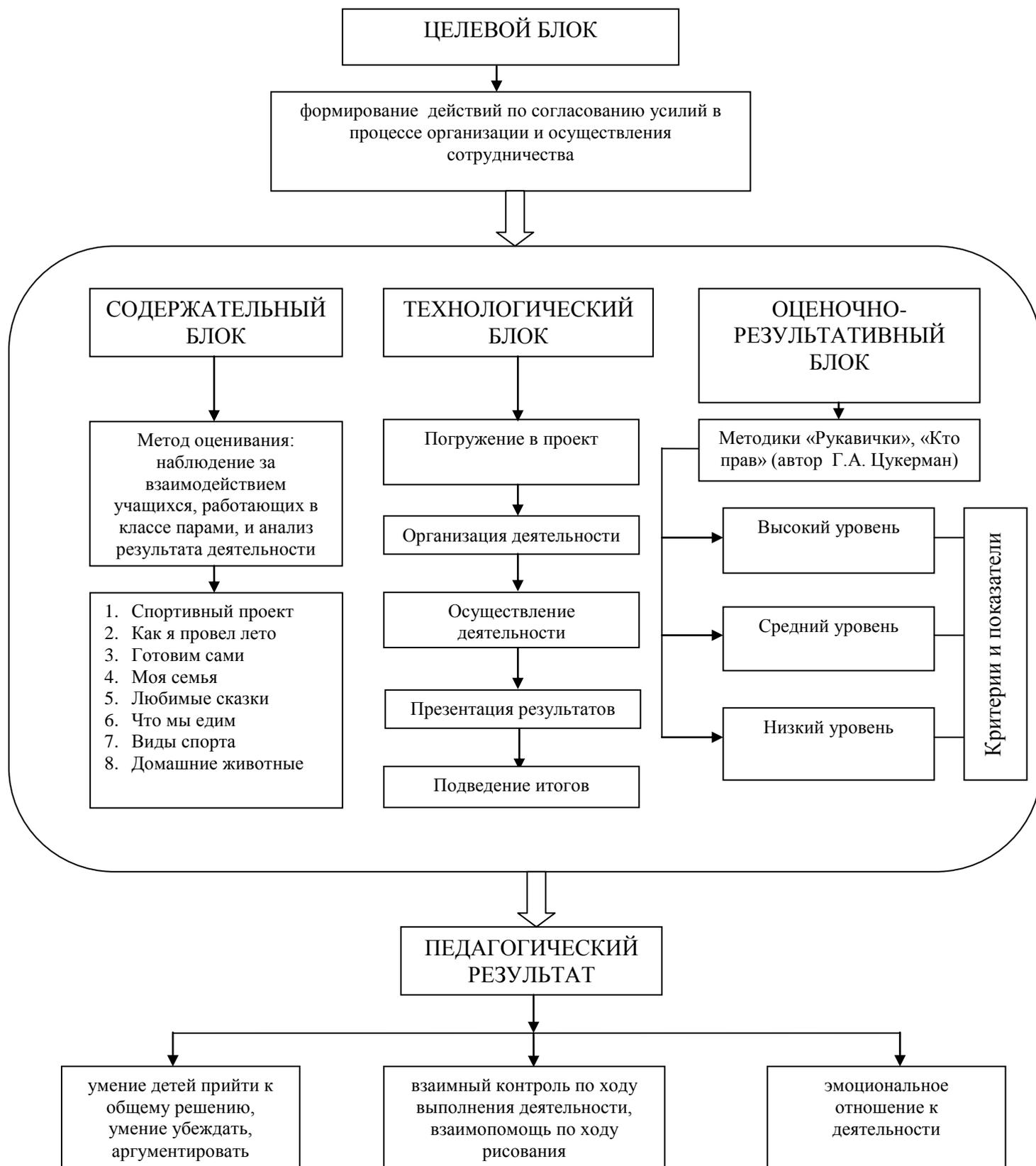
Будем использовать обобщающие таблицы и графики по результатам констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

## 2.2 Модель формирования коммуниктивных УУД в проектной деятельности

Уже на протяжении десятилетий моделирование является одним из самых актуальных методов научного исследования, широко применяется в педагогических изысканиях. Метод моделирования даёт возможность объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании - сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент, построение логических конструкций и научных абстракций. Очень часто в процессе планирования уроков учителя сталкиваются с понятием педагогического моделирования. Однако по мнению некоторых ученых (А.Н. Дахин, Е.А. Лодатко, А.В. Цыганов и др.) моделированию в современной науке уделяется не достаточно внимания, что является одной из причин неэффективности модернизации современного российского образования. Раскрытие понятия «педагогическое моделирование» необходимо начать с определения термина «модель». Модель – это искусственно созданный

объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [4].

На рисунке 6 представлена модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности младших школьников. Далее представлено описание каждого блока модели.



*Рисунок 6. Модель формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности*

### **Первый блок педагогической модели – целевой**

Основной целью проектной деятельности является формирование действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества обучающихся в ходе подготовки проекта, а так же на этапе его представления.

### **Второй блок педагогической модели – содержательный**

В работе над проектом важно понимать различия между видами проекта и определиться, каким видом проекта мы будем заниматься.

В теории выделены следующие **виды проектов**. Различные виды имеют свои плюсы и минусы. Опишем их.

Практический проект - нацелен на решение реальных задач, отражающих интересы участников проекта. Эти проекты имеют четкую цель, которая обязательно должна быть достигнута. Например, можно выполнить практический проект «Помоги птицам», где целью будет изготовление скворечников или кормушек. Ценность проекта заключается в реальности использования продукта на практике.

Исследовательский проект по структуре напоминает научное исследование. Он включает в себя обоснование актуальности выбранной темы, постановку задачи исследования, обязательное выдвижение гипотезы, обсуждение и анализ полученных результатов. Так, например, учащиеся могут выполнить исследовательский проект под названием «Зачем растениям нужна вода». В ходе проекта можно провести мини-исследование: попытаться прорастить семена фасоли с использованием воды и без воды, а затем оценить результат.

Исследовательские проекты имеют структуру научной работы. Там обязательными элементами выступают: цель работы, задачи работы, используемые методы. Также нужно представить гипотезу исследования и результат. В конце сделать вывод. Преимуществами такого вида проектов является приучение детей к научному мышлению. Основным недостатком – сложность соблюдения структуры и представления указанных элементов. В

первом классе данные элементы кажутся детям достаточно абстрактны. Они их еще пока не понимают. Поэтому вероятно таким видом проектов можно пользоваться только с детьми достаточно продвинутыми в данной области.

Творческие проекты как раз наоборот – у них нет четкой структуры. Там можно проявить свои наклонности. Творческий проект может иметь совершенно различную форму выражения: это может быть какой-то групповой плакат, какой-то праздник и его сценарий или какая-то поделка. Такой вид проектов нам представляется наиболее актуальным в работе с первоклассниками. Кроме того, здесь дети имеют возможность общаться на своем уровне, и каждый может что-то предложить. Педагог в такой работе может задействовать каждого ребенка группы. Творческий проект предполагает изготовление различных поделок, плакатов, рисунков и других изделий. В нашем классе мы уже успели поучаствовать в творческом проекте «Семейные праздники и традиции». В ходе проекта каждый ребенок не только провел мини-исследование семейных праздников и традиций. Ребята изготовили фото-коллажи, плакаты и листовки с изображением семейных праздников и традиций.

Еще один интересный и доступный для первоклассников вариант проектов – это игровой проект. Игра может быть организована по любому сценарию. Но здесь важно, что ее готовили сами дети. Также есть возможность привлечь к участию в подготовке и в самой игре родителей.

Достаточно сложный, но интересный вид – это информационный. Однако, если дети не готовы, он может не иметь нужного результата для нас – развития коммуникативных УУД. Здесь важен подбор материала, его структурирование и представление для ознакомления другим людям. Информационный проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении. Например, можно собрать информацию о самых больших аквариумах мира и представить её ребятам на уроке.

Рассмотрим **процесс выбора темы проекта**.

- Правило 1. Тема должна быть интересна ребенку.

- Правило 2. Тема должна быть выполнима, решение ее должно быть полезно участникам исследования.
- Правило 3. Тема должна быть оригинальной, с элементами неожиданности, необычности.
- Правило 4. Тема должна быть доступной для ребенка, ребенок должен понимать тему проекта.

Далее составим ориентировочный план по проектной деятельности. Сразу оговоримся, что на наш взгляд целесообразно проекты представлять не чаще 1 раза в неделю. Будем строить работу по нарастанию сложности.

Таблица 7

*План проектной деятельности*

Дата	Тема проектов	Вид проектной деятельности	Примерное содержание проектов	Вид подготовки
1 неделя	Спортивный проект	Игровой вид	Делим детей на 4 группы. Каждая группа детей готовит спортивные задания для трех других групп. Можно 1 задание. Также нужно приготовить какое-то поощрение участникам задания (например, по конфете или какие-то медали изготовить для победителей)	Групповая работа
2 неделя	Как я провел лето	Творческий проект	Делим детей на 2 группы. Каждая группа готовит стенгазету, размещая фотографии с лета.	Групповая работа
3 неделя	Готовим сами	Творческий проект	Предполагается обязательное участие родителей. Возможно разделение на 4 – 5 групп. Группа детей готовит кулинарное блюдо. Здесь основная цель – чтобы каждый ребенок рассказал что-то: первый – из каких продуктов готовили; второй – особенности и вкусовые качества блюда, третий – полезные свойства, четвертый – смешные истории про это блюдо.	Групповая работа
4 неделя	Моя семья	Информационный	Каждый ребенок готовит рассказ о своей семье. Здесь важно: подготовить рассказ, оформить его в соответствии с требованиями к проектам. Это может быть текст на 1 листе или презентация, состоящая	Индивидуальный проект

			из картинок и фотографий.	
5 неделя	Любимые сказки	Информа- ционный	Каждый ребенок готовит рассказ о любимом сказочном герое, делает поделки: фигурки героев, декорации в разной технике. Здесь важно: подготовить рассказ, оформить его в соответствии с требованиями к проектам. Это может быть текст на 1 листе или презентация, состоящая из картинок и фотографий. Так же группе необходимо инсценировать сказку с помощью изготовленных поделок	Групповой проект
6 неделя	Что мы едим	Информа- ционный	Собираем интересную информацию о любом виде продуктов (йогурт, молоко, чипсы ит.д.) Нужно описать процесс приготовления и качества (полезные и вредные) данного продукта	Индивидуа льный проект
7 неделя	Виды спорта	Информа- ционный	Каждый ребенок готовит информацию о том виде спорта, который предпочитает. Информация может быть любого плана: про спортсменов, особенности вида спорта, процесс тренировки и т.д.	Групповой проект
8 неделя	Домашние животные	Информа- ционный	Дети готовят информацию про своих питомцев. Если нет домашних животных, можно рассказать о домашних животных бабушки или соседей. Или просто про животных, которых больше всего ребенок любит. Также можно рассказать про животных, которых видел в зоопарке. Информация может быть различной: поведение, что едят, как выращивать и т.д.)	Индивидуа льный проект

План для работы над проектной деятельностью составлены с учётом усложнения материала: мы начали с игровых и творческих проектов и перешли к информационным.

Если мы используем вид индивидуального проекта, то это не значит, что коммуникативные навыки у нас не задействованы. Во-первых, при подаче информации ребенок должен их использовать. Во-вторых, в обсуждении будут принимать участие все дети, а не только докладчик.

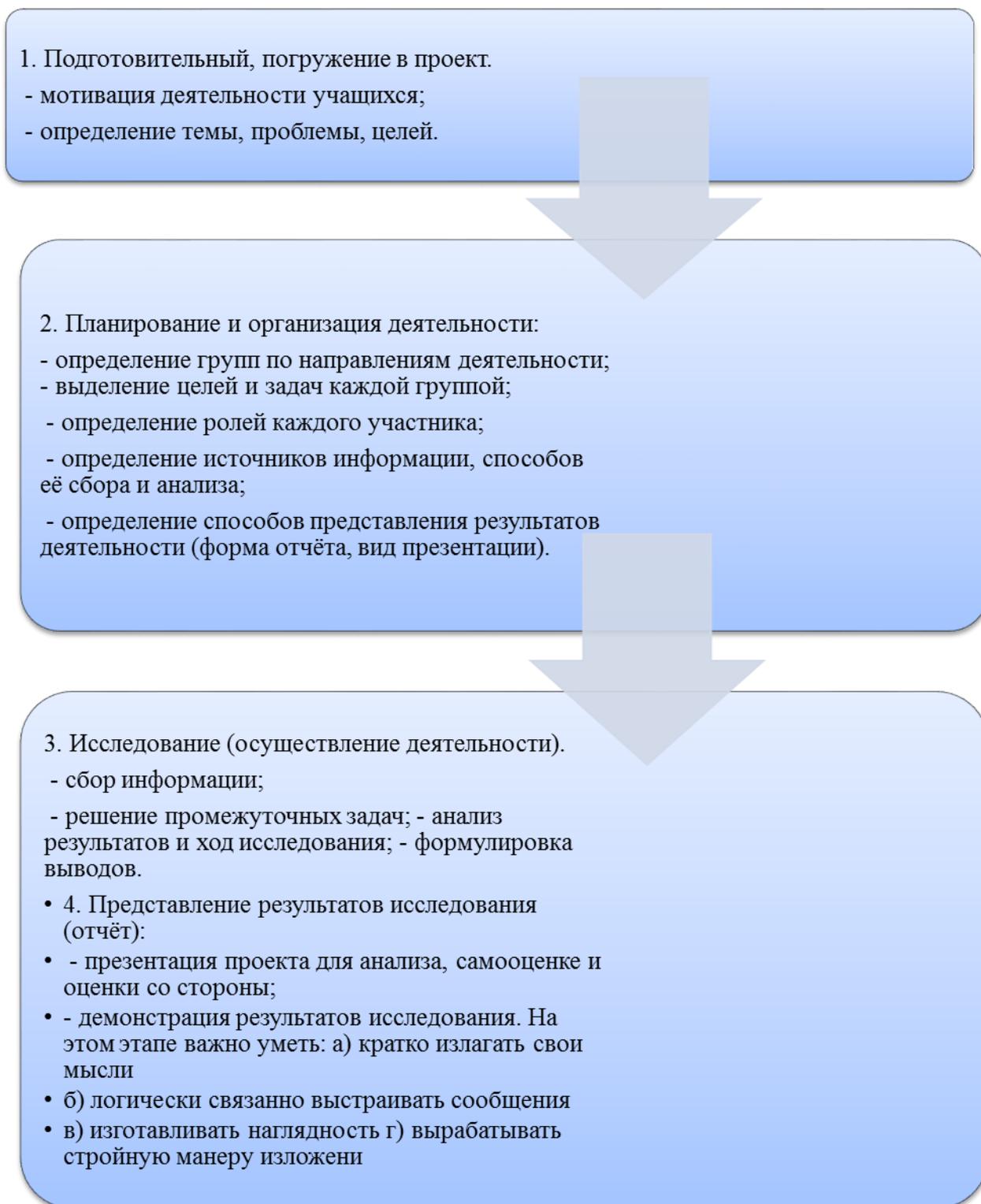
План составлен на 2 месяца. В дальнейшем можно план продолжить. В качестве дополнительных тем проектов предлагаем следующий перечень:

- Зоопарки мира
- Сад моей мечты
- История развития футбола
- Эти забавные кошки
- Тигры – самые большие и самые грозные из крупных кошек
- Пять самых редких птиц на планете
- Что нужно знать человеку о пауках?
- История возникновения и производства шоколада
- Как помочь птицам перезимовать?
- Красота и симметрия бабочек
- Собаки и космос
- Собаки-поводыри
- Соль – польза или вред?
- Жизнь и гибель динозавров на планете Земля
- Профессии нашей мечты
- Моя родословная
- Профессии наших родителей
- Мой город
- Хлеб – всему голова
- Птицы – наши друзья
- Здоровый образ жизни
- Наш дом. Наш двор
- Война и наша семья
- Использование бытовых отходов в детских поделках
- История русской игрушки
- Во что играли наши предки?
- Действующие вулканы нашей планеты
- Использованная бумага – мусор или добро?
- Матрешка – игрушка или сувенир
- Всегда ли бутерброд падает маслом вниз
- Спортивная жизнь моей семьи
- Кактус-колючий друг
- Выращивание кристалла
- Далеко ли от нас до Солнца
- Почему мы плачем? Откуда берутся слезы?
- Почему скисает молоко?
- Почему стреляет попкорн?
- Путешествие водяной капельки
- Что такое микроскоп?

**Третий блок данной модели – технологический**

При организации проектной деятельности необходимо придерживаться ряда правил. Также следует соблюдать этапность в проектной деятельности. Рассмотрим основные этапы организации проектной деятельности в начальной школе.

В теории предлагаются следующие этапы проектной деятельности .



*Рисунок 7. Этапы проектной деятельности в теории*

Рассмотрим этапы проектной деятельности по Л.Л. Розанову.

### 1. Организационно-подготовительный:

- - выбор темы исследования;
- - определение задач проекта;
- - определение объектов и явлений, охваченных исследованием;
- - поиск реальной проблемы подлежащей решению;
- - составление предварительного плана;
- - определение участников, методов, приемов исследования;
- - овладение терминологией;
- - анализ проведенных исследований по решению этой же проблемы.

### 2. Поисково-исследовательский

- - разработка программы исследования;
- - подготовка материально-технического обеспечения;
- - сбор и изучение необходимой информации;
- - непосредственное исследование на основе применения методов наблюдения, эксперимента, анализа и синтеза.

### 3. Отчетно-оформительский

- - составление названия исследовательского проекта;
- - изложение проекта, в котором должны быть четко сформулированы проблемы исследования, условия её постановки, цель, общий метод исследования, новизна полученных результатов.

### 4. Информационно-презентативный

- - защита проекта, включающая актуальность и наличие исследовательской части в решении проблемы;
- - самооценка и оценка проектов.

*Рисунок 8. Этапы проектной деятельности в соответствии с методикой*

*Л.С. Розанова*

На основе представленных этапов сформируем собственную последовательность работы в проектной деятельности.

**Этапы работы** методом проектов:

- 1) Погружение в проект
- 2) Организация деятельности
- 3) Осуществление деятельности

#### 4) Презентация результатов

##### 1 этап – погружение

Первый этап осуществления проекта – самый короткий, но очень важный для получения ожидаемых результатов. На этом этапе учитель побуждает учащихся проявить интерес к теме проекта, очерчивает проблемное поле, расставляет акценты значимости, формулирует проблему проекта. Из проблемы проекта, сформулированной в общем виде, выделяется ряд подпроблем, ее уточняющих (проблематизация). В результате проблематизации определяется цель и задачи проекта – поиск способов решения проблемы проекта.

##### 2 этап – организация деятельности

На этом этапе организуется деятельность детей. Если проект групповой, то необходимо организовать детей в группы, определить цели и задачи каждой группы. Хотя эта работа и контролируется учителем, но все же, это самостоятельное дело детей.

На этом этапе происходит планирование работы по решению задачи проекта. Но, планируя, надо иметь в виду, что может возникнуть нетривиальная ситуация. Планирование может быть параллельным (в каждой группе свое) или последовательным. Степень включенности педагога в этот этап зависит от степени сформированности у учащихся умения планировать деятельность.

##### 3 этап – осуществление деятельности

После того, как спланирована работа, пора действовать. Здесь учитель – больше наблюдатель. Ребята все делают, в основном, сами. Если дети должны провести какое-то исследование в рамках проекта, они должны владеть методами и технологиями данного исследования. Учить этому необходимо заранее. Если у детей возникают трудности, учитель обязан прийти им на помощь. Когда им не хватает знаний, каких-то умений, наступает благоприятный момент для подачи нового материала. Учитель

постоянно «держит руку на пульсе», нормально ли идет ход деятельности. Пускать все на самотек нельзя.

#### 4 этап – презентация

Этот этап необходим для завершения работы, для анализа проделанного, самооценки и оценки со стороны, демонстрации результатов. Для учителя этот этап важен потому, что его интересует, как работали дети, реализуя себя, как проявляли свою самостоятельность, что приобрели в смысле новых знаний и умений. Для учеников момент презентации – предъявление роста своей компетентности, самоанализа. Результатом работы над проектом является найденный способ решения его проблемы. В ходе подготовки к презентации дети готовят, так называемый продукт проектной деятельности – рисунки, плакаты, схемы, газеты, макеты, сценарии и пр. Для успешной работы на этом этапе нужно научить детей кратко излагать свои мысли, логически связно выстраивать сообщения и т.д.

#### 5 этап – подведение итогов

Данный этап позволяет учащимся произвести оценку своей деятельности.

Результат – это то, что предполагалось достичь, воплотив проект. При описании результатов следует руководствоваться следующими требованиями: конкретность, реальность, значимость. Проектирование начинается с осмысления результата.

Выделение самостоятельного этапа рефлексии способствует целенаправленному самоанализу и самооценки.

Этап важен потому, что каждый из участников проектирования как бы «пропускает через себя» полученную всей группой информацию. Учащиеся оценивают: что удалось, а что не получилось.

Следует выделить не только этапы работы учащихся, но и представить **этапы работы учителя**, поскольку от учителя в целом и зависит результат проектной деятельности школьников.

#### Первый этап – подготовительный.

На этом этапе учитель помогает детям определить проблему, выделить ее элементы. Определить цель и задачи проекта.

Следующий этап –это деятельно-обучающий этап. На этом этапе учитель помогает детям совершить следующие действия:

- систематизировать ранее полученные сведения;
- активизировать познавательную деятельность детей, включая самостоятельный поиск информации по нужной теме;
- соотнести получаемую информацию с целями и задачами проекта;
- помочь осуществить сотрудничество с другими детьми, которые участвуют в данном проекте.

Третий этап – это аналитико-рефлекторный.

Здесь осуществляется анализ и повторение сведений.

На четвертом этапе осуществляется самоанализ учащимися своей деятельности, своих проектов и их результатов. Здесь же учитель отмечает недостатки в подготовке проектов и делает для себя выводы: что нужно учесть для повышения качества проектов учащихся и их заинтересованности.

На пятом этапе учитель свои результаты выносит на педагогический совет с целью обсуждения и передачи успехов, а также для получения оценки и рекомендаций от других педагогов.

Структура проекта (именно это должны ОБЯЗАТЕЛЬНО отразить ребята в своих проектах)

1. Тема проекта.
2. Вид проекта:
3. Цели и задачи проекта.
4. План работы над проектом (или этапы).
5. Основные идеи.
6. Вывод.

Пример оформления проектной работы (кратко)

1. Тема моей проектной работы «Самые большие зоопарки мира»
2. Вид проекта – информационный.

3. Цель проекта – узнать как можно больше информации о самых больших зоопарках мира. Затем представить эту информацию для обсуждения с учителем и ребятами в классе.

Задачи проекта:

- пользуясь справочным материалом : (энциклопедиями, интернетом, журналами и газетами) найти информацию о самых больших зоопарках мира;
- проанализировать данную информацию и составить мини-выступление о самых больших и необычных зоопарках мира;
- рассказать об экзотических обитателях этих зоопарков;
- подготовить мини – фильм (поделку, плакат и так далее) о самых больших зоопарках мира;
- представить полученные результаты учителю и одноклассникам, обсудить проект.

4. Этапы работы над проектом.

- первый этап - «Выбор темы проекта». Я выбрал(а) эту тему, так как.....

Можно приложить маленькие фотографии к каждому этапу (как выбирали тему, как искали в книгах, как читали журналы, как составляли с мамой или папой текст для проекта)

-второй этап - «Сбор информации». Для работы над проектом я пользовалась такими источниками.....

- третий этап - «Обдумывание плана работы над проектом» - предполагает активную мыслительную деятельность. Его можно опустить (не писать).

- четвертый этап - «Реализация проекта». На этом этапе составляется текст работы, макет, создается плакат и так далее.

- пятый этап - «Подготовка к защите проекта» - предполагает домашнюю подготовку к защите проекта. Этот этап также можно опустить (не писать).

- шестой и седьмой этапы – проходят в классе. Отражать в тексте работы их также не нужно.

5. Основные идеи. В ходе работы над проектом я узнал (а), что в мире есть следующие самые большие зоопарки..... Они интересны тем, что..... Там живут такие обитатели, как.....

6. Вывод. Я узнал (а), что в зоопарках живут очень редкие животные. Их нужно защищать, охранять.....

Также обязательно детям сообщить: НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРИЛОЖИТЬ К ПРОЕКТУ «ПРОДУКТ» - ПОДЕЛКУ, МАКЕТ, ФИЛЬМ, ПРЕЗЕНТАЦИЮ И ТАК ДАЛЕЕ.

#### **Рекомендации для обучающихся:**

- 1) Выбери тему исследования.
- 2) Поработай с источниками информации, найди ответы на свои вопросы.
- 3) Сделай выводы.
- 4) Оформи результаты своей работы.
- 5) Подготовь краткое выступление по представлению своего исследования.
- 6) Грамотно проработайте речь. Не стоит отставать место под импровизацию. Если вы хотя бы немного сомневаетесь в себе , лучше всего заранее продумать даже маловажные фразы.
- 7) Готовьте речь перед зеркалом и произносите слова вслух. Репетируйте не только текст, но и произношение с мимикой. На человека влияет абсолютно все. Поэтому от того, как будет оформлена подача материала, зависит успех всего проекта.

Также важно обратить внимание на работу учителя в период обсуждения проектов и их оценки. Здесь важно обратить внимание на тактичность учителя – поскольку от этого зависит, будет ли в дальнейшем ребенок участвовать в проектах с удовольствием или нет.

При оценивании проектов детей следует обращать внимание на ряд показателей:

- насколько соблюдаются требования по оформлению результатов работы;
- насколько сама работа соответствует поставленным целям и задачам;
- насколько текст в работе грамотен и корректен;
- присутствует ли собственное мнение и есть ли его аргументация;
- какова ценность работы: научная, практическая, в чем она заключается;
- есть ли какие-либо рабочие материалы, результаты опытов и т.д.;
- интересен ли результат или сам процесс тоже для ребенка;
- полученные в результате выполнения проекта сведения усвоены и систематизированы или нет.

В обсуждении должны участвовать дети, что будет способствовать развитию коммуникативных УУД. Нужно научить их составлять отзыв. При этом можно предложить использовать вспомогательные слова:

- проект был интересен тем, что .....
- хотелось бы еще услышать .....
- а как автор рассматривает вопрос о .....
- самым интересным моментом было .....
- я считаю, что данную информацию нужно было изложить так: .....
- недостаточно информации по вопросу .....

Данные обороты достаточно сложны для детей, но следует их учить тактичности и грамотности в выражении своих мыслей.

#### **Четвертый блок педагогической модели – оценочно-результативный**

В качестве основных методов изучения сформированности КУУД были подобраны методики «Рукавички», «Кто прав» (автор Г.А. Цукерман), описанные в предыдущем параграфе [5, с. 22].

Для оценки уровня сформированности КУУД у младших школьников нами были выделены критерии, показатели и уровни (таблицы 8, 9).

*Критериально-уровневая шкала по методике «Рукавички»*

<b>Уровень</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Высокий 3 балла	Результаты работы	Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Также возможны частичные различия
	Процесс общения	Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. Контролируют друг друга, взаимопомощь
	Эмоциональный компонент во время работы	Доброжелательность, эмоциональный контакт
Средний 2 балла	Результаты работы	Сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
	Процесс общения	Дети активно общаются, но не по теме. Договоренности по работе фрагментарные. Но частично принимают решения и по работе тоже (а не только по своим личным интересам)
	Эмоциональный компонент во время работы	Доброжелательность
Низкий 1 балл	Результаты работы	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.
	Процесс общения	Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем, ссорятся, конфликтуют. Или вообще не вступают в контакт
	Эмоциональный компонент во время работы	Отсутствие эмоционального контакта или недоброжелательность

Таблица 9

*Критериально-уровневая шкала по методике «Кто прав?»*

<b>Уровень</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Высокий 3 балла	Понимание возможности различных позиций и точек зрения	Ребёнок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору
	Умение обосновать собственное	Может высказать и обосновать свое мнение

	мнение	
	Учёт разных потребностей и интересов	Учитывает различие позиций персонажей
Средний 2 балла	Понимание возможности различных позиций и точек зрения	Ребёнок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации
	Умение обосновать собственное мнение	Не может обосновать свои ответы
	Учёт разных потребностей и интересов	Допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны
Низкий 1 балл	Понимание возможности различных позиций и точек зрения	Ребёнок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, исключает возможность разных точек зрения
	Умение обосновать собственное мнение	Не выражает собственного мнения
	Учёт разных потребностей и интересов	Ребёнок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной

### ***Педагогический результат***

В качестве критериев оценивания стали:

- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

## Выводы по 2 главе

Таким образом, во второй главе описана экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД по средствам модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности. В рамках выполнения второй главы были поставлены цели и задачи экспериментальной работы, дана характеристика методик, используемых для организации исследования, описаны блоки модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности.

Основной целью эксперимента является разработка модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности.

Для проведения эксперимента были выбраны дети младшего школьного возраста. Всего для эксперимента отобрано 40 детей: 20 детей – экспериментальная группа и 20 детей – в контрольной группе. База исследования 1 Б и 1 Г классы одной из школ г. Челябинска. В целом состав групп детей можно считать однородным. Они проживают в нормальных с социально-педагогической точки зрения условиях.

Основные требования к методикам были следующие: методика должна соответствовать возрасту детей 7 – 8 лет; она должна быть направлена на изучение именно коммуникативных УУД; требуется подобрать не менее 2-х методик; результаты исследования должны легко просчитываться и анализироваться. В качестве основных методов выбираем методики «Рукавички», «Кто прав» (автор Г.А. Цукерман).

Нами были разработана модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности. Также представлен план работы по проектам. Выделены требования к учителю, а также рекомендации по взаимодействию с детьми.

## ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ АНАЛИЗ

### 3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

При проведении констатирующего этапа эксперимента нами были получены недостаточно высокие результаты. Дети, хорошо осваивающие программу первого класса, далеко не всегда показывали развитые коммуникативные универсальные учебные действия.

Применение выбранных методик было целесообразным, поскольку они оказались доступными для детского понимания. Кроме того, они были информативны.

При применении методик было отмечено совпадение результатов по обеим методикам либо частичное совпадение. При этом прямо противоположных результатов не было. То есть, если по одной методике у ребенка низкий уровень УУД, то по другой - высокого уже не было. При этом сочетания среднего и низкого или среднего и высокого уровней по двум методикам у одного ребенка встречались. Тем не менее, можно констатировать идентичность результатов от применения методик. Следовательно, выбор методик можно считать объективным и эффективным для определения уровня развития УУД.

При выборе пары учитывалось мнение детей. Если ребенок с кем-то из испытуемых дружил, то они работу могли выполнять вместе. В этом есть плюсы и минусы. Плюсы в том, что, как правило, таким детям проще договориться между собой. Минус заключается в том, что мы не можем объективно оценить коммуникативные УУД, так как с друзьями коммуникации складываются проще.

Далее подведены итоги констатирующего этапа по обеим методикам в двух классах.

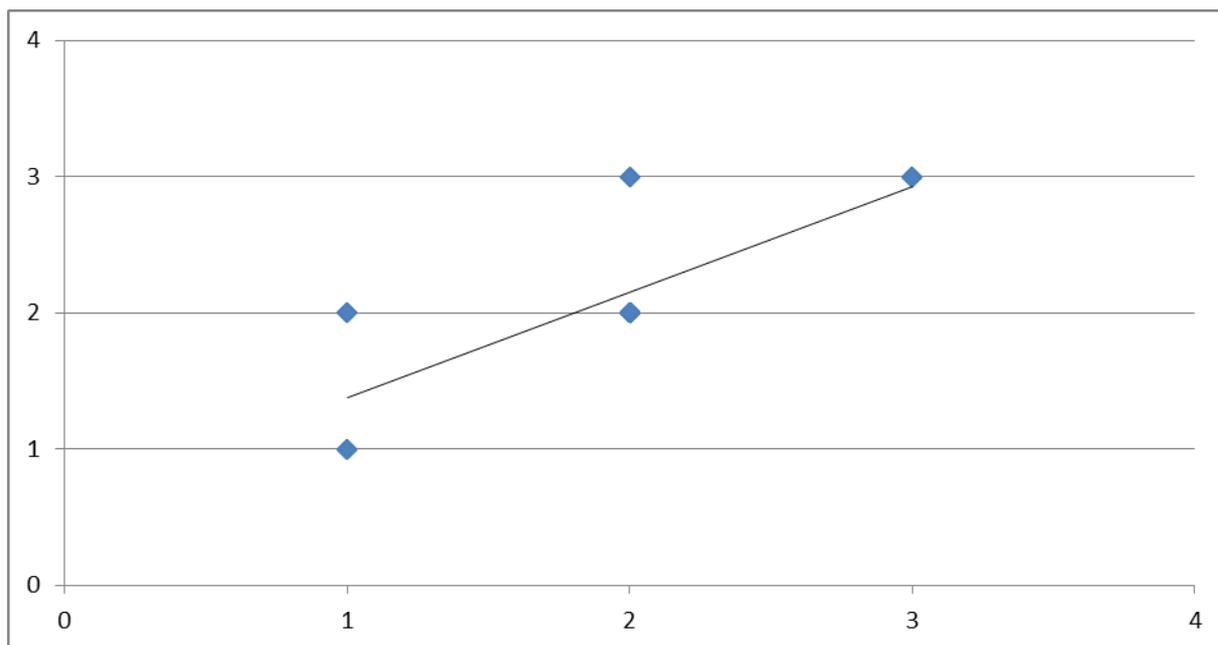
*Итоги констатирующего этапа эксперимента*

		<b>Методика «Рукавички»</b>	<b>Методика «Кто прав»</b>
1 Б класс (ЭГ)			
1	Аркадий А.	средний	средний
2	Рамазан А.	средний	средний
3	Рита Б.	средний	высокий
4	Ева Б.	высокий	высокий
5	Алексей В.	низкий	низкий
6	Анжелика Г.	средний	средний
7	Никита Г.	высокий	высокий
8	София Г.	средний	средний
9	Илья Л.	низкий	средний
10	Анна Л.	средний	средний
11	Дарья Н.	высокий	высокий
12	Олег П.	низкий	низкий
13	Александр С.	средний	средний
14	Мария С.	средний	средний
15	Алексей Ш.	средний	средний
16	Валя Ш.	высокий	высокий
17	Коля У.	средний	высокий
18	Женя У.	высокий	средний
19	Саша Ф.	средний	высокий
20	Юра Я.	средний	высокий
1 Г класс (КГ)			
21	Диана А.	средний	средний
22	Василиса В.	высокий	высокий
23	Константин Г.	средний	средний
24	Павел В.	высокий	высокий
25	Илья В.	низкий	средний
26	Алексей Д.	низкий	низкий
27	Мария Е.	средний	средний
28	Валентина З.	средний	высокий
29	Денис К.	средний	средний
30	Александр К.	низкий	средний
31	Анна Л.	низкий	низкий
32	Платон М.	высокий	средний
33	Алексей М.	средний	средний
34	Ксения Н.	средний	средний
35	Екатерина П.	средний	средний
36	Алиса Р.	средний	средний
37	Вася Р.	высокий	средний
38	Катя Р.	высокий	высокий
39	Максим С.	высокий	высокий
40	Иван Ч.	высокий	средний

Далее на графике отразим взаимозависимость результатов. По оси Х отражены результаты по методике «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман). Оценки выставлены следующим образом:

- низкий уровень – это 1 балл;
- средний уровень – это 2 балла;
- высокий уровень – это 3 балла.

Аналогично отражены результаты методики «Рукавички» по оси Y.



*Рисунок 9. Результаты эксперимента*

По графику складывается впечатление, что точек всего 5, а не 40 (как у нас детей). На самом деле просто у большинства детей результаты совпали, что привело к слиянию нескольких точек в одну.

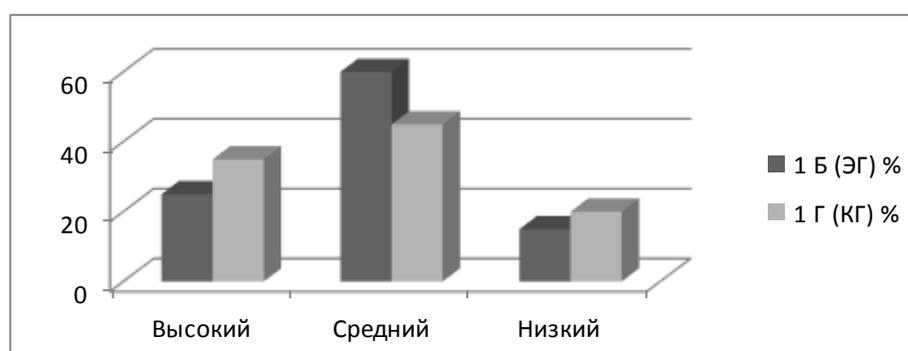
Линия тренда позволяет увидеть взаимосвязь результатов у каждого ребенка. То есть, если по одной методике получен высокий балл, то по второй будет либо высокий, либо средний балл. Если получен низкий балл по одной методике, то и по второй результат будет аналогичен или близок к тому. Это подтверждает эффективность применения выбранных методик для целей данного исследования.

Представленные итоги рассчитаны, по ним составлена таблица 11.

*Итоги констатирующего этапа эксперимента*

	Методика «Рукавички»				Методика «Кто прав»			
	1 Б (ЭГ)		1 Г (КГ)		1 Б (ЭГ)		1 Г (КГ)	
	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%
Высокий	5	25	7	35	8	40	5	25
Средний	12	60	9	45	10	50	13	65
Низкий	3	15	4	20	2	10	2	10

Максимальная доля детей в обоих классах имеет средний уровень развития УУД по обеим методикам. Рассмотрим каждую методику и результаты исследования по ней.

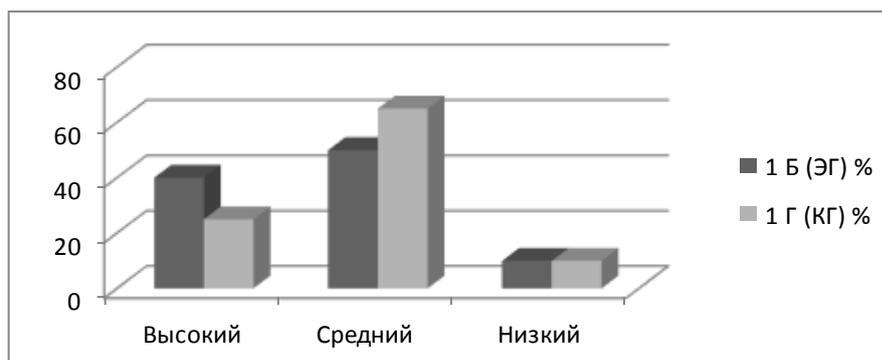


*Рисунок 10. Уровень сформированности КУУД (методика «Рукавички»*

*Г.А. Цукерман)*

По методике рукавички в 1 Б классе средний уровень отмечен у 60% детей, в 1 Г - у 45%. Высокий уровень в обоих классах почти одинаков – по 5 и 7 человек, что составляет 25% и 35% соответственно. С низким уровнем выявлено 3 ребенка (15%) в 1 Б и 4 ребенка (20%) – в 1 Г.

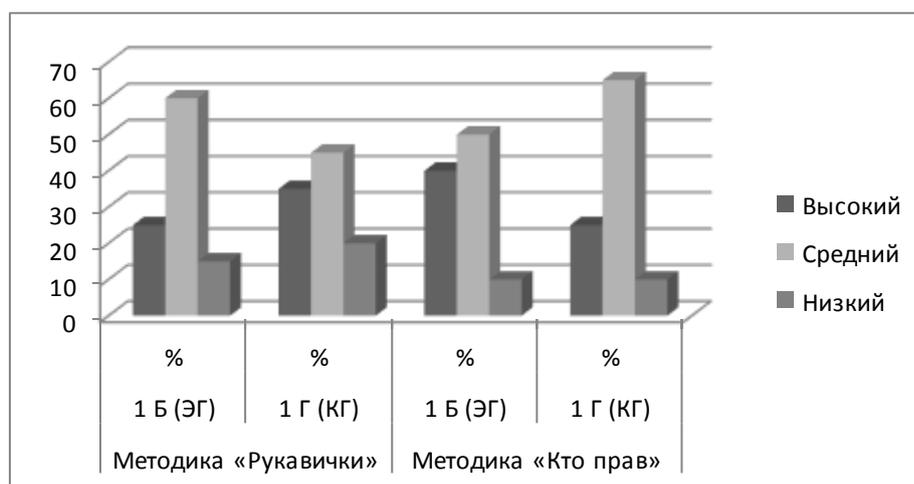
В целом результаты испытания по методике «Рукавички» в классах отличаются несущественно. Также выявлены идентичные тенденции и процентное соотношение детей с высоким, средним и низким уровнями развития коммуникативных УУД.



*Рисунок 11. Уровень сформированности КУУД (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.)*

По методике «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) ситуация иная: 50% детей в 1Б и 65% детей в 1Г имеют средний уровень развития коммуникативных УУД. Низкий уровень выявлен у 10 % в 1Б и в 1 Г. Высокий - отмечен у 40% в 1 Б и у 25% детей в 1 Г классе.

Таким образом, результаты методики «Кто прав?» подтверждают результаты методики «Рукавички».



Далее представлены сводные данные по обеим методикам.

*Рисунок 12. Сводные данные сформированности КУУД по классам (констатирующий этап)*

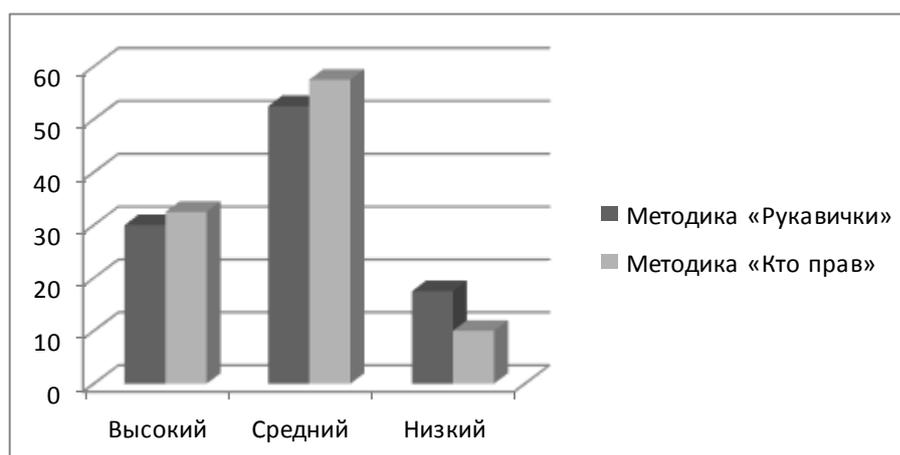


Рисунок 13. Сводные данные сформированности КУУД (констатирующий этап)

Таким образом, нами был проведен констатирующий этап эксперимента, получены результаты уровня развития УУД у испытуемых первоклассников (приложение 1-2). Также сделаны выводы по возможностям использования представленных методик.

На основе полученных данных установлено, что в обеих группах наблюдается небольшой процент школьников, находящихся на высоком уровне сформированности КУУД. Максимальная доля детей в обеих классах имеет средний уровень развития УУД по обеим методикам. Результаты испытания по методике «Рукавички» в классах отличаются несущественно.

С целью выявления различий между ЭГ и КГ мы применили критерий  $\chi^2$  Пирсона в двух степенях свободы.

Таблица 12

Критерий  $\chi^2$  Пирсона по методике «Рукавички»

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
ЭГ	5	12	3	20
КГ	7	9	4	20
<b>Всего</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>40</b>

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 0.905. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.637$ .

Таблица 13

*Критерий  $\chi^2$  Пирсона по методике «Кто прав?»*

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
ЭГ	8	10	2	20
КГ	5	13	2	20
<b>Всего</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>40</b>

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1.084. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.582$

Таблица 14

*Критерий  $\chi^2$  Пирсона по двум методикам*

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
ЭГ	13	22	5	40
КГ	12	22	6	40
<b>Всего</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>80</b>

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 0.131. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет

5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.937$

Таким образом, различия в уровне сформированности КУУД в ЭГ и КГ статистически не значимы и группы могут принимать участие в экспериментальной работе.

Мы пришли к выводу, что уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников низок, существует необходимость в разработке и внедрении в образовательный процесс материалов для работы над проектами как средства формирования КУУД.

### 3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

После внедрения материалов для работы над проектной деятельностью в начальной школе было вновь проведено исследование уровня развития коммуникативных УУД. Так как формирующий этап проводился для 1 Б класса, то ожидаем существенные изменения в уровне развития коммуникативных УУД у 1 Б класса.

При проведении испытания по методике «Рукавичка» мы старались создать те же пары. Но если дети желали проходить испытание с другими ребятами – им разрешалось это сделать. Ниже в таблице 15 приведены результаты контрольного этапа эксперимента.

Таблица 15

#### *Итоги контрольного этапа эксперимента*

		<b>Методика «Рукавички»</b>	<b>Методика «Кто прав»</b>
1 Б класс (ЭГ)			
1	Аркадий А.	высокий	средний
2	Рамазан А.	высокий	высокий
3	Рита Б.	средний	высокий
4	Ева Б.	высокий	высокий
5	Алексей В.	средний	средний
6	Анжелика Г.	средний	средний
7	Никита Г.	высокий	высокий
8	София Г.	средний	средний
9	Илья Л.	низкий	средний

10	Анна Л.	высокий	средний
11	Дарья Н.	высокий	высокий
12	Олег П.	низкий	низкий
13	Александр С.	средний	средний
14	Мария С.	высокий	высокий
15	Алексей Ш.	средний	средний
16	Валя Ш.	высокий	высокий
17	Коля У.	средний	высокий
18	Женя У.	высокий	высокий
19	Саша Ф.	высокий	высокий
20	Юра Я.	высокий	высокий
1 Г класс (КГ)			
21	Диана А.	высокий	средний
22	Василиса В.	высокий	высокий
23	Константин Г.	средний	высокий
24	Павел В.	средний	высокий
25	Илья В.	низкий	средний
26	Алексей Д.	низкий	низкий
27	Мария Е.	средний	средний
28	Валентина З.	средний	высокий
29	Денис К.	средний	средний
30	Александр К.	низкий	средний
31	Анна Л.	средний	низкий
32	Платон М.	высокий	средний
33	Алексей М.	средний	средний
34	Ксения Н.	средний	средний
35	Екатерина П.	средний	средний
36	Алиса Р.	средний	средний
37	Вася Р.	высокий	средний
38	Катя Р.	высокий	высокий
39	Максим С.	высокий	высокий
40	Иван Ч.	высокий	средний

Далее в таблице 16 представлены результаты проведенного формирующего этапа эксперимента в сравнении с констатирующим этапом.

Таблица 16

*Итоги констатирующего и контрольного этапов эксперимента*

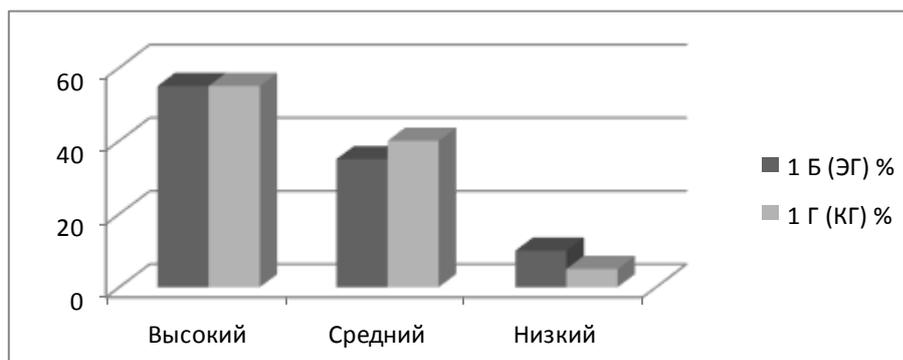
		Методика «Рукавички»		Методика «Кто прав»	
		констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
1 Б класс (ЭГ)					
1	Аркадий А.	средний	высокий	средний	средний
2	Рамазан А.	средний	высокий	средний	высокий
3	Рита Б.	средний	средний	высокий	высокий
4	Ева Б.	высокий	высокий	высокий	высокий

5	Алексей В.	низкий	средний	низкий	средний
6	Анжелика Г.	средний	средний	средний	средний
7	Никита Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
8	София Г.	средний	средний	средний	средний
9	Илья Л.	низкий	низкий	средний	средний
10	Анна Л.	средний	высокий	средний	средний
11	Дарья Н.	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Олег П.	низкий	низкий	низкий	низкий
13	Александр С.	средний	средний	средний	средний
14	Мария С.	средний	высокий	средний	высокий
15	Алексей Ш.	средний	средний	средний	средний
16	Валя Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий
17	Коля У.	средний	средний	высокий	высокий
18	Женя У.	высокий	высокий	средний	высокий
19	Саша Ф.	средний	высокий	высокий	высокий
20	Юра Я.	средний	высокий	высокий	высокий
1 Г класс (КГ)					
21	Диана А.	средний	высокий	средний	средний
22	Василиса В.	высокий	высокий	высокий	высокий
23	Константин Г.	средний	средний	средний	высокий
24	Павел В.	высокий	средний	высокий	высокий
25	Илья В.	низкий	низкий	средний	средний
26	Алексей Д.	низкий	низкий	низкий	низкий
27	Мария Е.	средний	средний	средний	средний
28	Валентина З.	средний	средний	высокий	высокий
29	Денис К.	средний	средний	средний	средний
30	Александр К.	низкий	низкий	средний	средний
31	Анна Л.	низкий	средний	низкий	низкий
32	Платон М.	высокий	высокий	средний	средний
33	Алексей М.	средний	средний	средний	средний
34	Ксения Н.	средний	средний	средний	средний
35	Екатерина П.	средний	средний	средний	средний
36	Алиса Р.	средний	средний	средний	средний
37	Вася Р.	высокий	высокий	средний	средний
38	Катя Р.	высокий	высокий	высокий	высокий
39	Максим С.	высокий	высокий	высокий	высокий
40	Иван Ч.	высокий	высокий	средний	средний

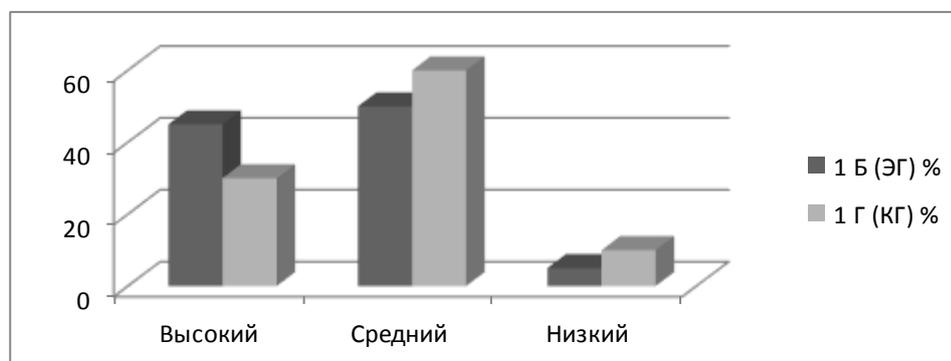
Таблица 17

*Итоги контрольного этапа эксперимента*

	Методика «Рукавички»				Методика «Кто прав»			
	1 Б (ЭГ)		1 Г (КГ)		1 Б (ЭГ)		1 Г (КГ)	
	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%	N (кол-во чел.)	%
Высокий	11	55	11	55	9	45	6	30
Средний	7	35	8	40	10	50	12	60
Низкий	2	10	1	5	1	5	2	10

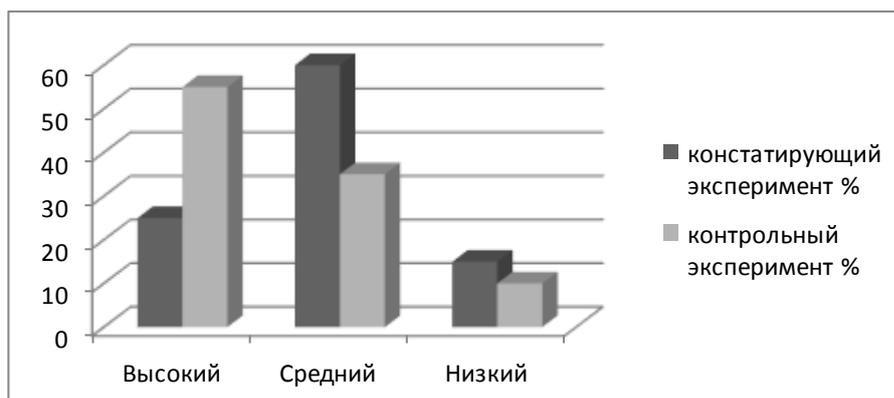


*Рисунок 14. Уровень сформированности КУУД по результатам формирующего эксперимента (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)*



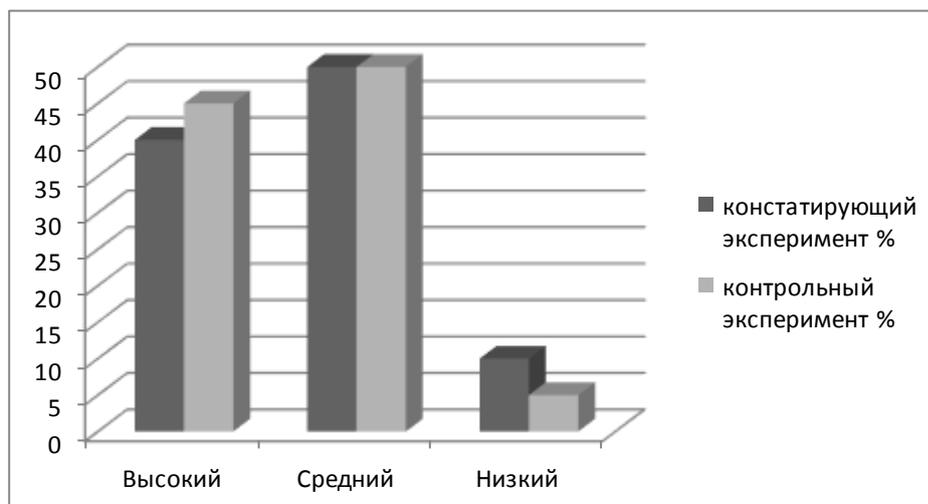
*Рисунок 15. Уровень сформированности КУУД по результатам формирующего эксперимента (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.)*

По обеим методикам в группах детей отмечаются различия. В группе детей из 1 Б класса появилось больше с высоким уровнем. Также существенно снизилось количество детей с низким уровнем развития УУД в 1 Б классе. При этом в 1 Г их больше. Рассмотрим динамику в сравнении с результатами констатирующего этапа и формирующего этапа.



*Рисунок 16. Уровень сформированности КУУД в 1 Б классе (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)*

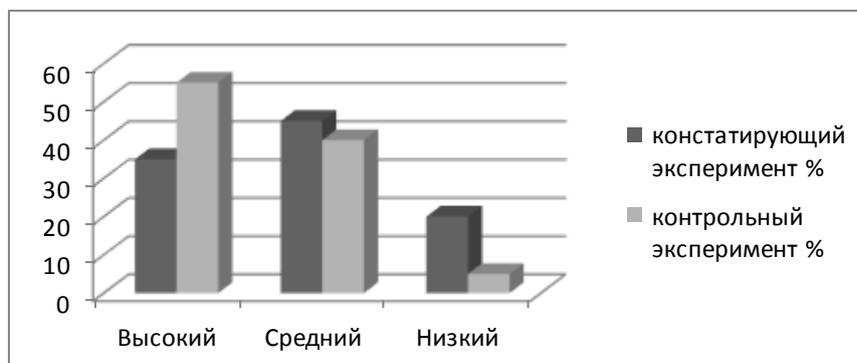
При сравнении результатов в 1Б классе по методике «Рукавички» заметны различия. После проведения формирующего этапа увеличилось количество детей с высоким уровнем и снизилось количество детей с низким уровнем.



*Рисунок 17. Уровень сформированности КУУД в 1 Б классе (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.)*

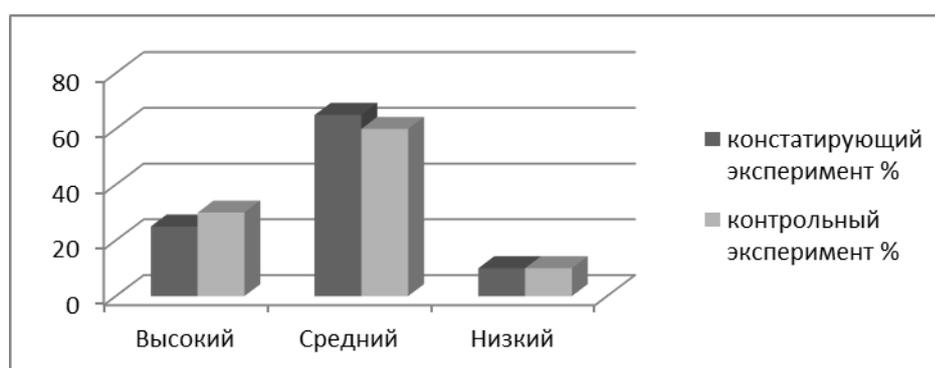
По данной методике ситуация аналогичная. После проведения формирующего этапа увеличилось количество детей с высоким уровнем и снизилось количество детей с низким уровнем.

Для контроля результатов используем данные контрольной группы – детей из 1Г класса. В случае выявления у них аналогичной динамики сделаем вывод о неэффективности проведенной программы. В случае обнаружения у них худшей динамики будем иметь возможность сделать вывод об эффективности проведенной работы.



*Рисунок 18. Уровень сформированности КУУД в 1Г классе (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)*

При сравнении результатов в 1Г классе по методике «Рукавички» заметны различия. После проведения формирующего этапа увеличилось количество детей с высоким уровнем на 4 школьника. При этом уменьшилось количество детей с низким уровнем на 3 человек. Количество детей с высоким уровнем почти не изменилось.



*Рисунок 19. Уровень сформированности КУУД в 1Г классе (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.)*

По методике «Кто прав?» ситуация аналогичная. После проведения формирующего этапа уменьшилось количество детей со средним уровнем на

1 ребенка. При этом количество детей с низким уровнем осталось без изменений. Количество детей с высоким уровнем изменилось на 1 человека.

Таким образом, можем сделать вывод об эффективности разработанных материалов для работы над проектной деятельностью.

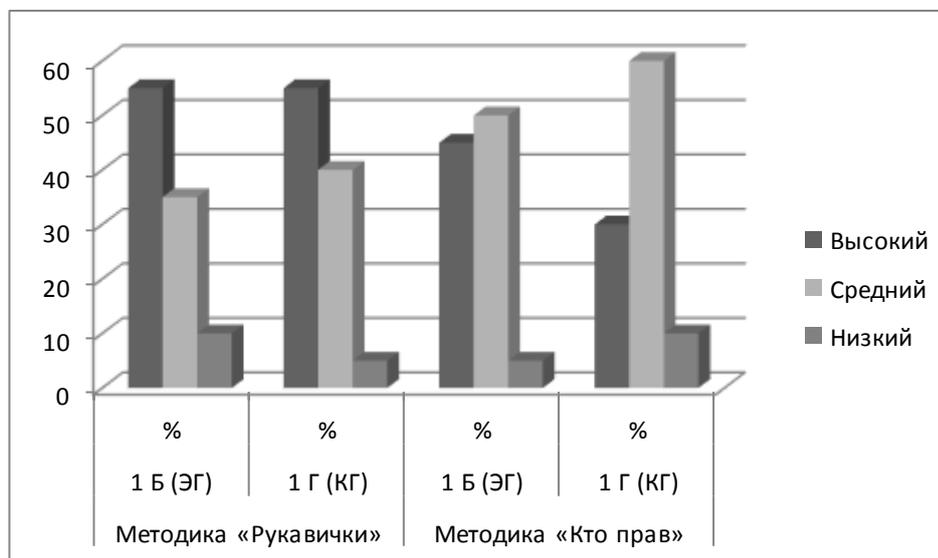
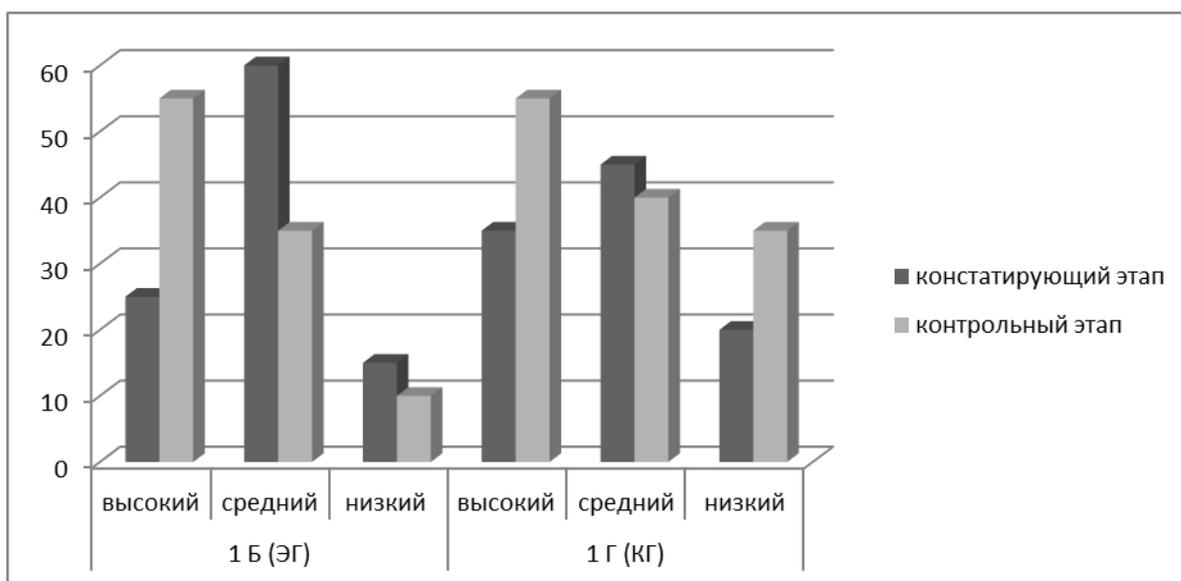


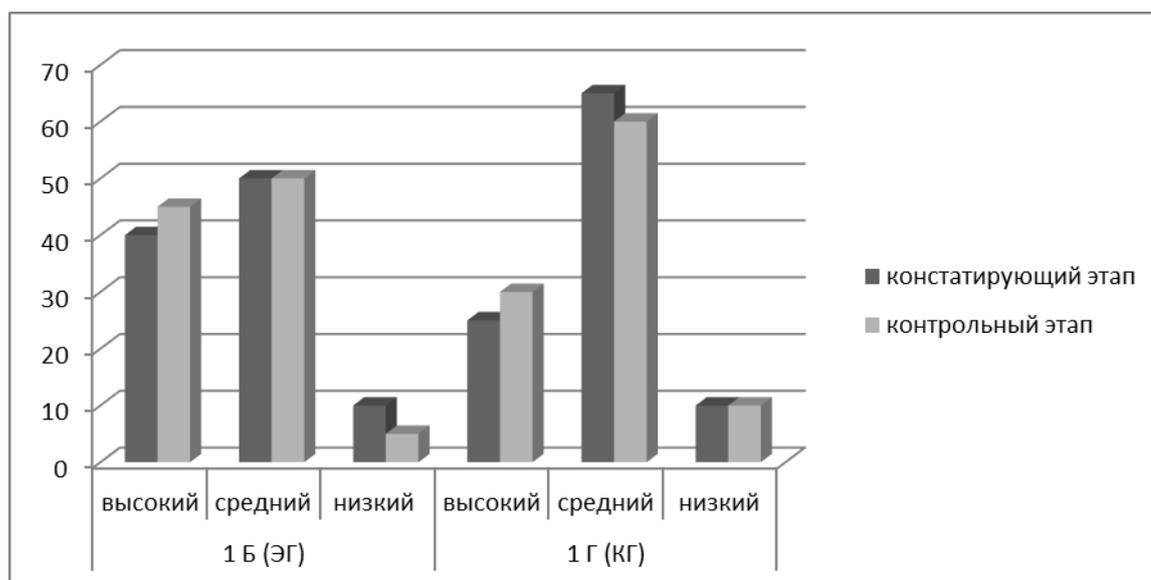
Рисунок 20. Сводные данные сформированности КУУД по классам (контрольный этап)



Рисунок 21. Сводные данные сформированности КУУД (контрольный этап)



*Рисунок 22. Сводные данные сформированности КУУД по методике «Рукавички»*



*Рисунок 23. Сводные данные сформированности КУУД по методике «Кто прав?»*

По результатам проведенной работы по развитию коммуникативных УУД были сформированы коммуникативные навыки у детей, которые мы распределили по категориям, представленным в таблице 18.

*Результаты работы с первоклассниками*

<b>Группы коммуникативных УУД</b>	<b>Основные результаты проведенной с первоклассниками работы</b>
<p>1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция).</p> <p>Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).</p> <p>Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;</li> <li>- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;</li> <li>- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;</li> <li>- учет разных мнений и умение обосновать собственное.</li> </ul>
<p>2. Коммуникация как кооперация.</p> <p>Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение договариваться, находить общее решение;</li> <li>- умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать;</li> <li>- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;</li> <li>- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</li> </ul>
<p>3. Коммуникация как условия интериоризации.</p> <p>Речевые действия, служащие средством коммуникации (передача информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;</li> <li>- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;</li> <li>- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности</li> </ul>

Коммуникативные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

3) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);

4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

В ходе формирующего этапа эксперимента выявлено, что модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности способствуют формированию коммуникативных умений младших школьников. Однако наиболее эффективными являются формы, которые имеют широкий спектр функций, а именно:

– беседы, направленные на формирование положительной мотивации взаимодействия, информирование школьников о сущности и приемах общения;

– дискуссии дают возможность использовать коммуникативные умения на практике, особенно – слушать партнера, выработать тактику общения, использовать средства речевого этикета;

– коммуникативные игры, направленные на стимулирование учеников к овладению коммуникативными умениями, отработку отдельных элементов взаимодействия.

В ходе экспериментальной работы выявлены педагогические условия, которые способствуют формированию умений общения младших школьников:

- осознание учащимися необходимости и значение общения;
- включение детей в активное взаимодействие на каждом этапе технологии;
- мониторинг процесса и результатов общения учеников.

Указанные цели нам удалось добиться за счет материалов для работы над проектами.

Таким образом, формирующий этап эксперимента позволил сделать вывод об эффективности модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности как средства развития коммуникативных УУД. В экспериментальной группе детей результаты значительно улучшились. Детей с низким уровнем развития коммуникативных УУД практически не осталось. Увеличилась численность детей с высоким уровнем коммуникативных УУД по обеим методикам. В контрольной же группе особых изменений не выявлено. По обеим методикам отмечено увеличение детей с высоким уровнем на 7 детей в ЭГ и 5 в КГ, за счёт снижения численности детей с низким (на 2 в ЭГ и 3 в КГ) и средним уровнем развития коммуникативных УУД на 5 школьников в ЭГ и 2 в КГ.

## Выводы по 3 главе

Нами был проведен констатирующий этап эксперимента, получены результаты уровня развития УУД у испытуемых первоклассников. Также сделаны выводы по возможностям использования представленных методик. Дети показали все уровни развития коммуникативных УУД. Максимальная доля детей в обоих классах имеет средний уровень развития УУД по обоим методикам. Результаты испытания по методике «Рукавички» в классах отличаются несущественно. Также выявлены идентичные тенденции и процентное соотношение детей с высоким, средним и низким уровнями развития коммуникативных УУД.

Что касается использования методик, то отметим следующее. Использование методики «Рукавички» должно отражать не только качество и совпадение узоров, сколько сам процесс коммуникации между детьми. Также можно выделять 3 уровня: высокий, средний, низкий. К высокому уровню будем относить те результаты, где дети активно общались, отмечается полное или почти полное совпадение рисунков.

Мы считаем, что в норме ребенок должен быть в состоянии строить общение и с друзьями, и с недрузьями, и даже с незнакомыми ребятами. По крайней мере, в результатах проведения методики нужно указывать эти факты и обращать внимание не только и не столько на совпадение рисунков, сколько на процесс достижения договоренностей, а также на эмоциональную составляющую работы. А этого по условиям методики недостаточно предусмотрено.

Формирующий этап эксперимента позволил сделать вывод об эффективности модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности. В экспериментальной группе детей результаты значительно улучшились. Детей с низким уровнем развития коммуникативных УУД практически не осталось. Увеличилась численность детей с высоким уровнем коммуникативных УУД по обоим методикам. В контрольной группе так же выявлены изменения. По обоим методикам

отмечено увеличение детей с высоким уровнем на 7 детей в ЭГ и 5 в КГ, за счёт снижения численности детей с низким ( на 2 в ЭГ и 3 в КГ) и средним уровнем развития коммуникативных УУД на 5 школьников в ЭГ и 2 в КГ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) проанализировать особенности процесса формирования коммуникативных УУД у младших школьников,
- 2) раскрыть сущность проектной деятельности и специфику её реализации в начальной школе,
- 3) диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД младших школьников,
- 4) внедрить и экспериментальным путём проверить эффективность модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности.

Решение первой задачи позволило выявить то, что младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося. По данным ряда исследователей, от 15% до 60% обучающихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера. Действительно, наблюдения за дошкольниками и первоклассниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далёк от желаемого.

Проблема успешности коммуникативной деятельности достаточно разработана педагогической психологией. В педагогических публикациях часто обсуждается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его потенциальных возможностей. Однако методический инструментарий

педагога до сих пор не имеет четких критериев и практической системы формирования коммуникативной успешности детей.

Изучение сущности и специфики реализации проектной деятельности в начальной школе показало, что проектная деятельность не является инновацией для школы. Хотя решающее развитие она получила буквально в последние годы. Проектная деятельность представляет собой такой метод обучения, который предполагает поиск информации и её обработку по собственному замыслу школьника. При всей её актуальности достаточно сложно школьников обучить данному методу. Между тем актуальность развития проектной деятельности обусловлена существенными изменениями в системе российского образования. Основной проблемой российской школы является отсутствие применения получаемых знаний в школе на практике. Метод проектов должен устранить данный разрыв между теоретическими знаниями, преподаваемыми в школе, и реальными фактами жизненной действительности.

Далее была описана экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД средствами проектной деятельности в начальной школе. Были поставлены цели и задачи экспериментальной работы, дана характеристика методик, используемых для организации исследования, произведена разработка и описание модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности. Основной целью эксперимента является разработка модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности младших школьников.

Для проведения эксперимента были выбраны дети младшего школьного возраста. Всего для эксперимента отобрано 40 детей: 15 детей – экспериментальная группа и 15 детей – в контрольной группе. База исследования 1 – е классы одной из школ г. Челябинска.

Были разработаны рекомендации по организации проектной деятельности в начальной школе. Также представлен план работы по

проектам. Выделены требования к учителю, а также рекомендации по взаимодействию с детьми.

Формирующий этап эксперимента позволил сделать вывод об эффективности работы по развитию коммуникативных УУД посредством модели формирования коммуникативных УУД в проектной деятельности. В экспериментальной группе детей результаты значительно улучшились. Детей с низким уровнем развития коммуникативных УУД практически не осталось. Увеличилась численность детей с высоким уровнем коммуникативных УУД по обеим методикам. В контрольной же группе особых изменений выявлено не было.

Таким образом, можно сказать, что цель нашей квалификационной работы достигнута, задачи решены.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация педагогического процесса [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 198 с.
2. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ, АСТ Москва, Прайм-Еврознак, 2009. – 816 с.
3. Борисова, Н.В. Новые технологии активного обучения [Текст] / Н.В. Борисова, Н.А. Морозова, А.Л. Смятских. – М.: И.Ц.П.К., 2010. – 184 с.
4. Бешенков, С.А. Моделирование и формализация [Текст] : метод. пособие / С.А. Бешенков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.
5. Брушлинский, А.В. О развитии В.В. Давыдовым своей теории психического развития. [Электронный ресурс] / А.В. Брушлинский. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru>
6. Бубнова, И.А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников: дидактические материалы для учителей начальных классов [Текст] / И.А. Бубнова, С.Н. Лазуненко и др. – СПб.: ООО Издательство «Лема», 2011 – 42 с.
7. Вербенец, А.М. Перечень оборудования, учебно-методических и игровых материалов для оснащения компьютерного кабинета // Перечень оборудования, учебно-методических и игровых материалов для оснащения различных помещений школьного учреждения с учетом их функционального назначения, возраста студентов и видового разнообразия [Текст] / А.М. Вербенец. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. С. 229 – 249
8. Гаврилин, А.М. Организация работы над проектом [Текст] / А.М. Гаврилин // Школьная педагогика. – 2007 - № 3. – с.24 – 26
9. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 105с.

10. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст] / А.К. Колеченко. – М.: КАРО, 2012. –368 с.
11. Коломыйцова, И.Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках и во внеурочное время в школе [Текст] // festival.1september.ru/articles/645759/(дата обращения: 28.02.2018)
12. Константинова, А.М. Особенности формирования личностных универсальных учебных действий у учащихся во внеурочной деятельности [Текст] //Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2014. — № 57. — с. 61– 63.
13. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России [Текст]. – М.: Просвещение, 2010.– 289с.
14. Косикова, Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у школьников Психология обучения / [Текст] Л.В. Косиковаа — 2014. — № 2. — с. 114-121.
15. Кузнецов, В.Н. Принципы активной педагогики [Текст] / В.Н. Кузнецов. – М.: АСАДЕМА, 2011. – 99 с.
16. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии [Текст] / Леонтьев. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2010. – 244с.
17. Личковаха, С.В. Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности [Текст] // pedportal.net/nachalnye-klassy/raznoe/formirovanie-kommunikativnyh-uud-vo-vneurochnoy-deyatelnosti-543454 (дата обращения: 28.02.2018)
18. Лукина, Е.А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий[Текст] // Наука и образование: современные тренды. — 2013. — № 2 (2). — с. 46 – 102.
19. Майорова, Т.С. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий школьников на внеурочных занятиях в свете требований ФГОС НОО [Текст] // festival.1september.ru/articles/651905/ (дата обращения: 28.02.2018)

20. Макеева, А.Г. внеурочная деятельность. Формирование культуры здоровья. 5 – 6 классы [Текст] / А.Г.Макеева. – М.: Просвещение, 2013. – 205с.
21. Мананикова, Е. Н. Педагогическая психология: учеб.пособие [Текст] / Е. Н. Мананикова. – М. : Дашков и Ко, 2009.– 187с.
22. Марахова, В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у школьников [Текст] //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2013. — № 3. — с 23 – 26.
23. Маркова, А. К. Психология обучения подростка [Текст] / А.К. Маркова. М.: КАРО, 2011. – 368 с
24. Медведева, Е.Е. Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетенций [Текст] // festival.1september.ru/articles/596218/(дата обращения: 28.02.2018)
25. Мижериков, В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст]/ В.А. Мижериков. — Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 544 с.
26. Микерова, Г.Ж. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий школьников [Текст] //Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 6. — с. 537.
27. Митичева, Т.И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у школьников во внеучебной деятельности [Текст] //Альманах современной науки и образования. — 2015. — № 5 (95). — с. 129 – 131.
28. Мишина, А.П. Формирование у школьников коммуникативных универсальных учебных действий [Текст] //Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации. — 2012. — с. 162 – 166.
29. Моисеенко, Н.В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся [Текст] [Текст] //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2015. — Т. 3. — № 9-1 (20-1). — с. 178 – 182.

30. Национальная система учительского роста [Текст] // <http://www.edustandart.ru/rossijskih-uchitelej-ozhidaet-natsionalnaya-sistema-uchitelskogo-rosta/>

31. Немов, В.С. Основы психологии [Текст] / В.С. Немов. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2011. – 576с.

32. Неуступалова, А.В. Формирование коммуникативных УУД через внеурочную деятельность [Текст] // [pedportal.net/nachalnye-klassy/raznoe/formirovanie-kommunikativnyh-uud-cherez-vneurochnuyu-deyatelnost-815248](http://pedportal.net/nachalnye-klassy/raznoe/formirovanie-kommunikativnyh-uud-cherez-vneurochnuyu-deyatelnost-815248) (дата обращения: 28.02.2018)

33. Нургалиева, Э.Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий [Текст] // Современный взгляд на будущее науки. — 2015. — с. 219-221.

34. Осипова, А.А. Общая психокоррекция [Текст] / А.А. Осипов. - М.: Творческий центр, 2010. – 512с.

35. Откупщиков, Ю.В. К истокам слова: Рассказы о происхождении слов [Текст] / Ю.В. Откупщиков. - СПб.: Авалонъ, Азбука-классика, 2008. – 214 с.

36. Оценка достижения планируемых результатов в школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009. – 216 с.

37. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст] / Н.Ю. Пахомова. – М.: Аркти, 2013. – 114 с.

38. Петрова, Н.Н. Направления и формы внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО [Текст] // [nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/06/19/napravleniya-i-formy-vneurochnoy-deyatelnosti-v-ramkakh](http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/06/19/napravleniya-i-formy-vneurochnoy-deyatelnosti-v-ramkakh) (дата обращения: 28.02.2018)

39. Планируемые результаты общего образования [Текст] / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. –120 с.

40. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб.пособие [Текст] / сост. Е.С. Полат. – М.: Изд. Центр «Академия», 2012. – 303 с.

41. Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя [Текст] / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2008. – 98 с.

42. Попова, И.А. Разновозрастное взаимодействие учащихся как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий[Текст] // Nauka-Rastudent.ru. — 2015. — № 5 (17). — с. 36.

43. Попова, Н.Е. Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО [Текст] //Педагогическое образование в России. — 2015. — № 12. — с. 139 – 144.

44. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [Текст] / Составители: В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др. - М.: Просвещение, 2010. – 150с.

45. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя [Текст] / Составители А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.Е. Егоркина и др.; под ред. А.Б. Воронцова. – М.: Просвещение, 2010. – 405с.

46. Простоквашина, Е.Н. Коммуникативные УУД в практике современного учителя [Текст] // [pedportal.net/po-zadache/obschepedagogicheskie-tehnologii-nachalnye/formirovanie-kommunikativnyh-uud-v-praktike-sovremennogo-uchitelya-514473](http://pedportal.net/po-zadache/obschepedagogicheskie-tehnologii-nachalnye/formirovanie-kommunikativnyh-uud-v-praktike-sovremennogo-uchitelya-514473) (дата обращения: 28.02.2018)

47. Резникова, Е.В. Формирование коммуникативных УУД в современной школе [Текст] // [pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-kommunikativnyh-uud-v-sovremennoy-nachalnoy-shkole-1061156](http://pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-kommunikativnyh-uud-v-sovremennoy-nachalnoy-shkole-1061156) (дата обращения: 28.02.2018)

48. Репкин, В.В. Развивающее обучение: теория и практика [Текст] / В.В. Репкин, Н.В. Репкина. - М.: ТЦ Сфера, 2010. – 198 с.

49. Решетникова, Е.Б. Организация внеурочной деятельности художественно – эстетического направления в условиях реализации ФГОС.

Эбру – техника рисования на воде [Текст] // URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2014/06/17/organizatsiya-vneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 28.02.2018)

50. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А.И. Савенков. – Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2010.– 105с.

51. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] / И.С. Сергеев // <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/sergeev-i-s-kak-organizovat-proektnuu-deatelnost-ucasihsa>

52. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 736 с.

53. Толоконцева, Т.В. Игровые технологии как средство формирования познавательных УУД обучающихся школы во внеурочной деятельности [Текст] // [festival.1september.ru/articles/657345/](http://festival.1september.ru/articles/657345/) (дата обращения: 28.02.2017)

54. Трофимчук, Е.А. Формирование и оценка коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся на уровне общего образования [Текст] // Феномен человека — 2015. — с. 293 – 296.

55. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности [Текст] // Интернет-журнал Науковедение. — 2014. — № 3 (22). – с.3 – 8.

56. Усенко, Е.В. Формирование коммуникативных компетенций в школе [Текст] // [pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-kommunikativnyh-kompetenciy-v-nachalnoy-shkole-506673](http://pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-kommunikativnyh-kompetenciy-v-nachalnoy-shkole-506673) (дата обращения: 28.02.2018)

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. ФГОС [Текст]. – М.: Просвещение, 2017. – С. 53. - ISBN: 978-5-09-022995-1

58. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. — М.: Просвещение, 2010. — 32 с. (Стандарты второго поколения)

59. Хабибуллина, Р.Р. Формирование личностных и коммуникативных УУД в школе в условиях ФГОС [Текст] // [pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-lichnostnyh-i-kommunikativnyh-uud-v-nachalnoy-shkole-v-usloviyah-fgos-501036](http://pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanie-lichnostnyh-i-kommunikativnyh-uud-v-nachalnoy-shkole-v-usloviyah-fgos-501036) (дата обращения: 28.02.2018)

60. Энциклопедия педагогической валеологии [Текст] / Под ред. Г. Рябикина. - СПб.: Петрополис, 2010. — 492 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман на  
констатирующем этапе в 1 Б и 1 Г классах

№ п/п	ФИ 1 Б (ЭГ)	Баллы	Уровень	№ п/п	ФИ 1 Г (КГ)	Баллы	Уровень
1	Аркадий А.	2	средний	21	Диана А.	2	средний
2	Рамазан А.	2	средний	22	Василиса В.	3	высокий
3	Рита Б.	2	средний	23	Константин Г.	2	средний
4	Ева Б.	3	высокий	24	Павел В.	3	высокий
5	Алексей В.	1	низкий	25	Илья В.	1	низкий
6	Анжелика Г.	2	средний	26	Алексей Д.	1	низкий
7	Никита Г.	3	высокий	27	Мария Е.	2	средний
8	София Г.	2	средний	28	Валентина З.	2	средний
9	Илья Л.	1	низкий	29	Денис К.	2	средний
10	Анна Л.	2	средний	30	Александр К.	1	низкий
11	Дарья Н.	3	высокий	31	Анна Л.	1	низкий
12	Олег П.	1	низкий	32	Платон М.	3	высокий
13	Александр С.	2	средний	33	Алексей М.	2	средний
14	Мария С.	2	средний	34	Ксения Н.	2	средний
15	Алексей Ш.	2	средний	35	Екатерина П.	2	средний
16	Валя Ш.	3	высокий	36	Алиса Р.	2	средний
17	Коля У.	2	средний	37	Вася Р.	3	высокий
18	Женя У.	3	высокий	38	Катя Р.	3	высокий
19	Саша Ф.	2	средний	39	Максим С.	3	высокий
20	Юра Я.	2	средний	40	Иван Ч.	3	высокий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др. на  
констатирующем этапе в 1 Б и 1 Г классах

№ п/п	ФИ 1 Б (ЭГ)	Текст № 1	Текст № 2	Текст № 3	Итого	Уровень	№ п/п	ФИ 1 Г (КГ)	Текст № 1	Текст № 2	Текст № 3	Итого	Уровень
1	Аркадий А.	0	1	1	2	средний	21	Диана А.	1	1	0	2	средний
2	Рамазан А.	1	0	1	2	средний	22	Василиса В.	1	1	1	3	высокий
3	Рита Б.	1	1	1	3	высокий	23	Константин Г.	1	1	0	2	средний
4	Ева Б.	1	1	1	3	высокий	24	Павел В.	1	1	1	3	высокий
5	Алексей В.	1	0	0	1	низкий	25	Илья В.	0	1	1	2	средний
6	Анжелика Г.	1	0	1	2	средний	26	Алексей Д.	0	0	1	1	низкий
7	Никита Г.	1	1	1	3	высокий	27	Мария Е.	1	1	0	2	средний
8	София Г.	0	1	1	2	средний	28	Валентина З.	1	1	1	3	высокий
9	Илья Л.	1	1	0	2	средний	29	Денис К.	1	0	1	2	средний
10	Анна Л.	0	1	1	2	средний	30	Александр К.	1	0	1	2	средний
11	Дарья Н.	1	1	1	3	высокий	31	Анна Л.	1	0	0	1	низкий
12	Олег П.	1	0	0	1	низкий	32	Платон М.	1	1	0	2	средний
13	Александр С.	1	1	0	2	средний	33	Алексей М.	0	1	1	2	средний
14	Мария С.	0	1	1	2	средний	34	Ксения Н.	1	0	1	2	средний
15	Алексей Ш.	1	1	0	2	средний	35	Екатерина П.	1	1	0	2	средний
16	Валя Ш.	1	1	1	3	высокий	36	Алиса Р.	0	1	1	2	средний
17	Коля У.	1	1	1	3	высокий	37	Вася Р.	0	1	1	2	средний
18	Женя У.	1	1	0	2	средний	38	Катя Р.	1	1	1	3	высокий
19	Саша Ф.	1	1	1	3	высокий	39	Максим С.	1	1	1	3	высокий
20	Юра Я.	1	1	1	3	высокий	40	Иван Ч.	0	1	1	2	средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман на контрольном этапе в 1 Б и 1 Г классах

№ п/п	ФИ 1 Б (ЭГ)	Баллы	Уровень	№ п/п	ФИ 1 Г (КГ)	Баллы	Уровень
1	Аркадий А.	3	высокий	21	Диана А.	3	высокий
2	Рамазан А.	3	высокий	22	Василиса В.	3	высокий
3	Рита Б.	2	средний	23	Константин Г.	2	средний
4	Ева Б.	3	высокий	24	Павел В.	3	средний
5	Алексей В.	2	средний	25	Илья В.	1	низкий
6	Анжелика Г.	2	средний	26	Алексей Д.	1	низкий
7	Никита Г.	3	высокий	27	Мария Е.	2	средний
8	София Г.	2	средний	28	Валентина З.	2	средний
9	Илья Л.	1	низкий	29	Денис К.	2	средний
10	Анна Л.	3	высокий	30	Александр К.	1	низкий
11	Дарья Н.	3	высокий	31	Анна Л.	1	средний
12	Олег П.	1	низкий	32	Платон М.	3	высокий
13	Александр С.	2	средний	33	Алексей М.	2	средний
14	Мария С.	3	высокий	34	Ксения Н.	2	средний
15	Алексей Ш.	2	средний	35	Екатерина П.	2	средний
16	Валя Ш.	3	высокий	36	Алиса Р.	2	средний
17	Коля У.	2	средний	37	Вася Р.	3	высокий
18	Женя У.	3	высокий	38	Катя Р.	3	высокий
19	Саша Ф.	3	высокий	39	Максим С.	3	высокий
20	Юра Я.	3	высокий	40	Иван Ч.	3	высокий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

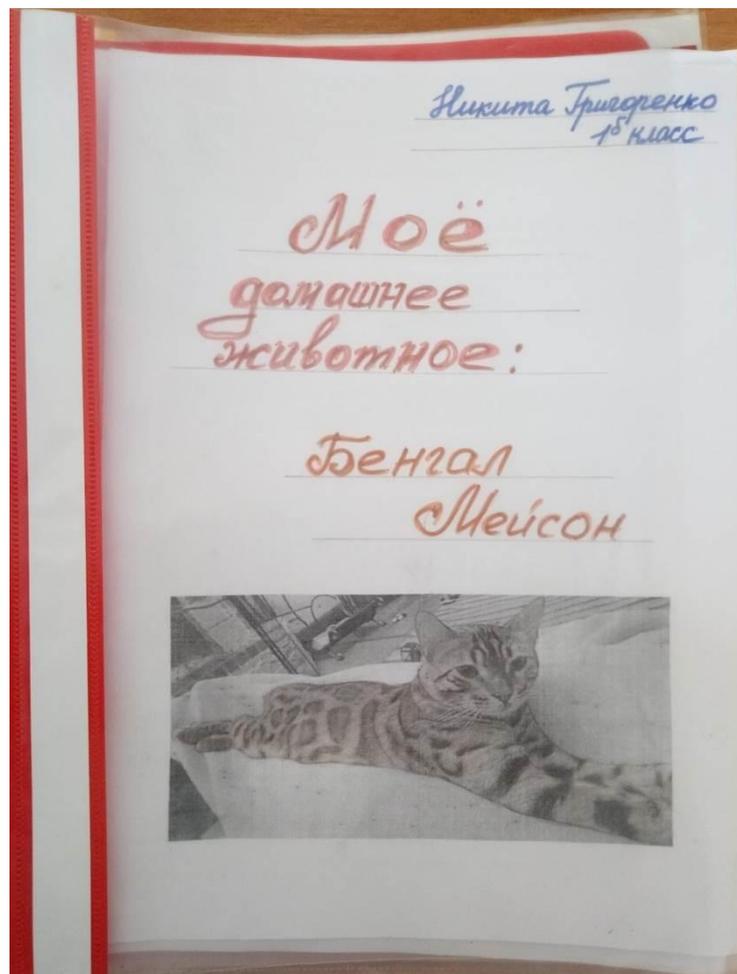
Результаты по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др. на  
контрольном этапе в 1 Б и 1 Г классах

№ п/п	ФИ 1 Б (ЭГ)	Текст № 1	Текст № 2	Текст № 3	Итого	Уровень	№ п/п	ФИ 1 Г (КГ)	Текст № 1	Текст № 2	Текст № 3	Итого	Уровень
1	Аркадий А.	0	1	1	2	средний	21	Диана А.	1	1	0	2	средний
2	Рамазан А.	1	0	1	2	высокий	22	Василиса В.	1	1	1	3	высокий
3	Рита Б.	1	1	1	3	высокий	23	Константин Г.	1	1	1	3	высокий
4	Ева Б.	1	1	1	3	высокий	24	Павел В.	1	1	1	3	высокий
5	Алексей В.	1	0	1	2	средний	25	Илья В.	0	1	1	2	средний
6	Анжелика Г.	1	0	1	2	средний	26	Алексей Д.	0	0	1	1	низкий
7	Никита Г.	1	1	1	3	высокий	27	Мария Е.	1	1	0	2	средний
8	София Г.	0	1	1	2	средний	28	Валентина З.	1	1	1	3	высокий
9	Илья Л.	1	1	0	2	средний	29	Денис К.	1	0	1	2	средний
10	Анна Л.	0	1	1	2	средний	30	Александр К.	1	0	1	2	средний
11	Дарья Н.	1	1	1	3	высокий	31	Анна Л.	1	0	0	1	низкий
12	Олег П.	1	0	0	1	низкий	32	Платон М.	1	1	0	2	средний
13	Александр С.	1	1	0	2	средний	33	Алексей М.	0	1	1	2	средний
14	Мария С.	1	1	1	3	высокий	34	Ксения Н.	1	0	1	2	средний
15	Алексей Ш.	1	1	0	2	средний	35	Екатерина П.	1	1	0	2	средний
16	Валя Ш.	1	1	1	3	высокий	36	Алиса Р.	0	1	1	2	средний
17	Коля У.	1	1	1	3	высокий	37	Вася Р.	0	1	1	2	средний
18	Женя У.	1	1	1	3	высокий	38	Катя Р.	1	1	1	3	высокий
19	Саша Ф.	1	1	1	3	высокий	39	Максим С.	1	1	1	3	высокий
20	Юра Я.	1	1	1	3	высокий	40	Иван Ч.	0	1	1	2	средний

Групповые проекты



## Индивидуальные проекты



Участники проектов

