



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОССУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет подготовки учителей начальных классов

Кафедра русского языка, литературы и МОРЯиЛ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО  
ОБЩЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ  
ШКОЛЕ**

**Выпускная квалификационная работа**

по направлению 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
51,66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 16 » мая 2019 г.  
зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ  
Шиганова Г.А. Ш

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-508/070-5-1  
Сидорова Людмила Сергеевна

Научный руководитель:  
профессор, доктор педагогических  
наук, профессор  
Никитина Елена Юрьевна

**Челябинск**  
**2019 год**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования толерантного общения на уроках русского языка в начальной школе .....	6
1.1. Формирование толерантного общения на уроках русского языка в начальной школе как актуальная лингвометодическая проблема.....	6
1.2. Методические условия формирования толерантного общения на уроках русского языка у младших школьников .....	21
Выводы по 1 главе.....	29
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка.....	31
2.1 Оценка сформированности уровня толерантного общения у младших школьников.....	31
2.2 Методические аспекты формирования толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка .....	42
2.3 Анализ результатов контрольного эксперимента по формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка .....	48
Выводы по 2 главе.....	53
Заключение .....	55
Список литературы .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Впервые проблема толерантности образов в западной цивилизации на религиозном уровне, а религиозная толерантность положила начало всем другим свободам, которые были достигнуты в свободном обществе. Иногда полагают, что нет ничего труднее, чем быть терпимым в отношении людей, придерживающихся иных религиозных убеждений. Это суждение основывается на допущении, что религия в основе своей фанатична, и это отчасти верно в том смысле, что религия означает всецелую самоотдачу личности. Вера должна в идеале порождать милосердие, а не фанатизм, поскольку она приводит к сопоставлению ограниченных и фрагментарных ценностей с божественным и абсолютным.

Толерантность выражает способность сохранить и установить общность с людьми, отличающимися в каком-либо отношении от нас. При этом надо иметь в виду, что границы терпимости существуют, т.е. наличие каких-либо моральных пределов, позволяющих не смешивать толерантные отношения с безразличием и вседозволенностью к ценностям, питающим убеждения. В противном случае с определением Г. К. Честертона пришлось бы согласиться: «Толерантность – это добродетель людей, которые ни во что не верят».

В данное время проблема формирования у детей способности относиться терпимо к людям, отличающимся от них самих, становится актуальной, т.к. по СМК, в беседах со взрослыми людьми чаще слышатся нотки нетерпимости к инако - людям.

Актуальность формирования толерантных умений зафиксирована в современных Федеральных Государственных Образовательных Стандартах (ФГОС) начального образования. Пункт № 12 направляет на «определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении

ролей и функций в совместной деятельности...», а созданная программа по русскому языку на их основе отражает «умение ориентироваться в задачах, целях, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач». Несомненно, каждый из учебных предметов влияет на успешное формирование толерантных умений, однако в наиболее полной мере они формируются непосредственно на уроках русского языка (п. 12.1 ФГОС НОО).

Социальный заказ общества и ряд нормативно-правовых актов в сфере регулирования начального образования (ФЗ «Об образовании», «Концепция модернизации на период до 2020 г.», «Федеральный компонент образовательного стандарта общего образования» и т.д.) определяют актуальность проблемы формирования толерантных умений младших школьников на уроках русского языка на социально-педагогическом уровне.

Объект исследования: образование младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение формирования толерантного общения младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия формирования толерантного общения на уроках русского языка в начальной школе.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть особенности формирования толерантного общения на уроках русского языка в начальной школе как актуальную лингвометодическую проблему.

2. Выявить методические условия формирования толерантного общения на уроках русского языка у младших школьников

3. Провести оценку уровня формирования толерантного общения у младших школьников.

4. Разработать методические аспекты формирования толерантного

общения у младших школьников на уроках русского языка

5. Провести анализ результатов контрольного эксперимента по формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка.

Теоретико-методологическая основа исследования. Исследованию избранной и представляемой проблемы посвящены работы отечественных ученых. Трудности в формировании у младших школьников коммуникативно-толерантных умений объясняются недостаточной обоснованностью их научного обеспечения, отсутствием системы в начальной школе по их формированию. Это отражено в трудах М.М. Бахтина, Г.М. Андреевой, А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна, А.В. Петровского и др. Большинство ученых: Р.Е. Левина, К.Г. Беккер, Л.С. Волкова, С.Г. Щёголева, М.Р. Львова и др. - признают младший школьный возраст завершающим сензитивным периодом языкового развития.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение и систематизация материала, тестирование, наблюдение.

Организация и база исследования. Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 74 г. Челябинска. В исследовании приняло участие 40 учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

## **1.1. Формирование толерантного общения на уроках русского языка в начальной школе как актуальная лингвометодическая проблема**

Термин толерантность был введен в 1953 году П. Медавара для обозначения «терпимости» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям [42, с. 12].

Проблема толерантности в широком смысле слова имеет сложный системно-структурный характер, и поэтому рассматривается, как в философско-социологических теориях, так и в психолого-педагогических, в которых раскрываются разные аспекты проблемы толерантности: биологический, социологический.

В сложной многофункциональности толерантности рассматривается ее структура, формы, виды, уровни, границы [12, с. 45].

Многие современные психологи склонны считать толерантность общекультурным образованием (М.К. Тушинская, М.Б. Хомяков). Некоторые ученые предлагают рассматривать толерантность в динамике реализации и ее развития (Р. Нельсон-Джоунс, Б.С. Гершунский, А.У. Хараш, Б.З. Вульф, Т.П. Скрипкина).

Некоторые ученые рассматривают толерантность как адаптацию, устойчивость, сопротивляемость, одно из качеств волевого акта, одно из условий компромисса [14, с. 85].

Толерантность является основой формирования у растущего человека нравственных ценностей. Многие ученые видят развитие толерантности в формировании установок, в том числе ценностно-целевых. Одним из

основных компонентов развития толерантности является рефлексия. На позиции взаимотерпимости стоят Б.З. Вульф, В.С. Трохтий. Доказано, что толерантность является национальной чертой русского человека и характеризует его менталитет. Большинство ученых склонны с этим соглашаться (Б.С. Гершунский, Л.И. Рюмина и др.).

Р. Нельсон-Джоунс характеризует толерантность как воздержание от порицания оппонента как личности, считает толерантность чертой самоактуализирующихся людей, одним из видов толерантности выделяет фрустрационную толерантность - «способность изменить неприятные условия, которые можно изменить, и принять те, условия, которые невозможно изменить, и способность видеть различия между ними».

Особое место в структуре толерантности М.К. Тушинская уделяет терпимости и выносливости к поведению учеников и педагогического коллектива.

Интересны взгляды современных ученых психологов на проблему толерантности. Так, Г.У. Солдатова толерантность понимает как социально значимую характеристику личности, которая является способом принятия различий. Д.А. Леонтьев рассматривать предлагает развитие толерантности в структуре междисциплинарных связей; как способ решения трудностей. Е.Б. Шестопал отводит большую роль необходимости взаимной толерантности. М.С. Мацковский считает субъектом толерантности общество и личность. Вместе с тем выделяет разные уровни толерантности: публичный, ценностный, достаточный, необходимый, желательный.

А.У. Хараш рассматривает в плоскости науки биологии, полагая, что толерантность присуща человеческой природе, ей не нужно специально обучаться, необходимо лишь устранять те препятствия, которые, формируясь в опыте, мешают ей проявляться. Считает, что толерантность способна подвергаться фрустрациям различного рода и является адаптивной составляющей человеческой психики. С позиции веротерпимости предлагает рассматривать толерантность Г.П. Чистякова и в этом видит перспективы и

укоренения в обществе толерантности. По мнению Л.М. Дробижевой одним из путей развития толерантности считает принятие установки. [19, с. 58].

Т.П. Скрипкина рассматривать предлагает толерантность в связи с ценностными измерениями психической реальности. Полагает, что доверие является условием толерантности, и в то же время толерантность есть этап на пути к взаимодоверию, являющегося источником психологического и социального благополучия общества.

По мнению В. С. Трохтий, взаимоотношение считает основным критерием психологического здоровья, и относит его к социально-психологическим механизмам внутрисемейного взаимодействия, наряду с взаимопониманием, взаимопомощью, взаимодоверию. В.Н. Коллюцкий и И.Ю. Кулагина механизм действия толерантности объясняют как актуализацию ощущения желаемого. Б. Филимонов полагает, что нетерпимость основана на неверной оценке истины и заблуждения, считает толерантность - чрезвычайно важным условием здорового развития общества и личности. Полагает, что призывом к толерантности является прагматизм [27].

А.Г. Асмолов дает практическое определение толерантности - это искусство жить в мире непохожих людей и идей. Толерантность, в сущности, не столько качество, черта личности, сколько ее состояние считает Б.З. Вульф. Он предлагает рассматривать ее как способность человека (группы) сосуществовать с другими людьми (сообществами), которым присущи иные образ жизни, менталитет. Выделяет источники и содержательные границы толерантности. Источниками являются семья, личные впечатления отдельных людей, читаемых книг, «образцы» СМИ и др.; для педагогов – профессиональный опыт и профессиональный образ. К границам относит условия являющиеся сферами возникновения отторжения, негативизма - этнические, религиозные, ценностные, психологические, поведенческие, коммуникативные и др. Б.З. Вульф стоит на позиции взаимоотношительности и считает важным формирование четкой нравственной позиции,

преимущество значимых смыслов, установок. Полагает, что толерантность это не равнодушие, а труд души; одно из проявлений отношений человека к другим людям [13, с. 88].

Определяя содержание понятия, толерантность некоторые современные психологи выделяют следующие основные аспекты: выносливость, устойчивость, терпимость, допустимость, допуск, допустимое отклонение (А.Г. Асмолов), а также воспитание, воспитанность. М. Мириманова полагает, что толерантность - в первую очередь воспитанность, требующая относиться к другому (иному, не такому как я) с позиции равного. Считает что в основе процесса воспитания уже заложено идея толерантности, которая предполагает терпение более сильного, опытного (воспитателя) к более слабому (воспитаннику), что также предполагает обучение воспитанника с помощью «образца своего поведения», формирования установок, образцов нравственных поступков, служащие примером для подражания, моделью толерантных отношений основанных на уважении человеческого достоинства.

Вместе с тем существуют противоположные взгляды на проблему толерантности. О том, что феномен толерантности в значительной мере чужд российскому мышлению, говорит мнение некоторых отечественных ученых. Так, И.В. Цветкова считает, что для российского мышления характерна «скорее полярность, категоричность, нетерпимость». Однако толерантность можно рассматривать с позиции признания прав другого человека, способности воспринимать другого как себе подобного равного, претендующего на понимание, принятие; это цель и результат воспитания, сопровождающийся формированием социальных установок, толерантность; это ценность и качество личности, проявляющееся в поведении и поступках.

Некоторые авторы трактуют толерантность как единство негативного внутреннего отношения к объекту (непринятие, осуждение) и позитивного внешнего действия в его адрес (принятие, допущение). Согласно В.А. Лефевру, такой человек будет принадлежать ко второй этической системе, в

которой основным принципом является «зло во имя добра». В условиях воспитания человека двойственного, мы разрушим формирование нравственной личности.

Толерантность является качеством личности и является необходимым условием успешной адаптации к новым неожиданным условиям (Р.В. Брислайн). Толерантность являясь фактором стабилизирующим систему (личность) изнутри, направляющим отношения в обществе в мирное русло и связывающий индивидов с нормами, традициями, культурой извне базируется на определенных принципах: отказ от насилия, добровольности выбора, умение принудить себя, не принуждая других, принятие другого, подчинение законам.

Понятие толерантность Рюмшина Л.И. идентифицирует с такими понятиями как терпимость, устойчивость, способность переносить различного рода негативности. Считает структурными компонентами толерантности устойчивость личности по отношению к окружающему миру; сохранение собственной ценности и понимание ценности другого человека; жизнестойкость личности; терпимость к другим людям. Активность личности, его реальное поведение вбирает в себя личностные установки, смыслы и ценности, являющиеся мотивационно-регулирующими коррелятами. Считает толерантность неотъемлемой русской чертой. Толерантность и открытость, наряду с гармонией и согласованностью, гибкостью, выбором, ориентированностью на результат, точностью и позитивного видения мира, В.А. Горянина рассматривает в качестве одного из критериев НЛП (нейролингвистического программирования), являющиеся основой умения слушать и понимать другого [35, с. 72].

Российский ребенок, жизнедеятельность которого с первых месяцев и лет протекает в семье конкретного этноса, воспитывается в рамках одной, преимущественно национальной культуры, а общение в социальной среде и обучение в школе с каждой из культур составляет с одной стороны, его индивидуальность и уникальность, а с другой стороны, поликультурную

направленность его личности, ее толерантность. Поэтому постановка проблемы толерантного воспитания в России является актуальной и прогрессивной тенденцией, имеющей политическую и социокультурную значимость, поскольку в поликультурных условиях особую важность приобретает задача консолидации общества на основе толерантных ценностей, готовности защиты интересов личности ребенка и общества в целом. Только толерантная личность, способная конструктивно разрешать конфликты, а не избегать их, готова работать и жить в непрерывно меняющемся современном мире, способна смело самостоятельно и творчески мыслить, разрабатывать собственные стратегии поведения, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность перед собой и обществом в целом [5, с. 36].

Сегодня задача воспитания толерантности должна пронизывать деятельность всех социальных институтов и в первую очередь тех, кто оказывает непосредственное воздействие на формирование личности ребенка младшего школьного возраста.

Школа как социальный институт имеет большие возможности для воспитания у детей толерантности. Именно в школьном сообществе у ребенка могут быть сформированы гуманистические ценности и реальная возможность к толерантному поведению.

Толерантность, как принцип гуманистической педагогики рассматривается в историческом психолого-педагогическом аспекте во взглядах отечественных и зарубежных ученых: Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Гердера, М. Монтессори, К.Н. Венцеля, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, В.А. Сухомлинского, Л.С. Выгодского и других.

В отечественной науке и практике идеи толерантности реализуются в педагогике сотрудничества, диалоговой педагогике, педагогике успеха, педагогике ненасилия (Е.Н. Ильин, Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, В.Г. Маралов, А.Г. Козлова, В.А. Ситаров и др.). Из зарубежной литературы наибольший интерес представляют работы А. Маслоу, К

Роджерса, С. Френе, Д. Фрейберга, С. Мадди, Дж. Колта.

Проанализировав этимологические корни понятия «толерантности», основные отечественные и зарубежные определения в различных научных дисциплинах (в социально-философском смысле, как предмет этического осмысления, в медицине, биологии, математике, логике, как психологический феномен, в педагогической практике), позволяет утверждать, что понимание терпимости и толерантности неоднозначно в многообразных культурах, и зависит от исторического опыта, культуры и традиций народов [15, с. 12].

Высказанные соображения дают возможность дать следующее определение толерантности, предложенное М.А. Ковальчук, Л.В. Байбородовой, М.И. Рожковым, толерантность мы рассматриваем, как «реализуемую возможность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими разные ценностные ориентиры, различное мировоззрение, стереотипы поведения».

Организация жизнедеятельности детей младшего школьного возраста на толерантной основе объединяет в себе: наполнение ненасильственным отношением взаимодействий между людьми, различных видов деятельности, уважение прав человека, обучение бесконфликтному взаимодействию, общению, сотрудничеству, отношению к природе, создания альтернатив для осуществления детьми свободного выбора, создание позитивной атмосферы в школе, изучение положительных моментов из многообразия жизненных явлений, активное взаимодействие по проблемам воспитания и обучения в духе толерантности родителей, особенностей людей и др.

Б.Э. Риэрдон полагает, что тема толерантности должна быть сквозной во всех изучаемых дисциплинах. Ею выделяется семь областей обучения толерантности, что может являться своеобразным методическим ориентиром для планирования работы:

Толерантность. Школьники, которые только начинают осознавать свою

гражданскую ответственность, должны получить фактически все знания о массовых проявлениях нетерпимости, о случаях оскорбления человеческого достоинства, результатом которых стали страдание и насилие в таких масштабах, что это стало принятием для развития культуры мира.

**Знакомство.** Учащиеся начальной школы должны получать знания об культуре и истории национальностей, составляющих местное сообщество, возможно, представленных в школе их одноклассниками. Широкое гражданское образование требует знания всех культур, составляющих многонациональные государства [20, с. 47].

**Уважение различий.** Программы средней школы должны давать возможность школьникам изучать различные мировые культуры, как те, внутри которых живет школьное сообщество, так и те, с которыми ученики не соприкасаются лично. На конкретном материале необходимо знакомить детей с универсальной природой человека, и с широким спектром расового, культурного и этнического многообразия, демонстрируя при этом потенциальную основу человеческой солидарности. Учащиеся должны изучать опыт решения глобальных задач и опыт обращения к проблемам человечества.

**Понимание индивидуальной неповторимости.** Индивидуальные особенности человека или группы людей должны уважаться и рассматриваться как проявления уникальности каждой личности и человеческого достоинства. Принципы, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека и в других международных правовых документах, должны изучаться в школах и стать основой для воспитания уважения, как к уникальным качествам конкретного человека, так и к человеку вообще.

**Взаимодополняемость, как основная черта различий.** В мировом сообществе должна быть объявлена война всем формам проявления морального исключения и нетерпимости, в том числе и основанного на непохожести людей друг на друга. В школьных программах следует подчеркнуть тот факт, что различные индивидуальные качества людей лишь

дополняют друг друга, помогая преодолевать слабость и разобщенность в человеческом сообществе. Экологический принцип разнообразия как источника силы, действующий на нашей планете, может быть применен и при изучении экономических, социальных и политических систем. Следует обращать внимание на то, что плюрализм является несомненной ценностью дружественного сообщества в глобальном масштабе.

Взаимосвязь - как основа совместных действий. Необходимость строить отношения людей на основе уважения друг друга и взаимных договоренностей может быть продемонстрирована при изучении путей строительства сообщества, разрешения конфликтов и демократических процессов. Концепция «победа на двоих» при разрешении конфликтных ситуаций может быть применена при рассмотрении альтернативных решений, как в глобальном масштабе, так и в обществе. Очень важно показать школьникам во время обучения, что при разрешении конфликта лучше идти по пути нахождения совместного взаимоприемлемого решения, выработки согласительной процедуры, учитывающей интересы всех участников конфликта. Большие преимущества имеет такой путь по сравнению с желанием победить противника, что неизбежно ведет к разногласию. Путь взаимного согласия плодотворен также и в разрешении вопросов глобальной политики [26, с. 12].

Культура мира. В классах следует предоставлять возможность принимать демократические решения самим школьникам, решать конфликты мирным путем и проводить согласительные процедуры; вместе с одноклассниками строить дружественное сообщество и учиться социальной ответственности.

Содержание деятельности по формированию толерантности включает в себя:

1. Формирование представлений ребенка о себе как самоценной, уникальной, неповторимой личности.
2. Развитие представлений о других людях на основе выделения

сходства и различий, сопоставления себя с ними.

3. Сообщение знаний об окружающем мире в соответствии с базисной программой (особенности культуры, уклада, быта, семейной жизни и т.д.).

4. Воспитание активной жизненной позиции на основе:

– осознания ребенком своих потребностей (духовных, физических), выработки умения удовлетворять их – не в ущерб другим;

– осознания своих возможностей;

– формирования умения поступать в соответствии с ними, стремления к их развитию;

– осознания своих недостатков и достоинств; проявление критичности;

– осознания своих прав и обязанностей перед другими людьми и собой;

– формирования умения считаться с правами других и отстаивать свои права;

– проявления терпимости, уважения традиций и культуры других;

– определения вместе с детьми норм и правил человеческого общежития (знакомство с понятиями «правила», «норма», «закон», «традиции», «требования»);

– развития умения давать оценку своим поступкам и поступкам других; умения принимать решение и делать свой выбор; мирно, без конфликтов решать возникающие проблемы; прислушиваться к мнению других;

– углубления понимания ценности и значимости каждого человека, развития интереса к жизни других людей.

Важную роль в подтверждении ценности толерантности играет царящая атмосфера в образовательном учреждении, детском коллективе.

Рассмотрим педагогические условия формирования толерантности. Первым условием может являться организация толерантного пространства в образовательных учреждениях. Формируется постепенно толерантное пространство. Важная роль в его организации принадлежит руководителям

образовательных учреждений, учителям, родителям, общественности.

К сожалению, практикой жизни стало насилие в образовании. Значимую, если не решающую роль в разрешении данной проблемы призвана сыграть администрация: директор, заведующая, методисты, завучи и т.д. Так, Б. Ризрдон предлагает несколько мероприятий, обращенных к школьной администрации, руководителям образовательных учреждений (детских садов, учреждений дополнительного образования, центров и т.п.), для решения проблемы в образовательных учреждениях: «Но школы могут эффективно этому противостоять. Родители или попечители, чей ребенок стал жертвой насилия, могут обсудить эту проблему в школе. Эффективными средствами преодоления насилия в школе является осознание проблемы, создание в школе атмосферы неприятия насилия» [28, с. 29].

По определению насилия в разных программах предлагаются следующие шаги. Среди них возможны такие: проведение исследования для установления масштаба проблемы; информирование сотрудников школы и учеников о результатах этого исследования; выработка совместно с родителями и учениками правил школьной жизни или разработка договора между сотрудниками школы, учениками и родителями; привлечение к сотрудничеству по этому вопросу необходимых «сторонних» организаций; проведение мониторинга действий образовательного учреждения; определение способов оказания помощи как виновным в осуществлении насилия, так и их жертвам.

Учащиеся и их родители как участники образовательного пространства в духе толерантности должны быть уверены в том, что:

- они будут услышаны, от них не отмахнутся, к ним отнесутся внимательно;
- проявление любых форм насилия признается противоречащим политике образовательного пространства;
- сообщение о проявлении насилия будут расследованы, что их проинформируют об ответных мерах и что в каждом случае будет проведена

соответствующая работа;

– сообщение о насилии не повлечет за собой негативных для них последствий.

Таким образом, от администрации образовательного учреждения зависит открытость при обсуждении и рассмотрении имеющихся проблем, связанных с агрессией, желание договариваться и совместно решать данные проблемы, учиться на ошибках, если таковые имеются, и на практике, а не лозунгово в документации или с трибун конференций вещать о «духе» мнимой толерантности в учреждении.

Большие надежды при внедрении идей толерантности в процесс обучения и воспитания возлагаются на педагогов, учителей, воспитателей, социальных педагогов-психологов, дефектологов, педагогов дополнительного образования, методистов и т.д. Однако любой педагог – это, прежде всего, член педагогического коллектива, сообщества, где подвергается различного рода влияниям как со стороны самого общества, так и собственным стереотипам мышления и реагирования. Часто подобные влияния и автоматически запрограммированное мышление, сознание и их реальное воплощение в поведении не осознаются. Нетерпимый руководитель, педагог не способны к воспитанию толерантности. Желательно проводить целые обучающие блоки по основам педагогики и психологии толерантности, как для студентов, так и для работающих педагогов, всех тех, кто имеет отношение к образованию.

Педагога часто называют «душой образовательного процесса», поскольку педагог является посредником культивирования идей педагогики толерантности по административной линии взрослых, с одной стороны, развитием данных идей в детском коллективе. Педагоги Новой Зеландии предлагают учителю для выполнения своей миссии следующие ориентиры:

– педагог обязан осознавать, что его воспринимают как образец для подражания;

– осваивать и использовать соответствующие навыки для развития

диалога и мирного разрешения конфликтов;

- поощрять творческие подходы к решению проблем;
- обеспечивать условия для конструктивной совместной активности участников образовательного процесса, условий для личностных достижений;
- не поощрять обостренное соперничество или агрессивное поведение;
- содействовать вовлечению учащихся и родителей в принятии решений и разработку программ совместной деятельности;
- использовать возможности всего сообщества при осуществлении учебных программ, являться чутким к мнению и потребностям общества;
- учить мыслить и уметь ценить позиции других, при котором четко формулировать собственную позицию в отношении спорных вопросов;
- создавать условия для признания культурных различий и их проявления в жизни, ценить культурное разнообразие.

Таким образом, вторым педагогическим условием воспитания толерантности младших школьников является повышение уровня профессиональной подготовки кадров, а третьим – актуализация мотивационной подготовки педагогического коллектива к организации толерантного пространства в детском коллективе.

Четвертым педагогическим условием может являться организация жизнедеятельности детей начальной школы на толерантной основе с использованием специальных форм работы, методов, приемов.

На современном этапе выдвигается проблема не только толерантного сознания и культуры межэтнических отношений, но и профилактики и диагностики интолерантности в обществе, проистекающей из убежденности отдельных людей и групп в том, что их образ жизни и мировоззрение, система ценностей являются единственно истинными и находятся выше по отношению к остальным.

Деление людей на толерантных и интолерантных весьма условно. В своей жизни каждый человек совершает как толерантные, так и

интолерантные поступки. Теперь разберемся, чем толерантная личность отличается от интолерантной. Этих отличий довольно много.

1. Знание самого себя. Толерантные люди стараются разобраться в своих достоинствах и недостатках. Они относятся к себе критически и не стремятся во всех своих бедах и неприятностях обвинять окружающих. Интолерантные люди замечают у себя больше достоинств, чем недостатков. В своих проблемах они склонны обвинять окружающих.

Психологи обнаружили, что у толерантной личности значительно больший разрыв между «Я – идеальным» (представление о том, каким бы я хотел стать) и «Я – реальным» (представление о том, какой я есть), чем у интолерантного человека, у которого оба «Я» практически совпадают. Толерантные люди, зная о своих достоинствах и недостатках, менее удовлетворены собой, но в связи с этим потенциал для саморазвития у них выше.

2. Защищенность. Интолерантному человеку трудно жить в согласии не только с самим собой, но и с окружающими. Он опасается своего социального окружения и даже самого себя: боится своих чувств, инстинктов, живет с ощущением постоянной угрозы для себя. Толерантный человек обычно чувствует себя в безопасности, поэтому не стремится защищаться от других людей. Отсутствие угрозы или убежденность в том, что с ней можно справиться, – важное условие формирования толерантной личности.

3. Ответственность. Толерантные люди не перекладывают ответственность на других, они всегда отвечают за свои поступки. Интолерантный человек считает, что происходящие события от него зависят. Он стремится снять ответственность за то, что происходит с ними и вокруг них. Эта способность приводит к формированию предрассудков в отношении других людей. Позиция такова – не я причиняю вред людям и ненавижу, это они ненавидят и причиняют вред мне.

4. Потребность в определении. Интолерантные личности делят мир на

две части: белую и черную. Полутонов для них не существует. Есть только два сорта людей – хорошие и плохие. Они делают акцент на различиях между «чужими» и «своими». Им трудно относиться к событиям нейтрально. Они либо одобряют их, либо нет. Толерантный человек, напротив, видит мир во всем его многообразии.

5. Ориентации на себя – ориентация на других. Толерантные люди больше ориентированы на себя в работе, теоретических размышлениях, творческом процессе. В проблемных ситуациях они склонны винить себя, а не окружающих. Такие люди стремятся к личностной независимости больше, чем к принадлежности внешним институтам и авторитетам, так как им не нужно за кого-то прятаться.

6. Способность к эмпатии. Эта способность определяется как социальная чувствительность, умение формулировать верные суждения о других людях.

7. Чувство юмора. Чувство юмора и способность посмеяться над собой – важные черты толерантной личности. Такие люди не стремятся к превосходству над другими, и они умеют посмеяться над своими недостатками.

8. Авторитаризм. Толерантный человек предпочитает жить в свободном, демократическом обществе. Для интолерантной личности чрезвычайно важна общественная иерархия. Интолерантную личность устраивает жизнь с сильной властью в авторитарном обществе. Такая личность убеждена, что жестокая дисциплина очень важна. [35, с. 44].

Есть два пути развития личности: толерантный и интолерантный. Первый путь свободного, хорошо знающего себя человека, с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру. Второй путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружающих, потребностью в строгом порядке и желанием сильной власти, ощущением нависшей угрозы.

Таким образом, воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребенка, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений ее членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Современный школьник должен правильно понимать и воспринимать единство человечества, взаимозависимость и взаимосвязь всех и каждого живущих на планете, понимать и уважать обычаи, права, взгляды и традиции других людей, найти свое место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

Таким образом, анализ изученной литературы по проблеме толерантности позволяет сделать нам заключение о том, что толерантность является личностным образованием. Понятие толерантность как личностное образование на наш взгляд определяется ценностными показателями, смысловыми компонентами, установкой, эмоционально-волевыми и социально-психологическими (нормативными ценностями) компонентами.

## **1.2. Методические условия формирования толерантного общения на уроках русского языка у младших школьников**

Вершиной детства называют младший школьный возраст. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. Но у него появляется другая логика мышления, он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении.

Бенджамин Спок известный детский педиатр пишет: «После 6 лет ребенок продолжает глубоко любить своих родителей, но старается этого не показывать. Ему не нравится, когда его целуют, по крайней мере при других людях. Ребенок холодно относится к другим людям, кроме тех, кого он считает «замечательными людьми». Он не хочет, чтобы его любили как «очаровательное дитя» или как собственность. Он хочет, чтобы его уважали, и приобретает чувство собственного достоинства. Стремясь избавиться от родительской зависимости, он все чаще обращается за идеями и знаниями к

взрослым людям вне семьи которым он доверяет... То, чему учили его родители не забыто, более того, их принципы добра и зла засели так глубоко в его душе, что он считает их своими идеями. Но он сердится, когда родители напоминают ему, что он должен делать, так как сам знает и хочет, чтобы его считали сознательным».

Значимая деятельность для него – учение. В школе он приобретает определенный социальный статус, новые знания и умения. Меняются ценности ребенка, интересы, весь уклад его жизни [36, с. 88].

Однако нужно учитывать, что возросшая физическая выносливость, повышение работоспособности носят относительный характер, и в целом для детей остается характерной высокая утомляемость. Их работоспособность обычно резко падает через 25–30 мин урока и после второго урока. Дети в случае посещения группы продленного дня очень утомляются, а также при повышенной эмоциональной насыщенности мероприятий и уроков.

В этот период жизнь во всем ее разнообразии, не иллюзорная и фантастическая, а самая настоящая, реальная, всегда нас окружающая – вот что возбуждает его деятельность. В этом периоде ребенок мало-помалу покидает иллюзорный мир, в котором он жил раньше. Солдатики, куклы теряют первоначальную прелесть. Наивная вера в их потребности исчезает. Собственные метаморфозы то в пекаря, то во всадника, торговца или врача уже не захватывают полностью. Ребенок тяготеет к реальной жизни. Он уже не мечтатель и мистик. Он – реалист.

Интерес привлекает уже и то, что не обязательно должно быть дано в личном, настоящем или прошедшем опыте. Другие страны, другие народы и их деятельность привлекают внимание школьника в достаточно сильной мере. Происходит огромное расширение умственного кругозора. Страсть к путешествиям обнаруживается именно в этом возрасте, которая выливается иногда в такие формы, как побег из дому, склонность к бродяжничеству т.п.

Ненасытная впечатлительность и непосредственность детских реакций в этом возрасте бывают наиболее заметны во внешкольной обстановке. В

ситуациях, где дети чувствуют себя достаточно непринужденно, они удовлетворяют свое любопытство почти произвольно: стремятся все, что возможно, испытать сами; подбегают поближе к тому, что их интересует [40, с. 12].

Им нравится применять новые для них наименования, замечать вслух, что кажется красивым и что неприятным. Во время экскурсий и прогулок у них ярко выражены стремление и способность схватывать новое, необычное и запечатлевать. Иногда они друг другу вслух начинают высказывать фантастические суждения. Но они и сами не придают значения своим замечаниям. Их внимание скачет. Они не могут не вслушиваться, не всматриваться, а их предположения и восклицания, по-видимому, помогают им в этом.

Учащиеся начальных классов нередко обнаруживают склонность поговорить: рассказать обо всем, что читали, что видели и слышали в школе, на прогулке, по телевизору. При этом у них обычно получается длинное повествование со многими упоминаниями, малопонятными для постороннего. Самим им такой рассказ явно доставляет удовольствие, для них несомненна значительность всего, что происходило с ними.

Впечатления от рассказов и стихов, исполненных в выразительной художественной форме, от песни, от театрального спектакля, от музыкальной пьесы и кинофильма могут быть стойкими и глубокими у детей 8-10-летнего возраста. Чувства негодования, жалости, сочувствия, волнение за благополучие любимого героя могут достигать большой интенсивности. Однако в восприятии отдельных эмоций людей маленькие школьники допускают серьезные ошибки и искажения. Кроме того, маленький школьник может не понять некоторых переживаний людей, и поэтому они ему недоступны и неинтересны для сопереживания.

У ребенка в младшем школьном возрасте формируется учебная деятельность, которая является для него ведущей. Учащийся переходит от игры к учению как основному способу усвоения человеческого опыта,

выраженного в форме научного знания. Будучи переходным, младший школьный возраст обладает глубокими потенциальными возможностями духовного и физического развития ребенка [26, с. 74].

В этом возрасте происходят существенные изменения в органах и тканях тела. Формируются изгибы позвоночника, хотя окостенение скелета еще не заканчивается. Отсюда большая гибкость и подвижность костей. У младших школьников крепнут связки и мышцы (растет их объем, увеличивается сила). Крупные мышцы развиваются раньше мелких, дети лучше выполняют сравнительно сильные и размашистые движения, чем движения, требующие точности. Интенсивно растет и хорошо снабжается кровью мышца сердца, увеличивается его выносливость. Благодаря сравнительно большому диаметру сонных артерий головной мозг хорошо снабжается кровью, что является важным условием его работоспособности. Наблюдается большее, чем у дошкольников, равновесие процессов возбуждения и торможения, хотя склонность к возбуждению у младших школьников еще велика (непоседливость и некоторые др. черты поведения). Все эти изменения создают благоприятные анатомо-физиологические предпосылки для вхождения ребенка в учебную деятельность, требующую не только умственного напряжения, но и физической выносливости.

Отличие школьного учения от других видов деятельности состоит в том, что его главной целью является усвоение научных знаний и основ научно-теоретического мышления. В процессе учения ребенок приобретает умение мысленно удерживать и выделять учебные задачи, т. е. образцы того, чем надо овладеть и что нужно усвоить. Он учится также выполнять умственные и предметные действия, посредством которых происходит полноценное усвоение этих образцов (например, умение группировать материал, составлять схемы его изложения и т. д.). Младшие школьники учатся прослеживать связи своих действий с получаемыми результатами, а также корректировать свои действия в соответствии с образцами, т. е. овладевают умением оценивать и контролировать собственную учебную

работу [24, с. 55].

На этой основе в младшем школьном возрасте формируются два основных психологических новообразования – произвольность психических процессов и внутренний план действий (их выполнение в уме). Решая учебную задачу, ребенок вынужден, например, направлять и устойчиво сохранять свое внимание на таком материале, который хотя сам по себе ему и не интересен, но важен и нужен для последующей работы. Так формируется произвольное внимание, сознательно концентрируемое на нужном объекте. В процессе учения дети овладевают также приемами произвольного запоминания и воспроизведения, благодаря которым они могут излагать материал выборочно, согласно его смысловым связям и т. п. Решение разнообразных учебных задач требует от детей определения условий и средств их выполнения, осознания замысла и целей действий, умения про себя примеривать возможность их осуществления, т. е. требует внутреннего плана действий.

Произвольность психических функций и внутренний план действий – проявления способности ребенка к самоорганизации своей деятельности. Эта способность возникает в результате сложного процесса интериоризации внешней организованности поведения ребенка, создаваемой первоначально взрослыми людьми, и особенно учителем, в ходе учебной работы.

В условиях современной начальной школы, являющейся лишь первой ступенью образования и готовящей к дальнейшей учебной деятельности, у младших школьников, как показывает опыт, обнаруживаются более широкие познавательные возможности. Так наряду с наглядно-образным мышлением, в этих условиях формируются простейшие приемы отвлеченного мышления, вскрывающего причины наблюдаемых явлений и дающего им объяснение. Благодаря учету этого обстоятельства, в программах современного начального обучения углублены теоретические компоненты знаний, усвоение которых способствует формированию у детей более широких обобщений, чем в прежней начальной школе.

Важное значение в жизни младших школьников приобретают их отношения друг с другом, с учителями, со взрослыми, а также чувства, возникающие на основе этих отношений. Особенность эмоций в этом возрасте состоит в том, что они более уравновешены, чем у детей-дошкольников. Младшие школьники начинают управлять своим настроением, а порой и скрывать его, начинают различать ситуации, в которых можно или нельзя обнаруживать свои чувства. Для детей младшего школьного возраста характерна эмоциональная впечатлительность и отзывчивость.

При формировании качеств личности младшего школьника большую роль играет опыт его коллективной жизни. Его обиды и радости уже связаны с тем, доверяют ли ему, уважают или не уважают его товарищи, ценят ли его силу и ловкость. Правда, дружба детей этого возраста чаще всего связана с внешними условиями их жизни (ходят в школу одной дорогой, сидят за одной партой и т.д.). Учитель выступает для младшего школьника непререкаемым образцом суждений, действий и оценок. Младший школьник неосознанно, но прочно усваивает взгляды, манеру и оценки поведения окружающих его людей.

Наряду с учебной деятельностью значительное место в жизни учащихся младших классов занимают игры, особенно игры с правилами. Участие в них способствует формированию у детей произвольности поведения, положительно влияет на физическое и нравственное развитие [18, с. 74].

С поступлением в 1-й класс у ребенка меняется ведущий вид деятельности – учебный вместо игрового. Теперь уже через нее опосредуется вся система отношений ребенка со сверстниками и взрослыми. Начинается перестройка всех познавательных процессов под влиянием обучения, приобретение качеств, свойственных взрослым людям. Это связано с тем, что дети включаются в новые для них виды деятельности и системы межличностных отношений, требующие наличия новых психологических

качеств. Общими характеристиками всех познавательных процессов ребенка должны стать их продуктивность, произвольность и устойчивость. На уроках ребенку с первых дней обучения необходимо в течение длительного времени быть достаточно усидчивым, сохранять повышенное внимание, воспринимать и хорошо запоминать все, о чем говорит учитель. В этот период восприятие носит произвольный характер, так как дети еще не умеют управлять им, не могут самостоятельно анализировать предмет, явление. Основной чертой восприятия является особенность самого предмета. Поэтому дети замечают не главное, существенное, а то, что ярко выделяется на фоне другого предмета. Вот почему процесс восприятия часто ограничивается только узнаванием и последующим названием предмета, явления.

Начиная со 2-го класса, этот процесс претерпевает существенные изменения; все в большей степени в нем принимает участие анализ. Восприятие как процесс, дающий возможность ориентации во внешнем мире, начинает отделяться от специального восприятия определенных объектов в процессе их познания при обучении. Учащиеся овладевают техникой восприятия, учатся смотреть, выделять главное, слушать, видеть детали. Восприятие становится расчлененным [7, с. 12].

В развитии произвольного восприятия большую роль играет слово. Завершающую роль в восприятии у первоклассников играет слово-название. У учащихся 2-3-х классов слово выполняет другую функцию. Назвав предмет, объект, явление, дети продолжают его анализировать, описывать в словесной форме.

Процесс восприятия чаще определяется потребностями, интересами, прошлым опытом человека, нежели внешними особенностями предметов. Его развитие у младших школьников идет от слитного, фрагментарного к расчлененному, осмысленному.

По мнению Э.А. Фарапоновой, в процессе постепенного перехода от восприятия нерасчлененного к более углубленному, расчлененному, мы

наблюдаем большую неравномерность, то есть этот переход не делается сразу универсальным во всех случаях. Учащийся в восприятии одних объектов может стоять на более высоком уровне анализа, а в восприятии других оставаться еще на низком уровне. Обычно дети переходят на более высокий уровень восприятия в тех видах учебной деятельности, в которых они достигают наиболее продуктивных результатов. Например, уровень восприятия в процессе пения или рисования при отсутствии должного организационного обучения у учащихся 4-го класса может оставаться чрезвычайно низким.

Переход учащихся к более углубленным формам анализа в процессе восприятия связан с общей постепенной перестройкой их личности. Познавательные интересы первоклассника характеризуются простым накоплением фактов и сведений об окружающем мире. В этом возрасте познание нового сводится главным образом к присоединению нового факта, новой подробности к своему прежнему опыту. В дальнейшем постепенно происходит усложнение познавательных интересов. Ребенка теперь начинает интересовать существо самого предмета. В связи с этим он все больше и больше начинает наблюдать и изучать интересующие его объекты. В ходе обучения изменяется и отношение учащихся к восприятию важных для них объектов. Чем старше учащийся начальных классов, тем возможнее обучение его углубленному восприятию и наблюдению. Эту особенность в развитии восприятия у младших школьников необходимо широко использовать в процессе обучения в школе [3, с. 14].

Период от шести до десяти лет, который соответствует младшему школьному возрасту, в возрастной психологии описывается как период физической и психической стабильности. Состояние психики здорового ребенка, достигшего школьного возраста, характеризуется спокойствием, безмятежностью и устойчивостью. Естественной умственной потребностью, заложенной в ребенке самой природой, продолжает оставаться стремление к самостоятельному, лишенному давления извне, изучению и освоению

окружающего мира.

Многим взрослым не приходит в голову, что если ребенок достиг такого уровня развития, что он уже способен посещать школу и понимать, что там происходит, то он также способен сам выбирать то, как он хочет учиться: индивидуально, в группе, в классе, дома, в экстернате.

Младший школьный возраст является классическим временем оформления моральных идей и правил. Конечно, значительный вклад в моральный мир ребенка несет с собой и раннее детство, но печать «правил» и «законов», подлежащих исполнению, идея «нормы», «долга» - все это типичные черты моральной психологии определяются и оформляются как раз в младшем школьном возрасте. Ребенок типически «послушен» в эти годы, он с интересом и увлечением принимает в душе разные правила и законы. Он не способен формировать свои собственные моральные идеи и стремится именно к тому, чтобы понять, что «нужно» делать, испытывая наслаждение в приспособлении.

Учителю важно помнить о том, что когда младший школьник узнает о нормах поведения, то он воспринимает слова воспитателя лишь тогда, когда они эмоционально его задевают, когда он непосредственно чувствует необходимость поступить так, а не иначе.

Таким образом, обобщая все выделенные нами параметры развития ребенка в начальной школе отмечаем, что в этом возрасте ребенок наиболее эмоционален и наиболее восприимчив к воздействиям. Авторитет учителя, его деятельность являются для ребенка основой учебного процесса. Поэтому умелее мастерство педагога позволит обеспечить ребенку младшего школьного возраста адекватное развитие, воспитание и обучение.

### **Выводы по 1 главе**

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на

взрослого снизу вверх. В младшем школьном возрасте ребенок наиболее эмоционален и наиболее восприимчив к воздействиям. Авторитет учителя, его деятельность являются для ребенка основой учебного процесса. Поэтому умелее мастерство педагога позволит обеспечить ребенку младшего школьного возраста адекватное развитие, воспитание и обучение.

Воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребёнка, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений ее членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Современный школьник должен правильно воспринимать и понимать единство человечества, взаимосвязь и взаимозависимость всех и каждого живущих на планете, понимать и уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти свое место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1 Оценка сформированности уровня толерантного общения у младших школьников**

С целью выявления уровня толерантного общения у детей младшего школьного возраста нами была организована экспериментальная работа.

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 74 г. Челябинска.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление уровня толерантного общения у детей младшего школьного возраста.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики по исследованию толерантного общения у детей младшего школьного возраста.

2. Оценить уровень толерантного общения у детей младшего школьного возраста.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась с двумя группами детей (экспериментальной и контрольной), в каждой группе было по 20 человек. Всего в эксперименте участвовало 40 детей.

Для исследования уровня сформированности навыка толерантного общения младших школьников, нами были сформулированы три показателя толерантного общения: высокий, средний и низкий и выделены три компонента толерантности, такие как: когнитивный, эмоциональный компонент и деятельностный. Выделенные компоненты и показатели их проявлений на разных уровнях толерантности представлены в таблице 1.

В целях диагностики уровня сформированности навыков толерантного общения были подобраны следующие методики:

Таблица 1

## Компоненты толерантного общения и их уровни

Показатель	Характеристика уровня сформированности толерантного общения		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Характеризуется прочными, устойчивыми знаниями норм хорошего поведения, пониманием общекультурных ценностей, знаниями и представлениями о разнообразии национальностей и их особенностей культурных и духовных ценностей, пониманию гражданственности и ответственности.	Говорит о недостаточном понимании правил толерантного поведения, о довольно смутном представлении о разнообразии культур и национальностей, невысокой сформированности гражданской позиции и чувства ответственности перед обществом.	Слабые или совершенно отсутствующие представления о правилах поведения, об общекультурных ценностях, поверхностные или совсем отсутствующие знания и представления о разнообразности народностей и их духовных и культурных ценностях.
Эмоциональный	Характеризуется высоким уровнем ответственности, значения дружбы, пониманием особенностей и различий каждого человека, отмечается высокое значение труда, сформированностью гражданской, высоко-духовное отношение к жизни, к людям.	На данном уровне сформированности толерантности можно выделить несформированность отношения к различиям людей, слабые представления об нравственных и духовных ценностях, отношение к дружбе, труду, Родине несформированы и расплывчаты.	Низкий уровень свидетельствует о неприятии и даже отрицании значения дружбы и труда, о различиях в культурных и духовных ценностях людей.

Деятельностный (поведенческий)	Проявляется как хорошее поведение, терпимость по отношению к проявлениям окружающих людей, открытость в отношениях, умении ценить и сохранять дружбу, обросовестный труд, помощь в семье, классе, школе, городе.	Правила и нормы поведения соблюдаются не всегда, а время от времени, ценность дружбы невысокая, общественный труд только по принуждению, коммуникативная компетентность недостаточно развита, возможны проявления неуважительного отношения к людям других национальностей или просто к иному мнению, внешности, культуре.	Возможны проявления агрессии, насмешек, неуважение к другим людям. У таких детей может не быть постоянных друзей. Так же может наблюдаться отказ от общественных поручений, эмоциональная неустойчивость, замкнутость, нарушение правил хорошего тона.
--------------------------------	--	--	--

1. Методика «Пословицы» (разработана кандидатом психологических наук С.М. Петровой). Цель: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе. Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах.

2. Методика «Размышляем о жизненном опыте» (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой). Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.

3. Методика «Составление понятийного словаря» (автор М. Рокич). Цель: выявить представления детей о качествах человека, характеризующих его нравственную культуру и гражданскую позицию. Ход эксперимента: 1 часть - располагают в две колонки: а) понятные слова; б) непонятные слова. 2 часть – располагают в две колонки: а) позитивные понятия; б) негативные понятия. Основные понятия: безразличие, дружба, доброта, любовь, мужество, недоверие, ненависть, ответственность, порядочность, патриотизм, терпимость, милосердие, гуманность, толерантность, честь, честность.

4. Методика «Диагностика уровня воспитанности» (автор М.И.Шилова). Методика отражает пять основных показателей нравственной воспитанности школьника: отношение к обществу, патриотизм; отношение к

умственному труду; отношение к физическому труду; отношение к людям (проявление нравственных качеств личности); саморегуляция личности (самодисциплина).

5. Анкета «Экспертная оценка сформированности толерантности младших школьников» (автор Я.А. Батрак). Цель – исследование толерантности общения младших школьников.

Все методики были нами адаптированы и их результаты приведены к значениям трех уровней развития и проявления навыков толерантного общения: высокий, средний, низкий.

Результаты по исследованию уровня нравственной воспитанности, по методике «Пословицы» С.М. Петровой представлены на рисунке 1.

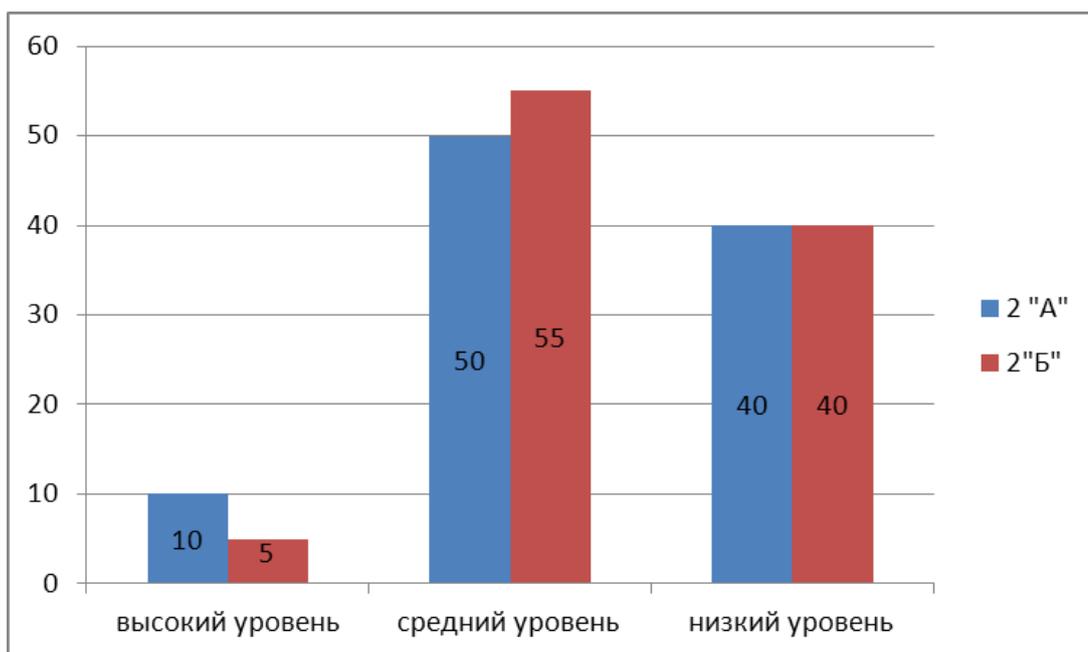


Рисунок 1 – Результаты по исследованию уровня нравственной воспитанности по методике «Пословицы»

Анализ рисунка 1 показывает, что во 2 «А» классе на высоком уровне нравственной воспитанности 10% учащихся (2 человека). Дети, с высоким уровнем нравственной воспитанности отличаются высоким уровнем ответственности, значения дружбы, пониманием особенностей и различий

каждого человека, пониманием высокого значения труда, гражданственности.

На среднем уровне 50% (10 чел.) младших школьников. О таких детях можно сказать, что у них проявляется несформированность отношения к различиям людей, имеются слабые представления об нравственных и духовных ценностях, отношение к дружбе, труду, Родине не сформированы и расплывчаты.

Так же 40% (8 чел.) младших школьников 2 «А» показали результаты низкого уровня нравственной воспитанности. Низкий уровень свидетельствует о неприятии и даже отрицании значения дружбы и труда, о различиях в культурных и духовных ценностях людей.

Высокий уровень нравственной воспитанности учеников 2 «Б» класса показали 5% (1 чел.) от общего количества тестируемых в данном классе, на среднем уровне нравственной воспитанности подавляющее большинство учеников 2 «Б» класса, которое составляет – 55% (11 чел.) и на низком уровне оказались 40% (8 чел.) обучающихся.

По результатам, полученным в ходе данной диагностики, мы видим, что показатели нравственной воспитанности в 2 «А» классе немного выше, чем в 2 «Б» классе.

Результаты диагностики по тесту «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников, представлены на рисунке 2.

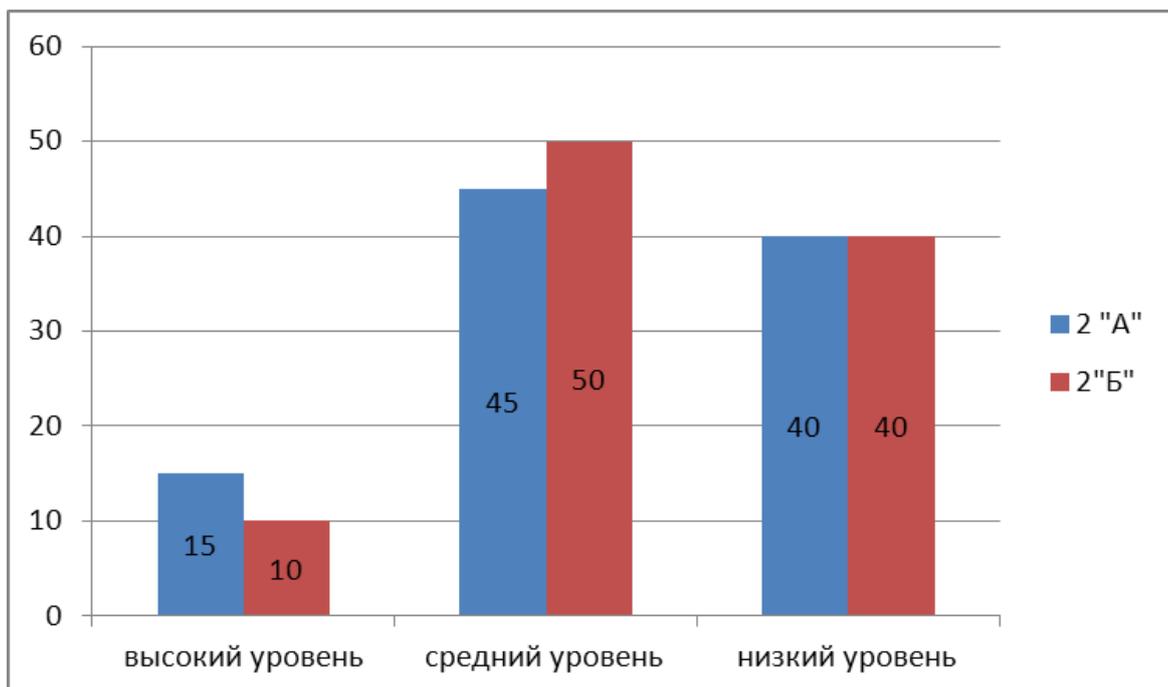


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня нравственной воспитанности младших школьников по тесту «Размышляем о жизненном опыте»

Анализ полученных результатов по данной методике показывает, что в 2 «А» классе на высоком уровне нравственной воспитанности оказалось всего 15% (3 чел.). Обучающиеся с таким показателем отличаются хорошим поведением, терпимостью по отношению к проявлениям окружающих людей, открытостью в отношениях, умением ценить и сохранять дружбу, добросовестным трудом, помощью в семье, классе, школе, городе.

Показатели среднего уровня нравственной воспитанности по данной методике у 45% учеников 2 «А» класса (9 чел.). Данный показатель говорит о том, что школьники с таким уровнем нравственной воспитанности правила и нормы поведения соблюдают не всегда, а время от времени, ценность дружбы у них невысокая, общественный труд только по принуждению со стороны педагога или родителей, коммуникативная компетентность недостаточно развита, возможны проявления неуважительного отношения к людям других национальностей или просто к иному мнению, внешности, культуре.

Низкий уровень нравственной воспитанности у 40% (8 чел.) младших школьников 2 «А» класса. В этом случае возможны проявления агрессии, насмешек, неуважение к другим людям. У таких детей может не быть постоянных друзей. Так же может наблюдаться отказ от общественных поручений, эмоциональная неустойчивость, замкнутость, нарушение правил хорошего тона.

В в 2 «Б» классе, на высоком уровне 10% (2 чел.) обучающихся, на среднем 50% (10 чел.) и на низком 10% (8 чел.) младших школьников.

В результате сравнения данных анкетирования двух классов младшей школы, видно, что показатели 2 «А» класса немного выше, чем показатели 2 «Б» класса.

Результаты диагностики по тесту «Составление понятийного словаря» представлены на рисунке 3.

Полученные результаты показывают, что в 2 «А» классе всего 2 учеников (10% от общего количества обучающихся класса), показавшие высокий уровень нравственной воспитанности, но 55% имеют средний уровень и 35% низкий уровень нравственной воспитанности.

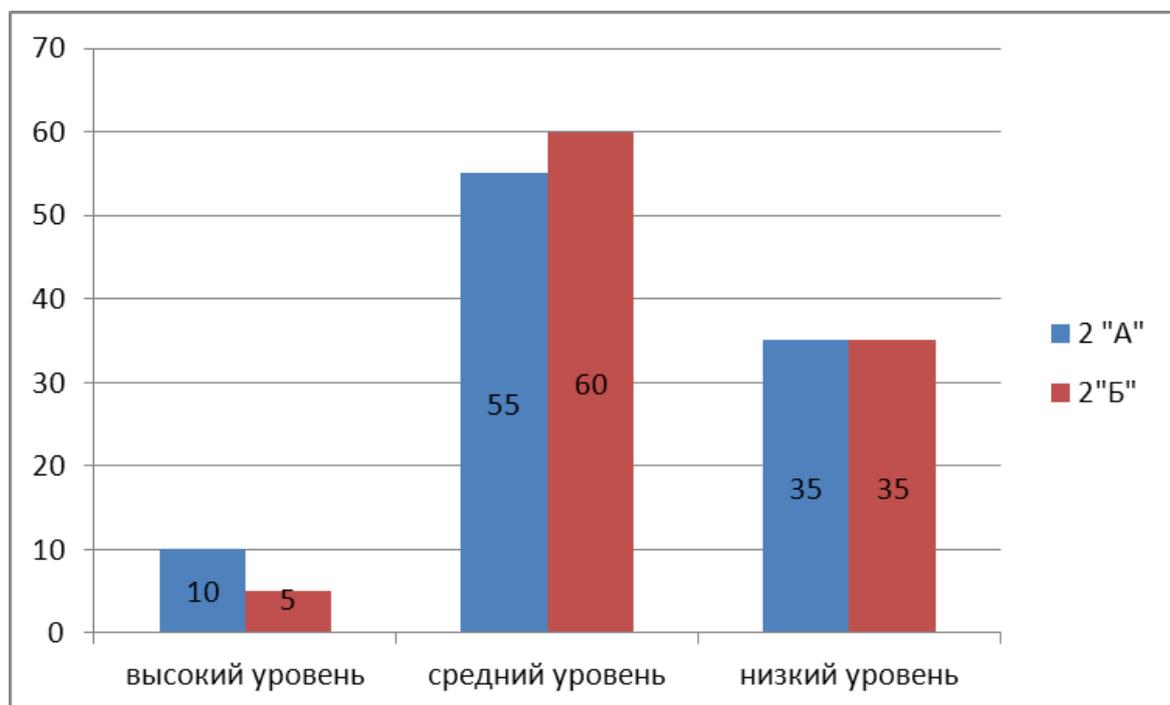


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Составление понятийного словаря»

Обучающиеся с высоким уровнем показателей по данной диагностике хорошо понимают значение понятия «толерантное общение», имеют четкую нравственную позицию, отличные знания норм и правил поведения в обществе.

Младшие школьники, показавшие результат среднего уровня, имеют недостаточное представление о правилах толерантного общения, и довольно смутно представляют особенности и разнообразие культур и национальностей, имеют несформированную гражданскую позицию и неразвитое чувство ответственности перед обществом.

Низкий уровень развития представлений младших школьников о качествах личности, характеризующих ее высокую нравственную и гражданскую позицию, свидетельствует о слабых или совершенно отсутствующих представлениях о правилах поведения, об общекультурных ценностях, поверхностные или совсем отсутствующие знания и представления о разнообразности народностей и их духовных и культурных ценностях.

В 2 «Б» классе показатели несколько ниже, на высоком уровне нравственной воспитанности 5% (1 чел.) учеников, на среднем уровне 60% (12 чел.), на низком уровне 35%. (7 чел.) Что говорит о низком общем уровне нравственного развития младших школьников.

В целом об обучающихся в двух классах по результатам данной диагностики можно сказать, что они имеют слабое представление о разнообразии культур и народов, плохо понимают суть толерантного общения, не всегда проявляют терпимость в отношении различий между людьми, данные навыки недостаточно сформированы, бывают конфликты, гражданская позиция слабая.

Результаты диагностики по методике «Диагностика уровня воспитанности» представлены на рисунке 4.

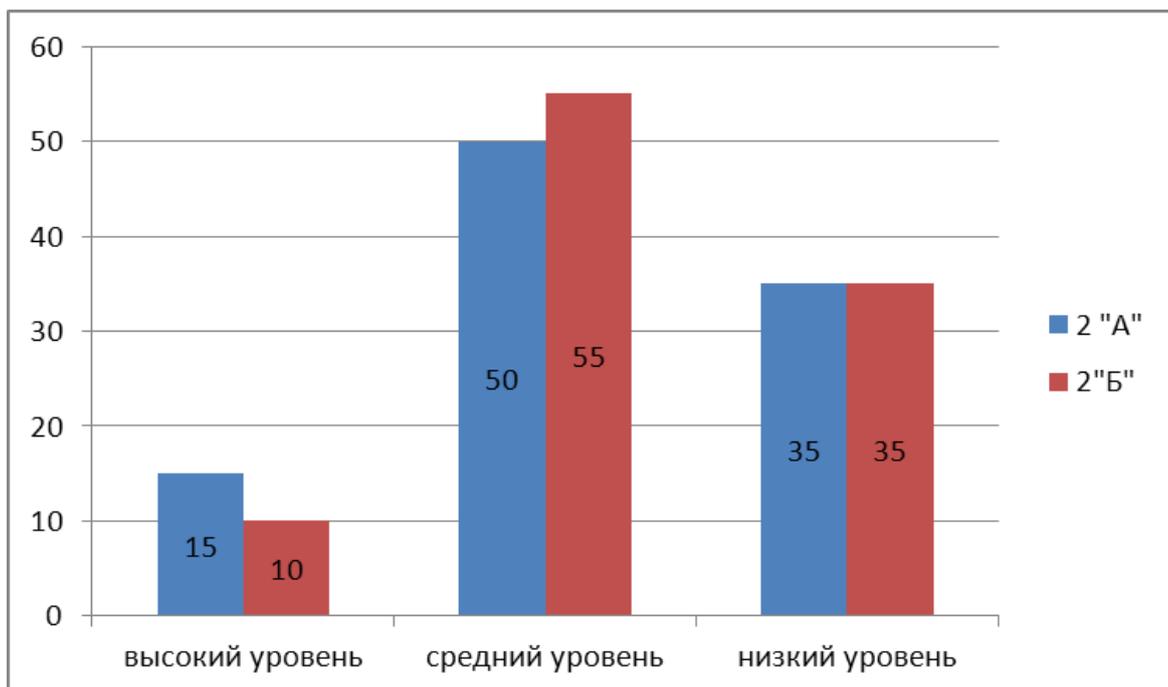


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня проявления воспитанности по методике М.И. Шиловой

В 2 «А» классе 15% учеников с высоким уровнем проявления воспитанности, а в 2 «Б» классе таких учеников 10% (2 чел.).

Младшие школьники с высоким уровнем проявлений воспитанности демонстрируют хорошее поведение, терпимость по отношению к проявлениям окружающих людей, открытость в отношениях, умение ценить и сохранять дружбу, добросовестный труд, помощь в семье, классе, школе, городе.

Средний уровень проявления воспитанности в 2 «А» классе у 50% (10 чел.) детей, в 2 «Б» классе около половины – 55% (11 чел.), что в целом характеризуется нестабильностью в соблюдении правил и норм поведения, ценность дружбы для этих школьников носит невыраженный характер, общественный труд происходит только по принуждению со стороны педагога или родителей, коммуникативная компетентность недостаточно развита, возможны проявления неуважительного отношения к людям других национальностей или просто к иному мнению, внешности, культуре.

Низкий уровень проявления воспитанности в 2 «А» классе 35% (7 чел.), что говорит о невоспитанности класса в целом, тем не менее, в 2 «Б» классе, так же оказались ученики с низким уровнем проявления воспитанности и составили 35% (7 чел.) учащихся класса, что тоже не мало.

Младшие школьники с низким уровнем толерантного общения могут проявлять агрессию, насмешки, неуважение к другим людям. У таких детей может не быть постоянных друзей. Так же может наблюдаться отказ от общественных поручений, эмоциональная неустойчивость, замкнутость, нарушение правил хорошего тона.

Результаты диагностики по методике «Экспертная оценка сформированности толерантности младших школьников» представлены на рисунке 5.

В качестве экспертов были выбраны: классный руководитель, учитель физкультуры, учитель музыки и учитель рисования. Каждый из экспертов оценивал каждого ученика в 2 «А» и в 2 «Б» классе.

Из приведенной диаграммы мы видим, что в 2 «А» классе высокий уровень навыков толерантного общения у 25% обучающихся (5 чел.), а в 2 «Б» классе у 15% (3 чел.) – такие дети испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле, или в создавшейся сложной ситуации, принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение, добиваются его принятия со стороны окружающих. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

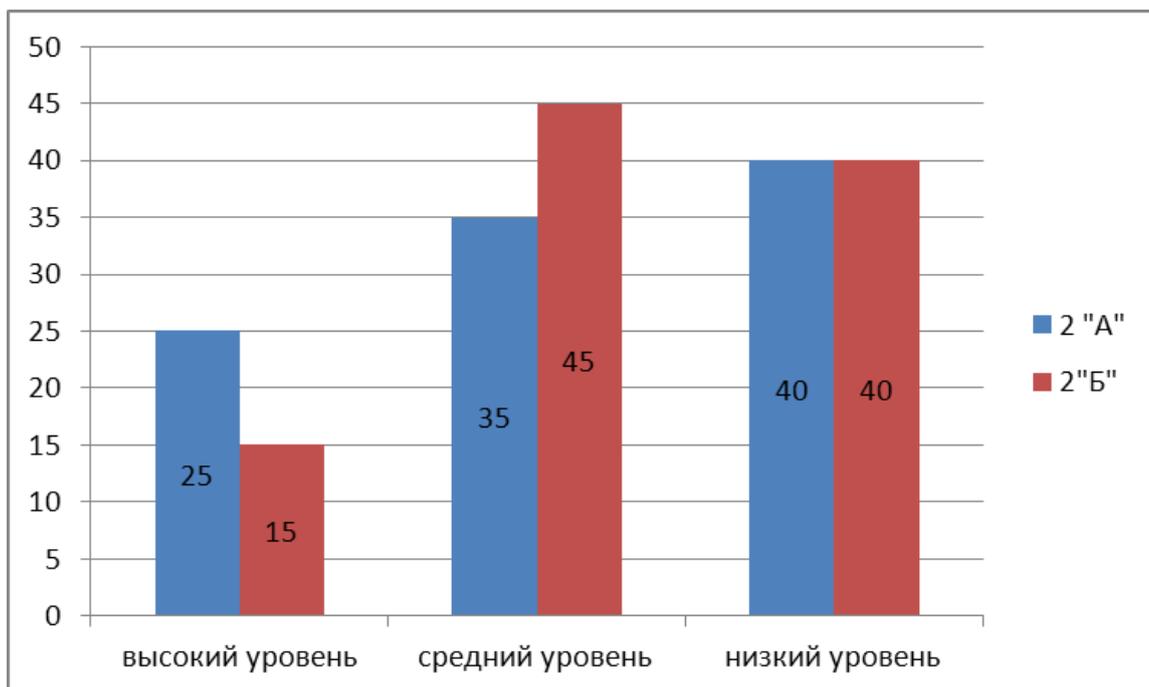


Рисунок 5 – Результаты экспертной оценки сформированности толерантности младших школьников

Средний уровень у 35% (7 чел.) обучающихся 2 «А» класса и у 45% (9 чел.) младших школьников 2 «Б» класса – такие дети легко находят контакт с другими, не ограничивают круг своих знакомств, с удовольствием принимают участие в общественных мероприятиях, но при этом, не умеют отстаивать свое мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными, не самостоятельны.

Школьники с низким уровнем проявления толерантного общения составили в 2 «А» классе 40% (8 чел.), а в 2 «Б» - 40% (8 чел.) - такие школьники не стремятся к общению вообще, в незнакомом обществе чувствуют себя скованно, предпочитают проводить время в одиночестве, ограничивают круг своих знакомств, испытывают трудности в установлении контактов с новыми людьми, чувствуют себя не уверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

Проведенная нами работа по выявлению уровней сформированности навыков толерантного общения и его компонентов, позволяет сделать вывод о необходимости разработки и внедрения комплекса мероприятий по формированию толерантного общения младших школьников на уроках русского языка.

В связи с тем, что показатели 2 «Б» класса оказались незначительно, но ниже показателей 2 «А» класса, было принято решение взять в качестве экспериментальной группы 2 «Б» класс. Провести с ним развивающую и корректирующую работу по формированию навыков толерантного общения. 2 «А» класс становится контрольной группой, с ним не будут проводиться мероприятия формирующие толерантное общение, но данная группа снова примет участие в диагностике, но уже на контрольном этапе эксперимента.

## **2.2 Методические аспекты формирования толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка**

Целью формирующего эксперимента является определение условий способствующих эффективному формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка.

Задачи формирующего эксперимента:

1) разработать комплекс мероприятий, на занятиях для детей младшего школьного возраста, по эффективному формированию толерантного общения.

2) апробировать разработанный нами комплекс на детях младшего школьного возраста экспериментальной группы.

Этапы работы в рамках комплекса мероприятий на уроках русского языка по формированию навыков толерантного общения младших школьников:

1. Когнитивный. На данном этапе необходимо ознакомить младших школьников с понятием «толерантное общение» и его составляющими:

принципом сострадания, эмпатией, чувством собственного достоинства; дать знания о различиях национальностей, народов и культур, о необходимости принятия таковых различий.

2. Эмоциональный. Сформировать у младших школьников положительное отношение к проявлениям толерантности в поведении и развить внутреннюю потребность в таком поведении.

3. Поведенческий. Развить у младших школьников навыки толерантного общения.

План работы с младшими школьниками экспериментальной группы на формирующем этапе:

1. Ввести понятие «толерантное общение», сформировать знание основ толерантного общения.

2. Развить представления о многообразии народов и культур, о различиях людей.

3. Сформировать у младшего школьника представление о себе, как об уникальной личности.

4. Развить представление о других людях, как об уникальных личностях.

5. Сформировать навыки толерантного общения младших школьников.

Содержание комплекса мероприятий на уроках по русскому языку по формированию навыков толерантного общения младших школьников отражено в таблице 2.

Разработанный нами комплекс мероприятий на уроках по русскому языку проводился в рамках данной научно-исследовательской работы с экспериментальной группой (2 «Б» класс), на протяжении шести месяцев и в общей сложности составил 24 часа.

Таблица 2

Содержание комплекса мероприятий по формированию навыков толерантного общения на уроках по русскому языку

Тема занятия	Форма занятия
«Основы толерантного общения»	Этическая беседа
«И у меня тоже...»	Игра
«Мой класс – моя семья»	Проблемно-ценностная дискуссия
«Корзина эмоций»	Игра (тренинг)
«Такой огромный мир»	Доклад, презентация
«Агрессия, что это?»	Этическая беседа, инсценировка
«Настоящий друг»	Игра (тренинг)
« Уважения достоин каждый!»	Этическая беседа, кейс-метод, выставка детских рисунков
«Вежливая улица»	Игра, инсценировка
«Поговорим?»	Этическая беседа

На этапе введения в проблему толерантного общения и формирования когнитивного компонента толерантного общения было проведено:

В целях закрепления понимания «толерантного общения» была проведена этическая беседа «Основы толерантного общения», которая представляла собой диалог учителя с детьми по рассматриваемой проблеме. Обсуждение с обучающимися правил поведения в обществе, правил и норм общения со взрослыми, старшими детьми, со сверстниками, с маленькими детьми. Беседа о различиях людей, о доброте и агрессии и о том, как к этому относиться.

Внеклассное чтение и этическая беседа по произведению В. Драгунского «Друг детства». Цель мероприятия – развить чувство эмпатии, сострадания. Научить принимать человека таким, какой он есть.

Игра «И у меня тоже...». Простая игра, направлена на поиск схожих черт внешности и характера у одноклассников. Цель игры – акцентировать внимание детей на общие черты. Дети садятся в круг и передают соседу игрушку, у кого игрушка в руках, тот должен назваться какую-то особенность в себе (например, я люблю петь, у меня голубые глаза, я люблю

играть с Барби), те дети, которые имеют ту же черту (что-то общее), встают со словами «Я тоже (у меня тоже)». После чего игрушка передается следующему ученику.

Проблемно-ценностная дискуссия на тему «Мой класс – моя семья». Дети делятся на три группы и получают карточки с описанием проблемной ситуации в классе. Далее им дается на обсуждение примерно 10 минут, 5 минут на доклад каждой группе и 20 минут на дискуссию. В рамках данной работы поднимаются вопросы о дружбе, взаимопомощи, проявлениях агрессии и неуважения в отношении своих одноклассников, приводятся примеры правильной реакции на ситуацию. Актуализируется тема понимания и управления собственными эмоциями.

Игра (тренинг) «Корзина эмоций». Цель игры – развитие эмоциональной устойчивости. Задачи: научить распознавать собственные эмоции; научить справляться со своими эмоциями; научить формулировать свои обиды. Дается вводная информация об эмоциях (положительных и отрицательных), о переживании эмоций (внутри себя, выплеск во вне). Дети вспоминали свои пережитые эмоции за неделю, те неприятные переживания, которые они хотели бы забыть, записывали на бумаге, сминали бумагу и выбрасывали в мусорную корзину.

Доклад (презентация) на тему: «Такой огромный мир». Главная цель работы – расширить представления детей о многообразии мира. Задачи: расширить знания детей об окружающем мире, о народах, национальностях, культурах людей; сформировать толерантное отношение к различиям людей. Дети делятся на малые группы по 3-4 человека и готовят небольшой проект на заданную тему. Два часа отводится на данное мероприятие: раскрытие темы, представление работы (исследования), обсуждение каждой работы.

Этическая беседа и инсценировка проблемной ситуации на тему «Агрессия, что это?». Цель – сформировать у ребенка представление об агрессии не только на межличностном уровне, но в мировом масштабе. Задачи: актуализировать знания о проявлениях агрессии в отношении людей,

животных, стран; сформировать навыки эффективного ухода от проявления агрессии, научить адекватно реагировать на проявления агрессии в свою сторону. С детьми проводится небольшая беседа о проявлениях агрессии в отношении животных, людей, стран. Обсуждаются морально-этические проблемы этого явления. На втором этапе данного мероприятия проводятся короткие инсценировки проявления агрессии, обсуждение ситуации, рефлексия, поиск эффективных способов реагирования и снова инсценировка с отработкой навыков толерантного общения.

Игра (тренинг) «Настоящий друг». Цель мероприятия – формирование навыков толерантного общения. Занятие проводится в форме тренинга, дети делятся на пары и получают карточки с описанием ситуации. Дети за 2-3 минуты должны подготовиться к инсценировке и показать классу небольшую сценку. Далее следует обсуждение, общие выводы (принципы поведения в похожих ситуациях), рефлексия.

Этическая беседа, кейс-метод, выставка детских рисунков «Уважения достоин каждый!». Цель мероприятия – развитие навыков толерантного общения. Задача: актуализация знаний о толерантности в поведении; отработка навыков поведения в различных ситуациях. На первом занятии проводится беседа о том, как себя вести в различных ситуациях, актуализируются знания детей о толерантном поведении, к обсуждению предлагаются готовые ситуации (кейсы), проводится работа над ними. В конце занятия дети получают задание: нарисовать рисунок по данному кейсу. Выставка детских рисунков и их обсуждение проходит на следующем занятии.

Игра, инсценировка «Вежливая улица». Цель занятия – сформировать навык эффективного коммуникативного поведения. Коллективная игра, в которой каждый ученик получает роль водителя автомобиля, но в игре есть и «автомобили» с, заранее определенной, агрессивной манерой езды. Игра проводится в классном кабинете, движение автомобилей происходит по дороге, обозначенной цветным скотчем. Дети перемещаются по кабинету,

стараясь соблюдать правила и уважать других участников движения. Игра занимает примерно 5-7 минут, затем обсуждение конфликтных ситуаций, рефлексия, вывод правил поведения. И снова запуск «движения автомобилей», но уже каждый должен стараться вести свою машину по правилам. Снова обсуждение и сравнение первой ситуации и второй.

Заключительное мероприятие, этическая беседа «Поговорим?» Заключительное занятие, на котором мы подводим итоги проделанной работы, обсуждаем толерантное общение, полученные знания по данному вопросу, свое отношение к толерантности в поведении, сможем ли мы проявлять навыки толерантного общения в повседневной жизни.

Реализация мероприятий на уроках по русскому языку по формированию навыков толерантного общения проводилась с использованием таких педагогических методов как: игра, инсценировка, этическая беседа, проблемно-ценностная дискуссия, социально-образовательный проект.

Наибольший интерес и эмоциональный отклик у детей вызвали такие методы работы как игра и инсценировка. Это может быть связано с возрастными особенностями детей, т.к. ведущей деятельностью у них пока остается – игра. Но нельзя недооценивать и проектную деятельность, которая позволяет глубоко изучить тему проекта, выразить в нем собственное отношение к изучаемой проблеме, реализовать свой творческий потенциал и продемонстрировать свои умения в проектной деятельности.

Использование групповой формы работы, так же благоприятно влияет на формирование навыка толерантного общения т.к. в общем деле необходимо продемонстрировать свое умение уступить, не спорить, умение убеждать, подстраиваться под другого человека.

После проведения комплекса мероприятий на уроках по русскому языку по формированию навыков толерантного общения, нами была проведена диагностика, аналогичная той, что была на констатирующем этапе данной работы.

### **2.3 Анализ результатов контрольного эксперимента по формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка**

Цель контрольного эксперимента состоит в выявлении эффективности разработанного комплекса мероприятий по формированию толерантного общения у младших школьников на уроках русского языка.

На данном этапе были поставлены следующие задачи:

- выявление уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников в контрольной и экспериментальной группах;
- определение динамики развития навыков толерантного общения у обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов;
- оценка эффективности разработанного и проведенного комплекса мероприятий на уроках по русскому языку по формированию навыков толерантного общения младших школьников.

Далее рассмотрим результаты контрольной диагностики по каждой методике в 2 «А» и 2 «Б» классе и выявим динамику развития навыков толерантного общения.

Результаты по исследованию уровня нравственной воспитанности, по методике «Пословицы» С.М. Петровой 2 «А» класса (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа) представлены на рисунке 6.

Как мы видим из рисунка 6 показатель высокого уровня нравственной воспитанности в 2 «Б» классе увеличился на 5%, это означает, что еще один ученик теперь имеет высокий уровень нравственности, показатель среднего уровня увеличился на 10%, показатель низкого уровня упал на 15%.

В 2 «А» классе мы так же наблюдаем положительную динамику, но она совершенно незначительная, показатель высокого уровня остался без изменений, показатель среднего уровня вырос на 5%, показатель низкого уровня упал на 5%.

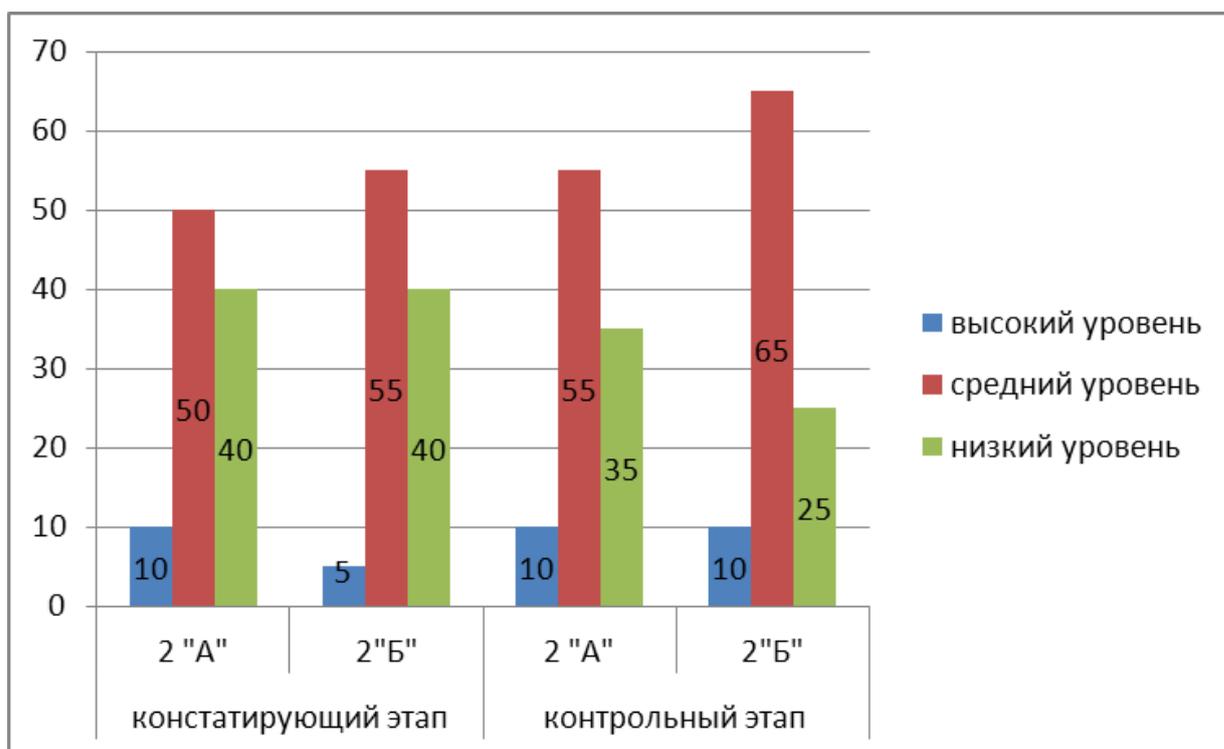


Рисунок 6 – Результаты по исследованию уровня нравственной воспитанности по методике «Пословицы» в контрольной и экспериментальной группе

Результаты диагностики по тесту «Размышляем о жизненном опыте» 2 «А» класса (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа) представлены на рисунке 7.

Анализ полученных данных показывает, что в 2 «Б» классе показатель высокого уровня нравственной воспитанности повысился на 5%, показатель среднего уровня нравственной воспитанности вырос на 10%, показатель низкого уровня нравственной упал на 15%.

Показатель высокого уровня нравственной воспитанности в 2 «А» не изменился, показатель среднего уровня вырос на 5%, показатель низкого уровня упал на 5%.

В результате сравнения данных анкетирования двух классов младшей школы, видно, что показатели 2 «Б» класса немного выше, чем показатели 2 «А» класса.

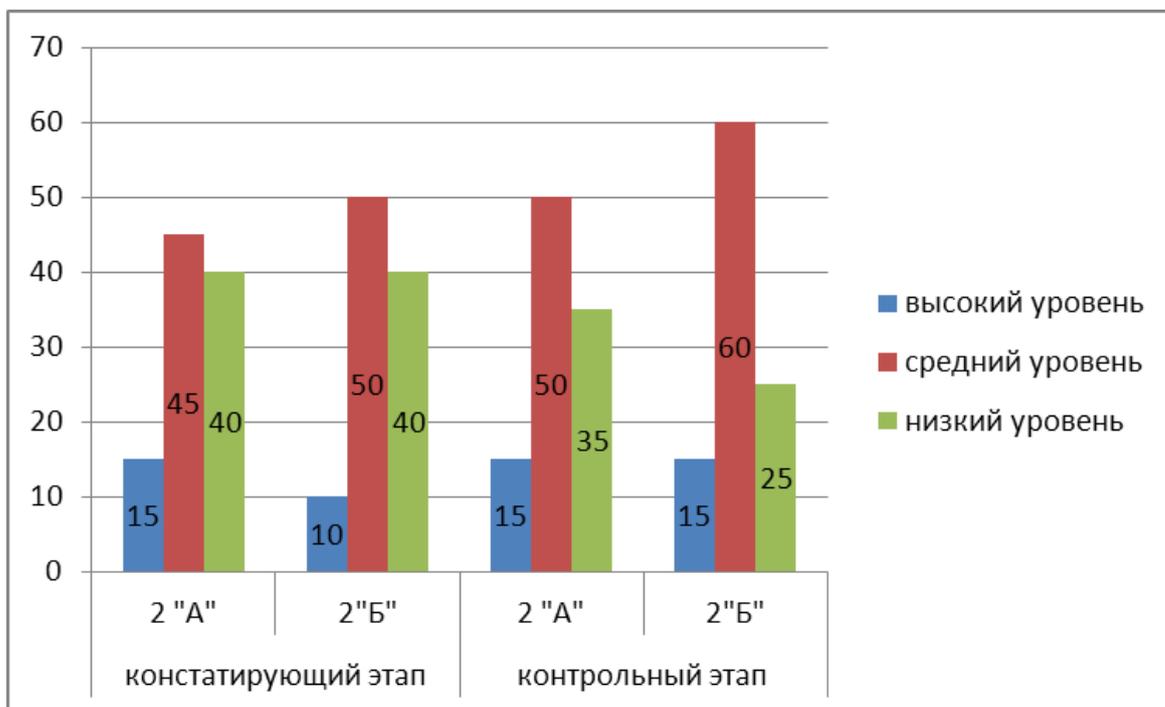


Рисунок 7– Результаты диагностики уровня нравственной воспитанности младших школьников по тесту «Размышляем о жизненном опыте» в контрольной и экспериментальной группе

Результаты диагностики по тесту «Составление понятийного словаря» 2 «А» класса (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа) представлены на рисунке 8.

Полученные результаты показывают, что в 2 «Б» классе показатель высокого уровня увеличился на 15% от общего количества обучающихся класса, показатель среднего уровня увеличился на 5%, и показатель низкого уровня упал на 20%.

В 2 «А» классе динамика показателей оказалась несколько меньше. Показатель высокого уровня не изменился и составляет 10%, показатель среднего уровня вырос до 60% и показатель низкого уровня составляет 30%, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

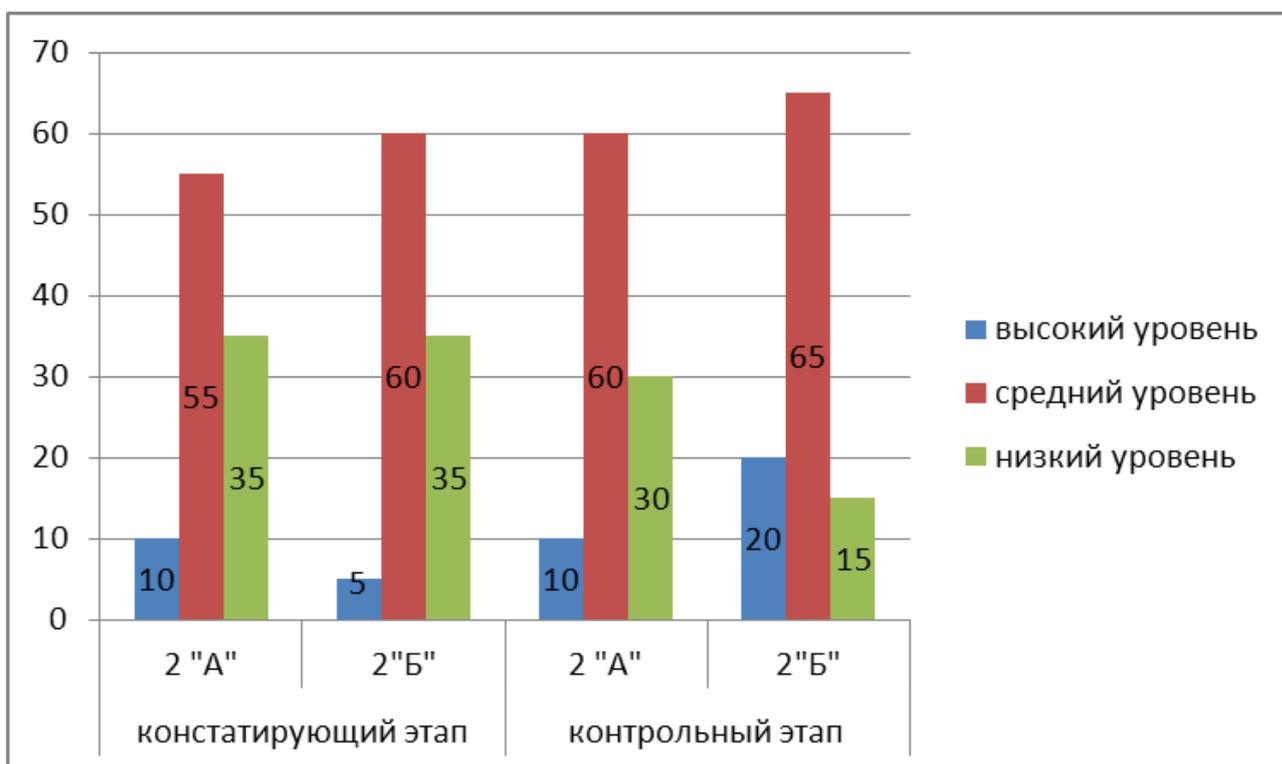


Рисунок 8 – Результаты диагностики по тесту «Составление понятийного словаря» в контрольной и экспериментальной группе

Результаты диагностики по методике «Диагностика уровня воспитанности» 2 «А» класса (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа) представлены на рисунке 9.

Показатели 2 «Б» класса немного повысились. В 2 «Б» классе стало на 10% учеников больше с высоким уровнем проявления воспитанности, так же на 10% больше стало детей со средним уровнем и на 20% меньше детей с низким уровнем проявлений воспитанности.

В 2 «А» классе показатель высокого уровня остался тем же – 15%, показатель среднего уровня увеличился на 5%, низкий уровень проявления воспитанности в 2 «Б» классе упал на 5%.

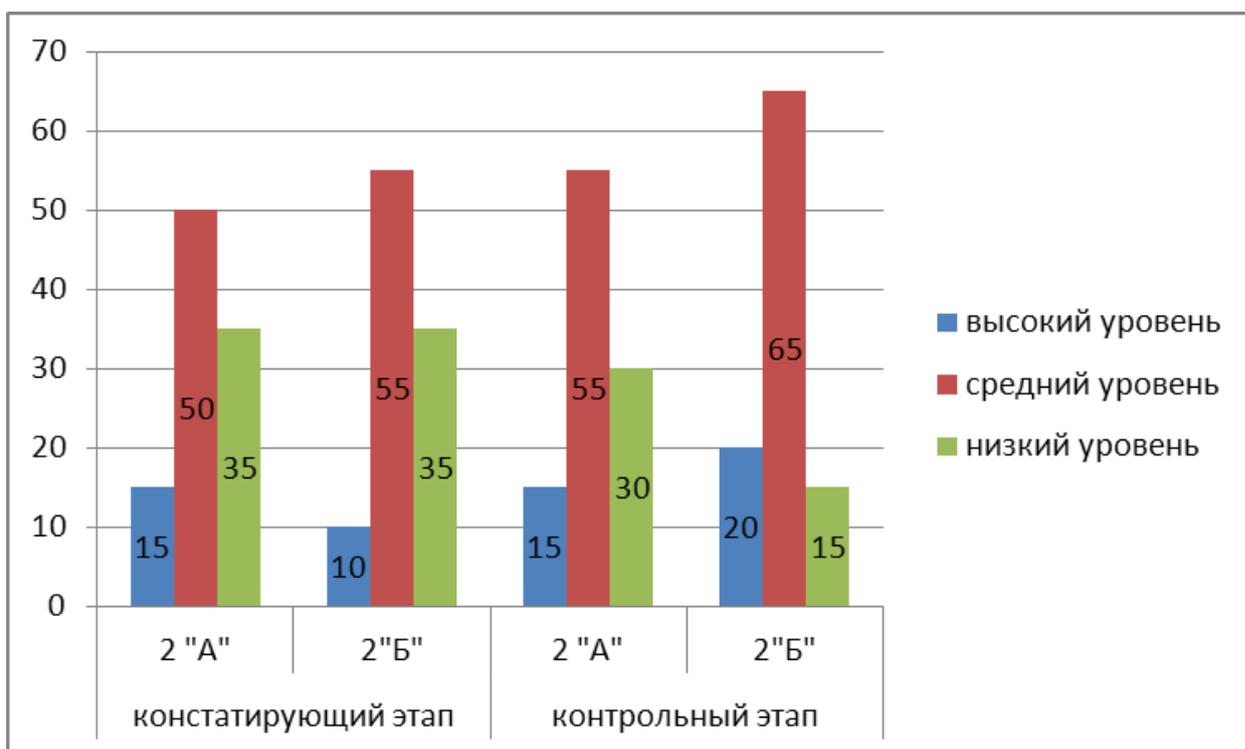


Рисунок 9 – Результаты диагностики по методике «Диагностика уровня воспитанности» в контрольной и экспериментальной группе

Результаты диагностики по методике «Экспертная оценка сформированности толерантности младших школьников» 2 «А» класса (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа) представлены на рисунке 10.

Анализ полученных результатов показывает, что во 2 «Б» классе высокий уровень навыков толерантного общения увеличился на 15%, а в 2 «А» классе остался неизменным на уровне 25%.

Показатель среднего уровня сформированности навыков толерантного общения в 2 «Б» классе увеличился на 20% , а у обучающихся 2 «А» класса на 5%.

Школьники с низким уровнем проявления толерантного общения составили в 2 «Б» классе 5%, что на 35% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В 2 «А» классе показатель низкого уровня сформированности навыков толерантного общения опустился на 5%.

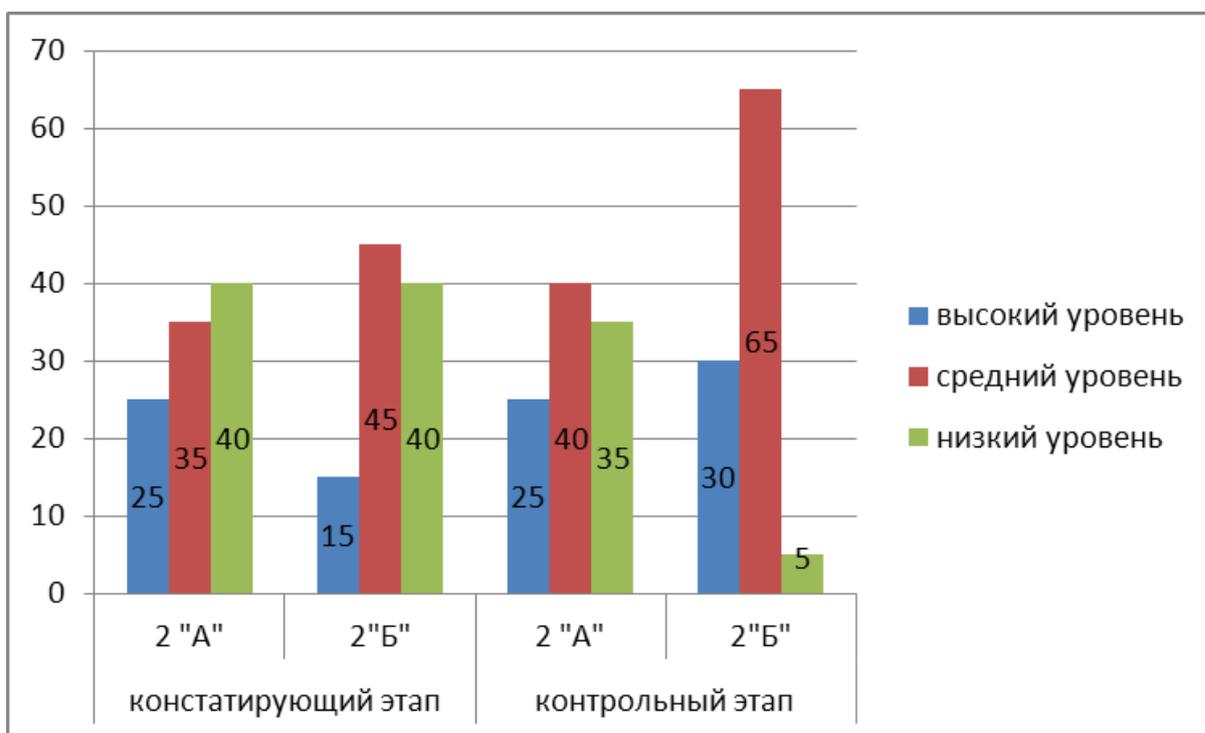


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике «Экспертная оценка сформированности толерантности младших школьников» в контрольной и экспериментальной группе

На момент контрольного этапа эксперимента, можно сказать, что результаты экспериментальной группы (2 «Б») значительно увеличились.

### Выводы по 2 главе

В целях проведения экспериментального исследования по проблеме формирования навыков толерантного общения младших школьников во на уроках по русскому языку нами использовались следующие диагностические методики: «Пословицы», адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников, анкета экспертной оценки сформированности навыков толерантного общения младших школьников, анкета самооценки навыков толерантного общения, комплексный тест по методике М.И. Шиловой, тест М. Рокича «Составление понятийного

словаря».

Проведенная нами работа по выявлению уровней сформированности навыков толерантного общения, изучению динамики их развития, позволяет сделать вывод об эффективности разработанного и проведенного комплекса мероприятий на уроках по русскому языку в целях формирования навыков толерантного общения в среднем общеобразовательном учреждении.

Таким образом, полученные данные позволяют констатировать эффективность проведенного комплекса мероприятий и подтверждают нашу гипотезу о том, что формирование толерантного общения младших школьников будет осуществляться более эффективно, если:

- определить понятие и сущность толерантного общения;
- выявить критерии, показатели и уровни сформированности толерантного общения;
- разработать и внедрить комплекс мероприятий направленных на формирование навыков толерантного общения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. В младшем школьном возрасте ребенок наиболее эмоционален и наиболее восприимчив к воздействиям. Авторитет учителя, его деятельность являются для ребенка основой учебного процесса. Поэтому умелее мастерство педагога позволит обеспечить ребенку младшего школьного возраста адекватное развитие, воспитание и обучение.

Воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребенка, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений ее членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Современный школьник должен правильно воспринимать и понимать единство человечества, взаимосвязь и взаимозависимость всех и каждого живущих на планете, понимать и уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти свое место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

В целях проведения экспериментального исследования по проблеме формирования навыков толерантного общения младших школьников во на уроках по русскому языку нами использовались следующие диагностические методики: «Пословицы», адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников, анкета экспертной оценки сформированности навыков толерантного общения младших школьников, анкета самооценки навыков толерантного общения, комплексный тест по методике М.И. Шиловой, тест М. Рокича «Составление понятийного словаря».

Проведенная нами работа по выявлению уровней сформированности

навыков толерантного общения, изучению динамики их развития, позволяет сделать вывод об эффективности разработанного и проведенного комплекса мероприятий на уроках по русскому языку в целях формирования навыков толерантного общения в среднем общеобразовательном учреждении.

Таким образом, полученные данные позволяют констатировать эффективность проведенного комплекса мероприятий и подтверждают нашу гипотезу о том, что формирование толерантного общения младших школьников будет осуществляться более эффективно, если:

- определить понятие и сущность толерантного общения;
- выявить критерии, показатели и уровни сформированности толерантного общения;
- разработать и внедрить комплекс мероприятий направленных на формирование навыков толерантного общения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аболин, Л.М. Эмоциональная устойчивость и пути ее повышения / Л.М. Аболин // Вопросы психологии. – 1989. - № 4. - С. 141.
2. Адлер, А. Понять природу человека. – СПб.: Академический проект, 2000. – 256 с.
3. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика / Ю.П. Азаров. - М.: Аргументы и факты, 2013.-608
4. Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ООО «ТК Велби», 2002. – 608 с.
5. Алексеева, А.С. Содержание и организация деятельности центров психолого-педагогической помощи населению / А.С. Алексеева, Т.М. Плоткин. - М.: НИИ семьи, 2016. – 350 с.
6. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. - 272 с.
7. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
8. Антонов, А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): учеб. пособие для вузов / А.И. Антонов. - М.: Издат. Дом «Nota bene», 2015. – 360 с.
9. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт Р. – СПб.: Питер, 2002. – 420 с.
10. Аседова, Э.М. Многодетная семья и ее проблемы / Э.М. Аседова. – Махачкала: ДГПУ, 2015. – 210 с.
11. Асмолов, А. Формирование установок толерантного сознания: что могут СМИ? / А.Асмолов // Век толерантности. URL: [www.tolerant.ru](http://www.tolerant.ru)
12. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. -

М.: Инфра-М, 2000. – 240 с.

13. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.

14. Баранова, И.В. Нравственные ценности / И.В. Баранова, С.Р. Гупта, Е.Н. Фигина. – М. : Генезис, 2003. – 260 с.

15. Барсукова, Е.А. Развитие толерантности в школе / Е.А. Барсукова // Современные проблемы и перспективы образования. Межрегиональный сборник научных трудов. - Ставрополь, 2001. – 124 с.

16. Басов, М.Я. Воля как предмет функциональной психологии / М.Я. Басов. – П.: ПГН, 1992. – 260 с.

17. Басов, Н.Ф. Основы социальной работы: учебное пособие / Н.Ф. Басов – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 288 с.

18. Батаршев, А.В. Психология индивидуальных различий: от темперамента к характеру и типологии личности / А.В. Батаршев. - М., ВЛАДОС, 2000. - 256 с.

19. Батрак, Я.А.. Развитие толерантности младших школьников / Я.А. Батрак. – Братск: ГИМНЦ, 2010. – 97 с.

20. Бенин, В. Л. Образование в системе ценностей российской семьи: традиции и современность / В. Л. Бенин // Семья в современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ф. А. Мустаевой и др. – Магнитогорск, 2014. – С. 47-52.

21. Бенин, В. Л. Образование в системе ценностей российской семьи: традиции и современность / В. Л. Бенин // Семья в современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ф. А. Мустаевой и др. – Магнитогорск, 2014. – С. 47-52.

22. Бердяев, Н.А. Самопознание (Опыт философской автобиографии) / Н.А. Бердяев. - М.: Книга, 1991.- 445 с.

23. Берн, Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы / Э.Берн, под общ. ред. М.С. Мацковского. – М.: Лист-Нью; Центр

общечеловеческих ценностей, 1997.-336 с.

24. Бондаревская, Е.В. Основные подходы к совершенствованию современного воспитания (личностно-ориентированное воспитание) / Е.В. Бондаревская // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы. - М.: Инфра-М, 2004. – 135 с.

25. Братченко, С. Л. Межличностный диалог и его атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / С.Л. Братченко, под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М.: Инфра-М, 1997. – 221 с.

26. Бреслав, Г.М. Эмоциональная особенность формирования личности в детстве: Норма и отношение / Г.М. Бреслав. - М.: Педагогика, 1990. – 260 с.

27. Бродский, Д. Некоторые психологические основы конструктивной социальной толерантности / Д. Бродский. URL: <http://feedbackgroup.narod.ru/findman/>

28. Вострухина, Т.Н. Воспитание толерантности у детей в условиях многонационального окружения / Т.Н. Вострухина. – М.: Школьная Пресса, 2012. - 109 с.

29. Гаджиева, Н. М. Основы самосовершенствования: тренинг самосознания / Н.М. Гаджиев . – Екатеринбург, 1998. – 230 с.

30. Изард, К.Е. Эмоции человека/ К.Е. Изард. – М.: Инфра-М, 1980. – 260 с.

31. Коренева, М.А. Народы России – вместе или порознь? час общения / М.А. Коренева // Досуг в школе. – 2011. - № 9. – С. 28–29.

32. Коренева, М.А. Национальный вопрос: интерактивная игра / М.А. Коренева // Досуг в школе. – 2011. - № 9. – С. 29–30.

33. Круглова, Н.В. Проблема толерантности сквозь призму междисциплинарного подхода / Н.В. Круглова // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI в. – СПб., 2001. – С. 78–80.

34. Кузьмина, Н.М. Давайте уважать друг друга: сценарий / Н.М. Кузьмина // Читаем, учимся, играем: сборник сценариев для библиотек. –

2011. - № 3. – С. 102–107.

35. Левченко, Е.Г. Формирование толерантности личности: Методическое пособие / Е.Г. Левченко. – Братск: ГОУ ВПО «БрГУ», 2005. – 260 с.

36. Максимова, Н.Ю. Курс лекций по детской патопсихологии / Н.Ю. Максимова, Е.Л. Милютин. - Ростов-на-Дону, Феникс, 2000. – 320 с.

37. Михайлова, Е. Тень согласия и примирения / Е. Михайлова // Век толерантности. URL: /www.tolerant.ru

38. Общая психодиагностика: Основы психодиагностики, немедицинской терапии и психологического консультирования. / Под ред. В.В.Столина. - М.: Изд-во МГУ, 1987. – 420 с.

39. Психология. Словарь. / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, 2-е изд., испр. и доп. - М.: Политиздат, 1990. – 260 с.

40. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. - 672 с.

41. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. / Пер. с англ. Общ. Ред. Петровский А.А. - М.: Прогресс, 1990.

42. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе / К. Фопель К. – М.: Генезис, 2002.– 333 с.

43. Целова, Д.Д. Мы такие разные: игровая программа для 4-5 кл. / Д.Д. Целова // Читаем, учимся, играем: сборник сценариев для библиотек. – 2010. - № 11. – С. 62–65.

