



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ  
ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Педагогические условия формирования готовности детей старшего  
дошкольного возраста к школьному обучению**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Дошкольное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

71 % авторского текста

Работа рекоменду к защите  
рекомендована

« 1 » июня 2020.

зав. кафедрой ПиПД, д.п.н., доцент Филиппова к. п. н., доцент кафедры ПиПД  
Оксана Геннадьевна Филиппова

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-502-096-5-1

Колбина Виктория Владиславовна

Научный руководитель:

Иванова Ирина Юрьевна

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.1 Анализ понятия «готовность ребенка к школьному обучению»	7
1.2 Характеристика компонентов готовности ребёнка к школьному обучению	13
1.3 Педагогические условия формирования у детей старшего школьного возраста компонентов готовности к школьному обучению в условиях детского сада	23
Выводы по главе I	31
ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ВОСПИТАННИКОВА СТАРШЕЙ ГРУППЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1 Организация и методика исследования	33
2.2 Реализация педагогических условий формирования готовности детей к обучению в школе в практике дошкольного образовательного учреждения	42
2.3 Интерпретация результатов исследования	47
Выводы по главе II	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
Приложение	64

## ВВЕДЕНИЕ

Данная квалификационная работа посвящена одной из актуальнейших проблем современной детской психологии и педагогики, поиску эффективных путей формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Проблема педагогической и психологической готовности к школьному обучению является одной из самых актуальных проблем среди исследователей различных специальностей. Исходя из уровня готовности ребенка к школьному обучению, будет зависеть школьная успеваемость ребенка и мотивация к обучению.

Проблема психологической готовности к школе для психологов не новая. В зарубежных исследованиях она отражена в работах, изучающих школьную зрелость детей. (Г. Гепперт, 1936; А. Керн, 1954; Я. Йирасек, 1970 и др.). Изучением выбранной проблемы формирования готовности к школьному обучению занимались такие учёные, как Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова, Е.А. Аркин, А.Н. Леонтьев и др.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии пока не существует единого и четкого определения понятия «готовности», или «школьной зрелости».

С решением этой проблемы связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В то же время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе. Задача педагогов и родителей создать условия для всестороннего, разностороннего и гармоничного развития личности.

Переход ребенка из дошкольного образовательного учреждения в школу является очень сложным периодом из-за адаптации к новым

условиям, привыкания к новому режиму, требованиям и т.д. В связи с этим одной из первостепенных задач, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, является организация преемственности дошкольного и начального школьного образования. Поэтому именно на этапе окончания дошкольной организации должна быть эффективно организована работа по выявлению возможных трудностей у будущего первоклассника, предприняты соответствующие меры по развитию и коррекции важных качеств дошкольника для его дальнейшей успешной адаптации.

Актуальность проблемы исследования состоит в том, что в настоящее время очень высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные педагогические условия, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

Нами выявлено следующее противоречие: между актуализирующими потребностями в педагогических условиях формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению, как условия готовности детей к школе и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условиях, способствующих успешному осуществлению этого процесса.

Проблема исследования: какие педагогические условия будут являться эффективными для формирования необходимого уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе?

Выявленные противоречия и проблема исследования позволили сформулировать тему нашего исследования: «Педагогические условия формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению».

Цель исследования – теоретическое выявление, обоснование и реализация педагогических условий формирования у детей старшего

дошкольного возраста готовности к школьному обучению в условиях детского сада.

Объект исследования – формирование готовности к обучению в школе.

Предмет исследования – педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к школьному обучению.

В связи с поставленной целью была выдвинута гипотеза о том, что формирование готовности детей к обучению в школе будет успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

- реализации индивидуально-дифференцированного подхода, проявляющегося в разных видах детской деятельности;
- организации сотрудничества педагогов ДОО и семьи, в решении проблем формирования готовности детей к школьному обучению.

В данном исследовании мы ставим следующие задачи:

1. Изучить научную литературу по проблеме формирования у дошкольников готовности к школьному обучению.
2. Диагностировать уровень сформированности компонентов готовности к обучению в школе у воспитанников.
3. Экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий, влияющих на готовность к школе.
4. Разработать методические рекомендации воспитателям по формированию готовности детей к школьному обучению.

Основные методы исследования: теоретический анализ научной литературы, наблюдение, беседа, тестирование, эксперимент.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- основные положения деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), который предполагает насыщение образовательного процесса формами активности, организации разнообразных видов деятельности;

- положения личностно-ориентированного подхода (А.С. Белкин, А.В. Запорожец, Н.Я. Михайленко, Л.В. Трубайчук и др.), в основе которого лежит признание индивидуальности каждого ребенка, обладающего неповторимым личностным опытом.

База исследования: опытно-экспериментальная работа проводилась в МБДОУ «Детский сад № 26» Челябинской области, г. Озёрск.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (сентябрь-октябрь 2019 г.) – изучение, обобщение и систематизация педагогической литературы по проблеме исследования, разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (октябрь 2019 – март 2020 г.) – проведение опытно-экспериментальной работы, выявление уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Третий этап (апрель 2020 г.) – систематизация и обобщение результата, формулировались выводы и рекомендации, оформлялись результаты исследования.

Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов исследования в педагогической деятельности образовательных дошкольных учреждений, а также студентами педагогических вузов.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка литературы.

# ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

## 1.1 Анализ понятия «готовность ребенка к школьному обучению»

Целью настоящего параграфа является исследование степени решения проблемы формирования готовности детей к обучению в школе в дошкольных образовательных организациях и оценка существующих теоретических оснований ее решения.

Определим исходное ключевое понятие «готовность». Известно, что проблемой готовности занимается широкий спектр гуманитарных наук, и для каждой из них понятие «готовность» может, как и включать нечто общее, так и напротив, иметь различия.

Проведем обзор вариантов трактовки содержания понятия «готовность» в психологической и педагогической теории (табл. 1).

Таблица 1 – Трактовка содержания понятия «готовность» в психологической и педагогической теории

В психологии	<p>«Готовность» используется преимущественно для обозначения осознанных готовностей личности к оценкам ситуации и поведению, обусловленных ее предшествующим опытом.</p> <p>«Как проявление определенного уровня способностей и свидетельства самого их наличия» (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн).</p> <p>В психологическом словаре понятие «готовность к действию» определяется как «состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий».</p> <p>В 1954 году А. Керн обозначил признаки школьной зрелости.</p> <p>В 1972 году Л.И. Божович, рассматривая данную проблему, выделил мотивы, связанные с учебной деятельностью [7].</p> <p>В 2003 году Н.М. Бородинец предложил рассматривать психологическую готовность детей с точки зрения развития самосознания.</p>
--------------	---

## Продолжение таблицы 1

В педагогике	В научно-педагогических исследованиях готовность рассматривают «как многокомпонентную систему» (А.Г. Мороз, В.А. Слостенин). «Как комплекс свойств и качеств личности» (В.А. Крутецкий). «Как совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций» (В.А. Слостенин) [58]. В 1959 году А.П. Усова разработала теории учебной деятельности детей в детском саду. В 1989 Году А.Л Венгер рассматривал готовность ребенка к обучению в школе как способность ребенка выделить для себя учебное знание без фигуры взрослого.
--------------	--

Мы придерживаемся трактовки В.А. Слостенина, согласно которой готовность – это совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации значимых функций [58].

Подготовка детей к школе – сложная, многокомпонентная задача, охватывающая все сферы жизни будущего ученика, а потому требует комплекса исследований, так как низкий уровень сформированности одного из компонентов готовности к школе влечет за собой отставание в развитии других, а в будущем – сложную адаптацию к школе и возможные психологические проблемы у ребенка.

Отличительной чертой подхода отечественных психологов к проблеме изучения готовности к обучению является тезис о том, что к моменту поступления в школу у ребенка оказываются сформированными не сами «школьные» качества, а только предпосылки к дальнейшему их усвоению. При этом основным критерием готовности к школе в трудах Л.И. Божович выступает новообразование «внутренняя позиция школьника», представляющая собой сплав познавательной потребности и потребности в общении с взрослым на новом уровне, то есть наиболее важным признается мотивационная готовность. На ее основе происходят серьезные изменения в отношении ребенка к себе [7]. Младший школьник относится к себе иначе,



чем дошкольник. И дело не только в том, что у него изменилась социальная позиция, появились новые обязанности, новые вещи и новые занятия, новые знакомства и новые взаимоотношения. Есть и более глубокие изменения, которые произошли не вовне, а в нем самом, произошло осознание ранее не осознававшегося. Это отражается и в такой области проявления самосознания, как самооценка и ранний «образ Я» (Е.З. Басина).

При этом классно-урочная система обучения предполагает не только особые отношения ребенка с учителем, но и специфические отношения с другими детьми. Учебная деятельность по своей сути – деятельность коллективная. Ученики должны учиться деловому общению друг с другом, умению успешно взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия. Новая форма общения со сверстниками складывается в самом начале школьного обучения. Все сложно для маленького ученика – начиная с простого умения слушать ответ одноклассника и заканчивая оценкой результатов его действий, даже если у ребенка был большой дошкольный опыт групповых занятий. Такое общение не может возникнуть без определенной базы. В связи с этим в работе Е.В. Панцирной для характеристики социальной деятельности ребенка вводится понятие «реальное ролевое поведение», которое подразумевает умение ребенка действовать в соответствии с социальной ролью, с ролью ученика в ситуации взаимодействия со сверстником.

Существуют ряд особенностей сферы самосознания, мотивационной, аффективной и социальной сторон личностной готовности ребенка к школе в 5, 6 и 7 лет.

В 5 лет формирование внутренней позиции школьника тесно связано с развитием реального ролевого поведения, т.е. с возможностью удерживать социальную задачу в условиях взаимодействия со сверстником. Самосознание в 5 лет не адресовано школе и образу жизни, с ней связанному (разные компоненты «образа Я» обнаруживают связи между собой, но не с

мотивами, эмоциональным отношением к школе, ролевым поведением или внутренней позицией школьника). Данные о содержании мотивационной и эмоциональной сфер не обнаружили значимых связей ни с одним из компонентов личностной готовности.

В 6 лет внутренняя позиция школьника, мотивы учения и доминирование в аффективно-мотивационной сфере познавательного или игрового мотива составляют единый мотивационный блок, который связан с аффективной составляющей раннего «образа Я» – самооценкой, а через самооценку и с когнитивной составляющей «образа Я» – Я-концепцией. Большинство личностных сторон из разобщенных, обособленных компонентов выстраиваются в единую структуру. Уровень общего эмоционального отношения к школе остается несвязанным с остальными сторонами личностной готовности к школе.

В 7 лет продолжается интеграция разных сфер личности. Внутренняя позиция школьника сохраняет связь с мотивационной сферой. Появляется отрицательная корреляционная связь между интеллектуальным компонентом «образа Я» и уровнем развития реального ролевого поведения: чем лучше развито у ребенка содержательное представление о себе, тем больше вероятность того, что ребенок будет хуже реализовывать ролевое поведение. Также обнаруживается отрицательная связь между уровнем сформированности внутренней позиции школьника и общим эмоциональным отношением к школе.

Проблема формирования готовности к школьному обучению детей, сегодня исключительно актуализировалась в связи с комплексом проблем, характерных для современной России: ростом негативных социальных, личностных и эмоциональных проявлений у детей дошкольного возраста, на которые указывают многочисленные авторы (М.М. Безруких, А.И. Захаров, М.В. Корепанова, Ю.М. Миланич и др.); разным уровнем подготовленности

детей к школе; низким уровнем адаптации к обучению в начальной школе большого числа детей, не получивших дошкольного образования.

Ученик с низким уровнем школьной готовности может добиться в учебе достаточно хороших результатов, но дается ему это более дорогой ценой, ценой чрезмерных усилий и дополнительных занятий, что нередко приводит к ухудшению здоровья ребенка, психоневрологическим расстройствам.

Готовность к школе является, с одной стороны, одним из основополагающих понятий для понимания процесса освоения статуса ученика, с другой – важнейшим итогом воспитания и обучения дошкольников. Содержание понятия «готовность» определяется всей системой требований, которую школа предъявляет к ребенку. Эти требования включают ответственное отношение к школе и учёбе, произвольное управление своим поведением, установление с взрослыми и сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью, наличие эмоциональной устойчивости, выполнение умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний.

Проблема психологической готовности детей к успешному учению в школе изучалась в отечественной и зарубежной науке (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, и др.). Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить два основных подхода к проблеме.

Сторонники педагогического подхода рассматривают формирование знаний, умений и навыков у детей до поступления в школу (Т.И. Тарунтаева, Л.И. Журова, Ф.А. Сохин и др.), развитие элементов учебной деятельности на занятиях с детьми дошкольного возраста (Л.А. Венгер, А.Н. Давидчук, К.Н. Поливанова и др.), воспитание различных качеств у дошкольников в семье. Эти исследования направлены на подготовку к успешному обучению в школе дошкольников в семье и детском саду.

Представители второго подхода – психологического – рассматривают содержание готовности детей к школьному обучению, выделяя различные аспекты, сферы готовности к школе (И.В. Дубровина, Я.А. Коломинский, Е.А. Панько и др.), новообразования в развитии ребенка (Л.И. Божович, Р.П. Ефимкина, Р.С. Немов и др.), предпосылки готовности к школьному обучению (В.С. Мухина и др.), связь психологической готовности к школе с обучаемостью (М.М. Безруких, С.П. Ефимова и др.), анализируют единое психологическое новообразование возраста (Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова и др.).

Учеными много сделано в плане разработки программ подготовки детей к обучению, в области диагностики школьной зрелости, в области изучения сути и специфики феномена готовности к школе. Однако проблема психологической готовности детей к школьному обучению долгое время оставалась за рамками научных исследований, и требует дальнейшего изучения.

Таким образом, в исследовании мы опираемся на положение, которое подчеркивается в работах Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина и других представителей школы Л.С. Выготского, что обучение ведёт за собой развитие, при этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия. Вслед за В.А. Сластениным определяем, что готовность – это совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально значимых функций.

Под готовностью ребенка к школе мы понимаем сформированную систему свойств и качеств личности, при помощи которой ребенок поднимается на более высокую ступень своего развития. Это период достижения дошкольником определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего ему включиться в организованную учебную деятельность.

## 1.2 Характеристика компонентов готовности ребёнка к школьному обучению

Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития.

Учебная деятельность требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Важны положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач. Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно-двигательная координация. Поэтому понятие «готовность ребенка к школе» – комплексное, многогранное и охватывает все сферы жизни школы.

Л.И. Божович характеризует стремление ребенка занять новое социальное положение, которое ведет к образованию его внутренней позиции, как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости – он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и реально осуществлять его функции» (Д.Б. Эльконин).

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание – стала внутренней

позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития – младший школьный возраст. Внутренняя позиция школьника в самом широком смысле можно определить, как систему потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой, т.е. такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность («Хочу в школу!»). Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением.

Такая положительная направленность ребенка на школу как на собственно учебное заведение – важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс.

В условиях повседневного поведения и общения с взрослыми, а также в практике ролевой игры у ребенка-дошкольника формируется обобщенное знание многих социальных норм, но это знание еще до конца неосознаваемо ребенком и непосредственно спаяно с его положительными и отрицательными эмоциональными переживаниями. Первые этические инстанции представляют собой пока еще относительно простые системные образования, являющиеся зародышами нравственных чувств, на основе которых в дальнейшем формируются уже вполне зрелые нравственные чувства и убеждения.

Нравственные инстанции порождают у дошкольников нравственные мотивы поведения, которые могут быть по своему воздействию более сильными, чем многие непосредственные, в том числе и элементарные потребности.

А.Н. Леонтьев на основании многочисленных исследований, проведенных им и его сотрудниками, выдвинул положение, что дошкольный возраст является периодом, в котором впервые возникает система соподчиненных мотивов, создающих единство личности, и что именно поэтому его следует считать, как он выражается «периодом первоначального, фактического склада личности». Система соподчиненных мотивов начинает управлять поведением ребенка и определять все его развитие. Это положение дополнено данными последующих психологических исследований. У детей дошкольного возраста возникает, во-первых, не просто соподчинение мотивов, а относительно устойчивое внеситуативное их соподчинение. Во главе возникающей иерархической системы становятся опосредованные по своей структуре мотивы. У дошкольников они опосредуются образцами поведения и деятельности взрослых, их взаимоотношениями, социальными нормами, фиксированными в соответствующих нравственных инстанциях.

Возникновение у ребенка к концу дошкольного возраста относительно устойчивой иерархической структуры мотивов превращает его из существа ситуативного, в существо, обладающее известным внутренним единством и организованностью, способное руководствоваться устойчивыми желаниями и стремлениями, связанными с усвоенными им социальными нормами жизни. Это характеризует новую ступень, которая позволила А.Н. Леонтьеву говорить о дошкольном возрасте как о периоде «первоначального, фактического, склада личности».

В настоящее время существует большое количество определений и классификаций готовности ребенка к обучению в школе. Наиболее основательной нам представляется классификация, предложенная Р.В. Овчаровой.

Р.В. Овчарова так определяет готовность ребенка к школе:

– ребенок к школе готов – умеет планировать и контролировать свои действия (или стремится к этому), ориентируется на открытые свойства предметов, на закономерности окружающего мира, стремится использовать их в своих действиях, умеет слушать другого человека и умеет (или стремится) выполнять логические операции в форме словесных понятий;

– ребенок к школе не готов – не умеет планировать и контролировать свои действия, мотивация учения низкая (ориентируется только на данные органов чувств), не умеет слушать другого человека и выполнять логические операции в форме понятий.

Готовность ребенка к обучению в школе является одним из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства и залогом успешного обучения в школе. От того, как ребенок подготовлен к школе всем предшествующим дошкольным периодом развития, будет зависеть успешность его адаптации, вхождения в режим школьной жизни, его учебные успехи, его психологическое самочувствие.

Родители, безусловно, заинтересованы в школьных успехах своего ребенка. Эти успехи во многом зависят от готовности организма к систематическому обучению, готовности психических процессов и готовности личности.

В таблице 2 рассмотрим схему готовности ребенка к школьному обучению.

Таблица 2 – Схема готовности ребенка к школьному обучению (Р.В. Овчарова)



Компоненты готовности ребенка к школе						
Специальная	Психологическая			Физическая		
	Личностная и социально-психологическая	Интеллектуальная	Эмоционально-волевая			
Умение читать. Умение считать. Умение писать.	Принятие позиции школьника. Отношение: - к школе, - к учебной деятельности, - к учителям, - к самому себе.	Ориентировка ребенка в окружающем, запас его знаний, усвоенных им	Способность: - соподчинять мотивы, - управлять своим поведением.	Состояние здоровья. Физическое развитие.		
		Желание узнавать новое			Умение организовать рабочее место и поддерживать порядок	Развитие анализаторных систем
		Любознательность	Положительное отношение к целям деятельности, принятие их	Развитие основных движений (бег, прыжки...)		
	Умение общаться: - со взрослыми, - со сверстниками.	Сенсорное развитие			Стремление преодолеть трудности	Развитие мелких групп мышц
		Войти в детское общество, действовать совместно с другими.				
			Развитие речи и мышления			

Исходя из таблицы, рассмотрим компоненты готовности к школьному обучению подробнее.

**Физическая готовность.** Готовность организма определяется морфологическим и функциональным развитием. Если ребенок физически ослаблен, ему трудно будет сохранить осанку сидя за партой, трудно работать на уроке из-за быстрой утомляемости. Для овладения письмом важно развитие мелких групп мышц. У ребенка должны быть развиты и крупные группы мышц, основные двигательные навыки в беге, прыжках, лазании, метании и др. Кроме физической готовности к школе необходима общая психологическая готовность к ней, к новым условиям

жизнедеятельности. Составными компонентами психологической готовности являются личностная, интеллектуальная и эмоционально-волевая.

Личностная и социально-психологическая готовность. Включает формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающего иное, по сравнению с дошкольниками, положение в обществе. Эта готовность выражается в отношении ребенка к школе, учителям и учебной деятельности. Эта готовность включает и формирование у детей таких качеств, которые помогли бы им общаться с учителями, с одноклассниками. Ребенку важно уметь войти в детское общество, действовать совместно с другими детьми. Эти качества обеспечивают адаптацию к новым социальным условиям школьной жизни.

К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка с взрослыми, как внеситуативно-личностное общение (по М.И. Лисиной). Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Облегчается общение в ситуации урока, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты, когда нельзя поговорить на посторонние темы, поделиться своими переживаниями, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку. Дети, готовые в этом плане к школьному обучению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях.

Интеллектуальная готовность. Заключается в приобретении определенного кругозора, запасе конкретных знаний, в понимании общих закономерностей, лежащих в основе научных знаний. Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы.

Л.И. Божович отмечает: «Быть готовым к школьному обучению значит, прежде всего, обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира». У ребенка должна быть определенная широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность. Интеллектуальная готовность к школе предполагает также формирование у ребенка определенных умений. Например, умение выделить учебную задачу.

Это требует от ребенка способности удивляться и искать причины замеченного им сходства и различия предметов, их новых свойств. В целях интеллектуальной подготовки ребенка к школе взрослые должны развивать познавательные потребности, обеспечить достаточный уровень мыслительной деятельности, предлагая соответствующие задачи и дать необходимую систему знаний об окружающем. Дети должны уметь устанавливать зависимость между причиной и следствием явления. У ребенка должна быть развита звуковая культура речи (произношение и эмоциональная культура речи), должен быть развит фонематический слух. Должна быть развита и разговорная речь. Он должен уметь выражать свои мысли ясно, передавать связно то, что слышал, что видел на прогулке. Должен уметь выделить в рассказе главное, передавать рассказ по определенному плану. Важно, чтобы ребенок желал узнать что-то новое, должен быть воспитан интерес к новым фактам, явлениям жизни. Все психические процессы (внимание, память, мышление, воображение) должны быть достаточно развиты. Ребенок должен уметь сосредоточить внимание на разной работе. Развитие восприятия, мышления позволяет ребенку систематически наблюдать изучаемые предметы и явления, выделять в предметах и явлениях существенные особенности, рассуждать и делать выводы.

Эмоциональная готовность. Предполагает:

- радостное ожидание начала обучения в школе,
- достаточно тонко развитые высшие чувства,
- сформированные эмоциональные свойства личности (сопереживание, сочувствие).

Далее рассмотрим следующий компонент – волевою готовность. Заключается в способности ребенка напряженно трудиться, делая то, что от него требует учеба, режим школьной жизни. Ребенок должен уметь управлять своим поведением, умственной деятельностью. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Это дает основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний.

Л.С. Выготский считал волевое поведение социальным, а источник развития детской воли усматривал во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности воли отводил его речевому общению с взрослыми. В генетическом плане Л.С. Выготский рассматривал волю как стадию овладения собственными процессами поведения. Сначала взрослые с помощью слова регулируют поведение ребенка, потом, усваивая практически содержание требований взрослых, он постепенно начинает с помощью собственной речи регулировать свое поведение, делая тем самым существенный шаг вперед по пути волевого развития. После овладения речью слово становится для дошкольников, не только средством общения, но и средством организации поведения. Л.С. Выготский считает, что

появление волевого акта подготавливается предшествующим развитием произвольного поведения дошкольника.

В современных научных исследованиях понятие волевого действия трактуется в разных аспектах. Одни психологи первоначальным звеном полагают выбор мотива, приводящего к принятию решения и постановке цели, другие ограничивают волевое действие его исполнительской частью. А.В. Запорожец считает наиболее существенным для психологии воли превращение известных социальных и, прежде всего, моральных требований в определенные моральные мотивы и качества личности, определяющей ее поступки.

Одним из центральных вопросов воли является вопрос о мотивационной обусловленности тех конкретных волевых действий и поступков, на которые человек способен в разные периоды своей жизни. Становится так же вопрос об интеллектуальных и моральных основах волевой регуляции дошкольника.

На протяжении дошкольного детства усложняется характер волевой сферы личности и изменяется ее удельный вес в общей структуре поведения, что проявляется главным образом, в возрастающем стремлении к преодолению трудностей. Развитие воли в этом возрасте тесно связано с изменением мотивов поведения, соподчинения им.

Появление определенной волевой направленности, выдвижение на первый план группы мотивов, которые становятся для ребенка наиболее важными, ведет к тому, что, руководствуясь в своем поведении этими мотивами, ребенок сознательно добивается поставленной цели, не поддаваясь отвлекающему влиянию. Он постепенно овладевает умением подчинять свои действия мотивам, которые значительно удалены от цели действия, в частности, мотивам общественного характера. У него появляется уровень целенаправленности, типичный для дошкольника.

Вместе с тем, что хотя в дошкольном возрасте и появляются волевые действия, но сфера их применения и их место в поведении ребенка остаются крайне ограниченными. Исследования показывают, что только старший дошкольник способен к длительным волевым усилиям.

Исходя из всего вышесказанного, обучающий должен:

1. Ставить перед ребенком такую цель, которую он не только понял, но и принял ее, сделав своей. Тогда у ребенка появится желание в ее достижении.

2. Направлять, помогать в достижении цели.

3. Приучать ребенка не пасовать перед трудностями, а преодолевать их.

4. Воспитывать стремление к достижению результата своей деятельности.

У ребенка должна быть сформирована организованность, он должен уметь организовать рабочее место, уметь своевременно начинать работу, уметь поддерживать порядок на рабочем месте в ходе учебной деятельности.

Таким образом, понятие «готовность ребенка к школе» – явление комплексное, многогранное. Учебная деятельность в школе требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Важны положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач. Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно-двигательная координация. Недостаточная сформированность хотя бы одного из этих компонентов не позволяет ребенку в полной мере быть готовым к обучению в школе.

### 1.3 Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста компонентов готовности к школьному обучению в условиях детского сада

В данном параграфе обратимся к рассмотрению педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста компонентов готовности к школьному обучению в условиях детского сада, выявленных нами в ходе исследования.

Проанализируем термин «условие» в различных аспектах. Философская трактовка данного понятия связывается с отношением предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может: «то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия, которого с необходимостью следует существование данного явления». Т.е. совокупность конкретных условий данного явления образует среду его протекания, возникновения, существования и развития.

В психологии исследуемое понятие, как правило, представлено в контексте психического развития и раскрывается через совокупность внутренних и внешних причин, определяющих психологическое развитие человека, ускоряющих или замедляющих его, оказывающих влияние на процесс развития, его динамику и конечные результаты.

Условия, рассматриваемые нами в рамках исследования, направлены на решение проблем, возникающих при осуществлении целостного педагогического процесса, в связи с чем, перейдем к анализу понятия «педагогические условия».

О.Л. Назарова определяет педагогические условия как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на решение исследовательских задач.

Гуманизация педагогического процесса охватывает все его звенья, в том числе обучение детей дошкольного возраста. Дошкольный возраст характеризуется как период становления ребенка как субъекта познания и деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец и др.). Если игра является деятельностью, внутри которой дети усваивают мораль, мотивы, нормы отношений между людьми, то учебная деятельность способствует усвоению общественно выработанных способов действий с предметами и эталонов. На этой основе формируются интеллектуально-познавательные силы ребенка.

Анализ педагогической литературы по обозначенной нами проблеме позволили выделить следующие условия:

1. Реализация индивидуально-дифференцированного подхода, проявляющегося в разных видах детской деятельности.
2. Организация сотрудничества педагогов ДОО и семьи в решении проблем формирования готовности детей к школьному обучению.

Рассмотрим каждое из выделенных нами условий более подробно.

Первым условием нашего исследования выступает идея о реализации индивидуально-дифференцированного подхода, проявляющегося в разных видах детской деятельности.

На современном этапе развития педагогической науки реализация индивидуально-дифференцированного подхода считается необходимым условием решения многих педагогических задач, в том числе и готовности старших дошкольников к обучению в школе. Данный подход выступает как интегративный между индивидуальным и дифференцированным подходами. В этой связи, логика исследования требует анализа вышеобозначенных подходов.

Обратимся к рассмотрению индивидуального подхода. В существующих условиях (большое число детей в группах, нехватка кадров и др.) реализация индивидуального подхода сильно затруднена. Однако в



нормативных документах, а именно в профессиональном образовательном стандарте педагога существует требование развития у воспитателей профессионально значимых компетенций, необходимых для решения задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом возрастных и индивидуальных особенностей их развития. Тем не менее, реальное состояние дел не всегда совпадает с требованием Стандарта.

Осуществлять педагогический процесс, учитывая индивидуальные особенности детей возможно, только группируя их по каким-либо из этих особенностей. Такой подход часто называют еще индивидуально-дифференцированным.

Индивидуально-дифференцированный подход объединяет два подхода – это индивидуальный подход и, собственно, дифференцированный. С данной точкой зрения согласны такие ученые как Т.И. Туркот, И.М. Осмоловская, А.А. Кирсанов и многие другие.

Рассмотрим идею дифференцированного подхода – это целенаправленное педагогическое воздействие на группы воспитанников, которые выделяются педагогом по сходным индивидуальным качествам. Такой подход позволяет разрабатывать методы воспитания не для каждого ребенка в отдельности, а для определенных категорий воспитанников.

Следует подчеркнуть, что образовательная деятельность осуществляется на протяжении всего времени пребывания ребенка в ДОО и включает в себя:

1. Совместную (партнерскую) деятельность педагога с детьми:
  - образовательная деятельность в режимных моментах;
  - организованная образовательная деятельность.
2. Самостоятельную деятельность детей.

В любом из этих видов деятельности педагогом должен соблюдаться принцип дифференциации.

Цель дифференциации:

1. Обучение каждого на уровне его возможностей, способностей.
2. Адаптации обучения к особенностям различных групп детей.
3. Предоставление каждому ребенку возможности максимально реализовать свои способности.

Дифференцированный подход к детям не может быть успешно решен без знаний педагогом психологии. Советские психологи А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин и другие занимались проблемой индивидуального подхода в связи с решением задач формирования личности. Современная психология выделяет следующие существенные признаки понятия личности: личность-индивидуальность, то есть неповторимое сочетание физических и психологических особенностей, присущих конкретному человеку и отличающих его от всех людей; в мировоззрении, устремлении, делах личности проявляется человек как гражданин; чем богаче его духовный мир, тем прогрессивнее его взгляды, тем большую пользу принесет он обществу своим трудом.

Что касается индивидуально-дифференцированного обучения, под данным понятием мы понимаем такое обучение, основная цель которого заключается в развитии ребенка как особенного, единичного существа, представителя рода человеческого, носителя своеобразных индивидуальных черт, отличающих его от других.

Индивидуально-дифференцированный подход на сегодняшний день остается одним из главных принципов педагогики. Особенность дошкольного возраста заключается в том, что достижения дошкольников обусловлены не набором конкретных знаний, умений и навыков, а совокупностью качеств личности ребенка, которые обеспечивают его всестороннюю готовность к школьному обучению. ДОО призваны оказать помощь дошкольнику в переходе на новый образовательный уровень, эмоционально, физически и психически развить ребенка, сформировать у него способности и желание учиться.

Говоря об индивидуально-дифференцированном подходе в обучении, важно помнить, что учет индивидуальных особенностей – это не только принятие во внимание темперамента, характера, интересов ребенка, но и учет его половой принадлежности.

Итак, можно отметить, что индивидуальный подход дает нам возможность выявить индивидуальные особенности каждого ребенка, а при помощи дифференцированного мы можем разделить схожих по темпераменту и потребностям детей на группы, и к каждой группе осуществлять определенный подход в воспитании и обучении.

К примеру, в основной образовательной программе дошкольного образования «Тропинки» под редакцией В.Т. Кудрявцевой, индивидуальный подход осуществляется через индивидуальный образовательный маршрут, который представляет системы дидактических мер, обеспечивающих полноценное развитие ребенка с его индивидуальными особенностями. Также в данной основной образовательной программе индивидуальный подход реализуется через указание индивидуальной работы с детьми, в качестве одной из форм работы с занесением записей в нужные ячейки таблицы. А дифференцированный подход в образовании дошкольников – через указание в плане форм работы с подгруппами из нескольких детей.

Второе педагогическое условие – сотрудничество детского сада и семьи в решении проблем формирования готовности детей к школьному обучению.

Словарь С.И. Ожегова дает слову «сотрудничать» следующее объяснение: «Работать вместе, принимать участие в общем деле». Нами же понимается сотрудничество, как взаимопонимание, принятие общих решений по реализации проблем, согласованность действий.

Во ФГОС сотрудничество рассматривают в качестве динамики движения воспитанника или ученика, которое происходит через

взаимодействие со сверстниками, затем с воспитателем (или учителем), и последнее – это сотрудничество с самим собой.

В последние годы взаимосвязь общественного и семейного воспитания нашла своё отражение в ряде нормативно-правовых документов, в том числе в Федеральном законе «Об образовании в РФ» и Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования. Данные законодательные акты не только закрепляют первоочередное право и обязанность родителей на воспитание и развитие своих детей, но и признают необходимость взаимодействия семейного и общественного воспитания.

Мы, вслед за Н.В. Микляевой считаем, что успешное сотрудничество с родителями зависит от:

- 1) формирования у родителей установки на сотрудничество с педагогами ДОО;
- 2) определения приоритетных направлений педагогического сотрудничества с дифференцированными группами родителей воспитанников;
- 3) повышения педагогической компетенции родителей дифференцированных групп и профессиональной компетенции педагогов.

ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» гласит, что «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» (статья 44 п.1). В этой связи, мы считаем, что педагогический персонал ДОО является для воспитанников и их родителей квалифицированным помощником в деле воспитания и образования. Он может оказать помощь семье посредством разных форм: педагогического просвещения через сайт образовательной организации, информационные стенды, выпуск газет, журналов для

родителей, собрания, индивидуального и группового консультирования, дни открытых дверей, совместные мероприятия спортивного или развлекательного характера и пр. Эти формы совместной работы формируют родительскую позицию, повышают их активность, актуализируют полученные знания.

И педагоги, и многие молодые родители понимают необходимость сотрудничества семьи и детского сада, в результате которого: одни выясняют какие-либо подробности о состоянии физического и психического здоровья воспитанников, дают информацию об успехах и неудачах ребенка в процессе усвоения программных задач, выясняют возможности семьи по оказанию действенной помощи в образовательном процессе; другие получают информацию о реализуемой программе детского сада, формах и методах работы ДОО, приобретают профессиональных помощников в деле воспитания подрастающего поколения.

Однако существуют разные причины, которые негативно сказываются на сотрудничестве:

1. Недостаточная педагогическая культура родителей.
2. Отсутствие свободного времени.
3. Наличие интернета.
4. Неуверенность педагога.

На первом этапе выстраивания партнерских отношений с родителями педагогу важно установить контакт. Для того чтобы заинтересовать и привлечь их к совместной работе, следует убедительно обосновать необходимость такого сотрудничества, представить (спрогнозировать) результаты работы.

Такие ученые, как П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт и др. отмечали значимость сотрудничества педагогов с родителями воспитанников. Также они указывали, что очень важна атмосфера дружеских взаимоотношений между педагогами и родителями. Достаточно

часто молодые воспитатели при общении отмечают у родителей своих воспитанников такие качества, как заносчивость, неприветливость, нежелание слушать педагога, обвинения педагогов, обидчивость. Как не «заразиться» подобными эмоциями и распознавать защитные формы поведения родителей, зависит от терпения, тактичного поведения педагога, его профессиональной этики.

Важно отметить про формы взаимодействия воспитателей и родителей. Формы взаимодействия воспитателей и родителей – способы организации совместной деятельности педагогов и родителей воспитанников по воспитанию ребенка. В качестве основных форм сотрудничества родителей и педагогов можно выделить:

- коллективные (анкетирование, дни открытых дверей, экскурсии по детскому саду, «вопрос и ответ» и т.д.);
- индивидуальные (консультирование, беседа);
- наглядно–информационные (уголок полезной информации, папки–передвижки, домашняя картотека и т.д.);
- подготовка детей к обучению в школе (экскурсия в школу, день открытых дверей, знакомство с учителем и т.д.).

Сотрудничество воспитателя с родителями призвано вооружить последних основами педагогических знаний, необходимых для организации жизни и воспитания детей в семье, обеспечить единство образовательных и воспитательных воздействий, предупредить родителей от наиболее распространенных ошибок, привлечь их к активному участию в работе дошкольного учреждения по готовности детей к успешному обучению в школе.

Таким образом, нами были определены, рассмотрены, проанализированы педагогические условия формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению, к описанию процесса реализации которых мы обратимся во 2–ой главе.

## Выводы по главе I

Старший дошкольный возраст – это сензитивный период для активного развития и становления познавательной деятельности ребёнка. В этот период происходят значительные изменения в структуре и содержании детской деятельности. Подражая взрослому, через сюжетно-ролевую игру, дошкольник приходит к овладению им более сложными видами деятельности, которые требуют произвольного, нового уровня регуляции, основанного на осознании задач и целей деятельности, способов достижения, а также умение оценивать и контролировать результат своих действий.

В данной главе мы раскрываем понятие «готовность к школьному обучению» в трактовке разных авторов, однако нам импонирует определение, которое предложил А.В. Запорожец. По его мнению, готовность к школе представляет собой целостную систему свойств и качеств, характеризующую достижение ребёнком новой, более высокой стадии общего физического, умственного, нравственного и эстетического развития.

Особенностью формирования готовности к школьному обучению у старших дошкольников является их умение согласовывать свои действия со сверстниками, регуляцию своих действий с общепринятыми нормами поведения. В этот возрастной период у детей формируется сфера интересов и мотивов, он приобретает первоначальные умения мысленно планировать определенные действия, способен к оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей, что является важным фактором при обучении к школе.

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы, позволяет сделать следующее заключение: повысить уровень готовности детей к школьному обучению и развить вышеперечисленные компоненты

готовности, позволит создание благоприятных условий. Исходя из целей и задач нашего исследования, мы сформулировали педагогические условия следующим образом:

1. Реализация индивидуально–дифференцированного подхода, проявляющегося в разных видах детской деятельности.

2. Организация сотрудничества педагогов ДОО и семьи в решении проблем формирования готовности детей к школьному обучению.

Индивидуально-дифференцированный подход обеспечивает личностное своеобразие развития ребенка, дает возможности максимального развития всех его способностей, повышает эффективность подготовки к школьному обучению.

Особая роль при образовательной деятельности отводится сотрудничеству педагога с родителями, поскольку участие семьи в воспитательном и образовательном процессе позволяет лучше обеим сторонам узнать возможности ребенка, выработать адекватные требования к воспитанию, применять единые методы обучения и, в конечном итоге, повысить качество готовности детей к обучению в школе.



## ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У ВОСПИТАННИКОВ СТАРШЕЙ ГРУППЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### 2.1 Организация и методика исследования

На констатирующем этапе мы изучили и проанализировали методическую и педагогическую литературу по проблеме педагогической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Цель работы – проверить эффективность выдвинутых нами педагогических условий формирования готовности детей к обучению в школе.

Задачи:

- разработать критериально-уровневую шкалу готовности детей к обучению в школе;
- определить диагностический материал для проверки критериев;
- провести диагностику готовности детей к обучению в школе.
- Исследуя нашу проблему, мы выбрали методики:
  - стандартная беседа (Т.А. Нежнова) – для исследования внутренней позиции дошкольника (приложение 1);
  - анкета школьной мотивации (М.А. Виноградова) (приложение 2).

На основании проведенного нами анализа педагогической и методической литературы по проблеме педагогической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе мы определили два критерия:

- внутренняя позиция школьника;
- наличие познавательных мотивов.

Критериально-уровневая шкала готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Критериально-уровневая шкала готовности детей к обучению в школе

Критерии готовности	Основные показатели	Уровни готовности	Методы диагностики
1. Отношение к школе и учению (формирование внутренней позиции школьника)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- желание стать учеником, учиться;</li> <li>- стремление занять позицию школьника;</li> <li>- осознание учения в школе как способа достижения взрослости.</li> </ul>	<p>Высокий уровень: желание учиться в школе основывается на полных и верных представлениях, мотивируется осознанием значимости учения, интересом к учению и школьным видам деятельности.</p> <p>Средний уровень: желание учиться в школе основывается на поверхностных представлениях, мотивируется несущественными факторами.</p> <p>Низкий уровень: у ребенка нет желания учиться в школе, наблюдается наличие страха перед школой, учением, предпочитает дошкольные виды деятельности.</p>	<p>Наблюдение.</p> <p>Диагностика по стандартной беседе Т.А. Нежновой – для исследования внутренней позиции дошкольника; задание.</p>
2. Наличие познавательных мотивов, познавательной активности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие устойчивого интереса к умственной задаче и ее решению;</li> <li>- умение мотивировать свои знания и рационально их использовать при решении задач;</li> <li>- умение самостоятельно поставить интересную и познавательную умственную задачу и решить ее</li> </ul>	<p>Высокий уровень: ребенок ведет целенаправленный поиск ответа, предлагая разные варианты, отражающие существенные признаки.</p> <p>Средний уровень: ребенок ищет ответ путем случайного подбора факторов и ситуаций.</p> <p>Низкий уровень: ребенок довольствуется первопопавшимся ответом, не прикладывает умственных усилий или дает ответ «не знаю».</p>	<p>Индивидуальные беседы с детьми.</p> <p>Анкета по методике М.А. Виноградовой.</p> <p>Беседа с педагогами.</p>

Наша исследовательская работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 26» Челябинской области, г. Озёрска. С целью реализации нашей работы были выделены 2 группы детей (по 20 человек в каждой группе) старшего дошкольного возраста. ЭГ – та, в которую мы внедряли свои условия, группа КГ – для сравнения результатов.

В своей работе мы использовали такие методы как:

- эмпирические (опрос, наблюдение);
- методы обработки полученных данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

На констатирующем этапе мы провели анализ выдвинутых нами педагогических условий, при которых осуществляется педагогическая подготовка детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению, нами была проведена первичная диагностика.

Начнем с результатов экспериментальной группы по стандартной беседе Т.А. Нежновой. В ходе стандартной беседы можно получить следующие баллы:

- 0-4 балла – у ребенка старшего дошкольного возраста не сформирована внутренняя позиция школьника (отсутствие учебных, познавательных мотивов, нежелание посещать школу и т.д.);
- 5-8 баллов – формирование внутренней позиции школьника (проявление интереса к школе, наличие познавательных мотивов);
- 9-10 баллов – наличие внутренней позиции школьника (доминирование учебной деятельности над игровой).

Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 3.

Таблица 3 – Первичные результаты по стандартной беседе в ЭГ

Внутренняя позиция школьника			
	Сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
Количество человек	2	5	13

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 1.



Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа исследования по стандартной беседе в ЭГ

Из рисунка 1 видно, что в экспериментальной группе лишь у 10% (2 человек) сформирована внутренняя позиция школьника, что указывает на преобладание учебного мотива над игровым. У 25% (5 детей) формирование внутренней позиции школьника находится на начальном этапе, что может выражаться в проявлении у детей интереса к школе, школьной атрибутике и наличии учебной, познавательной мотивации. В экспериментальной группе доминирует позиция – не сформированность у 65% (13 детей), что указывает на отсутствие желания посещать школу и низкий уровень познавательной потребности.

Перейдем к анкете школьной мотивации М.А. Виноградовой.

Полученные результаты можно разделить на 3 основных уровня:

- 30-36 баллов высокий уровень школьной мотивации;
- 20-30 баллов средний уровень школьной мотивации;
- 15 баллов и меньше – низкий уровень школьной мотивации.

Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 4.

Таблица 4 – Первичные результаты школьной мотивации в ЭГ

Уровень мотивационной готовности			
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	7	12

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 2.



Рисунок 2 – Результаты констатирующего этапа исследования по школьной мотивации в ЭГ

Исходя из рисунка 2, мы видим, что в экспериментальной группе лишь у 5% (1 человека) присутствует высокая школьная мотивация. Среднему

уровню школьной мотивации соответствует 35% (7 детей), и низкому уровню – 60% (12 детей).

Перейдем к рассмотрению полученных результатов в контрольной группе.

Начнем с результатов по стандартной беседе Т.А. Нежновой.

Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 5.

Таблица 5 – Первичные результаты по стандартной беседе в КГ

Внутренняя позиция школьника			
	Сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
Количество человек	3	5	12

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 3.



Рисунок 3 – Результаты констатирующего этапа исследования по стандартной беседе в КГ

Из рисунка 3 видно, что в контрольной группе у 15% (3 человек) сформирована внутренняя позиция школьника, что указывает на преобладание учебного мотива над игровым. У 25% (5 детей) формирование

внутренней позиции школьника находится на начальном этапе, что может выражаться в проявлении у детей интереса к школе, школьной атрибутике и наличии учебной, познавательной мотивации. В контрольной группе, также как и в экспериментальной доминирует позиция – не сформированность у 60% (12 детей), что указывает на отсутствие желания посещать школу и низкий уровень познавательной потребности.

Перейдем к анкете школьной мотивации М.А. Виноградовой. Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 6.

Таблица 6 – Первичные результаты школьной мотивации в КГ

Уровень мотивационной готовности			
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	9	10

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 4.

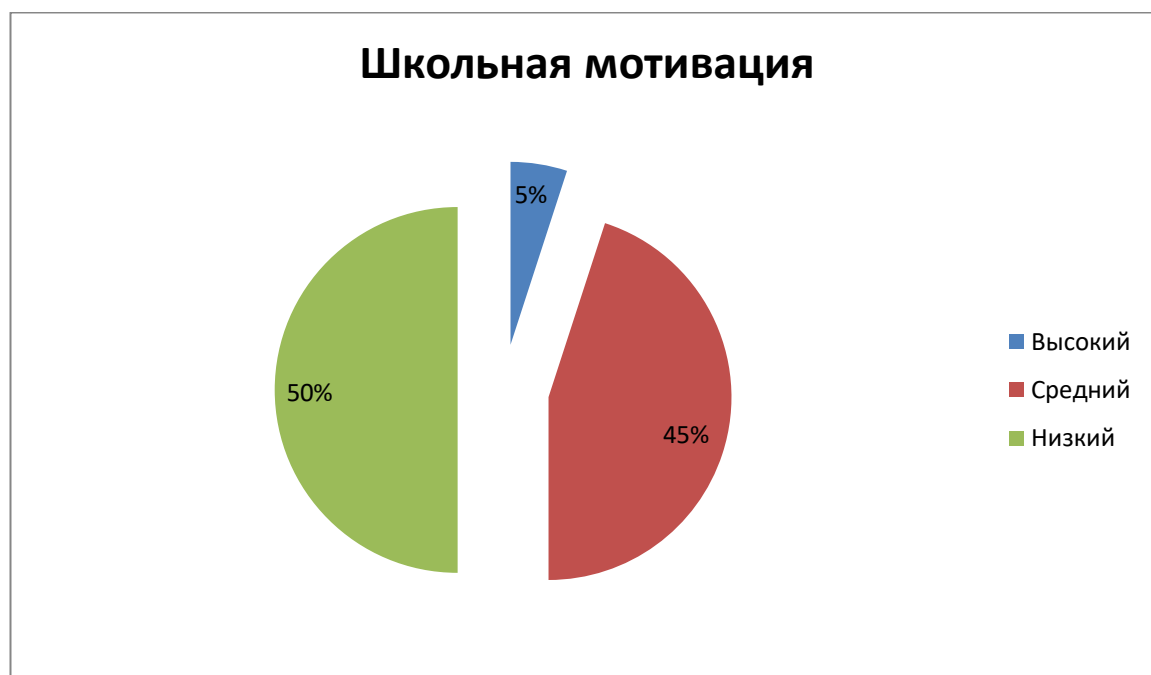


Рисунок 4 – Результаты констатирующего этапа исследования по школьной мотивации в КГ

Исходя из рисунка 4, мы видим, что в контрольной группе у 5% (1 человека) присутствует высокая школьная мотивация. Среднему уровню

школьной мотивации соответствует 45% (9 детей), и низкому уровню – 50% (10 детей).

Мы можем предположить, что такие низкие полученные данные могут свидетельствовать о неправильной организации деятельности детей старшего дошкольного возраста. Возможно, задания, которые предлагаются детям в качестве совместной работы с родителями не выполняется.

Можно сделать вывод, что как в экспериментальной, так и в контрольной группе преобладает низкий уровень – несформированность внутренней позиции школьника. Полученные данные свидетельствуют об однородности групп.

В ходе работы с родителями нами было проведен опрос, состоящий из простых вопросов, направленных на выявление наличия совместной работы родителей с педагогами. Вопросы анкетирования представим в таблице 7.

Таблица 7 – Опрос для родителей

Вопрос	Ответ
1. Часто ли Вы общаетесь с педагогом группы по поводу вашего ребенка?	Да Нет
2. Посещаете ли вы родительские собрания?	Да Нет
3. Принимаете ли вы активное участие в группе вашего ребенка?	Да Нет
4. Часто ли вы выполняете совместную деятельность с вашим ребенком?	Да Нет
5. Часто ли воспитатель группы откликается на ваши просьбы и вопросы?	Да Нет
6. Интересуют ли вас мероприятия, проводимые в группе вашего ребенка?	Да Нет

Предоставим ключ к опроснику:

За каждое «да» – 1 б.

За каждое «нет» – 0 б.

Таким образом, максимальные баллы, которые можно получить за опросник – 6 баллов.

6-5 баллов – высокая заинтересованность родителей в жизни ребенка в детском саду, тесное сотрудничество родителей и педагогов.



4-3 балла – средняя заинтересованность и умеренное сотрудничество между родителями и педагогами.

2-0 баллов – низкая заинтересованность (или полное ее отсутствие), крайне редкое взаимодействие педагога с родителями.

В нашем опросе участвовали 10 родителей воспитанников экспериментальной группы. Предоставим результаты на рисунке 5.



Рисунок 5 – Сотрудничество родителей и педагогов

Из рисунка 5 видно, что лишь у одного из 10 родителей высокий уровень сотрудничества с педагогами и заинтересованность в жизни ребенка в дошкольной образовательной организации. У 4 родителей – средний уровень, у 5 – низкий уровень.

Перейдем к описанию реализации педагогических условий, выявленных нами как необходимые для формирования готовности детей к обучению в школе в параграфе 2.2 нашего исследования.

## 2.2 Реализация педагогических условий формирования готовности детей к обучению в школе в практике дошкольного образовательного учреждения

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике дошкольного образования и выявив исходный уровень готовности детей к школьному обучению, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании основных направлений по реализации выявленных педагогических условий.

Исследовательская работа проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 26 Челябинской области, г. Озёрск.

На формирующем этапе мы провели работу по проверке гипотезы, уточнили этапы в проведении формирующего эксперимента, в процессе которого проводилась работа по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

На основе анализа литературы, в которой затрагиваются вопросы готовности детей к школьному обучению, а также после проведения исследований нами были разработаны рекомендации для воспитателей (приложение 3) и родителей (приложение 4) по реализации педагогических условий подготовки старших дошкольников к школе и совершенствованию процесса формирования определённых умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста.

Процесс внедрения первого условия гипотезы нашего исследования предполагал реализацию индивидуально-дифференцированного подхода, проявляющегося в разных видах детской деятельности, с учетом особенностей индивидуального развития и познавательных интересов детей.

Учитывая индивидуально-психологические особенности мальчиков и девочек, нами было предложено включать их в ход занятия в различные отрезки времени, на что мы обратили внимание воспитателей. Данный прием был применен нами в квест-игре «Скоро в школу» (Приложение 5), когда в первые 5-7 минут игры, задания выполняли в основном девочки, так как их активность в этот период была выше, чем у мальчиков. В следующие 10 минут задания давались уже для мальчиков, у которых в момент включения в игру, работоспособность была на пике.

Данная игра также содействовала применению индивидуальных способностей воспитанников, направленных на различные их интересы. К примеру, для выполнения третьего задания «кодировка» мы приглашали детей, которые любят отгадывать ребусы и шарады. А в седьмом задании принимали участие дети, которые с легкостью справляются с пазлами любой сложности. Окончание квест-игры мы завершили сюрпризным моментом. Всем участникам игры были вручены медали.

Поскольку индивидуально-дифференцированный подход имеет свои положительные и отрицательные стороны, мы предложили педагогам каждое запланированное мероприятие проанализировать с этой точки зрения и использовать его, как можно эффективнее (см. таблицу 8).

Таблица 8 – Положительные и отрицательные стороны дифференциации

Положительные стороны	Отрицательные	Примечания
По умственному развитию		
1. Появилась возможность использовать дальнюю зону развития 2. В этих группах создаются равные стартовые возможности по уровню развития детей 3. Обучение строится с учётом интереса и способностей детей	1. Результаты диагностики бывают ошибочны, и дети попадают не в ту группу. Промежуточная диагностика позволяет перевести ребёнка в другую группу в середине года.	Детей делят на: <ul style="list-style-type: none"> <li>- малоспособных с аномалиями развития задатков, с ЗПР;</li> <li>- педагогически запущенных детей (при достаточном времени и средствах эти дети способны усвоить материал);</li> <li>- детей со средним уровнем развития (эти</li> </ul>

Продолжение таблицы 8

Используются разные методы и приёмы технологии педагогического процесса	2. Занятия по подгруппам увеличили регламентированную деятельность. За счёт этого уменьшилось время прогулок. 3. Детям слабой подгруппы не за кем тянуться. 4. Молодым педагогам трудно планировать занятия по подгруппам на одну и ту же тему	дети составляют большинство, их обучаемость и обученность соответствуют среднестатистической норме); - способных детей (быстро схватывающих материал); - одарённых или талантливых (учатся в более высоком темпе, высший уровень обучаемости).
По половому признаку		
1. Происходит развитие качеств, присущих своему полу. 2. Происходит подготовка деятельности воспринимать себя как к социальной жизни	Отсутствие воспитателей мужского пола для организации педагогической.	Ребёнок в 3 года начинает различать свой пол, начинает воспринимать себя.

Поскольку, начальный этап исследовательской работы показал низкую мотивационную готовность дошкольников, мы понимали, что преодолеть трудности мотивационного плана, можно лишь сделав обучение интересным занятием для ребенка, т.е. проводя его в форме специальных игр, отвечающих потребностям детей. Так, на занятиях по рассматриванию картин нами применялся прием «подзорной трубы», когда ребенок рассматривает картину фрагментарно, рассказывая при этом, что он видит через «подзорную трубу». Также использовался способ «рассказ-загадка». Суть его заключалась в том, что один из детей не называя предмета, составляет рассказ от его имени, все остальные пытаются догадаться, что это за предмет. При такой форме работы у детей появился интерес к составлению рассказов-загадок, возник положительный азарт к угадыванию

описываемых предметов, наиболее эффективно развивалось внимание, мышление, формировалась связная речь, воображение.

Также нами составлен комплекс игр по формированию готовности к обучению в школе (приложение 6), при проведении которых более эффективно можно сформировать и мотивационную готовность, и навыки учебной деятельности.

Второе педагогическое условие – организация сотрудничества педагогов ДОО и семьи в решении проблем подготовки детей к школьному обучению. Мы считаем, что в последний год пребывания ребёнка в детском саду, когда интенсивно ведётся его подготовка к школе, работа с семьёй приобретает особое значение. В этой связи нами предусматривалось взаимодействие с родителями, которое охватывал широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей. В разнообразных формах общения с родителями мы выявляли, какую помощь нужно оказать семьям, в рекомендациях и советах каких специалистов они нуждаются.

Для родителей были проведены открытые интегрированные занятия, в ходе которых их знакомили с различными методами и приемами, повышающими познавательную активность и другие когнитивные функции ребенка. Нами были подготовлены буклеты с рекомендациями по подготовке детей к школе в домашних условиях.

В целях просвещения родителей в области формирования школьной зрелости нами был составлен перечень необходимой методической литературы с аннотацией к каждому источнику и оформлена библиотека в методическом кабинете, которой родители могут пользоваться при необходимости (приложение 7).

Также нами был разработан и проведен план работы с родителями, направленный на подготовку ребенка к школьному обучению. С планом работы можно ознакомиться в таблице 9.

Таблица 9 – План работы с родителями по включению семьи в процесс подготовки дошкольников к обучению в школе

Месяц	Форма работы	Тема работы	Цель
Ноябрь	Анкетирование Родительское собрание	«Детский сад глазами родителей» «Воспитание детей седьмого года жизни»	Изучение мнения родителей о работе детского сада, выявление их педагогических проблем и запросов. Информирование родителей об особенностях воспитательно–образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ
Декабрь	Тематический буклет <i>Совместные мероприятия с участием детей и родителей</i> Открытое интегрированное занятие Памятка	«Готовим ребёнка к школе» «Мы – будущие первоклассники» «Не хочу в школу, или что делать родителям»	Формирование системы знаний у родителей, будущих первоклассников о содержании и структуре готовности к школе. Демонстрация родителям достижений и/или трудностей детей в усвоении образовательной программы.
Январь	Тетрадь отзывов и предложений.	«Родительская почта»	Налаживание динамичной и действенной обратной связи в работе детского сада и семьи.
Февраль	Беседа Консультация для родителей	«Подготовка детей к школе». «Создание уголка первоклассника дома»	Оказание консультативной помощи родителям в определении основных форм и методов подготовки детей к школе в условиях семьи.
Март	Консультация для родителей Круглый стол	«Время выбирать школу» «До свиданья, детский сад» (по результатам диагностики).	Оказание консультативной помощи родителям в выборе школы с учетом особенностей ребенка и пожеланий членов семьи. Организация позитивного взаимодействия родителей с детьми.

Итак, руководствуясь гипотезой нашего исследования, мы внедрили в педагогический процесс описанные выше условия. В результате этого нами были отмечены положительные стороны, сказавшиеся на:

- 1) повышении интереса со стороны педагогов к проблеме дифференцированного подхода к детям;

- 2) повышении педагогической грамотности родителей.

В итоге, воспитатели используют на занятиях и в совместной деятельности более разнообразные приемы и методы работы с детьми, взаимодействие родителей и педагогов стало более продуктивным, повысилось качество подготовки детей к школьному обучению.

### 2.3 Интерпретация результатов исследования

Проведенное исследование по изучению уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению на констатирующем этапе исследовательской работы выявило, в целом, средний и низкий уровень формирования готовности к школьному обучению. Данное явление послужило организации нами формирующего этапа исследовательской работы.

Целью обобщающего этапа исследовательской работы выступило уточнение и конкретизация основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования. Основные задачи данного этапа исследования:

- 1) выявить эффективность проводимой работы по реализации условий, направленных на формирование готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению;

- 2) оценить влияние выявленных и теоретически обоснованных нами условий, способствующих более продуктивной реализации формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению;

- 3) провести анализ результатов исследовательской работы;

- 4) сформулировать выводы по исследованию.

Перейдем к результатам итогового среза

Начнем с результатов экспериментальной группы по стандартной беседе Т.А. Нежной. Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 10.

Таблица 10 – Итоговые результаты по стандартной беседе в ЭГ

Внутренняя позиция школьника			
	Сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
Количество человек	9	7	4

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 6.



Рисунок 6 – Результаты итогового этапа исследования по стандартной беседе в ЭГ

Из рисунка 6 видно, что в экспериментальной группе после реализованных нами условий доминирующим стал высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника. На данный момент он равен 45% (9 человек), а на начальном этапе он был равен лишь 10%. Среднему уровню или начальному этапу формирования соответствует 35% (7 детей), а на начальном этапе данному уровню соответствовало 25% детей. И низкому уровню сформированности внутренней позиции школьника соответствует 20% (4 ребенка), а на первичном срезе данному уровню



соответствовало 65%. Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе преобладает учебный мотив над игровым. Дети проявляют интерес к школе, школьной атрибутике.

Перейдем к анкете школьной мотивации М.А. Виноградовой. Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 11.

Таблица 11 – Итоговые результаты школьной мотивации в ЭГ

Уровень мотивационной готовности			
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	9	8	3

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 7.

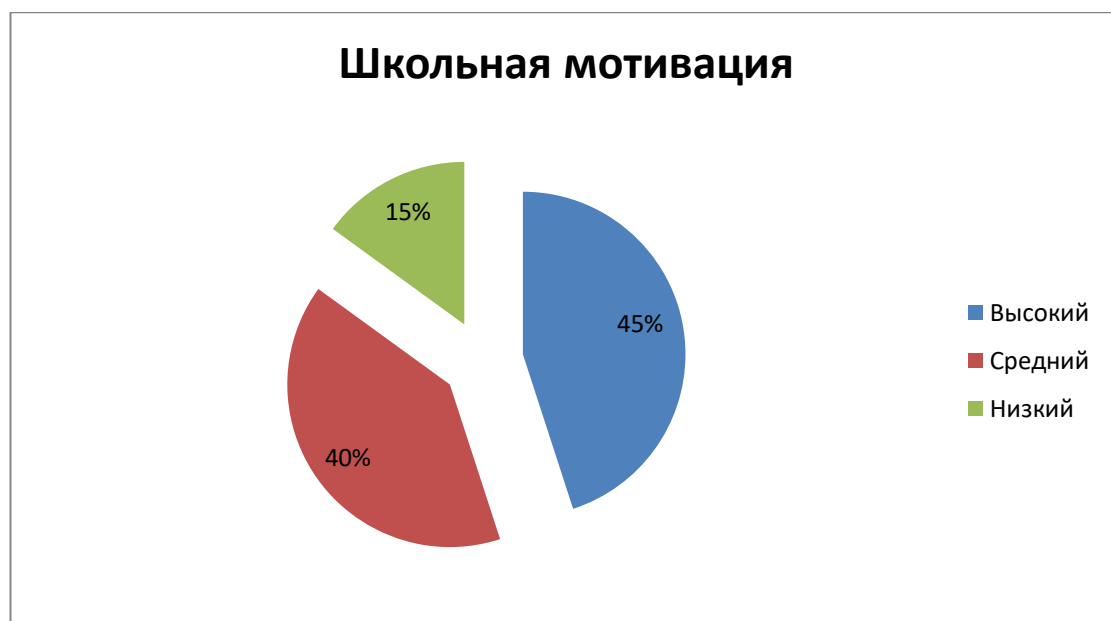


Рисунок 7 – Результаты итогового этапа исследования по школьной мотивации в ЭГ

Исходя из рисунка 7, мы видим, что в экспериментальной группе доминирующим стал высокий уровень школьной мотивации – 45% (9 детей), в то время как до внедрения педагогических условий высокий уровень мотивации составлял 5%. Среднему уровню соответствует 40% (8 детей), а на начальном этапе среднему уровню соответствовало 35%. Низкому уровню школьной мотивации соответствует 15% (3 ребенка), в то

время как на начальном этапе данному уровню соответствовало 35%. Таким образом, видно, что в экспериментальной группе уровень школьной мотивации вырос.

Перейдем к анализу полученных результатов в контрольной группе. Начнем со стандартной беседы Т.А. Нежновой. Для рассмотрения результатов обратимся к таблице 12.

Таблица 12 – Итоговые результаты по стандартной беседе в КГ

Внутренняя позиция школьника			
	Сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
Количество человек	3	7	10

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 8.



Рисунок 8 – Результаты итогового этапа исследования по стандартной беседе в КГ

Из рисунка 8 видно, что в контрольной группе высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника остался неизменным – 15% (3 человек), что указывает на преобладание учебного мотива над игровым. Доминирующий результат не изменился – это низкий уровень,

которому соответствует 50% (10 детей), а на первичном срезе данному уровню соответствовало 60% детей старшего дошкольного возраста, что указывает на отсутствие желания посещать школу и низкий уровень познавательной потребности. У 35% (7 детей) формирование внутренней позиции школьника находится на начальном этапе, что может выражаться в проявлении у детей интереса к школе, школьной атрибутике и наличии учебной, познавательной мотивации, а на начальном этапе данному уровню соответствовало 25% детей. Таким образом, видно, что показатели контрольной группы носят незначительные изменения.

В таблице 13 рассмотрим уровень школьной мотивации контрольной группы.

Таблица 13 – Итоговые результаты школьной мотивации в КГ

Уровень мотивационной готовности			
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	9	10

Для наглядности результатов обратимся к рисунку 9.



Рисунок 9 – Результаты итогового этапа исследования по школьной мотивации в КГ

Полученные результаты по данной методике остались не неизменными по сравнению с начальными результатами. Исходя из рисунка 9, мы видим, что в контрольной группе у 5% (1 человека) присутствует высокая школьная мотивация. Среднему уровню школьной мотивации соответствует 45% (9 детей), и низкому уровню – 50% (10 детей).

Нами был повторно проведен опрос родителей. Обратимся к рисунку 10.



Рисунок 10 – Повторные результаты сотрудничества родителей и педагогов

Из рисунка 10 видно, что теперь низкому уровню соответствует 1 родитель, высокому – 4, а среднему – 5. Такие результаты могут указывать на то, что проведенные нами педагогические условия являются эффективными.

Обратимся к таблице 13 для сравнения результатов по всем методикам экспериментальной и контрольной группы.

Исходя из таблицы, мы видим, что экспериментальная и контрольная группы на констатирующем этапе по показателям являлись практически идентичными. На итоговом этапе результаты значительно разнятся.

Таблица 14 – Сводная таблица результатов экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе

	Внутренняя позиция школьника			Школьная мотивация		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа, констатирующий этап	10%	25%	65%	5%	35%	60%
Экспериментальная группа, итоговый этап	45%	35%	20%	45%	40%	15%
Контрольная группа, констатирующий этап	15%	25%	60%	5%	45%	50%
Контрольная группа, итоговый этап	15%	35%	50%	5%	45%	50%

Высокий уровень в экспериментальной группе после проведения повторных методик, вырос почти втрое, тем временем как в контрольной группе высокий уровень либо остался неизменным, либо изменился на 5-10% (1-2 ребенка) в сторону возрастания или понижения.

Мы провели первичную и повторную диагностики и при составлении сравнительных результатов пришли к выводу, что в ЭГ уровень школьной мотивации больше, чем в КГ. Тем самым можно сказать, что выбранные нами педагогические условия по формированию готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста являются эффективными.

## Выводы по главе II

В ходе написания второй главы нашей исследовательской работы мы поставили цель – проверить эффективность выдвинутых нами педагогических условий формирования готовности детей к обучению в школе.

Для достижения цели нами была разработана критериально-уровневая шкала готовности детей к обучению в школе, в которой мы выделили два компонента:

- внутренняя позиция школьника;
- школьная мотивация.

Также нами был определен диагностический материал. Для проверки компонентов критериально-уровневой шкалы мы использовали стандартную беседу (Т.А. Нежнова) и анкету школьной мотивации.

Наша исследовательская работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 26» Челябинской области, г. Озёрска. С целью реализации нашей работы были выделены 2 группы детей (по 20 человек в каждой группе) старшего дошкольного возраста. ЭГ – та, в которую мы будем внедрять свои условия, группа КГ – для сравнения результатов.

Высокий уровень в экспериментальной группе после проведения повторных методик, вырос почти втрое, тем временем как в контрольной группе высокий уровень либо остался неизменным, либо изменился на 5-10% (1-2 ребенка) в сторону возрастания или понижения.

Также нами был проведен опрос для родителей, в котором участвовало 10 родителей воспитанников. Опрос состоял из 6 вопросов. На начальном этапе мы убедились, что у родителей заинтересованность в жизни ребенка в детском саду и сотрудничество педагогов и родителей находится в основном на низком и среднем уровнях. После реализации педагогических условий, мы выявили, что уровень интереса и сотрудничества у родителей сменился на высокий.

Повторная диагностика уровня готовности детей к школе и сравнительный анализ результатов диагностики, а также анализ эффективности реализованных нами условий подтвердил нашу гипотезу о том, что специально созданные педагогические условия, учитывающие

особенности детей и направленные на сотрудничество ДОО и семьи в период подготовки детей к школе позволяют добиться более высоких результатов по всем компонентам готовности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема готовности к школьному обучению в данный момент остается актуальной. И это не только научная, но в первую очередь практическая, очень жизненная и острая задача, еще не получившая своего окончательного решения, от которого зависит многое, в конечном счете, судьба детей, их настоящее и будущее.

Проблемой формирования готовности детей к школьному обучению занимались многие педагоги, психологи и физиологи: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддъяков, А.М. Пышкало, Д.Б. Эльконин и др.

Нами проанализировано понятие готовности к школьному обучению в трактовке разных авторов и наиболее интересным и близким нашему пониманию является точка зрения Л.И. Божович. С нашей точки зрения готовность к школьному обучению – это сформированная система свойств и качеств личности, при помощи которой ребенок поднимается на более высокую ступень своего развития. Готовность к школе – понятие многоаспектное и включает в себя несколько компонентов. Ребенок, поступая в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении. Успешность обучения ребенка в школе также зависит и от его психологической зрелости.

Она не развивается у ребенка сама по себе, а формируется лишь в процессе целенаправленной и систематической работы со стороны педагогов и родителей, в ходе которой должны соблюдаться определенные условия: профессиональная компетентность педагогического персонала, индивидуально–дифференцированный подход к детям, учет их психического и соматического здоровья.



В своей работе мы ставили цель – выявить уровень готовности дошкольников к обучению и провести работу по созданию условий, повышающих уровень готовности дошкольников к обучению в школе.

Проанализировав научную и методическую литературу по проблеме готовности детей к школьному обучению, мы выявили тот факт, что вопрос организации определенных педагогических условий, направленных на повышение эффективной подготовки недостаточно освещен в современных исследованиях.

В ходе исследования мы выявили педагогические условия, реализация которых, на наш взгляд, наиболее эффективно помогает сформировать готовность детей к школьному обучению. В данные условия, с нашей точки зрения, должны входить реализация индивидуально-дифференцированного подхода и организации сотрудничества педагогов ДОО и семьи.

Высокий уровень в экспериментальной группе после проведения повторных методик, вырос почти втрое, тем временем как в контрольной группе высокий уровень либо остался неизменным, либо изменился на 5-10% (1-2 ребенка) в сторону возрастания или понижения.

Нами разработаны рекомендации педагогам и родителям по совершенствованию процесса формирования определённых умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста при подготовке к школьному обучению. В результате проделанной работы мы убедились, что при реализации вышеперечисленных условий результаты уровня сформированности готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста повысились.

Итак, мы можем констатировать тот факт, что выдвинутая нами гипотеза о том, что созданные в ДОО педагогические условия действительно позволяют поднять на более высокий уровень готовность воспитанников к обучению в школе. Таким образом, задачи исследования решены, гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. С. Абрамова. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. – 811 с.
2. Авсеенко, Н.В. Педагогические условия формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе: диссертация ... кандидата педагогических наук / Н. В. Авсеенко. – Мурманск, 2011.– 190 с.
3. Ананьев, Б.Г. Социальные ситуации развития личности и ее статус / Б.Г. Ананьев //Хрестоматия по психологии / под ред. А.В. Петровского. – М: Просвещение, 1987.
4. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 2006. – 238 с.
5. Бабаян, А.В. Теории нравственного воспитания в отечественной педагогике II половины XIX – начала XX вв. Монография / А.В. Бабаян. – Ставрополь: СКСИ – Пятигорск: РИА–КМВ, 2006. – 216 с.
6. Безруких, М.М. «Портрет» будущего первоклассника / М.М. Безруких // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 2. – С. 47 – 51; 2003. – № 3. – С. 53 – 59; 2003 – №4. – С. 70 – 71; 2003. – № 6. – С. 94 – 99.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
8. Браташникова, И.А. Учись играя. Тренировка интеллекта / И.А. Браташникова, А.А. Браташников. – Харьков: Фолио, 2000. – 414 с.
9. Васильев, Г.Г. Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; Под ред. А.П. Алексеев. – М.: РГ–Пресс, 2012. – 496 с.
10. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребёнок к школе? / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М.: Просвещение, 2001. – 191 с.
11. Виноградова, Н. А. Интерактивная предметно–развивающая среда детского сада: учебное пособие/ Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева. – М.: Перспектива, 2011. – 197 с.

12. Волкова, М.В. К вопросу о формировании готовности к школе детей старшего дошкольного возраста / М.В. Волкова // В сборнике: Педагогика и психология как ресурс развития современного общества. – 2016. – С. 334–337.

13. Воробьева, И.Н. Формирование готовности детей к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации / И.Н. Воробьева // NovaInfo.Ru. – 2016. Т. 1. – № 54. – С. 260–263.

14. Выготский, Л.С. Психология развития ребёнка / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Эксмо, 2003.

15. Гонина, О.О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержанию общения дошкольников с родителями / О.О. Гонина //Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №3. – С. 81–84.

16. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Комплекс–Центр, 2013. – 176 с.

17. Евдокишина, О.В. Педагогическое проектирование процесса коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста / О.В. Евдокишина // Педагогическое образование в России. – 2014. – №10. – С.155–159.

18. Епифанова, С. Д. Особенности взаимодействия педагогов и родителей в период подготовки детей к обучению в школе в условиях ДОУ / С.Д. Епифанова // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С. 52–55.

19. Еремина, Ю.С. Логопедическая работа по развитию эмотивной лексики детей старшего дошкольного возраста / Ю.С. Еремина // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 2 (7). – С. 318–324.

20. Жихарева, Ю. Готовность к школе – что это такое? / Ю. Жихарева // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2004. – № 3. – С. 22 – 24.
21. Журова, Л.Е. Готовность первоклассников к обучению в школе. Л.Е. Журова // Начальное образование. – 2016. – № 2. – С. 22 – 29.
22. Загвоздкин, В. Готовность к школе и эмоциональный интеллект: Практические советы для педагогов, психологов и родителей/ В. Загвоздкин // Дошкольное образование. – 2008. – Вып.21. – 32 с.
23. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М.: Педагогика. – 1987. – №1. – С. 29–32.
24. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : дис. ...д-ра пед. Наук / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.
25. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М.: Просвещение, 1988. – 190 с.
26. Кондратенко, Т.Д. Обучение старших дошкольников / Т.Д. Кондратенко, В.К. Котырло, С.А. Ладывир. – Киев, 2006. –152 с.
27. Коренева, Е.Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе / Е.Н. Коренева, М.Н. Киреев // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 8 (63). – С. 74–76.
28. Кравцов, Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Знание, 2007. – 80 с.
29. Кравцова, Е.Е. Готовность к школе: Что мы не понимаем? / Е.Е. Кравцова // Дошкольное образование. – 2014. – № 6. – С. 2 –3.
30. Кравцова, Е.Е. Школа для маленьких или маленькая школа? / Е.Е. Кравцова // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 2. – С. 28 –

31. Краснобаева, П.А. Формирование готовности к школе у детей муниципального детского сада и частного детского центра / П. А. Краснобаева // Молодой ученый. – 2017. – №2. – С. 602–604.
32. Красношлык, З.П. Психолого–педагогические основы организации предметно–развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении / З. П. Красношлык // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. – С. 32–34.
33. Кудрявцев, В.Т. Развивающая педагогика оздоровления / В.Т. Кудрявцев, Б.Б. Егоров. – М., «Линка–Пресс», 2000. – 28 с.
34. Кузнецова, М.И. Методика проведения педагогической диагностики готовности детей к обучению в школе / М.И. Кузнецова // Начальное образование. – 2013. – № 2. – С. 15 – 21.
35. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун–та им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101–104.
36. Лаврентьева, М.В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада / М.В. Лаврентьева // Дошкольное образование. – М., 2015. – С 24–32.
37. Максакова, А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье: пособие для родителей и воспитателей / А.И. Максакова. – 2–е изд. – М.: Мозаика–Синтез, 2005. – 122с.
38. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2008. – 272 с.
39. Найн, А.Я. Инновации в образовании / А.Я. Найн. – Челябинск: ФИНО РФ, 2000. – 281 с.
40. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2017. – 560 с.

41. Нижегородцева, Н.В. Психолого–педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
42. Новикова, Г. Психолого–педагогическая готовность к школе / Г. Новикова // Дошкольное воспитание. – 2005. – №8. – С. 95 – 100.
43. Новоселова, С.Л. Развивающая предметная среда: Методические рекомендации по проектированию вариативных дизайн–проектов развивающей предметной среды в детских садах и учебно–воспитательных комплексах Л.Н. Павлова / С.Л. Новоселова. – М.: Айресс–Пресс, 2007. – 119 с.
44. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. – М.: ОНИКС–ЛИТ, Мир и Образование, 2012. – 1376 с.
45. Петроченко, Г.Г. Развитие детей 6–7 лет и подготовка их к школе / Под ред. А.М. Леушиной. – Минск: Выш. шк., 2015. – 206 с.
46. Платонова, А.А. Успешное завтра – будущее первоклассника / А.А. Платонова // Начальная школа. – 2005. – № 5. – С. 102 – 104.
47. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк. 2004. – 512 с.
48. Полякова, М. Н. Особенности организации развивающей среды в возрастных группах детского сада / М. Н. Полякова // Дошкольная педагогика. – 2001. – № 1. – С. 24–31.
49. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2015. – 712 с.
50. Рыжова, Н.А. Развивающая среда дошкольных учреждений / Н.А. Рыжова. – М.: ЛИНКА–ПРЕСС, 2003. –192 с.
51. Савина, Л. Б. Педагогические условия формирования готовности детей шести–семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного

образовательного учреждения (на примере интеллектуальной готовности) / Л.Б. Савина, Р.П. Руднева, С.Ф. Шевченко // 2013. – С. 57–59.

52. Слостенин В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2017.– 576 с.

53. Стригунова, А. Г. Педагогические условия подготовки детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях / А. Г. Стригунова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1290–1293.

54. Тимошина, Н. В школу с радостью / Н. Тимошина // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 4. – С.146 – 150.

55. Узнадзе, Д. Н. Общая психология / Пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе; Под ред. И. В. Имедадзе. – М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. – 413 с.

56. Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Н. Н. Поддьяков, С. Н. Николаева, Л. А. Парамонова. – 3-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2015. – 192 с.

57. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 336 с.

58. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» / А. Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 1020–1022.

59. Чепелева Е.И., Гузиева Т.П., Родина З.А. Организация предметно–развивающей среды в условиях внедрения ФГОС ДО. Иркутск: МЦПТИ «Микс», 2014. – с. 54–57.

60. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М., 2016. – 365 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики исследования

1. Методика. Стандартная беседа Т.А. Нежной (модифицированный вариант для старших дошкольников).

*Цель:* исследование внутренней позиции школьника, выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В процессе исследования ребенку задаются вопросы, по ответам на которые можно судить об одном из 3-х типов ориентации по отношению к школе и обучению. Преобладание ориентации на содержание учебной деятельности говорит о том, что у ребенка присутствует внутренняя позиция школьника.

Вопросы и интерпретация результатов стандартной беседы Т.А. Нежной

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу	2
	Б – так себе, не знаю	1
	В – не хочу	0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению: хочу научиться читать, писать, считать, стать грамотным, умным, узнавать новое и т.д.	2
	Б – интерес к внешней школьной атрибутике: новая форма, книги, портфель	1
	В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, «мама сказала»	0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься к школе?	А – освоение некоторых навыков чтения, письма: с мамой буквы учили, решали задачки и т.д.	2
	Б – приобретение формы, школьных принадлежностей	1
	В – занятия, не относящиеся к школе	0
4. Что тебе нравится (не нравится) больше всего в школе (предварительно спрашивают, был ли ребенок в школе)?	А – уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка	2
	Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса	1
	В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	0



5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	А – занятия учебного типа: писал бы буквы, цифры, читал и т.д.	2
	Б – дошкольные занятия: рисование, конструирование	1
	В – занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гулянье, уход за животными	0

Показатели:

1-4 балла – внутренняя позиция школьника не сформирована;

5-8 баллов – начальная стадия формирования;

9-10 баллов – внутренняя позиция школьника сформирована.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика М.А. Виноградовой

*Цель:* исследование уровня мотивационной готовности дошкольника к школе.

Опытнo-поисковое исследование осуществляется в форме беседы, индивидуально с детьми старшего дошкольного возраста, в ходе которой ребенок должен ответить на ряд вопросов.

Текст опросника:

1. Ты хочешь учиться?
2. Почему (хочешь, не хочешь)?
3. Где ты хочешь учиться?
4. Когда ты пойдешь в школу?
5. Как ты готовишься к школе? Расскажи.
6. Кто тебя будет учить?
7. Чему тебя научит учительница?
8. Чем ты будешь заниматься дома, когда станешь школьником?
9. Кто тебе будет помогать в учебе дома?
10. Кому ты будешь помогать в школе?
11. Ты любишь, когда тебя хвалят?
12. Кто тебя будет хвалить, когда ты станешь школьником?
13. Что тебе нужно будет знать, чтобы тебя похвалили?
14. Как ты хочешь учиться? Почему?
15. Как ты будешь вести себя в школе? Расскажи.

Таблица интерпретации результатов к методике М. А. Виноградовой

№ вопроса	Ответ	Количество баллов
1	Да, хочу, очень хочу	3
	Не знаю, может быть, молчание	1
	Не хочу, нет, никогда	-3
2	Чтобы стать взрослым, умным	3
	Не знаю, не думал, хочу и все	1
	Ярко выраженное отрицание	-3
3	В школе, в музыкальной школе, спортивной школе	3
	Не знаю	0
	Нигде, дома, вообще учиться не хочу	-3
4	Через год (два года), когда мне будет 7 лет	3
	Не знаю	0
	Через 100 лет; завтра; когда учительница позовет	2
5	Купили портфель, ручку; учился считать; буквы знаю	3
	Не знаю; никак	0
	Не буду готовиться, и так могу	-3
6	Знает	3
	Отказывается отвечать	0
	Не знает	-3
7	Читать, писать, считать	3
	Отказ от ответа	0
	Не знает	-3
8	Среди прочего: делать уроки	3
	Отказ от ответа	2
	Не знает; среди прочего: играть	1
9	Кто-то: мама, брат, бабушка	3
	Не знаю	2
	Не нужно мне помогать; я сам все умею	1
10	Другу, учительнице	3
	Не знаю	0
	Никому	-3
11	Да	3
	Не знаю	0
	Нет	-3
12	Учительница; все	3
	Мама и другие члены семьи	2
	Не знаю	1
13	Хорошо учиться, стараться; хорошо себя вести	3
	Что-то одно: например, хорошо учиться	2
	Не знаю	0
14	Хорошо; на пятерки, чтобы учительница была рада	3
	По всякому; как получится	2
	Никак не хочу; не знаю	0
15	Несколько признаков дисциплинированного поведения	3
	Один признак	2
	Не знаю	0

Показатели: максимальное количество баллов – 45, минимальное – 14 баллов. Исходя из набранной суммы баллов, можно определить уровень мотивационной готовности ребенка к школе.

- 1 уровень – 45 баллов (высокий)
- 2 уровень – 44-35 баллов (выше среднего)
- 3 уровень – 34-25 баллов (средний) 4 уровень – 24-15 баллов (ниже среднего)
- 5 уровень – менее 15 баллов (низкий)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Рекомендации воспитателям

1. Использовать в образовательном процессе различные формы и методы работы, дающие возможность показать разные стороны школьной жизни: беседы о школе, чтение рассказов и стихов школьной тематики, рассматривание картинок, отражающих школьную жизнь, и беседы по ним, игры, моделирующие школьную жизнь, проводить совместные с младшими школьниками праздники.

2. Стимулировать любознательность детей. В работе использовать оригинальные пособия и материалы, которые могут вызвать интерес, удивление, заключать в себе сюрприз, неожиданность. Создавать проблемные ситуации, передавать инициативу от взрослого к детям. Учит их ставить перед собой цель в процессе познавательной деятельности и самостоятельно находить способы их осуществления.

3. При организации игры в школу лучше использовать сюжеты различного содержания: игра в школу после экскурсии (закрепление полученных знаний и представлений), моделирование школы будущего (формирование эмоционального отношения к школе, развитие творческого воображения и свободы мышления).

4. Учитывать гендерные особенности воспитанников при проведении образовательной деятельности.

5. Максимально использовать метод поощрения с целью повышения самооценки детей.

6. При организации развивающей предметно-пространственной среды группы следует оформлять зоны экспериментирования и исследовательской деятельности. Это повышает уровень познавательной активности воспитанников, что в итоге ведет к повышению интеллектуального развития.

7. При планировании работы по подготовке детей к школе особое внимание следует уделить психолого-педагогической компетенции родителей по вопросам, обеспечивающим становление внутренней позиции школьника. Не забывайте! Индивидуальный подход необходим не только в работе с детьми, но и в работе с родителями.

8. Используйте всевозможные современные средства для психолого-педагогического просвещения родительской общественности: открытие страниц в социальных сетях, выпуск тематических журналов, буклетов, организуйте мастер-классы, ток-шоу и пр.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Рекомендации родителям

1. Наблюдайте за своим ребенком, за его развитием, за тем, как он общается с другими детьми. Это поможет вам лучше узнать своего ребенка.
2. Не лишайте его полноценного эмоционального общения в кругу семьи. Совершайте совместные прогулки, походы, привлекайте ребенка к организации семейного праздника.
3. Старайтесь добиваться от своего ребенка обоснования своих поступков.
4. Развивайте в ребенке навыки общения, дух сотрудничества и коллективизма; научите ребенка дружить с другими детьми, делить с ними успехи и неудачи: все это ему пригодится в социально сложной атмосфере общеобразовательной школы.
5. Избегайте неодобрительной оценки, находите слова поддержки, чаще хвалите ребенка за его терпение, настойчивость и т.д. Никогда не подчеркивайте его слабости в сравнении с другими детьми. Формируйте у него уверенность в своих силах.
6. Выработывайте у ребенка умение преодолевать трудности, создавайте для него ситуации успеха.
7. Не проявляйте излишней тревоги по поводу недостаточных успехов и недостаточного продвижения вперед. Будьте терпеливы, не спешите, не давайте ребенку задания, превышающие его интеллектуальные возможности.
8. Играйте со своим ребенком в различные игры, особенно в игры, связанные со школой. Пусть в этих играх ребенок сыграет роль, как учителя, так и ученика.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Фрагменты игр

Фрагмент квест-игры «Скоро в школу».

*Задачи:*

*Образовательные:*

1. Закрепить представление о деятельности школьников, процессе обучения.
2. Побуждать к познавательной деятельности.
3. Развивать умение находить ответы с помощью подсказок.

*Развивающие:*

1. Формирование у детей высокую мотивацию и заинтересованность посредством внедрения в образовательный процесс новой формы игровой деятельности – квеста.
2. Развивать психические процессы: внимание, воображение, зрительную память, образное мышление, слуховое восприятие.
3. Развивать способность к простым умозаключениям.

*Воспитательные:*

1. Создавать благоприятную атмосферу для непосредственного и свободного общения.
2. Воспитывать умение работать коллективно.
3. Способствовать умению ориентироваться на сверстников, слушать и слышать партнёра, соблюдая очерёдность высказываний.

*Интеграция образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО:*  
«Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

*Предварительная работа:* беседы о школе, о профессии учителя; рассматривание иллюстраций о школе, школьных принадлежностях; чтение художественной литературы: Е. Чарушин «Как мальчик Женя научился



букву р говорить»; В. Крупин «Первый букварь»; сказка «Как Мишка пошёл в школу» и др.; рисование «Я иду в школу», «Школа»; лепка «Моя любимая буква», «Слепи своё имя» и др., сюжетно– ролевые игры «Школа».

Задания:

*Задание №1. «Найди по карте» (для девочек)*

На карте «План групповой комнаты», в котором стрелочками показано как двигаться, чтобы найти подсказку.

От нужной точки «СТАРТ» – сделать три шага вперёд, повернуть налево, сделать три шага вперёд, повернуть направо, сделать один шаг вперёд. Здесь первая подсказка.

*Задание №2. «Сложи слово» (девочки, можно подключать и мальчиков)*

Дети пролезают через «обруч-тоннель», в конце которого привязаны верёвочки на палочке (2-3 шт.), дети должны её вытащить, намотав верёвочку на палочку. На конце верёвок – конверты, в которых помещены буквы (работают одновременно 2 ребёнка).

Дети из букв должны сложить слово «книга».

*Задание №3 «Кодировка» (мальчики).*

С помощью кода расшифровать, какое слово написано. Код:

0 -А	1 -Е	2 -Ч	3 -Н	4 -К	5 -И	6 -У	7 -О	8 -С	9 -Л
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Шифр (ученик):

6	2	1	3	5	4
---	---	---	---	---	---

*Задание №4. «Следопыты» (мальчики и девочки)*

В центре групповой комнаты поставлена ёмкость со спрятанными под манной крупой предметами (резинка, скрепка, клей–карандаш, ручка, карандаш, корректор, схема). Рядом лежат трубочки, ложки, вилки. Дополнительное условие: достать предметы с помощью подручных средств

(трубочки, вилки, ложки и др.) дети достают из ёмкости школьные принадлежности. Разложить предметы в соответствии со схемой.

*Задание 7. «Конструкторы»*

На столе лежат 12 фрагментов (пазлы) картинки (фотография школьного здания). Задание заключается в том, чтобы сложить целостную картинку на плотную прозрачную пленку (ПВХ). После того, как дети складывают картинку, воспитатель на ее обратной стороне прочитывает текст: «Приглашаем на экскурсию в школу».

*Рефлексия:*

Какие задания понравились?

Что помогло нам справиться со всеми заданиями?

Какие знания нам пригодились?

Кому вы расскажете о сегодняшней игре? Готовы ли вы к школьному обучению?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Комплекс игр по формированию готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста

Упражнение «Составь фигуру»

*Цель:* формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Детям из геометрических фигур (возможно вырезанных из цветной бумаги) предлагается создать аппликацию на тему «Школа».

Коллаж «Портфель для Белочки»

*Цель:* формирование положительного отношения к обязанностям школьника, научить детей правильно собирать портфель.

Детям предлагается выбрать предметы (можно распечатать или нарисовать и вырезать из бумаги), которые Белочка должна взять в школу и наклеить (или просто положить) их на бумагу, на которой изображен контур портфеля.

Игра «Продолжи фразы»

*Цель игры* – развитие навыка установления причинно-следственных связей, необходимый для обучения в школе *Фразы:*

Если в комнату принесли кусочек льда, то...

Мальчик весело смеялся, потому что...

Если зимой будет сильный мороз, то...

Если взлететь высоко, как птица, то...

Девочка стояла и плакала, потому что...

Когда наступает день рождения, то... Если весь снег растает, то...

В комнате погас свет, потому что...

Игра «Игровой стретчинг»

*Цель игры* – развитие внимания, навыка концентрации внимания, умения слышать, слушать и точно выполнять поставленную задачу

Игра, в которой используется в качестве материала лист с напечатанным текстом.

Задача ребенка игры найти букву «А» и обвести ее карандашом или букву «О» и подчеркнуть ее. Кто больше найдет, тот победил (взрослый тоже может соревноваться)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### В помощь родителям

Наверное, одна из основных родительских забот – это подготовка детей к школе. Кажется, если упустишь время, не сделаешь все необходимое, учиться малышу в современной школе будет просто невозможно. Но как готовить ребенка к школе? Достаточно ли внимания уделяют в детском саду подготовке ребенка к школе? Отдать ли его в группу развития при школе? Заниматься ли с ним с утра до вечера чтением и счетом? Нанять ли репетитора? Все эти вопросы мучают родителей дошкольников.

Но есть одно правило, которое учитывают педагоги-дошкольники при проведении занятий с детьми и которое необходимо помнить в любых обстоятельствах родителям: дошкольный возраст – это прежде всего возраст игры, возраст развития творчества, воображения, любознательности. Если интерес ребенка к обучению пропадает, ему становится скучно и неинтересно, тогда не помогут никакие уговоры, ни увещевания, ни угрозы, ни даже подкуп. Но если у ребенка сохраняется живой интерес ко всему новому, желание попробовать открыть это новое самому, придумать что-нибудь для себя и для других – подготовка к школе и само обучение в ней надолго остается одной из наиболее ярких и увлекательных страниц жизни.

Как сохранить в ребенке его творческое начало, как помочь ему стать творческой личностью, да и вообще, как помочь ему справиться с некоторыми своими проблемами и быть успешным в школе – обо всем этом Вы можете прочитать в методической литературе, перечень которой мы составили специально для Вас:

1. Асеева И. Развивающие занятия для будущих отличников. Для детей 5-7 лет. Год издания: 2014 Издательство: Литера. Вы хотите пробудить в своём ребёнке любознательность и заложить основу его

будущих школьных успехов? Тогда эта книга для вас. Ведь отличники – это дети, которым интересно учиться. Книга поможет вам пробудить интерес ребёнка к исследованиям и экспериментам, познакомит с разными областями знаний, расскажет о сложных вещах простым языком.

2. Андриевская З.Н. Уроки для родителей. Как подготовить ребенка к школе. Изд-во АРКТИ, 2005. В пособии даны методические рекомендации, в основном по дошкольному воспитанию и обучению детей. Доброжелательно, без назидательности, делится автор своими наблюдениями из собственного опыта и дает советы, как сделать процесс обучения интересным, увлекательным и результативным.

3. Безруких М.М. Леворукий ребенок (Готовимся к школе). – М.: Вентана-Граф, 2004. Каковы причины леворукости? Действительно ли леворукие – какие-то «особенные» люди? Правда ли, что они необыкновенно талантливы? Как определить ведущую руку? Нужно ли переучивать левшу и какие могут быть последствия в связи с этим? Ответы на эти вопросы, а также практические советы по подготовке леворукого ребенка к школе можно найти в этой книге.

4. Безруких М.М. Ребенок– непоседа (Готовимся к школе). – М.: Вентана-Граф, 2005. Книга даст ответы на следующие вопросы: почему дети становятся непослушными (непоседами)? Как вовремя обнаружить нарушения в состоянии ребенка? Как реагировать на упрямство и своеволие? Как научить ребенка старшего дошкольного возраста заниматься и подготовить его к школе?

5. Безруких М.М. Готов ли ребенок к школе? – М.: Вентана-Граф, 2005. Методические рекомендации и практические советы помогут родителям определить готовность ребенка к школе, выбрать учебное заведение или вариант обучения, соответствующим состоянию здоровья ребенка и уровню его социально-психологической адаптации.

6. Громова Т.В. Сказочная подготовка к настоящей школе. – М.: Генезис, 2003. Это сборник сказочных историй, сопровождаемых сказочными упражнениями и заданиями, помогающими ребенку вполне реально готовиться к настоящей школе. Задания самой различной направленности: на развитие мелкой моторики, концентрации и устойчивости внимания, мышления и памяти; на развитие фантазии и воображения, ознакомление с различными эмоциями и их выражением. Есть специальные задания – для того, чтобы поднять ребенку настроение, показать ему его собственные положительные стороны, помочь победить страхи или же просто дать возможность отдохнуть.

7. Егупова В.А. «Изучаю мир вокруг» 160 страниц. Год издания 2016. Цель книжки – расширение познаний ребенка об окружающем мире (явлениях природы, обществе, человеке и др.). В книге очень много практических заданий. Это пособие ценно еще и тем, что помогает отвечать на бесконечные детские «Почему?». Работа совместная взрослого с ребенком. Сначала предлагается прочитать ребенку рассказ или сказку, потом объяснить задание и предложить ребенку его выполнить.

8. Лютова Е.И., Моника Г.Б. Шпаргалка для взрослых. – СПб.: Речь, 2005. Как научиться понимать «сложных» детей (гиперактивных, тревожных, аутичных), выбирать оптимальные способы взаимодействия с ними? В книге содержится подробное описание практических приемов, игр, упражнений. А также советы родителям.

9. Пятак С.В., Мальцева И.М. «Готов ли я к школе?» 160 страниц. Год выпуска 2015. Эта книга содержит тесты и позволяет провести диагностику развития ребенка перед школой. Оценить базу его знаний. Знания оцениваются по четырем разделам: математика, речь и письмо, осведомленность, пространство. С помощью пособия можно найти пробелы в подготовке и обратить на их «закрытие» особое внимание. Тесты

выполняются либо совместно со взрослым, либо дошкольником самостоятельно.

10. Узорова О., Нефёдова Е.А. 300 узоров. Готовимся к школе. Год издания: 2014 Издательство: АСТ. «300 узоров» – это пособие для тренировки пальчиков ребёнка, разработанное учителями начальной школы О.В. Узоровой и Е.А. Нефёдовой. Рисование узоров – это отличный способ разработки мелких мышц дошкольника, интересное и увлекательное занятие, результаты которого скажутся не только на умении красиво писать, но и на способности к изучению иностранных языков.

Мы будем рады, если предложенная нами литература окажется вам полезной! С удовольствием подберем для вас педагогическую литературу по другим интересующим вас проблемам.