



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие лексико-грамматической стороны речи у детей младшего
школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на
логопедических занятиях.**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

60,38 % авторского текста
Работа рецензия к защите
рекомендована/не рекомендована
«10» 12 2020 ч. п. 4
зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-406/101-3-3
Щеникова Анна Марселевна

Научный руководитель
к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Щербак С. Г.

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Становление лексико-грамматической системы у детей в онтогенезе	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня	11
1.3 Характеристика нарушения лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи III уровня	16
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	23
2.1 Организация и методика изучения лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	23
2.2 Состояние лексико-грамматической стороны речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	25
2.3 Содержание коррекционно-педагогической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях	37
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
Приложение	53

ВВЕДЕНИЕ

Нарушение речи у детей многообразны по своим проявлениям. Одни недостатки касаются только произношения, другие затрагивают процессы фонемообразования и выражаются не только в дефектах произношения, но и в затруднениях звукового анализа.

Существуют нарушения, охватывающие как фонетико-фонематическую, так и лексико-грамматическую системы, что выражается в общем недоразвитии речи.

Речевые патологии у детей разнообразны по их проявлениям. Немного недостатки касаются только произношения, другие влияют на процессы звукообразование, а также выражаются не только в дефектах произношения, но и в трудности изучения звука.

Существуют патологии, охватывающие как фонетико-фонематические, так и лексико-грамматические системы, что выражается в общем – недоразвитием речи.

Нарушения лексико-грамматического строя является ведущим, при ОНР. По причине позднего формирования речи, бедного словарного запаса, аграмматизма, а также дефектов произношения, неправильного употребления глаголов в речи, окончаний, предлогов, союзов и неправильного согласования рода и числа – все это оказывает влияние на общение детей с другими людьми. При нарушениях в речи, наблюдаются сложные и стойкие нарушения при письме, которые связаны с патологиями всех компонентов речи и их взаимоотношения.

Развитие речи рассматривается как в психологии, так и в педагогике – как общая характеристика основы обучения и воспитания. Основная задача речевого развития это овладение лексической и грамматической стороны.

Нарушение как лексического, так и грамматического строя речи приводит к прецеденту: ребенок неправильно овладевает собственным уровнем речи, он ошибается в формулировке речевых высказываний.

Неправильное усвоение модели языка способствует патологиям в морфологической структуре слова и предложения.

Эти нарушения негативно влияют на формирование и развитие других сторон речи, усложняют процесс подготовки детей к школе. Исходя из этого рассуждения – актуальность данной проблемы неоспорима.

При изучении литературы нами было выявлено **противоречие** между потребностью в развитии лексико-грамматической стороны речи с ОНР III уровня и недостаточной методической обеспеченностью логопедических занятий, которые бы были построены с учетом ОНР III уровня у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях.

Цель исследования: теоретически изучить и практически определить содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях.

С учетом цели работы были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать теоретическую и методическую литературу по теме исследования.

2. Выявить уровень сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях.

3. Составить комплекс упражнений по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, которые использовались на логопедических занятиях.

База экспериментального исследования: МБОУ «С(К)ОШ №11» города Челябинска.

Исследование проводилось с марта 2020 года по декабрь 2020 года. В исследовании приняли участие 7 детей с ОНР III уровня.

Методы исследования:

теоретические: анализ литературы по проблеме исследования;

эмпирические: опросные методы, эксперимент;

математические: методы обработки полученных результатов.

Структура квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Становление лексико-грамматической системы у детей в онтогенезе

Лексико-грамматическая сторона речи представляет собой компонент речевой системы, который также включает лексическую сторону (запас слов) и грамматическую сторону (формы слов и словосочетаний).

Слова – основная лексическая часть речи, выражающая понятие. В каждом слове можно выделить его значение или заключенный в нем смысл, звуковой состав (звуковое оформление), морфологическую структуру.

Словарь – это слова, обозначающие предметы, действия, явления, а также признаки окружающей действительности.

Различают следующие виды словаря (В. И. Яшина):

Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, однако и использует. Активный словарный запас в значительной степени способствует укреплению богатства культуры речи.

Активный словарный запас у ребенка включает общеупотребительную лексику, однако в некоторых эпизодах – ряд конкретных слов, употребление которых объясняется условиями проживания.

Пассивный словарь – это слова, которые говорящий на данном языке понимает, но не использует. Пассивный словарь – это больше чем активный, в него входят слова, значение которых можно догадаться в контексте, которые появляются в уме только тогда, когда их слышат.

Грамматический строй обусловлен связью слов между собой в словосочетаниях и предложениях.

Формирование речи, овладение словом и лексико-грамматическим строем, развитие связной речи детей многосторонне рассматриваются в

работах многих авторов, таких как Е. Н. Винарская; А. Н. Гвоздев; Н. И. Жинкин; Н. И. Красногорский; А. Р. Лурия; Г. Д. Розенгард-Пупко; С. Л. Рубинштейн; Т. В. Туманова Т. Б. Филичева; Д. Б. Эльконин и другие.

Н. И. Красногорский выделяет следующие этапы развития речи у детей:

Первый предречевой период (первый год жизни):

- подготовка дыхательной системы к реализации голосовых реакций; образование недифференцированных голосовых шумов и звуков (с 3 до 6 месяцев);

- гуление; образование голосовых недифференцированных гортанных, глоточных, ротовых, губных шумов и отдельных неопределенных речевых звуков;

- лепет как первичная форма речевого потока, состоящего из недифференцированных голосовых звуков, вызванных подражанием.

Второй период – образование речевых звуков и их дифференцировка (второй год жизни):

- синтез слогов (6 - 12 месяцев);

- опосредование ими внешних раздражителей;

- синтез слоговых двучленных цепей (9 -12 месяцев) и их автоматизация;

- образование первых 5-10 слов (8 -10 месяцев).

Третий период (третий год жизни):

- обогащение словарного фонда до 500 слов и больше;

- образование и автоматизация речевых цепей от двучленных до многочленных шаблонов;

- совершенствование произношения отдельных слов и речевых шаблонов.

Четвертый период (четвертый год жизни):

- обогащение словарного фонда до 1000 слов и больше;

- удлинение и усложнение речевых цепей; число слов в речевых цепях достигает 9-10;
- накопление и автоматизация речевых цепей и формирование более сложных речевых потоков;
- усиленно громкое произношение речевых цепей, способствующее их укреплению;
- укрепление, упрочение речевых стереотипов и их автоматизация;
- дальнейшее улучшение неправильно произносимых фонем и слов в речевых цепях;
- появление простых подчиненных словарных цепей или придаточных предложений.

Пятый период (пятый год жизни):

- дальнейшее обогащение словарного фонда;
- выработка приспособительной громкости произношения;
- развитие подчиненных сложных словарных цепей или придаточных предложений.

После 5 лет дети выделяют части предметов, сравнивают их по общим и частным признакам, усваивают свойства предметов, начинают употреблять слова, обозначающие отвлеченные понятия.

Процесс формирования речевой деятельности (и соответственно усвоения системы родного языка) в концепции «речевого онтогенеза» А. А. Леонтьева подразделяется на ряд последовательных периодов или «стадий»:

1 период – подготовительный (с рождения до года) – это доречевой этап, в котором выделяются периоды гуления и лепета;

2 период – преддошкольный (от года до трех лет): 2-й год жизни – этап первичного освоения языка (дограмматический), 3-й год жизни – этап усвоения грамматики;

3 период – дошкольный (от трех до семи лет) – этап наиболее интенсивного речевого развития ребенка, когда происходит качественный

скачок в расширении словарного запаса, формируются навыки словообразования и словоизменения, развиваются умения морфолого-синтаксического оформления предложений, формируется способность к построению связных развернутых высказываний (после 5 лет);

4 период – школьный (от семи до семнадцати лет) – продолжается совершенствование лексико-грамматического строя, связной речи, формируется письменная речь.

Лексическая и грамматическая сторона речи тесно связаны. Согласно одной точке зрения, эти области языка развиваются автономно, при этом грамматическое развитие зависит от врожденных, предметно-ориентированных когнитивных механизмов, которые запускаются при минимальном воздействии окружающей среды. Эти специфические для грамматики способности инкапсулированы в ментальных модулях отдельно от механизмов, отвечающих за приобретение словарного запаса. Этой перспективе соответствует точка зрения двойного механизма, что предполагает, что лексическое и грамматическое развитие опосредуется разными механизмами. Другая точка зрения подчеркивает взаимозависимость лексики и грамматики.

Например, большой интерес вызывает исследование непрерывности лексического и грамматического развития у детей на ранних этапах овладения языком. Точка зрения непрерывности предполагает, что грамматика возникает из лексикона после того, как была приобретена критическая масса лексических. В длительном исследовании языкового развития Э. Бейтс, И. Бретертон и Л. Снайдер сообщили, что развитие словарного запаса является сильным предиктором более поздних морфологических и синтаксических достижений.

Таким образом, к концу дошкольного периода, к моменту поступления в школу, дети имеют довольно разнообразный словарь и в достаточной мере владеют лексико-грамматическим строем родного языка.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Впервые теоретическое обоснование ОНР было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирина, Г. И. Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX века. Своеобразие развития словарного состава и грамматического строя языка при общем недоразвитии речи показано в исследованиях М. В. Богданова-Березовского, В. К. Орфинской, Б. М. Гриншпуна, Т. Б. Филичевой и других.

Общее недоразвитие речи часто возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы.

У всех детей данной подгруппы выявляется негрубое повреждение отдельных мозговых структур. При этом отмечаются нарушения мышечного тонуса по типу дистонии, наличие непроизвольных движений в виде тремора, отставание моторного развития, недостаточность равновесия и координации. Недостаточность динамического праксиса сочетается со слабостью кинестетических ощущений в общей и речевой мускулатуре. Дети испытывают затруднения при ориентации в пространстве, у них выявляются нарушения зрительно-пространственного гнозиса, затруднения в воспроизведении ритма и недостаточность фонематического слуха.

Клинический подход к проблеме общего недоразвития речи предусматривает необходимость постановки медицинского диагноза,

вскрывающего структуру речевой недостаточности при различных формах речевого недоразвития. Правильное понимание структуры речевого недоразвития в каждом случае является необходимым условием наиболее эффективной логопедической и медицинской помощи детям.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют 4 уровня ОНР. 1–3 уровня выделены и подробно описаны Р. Е. Левиной, 4 уровень представлен в работах Т. Б. Филичевой.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Например, мягкий звук «с», сам ещё недостаточно четко произносимый, заменяет звук «с» («сяпоги»), «ш» («сюба» вместо шуба), «щ» («сетка» вместо щетка); замена группы звуков более простыми по артикуляции. Отмечается замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

Отмечается аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Правильно повторяя вслед за логопедом трех – четырехсложные слова, дети нередко искажают их в речи, сокращая количество слогов. Множество ошибок наблюдается при передаче звукополноты слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечаются недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. Особенности мышления дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

В связи с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Трудности наблюдаются при выполнении движений по словесной инструкции. Дети с ОНР отстают от нормы развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Отмечается недостаточная координация пальцев рук, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе. ОНР может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а также ринолалии, дизартрии – в тех случаях, когда выявляются

одновременно недостаточность словарного запаса, грамматического строя и пробелы фонетико-фонематическом развитии.

При ОНР III уровня характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Например, мягкий звук «с», сам ещё недостаточно четко произносимый, заменяет звук «с» («сяпоги»), «ш» («сюба» вместо шуба), «щ» («сетка» вместо щетка); замена группы звуков более простыми по артикуляции. Отмечается замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет.

По данным О. Н. Усановой, Ю. Ф. Гаркуша, Т. А. Фотековой и др, внимание детей с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется рядом особенностей: неустойчивостью, более низким, по сравнению с нормой, уровнем показателей произвольности внимания, трудностями в планировании своих действий. Дети с общим недоразвитием речи затрудняются в сосредоточении внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач.

Снижение уровня произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи III уровня приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности. У дошкольников все виды контроля за деятельностью (упреждающий, текущий, последующий) часто несформированы или значительно нарушены, причем больше всего страдает упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания) виды контроля. Особенности произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи ярко проявляется в характере отвлечений.

Ряд авторов отмечают Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня при

относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. У детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи III уровня значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы мышление, внимание и память.

Наряду с общей соматической ослабленностью детям с общим недоразвитием речи присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы: движения у них плохо координированы, скорость и четкость их выполнения снижены. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. У детей с ОНР отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной.

Личностные особенности детей с особенностями речевого развития характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, стремлением соответствовать определенным нормам общения. Исследования Т. А. Марковой, В. Г. Нечаевой, А. П. Усовой убедительно показывают важную роль общения со сверстниками в формировании личности ребенка и его взаимоотношений с другими детьми. Нарушение общения и связанное с ним отрицательное эмоциональное самочувствие часто приводит к формированию межличностных отношений, данную особенность впервые отметили Е. А. Аркин и Л. И. Божович.

Дети с общим недоразвитием речи малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют.

Таким образом, общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. У детей с ОНР III уровня отмечается позднее развитие речи, бедный словарный запас,

аграмматизм, дефекты произношения и дефекты фонемообразования. ОНР III уровня может быть выражено в разной степени: от отсутствия речи до развернутой, но с элементами лексико-грамматического недоразвития.

1.3 Характеристика нарушения лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи III уровня

ОНР у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевого отклонения, наличие которой объясняет нарушение во всех составляющих речевого развития, связанного с звуковой и смысловой стороной речи.

Как отмечено Р. Е. Левиной, что у детей с ОНР III уровня отмечаются аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Правильно повторяя вслед за логопедом трех – четырехсложные слова, дети нередко искажают их в речи, сокращая количество слогов. Множество ошибок наблюдается при передаче звукопополняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова подробно описывают нарушения лексики у детей с ОНР III уровня, отмечая ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность

семантических полей, трудности актуализации словаря. Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является расхождение в объеме пассивного и активного словаря: дети понимают значения многих слов, объем их пассивного достаточен, но употребление слов в речи сильно затруднено.

Бедность активного словаря проявляется в неточном произнесении многих слов – названий ягод, цветов, диких животных, птиц, профессий, частей тела и лица. В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия. Трудно усваиваются слова, имеющие обобщенное значение, и слова, обозначающие оценку, состояние, качество и признак предмета. Слова понимаются и употребляются неточно, значение их неравномерно расширяется, или напротив, оно понимается слишком узко.

При ОНР III уровня формирования грамматического строя происходит с большими трудностями, чем овладение словарем: значение грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны. Овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии; недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

В работах Н. С. Жуковой, Л. Ф. Спириной, Т. Б. Филичевой, С. Н. Шаховской выделены следующие нарушения морфологической системы языка у детей с ОНР:

Это неправильное употребление:

- окончаний имен существительных, местоимений, прилагательных;
- падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- окончание глаголов в прошедшем времени;
- предложно-падежных конструкций.

Нарушение синтаксической структуры предложения выражается в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций.

Для детей с ОНР III уровня характерны следующие особенности лексико-грамматической стороны речи.

Обширный словарный запас, наличие правильно построенных предложений, меньшее разнообразие фонетических дефектов делают устную речь этих детей более полноценной. У таких детей нет заметных, грубо выраженных лексико-грамматических и фонетических затруднений. У них выявляются лишь более тонкие признаки ещё несформировавшейся речи (в анализе, как правило, имеются указания на позднее начало речи и отклонения в её развитии).

Речь нельзя назвать полностью сформированной. Об этом свидетельствуют довольно частые примеры неточного употребления слов (положила похлебку вместо «налила похлебку», длинный кувшин вместо «высокий кувшин» и т.д.), аграмматичное построение многих фраз: опускание предлогов, неправильное согласование в роде, числе (например: мухи кусал, журавль присла, посадили влетку, по все тарелку и т.д.).

Отклонения в словарном и грамматическом отношении более заметно проявляется в ситуации обусловленной речи, когда свободный выбор слов и грамматических форм ограничен. В отличие от этого, в свободной речи возможны приспособительные попытки «обойти» трудные слова, заметить их более привычными и проверенными, дополнить слова жестами и т.д.

Ограниченность словарного запаса обнаруживается, если предложить детям назвать предметы, выходящие за пределы привычного обихода. При этом выявляется, что многих предметов дети не называют вовсе, например: подоконник, решето, лейка, этажерка и т.д. Ряд предметов обозначается неправильно или при помощи перифраза, например, произношение не

передается: весло – грабли, паровоз – поезд, телега – сани, пряник – баранка и т.д.

На уровне «развернутой речи» дети обладают сравнительно большим запасом глаголов, но менее распространенные действия в ситуации обусловленной речи называют ошибочно. Например, вместо вырезают бумагу рвет, кует – куснес выпиливает подкову, вяжет – шьет и т.д.

Замены слова происходят как по смыслу, так и по звуковому признаку.

В свободной речи детей данного уровня преобладают простые нераспространенные предложения. Часто встречаются аграмматизмы.

Неправильное согласование в роде: два ягоды – две ягоды, две стула – два стула, две уши – два уха, красная ведро – красное ведро, собака уходит с своей дома – собака уходит из своего дома.

Неправильное употребление глагола: пускай мне цалевна порубись (полюбит), перестала плакала (плакать), девочка выглядит с дома (выглядывает из дома).

Нарушение согласований в числе: красненький флажки (красненькие), грибы растет (растут), палты стоит(стоят).

Неправильное употребление падежных окончаний: с гнездо – из гнезда, по дорога – по дороге, девочка идет портфель – девочка идет с портфелем, многа дома – много домов, много человека – много человек.

Неправильное употребление предлогов, союзов:

Собака уходит в своей дома – собака выходит из конуры, корова выходит с сарая – корова выходит из сарая.

Особенно заметны лексико-грамматические затруднения, на данном уровне развития речи во многих случаях не могут произнести форму множественного числа от слова, предъявленного в единственном числе, и наоборот.

Грамматические формы неразличаемые. Например, плохо понимают падежные окончания, выражающие переходность действия (винительный падеж), орудийность действия (творительный падеж).

Не полностью сформировано понимание морфологических элементов, выражающих число существительного и прилагательного. Не всегда удается понимание морфологических элементов, выражающих значение рода существительного (в освоенности среднего) и рода глагола.

Так же при III уровне речевого недоразвития более устойчивым становится употребление наиболее простых грамматических форм, а также слов различной слоговой структуры и звуко-наполняемости. Однако, несмотря на значительное продвижение в формировании самостоятельной речи, четко выделяются основные пробелы лексико-грамматического и фонетического оформления связной речи:

- лексические замены (плащ – пальто; халат – пижама;) катушка – нитки и т.д.);

- наблюдается неправильное образование существительных в уменьшительной форме (стул-стулик, кувшин-кувшиночка).

- трудности в образовании относительных прилагательных от существительных с различными значениями соотнесенности: морковинный – морковный (с продуктами питания), глинявый – глиняный (с различными материалами) и т.д.;

- трудности в образовании притяжательных прилагательных: лапа волка – «волчачья», хвост медведя – «медвежинный»;

- трудности в образовании множественного числа существительных в именительном и родительном падежах: стол-«стола», дом – «домы», ухо – «ухи».

- аграмматизм, проявляющийся в неправильном употреблении предлогов, согласовании прилагательных с существительными, числительных – с существительными: мама снимает чайник плиты (с плиты); домики лисички (для лисички и т.д.);

Отмечаются стойкие трудности в образовании малознакомых сложных слов: книжник – книголюб, пчельник – пчеловод).

Остаются стойкими ошибки при употреблении суффиксов существительных со значениями единичности предмета (горошка – горошина). Неправильное согласование в роде существительного и числительного: два ягоды – две ягоды, две стула – два стула, две уши – два уха.

Неправильное образование существительных, обозначающих детёнышей животных (у козы – козлёнки, у свиньи – свинёнки).

Неправильное употребление падежных окончаний: с гнездо – из гнезда, по дорога – по дороге, девочка идет портфель – девочка идет с портфелем, многа дома – много домов, много человека – много человек.

Неправильное употребление предлогов, союзов: Собака уходит в своей дома – собака выходит из конуры. Корова выходит с сарая – корова выходит из сарая.

Неправильное согласование существительного с прилагательным: красивая бант.

Таким образом, в лексико-грамматическом строе речи детей с ОНР выделяются следующие особенности в лексике:

1. Расхождение объема активного и пассивного словаря; в активном словаре преобладают существительные и глаголы.

2. Отмечаются аграмматизмы.

3. Лексические замены.

В грамматическом строе речи:

1. Пропуск членов предложения в предложении.

2. Неправильный порядок слов.

4. Отсутствие сложноподчиненных конструкций.

5. Трудности в словообразованию

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Таким образом, обзор литературы по проблеме исследования показал, что лексико-грамматический строй речи – это один из компонентов речевой системы, который включает в себя лексику (словарный запас) и грамматический строй речи (систему различных форм слов и словосочетаний).

К концу дошкольного периода, к моменту поступления в школу, дети имеют довольно разнообразный словарь и в достаточной мере владеют лексико-грамматическим строем родного языка.

При общем недоразвитии речи наряду с нарушением звуковой стороны речи отмечается недостаточное формирование её смысловой стороны, что отражается в особенностях лексико-грамматического оформления высказывания.

Лексико-грамматическая сторона речи детей с ОНР характеризуется расхождением объема активного и пассивного словаря; преобладанием в активном словаре существительных и глаголов, наличием аграмматизмов, трудностями словообразования и построения высказываний.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Организация и методика изучения лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальное исследование проходило на базе МБОУ «С(К)ОШ№11» города Челябинска. Исследование проводилось с марта 2020 года по декабрь 2020 года. В исследовании приняли участие 7 детей с ОНР III уровня.

Исследование осуществлялось в два этапа.

1 этап (март 2020 – сентябрь 2020) проходило изучение литературы, подбор методик, проводился констатирующий эксперимент и его анализ.

2 этап (сентябрь 2020 – декабрь 2020) проводилась интерпретация данных и разработка упражнений направленных на развитие лексико-грамматической стороны речи.

При обследовании лексико-грамматического строя речи у детей дошкольного возраста нами использовались специальные принципы (Грибова О. Е).

1. Принцип индивидуального и дифференцированного подхода.
2. Исследование рационально проводить в направлении от общего к частному.
3. Внутри каждого вида тестирования предъявление материала дается от сложного к простому.

Для выявления особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли методику Р. И Лалаевой, И. В Прищеповой.

Были выделены следующие направления исследования:

1. Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей среды.
2. Исследование умения называть действия по предъявленному предмету.
3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.
4. Называние слов-синонимов.
5. Называние слов-антонимов.
6. Исследование умения объяснять значение слова.
 - имена существительные;
 - имена прилагательные;
 - глаголы.
7. Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях.

Уровни развития лексической стороны речи:

Высокий уровень – 23-28 баллов.

Выше среднего уровень – 17-22 баллов.

Средний уровень – 11-16 баллов.

Ниже среднего уровень – 6-10 баллов.

Низкий уровень – 0-5 баллов.

Для выявления особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли за основу методику Т. А. Фотековой.

Достоинством данной диагностической методики является то, что она удобна для оценки степени выраженности нарушения, а также для построения индивидуальной коррекционной работы. Также данная методика удобна для отслеживания динамики речевого развития

Методика Т. А. Фотековой включает 5 групп заданий:

1. Умение составлять предложения из слов в начальной форме.

2. Умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

3. Умение образовывать глаголы с противоположным значением.

4. Умение подбирать родственные слова.

5. Умение изменять глаголы по временам.

Оценка:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – самокоррекция;

1 балл – коррекция после стимулирующей помощи;

0 баллов – неверное выполнение.

Обобщенные результаты обследования грамматической стороны речи оцениваются по среднему баллу и пяти уровням в соответствии с таблицей 1 ниже.

Таблица 1 – Оценка уровня сформированности грамматической стороны речи

Уровень	Средний балл
Низкий уровень	0-1,5
Ниже среднего уровень	1,6-1,9
Средний уровень	2,0-2,4
Выше среднего уровень	2,5-2,9
Высокий уровень	3,0

Таким образом, с помощью данных методик мы выявим особенности лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

2.2 Состояние лексико-грамматической стороны речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «С(К)ОШ №11» г. Челябинска. В эксперименте участвовало 7 детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, в возрасте 8 лет.

При исследовании особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы получили следующие данные:

Результаты диагностики представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты изучения лексической стороны речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя	Баллы	Уровень
1.	Анна	5	Низкий
2.	Кира	5	Низкий
3.	Данил	9	Ниже среднего
4.	Роман	10	Ниже среднего
5.	Милана	8	Ниже среднего
6.	Артур	10	Ниже среднего
7.	Виктория	14	Средний

Для более наглядного представления отобразим данные исследования на рисунке 1.

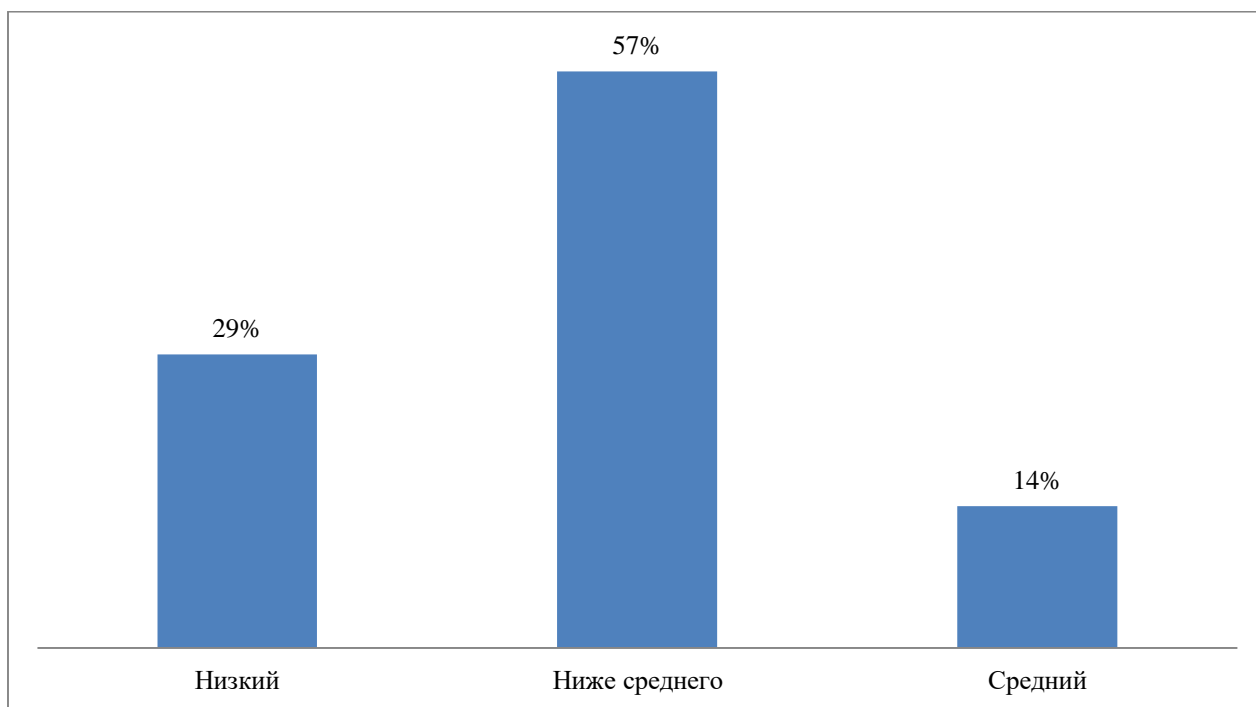


Рисунок 1– Распределение испытуемых по уровням развития лексической стороны речи младших школьников с ОНР III уровня

При исследовании умения называть действия по предъявленному предмету, мы получили следующие результаты: средний уровень диагностирован у двоих детей (Виктория, Артур) – подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов, но задание выполняется самостоятельно.

Уровень ниже среднего диагностирован у четверых испытуемых (Кира, Данил, Роман, Милана) – имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, задание выполняется лишь с помощью логопеда.

Низкий уровень диагностирован у одного ребенка (Анна) – подбор слов она проводит путем словоизменения данных словоформ или характеризует предметы только по одному признаку.

Виктория при выполнении задания подбирала слова, не очень точно характеризующие лексическую окраску. Больше всего трудностей было сделано при описании таких слов как скалолаз, каменщик, швея, столяр, скульптор, но задание выполнила самостоятельно, без помощи логопеда.

Кира выполняла задание только с помощью логопеда, допускала много ошибок при описании лексического значения заданных словоформ, педагогу приходилось часто задавать наводящие вопросы, не смогла описать такие слова, как, каменщик, столяр, скульптор.

Артур при выполнении задания подбирал слова, не очень точно характеризующие лексическую окраску, исправлял себя сам, и задание выполнял самостоятельно.

Данил смог назвать только несколько слов точно отражающие лексическое значение заданных словоформ: рыба, птица, бегун, повар, врач, художник. Ему была необходима помощь логопеда.

Роман выполнял задание с помощью логопеда, при описании лексического значения заданных словоформ, ребенок смог описать несколько слов правильно: рыба, птица, швея, певец, врач, художник.

У Миланы, при выполнении задания, было всего несколько слов, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, в большинстве своем задание выполнялось с помощью логопеда.

У Анны при выполнении задания, подбор слов проводила путем словоизменения данных словоформ, ей требовалась помощь логопеда.

Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет, показало, что средний уровень диагностирован у одного ребенка (Милана) – подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов, задание выполняется самостоятельно.

Уровень ниже среднего диагностирован у пятерых детей (Артур, Виктория, Анна, Данил, Роман) – имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, задание выполняется лишь с помощью логопеда.

Низкий уровень выявлен у одного ребенка (Кира) – подбор слов ученик проводит путем словоизменения данных словоформ или характеризует предметы только по одному признаку.

Милана выполняла задание самостоятельно, подобранные слова к картинкам не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов. Например, слово лимон описала, как кислый, яркий.

Артур при выполнении задания назвал несколько слов, которые отражали лексическое значение, например, море – глубокое, лимон – кислый, но выполнить самостоятельно задание не мог, требовалась помощь логопеда.

Виктория при выполнении задания назвала несколько слов, которые отражали лексическое значение, но выполнить самостоятельно задание не могла, требовалась помощь логопеда. Трудности с описанием возникли со словами цветок, море.

Анна при выполнении задания назвала мало слов, которые отражали лексическое значение, выполняла с помощью логопеда. К каждому слову Анна подобрала только по одному слову-описанию.

Данил при выполнении задания назвал несколько слов, которые отражали лексическое значение, выполнить самостоятельно задание не мог. Педагог помогал при выполнении заданий. К словам цветок, пирожное ребенок подобрал по одному слову-описанию.

Роман при выполнении задания ребенок назвал несколько слов, которые отражали лексическое значение, но выполнить самостоятельно задание не мог, требовалась помощь логопеда. К слову дом он смог подобрать такие слова-описания большой, пустой.

Кира подбирала слова путем словоизменения данных словоформ, например к картинке «море» она подобрала описание – морской.

Называние слов-синонимов и слов-антонимов показало, что средний уровень диагностирован у одного ребенка (Виктория) – систематически допускаются ошибки по содержанию задания, лишь интенсивная помощь логопеда позволяет выполнить его до конца. Уровень ниже среднего выявлен у троих испытуемых (Артур, Милана, Данил) – неправильное выполнение задания в большинстве случаев, медленный темп работы, работа ведется с помощью экспериментатора. Низкий уровень определен у троих испытуемых (Кира, Анна, Роман) – ошибки во всех заданиях, помощь неэффективна.

Виктория допускала ошибки при выполнении задания, не смогла подобрать слова к таким словам как: сердечный, навредить, капризный, колючий, рыбачить, щедрый. Была необходима помощь логопеда.

Артур неправильно выполнял задание в большинстве случаев, не смог подобрать к таким словам: сердечный, примчался, навредить, капризный, хвалить, колючий, рыбачить, выбегать, щедрый, давать. Выполнялось задание про помощи логопеда.

Милана допускала много ошибок, даже при помощи логопеда не смогла подобрать слова к таким словам: примчался, навредить капризный, рыбачить, длинный, выбегать, щедрый, впереди, давать. Выполнялось задание про помощи логопеда.

У Данила наблюдалось неправильное выполнение задания в большинстве случаев, например он не справился с такими словами как: сердечный, примчался, грубый, навредить, рыбачить длинный, высокий, выбегать, щедрый, давать. Выполнялось задание про помощи логопеда.

Кира выполняла задание с помощью логопеда, но допустила ошибки во всех заданиях, помощь логопеда неэффективна.

Анна выполняла задание с помощью логопеда, но допустила ошибки во всех заданиях, помощь логопеда неэффективна.

Роман не смог подобрать ни одного слова к предложенным, даже помощь логопеда не помогла справиться с заданием.

Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки показало, что у одного ребенка диагностирован (Виктория) средний уровень – недостаточно развиты процессы классификации, обобщения, трудности актуализации нужных слов, работа выполняется самостоятельно. Уровень ниже среднего диагностирован у четверых детей (Данил, Роман, Милана, Артур). У данных детей низкий и бедный уровень обобщения, сформированы отдельные родовидовые понятия, медленный темп работы. Низкий уровень диагностирован у двоих детей (Анна, Кира) – объем активного словаря в пределах обихода, не сформированы процессы классификации, обобщения, имеются лишь, отдельные правильные ответы, задания выполняются при организующей помощи экспериментатора.

Виктория выполнила самостоятельно, без помощи логопеда. Больше всего трудностей было сделано при классификации и обобщении таких тем «Грибы», «Армия», «Инструменты».

Артур задание выполнял самостоятельно. У него диагностированы трудности в обобщении, сформированы отдельные родовидовые понятия по таким темам, как «Дни недели», «Времена года», «Месяцы». Ребенок выполнял задание медленном темпе.

Данилу была необходима помощь логопеда. При выполнении задания трудности с обобщением, диагностирован медленный темп работы, больше всего трудности возникли по следующим темам: «Части тела», «Ягоды», «Птицы», «Профессия», «Армия», «Грибы».

Роман выполнял задание медленно и с помощью логопеда. При обобщении возникли трудности по следующим темам «Месяцы», «Части тела», «Звери», «Птицы», «Школьные принадлежности», «Профессия», «Армия», «Грибы», «Инструменты».

У Миланы диагностирован бедный уровень обобщения по всем темам диагностики, сформированы отдельные родовидовые понятия. Ребенок выполнял задание медленно и при помощи логопеда.

У Анны низкий объем активного словаря, она с трудом выполняла задание. Не сформированы процессы классификации, обобщения, мало правильных ответов, требовалась постоянная помощь логопеда.

У Киры объем активного словаря в пределах обихода, не сформированы процессы классификации, обобщения, наблюдались отдельные правильные ответы. Трудности были по всем темам диагностики, задания выполнялись при организующей помощи экспериментатора.

Исследование умения объяснять значения слов показало, что все дети испытывали трудности при выполнении задания. При объяснении существительных, прилагательных, глаголов трое детей (Анна, Кира, Милана) не справились с заданием, а четверым детям (Виктория, Артур, Данил, Роман) понадобилась помощь и стимулирующие вопросы.

Анна при выполнении задания не смогла объяснить предложенные логопедом слова, все попытки не отражали значения заданных слов. Помощь логопеда была не эффективна.

Кира при выполнении задания не смогла объяснить предложенные логопедом слова, все попытки не отражали значения заданных слов. Помощь логопеда была не эффективна.

Милана при выполнении задания не смогла объяснить предложенные логопедом слова, все попытки не отражали значения заданных слов. Помощь логопеда была не эффективна.

Виктория при выполнении задания смогла описать некоторые слова из предложенных категорий: слова-предметы – книга, слова-признаки – быстрый, слова-действия – читать, но ей понадобилась помощь и стимулирующие вопросы.

Артур при выполнении задания смог описать некоторые слова из предложенных категорий: слова-предметы – труба, слова-признаки – рогатый, старый, слова-действия – вскопать, шутить. Ребенку понадобилась помощь и стимулирующие вопросы.

Данил при выполнении задания смог описать некоторые слова из предложенных категорий: слова-предметы – пила, книга, слова-признаки – нарисованный, быстрый, слова-действия – читать, распугать. Задания выполнялись с помощью логопеда.

Роман при выполнении задания смог описать некоторые слова из предложенных категорий: слова-предметы – пила, коробка, слова-признаки – быстрый, слова-действия – шутить, распугать. При выполнении задания необходимы помощь и стимулирующие вопросы.

Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях показало, что уровень ниже среднего диагностирован у троих детей (Артур, Виктория, Роман) – выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, причем нахождение среди них основных возможно лишь при интенсивной помощи экспериментатора, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях.

Низкий уровень диагностирован у четверых детей (Анна, Кира, Данил, Милана) – низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

Артур смог выполнить задание только при помощи логопеда и стимулирующих вопросов, смог объяснить значение только у одного словосочетания – «добрые дела».

Виктория смогла при выполнении задания найти только отдельные черты лексического значения слов, в таких словосочетаниях как золотое сердце, добрые дела. На протяжении всего задания ей необходима была помощь логопеда.

Роман справился с заданием при интенсивной помощи экспериментатора, смог описать только словосочетания, в предложениях не смог понять переносного значения.

Анна при выполнении задания были попытки раскрыть переносное значение у словосочетаний, но даже помощь логопеда была неэффективной. Во всех вариантах были даны не правильные ответы.

Кира не смогла ответить на задание логопеда, понимание переносного значения слов ей недоступно. Ребенок попытался описать словосочетания добрые дела и золотое сердце, но все варианты не соответствовали правильному пониманию.

Данил не смог понять данное задание, переносное значение слов в словосочетаниях и предложениях ему недоступно. Ребенок молчал, не делал попыток объяснения словосочетаний.

Милана не смогла ответить на задание логопеда, понимание переносного значения слов ей недоступно. Ребенок попытался описать словосочетание добрые дела, но все предложенные ей варианты не соответствовали правильному пониманию.

Таким образом, обобщая результаты, делаем вывод: для детей с ОНР III уровня характерным является наличие среднего, ниже среднего и низкого уровня сформированности лексического строя речи.

Уровень сформированности лексической стороны речи показало, что 29 % детей отнесены к низкому уровню, 57 % – ниже среднего уровня, средний уровень составил 14 %.

При исследовании особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы получили следующие результаты:

Таблица 2 – Результаты обследования грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня

	Анна	Данил	Кира	Роман	Вика	Мила	Артур
1 задание	2	3	2	2	2	2	3
2 задание	1	2	2	2	2	1	2
3 задание	2	2	1	2	2	2	2
4 задание	2	2	1	2	2	1	2
5 задание	1	2	1	1	2	2	2
Средний балл	1,6	2,4	1,4	1,8	2	1,6	2,2
Уровень	Ниже среднего	Средний	Низкий	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Средний

Для более наглядного представления отобразим данные исследования на рисунке 2.

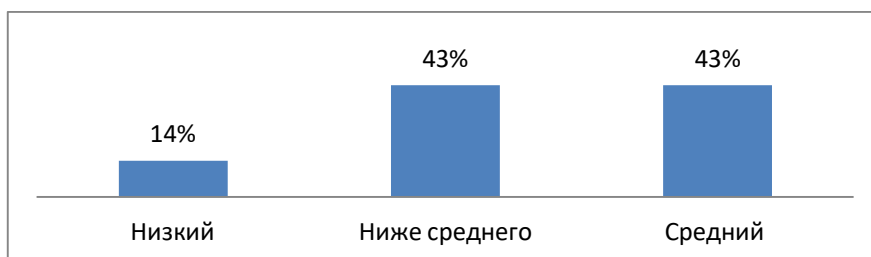


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровням развития грамматической стороны речи младших школьников с ОНР III уровня

Далее рассмотрим подробно результаты выполнения каждого диагностического задания отдельно.

При исследовании уровня грамматического оформления высказывания и установления ошибок, показало, что 5 детей (Анна, Виктория, Роман, Кира, Милана) допустили неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, им понадобилась помощь в виде одного вопроса.

Только двое детей смогли справиться с заданием. (Артур, Данил).

При исследовании умения детей образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах, мы получили следующие результаты: правильно справиться с заданием не смог ни один ребенок.

5 детей (Виктория, Артур, Роман, Данил, Кира) справились с заданием только после самокоррекции.

Двое детей (Анна, Милана) справились после самокоррекции благодаря стимулирующей помощи.

При исследовании умения образовывать глаголы с противоположным значением, мы получили следующие результаты: 6 детей (Виктория, Анна, Роман, Артур, Данил, Милана) справились с заданием после самокоррекции.

А один ребенок (Кира) после коррекции благодаря стимулирующей помощи логопеда. Смогла назвать только 2 слова с противоположным значением.

При исследовании умения подбирать к словам родственные слова мы получили следующие данные: 5 детей (Виктория, Анна, Роман, Артур, Данил) смогли подобрать 1 родственное слово из 5 предложенных.

Двое детей (Кира, Милана) не могли справиться с заданием без помощи логопеда. Кира предприняла попытки подобрать родственные слова, но смогла подобрать только 1 слово с помощью педагога. Милане так же понадобилась помощь, ребенок с трудом назвал 1 слово, после стимулирующей помощи.

При исследовании умения изменять глаголы по временам мы получили следующие данные: 4 ребенка (Виктория, Артур, Данил, Роман) справились с заданием после самокоррекции.

3 детям (Анна, Кира, Рома) понадобилась помощь логопеда.

Анна смогла верно изменить несколько глаголов, в предложениях: Вчера она писала сочинение и написала его хорошо. Сейчас она пишет диктант, но задание было выполнено только с интенсивной помощью логопеда.

Кира с помощью логопеда смогла изменить только в одном предложении глагол. В остальных случаях даже помощь логопеда не была эффективной.

Роме понадобилась помощь логопеда, в большинстве случаев он смог только изменять глаголы в прошедшем времени.

По результатам методики, мы видим, что у детей отмечается недостаточный уровень сформированности грамматической стороны речи. Большое количество детей показали низкий (14 %) и ниже среднего (43 %) уровни сформированности грамматической стороны речи. 43 % от общего количества детей показали средний уровень сформированности грамматической стороны речи.

Наглядно представим данные двух методик на рисунке 3.

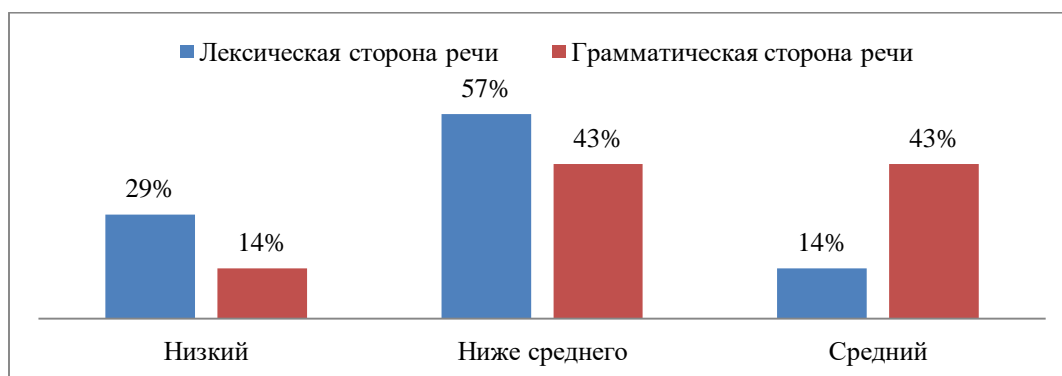


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням развития лексической и грамматической стороны речи младших школьников с ОНР III уровня

Таким образом, по результатам двух методик мы сделали вывод: лексико-грамматическая сторона речи младших школьников с ОНР III уровня недостаточно развита и находится преимущественно на уровне ниже среднего. Все вышесказанное обусловило необходимость развития лексико-грамматической стороны речи с ОНР III уровня на логопедических занятиях, с помощью упражнений.

2.3 Содержание коррекционно-педагогической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях

Нами было выявлено, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня лексико-грамматическая сторона речи недостаточно развита и находится преимущественно на низком уровне и уровне ниже среднего.

Это определяет необходимость проведения логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях.

При определении содержания логопедической работы мы опирались на след принципы:

Принципы логопедической работы:

1. Принцип дифференцированного и индивидуального подхода.
2. Принцип системности и прочности.
3. Принцип наглядности и доступности материала.
4. Принцип научности, определяющий содержание, требующий включения в него традиционных научных знаний и фундаментальных положений.
5. Принцип сочетания различных форм организации детей в рамках организованной образовательной деятельности.
6. Принцип комплексности.

7. Онтогенетический принцип.

8. Принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта.

Нами был составлен комплекс упражнений, который способствует развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

Комплекс был составлен по следующим направлениям:

1. Развитие лексической стороны речи.
2. Развитие грамматической стороны речи.

Развитие лексической стороны речи включает работу на:

- развитие объема и качества пассивного словаря мы выполняли с помощью называния предметов, по картинкам, дети объединяли эти предметы в одну группу. Описывали предмет, не называя его. По картинкам определяли, к какой профессии относится изображенный человек. Далее показывали картинками предметы, относящиеся к той или иной профессии.

Для этого были использованы такие упражнения: Упражнение «Дополни группу», Упражнение «Подбор эпитетов к предмету», Игра «Аукцион», Игра «Робот», Игра «Подбор обстоятельств», Игра «Волшебный мешочек», Игра «Назови животное».

- для развития объема и качества активного словаря мы предлагали детям группы предметы, дети учились относить предметы к нужной группе. Описывали каждый предмет эпитетами. Отгадывали предметы на ощупь и по картинкам.

Для этого были использованы такие упражнения: Упражнение «Что делает человек?», Упражнение «Объединение понятий», Игра «Опиши слово», Упражнение «Описание предметов и их действий», Игра «Назови профессию», Упражнение «Атрибуты профессии».

- развитие объема и качества антонимического словаря мы выполняли с помощью знакомства с понятием «антоним», далее учились правильно называть антонимы к словам, выделяли пары противоположных по значению

слов, расшифровывали послание, заменяя выделенные слова антонимами. Составляли рассказ с использованием антонимов. Работали в парах, по очереди называли антонимы к выбранным словам.

Для этого были использованы такие упражнения: Упражнение «Назови антонимы», Упражнение «Кто больше», Упражнение «Расшифруй послание», Упражнение «Составление рассказа», Упражнение «Подбери антоним».

- развитие объема и качества синонимического словаря мы выполняли с помощью знакомства с понятием «синоним». Называли синонимы к словам, расшифровывали послание, заменяя, выделенные слова, на синонимы. Составляли цепочки синонимов. Писали на листе как можно больше синонимов к заданному им слову.

Для этого были использованы такие упражнения: Упражнение «Назови синонимы», Упражнение «Кто больше», Упражнение «Расшифруй послание», Упражнение «Назови синоним», Упражнение «Кто быстрее».

- развитие объема и качества понятийного словаря мы выполняли с помощью отгадывания загадок на различные темы. Сочиняли загадки. Объясняли значение слов, далее меняли одну букву и объясняли значение получившихся слов.

Для этого были использованы такие упражнения: Упражнение «Угадай-ка», Упражнение «Сочинение загадок», Упражнение «Объясни значение».

Развитие грамматической стороны речи происходило путем формирования наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Мы выполняли формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм с помощью работы над дифференциацией существительного именительного падежа единственного и множественного числа, отработывали беспредложные конструкции единственного числа. Выполняли согласование существительного и глагола настоящего времени 3-го лица в числе. Чтобы достигнуть данные задачи мы выбрали такие упражнения

как: «А что у вас?», «Парные картинки», «Сколько слов?» «Рассмотри картинку», «Какую одежду носит девочка?», «Магазин Угадай», «кто поймал», «Что ты возьмешь?» в нескольких вариантах. «Кто самый наблюдательный?», «Что спрятано?», «Кто скорее перенесет предметы?», «Кто подберет больше слов?», «Поможем кукле», «Что без чего?», «Угадай, чьи это вещи», «Угадай, чьи это хвосты», «Чей клюв», «Кому что?», «Кому что дадим?», «Угадай, кому нужны эти предметы?», «Что кому нужно?», «Кто чем управляет?», «Разведчики», «Наша семья», «Поймай – скажи», «Все трудятся», «Кто как передвигается?».

Далее была произведена работа над словоизменением. Мы учились понимать и употреблять предложно-падежные конструкции единственного числа существительных; закрепляли беспредложные формы множественного числа. Выполняли дифференциацию глаголов 1, 2, 3-го лица настоящего времени, а так же выполняли согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе и роде. Затем происходила работа по согласованию прилагательного и существительного в именительном падеже единственного и множественного числа. Для этих целей были использованы такие упражнения: «Кому это нужно?», «Кто чем питается?», «Кто чем защищается?», «Два и пять», «Где мы были, что мы видели?», «Охотник и пастух», «Кого мы видели?», «Как мы одеваемся?», «Что нужно кукле», «Назови то, что покажу», «Найди, что надо», «Что с чем?», «А ты что любишь?», «Кто интереснее придумает?», «Птички», «Дети и волк», «Спал – спала», «Какой это предмет?», «Какого цвета?», «Найти по цвету», «Радуга».

Далее производилась работа по закреплению более сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения.

Мы учились употреблению предложно-падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа и выполняли согласование прилагательного и существительного в косвенных падежах. Для этого мы подобрали такие упражнения: «Юный художник», «Каким карандашом ты

будешь раскрашивать?», «Магазин Фрукты» «Магазин Овощи», «Кто придумает конец, Тот и будет молодец!», «Очень, очень вкусный пирог», «Как слова дружат?» «Кто что любит?», «Человек и животные», «Угадай День рождения».

Данные упражнения использовались на логопедических занятиях четыре раза в неделю, по подгруппам. Продолжительность – 20 минут.

Комплекс упражнений и игр, по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, представлен в Приложении 2.

Таким образом, развитие лексико – грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня – одна из основных задач коррекционного обучения и воспитания. Решение этой задачи предполагает формирование и развитие словаря и грамматически правильное оформление речевого высказывания для осуществления полноценной деятельности общения со взрослыми и сверстниками.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Экспериментальное исследование было направлено на выявление особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

Изучали объем и качество номинативного словаря, умение называть действия, определения к слову, слова-синонимы, слова-антонимы; умения объяснять значения слова, объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях.

При исследовании особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы отметили, что характерным для данного контингента детей является наличие среднего, ниже среднего и низкого уровня сформированности лексического строя речи.

Для выявления особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы изучали умение составлять предложения из слов в начальной форме, образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах, глаголы с противоположным значением; Умение подбирать родственные слова, изменять глаголы по временам.

При исследовании особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы отметили недостаточный уровень сформированности грамматической стороны речи.

Все вышесказанное обусловило необходимость развития лексико-грамматической стороны речи с ОНР III уровня на логопедических занятиях. Развитие детьми лексически и грамматически правильной речью проводили на логопедических занятиях, включая в содержание занятий составленный нами комплекс упражнений по развитию лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общее недоразвитие речи – это нарушение формирования всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи.

В процессе исследования установлено, для детей с ОНР 3 уровня характерно нарушение лексико-грамматической стороны речи, такие, как ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. У таких детей ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря, не могут произнести форму множественного числа от слова, предъявленного в единственном числе, и плохо понимают падежные окончания. Наблюдаются неправильное образование существительных в уменьшительной форме, трудности в образовании относительных прилагательных от существительных с различными значениями соотнесенности. Остаются стойкими ошибки при употреблении суффиксов существительных со значениями единичности предмета.

От устранения данных ошибок зависит полноценное усвоение лексико-грамматической стороны речи.

Эмпирическое исследование проходило на базе МБОУ «СКОШИ №11» города Челябинска. Исследование проводилось с марта 2020 года по декабрь 2020 года. В исследовании приняли участие 7 детей с ОНР III уровня.

Исследование осуществлялось в два этапа.

1 этап (март 2020 – сентябрь 2020) проходило изучение литературы, подбор методик, проводился констатирующий эксперимент и его анализ.

2 этап (сентябрь 2020 – декабрь 2020) проводилась интерпретация данных и разработка упражнений направленных на развитие лексико-грамматической стороны речи.

Для выявления особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли методику Р. И Лалаевой, И. В Прищеповой, и получили следующие результаты:

Для детей с ОНР III уровня характерным является наличие среднего, ниже среднего и низкого уровня сформированности лексического строя речи. Уровень сформированности лексической стороны речи показало, что 29% детей отнесены к низкому уровню, 57% – ниже среднего уровня, средний уровень составил 14%.

Для выявления особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли методику Т. А. Фотековой, и получили следующие результаты: у детей отмечается недостаточный уровень сформированности грамматической стороны речи. Большое количество детей показали низкий (14 %) и ниже среднего (43 %) уровни сформированности грамматической стороны речи. 43 % от общего количества детей показали средний уровень сформированности грамматической стороны речи.

Все вышесказанное обусловило необходимость развития лексико-грамматической стороны речи с ОНР III уровня на логопедических занятиях, с помощью упражнений.

Коррекционная работа направлена развитие лексико-грамматической стороны речи с ОНР III уровня.

Нами был составлен комплекс упражнений, который способствует развитию лексико-грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

Комплекс был составлен по следующим направлениям:

1. Развитие лексической стороны речи.

2. Развитие грамматической стороны речи.

Упражнения по развитию лексико – грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня представлены в Приложении 2.

Итак, развитие лексико – грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня – одна из основных задач коррекционного обучения и воспитания. Решение этой задачи предполагает формирование и развитие словаря и грамматически правильное оформление речевого высказывания для осуществления полноценной деятельности общения со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агранович, З. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / З. Е. Агранович. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2015. – 112 с.

2. Берлибо, Е. П. Дидактический материал по формированию лексико-грамматических категорий языка и связной речи для детей с ОНР III уровня. 1 период [Текст] / Е. П. Берлибо, В. Х. Петренко. – Санкт-Петербург : Корифей, 2010. – 93 с.

3. Берлибо, Е. П. Дидактический материал по формированию лексикограмматических категорий языка и связной речи для детей с ОНР III уровня. 2 период [Текст] / Е. П. Берлибо, В. Х. Петренко. – Санкт-Петербург : Корифей, 2010. – 96 с.

4. Берлибо, Е. П. Дидактический материал по формированию лексикограмматических категорий языка и связной речи для детей с ОНР III уровня. 3 период [Текст] / Е. П. Берлибо, В. Х. Петренко. – Санкт-Петербург : Корифей, 2010. – 97 с.

5. Брюховских, Л. А. Недоразвитие пространственных представлений и понимания логико-грамматических структур языка у младших школьников с дизартрией [Текст] // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. – 2008. – № 1. – С. 106-111.

6. Быстрова, Г. А. Логопедические игры и задания [Текст] / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. – Санкт-Петербург : Каро, 2004. – 112 с.

7. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1996. – 368 с.

8. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка [Текст] // Вопросы психологии. / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1966. – С. 17-25.

9. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : АПН РСФСР, 1956. – 503 с.
10. Гарева, Т. А. Клинико-педагогическая характеристика детей с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Международной научной конференции / Т. А. Гарева. – Пермь : Меркурий, 2013. – С. 95-97.
11. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург: – Москва : Детство Пресс, 2007. – 472 с.
12. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием [Текст] / В. П. Глухов. – Москва : АРКТИ, 2002. – 168 с.
13. Грибова, О. Е. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – Москва : Владос, 1992. – 115 с.
14. Дымкова, А. Ю. Изучение проблемы формирования лексикона младших школьников с общим недоразвитием речи с психолингвистических позиций [Текст] // Муниципальное образование: инновации и эксперимент / А. Ю. Дымкова. – 2009. – № 1. – С. 63-66.
15. Дымкова, А. Ю. Пути формирования лексической стороны речи младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена / А. Ю. Дымкова. – 2009. – № 113. – С. 63-66.
16. Еремина, В. Н. Формирование лексико-семантической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи [Текст] // Практик. психология и логопедия / В. Н. Еремина. – 2003. – № 1/2. – С. 68-72.
17. Жукова, Н. С. Формирование устной речи [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. С. Жукова. – Москва : Соц.-полит. Журн., 1994. – 96 с.

18. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 279 с.
19. Карелина, И. Б. Новые направления в коррекции минимальных дизартрических расстройств [Текст] // Дефектология / И. Б. Карелина. – 2000. – № 1. – С. 24-26.
20. Кирьянова, Р. А. Комплексная диагностика и её использование учителем логопедом в коррекционной работе с детьми 5–6 лет, имеющими тяжёлые нарушения речи [Текст] / Р. А. Кирьянова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2004. – 368 с.
21. Киселева, В. А. Комплексное исследование детей со стертой дизартрией [Текст] // Логопедия: методические традиции и новаторство / Под ред. С. Н. Шаховской, Т. В. Волосовец. – Воронеж : МОДЭК, 2003. – С. 39-50.
22. Косинова, Е. М. Грамматическая тетрадь №1 для занятий с дошкольниками [Текст] / Е. М. Косинова. – Москва : Сфера, 2017. – 32 с.
23. Косинова, Е. М. Грамматическая тетрадь №2 для занятий с дошкольниками [Текст] / Е. М. Косинова. – Москва : Сфера, 2017. – 32 с.
24. Косинова, Е. М. Грамматическая тетрадь №3 для занятий с дошкольниками [Текст] / Е. М. Косинова. – Москва : Сфера, 2017. – 32 с.
25. Косинова, Е. М. Грамматическая тетрадь №4 для занятий с дошкольниками [Текст] / Е. М. Косинова. – Москва : Сфера, 2017. – 32 с.
26. Куликовская, Т. А. Лучшие логопедические игры и упражнения для развития речи [Текст] / Т. А. Куликовская. – Москва : Астрель, 2009. – 96 с.
27. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 1999. – 160 с.

28. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психологического развития [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Москва : Владос, 2004. – 303 с.
29. Левина, Р. Е. К психологии детской речи в патологических случаях [Текст] / Р. Е. Левина. – Москва : Эксперимент. дефектологич. ин-т. 1936. – 312 с.
30. Левина, Р. Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей [Текст] // Дефектология / Р. Е. Левина. – 1975. – № 2. – С. 12-16.
31. Левчук, Е. А. Грамматика в сказках [Текст] / Е. А. Левчук. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2003. – 32 с.
32. Леонтьев, А. А. Основы теории речевой деятельности [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва: Наука, 1974. – 368 с.
33. Леонтьев, А. Н. Слово в речевой деятельности [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва : Мысль, 1975. – 193 с.
34. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Под ред. Л.С. Волковой. – Москва : Владос, 1998. – 241 с.
35. Волкова, Л. С. Логопедия [текст] / Под ред. Волковой Л. С. – Москва: Владос, 2004. – 528 с.
36. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – Москва : ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
37. Волкова, Л. С. Логопедия. Методическое наследие [Текст] / Под ред. Волковой Л. С. кн. 5. – Москва : Владос, 2007. – 489 с.
38. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2001. – 125 с.
39. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2000. – 192 с.

40. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 320 с.
41. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом: книга для логопеда [Текст] / Е. И. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – Москва : Просвещение, 1985. – 170 с.
42. Основы логопедии [Текст] : Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и психология» // Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 223 с.
43. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1967. – 367 с.
44. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / О. В. Правдина. – Москва: Просвещение, 1996. – 302с.
45. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Под ред. Т. В. Волосовец. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
46. Прищепова, И. В. Особенности лексикона младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена / И. В. Прищепова. – 2011. – № 142. – С.144-153.
47. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с.
48. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / С. Н. Сазонова. – Москва : Академия, 2005. – 144 с.
49. Селиверстов, В. И. Речевые игры с детьми [Текст] / В. И. Селиверстов. – Москва : Просвещение, 1994. – 150 с.

50. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст]: Учебное пособие для высших учебных заведений / А. В. Семенович. – Москва: Академия, 2002. – 142 с.
51. Сиротюк, А. Л. Нейропсихологические и психофизиологические сопровождения обучения [Текст] / А. Л. Сиротюк. – Москва : Сфера, 2003. – 164 с.
52. Соколова, Н. В. Обучение детей с ФФН и ОНР навыку употребления предложно-падежных форм [Текст] // Дефектология / Н. В. Соколова. – 1999. – № 1. – С. 55-58.
53. Ткаченко, Т. А. Логопедическая тетрадь [Текст]. Формирование лексико-грамматических представлений / Т. А. Ткаченко. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 1999. – 262 с.
54. Трауготт, Н. Н. Как помочь детям, которые плохо говорят [Текст] / Н. Н. Трауготт. – Санкт-Петербург : Союз, 1994. – 125 с.
55. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст]: учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. 1998. – 51 с.
56. Туманова, Т. В. Реализация идей Л. С. Выготского в логопедии: системный подход к проблеме общего недоразвития речи у детей [Текст] // Специальное образование / Т. В. Туманова. – Москва: 2012. – № 1. – С. 127-138.
57. Урунтаева, Г. А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. – Москва : Академия, 2000. – 124 с.
58. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: Учебно-метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений [Текст] / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

59. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1991. – 163 с.
60. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 174 с.
61. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – Москва: Просвещение, 2000. – 136 с.
62. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольников [Текст] / Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – Москва : Владос, 2003. – 254 с.
63. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений с использованием нейропсихологических методов [Текст] / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – Москва : Юрайт, 2018. – 157 с.
64. Цейтлин, С. Н. Язык и ребёнок: лингвистика детской речи [Текст] / С. Н. Цейтлин. – Москва : Владос, 2000. – 124 с.
65. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – Москва : Академия, 2003. – 264 с.
66. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1978. – 304 с.
67. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 116 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Для выявления особенностей лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли методику Р. И Лалаевой, И. В Прищеповой.

В данную методику входят следующие задания:

1. Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей среды.

2. Исследование умения называть действия по предъявленному предмету.

3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.

4. Называние слов-синонимов.

5. Называние слов-антонимов.

6. Исследование умения объяснять значения слова.

- имена существительные;

- имена прилагательные;

- глаголы.

7. Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях.

Рассмотрим каждое задание подробно:

Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки по темам: «Дни недели», «Времена года», «Месяцы», «Части тела», «Фрукты», «Овощи», «Ягоды», «Звери», «Домашние животные», «Птицы», «Школьные принадлежности», «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Транспорт», «Профессия», «Армия», «Грибы», «Инструменты».

Оценка результатов:

Высокий уровень (4 балла) – объем экспрессивного и импрессивного словаря соответствуют возрасту, высокий уровень обобщения, словарный запас богат родовидовыми понятиями, энграммы автоматизированы;

Уровень выше среднего (3 балла) – словарный запас соответствует возрасту, неточности понимания лексических значений слов, обозначающих различные родовидовые признаки, отмечается диссоциация между объемом активного и пассивного словаря, темп работы медленный;

Средний уровень (2 балла) – недостаточно развиты процессы классификации, обобщения, трудности актуализации нужных слов, работа выполняется самостоятельно;

Уровень ниже среднего (1 балл) – низкий и бедный уровень обобщения, сформированы отдельные родовидовые понятия, медленный темп работы;

Низкий уровень (0 баллов) – объем активного словаря в пределах обихода, не сформированы процессы классификации, обобщения, имеются лишь, отдельные правильные ответы, задания выполняются при организующей помощи экспериментатора.

Исследование умения называть действия по предъявленному предмету. Материал – картинки с изображением:

- рыбы, кузнечика, птицы, змеи, велосипедиста, скалолаза, бегуна;
- мальчика, читающего книгу, маляра, повара, каменщика, швеи, певца, столяра, пианиста, врача, учителя, художника, скульптора.

Процедура и инструкция. Экспериментатор поочередно предъявляет испытуемому вышеуказанные картинки, просит внимательно их рассмотреть, сказать, кто как передвигается, а также назвать действия людей.

Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.

Материал – картинки с изображением моря, цветка, дома, пирожного, лимона и т.д. Процедура и инструкция. Испытуемому предлагается

внимательно рассмотреть картинку, назвать ее и подобрать к названию предмета нужное слово, соответствующее вопросу «Какой?», «Какая?», «Какое?».

Оценка результатов заданий 2 и 3:

Высокий уровень (4 балла) – правильный и быстрый подбор слов во всех заданиях;

Уровень выше среднего (3 балла) – допущены отдельные ошибки в виде не совсем точно подобранных слов, которые заменяются на более подходящие после указания экспериментатора;

Средний уровень (2 балла) – подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов, задание выполняется самостоятельно;

Уровень ниже среднего (1 балл) – имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, задание выполняется лишь с помощью логопеда;

Низкий уровень (0 баллов) – подбор слов ученик проводит путем словоизменения данных словоформ или характеризует предметы только по одному признаку.

Называние слов-синонимов.

Речевой материал – напечатанные на карточках слова: сердечный – примчался – грубый – навредить – капризный – хвалить – колючий – рыбачить.

Процедура и инструкция. Учащийся получает инструкцию: внимательно прочесть напечатанные на карточке слова, подобрать, а затем написать к каждому из них близкое по смыслу слово, в 1 классе назвать устно.

Называние слов-антонимов. Речевой материал – напечатанные на карточках слова: длинный – добрый – высокий – выбегать – далеко – щедрый – впереди – давать.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает испытуемому карточку с напечатанными на ней словами и просит его подобрать, а затем записать к каждому из них противоположное по смыслу слово, в 1 классе назвать устно.

Оценка результатов заданий 4 и 5:

Высокий уровень (4 балла) – задание не вызывает затруднений;

Уровень выше среднего (3 балла) – отдельные недочеты выражаются в недостаточно точно подобранных словах, отражающих лишь второстепенные признаки словоформ, уточнение экспериментатора позволяет их исправить;

Средний уровень (2 балла) – систематически допускаются ошибки по содержанию задания, лишь интенсивная помощь логопеда позволяет выполнить его до конца;

Уровень ниже среднего (1 балл) – неправильное выполнение задания в большинстве случаев, медленный темп работы, работа ведется с помощью экспериментатора;

Низкий уровень (0 баллов) – ошибки во всех заданиях, помощь неэффективна.

Исследование умения объяснять значения слова.

Имена существительные (по вопросу «Что такое...?»). Речевой материал – слова: пила, коробка, игла, книга, труба, корзина.

Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть напечатанные на карточке слова и объяснить их значения, ответив на вопрос «Что такое...?».

Имена прилагательные (по вопросу «Это какой?»). Речевой материал – напечатанные на карточках слова: нарисованный, чайный, быстрый, рогатый, старый, полезный.

Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть слова и объяснить их значение с помощью вопроса «Это какой?».

Глаголы (по вопросу «Что значит...?»). Материал – напечатанные на карточках слова: читать, вскопать, шутить, определить, распугать, оглядеться.

Процедура и инструкция. Учащийся получает карточки со словами, внимательно их прочитывает и объясняет значение, ответив на вопрос «Что значит...?».

Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях.

Речевой материал – словосочетания: золотое сердце, колючий взгляд, тяжелый характер, добрые дела. Предложения: На его лице была написана радость. Девочка не бежала, а летела к дому.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает испытуемому следующую инструкцию: «Я буду произносить сочетания слов и предложения. Внимательно послушай и скажи, что они обозначают».

Оценка результатов заданий 6 и 7:

Высокий уровень (4 балла) - высокий уровень обобщения, абстракции, характеристика слов, словосочетаний и предложений точно передает их лексическое значение;

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное и полное описание лексического значения слов, отдельные трудности выделения основных и второстепенных качеств предметов, а также их признаков и действий;

Средний уровень (2 балла) – характеристика лексического значения слов не в полной мере отражает его свойство и качество, трудности выделения основных и второстепенных признаков словоформ, помощь экспериментатора выражена в значительной степени;

Уровень ниже среднего (1 балл) – выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, причем нахождение среди них основных возможно лишь при интенсивной помощи экспериментатора, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях;

Низкий уровень (0 баллов) – низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

Уровни развития лексической стороны речи:

Высокий уровень – 23-28 баллов.

Выше среднего уровень – 17-22 баллов.

Средний уровень – 11-16 баллов.

Ниже среднего уровень – 6-10 баллов.

Низкий уровень – 0-5 баллов.

Для выявления особенностей грамматической стороны речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня мы взяли за основу методику Т. А. Фотековой.

Методика Т. А. Фотековой включает 5 групп заданий:

1. Умение составлять предложения из слов в начальной форме.
2. Умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.
3. Умение образовывать глаголы с противоположным значением.
4. Умение подбирать родственные слова.
5. Умение изменять глаголы по временам.

Далее представим более подробно каждое из выделенных заданий:

Задание № 1 «Составление предложений из слов в начальной форме»

Цель задания: выявить уровень грамматического оформления высказывания; установить наличие ошибок.

Инструкция к методике: «Я назову слова, а ты постарайся составить из них предложение».

Петя, купить, шар, мама, красный.

Миша, собака, небольшая, бросить, косточка.

Слова предъявляются до первого ответа.

Критерии оценивания:

3 баллов – правильное выполнение;

2 балл – неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, использование помощи в виде одного вопроса. Пропуск определений не штрафуются.

1 балл – негрубые аграмматизмы, пропуск нескольких членов предложения, необходимость развернутой помощи в виде нескольких вопросов.

0 баллов – грубые аграмматизмы, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Задание № 2 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»

Цель методики: выявить умение детей образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

Инструкция к методике: «Назови предметы по образцу».

Образец: один – дом, а если их много, то это – дома; один – шкаф, а много – это ... одно – дерево, а много – это ... одна – машина, а много – это ... одно – кольцо, а много – это ... один – шар, а много – это ... одна – картина, а много – это ...

Образец: один – дом, а много (чего?) – домов; одно – дерево, а много (чего?) – ... один – шкаф, а много (чего?) – ... одна – машина, а много (чего?) – ... одно – кольцо, а много (чего?) – ... один – шар, а много (чего?) – ... одна – картина, а много (чего?) – ...

Критерии оценивания:

3 балла – правильно образованная форма;

2 балла – самокоррекция;

1 балл – коррекция после стимулирующей помощи;

0 баллов – неверная форма слова или невыполнение.

Задание № 3 «Образование глаголов с противоположным значением»

Цель методики: выявить умение образовывать глаголы с противоположным значением.

Инструкция к методике: «Назови противоположные действия: завязать, закрыть, поднять, приклеить, стоять...»

Критерии оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – самокоррекция;

1 балл – коррекция после стимулирующей помощи;

0 баллов – неверное выполнение.

Задание № 4 «Подбор родственных слов»

Цель методики: выявить умение подбирать к словам родственные слова.

Инструкция к методике: «Подбери к словам родственные слова (дом – домик, домашний, домовый)».

«Сад...Свет...Снег...Стол...Бег...»

Критерии оценивания:

3 балла – подобрано 2-3 родственных слова;

2 балла – подобрано 1 родственное слово;

1 балл – использование помощи при подборе родственных слов;

0 баллов – неверное выполнение.

Задание № 5 «Изменение глаголов по временам»

Цель методики: выявить умение изменять глаголы по временам.

Инструкция к методике: ««Прочитай текст и определи время глагола – Лена (учиться) в третьем классе. Вчера она (писать) сочинение и (написать) его хорошо. Сейчас она (писать) диктант. Завтра Лена (писать) изложение. Дома она (прочитать) рассказ и (подготовиться) к изложению».

Дидактические игры и упражнения по формированию лексико-грамматического строя речи: Приложение 2

Развитие лексической стороны речи.

Развитие объема и качества активного словаря.

Упражнение «Дополни группу» учащемуся предлагается группа предметов (муляжи или картинки), каждый ребенок должен назвать как можно больше предметов, относящихся к этой группе.

Упражнение «Подбор эпитетов к предмету» учитель-логопед называет предмет, дети должны описать этот предмет словами.

Игра «Аукцион» учитель-логопед показывает учащимся предмет. Дети по очереди называют прилагательные, описывающие этот предмет. Ребенок, который называет больше всех прилагательных, получает этот предмет в качестве приза.

Игра «Робот» дети делятся на пары. Один ребенок исполняет роль робота, а другой говорит «роботу» какие действия ему выполнять.

Игра «Подбор обстоятельств» учащиеся должны ответить на вопрос: Учиться можно как?

Игра «Волшебный мешочек» учитель-логопед дает каждому ребенку мешочек, в котором лежит предмет. Ребенок должен ощупать этот предмет и назвать его.

Игра «Назови животное» учитель-логопед показывает каждому ребенку картинки, а он должен назвать животное, которое изображено на картинке.

Развитие объема и качества пассивного словаря.

Упражнение «Что делает человек?» учитель-логопед показывает каждому ребенку изображение человека, ребенок должен назвать действия, которые совершает человек.

Упражнение «Объединение понятий» учитель-логопед называет предметы, каждый ребенок должен объединить эти предметы в одну группу.

Игра «Опиши слово» учащийся загадывает слово и описывает его в словесной форме остальным детям так, чтобы они отгадали слово.

Упражнение «Описание предметов и их действий» каждый ребенок подбирает прилагательные для устного описания предмета и действий, которые он совершает.

Игра «Назови профессию» по картинке дети определяют, к какой профессии относится изображенный человек.

Упражнение «Атрибуты профессии» учитель-логопед называет профессию, дети называют те предметы, которые использует человек этой профессии.

Развитие объема и качества антонимического словаря.

Упражнение «Назови антонимы» каждый ребенок называет антоним к словам, представленным учителем-логопедом.

Упражнение «Кто больше» дети по очереди называют пары противоположных по значению слов.

Упражнение «Расшифруй послание» каждому ребенку дается послание, в котором описаны предмет, действия или человек. Чтобы расшифровать послание, ребенок должен был заменить выделенные слова антонимами.

Упражнение «Составление рассказа» каждый ребенок составляет рассказ с использованием антонимов.

Упражнение «Подбери антоним» дети делятся на пары, один ребенок называет слова, а другой называет антонимы к ним. Затем дети меняются ролями.

Развитие объема и качества синонимического словаря.

Упражнение «Назови синонимы» каждый ребенок называет синонимы к словам, представленным учителем-логопедом.

Упражнение «Кто больше» дети по очереди называют синонимы к заданным словам.

Упражнение «Расшифруй послание» каждому учащемуся дается послание, в котором описан предмет, действия или человек. Чтобы расшифровать послание, ребенок должен заменить выделенные слова синонимами.

Упражнение «Назови синоним» учитель-логопед называет слово и передает ребенку мячик, ребенок должен назвать синоним к этому слову и передать мячик следующему участнику.

Упражнение «Кто быстрее» учитель-логопед раздает детям листки бумаги. На каждом листе написано одно слово. Дети должны написать на полученном листе как можно больше синонимов к данному им слову. Побеждает ребенок, который напишет больше всех синонимов.

Развитие объема и качества понятийного словаря.

Упражнение «Угадай-ка» учитель-логопед загадывает детям загадки на различные темы.

Упражнение «Сочинение загадок» дети составляют загадки на основе плана:

- Выделение признаков предмета.
- Сравнение с другими предметами.
- Действия предмета.
- Подбор рифмы.

Упражнение «Объясни значение, поменяв одну букву» дети дают объяснение слову, затем меняют в слове одну букву (например: бочка – точка) и дают объяснение получившемуся слову.

Развитие грамматической стороны речи.

«А что у вас?»

Цель. Учить детей правильно образовывать множественное число существительных в именительном падеже.

Оборудование. Лото.

Описание игры.

Вариант 1. Принцип игры тот же, что для всех лото. На больших картах лото даны изображения различных предметов: слон, слоны, кит, киты, крокодил, жираф, лиса, лисы, овца, овцы, корова, коровы и т. д. На маленьких картах даны те же предметы, но во множественном числе. Ведущий сам называет предмет во множественном числе: «У меня слон. А у вас что?» – «А у меня слоны».

Вариант 2. Ведущий молча показывает маленькую карточку с изображением предмета. Имеющий этот предмет на большой карте должен назвать его в единственном и множественном числе: «У вас киты, а у меня кит».

«Парные картинки»

Цель. Учить детей употреблять в речи существительные в единственном и множественном, числе именительного падежа.

Оборудование. Парные картинки, изображающие предметы обихода.

Описание игры.

Вариант 1. Игра заключается в том, что по показанной педагогом картинке ребенок отыскивает у себя такую же и правильно называет ее. Один набор раздается детям (по 5 штук). Другой остается у педагога. Показывая одну из имеющихся у него картинок, педагог обращается к детям: «У кого есть такая же картинка?» Ребенок, у которого оказалась парная картинка, отдает ее и называет. Игра продолжается до тех пор, пока все картинки не будут возвращены педагогу.

Вариант 2. В наборе картинок, который раздается детям, изображены те же предметы, но во множественном числе. Педагог говорит: «У меня шар. А у кого много?» Ребенок отвечает: «У меня шары». Картинку отдает педагогу, а за правильный ответ получает фишку. В конце игры подсчитывается количество фишек у всех играющих и определяется победитель.

Аналогичные игры проводились по всем лексико-грамматическим темам, но на соответствующем речевом материале.

Формирование беспредложных конструкций существительных единственного числа.

«Сколько слов?»

Цель. Дать детям понятие «слово», обозначающее живой или неживой предмет.

Оборудование. Одушевленные и неодушевленные предметы (стол, книга, игрушки, птицы, рыбки и т. д.).

Описание игры. Логопед обращается к детям: «Вокруг нас много разных предметов. И о каждом предмете мы можем спросить, Я вас буду спрашивать, а вы мне отвечайте одним словом «Что это?». Логопед указывает на разные неодушевленные предметы. Дети отвечают, например: «Это книга», «Это игрушка», «Это стол» и т. д. «Как можно спросить про эти предметы?» – «Что это?»

Далее логопед говорит: «А сейчас я вас спрошу иначе. Кто это?» Логопед указывает на одушевленные предметы: птичку, рыбку, няню, детей –и спрашивает у детей: «Как можно спросить? (Кто это?) Я вам буду называть разные предметы, а вы к этим предметам ставьте вопросы». Логопед называет одушевленные предметы, а дети ставят вопрос «кто?». Таким образом, логопед постепенно подведет детей к понятиям «живой» – «неживой».

Логопед приглашает девочку, рядом с ней ставит куклу и обращается к детям с вопросом: «Чем отличается Лена от куклы?»

Дети называют различия и вместе приходят к выводу, что девочка живая, а кукла неживая, игрушка. Далее сравниваются игрушка-медведь и медведь, изображенный на картинке. Выясняется, что игрушка-медведь –неживой, а картинка изображает живого медведя. Подводя итог, логопед делает вывод: все слова, обозначающие неживые предметы, отвечают на вопрос «что?», а слова, обозначающие живые предметы, –на вопрос «кто?».

«Рассмотри картинки»

Цель. Закреплять у детей понятия «живой» – «неживой».

Оборудование. Предметные картинки, изображающие живые и неживые предметы, наборное полотно.

Описание игры.

Вариант 1. Логопед выставляет на наборное полотно все предметные картинки и просит детей внимательно их рассмотреть. Затем логопед дает задание: 1) назвать картинки с изображением живых предметов, поставить к этим словам вопрос; 2) назвать картинки с изображением неживых предметов, поставить вопрос.

Например; Стол. (Что это?) Кошка. (Кто это?)

Вариант 2. Игра проводится без опоры на предметные картинки. Логопед подбирает разные слова (одушевленные и неодушевленные) и называет их вперемешку. Дети должны к этим словам поставить вопросы «кто это?» или «что это?». Наиболее активные дети отмечаются логопедом в конце игры.

«Какую одежду носит девочка?»

Цель. Учить детей «правильно употреблять в речи нарицательные имена существительные в именительном и винительном падежах единственного числа.

Оборудование. Две куклы.

Описание игры.

Вариант 1. Педагог садится напротив детей. На столе две куклы: одна –в одежде девочки, другая –в одежде мальчика. «Посчитаем, сколько девочек в нашей группе», – говорит педагог, показывает рукой на каждую девочку, называет ее имя и, наконец, указывает на куклу и говорит: «А вот еще одна девочка. Как хорошо она одета! Лена, скажи, что надела кукла?».

Образец речи детей: «Кукла надела кофту»; «Кукла надела юбку».

Так же обыгрывается кукла в одежде мальчика.

«Магазин»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в винительном падеже.

Оборудование. Игрушки.

Описание игры. Играющие садятся за столы. Дети расставляют около себя полученные игрушки, как бы устраивая магазин. Педагог берет пару игрушечных матрешек и начинает игру словами: «Как-то раз в один город приехали веселые матрешки и отправились гулять. Идут они по городу и видят магазин (при этих словах педагог останавливает матрешек возле магазина одного из ребят). Зашли они в магазин, остановились около прилавка, а одна из матрешек и говорит: «Продавец, мы тебе загадаем загадку, а ты отгадай, что мы хотим купить».

Серый зверек

Через кочку скок.

Легкие ноги, а хвоста немного. (3 а я ц.)

Продавец отгадывает и отдает игрушку. Матрешки идут дальше: «Зашли матрешки в другой магазин и говорят: «Продавец, продавец, мы тебе загадаем загадку, а ты отгадай, что мы хотим купить».

Два братца пошли в воду купаться. (В е д р а.)

Ребенок отгадывает, матрешки покупают ведра и отправляются дальше. Игра продолжается до тех пор, пока матрешки не обойдут всех детей.

Образец речи продавца: Вы хотите купить зайца (ведра)? И т. д.

Если продавец неправильно отгадал - загадку, матрешки уходят со словами: «Плохо ты знаешь свой товар, пойдем в другой магазин!» При повторении игры роль ведущего можно поручить ребенку, знающему загадки.

«Угадай, кто поймал»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление существительных в единственном числе, винительном падеже.

Оборудование. Стульчики по количеству детей.

Описание игры. Дети сидят на стульчиках или на скамейках, поставленных вдоль площадки или комнаты. Педагог предлагает детям пойти погулять в «дальний лес или на полянку». Там можно увидеть птичек, жучков, пчел, лягушек, стрекоз, кузнечиков, зайчика, ежика или еще какого-нибудь зверька. Их можно поймать и принести в живой уголок. Играющие вначале идут за педагогом или за кем-нибудь из детей, а затем разбегаются в разные стороны и делают вид, что кого-то ловят.

«Пора домой!» –говорит педагог, и все дети, «держа» в ладонях пойманную живность, бегут домой и занимают каждый свой стульчик.

Педагог называет кого-нибудь из детей и предлагает показать, кого он поймал в лесу. Ребенок имитирует движения пойманного зверька или насекомого, например: прыгает, опираясь руками о землю, приговаривая: «Ква, ква»; бежит, держа руки в стороны, присаживается, нагибает и поднимает голову –как бы пьет сок (педагог добавляет словами: «Присела на цветок и пьет сок»); бежит, жужжит, затем ложится на спину, двигает руками и ногами (педагог добавляет: «Лег на спинку, не может подняться и улететь»), наконец «жук» поднимается и с жужжанием улетает. Дети отгадывают, кого поймал ребенок: «Вова поймал жука». После того как дети всех, кого поймали, отгадают, они снова идут гулять в «лес».

Можно начать игру поездкой на поезде. Все ~ дети сидят на стульчиках и имитируют руками и ногами движения и стук колес поезда. На остановке все отправляются в лес. А когда надо возвращаться домой, раздается гудок паровоза, и все дети бегут к стульчикам, каждый занимает свое место. Дальше игра проводится, как было описано выше.

«Что ты возьмешь?» в нескольких вариантах.

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

1. Что ты возьмешь для игры?

2. Что ты возьмешь для рисования?

3. Что ты любишь?

4. Что ты нарисуешь красным карандашом? Что ты нарисуешь зеленым карандашом? Что ты нарисуешь желтым карандашом?

5. Что посадим в огороде?

6. Кого увидим в зоопарке?

«Кто самый наблюдательный?»

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

Описание игры. Логопед предлагает детям посмотреть вокруг и назвать все предметы, которые дети видят. Логопед первый начинает игру и задает образец ответа: «Я вижу стол. А вы?» Побеждает тот, кто назовет больше всех слов.

«Что спрятано»

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

Оборудование. Муляжи овощей, фруктов, цветы.

Описание игры. На столике раскладываются цветы, овощи или фрукты (2—3 штуки). Детям предлагают внимательно посмотреть, что лежит на столе и запомнить, где лежит. Затем ребята отворачиваются, а педагог берет какой-либо предмет со стола и прячет. Названный ребенок должен угадать, что спрятал педагог: «Вы спрятали свеклу (яблоко, гвоздику)» и т. д.

«Кто скорее перенесет предметы?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

Оборудование. Детская посуда и мебель.

Описание игры. Играющие садятся на стульчики, напротив ставятся два стула, на них кладут 5—6 предметов из двух разных категорий, например: детская посуда (чашка, блюдце, чайник), детская мебель (кровать, стул, стол). На расстоянии ставят два пустых стула. Двое детей из каждой команды становятся около стульев с предметами и по сигналу «Раз, два, три – бери посуду!» начинают переносить нужные предметы на пустые стулья, стоящие, напротив. Выигрывает тот, кто правильнее и раньше перенесет все предметы, относящиеся к названной педагогом категории, и назовет их. Затем соревнуются следующие пары детей. Образец речи: «Я перенес чайник (чашку, блюдце)» и т. д.

«Кто подберет больше слов?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

Описание игры. Логопед предлагает детям назвать как можно больше слов, отвечая на вопросы. При этом можно использовать предметы или картинки.

–Что можно сшить? (Платье, пальто, сарафан, рубашку, шубу, панаму, юбку, блузку и т. д.)

–Что можно связать? (Шапку, шарф, кофту, жилетку, платье, скатерть, салфетку и т.д.)

–Что можно завязывать? (Шапку, шарф", шнурок, платок, косынку и т." д.) –
Что можно надеть? (Пальто, платье, кофту, шубу, плащ, юбку, и т. д.)

–Что можно надеть на голову? (Шапку, фуражку, панаму, кепку и т. д.)

Побеждает тот, кто подобрал больше слов.

«Поможем кукле»

Цель. Активизировать у детей словарь существительных по предметным картинкам: посуда, одежда, игрушки, транспорт и др. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном падеже.

Оборудование. Лото из больших карт и маленьких карточек по количеству играющих детей.

Описание игры. На больших картах изображена кукла с мячом, кукла за столом, у кровати, у плиты, у шкафа с одеждой. Педагог раздает детям маленькие карточки с изображением игрушек, посуды, постельных принадлежностей, транспорта и кухонной посуды.

Большие карты остаются у педагога. Педагог обращается к детям: «Села кукла за стол завтракать, а стол не накрыт. Надо помочь кукле. Что ей нужно?» Дети, у которых на карточках изображена чайная посуда, отдают свои карточки и говорят: «Я даю чашку».

Педагог продолжает: «Хотела кукла играть –нет игрушек...», «Собралась гулять, а одежды нет...», «Вышла па улицу и увидела...» и т. д. Дети отдают все, что нужно кукле, называя изображенные на их картинках предметы.

«Что без чего?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, в родительном падеже по теме «Мебель, посуда, транспорт, одежда».

Описание игры. На доске картинки с изображением предметов, которые надо починить.

Логопед задаёт вопрос: «Что без чего?»

Платье без рукава.

Чайник без носика.

Стул без ножки.

Стул без спинки.

Кастрюля без ручки.

Кофта без пуговицы.

Машина без колеса.

Шуба без воротника.

Грузовик без фары.

«Угадай, чьи это вещи».

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, в родительном падеже

Описание игры. Детям предлагаются картинки, на которых изображены: бабушка в платке, мама в халате, девочка в шубе, мужчина в шляпе, а также картинки с изображением отдельных предметов (платок, халат, шляпа, шуба и др.). Сначала дети рассматривают картинки. Логопед называет один из предметов. А дети говорят, кому принадлежит этот предмет. Ответы детей: «Это платок бабушки». «Это халат мамы», «это шуба девочки» и т.д.

«Угадай, чьи это хвосты».

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в единственном числе, в родительном падеже

Описание игры. На одной картинке даны изображения животных без хвостов, на другой - изображения хвостов. Логопед показывает изображение хвоста и спрашивает, кому принадлежит этот хвост.

Аналогично проводилась игра «Чей клюв».

Заучивание стихотворения «Кому что?» и его анализ (закрепление формы дательного падежа существительных).

Иголке – нитка,

Супу – картошка.

Уткам – пруд,

Солнышко – лету,

Забору – калитка,

А книжке – обложка.

А лентяю – труд,

Стихи – поэту,

А братишке –сестра,
И всем воскресенья нужны,
Без сомненья.
«Кому что дадим?»»

Цель. Закрепление формы дательного падежа существительных по теме «Домашние и дикие животные».

Описание игры. На доске расставлены картинки с изображением корма для животных (сено, яблоко, орехи, грибы, малина, мед, косточка, овощи, молоко и др.)

На столе –игрушечные животные (корова, лошадь, еж, белка, медведь, кошка; собака, свинья).

В процессе игры дети берут по одной картинке с изображением корма для животных, кладут ее около соответствующей игрушки и отвечают на вопрос:

Кому это дадим?»

Сено дадим корове, лошади.

Грибы дадим белке.

Орехи тоже дадим белке.

Яблоко дадим ежу.

Малину дадим медведю.

Мед дадим тоже медведю.

Молоко дадим кошке.

Косточку дадим собаке.

Овощи дадим свинье.

«Угадай, кому нужны эти предметы?»»

Цель. Закрепление формы дательного падежа существительных.
Описание игры. На доске расставлены картинки: Слева –те, на которых изображены люди разных профессий и занятий; на этих картинках не хватает каких-то определенных предметов.

Справа - картинки с недостающими предметами.

Логопед показывает детям предмет, предлагает назвать, кому он нужен, и положить изображение этого предмета к соответствующей картинке.

Указка –учителю,

весы –продавцу,

термометр–доктору,

кисть –художнику,

шприц –медсестре,

ружье –охотнику,
удочка –рыболову,
ножницы –парикмахеру.
«Что кому нужно?»

Цель. Учить детей правильному употреблению имен существительных в дательном падеже.

Оборудование. Два набора картинок: один набор картинок с изображением людей разных профессий, второй набор с изображением соответствующих орудий труда, предметов.

Описание игры. Педагог раздает детям картинки с изображением людей разных профессий, а картинки с изображением предметов показывает, задавая при этом вопрос: «Кому нужен самолет?» Ребенок, у которого картинка –летчик, поднимает руку и отвечает: «Самолет нужен летчику». За правильный ответ получает картинку. Тот, кто раньше закроет свои картинки, считается победителем.

1	2
самолет	шоферу
швейная машина	машинисту
автомобиль	почтальону
винтовка	кочегару
лопата	кузнецу
молот	летчику
книга	солдату
паровоз	портнихе
сумка	ученику

«Кто чем управляет?»

Цель. Закрепление формы творительного падежа существительных по теме «Транспорт».

Описание игры. На доске картинки с изображением различных видов транспорта. Логопед показывает картинку и задает вопрос: «Кто управляет автобусом, самолетом?» Дети должны ответить- полным предложением.

Автобусом управляет водитель.
Грузовиком управляет шофёр.
Поездом управляет машинист.
Вертолетом управляет вертолетчик.

Самолетом управляет летчик.

Кораблем управляет капитан.

Мотоциклом управляет мотоциклист.

Велосипедом управляет велосипедист.

Ракетой управляет космонавт.

«Разведчики»

Цель. Учить детей правильному употреблению в речи существительных в творительном падеже.

Оборудование. Игрушки.

Описание игры. Дети разбиваются на 4—8 отрядов. Каждый отряд получает «боевое задание» – найти спрятанный командиром (педагогом) предмет. Например, один отряд должен найти игрушечный самолет, другой – пушку, третий – танк и т. д. Тот, кто первым из отряда найдет предмет, собирает весь остальной отряд, ведет его к командиру и рапортует о том, где был найден предмет. Например: «Танк мы нашли под елкой» (между деревьями, за пнем и т. д.). Отряд, раньше других выполнивший задание, считается лучшим и получает приз;

Примечание. Игру лучше проводить в лесу или в саду, где легче спрятать предмет незаметно для детей.

Формирование беспредложных конструкций существительных множественного числа.

«Кому это нужно?»

Цель. Закреплять в речи детей имена существительные в дательном падеже.

Оборудование. Предметные картинки с изображением орудий труда.

Описание игры. Педагог показывает картинки, изображающие орудия труда, и спрашивает: «Что это? Кому это нужно для работы?» Дети отвечают: «Лейки— садовникам», «Кисть и краски – малярам», «Пилы — плотникам», «Наперстки и ножницы – портнихам» и т.д. Тот, кто правильно ответит, получает картинку.

«Кто чем питается?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление существительных в творительном падеже.

Оборудование. Предметные картинки с изображением животных и продуктов питания.

Описание игры. Детям раздаются картинки с изображением продуктов питания. Педагог показывает картинку с изображением животных и птиц и спрашивает, чем они питаются. Дети находят у себя нужную картинку и отвечают.

1	2
травой, корой	белка
сеном, соломой	лиса
овсом, сеном	заяц
курами, зверьками	мышь
молоком, мясом	дятел
жуками, гусеницами	корова
орехами, грибами	лошадь
крупой	кошка

«Кто чем защищается?»

Цель. Учить детей употреблять в речи существительные в творительном падеже.

Оборудование. Картинки с изображением животных, птиц, фишки.

Описание игры. Детям раздаются картинки с изображением животных и птиц. Педагог задает вопрос: «Чем защищается кошка?» Тот из детей, у кого в руках картинка с изображением кошки, поднимает руку и отвечает: «Кошка защищается когтями». За правильный ответ ребенок получает фишку. Победителем считается тот, у кого больше фишек.

1	2
клювом	кошка
рогами	собака
когтями	олень
иглами	слон
зубами	еж.
хоботом	гусь

«Два и пять»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных родительного падежа единственного и множественного числа

Описание игры. Детям раздают карточки лото с изображением двух и пяти предметов; Например, два помидора, Пять вишен, два огурца, пять яблок и т. д. Логопед называет предмет. Дети находят, на карточке изображение предмета и определяют количество, называют словосочетание числительного с существительным и закрывают картинку фишкой.

Выигрывает тот, кто правильно называл количество предметов и раньше других закрыл все карточки лото.

«Где мы были, что мы видели?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных родительного падежа множественного числа.

Описание игры. В процессе игры используются сюжетные картинки: «Огород», «Сад», «Лес», «Зоопарк».

Логопед обращается с вопросами к детям: «Где ты был? Что ты видел?»
Я был в огороде. Видел много помидоров, огурцов, кабачков...

Я был в саду. Видел много яблок, груш, слив, абрикосов...

Я был в лесу. Видел много сосен, елок, дубов, кустов...

Я был в зоопарке-. Видел много тигров, обезьян, волков...

«Огород»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в винительном падеже.

Описание игры. Логопед предлагает детям «посадить» овощи, затем спрашивает каждого ребенка, что он делает: «Лена, что ты сажаешь?» (Я сажаю огурцы.) «Ира, что ты посадила?» (Я посадила редис.); «Вова, что ты посадишь?» (Я посажу капусту.) и т. д.

«Охотник и пастух»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в винительном падеже.

Описание игры. На доске картинки: слева – «охотник», справа – «пастух». Внизу под этими картинками изображения диких и домашних животных.

- Кто изображен на картинках сверху? (Охотник; пастух.)

—Что делает пастух? (Пастух пасет домашних животных.)

- Что делает охотник? (Охотник охотится на диких животных.)

Логопед предлагает детям поставить картинки с изображением домашних и диких животных под соответствующими картинками пастуха и охотника. Затем логопед задает вопросы, указывая на картинку с изображением животных.

-Пастух пасет кого? (Корову, козу, овцу, свинью... Коров, коз, овец, свиней...) –
Охотник охотится на кого? (На медведя, зайца, лису, волка... На медведей, зайцев, лис, волков...)

«Кого мы видели?»

Цель. Закреплять в речи детей правильное употребление нарицательных имен существительных в винительном падеже множественного числа по теме «Животные жарких стран»

Описание игры. На доске картинки с изображением различных животных. Логопед дает задание детям отобрать только тех животных, которые живут в жарких странах.

–А кто из сказочных героев ездил в Африку лечить животных? (Айболит.) Представим себе, что мы вместе с Айболитом поехали в Африку и увидели там много разных животных. Мы видели много... (львов, тигров, носорогов, слонов, верблюдов, бегемотов, леопардов, крокодилов, обезьян и т. д.).

«Как мы одеваемся?»

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в винительном падеже единственного и множественного числа.

Оборудование. Предметы детской одежды.

Описание игры. Каждый ребенок задумывает какой-нибудь предмет одежды, например платок, юбку, платье, перчатки, трусики, майку и др., и тихо называет его только педагогу, чтобы остальные дети не слышали (педагог следит, чтобы дети не выбрали одно и то же). Потом педагог рассказывает о чем-нибудь, например: «Вася собрался кататься на санках и надел на себя...» Прервав рассказ, он показывает на одного из участников игры. Тот называет предмет одежды, какой он задумал. Остальные дети должны рассудить, правильно ли оделся мальчик. Игра эта очень веселая, так как иногда получаются смешные сочетания.

«Что нужно кукле?»

Цель. Учить детей употреблять в речи существительные в именительном, винительном и творительном падежах.

Оборудование. Картинки с изображением предметов, используемых при умывании, еде, одевании (мыло, зубная щетка, полотенце, зубная паста, гребень, щетка для рук, заколка, лента для волос; скатерть, ваза, поднос, кружка, тарелка; столовый прибор; носки, ботинки, шапочка, блузка, юбка, перчатки, курточка).

Описание игры. Педагог знакомит детей с картинками, спрашивает их, для чего нужен каждый предмет, затем перемешивает картинки и раздает их детям. Берет куклу и говорит: «Наша кукла рано встала и хотела бы умыться, но чем?»

Дети приносят картинки, на которых нарисованы предметы, нужные кукле для умывания. Игра продолжается. Педагог направляет игру так, чтобы чередовались все виды деятельности. Например, он говорит: «Наша кукла умылась, но еще не завтракала. Что мы ей дадим есть?»; «Наша кукла собралась на прогулку, что она наденет?» Педагог требует от детей использования существительных в нужном падеже.

«Назови то, что покажу»

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в единственном числе, винительном и предложном падежах.

Оборудование. Настоящая и игрушечная мебель.

Описание игры. Педагог рассаживает детей так, чтобы они видели перед собой отдельные предметы мебели, и предлагает назвать их. Если это оказывается трудно, педагог сам называет предмет, а потом предлагает кому-нибудь из детей перенести, например, куклу на диван и т. д. Таким образом, он учит детей соотносить слово с предметом. Затем можно загадать загадку: «Привел мальчик в детский сад, сел и предложил другому мальчику сесть возле него. На чем они сидели?» (На скамейке, на диване.)

«Найди, что надо»

Цель. Учить детей правильно склонять существительные (винительный, творительный, предложный падежи).

Оборудование. Набор предметных картинок.

Описание игры. Раздать детям набор картинок: корзинка, ложка, полотенце, санки и т. п. Начиная игру, педагог говорит: «Вова пошел кататься с горки. Что он взял с собой?» (Санки.) Ребенок, имеющий нужную картинку, должен ответить на вопрос одним словом или фразой: «Нина вымыла руки и вытерла их. Чем?» – «Полотенцем», или: «Нина вытерла руки полотенцем». «Оля села за стол и стала есть суп. Чем?» – «Ложкой», или: «Оля ест суп ложкой». «Зина нарисовала домик. Чем она рисовала?» – «Карандашом». «Митя и дедушка собирали в саду яблоки. Куда они клали яблоки?» – «В корзину». Свой ответ ребенок сопровождает показом соответствующей картинки.

«Что с чем?»

Цель. Учить детей правильному употреблению нарицательных имен существительных в единственном числе, творительном и родительном падежах.

Оборудование. Любые предметы, необходимые в быту (ключ, молоток, вешалка, тарелка, чашка и др.).

Описание игры. Предлагается найти то, из чего едят суп, чем открывают дверь, из чего пьют молоко и т. д. Вызванный ребенок выбирает и называет нужный предмет.

Образец речи ребенка: Суп едят из тарелки. Дверь открывают ключом.

Формирование словоизменения глаголов.

«Кто как передвигается?»

Цель. Учить детей правильно употреблять глаголы настоящего времени.

Оборудование. Предметные картинки.

Описание игры. Педагог показывает изображение животных, птиц, насекомых и спрашивает, как они передвигаются (например; бабочка летает, воробей прыгает и летает, лягушка прыгает и т. д.). За правильный ответ дети получают картинки.

«Наша семья»

Цель. Учить детей правильно употреблять глаголы настоящего времени 3-го лица единственного числа.

Оборудование. Лото; большие карты и маленькие картинки (как во всех лото).

Описание игры. Примерная тематика картинок;

Мама стирает белье.

Сын моет Посуду.

Мама сушит белье.

Бабушка варит суп.

Дочка гладит белье.

Мама шьет платье.

Бабушка вяжет носки.

Дочка вышивает.

Дедушка чинит стул.

Сын играет в хоккей.

Сын вытирает пыль.

Дочка накрывает на стол.

Дочка поливает цветы.

Папа чистит пылесосом мебель.

Папа чинит утюг.

Папа играет в шахматы

Мама смотрит телевизор.

Бабушка кормит внука

Бабушка смотрит телевизор.

У педагога маленькие картинки. У детей – карты с изображением одного из членов семьи или дубликаты маленьких картинок. Педагог задает вопросы: «Что делает мама?» – показывая картинку с изображением стирки. Ребенок отвечает фразой: «Мама стирает белье».

Если ребенок ответил правильно, то получает соответствующую картинку. Выигрывает тот, кто раньше получил все свои картинки.

«Поймай – скажи»

Цель. Учить детей правильно употреблять глаголы 3-го лица единственного числа настоящего времени.

Оборудование. Мяч.

Описание игры. Дети становятся в круг. Ведущий, бросая мяч детям, называет при этом животное. Поймавший мяч бросает его ведущему, называя какое-либо действие этого животного.

Образец:

Корова –мычит.

Волк –воет.

Лягушка –квакает.

Кошка –мяукает.

Собака –лает.

Тигр –рычит.

Ведущий называет какую-либо профессию. Поймавший мяч называет, что делает человек этой профессии.

Образец:

Врач—лечит. Пожарник—тушит.

Художник—рисует. Повар—варит.

Плотник—строгает.

Ведущий называет имя ребенка. Поймавший мяч называет какое-либо действие его.

Образец:

Ваня—катается. Маша—играет.

Коля—прыгает. Света—бегает.

Витя—рисует. Люба—лепит.

«Все трудятся»

Цель. Учить детей употреблять глаголы настоящего времени 3-го лица единственного числа.

Оборудование. У детей большие карты с изображением нескольких сюжетных рисунков. У педагога маленькие карточки с изображением аналогичных сюжетов.

Примерная тематика рисунков:

Шофер ведет машину.

Врач лечит ребенка.

Пожарник тушит нож ар.

Сапожник чинит туфли.

Продавец взвешивает яблоки.

Повар печет пироги.

Каменщик строит дом.

Плотник строгает доску.

Дворник подметает улицу.

Учитель учит детей.

Садовник поливает цветы.

Описание игры.

В е д у щ и й. У кого на картинке продавец?

Ребенок. У меня продавец.

В е д у щ и й. Что делает продавец?

Р е б е н о к. Продавец взвешивает яблоки.

Ведущий за правильные ответы дает ребенку карточку или фишку. У кого больше карточек или фишек, тот выигрывает.

«А ты что любишь?»

Цель. Учить детей спрягать глаголы.

Оборудование. На наборном полотне или фланелеграфе предметные картинки на любую тему.

Описание игры. Один ребенок выбирает картинку, например «вишни», показывает ее и, обращаясь к другому ребенку, произносит: «Я люблю вишни. А ты, Люба, что любишь?» В свою очередь, второй ребенок берет картинку, например «сливы», и, обращаясь к третьему ребенку, произносит: «Я люблю сливы. А ты, Андрюша, что любишь?»

При повторном проведении игры можно поменять тематику картинок.

«Кто интереснее придумает?»

Цель. Учить детей составлять предложения по заданному глаголу.

Оборудование. Флажки, значки.

Описание игры. Педагог произносит одно слово (глагол), например, «учится». Дети придумывают с этим словом предложения, например: - «Мой брат учится», «Ваня учится отлично», «Катя учится в школе»; У кого самое интересное предложение, тот получает фишку, значок. Выигрывает тот, у кого больше фишек, значков.

Примечание. За основу предложения можно взять не только глагол. Педагог может назвать любую часть речи (прилагательное, наречие и т. д.) в зависимости от цели занятия.

«Птички»

Цель. Учить детей различать глаголы настоящего и прошедшего времени.

Описание игры. Дети сидят на стульях полукругом к педагогу. Педагог читает два четверостишия:

Птички в гнездышке сидят

И на улицу глядят.

Погоулять они хотят

И тихонько все летят.

Птички в гнездышке сидели

И на улицу глядели,

Погоулять все захотели.

И тихонько полетели.

Педагог четко объясняет детям разницу: «Что делали птички давно? Что делают сейчас?»

После объяснения дети хором повторяют четверостишия. При слове «летят» все разлетаются – машут руками, как крыльями. При слове «полетели» спокойно сидят на местах.

«Дети и волк»

Цель. Учить детей понимать и употреблять в речи глаголы прошедшего времени и глаголы повелительного наклонения.

Оборудование. Картинки по количеству детей.

Описание игры. Площадка или комната изображает лес. Дети с педагогом собирают землянику. Один ребёнок, изображающий волка, прячется. Педагог или ребенок говорит:

Дети по лесу гуляли, Землянику собирали. Много ягодок везде –И на кочках, и в траве. Но вот сучья затрещали... Дети, дети, не зевайте, Волк за елью –убегайте!

Дети разбегаются, волк ловит. Пойманный ребенок становится волком, и игра начинается сначала.

«Спал –спала»

Цель. Учить детей спрягать глаголы прошедшего времени единственного и множественного числа.

Оборудование. Игрушки или картинки, изображающие животных.

Описание игры. Педагог рассказывает об образе жизни животных. При этом называет глаголы, не договаривая их окончания. Это должны делать дети. Рассказ педагога: «Наступила ночь. Все звери легли спать. Кошка спа(ла), кот спа(л), котята спа(ли), белка спа(ла), заяц спа(л). А некоторые звери пошли на охоту. Они не стали спать. Ежик не спа(л), лиса не спа(ла), сова не спа(ла), филин не спа(л), волк не спа(л)». Свой рассказ педагог сопровождает показом картинок или игрушек: спящих зверей укладывает на бочок, не спящих –ставит на лапки.

Формирование словоизменения прилагательных.

«Какой это предмет?»

Цель. Закрепление согласования прилагательного с существительным.

Описание игры. Логопед называет признак и бросает мяч одному из детей. Поймавший мяч ребенок называет предмет, который обладает этим признаком, и возвращает мяч логопеду. Логопед бросает мяч по очереди всем детям. Например: Длинная –веревка, шуба, нитка, улица, коса, юбка, дорога, резинка, лента, рубашка, занавеска.

Длинный –поезд, шнурок, огурец, день, карандаш, нож, пиджак.

Широкая –улица, речка, лента, дорога, кофта, юбка, резинка.

Широкий –шарф, переулок, двор, коридор, подоконник.

Красная –звезда, ягода, лента, шапочка, рубашка, майка, малина.

Красный –шар, шарф, помидор, мак, дом, карандаш.

Круглый –мяч, шар, лепесток; помидор.

Круглое –солнце, яблоко, колесо.

«Какого цвета?»

Цель. Закрепление согласования прилагательного с существительным.

Описание игры. Игра может проводиться в двух вариантах.

1-й вариант. У детей карточки с изображением предметов разного цвета. Логопед называет цвет. Дети находят на карточках предмет этого цвета, затем называют предмет и его цвет (например: у меня красная шапка, у меня красный шар и т. д.).

2-й вариант. У детей карточки, на которых изображены предметы одного цвета. Логопед называет предмет. Дети находят изображение данного предмета у себя на карточках и называют его цвет (например: у меня красная машина, у меня зеленая машина и т. д.).

«Найти по цвету»

Цель. Закрепление согласования прилагательного и существительного в роде и числе.

Описание игры. Детям предлагаются картинки или предметы разного цвета. Логопед называет цвет. Дети находят предметы этого цвета, которые соответствуют данной форме прилагательного.

Красное –яблоко, платье, пальто, кашне.

Жёлтая –репа, тыква, сумка, дыня.

Зеленый –огурец, кузнечик, лист, куст.

«Радуга»

Цель. Закрепление согласования прилагательного и существительного.

Описание игры. На большом плакате на доске изображена радуга. Уточняется название цветов радуги. Дети получают предметные картинки разного цвета; Логопед: У каждого цвета радуги есть свои любимые предметы, которые всегда или почти всегда имеют этот цвет; Подберите: картинки к каждому цвету радуги.

Дети распределяют картинки под цветами радуги и называют цвета предметов: помидор красный, апельсин оранжевый, лимон желтый, солнце желтое, лист зеленый, трава зеленая, небо голубое, незабудки синие, василек синий.

«Юный художник»

Цель. Закрепление согласования прилагательного и существительного в косвенных падежах единственного числа.

Описание игры. Дети выбирают себе кружки-краски разного цвета кладут их на палитру и называют краску: «У меня красная краска» и т.д. Затем детям раздают

нераскрашенные картинки овощей (фруктов). Дети должны назвать, какой краской они будут раскрашивать данный овощ или фрукт. Например: «У меня помидор. Он красный, поэтому я возьму красную краску».

«Каким карандашом ты будешь раскрашивать?»

Цель. Закрепление согласования прилагательного и существительного в косвенных падежах единственного числа.

Описание игры. Детям даются нераскрашенные картинки. Дети определяют, каким цветом и что они будут раскрашивать. Например: «Зеленым карандашом я буду раскрашивать траву, листья на деревьях, желтым карандашом я буду раскрашивать подсолнух, солнце и т. д.

«Магазин Фрукты»

Цель. Закрепление согласования прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Описание игры. Роль продавца выполняет логопед.

Продавец: Что вы хотите купить?

Покупатель: Мне нужны сливы. У вас есть спелые сливы?

Продавец: Слива неспелые зелёные. Но у нас есть спелые абрикосы. Покупатель: Тогда взвесьте мне, пожалуйста, два килограмма абрикосов. Продавец: А что вы ещё хотите купить?

Покупатель: Ещё мне нужны красные яблоки.

Продавец: У нас есть только зелёные яблоки.

Покупатель: А они сладкие или кислые?

Продавец: Яблоки зелёные по цвету, но сочные и сладкие...

Покупатель: Тогда я куплю килограмм яблок.

«Магазин. Овощи»

Цель. Закрепление согласования прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Описание игры. Роль продавца выполняет логопед. Детям даются карточки с овощами, которые им нужно купить.

Продавец: Что вы хотите купить?

Покупатель: Мне нужны огурцы.

Продавец: У нас есть только большие огурцы.

Покупатель: А маленьких огурцов у вас нет? Продавец: Я выберу вам огурцы поменьше.

Покупатель: Большое спасибо. Мне нужно два килограмма огурцов.
Аналогичным образом: кабачки (большие –маленькие), морковь (крупная –мелкая).

«Кто придумает конец, Тот и будет молодец!»

Цель. Дать детям практическое представление о связи слов в предложении.

Оборудование. Знаки поощрения.

Описание игры. Педагог говорит детям, что он будет читать стихотворение, в котором в конце каждого четверостишия недостает слова. Это слово должны придумать и сказать сами дети. Он просит их слушать внимательно и не ошибаться.

Очень, очень вкусный пирог

Я хотел устроить бал

И гостей к себе

Я взял муку и взял творог

Испек рассыпчатый

Я ждал, пока хватало сил,

Потом кусочек откусил.

Потом подвинул стул и сел

И весь пирог в минуту

Когда же гости подошли,

То даже крошек не

Методические указания. Последнее слово дети договаривают хором. Когда они усвоят задания, то можно брать новые стихи (хорошо рифмующиеся), и играющие должны дополнять строчку рифмующимися словами. Не сумевший правильно дополнить считается проигравшим.

«Как слова дружат?»

Цель. Дать детям понятие о предложении.

Оборудование. Предметные картинки, полоски бумаги.

Описание игры. Логопед произносит два слова: «Девочка, рисует. Сколько слов я назвала?» – «Два слова». – «Чтобы вы не забыли эти слова, вместо первого слова поставим картинку (выставляет картинку, изображающую девочку), а второе слово заменим полоской (выставляет полоску). Теперь повторим эти два слова: «Девочка рисует». Кто рисует?» – «Девочка». –«Девочка что делает?» –«Рисует».

Далее логопед спрашивает: «Что мы узнали о девочке?» – «Девочка рисует». – «Если слова дружат, то они помогают нам что-то узнать. Это и будет предложение. В предложении может быть два, три, четыре и больше слов. Сейчас я вам буду называть предложение, а вы сосчитаете, сколько в нем слов. А чтобы вам было легче, мы каждое

слово обозначим полоской». Логопед называет предложение и выкладывает количество полосок, соответствующее количеству слов в данном предложении, например: «Дети гуляют». «Сколько слов в предложении?» – «Два». – «Сколько полосок нужно положить?» – «Две». – «Теперь я проверю, хорошо ли вы запомнили слова в предложении. Какое это слово?» (Указывает на вторую полоску.) «Гуляют».

Таким же образом разбираются и другие предложения, например: Собака лает. Птица поет. Дождь идет. Солнце светит.

Далее детям дается задание придумать предложение из двух слов. Логопед напоминает им, что предложение должно быть составлено так, чтобы всем все было понятно. Каждый ребенок придумывает по одному предложению.

«Кто что любит?»

Цель. Учить детей использованию в речи простого распространенного предложения с прямым дополнением.

Оборудование. Предметные картинки.

Описание игры. Логопед раздает детям по несколько предметных картинок с изображением «лакомых блюд» для разных животных и объясняет условия игры. Он говорит: «Я буду задавать вам вопросы о том, что любят разные животные. На ваших картинках нарисованы их любимые кушанья. Тот, у кого есть картинка с лакомым блюдом названного животного, поднимает картинку и полным предложением отвечает на вопрос. Например: «Что любит собака?» (мясо.) Петя, ты правильно поднял картинку, а теперь ответь на мой вопрос». – «Собака любит мясо».

Вопросы:

Что любит корова?

Что любит кошка?

Что любит еж?

Что любит заяц?

Что любит медведь?

Что Любит лиса?

Что любит обезьяна? И т. д.

Дети не допустившие ошибок, считаются победителями. Определить победителя можно и с помощью фишек, которые даются за каждый правильный ответ. В конце игры проводится подсчет фишек и определяется победитель.

«Человек и животные»

Цель. Закреплять умение пользоваться простым распространенным предложением с прямым дополнением. Развивать навык диалогической речи.

Оборудование. Маски лошади, коровы, овцы, собаки, петуха, курицы.

Описание игры. Логопед читает детям сказку «Человек и животные». «Животные и птицы пришли к человеку и сказали: «Дай нам работу». – «А что вы умеете делать?» – спросил человек.

Лошадь сказала: «Я буду возить грузы».

Корова сказала: «Я буду давать молоко».

Овца сказала: «Я буду давать шерсть».

Собака сказала: «Я буду охранять дом».

Курица сказала: «Я буду нести яйца».

«Хорошо, я вам дам работу», – сказал человек. «А кто нас утром будет будить?» – спросили животные. Тут петух крикнул: «Я рано утром буду петь и всех будить».

После прочтения сказки логопед распределяет роли среди детей и раздает им маски, инсценируется диалог.

«Угадай»

Цель. Закреплять умение пользоваться простым распространенным предложением с прямым дополнением.

Оборудование. Овощи, фрукты, целиком и дольками.

Описание игры. На столе перед сидящими полукругом детьми лежат овощи {помидоры, огурец, морковь}, или фрукты (яблоко, лимон, груша, слива). На тарелке эти же овощи или фрукты, нарезанные кусочками. Ложки по числу детей.

Дети по предложению логопеда называют овощи или фрукты, лежащие на столе. Затем по очереди подходят к столу. Ребятам предлагают закрыть глаза и кладут в рот кусочек яблока, груши и т. д. Ребенок должен сказать, что он съел; «Я съел лимон», «Я съел грушу» и т. д.

«День рождения»

Цель. Учить детей пользоваться в речи простым распространенным предложением с дополнением, стоящим в дательном падеже.

Оборудование. Картинки с изображением моркови, меда, орехов, рыбы, капусты; фланелеграф.

Описание игры. Логопед говорит детям: «Ребята, у зайки сегодня день рождения. Он решил пригласить к себе в гости лесных зверей. Разное угощение приготовил заяка (прикрепляет разные картинки на фланелеграфе). Угадайте, кому он приготовил орехи?» — «Орехи заяц приготовил белке». – «Рыба кому?» – «Рыбу заяц приготовил лисе». – «Мед кому?» – «Мед заяц приготовил медведю». – «А капуста и морковка, кому?» – «Капусту и морковку – себе».

