

Н.В. Глухих, А.А. Миронова

**ИСТОРИЯ РУССКОГО
ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

Учебное пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

Н.В. Глухих, А.А. Миронова

**ИСТОРИЯ
РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

Учебное пособие

Челябинск
2017

УДК 4Р-53(021)
ББК 81.411.2-0-923
Г 55

Глухих, Н.В. История русского литературного языка [Текст]: учебное пособие / Н.В. Глухих, А.А. Миронова. – Челябинск: Изд-во Южно-Ур. гос. гуман.-пед. ун-та, 2017. – 159 с.

ISBN 978-5-906908-77-3

Учебное пособие включает в себя теоретические, практические рекомендации по изучению истории русского литературного языка. Лекционный курс соответствует тематике изучения дисциплины в вузе, текстовые фрагменты обеспечивают формирование представления о всех видах литературных произведений в ходе эволюции русского литературного языка. Практическая часть является уникальной для подобных пособий, так как в научно-учебный оборот вводятся отрывки из документов и литературных произведений, созданных на Южном Урале. Привлечение региональных памятников важно для воспитания будущих учителей как проводников традиций патриотизма и национальной культуры. Материалы фонда оценочных средств содержат задания разной сложности в соответствии с требованиями к оценке компетенций студентов-филологов.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, обучающихся на филологических специальностях, а также для преподавателей-филологов.

Рецензенты

О.Р. Семенова, канд. филол. наук, доцент
М.В. Раевская, канд. филол. наук, доцент

ISBN 978-5-906908-77-3

© Н.В. Глухих, А.А. Миронова, 2017
© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС	11
ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ.....	17
1. Религиозные тексты	17
2. Летописные тексты.....	20
3. Официально-деловые тексты	38
4. Научные тексты	52
5. Публицистические тексты	59
6. Художественные тексты	64
7. Методические рекомендации к выполнению практического задания	101
МАТЕРИАЛЫ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	108
1. Типовые контрольные задания для текущего и промежуточного контроля (тесты)	108
2. Примерная тематика докладов и рефератов	144
3. Теоретические проверочные работы	149
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	155

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории русского языка и истории русского литературного языка, эволюции от диалекта к единому национальному нормированному языку, становления стилистической системы русского языка является обязательным этапом в обучении филологов, как будущих учителей, так и будущих ученых. Цикл исторических дисциплин читается последовательно с первого курса до последнего. Завершает этот цикл дисциплина «История русского литературного языка», которая представляет собой в большей степени теоретический курс, обобщающий полученные знания по русскому литературному языку в диахронии и синхронии. Проблематика курса позволяет формировать системное филологическое мышление: студент использует знания, полученные ранее при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин.

В соответствии с требованиями образовательного стандарта и «Закона об образовании» при освоении учебных дисциплин исторического цикла студент должен научиться анализировать основные закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции, сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности, то есть представлять в системе историю изменений на всех языковых уровнях, владеть практическими навыками сравнительно-исторического анализа языковых фактов, уметь видеть за фактами современного русского литературного языка историю их становления и развития. Среди планируемых результатов обучения, подлежащих оценке посредством предлагаемых материалов, следующие: знание периодизации истории русского языка и основных процессов, закономерностей развития русского лите-

ратурного языка; умение анализировать фонетические, лексико-семантические, грамматические, стилистические особенности текстов разных эпох; определять принадлежность текста к тому или иному историческому периоду в развитии русского литературного языка; владение основными навыками лингво-стилистического анализа и историко-лингвистического комментирования текстов русской письменности XI–XXI вв. на разных языковых уровнях; владение методикой сравнительно-исторического анализа языковых единиц на разных языковых уровнях в соответствии с языковой традицией текста.

Для текущего контроля сформированности компетенций по мере освоения материала могут быть использованы такие формы, как тест с выбором готового ответа и тест с открытым ответом. Уровень владения формируется при помощи работы с древними текстами. Студент должен владеть навыками перевода текста, умением делать историко-лингвистический комментарий языковых средств. Для облегчения доступа к памятникам каждому студенту предлагается использовать интернет-ресурсы древних актов (сборники древних текстов «Titus» <<http://titus.uni-frankfurt.de>; славянское письменное наследие «Манускрипт» <<http://mns.udsu.ru/>).

Для контроля уровней сформированности знаний, умений, владений перед экзаменом, в качестве итоговой письменной работы приемлемо использование комплексного теста.

В соответствии с содержанием курса «История русского литературного языка» данное учебное пособие имеет следующую структуру: план лекционного курса; система текстовых материалов для использования на практических занятиях; материалы фонда оценочных средств; список литературы. Лекционный курс включает интерактивную часть, которая может быть использована преподавателем для экспресс-опросов, а студентом для подготовки к коллоквиумам, семинарам, обобщающим занятиям, экзаменам.

Новым направлением в лингвистическом источниковедении в начале XXI в. стало создание электронных ресурсов, на которых размещаются древние тексты, исторические словари и представлено научное освещение памятников письменности как в синхронии, так и в диахронии. Современный ученый-историк русского языка и славянских языков в целом при исследовании материалов памятников письменности сталкивается с проблемой выбора варианта текста, позволяющего наиболее адекватно сделать достоверные выводы о том или ином языковом процессе:

- транслитерированный и опубликованный другим ученым текст, в котором могут быть фактические ошибки при передаче текста, пропуски слов, букв и др.;

- фотокопии/ксерокопии, часто невысокого качества из-за запрета включать вспышку, из-за цвета бумаги памятника, пятен, выгоревших чернил;

- цифровая копия текста, выложенная в Интернете в подлинном виде, без перевода, деления на слова и предложения и т.д.

В основном, именно современные электронные ресурсы Академии наук РФ, Института русского языка им. В.В. Виноградова, Пушкинского дома, Института лингвистических исследований являются источником изучения русской письменности, так как древний текст приводится в оригинальном виде, что обеспечивает правильность его прочтения независимо от типа письма (устав, полуустав, скоропись), почерка писца, дает возможность сопоставить текст с другими списками, выявить различия, особенности орфографии и графики, установить количество авторов. Качество изображения листов, работа над трудночитаемыми местами в графических редакторах, доступность для ученого любого уровня делает электронные библиотеки текстов уникальнейшими лингвистическими источниками для описания феномена русской культуры от момента появления русской письменности до сегодняшних дней. Самое главное, нивелируются проблемы, многие годы мешавшие изучению

древних текстов: удаленность ученого от центральных архивов и библиотек, сложности в получении допуска к уникальным, единичным текстам ранних периодов.

В современном информационном интернет-пространстве можно выделить следующие виды электронных ресурсов:

- цифровые варианты целых текстов разных веков, отдельные иллюстрации из памятников письменности;
- справочная литература: этимологические, исторические, тематические словари, энциклопедии разных периодов и авторов;
- научная литература: статьи, монографии, учебники, итоги полевых работ и т.д.;
- официальные сайты научных организаций, на которых публикуются новости, ведется дискуссия по отдельным вопросам, работает «Служба языка», существует научный форум.

Материалом для практических занятий служат электронные варианты центральных и провинциальных памятников письменности, подобранные так, чтобы дать представление о времени их создания и диалектной принадлежности их писцов. Знакомство с подлинниками устраняет обезличенность исторического текста. Студенты, аспиранты, ученые могут легко представить человека, создавшего уникальный древний текст; мы видим почерк писца, помарки, исправления, использование цвета и иллюстраций, особенности писчего материала, например: Радзивилловская летопись <<http://radzivil.chat.ru/>; Миниатюры из Радзивилловской летописи <<http://www.mmedia.nsu.ru/art/>.

Эффективным при изучении истории языка является обращение к следующим порталам и сайтам:

- Санкт-Петербургское Общество византийско-славянских исследований <*Βυζαντινoρωσσικά*><http://byzantinorossica.org.ru/PS_Publications.html;
- сборники древних текстов «Titus» <<http://titus.uni-frankfurt.de>;
- славянское письменное наследие «Манускрипт» <<http://mns.udsu.ru/>;

- тексты на греческом, коптском, латинском языке, параллели со славянскими текстами <<http://rosetta.reltech.org/TC/Ebind/docs/TC/>.

В последнее время Академией наук РФ созданы уникальные проекты по публикации и комментированию древних текстов: Этимология и история слов русского языка <http://etymolog.ruslang.ru>; Электронная информационно-поисковая система с реализацией доступа на базе словарей <http://www.slovari.ru/default.aspx?p=2641> и др. Для эффективной работы на занятиях по истории русского языка, при написании научных работ разного уровня важную роль играют такие материалы, как Киевская, Галицко-Волынская, Суздальская летописи с полным морфологическим разбором, грамматическая разметка памятников письменности (<http://www.ruslang.ru/agens.php?id=res>). Наличие научного комментария, перевода, реальное представление слова и текста в сети Интернет делает возможным освоение студентами трудных вопросов по истории русского литературного языка и при дистанционном обучении.

Привлечение древних текстов разных веков в полном объеме помогает языковедам выявить особенности текстообразования, влияние узаконенных норм на узуальные нормы языка, пути формирования функциональных стилей и жанров текстов; уточнить лексическое значение слов в контексте, способы выражения мыслей и чувств человека, способы описания окружающего мира; представить феномен славянской культуры и азбуки, код нации.

Регулярно пополняется электронная библиотека сайтов Челябинской областной научной библиотеки <<http://chelreglib.ru/ru/>, Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской <<http://orenlib.ru/>. Студенты, краеведы, филологи, историки читают дореволюционные документы, периодические издания, привлекают аудиовизуальные документы разных лет и др. Использование электронных версий памятни-

ков позволяет находить не только отдельные лингвистические источники, но и группы подобных источников. Анализ названий и материалов сайтов в поисковых системах демонстрирует достаточную полноту выборки, помогает составить информативную характеристику. Так, портал «Национальный корпус языка и преподавание» представляет язык во всем многообразии жанров, стилей, территориальных и социальных вариантов с XVIII в. по настоящее время.

Библиотеки словарей, еще семь лет назад не доступные в провинции в полном объеме (отсутствие у библиотек денежных средств на приобретение словарей, нерегулярное издание томов, несохранившиеся издания XVIII–XIX вв.), сегодня дают возможность сконструировать языковую картину мира XI–XXI вв. в динамике, провести семантический и этимологический анализ слов по всем существующим словарям, проследить развитие деэтимологизации в русском языке, выявить словообразовательные связи слов, изменение лексем и сем во времени и др.

Интернет-публикации оперативно оповещают мир об открытиях, современные технические средства помогают показать находку всему миру в первоизданном виде. Ученые разных стран получают доступ к уникальным памятникам письменности, вступают в дискуссии, к которым может быть привлечен любой участник интернет-общения. Так, сообщение о находке в Новгороде 13 июля 2000 года в пластах первой четверти XI в. трех деревянных (липовых) дощечек размером 19×15×1 см., перевернувшее всю теорию о появлении русской письменности, сразу же появилось в Интернете. По мере научного изучения «Новгородского кодекса (псалтыря)», или «Воскового кодекса», на официальных сайтах о новгородских грамотах Академии наук РФ сообщались новые данные. Результаты дендрохронологического анализа, радиоуглеродный анализ воска в Швеции подтвердили: дата создания книги не позднее 1010 года (1015 год ± 35 лет). Установлен автор этого самого первого древнерусского памятника

– монах Исаакий, причем принадлежащий к еретическому религиозному направлению. Выявлены лингвистические особенности самого раннего древнерусского текста.

Уникальные материалы для изучения истории русского языка представлены на разных государственных и негосударственных порталах:

- <http://www.gramoty.ru> (древнерусские берестяные грамоты);
- <http://ekislova.ru> (сайт Екатерины Кисловой; в разделе «Славистика» содержит материалы по древним языкам);
- <http://ksana-k.narod.ru> (библиотека Фронтистеса; содержит разнообразные материалы по палеославистике, включая электронные публикации памятников, учебников по древним языкам, исследовательских работ, словарей);
- <http://lib.pushkinskijdom.ru> (библиотека Пушкинского дома, содержит электронные издания древнерусских памятников);
- <http://lingvo.mamif.org> (сайт исследовательского фонда «Межвузовская ассоциация молодых историков-филологов»: Славянская филология. Электронная библиотека «Лингво»; содержит материалы по славистике, в т. ч. по древним языкам).

Видеозаписи лекций А.А. Зализняка о новгородских берестяных грамотах, «Слове о полку Игореве» и «Велесовой книге» (по вопросу подлинности памятников) представляют современному студенту дискуссионные проблемы и разные точки зрения на них.

Электронные библиотеки текстов разных веков, этимологических и исторических словарей, научных работ представителей разных исследовательских школ как России, так и других стран позволяют современным молодым ученым на каждом этапе изучения становления русского национального языка, оформления его языковых черт, нормализации, стилистической дифференциации, жанрового расслоения выбирать новый аспект исследования славянской культуры и письменности.

ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

(тематика, вопросы для интерактивной части лекции)

Тема 1

Введение. История русского литературного языка как учебная дисциплина

1. Место истории русского литературного языка среди других филологических дисциплин.
2. Литературный язык и общенародный язык.
3. Языковая ситуация в синхронном и диахронном аспектах.
4. Литературный язык и его стили.
5. Языковая норма как историческая категория.

Интерактивная часть

- Предмет и задачи курса «История русского литературного языка».
- Место истории русского литературного языка среди других филологических дисциплин.
- Соотношение понятий литературный язык и общенародный язык.
- Особенности языковой ситуации в синхронном и диахронном аспектах.
- Особенности развития языковой нормы.

Тема 2

Периодизация истории русского литературного языка. Древнерусский литературный язык (XI в. – начало XIV в.)

1. Проблема возникновения древнерусского литературного языка.
2. Периодизация русского литературного языка.

3. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
4. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
5. Деловой язык Древней Руси.

Интерактивная часть

- Основные гипотезы возникновения древнерусского литературного языка.
- Роль старославянского языка в формировании и развитии древнерусского литературного языка.
- Роль и место восточнославянской народно-разговорной речи и народно-поэтических (фольклорных) традиций в формировании древнерусского литературного языка.
- Важнейшие памятники древнерусской письменности.

Тема 3

Старорусский литературный язык (литературный язык великорусской народности XIV в. – середины XVII в.)

1. Развитие общенародного языка великорусской народности.
2. Второе южнославянское влияние и его роль в развитии русского литературного языка. Архаизация русского литературного языка.
3. Процессы сближения книжно-славянского и народно-литературного типов литературного языка.
4. Расширение функций и развитие структуры делового языка.
5. Грамматические разработки русского языка XVI–XVII вв. Развитие лексикографии.
6. Роль книгопечатания в развитии литературного языка.

Интерактивная часть

- Стили литературного языка, формировавшиеся в период Московского государства.

- Лексические, грамматические, орфографические изменения, зафиксированные в «Житии Стефана Пермского», в переписке Ивана Грозного и др. Роль второго южнославянского влияния в этом процессе.

- Роль книгопечатания и грамматики М. Смотрицкого в нормализации церковно-книжного языка.

- Место и роль делового языка в связи с образованием централизованного государства. Деловой язык как язык нормализованный и как стилистическая разновидность русского литературного языка XIV–XVII вв.

Тема 4

Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – XVIII в.)

1. Сближение языка художественной литературы с разговорным языком.

2. Взаимодействие книжно-славянских и народно-разговорных элементов.

3. Петровская эпоха и ее значение в развитии русского литературного языка. «Реформа» двух типов литературного языка.

4. Упорядочение литературного языка на новой основе. Ломоносовский период в развитии русского литературного языка.

5. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII в. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова.

6. Изменения в литературном языке второй половины XVIII в.: словарный состав, синтаксический строй. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка. Poleмика защитников старого слога и сторонников нового слога.

7. Развитие русского литературного языка в произведениях Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина, А.Н. Радищева.

Интерактивная часть

- Причины сближения языка художественной литературы с разговорным языком.
 - Условия формирования нации и национального языка.
 - Реформы Петра I в области государственной, экономической и культурной жизни, их влияние на развитие литературного языка.
 - Языковая основа грамматики М.В. Ломоносова. Структура грамматики, её значение в нормализации литературного языка.
 - Стилистическая система литературного языка М.В. Ломоносова.
 - Отражение стилистической теории М.В. Ломоносова в произведениях Н.И. Новикова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева.

Тема 5

Литературный язык XIX в. Значение творчества

А.С. Пушкина в совершенствовании литературного языка

1. Литературный язык I половины XIX в. Развитие литературного языка и сентиментализм. Преобразование традиций «высокого» стиля в языке поэзии, прозы, публицистики декабристов.
2. Лингвистическая деятельность Н.М. Карамзина.
3. Значение творчества И.А. Крылова, А.С. Грибоедова в развитии русского литературного языка.
4. Значение творчества А.С. Пушкина в совершенствовании литературного языка. Язык художественной прозы А.С. Пушкина. Язык поэзии А.С. Пушкина в его отношении к языку прозы. Язык критико-публицистической и научно-исторической прозы А.С. Пушкина.
5. Преобразование жанрово-стилистической системы литературного языка и формирование новой системы функциональных стилей.

6. Лексикография и язык художественной литературы XIX в. Особенности языка «послепушкинской поры». Развитие реалистических традиций в произведениях М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.А. Гончарова.

7. В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и их роль в развитии языка революционно-демократической публицистики.

8. Язык науки и художественной литературы во 2-й половине XIX в.

Интерактивная часть

- Особенности развития литературного языка в эпоху сентиментализма.

- Традиции высокого стиля в поэзии декабристов.

- Особенности лингвистической деятельности Н.М. Карамзина.

- Своеобразие языка басен И.А. Крылова.

- Языковые особенности комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

- Позиция А.С. Пушкина в полемике «карамзинистов» и «шишковистов». Языковая основа формирования нормы в творчестве А.С. Пушкина.

- Основные черты новой стилистической системы литературного языка в произведениях А.С. Пушкина.

- Роль М.Ю. Лермонтова в истории литературного языка (пушкинские традиции художественной речи, новая отвлечённая лексика и фразеология, ораторский стиль речи).

- Народно-разговорные, просторечные, профессиональные, устно-поэтические элементы речи в произведениях Н.В. Гоголя.

- Индивидуализация художественного стиля речи в творчестве И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, Н.А. Некрасова, А.П. Чехова.

Тема 6

Развитие национального русского литературного языка в конце XIX в. – начале XXI в.

1. Литературный язык 2-й половины XIX в.: завершение формирования современной стилистической системы русского литературного языка, взаимодействие стилей.

2. Развитие лексико-фразеологического состава во второй половине XIX в. – начале XX в.

3. Литературный язык советской эпохи. Изменения в словарном составе языка. Лексико-семантические процессы. Заимствование лексем. Пополнение литературного языка словами разговорной речи. Борьба за чистоту русского языка. Развитие стилистической системы русского языка.

4. Русский литературный язык в конце XX в. – начале XXI в. Современная языковая ситуация. Лексические и грамматические особенности русской речи конца XX в. – начала XXI в. Состояние речевой культуры общества на современном этапе. Специфика современного русского литературного языка.

Интерактивная часть

- Роль нормированного литературного языка в развитии культуры речи народа (вытеснение диалектных черт, новая лексика и т.п.).

- Изменения в лексике и фразеологии, словообразовании и синтаксисе языка советского периода (книжная и разговорная речь, новые термины, интернациональные слова, переосмысление и вытеснение устаревших слов, активизация определённых способов словообразования и т.п.).

- Основные изменения стилистической системы литературного языка в советскую эпоху.

- Тенденции развития языка художественной литературы (творчество А.М. Горького, В.В. Маяковского, М.А. Шолохова и др.).

- Факторы, влияющие на развитие русского литературного языка в настоящее время.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задание для практической работы. Прочитайте и переведите фрагмент текста X–XVII вв. Укажите древнерусские и церковнославянские языковые особенности (на фонетическом, орфографическом, морфологическом уровнях), определяющие стиль данного текста. Укажите пропущенные надстрочные знаки и утраченные в современном алфавите буквы. Проанализируйте язык текста, его стилевые особенности. В заключение сделайте общий вывод о языке текста, о принадлежности его к определенному типу литературного языка, о месте и значении памятника в истории русского литературного языка.

При анализе текстов XVIII–XX вв. укажите общую структурно-смысловую организацию текста (автор, идея, жанр, литературное направление, тип речи), языковые особенности (лексико-фразеологический состав: по происхождению, по сфере употребления, стилистической окраске; грамматические особенности: соотношение частей речи и их функции, порядок слов в предложении, объем синтаксических конструкций, способы осложнения простых предложений, конструкции живой разговорной речи; стилистические особенности: тропы, фигуры речи. Сделайте вывод о языке текста, о соответствии его основным направлениям в развитии литературного языка, о его месте и значении в истории литературного языка.

1. РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕКСТЫ

«Слово о законе и благодати» митрополита Илариона 1037 г.

Добрь же зѣло и вѣренъ послухъ сынъ твой Георгий, его жь створи господь намѣстника по тебѣ твоему владычеству, не рушаща твоихъ уставъ, нъ утверждающая, ни умаляюща твоему благовѣрью положения, но паче прилагающая, не казняща, нъ

учиняюща, иже недокончанаа твоя доконча, акы Соломонъ Давыдова, иже домъ божий великий святой его премудрости съезда на святость и освящение града твоему...

Встани, о честна главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ! Нѣси бо умерль... нѣсть бот и лѣпо умрѣти, вѣровавшу въ Христа, живота всему миру. Отряси сонъ, взведи очи, да видиши какая ты чѣсти господь тамо сподобивъ, и на земли небезпамятная оставилъ сыномъ твоимъ. Встани, виждь чадо свое Георгия, виждь, утробу свою, виждь милаго своего, виждь, его же господь изведе отъ чресль твоихъ; виждь красящаго столь земля твоей и возрадуйся, възвеселися. Къ сему виждь и благовѣрную сноху твою Ерину, виждь внуки това и правнукы, како живутъ, како храними суть господемъ, како благовѣрией держать по преданию твоему, како въ святыхъ церкви, како славятъ Христа, како поклоняются имени его. Виждь же и градъ величествомъ сияющъ, виждь церкви цвѣтущи, виждь христианство растущее, виждь градъ иконами святыхъ освѣщаемъ блистающеса, и тимьяномъ обухаемъ, и хвалами и божественными пѣниими святыхъ оглашаеш. И си вся видѣвъ, возрадуйся, и възвеселися, и похвали благаго бога, всѣмъ симъ строителя.

Примечания

Послухъ – свидетель.

Георгий – христианское имя Ярослава Мудрого.

Не казняща – не искажающего.

Нѣси, нѣсть – нет.

Нѣсть бот ти лѣпо – нельзя тебе.

Живот – жизнь.

Утроба – плод чрева, дитя.

Чресла – поясница, бедра.

Частити – часто что-нибудь делать.

Тимьяномъ обухаемъ – фимианом благоухающий.

Изборник 1076 г.

Познанъ ксть издалеча сильнын языкъмь своимь. Разоумивын же вѣсть въ чемь сѧ попльзаеть. Срдце боумго тако съсоудъ оутль. въсакого разоума не оудржитъ: Слово моудро аште оуслышитъ разоумивын: въсьхвалитъ ꙗ и къ нему оу приложитъ. Боголишивын же смѣхъмь възнесеть гласъ свои. моужь же моудръ одьва осклавитъ сѧ

Жена лоукава гзва срѣдчанага. та жона начатткъ грѣху: и тоужь вси оумираемь. И аште ксть женѣ дръзновеник на та глати. аште не ходитъ подь роукою ти. отъсѣци ю отъ плъти свока. Жены добры елженъ ксть мъжь ка. и число дни кго соугорво.

Примечания

Азыкь – народ.

Оутльый – худой, дырявый.

Одьва – едва.

Пльть – тело.

Палея Толковая по Коломенскому списку 1406 г., л. 19а-19б

Въ сии же оубо день единъ ѿ ангель, нарѣцанмыи Сотонанъ, иже вѣ старѣшина .і.мѣ чинѣ томѣ, и видѣ, яко оукраси Богъ твердь тѣ, о нем же рѣхомъ, и землю, и развеличисѧ гордостью, и рече въ помысле своемъ: коль красна поднебеснага си, но не вижю живущаго на нем, да придѣ на землю, и примѣ землю, и обладаю ею, и вѣдѣ яко богъ, и поставлю престолъ мой на облацѣхъ. Тѣ авь е сверже и Господь съ небеси за гордость помысла его. По немъ же спадоша, иже вѣша подь нимъ чинъ .і., аки пѣсокъ, просыпасѧ съ небеси и проразнишасѧ въ пренсподенѧ, друзии же нхъ на земли падоша, другни же ѿ нихъ на въздѣхъ повѣснѣша.

есть же оубо рыба, еи же има многоножица. естество же и нравъ ея есть: къ какому оубо камени придетъ морскую, то такова и явитьса – къ зелену зелена, к бѣлу бѣла, къ инаку инака. Да того ради, не очютивши, рыбы иныя въ челюсти еи впадуть, мнѣше ю камень сущь, понеже плоти ея премѣняющиса. Тако оубо и нѣщии сугь живущии съ погаными погани, а съ крестъяными крестъяне, и съ невѣрными невѣрнии.

И нынѣ заповѣдаю вамъ, чада моя, не оупивантеса виномъ, ни любви будете сребру и злату, ни възирайте на доброту женскую оукрашену оутварню. Азъ бо въ пыанствѣ видѣхъ хананьтаныню всю въ блещани златѣ и прельстихъса о неи, яко человекъ сы пыанству и видѣнню повинухса.

Примечания

Палея Толковая – памятник, в котором пересказываются с многочисленными дополнениями и комментариями библейские книги.

1 отрывок: речь идет об одном из ангелов, который был старейшиной в десятом чине; далее – отрывки из поучений нравственного порядка.

2. ЛЕТОПИСНЫЕ ТЕКСТЫ

Новгородская летопись по синодальному списку XIII–XIV вв.

С. 1–9, полул. 45.

Въ лѣтѣ ѿ хрӣста. стояше вса осенина дъждева. ѿ гѣина дни до корочюна. тепло дъжгъ. и бы вода велика вельми. въ Волхове и всюде. сено и дръва разнесе. озеро морози въ ночь. и растърза вѣтръ. и вѣнесе в волхово и поломи мостъ .д. городнѣ. отиноудъ ве знатве занесе

С. 2–21, полул. 79–80

Тон жъ весне ожени сѧ кнзъ мѣстиславъ новгородѣ и поѧ оу ѧкоуна дѣчерь оу мирославица и потомъ позваша и ростовьци къ себе. и иде ростовоу. съ дружиною своєю. а снѣ оставивъ новгородѣ и приде ростовоу. и въ то врѣмѧ оумьрлѣ баше михалко. и понде съ ростовьци и съ соудальци. къ володимирю. и постави всѣволодъ съ володимирьци и съ переяславьци. противоу его пълкъ. и виша сѧ. и паде обонхъ множество много. и одолѣ всѣволодъ. и възврати сѧ мѣстиславъ въ новгородъ. и не пригаша его новгородьци. нѣ поутѣ кмоу показаша. и съ снмъ съ стославомъ. и погаша новгородьци оу всѣволода снѣ себе гарослабъ.

С. 22–34, полул. 80–81

На тоу жъ зимоу иде мѣстиславъ. съ затьмъ съ глѣвомъ. и съ вратѣмъ гаропълкомъ. на соудаль. и виша сѧ за калакшею. и тоу повѣдиша разанце и гаша кнза глѣва. и съ снмъ. и мѣстиславъ съ вратѣмъ гаропълкомъ пороувиша ѧ. Тон же зиме приходиша. всѧ чюдѣска земля къ пльсковоу. и виша сѧ с ними. и оувиша ти. влчеславъ и микитоу. захариница и станимира иваница. и инѣхъ. а чюди множество извиша.

С. 1–14, полул. 190–191

Тѣмъ же лѣтѣ по грѣхомъ нашимъ. придоша ѧзыци незнакми. ихъ же доврѣ никто же не вѣсть. кто соутѣ и Ѡколе изидоша. и что ѧзыкъ ихъ. и котораго племѣне соутѣ. и что вѣра ихъ. а зовоутѣ ѧ татары. а нини глѣтъ таоурмены. а друзнии печенѣзи. нини же глѣтъ ѧко се соутѣ о нихъ же мѣфодии патомьскыи епсѣпъ. съвѣдѣтельствоуютѣ. ѧко си соутѣ ишли ис поустыни кстритѣвьскыи. соуще межѣ въстокомъ и сѣверомъ.

С. 20–28, полул. 191

вѣ кдинъ вѣсть кто соутѣ. и Ѡколѣ изидоша. прѣмѣдрини моужъ вѣдѣтъ ѧ доврѣ. кто книги разоумѣютѣ. мы же ихъ не вѣмъ кто соутѣ. нѣ сѣе въписяхомъ о нихъ памѧти ради роускихъ кнзъ. и вѣды ѧже бысѣ Ѡ нихъ имъ. слышяхомъ во ѧко многы страны поплѣниша.

С. 29–40, полул. 191–192

и половъчь безвожьныхъ множество извиша. а инѣхъ загнаша. и такъ измроша оубивакми гнѣвомъ бжнѣмъ. и прчѣтыа юго мѣтре. много во зла створиша. ти оканьнии половчи роуцьскои земли. того ради всемлѣтивын бѣ. хота погоубити безвожьныа сны изманловы. коуманы. тако да ѿмьстятъ кровъ крѣстьянскую же и быѣ над ними безаконьными.

С. 40–48, полул. 192

придоша во ти таоурмени. в сю страну коуманьскоу. и прѣдоша близъ роуци идеже зоветъ са. валъ половъчьскы. и привегоша оканьнии. половчи избыкныхъ избытѣкъ. Котанъ с ынѣми князи. а данилъ кобаковиць. и гюрги оубыкна быѣ с нимъ. множество половъчь.

С. 48–56, полул. 192–193

съ же котанъ бѣ тѣсть мьстиславоу. галицьскомоу. и прѣде съ поклономъ съ князи половъцьскыми. къ зати въ галичь къ мьстиславоу. и къ всемъ кнземъ роуцьскимъ. и дары принесе многы. кони. и вельболоуды. и боуволы. и дѣвки. и одариша князь роуцьскыхъ.

С. 56–68, полул. 193

а рекоуче тако нашу землю днѣ ѿтали. а ваша заоутро възата вудеть. и възмоли са котанъ зати свокомоу. мьстиславъ же поца молити са княземъ роуцьскимъ. брати свои. река тако оже мы братѣ симъ не поможемъ. тѣ си нмоутъ придати са к нимъ. тѣ онѣмъ большн вудеть сила. и такъ доумавѣше много о себе. таша са по поутѣ. и поклону дѣла и молбы кнѣзь половъчьскыхъ. и начаша вок пристранвати. кождо свою власть.

С. 74–87, полул. 194

се слышимъ оже идете противоу насъ. послоушавше половъчь. а мы вашн землѣ не заахомъ. ни городъ вашнхъ. ни селъ вашнхъ. ни на васъ придохомъ. нѣ придохомъ влѣ. поуцени. на холопы и на конюси. свои на поганыа половче. а вы възмѣте с нами миръ. аже вывежатъ къ вамъ. а вните ихъ ѿтолѣ. а товары юманте к себе. занеже слышахомъ тако и вамъ много зла створиша. того же дѣла и мы бнѣмъ.

С. 121–129, полул. 196

и быѣ сѣща зла и люта. мѣстиславъ же кыквьскыи кнѣзь вида се зло не движе сѧ съ мѣста никамо же. сталъ во вѣ на горѣ надъ рѣкою надъ калкомь. вѣ во мѣсто то каманисто. и тоу оутоши городъ около себе. въ колѣхъ. и би сѧ с ними из города того по .г. дни.

С. 138–149, полул. 197

и тѣ оканьныи воквода. цѣловавъ крѣстъ чѣсныи къ мѣстиславу. и къ овѣма кнѣзема. како ихъ не извити. нѣ поуѣсти ихъ на искоупѣ. и сълга оканьныи. прѣда ихъ извазавъ. татаромъ. а городъ възаша и люди неѣкоша. и тоу костью падоша. а кнѣзи имъше издавиша. подъкладъше подъ дъскы. а сами вѣрхоу сѣдоша овѣдати. и такъ животъ ихъ концаша.

Примечания

Дѣжгъ – диалектная новгородская черта, дождь

Ū гжина дни – день «господского» праздника, связанного с Христом или богородицей, скорее всего, день Успенья Богородицы 15 (28) августа, когда начинали уборку урожая.

До корочюна – начало предрождественского поста, с 15 (28) ноября по 12 (25) декабря.

Тинудъ безнатбе – Р.п. ед. ч. сущ. знатѣба.

Поѣати – взять.

Калакша – название левого притока Клязьмы.

Чюдьска земла – финны.

Кумане – половцы.

Мефодии патомьскыи – Мефодий Патарский (умер в 312 г.), епископ, известный своими пророчествами.

Сны измаиловы – по библейской легенде, родоначальником мусульманских народов был Измаил, сын Авраама и Агари.

Река – действительное причастие настоящего времени ед.ч. м.р., от *речи*.

Конюси – «и» вместо «ы».

Половче – «е» вместо «ѣ».

Извазати – связати.

Надъ калкомъ – Калокъ, река Калка, нынче Кальчик.

Миръ – население.

Оугошити – устроить.

Въ колѣхъ – за частоколом.

Пустити – прогнати.

Искупи – выкуп.

Летопись по Лаврентьевскому списку 1377 г.

Полул. 8, с. 53–63

Въ си же времена быша. и шери ходиша на арѣклна цѣрѣ. и мало его не яша. си же доврѣ воеваху на словѣнѣхъ. и примучиша дѣлѣвы. сѣщата словѣны. и насилье творяху женамъ дѣлѣпскимъ. аще побѣхати бѣдаше шѣриннѣ. не дадаше вѣпрачи конѣ. ни вола. но велаше вѣпрачи .г. ли .д. ли .е. ли женѣ в телѣгѣ. и повести шѣрѣна. тако мѣчяху дѣлѣвы. быша во шѣрѣ тѣломъ велици. и оумомъ горди. и бѣ потреби я. помроша вси. и не шта са ни единѣ. шѣриннѣ. естъ притѣча в Рѣси. и до сего днѣ погнвоша акн шѣрѣ.

Полул. 28, с. 2–8

В се же лѣто рекоша дѣржина игоревн. штроци свѣнѣлѣжи. изодѣан са сѣтъ шрѣжемъ и порты. а мы назн. понди княже с нами в данѣ. да и ты доврѣдешн и мы. послѣша ихъ игорѣ. иде в дѣрева в данѣ. и примышлалше къ первон дани насилалше имъ. и мѣжи его. возѣмавъ данѣ пондѣ вѣ градѣ швон

Полул. 31, с. 102–110

шльга съ сыномъ швонмъ стѣславомъ. швра вон много и шрабры. и иде на дѣрѣвѣскѣ землю. изидоша дѣрѣвланѣ противѣ. сънемѣшемъ са шѣлѣма полкома на сѣпѣ. сѣпѣ копѣемъ стѣславъ на дѣрѣвланѣ. и копѣ летѣ сквозѣ оуши коневн. оудари в ноги коневн. вѣ во дѣтескъ. и рече свѣнедѣ. и асмодѣ. князь оуже почалѣ потагнѣте дѣржина по князѣ. и повѣдиша дѣрѣвланѣ.

Л. 27 об.

Володимеръ же слоушаше ихъ. вѣ во самъ любл жены. и блуженье многое. послушаше сладко. но се ему вѣ нелюбо. обрѣзанье оудовъ. и ш неаденьи масть свинухъ. а ш питъи штинудъ. рька Рѹси есть веселье питъе. не можемъ бес того быти. потомъ же придоша Нѣмци. глѹще придохомъ посланни Ѡ папежа. и рѣша ему. реклъ ти тако папежь земля твоя. яко и земля наша. а вѣра ваша не яко вѣра наша. вѣра во наша свѣтъ есть.

Полул. 73

и призваша е ѿрл. Василии и константинъ. рѣста имъ идѣте в землю вашу. и Ѡпѹстиша га с дары велики и съ чѣтью. шни же придоша в землю свою. и созва князь боллары своя и старца. рѣч володимеръ се придоша посланни нами мѹжи. да слышимъ Ѡ нихъ вывшее и рѣч скажите прѣд дрѹжиною

Примечания

На аръклиа – Ираклиа, византийский император Ираклий I (610–641 гг.).

Ѡбри – старославянское название племени аваров (обров), соседей древних славян.

Дулѣбы – союз восточнославянских племён на территории Западной Волыни в VI в. – начале X в.

Примучити – подчинить, покорить.

Папежь – титул главы римско католической церкви, папа Римский.

Изодрѣтиса – нарядиться.

Примышлати – прибавлять к прежнему приобретению.

Потагнути – подвинуть, нести повинность.

Сънати са на съкупъ – сойтись в бою, схватиться в бою.

**Церковная летопись Кундравинской
Параскевиевской церкви (1865–1876)**

Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>Л. 15 (об.). <...> Въ концѣ 1862 года, въслѣд-/ствіе постоянныхъ пастырскихъ/ внушеній, въ прихожанахъ прояви-/лось сильное расположеніе къ/ обученію дѣтей обоого пола гра-/мотѣ, и въ тотъ же и слѣ-/дующій 1863^й годы Духовен-/ствомъ, приревностномъ и весь-//</p>	
Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>Л. 16. ма разумномъ содѣйствии быв-/ шаго тогда Полковаго Команди-/ра Полковника и разныхъ орденовъ/ кавалера Василіз Димитріеви-/ча г. Немирова, открыты бы-/ли вскорѣ одна за другой семь/ школь съ значительнымъ числомъ/ учищихsz, а именно: а., длз дѣ-/вочекъ въ станицахъ: Кундравин-/ской 1, – Филимоновской 1., отрз-/дахъ: Устиновскомъ 1., и Темир-/скомъ 1., б., длз мальчиковъ – въ отрз-/дахъ: Уштаганскомъ 1., Черновскомъ/ 1 и Мельниковскомъ, нынѣ состо-/ящемъ въ Соколовскомъ приходѣ, 1. / (Кромѣ сихъ три школы для маль-/чиковъ, въ коихъ обучалось 29, откры-/ты были въ 1861 году). Во всѣхъ/ этихъ школахъ, откры-тыхъ въ 1862/ и 1863 годахъ обучалось всего: //</p>	

Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>Л. 16 (об.). 60 дѣвочекъ и 27 мальчи- ковъ. – / Всѣ школы, какъ открытыя въ/ 1861, такъ 1862 и 1863 годахъ, / въ теченіе 1864 года поддерживались/ въ одинаковомъ состояніи. Въ настоя- щемъ же 1865 году оныя какъ по/ чис- ленности, такъ и содержанію зна-/ чи- тельно уменьшились, а именно – / теперь всею школь состоитъ: въ/ станицахъ: Кундравинской 2, въ коихъ обу-/чаются мальчиковъ 5, дѣвочекъ 8; Фили- /моновской 1, въ коей ученицъ 3; отрздахъ:/ Устиновскомъ 1, въ коей ученицъ 5, Темир-/скомъ 1, въ коей ученицъ 7 и Болотовскомъ/ 1, учени- ковъ 4. Первоначальныя при-/ чины ко уменьшенію школь и учащих-/ ся были: во первыхъ, отцы дѣтей обу-/ чавшихся въ школахъ, почти всѣ въ/ 1863, 1864 и 1865 находились въ ко-/ мандировкѣ длз усмиренія Польскихъ //</p>	
Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>Л. 17. мятежниковъ, и матери послѣ мужь-/евъ имѣя единственно только своихъ/ дѣтей помощниками себѣ по управ-/ленію домохозяйствомъ, не увольня-/ли ихъ длз продолженія ученія; во/ вторыхъ, никто изъ наставниковъ,/ находя невыгоднымъ для себя обучать/ малое количество дѣтей, въ это вре-/мя не нанимался учить и въ третьихъ,/ къ</p>	

Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>отдаванію дѣтей школы много/ препят- ствовала существовавшая въ/ 1863 и 1864 годахъ во всемъ Кундравин- /скомъ приходѣ повальная горячка на/ людей всякаго возраста, – А потомъ, мно-/го повредила расположенію отдавать/ дѣтей въ ученіе почему-то кѣмъ-то/ рас- пущенная молва, что съ уничтоже-/ніемъ Полковаго Управленія (которое дѣй- /ствительно въ это времз Высочайше уп- разднено) не/ нужны болѣе школы и грамотные!!..... //</p>	
Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ- чанія
	<p>Л. 17 (об.). Прихожане Кундравинской Па-/раскевѣевской церкви всѣ безъ ис- ключе-/ніз главнымъ образомъ занимаютсз/ хлѣбопашествомъ и ското- водствомъ;/ нѣкоторые изъ нихъ – не- значитель-/ная часть – имѣютъ масло- бойни,/ кирпичные и кожевенные заво- ды,/ водяныиз и вѣтреныиз мельницы,/ торгуютъ виномъ, перекупаемою въ/ г. Троицкѣ солью и разными про- /дуктами; всѣ они, кромѣ пьяницъ/ и лѣнтяевъ, достаточны, довольно/ есть и богатыхъ./</p> <p>Общіе пороки, къ которымъ/ наклонны прихожане Кундравин-/скіе, есть воров- ство и преимуществен-/но пьянство, – у живущихъ въ отрздахъ,/ сосѣдственныхъ съ башкирскими селе-/ніями, конокрад-</p>	



Мѣсяць / и / число	Содержаніе лѣтописи	Замѣ чанія
<p>Январь / 5 днз</p> <p>15</p>	<p>Л. 45. Сегоднз въ станицѣ Кундравинской Г. Началь-/ никомъ 3-^{го} Военнаго Округа, Полковникомъ и/ Кавалеромъ А.П. Бухаринымъ, въ первый разъ/ произведенъ новый, <i>Высочайше</i> утвержден-/ ный, способъ укамплектованіа строе-/ выхъ каза-/ковъ <i>по-средствомъ жребіа</i>. Въ воинсковые граждане/ выпали жребіи на 14 человекъ третью/ часть 19-^{ти} лѣтнихъ сидѣнковъ. /</p> <p>~~~~~</p> <p>13, 14 и 15 числь былъ сильный буранъ и холодъ. //</p>	

(печатається по: Церковная летопись Кундравинской Параскевиевской церкви (1865–1876) / сост. А.А. Миронова, И.А. Чуносова; науч. ред. А.А. Миронова. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2014. – 320 с.).

Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897): в 3 кн.

Золотопромышленность

До 1811 года, съ 1799 г., золото по/лучалось изъ рудъ. Но въ 1823, послѣ уси/ленныхъ развѣдокъ, въ дачахъ Миасскаго/ завода, открыты золотоносныя роз/сыпи (так!), – первоначально въ долину око/ло р. Ташку–Таргань, въ 22 верст. отъ/ самага завода. Съ этого времени число/ открываемыхъ россыпей съ каждымъ/ годомъ начало возрастать.// Л. 24 об.

Золотоносныя россыпи представляютъ/ собою смѣсь различныхъ обломковъ горныхъ/ породъ съ пескомъ или глиною и находятся/ большею частію въ широкихъ и отлогихъ/ долинахъ, окруженныхъ обыкновенно скло/нами горъ, – долинахъ среди которыхъ про/текаютъ рѣчки и ручьи; онѣ лежатъ иногда на самой поверхности почвы, иног/да покрываетъ ихъ еще слой чернозема,/ а иногда сверху надъ ними лежитъ нѣ/сколько слоевъ песка, или какая нибудь/ горная порода, измельчившаяся отъ вы/вѣтриванія и утечки. – Золото попада/ется въ россыпяхъ зернами, чешуйками,/ а иногда и значительными кусками/ [самородками]. Особенно замѣчательны/ самородками Царево-Александровскій/ приискъ. Самородки отъ 1 до 7 ф. здѣсь/ прежде были не рѣдкость, а попадались/ отъ 13 до 16 ф. Въ 1824 г., во время посѣщенія прииска Императоромъ АЛЕКСАН/ДРОМЪ I-мъ, найденъ былъ здѣсь саморо/докъ въ 24 ф. 68 зол. Въ 1842 г. 26 октября/ найденъ былъ молодымъ рабочимъ Сют/кинымъ гигантскій самородокъ въ 2 п./ 7 ф. 92 зол. Сюткинъ получилъ за эту сча/стливую находку 4,380 р. ассигн./

Золотыя россыпи никогда не встрѣ/чаются здѣсь слишкомъ большого протя/женія; обыкновенная величина ихъ отъ/ 200 до 300 саж. длины и саж. въ 10 шири/ны. Рѣдко длина ихъ прости-

рается/ до нѣсколькихъ (так!) версть: на 2, на 3 и 5 версть. // **Л. 25** Содержаніе золота въ розсыпяхъ весьма/ непостоянно. Есть розсыпи, которыя изъ/ 100 пуд. даютъ неболѣе 10 долей, а съ другой/ стороны попадались и такія, изъ 100 пуд./ которыхъ извлекали болѣе фунта золота./ На казенныхъ Міасскихъ промыслахъ/ штатнымъ положеніемъ опредѣлено бы/ло промывать [въ пятидесяти – шестиде/сятыхъ годахъ] золотоносныхъ песковъ 24 м./пуд., полагая въ 100 пуд. песка средн. числомъ/ 78 долей. Каковое количества песка должно дать шлиховаго [неочищеннаго] золо/та 50 п. 31 ф. 34 зол., а за исключеніемъ изъ/ онаго на угарь при сплавкѣ по 70 зол. съ пу/да – чистаго золота 49 п. 34 ф. ²²/₉₆ д. Обыкно/венно же промывается песковъ болѣе по/ложения. Каждые 100 пуд. песка стоили/ казнѣ средн. числомъ [обработкою] 60 к. сер./ золотникъ же промытаго золота 70–80 к./

На Міасскихъ рудникахъ, при/ казенномъ управленіи, до 1861 г. – до года осво/божденія отъ обязательнаго труда, обра/ща/лось ежегодно – въ зимнее время до 2 ½ тыс./, а въ лѣтнее до 3 ½ т. мастеровыхъ, кото/рые относительно работъ раздѣлялись/ на двѣ равныя смѣны – одни работаютъ/ днемъ, другіе ночью, чередуясь по-недѣльно. Ра/боты на промыслахъ начинались съ Сен/тября и продолжались до Іюля. На Іюль/ и Августъ масте/ровые отпускались для/ сѣнокошенія и другихъ домашнихъ на/добностей. Жалованье и задѣльная плата/ мастеровымъ опредѣлялась особыми уроч// **Л. 26 об.** ными положеніями; сверхъ того они полу/чаютъ провіантъ [см. стр. 40]. Мастерово-му/ съ парой лошадей въ сутки полагалось 25/ коп. сер., пѣшему рабочему 6 к. с. въ сутки./

Для добычи золотосодержащихъ пе/сковъ употребляются слѣдующіе инстру/менты: кайло, лопатки, ломъ, байды/ и другія желѣзные вещи; заготовлямыя (так!) на Міасской механической фабрикѣ./ Перевозка песковъ на фабрики произво/дится на руч-ныхъ тачкахъ или лоша/дяхъ. Такъ 1 куб. саж. песка на

разстояніи (так!) 50 саж. отъ фабрики лѣтомъ и зимою/ обязаны перевезти на ручныхъ тачкахъ/ 7, а осенью и весною, по причинѣ распутицы, 8 человекъ; съ полтораверстнаго разстоянія (так!) одинъ человекъ на парѣ лошадей перевозилъ въ смѣну [12 час.] по 900 пуд./ песка. На нѣкоторые фабрики пески/ доставляются изъ разрѣзовъ по же/лѣзной дорогѣ – въ вагонахъ, въ которые/ накладывалось отъ 100 до 200 пуд. Вагономъ/ управляютъ два человека. Таковые дороги устроены были при присакахъ: Андриевскомъ, Ц.-Александровскомъ, Верхне-Миасскомъ и Мулдакаевскомъ. Длина/ желѣзн. дорогъ, смотря по разстоянію (так!)/ разрѣзовъ отъ фабрикъ, простирает/ся до 100 и болѣе саж./

Промывка золотоносныхъ песковъ/ производится на различныхъ конно-/дѣйствующихъ и паровыхъ [Акте, Аносова и др.]// **Л. 27** машинахъ, а большею частію – на ручныхъ станкахъ [важгертахъ]. Устройство послѣднихъ представляетъ деревянную плоскость, съ трехъ сторонъ которой/ идутъ закраины, называемыя *тетивами*; не/огражденная часть важгерта называется *хвостомъ*, а часть противоположная хвосту – *головкою*. На плоскости станка – три перегородки: одна въ головкѣ, другая въ срединѣ/ и третья въ концѣ. Назначеніе ихъ – задерживать при промывкѣ песковъ мельчайшія частицы золота./

Операция промывки песковъ на важгертѣ состоитъ въ слѣдующемъ:/

Важгертъ устанавливается въ наклонномъ положеніи – съ паденіемъ около/ 4 вершковъ. На него накладываютъ до 3 п./ песка и пускаютъ изъ крана воду, ко/торая и размываетъ песокъ, унося легчайшія частицы его. Промывальщикъ/ насыпанную массу непрерывно поднимаетъ гребкомъ къ головкѣ и растираетъ оную. При этомъ легчайшія части уносятся водою, песокъ и мелкая/ галька оседаютъ, а крупная галька/ остается наверху – ее обмываютъ и/ сгребаютъ съ важгерта. Операция эта/ продолжается дотолѣ, пока большая/ часть галекъ отдѣлится и у

головки/ важгерта осядутъ только однѣ желѣзистыя частицы съ золотомъ, – а при/ другихъ перегородкахъ только песокъ/ съ золотомъ. Промывши, такимъ образ.,// **Л. 28 об.** отъ 14 до 18 п. песка, приступаютъ къ/ споласкиванію песковъ съ важгерта./ Вынувши средній брусокъ съ плоскости/ важгерта, всю массу поднимаютъ греб/комъ противъ теченія воды отъ хвоста/ къ головкѣ. При этомъ тяжелыя части/цы осядаютъ вверху плоскости, а легчай/шія уносятся къ хвосту. Собранныя/ изъ легчайшихъ частицъ песка, мас/са [шлихъ] снова насыпается и разрав/нивается на плоскости важгерта;/ затѣмъ пускаютъ воду и щеткою под/нимаютъ металлическую массу про/тивъ теченія воды. Золото, по относитель/ному своему вѣсу, осядаетъ выше – къ/ головкѣ станка, а желѣзистыя ча/стицы сносятся къ хвосту. Так. образ./ все золото наконецъ собирается въ од/но мѣсто – на прибитомъ къ головкѣ/ шлиховаго [немного отличающагося отъ/ промывательнаго] важгерта, желѣз/номъ листѣ, съ котораго оно, въ при/сутствіи смотрителя, сгребается въ/ желѣзный ковшъ и, по просушкѣ на/ огнѣ, спускается въ мѣдную или же/лѣзную банку, хранимую подъ осо/бымъ [прежде – военнымъ] карауломъ./

Получаемое отъ промывки песковъ/ золото, при казенномъ управленіи, от/правлялось два раза въ году [въ Генварѣ/ и Іюлѣ] для сплавки въ Екатеринбург/скую Лабораторію, а оттуда пре-про/вождалось прямо въ С. Петербургъ.// **Л. 29**

Съ переходомъ Миасскихъ промы/словъ въ аренду частной Компаніи/ [стр. 23], операциі золотопромышленныя/ хотя нѣсколько и разширились, но/ новыхъ мѣсторожденій золота еще/ не открыто, не смотря на старатель/ныя развѣдки. Разраба-тываются мѣст/ности, заявленныя при казенномъ управ/леніи, на рудникахъ: Царево-Александров/скомъ, Верхне-Миасскомъ, Мулдакаев/скомъ, Атлянскомъ, Глининскомъ и Андреевскомъ. Компаніей допуска/ются и «старательскія» работы, по 2 р. и 2 ¹/₂ р. с., съ платою, за золотникъ. Ус/троены новыя паровыя машины и конножелѣз/ныя дороги, – для подвоза песковъ. Всѣ

слу/жащіе въ Компаніи получаютъ хоро/шее жалованье, отъ 300 р. до 8,000 р. въ годъ.// **Л. 30 об.**

Грамотность

Казенная школа существуетъ/ въ Міасскомъ заводѣ съ 1823 года, по штату/ на 300 человекъ. Въ 1861 году открыты двѣ сель/скія школы – мужская и женская. Въ на/стоящее время существуетъ двѣ мужскія/ и одна школа для дѣвочекъ; казенная школа/ съ 1879 года, изъ горнозаводскаго вѣдомства пере/дана въ вѣдомство народнаго просвѣщенія/ перешла въ вѣденіе сельскаго общества. И/ держатся школы на средства общества,/ а наблюденіе надъ ними сосредоточено не/посредственно и исключительно въ рукахъ/ инспектора народныхъ училищъ Тро/ицкаго раіона./

Въ 188¹/₂ годахъ въ школахъ обучается/ 270 мальчиковъ и 75 дѣвочекъ – изъ разныхъ/ сословій; преподавателей 4, учительница/ 1 и 3 законоучителя. Послѣднюю долж/ность занимаютъ мѣстные священ/ники: Александръ Малышевъ – въ жен/ской школѣ, съ 1868 г., Василій Макси/мовъ – во 2^{мб} сельскомъ училищѣ, [преобра/зованномъ изъ казеннаго], съ 1868 г., Нико/лай Сементовскій – въ 1^{мб} училищѣ, съ/ 1879 года. Учители: Николай Чудиновъ,/ получившій неполное гимназическое/ образованіе – въ должности старшаго/ учителя, съ 1879 года; старшій же// **Л. 65** учитель другой школы – Николай Тихо/новъ, обучавшійся въ Міасской горнозаводской/ казенной школѣ, учительствуетъ съ 18/ младшіе учителя: Александръ Шерсто/битовъ, кончившій курсъ Екатеринбургскаго/ Уральскаго Училища, учительствуетъ/ здѣсь съ 1879 года и Дунаевъ, обучавшійся въ/ Окружномъ Златоустовск. училищѣ, а/ учителемъ съ 1881 г. Учительница Надеж/да Ал.Чудинова, жена перваго учителя,/ кончила курсъ Оренб. Института бла/городныхъ дѣвицъ, на настоящей должности съ 187 (так!) года. Учительница и всѣ учи/тели, исключая Дунаева, имѣютъ сви/дѣтельства на званіе сельскаго учителя,/ полученные по надлежащемъ испытаніи въ

педагогическомъ совѣтѣ Троицкаго/ уѣзднаго училища. – Жалованье въ 1^{мѣ} сельскомъ учи/лищѣ получаютъ^(*): старшій/ учитель 300 р. въ годъ, младшій 180 р. и за/коноучитель 100 р.; въ 2 же училищѣ жа/лованье остается казенное, по переводу изъ/ суммъ горнаго вѣдомства, равно какъ и/ въ женскомъ училищѣ, а именно: зако/ноучителямъ по 60 р. въ годъ, старшему/ учителю 300 р., младшему 180 р., учитель/ницѣ 120 р. Но къ казенному жалованью/ во 2 училищѣ жертвуетъ отъ себя по/печитель онаго, купецъ В.И. Кузнецовъ,/ добавочныхъ, такъ что жалованье сравнено въ/ обоихъ училищахъ. Школы помѣщаются/ въ частныхъ квартирахъ, оплачиваемыхъ,/ вмѣстѣ съ отопленіемъ, изъ суммъ обще// Л. 66 об. ственныхъ. Руководства и учебный материалъ ученики приобрѣтаютъ на свои/ средства./

Предметы ученія въ школахъ: законъ/ Божій, арифметика, славяно-русское чте/ніе и чистописаніе, а въ женскомъ прибав/лено рукодѣлье. Номальный курсъ ученія/ трехгодичный, дающій права на полученіе/ льготнаго по воинской повинности сви/дѣтельства, по IV разряду, т.е. сокращеніе/ срока службы на 2 года. Миасскія школы правиль/но поставлены по программѣ курса началь/ныхъ народныхъ училищъ только съ 1879 года/ ежегодно выпускаютъ не менѣе 40 уче/никовъ со свидѣтельствомъ. Повѣрка и о/цѣнка знаній выпускныхъ учениковъ/ производится въ присутствіи члена пе/дагогическаго совѣта, командируемаго/ изъ Троицкаго уѣзднаго училища^(*)/

Но далеко не всѣ дѣти Миасскихъ жи/телей обучаются въ общественныхъ завод/скихъ школахъ. Въ заводѣ есть частная дозволенная школа, въ которой за извѣс/тную плату [отъ 2 до 5 р. въ мѣсяць] обу/чаются дѣти обоего пола изъ состоятель/ныхъ семействъ, желающихъ подгото/вить дѣтей для 1 или 2 класса гимна/зій. Школою занимается жена дворяни/на Анна П. Бурду-

^{*)} Изъ суммъ Волостного Правленія./

^{*)} Проѣздъ и содержаніе Члена на счетъ общества/

кова, съ молоду посвятившая себя педагогии и бывшая ра/нѣ учительницей сельской школы./ Дѣтей въ ея школѣ до 25.//

Л. 67 Большинство дѣтей расколь/никовъ обучается дома у своихъ особыхъ учите/лей и учительницъ изъ мѣщанъ, солдатъ/ и мастеровыхъ и по старопечатнымъ ча/сослову и псалтирю (так!); эти народные педаго/ги, занимающіеся и чтеніемъ псалтиря/ по умѣршимъ, имѣють болѣе популярно/сти, нежели официальные педагоги. При/ ученіи грамотѣ, доморощенный учитель/ и ученикъ, всякій разъ, принимаясь за уче/ніе, творять по лѣстовкамъ «начало» и мо/литвы предъ ученіемъ, которыя напечата/ны въ старопечатныхъ послѣдованіяхъ. Мно/гіе ограничивають обученіе дѣтей одною цер/ковною печатью, особенно дѣвочекъ. Жен/щинѣ, говорятъ, нужно знать только Слово/ Божіе, гражданскія книги пожалуй можно не знать, а умѣть писать вовсе не нуж/но, за тѣмъ, что бабѣ не попомъ и не при/казнымъ быть... Въ официальные шко/лы дѣти раскольниковъ стали поступать/ нынѣ больше изъ-за льготнаго свидѣтель/ства [прилож. къ ст. 53 ^и. Уст. о воинск. повин.]./

Изъ цифры образованія и грамотно/сти, значащейся въ вѣдомости однодневнаго счис/ленія 1865 года 27 февраля, видно, что/ еще тогда между жителями Миаса, исключая учившихся и учащихъ въ учеб/ныхъ заведеніяхъ и шестилѣтнихъ дѣ/тей, грамотныхъ обоого пола было 1011, ка/ковая цифра нынѣ удвоилась. Слѣдоват./ грамотность здѣсь представляетъ значи/тельный процентъ по числу населенія.//

(печатается по: Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897) / сост. А.А. Миронова, Е.Ю. Пичугова, Е.А. Шляхтина; под ред. А.А. Мироновой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2009. – С. 33–42, 62–65).

Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897): в 3 кн.

Числа	Содержаніе лѣтописи	Замѣчанія
	<div data-bbox="405 327 736 459" style="text-align: center;"> </div> <p>Январь.</p> <p>Л. 2 До настоящаго/ времени въ Миасскомъ/ заводѣ не существовало/ типографскаго производ/ства. Вдова канцеляр/скаго служителя, Алекси/на Н. Алексина, не оста/новилась предъ неизвѣст/ною и сомнительною бу/дущностию новаго пред/пріятія: она открыла,/ при содѣйствіи своего/ брата, становаго при/става, г. Михайлова, ти/по-литографію. Скоропе/чатная машина, загра/ничной фабрики Цим/мермана, стоить 1,400 р./ и печатаетъ въ часъ до 2, 000/ листовъ, при трехъ рабо/чихъ. Работа отличает/ся доброкачественностию./ Типографія имѣет/ достаточный запасъ/ разнообразнаго шриф/ та. Предприниматель//</p> <p>Л. 3 ница имѣетъ виды, глав/ные расчеты на заказы/ конторскихъ книгъ и/ бланковъ отъ мѣстной/ Компаніи и купцовъ./</p> <p>Съ прошедшаго года/ въ Миасскомъ заводѣ/ имѣется постоянная/ фотографія, открытая/ мѣстнымъ канцеля/ристомъ, Иваномъ 9. / Валявинымъ./</p>	

(печатается по: Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897): в 3 т. / сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А Миронова; науч. ред. А.А. Миронова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2011. – Т. 3. – С. 13)

3. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВЫЕ ТЕКСТЫ

Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода около 1130 г.

кто сѧ изовстанеть въ монастыри. то бы тѣмъ дѣлжнн ксте
молити за ны бѣа и при животѣ и въ сѣмьрти. а газъ далъ роукою
свою. и осеньникк полюдик даровьнок полѣтретниа десѧте гривень
стѣмоу же геургииви. а се ѧ всеволодъ далъ ксѣмъ блюдо серебряно.
въ .л. гѣрвнъ серебра.

Примечания

Изовстанеть – останется.

Полюдик – княжеский объезд владений для сбора дани, са-
ма дань.

Святый геургии – монастырь недалеко от Новгорода и ка-
менная церковь в нем, заложенная около 1119 г.

Русская правда по Новгородской кормчей 1282 г.

соудъ гарославъ . володимирица:

Правда роуьскаяа. ажъ оубьеть моужь моужа. то мѣстити вратоу
брата. любо шцю любо сѣоу. любо браточадоу. любо братню сѣви.
шже ли не боудеть кто кго мьста. то положити за голову .л.
гѣрвнъ. аче боудеть княжь моужь. или тивоуна княжа. аче ли
боудеть роусинъ любо гридь. любо коупець. любо тивоунъ богарескъ.
любо мечникъ. любо изгон. любо словенинъ. то .м. гѣрвнъ положити
за нь

По гарославѣ же паки сѣвъкоупивъше сѧ сѣве кго. изаславъ.
сѣославъ. всеволодъ. и моужи ихъ кѣсналькы. перенѣгъ. никифоръ.
и шложиша оубеникк за голову. нъ коунами сѧ выкоупати. а ино
все ѧко же гарославъ соудилъ. тако же и сѣве кго оуставиша
ш оубинствѣ:

Аже кто оубиеть княжа моужа. въ развои. а головника не шцють
то вирьвною платити. въ чьки же върви голова лежитъ. то .л.
гѣрвнъ паки людинъ. то сорокъ гривень: Котораа ли вървь. начнеть
платити дикою вироу. колико лѣтъ. заплататъ тоу вироу. занеже

везъ головника имъ платити. боудеть ли головникъ. нхъ въ вьрви. то зане к нимъ прикладываеъ. того же дела имъ помогати головникоу. либо си дикою вируу. нъ сплатити имъ вьовчи. .л̄. г̄рвнъ кмоу заплатити. из дружины свою часть.

оже станеть без вины на разбон: Боудеть ли сталъ на разбон. везъ всякоа свады. то за разбонника людѣ не платятъ. нъ выдадуть и всего. съ женою и съ дѣтьми на потокъ. а на разгравлениѣ. аже кто не вложитъ са въ дикою вируу. томоу людѣ не помагаютъ. нъ самъ платитъ:

оже кто оударитъ мечемъ: аже кто оударитъ мечемъ. не вынезъ кго или роукоатью. то .в̄і. г̄рвнѣ. продаже за обидоу. оже ли вынезъ мьчь а не оутнетъ. то г̄рвноу коунъ. аже кто кого оударитъ ватогомъ. либо чашею. либо рогомъ. либо тылѣснию. то .в̄і. г̄рвнѣ.

не тьрпа ли противоу томоу оударитъ мечемъ. то вины кмоу в томъ нѣтоутъ. аще ли оутнетъ роукоу. и ѿпадетъ роука. или оусъхнетъ. или нога. или шко. или не оутнетъ. ть полъ виры .к̄. г̄рвнъ. а томоу за вѣкъ .і. г̄рвнъ: Аже пьрьстъ оутнетъ. кыи либо то .г̄. г̄рвны. продаже. а самомоу гривна коунъ:

оже придѣтъ крѣвавъ моужѣ: оже придетъ крѣвавъ моуже на дворъ. или синь то видока кмоу не нскати. нъ платити кмоу продажо .г̄. г̄рвн. или не боудеть на немъ знаменна. то привести кмоу видокъ. слово противоу слова. а кто боудеть началъ. томоу платити .д̄. коунъ. аче же и крѣвавъ придетъ. или боудеть самъ почалъ. а выстоупать послосуи. то то кмоу за платежъ шже и вили.

Примечания

Въ разбои – умышленно.

Головникъ – убийца.

Вира – денежная пеня за убийство свободного человека.

Вьрвь – община.

Паки – если же.

Людинъ – простолюдин.

Дика вира – денежная пеня, платимая общиной.

Занеже – потому что.

Дружина – община.

По вьрвинынъ – испорченное место.

Челядинъ – раб, слуга.

Языкъ – свидетельское показание.

Конечнии – окончательный.

Тать – вор, грабитель.

Проторъ – расход, судебные издержки.

Поучение Владимира Мономаха XIV в.

Паче же всего гордости не имѣйте в сердци и в умѣ, но скажем: смертни есмы мы, днесъ живи, а заутра в гробѣ; се все, что ны еси вдаль, не наше, но твое, поручилъ ны еси на мало дний. И в земли не хороните, то ны есть велик грѣх. Старых чти яко отца, а молодыя яко братью.

В дому своем не лѣнитесь, но все видите; не зрите на тивуна, ни на отрока, да не посмѣются приходящии к вамъ и дому вашему, ни обѣду вашему. На войну вышедъ, не лѣнитесь, не зрите на воеводы; ни питью, ни ѣдению не лагодите, ни спанью; и сторожѣ сами нарядивше около вои, тоже ляжите, а рано встанѣте; а оружья не снимайте с себе вборзѣ, не розглядавшѣ лѣнощами, внезапу бо человекъ погыбаеть. Лжѣ блюдиися и пьянства и блуда, въ томъ бо душа погыбает и тѣло. Куда же ходяще путемъ по своимъ землямъ, не дайте пакости дѣяти отрокам, ни своимъ, ни чюжимъ, ни в селѣхъ ни в житѣхъ, да некляти васъ начнуть. Куда же поидете, идеже станете, напоите, и накормите унеина; и боле же чтите гость, откуда же к вамъ придетъ, или простъ, или добръ или соль, аще не можете даромъ, брашномъ и питьемъ; т ибо мимоходячи прославять человекъ по всѣмъ землямъ, любо добрымъ, любо злымъ. Больнаго присѣтите; надъ мертвеца идѣте. Яко вси мертвени есмы; и человекъ не минѣте, не привѣчавше, добро слово ему дадите. Жену свою любите, но не дайте имъ надъ собою власти. Се же вы конецъ всему: страхъ божий имѣйте выше всего; аще забываете всего, а часто прочитайте: и мнѣ будетъ бе – сорома, и вамъ будетъ добро.

Примечания

Аще – если.

Брашно – пища.

Вборзѣ – быстро.

Дѣяти – делать, творить, совершать.

Рцѣмь – скажем.

Ны – нам.

Наряжати – строить в боевой порядок, организовывать.

Лагодить – предаваться чему-либо.

Лѣнощами – по лености.

Отрок – княжеский воин.

Соромъ – стыд.

Соль – посол.

Тиун – чиновник, судья.

Унеинъ – просящий, алчущий (унити – просить)

Грамота новгородского посадника Василия Никитича в Ригу XIV–XV вв.

Ѡ посадника новгородчюго василья микитичича. Ѡ тысячюго новгородчюго. шврама степенювича. Ѡ всего великого новагородѣ. к посадникамъ к рнскимъ. и к ратманомъ к рнскимъ. здѣсе намъ вьетъ челомъ. нашъ братъ Данила шдрѣвѣвъ. что емѣ взати на нванѣ на люткѣ. везъ рѣблѣ тритцать рѣблевъ и дватцать золотникъ. на товарѣ.

и како былъ здѣсе Ѡ васѣ. в новѣгородѣ посломъ шлекѣби. и посадникъ и тысячкыи и кѣпцѣ. говорилѣ вашемѣ послѣ. ш данилѣ. что посылааѣ есте данилѣ с местеревою грамотою. на колывань с местеремъ съ шдиной пословицѣ к посадьникамъ. и к ратманамъ. и данила грамотѣ Ѡвезле. Ѡ колываньскыхъ. посадниковъ. и Ѡ ратмановъ. к местерю и к вамъ. что данила оѣ нвана оѣ люткѣ товара не взалъ.

пошлите данилу на ригу тамо ему исправа будет. а товара люткина половина от местера. а половина от насъ. и нынеча послаатъ. еме своего братъ данилу. к вамъ на ригу. и вы нынеча данилѣ исправу дайте и товарѣць ему ѿдайте по крѣстномуу челованью. а по городамъ его не шлите црестъ сю исправу. задо брату нашему данилѣ в тыхъ ѣздехъ отъытка много.

Документы Каслинского и Кыштымских заводов «Главное управление Кыштымскими горными заводами департамента горных и соляных дел г. Кыштым Екатеринбургского уезда Пермской губернии 1746–1917 гг.» (1732–1917)

И-172-1-139. Л. 54. Получено 4 Ч июля 1807 года /

Правило для управлѣния заводовъ, /Каслинскаго и двухъ кыштымскихъ. /

1-е Канторы остаются такъ какъ они есть. /

2. – изъ нихъ главноѣ правлѣниѣ и распоряженіѣ имѣть во / всехъ частяхъ заводскаго производства Каслинская /

3. – въ оной главнымъ прикащикомъ остаѣтся Гаврило Квансков. /

4. – Товарищъ ему опредѣленъ фѣдоръ Красновъ, которому имѣть присутствіѣ в кыштымской канторе. /

5. – в каслинской и кыштымской канторахъ, остаются канторщи/ками, в первой Николаи Насеткинъ, во второй Петръ бакуев /

6. – Расходчиками, в каслинской Сѣмѣнъ блиновсковъ; кыштымской Ефимъ Насеткинъ, они жѣ и помощники прикащи/камъ. -/

7е По обширности дѣйствія кыштымскихъ заводовъ, мощни/ком жѣ Краснову быть и Егору Шипулину, / должности ихъ. /

8. – Главной прикащикъ наблюдаѣть должнои порядокъ во всемъ / внутри заводовъ, и смотреть за действомъ ихъ, и для / того жѣ каждаѣ делю имѣть обзѣрѣвать кыштымские / заво-

ды, и будѣ усмотритъ в чѣмъ либо нѣисправность / напоминаѣтъ товарищу своему о привѣденіи того в над/ лѣжащѣе положеніе, /

9. – Товарища ево Краснова обязанность есть тоже чинитъ / во всемъ главноѣ смотрѣніи и нужноѣ распоряжѣніи внутри / кыштымскихъ заводовъ, оба они наблюдаютъ чтобъ соб/людѣна была канторщиками вѣрность какъ в мѣсечныхъ / рапортахъ такъ и в годовыхъ щетахъ, -/

10^е Мѣсечныѣ рапорты о дѣйствии заводовъ и о заготовленіи / всякаго рода припасовъ, о дѣнежномъ приходе и расходе / сочинять и присылать ко мнѣ по прѣжнему от каждой канторы / особо тако жѣ и годовыѣ щеты. //

Л. 54 об. 11. Под оными а равно и подседмичными донѣсеніями подписываются / Кванскову, Краснову, бакуеву, и насеткину, /

12. – Дѣла приказные должны производить тожѣ на прежнемъ основа/ніи, /

13. Каслинской и кыштымской, расходчики блиновсковъ и насеткин / обязаны смотреть за курѣнями, рудниками, за приемомъ дровъ / угля и рудъ, а равно и за отпускомъ оныхъ к дѣйствию заводскому / и за исправностию канавъ, и наблюдать чтобъ во всемъ при оныхъ / соблюденъ былъ должной порядокъ и целостъ, всего того отве/тствуютъ ихъ жѣ обязанность вѣсеннѣе время коль скоро / удобноѣ будѣтъ во избѣжаніе на-полныхъ пожаровъ опалить / курѣни къ исполненію, в семь пунктѣ сказаннаго главнои / прикащикъ, понуждаѣтъ своихъ помощниковъ, а времянно / и самъ светообозрѣвать, -/

14. – Помощникъ Краснова шипулинъ, употреблѣется к тому же / а какъ рудники, и курѣни состоятъ в разномъ мѣсте то кан/торы имѣютъ распорядитъ, кому из нихъ за которыми пре/поручитъ смотреніи, сверхъ того шипулину смотреть, / чтобъ лѣса к заводамъ моимъ принадлежащія соблюдены / были от порубки посторонними людьми, котораго употре/блять при случившихся по кыштымской части межеванія /

15. – Суждѣніѣ по всемъ дѣламъ заводскимъ и рѣшѣніѣ делаютъ / главной прикащикъ и ево товарищи, и два канторщика / по которымъ учинить исполнениѣ они жѣ приказываютъ / кому должно, что и исполнѣно быть должно, -/

16. – Судя по сему распоряжению само по себѣ разумѣется что ква/нскову труда прибавитца за что и жалованье ему полагаю / в годъ с прежними 400ру Краснову получать 200ру бакуеву / 120 Николаю Насеткину 100ру Ефиму насеткину и егору / шипулину производить прежнѣ жалованье, а семену / блиновскому то жѣ что получилъ мурашкинъ, сверхъ / того имѣють получать в годъ Квансковъ и красновъ / каждой по 100ру на угощениѣ чаѣмъ и водкою приезжающихъ приказных на короткоѣ время. //

Л. 55.17. – а какъ на таковой жѣ приемъ и трактированіе положенъ / штатъ в кыштымахъ по 300ру в касляхъ по 200ру в годъ / то при обоихъ опредѣлить к тому особыхъ добрых / и чѣстныхъ людей, и выдавъ имъ означѣнныя суммы на / поупку нужныхъ припасовъ, канторы имѣють крепко / смотрѣть чтоб лишнева ими ничѣго и никуда не было / трачѣно, /

18. – Наблюдать в канторахъ должную благопристойность и тишину / в противномъ случаѣ виноватыхъ наказывать, /

19. – Приказный расходъ по кыштымской канторе свышѣ 50 ру / иначе нѣдержать какъ съ согласія кванскова, /

20. – отъправлѣніѣ рапортовъ и другихъ дѣлъ ко мне, а равно / и получѣніе моихъ повелѣніи такжѣ и распѣчатываніе / оныхъ первоначально возлагается на каслинскую кантору / подлинноѣ подписалъ Петръ демидовъ, / Ч 14го июня -/ 1807 года / С.-п. Бургъ,- //

(печатається по: Челябинская старина: Скорописные тексты из фондов южноуральских заводских контор конца XVIII – начала XIX вв. / сост. Н.В. Глухих. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – С. 41–44).

**Документы Каслинского и Кыштымских заводов
в фонде 172 «главное управление кыштымскими горными
заводами департамента горных и соляных дел г. Кыштым
Екатеринбургского уезда Пермской губернии 1746–1917 гг»
(1732–1917)**

И-172-1-187. Л. 63. Записка о порядкѣ по Золотому производству / быть долженствуемомъ / 1.е, Добычу породъ содержащихъ Золото очищая и отдѣляя отъ пустыхъ, верьха и низа, тщательнѣишимъ / образомъ, и очищая такимъ образомъ пробовать всякое / измѣненіе какова содержанія, и сыпать въ кучи по различію оногo, ниже Золотника, въ Золотникъ, 1 ½, 2, 2 ½, / и такъ далѣе; ниже же Золотника обращать въ убогіе, / а ниже ¼ Золотника въ отвалы нестоющіе обработки. /

2.е, Чтобъ мѣста и послѣ выработки были равны, / то прорезавъ поперечъ положенія породъ на двѣ или / на три сажени выработку, протчую пустую землю / обваливать на выработанное мѣсто, уравнивать / какъ было, особливо на мѣстахъ покосныхъ наблю/дать сіе, какъ для уменьшенія на относы или отва/лы расхода, такъ и для удержанія послѣ мѣста въ по/рядкѣ, переваливая землю съ мѣста на мѣсто, отби/рать только породы съ показаннымъ содержаніемъ /

3.е, Породы стоющіе обработки сыпаны быть должны въ ящики испытанныя вѣсомъ, и количество / песковъ записываемо въ книгу, въ ней и расходъ упот/ребленія на промывку, дабы знать количество добычи, / расходъ, и остаток, видѣть недостатки или привѣсы, / по статьямъ содержанія, для чего на каждой кучѣ иметь / ящики, вѣсъ означающіе, ставить знакъ, номера и / содержанія; на колѣ доска а на ней надпись. /

4.е, Работы пешіе ли, конныя ли, должны быть про/изводимы съ сажени, для лучшаго успѣху, усердія лю/дей, а гдѣ оно тамъ и выгода хозяина, не имѣя / поденныхъ кроме однихъ промывальщиковъ для при/смотре необходимыхъ приставовъ, караульщиковъ, / и починщиковъ, /

5.е, Промывальщикамъ должна быть особая = / книга для записки дней / а всѣхъ три: 1я для записки прихода и расхода / породъ по содержаниямъ. 2я работъ задѣльныхъ //

Л. 63 об. 3я приставовъ, поденьщиковъ и промывщиковъ /

бе Изъ коихъ по прилагаемымъ формамъ сочиняются и доставляются еженедѣльные рапортиціи / под литерою А., мѣсячныя рапорты о расхо/дахъ денежныхъ и припасныхъ, и объ опочтованіи тѣми и другими золота, съ объясненіемъ отчего / дороже или дешевле, когда котораго мѣсяцу / случится, подъ литерою Б., и мѣсячныя же ра/порты Горному правленію, единственно о полу/ченіи золота подъ литерою В., /

харитоновъ //

(печатается по: Челябинская старина: Скорописные тексты из фондов южноуральских заводских контор конца XVIII – начала XIX вв. / сост. Н.В. Глухих. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – С. 49–51).

И-172-1-71. Л. 1. Ис каслинской заводской канторы в кыштымскую / заводскую кантору: / при семь препровождаетца с четьренедельного за/водскаго рапорта, под № 8м копия да для внесения / в черновой столпъ о выковке железа и о протчемъ запи/ска; с ырьяшского рудника на здешней завод руды / всеи привезено, 61000 пу которая в нынешнемъ на/ступающемъ заводскомъ рапорте добычею по/кажется генваря 5 го дня 1790 го года / во оную ж кантору: / изъ Екатеринбургa от поверенного дрижинина рапортъ и ис пер/ми от служителя михайлы егорова письмо с разными / приложениями также от вятских служителей же / рапортъ здесь севодни получены: кои во оную / кантору при семь препровождаетца: [при надлежащихъ дел до здешней канторы списавъ копіи благоволено сюда доставить]¹ Генваря / 5го дня 1790 года / ис каслинской заводской канторы в

¹ Написано сверху и на полях.

кыштымскию кантору: / от повереннаго дрижинина и дворника мардашова / в (...) при рапорте из Екатеринбургга квитанция / и из духовного правления указ: здесь получены кои / во оную кантору препровождаютца генваря / 9го дня 1790 года //

(печатается по: Челябинская старина: Скорописные тексты из фондов южноуральских заводских контор конца XVIII – начала XIX вв. / сост. Н.В. Глухих. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – С. 33–34).

И-170-1-6 «Переписка с канцелярией Главного правления заводов об ассигнованиях денежных средств на содержание заводов за июнь 1799 – август 1801 г.» – ведомости; ордера; рапорты о движении денег; Указы Императорского Величества об отправке денег на заводы; списки прихода и расхода денег на заводах; наставления заводам

И-170-1-6. Л.14. №1002 /

въ канцелярію главнаго заводоу правленія /
маркшейдера Фролова /
рапортъ /

Для разныхъ мелочныхъ заводскихъ расходовъ / и особливо на закупку провианта² отъ частныхъ / продавцовъ въ маломъ количествѣ привозимаго провианта³, нужно иметь наивсегда медную денежную казну, каковой / теперь состоитъ по наличію соображаясь с рас/ходами весьма малое количество: известно жъ / что во время селской в селе кундравахъ ярмонки / бываемой въ доволномъ числе торгующія люди / собираются где и на предъ сего прошень государст/венныхъ ассигнацеи на мерныя всегда бываль, то / во избежаніе излишнихъ изъ далнихъ местъ перево/зовъ, а по самой ныне отъкрывшеися удобности / да и неподалному отъ мяскаго завода разстоянію / для вымену мер-

² Зачеркнуто.

³ Вставлено.

ныхъ на государственныя ассигнаціи, пятидесяти рублеваго достоинства, десять / тысячь рублей з запискою в книгу в расходъ и с роспискою отпустиль въ приемъ унтеръ шихтъ/меистера михаилова, предписавъ ему ордеромъ, / чтобъ онъ по полученіи объявленныхъ денегъ / взявъ въ команду свою двухъ человекъ салдаты / отъправилъ на казенныхъ лошадахъ въ село / кундравинское и вблизи лежащія к тому селенія / старался объявленныя государственныя ассигнаціи десять тысячь рублей разменять / на медныя,⁼⁼ за надлежащимъ присмотромъ и щетомъ //

⁼⁼⁴ а есть ли онъ не умееть какъ на ярмонке кундравинской, такъ на другихъ селеніяхъ / то б следоваль в город челябинскъ, и просил о размене оныхъ тамошняго / уедного казначея, а в случае каковыхъ либо ево отзывать и господина городничаго, и разменявши наиперее отправлял /

Л. 14 об. до мяскаго завода на наемныхъ подводахъ / а лутчее и безубыточнее на казенныхъ мяс(а) / лошадахъ и валахъ, за заводскими р(...)/тами есть некоторое число остатка / и сколко имъ михайловымъ променено и (...) / доставлено будетъ по возврате подал бы рапортъ, и при томъ подтвердивъ ему наикрепч(айше) / чтобъ в приеме, промене, отправленіи, и са/момъ сюда доставленіи имель всекраин(ю) / осторожность, употребля к тому в (...) / объявленныхъ салдаты, а ежели надобно / востребуеть то б истребоваль отъ мяс(ской) / заводской канторы изъ служителей до деся(ти) / человекъ; о чемъ канцеляріи главного зав(одов) / правленія симъ донестъ честь имею⁵ / маркъшейдеръ Павелъ Фроловъ /

№ 1002=⁵ /

ноября / дня / 1799го года / Златоустовский заводъ //

⁴ Так обозначена в рукописи сноска, расположенная внизу страницы.

⁵ Есть приписка, плохо читаемая, мелко, с промытыми чернилами (зачеркнуто?).

(печатается по: Челябинская старина: Скорописные тексты из фондов южноуральских заводских контор конца XVIII – начала XIX вв. / сост. Н.В. Глухих. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – С. 18–19).

Документы Миасской крепости Исетской провинции (1737 – 1762 гг.) фонд и-63, опись 1 дело 1 представляет собой собрание документов Исетской провинциальной канцелярии, адресованных в одну из первых южноуральских крепостей

*«Допросные речи» казаков Миасской крепости,
свидетелей убийства казака Ильина*

Л. 778. 4 декабря 1747 г.

1747 году декабря 4 числа по присланному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА | из исецкой провинциальной канцелярии | указу о смертноуби́це ми́яской крепости казаке полянове | той же крепости [сверху: лутчие] казаки повадно спрашиваны а имянно иванъ софоновъ | алексей кармановъ степанъ **пятаковъ** | козма колмогоровъ дмитреи **илинь** | петръ замытинъ степанъ **пятаковъ** | аким **акифинъ** федоръ копыловъ онъ-тонъ **поздеев** ипатъ замытинъ съ то|варыщи кои и сказали что де | = вышеписанной полуяновъ доброго состояния человекъ и наперед сего | убиств пожеговъ и воровства | не чинивал и с покойным **нестером** | илины[мъ] **ссор** и дракъ не бывало и во всемъ вы|шеписанномъ сказали сущую правду [подписи]

К сим допросным речамъ вместо казака Ивана софонова [перечислены фамилии] по ихъ прошению Мияской крепости казакъ иванъ чекрневъ руку приложилъ ||

51

Л. 778 об. По вышеписанному спрашиваны бывшие | с нимъ полуяновымъ гдѣ смертное уби|вство учинилось в доме у казака семена | старикова казаки **ж** о коихъ **показал** **об**явленной стари-

ковъ а имянно фадѣи кона|шевѣ иванѣ баженовѣ стѣпанѣ пятковѣ... которые и сказали с ним и|длиннымъ у полу|янова ссоры и драки никакихъ не было | и оныѣ бывшіе тутъ никто на то уби|вство не научалъ то|дкo видели то что | означенной полуяновѣ ударилъ покой|наго нестера и|дина по шее рукой | отъ чего де отъ того лѣ удара или отъ воли бо|жъеи умре и во всемъ вышеписанномъ показанные казаки сказали самую | сущую правду вместо вышеписан|ныхъ казаковъ фадѣя конашева ивана баженова стѣпана пяткова алексея козырева по ихъ прошеніи. казакъ иванъ чюкреевъ руку приложилъ

**Документъ духовнаго ведомства
Челябинское духовное правленіе (И-33)**

Журнальная записъ объ освидетельствованіи церковныхъ вещей въ Челябинской Христорожественской церкви

И-33-1-218-1. 1786 года Генваря 26 дня въ журнале Челябинскаго дховнаго правленія написано |

Указомъ Ея Императорскаго величества изъ | тоболской дховной консисторіи прошлаго | 1782 года октября отъ 21 въ здешнѣ дховное | правленіе на основаніи указа ж изъ стейшаго правителствующаго Синода состоявшаго|ся августа отъ 4 того ж 1782 года присланнымъ | велено бывшему тогда заказчику прото|попу галяховскому въ челябинскомъ соборе | какого бы роду церковныя вещи ни были | освидетельствовать все ли въ книгахъ запи|сныхъ церковныхъ имѣется и у кого оно въ | храненіи и содержаніи чтобъ тѣ люди для | того освидетельствованія ему прото|попу Галляховскому неотменно книги за|писныя темъ церковнымъ вещамъ и самыя | те вещи и ризницу представили и при | томъ свидѣтельстве смотреть нетъ | ли какого въ чемъ похищенія и чистота | и опрятность сохраняется ль о чемъ имъ и и|меть особое раченіе и во исполненіе | онаго указа протопопомъ Галляховскимъ | во окончаніи того 1782 года въ челябинскомъ | соборе

ризница и протчіе церковные ве|щи освидетелствованы а какъ при ннѣ|шнемъ отъ здешняго дховнаго правленія вы|шеозна-
ченной градочиябинской христоро|жде|ственской церкви риз-
ницы и всего имуще|ства церковнаго освидетелствованиі по |
описи учиненной въ 1782 гду оказались мно|гія как стыя образа
сщеннические оде|жды | такъ и книги и другія церковныя вещи |
в ту опись не|вписанными такъ же и коло|колам и всему внеш-
нему устроенію церков|ному обстоятелнаго описанія нетъ со
в|несениемъ в ту же опись да и самая опись | писана не|порядоч-
но при томъ на одной простой | тетрадь а не въ книгу данную от
правите|дства || Л. 1 об. коя должна быть за шнуромъ и печатью |
для того чиябинской христоро|ждественской | церкви сщенно и
церковнослужителямъ посланъ | указъ с таковымъ предписаниемъ
чтоб они об | ще с церковнымъ старостою внешнему | и внутрен-
нему церковному устроенію | стымъ образамъ сосудамъ ризницѣ
книгамъ | и всему имуществу церковному зделали внов | точное
порядочное и об|стоятелное описаніе | с полученія указа немед-
ленно со внесениемъ в шну|ровую книгу которую при томъ же
указе имъ | сщенно и церковнослужителямъ послать и потомъ |
оную книгу церковному старосте содержать | с протчими веща-
ми в храненіи да и впредь | каковыя случатся приклады или по-
купки | вещамъ, принадлежащимъ до ризницы вно|сить ихъ в ту же
книгу с верною и об|стоятелною | запискою, а когда помянутая
опись окон|чана будетъ тогда имъ сщенно и церковно|служителямъ
и церковному старосте подать | в сие правленіе об|щій репортъ
подлинноі под|писал протоіерей Петръ Топорковъ |

Подлинникъ читаль под|канцелярять Дмитрей Бичевъ. |

Указъ къ вышестоящимъ сщенно и церковнослужите|лямъ и
церковному старосте посланъ генваря | 29 дня подь N 78 м ||

(печатается по: Лингвистическое краеведение на Южном Урале. Материалы к истории языка деловой письменности XVIII века / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – Ч. II. – 242 с.)

4. НАУЧНЫЕ ТЕКСТЫ

Лаврентий Визаний. Грамматика. 1596 г.

ГЛАГОЛЪИ

Иже къ пѣрвомѹ сѣпрѣжествѹ да сѣ принѣсѣт.

Прѣставаю. закалаю. пожинаю. подражаю. пристѣ-
паю. прозираю. оучре^ждаю. смѣшаю. стрѣтаю. при-
ближаю. ѡбличаю. полагаю. превращаю. заключаю.
ра^ждаю. и^{ск}шаю. о^ттвѣ^рждаю. просвѣщаю. сѣгрѣ-
шаю. во^звышаю. пристѣпаю. наслѣждаю. ѡцѣщаю.
55 застѣпаю. въпрошаю. || падаю. прихо^ждаю, ѣже исти-
снѣтисѣ мо^жет, прих^ождѹ. во^зво^ждаю, та^кво^ж, во^зво-
ждѹ. припадаю. погрѣваю. ѡверѣтаю. испѣкаю. посра-
мляю. пог^рл^яю. сѣлѣплаю. о^тготовляю. прославляю.
распространяю. исполняю. о^тмолляю. ѣже и молѣю. спо-
добляю. о^тцѣдраю, ѣже и цѣдрѹ. и^ндр^яю. и прѣчаю. ||

55 об.

Ѡ ВТОРОМЪ

Сѣпрѣжествѣ.

Второе сѣпрѣжество ѣстъ, глѣ ко^тчаши^хсѣ, на ѹ
на ѹ. на ю. и на ѹю. и^хже мимошѣше, на а^х, на и^х
на о^х, на оу^х, и^ли на ы^х, на ѣхъ и на л^х. Бѹдѹщее
же, на ѹ, и^ли на ю, и^ли на ѹ, и^ли на ѹ[!]. и^ако лежѹ,
лежа^х, лѣгѹ. глашѹ. гласи^х. во^зглашѹ. во^згласи^х. сѣкѹ,
сѣко^х. посѣкѹ. пльнѹ, пльнѹ^х, и^ли пль^х, попльнѹ.
ви^ждѹ видѣ^х, о^твиждѹ. сѣю, сѣл^х, посѣю. молвляю.
мо^лви^х, мо^лвити и^{ма} и^ли бѹдѹ. Бю, ви^х, бити и^{ма}.

и́ли бѣдѣ. Прилежѣ, прилежахъ, прилежа́ти || йма^м и́ли бѣдѣ. Показѣю, показахъ, показати йма^м и́ли бѣдѣ. послѣдѣю. послѣдовахъ, послѣдовати йма^м, и́ли бѣдѣ. Болю, болѣхъ, бо́лѣти йма^м, и́ли бѣдѣ.

ГЛАГОЛЫ

и́же къ вѣторомѣ сѣпрѣжествѣ да сѣ принѣсѣт.

Лію. плаюю. женѣ. ловлю. бѣлю. блажѣ. стелю. шлю. храню. зрѣ, и́ли зрю. стою. сѣжѣ. слышѣ. страждѣ. творѣ. и́ли ю. даю. зи^кдѣ. живѣ. те^рплю. мнѣ. де^ржѣ. скѣблю. цѣлю. хвалю. текѣ. рѣшѣ. важѣ. лгѣ. блюдѣ. правлю. хѣлю. пишѣ. дрѣмлю. рѣжѣ. хошѣ. люблю. ведѣ. ро^кдѣ || пою. влекѣ. оу^чѣ. грѣшѣ. сѣждѣ. 56 об. прошѣ. пію. славолю. плетѣ. шю. вишѣ. гнѣю. мѣчѣ. ношѣ. пошѣ. іамъ. йма^м. вѣ^ѣствѣю. младе^ѣствѣю. негодѣю. лѣка^ѣнѣю. вра^ждѣю. проше^разѣю. дово^ѣствѣю. ре^ѣнѣю. вѣ^рѣю. и́звѣтѣю. и́ли и́звѣты творѣ. навѣтѣю. ликѣю. стра^ѣствѣю. сѣкровицѣю. сѣвѣтѣю. по^ѣзѣю. дарѣю. и́ прѣл.

Примечания

- Наслѣждаю – подражаю.
- Прилежу – забочусь.
- Извѣтую – доношу.
- Навѣтую – распространяю клевету.

Российская грамматика А.А. Барсова, 1773–1778

О СЛОВОПРОИЗВОЖДЕНИИ¹².

Введение

А. Изъясненіе.

Словопроизвожденіе⁽³⁾ (Etymologia) показывааетъ правила къ познанію словъ, каждаго особенно, къ различенію ихъ между собою, и къ измѣненію тѣхъ изъ нихъ, которыя подвержены перемѣнамъ.

Слова или реченія суть знаки нашихъ мыслей изустро произносимые.

Когда такія слова соединены вмѣстѣ, и совершенный смыслъ имѣютъ, то сіе называется *Рѣчь*; а самыя слова цѣлую рѣчь составляющія называются *части рѣчи*; потому что рѣчь состоитъ изъ словъ, такъ какъ слова изъ складовъ, а склады изъ буквъ.

Б. Части рѣчи. //

1. *Число ихъ*. Россійскій языкъ имѣетъ восемь частей рѣчи. а именно:

- | | | |
|------------------------------|---|--|
| а. Имя | } | для наименованія вещей. |
| б. Мѣстоименіе | | |
| в. Глаголь ⁽¹⁾ . | } | для показанія дѣйствія ⁽³⁾ или страданія. |
| г. Причастіе ⁽²⁾ | | |
| д. Предлогъ ⁽⁴⁾ . | } | для показанія различныхъ обстоятельствъ. |
| е. Нарѣчіе. | | |
| ж. Союзъ. | | |
| з. Междометіе | | |

2. Раздѣленіе частей рѣчи.

Оныя суть *измѣняемыя* или *неизмѣняемыя*.

а. *Измѣняемыя*⁽⁶⁾ части рѣчи суть такія слова, которыя въ соединеніи съ другими реченіями подвержены бывають разнымъ перемѣнамъ.

Оныя суть:

1. Имя (Nomen).
2. Мѣстоименіе⁽⁶⁾ (Pronomen).
3. Глаголь (verbum).
4. Причастіе (Participium). //

165 б. *Неизмѣняемая*⁽¹⁾ части рѣчи суть тѣ, которыя въ со-
(3) единеніи съ другіми реченіями остаются всегда безъ от-
мѣны. оныя суть:

1. Предлогъ (Praepositio).

2. Нарѣчіе (Adverbium).

3. Союзъ, (coniunctio).

4. Междомѣіе. (Interiectio).

3. *Образованіе частей рѣчи.*

Въ образованіи частей рѣчи примѣчать надлежитъ.

а. Видъ (Species).

б. Начертаніе (Figura).

1. По⁽²⁾ виду слова раздѣляются

1. На *первообразныя*⁽³⁾ (primitiva), которыя отъ другіхъ
словъ не происходятъ, на пр. *солнце, зрю, чистъ*⁽⁴⁾. и

2. на производныя (derivata⁽⁵⁾). то есть отъ другіхъ
словъ происходящія, на пр⁽⁶⁾: *солнечный* отъ *солнце зрѣніе*
166 отъ *зрю*⁽⁷⁾ // *чищу* отъ *чистъ*, *старѣе* отъ, *старѣ*, *однако* отъ
(4) *однѣ*, *слѣдовательно* отъ *слѣдую*.

Примѣчаніе⁽¹⁾.

Первообразное слово называется также *коренемъ* своего
производнаго.

М.В. Ломоносов. Российская грамматика

ГЛАВА 4.

О ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХЪ ЧАСТЯХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО СЛОВА

§ 39. Взирая на видимый сей свѣтъ, двоякаго рода бытія въ
немъ находимъ. Перваго рода суть чувствительныя въ немъ ве-
щи; втораго рода суть оныхъ вещей разныя дѣянія.

§ 40. Слово дано для того человѣку, что бы свой понятія со-
общать другому. И такъ понимаетъ онъ на свѣтѣ и сообщаетъ
другому идеи вещей и ихъ дѣяній. Изображенія словесныя ве-
щей называются *имена*: напр: *Небо, вътръ, очи*; изображенія
дѣяній, *глаголы*: напр: *Синѣтъ, вѣтъ, видятъ*. И такъ понеже
они всегда вещь или дѣяніе знаменуютъ; по справедливости
знаменательныя части слова названы быть могутъ.

§ 41. Сіи знаменательныя части слова должны имѣть между
собою соотвѣтствіе, чтобы мы изобразить могли наши мысли.
Къ сему служатъ особливия части знаменующія первыхъ другъ
къ другу принадлежность, и называются *Предлоги* и *Союзы*.
Предлоги для знаменованія обстоятельствъ, къ вещамъ или къ

перемѣнамъ принадлежащихъ, предлагаются именамъ и глаголамъ, раздѣльно: напр. у *дѣла*; или слитно: напр. *удѣльное*. Союзы самыхъ понятій соотвѣтствіе между собою показываютъ. Примѣръ перваго: *Змей вѣетъ по травѣ. По* предлогъ значить обстоятельство мѣста. Примѣръ втораго: *Хоть вижу, да не разумѣю. Хоть, да*, Союзы, показываютъ взаимность ведѣнія и разумѣнія.

§ 42. Множество понятій и поощреніе къ скорому и краткому ихъ сообщенію привело человѣка нечувствительно къ способамъ, какъ бы слово свое сократить и выключить скучныя повторенія одного реченія. Оныя способы суть части слова знаменательныя, кратко заключающія въ себѣ нѣсколько идей разныхъ, и называются *Мѣстоименіе, Нарѣчіе, Междуметіе*. Мѣстоименіе полагается вмѣсто имени; Нарѣчіе изображаетъ единымъ реченіемъ обстоятельства; Междуметіе представляетъ движеніе духа человѣческаго кратко. Примѣръ перваго и втораго. Есть ли бы кто говоря самъ о себѣ, сказалъ: *Семпроній Клавдіевъ тысяща семьсотъ пятьдесятъ пятаго года, Юля 15 дня, нахожусь въ Новѣ городѣ; послѣ нынѣшняго дня и ночи буду на другомъ мѣстѣ*. Что все кратко сказать можно: *Я нынѣ здѣсь, а завтра буду индѣ*. Мѣстоименіе я вмѣсто Семпронія Клавдіева; нарѣчіе *нынѣ* вмѣсто полного выговору времени; а *здѣсь* и *индѣ* за именованія мѣстъ служить. Примѣръ втораго: Семпроній увидѣвъ нечаянно Тиція, молвилъ: ба! вмѣсто сего: *я удивляюсь, что тебя здѣсь вижу*.

§ 44. Обращенія мыслей человѣческихъ, для которыхъ взаимнаго сообщенія служить слово, произвели въ немъ разныя преношенія. Изъ которыхъ главнѣйшее есть сіе, что вещи въ видѣ дѣяній и дѣяній въ видѣ вещей представляются: и по тому отъ именъ глаголы, отъ глаголовъ имена происходятъ. *Золочу* отъ *золота*, *ручаюсь* отъ *руки*; напротивъ того *терпѣніе* отъ *терплю*, *клятва* отъ *клену*; *прохожей* отъ *прохожу*. Первые называемъ *Глаголами отъименными*, другія *именами отглагольными*.

§ 45. Къ послѣднимъ принадлежать причастія, обще за особливую часть слѣва почитаемыя: *Бѣющій, битый, бившій*, и протчія. Сїи глагольныя имена служатъ къ сокращенію чловѣческаго слова, заключаая въ себѣ имени и глагола силу; *Преведенный*, вмѣсто: *котораго привели*. Они въ перемѣнахъ причастны имени: *Приведенный, приведеннаго и проч.* Также и глагола: *Бывшій, будущій*: потому имеютъ мѣсто непослѣднее межъ протчими частями слѣва.

Тобольскій лечебник XVII века

Глѣва «46» о рябинѣ;

Рябина естествомъ студеностно и сухо въ «3»мъ ступнѣ;

Стихи;

1. Рябина силу имѣетъ такую что *холодит* и *вяжет* и *укрѣпит* и болѣсть *выведет* изо всего тѣла;
2. Рябина *заключает* утробу кровавную;
3. Рябина болѣе *пристоит* пріяти мужскимъ поломъ не жели женскимъ;

Глѣва 260 о маслѣ не дасть власомъ расти гдѣ помажетъ;

Стихи;

1. Возми вина горѣлаго чѣстаго и силнаго 30 золотниковъ масла миндалныхъ ядер 30 золотниковъ гвоздики 2 золотника с четвертью золотникъ истерти гораздо мѣлко и смѣшатъ с тѣмъ виномъ и масломъ [*добавлено: і вари*] в муравленомъ горшкѣ до тѣхъ мѣстъ чтобы 2 долъ [у/и ?] выкипело и остатокъ процеди сквозъ платъ и то бидетъ масло и гдѣ не похочешъ волосомъ расти и в томъ мѣстѣ масломъ помажи;

(печатається по: Тобольскій лечебник XVII века / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. – С. 67, 200–201).

Примечания

Золотник – 1. мера веса, равная первоначально весу золотой монеты, слитка (1/72, 1/96 части фунта, около 4, 226 гр.). 2. Единица веса некоторых жидкостей, равная 1/72 литра.

Муравленный горшок – покрытый муравой, глазурью.

Травник XVIII века (Тобольский вариант)

Л. 12. w КУДРЯХ КОИХ ДѢЛАТЬ

Возми оршковъ земляныхъ черныхъ да изъ нихъ выжми/ сокъ и взять того соку в лошки да трья [так!] лош/ка кислыхъ ште' молодыхъ обыденныхъ и темъ/ голова мыть и будутъ кудри: а растутъ орш/ки у рѣкъ по берегамъ а словуть пестики безъ/ цвѣту отъ земли с пядень а на нихъ живетъ толко/ два листочка: и то испытана и въдомъ /.

Хмелъ молодо' обрѣзать головки какъ учнетъ/ около дерева обвиватца и паритъ ево в суслѣ/ гораздо да тѣмъ мыть вся голова для кудрей/

Сокъ горчицы бѣло' смѣша' с медомъ преснымъ/ или сама та горчица бѣлая толченая и тѣмъ/ аще помажемъ власы или нечистоты вши/ тѣмъ мазаниемъ пропадутъ/

Корень толченъ емли ево сколько хочеш и смѣша'/ с у[к]сомъ да с водою горячею обоихъ поровни/ и тѣмъ власы мыть станутъ красны/ а с елевымъ да с деревяннымъ масломъ смѣшать/ и тѣмъ власы мыть станутъ черны/

Масло травы кропивы да масло маковое/ и тѣмъ лобъ и виски помажемъ и отъ того болящему сонъ наводитъ, //

(печатается по: Травник XVIII века (тобольский вариант) / под общей ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – С. 16–17).

Примечания

Деревянное масло – оливковое масло.

Елевое масло - масличное дерево; маслина; оливковое масло; растительное масло (из можжевельных ягод, шиповника и т.д.).

Помазывать – помазывать.

Пядень, пядь – старинная мера длины в четверть аршина, равная расстоянию между концами растянутых большого и указательного пальцев.

Сусло – сладковатый навар на муке и солоде.

5. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ

Вести-Куранты (1600–1639 гг.)

Вѣсти ис Праги тово ж числа (ноября въ А де)

Турские люди город Левенсъ накрепко / осадили /

Вѣсти из Регенсбурха ноября въ Г де / Мужики что против цесаря / взволновалися с цесаревыми людми крѣпко / билися и цесаревыхъ люди на томъ бою / убили ≠ АС члвкъ а досталныхъ / розгоняли а гонялиса за ними I версть / а мужикв на томъ ликомъ / страховане былъ и коли б онъ не укрепилса и ево б мужики побили ж бы и дла / того к цесарю пишет чтоб к нему / на помоч люди прислал а гспдна РаѠен/стеинского салдаты против мужиков / битца не хотят говорят что они без платежу от мужиков не хотят / побыты быт и дла де того меж салдатов великое волноване и от мужиков / цесаревы люди в великомъ страхи / а воевода которои Боиарскому семлицу Энсъ отдалъ от тѣхъ же мужикв / убит да мужики ж де невѣрку / держали на дви гсдеи Шевелских / и их убили несмотря на то что они / евангилские ж вѣры были /

А после де того они манастыр Слегел / сожгли а в томъ мнстрѣ былъ / С мужиков католицкие вѣры / да бринсвитцкие салдаты и они / тѣхъ всѣхъ присѣкли а после того / они мнстыр именем Винлингень / розгробили да в том мнстрѣ Т ж / мужиков

католицкiе ж вѣры ибили / дла того что они с нимъ за одинъ /
стоят не хотѣли и сверъ того ещо / иные мѣста поимали і вы-
жгли и такъ / тѣ мужики на цесарѣ розъарилися / что писат не-
мочно а четвертаѣ / дола тѣхъ мужиков княѣ Беиарское /
рибежной город Гѣминди по договору / взяли и Цесарево гдрст-
во от тѣхъ / мужиков в великомъ страху / а толко ихъ хотѣт
одолѣти ино надобет на нихъ с пѣтдесят тысяч / воиского лю-
ду послат а иноко ихъ / не изнѣт /

(ноябрь 1626 г.).

... здесь в столице / Францѣской был град такой болшой /
какъ курячѣя яйца и много / гораздо шкоды учинило на пол-
милі / около кровли полатные і виноград / и хлѣб все попортило
и лежал тот град / четыре часа і выпало граду в ступен / выши-
ною (№ 3, л. 5, 1664).

Примечания

Де – день.

Турские люди – турки.

Газета «Ведомости», № 1, 2 января 1703 г.

На Москве вновь ныне пушек медных, гаубиц и мортир вы-
лито 400. Те пушки ядром по 24, по 18 и по 12 фунтов; гаубицы
бомбой пудовые и полупудовые; мортиры бомбой девяти, трех и
двухпудовые и меньше. И еще много форм готовых, великих и
средних к литью пушек, гаубиц и мортир. А меди ныне на пу-
шечном дворе, которая приготовлена к новому литью, более
40,000 пуд лежит.

Повелением его величества московские школы умножаются,
и 45 человек слушают философию и уже диалектику окончили.

В математической штурманской школе более 300 человек
учится и добре науку приемлют.

В Москве, ноября с 24 числа по 24 декабря родилось муже-
ского и женского полу 386 человек.

Из Персии пишут: индейский царь послал в дарах великому государю нашему слона и иных вещей не мало. Из града Шемахи отпущен он в Астрахань сухим путем.

Из Казани пишут: на реке Соку нашли много нефти и медной руды; из той руды медь выплавили изрядно, отчего чают не малую быть прибыль московскому государству.

Из Сибири пишут: в Китайском государстве иезуитов весьма не стали любить за их лукавство, а иные из них и смертью казнены.

Из Олонца пишут: города Олонца поп Иван Окулов, собрав охотников пеших с тысячу человек, ходил за рубеж в свейскую границу и разбил свейские – ругозенскую и гиппонскую, и сумерскую, и керисурскую заставы. А на тех заставах шведов побил многое число... и соловскую мызу сжег, и около соловской многие другие мызы и деревни, дворов с тысячу, пожег же...

**Н.И. Новиков Журнал «Трутень»,
еженедельное издание, на 1769 год, СПб**

Для госпожи Смех

О ты! которая, будучи пятидесяти лет, стараешься казаться семнадцатилетнею; ты, которая всякий день пять часов просиживаешь перед зеркалом, в котором учишься косить разнообразно глаза свои, делать ужимки, бросать взоры нежные, страстные, застенчивые, горделивые, печальные и отчаянные. Ты, которая чрез смешение разных красок, порошков и умываньев представляешь глазам нашим не естественное лицо свое, но маску распещренную. Не пора ли тебе, сударыня, образумиться и не делать из себя, с позволением сказать, смешной дуры. Леты прелестей твоих протекли и оставили в доказательство того на лице твоём морщины, в кои никто уже больше не влюбится. Не изволишь ли полечиться и принять следующее лекарство: оставь не приличное тебе жеманство, брось румяны, белилы, порошки,

умывательства и сурмилы, которые смеяться над тобою заставляют. Храни по крайней мере хотя в старости твоей благопристойность, которой ты в молодости хранить не умела, и утешай себя напоминанием прешедших своих приключений. Поступи таким образом, не будешь ты ни смешна, ни презрительна.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости», № 13, 1770 г.

Продаются огурцы лутчего соления и примерного поведения кучер с женой....

.... Желающие купить дворовую девку 13 лет могут спросить в Семеновском полку в офицерской линии.

Газета «Оренбургские губернские ведомости», 1840 г.

А. Бессарабскаго Областнаго Правленія, что житель Областнаго города Бѣлостока по прибытіи въ городъ Бендеры имѣвшійся у него годовой плакатный паспортъ, выданный ему изъ Бѣлостокскаго уѣзднаго Казначейства, отъ 2 Августа пршлаго 1839 года за № 1116-мъ нечаянно потеряль и по розыску Бендерской Градской Полиціи ненайденъ. – А посему, еесли гдѣ окажется означенный паспортъ, считать его не дѣйствительным (№ 30 7 августа с. 1).

1-е Белебѣвскаго Земскаго Суда, что въ тамошнемъ уѣздѣ найдена тептяремъ деревни Тупеевой Гайнулой Мусаштовымъ неизвѣстно кому принадлежащая серебрянная медаль за Турецкую войну 1828 и 1829 годовъ. – А посему, тотъ кому она принадлежитъ, для сполученія ея явился бы въ означенный Судъ съ законными на принадлежность той медали доказательствами (№ 28 24 июля с. 1).

Б. Учрежденнаго въ городѣ Казанѣ Конкурснаго Управленія по дѣламъ не состоятельнаго должника, умѣршаго курца Константина Роготнева, что въ 20е число Сентября сего 1840 года бубуть продаватся съ аукціонныхъ торговъ три дома

принадлежащие означенному Роготневу: 1-й состоящий в Казани, в 3-й части, каменный с разными деревянными постройками, с деревянным мыловаренным заводом и принадлежностями к оному заводу, равно с заводскими котлами и прочею посудой, с двумя садами, в коихх кроме прочих деревьев и растений имются, яблони, числом больше двух соть, и занятым построением мѣстомъ, коего с лица 22 а в длину 82 сажени, оцѣненный в 4000 руб., 2-й состоящий в той же части, в подгородной слободѣ Поповкѣ, деревянный с такими же разными принадлежностями к нему постройками, с огородомъ и садомъ, в коемъ имются плодовые деревья, и смѣстомъ поперешику 18 а в длину 60 сажень, оцѣненный в 300 руб. 3-й состоящий в подгородной Кижецкой слободѣ деревянный с такими же разными принадлежностями к нему постройками, с огородомъ и садомъ, в коемъ деревья не плодовые, и смѣстомъ поперешику 60 а в длину 30 саж. Оцѣненный в 200 руб. – А посему желающие торговаться на покупку означенныхъ домовъ явились бы къ назначенному сроку. Торги и чрезъ три дня переторжка будутъ даны в собраніи Конкурснаго Управленія, в г.Казанѣ, в 4-й части, в старой Горшечной улицѣ, в домѣ Зайцевской, гдѣ, благовременно можно видѣть подробную опись продаваемымъ домамъ.

О семъ объявленіи, равно и Войска донскаго Войсковаго Правленія, предписывается Полицейскимъ Управленіямъ Оренбургской губерніи сдѣлать в вѣдомствахъ ихъ надлежащее опубликованіе (№ 25 3 июля, с. 62–63).

В. Оренбургской Казенной Палаты, что в оной, для Контрольнаго Отдѣленія и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Казначействъ крайне необходимы Чиновники опытные и знающие счетную часть, а потому вызываетъ желающихъ на продолженіе службы, в Отдѣленіе Помощниками Контролеровъ, а в Казначейства Бухгалтерами и Журналистами, с преимуществами, дарованными Высочайшимъ указомъ 29 Апрѣля 1839 года и с тѣмъ, что

Казенная Палата поставить себя въ обязанность, труды и усърдіе прибывшихъ на службу въ вѣдомство ея Чиновниковъ вознаграждать, сверхъ положеннаго, жалованья добавочнымъ желающія поступить въ означенныя должности прислали бы аттестаты и формулярные о службѣ своей списки при прошеніяхъ въ помянутую Казенную Палату. О чемъ она просить сдѣлать извѣстнымъ повсемѣстно въ Имперіи (№ 48 11 декабря, с. 128–129).

Газета «Тобольские губернские ведомости», 1858 г.

Объ утерѣ паспорта

Отставной Вахмистъ Московскаго драгунскаго полка, Евдокимъ Ивановъ утерялъ паспортъ, выданный ему изъ того полка 8 мая 1839 года за № 3283, очемъ объявляется всеобщее свѣденіе, съ тѣмъ чтобы означенный паспортъ, если окажется въ рукахъ другаго лица считаемъ быть недѣйствительнымъ и поотобраніи отосланъ былъ въ тарскій Земскій Судъ. (№ 16, с. 64).

О потерѣ свидѣтельства

Письмоводитель Туринскаго Окружнаго Стряпчаго Майзановъ потерялъ выданный ему въ 1853 году изъ Тобольскаго уѣзднаго училища свидѣтельство, объ окончаніи въ ономъ курса наукъ.

О чемъ объявляется всеобщее свѣденіе, съ тѣмъ, чтобы означенное свидѣтельство если окажется въ рукахъ другаго лица, считаемо было недѣйствительнымъ и по отобраніи отослано было въ Туринскую Градскую Полицію (№ 18, с. 153).

О покраже вещей

У солдатки Феоктисты Андреевой Петровой украдены: платье шелковое палевое, полушалокъ канфовой, занавѣсь бѣлый коленкоровый и два бѣлыхъ ручныхъ платка (№ 41, с. 181).

6. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ

Слово о полку Игореве, XI в.

Съ зараня въ пяткъ
потопташа поганяя плъкы Половецкыя;
и рассушясь стрѣлами по полю,
помчаша красныя дѣвки Половецкыя,
а съ ними злато
и паволокы,
и драгыя оксамиты;
Орьтъмами
и япончицами,
и кожухы
начаша мосты мостити по болотомъ
и грязивымъ мѣстомъ,
и всякыми узорочьи половѣцкыми.
Чрълень стягъ,
бѣла хорюгвь,
чрълена чолка,
сребрено стружіе –
храброму Святъславличю!

Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо.
Далече залетѣло;
Не было оно обидѣ порождено
ни соколу,
ни кречету,
ни тебѣ, чръный воронъ,
поганый Половчине!
Гзакъ бѣжитъ сѣрымъ влъкомъ;
Кончакъ ему слѣдъ править къ Дону великому.

Другаго дни велми рано
крававыя зори свѣтъ повѣдають;
чръныя тучя съ моря идуть,
хотятъ прикрыти д солнца:
а въ нихъ трепещуть синіи мльніи.
Быти грому великому,
Идти дождю стрѣлами съ Дону великаго!
Ту ся копіемъ приламати,
ту ся саблямъ потручяти
о шеломы половецкыя,
на рѣцѣ на Каялѣ,
у Дону великаго!

О Руская землѣ! уже за Шеломянемъ еси!

Се вѣтри, Стрибожи внуци, вѣютъ съ моря стрѣлами
на храбрѣя плѣкы Игоревы!
Земля тутнетъ,
рѣкы мутно текутъ,
пороси поля прикрывають,
стязи глаголютъ:
половци идуть отъ Дона,
и отъ моря,
и отъ всехъ странъ. Рускыя плѣкы оступиша.
Дѣти бѣсови кликомъ поля прегородиша,
а храбріи Русици преградиша чрълеными щиты,

Ярь туре Всеволодѣ!
Стоиши на борони,
прыщещи на вои стрелами,
гремлещи о шеломы мечи харалужными!
Камо, туръ, поскочяше,
своимъ златымъ шеломомъ посвѣчивая,
тамо лежать поганыя головы Половецкыя.

Поскепаны саблями калеными шеломы Оварьския
отъ тебе, ярь туре Всеволодѣ!

Примечания

Потручатися – бить, стучать.

Поганый – языческий, нехристианский.

Пятькъ – пятница.

Паволока – дорогая шелковая ткань.

Аksamить – драгоценная ткань с золотыми и серебряными нитями.

Орьтьма – покрывало.

Тутнути – гудеть, греметь.

Харалужный – стальной.

Рассушясь – разойдясь, рассеявшись.

Хоругвь – знамя, стяг.

Япончица – верзнее платье, плащ.

Чрълень – красный.

Домострой, XVI в.

Огород и сад как водить. А у которого человека огородец есть, и кто пашет огород, сам ли, государь дозирает или государыня или кому приказано, первое городба перекрепити, чтобы в огород собаки ни свиньи, ни куrom ни гусем ни уткам и всякой животине взойти не имут ни с чюжево двора, ни с своего, ино яблоням и всякому плоду пакости нет, а с суседы остуды толко от тебя твердо твоеи животине к ним не уметь, а их к тебе, а двор бы был потому же везде бы крепко горожен или тынен, а ворота всегда приперты, а к ночи замкнуты, а собаки бы сторожливы, а слуги бы стерегли же, а сам государь или государыня послушивают ночи, а огород всегда бы был замкнут, да кому приказано, тот бы его всегда берег и день и ночь и в нем всегда дозирал, да как гряды копати весне, и навоз класти а навоз зиме запасати, и к садилom на дыни варовые гряды готовить, и всякие

семена водить у себя и посадив или посеив всякие семена, и всякое обилие в пору поливати, и укрывати, и от морозу всегда беречи и яблони подчищати и суша вытирати, и почки разсаживати и пенки и почки прививати, и гряды всякое обилие полоти, и капуста от червя и от блохи беречи и обирати, и оттрясывати, а возле тына около всего огорода борщу сееть где кропива растет и с весны его варить про себя много, и тово в торгу не купить и нужному даст Бога ради, а толко у молода человека ино и продаст, на иную вологу, а как насадит капусты и свеклы и поспеет листье капустное варить и как учнет витися в клуб и толко часта, ино изретка 117 секучи варити, а листья обламываючи животина кормить, а в ту пору и до осени борщ режучи сушить ино всегда пригодится и в год и в даль и капусту все лето варить и свеклу а в осень капусту солити, а свеколной росол ставить а огурцы солить ж а летом прохлаждаетца ест дыни стручье морковь огурцы и всякой овощ, а Бог послал поболши чево пригодилося ино и упродает а сад развадити про себя, ино прививка от древа до древа по три сажени и болши ино яблони растут велики обилью и всяким овощем не помешает растет а как будет густо от ветья по деревию не растет ништо ино борщу насеяти ино всегда плод а падушок яблочных и што поспело, огурцы и дыни, и всякой овощ в пору бы обирати што про себя съест, или поблюсть или в год что поставить или что осолит, или в квасы ставить яблока и груши или в патоке и ягодныи, и вишневои морс а в дешевую пору и грибы сушить и грузди и рыжики солить, и всякой овощ в год ставити или чево упродати, что бы все было убережено, а семена бы всякие у себя водить ино велика прибыль в торгу тово не купишь, а будет слишкомъ, и ты и продаш.

Примечания

Борщ – вид съедобного растения (морковь, редка, свекла).

Варовый – утепленный.

Обилие – злаки, колосовые.
Остуда – ссора, неприязнь.
Садило – помост в овине, риге, где сушат снопы: сушило.

Симеон Полоцкий (1629–1680)

Пиянство

Человек некий винопийца бѣше,
меры в питии хранити не знаше.
Темже многажды повнегда уписа,
в очию его всяка вещь двоися.
Во едино время прииде до дому,
и вся сугуба зрешася оному.
Име два сына, иже предстояста,
ему чѣтыри во очию стаста.
Он нача жену абие мучити,
дабы ему правду хотела явити,
Когда два сына новая родила
и с коим мужем она приблудила.
Жена всячески его увещаше,
вино виновато быти сказоваше.
Но он никакко хоте веры яти,
муку жестоку нача умышляти.
Взял есть железо огнем распалаше,
ко жене бедней жестоко вещаше:
«Аще ты инем мужем не блужденна,
сим не будеши огнем опаленна,
Аще же с инем блуд еси творила,
иметь ожещи тя огненна сила».
Бедная жена в люте беде бѣше,
обаче умно к нему глаголаше:
«Рада железо огненное взяти,

невинность мою тебе показать,
Токмо потщися своею рукою
подати оно ты на руку мою».
А все железо распаленно бяше,
чесо пьяный во ум не прияше.
Ятса железа, люте опалися,
болезни ради в мале отрезвися.
И се два сына точию видяше,
невинность жены, свою жену знаше.
Срамом исполнен, во печали был есть
и прощения у жены просил есть.
Тако пьянство ум наш помрачает,
всяк убо того верный да гонзает.

Примечания

Абие – тотчас.

Вертоград – сад, огород; возделанная земля, обнесенная оградой.

Гонзати – избегать.

Иже – который.

Обаче – впрочем, однако, даже.

Повнегда – после того как.

Потщатися – приводить в быстрое движение, ускорять.

Сугубы – два.

Сугубный – вдвое больше, двоякий, двойной.

Точию – только.

Яти – брать.

М.В. Ломоносов

**Ода на день восшествия на Всероссийский престол
ея величества государыня императрицы
Елисаветы Петровны 1747 года**

Царей и царств земных отрада,
Возлюбленная тишина,
Блаженство сел, градов ограда,
Коль ты полезна и красна!
Вокруг тебя цветы пестреют
И класы на полях желтеют;
Сокровищ полны корабли
Дерзают в море за тобою;
Ты сыплешь щедрою рукою
Свое богатство по земли.

Великое светило миру,
Блистая с вечной высоты
На бисер, злато и порфиру,
На все земные красоты,
Во все страны свой взор возводит,
Но краше в свете не находит
Елисаветы и тебя.
Ты кроме той всего превыше;
Душа ее зефира тише,
И зрак прекраснее рая.

Когда на трон она вступила,
Как вышний подал ей венец,
Тебя в Россию возвратила,
Войне поставила конец;
Тебя прияв обლობызала:
Мне полно тех побед, сказала,
Для коих крови льется ток.
Я россов счастьем услаждаюсь,

Я их спокойствием не меняюсь
На целый запад и восток.

Божественным устам приличен,
Монархиня, сей кроткий глас:
О коль достойно возвеличен
Сей день и тот блаженный час,
Когда от радостной премены
Петровы возвышали стены
До звезд плескание и клик!
Когда ты крест несла рукою
И на престол взвела с собою
Доброт твоих прекрасный лик!

Чтоб слову с оными сравняться,
Достаток силы нашей мал;
Но мы не можем удержаться
От пения твоих похвал.
Твои щедроты ободряют
Наш дух и к бегу устремляют,
Как в понт пловца способный ветр
Чрез яры волны порывает;
Он брег с весельем оставляет;
Летит корма меж водных недр.

Молчите, пламенные звуки,
И колебать престаньте свет;
Здесь в мире расширять науки
Изволила Елисавет.
Вы, наглы вихри, не держайте
Реветь, но кротко разглашайте
Прекрасны наши времена.
В безмолвии внимай, вселенна:
Се хочет лира восхищенна
Гласить велики имена.

Ужасный чудными делами
Зиждитель мира искони
Своими положил судьбами
Себя прославить в наши дни;
Послал в Россию Человека,
Каков неслыхан был от века.
Сквозь все препятства он вознес
Главу, победами венчанну,
Россию, грубостью попанну,
С собой возвысил до небес.

В полях кровавых Марс страшился,
Свой меч в Петровых зря руках,
И с трепетом Нептун чудился,
Взирая на российский флаг.
В стенах внезапно укрепленна
И зданиями окруженна,
Сомненная Нева рекла:
«Или я ныне позабылась
И с онога пути склонилась,
Которым прежде я текла?»

Тогда божественны науки
Чрез горы, реки и моря
В Россию простирали руки,
К сему монарху говоря:
«Мы с крайним тщанием готовы
Подать в российском роде новы
Чистейшего ума плоды».
Монарх к себе их призывает,
Уже Россия ожидает
Полезны видеть их труды.

Но ах, жестокая судьбина!
Бессмертия достойный муж,

Блаженства нашего причина,
К несносной скорби наших душ
Завистливым отторжен роком,
Нас в плаче погрузил глубоком!
Внушив рыданий наших слух,
Верьхи Парнасски восстенали,
И музы воплем провождали
В небесну дверь пресветлый дух.

В толикой праведной печали
Сомненный их смущался путь;
И токмо шествуя желали
На гроб и на дела взглянуть.
Но кроткая Екатерина,
Отрада по Петре едина,
Приемлет щедрой их рукой.
Ах, если б жизнь ее продлилась,
Давно б Секвана постыдилась
С своим искусством пред Невою!

Какая светлость окружает
В толикой горести Парнас?
О коль согласно там бряцает
Приятных струн сладчайший глас!
Все холмы покрывают лики;
В долинах раздаются клики:
Великая Петрова дочь
Щедроты отчи превышает,
Довольство муз усугубляет
И к счастью отверзает дверь.

Великой похвалы достоин,
Когда число своих побед
Сравнить сраженьям может воин
И в поле весь свой век живет;

Но ратники, ему подвластны,
Всегда хвалы его причастны,
И шум в полках со всех сторон
Звучашу славу заглушает,
И грому труб ее мешает
Плачевный побежденных стон.

Сия тебе единой слава,
Монархиня, принадлежит,
Пространная твоя держава
О как тебе благодарит!
Возри на горы превысоки,
Возри в поля свои широки,
Где Волга, Днепр, где Обь течет;
Богатство, в оных потаенно,
Наукой будет откровенно,
Что щедростью твоей цветет.

Толикое земель пространство
Когда всевышний поручил
Тебе в счастливое подданство,
Тогда сокровища открыл,
Какими хвалится Индия;
Но требует к тому Россия
Искусством утвержденных рук.
Сие злату очистит жилу;
Почувствуют и камни силу
Тобой восставленных наук.

Хотя всегдашними снегами
Покрыта северна страна,
Где мерзлыми борей крылами
Твои взвевает знамена;
Но бог меж льдистыми горами
Велик своими чудесами:

Там Лена чистой быстриной,
Как Нил, народы напоет
И бреги наконец теряет,
Сравнившись морю шириной.

Коль многи смертным неизвестны
Творит натура чудеса,
Где густостью животным тесны
Стоят глубокие леса,
Где в роскоши прохладных теней
На пастве скачущих еленей
Ловящих крик не разгонял;
Охотник где не метил луком;
Секирным земледелец стучом
Поющих птиц не устрашал.

Широкое открыто поле,
Где музам путь свой простирать!
Твоей великодушной воле
Что можем за сие воздать?
Мы дар твой до небес прославим
И знак щедрот твоих поставим,
Где солнца восход и где Амур
В зеленых берегах крутится,
Желая паки возвратиться
В твою державу от Манжур.

Се мрачной вечности запону
Надежда отверзает нам!
Где нет ни правил, ни закону,
Премудрость тамо зиждет храм;
Невежество пред ней бледнеет.
Там влажный флота путь белеет,
И море тщится уступить:
Колумб российский через воды

Спешит в неведомы народы
Твои щедроты возвестить.

Там тьмою островов посеян,
Реке подобен Океан;
Небесной синевою одеян,
Павлина посрамляет вран.
Там тучи разных птиц летают,
Что пестротой превышают
Одежду нежных весны;
Питаюсь в рощах ароматных
И плавая в струях приятных,
Не знают строгия зимы.

И се Минерва ударяет
В верхи Рифейски копием;
Сребро и золото истекает
Во всем наследии твоём.
Плутон в расселинах мятется,
Что россам в руки предается
Драгой его металл из пор,
Которой там натура скрыла;
От блеску дневного светила
Он мрачный отвращает взор.

О вы, которых ожидает
Отечество от недр своих
И видеть таких желает,
Каких зовет от стран чужих,
О, ваши дни благословенны!
Дерзайте ныне ободренны
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастной случай берегут;
В домашних трудностях утеха
И в дальних странствах не помеха.
Науки пользуют везде,
Среди народов и в пустыне,
В градском шуму и наедине,
В покое сладки и в труде.

Тебе, о милости источник,
О ангел мирных наших лет!
Всевышний на того помощник,
Кто гордостью своей дерзнет,
Завидя нашему покою,
Против тебя восстать войною;
Тебя зиждитель сохранит
Во всех путях беспреткновенну
И жизнь твою благословенну
С числом щедрот твоих сравнит.

А. Радищев

Путешествие из Петербурга в Москву

Городня

Въезжая в сию деревню, не стихотворческим пением слух мой был ударяем, но пронзающим сердца воплем жен, детей и старцев. Встав из моей кибитки, отпустил я ее к почтовому двору, любопытствуя узнать причину приметного на улице смятения. Подошед к одной куче, узнал я, что рекрутской набор был причиною рыдания и слез многих толпящихся. Из многих селений казенных и помещичьих сошлись отправляемые на отдачу

рекруты. В одной толпе старуха лет пятидесяти, держа за голову двадцатилетнего парня, вопила: – Любезное мое дитенко, на кого ты меня покидаешь? Кому ты поручаешь дом родительской? Поля наши порастут травой, мохом – наша хижина. Я, бедная престарелая мать твоя, скитаться должна по миру. Кто согреет мою дряхлость от холода, кто укроет ее от зноя? Кто напоит меня и накормит? Да все то не столь сердцу тягостно: кто закроет мои очи при издыхании? Кто примет мое родительское благословение? Кто тело предаст общей нашей матери, сырой земле? Кто придет вспомнить меня над могилою? Не канет на нее твоя горячая слеза; не будет мне отрады той. Подле старухи стояла девка уже взрослая. Она так же вопила: – Прости, мой друг сердечной, прости, мое красное солнушко. Мне, твоей невесте нареченной, не будет больше утех, ни веселья. Не позавидуют мне подруги мои. Не взойдет надо мною солнце для радости. Горевать ты меня покидаешь ни вдовою, ни мужнею женою. Хотя бы бесчеловечные наши старосты хоть дали бы нам обвенчаться; хотя бы ты, мой милой друг, хотя бы одну уснул ноченьку, уснул бы на белой моей груди. Авось ли бы бог меня помиловал и дал бы мне паренька на утешение.

Н.М. Карамзин

Бедная Лиза

Часто прихожу на сие место и почти всегда встречаю там вестну; туда же прихожу и в мрачные дни осени горевать вместе с природою. Страшно воют ветры в стенах опустевшего монастыря, между гробов, заросших высокою травой, и в темных переходах келий. Там, опершись на развалины гробных камней, внимаю глухому стону времен, бездною минувшего поглощенных, – стону, от которого сердце мое содрогается и трепещет. Иногда вхожу в келии и представляю себе тех, которые в них жили, – печальные картины! Здесь вижу седого старца, прекло-

нившего колена перед распятием и молящего о скором разрешении земных оков своих, ибо все удовольствия исчезли для него в жизни, все чувства его умерли, кроме чувства болезни и слабости. Там юный монах – с бледным лицом, с томным взором – смотрит в поле сквозь решетку окна, видит веселых птичек, свободно плавающих в море воздуха, видит – и проливает горькие слезы из глаз своих. Он томится, вянет, сохнет – и унылый звон колокола возвещает мне безвременную смерть его. Иногда на вратах храма рассматриваю изображение чудес...

Но чаще всего привлекает меня к станам Си...нова монастыря – воспоминание о плачевной судьбе Лизы, бедной Лизы. Ах! Я люблю те предметы, которые трогают мое сердце и заставляют меня проливать слезы нежной скорби!

И.А. Крылов

Ворона и лисица

Уж сколько раз твердили миру,
Что лезть гнусна, вредна; но только все не впрок,
И в сердце лстец всегда отыщет уголок.
Вороне где-то бог послал кусочек сыру;
На ель Ворона взгромоздясь,
Позавтракать было совсем уж собралась,
Да позадумалась, а сыр во рту держала.
На ту беду, Лиса близехонько бежала;
Вдруг сырный дух Лису остановил:
Лисица видит сыр, –
Лисицу сыр пленил,
Плутовка к дереву на цыпочках подходит;
Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
И говорит так сладко, чуть дыша:
«Голубушка, как хороша!
Ну что за шейка, что за глазки!

Рассказывать, так, право, сказки!
Какие перышки! какой носок!
И, верно, ангельский быть должен голосок!
Спой, светик, не стыдись!
Что ежели, сестрица,
При красоте такой и петь ты мастерица,
Ведь ты б у нас была царь-птица!»
Вещуньяина с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье сперло, –
И на приветливы Лисицыны слова
Ворона каркнула во все воронье горло:
Сыр выпал – с ним была плутовка такова.

А.П. Сумароков

Ворона и лиса

И птицы держатся людского ремесла.
Ворона сыру кус когда-то унесла
И на дуб села.
Села,
Да только лишь еще ни крошечки не ела.
Увидела Лиса во рту у ней кусок,
И думает она: «Я дам Вороне срок!
Хотя туда не вспяну,
Кусочек этот я достану,
Дуб сколько ни высок».
«Здорово, – говорит Лисица, –
Дружок, Воронушка, названная сестрица!
Прекрасная ты птица!
Какие ноженьки, какой носок,
И можно то сказать тебе без лицемерья,
Что паче всех ты мер, мой светик, хороша!
И попугай ничто перед тобой, душа,

Прекраснее сто крат твои павлиньих перья!»
(Нелестны похвалы приятно нам терпеть).
«О, если бы еще умела ты и петь,
Так не было б тебе подобной птицы в мире!»
Ворона горлышко разинула пошире,
Чтоб быти соловьем,
«А сыру, – думает, – и после я поем.
В сию минуту мне здесь дело не о пире!»
Разинула уста
И дождалась поста.
Чуть видит лишь конец Лисицына хвоста.
Хотела петь, не пела,
Хотела есть, не ела.
Причина та тому, что сыру больше нет.
Сыр выпал из роту, – Лисице на обед.

А.С. Грибоедов

Горе от ума

ЯВЛЕНИЕ 2

Фамусов, слуга, Чацкий

Ф а м у с о в

А! Александр Андреич, просим,

Садитесь-ка.

Ч а ц к и й

Вы заняты?

Ф а м у с о в (*слуге*)

Поди.

(*Слуга уходит.*)

Да, разные дела на память в книгу вносим,

Забудется, того гляди.

Ч а ц к и й

Вы что-то не веселы стали;
Скажите, отчего? Приезд не в пору мой?
Уж Софье Павловне какой
Не приключилось ли печали?..
У вас в лице, в движеньях суета.

Ф а м у с о в

Ах! батюшка, нашел загадку:
Не весел я!.. В мои лета
Не можно же пускаться мне вприсядку!

Ч а ц к и й

Никто не приглашает вас;
Я только что спросил два слова
Об Софье Павловне: быть может, нездорова?

Ф а м у с о в

Тьфу, Господи прости! Пять тысяч раз
Твердит одно и то же!
То Софьи Павловны на свете нет пригоже,
То Софья Павловна больна.
Скажи, тебе понравилась она?
Обрыскал свет; не хочешь ли жениться?

Ч а ц к и й

А вам на что?

Ф а м у с о в

Меня не худо бы спроситься,
Ведь я ей несколько сродни;
По крайней мере искони
Отцом недаром называли.

Ч а ц к и й

Пусть я посватаюсь, вы что бы мне сказали?

Ф а м у с о в

Сказал бы я, во-первых: не блажи,
Именьем, брат, не управляй оплошно,
А, главное, поди-тка послужи.

Ч а ц к и й

Служить бы рад, прислуживаться тошно.

Ф а м у с о в

Вот то-то, все вы гордецы!
Спросили бы, как делали отцы?
Учились бы на старших глядя:
Мы, например, или покойник дядя,
Максим Петрович: он не то на серебре,
На золоте едал; сто человек к услугам;
Весь в орденах; езжал-то вечно цугом;
Век при дворе, да при каком дворе!
Тогда не то, что ныне,
При государыне служил Екатерине.
А в те поры все важны! в сорок пуд...
Раскланяйся – тупеем не кивнут.
Вельможа в случае – тем паче,
Не как другой, и пил и ел иначе.
А дядя! что твой князь? что граф?
Сурьезный взгляд, надменный нрав.
Когда же надо подслужиться,
И он сгибался вперегиб:
На куртаге ему случилось обступиться;
Упал, да так, что чуть затылка не пришиб;
Старик захоал, голос хрипкой;
Был высочайшею пожалован улыбкой;
Изволили смеяться; как же он?
Привстал, оправился, хотел отдать поклон,
Упал вдругорядь – уж нарочно,

А хохот пуще, он и в третий так же точно.
А? как по вашему? по нашему – смышлен.
Упал он больно, встал здорово.
Зато, бывало, в вист кто чаще приглашен?
Кто слышит при дворе приветливое слово?
Максим Петрович! Кто пред всеми знал почет?
Максим Петрович! Шутка!
В чины выводит кто и пенсии дает?
Максим Петрович. Да! Вы, нынешние, – нутка!

Ч а ц к и й

И точно, начал свет глупеть,
Сказать вы можете вздохнувши;
Как посравнить да посмотреть
Век нынешний и век минувший:
Свежо предание, а верится с трудом,
Как тот и славился, чья чаще гнулась шея;
Как не в войне, а в мире брали лбом,
Стучали об пол не жалея!
Кому нужна: тем спесь, лежи они в пыли,
А тем, кто выше, лезть, как кружево, плели.
Прямой был век покорности и страха,
Все под личиною усердия к царю.
Я не об дядюшке об вашем говорю;
Его не возмутим мы праха:
Но между тем кого охота заберет,
Хоть в раболепстве самом пылком,
Теперь, чтобы смешить народ,
Отважно жертвовать затылком?
А сверстничек, а старичок
Иной, глядя на тот скачок,
И разрушаясь в ветхой коже,
Чай приговаривал: «Ах! если бы мне тоже!»

Хоть есть охотники поподличать везде,
Да нынче смех страшит и держит стыд в узде;
Недаром жалуют их скупю государи.

Ф а м у с о в

Ах! Боже мой! он карбонари!

Ч а ц к и й

Нет, нынче свет уж не таков.

Ф а м у с о в

Опасный человек!

Ч а ц к и й

Вольнее всякий дышит

И не торопится вписаться в полк шутов.

Ф а м у с о в

Что говорит! и говорит, как пишет!

Ч а ц к и й

У покровителей зевать на потолок,
Явиться помолчать, пошаркать, пообедать,
Подставить стул, поднять платок.

Ф а м у с о в

Он вольность хочет проповедать!

Ч а ц к и й

Кто путешествует, в деревне кто живет...

Ф а м у с о в

Да он властей не признает!

Ч а ц к и й

Кто служит делу, а не лицам...

Ф а м у с о в

Строжайше б запретил я этим господам
На выстрел подъезжать к столицам.

Ч а ц к и й

Я наконец вам отдых дам...

Ф а м у с о в

Терпенья, мочи нет, досадно.

Ч а ц к и й

Ваш век бранил я беспощадно,

Предоставляю вам во власть:

Откиньте часть,

Хоть нашим временам в придачу;

Уж так и быть, я не поплачу.

Ф а м у с о в

И знать вас не хочу, разврата не терплю.

Ч а ц к и й

Я досказал.

Ф а м у с о в

Добро, заткнул я уши.

Ч а ц к и й

На что ж? я их не оскорблю.

Ф а м у с о в (*скороговоркой*)

Вот рыскают по свету, бьют баклуши,

Воротятся, от них порядка жди.

Ч а ц к и й

Я перестал...

Ф а м у с о в

Пожалуй, пощади.

Ч а ц к и й

Длить споры не мое желанье.

Ф а м у с о в

Хоть душу отпусти на покаянье!

А.С. Пушкин

Пророк

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, –
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он, –
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И Бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею Моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

М.Ю. Лермонтов

Пророк

С тех пор как вечный судия
Мне дал всеведение пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.
Провозглашать я стал любви
И правды чистые ученья:
В меня все ближние мои
Бросали бешено каменья.
Посыпал пеплом я главу,
Из городов бежал я нищий,
И вот в пустыне я живу,
Как птицы, даром божьей пищи;
Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная;
И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.
Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:
«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами:
Глупец, хотел уверить нас,
Что бог гласит его устами!
Смотрите ж, дети, на него:
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!»

Н.В. Гоголь

Мертвые души

Глава 1

Как в просвещенной Европе, так и в просвещенной России есть теперь весьма много почтенных людей, которые без того не могут покушать в трактире, чтоб не поговорить с слугою, а иногда даже забавно пошутить над ним. Впрочем, приезжий делал не всё пустые вопросы; он с чрезвычайною точностию расспросил, кто в городе губернатор, кто председатель палаты, кто прокурор, – словом, не пропустил ни одного значительного чиновника; но еще с большею точностию, если даже не с участием, расспросил обо всех значительных помещиках: сколько кто имеет душ крестьян, как далеко живет от города, какого даже характера и как часто приезжает в город; расспросил внимательно о состоянии края: не было ли каких болезней в их губернии – поваральных горячек, убийственных какие-либо лихорадок, оспы и тому подобного, и все так обстоятельно и с такою точностию, которая показывала более, чем одно простое любопытство. В приемах своих господин имел что-то солидное и высмаркивался чрезвычайно громко. Неизвестно, как он это делал, но только нос его звучал, как труба. Это, по-моему, совершенно невинное достоинство приобрело, однако ж, ему много уважения со стороны трактирного слуги, так что он всякий раз, когда слышал этот звук, встряхивал волосами, выпрямливался почтительнее и, нагнувши с вышины свою голову, спрашивал: не нужно ли чего? После обеда господин выкушал чашку кофею и сел на диван, подложивши себе за спину подушку, которую в русских трактирах вместо эластической шерсти набивают чем-то чрезвычайно похожим на кирпич и булыжник. Тут начал он зевать и приказал отвести себя в свой номер, где, прилегши, заснул два часа. Отдохнувши, он написал на лоскутке бумажки, по

просьбе трактирного слуги, чин, имя и фамилию для сообщения куда следует, в полицию. На бумажке половой, спускаясь с лестницы, прочитал по складам следующее: «Коллежский советник Павел Иванович Чичиков, помещик, по своим надобностям». Когда половой все еще разбирал по складам записку, сам Павел Иванович Чичиков отправился посмотреть город, которым был, как казалось, удовлетворен, ибо нашел, что город никак не уступал другим губернским городам: сильно была в глаза желтая краска на каменных домах и скромно темнела серая на деревянных. Дома были в один, два и полтора этажа, с вечным мезонином, очень красивым, по мнению губернских архитекторов. Местами эти дома казались затерянными среди широкой, как поле, улицы и нескончаемых деревянных заборов; местами сбивались в кучу, и здесь было заметно более движения народа и живости. Попадались почти смытые дождем вывески с кренделями и сапогами, кое-где с нарисованными синими брюками и подписью какого-то Аршавского портного; где магазин с картузами, фуражками и надписью: «Иностранец Василий Федоров»; где нарисован был бильярд с двумя игроками во фраках, в какие одеваются у нас на театрах гости, входящие в последнем акте на сцену. Игроки были изображены с прицелившимися киями, несколько вывороченными назад руками и косыми ногами, только что сделавшими на воздухе антраша. Под всем этим было написано: «И вот заведение». Кое-где просто на улице стояли столы с орехами, мылом и пряниками, похожими на мыло; где харчевня с нарисованною толстою рыбою и воткнутою в нее вилкою. Чаще же всего заметно было потемневших двуглавых государственных орлов, которые теперь уже заменены лаконическою надписью: «Питейный дом». Мостовая везде была плоховата. Он заглянул и в городской сад, который состоял из тоненьких дерев, дурно принявшихся, с подпорками внизу, в виде треугольников, очень красиво выкрашенных зеленою масляною краскою. Впрочем, хотя эти деревца были не выше тростника, о

них было сказано в газетах при описании иллюминации, что «город наш украсился, благодаря попечению гражданского правителя, садом, состоящим из тенистых, широковетвистых деревьев, дающих прохладу в знойный день», и что при этом «было очень умиительно глядеть, как сердца граждан трепетали в избытке благодарности и струили потоки слез в знак признательности к господину градоначальнику». Расспросивши подробно будочника, куда можно пройти ближе, если понадобится, к собору, к присутственным местам, к губернатору, он отправился взглянуть на реку, протекавшую посредине города, дорогою оторвал прибитую к столбу афишу, с тем чтобы, пришедши домой, прочитать ее хорошенько, посмотрел пристально на проходившую по деревянному тротуару даму недурной наружности, за которой следовал мальчик в военной ливрее, с узелком в руке, и, еще раз окинувши все глазами, как бы с тем, чтобы хорошо припомнить положение места, отправился домой прямо в свой номер, поддерживаемый слегка на лестнице трактирным слугою. Накушавшись чаю, он уселся перед столом, велел подать себе свечу, вынул из кармана афишу, поднес ее к свече и стал читать, прищуря немного правый глаз. Впрочем, замечательного немного было в афишке: давалась драма г. Коцебу, в которой Ролла играл г. Попльвин, Кору – девица Зяблова, прочие лица были и того менее замечательны; однако же он прочел их всех, добрался даже до цены партера и узнал, что афиша была напечатана в типографии губернского правления, потом переверотил на другую сторону: узнать, нет ли и там чего-нибудь, но, не нашедши ничего, протер глаза, свернул опрятно и положил в свой ларчик, куда имел обыкновение складывать все, что ни попадалось. День, кажется, был заключен порцией холодной телятины, бутылкою кислых щей и крепким сном во всю насосную завертку, как выражаются в иных местах обширного русского государства.

Л.Н. Толстой

Война и мир

Дядюшка во всем околотке губернии имел репутацию благороднейшего и бескорыстнейшего чудака. Его призывали судить семейные дела, его делали душеприказчиком, ему поверяли тайны, его выбирали в судьи и другие должности, но от общественной службы он упорно отказывался, осень и весну проводя в полях на своем кауром мерине, зиму сидя дома, летом лежа в своем заросшем саду.

– Что же вы не служите, дядюшка?

– Служил, да бросил. Не гожусь, чистое дело марш, я ничего не разберу. Это ваше дело, а у меня ума не хватит.. Из коридора ясно стали слышны звуки балалайки, на которой играл очевидно какой-нибудь мастер этого дела. Наташа уже давно прислушивалась к этим звукам и теперь вышла в коридор, чтобы слышать их яснее.

– Это у меня мой Митька кучер... Я ему купил хорошую балалайку, люблю, – сказал дядюшка.

– Как хорошо, право отлично, – сказал Николай с некоторым невольным пренебрежением, как будто ему совестно было признаться в том, что ему очень были приятны эти звуки.

– Как отлично? – с упреком сказала Наташа, чувствуя тон, которым сказал это брат.

– Не отлично, а это прелесть, что такое! – Ей так же как и грибки, мед и наливки дядюшки казались лучшими в мире, так и эта песня казалась ей в эту минуту верхом музыкальной прелести.

– Вот в этом колене не то делает, – вдруг с энергическим жестом сказал дядюшка. – Тут рассыпать надо – чистое дело марш – рассыпать...

– А вы разве умеете? – спросила Наташа. – Дядюшка не отвечая улыбнулся.

– Посмотри-ка, Анисьюшка, что струны-то целы что ль, на гитаре-то? Давно уж в руки не брал, – чистое дело марш! забросил.

Анисья Федоровна охотно пошла своей легкой поступью исполнить поручение своего господина и принесла гитару.

Дядюшка, ни на кого не глядя, сдунул пыль, костлявыми пальцами стукнул по крышке гитары, настроил и поправился на кресле. Он взял (несколько театральным жестом, отставив локоть левой руки) гитару повыше шейки и, подмигнув Анисье Федоровне, начал не Барыню, а взял один звучный, чистый аккорд, и мерно, спокойно, но твердо начал весьма тихим темпом отделять известную песню: По у-ли-и-ице мостовой.

В раз, в такт с тем степенным весельем (тем самым, которым дышало все существо Анисьи Федоровны), запел в душе у Николая и Наташи мотив песни. Анисья Федоровна покраснела и закрывшись платочком, смеясь вышла из комнаты. Дядюшка продолжал чисто, старательно и энергически-твердо отделять песню, изменившимся вдохновенным взглядом глядя на то место, с которого ушла Анисья Федоровна. Чуть-чуть что-то смеялось в его лице с одной стороны под седым усом, особенно смеялось тогда, когда дальше расходилась песня, ускорялся такт и в местах переборов отрывалось что-то. – Прелесть, прелесть, дядюшка; еще, еще, – закричала Наташа, как только он кончил. Она, вскочивши с места, обняла дядюшку и поцеловала его. – Николенька, Николенька! – говорила она, оглядываясь на брата и как бы спрашивая его: что же это такое?

Николаю тоже очень нравилась игра дядюшки. Дядюшка второй раз заиграл песню. Улыбающееся лицо Анисьи Федоровны явилось опять в дверях и из-за ней еще другие лица... «За

холодной ключевой, кричит: девица постой!» играл дядюшка, сделал опять ловкий перебор, оторвал и шевельнул плечами.

– Ну, ну, голубчик, дядюшка, – таким умоляющим голосом застонала Наташа, как будто жизнь ее зависела от этого. Дядюшка встал и как будто в нем было два человека, – один из них серьезно улыбнулся над весельчаком, а весельчак сделал наивную и аккуратную выходку перед пляской.

– Ну, племянница! – крикнул дядюшка взмахнув к Наташе рукой, оторвавшей аккорд.

Наташа сбросила с себя платок, который был накинут на ней, забежала вперед дядюшки и, подперши руки в боки, сделала движение плечами и стала. Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, этот дух, откуда взяла она эти приемы, которые *pas de châte* давно бы должны были вытеснить? Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, не изучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка. Как только она стала, улынулась торжественно, гордо и хитровесело, первый страх, который охватил было Николая и всех присутствующих, страх, что она не то сделает, прошел и они уже любовались ею.

Она сделала то самое и так точно, так вполне точно это сделала, что Анисья Федоровна, которая тотчас подала ей необходимый для ее дела платок, сквозь смех прослезилась, глядя на эту тоненькую, грациозную, такую чужую ей, в шелку и в бархате воспитанную графиню, которая умела понять все то, что было и в Анисье, и в отце Анисьи, и в тетке, и в матери, и во всяком русском человеке.

В.В. Маяковский

Лиличка!

Вместо письма

Дым табачный воздух выел.
Комната –
глава в крученыховском аде.
Вспомни –
за этим окном
впервые
руки твои, иступленный, гладил.
Сегодня сидишь вот,
сердце в железе.
День еще –
выгонишь,
можешь быть, изругав.
В мутной передней долго не влезет
сломанная дрожью рука в рукав.
Выбегу,
тело в улицу брошу я.
Дикий,
обезумлюсь,
отчаяньем иссечась.
Не надо этого,
дорогая,
хорошая,
дай простимся сейчас.
Все равно
любовь моя –
тяжкая гирия ведь –
висит на тебе,
куда ни бежала б.
Дай в последнем крике вырветь
горечь обиженных жалоб.
Если быка трудом уморят –
он уйдет,

разляжется в холодных водах.
Кроме любви твоей,
мне
нету моря,
а у любви твоей и плачем не вымолишь отдых.
Захочет покоя уставший слон –
царственный ляжет в опожаренном песке.
Кроме любви твоей,
мне
нету солнца,
а я и не знаю, где ты и с кем.
Если б так поэта измучила,
он
любимую на деньги б и славу выменял,
а мне
ни один не радостен звон,
кроме звона твоего любимого имени.
И в пролет не брошусь,
и не выпью яда,
и курок не смогу над виском нажать.
Надо мною,
кроме твоего взгляда,
не властно лезвие ни одного ножа.
Завтра забудешь,
что тебя короновал,
что душу цветущую любовью выжег,
и суетных дней взметенный карнавал
растреплет страницы моих книжек...
Слов моих сухие листья ли
заставят остановиться,
жадно дыша?
Дай хоть
последней нежностью выстелить
твой уходящий шаг.

С.А. Есенин

Письмо женщине

Вы помните,
Вы всё, конечно, помните,
Как я стоял,
Приблизившись к стене,
Взволнованно ходили вы по комнате
И что-то резкое
В лицо бросали мне.

Вы говорили:
Нам пора расстаться,
Что вас измучила
Моя шальная жизнь,
Что вам пора за дело приниматься,
А мой удел –
Катиться дальше, вниз.

Любимая!
Меня вы не любили.
Не знали вы, что в сонмище людском
Я был как лошадь, загнанная в мыле,
Пришпоренная смелым ездоком.

Не знали вы,
Что я в сплошном дыму,
В развороченном бурей быте
С того и мучаюсь, что не пойму –
Куда несет нас рок событий.

Лицом к лицу
Лица не увидать.
Большое видится на расстоянии.
Когда кипит морская гладь –
Корабль в плачевном состоянии.

Земля – корабль!
Но кто-то вдруг
За новой жизнью, новой славой

В прямую гущу бурь и вьюг
Ее направил величаво.
Ну кто ж из нас на палубе большой
Не падал, не блевал и не ругался?
Их мало, с опытной душой,
Кто крепким в качке оставался.
Тогда и я,
Под дикий шум,
Но зрело знающий работу,
Спустился в корабельный трюм,
Чтоб не смотреть людскую рвоту.
Тот трюм был –
Русским кабаком.
И я склонился над стаканом,
Чтоб, не страдая ни о ком,
Себя сгубить
В угаре пьяном.
Любимая!
Я мучил вас,
У вас была тоска
В глазах усталых:
Что я пред вами напоказ
Себя растрчивал в скандалах.
Но вы не знали,
Что в сплошном дыму,
В развороченном бурей быте
С того и мучаюсь,
Что не пойму,
Куда несет нас рок событий...
Теперь года прошли.
Я в возрасте ином.
И чувствую и мыслю по-иному.
И говорю за праздничным вином:
Хвала и слава рулевому!

Сегодня я
В ударе нежных чувств.
Я вспомнил вашу грустную усталость.
И вот теперь
Я сообщить вам мчусь,
Каков я был,
И что со мною случилось!
Любимая!
Сказать приятно мне:
Я избежал паденья с кручи.
Теперь в Советской стороне
Я самый яростный попутчик.
Я стал не тем,
Кем был тогда.
Не мучил бы я вас,
Как это было раньше.
За знамя вольности
И светлого труда
Готов идти хоть до Ла-Манша.
Простите мне...
Я знаю: вы не та –
Живете вы
С серьезным, умным мужем;
Что не нужна вам наша маета,
И сам я вам
Ни капельки не нужен.
Живите так,
Как вас ведет звезда,
Под кущей обновленной сени.
С приветствием,
Вас помнящий всегда
Знакомый ваш

Сергей Есенин.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

Общая схема лингвистического анализа текста

1. Прежде чем выполнить лингвистический анализ текста, необходимо выявить, какова языковая ситуация в конкретный период формирования русского литературного языка, особенности его становления в этот период, которые отразились в тексте, предназначенном для анализа. Известно, что для русского языка литературного языка на всех этапах его образования было характерно взаимодействие книжно-славянских, исконно русских и народно-поэтических языковых средств. Степень взаимодействия зависела от различных факторов, в частности от темы, коммуникативного назначения текста, его жанрового своеобразия, наконец, от речевой культуры автора текста, его образованности. Так, в текстах, предназначенных для проповедей, церковного богослужения, религиозная тема, ориентация автора переводного текста на образцы оригинальных текстов, что было характерно на начальном этапе формирования русского литературного языка (XI–XII вв.), обуславливали преимущественное использование книжно-славянских языковых средств, лексику религиозной тематики, отвлеченную, преобладание старославянизмов над исконно русскими элементами.

В текстах же делового назначения, отражающих социально-бытовые деловые связи, повседневную жизнь, использовались элементы преимущественно исконно русские, конкретно-бытовая лексика, правовая терминология.

Информация текста деловой направленности имела содержательно-фактуальный характер, поэтому текст отличается безобразностью; конкретность, «протокольная» точность, однозначность содержания, однотипная синтаксическая организация составляли особенность делового текста.

2. После внимательного прочтения учебного материала необходимо определить задачи, которые следует решить в процессе анализа.

В ходе работы с историческим текстом (XI в. – сер. XII в.) нужно выявить:

а) элементы лексические, грамматические, синтаксические какого типа языка наличествуют в тексте и, возможно, преобладают (книжно-славянского или народно-литературного); объяснить причину их употребления, какие факторы обусловили их использование (тема, жанр, сфера употребления и т.д.);

б) степень взаимодействия двух типов русского литературного языка (так, в религиозных текстах, по речевому этикету степень использования народно-литературных элементов была слабой, употребление элементов живой естественной речи ограничивалось литературно-языковым этикетом);

в) функционально-стилистические особенности текста, языковые средства, которые специализировались с точки зрения их употребления в той или иной сфере жизнедеятельности общества: научной, публицистической, официально-деловой и разговорно-деловой и т.д.

Чтобы определить функционально-стилистическое своеобразие текста, анализ осуществляется поэтапно.

На первом этапе анализ проводится по следующей схеме:

а) прочитайте текст, определите тему (темы), учитывая зависимость языковых средств от темы, от коммуникативной направленности текста;

б) выявите по фонетическим, формально-грамматическим признакам старославянские и исконно русские слова и словоформы, оценивая их назначение, целесообразность в тексте;

в) определите лексику со стороны отвлеченно-конкретного содержания, обусловленное темой текста; определите основные лексико-тематические группы;

г) определите морфологические особенности текста (частеречный состав текста, видо-временной план), которые влияют на синтаксический, динамический характер текста;

д) установите основные особенности синтаксической организации текста (простой или сложный синтаксис; какой сложный – с сочинительной или подчинительной связью; есть ли средства осложнения простого предложения, например, ряды однородных членов и др.)

е) выявите экспрессивно-изобразительные средства, если текст художественный или публицистический, на лексическом уровне – эпитеты, метафоры, сравнения; на синтаксическом уровне – инверсия, анафора, риторические обращения, синтаксический параллелизм; объясните их назначение в тексте;

ж) выявите специфические функционально-стилистические признаки текста (например, для текста, предназначенного для делового общения, характерна официально-деловая, юридическая лексика, устойчивые сочетания, стандартные синтаксические конструкции, типичные для формирующегося делового стиля).

Первый этап анализа текста подготавливает следующий, на котором определяется:

а) коммуникативно-речевой тип анализируемого текста (это текст-описание, или повествование, или рассуждение, или в нем эти типы речи чередуются, автор переходит от одной речевой формы к другой, может включать диалогический текст);

б) вид информации: информация может иметь содержательно-фактуальный характер (в тексте изложены факты, исторические события с обозначением исторических мест, исторических лиц как участников этих событий); информация может быть содержательно-подтекстовой, основанной на ассоциативно-метафорических связях; но самой важной информацией

является содержательно-концептуальная, которая связана с авторской позицией, авторским видением и оценкой того, что нашло воплощение в тексте.

Вопросник для анализа текстов памятников церковно-книжной письменности

1 Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях.

Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в тексте церковнославянских черт.

2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте: назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением религиозных понятий; укажите случаи употребления различных групп конкретной лексики, а также отвлеченных слов и выражений, конкретной лексики в символическом значении; отметьте количество книжных сложных слов; охарактеризуйте синонимы и антонимы как средства, отличающие книжно-письменный язык от обыденной речи.

3. Охарактеризуйте приемы повествования: сопоставьте выражения житийного, проповеднического, паломнического и учительного содержания; опишите применение тропов (метафор, эпитетов и др.) и стилистических фигур (образных сравнений, сквозных антитез, символического параллелизма и др.), способствующее реализации религиозного, патриотического смысла высказывания и философских обобщений, прославлению христианства и христианской культуры, деятельности русских князей, представителей церкви и др.; отметьте частоту использования притяжательных и относительных прилагательных, страдательных причастий прошедшего времени и действительных причастий настоящего времени в функции эпитетов; выделите цитаты из церковных книг, иносказательные обороты цер-

ковно-книжной письменности; выявите переплетение книжных и языческих образов в контексте; определите роль риторических приемов изложения (тирад, амплификаций и других способов словесного варьирования темы, риторических восклицаний и вопросов, ритмизированности прозы, фоностилистических звуковых эффектов, повторов, анафор, эпифор, синтаксического параллелизма и др.); установите состав синтаксических конструкций, употребляемых в тексте (преобладание сложных предложений и периодов, наличие придаточных, причастных оборотов, инфинитивных конструкций, предложений с союзами *а, но* и др.).

Вопросник для анализа текстов памятников светской письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях.

Покажите соотношение в тексте церковнославянизмов и русизмов.

2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте: найдите лексику, отражающую религиозные воззрения дохристианского и христианского периодов; назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением быта, реалий Руси, окружающей русичей действительности, живой и неживой природы, феодальных, производственных отношений, социального расслоения общества; охарактеризуйте терминологию земледельческого, народного быта в ее конкретном употреблении и образном переосмыслении; выделите «военно-дружинную» фразеологию; укажите случаи использования синонимов, антонимов, дифференцирующих явления по звуку, восприятию, характеристике лица, предмета и т.д.; отметьте использование выражений народно-поэтичес-

кого характера, лексики, передающей цветовые и другие контрасты, звукоподражательные эффекты.

3. Охарактеризуйте приемы повествования: укажите сравнения, эпитеты, метафоры, не свойственные обыденной речи, основанные на образах живой и неживой природы, установите их связь с традициями книжно-письменной культуры и народной поэтики; сопоставьте летописное и художественное изображение действительности; отметьте способы документального изложения, реалистичного описания лиц, событий, конкретных явлений природы, быта, военной жизни и т.д.; покажите выразительность частных речей, обращений, реплик героев; выделите элементы стилизации, риторически-художественного повествования, языковые средства психологической характеристики героев, их внешности, поведения и т.д. с использованием церковнославянизмов и русизмов; найдите случаи объединения в текстах элементов церковно-книжной и русской языковых стихий (молитвенные обращения и мирские притчи, молитвословный стих и сказовый стих заговоров, пословиц и т.д., книжные и разговорно-просторечные выражения); объясните употребление иносказательных оборотов книжного характера; выявите построения на основе изобразительных сравнений, близких к стилю народной поэзии, бытовой речи, использование плеоназмов, повторов, ритмических переходов, восклицаний и других экспрессивных фигур речи; опишите состав синтаксических средств (преобладание простых, сочинительных, присоединительных, бессоюзных конструкций, использование оборотов с однородными членами, оборотов-пояснений, уточнений, вопросно-ответных единств, инфинитивных и др. экспрессивных синтаксических построений).

Вопросник для анализа текстов памятников деловой письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях.

Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в текстах восточнославянских черт.

2. Определите состав лексических средств, используемых в текстах: назовите тематические группы слов, связанные с деловой сферой, судопроизводством, указывающие на социальное расслоение общества, имущественные и др. отношения; охарактеризуйте состав имен собственных, терминологию (общественно-политическую, юридическую, производственно-бытовую, денежных и др. единиц); укажите особенности использования синонимии, антонимии, отражающие смену социальных формаций, идеологии, реалий; выделите книжную лексику и лексику бытовую, обозначающую поведение русичей, явления живой и неживой природы и т.д.

3. Охарактеризуйте приемы изложения: установите состав и значение синтаксических конструкций как средств особой лаконичной формы выражения законодательных и правовых понятий; выделите случаи использования условных предложений, нанизывания предложений разных типов, употребления бессоюзных, бессубъектных, присоединительных, инфинитивных конструкций; выделите церковно-книжные формы, формулы и выражения религиозного и др. характера, сопоставьте их с типично русскими формами, формулами и выражениями, употребляемыми в тексте; укажите устойчивые сочетания, приемы оформления зачина, концовок, изложения основного содержания различных деловых текстов; найдите признаки, свидетельствующие о формировании русской письменной традиции.

МАТЕРИАЛЫ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (ТЕСТЫ)

Тест для текущего контроля сформированности следующих компетенций

– ОК-2 – способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;

– ОПК-1 – готов сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

Часть 1: на проверку знаний

1. Имя ученого, впервые обосновавшего мнение, что в основе современного русского литературного языка лежит живой древнерусский язык.

- а) С.П. Обнорский;
- б) В.В. Виноградов;
- в) И.И. Срезневский;
- г) А.А. Шахматов.

2. Памятник древнерусской письменности, не относящийся к народно-литературному типу древнерусского литературного языка:

- а) «Слово о полку Игореве»;
- б) «Повесть о разорении Рязани Батыем»;
- в) «Житие Феодосия Печерского»;
- г) «Повесть временных лет».

3. Нехарактерная черта для книжно-славянского типа древнерусского литературного языка:

- а) преимущественно прямое, непереносное употребление слов;

- б) преобладание элементов старославянского языка;
 - в) религиозная лексика;
 - г) сложные слова, состоящие из нескольких основ.
4. Нехарактерная черта делового языка Киевской Руси:
- а) преобладание общественно-политической лексики;
 - б) стандартные конструкции с придаточными условия;
 - в) юридическая лексика;
 - г) слова в переносном значении.
5. Автор термина «плетение словес».
- а) Кирилл Туровский;
 - б) Епифаний Премудрый;
 - в) Нестор;
 - г) Афанасий Никитин.
6. Признаки понятия «народность»; в понимании А.С. Пушкина:
- а) стилизация под фольклор, народный говор;
 - б) описание народного образа жизни;
 - в) смотреть на все глазами народа;
 - г) говорить языком, понятным народу.
7. Все слова являются старославянизмами:
- а) класы, язь, одежда;
 - б) текущий, озеро, мльчит;
 - в) руссаго, святыих, живуть;
 - г) олень, юноша, агнецъ.
8. Все слова являются русизмами:
- а) небесныя, голод, егда;
 - б) бодраго, одежа, говорить;
 - в) лодка, Всеволод, свеча;
 - г) древо, ночь, русского.
9. Все слова и формы слов, характерные для высокого стиля по ломоносовской теории трех стилей:
- а) высочайший, града, изможденный;
 - б) очи, блаженный, конюх;

- в) возведённый, играючи, взываю;
- г) ручей, слава, берега.

10. Архаичные черты для языка XVI в.:

- а) многие княгини;
- б) князь рече;
- в) князь побил;
- г) князь не попустих.

Часть 2: на проверку умений

1. В каких текстах встречаются метафоры?

а) *На Немизе снопы стелют головами, молотят чепи харалужными, на тоце живот кладут, веют душу от тела* (Слово о полку Игореве, летопись).

б) *храбрая мысль носит вас ум на дело* (Слово о полку Игореве, летопись).

в) *ту кроваваго вина на достаничить трава жалощами* (Слово о полку Игореве, летопись).

2. Стил, к которому относится данный текст «Ныня новоражаемии агнцы и унции, быстро путь перуше, скачють и, скоро к матереем возвращающесе, веселием Христа хваляты. Агнеца глаголю – кроткыя от язык люди, а унца – кумирслужителя неверных стран, иже Христовом въчеловениемь и апостольскимъ учениемь и чюдесе, скоро по закон емшесе, к святей церкви възвратившесе, млеко учения суть...»:

- а) книжно-славянский;
- б) деловой язык;
- в) народно-литературный;
- г) художественный.

3. Какие из приведенных тематических групп слов встречаются в тексте «Слова о полку Игореве»?

- а) стонуци, кличет, крычат, въсрожат, брешут, ржут;
- б) свист, клетком, щекот, говор;
- в) трубять, звенит, поют славу;

г) благодать, истина, источник.

4. Какие стилистические функции выполняют элементы народной речи в произведении А.С. Пушкина: *Как по Волге-реке, по широкой...* («Песни о Стеньке Разине»)?

- а) создание национального и местного колорита;
- б) характеристика героя;
- в) стилизация.

5. Для языка произведений протопопа Аввакума характерно:

- а) опора на просторечие;
- б) свобода в использовании традиционных форм литературных произведений;
- в) противопоставление средств выражения церковнославянскому языку;
- г) противопоставление средств выражения «красноречию».

6. Предложение «Се азъ Мьстиславъ Володимиръ сынъ държа роуьскоу землю въ своѣ кнженіѣ повелѣлъ ѣсмь сыноу своіему Всеволодоу отдати боуицѣ святомоу Георгиеви...» относится к эпохе:

- а) язык Московской Руси;
- б) древнерусский литературный язык;
- в) петровская эпоха;
- г) ломоносовский период.

7. Функции славянизмов, употребляемых Карамзиным в предложении «Граждане новгородские! – вещает он: – князь московский и всея России говорит с вами – внимайте!..»:

- а) создание антологического стиля;
- б) создание высокого стиля;
- в) создание комического эффекта;
- г) создание исторического колорита.

8. Элемент «плетения словес», используемый в предложенном фрагменте

«... что еще ты нареку, вожа заблуждышим, обретателя погыбшим, наставника прелщеным, руководителя умом ослеплен-

ным, чистителя оскверненным, взискателя расточенным, стража ратным, утешителя печальным, кормителя алчущим...» (о Стефане Пермском):

- а) синтаксический параллелизм;
- б) метафора;
- в) сравнение;
- г) перифраза.

9. Несоответствует высокому стилю по теории М.В. Ломоносова:

- а) фрикативное *γ*;
- б) переход *е* в *о*;
- в) аканье;
- г) оканье.

10. Языковая особенность, нехарактерная для произведения А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»:

- а) смешение книжной архаичной лексики с живым разговорным словом;
- б) отказ от использования заимствованных слов и синтаксических конструкций;
- в) использование старославянизмов в иронической и сатирической функции;
- г) наблюдается влияние сентиментализма.

Часть 3: на проверку владений

Задание. Прочитайте и переведите фрагмент. Укажите древнерусские и церковнославянские языковые особенности (на фонетическом, орфографическом, морфологическом уровнях), определяющие стиль данного текста. Укажите пропущенные надстрочные знаки и утраченные в современном алфавите буквы.

у оувинствѣ:

Аже кто оувинеть княжа мужа. въ разеон. а головника не нищють то
вирьвною платити. въ чьки же върви голова лежить. то .п̄. грѣнъ паки
людинъ. то сорокъ гривенъ: Котораа ли вървь. начнетъ платити дикою
вирую. колико лѣтъ. заплататъ тоу вирую. занеже безъ головника имъ
платити. боудеть ли головникъ. нхъ въ върви. то зане к нимъ
прикладывають. того же дела имъ помогати головникуу. любо си дикою
вирую. нъ сплатити имъ въовчѣ. .м̄. грѣнъ кмоу заплатити. из дружины
свою часть.

Пример контрольной работы для 1 этапа промежуточной аттестации

Комплексный анализ текста (ОК-2)

Выполните задания по тексту:

1. Перевод.
2. Общеславянские корневые морфемы.
3. Общеславянские аффиксы.
4. Слова или морфемы со старославянскими приметами (фонетическими, морфологическими, словообразовательными, семантическими, лексическими, синтаксическими).
5. Слова и морфемы с восточнославянскими приметами (фонетическими, морфологическими, словообразовательными, семантическими, лексическими, синтаксическими).
6. Заимствования из других языков (кроме старославянского).
7. Образные средства.
8. Вывод.

Повесть временных лет

В лѣто 6544. Мьстиславъ изиде на ловы, разболѣся и умре.
И положиша и в церкви у Святаго Спаса, юже бѣ самъ зало-

жилъ: бѣ бо въздано ея при немъ възвыше, яко на кони стояще рукою досящи. Бѣ же Мьстиславъ дебелъ тѣломъ, чермень лицемъ, великыма очима, храборъ на рати, милостивъ, любяше дружину повелику, имѣнья на шадяше, ни питья, ни ѣденья браняше. Посемъ же перея власть его всю Ярославъ, и бысть самовластець Русьстѣй земли. Иде Ярославъ Новугороду, и посади сына своего Володимера Новѣтородѣ, епископа постави Жидяту. И в се время родися Ярославу сынъ, нарекоша имя ему Вячеславъ. Ярославу же сущю Новѣгородѣ, вѣсть приде ему, яко печенѣзи остоятъ Кыевъ. Ярославъ събра вои многы, варягы и словѣни, приде Киеву и вниде в городъ свой. И бѣ печенѣгъ бещисла. Ярославъ выступи из града, и исполчи дружину, и постави варягы по средѣ, а на правѣй сторонѣ кыяне, а на лѣвѣмъ крилѣ новгородци; и сташа пред градомъ. Печенѣзи приступати почаша, и сступишася на мѣсте, идеже стоитъ нынѣ святая Софья, митрополья русьская: бѣ бо тогда поле внѣ града. И бысть сѣча зла, и одва одолѣ к вечеру Ярославъ. И побѣгоша печенѣзи разно, и не вѣдяхуся, камо бѣжати, и овин бѣгающе тоняху въ Сѣтомли, инѣ же въ инѣхъ рѣкахъ, а прокъ ихъ пробѣгоша и до сего дне. В се же лѣто всади Ярославъ Судислава в порубѣ, брата своего, Плесковѣ, оклеветанъ к нему.

Тест для интерактивной работы со студентами на практических занятиях

Вариант 1

1. Предмет истории русского языка – это...

- 1) развитие фонетической, морфологической и синтаксической систем русского языка;
- 2) грамматика современного русского языка;
- 3) диалекты русского языка.

2. В каком году был написан первый датированный памятник древнерусской письменности?

- 1) 1010 г.;
- 2) 1056–1057 гг.;
- 3) 1036 г.

3. Объясните значение слов и выражений. Укажите, с названием каких кириллических букв они связаны:

- 1) Поставить точку над «и».
- 2) Азы наук.
- 3) Ножики фертиком, брюшко оником.

4. Какой процесс происходит с сочетаниями гласных и носовых согласных в поздний период общеславянского языка?

- 1) монофтонгизация;
- 2) образование носовых гласных.

5. Сколько гласных фонем было в древнерусском языке к началу письменного периода?

- 1) 11;
- 2) 10;
- 3) 5.

6. Сколько согласных фонем было в древнерусском языке к началу письменного периода?

- 1) 26;
- 2) 32;
- 3) 20.

7. Звук [о] возник из **Ѣ** во всех словах ряда:

- 1) плот, тонуть, угол;
- 2) кусок, угол, сон;
- 3) нос, мох, близок.

8. Действием закона открытого слога вызвано:

- 1) полногласие;
- 2) отсутствие носовых гласных;
- 3) наличие **ѣ** и **ѥ**.

9. Восточнославянское полногласие представлено сочетаниями:

- 1) оро, ере, оло, еле;
- 2) оро, ере, оло, ело;
- 3) оро, еро, оло, ело.

11. Вторичное смягчение полумягких согласных было в:

- 1) X в.;
- 2) XI–XII вв.;
- 3) XII–XIII вв.

10. Сделайте синхронный и диахронный анализ морфемного состава следующих слов: *здаток, разиня, брак, властелин, мельница*.

Вариант 2

1. Основные источники изучения истории языка:

- 1) памятники письменности;
- 2) диалекты русского языка;
- 3) устная речь.

2. В каком веке был написано «Слово о Полку Игореве»?

- 1) XI в.;
- 2) XII в.;
- 3) XIX в.

3. Объясните значение слов и выражений. Укажите, с названием каких кириллических букв они связаны:

- 1) Подпускает турысы, а строит юсы.
- 2) От фиты подвело животы.
- 3) Давать добро.

4. Вторичные согласные объясняются влиянием йота в словах ряда:

- 1) изложить, приношение, суша;
- 2) искушение, оснащение, чаща;
- 3) запечен, пренебрежение, княжить.

5. В каком веке утратились носовые гласные в древнерусском языке?

- 1) в X;
- 2) в XII;
- 3) в VI.

6. Смена полифонического ударения динамическим была

- 1) в общеславянский период;
- 2) в древнерусский период;
- 3) в старорусский период.

7. Редуцированные гласные в слабой позиции начали утрачиваться в древнерусском языке

- 1) с IX в.;
- 2) с XII в.;
- 3) с XI в.

8. Специфической особенностью древнерусского консонантизма были

- 1) аффрикаты;
- 2) слитные;
- 3) сложные.

9. В каких рядах все слова неславянского происхождения?

- 1) эмаль, абажур, фонарь;
- 2) ограда, земля, геолог;
- 3) язык, город, освещение.
- 4) это, кефир, география.

10. Звук [e] возник из **Ъ** во всех словах ряда:

- 1) пень, девять, желать;
- 2) девать, лев, бедро;
- 3) день, борец, отец.

11. Определите, какие слова из приведенных ниже являются однокоренными, какие из них этимологически однокоренные: *венец, ветвь, веник, венок, ветер*. Восстановите исторический корень.

Вариант 3

1. Каким методом пользуются ученые при изучении истории языков?

- 1) сравнительно-историческим;
- 2) описательным;
- 3) жанрово-стилистическим.

2. Объясните значение слов и выражений. Укажите, с названием каких кириллических букв они связаны:

- 1) Писать мыслете.
- 2) Расставить столы покоем.
- 3) Ходить глаголем.

3. Вторичные согласные объясняются влиянием первой палатализации в словах ряда

- 1) дружина, сапожник, сучек;
- 2) суша, сушить, тишина;
- 3) снежный, скачок, клич.

4. Гласный [у] произошел из носового гласного в словах ряда:

- 1) тугой, упругий, узелок;
- 2) душа, глубоко, гусь;
- 3) мука, туча, звук.

5. В какой период истории языка произошло чередование звуков в словах: *дерево – древесный, среда – середина, равный – ровный?*

- 1) общеславянский период;
- 2) восточнославянский период.

6. Единственной парой гласных, противопоставленных в системе древнерусского вокализма только по долготе, были

- 1) **е** и **е** носовое;
- 2) **е** и **е** закрытое;
- 3) **е** и **ь**.

7. Беглые гласные **О** и **Е** возникли не из редуцированных в словах рядов:

- 1) сестра – сестер, земля, земель, лед – льда;
- 2) розетка – розеток, ров – рва, камень – камня;
- 3) сон – сна, пень – пня, отец – отца.

8. Каково происхождение слова *палка*, и имеет ли оно какое-нибудь отношение к глаголу *палить* в значении «жечь, обжигать огнем»?

9. В каком слове есть следы третьей лабиализации?

- 1) Алёша;
- 2) Осип;
- 3) заполнить.

10. Декорреляция – это ...

- 1) сокращение числа морфем на морфологических швах;
- 2) перемещение границ между морфемами при сохранении членимости слов;
- 3) увеличение числа морфем;
- 4) изменения грамматического значения или соотношения морфем.

Вариант 4

1. В каком веке произошел распад общеславянского языка на группы?

- 1) в VI веке н.э.;
- 2) в IX веке н.э.;
- 3) в начале I тысячелетия.

2. Объясните значение слов и выражений. Укажите, с названием каких кириллических букв они связаны:

- 1) Ротик фитою.
- 2) Не миновать глаголя.
- 3) Фита, ижица к розге ближится.

3. Вторичные согласные объясняются влиянием третьей палатализации в словах ряда:

- 1) князь, друзья, помози;
- 2) ученица, отрицание, князь;
- 3) птица, отец, послуси.

4. Гласный [а] произошел из носового гласного в словах ряда:

- 1) звякать, семя, мята;
- 2) мять, яблоко, пряжа;
- 3) имя, явиться, стоять.

5. В какой период истории языка произошло чередование звуков в словах: *водить – вожу, равный – ровный, светить – свеча?*

- 1) общеславянский период;
- 2) восточнославянский период.

6. Во всех словах произошла ассимиляция согласных по звонкости (указать ряд)

- 1) подковать, лазутчик, подкрасить;
- 2) отдыхать, сгорел, свадьба;
- 3) сжегся, подкрасить, лазутчик.

7. В словах какого ряда **А** пишется вследствие развития аканья?

- 1) растение, касаться, алтарь;
- 2) кавычки, калач, лапта;
- 3) загар, предлагать, славяне.

8. Третья лабиализация произошла по аналогии в слове:

- 1) берёза;
- 2) зелёный;
- 3) несёте.

9. Какие фонетические следствия отразились в произношении слова *вдруг*

- 1) завершение соотносительности по звонкости-глухости;
- 2) ассимиляция согласных по глухости;
- 3) позиция нейтрализации после падения редуцированного в абсолютном конце слова, оглушение.

10. Усложнение – это ...

- 1) сокращение числа морфем на морфологических швах;
- 2) перемещение границ между морфемами при сохранении членимости слов;
- 3) увеличение числа морфем;
- 4) изменения грамматического значения или соотношения морфем.

Вариант 5

1. Расположите в хронологическом порядке появления в истории языков характеристики письма: *пиктография, алфавитное письмо, предметное письмо, клинописная система, иероглифическое письмо*.

2. К какому веку относится начало образования древнерусского языка?

- 1) VI век;
- 2) IX век;
- 3) XII век.

3. В общеславянский период явление диссимиляции произошло в словах каких рядов:

- 1) напасть, яства, прочесть;
- 2) конечно, невеста, приобрести;
- 3) класть, властитель, известие;
- 4) належке, пропасть, что.

4. В каком ряду все слова имеют восточнославянские гласные в абсолютном начале слова?

- 1) окоп, озорной, яблоко;
- 2) юноша, опасность, окно;
- 3) озерцо, уха, одинокий.

5. В какой период истории языка произошло чередование звуков в словах: *гореть – загар, поток, течь, ковать – кую?*

- 1) общеславянский период;
- 2) восточнославянский период.

6. В каком ряду все слова имеют вторичные восточнославянские согласные?

- 1) стужа, ночь, вождение;
- 2) освещение, мочь, вожатый;
- 3) свеча, надежный, луженый.

7. Во всех словах произошла диссимиляция в связи с утратой редуцированных (указать ряд):

- 1) мягкий, конечно, легкость:

2) известие, что, плести;

3) власть, легкий, чтобы.

8. В словах какого ряда **Е** не переходит в **О**, т.к. слово старославянского происхождения?

1) творец, беды, падеж;

2) мятец, перст, надежда;

3) одежда, полезный, крест.

9. Шипящие отвердели:

1) в XIV в.;

2) в XVI в.;

3) в XII–XIII вв.

10. Деньга – это ...

1) одна вторая рубля;

2) одна четвертая рубля;

3) одна двухсотая часть рубля.

11. Переразложение – это ...

1) сокращение числа морфем на морфологических швах;

2) перемещение границ между морфемами при сохранении членимости слов;

3) увеличение числа морфем;

4) изменения грамматического значения или соотношения морфем.

Вариант 6

1. С какого века у восточных славян появляется письменность?

1) конец IX века;

2) начало X века;

3) начало XI века.

2. Согласный [с] является результатом диссимиляции в словах ряда:

1) крестить, вестник, статья;

2) тесть, невеста, стадо;

- 3) яства, известие, класть.
3. Звук [e] возник из ѣ во всех словах ряда:
- 1) пень, девять, желать;
 - 2) звезда, хлеб, бедро;
 - 3) день, борец, отец.
4. В каком ряду все слова имеют восточнославянские признаки?
- 1) олово, колонна, холопство, полоса;
 - 2) зверолов, колоссальный, полость;
 - 3) дорожить, норовистый, обморок, ровный.
5. Во всех словах произошло упрощение групп согласных в связи с утратой редуцированных (указать ряд):
- 1) известный, сердце, праздник;
 - 2) облако, долото, солнце;
 - 3) утонуть, ненастный, обоз.
6. В словах какого ряда Е образован из ѣ?
- 1) дед, вера, хлеб;
 - 2) снег, кекс, купец;
 - 3) беда, газета, перст.
7. Вторая лабиализация прошла в словах:
- 1) лён, Остап, овод;
 - 2) осетрина, озёра, один;
 - 3) Авдотья, щётка, Алёна.
8. К древнейшим диалектным различиям русского языка не относится:
- 1) цоканье / различие аффрикат;
 - 2) взрывной / фрикативный γ;
 - 3) оканье / аканье.
9. Опрощение – это ...
- 1) сокращение числа морфем на морфологических швах;
 - 2) перемещение границ между морфемами при сохранении членимости слов;
 - 3) увеличение числа морфем;

4) изменения грамматического значения или соотношения морфем.

10. Сделайте синхронный и диахронный анализ морфемного состава следующих слов: *белье, лукавый, вкратце, ловкий, лодка, пир, свадьба*.

Вариант 7

1. Разница в летоисчислении на Древней Руси по сравнению сегодняшним днём:

- 1) шесть тысяч лет;
- 2) семь тысяч лет;
- 3) пять тысяч пятьсот восемь лет.

2. Какие основные фонетические законы относятся к позднему периоду общеславянского языка?

- 1) закон открытого слога;
- 2) закон закрытого слога;
- 3) закон слогового сингармонизма;
- 4) закон монофтонгизации.

3. В общеславянский период все слова претерпели упрощение групп согласных в рядах:

- 1) плеснуть, оборот, увел;
- 2) завянуть, обернуть, треснуть;
- 3) плеснуть, лестный, облачить;
- 4) стынуть, кулацкий, облачить.

4. В каком ряду слова, имеющие старославянские черты?

- 1) роща, возвращение, равенство, ангел;
- 2) трава, времена, посещать, ждать;
- 3) помощь, ночь, юг, времена.

5. В каком ряду все слова имеют полногласные сочетания?

- 1) оторопеть, осколок, деревня;
- 2) передовой, морока, пелена;
- 3) поросль, золовка, пороховой.

6. В каком ряду все слова имеют восточнославянские начальные сочетания звуков?

- 1) лодка, росчерк, розвальни;
- 2) ладя, розыгрыш, рассказ;
- 3) развалить, роспись, разыграть.

7. В каком ряду во всех словах отражен процесс утраты редуцированных гласных? Назовите период действия закона.

- 1) верный, ужасен, горестный;
- 2) стена, добро, земля;
- 3) окно, сестра, горошек.

8. В словах какого ряда **Е** не перешел в **О** перед согласным, который тогда был мягким?

- 1) перст, верный, тенор;
- 2) купец, свадебный, конец;
- 3) полезный, падеж, крест.

9. Шипящие возникли на месте заднеязычных по первой палатализации в формах:

- 1) кричать, пастушок;
- 2) невежа, плачу;
- 3) грыжа, пишет.

10. При образовании действительных причастий, ставших глаголами прошедшего времени (*надать – упал*) прошла:

- 1) ассимиляция;
- 2) упрощение групп согласных;
- 3) назализация дифтонгических сочетаний с носовыми согласными.

11. Сделайте синхронный и диахронный анализ морфемного состава следующих слов: *надо, несурзный, обещать, озорник, осязать*.

**Тест на проверку знания
основных грамматических особенностей текста**

Вариант 1

1. Определить к какой древней основе относились существительные. Установить соответствия.

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1) плач, вождь, нож, ключ; | а) основа на -*jo; |
| 2) лось, тесть, рысь, путь; | б) основа на -*i; |
| 3) ведро, добро, озеро, стадо; | в) основа на -*ǫ. |

2. В каком ряду у существительных сохранились окончания двойственного числа?

- 1) два часа, плечи, очи, края, берега, рога;
- 2) оба глаза, дома, леса, две сестры, две руки.

3. В каком ряду у существительных в В.п. мн.ч. сохранилась древняя форма окончания?

- 1) выйти в люди, пойти в гости, выдвинуть в кандидаты;
- 2) встретить гостей, уважать кандидатов, любить солдат.

4. Какие две группы местоимений различались в древнерусском языке?

- 1) личные и неличные;
- 2) личные и указательные;
- 3) неличные и указательные.

5. Какие формы имен прилагательных были первичными в древнерусском языке?

- 1) полные;
- 2) краткие.

6. Какой частью слова является -ий в словах *медвежий*, *синий*?

- 1) суффикс;
- 2) окончание.

7. От основы настоящего времени в древнерусском языке образовывались:

- 1) повелительное наклонение и аорист;

2) причастия настоящего времени и повелительное наклонение;

3) причастия прошедшего времени и супин.

8. В каких предложениях глагол употреблен в форме перфекта?

1) Есте послушали половъчь и послы наша есте избили.

2) Тако мучаху дулѣбы.

3) Рекли бяхомъ поити на половъци.

4) Наше князи распасли суть деревьску землю.

9. Современные деепричастия *будучи, припечаючи, играючи* по происхождению являются:

1) краткой формой действительного причастия настоящего времени Им.п. ед.ч. м.р.;

2) краткой формой действительного причастия настоящего времени ж.р.;

3) краткой формой действительных причастий прошедшего времени Им.п. ед.ч. м. р.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) Сѣверъ от нихъ на Бѣлѣ озерѣ сѣд#ть весь.

2) И есть церкы та стоящи въ Корсунѣ градѣ.

3) Добра жена вѣнецъ мужу своему и безпечалие, а зла жена лютая печаль.

Вариант 2

1. Найдите лишнее:

1) родительный;

2) звательный;

3) предложный;

4) местный;

5) творительный.

2. Определить к какой древней основе относились существительные. Установить соответствия.

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1) коло, чудо, тело, небо; | а) основа на <i>-*es</i> ; |
| 2) теленок, ребенок, лисенок, гусенок; | б) основа на <i>-*ent</i> ; |
| 3) день, корень, перстень, ремень; | в) основа на <i>-*en</i> . |

3. Определить, у существительных какого ряда окончание в форме И.п. мн.ч. перешло из двойственного числа:

- 1) рога, глаза, рукава, плечи;
- 2) колени, города, острова, берега.

4. К какой группе местоимений относились местоимения *он, она, оно*?

- 1) личные;
- 2) неличные;
- 3) указательные.

5. Склонялись ли краткие прилагательные?

- | | |
|--------|---------|
| 1) да; | 2) нет. |
|--------|---------|

6. Названия числительных с 11 до 19 по своему происхождению являются:

- 1) название единицы + Р.п. мн.ч. *ägñ"òü*;
- 2) название единицы + М.п. ед. ч. *ägñ"òü*;
- 3) название единицы + Им.п. мн.ч. *ägñ"òü*;

7. В каких предложениях глагол употреблен в форме аориста?

- 1) И бы вода велика вельми.
- 2) Емляху дань по бѣле отъ двора.
- 3) Князи русстии поидоша за днѣпръ.
- 4) Тогда князь велики почал наступати.

8. Сколько форм повелительного наклонения было в древнерусском языке?

- 1) 2;
- 2) 4;
- 3) 5.

9. Наречия с приставкой по- и суффиксом -у (*помногу, по-долгу*) по происхождению являются:

1) застывшими формами кратких прилагательных в мужском/среднем роде, дательном падеже, единственном числе с предлогами;

2) застывшими формами кратких прилагательных в среднем роде, винительном падеже, единственном числе с предлогом;

3) застывшими формами полных прилагательных мужского/среднего рода, дательного падежа, единственного числа с предлогами.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) А киянъ тогда много побиша литва.

2) Звонять колоколи вѣчнии в великом в Новѣгородѣ.

3) Надолзѣ же пребывающу ему и зѣло обыкшу въ таковѣи пищѣ умѣ его отъ вина и болѣзни главныя отымѣ.

4) И посла Ярополкъ по другаго Мьстиславича по Изяслава.

Вариант 3

1. Какой падеж имен существительных древнерусского языка утрачен и не имеет аналогов в современном русском языке?

1) звательный;

2) местный.

2. Указать, в каком ряду все слова относятся к существительным с основой на -*ї:

1) сон, дом, верх, лед;

2) дом, сын, мед, лед;

3) вол, дом, лед, плод.

3. В древнерусском языке существительное имело:

1) три склонения;

2) шесть склонений;

3) пять склонений;

4) семь склонений.

4. Определить происхождение окончаний у существительных в форме И.п. мн.ч. Установить соответствие:

- 1) острова, тополя, дома, снега; а) древнее окончание;
2) болота, моря, окна, селенья; б) новое окончание.

5. Определить происхождение окончаний у существительных в форме Р.п. мн.ч. Установить соответствие:

- 1) рогов, рукавов, полей, юношей; а) древнее окончание;
2) яблоч, лосей, верхов, домов; б) новое окончание.

6. Какой формой выступала в древнерусском языке современная возвратная частица *-ся*?

1) полной формой возвратного местоимения *са* в винительном падеже;

2) энклитичной формой возвратного местоимения *са* в винительном падеже;

3) возвратным постфиксом *са*, который относился к глаголам.

7. Определить, в каком ряду наречия являются застывшей формой сочетания прилагательного формы Р.п. ед.ч. с предлогом:

- 1) слева, добела, слегка;
2) влево, вдалеке, снова;
3) наравне, налегке, вкратце.

8. Сколько форм прошедшего времени было в древнерусском языке?

- 1) 2; 2) 3; 3) 4.

9. В каком ряду все слова являются древними формами повелительного наклонения глагола?

- 1) несите, дышите, хвалите;
2) неси, постави, хвалите;
3) дай, хвали, идите.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) Послахъ отрокъ свои въ пещеру, люди, яже суть дань дающее Новугороду.

2) И бяху тогда псковичи в велицѣ скорби и печали, мняхуть бо тогда уже граду взяту бытии.

3) Русь же бяхуть не переѣхали еще рѣкъ Сюрлия.

4) Отнял у дяди у родного у Юрья жену.

Вариант 4

1. По какому принципу различались формы склонения существительных в древнерусском языке?

1) по роду;

2) по основе.

2. Указать, в каком ряду все слова относятся к существительным одного склонения:

1) земля, семя, пламя, княгиня;

2) конь, корень, кремль.

3) родитель, гвоздь, корабль.

3. В каком ряду у существительных в именительном падеже множественного числа древнее окончание?

1) державы, сыны, гости, сны;

2) соседи, беседы, черти, сестры.

4. В каком ряду у существительных в форме Д.п. древнее окончание?

1) тарелка творога, бочка меду, килограмм сахара, из дому;

2) сугроб снегу, из пуху, нет меда, из лесу.

5. В каком предложении нет личного местоимения?

1) Азь, чадѣ, реку вама.

2) И вы дѣлжньи есте молити за ны бога.

3) Присно глаголише ему.

6. С какой формой грамматического рода связаны современные формы сравнительной степени? Установить соответствие:

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1) глуше, короче, сильнее; | а) средний род; |
| 2) мудрей, быстрее, смелей; | б) мужской род. |

7. Названия десятков *двадцать*, *тридцать* образовались на основе:

- 1) связи согласование слов;
- 2) связи управления.

8. В форме какого лица настоящего времени глаголы оканчивались на мягкий согласный?

- 1) 1-е;
- 2) 2-е;
- 3) 3-е.

9. К какой части речи в древнерусском языке принадлежали слова: *сидячий*, *колючий*, *лежащий*?

- 1) прилагательное;
- 2) действительное причастие;
- 3) страдательное причастие;
- 4) деепричастие.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

- 1) И бысть Казань стольный градъ вмѣсто Бряхова.
- 2) И подыма стѣну и лѣзе вонъ сторожемъ же играющимъ и веселящимъ ся.
- 3) Отпусти ю, нарекъ ю дочерью собѣ.
- 4) Погании татарове стоять межю Дономъ и Днѣпромъ на рицѣ на Чечѣ.

Вариант 5

1. У существительных какого ряда заднеязычные согласные переходили в свистящие в форме И.п. мн.ч.?

- 1) владыка, волк, отрок, река;
- 2) соха, дух, муха, пастух;

- 3) волк, отрок, пастух, друг.
2. В каком ряду у существительных новое окончание?
- 1) у деревни, с земли, о капле, о душе;
 - 2) из жизни, в степи, в работе, у деревни.
3. В каком ряду у существительных в форме Р.п. мн.ч. древнее окончание?
- 1) гостей, ночей, степей, болот, домов, верхов;
 - 2) городов, рукавов, сынов, дождей, коней.
4. От какого служебного слова общеславянского языка отошел к местоимению третьего лица согласный Н: *к нему, в нем, с ним*?
- 1) предлог;
 - 2) союз;
 - 3) частица.
5. Современные формы превосходной степени имени прилагательного по происхождению являются:
- 1) древнерусской краткой формой сравнительной степени в Им.п.;
 - 2) древнерусской полной формой сравнительной степени в Им.п.;
 - 3) старославянской формой превосходной степени в Им.п.
6. Слова *ñúòî, ñîðîêú* по происхождению были:
- 1) существительными женского рода IV типа склонения с основой на -î*;
 - 2) Существительными мужского рода II типа склонения с основой на -ð*;
 - 3) прилагательными мужского или среднего рода;
 - 4) существительными мужского и среднего рода II типа склонения с основой на -ð*.
7. В каком ряду все глаголы нетематические?
- 1) Дать, есть, быть.
 - 2) Быть, стать, хотеть.
 - 3) Иметь, белеть, делать.

8. К какой древнерусской форме восходят данные глагольные формы: *слыша, хваля, будучи, моля*?

- 1) причастие;
- 2) деепричастие.

9. В каких предложениях сказуемое выражено глаголом?

- 1) Князь василеи василиевичъ выѣха изо Пскова в новъгородъ.
- 2) Мы же на предни возвратимся.
- 3) Друзии от нихъ съ медьмъ и съ макъмъ творении.
- 4) Язь вамъ не князь.
- 5) Наши князи добри суть.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

- 1) Давно я святых книг охотный читатель и вечные жизни я искатель.
- 2) Поидемъ на киевскую сторону, где суть избита братья наша.
- 3) Быть ему сихъ львовъ господину.
- 4) Никако тебѣ живу быть невозможно.

Вариант 6

1. Указать в склонении существительных с какой древней основой формы Д.п., Т.п. и М.п. множественного числа сохранились в современном русском языке:

- 1) основа на *-*o, -*jo*;
- 2) основа на *-*a, -*ja*.

2. Категория числа существительных в древнерусском языке была:

- 1) одночленной;
- 2) двучленной;
- 3) трёхчленной;
- 4) паукальной.

3. Определить происхождение окончаний у существительных в форме П.п. Установить соответствие:

- 1) на мосту, в цвету, на доме, в лесу; а) древнее окончание;
2) на льду, на меду, о городе, о долге; б) новое окончание.

4. В каком ряду у существительных в форме П.п. мн.ч. древнее окончание?

- 1) на улицах, в деревнях, на землях, о сестрах;
2) в городах, в селах, в степях, на конях.

5. Подобно какой части речи склонялись краткие прилагательные в древнерусском языке?

- 1) существительное;
2) местоимение;
3) полные прилагательные.

6. В каком ряду все глаголы тематические?

- 1) дать, взять, сделать;
2) бежать, писать, читать;
3) есть, хотеть, уметь.

7. К какой древнерусской форме глагола прошедшего времени восходит современная форма глагола прошедшего времени?

- 1) аорист;
2) имперфект;
3) перфект.

8. В каком ряду все слова являются старославянскими причастиями?

- 1) пишущий, делающий, говорящий, стоящий;
2) горячий, горящий, стоячий, колющий;
3) знающий, могучий, везучий, несущий.

9. В каких предложениях подлежащее выражено существительным?

- 1) И никто же приходилъ къ нимъ.
2) Вънезапу придоша посъламии отъ стополка.
3) Явися на небеси звѣзда хвостата.

- 4) Послаша псковичи послы въ новъгородъ.
- 5) Инии разбѣгошася.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

- 1) Бѣ бо тогда вода текущи въздолѣ горы киевскыя.
- 2) За то богъ на насъ поганыя наведе и землю нашу пусту положиша.
- 3) Овы изби, овы извязавъ поведе босы по леду.
- 4) Привезоша и въ Новгородъ мертвъ.

Вариант 7

1. В каком ряду у существительных заднеязычный в Д.п. ед.ч. переходил в свистящий?

- 1) муха, пастух, волк, полк;
- 2) дуга, друг, слуга, рог;
- 3) река, дуга, владыка, муха.

2. Определить происхождение окончаний у существительных в форме Р.п. Установить соответствие.

- | | |
|--|----------------------|
| 1) вкус меда, мешок гороху,
достать корму, нет снегу | а) древнее окончание |
| 2) бочка меду, работа на дому,
чашка чая, производство сыра | б) новое окончание |

3. В склонении существительных с какой основой формы Д.п., Т.п., и М.п. мн.ч. сохранились в современном русском языке?

- 1) основа на *-о, *-јо;
- 2) основа на *-а, *-ја .

4. В каком ряду все слова являются качественными прилагательными?

- 1) серебряно, льстивъ, богатъ;
- 2) великъ, добръ, широкъ;
- 3) величавъ, овъчь, людьскъ.

5. Форма *то[в]о* у местоимения *тѣ* отмечается в памятниках письменности с

- 1) XIV в.;
- 2) XVI в.;
- 3) XVI в.

6. Сколько классов выделялось в древнерусском глаголе?

- 1) 3;
- 2) 4;
- 3) 5.

7. В каких предложениях употреблен глагол в форме времени будущего сложного первого?

- 1) Кто хочет по Двине ехать.
- 2) Не имать прѣзрѣти и молитвы сирааго.
- 3) А кто купил боудеть в новгородьской волости знати своего истьца

4) Мольбу обидимааго ослышитъ.

8. Современные деепричастия *купив, сделав, выполнив, прослушав, прочитав* по происхождению являются:

- 1) краткой формой действительного причастия настоящего времени Им.п. ед.ч. м.р.;
- 2) краткой формой действительного причастия настоящего времени ж.р.;
- 3) краткой формой действительных причастий прошедшего времени Им.п. ед.ч. м. р.

9. Всегда в древнерусском языке подлежащее в предложении было выражено именем существительным?

- 1) верно;
- 2) неверно.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) А войско царьское с коня не сседает, николи же и оружия из рук не испущают.

2) Бяше около града лѣсъ и боръ великъ и бяху ловяща зверь.

3) Половци идуць отъ Дона и отъ моря и отъ всѣхъ странъ.

4) Ярополкъ ходи на Половѣцкую землю к рѣцѣ зовомѣи Донѣ.

Вариант 8

1. К IV типу склонения с основой на *-ї относились все слова в ряду:

- 1) господь, печать, тать, гусь, юность;
- 2) ключ, горесть, отец, лось;
- 3) путь, погибель, вождь, купец.

2. Какая грамматическая форма, утраченная в современном русском языке, отражена в подчеркнутых словах: *крутые берега реки, красивые глаза, медные провода, длинные пояса?*

- 1) звательный падеж;
- 2) двойственное число.

3. В каком ряду все прилагательные употреблены в полной форме?

- 1) небесьнѣмъ, новами, великахъ;
- 2) добрымъ, новыхъ, крѣвави;
- 3) узькахъ, полосатѣхъ, деревяныма.

4. Причиной появления в Р.п. ед.ч. местоимений на месте -е новой флексии -я: *мене/тебе/меня, тебя* в XV в. было:

- 1) влияние энклитичных форм;
- 2) влияние Р.-В. п. ед. ч. II склонения с основой на *-ѣ (*коня, брата*);
- 3) результат фонетических изменений <e> в <a>; утрата в XIII в. двойственного числа

5. В каком ряду в состав современных всех современных наречий входят существительные?

- 1) чересчур, порой, впотѣмах, поперх;
- 2) тут, вслух, наготове, вкратце;
- 3) задолго, туже, вскоре, вслух.

6. Слова *дѣва*, *три_г*, *четр҃г* по происхождению были:

1) существительными женского рода IV типа склонения с основой на *-ї;

2) существительными мужского рода II тип склонения с основой на *-ѡ;

3) прилагательными мужского рода;

4) прилагательными женского рода.

7. Сколько основ выделяется в глаголе?

1) одна;

2) две.

8. Древнерусская форма *бѣша*, часто встречающаяся в текстах разных стилей, это

1) форма перфекта 3 л. мн.ч.;

2) форма имперфекта 3 л. мн.ч.;

3) форма аориста 3 л. мн.ч.

9. Современные деепричастия *согнувшись*, *испугавшись*, *задумавшись* по происхождению являются:

1) краткой формой действительного причастия настоящего времени Им.п. ед.ч. м.р.;

2) краткой формой действительного причастия настоящего времени ж.р.;

3) краткой формой действительных причастий прошедшего времени Им.п. ед.ч. м.р.;

4) краткой формой действительного причастия прошедшего времени ж.р.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) Послаша и въ Русь ставиться и приде поставлень архиепископъ Антоний.

2) Луце жъ потяту бытии, нежели полонену бытии.

3) Отыде бо свѣтъ луны солнцу вѣссиявшу.

4) Бѣ бо Михайло шуринь Юрью.

Вариант 9

1. В каком ряду все слова имеют исконное окончание -ей в форме Р.п. ед. ч.?

- 1) овощей, вожжей, снегирей, гвоздей;
- 2) голубей, горстей, медведей, гсотей;
- 3) соседей, врачей, лебедей, ножей.

2. В каком ряду все существительные сохранили исконные окончания в Д.,Тв., П. п. мн. ч.?

- 1) губами, руками, людьми, детьми;
- 2) о зимах, на ветвях, о голубях, о ручках;
- 3) пошлинами, правами, князьями, одеждами.

3. Сколько рядов указательных местоимений было в древнерусском языке?

- 1) 2;
- 2) 3;
- 3) 4.

4. Личные местоимения 3 лица по происхождению являются:

1) неличными указательными местоимения онú, она, оно, перешедшими в разряд личных;

2) неличными указательными местоимениями и, ", _г перешедшими в разряд личных;

3) синтетической формой, Им.п. является краткой формой неличных указательных местоимений онú, она, оно, косвенные падежи – от указательных местоимений и, ", _г .

5. Установите соответствия между счетными словами древнерусского языка и их числовыми значениями:

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1) колода; | а) миллион; |
| 2) тысяча; | б) 10 тысяч; |
| 3) тьма; | в) 100 тысяч; |
| 4) легионъ; | г) 10 сотен; |
| 5) леодрь; | д) число, больше известного. |

6. Наречия *засветло, на оцупь, настезь, поделом* являются адвербиализованной формой изменяемой части речи:

- 1) существительных в косвенных падежах без предлогов;
- 2) существительных в косвенных падежах с предлогом;
- 3) прилагательных.

7. В древнерусском языке повелительное наклонение имело:

- 1) формы ед. ч.;
- 2) формы мн. ч.;
- 3) формы дв. ч.;
- 4) 2, 3 л. ед. ч.; 1, 2 л. мн. ч.; 1, 2 л. дв. ч.

8. Супин выходит из употребления в:

- 1) IX в.
- 2) X в.
- 3) XI–XII в.
- 4) XIII в.

9. Современные деепричастия вида, слыша, неся, смотря по происхождению являются:

- 1) краткой формой действительного причастия настоящего времени Им.п. ед.ч. м.р.;
- 2) краткой формой действительного причастия настоящего времени ж.р.;
- 3) краткой формой действительных причастий прошедшего времени Им.п. ед.ч. м. р.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

- 1) Будеши стена и тресея ся до живота своего.
- 2) Всеволодь же посла ко братии своей и повелѣ имь готовымь бытии.
- 3) Ярополка князя посадиша Владимирци с радостью въ городѣ Владимири на столѣ.
- 4) И прозрѣ и бысть видя.

Вариант 10

1. В древнерусском языке существительные на -анан, -тель относились к:

- 1) к склонению с древней основой на -*ǫ;
- 2) к склонению на согласный;
- 3) были разносклоняемыми.

2. Выберите верное продолжение предложения: «По именному типу склонения в древнерусском языке изменялись...»

- 1) все существительные, прилагательные, счетные слова;
- 2) только имена существительные и прилагательные;
- 3) имена существительные, краткие прилагательные, краткие причастия.

3. В краткой форме в древнерусском языке употреблялись:

- 1) прилагательные всех лексико-грамматических разрядов;
- 2) только качественные и притяжательные прилагательные;
- 3) только качественные прилагательные.

4. Окончание в современной полной форме имени прилагательного Им.п. ед.ч. м.р. *новый, сильный, красивый* по происхождению является:

- 1) древнерусским, исконным;
- 2) старославянским, новым;
- 3) общеславянским, исконным.

5. Наречия *зло, выше, жарко, холодно* являются адвербиализованной формой изменяемой части речи:

- 1) прилагательного краткой формы в Им.п.;
- 2) прилагательного краткой формы в косвенных падежах;
- 3) полной формой имени прилагательного с предлогом.

6. Слова *пять, шесть, семь, (в)осемь, десять* по происхождению были:

- 1) существительными женского рода IV типа склонения с основой на -*ї;
- 2) существительными мужского рода II тип склонения с основой на -*ǫ;

3) прилагательными женского или мужского рода.

7. От основы инфинитива образовывались:

1) супин, аорист, имперфект, причастия прошедшего времени;

2) супин, причастия настоящего времени;

3) супин, повелительное наклонение.

8. В каком веке начинается разграничение форм настоящего и будущего простого по грамматическому виду: *иду – пойду*?

1) XIII в.;

2) XVI в.;

3) XIV–XV вв.

9. Современные прилагательные горячий, сыпучий, горячий по происхождению являются:

1) краткой формой действительных причастий настоящего времени;

2) полной формой действительных причастий прошедшего времени;

3) полной формой действительных причастий настоящего времени.

10. Какие синтаксические особенности древнерусского языка отражены в данных предложениях? Переведите предложения на современный русский язык.

1) Такоже и ти словѣне пришедшее и съдоша по Днѣпру и нарекошася поляне.

2) Нои купечество знатное парижское повсеуременно едят на серебре.

3) Цесар пошел наг до замка.

4) И иде Киеву и творяше требу кумиромъ съ людьми своими.

2. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

Темы докладов

1. Язык новгородских берестяных грамот как памятников письменности нелитературного характера.

2. Язык памятников деловой письменности Древней Руси («Русская правда», дарственные и договорные грамоты).

3. Язык церковнокнижных текстов (проповеди митрополита Илариона и Кирилла Туровского, «Изборники» 1073 и 1076 гг.).

4. Язык оригинальных произведений светской литературы (сочинения Владимира Мономаха, «Моление Даниила Заточника»).

5. Язык памятников, характеризующихся «плетением словес» («Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича», произведения Епифания Премудрого)

6. Анализ языка бытовых повестей конца XVI–XVII в. («Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о Дракуле»).

7. Язык «Жития протопопа Аввакума».

8. Анализ языка поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского.

9. Язык и стиль «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

10. Проза Д.И. Фонвизина и ее роль в истории русского литературного языка.

11. Роль Крылова в истории русского литературного языка.

12. Язык художественной прозы Н.М. Карамзина.

13. М.Ю. Лермонтов и русский литературный язык.

14. Язык Гоголя и его значение для развития стилей прозы.

15. Русский литературный язык советской эпохи.

Темы рефератов

1. Значение русского литературного языка в истории культуры русского народа.
2. Древнерусский язык – язык единой восточнославянской народности.
3. Происхождение русского народа. Территория обитания и позднейшего заселения.
4. Русь – русские. Россия – россияне. Великая Русь – великорусы.
5. Русский литературный язык; письменный язык русской народности.
6. Интердиалект (койне).
7. Старославянский язык. Церковнославянский язык восточнославянского извода. Церковнославянский язык великорусского извода. Вопрос о древнеболгарском языке.
8. Старославянский язык / древнерусский язык.
9. Язычество Древней Руси.
10. Принятие христианства на Руси и культурно-историческое значение христианизации по византийскому обряду.
11. Диалекты древнерусского языка.
12. Древнерусский язык и формирование великорусского, украинского и белорусского языков.
13. Проблема литературного двуязычия Древней Руси.
14. Общая характеристика древнерусского языка.
15. Была ли славянская письменность на Руси до принятия христианства? Вопрос о «Велесовой книге». «Чьрты и резы». Андрей Первозванный на Руси.
16. Книжно-славянский тип древнерусского языка. Жанры. Памятники письменности.
17. Народно-литературный тип древнерусского языка. Жанры. Памятники письменности.
18. Характеристика языковых особенностей одного памятника письменности Древней Руси по его филологическому

изданию (по выбору студента): графика, лексика, словообразование; грамматика; художественные средства.

19. Вариативность языковых средств (на материале одного памятника письменности Древней Руси).

20. Старорусский язык (язык Московской Руси; великорусский язык) – язык великорусской народности.

21. Становление и укрепление Московского государства.

22. Языковые особенности великорусского языка.

23. Традиции письменной культуры и новообразования в великорусском языке.

24. Роль книгопечатания в развитии великорусского языка.

25. «Второе южнославянское влияние» и книжная справа в Московской Руси.

26. Документально-деловой язык Московской Руси.

27. Первые печатные грамматики на Руси.

28. Характеристика языковых особенностей одного памятника московского периода (по выбору): графика, лексика, стилистика, грамматика.

29. Церковно-богослужебный стиль московского периода. Церковно-богослужебный стиль в повествовательной литературе.

30. Возникновение публицистического стиля.

31. Иван Грозный и Андрей Курбский.

32. Формирование «научного» и «научно-популярного» стиля.

33. Тенденция к общенародности и нормативности как основные признаки национального языка. Тенденция к сближению стилей.

34. Протопоп Аввакум и старообрядчество. Тенденция к «пуризму» и традиционности языка.

35. Сатирическая литература XVII в. и тенденции демократизации письменного языка.

36. Источники интернациональной терминологии. Тенденции европеизации русского языка в XVII в.

37. Значение Петровской эпохи для развития русского литературного языка.

38. Характеристика одного памятника письменности Петровской эпохи – филологическое издание (по выбору).

39. Роль просторечия в формировании русского литературного языка XVIII в.

40. Разрушение системы «трех штилей» во второй половине XVIII в.

41. Деловой язык XVIII в.

42. Язык науки XVIII в.

43. Характеристика одного памятника письменности 2-й половины XVIII в. – филологическое издание (по выбору).

44. Преобразование языка и стиля художественной литературы в первой половине XIX в. (сентиментализм: «новый слог»).

45. Роль декабристов в развитии русского литературного языка.

46. Эпистолярный первой половины XIX в.

47. Славянофилы и пуризм.

48. Значение И.А. Крылова в развитии русского литературного языка. проблема народности языка.

49. А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка. Вопрос о базе литературного языка.

50. Роль и место старославянизмов в художественных текстах первой половины XIX в.: И.А. Крылов, А.С. Грибоедов, декабристы, П.А. Вяземский и др. (по выбору).

51. Роль В.Г. Белинского в развитии русского литературного языка. Формирование публицистического стиля.

52. Научный стиль в середине XIX в.

53. Русский язык во второй половине XIX в.

54. Деловой стиль второй половины XIX в.

55. Словарь В.И. Даля как энциклопедия лексики, семантики и фразеологии второй половины XIX в.

56. Грамматические труды XIX в.

57. Сдвиги в системе стилей русского языка (40–90 гг. XIX в.).

58. Роль писателей-реалистов второй половины XIX в. в развитии русского литературного языка (по выбору).

59. Заимствованная лексика второй половины XIX в. и ее место в научном стиле.

60. Место и роль разговорной лексики в художественной литературе второй половины XIX в.

61. Развитие словообразования во второй половине XIX в.

62. Основные изменения в грамматическом строе русского языка второй половины XIX в.

63. Развитие произносительных норм во второй половине и в конце XIX в.

64. Роль Л. Толстого в развитии русского литературного языка.

65. Роль А.П. Чехова в развитии русского литературного языка

66. Роль М. Горького в развитии русского литературного языка.

67. Реформа правописания 1917–1918 гг. как отказ от архаичных норм.

68. Основные тенденции развития русского языка в XX в.: лексика, фразеология, грамматика, словообразование.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

Контрольные работы

Контрольная работа № 1

Введение

1. В чем состоят предмет и задачи ИРЛЯ как науки и учебной дисциплины?
2. В чем заключается отличие ИРЛЯ от других дисциплин исторического цикла?
3. Чем литературный язык отличается от других форм существования общенародного (национального) языка?
4. В чем заключается специфика норм литературного языка?
5. Чем обуславливается стилистическая неоднородность литературного языка?
6. Перечислите и охарактеризуйте основные функциональные стили.
7. Какие периоды можно выделить в ИРЛЯ? В чем состоит своеобразие каждого из них?

Контрольная работа № 2

Языковая ситуация в Древней Руси

1. С какими событиями связано распространение письменности на Руси?
2. Назовите основные сферы употребления церковнославянского языка в древнерусскую эпоху.
3. Что представлял из себя так называемый славяно-русский тип литературного языка?
4. Перечислите основные жанры деловой письменности Древней Руси.
5. Почему деловой язык древнерусской эпохи может рассматриваться как литературный?
6. В чем состояла специфика языка русского летописания?

7. Назовите церковнославянские, древнерусские и восточные (тюркские) элементы в языке «Слова о полку Игореве».

Контрольная работа № 3

Литературный язык Московского государства

1. Перечислите основные особенности московского койне XV–XVII вв.

2. Назовите письменные жанры, ближе всего стоящие в языковом отношении к койнической речи.

3. Охарактеризуйте основные признаки «славяно-российского диалекта» Московской Руси.

4. В чем состояло второе южнославянское влияние?

5. Сущность языкового новаторства протопопа Аввакума.

6. Смешение каких языковых стихий имело место в сатирических повестях XVI–XVII вв.?

Контрольная работа № 4

Русский литературный язык XVIII–XIX вв.

1. Каковы были основные тенденции развития русского литературного языка в Петровскую эпоху?

2. Перечислите основные группы иноязычных слов, попавших в русский язык при Петре I.

3. В чем состояла сущность языковой программы В.К. Тредиаковского?

4. В чем заключалась историческая ограниченность теории трех штилей М.В. Ломоносова?

5. В чем проявлялось языковое новаторство Н.М. Карамзина, И.А. Крылова, А.С. Грибоедова?

6. Почему не эти писатели, а А.С. Пушкин считается создателем современного русского литературного языка?

7. Назовите основные направления развития и обогащения русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX вв.

Контрольная работа № 5

Русский литературный язык советской эпохи

1. Как отразились в языке имевшие место в Советское время изменения в социально-политической и экономической жизни общества?
2. Назовите наиболее существенные инновации в области словообразования.
3. Приведите примеры наиболее типичных советизмов в лексике и фразеологии.
4. Какие изменения произошли в Советское время в сфере русского литературного произношения?
5. Почему возникла проблема чистоты языка художественной литературы?

Контрольная работа № 6

Современные тенденции развития русского литературного языка

1. Назовите основные каналы формирования нормативно-языковых представлений у носителей современного русского языка.
2. В чем заключается проблема иноязычных заимствований в русском языке на современном этапе?
3. Чем объясняется широкое проникновение жаргонных слов в современный политический и публицистический дискурс?
4. Приведите примеры вторичной актуализации лексики, изъятой из пассивного запаса.
5. Укажите наиболее активные тенденции в области современного русского словообразования.
6. В чем заключается воздействие на язык современных компьютерных технологий?

Терминологический диктант

1. Существование двух языковых систем в рамках одного языкового коллектива, когда функции этих систем находятся в дополнительном распределении, соответствуя функциям одного языка обычной ситуации, – это _____ .

2. Сосуществование двух языков, владение двумя языками – это _____ .

3. _____ тип древнерусского языка оформился на русской языковой основе. Это природный восточнославянский литературный тип языка.

4. Характерный для древнерусских текстов стилистический прием, использованный в предложении «Немизѣ кровави брезѣ не бологомь бяхуть посѣяни, посѣяни костью рускихъ сыновъ», – _____ .

5. Первый период истории русского национального литературного языка называется _____ .

6. Характерный для древнерусских текстов стилистический прием, использованный в предложении «Видя князь Ингварь Ингваревичъ великую конечную погибель грѣхъ ради нашихъ и жалостно воскричаше, яко труба рати гласъ подавающе ...», – _____ .

7. Стилистический прием, который использован во фрагменте из «Моления Даниила Заточника» «...Токмо азъ единъ жадаю милости твоя, аки елень источника водянаго», – _____ .

8. М.В. Ломоносов в «Российской грамматике» впервые употребил термин «_____ падеж».

9. Влияние южнославянской церковной литературы на язык русских памятников в XV–XVII вв. – _____ .

10. Слово, выражение или конструкция, заимствованное из французского языка и воспринимаемое как чужеродный элемент, – _____ .

11. Язык, возникший на базе одного или нескольких диалектов и служащий средством междиалектного общения, – _____.

12. _____ – это исторический жанр древнерусской литературы, представляющий собой погодовую запись исторических событий.

13. _____ – описательное обозначение предмета, понятия, явления, предполагающее его не прямое, косвенное именование через подчёркивание, выделение какой-либо стороны, качества, признака, особенностей проявления (или деятельности) объекта описания.

14. _____ – иноязычное слово или выражение, не полностью освоенное заимствующим языком, воспринимаемое как чужеродное, как нарушение общепринятой языковой нормы.

15. _____ – стилистическое учение М.В. Ломоносова, посвященное вопросам нормализации русской лексики: сужение пределов использования старославянизмов и признание литературных прав русского языка, составившего основу не только низкого, но и среднего стиля.

16. _____ – стилистическое учение Н.М. Карамзина, который стремился сблизить письменный литературный язык и живую разговорную речь образованных людей своего времени, освободить литературный язык от устаревших языковых элементов, пополнить словарный состав русского языка новыми словами, русскими и иноязычными.

17. _____ – это речь религиозного характера, произносимая священнослужителем в церкви и имеющая своей задачей поведать и разъяснить слушающим учение Иисуса Христа.

18. _____ – это социально-обусловленная и общественно-осознанная система правил (наиболее устойчивый способ языкового развития, принятый на данном этапе развития).

**Самостоятельная работа
для закрепления теоретического материала**

Раздел	Тема для самостоятельного изучения	Форма отчета (оценочное средство)
1. Происхождение русского литературного языка. Литературный язык XI–XVIII вв.	1. Вопрос о происхождении древнерусского литературного языка	Конспект
	2. Развитие делового языка XI–XVIII вв.	Реферат
	3. Язык Петровской эпохи. А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский в ИРЛЯ	Реферат
2. Развитие национального русского литературного языка в XIX – начале XXI вв.	1. Декабристы о путях развития РЛЯ. Развитие русского языка и романтизм	Конспект
	2. Активное развитие индивидуальных стилей. И.С. Тургенев, Н.А. Некрасов, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов в ИРЛЯ	Реферат
	3. Русский язык XX века. Сближение литературного языка с разговорным	Конспект
	4. Русский язык как язык межнационального общения. Русский язык как один из мировых языков	Конспект

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Камчатнов А.М. История русского литературного языка (XI – первая половина XIX века): учеб. пособие для вузов / А.М. Камчатнов. – М.: Академия, 2013. – 688 с.
2. Виноградов В.В. История русского литературного языка. Избранные труды [Электронный ресурс] / В.В. Виноградов. – 2011. – Режим доступа: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=864498>.
3. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие для вузов / А.А. Соколянский. – М.: Академия, 2013. – 400 с.
4. Федорова И.Р. История русского литературного языка: учебное пособие [Электронный ресурс] / И.Р. Федорова. – Калининград: Балтийский федеральный ун-т им. Иммануила Канта, 2008. – 188 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/3163.html>.

Дополнительная литература

5. Веселитский В.В. Антиох Кантемир и развитие русского литературного языка / В.В. Веселитский. – М.: Наука, 1974. – 71 с.
6. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трестилей / В.П. Вомперский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 210 с.
7. Глухих Н.В. Переписка заводчиков Демидовых с приказчиками конца XVIII – начала XIX в.: историко-лингвистический аспект: монография / Н.В. Глухих. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. – 160 с.
8. Глухих Н.В. Деловой эпистолярный конец XVIII – начала XIX в. на Южном Урале: лингвистика текста: монография / Н.В. Глухих. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – 150 с.
9. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка / Е.Г. Ковалевская. – М.: Просвещение, 1978. – 384 с.
10. Ковалевская Е.Г. Избранное. 1963–1999 [Электронный ресурс] / Е.Г. Ковалевская; под ред. проф. К.Э. Штайн. – СПб–Ставрополь: Изд-во СГУ, 2012. – 687 с. – Режим доступа: <http://www.textus2006.narod.ru/Kovalevskaya.pdf>.
11. Мещерский Н.А. История русского литературного языка [Электронный ресурс] / Н.А. Мещерский. – Режим доступа: <http://ksana-k.narod.ru/>.

12. Миронова А.А. Реклама в справочных изданиях XIX – начала XX века: историко-лингвистический аспект: монография / А.А. Миронова. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2009. – 250 с.
13. Миронова А.А. Электронные ресурсы как источники изучения русской письменности / А.А. Миронова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия Филология. Искусствоведение. – 2014. – Выпуск 87. – № 3 (332). – С. 68–71.
14. Николаева Т.М. История русского литературного языка: учеб. пособие / Т.М. Николаева. – Казань: Казан. ун-т, 2012. – 246 с.
15. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) [Электронный ресурс] / Б.А. Успенский. – М., 1994. – Режим доступа: <https://app.box.com/shared/vb5hh0ysay>.
16. Ремнева М.Л. История русского литературного языка / М.Л. Ремнева. – М.: Филология, 1995. – 400 с.
17. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка / Ф.П. Филин. – М., 1981. – 326 с.
18. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка / А.А. Шахматов. – 2012. – 232 с.

Литература для самостоятельной работы

19. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк / Г.О. Винокур // Избранные труды по русскому языку – М., 1959. – С. 11–110.
20. Глухих Н.В. Переписка заводчиков Демидовых с приказчиками уральских заводов (1783–1801 гг.) / Н.В. Глухих // Лингвистическое краеведение на Южном Урале. Ч.1. Материалы к истории языка деловой письменности XVIII века / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – С. 16–127.
21. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка / А.И. Горшков. – М. Высшая школа, 1984.
22. Ефимов А.И. История русского литературного языка / А.И. Ефимов. – М.: Высшая школа, 1967. – 322 с.
23. Глухих Н.В., Миронова А.А. Комментирование фактов истории русского языка в школьном обучении / Н.В. Глухих, А.А. Миронова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 12.2/2013. – С. 206–215.
24. Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка / В.Д. Левин. – М.: Просвещение, 1964. – 248 с.
25. Миронова А.А. Энциклопедия народной жизни: Южный Урал в церковно-приходских летописях XIX века / А.А. Миронова, И.А. Чуносова. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2015. – 148 с.

26. Миронова А.А. Объявление есть двигатель торговли: монография / А.А. Миронова. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – 296 с.
27. Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку / С.П. Обнорский. – М., 1960. – 354 с.
28. Русский язык конца XX столетия / отв.ред. Е.А. Земская. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 478 с.
29. Глухих Н.В. Скоропись XVIII века : учеб. пособие / Н.В. Глухих, Н.А. Новосёлова, Е.А. Сивкова / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. – 106 с.
30. Соболевский А.И. История русского литературного языка / А.И. Соболевский. – Л.: Наука, 1980. – 194 с.
31. Якубинский Л.П. История древнерусского языка / Л.П. Якубинский. – М.: Учпедгиз, 1953. – 368 с.

Интернет-ресурсы

32. ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» [[http: www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)].
33. Справочно-информационный интернет-портал [[http: www.grammar.ru](http://www.grammar.ru)].
34. Сайт Ассоциации лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис» [[http: www.lexis-asu.narod.ru](http://www.lexis-asu.narod.ru)].
35. Справочно-информационный интернет-портал [[http: www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)].
36. Справочно-информационный интернет-портал [[http: www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)].
37. Российская ассоциация электронных библиотек <http://www.aselibrary.ru/index.html>.
38. Электронная библиотека ГПРТБ СО РАН <http://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-biblioteka-gpntb-so-ran>.

Сборники упражнений

39. Кожин А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка / А.Н. Кожин. – М., 1989. – 319 с.
40. Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка / Л.И. Шоцкая. – М., 1984. –128 с.

Справочная литература

41. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т. / М. Фасмер. – СПб., 1996. .

42. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка: в 3 т. / И.И. Срезневский. – М., 1989.
43. Шанский Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский. – М., 1961.
44. Шулежкова С.Г. Фразеологический словарь старославянского языка / С.Г. Шулежкова. – Москва: Фланта; Наука, 2011. – 416 с.
45. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2-х т. / П.Я. Черных. – М., 1993.

Источники

46. Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897) / сост. А.А. Миронова, Е. Пичугова, Е. Шляхтина / под науч. ред. А.А. Мироновой. – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2009. – 467 с.
47. Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897): в 3 т. / сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова; науч. ред. А.А. Миронова. – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2009. – 356 с. – Т. 2.
48. Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897): в 3 т. / сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова; науч. ред. А.А. Миронова. – Челябинск: Изд-во ЧелГУа, 2011. – 349 с. – Т. 3.
49. Лингвистическое краеведение на Южном Урале. Материалы к истории языка деловой письменности XVIII века / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 242 с.
50. «Правило для управления заводовъ» Петра Демидова (письма начала XIX в.) // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Серия 3. Филология. – 2005. – С. 276–281.
51. Тобольский лечебник XVII века / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. – 285 с.
52. Травник XVIII века (тобольский вариант) / под общ. ред. Л.А. Глинкиной. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – 251 с.
53. Челябинская старина: Скорописные тексты из фондов южноуральских заводских контор конца XVIII – начала XIX вв. / сост. Н.В. Глухих. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – 156 с.
54. Церковная летопись Кундравинской Параскевиевской церкви (1865–1876) / сост. А.А. Миронова, И.А. Чуносова; науч. ред. А.А. Миронова. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2014. – 320 с.

Учебное издание

**Глухих Наталья Владимировна
Миронова Александра Анатольевна**

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА
Учебное пособие

ISBN 978-5-906908-77-3

Работа рекомендована РИСом ЮУрГГПУ
Протокол № 15 (пункт б) от 2017 г.

Издательство ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Л.Н. Корнилова
Технический редактор Т.Н. Никитенко

Подписано в печать 04.12.2017. Бумага типографская
Формат 60×84/16. Объём 6,6 уч.-изд. л. (6,67 п. л.)
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69