



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет дошкольного образования

Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

**Активные формы взаимодействия дошкольного
образовательного учреждения
с родителями воспитанников**

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.04.01 Педагогическое образование

**Программа магистратуры «Управление муниципальной системой
дошкольного образования»**

Оценка оригинальности _____ %

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована

« ____ » _____ 20__ г.

И.о. зав. кафедрой ТМиМДО

_____ Б.А. Артеменко

Выполнил:

Студент группы ЗФ-302/176-2-1

Бура Ольга Александровна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

Едакова Ирина Борисовна

Челябинск

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С СЕМЬЕЙ	3
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме взаимодействия ДООУ с родителями воспитанников	3
1.2. Основы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования	17
1.3. Эффективные условия взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи в контексте федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования	23
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ	32
2.1. Цели и задачи опытно- экспериментальной работы	32
2.2. Апробация модели взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников через активные формы взаимодействия	44
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	57
Выводы по второй главе	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ И ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69

ВВЕДЕНИЕ

Семья – уникальный первичный социум, дающий ребенку ощущение психологической защищенности, «эмоционального тыла», поддержку, безусловного без оценочного принятия. В этом непреходящее значение семьи для человека вообще, а для дошкольника в особенности.

Об этом же говорят и современные специалисты, и ученые в области семьи (Т.А. Маркова, О.Л. Зверева, Е.П. Арнаутова, В.П. Дуброва, И.В. Лапицкая и др.). Они считают, что семейный институт есть институт эмоциональных отношений. Каждый ребенок сегодня, как и во все времена, ожидает от своих родных и близких ему людей (матери, отца, бабушки, дедушки, сестры, брата) безоговорочной любви: его любят не за хорошее поведение и оценки, а просто так и таким, какой он есть, и за то, что он просто есть [9].

Обновление системы дошкольного образования, процессы гуманизации и демократизации в нем обусловили необходимость активизации взаимодействия дошкольного учреждения с семьей.

Таким образом актуальность проблемы состоит в том, что взаимодействия детского сада и родителей воспитанников по повышению воспитательных возможностей родителей, так как семейное воспитание играет особую роль в дошкольный период развития ребенка - именно в этом возрасте происходит первоначальное становление личности.

Издавна ведется спор, что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание (детский сад, школа, другие образовательные учреждения). Одни великие педагоги склонялись в пользу семьи, другие отдавали пользу первенства общественным учреждениям. Так, Я. А. Коменский назвал материнской школой ту последовательность и сумму знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Уроки матери - без перемен в расписании, без выходных и каникул. Чем многообразнее и

осмысленнее становится жизнь ребенка, тем шире круг материнских забот. Другой педагог-гуманист И. Г. Песталоцци писал о том, что семья - подлинный орган воспитания, она учит делом, а живое слово только дополняет и, падая на распаханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление [3].

Н.И. Пирогов, М.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев и др. - заложили основы сотрудничества педагогической науки, общественности и семьи, которые были подхвачены передовой общественностью и практиками и проявились в организации родительских кружков; в подготовке «Энциклопедии семейного воспитания и обучения»; в создании хотя и немногочисленных, но различных форм взаимодействия, сотрудничества семьи и педагогов, например, клубов для матерей, «семейных групп-лекториев» [7].

Педагоги часто сетуют на то, что сейчас родителей ничем не удивишь. Но как показывают проведенные исследования О. Л. Зверевой, а позже эти данные были подтверждены Е. П. Арнаутовой, В. П. Дубровой, В. М. Ивановой, отношение родителей к мероприятиям зависит прежде всего от постановки воспитательно-образовательной работы в детском саду, инициативы администрации и ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей [4]. Часто поиск путей совершенствования работы с родителями ограничивался нахождением новых форм, и гораздо меньше внимания уделялось ее содержанию и методам.

Психологи, специалисты по ораторскому искусству констатируют, что устное выступление педагога, непосредственное общения с аудиторией имеют большие преимущества перед просмотром родителями телепередач и прослушиванием радиопередач, чтением книг (А. А. Леонтьев, Е. А. Ножин, Н. И. Мехонцев).

В ряде работ педагогов (Е. П. Арнаутова, В. М. Иванова, В. П. Дуброва) говорится о специфике педагогической позиции воспитателя по отношению к родителям, где сочетаются две функции - формальная и неформальная.

Воспитатель выступает в двух лицах - официальным лицом и тактичным, внимательным собеседником. Его задача - преодолеть позицию назидательности, разговаривая с членами семьи, и выработать доверительный тон. Авторы выявили причины трудностей, которые испытывает воспитатель в общении с родителями. К ним относятся низкий уровень социально-психологической культуры участников воспитательного процесса; непонимание родителями само ценности периода дошкольного детства и его значения; несформированности у них "педагогической рефлексии", игнорирование ими того факта, что в определении содержания, форм работы детского сада с семьей не дошкольные учреждения, а именно они выступают социальными заказчиками; недостаточная информированность родителей об особенностях жизни и деятельности детей в дошкольном учреждении, а воспитателей об условиях и особенностях семейного воспитания каждого ребенка; отношение к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания. По мнению авторов, детский сад только тогда удовлетворяет в полной мере потребности семьи, когда он является открытой системой. Родители должны иметь реальную возможность свободно, по своему усмотрению, в удобное для них время знакомиться с деятельностью ребенка в детском саду, со стилем общения воспитателя с детьми, включаться в жизнь группы. Если родители наблюдают детей в новой обстановке, они и воспринимают их "другими глазами" [1].

Идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания развивались в работах В. А. Сухомлинского, в частности, он писал: "В дошкольные годы ребенок почти полностью идентифицирует себя с семьей, открывая и утверждая себя и других людей преимущественно через суждения, оценку и поступки родителей". Поэтому, подчеркивал он, задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если школа поддерживает связь с семьей, если между воспитателями и родителями установились отношения доверия и сотрудничества [6].

Таким образом, исследования 70-80-х годов прошедшего столетия конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

Более глубокие изменения во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения произошли в 90-е годы. Это было связано с реформой образования, которая отразилась и на системе дошкольного воспитания. Изменение государственной политики в области образования повлекло за собой признание положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней. Так, в Законе РФ "Об образовании в Российской Федерации" говорится, что "государственная политика в области дошкольного воспитания основывается на следующих принципах: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье". В этом Законе, в отличие от документов предыдущих лет, уважение к семье признается одним из принципов образования, т. е. семья из средства педагогического воздействия на ребенка превращается в его цель [4].

«Вопрос о работе с родителями – это большой и важный вопрос. Тут надо заботиться об уровне знаний самих родителей, о помощи им в деле самообразования, вооружения их известным педагогическим минимумом, их практика в детсадах, привлечение их к этой работе» (Н.К.Крупская) [8].

В настоящее время идет перестройка системы дошкольного воспитания, и в центре этой перестройки стоят гуманизация и деидеологизация педагогического процесса. Целью его отныне признается не воспитание члена общества, а свободное развитие личности [2].

Таким образом, важность семейного воспитания в процессе развития детей определяет важность взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. Поэтому для целесообразного и эффективного взаимодействия необходимо

обеспечение индивидуального, дифференцированного подхода к работе с семьями воспитанников на основе анализа опыта семейного воспитания, а также контингента родителей; планирование педагогами в календарном плане различных форм общения с родителями, другими членами семьи, взаимосвязь разных форм. Наличие в дошкольном образовательном учреждении документации, раскрывающей работу педагогов с родителями; подбор материалов в методическом кабинете в помощь педагогам: памятки, вопросники, консультации, лучший опыт семейного воспитания, а также организация участие педагога-психолога и педагогов в пропаганде целей и задач, содержания и методов семейного воспитания детей-дошкольников, обеспечит полноценное взаимодействие системы дошкольного воспитания и семейного.

Таким образом актуальность исследования прослеживается на трех уровнях:

- 1) Социально-педагогический;
- 2) Научно-теоретический;
- 3) Методико-технологический.

Цель исследования - разработка, обоснование и практическая реализация модели взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников через активные формы взаимодействия.

Объектом данного исследования является процесс взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников.

Предмет: эффективные условия взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников.

Гипотеза: взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников будет эффективным, если будут соблюдены следующие условия:

реализована модель взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников;

использованы активные формы и методы работы, в соответствии с направлениями модели и с учетом интересов родителей и детей;

вовлечение родителей в деятельность дошкольного образовательного учреждения, совместная работа по обмену опытом.

В связи с сформулированной гипотезой исследования были определены задачи:

провести анализ и систематизацию литературы по проблеме взаимодействия ДООУ и родителей воспитанников;

провести мониторинг эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников;

разработать модель эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи;

экспериментально апробировать модель взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи.

Теоретико-методологической основой исследования явились: теория дошкольного воспитания (Л.А. Венгер, П. Кергомар, Ф. Фребель, К.Д. Ушинский и др.), идеи об ориентации в педагогическом процессе на интересы и потребности ребенка (Ш.А. Амонашвили, О. Декроли, М. Монтессори, А. Нейлл, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д.Ушинский, С. Френе, Р. Штейнер), деятельностный подход к развитию личности в отечественной психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), основные положения методики организации коллективных творческих дел (И.П. Иванов, Ф.Я. Шапиро, В.А. Караковский, Л.Г. Борисова) и др. Для реализации задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования: методы теоретического уровня (междисциплинарные: анализ литературы по проблеме исследования, синтез, моделирование, проектирование); методы эмпирического уровня (методики отбора содержания социализации (ОСС-ДООУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС-ДООУ) в дошкольном образовательном учреждении, беседа, интервью, наблюдение,

анкетирование, анализ продуктов творчества детей и взрослых, психологической диагностики).

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 г. Челябинска.

Участники эксперимента: 23 педагог, 390 законных представителей воспитанников, 210 воспитанников.

Апробация и внедрение результатов исследования

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикаций (приложение 1). Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались на III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта Дошкольного Образования: опыт, проблемы, перспективы» (27 апреля 2017 года, г. Челябинск), городских научно – практических семинарах, педагогических советах ДООУ. Полученные в ходе работы материалы планируется опубликовать в виде сборника методических рекомендаций.

Структура выпускной аттестационной работы

Аттестационная работа состоит из введения, двух глав, выводов и заключения, списка цитируемой и используемой литературы, включающего источника. Общий объем работы составляет 69 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С СЕМЬЕЙ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников

Проблема взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи в системе образования наиболее актуальна. Насчет воспитания детей были противоречивые точки зрения, вплоть до того, чтобы создать для них детские дома, «педагогически целесообразно оснащенные, буквально изолирующие ребенка от семьи», детские городки.

Уже давно ведутся дебаты, что важнее в становлении личности детей: семья или социальное воспитание. Одни известнейшие педагоги склонялись в пользу семьи, другие отдавали первое место общественным учреждениям. Согласно взгляду Н.И. Бухарина, право родителей на своего ребенка с общественной точки зрения незаконно. Самостоятельный индивид принадлежит не себе самому, а социуму - человеческому роду, в следствие этого социуму принадлежит первейшее и ведущее право воспитания детей. Тем временем педагоги Н.К. Крупская, Д.В. Менджерицкая, А.В. Суровцева, Е.И.Тихеева, А.П. Шохина и др. полагали, то что в отрыве от семьи нельзя воспитать подрастающее поколение, нужно каждый день детям взаимодействовать с родителями и окружающей жизнью [14]. Так, Я. А. Коменский назвал материнской школой ту последовательность и сумму знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Я. А. Коменскому вторит другой педагог-гуманист И.Г. Песталоцци: «семья – подлинный орган воспитания, она учит делом, а живое слово только дополняет и, падая, на распахнутую жизнь почву, оно производит совершенно иное впечатление» [22]. В противоположность им, социалист-утопист Роберт Оуэн считал семью

одним из зол на пути формирования нового человека. В течение многих лет, словом и делом выделялась ведущая роль общественного воспитания в формировании личности ребенка.

После установления в России советской власти дошкольное воспитание стало процессом общегосударственной значимости. Детские сады и ясли создавались по всей стране с миссией воспитания членов социалистического общества – общества нового типа. Если до революции основной миссией дошкольного воспитания было гармоничное развитие ребенка, то после нее его назначением стало формирование, прежде всего, гражданина советского государства. Показательно в связи с этим отношение руководителей дошкольного воспитания к идее «свободного воспитания», согласно которой, воспитание должно поощрять природное, не навязываемое со стороны, самоуправляемое развитие ребенка, в которой главная роль принадлежит семье.

Последующее формирование подобного рода идеи получили в трудах А.С. Макаренко, который призывал педагогические коллективы изучать жизнедеятельность ребёнка в семье с целью усовершенствования его быта и воспитания, а также влияния на отца с матерью. При этом семейное воспитание должно было исполнять подвластную значимость, находиться в зависимости от «заказа общества» [37].

В последующем – в 40-60 годы, вопрос «борьбы» дошкольного учреждения и семьи уже не ставился так критически, но основная направленность – желание подчинить семью влиянию дошкольного учреждения – сохранялась. Глобальной миссией по-прежнему являлось воспитание, прежде всего члена общества, поэтому более правильным считалось общественное воспитание, а не семейное. Отсюда вытекал вывод: семья обязана исполнять подчиненную роль по отношению к дошкольному учреждению. Семья, таким образом, равно как и прежде, рассматривалась не как субъект сотрудничества, а скорее, как объект влияния со стороны дошкольного учреждения.

В 60-70 годы XX века огромный интерес уделялся комбинированию

общественного и домашнего воспитания. Совершались педагогические исследования, направленностью которых было научное подтверждение путей и средств, обеспечивающих деятельность концепции «школа-семья-общественность». В работах М.В. Гребенникова, А.М. Низовой, Г.И. Легенького, Н.П. Харитоновой и иных авторов применялись разнообразные определения: «педагогическое просвещение», «педагогическая пропаганда», «органическое сочетание общественного и семейного воспитания родителей», «взаимодействие семейного и общественного воспитания». Исследовалась результативность форм и методов оказания педагогической помощи родителям. В разных лабораториях НИИ АПН СССР изучались проблемы развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста, уделялось внимание и изучение вопросов домашнего воспитания дошкольников. Ученые пришли к выводу, что ни один из них не может быть благополучно решен детским садом без взаимодействия с семьей. Несмотря на то, что у этих социальных институтов единые цели и задачи, содержание и методы воспитания и обучения детей специфичны в каждом из них. Каждый из социальных институтов имеет свои плюсы и минусы. Таким образом, воспитываясь только лишь в семье, получая любовь и привязанность со стороны ее членов, опеку, заботу ребенок, не вступая в общение со сверстниками, может вырасти эгоистичным, не адаптированным к условиям существования социума, окружающей среды. Таким образом, немаловажно совмещать развитие детей в семье с потребностью обучения его в коллективе сверстников.

Приведенный анализ доказывает потребность взаимодействия ДОУ и родителей воспитанников, взаимодополняющего, взаимообогащающего влияния семейного и общественного воспитания. Как концепция пропаганды педагогических знаний, в 70-80-е годы существовал педагогический всеобуч для родителей. Он представлял собой целостную систему форм пропаганды педагогических знаний с учетом различных категорий родителей [8, с. 89]. В 70-е годы под руководством Т.А. Марковой организуется лаборатория

домашнего воспитания. Выявлялись характерные проблемы, переживаемые родителями, наиболее важные условия, оказывающие большое влияние на формирование нравственных качеств у детей в семье (Д.Д. Бакиева, С.М. Гарбей, Д.О. Дзинтере, Л.В. Загик, В.М. Иванова, Н.А. Стародубова). Таким образом, авторами-специалистами были сделаны попытки определить содержание педагогических знаний и умений, необходимых родителям для эффективного решения проблем нравственного воспитания. Как показало изучение, чем выше уровень педагогической подготовки родителей, тем стремительнее и эффективнее их педагогическая деятельность.

Большой интерес представляют данные, полученные В.И. Безлюдной, в работе «Взаимодействие детского сада и семьи в педагогической коррекции отношений дошкольников со сверстниками». Писатель наглядно демонстрирует, что ни семья, ни дошкольное образовательное учреждение не могут отдельно решить проблему преодоления отклонений детей во взаимоотношениях со сверстниками, которые связаны с условиями жизни и воспитания детей именно в семье. Изучая задачу педагогического всеобуча, О.Л. Зверева определила, что он проводился далеко не во всех дошкольных образовательных учреждениях из-за недостаточной подготовленности воспитателей к работе с родителями воспитанников. Как демонстрируют проведенные исследования О.Л. Зверевой, а позднее эти данные были подтверждены Е.П. Арнаутовой, В.П. Дубровой, В.М. Ивановой, отношение родителей к мероприятиям проводимых в дошкольном образовательном учреждении зависит, от постановки воспитательно-образовательной работы в детском саду, от инициативы администрации, от ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей. Зачастую поиск путей совершенствования работы с родителями ограничивался нахождением новых форм, и гораздо меньше внимания уделялось ее содержанию и методам. Авторы Е.П. Арнаутова, В.М. Иванова, В.П. Дуброва обнаруживают предпосылки проблем, которые испытывает педагог во взаимоотношении с родителями воспитанников. К ним относятся: низкий

уровень социально-психологической культуры участников воспитательного процесса; непонимание родителями самооценности этапа дошкольного детства и его значения, несформированности у них «педагогической рефлексии», недостаточная информированность родителей об особенностях жизнедеятельности детей в дошкольном образовательном учреждении, а педагогов – об условиях и особенностях домашнего воспитания каждого ребенка. Воспитатели нередко относятся к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания. По взгляду исследователей, детский сад только тогда удовлетворяет все грани потребностей семьи, когда он является открытой системой.

Труды зарубежных и отечественных педагогов дают возможность квалифицировать, из чего формируется открытость дошкольного образовательного учреждения, содержащая «открытость внутрь» и «открытость наружу». Придать дошкольному учреждению «открытость внутрь» означает устроить педагогический процесс более независимым, эластичным, дифференцированным, гуманизировать взаимоотношения между детьми, педагогами, родителями. Сделать такие условия, чтобы у абсолютно всех соучастников воспитательного процесса возникала личная готовность открыть самого себя в какой – то деятельности, мероприятии. «Открытость детского сада внутрь» - это привлечение родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения. Родители обязаны обладать реальной возможностью независимо, по своему усмотрению, в удобное для них время знакомиться с жизнедеятельностью ребенка в детском саду, со стилем взаимодействия воспитателя с детьми, принимать участие в жизни группы. Когда родители наблюдают за детьми в другой обстановке, они и воспринимают их «другими глазами». «Открытость детского сада наружу» означает, что дошкольное образовательное учреждение открыт влияниям микросоциума, своего микрорайона, готов взаимодействовать с социальными институтами. Таким образом, можно говорить о реальном дополнении семейного и общественного воспитания.

Темы взаимодействия семейного и общественного воспитания развивались в трудах В.А. Сухомлинского, в частности, он писал: «Задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если школа поддерживает связь с семьей, если между воспитателями и родителями установились отношения доверия и сотрудничества» [4]. Таким образом, исследования 70-80-х годов прошедшего столетия конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

Наиболее основательные перемены во взаимодействии семьи и ДООУ произошли в 90-е годы. Это было сопряжено с реформой образования, которая сказалась и на системе дошкольного воспитания. Перемена общегосударственной политики в области образования повлекло за собой признание позитивной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней. В Законе «Об образовании», в отличие от документов прошлых годов, почтение к семье признается одним из основ образования. В 90-е годы, в соответствии с «Концепцией дошкольного воспитания», начали разрабатываться новые подходы к сотрудничеству с родителями, которые базируются на взаимосвязи 2-х систем – дошкольного образовательного учреждения и семьи, сообществе семьи и детского сада (Л.М. Кларина). Суть представленного подхода состоит в союзе усилий дошкольных учреждений и семьи для развития личности, как детей, так и взрослых с учетом интересов, и особенностей каждого члена сообщества, его прав и обязанностей. В основе новой концепции взаимодействия семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность. Уходит в прошлое официально осуществляемая в нашей стране политика превращения воспитания из семейного в общественное. Линии взаимодействия педагога с семьей не остаются неизменными. Ранее предпочтение отдавалось непосредственному воздействию педагога на семью, поскольку во главу угла ставилась задача

научить родителей, как надо воспитывать детей. Для экономии сил и времени «обучение» велось в коллективных формах. Сотрудничество детского сада и родителей воспитанников предполагает, что обе стороны знают, что сказать друг другу относительно конкретного ребенка, принципы его развития. Отсюда поворот к взаимодействию с каждой семьей, таким образом, предпочтение индивидуальных форм работы.

В наше время общепринято рассуждать о взаимодействии дошкольного образовательного учреждения с семьей, как о новой философии, в основе которой лежит концепция о том, что за воспитание и образование детей несут ответственность именно родители, а все другие общественные организации призваны поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность (Е.П. Арнаутова, Т.А. Куликова, Л.М. Кларина).

В статье 44 ФЗ «Об образовании...» говорится: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного, интеллектуального развития личности ребенка» [40, с. 158].

Таким образом, педагогика начала советского периода допускала роль семьи в воспитании дошкольников, однако это вело не к признанию потребности партнерства дошкольного учреждения с родителями воспитанников, а скорее к взглядам на семью, как на такую общественную организацию, которая противоборствует социуму в целом и дошкольному учреждению в частности. В те годы также фиксировалось, что семью надо изучать, но изучать не как потенциального или реального сторонника, а скорее, как некий мешающий правильному воспитанию детей фактор, который желательно подчинить социуму и с влиянием, которого нужно бороться.

В настоящее время идет перестройка системы дошкольного воспитания, и в центре данной перестройки стоят гуманизация и деидеологизация педагогического процесса. Целью его отныне признается не воспитание члена

общества, а свободное становление личности. Обновление системы дошкольного образования в соответствии с новыми требованиями ФГОС ДО обусловили необходимость активизации взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. Родители играют первостепенную роль в воспитание и обучение детей.

Сам же ФГОС дошкольного образования предполагает решение «...следующих задач: повышать компетентность родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, так как именно родительская общественность непосредственно заинтересована в повышении качества образования и развития своих детей» [56, с. 4].

1.2. Основы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи в условиях реализации федерального образовательного стандарта

В наше время Российская Федерация испытывает сложный период. Прогрессивная семья переживает упадок, который выражается в усугублении проблем домашнего воспитания, ослаблении интереса к духовным ценностям. Недостаток у молодых родителей осмысленного взаимоотношения к их значимости, снижение общественной установки на воспитание и образование детей негативно влияют на полноценное становление личности ребенка, отрицательно сказываются на его развитии.

ФГОС дошкольного образования устанавливает перед дошкольной образовательной организацией задачу обеспечения психологической помощи семье и увеличения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах становления, развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, направляет воспитателей на тесное взаимодействие с родителями воспитанников и подразумевает роль семьи в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации.

Концепция оказания педагогической поддержки родителям наблюдается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где сказано, что отец с матерью должны заложить основы физического, нравственного и умственного формирования личности ребенка, а образовательные организации оказывать помощь родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, формировании личных возможностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

Установкой взаимодействия дошкольной организацией и родителями воспитанников считается формирование партнерских взаимосвязей среди соучастников педагогического процесса, вовлечение родителей в жизнь ДОО. Из цели вытекают следующие задачи:

- знакомить родителей с содержанием и методикой воспитательно-образовательного процесса;

- реализовывать психолого-педагогическое просвещение родителей;

- привлекать родителей в общую работу с ребёнком;

- оказывать помощь родителям в коррекционной работе;

- вести взаимодействие с социальными организациями, родительскими комитетами в предложении общественной помощи нуждающимся семьям, осуществлять моральное и правовое влияние на родителей, безответственно относящихся к воспитанию своих детей.

Для выполнения установленных задач педагоги М. Ю. Новицкая, Л. П. Гладких, Е. П. Арнаутова, З. П. Теплова выделили условия сотрудничества дошкольной организации и родителей воспитанников:

- признание значения взаимодействия меж ребятами, воспитателем и родителями;

- формирование эмоционально доверительного контакта между педагогами и родителями и их восприятие ребенка как ценности;

- адекватность активных методов и форм педагогического консультирования проблемного поля взаимодействия педагогов с детьми и родителями;

конструктивное мышление воспитателя, способствующее неизменному саморазвитию;

динамичность и ответственность всех субъектов взаимодействия.

Г. М. Коджаспирова акцентирует следующие критерии взаимоотношений дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников:

показ позитивного отношения к ребенку, группе, родственникам воспитанника;

демонстрация родителям беспокойства, волнения за ребенка, вовлечение их к совместному поиску решения проблемы с использованием при этом выражений: «меня очень беспокоит...», «тревожным мне кажется то, что ...»;

коллективное обнаружение и исследование факторов появления расхождений;

развитие коллективной стратегии согласно заключению появившихся трудностей, в взаимоотношениях между родителями и педагогами по вопросу воспитания ребенка;

становление целостного стиля и тона отношений с ребенком, созданных на базе уважения его индивидуальных особенностей и интересов.

Существуют также факторы, тормозящие становление взаимодействия воспитателей с родителями.

Е. П. Арнаутова подчеркнула соответствующие:

недостаточная подготовленность в вопросах взаимодействия с родителями;
недостаток готовности реализовывать новейшие комбинации к взаимодействию с родителями как соучастниками педагогического процесса;

нежелание трудиться с родителями;

неумение правильно производить оценку педагогических возможностей семьи;

пренебрежение запросов и пожеланий родителей в знаниях, отсутствие «обратной связи» с ними.

С позиции родителей:

недопонимание самооценности этапа дошкольного детства;
недооценивание значимости партнерства с воспитателями дошкольного образовательного учреждения;
невысокий социально-культурный уровень;
невысокая степень знаний по вопросам физического воспитания.

Со стороны руководства детского сада:

отсутствие системы повышения педагогического уровня родителей, совместной работы специалистов детского сада, интеграции их деятельности.

Большое значение при взаимодействии педагогов и родителей имеет стиль общения. Основываясь на индивидуально-типологических особенностях педагога, детей и родителей, И. М. Юсупов выделяет следующие стили педагогического общения:

«Совместное творчество», т. е. объединение мастерства воспитателя, его этических установок и субъекта взаимоотношений (ребенка, родителей), основанное на постановке совместных целей и общего нахождения решения.

«Дружеское расположение», основанное на внимании к личности партнера по общению, аудитории в целом, почтительном отношении к любому, открытости к контактам.

«Заигрывание». В его базе находится желание в достижении дешевого, ложного авторитета, выражается в желании понравиться, характерен для молодых, неопытных воспитателей.

Стиль «Устрашение». Проявляется вследствие неуверенности в себе, при отсутствии опыта в организации общения на основе продуктивной совместной деятельности [53].

Данный стиль ставит партнера в зависимое положение, вызывая негативное отношение к противоположной стороне. Процесс общения становится жестко регламентированным, загнанным в формально-официальные рамки.

Можно также выделить стиль «Дистанция», как правило, сводящийся к подчеркиванию различий между партнерами: профессиональных, возрастных, социальных, служебных. Отсутствие дистанции приводит к панибратским

отношениям, в данном случае она может выступать как показатель ведущей роли педагога, но нужно учитывать диапазон ее применения.

Планирование работы педагогов с семьями воспитанников нужно начинать еще до их поступления в ДООУ. В доадаптационный период воспитатели знакомятся с семьями, выясняют жилищные условия, возраст, образование родителей, состав семей, структуру родственных связей, поколенный состав и пр. В течение учебного года воспитатель ежедневно планирует работу с семьями, включая следующие методы:

целевые наблюдения за характером детско-родительских отношений в момент расставания и встречи;

плановые беседы с родителями по обсуждению индивидуального развития ребенка;

непосредственные просмотры родителями разных видов деятельности;

привлечение родителей к ознакомлению с результатами продуктивных видов деятельности;

проведение опросов, тестирования, интервьюирования.

Данные мероприятия проводятся ежедневно, к ним также относятся утренние приветствия, индивидуальные беседы и консультации, работа телефона доверия, электронной почты.

В течение учебного года воспитатель периодически планирует фронтальные встречи с родителями детей группы.

С целью увеличения инициативности родителей в области взаимодействия с воспитателями дошкольного образовательного учреждения были разработаны активные методы привлечения родителей. Так, О. Л. Зверева и Т. В. Кротова предлагают использовать метод вопросов родителям, связанных как с текущими проблемами, так и с излагаемым материалом. Существует мнение, что, если консультация основана только на монологе, она заранее обречена на провал. Поэтому активизировать родителей можно, начав встречу с вопросов: «Как вы считаете, нужно ли идти на уступки детям?», «Используете ли вы наказания?» и т. д., а также применять методы

педагогической рефлексии, т. е. анализ педагогической ситуации, решение педагогических задач. Это помогает посмотреть на ситуацию глазами ребенка [49].

Е. П. Арнаутова предлагает игровые методы. Так, например, педагог бросает мяч родителям, поймавший его должен ответить на вопросы, например: «Что вас радует в ребенке?», «Что подразумевается под общением взрослого и ребенка в семье?» [45]. Просмотр видеороликов с записью занятий, различных режимных моментов. Особенно это значимо в адаптационный период.

В качестве творческих заданий можно применить проектную деятельность. Так, А. А. Майер, О. И. Давыдова, Л. Г. Богославец отмечают, что, применяя проектирование в работе с детьми, необходимо помнить, что проект является продуктом сотрудничества и сотворчества воспитателей, детей, родителей, а иногда и всего коллектива ДООУ, поэтому тема проекта, его форма и план выполнения разрабатываются коллективно. Эффективность этого метода в работе с семьей заключается в том, что дети в процессе реализации создают некий «продукт», работа же основывается на теоретических знаниях взрослых [32].

Особую роль в исследовании многообещающих конфигураций взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников, имеет опыт учреждений дополнительного образования, характерной чертой которых, считается свободное творческое развитие личности ребенка на основе свободы выбора занятий. Связь семьи и учреждений дополнительного образования в интересах творческого развития личности ребенка осуществляется через:

разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей;
семейные туристско-краеведческие и экскурсионные программы;
систему социально-правовых и медико-педагогических занятий для родителей (университетов, лекториев, практикумов и др.);
встречи многодетных семей;

благотворительные праздники и концерты;
семейные клубы и мастерские.

Таким образом, эти и другие направления совместной работы могут реализовываться как в государственных, так и в муниципальных учреждениях.

1.3. Эффективные условия взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи в контексте федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

На сегодняшний день задача современного дошкольного образовательного учреждения — всестороннее развитие личности ребенка с учетом его физического и психического развития, индивидуальных возможностей и способностей. Однако такое развитие не может осуществляться без тесного взаимодействия ДООУ и родителями воспитанников. Семья — это первый институт в жизни малыша.

От коллективной деятельности родителей и воспитателей зависит дальнейшее формирование ребенка. И именно от качества работы ДООУ, в частности воспитателей, зависит уровень педагогической культуры родителей, следовательно, и уровень семейного воспитания детей. В следствие этого современное семейное и дошкольное воспитание не должны рассматриваться как не зависимые сферы формирования дошкольника.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования отвечает новейшим общественным запросам, одним из которых и является взаимодействие дошкольного учреждения с родителями воспитанников для более эффективной реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образовательного учреждения. ФГОС дошкольного образования предъявляет новейшие требования к совершенствованию содержания, форм и методов взаимодействия общественного партнерства семьи и дошкольного

образовательного учреждения, которое необходимо рассматривать как ресурс социокультурного развития ребенка.

В ФГОС дошкольного образования говорится, что работа с родителями должна иметь разграниченный аспект, учитывать социальный статус, микроклимат семьи, родительские запросы и степень заинтересованности родителей деятельностью дошкольного образовательного учреждения. ФГОС дошкольного образования является основой для оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

На сегодняшний день значимость детского сада по взаимоотношению к семье характеризуется комплексом факторов:

планомерное, активное распространение педагогических знаний среди родителей;

фактическая помощь семье в воспитании детей;

организация пропаганды положительного опыта общественного и семейного воспитания;

привлечение родителей в педагогическую деятельность.

Какие же формы организации взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи актуальны сегодня? А формы могут использоваться как традиционные:

Таблица 1

Традиционные способы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей воспитанников

№ п/п	Наименование	Цель использования	Формы проведения общения
1	2	3	4
1	Информационно-аналитические	Выявление интересов, запросов родителей,	1. С.Г. Молчанов, Методики отбора

		<p>установление эмоционального контакта между педагогами, родителями и детьми</p>	<p>содержания социализации (ОСС-ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Социологические опросы 3. Анкеты 4. Индивидуальные беседы 5. «Шкатулка знаний» (учебно-методический комплекс, разработанный специалистами и воспитателями) <p>ДОУ для родителей</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Блоги групп
2	Познавательные	<p>Обогащение родителей знаниями в вопросах воспитания детей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совет МАДОУ по обсуждению и решению конкретных вопросов 2. Групповые родительские собрания 3. Консультации для родителей от узких специалистов, воспитателей 4. Открытые занятия

			<p>5. Проектная, исследовательская деятельность</p> <p>6. Экскурсии совместно с родителями</p> <p>7. Совместное создание предметно-развивающей среды с участием родителей</p>
3	Досуговые	Создание эмоционального комфорта в группе. Сплотить родителей, педагогов и детей	1. Совместные досуги, праздники
4	Наглядно-информационные	Ознакомление родителей с работой ДОУ, с работой воспитателей, с работой групп, особенностями воспитания детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и обучения детей	<p>1. Сайт МАДОУ ДС №18</p> <p>2. Информационные стенды в холле детского сада</p> <p>3. Информационные стенды в группах детского сада</p> <p>4. Папки-передвижки в группах детского сада</p> <p>5. Блоги воспитателей</p> <p>6. Дни открытых дверей</p> <p>7. Буклеты</p>

Так и нетрадиционные:

выпуски внутрисадовских печатных изданий, на страницах которых родители могут поделиться своим опытом семейного воспитания;

- выставки домашнего творчества;
- различные мастер-классы с участием родителей;
- «дневники обратной связи», где педагоги и родители рассказывают друг другу о достижениях детей;
- организация различных совместных проектов с целью решения проблемы укрепления семьи как социальной единицы;
- организация семейных клубов, которые позволяют создать ситуацию успеха для каждой семьи без исключения, и которая сопровождается положительными эмоциями участников детско-родительского коллектива, позволяет учитывать индивидуальность каждого участника, как взрослых, так и малышей;
- использование сайта детского сада с целью информирования родителей о деятельности детского сада, консультирования по различным вопросам, организации обратной связи;
- совместные праздники с родителями и детьми.

Такие формы взаимодействия позволяют организовать высокую степень информированности родителей о состоянии дел в детском саду с целью более качественного развития и воспитания детей не только в ДОО, но и дома, активизировать родителей принимать участие во всех сферах деятельности дошкольного учреждения, установить положительный психологический климат в отношениях «родители — воспитанники — воспитатели». Но самое главное в организации взаимодействия ДОО и семьи — отойти от формализма в организации данной деятельности. Необходимо стремиться к диалогу, принимать во внимание общественные требования (круг интересов, нужды и потребности родителей в вопросах развития и воспитания детей), организовать «открытость» дошкольного учреждения для родителей [32].

Сейчас, естественно, инициатива более исходит от воспитателей, но уже можно заявить, что родители все более активнее откликаются на предложения педагогов к взаимодействию и признаки обновления во взаимодействии педагогов с семьей явно происходят.

Таким образом, внедрение всевозможных разнообразных форм взаимодействия ДООУ и семьи — двух важных социальных институтов социализации детей, дает положительные результаты. Всей своей работой педагогический коллектив детского сада доказывает родителям, что вовлечение их в педагогическую деятельность, их заинтересованное участие в воспитательно-образовательном процессе важно не потому, что этого хочет педагог, а потому, что это необходимо для развития их собственного ребенка. А внедрение ФГОС ДО позволяет организовать совместную деятельность детского сада и семьи более эффективно, что дает возможность родителям быть не зрителями и наблюдателями, а активными участниками в жизни своего ребенка.

Вывод по первой главе

В качестве вывода можно сказать о том, что во — первых, педагогика начала советского периода признавала роль семьи в воспитании дошкольников, но это вело не к признанию необходимости сотрудничества дошкольного учреждения с семьей, а скорее к взглядам на семью, как на такой социальный институт, который противостоит обществу в целом и дошкольному учреждению в частности. В те годы отмечалось также, что семью надо изучать, но изучать не как потенциального или реального союзника, а скорее, как некий мешающий правильному воспитанию детей фактор, который желательно подчинить обществу и с влиянием, которого нужно бороться. В 40-60-е годы, проблема «борьбы» дошкольного учреждения и семьи уже не ставилась так остро, но глобальной целью по-прежнему являлось воспитание, прежде всего члена общества, поэтому более правильным считалось общественное воспитание, а не семейное. В 60-70-е годы XX века большое внимание начало уделяться сочетанию общественного и семейного воспитания. Исследования 79-80-х годов конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и

позволили выработать ценные рекомендации для педагогов. В 90-х годах большое внимание начинает уделяться взаимодействию детского сада и семьи.

Во – вторых, в наше время Российская Федерация испытывает сложный период. Прогрессивная семья переживает упадок, который выражается в усугублении проблем домашнего воспитания, ослаблении интереса к духовным ценностям. Недостаток у молодых родителей осмысленного взаимоотношения к их значимости, снижение общественной установки на воспитание и образование детей негативно влияют на полноценное становление личности ребенка, отрицательно сказываются на его развитии.

На сегодняшний день ключевым вопросом модернизации Российского образования является повышение его качества, приведение в соответствие с мировыми стандартами. В документах, определяющих развитие системы образования в Российской Федерации, отмечается потребность усиления внимания государства и общества к ее составляющей системе дошкольного образования.

Анализ сущности системы дошкольного образования определяет ее как первичную государственную форму, в которой осуществляется профессионально-педагогическая работа с подрастающим поколением. Следует помнить, что фундаментальные качества личности человека формируются именно в первые годы жизни ребенка.

Наш анализ проблемы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников показывает ее поступательное развитие. Это связано с обновлением научной, методической и материальной базы обучения и воспитания. Мы можем сказать, что Федеральные государственные образовательные стандарты задают ориентиры развития системы дошкольного образования и вносят ряд изменений в организацию воспитательно-образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Соответственно, повышаются требования к качеству работы воспитателя дошкольного образовательного учреждения, его

профессиональной подготовке, они должны отвечать принципам мобильности, гибкости, интеграции, конкурентоспособности.

ФГОС дошкольного образования устанавливает перед дошкольной образовательной организацией задачу обеспечения психологической помощи семье и увеличения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах становления, развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, направляет воспитателей на тесное взаимодействие с родителями воспитанников и подразумевает роль семьи в образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения.

В – третьих, анализ путей современного взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения и семьи позволил нам выделить в нашем научном исследовании в качестве условий выбора эффективных методов и приемов работы с родителями, формирования оптимальной стратегии взаимодействия и сотрудничества семьи и детского сада следующие:

формирование у родителей воспитанников установки на сотрудничество через знакомство их с потенциалом развития их детей;

согласование представлений родителей и педагогов о задачах развития, воспитания и обучения детей в дошкольном образовательном учреждении и семье в процессе проведения систематической работы на проблемных семинарах;

постановка специфических проблем педагогического сотрудничества с дифференцированными группами родителей и организация индивидуальных и подгрупповых консультаций;

обучение родителей и воспитателей функциям сотрудничества через использование традиционных и нетрадиционных методов общения;

развитие интеллектуальной и творческой инициативы детей и взрослых в процессе организации коллективной деятельности по методу творческих проектов.

И, наконец, задачи воспитания и развития могут быть успешно решены только в том случае, если дошкольное учреждение будет взаимодействовать с семьей и вовлекать ее в свою работу.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ

2.1. Цели и задачи экспериментальной работы

В данной работе представлен педагогический опыт решения актуальной проблемы взаимодействие дошкольной образовательной организацией с родителями.

Основной целью опытно-экспериментальной работы является разработка и апробация модели эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

изучить потребности родителей в образовательных услугах (с помощью анкетирования, социального опроса, исследования, тестирования наблюдения);

подобрать формы и методы работы, ориентируясь не на «усредненного» потребителя, а учитывая индивидуальные особенности конкретных детей;

разработать критерии оценивания деятельности педагогов во взаимодействии с семьей;

создать условия для повышения правовой культуры родителей;

проанализировать эффективность работы педагогов с родителями.

Согласно гипотезе нашего исследования, взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников будет эффективным, если при разработке и апробации модели взаимодействия будут учтены интересы ребёнка и интересы родителей.

МАДОУ «ДС № 18 г. Челябинска», осуществляет работу со следующими категориями родителей:

- с семьями воспитанников дошкольного образовательного учреждения,
- с родителями многодетных семей,
- с родителями из неполных семей,
- с родителями будущих воспитанников ДОУ.

Выявление взаимосвязи между социальным статусом и образовательными потребностями семей воспитанников позволяет нашему учреждению самостоятельно выбрать спектр образовательных и оздоровительных услуг. Для этого мы изучаем социальное положение семей воспитанников. Данные за 2015-2016 уч. год приведены в таблицах 2,3,4

Таблица 2

Социальное положение семей воспитанников на 2015-2016 учебный год

№ группы	Количество детей	Полные семьи	Неполные семьи	Неполные с отцами	Неполные с матерью
1	30	26	4	-	4
2	30	25	5	-	5
3	32	28	4	1	3
4	32	30	2	-	2
5	30	22	8	1	7
6	32	21	9	-	9
7	30	28	2	-	2
8	32	29	3	1	2
9	30	26	4	-	4
10	30	24	6	-	6
11	32	31	1	-	1
12	32	30	2	-	2
13	32	25	7	-	7
14	33	33	-	-	-

15	30	30	-	-	-
16	30	27	3	-	3
17	30	24	6	-	6
18	30	30	-	-	-
ИТОГО	557	489	68	3	65

Таблица 3

Образовательный уровень

№ группы	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее специальное		Среднее	
	мама	папа	мама	папа	мама	папа	мама	папа
1	15	18	1	-	14	10	-	2
2	10	20	5	3	15	7	-	-
3	20	22	-	-	12	10	-	-
4	20	20	2	1	10	11	-	-
5	16	12	-	7	14	11	-	-
6	20	20	2	-	10	11	-	-
7	16	12	-	7	14	11	-	-
8	15	15	4	-	13	17	-	-
9	15	12	4	8	11	10	-	-
10	15	12	4	5	11	10	-	-
11	15	15	4	-	13	17	-	-
12	20	22	-	-	12	10	-	-
13	20	5	8	7	4	8	7	4
14	23	33	-	-	7	-	3	-
15	15	12	4	8	11	10	-	-
16	15	18	1	-	14	10	-	2
17	16	12	-	7	14	11	-	-
18	12	15	8	4	10	11	-	-

Итого	298	295	47	57	209	185	10	8
-------	-----	-----	----	----	-----	-----	----	---

Таблица 4

Возраст родителей

№ группы	До 25 лет		26-30 лет		31-40 лет		41-50 лет	
	мама	папа	мама	папа	мама	папа	мама	папа
1	3	3	20	20	7	7	-	-
2	1	1	22	21	6	6	1	2
3	5	2	25	28	2	2	-	-
4	8	4	20	26	2	1	2	1
5	3	3	20	20	7	7	-	-
6	8	4	20	20	2	1	2	1
7	1	1	22	21	6	6	1	2
8	8	4	20	26	2	1	2	1
9	1	1	22	21	6	6	1	2
10	9	6	21	24	-	-	-	-
11	5	9	9	5	4	1	3	-
12	2	3	16	18	10	10	4	1
13	5	9	9	5	4	1	3	-
14	-	-	22	23	11	10	-	-
15	9	6	21	24	-	-	-	-
16	1	1	22	21	6	6	1	2
17	3	3	20	20	7	7	-	-
18	1	1	22	21	6	6	1	2
Итого	73	61	353	364	88	78	21	14

Таким образом, полных семей в 2015 – 2016 учебном году – 489, неполных – 68.

В 2015 – 2016 учебном году – с высшим образованием было 593 родителя, с незаконченным высшим – 104 родителя, со средне-специальным – 394 родителя, со средним – 18 родителей.

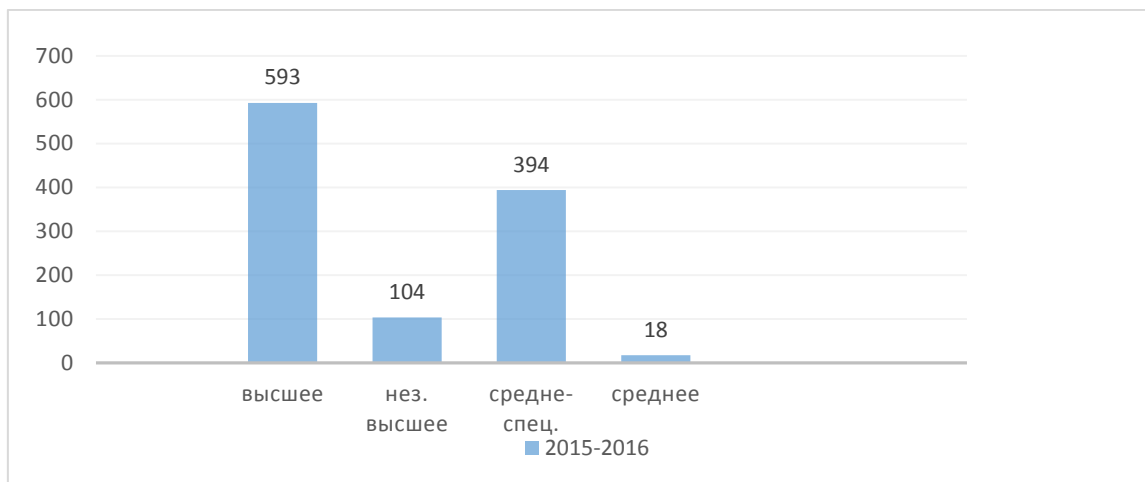


Рисунок 1 - Образовательный уровень родителей

Еще одним направлением в работе с родителями нашего детского сада является мониторинговое исследование эффективности взаимодействия ДОО с родителями воспитанников. Оно определяется как система сбора, хранения, обработки и распространения информации, обеспечивающей непрерывное наблюдение за состоянием взаимодействия ДОО с семьей прогнозирует возможные условия, средства, методы и формы его улучшения. С помощью мониторинга руководитель ДОО осуществляет оценку трудовой деятельности педагогов, их деловых качеств.

Таблица 5

Эффективность взаимодействия педагогов с семьей

Качественная характеристика результатов работы воспитателя с семьей	Оценка по шкале: «0-10» баллов
Результаты работы воспитателя с семьей существенны, проявляются полно и ярко	9-10
Результаты деятельности проявляются удовлетворительно, но не всегда устойчиво	6-8

Практическая результативность ничтожна, воспитатель ведет работу формально	4-5
Результаты отсутствуют или почти отсутствуют	0-3

Деятельность воспитателя во взаимодействии с семьей оценивается по двум критериям, каждый из которых оценивается по своим показателям:

Критерии 1: Д-1 – реализация диагностической функции:

знает и умеет применять на практике методики психолого-педагогической диагностики; умеет выявлять достоинства конкретной семьи, ее «проблемное поле», отличительные особенности данной семьи от других, причины низкого или снижающегося воспитательного потенциала семьи, причины неблагоприятного психологического климата в семье, ошибки семейного воспитания;

умеет выявлять и обобщать педагогический опыт семьи.

Д-2 – реализация прогностической функции:

умеет планировать собственную деятельность в работе с родителями на основе глубокого анализа результатов предыдущей деятельности, типа семьи и ее сущностных характеристик (образа жизни, доминирующего члена семьи, ее социального статуса и т.д.);

умеет прогнозировать воспитательные воздействия родителей на ребенка с учетом их мотивов и установок.

Д-3 – реализация организационно - коммуникативной функции:

способствует становлению ДООУ как открытой системы, что означает вовлечение родителей в образовательный процесс детского сада, а также готовность сотрудничать с расположенными на территории детского сада социальными институтами (образовательными школам. библиотекой, кукольным театром и др.);

умеет построить оптимальные взаимоотношения с семьями на основе сотрудничества и взаимодействия;

умеет налаживать контакт и взаимопонимание с родителями;

соблюдает право родителей на собственные педагогические взгляды, уважает их человеческое достоинство, честь и репутацию;

умеет использовать личные увлечения и занятия родителей в организации жизненного пространства ребенка в ДООУ.

Д - 4 - реализация коррекционной функции:

осуществляет коррекцию воспитательных влияний, оказываемых на детей со стороны семьи и социальной среды, через создание системы специальных приемов и мероприятий;

осуществляет коррекцию отношений родителей к ребенку, оказывает практическую помощь в выработке единых требований к нему со стороны всех членов семьи.

Д-5 -реализация координационно-организационной функции:

умеет организовать совместную деятельность с родителями.

Критерий 2: Результативность деятельности педагога по работе с семьей (Р)

Р-1 -рост воспитательного потенциала семьи:

положительные тенденции в изменении характера семейных отношений;

сокращение «проблемного поля» семьи;

мотивационная готовность родителей к самовоспитанию, самообразованию.

В педагогической области и области права:

активная, субъективная позиция родителей;

осознанное использование родителями педагогической науки передовой практики в воспитании детей.

Р-2 - высокий уровень оказания индивидуальной помощи и поддержки семье:

степень скоординированности действий всего педагогического коллектива по оказанию помощи семье в процессе воспитания ребенка коррекции его недостатков;

адекватность содержания, методов, форм правового и педагогического просвещения родителей, их потребностям, уровню правовой и педагогической культуры;

удовлетворенность родителей, оказанной помощью.

Р-3 - включенность родителей в педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения:

создание условий для вовлечения родителей в учебно-воспитательный процесс дошкольного образовательного учреждения;

расширение спектра совместных дел родителей и педагогического коллектива дошкольного образовательного учреждения, создание банка данных педагогического опыта семей;

право выбора родителями вида деятельности для приложения свои знаний, умений и навыков, опыта.

Заполненный оценочный лист (по критериям: 1,2), обрабатывается следующим образом: сначала определяется среднее количественное значение каждого критерия по формулам:

КРИТЕРИИ I - «Процесс деятельности педагога с семьей» - (Д).

$$D = \frac{D_1 + \dots + D_5}{5}$$

КРИТЕРИЙ 2 – «Результативность деятельности педагога по работе с семьей» (Р).

$$D = \frac{P_1 + \dots + P_3}{3}$$

Наличный интегрированный уровень эффективности работы воспитателя с семьей (Э):

Оценивается по квалитметрическому правилу:

$$Э = Д + Р,$$

Если Э = 20-16, то уровень эффективности работы педагога с семьей оптимальный,

Если Э = 15-7, то уровень эффективности – критический, если Э = 6-0, то уровень эффективности работы – недопустимый. Полученные материалы являются рабочим материалом.

Таблица 6

Эффективность работы педагогов с родителями за период 2015-2016 года

Фамилия, имя, отчество педагогов	Показатели и оценка качества эффективности работы педагога с семьей								
	Д- 1	Д- 2	Д- 3	Д- 4	Д-5	Р- 1	Р- 2	Р- 3	Э (в баллах) уровень эффективности работы с родителями
1. Павельева И.Н.	3	4	4	5	3	4	5	5	9- критический
2. Бандурина О.Н.	3	3	4	4	4	4	3	3	7- критический
3. Шрейнер Т.Е.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
4. Сибилёва О.В.	3	3	3	4	4	4	4	4	7- критический
5. Байнова М.В.	4	4	4	3	3	4	5	4	7- оптимальный
6. Паламарчук Н.В.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
7. Кузницова И.Н.	6	6	5	7	6	6	7	7	17-оптимальный
8. Чехлова Э.В.	7	7	6	8	8	6	7	5	16-оптимальный
9. Виноградова О.А.	7	6	7	6	6	6	7	7	18-оптимальный
10. Чиркова Д.С.	6	5	5	6	6	5	6	4	16-оптимальный
11. Борова Т.Н.	6	6	5	6	5	6	6	5	16-оптимальный
12. Воронцова Т.Н	4	3	4	3	3	4	4	4	7- критический
13. Васюкова О.Ю.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический

14. Титова Е.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
15 Родионова Л.В.	3	3	4	4	4	5	6	5	9- критический
16. Богдан А.Г.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
17. Бузанова Ю.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
18. Виноградова М.С.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
19. Галаева Н.С.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
20. Гордеева Ю.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
21. Гаджибекова А.М.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический
22. Галаева Н.С.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический
23. Дубровина Г.А.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
24. Екимова Я.В.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
25. Зайцева А.Г.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
26. Игнатъева Л.С.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический
27. Исаева И.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
28. Кузеванова М.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
29. Лакевич В.В.	4	3	3	4	4	3	4	5	8- критический
30. Дунаева Г.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
31. Кузьмина С.Н.	4	3	3	4	4	3	4	5	8- критический
32. Балахонова И.О.	5	6	5	6	4	4	5	5	15- критический

33. Кузнецова А.С.	5	5	8	6	6	6	5	5	10- критический
34. Петроченко Н.Б	5	5	4	5	7	6	5	6	10- критический

Таким образом, по данным таблицы видно, что за период 2015-2016 учебного года эффективность работы с родителями составляла:

критический уровень – у 19 педагогов (60%);

оптимальный уровень – тоже у 15 педагогов (40%)

Слабым звеном в работе воспитателем являлась результативность деятельности педагога с семьей.

Положительные тенденции в изменения характера семейных отношений проявляются не всегда устойчиво, спектр совместных дел родителей и педагогического коллектива узок; родители неохотно делятся опытом семейного воспитания.

Еще одним направлением в работе с родителями нашего детского сада является методика оценивания социализованности (ОС-ДОУ) мальчиков и (или) девочек. Позволяет оценить прирост позитивных качеств (социальных компетенций).

Эта методика позволяет вовлечь родителей в процесс, а) обсуждения позитивных компетенций и их проявлений, а также б) их оценивания и у своих и других детей в группе. Таким образом, педагоги достигают следующих целей:

активизация участия родителей в «...формировании и формулировании социального заказа в виде перечня ожидаемых позитивных социальных компетенций... для каждой возрастной группы детей на основе принципа гендерности» [39, с. 5-6];

«систематическое, стандартизированное наблюдение» (ст. 97 ФЗ «Об образовании...») «... (в рамках избранных временных интервалов) ... степени выраженности социально значимых, позитивных компетенций у каждого воспитанника (-ицы)» [36, с. 5-6];

регулярное получение «...информации об эффективности воспитательного воздействия, о векторе «групповой» социальной компетентности, о состоянии социокультурной среды в учреждении» [39, с. 5-6].

Использование этих методик обеспечит:

- а) формирование позитивной социальной (мужской и женской) компетентности у мальчиков и девочек;
- б) «измеряемость», а, следовательно, и «управляемость» процесса социализации.

И поэтому представляет особый интерес для дошкольных образовательных учреждений и их социальных партнеров» [39, с. 5-6].

В нашем саду в экспертном оценивании принимают участие родители воспитанников средней, старшей и подготовительной к школе группы. Методику ОСС-ДОУ и ОС-ДОУ мы, как правило, проводим в форме родительского собрания по теме «существенные (социально-значимые) качества сверстников и сверстниц моего сына (моей дочери)».

После измерения и обработки данных родителям выдавались диаграммы выраженности качеств их ребенка. Из числовых значений становилось понятно, какие социальные компетенции ребенка выражены в наименьшей степени.

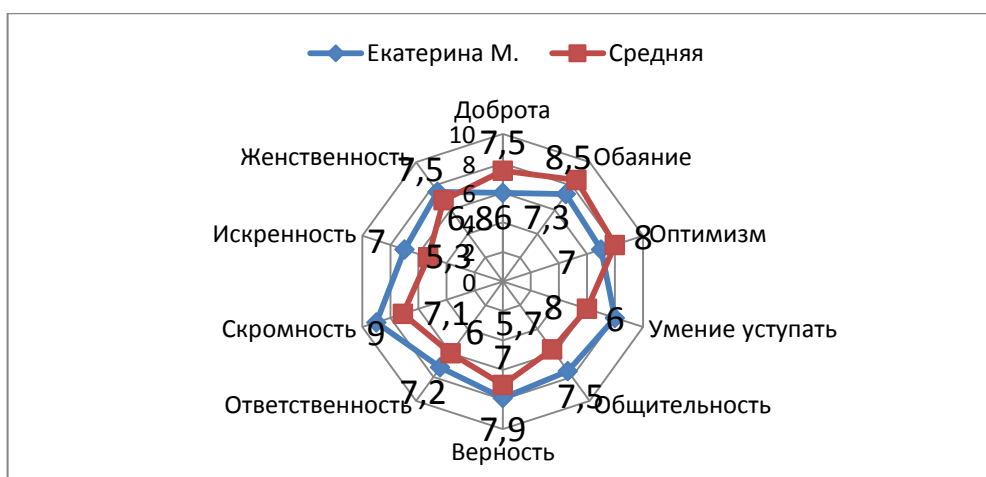


Рисунок 2 - Сравнение выраженности качеств у Екатерины М. со средней выраженностью качеств в группе № 12 у девочек

Таким образом, с учетом данных констатирующего этапа эксперименте нами была разработана модель взаимодействия ДООУ с семьей. Мы скорректировали работу по повышению знаний правовых аспектов, актов регулирующих защиту материнства и детства, знаний сущности личностно-ориентированного взаимодействия. Педагоги подобрали специальные приемы, формы и методы, которые помогают им во взаимодействии с родителями воспитанников, научились корректировать воспитательные влияние на детей со стороны семьи и социальной среды. Апробации предложенной модели осуществлялась на формирующем этапе эксперимента, ее описанию посвящен следующий параграф работы.

2.2. Апробация модели взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей

На формирующем этапе эксперимента проводилась апробация модели. Работа с семьей строится на основе сотрудничества. Знакомство с новыми законными представителями детей, поступающих в наше дошкольное учреждение, начинается с экскурсии по детскому саду, в виде которой родители и дети посещают свою возрастную группу, знакомятся с воспитателями, специалистами и обслуживающим персоналом дошкольного образовательного учреждения [11].

Следующий этап работы с семьей – заключение родительского договора. Это взаимно - заинтересованный диалог между заведующим дошкольного учреждения и родителями, где обговариваются все условия пребывания ребенка в детском саду, его индивидуальные особенности, дополнительные услуги, которые ДООУ оказывает родителям, как клиентам. С этого момента мы (ДООУ и родители), учимся быть единомышленниками [8].

Для того, чтобы помочь родителям найти выход из той или иной трудной жизненной ситуации, в нашем детском саду работает педагог- психолог, который проводит с родителями индивидуальное консультирование,

Где обсуждает, совместно с родителями, проблему адаптационного периода ребенка в детском саду, а также возникающие у родителей вопросы, трудности, условия воспитания своих детей; групповые консультации по определенным, заданными родителями, темам:

«Кризис трех лет»

«Капризы и упрямство детей»

«Неврозы у детей»

«Как общаться с ребенком?»»



Рисунок 3 – Модель взаимодействия ДОУ и семьи

Психолог предлагает родителям литературу по решению возникшей проблемы, отслеживает результат решения проблемных семейных ситуаций, родителями, дети которых поступают в детский сад, психолог проводит консультацию «Адаптация без слез», где объясняет родителям, как должен проходить адаптационный период, учитывая здоровье ребенка, его возраст и индивидуальные особенности, с целью снижения риска дезадаптации.

В дошкольном образовательном учреждении работает родительский клуб «Моя семья», разработано Положение о родительском клубе. Основной целью работы родительского клуба, является поиск эффективных путей, объединение усилий детского сада, родителей в процессе воспитания детей; необходимость педагогической и психологической поддержки семьи.

Работа в клубе ведется по нескольким этапам построения общения семьей:

трансляция родителям положительного образа ребенка;

просвещение родителей: трансляция знаний, которые могли бы им помочь в воспитании ребенка;

ознакомление воспитателя и родителей с проблемами, которые могут возникнуть при воспитании ребенка в семье (использование партнерского диалога, анкетирование родителей об индивидуальных особенностях их детей);

совместное исследование и формирование личности ребенка, девиз: «Давайте узнавать вместе». Формирование личности ребенка на основе собственных стереотипов общения с ними.

Основными принципами в нашей работе являются индивидуализации, дифференциация и обучение практическому овладению методике воспитания.

За период с 2015 г. по 2017 г. было проведено несколько занятий в клубе «Моя семья». Интерес родителей значительно возрос. Если на первом году работы, родительский клуб посещали примерно 20-35 заинтересованных родителей, что составляло 9 % от всех законных представителей воспитанников, то в последние года клуб стало посещать приблизительно 90 –

100 родителей - 30 %, «от общего числа». Исходя из этого можно сделать вывод, что заинтересованность родителей и их потребность в знаниях возросла на 21 %.

В клубе предлагалась родителям разнообразная тематика занятий:

«Мама, папа и я – это все моя семья»

«Семья – это семь Я»

«Мой ребенок и я, поиски путей взаимопонимания»

«Пора в школу»

«Кризисные периоды детства»

«Возрастные психологические особенности развития детей дошкольного возраста»

«Дети-левши»,

«Наказания и поощрения»,

«Мотивы «плохого» поведения детей»,

«Типы родительской любви» и др.

Благодаря нашему клубу родители стали активными участниками совместного процесса воспитания своих детей.

Деятельность любой организации зависит от ее потребителей, поэтому наше дошкольное образовательное учреждение понимает текущие и будущие нужды потребителя, выполняет его требования и стремится превзойти его ожидания.

Потребителями услуг нашего детского сада являются ребенок и его родители. Потребности государства в определенном качестве предоставляемых услуг дошкольным образовательным учреждением находят свое отражение в постановлениях, приказах, инструкциях и других документах. Ориентация на школу отражается в плане преемственности работы дошкольного учреждения и школы, являющейся обязательной составляющей годового плана учебно-воспитательной работы дошкольного образовательного учреждения на учебный год.

В современном мире дошкольным учреждениям требуются изменения технологий воспитания и обучения, происходящих одновременно с изменением характера отношений «ДОУ – родитель – воспитатель», в основе которых лежат взаимное уважение и доверие.

Потребности потребителей услуг нашего дошкольного образовательного учреждения изучаются в рамках Образовательного маркетинга (интервью, анкетирования, наблюдения, опросы, беседы). Основываясь на результатах маркетинга, наш детский сад гибко реагирует на имеющиеся и формирующиеся потребности родителей через предоставления семье выбора программ, технологии, форм дошкольного образования. В этой связи можно отметить, что одним из показателей качества, предоставляемых услуг нашим дошкольным учреждением является его ориентация на взаимодействие с семьями – заказчиками различных категорий и услуг:

семьями, дети которых являются воспитанниками ДОУ;

дети, которые посещают группы кратковременного пребывания;

родители, имеющие детей дошкольного возраста, не посещающие ДОУ.

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №18 г. Челябинска» обладает конкурентоспособностью с другими ДОУ; удовлетворяет не только имеющиеся, но и предполагаемые требования потребителей – родителей, изучение которых в итоге становится выделенным направлением деятельности в системе менеджмента качества дошкольного учреждения (акции по изучению социума, выявлению семей и отдельных детей, нуждающихся в социальной защите, выявление и индивидуальное сопровождение одаренных детей, детей с трудностями в развитии и обучении).

Наше дошкольное учреждение, предлагая родителям основные услуги (образовательные) и дополнительные (образовательные, физкультурно-оздоровительные, и др.), в своей работе ориентируется не на «усредненного» потребителя, а учитывает индивидуальные особенности конкретных детей и создает для них адаптационные группы для детей раннего возраста, проводит

развивающие занятия для будущих первоклассников с педагогом-психологом и воспитателями, спортивный кружок для детей и взрослых «Крепыш», музыкальный кружок, решаем вопросы у специалистов коррекционного образования: учителей-логопедов, учителя-дефектолога.

Важным элементом семейного воспитания является физическое воспитание ребенка будь то в детском саду или дома [21]. Возрождение традиций, семейного физического времяпровождения в современных условиях имеет значение не только для улучшения здоровья ребенка, но и для укрепления семейных ценностей. С целью выявления роли родителей в формировании здоровья и приобщения детей дошкольного возраста к здоровому стилю жизни, был проведен социологический опрос 210 родителей в результате:

37% опрошенных родителей сами имеют крепкое здоровье и пропагандируют здоровый образ жизни в семье;

60% родителей имеют нарушения в работе организма, либо в сердечно-сосудистой системе, излишнем весе, часто болеют ОРВИ;

3 % родителей имеют хронические заболевания.

Одним из направлений нашей работы является физическое развитие детей. В детском саду работает кружок «Крепыш», на котором инструктор по физической культуре учит детей овладевать навыками бросания, катания, подбрасывания, играм с мячом, упражнениям, где мяч является главным атрибутом. Совместно с родителями и воспитателями проводятся и спортивные праздники. Родителям, инструктор по физической культуре, оказывает консультативную помощь, по развитию физического воспитания детей в нашем дошкольном образовательном учреждении. При проведении опроса у родителей на тему: «Каким вы считаете здоровье вашего малыша?» было показано, что большинство родителей оценивают здоровье своего ребенка, как удовлетворительное – 53%, 37% родителей дают оценку здоровью ребенка хорошее, 4% - плохое, у 6% родителей этот вопрос вообще вызывает затруднение в ответе.

В нашем дошкольном учреждении стал апробироваться новый проект взаимодействия с родителями «Родительская почта». В группах детского сада установлены почтовые ящики [19]. Этот проект направлен на интенсификацию работы с семьей на основе двухстороннего взаимодействия: дошкольного учреждения па семью и семьи на дошкольное учреждение. «Родительская почта» используется для необходимости работы с письменными сообщениями родителей; налаживание динамичной и действенной обратной связи в работе детского сада с семьей.

Следует пояснить, что почта не заменяет и не может заменить непосредственное общение, но служит хорошим поводом сделать его продуктивным, понятным и насыщенным. Иначе говоря, родительская почта – повод для дальнейшей работы и средство, обеспечивающее оперативную и адекватную обратную связь.

Огромная работа проводится в нашем дошкольном учреждении по взаимодействию с семьями воспитанников. Известно, что любая профессиональная деятельность всех сотрудников дошкольного образовательного учреждения, может быть по-настоящему результативной лишь в том случае, если родители, являются их активными помощниками и единомышленными. Преемственность в воспитании и обучении детей в детском саду и в семье является неременным условием социально-эмоционального развития ребенка.

Поэтому, главной задачей нашего детского сада является заинтересованность родителей перспективами нового направления развития детей, вовлечь их в деятельность нашего дошкольного образовательного учреждения, сделать их союзниками в своей работе. Традиционно в нашем детском саду проводятся Дни Открытых Дверей на различную тематику:

семейные досуги;

семейные праздники;

день семьи, и др.

Главным органом управления взаимодействия семьи и детского сада является общее собрание родителей и воспитателей детского сада, регламент которого определен в положении о собрании. Все участники собрания имеют решающий голос, проводится оно не реже двух раз в год. В перерыве действует Совет МАДОУ, который решает все вопросы от имени родительской общественности, дети которых посещают наш детский сад. Выше названные структуры действуют постоянно. Который год уже в дошкольном образовательном учреждении используются семейные традиции и проекты. Одним из важнейших был проект «Моя семья!», который отражает одну из форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) воспитанников. Проект завершился выставкой и родительским собранием. Родители и дети создавали и представили генеалогические древа своих семей [1]. Актуальность проекта и выставки очевидны с учетом новой госпрограммы «Патриотическое воспитание граждан...». Изучать историю своей семьи, чувствовать гордость за принадлежность к своему роду, за свою фамилию, желание достойным своих предков, ощущать себя частью большого и надежного целого, семьи и страны.

Участие в различных конкурсах происходит совместно с родителями («Хрустальная капель», «Анимированные истории», «Шаг к Парнасу», «Веселые старты» и т.д.). Одним из самых значимых для нас конкурсов стал «Цветущий город-2015». С мая по сентябрь 2015г. проходил конкурс по благоустройству и озеленению территорий образовательных организаций. Благодаря поддержке семей наших воспитанников детский сад занял 1-ое место в городском смотре-конкурсе «Цветущий город – 2015» в номинации «Конкурс публикаций СМИ».

Мастер-класс. В пятнадцати из семнадцати групп, только в этом году, прошли мастер-классы «Изготовление новогодней игрушки», на которых выступили 29 представителей (11 воспитателей и 18 родителей). В двух группах (ясельного возраста) воспитателями и родителями детей были

оформлены тематические выставки новогодних поделок. Мастер-классы посетили 49 человек.

Совместные субботники проходят под девизом «Ручища папы, руки мамы и мои ручонки». Эти субботники проходят как в весенне-летний, так и в осенне-зимний период. Весной дети, родители и педагоги наполняют песочницы свежим песком, красят яркими красками веранды и малые формы на прогулочных участках. Украшают веранды разноцветными гирляндами из флажков и шариков. Совместными усилиями взрослых и детей выращивается рассада цветов и овощных культур, которая высаживается совместно на клумбах, прилегающих к игровым площадкам и на огороде детского сада. В зимний период территория детского сада также живет субботниками. Очистка от снега, как большими, так и маленькими лопатами. Возведение снежных горок.

Идея создания «Аллеи выпускников 2014» возникла, когда наш ДООУ провожал свой первый выпуск в школу и родители оформили на территории детского сада «Аллею выпускников». Дети, вместе с родителями, высадили дубки по количеству выпускников. В течение всего последующего времени был организован полив всех деревьев. В настоящее время за «Аллеей выпускников» ухаживают дети, посещающие ДООУ, они знают, что это за деревья, кто их посадил, и какое мероприятие было посвящено этому делу.

В мае 2015 года выпускники сделали символический подарок нашей «Паркландии»: галерею орхидей. Родители и дети подарили родному детскому саду на прощанье цветы – орхидеи! Теперь в нашей цветущей стране «Паркладнии» есть своя Галерея орхидеи. Здесь представлены не только цветы, но и фотографии тех, кто подарил их Паркландии. На стенах в Галерее орхидей висят портреты наших выпускников. Эти цветы жизни – дети и орхидеи – необыкновенно гармонируют друг с другом. А главное, все жители Паркландии с большим удовольствием любуются и на тех, и на других. Галерея орхидей стала украшением и достопримечательностью нашего

детского сада, воплотив в себе все самое прекрасное. Благодаря ей интерьер детского сада будет всегда в цвету.

Для пополнения банка данных по родителям активно используется такая форма взаимодействия с родителями, как анкетирование, тестирование. У персонала детского сада возникает мотивация в получении различной информации.

Анкетирование и тестирование проводится на предмет выяснения запросов родителей, их ожиданий от сотрудников дошкольного образовательного учреждения и выявления уровня педагогической компетентности родителей. На первом этапе знакомства с родителями, они могут быть не расположенными раскрываться и признаваться в своих проблемах, поэтому мы используем анкетирование по одной теме несколько раз на протяжении учебного года. Доверие и более длительные отношения могут изменить картину [5].

Одной из важнейших форм сотрудничества с семьей в нашем детском саду является работа по предупреждению возникновения семей, входящих в «группы риска» и способствующих нарушений прав ребенка в семье.

Результаты проведенных исследований в нашем дошкольном образовательном учреждении показали, что нарушение прав ребенка в семьях, чаще всего связаны с применением унижающих достоинство ребенка и наносящих ему физический ущерб наказаний, в том числе телесных. В нашем детском саду постоянно ведется работа по раннему выявлению таких семей. Педагоги, педагог-психолог наблюдают за детьми, следят за содержанием игр, отдельными реакциями, настроением, их рассуждениями, эмоциональными реакциями, которые они приносят из дома. Работа с такими семьями проводится в несколько этапов согласно утвержденного плана:

наблюдение воспитателей и педагога – психолога за родителями – их разговорами с ребенком во время расставания и встреч, тональность реакции на поступки малыша и на информацию воспитателя;

посещение на дому семей «группы риска», чтобы по окружающее обстановке, по взаимоотношениям между членами семьи, по заданным вопросам составить портрет семьи — паспорт;

педагог—психолог совместно с руководителем ДОО проводит индивидуальную беседу или консультацию с родителями, где деликатно и тонко дают советы законным представителям воспитанника, обращают их внимание на создание благоприятного климата в семье и развитии положительных детско-родительских отношений.

Такая семья в дошкольном учреждении будет находиться под постоянным контролем, будет отслеживается динамика во взаимоотношениях в семье и изменении взглядов родителей на воспитание своего ребенка.

Проведенный социологический опрос родителей нашего дошкольного учреждения на тему «О правах ребенка и их ограничении» показал, что 92% родителей не считают ограничение или лишение свободы движения ребенка нарушением его прав: 54%-считают, что, оставляя ребенка одного на несколько часов, они тем самым не нарушают его права. Вместе с тем, согласно 156 УК РФ, запираение ребенка одного на длительное время квалифицируется, как неисполнение родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Так же мы выделили характеристики семей «группы риска». Это семьи, в которых можно констатировать невнимание родителей к ребенку, друг к другу, где есть один или оба родителя пьющие, не работающие, имеющих тесное жилье и большую скученность проживающих, что создает серьезные проблемы у всех членов семьи; низкие доходы семьи сказываются на индивидуальном развитии всесторонних способностей; семьи, где по отношению к ребенку применяется физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия; отсутствие отца; при повышении числа детей в семье отмечается снижение интеллектуального уровня и т.п. Работа неблагополучными семьями в нашем детском саду проводится системно. Повышение правовой культуры родителей в ДОО представлено на рис. №2. Практика показывает, что уровень педагогической компетентности

наших родителей не позволяет им занять активную позицию в образовательном процессе ДОУ. Они пока не очень хорошо осознают свои права и обязанности.



Рис. 4. Повышение правовой культуры родителей в МАДОУ «Детский сад №18 г. Челябинска»

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап эксперимента был посвящен изучению и анализу результатов проведенной работы. На данном этапе нами были изучены результаты апробации модели взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями.

Результаты эффективности работы педагогов с родителями (данные за 2016-2017 уч. год) представлены в таблице.

Таблица 7

Фамилия, имя, отчество педагогов	Показатели и оценка качества эффективности работы педагога с семьей								
	Д-1	Д-2	Д-3	Д-4	Д-5	Р-1	Р-2	Р-3	Э (в баллах) уровень эффективности работы с родителями
1. Павельева И.Н.	3	4	4	5	3	4	5	5	9- критический
2. Бандурина О.Н.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
3. Шрейнер Т.Е.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
4. Сибилёва О.В.	3	3	3	4	4	4	4	4	7- критический
5. Байнова М.В.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
6. Паламарчук Н.В.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
7. Кузницова И.Н.	6	6	5	7	6	6	7	7	17-оптимальный
8. Чехлова Э.В.	7	7	6	8	8	6	7	5	16-оптимальный
9. Виноградова О.А.	7	6	7	6	6	6	7	7	18-оптимальный
10. Чиркова Д.С.	6	5	5	6	6	5	6	4	16-оптимальный

11. Борова Т.Н.	6	6	5	6	5	6	6	5	16-оптимальный
12. Воронцова Т.Н	7	6	7	6	6	6	7	7	18-оптимальный
13. Васюкова О.Ю.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический
14. Титова Е.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
15 Родионова Л.В.	3	3	4	4	4	5	6	5	9- критический
16. Богдан А.Г.	7	6	7	6	6	6	7	7	18-оптимальный
17. Бузанова Ю.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
18. Виноградова М.С.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
19. Галаева Н.С.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
20. Гордеева Ю.В.	7	7	8	7	6	6	7	6	18-оптимальный
21. Гаджибекова А.М.	4	5	3	3	4	4	3	4	8- критический
22. Галаева Н.С.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
23. Дубровина Г.А.	4	4	4	4	5	4	5	5	9- критический
24. Екимова Я.В.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
25. Зайцева А.Г.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
26. Игнатъева Л.С.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
27. Исаева И.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
28. Кузеванова М.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
29. Лакевич В.В.	4	3	3	4	4	3	4	5	8- критический

30. Дунаева Г.В.	6	6	7	5	6	6	7	6	16-оптимальный
31. Кузьмина С.Н.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
32. Балахонова И.О.	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный
33. Кузнецова А.С.	5	5	8	6	6	6	5	5	10- критический
34. Петроченко Н.Б	6	6	5	6	6	7	7	7	16-оптимальный

Таким образом, за период 2016-2017 учебного года, результативность работы педагогов составила:

критический уровень –9 педагогов (10%);

оптимальный уровень – 25 педагогов (90 %).

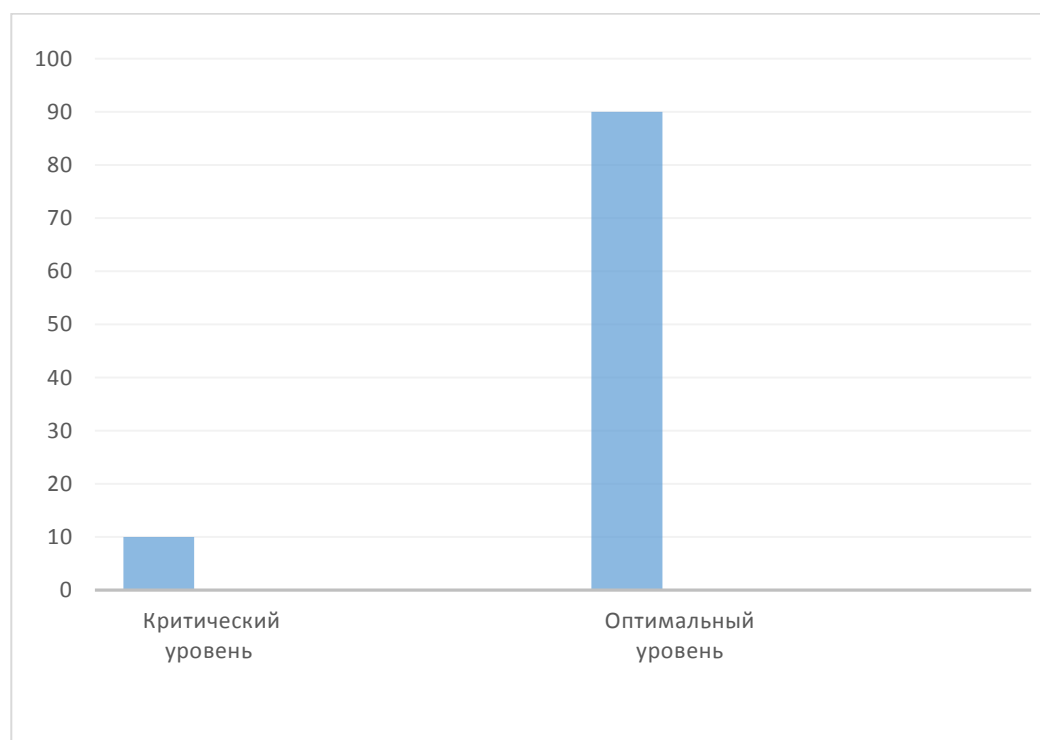


Рисунок 5 - Эффективность работы педагогов

После проведения социального вмешательства

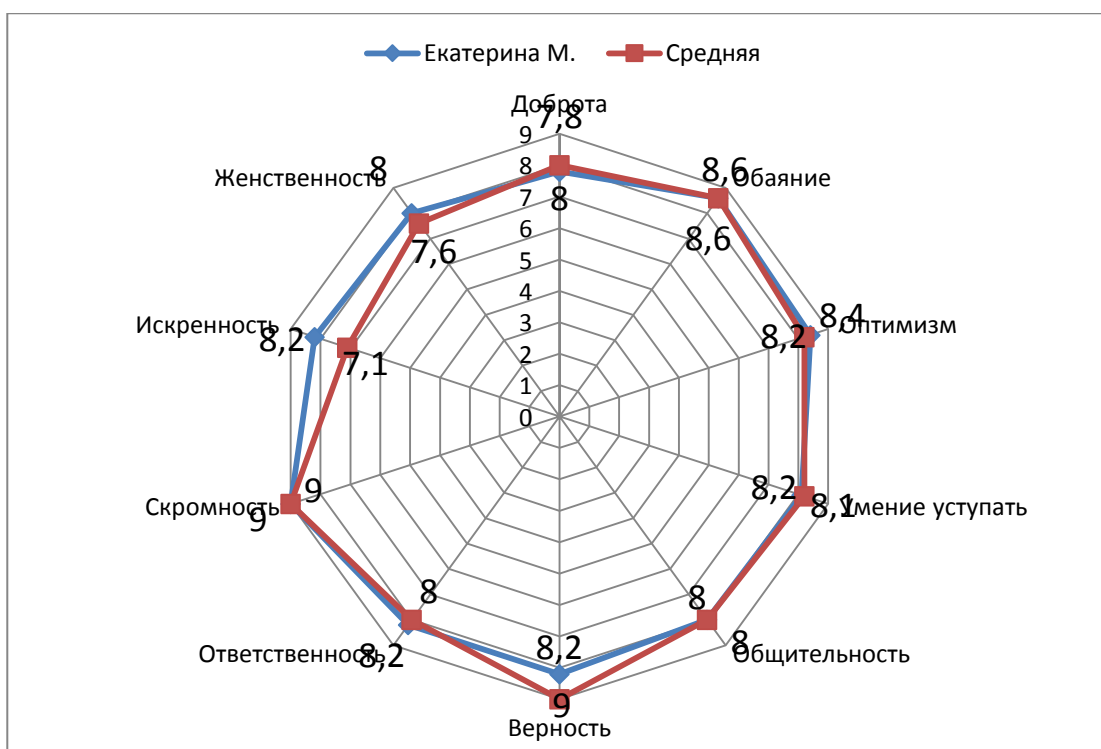


Рисунок 6 - Сравнение выраженности качеств у Екатерины М. со средней выраженностью качеств в группе № 12 у девочек

С помощью методики ОС-ДОУ мы активизировали участие родителей в процессе воспитания и социализации детей. Начали формирование позитивной социальной (мужской и женской) компетентности у мальчиков и девочек. Дети научились сопереживать, адекватно проявлять свои чувства, активно играть со сверстниками и др.

Таким образом, из полученных результатов видно, что в сравнении с 2015-2016 учебным годом уровень педагогической подготовленности кадров и эффективности в работе и взаимодействии с семьей значительно вырос – оптимальный на 40%, а критический снизился тоже на 40%, педагоги на деле применяют полученные навыки, знания и умения, работа с родителями во всех группах детского сада проводится систематически.

Родители получают от педагогов информацию, которая помогает им выстраивать родительское воздействие и обсуждать взаимодействие с педагогами по поводу их педагогического воздействия на ребенка (точнее его

компетенции) в ДООУ. Таким образом, исполняются ст. 44, 97, 89 ФЗ «Об образовании...» и увеличивается эффективность воздействия на ребенка.

Таким образом, отмечается эффективность модели взаимодействия ДООУ с родителями воспитанников, которая проводится совместно педагогическим составом и руководителем дошкольного образовательного учреждения.

Вывод по второй главе

В этой главе был представлен педагогический опыт решения актуальной проблемы взаимодействие ДООУ с родителями. Разработана и апробирована модель взаимодействия ДООУ и семьи.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Нами были изучены потребности родителей в образовательных услугах (с помощью анкетирования, социального опроса, исследования, тестирования наблюдения);

подобраны формы и методы работы, ориентируясь не на «усредненного» потребителя, а учитывая индивидуальные особенности конкретных детей;

разработаны критерии оценивания деятельности педагогов во взаимодействии с семьей;

созданы условия для повышения правовой культуры родителей;

проанализирована эффективность работы педагогов с родителями.

Из результатов апробации модели взаимодействия ДООУ с родителями видно, что в сравнении с 2015-2016 учебным годом и 2016-2017 учебным годом уровень педагогической подготовленности кадров и эффективности в работе и взаимодействии с семьей значительно вырос – оптимальный на 40%, а критический снизился тоже на 40%, педагоги на деле применяют полученные навыки, знания и умения, работа с родителями во всех группах детского сада проводится систематически.

Реализация предлагаемой модели взаимодействия ДООУ с родителями позволяет обеспечивать новые подходы к управлению процессом взаимодействия ДООУ и семьи; создавать необходимые педагогические условия повышения психологической компетентности педагогов, способствующие организации квалифицированной помощи и поддержки семьям воспитанников; реализовывать индивидуально-дифференцированный подход к каждой семье, в зависимости от ее потребностей и проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полноценное развитие и воспитание ребенка невозможно без участия родителей. Поэтому активные формы взаимодействия ДООУ с родителями воспитанников являются по-настоящему актуальными на сегодняшний день. Администрация и педагоги МАДОУ «Детский сад № 18 г. Челябинска», совместно с родителями, постоянно находится в поиске все новых и новых методов и форм взаимодействия. На сегодняшний момент те формы, которые применяются у нас в детском саду, зарекомендовали себя положительно и дали хороший результат, что видно во всех таблицах, диаграммах, графиках и схемах. Совместно с родителями, мы определяем общие интересы, сходство, наших позиций в воспитании и обучении детей, взаимное принятие принципов, приоритетных направлений деятельности ДООУ; активное участие родителей в этой деятельности поможет всем нам в воспитании поистине полноценного ребенка, а в будущем и гражданина Российской Федерации.

В своем исследовании мы детально изучили представления педагогов и родителей друг о друге, их влияние на сотрудничество, совместную разработку рекомендаций. Поставленные задачи и цели нашей работы, совместно с коллективом дошкольного образовательного учреждения и родителями решены. Проведенное исследование подтвердило, правильность выдвинутой гипотезы, согласно которой взаимодействие дошкольного

образовательного учреждения и родителей воспитанников будет эффективным, если:

реализована модель взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей воспитанников;

использованы активные формы и методы работы, в соответствии с направлениями модели и с учетом интересов родителей и детей;

вовлечение родителей в деятельность дошкольного образовательного учреждения, совместная работа по обмену опытом.

Таким образом, мы считаем, что положительные результаты взаимодействия с родителями наше дошкольное учреждение достигает путем активных форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ И ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова Т.В., Арнаутова Е.П., Иванова В.М., Разгонова Н.А. Взаимодействие детского сада и семьи в условиях социально-экономической нестабильности общества // Семья на пороге третьего тысячелетия: Материалы научно- практической конференции. М., 1995. С. 112–118.
2. Арнаутова Е.П. Планируем работу ДОУ с семьей [Текст] / Е.П. Арнаутова. //Управление ДОУ. - 2002. - №2.
3. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. М.: Изд. дом «Карапуз», 2002.
4. Бабынина, Т. Ф., Гильманова Л. В., Головенко В. Э. Диалог с родителями. Методический аспект взаимодействия детского сада и семьи. — М.; ТЦ Сфера, 2016. — 128 с. — (Управление детским садом).
5. Богославец, Л. Г. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи в условиях города [Текст]/ Л.Г. Богославец, А.А. Майер//Управление Дошкольным Образовательным Учреждением. -2003. - №5.
6. О.А. Бура, О.Б. Степанова. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями (законными представителями) воспитанников в условиях ФГОС ДО // Детский сад от А до Я. 2016. №3. С. 86-93.
7. Буянов, М.И. Ребенок из неблагополучной семьи [Текст] / М. И. Буянов – М.: Просвещение,1988, с. 125
8. Варлофомеева, Т.И. Государственно-общественная модель управления в ДОУ [Текст]/ Т.И.Варлофомеева// Управление ДОУ. - 2009. - №>4.
9. Виноградова Н.А., Панкова Е.П. образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей.М.: Айрис – пресс, 2008.
10. Волкова, В.А.,Соколова Н.Б. Создание системы мониторинга как средства управления ДОУ [Текст, таблица]/ В.А. Волкова , Н.Б .Соколова.// Управление ДОУ. - 2006. - №>3.

11. Густомясова А. Воспитание социальной компетентности. // Дошкольное воспитание. 2008 . № 5
12. Дуброва В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи: Учебное пособие. Минск, 1997.
13. Давыдова О.И. Проекты в работе с семьей [Текст]: метод. пособие / О. И. Давыдова, А. А. Майер, Л. Г. Богославец. - М.: Сфера, 2012. - 122 с.: ил. - (Б-ка журнала Управление ДОУ). - Библиогр.: с. 118-121. - ISBN 978-5-9949-0636-1
14. Давыдова, О.И Работа с родителями ДОУ. Этнопедагогический подход [Текст] О. И. Давыдова, Л.Г. Богославец. //Управление Дошкольным Образовательным Учреждением. -2006. - №4.
15. Дуброва В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи: Учебное пособие. Минск, 1997.
16. Журнал «Управление Дошкольным Образовательным Учреждением»: №3. 2004. ст. 1 «Учимся сотрудничать с родителями» //Рыеева Е. В., Барсукова
17. Загик Л.В., Куликова В.А., Маркова Т.А. и др. Воспитателю о работе с семьей: пособие воспитателя детского сада [Текст]/ Л.В. Загик, В.А. Куликова, Т.А. Маркова и др. / под ред. Н.В.Виноградовой. М.: Просвещение, 1989. С.192.
18. Зверева О.Л., Кротова Т.В. 343 Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект. — М.: ТЦ Сфера, 2005. — 80 с. (Библиотека руководителя ДОУ). ISBN 5-89144-539-5.
19. Зверева, О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ [Текст]/ О.Л.Зверева. -М., 2005.
20. Ильин Г.Л. Семейное или общественное воспитание ребенка?//Управление ДОУ. 2005. №3, С. 102
21. Кашапов, Р.Р. Курс практической психологии [Текст]/ Р.Р. Кашапов. М.,1999.
22. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст]/ С.В. Ковалев. -М.: Просвещение, 1988.

23. Козлова, А.В. Работа ДООУ с семьей [Текст]/ А.В. Козлова, Р.Г. Дешеулина. - М, 2007.
24. Корчак, Я. Как любить ребёнка [Текст]/ Я. Корчак: пер.с польского яз, -М: 1990. -с.
25. Корниенко И. В. Взаимосвязь детского сада на современном этапе: методические рекомендации к спецкурсу [Текст]/Сост. И. В. Корниенко- Комсомольск – на - Амуре, 1996. 167 с.
26. Кротова, Т. Как стать компетентным в общении с родителями воспитанников [Текст]/ Т. Кротова// Дошкольное воспитание. - 2007. - № 9. - С. 108-122.
27. Кротова, Т.В. Оценка уровня взаимодействия ДООУ и семьи [Текст]/ Т.В. Кротова// Управление ДООУ. - 2002. - №>5.
28. Кузнецова, Е.Б. Модель инновационной управленческой деятельности руководителя ДООУ [Текст]/ Е.Б. Кузнецова// Управление ДООУ. - 2010. - №>2
29. Логинова, В.И. Дошкольная педагогика [Текст]/ В.И. Логинова, П.Г.Саморукова. М,просвещение, 1988.
30. Лютова, Е.К. Шпаргалка для взрослых [Текст]/ Е.К, Лютова, Г.Б Моница. -М., 2000.
31. Ленченко, Т.В. Социальное партнерство семьи и детского сада [Текст]/ Т.В. Ленченко// Управление ДООУ. - 2008. - №>3.
32. Любчик, С. А. Основные формы организации взаимодействия ДООУ и семьи/ Управление ДООУ. 2013. № 6.
33. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей [Текст]/ И.М Марковская. - С-Пб.: Речь, 2000.
34. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей [Текст]/ И.М Марковская. - С-Пб.: Речь, 2000.
35. Микляева, Н.В. Создание условий эффективного взаимодействия с семьей [Текст]/ Н.В. Микляева. - М., 2907.
36. Молчанов С.Г. Исполняем «Стратегию воспитания...до 2025 года»? // Детский сад от А до Я. 2015. №3. С. 4-12.

37. Молчанов С.Г. Как исполнить IV раздел нового ФГОС дошкольного образования // Детский сад от А до Я. 2014. №5. С. 4-20.
38. Молчанов С.Г. Помни добро // Российская газета. 2015 № 256 (6827). 12 ноября. С. 23.
39. Молчанов С.Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС-ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении. Пособие для работников дошкольного образования. – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – 60с.
40. «Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2013 г»: Эксмо; Москва;
41. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога [Текст]/ Р.В Овчарова-М, 2000.
42. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога [Текст]/ Р.В Овчарова-М, 2000.
43. Образовательные учреждения города Челябинска – победители конкурсного отбора в рамках приоритетного национального проекта «Образование» в 2008 году/Составители Е.В.Земзюлина, А.Н.Смирнова-Челябинск, 2008.
44. Осипова. Л. Е. Родительские собрания в детском саду. 2-я младшая группа [Текст]/ Л.Е Осипова. – М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2008.с. 104 с.
45. Прищепа С.С. Сотрудничество педагога с семьей [Текст]/ С.С Прищепа. // Управление ДОУ. - 2006. - №>3.
46. Письмо Минобразования РФ от 22 июля 2002 г.№30-51-547/16 «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях» (извлечения) [Текст]// Управление ДОУ. - 2006. - №>4.
47. Решетнева, Г.А. Социальная обусловленность здоровья детей [Текст] Г.А. Решетнева. — Челябинск, 2004.
48. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст]/Е.И.Рогов. - -М., 1995.

49. Рымарчук, В.Б. Образование родителей в ДОУ [Текст]/ В.Б. Рымарчук// Управление ДОУ. - 2008. - №3.
50. Сайт Муниципального автономного образовательного учреждения «Детский сад №18, г. Челябинска» [Электронный ресурс]. - URL:<http://ds-parkoviy.ucoz.ru/publ/>
51. Соболева М.Н., Савина Н.В. Правовое воспитание в семье и ДОУ// Управление ДОУ. 2005. №3. С.75.
52. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях
53. Современные формы работы с родителями в дошкольном учреждении: методические рекомендации к 2012-2013 учебному году / сост. Е.В. Пляскина. – с. Троицкое: РМК, 2013. - 60 с.
54. Тихонова, О.Г. Дошкольнику о музейной культуре [Текст]/ ОТ Тихонова.- М., 2006.
55. Федоров, Л.А. Государственно-общественное управление ДОУ [Текст]/ Л.А Федоров.// Справочник руководителя дошкольного учреждения. - 2007. - №7.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Прилож. к приказу Минобрнауки России №1155 от 17 октября 2013 г.

Список публикаций и научных конференций Бура Ольги Александровны по
теме исследования

О.А. Бура, О.Б. Степанова. Взаимодействие педагогов ДООУ с родителями (законными представителями) воспитанников в условиях ФГОС ДО // Детский сад от А до Я. 2016. №3. С. 86-93.

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: опыт, проблемы, перспективы. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Челябинск, 27 апреля 2017 г.-Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицеро», 2017 – 272 с.

Бура О.А. Нетрадиционные формы взаимодействия ДООУ с родителями в условиях ФГОС ДО.

II заочная Научно-практическая конференция "Инновационный потенциал методической работы в муниципальной системе дошкольного образования". Дата проведения: 24 апреля - 28 апреля 2017 года. Цель конференции: обсуждение актуальных проблем и перспектив развития инновационной деятельности участников образовательного процесса дошкольных образовательных организаций.

<http://umckonf.chel-edu.ru/konferencia-ot-24-aprela/materialy-konferencii>

Бура О.А. «Инновационные формы взаимодействия ДООУ с родителями в условиях ФГОС ДО»

