



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

Мулюкова А.Г., Напалкова И.Е., Перебейнос А.Е., Попкова А.Ю.,
Трофимова Н.В.

История России с древнейших времен до 1917 года

Учебно-практическое пособие



Челябинск
2024

УДК 9(С)
ББК 63.3 (2)
М90

История России с древнейших времен до 1917 года: учебно-практическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавр) не исторических специальностей / Мулюкова А.Г., Напалкова И.Е., Перебейнос А.Е., Попкова А.Ю., Трофимова Н.В – Челябинск: Абрис, 2024. – 152 с. – ISBN 978-5-91744-114-6. – Текст: непосредственный.

Данное пособие предназначено для обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавр) не исторических специальностей очного отделения, изучающих курс «Истории России» (Отечественная история). В учебном пособии представлен курс Отечественной истории с древнейших времен до событий 1917 г. В пособии изложены краткое содержание изучаемых исторических процессов, основные понятия и события, исторические личности. Систематизированы исторические источники (нормативно-правовые акты, мемуары, переписки) и задания по темам.

УДК 9(С)
ББК 63.3 (2)

ISBN 978-5-91744-114-6

Рецензенты:

Ю.Г. Маковецкая, заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, к.и.н.,
доцент

Е.А. Жоров, проректор по воспитательной работе и социальной политике ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ, к.и.н., доцент

© Мулюкова А.Г., Напалкова И.Е., Перебейнос А.Е.,
Попкова А.Ю., Трофимова Н.В., 2024

Оглавление

Пояснительная записка	4
Тема 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки.	5
Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.	13
Тема 3. Русские земли в XII — первой половине XIII в. Борьба Руси с иноземными захватчиками в XIII в.	22
Тема 4. Образование единого русского государства (XIV – первая половина XVI вв.).....	33
Темы 5. Централизованное российское государство (вторая половина XVI в.). Иван Грозный.....	43
Тема 6. Смутное время в начале XVII в. Начало правления Романовых	54
Тема 7. Развитие единого централизованного государства в XVII в.....	62
Тема 8. XVIII в – эпоха Просвещения. Петровские преобразования. Дворцовые перевороты.	68
Тема 9. Теория и практика просвещенного абсолютизма в последней трети XVIII в.	80
Тема 10. Внешняя политика России в последней трети XVIII в.	90
Тема 11. Реформы в России в первой четверти XIX в. Восстание декабристов	98
Тема 12. Консерватизм Николая I. Общественное движение во второй четверти XIX в.	110
Тема 13. Внешняя политика России в первой половине XIX в.	119
Тема 14: Великие реформы 60-70-х гг. XIX в. Контрреформы 80-х г.	129
Вопросы к зачету	150
Основная учебная литература по курсу	152
Интернет-ресурсы	152

Пояснительная записка

Дисциплина «История России» относится к модулю обязательной части Блока 1 «Дисциплины/модули» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавр). Дисциплина является обязательной к изучению.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 час.

Изучение дисциплины «История России» основано на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении обучающимися дисциплин образовательной программы общего среднего образования.

Дисциплина «История России» формирует знания, умения и компетенции, необходимые для освоения следующих дисциплин: «Основы российской государственности», «Философия», «Великая Отечественная война: без срока давности».

Цель изучения дисциплины: формирование в соответствии с профессиональным стандартом педагога требований к учителю как к личности, обладающей высокой культурой, правосознанием, толерантностью, научным мировоззрением; умением работать в поликультурной среде, противодействовать попыткам фальсификации истории; имеющей активную гражданскую позицию; ориентированную на саморазвитие и самообразование на протяжении всей жизни; понимающей закономерности развития общества и государства, роль человека в обществе прошлого и современности.

Задачи дисциплины:

- 1) подготовка обучающихся к реализации трудовых функций, определенных профстандартом; 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего образования).
- 2) формирование научных представлений об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса, этапах в истории России, ее социокультурном своеобразии, месте и роли в мировой и европейской цивилизации;
- 3) освоение навыков получения, анализа и обобщения исторической информации, умения выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому;
- 4) формирование высоких нравственных и гражданских качеств, толерантности в восприятии культурного многообразия мира, активной жизненной позиции в личностном и социальном планах.

История – это дисциплина, которая позволяет с помощью анализа прошлых событий понимать сегодняшние.

Часть I посвящена истории России с древнейших времен до 1917 год, каждая тема включает в себя следующие разделы: теоретическую часть, даты, понятия,

персоналии, источники, вопросы к практическому занятию, темы для докладов, специальную литературу и контрольные задания.

Тема 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки.

История – это наука, изучающая прошлое человеческого общества.

Объект исторической науки – это развитие человеческого общества во всем его многообразии. Предмет – вся деятельность людей, вся совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных физических лиц и в целом человеческих обществ, находящихся в определенной взаимосвязи и составляющих все человеческое общество.

История как наука имеет большое количество вспомогательных дисциплин. Некоторые из вспомогательных исторических дисциплин это – сфрагистика и геральдика, генеалогия, историческая география и т.д.

Историки изучают прошлое человечества через работу с историческими источниками. Они бывают вещественные, письменные, устные, этнографические, фонодокументы и т.д.

Историческая наука предполагает следование некоторым принципам: принцип историзма, принцип объективности, принцип социального подхода и т.д.

Целостное понимание у современных ученых о прошлом человечества начинается с оценки взглядов на историю античных авторов. В античный период сформировался взгляд на историю, который носит циклический характер и схож с природным: зарождение, развитие, рассвет и упадок. Именно в античное время появляется термин «история» - повествование, о чем – либо. Его в своих трудах используют древнегреческие ученые Геродот и Фукидид. В эпоху Средневековья появляется иная интерпретация исторического познания, связанная с религиозностью того общества. История человечества реализуется через божественное проведение и божественный замысел. Основателем богословской концепции является средневековый епископ Августин Блаженный. Следующая волна идей об историческом процессе произойдет при переходе от эпохи Средневековья к эпохе Нового Времени. В работе Джамбаттиста Вико появилась новая идея исторического развития – спиральная. В XIX веке появляется две теории исторического развития: формационная теория и цивилизационный подход.

Авторы формационного подхода К. Маркс и Ф. Энгельс выдвигают идеи о том, что человеческое сообщество на любой территории должно пройти через пять эпох/стадий развития или общественно – экономических формаций: первобытно – общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Основой в данном подходе к изучению истории является экономический строй, в котором находится общество на данном этапе своего развития. В зависимости от смены социально – экономического строя происходит развитие человеческого общества.

Цивилизационный подход был представлен в работах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби. Авторы выделяют в мировой истории разное количество исторических сообществ – цивилизаций. Цивилизация (от лат. *civilis* — гражданский, государственный). Исторический процесс как история развития отдельных цивилизаций (общества, которые обладают определенными признаками). Цивилизации должны сменять одну за другой в общеисторическом развитии.

Анализируя исторические события, историческая наука использует два основных подхода: это идеалистическое и материалистическое понимание истории.

Современная историческая наука основана на диалектико-материалистическом методе, который рассматривает общественное развитие как процесс, который определяется объективными закономерностями и вместе с тем находится под воздействием субъективного фактора посредством деятельности народных масс, социальных классов, политических партий, лидеров.

Всемирная история изучает и представляет весь долгий и сложный путь, пройденный человечеством с древнейших времен до наших дней. История России является частью всемирной истории. Объектом изучения отечественной истории является процесс возникновения и развития человеческого сообщества на территориях, которые входили и в настоящее время входят в состав российского государства.

Понятия

Антропогенез – это часть биологической эволюции, которая привела к появлению человека разумного. Развитие человека в эволюционном процессе.

Антропология – это совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной и культурной средах.

Античность – это (лат. *antiquitas* – древность, старина, от *antiquus* – древний), культурно-историческая эпоха всемирной истории, часть истории Древнего мира. Под Античностью понимают цивилизацию, созданную древними греками и римлянами в Средиземноморье и распространившуюся в ходе колонизации и завоеваний (прежде всего походов Александра Великого и римских полководцев) на обширные регионы Западной и Центральной Европы, Северной Африки, Ближнего Востока и Причерноморья. Ядром античного мира были Балканская Греция, западная часть Малой Азии, острова Эгейского моря, Сицилия и Апеннинский полуостров.

Археология – это историческая наука, изучающая прошлое человека по вещественным источникам.

Генеалогия – это (др.-греч. *γενεαλογία* — родословная) — вспомогательная историческая дисциплина, наука о родственных связях, занимающаяся изучением истории родов, происхождения отдельных лиц, установлением родственных связей, составлением родословий; тесно связана с геральдикой.

Исторический источник – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздаётся представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлёкших за собой те или иные исторические события.

Общественно – экономическая формация – это исторически определённый тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; «... общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером».

Первобытность – первоначальный период в истории человечества, характеризующийся зарождением человеческого общества, датирующийся ок. 3 млн. лет назад – 30 тыс. лет назад. Период в истории до изобретения письменности.

Периодизация – это особого рода систематизация, которая заключается в условном делении исторического процесса на определённые хронологические периоды.

Средневековье – период в истории человечества датирующийся V– XVI вв. н.э.

Сфрагистика – это вспомогательная историческая дисциплина, изучающая печати (матрицы) и их оттиски на различных материалах.

Цивилизация – как самостоятельное общество (или крупное государство), которое характеризуется совокупностью политических, государственных, религиозных, экономических, культурных и социальных традиций, морали, ценностей и мировоззрения (такие цивилизации называют локальными).

Хронология – это вспомогательная историческая дисциплина, устанавливающая даты исторических событий и документов; последовательность исторических событий во времени.

Этнография - наука, изучающая народы-этноты и другие этнические образования, их происхождение (этногенез), состав, расселение, культурно-бытовые особенности, а также их материальную и духовную культуру

Персоналии

Августин Блаженный (354 – 430 гг. н.э.) — богослов, философ и епископ Гиппона Царского в Нумидии, римской провинции в Северной Африке.

Геродот (ок. 485 – 425 гг. до н.э.) — древнегреческий философ, историк, географ, «отец истории». Наиболее известное произведение «История».

Данилевский Николай Яковлевич (1822 – 1885 гг.) — русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории, идеолог панславизма.

Джамбаттиста Вико (1668 — 1744 гг.) — итальянский философ, основоположник философии истории и этнической психологии.

Маркс Карл (1818 – 1883 гг.) — немецкий философ, социолог, экономист. Наиболее известными его трудами являются «Манифест Коммунистической партии» (1848 год в соавторстве с Фридрихом Энгельсом) и «Капитал. Критика

политической экономии» (1867—1883 гг.). Политическая и философская мысль Маркса оказала огромное влияние на последующую интеллектуальную, экономическую и политическую историю.

Шпенглер Освальд Арнольд Готтфрид (1880–1936 гг.) — немецкий историософ, представитель философии жизни, публицист консервативно-националистического направления, автор книги «Закат Европы».

Тойнби Арнольд Джозеф (1889 — 1975 гг.) — британо-английский историк, социолог, философ истории и культуролог. Исследовал международную историю и процессы глобализации, критиковал концепцию европоцентризма. Наибольшую известность ему принёс его 12-томный труд «Постижение истории».

Энгельс Фридрих (1820 – 1895 гг.) — немецкий политический деятель, философ, историк, предприниматель, ближайший сподвижник К. Маркса, один из основоположников марксизма.

Фукидид (ок. 460 – 396 гг. до н. э.) — один из крупнейших древнегреческих историков.

Вопросы к практическому занятию

1. Зарождение исторической науки
2. Вспомогательные исторические дисциплины
3. Методы исторического исследования
4. Теория и методология исторической науки. Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории. Их критика.
5. Периодизация всемирной истории и истории России.

Доклады

1. Характеристика вещественных источников
2. Характеристика письменных источников
3. Характеристика иных видов источников
4. Специальные исторические науки (антропология, археология, этнография)
5. Методология истории

Литература

1. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. Учебное пособие для вузов. СПб.: Алтейя, М.: ГУ-ВШЭ, 2008. 523 с.
2. Абрамова Н. Г. Вспомогательные исторические дисциплины: Учеб. пособие. М.: Академия, 2008.
3. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд. М.: Академия, 2009.
4. История России. Теории изучения. М. 2005. Гл. XX – XXIII.
5. Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Филюшкин [и др.]; под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 323 с.

6. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории в 2 ч. Часть 1. Теория исторического знания / А. С. Лаппо-Данилевский. Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 239 с.

Дополнительные материалы

Геродот, древнегреческий философ «отец истории» (ок. 440 гг. до н.э.).

«История. Книга IV. Мельпомена»

«Геродот из Галикарнасса собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния как эллинов, так и варваров не остались в неизвестности, в особенности же то, почему они вели войны друг с другом.

1. По словам сведущих среди персов людей, виновниками раздоров между эллинами и варварами были финикияне. Последние прибыли от так называемого Красного моря к Нашему морю и поселились в стране, где и теперь еще живут. Финикияне тотчас же пустились в дальние морские путешествия. Перевозя египетские и ассирийские товары во многие страны, они, между прочим, прибыли и в Аргос. Аргос же в те времена был самым значительным городом в стране, которая теперь называется Элладой. Когда финикияне прибыли как раз в упомянутый Аргос, то выставили свой товар на продажу. На пятый или шестой день по их прибытии, когда почти все товары уже были распроданы, на берег моря среди многих других женщин пришла и царская дочь. Ее имя было Ио, дочь Инаха; так же называют ее и эллины. Женщины стояли на корме корабля и покупали наиболее приглянувшиеся им товары. Тогда финикияне по данному знаку набросились на женщин. Большая часть женщин, впрочем, спаслась бегством, Ио же с несколькими другими они успели захватить. Финикияне втащили женщин на корабль и затем поспешно отплыли в Египет.

2. Так-то, говорят персы, Ио попала в Египет. Эллины же передают это иначе. Событие это послужило первой причиной вражды. Затем, рассказывают они далее, какие-то эллины (имя они не могут назвать) прибыли в Тир Финикийский и похитили царскую дочь Европу. Должно быть, это были критяне. Этим они только отплатили финикиянам за их проступок. Потом эллины все-таки снова нанесли обиду варварам. На военном корабле они прибыли в Эю в Колхиде и к устью реки Фасиса. Завершив там все дела, ради которых прибыли, эллины затем похитили царскую дочь Медею. Царь колхов отправил тогда в Элладу посланца с требованием пени за похищенную и возвращения дочери. Эллины, однако, дали такой ответ: так как они сами не получили пени за похищение аргивянки Ио, то и царю ничего не дадут.

3. Затем в следующем поколении, говорят они, Александр, сын Приама, который слышал об этом похищении, пожелал умыканием добыть для себя женщину из Эллады. Он был твердо уверен, что не понесет наказания, так как и эллины тогда ничем не поплатились. После того как Александр таким образом похитил Елену, эллины сначала решили отправить посланцев, чтобы вернуть Елену и потребовать пени за похищение. Троянцы же в ответ бросили им

упрек в похищении Медеи. Тогда ведь, говорили они, сами эллины не дали никакой пени и не возвратили Медеи, а теперь вот требуют пени от других.»

**«К критике политической экономии»
(Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.13. С.6-8)**

«На известной ступени своего развития, материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или, что является только юридическим выражением последних, с отношениям собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из формы развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке».

Контрольные задания

1. Одной из составляющих этой концепции является методология, в соответствии с которой исторический процесс представляется как последовательная смена в истории человечества общественно – экономических формаций. Выберите название этой концепции:

- 1) Объективизм
- 2) Волюнтаризм
- 3) Субъективизм
- 4) Марксизм

2. Какой подход считает главным критерием прогресса уровень развития производительных сил?

- 1) Формационный
- 2) Информационный
- 3) Цивилизованный
- 4) Цивилизационный

3. Первый научный труд по истории России принадлежал: _____

4. При каком подходе невозможно представить историю человечества как единый процесс?

- 1) Информационный
- 2) Формационный
- 3) Цивилизационный
- 4) Цивилизованный

5. Соотнесите понятия и их определения:

1) Археология	вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю письма, закономерности развития его графических форм, а также памятники древней
---------------	--

	письменности в целях их прочтения, определения автора, времени и места создания.
2) Палеография	первый исторический период каменного века с начала использования первых колотых каменных орудий гоминидами до появления у человека земледелия приблизительно в 10-м тысячелетии до н. э.
3) Палеолит	разновидность метода радиоизотопного датирования, применяемая для определения возраста органических останков путём измерения содержания в материале радиоактивного изотопа ^{14}C по отношению к стабильным изотопам углерода.
4) Радиоуглеродное датирование	историческая дисциплина, изучающая прошлое человечества по вещественным источникам

6. Разделите данные ниже источники на две группы: исторические и историографические:

- 1) Мемуары и письма видных историков
- 2) Черновик научной исторической статьи
- 3) Конституция
- 4) Дипломатические документы
- 5) Рецензия на научную историческую статью
- 6) Историческая монография
- 7) Статистические материалы
- 8) Программа исторической научно-практической конференции

исторические	историографические

7. Положение, характеризующее цивилизационную теорию исторического познания:

- 1) утверждение о революционном пути развития истории
- 2) признание действия в историческом процессе общих, устойчивых, повторяющихся связей и отношений между людьми и результатами их деятельности
- 3) утверждение о том, что в историческом процессе главную роль играет человеческий духовно-нравственный и интеллектуальный фактор
- 4) представление истории как однолинейного процесса

8. Исторический процесс представлен как результат проявления божественной воли, мирового духа в парадигме:

- 1) эволюционизма;
- 2) рационализма;
- 3) марксизма;
- 4) теологизме

9. У истоков исторической науки в России стояли:

- 1) Н. Я. Данилевский и А. Тойнби;
- 2) В. И. Ленин и Г. В. Плеханов;
- 3) В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов;
- 4) С. М. Соловьев и В. О. Ключевский

10. Соотнесите метод исторического познания и его определением:

метод исторического познания	определение
1) типологический;	а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
2) ретроспективный;	б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
3) синхронный;	в) классификация исторических событий, явлений, объектов

11. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название:

- а) марксизм;
- б) субъективизм;
- в) рационализм;
- г) теологический

12. Соотнесите функцию исторического знания и её определением:

1) прогностическая	а) предвидение будущего
2) практически-рекомендательная	б) выработка научно-обоснованного политического курса
3) социальной памяти	в) способ идентификации общества, личности

Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.

В V – VII вв. на территории Восточноевропейской равнины расселяются славянские племена. В это время славяне разделяются на три большие группы: западные, южные и восточные славяне. Восточные славяне жили на огромной территории: от побережья Ладожского и Онежского озер, по берегам реки Западная Двина до устья реки Дуная, Днепра и верховьев рек Волги и Оки. Славянские племена объединяются в крупные племенные союзы. Монах Нестор в своем летописном своде «Повесть временных лет», составленным в начале XII в. в Киеве, говорит о расселении восточных славян следующее: «Так же и те славяне пришли и поселились по Днепру и назвались поляне, а другие древляне, поскольку обитают в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и прозвались дреговичами...». Всего Нестор в летописи свидетельствует о 13 восточнославянских племенах: полочанах, кривичах, радимичах, вятичах, древлянах, волынян, дреговичей и других племенах. Государственность на территории восточнославянских племенных объединений возникает в IX веке. В современной исторической науке принято считать центром возникновения древнерусской государственности земли племен полян в нижнем течении Днепра. В VI-VII вв. здесь был основан город Киев – один из древнейших древнерусских городов. Отсюда в историографии позже появляется термин Киевская Русь. Предпосылок к возникновению государственности было несколько: разложение родоплеменного строя, выделение верхушки в виде знати, отсюда имущественное расслоение в обществе; потребность объединения против внешней угрозы в виде набегов кочевников; возникновение торгового «пути из варяг в греки». Развитие мирных связей и военные столкновения между племенами, необходимость объединения перед внешней опасностью способствовали активному созданию крупных племенных союзов. Таким образом на протяжении второй половины первого тысячелетия нашей эры возникали значительные предпосылки для формирования древнерусского раннефеодального государства. Зарождение древнерусского государства тесно связано с легендой о призвании варягов. В «Повести временных лет» говорится о том, как IX в. на территории Старой Ладogi было основано варяжское поселение. Варяги обложили данью близ проживающие славянские и финно-угорские племена, чему эти племена воспротивились. Тогда, согласно летописи, варяги были изгнаны, но через некоторое время в их земли были отправлены послы с просьбой: «Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами»». В 862 году в землях славян появляются три варяга – Рюрик, Трувор и Синеус. Таким образом в результате предпосылок с этого момента начинается история русской государственности. Появление княжеской знати и княжеской дружины как административного аппарата управления. Становление экономической системы, выраженным

налогообложением – установление князьями полюдья, а затем погостов и уроков. Необходимость контролировать и обслуживать торговый путь «из варяг в греки» и стремление к расширению территорий. Все это привело к тому, что уже к концу X в. Русь представляла собой раннефеодальное государство. Первыми древнерусскими князьями считаются Рюрик, Олег, сын Рюрика Игорь, Ольга и сын Игоря и Ольги Святослав. С именами этих князей связаны различные политические процессы в IX-X вв. Объединение северных и южных славянских племен Олегом, походы Игоря в Византию, месть княгини Ольги древлянам за смерть мужа, военные завоевательные походы Святослава и крещение Руси Владимиром I.

К середине XII века в истории Древнерусского государства наступает закономерный для раннефеодальных монархий период раздробленности или как еще называют этот период в историографии – Удельная Русь. Формальной причиной для феодальной раздробленности на Руси послужили политические и экономические предпосылки: бесконечная междуусобная борьба князей после смерти Ярослава Мудрого, складывание самостоятельных социально-экономических районов со своей спецификой ведения хозяйства, появление крупных вотчинных хозяйств, постоянные набеги кочевников на южнорусские земли, в связи с этим миграция населения в более безопасные северные земли и ослабление значения торгового «пути из варяг в греки». С потерей влияния киевского великокняжеского стола в южной и юго-западной землях выделяется самостоятельное Галицко-Волынское княжество, а в северо-восточной Руси – Ростово-Суздальское (позднее Владимиро-Суздальское). Северо-запад приобретает статус Новгородской боярской республики в виду своего отдалённого географического положения. На протяжении долгого времени эти княжества будут обладать статусами самостоятельных государственных образований.

Даты

- 862 г.** – призвание варягов на Русь
- 907 г.** – Поход Олега на Константинополь
- 911 г.** – договор Руси с Византией
- 912 – 945 гг.** – княжение Игоря в Киеве
- 941, 944 гг.** – походы Игоря на Константинополь
- 945 г.** – гибель Игоря от рук древлян
- 945 – 962 гг.** – княжение Ольги
- 962 – 972 гг.** – княжение Святослава
- 945 – 972 гг.** военные походы Святослава
- 965 г.** – разгром Святославом Хазарского каганата
- 988 г.** – Принятие христианства на Руси
- 980 – 1015 гг.** – Княжение Владимира
- 1019–1054 гг.** – Княжение Ярослава Мудрого в Киеве
- 1097 г.** – Съезд князей в Любече. Закрепление раздробленности Древнерусского государства.
- 1113–1125 гг.** – Великое княжение Владимира Мономаха.

- 1125–1157 г.** – Княжение Юрия Владимировича Долгорукого во Владимире.
1136 г. – Установление республики в Новгороде.
1147 г. – Первое упоминание о Москве в летописи.
1157–1174 гг. – Княжение Андрея Юрьевича Боголюбского.

Понятия

- Вотчина** — это наследственное земельное владение феодала.
Верьвь – это община у восточных славян.
Вече – это народное собрание у восточных славян.
Дружина – отряд конных воинов, объединявшихся вокруг вождя. В Киевской Руси во главе дружины стоял князь, дружина являлась военной опорой его власти.
Житие – это жанр церковной литературы, в котором описывается жизнь и деяния святых.
Закупы – это категория экономически зависимого населения в Древней Руси; человек, взявший ссуду и потерявший свободу передвижения, пока ее не отработает
Летопись – это записи событий русской истории, расположенные по годам
Погосты – это места для сбора дани. (введены кн. Ольгой)
Полюдь – это в Киевской Руси объезд князем и дружиной подвластных земель для сбора дани.
Смерд – это муж, земледелец, общинник в Киевской Руси
Уроки – это нормы сбора полюдья (введены кн. Ольгой)

Персоналии

- Рюрик** (? – ок. 879 г.) — согласно русским летописям, варяг и первый правитель Руси (вариант — первый новгородский князь) и родоначальник русской княжеской, ставшей впоследствии царской, династии Рюриковичей.
Олег Вещий (? – 912 г.) — правитель Новгородской земли с 879 года и князь Киевский с 882 года.
Аскольд (? - ок. 882 г.) — согласно «Повести временных лет» и Новгородской первой летописи варяг, киевский князь, правивший совместно с князем Диром в Киеве до прихода Олега.
Дир (? – ок. 882 г.) — согласно «Повести временных лет» и Новгородской первой летописи варяг, киевский князь, правивший совместно с князем Аскольдом в Киеве до прихода Олега
Игорь (ок. 878—945 гг.) — киевский князь (по летописи 912—945 гг.), муж княгини Ольги и отец Святослава Игоревича, согласно летописной традиции, начиная с «Повести временных лет» — сын Рюрика.
Ольга (ок.893/920— 969 гг.) — древнерусская княгиня, правившая Киевской Русью с 945 до 962 года в качестве регента при малолетнем сыне Святославе, после гибели её мужа, киевского князя Игоря Рюриковича. Первая из правителей Руси, которая приняла христианство.

Святослав Игоревич (ок. 920 и 942 — 972 гг.) — князь новгородский и великий князь киевский с 945 (фактически с 961) по 972 год, прославился как полководец. Известен разгромом Хазарского каганата, что привело к закреплению Руси в донском и окском бассейнах.

Владимир I Святославович (ок. 956 — 1015 гг.) — князь новгородский (970—988) и великий князь киевский (978—1015), при котором произошло Крещение Руси.

Владимир Мономах (1053 — 1125 гг.) — князь ростовский (1066—1073), князь смоленский (1073—1078), черниговский (1078—1094), переяславский (1094—1113), великий князь киевский (1113—1125), государственный деятель, военачальник, писатель, мыслитель. На сохранившихся печатях Владимир Мономах использовал также титул архонт всея земли Русской, на манер византийского титула.

Ярослав Мудрый — (ок. 978 — 1054 гг.) князь ростовский (987—1010), князь новгородский (1010—1034), великий князь киевский (1016—1018, 1019—1054).

Юрий Долгорукий — (ок. 1090— 1157 гг.) — князь ростово-суздальский и великий князь киевский, 6-й или 7-й из 8 сыновей Владимира Всеволодовича Мономаха. При этом князе впервые в летописях упоминается Москва.

Андрей Боголюбский — (? — 1174 гг.) — князь Вышгородский (1149, 1155), Дорогобужский (1150—1151), Рязанский (1153), великий князь Владимирский (1157—1174).

Вопросы к практическому занятию

1. Новейшие археологические открытия и их влияние на представление о происхождении славян и возникновении Древнерусского государства.
2. Повесть временных лет как основной исторический источник по древнейшей истории Руси.
3. Особенности социального строя Древней Руси.
4. «Путь из варяг в греки» как экономический фактор возникновения Древнерусского государства. Новейшие археологические исследования.
5. Соседи Древней Руси в IX – XII вв. Международные связи древнерусских земель
6. Борьба за Киевский престол после Владимира I. Внутриполитическая ситуация.
7. Политика Ярослава Мудрого. «Русская правда» Ярослава Мудрого.

Доклады

1. Норманская и антинорманская теории происхождения государственности славян
2. Представления о быте славян по археологическим источникам
3. Правление Олега и его внешняя политика
4. Княгиня Ольга и ее налоговая реформа
5. Завоевательные походы Святослава

6. Принятие христианства. Вопрос выбора веры. Крещение Руси.

6. Феодальная раздробленность на Руси

7. Политика Владимира Мономаха

Литература

1. Арцибашева Т. Н. - Славяне - русы - варяги - кто они? // Вопросы истории, 2009. N 1. С. 16-32

2. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Ред. С.А. Левина, 1994г.

3. Дипломатия древней Руси: IX - первая половина X вв. Сахаров А. Н.

4. Золотаревский М.И. Образование древнерусского государства. М. 2005 г.

5. Насонов А.Н. Русская земля и образование территории древнерусского государства: историко-географическое исследование. СПб. 2006 г.

Дополнительные материалы

«Повесть временных лет»

«В год 6472 (летоисчисление от Сотворения мира). Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (гепард), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины, И посылал в иные земли со словами: "Хочу на вас идти". И пошел на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам: "Кому дань даете?". Они же ответили: "Хазарам - по щелягу (серебряная монета неизвестного достоинства) с сохи даем". В год 6473. Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар, и столицу их и Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов. В год 6474. Вятичей победил Святослав и дань на них возложил. В год 6475. Пошел Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их 80 по Дунаю, и сел княжить там в Переяславце, беря дань с греков.»

Русская Правда Ярослава Мудрого (пространная редакция)

«3. Об убийстве. Если кто убьет княжего мужа в разбое, а убийцу не ищут, то виру в 80 гривен платить верви, где лежит убитый, если же простой свободный человек, то 40 гривен.

4. Если которая-либо вервь будет платить дикую виру, пусть выплачивает ту виру столько времени, сколько будет платить, потому что они платят без преступника.

5. Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать <общинникам> преступнику, поскольку ранее он им помогал <выплачивать виру>; если же <выплачивать> дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен ему заплатить свою часть.
6. Но если <кто> убил открыто, во время ссоры или на пиру, то теперь ему так платить вместе с вервью, поскольку и он вкладывается в виру»

Из сочинения историка В. О. Ключевского

«С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. <...> В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья — Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. <...> Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. Она — источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

Контрольные задания

1. Определение последовательности исторических событий:
- 1) Объединение Киева и Новгорода
 - 2) Любеческий съезд
 - 3) Поход Олега на Царьград
 - 4) Разгром Хазарского каганата
2. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) VIII—XII вв.
- 1) Рядовичи
 - 2) Волхвы
 - 3) Помещики
 - 4) Закупы
 - 5) Полюдые
 - 6) Пожилое
- Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другим историческим периодам.

Ответ: _____.

3. Установите соответствие между терминами и их определениями.

Термины	Определения
А) барщина	1) народное сказание о подвигах героев
Б) посад	2) совет знати в Великом княжестве Литовском
В) рада	3) труд зависимых крестьян в хозяйстве землевладельца
Г) былина	4) община у восточных славян
	5) торгово-ремесленная часть города

4. Установите соответствие между названиями населённых пунктов и событиями древнерусской истории, с ними связанными: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

Названия населённых пунктов	События
А) Киев	1) восстание древлян и убийство князя Игоря Рюриковича
Б) Новгород	2) убийство великого князя Андрея Юрьевича
В) Искоростень	3) строительство Десятинной церкви
Г) Боголюбово	4) призвание варягов
	5) взятие монголами первого русского города во времена Батыева нашествия
	6) место крещения Владимира Святого

5. Установите соответствие между фрагментом исторического источника и его краткой характеристикой

«Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, славян, мерю, весь, кривичей. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов; и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де "мы купцы, идём к грекам от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим". Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: "Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода", а когда вынесли Игоря, добавил: "Вот он сын _____". И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли».

Характеристики:

- 1) Описываемые события происходили в X в.
- 2) Описываемые события произошли после крещения Руси.
- 3) Пропущенное в отрывке имя князя — Рюрик.

- 4) Следствием описываемых событий стало объединение Киева и Новгорода под властью одного князя.
- 5) Причиной описываемых событий было убийство князя Игоря.
- 6) Упомянутый в отрывке князь написал «Поучение детям».

6. Установите соответствие между именами князей и событиями, связанными с их деятельностью.

Имена	События
А) Владимир Мономах	1) разгром половцев
Б) Владимир Святославич	2) объединение Киева и Новгорода
В) Олег Вещий	3) восстание древлян
Г) Игорь Старый	4) крещение Руси
	5) разгром печенегов

7. Что из перечисленного характеризует ситуацию в Древней Руси первой половины XI в.? Выберите три ответа.

- 1) упадок Киева и распад Древнерусского государства на самостоятельные княжества
- 2) восстания язычников против распространяющегося христианства
- 3) междоусобная борьба двух ветвей Рюриковичей — Мономаховичей и Ольговичей
- 4) разработка Русской Правды
- 5) борьба с немецкими рыцарями за Прибалтику
- 6) борьба с набегами печенегов

8. О каком князе идёт речь? Укажите время его правления.

«[Князь] беспрепятственно спустился из Новгорода По Днепру, без особенного труда захватил по дороге Смоленск и Любеч и без борьбы завладел Киевом, погубивши своих земляков Аскольда с Диром. Утвердившись в Киеве, он начал рубить вокруг него новые города для защиты киевской земли от набегов из степи, а с соединёнными силами разных племён предпринял новый поход на Царьград, кончившийся также заключением торгового договора [Князя]».

9. Укажите, что из перечисленного ниже не совершал Ярослав Мудрый?

- 1) Походы на Мазовию
- 2) Создание "Русской правды"
- 3) Война с Византией в союзе с печенегами
- 4) Разрушение города Гарту
- 5) Походы на прибалтийскую чудь
- 6) Сокрушение печенегов

10. Что из названного относилось к причинам создания Древнерусского государства?

- 1) принятие "Русской правды"
- 2) появление имущественного и социального неравенства
- 3) походы печенегов на земли славян
- 4) влияние Византийской империи

11. В каком году начинает складываться Древнерусская государственность?

- 1) 862г.
- 2) 882г.
- 3) 980г.
- 4) 988 г.

12. К какому веку относится принятие христианства на Руси?

- 1) IXв.
- 2) Xв.
- 3) XIв.
- 4) XII в.

13. Какой из древнерусских князей сказал о городе Киеве: «Да будет эта мать городом русским!»

- 1) Рюрик
- 2) Олег
- 3) Игорь
- 4) Аскольд

14. При каком князе сложилось Древнерусское государство?

- 1) Олег
- 2) Святослав
- 3) Ярослав Мудрый
- 4) Владимир

15. Какой из князей Древнерусского государства заложил храм Святой Софии?

- 1) Изяслав
- 2) Ярослав Мудрый
- 3) Святослав
- 4) Всеволод

16. Что из названного относится к итогам правления княгини Ольги (X в.)?

- 1) Установление мирных отношений с Византией
- 2) Принятие христианства на Руси
- 3) Угроза единству государства
- 4) Утверждение Руси на международной арене

17. В чем состоит значение Любеческого съезда князей, состоявшегося в 1097 году?

- 1) Избавил Русь от княжеских усобиц
- 2) Заложил основу для раздела Русской земли между князьями

- 3) Способствовал укреплению положения Святополка Изяславича
- 4) Отменил обычай кровной мести

18. Прочти отрывок из «Повести временных лет» и укажи князя, к которому обратились «иноземцы из Рима».

«Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа на веру нашу, так как наша вера - свет; кланяемся мы богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги - просто дерево»

- 1) Олег
- 2) Святослав
- 3) Владимир
- 4) Ярослав Мудрый

Тема 3. Русские земли в XII — первой половине XIII в. Борьба Руси с иноземными захватчиками в XIII в.

В начале XIII века на территории забайкальских степей и современной северной Монголии в результате разложения родоплеменного строя кочевых племен формируется новое государственное образование – в будущем могучая Монгольская империя. В 1206 году на съезде монгольской знати (курултае) один из вождей Темучин был провозглашен великим каганом всех монголов и получил имя Чингисхан. В течении последующих нескольких лет монгольские отряды, объединённые Чингисханом, завоевали соседние народы (енисейских киргизов, бурят, якутов, уйгуров), Северный Китай, основав здесь свою правящую династию Юань. После восточных завоеваний монголы выдвинулись в Среднюю Азию и за короткий срок в 1221 году покорили государство Хорезмшахов, установив контроль над всей среднеазиатской цивилизацией. После этого монгольские войска под предводительством полководцев Джебэ и Субедея захватили территорию Южного Кавказа, дойдя до современной Грузии и Азербайджана. К 1223 году монголы вышли к половецким степям, где столкнулись с местными кочевниками половцами и аланами. Половцы терпели одно поражение за другим. В погоне за отступающими половецкими войсками монголы достигли Крымского полуострова, где вступили в контакт с венецианскими купцами, от которых получили ценные сведения о географии и государствах Европы. В это время половецкий хан Котян Сутоевич обратился за военной помощью к своему родственнику галицкому князю Мстиславу Удатному. Князь Мстислав созвал княжеский съезд в Киеве, где было решено собрать войска и объединённым войском вместе с половцами дать отпор монгольским войскам на южных рубежах русских княжеств. В 1223 году на берегу реки Калка состоялось первое сражение русских войск с монголами. Отсутствие единого командования в русско-половецком войске и незнание военной тактики монголов привело к сокрушительному поражению русских и половецких князей в этом столкновении. В итоге это столкновение продемонстрировало полную неспособность разобщённых русских князей справиться даже с

разведывательным отрядом монголов. На Руси не восприняли в серьез угрозу монгольского завоевания так как продолжались межкняжеские усобицы. Однако уже через 14 лет к юго-восточным границам Руси подступит настоящая армия. В 1227 году после смерти Чингисхана и его старшего сына Джучи на очередном курултае был выбран новый правитель – третий сын Чингисхана Угэдей. Он продолжил политику отца по расширению земель и созданию великой империи. Одним из приоритетных направлений внешней политики стал западный поход в Европу. Перед смертью Чингисхан поделил территорию Монгольской империи на улусы (уделы) и один из улусов к западу от Иртыша получил его старший сын Джучи, а затем перешел к сыну Джучи Бату – хану (Батью). К походу в Европу были привлечены многие Чингизиды (потомки Чингисхана) и большинство покоренных народов. Наступление началось осенью 1236 г. с наступления на Волжскую Булгарию. Всю зиму 1236 – 1237 гг. монголы провели на территории Средней Волги разоряя эти территории и покоряя местные народы, пополняя тем самым свое войско в том числе. К зиме 1237 года войска Батя выдвинулись к границам русских княжеств. В отличие от монголов русские княжества не могли выставить единое войско. Русь пребывала в политической раздробленности – около 13 самостоятельных княжеств, которые в свою очередь могли дробиться на более мелкие уделы. Каждый князь самостоятельно руководил своим малочисленным войском, неприспособленным к широкомасштабным боевым действиям. Феодалное мировоззрение князей и жажда личной выгоды и взаимное недоверие не позволили объединиться перед лицом смертельной опасности. Каждое княжество было вынуждено противостоять завоевателям своими собственными силами. Первым княжеством, столкнувшимся с монгольской угрозой, было Рязанское. Подвергнув разорению рязанскую землю, полностью уничтожив город Рязань, в феврале 1237 года монголы двинулись в Владимиро – Суздальское княжество. На пути к Владимиру монголы предавали огню и мечу все населенные пункты. Было разорено около 14 древнерусских городов. В марте 1238 года произошло сражение на реке Сити между владимирским князем Юрием Всеволодовичем монгольскими завоевателями. Русское войско было разгромлено, а князь убит. Монголы специально выбрали зимнее время для своего похода, так как можно было легко передвигаться по замерзшим рекам и болотам. Не дойдя около ста километров до Великого Новгорода из-за весенней распутицы, людских потерь и общей измотанности армии монгольское войско повернуло назад. По дороге были разгромлены Курск и небольшой городок Козельск. Городок не представлял в военном отношении никакой угрозы, однако осада Козельска затянулась на долгие семь недель. В итоге городок из-за отчаянного сопротивления был прозван монголами «злым городом» и все население было вырезано.

После военной компании 1237-38 гг. монгольская армия взяла передышку на два года и уже в 1240 г. вновь подошла к границам Руси, разорив многие города южных княжеств в том числе Киев. Пройдя по Галицко-Волынскому, Киевскому, Черниговскому и др. русским княжествам, монголы двинулись в глубь Европы, дойдя к 1242 году к границам Германии и Северной Италии.

Русские князья не подозревали о военном искусстве монгольских полководцев и предполагали, что, как и все кочевники до них монголы разграбят приграничные земли и развернутся обратно. Однако монгольская орда не только дошла до северо-западных земель Руси, но и нанесла огромный урон южным территориям на годы ввергнув местные княжества в экономический и культурный упадок. Прекратили свое существование некоторые ремесла, в том числе каменное зодчество, тысячи местных жителей угнаны в плен, а местная воинская элита была уничтожена. В ходе западного похода с середины XIII века на Руси устанавливается ордынское владычество чаще всего в историографии именуемое золотоордынским или ордынским игом. В 1243 г. Батый образовал самый западный монгольский улус, который мы знаем под названием Золотая Орда. Золотоордынское иго продлилось на Руси около 240 лет и оставило после себя огромный след в историческом развитии русского государства. Владычество Золотой Орды над подконтрольными русскими территориями ознаменовало собой взимание различных дани и повинностей, самым значимым из них был ордынский выход. С 1257 г. по приказу хана Берке монголы проводили перепись населения, что позволило контролировать размеры и количество выходов. От уплаты дани освобождалось только духовенство (церковь), так как монголы отличались веротерпимостью и понимали, что церковь на Руси имеет огромное влияние на народные настроения. Для контроля за сбором дани в самом начале использовались баскаки – представители хана, позже сами князья начали собирать дань. В случае отказа от уплаты дани или иного неповиновения монголы отправляли в русские земли карательные отряды (самое известное антиордынское восстание в Твери в XV веке). Русские князья с установлением ордынского владычества потеряли свой суверенитет и считались сюзеренами ордынских ханов, так как теперь именно ханы определяли порядок княжения на Руси. Князья должны были посещать ставку ханов для получения ярлыка (грамоты) на княжение.

Одновременно с завоевательными походами монголов на территорию Руси с запада надвигалась угроза в виде шведско-немецких рыцарей. В 1240 г., пока на юге Киев погибал от монгольского нашествия, в новгородские земли высадился отряд шведских рыцарей с епископами под предводительством ярла Биргера с целью захватить устье Невы. Узнав о вторжении, молодой девятнадцатилетний новгородский князь Александр Ярославович вместе с малой дружиной и немногочисленными ратниками внезапно нападает на шведский лагерь 15 июля 1240 г. В результате неожиданности атаки шведы вынуждены были отступить и оставить побережье Невы, князь Александр Ярославович получает прозвище Невский. Однако угроза с запада для северо-западных русских земель сохранялась. Набирающий могущество в прибалтийских землях Тевтонский орден захватил Изборск и Псков и возвел на новгородских землях крепость Копорье. В 1242 г. между ливонскими рыцарями и войском Александра Невского происходит битва на Чудском озере, известная в историографии как Ледовое побоище. В ходе столкновения объединённое суздальско – новгородское войско нанесло значительный урон армии крестоносцев, которые понесли значительные потери. С этого момента

Русь противостоит не только натиску и гнету монголов с востока, но и постоянным набегам со стороны Европейских государств.

Даты

1206 г. – На великом курултае Темучин получает титул великого кагана (хана) Монгольской империи и становится Чингисханом.

1207 – 1223 гг. – завоевательные походы Чингисхана и его полководцев в Северный Китай, Корею и Среднюю Азию до южных границ русских княжеств.

1223 г. – битва на реке Калке между русско-половецкими войсками и монгольскими. Первая встреча русских с монголами.

1237 – 1241 гг. – нашествие Батые на Русь

1237 г. – разорение и уничтожение г. Рязани

1238 г. – разорение г. Владимира

1238 г. – битва на р. Сить

1240 г. – разорение г. Киева

1240 г. – Невская битва

1242 г. – Ледовое побоище

1252 – 1263 гг. – княжение Александра Ярославовича Невского во Владимире

Понятия

Баскак – представитель ордынского хана в русских княжествах для контроля за местными властями и сбором дани.

Золотая Орда — государство, созданное в ходе монгольских завоеваний в начале 40-х гг. XIII в. ханом Батыем. В состав Золотой Орды входили степи Восточной Европы, Казахстана и Западной Сибири, земли в Крыму, на Северном Кавказе, Волжско-Камская Булгария, Северный Хорезм. Столицы: Сарай-Бату, с первой половины XIV в. — Сарай-Берке (Нижнее Поволжье). В XV в. Золотая Орда распалась на Большую Орду, Нагайскую орду, Сибирское, Казанское, Крымское и другие ханства.

Каган – высший титул суверена в средневековой кочевой иерархии, хан ханов, в монгольское время слился с родственной формой каан («великий хан»).

Крестоносцы — европейские рыцари, участники восьми (девяти) крестовых походов на Святую землю (современная Сирия и Палестина), происходивших с 1095 по 1291 гг. В более широком смысле под крестоносцами понимается все войска, участвующие в данных походах, а не только рыцари. Своё наименование (буквально — «несущие кресты») участники военных походов на Святую землю получили за то, что нашивали на свою одежду матерчатые кресты, чтобы лишним раз подчеркнуть свою христианскую веру.

Курултай — у монголов, татар и других тюркских народов — орган народного представительства, всенародный съезд знати для решения важнейших государственных вопросов.

Ливонский орден — католическая государственная и военная организация немецких рыцарей-крестоносцев в Восточной Прибалтике на латышских и

эстонских землях в 1237—1561 гг. Орден вел захватнические войны против Литвы и Руси.

Ордынское иго (1243—1480 гг.) — система эксплуатации русских земель монголо-татарскими завоевателями. Установлено в результате нашествия Батыея.

Темник — монгольский военачальник, глава тумена (по-русски “тьмы”), составляющего 10 тысяч воинов.

Тумен — высшая организационно-тактическая единица монголо-татарского войска, насчитывавшая 10 тысяч воинов. Возглавлялся темником.

Улус — родоплеменное объединение с определенной территорией, подвластное хану или вождю.

Хан (тюркский и монгольский титул в Средние века и Новое время) — вождь племени, государь.

Централизация — процесс объединения земель, результатом которого становится формирование единой верховной власти, устанавливающей единый административный аппарат, подконтрольный центру, единые законы, общие вооруженные силы и др. Закономерный и прогрессивный этап в экономическом и социально-политическом развитии общества.

Мозаика — это составление узора из большого количества мелких деталей из разных материалов.

Ордынский выход — Дань (налог), которую выплачивали русские земли Золотой Орде в XIII—XV веках

Ярл - (др. сканд. jarl — высокородный муж, воин), у англосаксов и скандинавов свободный родовитый человек, представитель племенной знати.

Ярлык — ханская грамота, которая выдавалась русским князьям и подтверждала их право на княжение.

Персоналии

Александр Ярославович Невский — князь новгородский (1228—1229, 1236—1240, 1241—1252 и 1257—1259 гг.), великий князь киевский (1249—1263 гг.), великий князь владимирский (1252—1263гг.), полководец.

Мстислав Удатный (Удалой) - (то есть «удачливый»), князь Трепольский (1193—1203), Торопецкий (1206—1213), Новгородский (1209—1215, 1216—1218), Галицкий (1215—1216?, 1219—1226), Торчесский (1203—1207, 1226—1228). Потерпел поражение в битве с монголами при р. Калке в 1223 г.

Батый (Бату-хан) - (ок.1209 – 1256 гг.) хан Золотой Орды (Улус Джучи) в 1227–1256 гг., сын Джучи и внук Чингисхана. Полководец, который в 1236 – 1242 гг. совершил военные походы на русские княжества и страны Восточной Европы.

Биргер — (1210—1266 гг.) правитель Швеции из рода Фолькунгов, ярл Швеции с 1248 года, зять короля Эрика Эрикссона, регент с 1250 до смерти. Основатель Стокгольма. В Невской битве 1240 г. возглавлял шведское войско.

Джебе — (1165 — между 1223 и 1225 гг.) — монгольский военачальник, темник, один из лучших полководцев Чингисхана. Участвовал в покорении народов Востока и Средней Азии и в первом западном походе монголов.

Джучи – (ок. 1184 — ок. 1227 гг.) — старший сын Чингисхана, правитель собственного улуса (Улуса Джучи), западной части Монгольской империи, государственный деятель и военачальник, участвовавший в завоевании Средней Азии, командовавший самостоятельным отрядом в низовьях Сырдарьи.

Субэдей (1175 — 1248) монгольский полководец, соратник Чингисхана (Тэмуджина). Являлся главным военным стратегом Чингисхана и Угэдэя. Он руководил более чем 20 кампаниями и выиграл 65 генеральных сражений, во время которых он завоевал больше территории, чем любой другой полководец в истории. Он широко известен как один из величайших военачальников и стратегов в истории.

Чингисхан (Тэмуджин\Темучин) (ок. 1155 —1227 гг.) — основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские и тюркские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, Ближний Восток (в большей части на территории современного Ирана), на Кавказ и в Восточную Европу. Основатель самой крупной в истории человечества континентальной империи.

Юрий Всеволодович Владимирский (1188 - 1238) — великий князь Владимирский (1212—1216, 1218—1238), князь городецкий (1216—1217), князь суздальский (1217—1218). Третий сын Великого князя Владимирского Всеволода Юрьевича Большое Гнездо от первого брака с аланской княжной Марией Шварновной, прославленной как преподобная княгиня Мария Владимирская (Ясыня). Основатель Нижнего Новгорода. Канонизирован Русской православной церковью в лике благоверных князей. Мощи князя находятся в Успенском соборе Владимира.

Вопросы к практическому занятию

1. Становление монгольской империи.
2. Причины и направления монгольской экспансии. Улус Джучи.
3. Ордынское нашествие. Иго и дискуссия о его роли в становлении Русского государства.
4. Борьба Руси с западной экспансией.
5. Образование Тевтонского ордена

Доклады

1. Социальная структура монголов
2. Битва на реке Калке
3. Хан Батый и его западный поход
4. Монголы в Европе
5. Невская битва и ее значение в борьбе с западной экспансией
6. Ледовое побоище – мифы и реальность
7. Александр Ярославович (Невский)

Литература

1. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Ред. С.А. Левина, 1994г.
2. Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. Тихвинский С.Л.
3. Горский А.А. Монгольское нашествие и судьбы русских земель // Русь : от славянского расселения до Московского царства. Часть 4 Русские земли с середины XIII — до конца XIV в.. — М.: Яз. славянской культуры, 2004. — С. 188—203. — 368 с.
4. Камалов И. Х. Золотая Орда и русский улус : татарское влияние на Россию = Altın Orda ve Rusya. Rusya Üzerindeki Türk-Tatar Etkisi : [пер. с тур.] / пер. И.М. Миргалеев. — Казань : Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. — 304 с. — (История и культура Золотой Орды и татарских ханств ; вып. 21).
5. Воротынцев Л.В. На границе великой степи : Контактные зоны лесостепного пограничья Южной Руси в XIII - первой половине XV вв. — М : Центрполиграф, 2023. — 317 с. — (Новейшие исследования по истории России ; вып. 42).

Дополнительные материалы

Отрывок из «Повести о разорении Рязани Батыем»

«В год 6745 (от Сотворения Мира). <...> Пришел на Русскую землю безбожный царь Батый со множеством воинов татарских и стал на реке на Воронеже близ земли Рязанской. И прислал послов непутевых на Рязань к великому князю Юрию Ингваревичу (Игоревичу) Рязанскому, требуя у него десятой доли во всем: во князьях, и во всяких людях, и в остальном. И услышал великий князь Юрий Ингваревич Рязанский о нашествии безбожного царя Батыея, и тотчас послал в город Владимир к благоверному великому князю Георгию Всеволодовичу Владимирскому, прося у него помощи против безбожного царя Батыея или чтобы сам на него пошел. Князь великий Георгий Всеволодович Владимирский и сам не пошел, и помощи не послал, задумав один сразиться с Батыем. И услышал великий князь Юрий Ингваревич Рязанский, что нет ему помощи от великого князя Георгия Всеволодовича Владимирского, и тотчас послал за братьями своими: за князем Давидом Ингваревичем Муромским, и за князем Глебом Ингваревичем Коломенским, и за князем Олегом Красным, и за Всеволодом Пронским, и за другими князьями. И стали совет держать, как утолить нечестивца дарами. И послал сына своего князя Федора Юрьевича Рязанского к безбожному царю Батыю с дарами и мольбами великими, чтобы не ходил войной на Рязанскую землю. И пришел князь Федор Юрьевич на реку на Воронеж к царю Батыю, и принес ему дары, и молил царя, чтоб не воевал Рязанской земли. Безбожный же, лживый и немилосердный царь Батый дары принял и во лжи своей притворно обещал не ходить войной на Рязанскую землю. Но хвалился-грозился повоевать всю Русскую землю. И стал просить у князей рязанских дочерей и сестер к себе на ложе. И некто из вельмож рязанских по зависти донес безбожному царю Батыю, что есть у князя Федора Юрьевича Рязанского княгиня из царского рода и что всех прекраснее она красотой телесною. Царь Батый лукав был и

немилолюбив в неверии своем, распалился в похоти своей и сказал князю Федору Юрьевичу: «Дай мне, княже, изведать красоту жены твоей». Благоверный же князь Федор Юрьевич Рязанский посмеялся и ответил царю: «Не годится нам, христианам, водить к тебе, нечестивому царю, жен своих на блуд. Когда нас одолеешь, тогда и женами нашими владеть будешь». Безбожный царь Батый разъярился и оскорбился, и тотчас повелел убить благоверного князя Федора Юрьевича, а тело его велся бросить на растерзание зверям и птицам, и других князей и воинов лучших поубивал».

Отрывки из «Никоновской летописи», ПСРЛ, т. X

«Того же лета (1240) прииде царь Батый ко граду Киеву, со многими воинствы, и окружи град, и обседе его сила татарская, и бе невозможно никому же из града изыти и во град внити, и не бе слышати во граде друг к другу глаголюща в скрипании телег, и ревении вельблюд, и во гласе труб и органов, и от рзания стад коньских, и откличя и вопля многих и безчисленных человек, и бе исполнена вся земля татар. Яша же тогда киане татарина именем Таврула, и той сказа всех князей сущих с ним великих, и силу его безчислену; а сии бяху его братиа велиции и силнии воеводы его: Урдюй, Байдар, Бирюй, Кайдар, Бечар, Менгай, Каилуг, Куюк; сей же убо возвратися вспять, уведев смерть канову. Кан же бысть не от роду Батыева, но пръвый бе и великий воевода его, и проплакав о нем царь, Батый, зане бысть любим ему зело. Инии же бе воеводы его и велиции князи: Бутар, Айдар, Килемет, Бурандай, Батырь, иже взя Болгарскую землю и Суздальскую, и иных многое множество без числа воевод. Постави же Батый пороки многи ко граду Киеву подле врата Летцкая, ту бо бе пришли дебри. Многим же пороком биющим, без престани день и нош, гражаном же с ними борющимся крепко, и быша мертвии мнози, и лиашеся кровь аки вода, и посла Батый в Киев к гражаном, глаголя сице: «аще покорите ми ся, будеть вам. милость; аще ли противитесь, много страдавшие, зле погибнете»; гражаном же никакоже послушающим его, но и злословящим и проклинаящим его. Батый же разгневался зело, и повеле с великою яростью приступати ко граду. И тако многими пороки выбиша градныя стены, и внидоша во град, и гражане противу их устремишася; и ту бе видети и слышати страшно лом копейный, и скепание щитов, и сътрелы омрачиша свет, яко не бе видети неба в стрелах, но бысть тма от множества стрел татарских, и всюду лежаша мертвии, и всюду течяше кровь аки вода, и много язвен бе воеводя Дмитр, и силнии мнози падоши. И побежени быша гражане, и взыдоша татарове на стены, и от многаго томления седоша на стенах градных, и бысть нош, и гражане той ноши создаша другой град около церкви святыя богородици. Наутрие же приидоша на них татарове, и бысть сечя зла, и изнемогаша людие, и возбегоша на комары церковныя с товары своими, и от тягости повалишася стены церковныя, и взяша татарове град Киев, месяца декабря в 6 день, на память святаго чудотворца Николы. Дмитра же воеводу приведоша к Батыю язвена, и не повеле его Батый убити мужества его ради, и начя Батый пытати о князе Даниле, и поведаша ему яко бежал есть во Угры.

Батый же посади в граде Киеве воеводу своего; а сам иде к Володимерю в Волынь.»

Контрольные задания

1. Первое сражение русских князей с монгольским войском произошло в

- 1) 1223 г
- 2) 1235 г.
- 3) 1237 г.
- 4) 1239 г.

2. Кто стал первым московским князем в 1280-х гг.?

- 1) Александр Невский
- 2) Даниил Александрович
- 3) Юрий Долгорукий
- 4) Иван Калита

3. Что из названного относится к экономическим последствиям нашествия монголов на Русь?

- 1) Утрата многих произведений искусства
- 2) Прекращение каменного строительства
- 3) Гибель большинства профессиональных воинов
- 4) Сокращение населения.

4. В чем состоит значение побед, одержанных Александром Невским в 1240 и 1242 гг.?

- 1) Северные русские земли отстояли свою независимость
- 2) Было создано единое русское войско
- 3) Распался Ливонский орден
- 4) Новгород стал центром объединения русских земель

5. Прочти отрывок из Ипатьевской летописи и укажи, героической обороне, какого города от хана Батыя посвящены эти строки.

«Поставил Батый стенобитные орудия у города, и били они день и ночь, выбили стены, и вышли горожане на разрушенные стены, и ломались тут копыя, и щиты рассекались, стрелы омрачали свет побежденным. Горожане же создали новый град около церкви Святой Богородицы. Здесь была брань великая. Люди же забрались на церковные своды на кровле, и от тяжести рухнули стены церкви. Дмитра же нашли израненного и не убили его ради мужества его»

- 1) Киев
- 2) Рязань
- 3) Торжок
- 4) Козельск

6. Прочитайте отрывок из Тверской летописи и укажите, в каком году произошло событие.

«И был между ними бой, и тотчас сбежались люди, и началось смятение, и ударили в колокола, и стали вечем, и весь народ тотчас собрался, и бросили клич тверичи, и начали избивать татар, где кого найдут, даже и самого Шевкала убили и всех подряд... И, узнав о том, незаконный царь (хан) зимой послал рать на землю русскую. И людей множество погубили, а иных в плен захватили, а Тверь и все города огнем пожгли. Великий же князь Александр Михайлович оставил княжение русское и Отечество свое и ушел в Псков с княгиней и детьми своими»

- 1) 1327 г.
- 2) 1380 г.
- 3) 1382 г.
- 4) 1385 г.

7. На какой реке произошла битва русских под командованием Юрия Всеволодовича и монгольских войск во главе с Батыем?

- 1) Калка
- 2) Сить
- 3) Угра
- 4) Нева

8. Какое государство разгромили монголы в 1236 г.?

- 1) Хазарский каганат
- 2) Киевскую Русь
- 3) Венгрию
- 4) Волжскую Булгарию

9. Какие два княжества подверглись разорению во время первого нашествия монголо-татарского войска на Русь?

- 1) Владимиро-Суздальское
- 2) Рязанское
- 3) Киевское
- 4) Черниговское

10. Сколько времени оборонялся «злой город», который монгольские войска осадили весной 1238 г.?

- 1) 6 месяцев
- 2) 7 недель
- 3) год
- 4) 3 дня

11. Кто был первым князем, который получил у хана ярлык на княжение?

- 1) Юрий Всеволодович
- 2) Александр Ярославович
- 3) Данила Галицкий
- 4) Ярослав Всеволодович

12. Когда произошли события, описанные в отрывке из летописи: «Пришёл Батый к Киеву с большой силой, с многим множеством воинов, Был Батый у города, а воины его окружали город. И нельзя было голоса слышать от скрипения телег его, от рёва множества верблюдов его, ржания стад коней его, и была вся земля Русская наполнена воинами»?

- 1) 1237 г.
- 2) 1223 г.
- 3) 1240 г.
- 4) 1242 г.

13. Какой город не был взят монголами во время нашествия на Русь?

- 1) Великий Новгород
- 2) Козельск
- 3) Москва
- 4) Киев

14. Где произошло решающее сражение монголо – татар с венгерскими войсками?

- 1) р. Днепр
- 2) р. Шайо
- 3) р. Волга
- 4) р. Калка

15. Что произошло в результате похода Батыя на Русь?

- 1) русские земли вновь объединились под властью киевских князей
- 2) границы Монгольской империи достигли берегов Адриатического моря
- 3) русские земли были разорены
- 4) на Руси начался период феодальной раздробленности

16. Что послужило причиной поражения русских войск в борьбе с монгольскими завоевателями?

- 1) плохие погодные условия
- 2) отсутствие у русских войск конницы
- 3) феодальная раздробленность на Руси
- 4) военная помощь, которую оказали монголам половцы

17. Какова была цель крестовых походов XII-XIII вв. в Прибалтику и Северо-Западную Русь?

- 1) освобождение Новгородской и Псковской земель от монголов
- 2) завоевание новых земель и распространение католицизма на востоке
- 3) знакомство жителей Прибалтики с передовыми методами ведения хозяйства

18. В ходе Ледового побоища сражались:

- 1) немцы против шведы
- 2) русские против шведы
- 3) русские против немцы

4) русские против монголы

19. Что сделали крестоносцы для завоевания прибалтийских земель?

- 1) Создали Ливонский орден
- 2) заключили союз с Батыем
- 3) восстановили торговый путь «из варяг в греки»
- 4) подписали мирный договор с Александром Ярославовичем

20. Каков был результат битв на реке Нева и Чудском озере?

- 1) Русь захватила все побережье Балтийского моря
- 2) было положено начало объединению русских земель
- 3) было остановлено монгольское нашествие
- 4) было предотвращено распространение католицизма в русских землях

Тема 4. Образование единого русского государства (XIV – первая половина XVI вв.)

Русские княжества в XIV – первой половине XV вв., находившиеся в состоянии феодальной раздробленности и экономическом упадке в следствии Золотоордынского нашествия и зависимости от Золотой орды, представляли собой разобщенные территории с разным уровнем социально – экономического развития. Процесс преодоления феодальной раздробленности и образование в рамках феодального строя централизованного государства окончательно завершается в XV – XVI вв. объединением русских земель вокруг Москвы. Московских великих князей поддерживала основная масса феодалов (помещиков и бояр), заинтересованных в создании сильного централизованного аппарата власти, городские, посадские люди, купцы, желающие уничтожения препятствий свободной торговле, крестьяне, видевшие в фигуре великого князя способного положить конец феодальным междоусобицам. Русское государство, формировавшееся на протяжении XV – XVI вв. сложилось на территории Владимиро – Суздальских, Новгородских, Псковских, Смоленских и Рязанских земель. Оторванные в результате татаро – монгольского нашествия и непрекращающихся набегов кочевников и попытками экспансии с Запада южнорусские и западнорусские земли не вошли в XV веке в формировавшееся Русское государство.

В XIV веке происходит возвышение Москвы как центра объединения русских земель. В борьбе со своим главным соперником – Тверью Москва одержала уверенную победу. В силу своего более удачного географического положения Москва в XIV веке становится крупным торгово – ремесленным городом. Относительная отдаленность расположения Москвы позволяло в меньшей степени подвергаться нашествию золотоордынцам. Все это в совокупности с целенаправленной гибкой политикой московских князей в отношении с ханами Золотой Орды и другими русскими княжествами обусловило в итоге победу Москвы в борьбе за роль политического центра формирования единого Русского государства.

Объединение русских земель вокруг Москвы позволило в конечном итоге сбросить иго ослабшей в результате феодальной раздробленности Золотой Орды.

Победа в Куликовской битве в 1380 году под командованием московского князя Дмитрия Ярославовича (Донского) положила начало освободительной борьбы против татаро – монгол. Золотая Орда уже не могла осуществлять свою власть над территорией русских княжеств в полном объеме и вынужденно признала политическое главенство Москвы на Руси.

После победы в Куликовской битве среди московских князей потомков Дмитрия Донского начинается активная борьба за великокняжеский престол – феодальная война XV века.

Успехи Москвы в политической борьбе за объединение земель, географическое расположение и территориальный рост Московского княжества, победа великокняжеской власти над удельными князьями – все это создало условия для завершающего этапа образования единого русского государства, а именно ликвидация самостоятельности отдельных княжеств – Тверского, Ростовского, рязанского и Новгородского. Эта задача была решена в правление Ивана III и его сына Василия III.

Даты

1325 – 1340 гг. княжение в Москве Ивана I Калиты

1359 – 1389 гг. – княжение Дмитрия Донского

1380 г. – Донское побоище (Куликовская битва)

1382 г. – Поход хана Тохтамыша на Москву

1410 г. – Грюнвальдская битва

1425 – 1453 гг. – междоусобная война в Московском княжестве

1425 – 1462 гг. – правление Василия II Темного

1469 – 1505 гг. - Княжение Ивана III

1478 г. – присоединение Великого Новгорода к Московскому княжеству

1480 - Стояние на реке Угра. Окончательное свержение Золотоордынского ига

1505 – 1533 гг. - Княжение Василия III

Понятия

Мозаика – это составление узора из большого количества мелких деталей из разных материалов.

Феодальные отношения (феодализм) – это общественные отношения, при которых земля принадлежит феодалам, которые эксплуатируют зависимых крестьян.

Феодал – это землевладелец в эпоху феодализма.

Феодальная раздробленность – этап в истории средневековых европейских государств, когда они были разделены на феодальные владения и собственник каждого из них сам издавал законы, судил, собирал налоги, содержал свою армию, а центральный правитель не имел реальной власти.

Фреска – это роспись водяными красками по сырой штукатурке.

Холоп – это раб, зависимый

Централизованное государство – это государство, в котором центральная власть (царь, король) подчиняет себе всю территорию страны: издаёт единые законы, вводит налоги, деньги, армию.

Челядь – раб, занятый исключительно в домашнем хозяйстве господина. В ранней версии – младшие члены семьи (женщины и дети)

Юрьев день – впервые введен Судебником 1497 г. Начиная с этого времени крестьянский переход ограничивался двумя неделями в году: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября).

Персоналии

Иван II Красный (1326 —1359 гг.) – сын Ивана I Даниловича Калиты. Князь Звенигородский до 1354 года. Князь Московский и великий князь Владимирский в 1353—1359 годах. Князь Новгородский в 1355—1359 годах.

Дмитрий Донской (1350 – 1389 гг.) – князь Московский (с 1359 года), великий князь Владимирский и князь Новгородский (с 1363 года). Сын князя Ивана II Красного и его второй жены, княгини Александры. Прозван «Донским» за победу в Куликовской битве близ реки Дон.

Мамай (ок. 1330 — 1380 гг.) — беклярбек и темник Золотой Орды. Родовым владением Мамаю был Крым. Возглавлял войско монголов в Донском побоище.

Тохтамыш (неизв. - 1406) — хан Золотой Орды в 1380—1395 годах, хан Тюменского ханства в 1396—1406 годах, один из потомков Тука-Тимура, тринадцатого сына Джучи, старшего сына Чингисхана. В 1382 г. разгромил Москву.

Сергей Радонежский (1314 —1392 гг.) — игумен Русской церкви, основатель ряда монастырей, в том числе Свято-Троицкого монастыря под Москвой (ныне Троице-Сергиева лавра).

Иван I Калита (1284 или 1288 – 1340 гг.) — князь Московский (1322 или 1325—1340), великий князь Владимирский (1328—1340), князь Новгородский (1328—1337). Сын Даниила Александровича, младший брат Юрия Даниловича, получивший своё прозвище, по разным версиям, за щедрость по отношению к нищим или за бережливость.

Семён Иванович Гордый (1317 —1353 гг.) — князь Московский и великий князь Владимирский с 1340[3] по 1353, князь Новгородский с 1346 по 1353. Старший сын великого князя Ивана Калиты и его первой супруги княгини Елены.

Василий II Темный (1415– 1462 гг.) — великий князь московский и владимирский (1425–1433, 1433–1434, 1434–1446, 1447–1462). Из московских Рюриковичей. Василий с самого начала своего вокняжения в Москве начал вести войну со своим дядей Юрим Дмитриевичем, и его детьми, Василием Косым и Дмитрием Шемякой, и лишь в 1453 году победил их. За время своего княжения Василий присоединил к Москве Нижегородское княжество, часть

ярославских земель и другие важные княжества. Провёл унификацию налогообложения, перепись податного населения и многое другое.

Иван III (1440—1505 гг.) — великий князь владимирский и московский с 1462 по 1505 год, государь всея Руси, в некоторых документах титуловался царём, в ряде иноземных источников он именовался кайзером и императором. Результатом правления Ивана III стало объединение значительной части русских земель вокруг Москвы и её превращение в центр единого Русского государства, за что он получил прозвище «собиратель земли русской». Было достигнуто окончательное освобождение страны от ордынской зависимости; принят Судебник — свод законов государства; проведён ряд реформ, заложивших основы поместной системы землевладения; построен нынешний Московский Кремль и главный кафедральный собор Русского государства — Успенский собор; принят нынешний герб России — двуглавый орёл.

Василий III — (1479—1533 гг.) — великий князь владимирский и московский в 1505—1533 годах, государь всея Руси. Сын Ивана III Великого и Софьи Палеолог, отец Ивана IV Грозного. Василий III продолжил политику своего отца по «собираанию русских земель» и постепенному упразднению удельных княжеств. Его наибольшим успехом в остром противостоянии с Великим княжеством Литовским стало взятие Смоленска в 1514 году, также к единому Русскому государству были присоединены Псковская республика и Рязанское княжество. В период его правления существенно обострились отношения с постордынскими образованиями — Крымским и Казанским ханствами.

Вопросы к практическому занятию

1. Борьба русских князей с Золотоордынским игом.
2. Процесс централизации русского государства, расширение территорий вокруг Москвы.
3. Правление Ивана Калиты
4. Русские земли в борьбе с западной экспансией в XI – XIV вв.
5. Общество и культура Руси в XIII – XV вв.

Доклады

1. Куликовская битва и ее значение в борьбе Руси за независимость.
2. Грюнвальдская битва и ее значение для Руси
3. Правление Василия II Темного
4. Личность Ивана III
5. Борьба Москвы с Тверью и Новгородом

Литература

1. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Ред. С.А. Левина, 1994г.
2. Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. Тихвинский С.Л.

3. Горский А. А. Русские земли в XIII—XIV вв.: пути политического развития. — М.: Институт российской истории РАН, 1996. — 128 с.
4. Черепнин Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV—XV веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. — Москва: Соцэкгиз, 1960. — 899 с.

Дополнительные материалы

Хождение за три моря. Афанасий Никитин (купец) 1468 - 1470 гг.

«И пошли есмя в Дербентъ, заплакавши, двема суды: в одном судне посол Асанбег, да тезикы, да русаков нас десеть головами; а в другом судне б москвич, да шесть тверич, да коровы, да кормъ нашъ. А вѣстала фуртовина на море, да судно меньшее разбило о берег. А ту есть городок Тархи, а люди вышли на берегъ, и пришли кайтаки да людей поймали всех.

И пришли есмя в Дербентъ, и ту Василей поздорову пришел, а мы пограблени. И биль есми челом Василию Папину да послу ширваншину Асанбегу, что есмя с нимъ пришли, чтобы ся печаловал о людех, что их поймали под Тархи кайтаки. И Асанбег печаловался и ездил на гору къ Булату-бегу. И Булатбегъ послал скорохода ко ширваншибегу, что: 'господине, судно руское разбило под Тархи, и кайтаки, пришел, люди поймали, а товар их розграбили'.

И тут есть Индийская страна, и люди ходят все наги, а голова не покрыта, а груди голы, а власы в одну косу заплетены, а все ходят брюхаты, а дети рождаются на всякый год, а детей у них много. А мужики и жонкы все нагы, а все черны. Яз куды хожу, ино за мною людей много, да дивуются белому человеку. А князь ихъ - фота на голове, а другая на гузне; а бояре у них - фота на плеще, а другаа на гузне, княини ходят фота на плеще обогнута, а другаа на гузне. А слуги княжие и боярьские - фота на гузне обогнута, да щит, да меч в руках, а иные с сулицами, а иные с ножи, а иные с саблями, а иные с луки и стрелами; а вси наги, да босы, да болкаты, а волосовъ не бреют. А жонки ходят голова не покрыта, а сосцы голы; а паропки да девочки ходят наги до семи лет, сором не покрыт.»

Сказание о Мамаевом побоище (литературное древнерусское произведение XV века о Куликовской битве)

«Пришли же послы к царю Мамаю от Ольгерда Литовского и от Олега Рязанского и принесли ему большие дары и грамоты. Царь же принял дары и письма [240] благосклонно и, заслушав грамоты и послов почтя, отпустил и написал ответ такой: «Ольгерду Литовскому и Олегу Рязанскому. За дары ваши и за восхваление ваше, ко мне обращенное, каких захотите от меня владений русских, теми одарю вас. А вы в верности мне присягните и скорее

идите ко мне навстречу и одолейте своего недруга. Мне ведь ваша помощь не очень нужна: если бы я теперь пожелал, то своею силою великою я бы и древний Иерусалим покорил, как прежде халдеи. Теперь же поддержать вас хочу; моим именем царским и силою, а вашею клятвой и властью вашею разбит будет князь Дмитрий Московский, и грозным станет имя ваше в странах ваших моею угрозой. Ведь если мне, царю, предстоит победить царя, подобного себе, то мне подобает и надлежит царскую честь получить. Вы же теперь идите от меня и передайте князьям своим слова мои».

Послы же, возвратясь от царя к своим князьям, сказали им: «Царь Мамай приветствует вас и очень, за восхваление ваше великое, благорасположен к вам!» Те же, скудные умом, порадовались суетному привету безбожного царя, не ведая того, что бог дает власть кому пожелает. Теперь же — одной веры, одного крещения, — а с безбожным соединились вместе преследовать православную веру Христову. О таких ведь пророк сказал: «Воистину сами себя отсекли от доброго масличного дерева и привились к дикой маслине».

Князь же Олег Рязанский стал торопиться и отправлять к Мамаю послов, говоря: «Выступай, царь, скорее на Русь!» Ибо говорит великая мудрость: «Путь нечестивых не будет удачным, ибо собирают на себя досаду и поношение». Ныне же этого Олега окаянного новым Святополком назову.

И прослышал князь великий Дмитрий Иванович, что надвигается на него безбожный царь Мамай со многими ордами и со всеми силами, неустанно ярясь на христиан и на Христову веру и завидуя безголовому Батью, и сильно опечалился князь великий Дмитрий Иванович из-за нашествия безбожных. И став пред святою иконою господня образа, что в изголовье его стояла, и упав на колени свои, стал молиться и сказал: «Господи! Я, грешный, смею ли молиться тебе, смиренный раб твой? Но к кому обращу печаль мою? Лишь на тебя надеюсь, господи, и к тебе вознесу печаль мою. Ты же, господи, царь, владыка, светодатель, [241] не сотвори нам, господи, того, что отцам нашим сотворил, наведя на них и на их города злого Батя, ибо еще и сейчас, господи, тот страх и трепет великий в нас живет. И ныне, господи, царь, владыка, не до конца прогневайся на нас, знаю ведь, господи, что из-за меня, грешного, хочешь всю землю нашу погубить; ибо я согрешил пред тобою больше всех людей. Сотвори мне, господи, за слезы мои, как Иезекии, и укроти, господи, сердце свирепому этому зверю!» Поклонился и сказал: «На господа уповал — и не погибну». И послал за братом своим, за князем Владимиром Андреевичем в Боровск, и за всеми князьями русскими скорых гонцов разослал, и за всеми воеводами на местах, и за детьми боярскими, и за всеми служилыми людьми. И повелел им скоро быть у себя в Москве. Князь же Владимир Андреевич прибыл быстро в Москву, и все князья и воеводы. А князь великий Дмитрий Иванович, взяв брата своего, князя Владимира Андреевича, пришел к преосвященному митрополиту Киприану⁷ и сказал ему: «Знаешь ли, отче наш, предстоящее нам испытание великое, — ведь безбожный царь Мамай движется на нас, неумолимую в себе ярость распалая?» И митрополит отвечал великому князю: «Поведай мне, господин мой, чем ты пред ним провинился?» Князь же великий сказал: «Проверил я, отче; все точно, что все по заветам наших отцов, и даже еще больше, выплатил дани ему». Митрополит же сказал: «Видишь,

господин мой, попущением божьим, ради наших грехов, идет он полонить землю нашу, но вам надлежит, князьям православным, тех нечестивых дарами удовлетворить хотя бы и вчетверо. Если же и после того не смиритесь, то господь его усмирит, потому что господь дерзким противится, а смиренным благодать подает. Так же случилось когда-то с Великим Василием в Кесарии: когда злой отступник Юлиан, идя на персов, захотел разорить город его Кесарию, Василий Великий⁸ помолился со всеми христианами господу богу, собрал много золота и послал к нему, чтобы утолить жадность преступника. Тот же, окаянный, только сильнее разъярился, и господь послал на него воина своего, Меркурия, уничтожить его. И невидимо пронзен был в сердце нечестивый, жизнь свою жестоко окончил. Ты же, господин мой, возьми золота, сколько есть у тебя, и пошли навстречу ему — и больше ему угодишь».

Контрольные задания

1. Прочтите отрывок и укажите о каком правителе идет речь?

«За время своего княжения он в три с половиной раза расширил пределы Русского государства. Он присоединил к Москве Новгород (1478) и Тверь (1485) – две наиболее крупные русские области, еще не вошедшие в состав Московского государства... Наконец после знаменитого «стояния» двух войск на Угре, без битвы, благодаря дальновидности и упорству своей политики, «перестоял» хана Ахмата, ... порвав тем самым последние остатки зависимости русских княжеств от Орды».

- 1) Дмитрий Донской
- 2) Иван Калита
- 3) Василий II Темный
- 4) Иван III

2. Расположите в хронологической последовательности следующие события:

- 1) «стояние на реке Угре»
- 2) поход хана Тохтамыша на Москву
- 3) образование Золотой Орды
- 4) битва на реке Воже

3. Какие три из перечисленных ниже событий и явлений связаны с княжением Ивана III?

- 1) Смоленская война
- 2) созыв первого Земского собора
- 3) битва на реке Калке
- 4) «стояние на реке Угре»

4. Какие три из перечисленных ниже лиц были современниками князя Ивана III?

- 1) хан Ахмат
- 2) Аристотель Фиораванти
- 3) Софья Палеолог

- 4) Сергей Радонежский
- 5) Мамай
- 6) Феофан Грек

5. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

События	Годы
1) Битва на р. Воже	А) 1471 г.
2) Установление автокефальной Русской православной церкви	Б) 1327 г.
3) Присоединение Ярославля к Москве	В) 1378 г.
4) Битва на р. Шелони	Г) 1463 г.

6. Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) XIV вв.

1. Бояре
2. Флот
3. Ярлык
4. Баскак
5. Семибоярщина
6. Посадник

Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другим историческим периодам.

Ответ: _____.

7. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

Фрагменты источников	
А)	«В первые же годы своего правления князь добился того, что в Москву из Владимира была переведена митрополичья кафедра. Он сумел приобрести расположение митрополита Петра, так что этот святитель жил в Москве больше, чем в других местах. Пётр умер и был погребен в ней. Гроб святого мужа был для Москвы так же драгоценен, как и пребывание живого святителя: выбор Петра казался внушением Божиим»
Б)	«Князь же великий, распределив полки, повелел им через Оку-реку переправляться и при казал каждому полку и воеводам: "Если же кто пойдет по Рязанской земле, — не коснитесь ни единого волоса!" И, взяв благословение от архиепископа коломенского, князь великий перешел реку Оку со всеми силами и отправил в поле третью заставу, лучших своих витязей, чтобы они сошлись со сторожей татарской в степи...<...> Князь же Олег Рязанский услышал, что князь великий соединился со многими силами и следует навстречу безбожному царю Мамаю да к тому же вооружен твердо своею верою, которую на бога-вседержителя, всевышнего творца, со всею надеждой возлагает. »

Характеристики:

- 1) Речь в отрывке идет о князе московском Юрии Даниловиче.
- 2) рязанскому князю Олегу и литовскому князю Ольгерду не удалось принять участие в битве на стороне ордынцев
- 3) победа князя Дмитрия Ивановича над Мамаем окончательно избавила русские земли от необходимости выплачивать Орде дань
- 4) Речь идет о князе, которого прозвали «собирателем земли русской»
- 5) Перемещение кафедры митрополита из Владимира в Москву при Иване Калите сделало её духовной столицей Руси
- 6) События, описываемые в отрывке, произошли во второй половине XIV в.

8. Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

СОЗДАТЕЛИ

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1) «Хождение за три моря» | А) Афанасий Никитин |
| 2) икона «Святая Троица» | Б) Аристотель Фиораванти |
| 3) Грановитая палата | В) Андрей Рублёв |
| 4) Успенский собор | Г) Марко Руффо |
| | Д) Максим Грек |

9. Укажите автора литературного произведения «Задонщина»

- 1) Сергей Радонежский
- 2) Владимир Мономах
- 3) Сафоний Рязанец
- 4) Филофей

10. К какому году относятся события, описанные в "Повести о разорении Рязани Батыем"

- 1) 1237 г.
- 2) 1521 г.
- 3) 1327 г.
- 4) 1242 г.

11. К какому периоду относится возведение белокаменных стен Московского кремля?

- 1) конец XIII в.
- 2) первая половина XIV в.
- 3) вторая половина XIV в.
- 4) начало XV в.

12. Какое из этих событий произошло раньше других?

- 1) поход Тохтамыша
- 2) Битва при Вожже
- 3) Битва на Куликовском поле
- 4) Битва при Пьяне

13. Какое из этих событий XV – XVI вв. произошло позже других?

- 1) стояние на Угре
- 2) Битва на реке Шелони
- 3) Взятие Смоленска
- 4) Взятие Казани

14. Какое событие XV – XVI вв. произошло раньше других?

- 1) битва при Грюнвальде
- 2) Ливонская война
- 3) Поход Ермака в Сибири
- 4) стояние на Угре

15. Как называется объединение двух монархических государств под властью одного монарха?

- 1) Иго
- 2) Уния
- 3) Колония
- 4) Империя

16. Кто был основателем московской княжеской династии?

- 1) Дмитрий Донской
- 2) Даниил Александрович
- 3) Юрий Долгорукий
- 4) Иван Калита

17. Какова причина возвышения Москвы?

- 1) защищенность княжества от золотоордынских набегов
- 2) строительство Владимиром Мономахом каменных стен вокруг Москвы
- 3) теплый и мягкий климат
- 4) помощь московским князьям со стороны Великого княжества Литовского

18. Чему способствовал переезд из Владимира в Москву главы Русской православной церкви?

- 1) объединению русских земель
- 2) обострение религиозных противоречий
- 3) падение авторитета Московского княжества
- 4) возвышению Москвы

19. Установите правильную последовательность событий:

- 1) Правление Ивана Калиты
- 2) Первое упоминание о Москве в летописях
- 3) Образование Московского удельного княжества
- 4) Нападение монголо-татарских войск во главе с Батыем на Владимирские княжества

20. О каком московском князе идет речь в тексте историка В.О. Ключевского? «Как город новый и крайный, Москва досталась одной из младших линий Всеволодова племени. Поэтому московский князь не мог питать надежды дожить до старшинства и по очереди занять старший великокняжеский стол. Чувствуя себя бесправным, точнее, обездоленным среди родичей и не имея опоры в обычаях и преданиях старины, он должен был обеспечивать свое положение иными средствами, независимо от родословных отношений, от очереди старшинства. Благодаря тому московские князья рано вырабатывают своеобразную политику, с первых шагов начинают действовать не по обычаю, раньше и решительнее других сходят с привычной колеи княжеских отношений, ищут новых путей, не задумываясь над старинными счетами, над политическими преданиями и приличиями. Первый московский князь _____, по рассказу летописца, точно так же врасплох напал на своего рязанского соседа князя Константина, победил его «некоей хитростью», т. е. обманом, взял его в плен и отнял у него Коломну.»

- 1) Дмитрий Донской
- 2) Александр Невский
- 3) Иван Калита
- 4) Даниил Александрович

Темы 5. Централизованное российское государство (вторая половина XVI в.). Иван Грозный.

В 1547 году произошло венчание на царство Иван IV. Впервые московский князь получил титул царя, что однозначно превозносило его над всей титулованной русской знатью и уравнивало в положении с европейскими монархами. Иван IV практически сразу начинает проводить преобразования в стране. В 1549 году был созван первый Земский собор – сословно – представительский орган совещательного характера. В 1550 году был принят Судебник – новый свод законов. По судебнику Ивана IV впервые удалось обложить церковь налогами, усилился контроль за местными судами, происходит дальнейшее закрепощение крестьян за счет увеличения пожилого и т.д. В этом же году было создано стрелецкое войско – первое относительно постоянное войско в русского государстве. Состояло из служилых людей (казаков, пушкарей, казенных кузнецов), которые были набраны по прибору. В течении первых лет правления Ивана IV был проведен ряд реформ с помощью его ближайших советников так называемой Избранной рады. Реформы, проведенные с помощью Избранной рады, были направлены на укрепление централизованного государства и усиление царской власти в борьбе с боярской знатью.

В XVI веке продолжается рост Российского государства, во внешней политике по-прежнему наблюдается борьба с наследниками Золотой Орды. В ходе этой борьбы границы русского государства постепенно расширялись на восток. В состав Российского государства вошли многие народы Поволжья, Приуралья, Западной Сибири. На конец XVI века Россия становится еще более многонациональным государством. Территория с XV века увеличивается

почти в десять раз. Для русского государства было важно сохранить и укрепить восточные рубежи, так как это было экономически обусловлено. По территории Казанского и Астраханского ханств проходил торговый Волжский путь по реке Волге. Этот торговый путь был важен для Русского государства, позволяя торговать с арабскими странами, в частности, с Персией, где русские покупали серебро для чеканки монет. Иван IV предпринимал походы на Казань несколько раз в течении первых лет самостоятельного правления, но все они были неудачными. В итоге в 1552 году после проведенных реформ, собрав единое войско Ивану IV удалось взять Казань штурмом после нескольких месяцев осады. Для того чтобы закрепить присоединении территории Казанского ханства к Русскому государству Иван IV начинает расселение на казанских землях русских дворян, выдавая им поместья. Следующим в целях Ивана IV было Астраханское ханство, которое занимало территорию в низовьях Волги, в месте ее впадения в Каспийское море. В 1556 году Иван IV собирает войско и выдвигается на Астрахань. Местный хан бежит из Астрахани и город сдается русским практически без боя. С этого момента Астраханское ханство входит в состав Русского царства. В 1557 году Большая Ногайская орда становится вассалом России.

Присоединение Сибирского ханства связано с развитием товарно-денежных отношений и возросшим спросом на пушнину. Данные события завязаны с именем казака Ярмака Тимофеевича. В 1582 г. он со своим казачьим войском отправился к столице Сибирского ханства Кашлыку и захватывает его. Как итог – ясак в виде пушнины выплачивается русским купцам. В течении следующих трех лет с 1582 по 1585 гг. Ермак совершает в военные походы в отдаленные территории Западной Сибири, покоряет местные племена, облагает их данью и строит новые остроги.

По мимо активной военной политики, проводимой на востоке, Иван IV стремился укрепить положение Русского государства и на Западе. Очевидно было, что выход к берегам Балтийского моря России был стратегически необходим. В основном это была необходимость экономического характера. Прямая беспошлинная торговля по западным морским путям открывала большие возможности для русских купцов, а в прибалтийских землях нуждалось и растущее дворянство. В итоге в 1558 г. началась Ливонская война. На первом этапе с 1558 – 1561 гг. действия русских войск были вполне успешны для России, были взяты города Нарва, Дерпт (Юрьев), Ливонский орден был разгромлен. Однако последующие внутривосточные события в русском царстве, опричнина, политическое предательство Андрея Курбского, необходимость воевать с несколькими европейскими державами, закономерно привели к военным неудачам. В 1582 – 1583 гг. были подписаны два крайне невыгодных для России мирных договора: Ям-Запольский и Плюсское перемирие. В 1584 г. Иван IV умирает и следующим русским царем становится его сын Федор I Иоанович. Его правление ознаменует собой конец правлению династии Рюриковичей на русском престоле.

Даты

1547 – 1584 гг. – правление Ивана IV
1549 г. – Земский собор
1550 г. – Судебник Ивана IV
1552 г. – взятие Казани
1556 г. – присоединение Астрахани
1558 – 1583 гг. – Ливонская война
1565 – 1572 гг. – Опричнина
1569 г. – создание Речи Посполитой, подписание Люблинской унии
1572 г. – битва при Молодях
1582 г. – начало освоение Сибири отрядом Ермака
1584 – 1598 гг. – правление Федора I Иоанновича.

Понятия

Бояре (ед.ч. боярин) – высший слой господствующего класса в России до начала XVIII в. Произошли от родоплеменной знати, старших дружинников, крупных землевладельцев Киевской Руси

Боярская Дума – в Киевской Руси IX–XI вв. – совет при князе в составе старшей дружины и приближённых лиц. В период раздробленности – совет знатных вассалов при князе. В конце XV – начале XVIII вв. – постоянный сословно-представительный совещательный орган аристократии при верховной власти.

Земский собор – высшие сословно-представительные учреждения в России сер. XVI - конца XVII вв. В состав Земских соборов входили представители высшего духовенства, Боярская Дума, представители провинциального дворянства и горожан. На них рассматривались важнейшие общегосударственные вопросы. Первый Земский собор был созван в 1549 г.

Избранная рада – неофициальное правительство Ивана Грозного в конце 1540—1550 гг., термин, введённый князем А. М. Курбским для обозначения круга лиц, составивших неформальное правительство при Иване Грозном в 1549—1560 гг.

Опричнина – Название удела Ивана Грозного в 1565–1572 гг. (с особой территорией, войском, учреждением). Название внутренней политики правительства Ивана Грозного в 1565–1572 гг.

Приказы – органы центрального управления в России XVI – XVII вв. Ведали отдельной отраслью управления или отдельной территорией.

Речь Посполита (Речь Посполитая) – (польск. Rzeczpospolita – республика), название польского государства в различные периоды его истории. Традиционно применяется для обозначения единого федеративного польско-литовского государства, возникшего после заключения Люблинской унии в 1569 г. и просуществовавшего до 1795 г.

Судебник – свод законов Русского государства.

Стрельцы – в XVI – начале XVIII вв. служилые люди, пехотинцы с огнестрельным оружием. Составляли постоянное войско. Служба была пожизненной и наследованной. Стрельцы получали обмундирование,

денежное и хлебное жалование. Жили слободами, могли заниматься торговлей и ремеслом.

Уния (от позднелат. unio «единение», иногда называют «монархическая уния») — союз (общность) государств, возглавляемый одним монархом.

Ясак – в России XVI—XX вв. натуральный налог с народов Сибири и Севера, главным образом пушниной.

Вопросы к практическому занятию

1. Реформы Ивана IV, влияние и роль Избранной рады в проведении реформ.
2. Судебник Ивана IV как источник закрепощения крестьян.
3. Внутриполитические процессы в 60 – е – 70 – е гг. XVI века, падение Избранной рады
4. Опричнина: причины и итоги.
5. Ливонская война. Этапы и итоги.
6. Итоги правления Ивана IV,
7. Правление Федора I и династический кризис.

Доклады

1. Личность Ивана IV
2. Внешняя политика Ивана IV.
3. Казанский и Астраханский походы
4. Знаменитые опричники. Портрет личности. Малюта Скуратов, Алексей Басманов и др.
5. Походы Ермака в Сибирь

Персоналии

Елена Глинская (ок. 1508—1538 гг.) — вторая жена государя всея Руси Василия III, мать царя Ивана IV Грозного, регентша на время его малолетства с 3 декабря 1533 года и до своей смерти, княгиня Московская и великая княгиня Владимирская.

Иван IV Грозный (1530—1584 гг.) — государь, великий князь московский и всея Руси с 1533 года, первый венчаный царь всея Руси (с 1547 года; кроме 1575—1576, когда «великим князем всея Руси» номинально был Симеон Бекбулатович). Старший сын великого князя московского Василия III и Елены Глинской. Официально начал царствовать в три года. После восстания в Москве 1547 года правил с участием круга приближённых лиц — «Избранной рады». При нём начался созыв Земских соборов, составлен Судебник 1550 года. Проведены реформы военной службы, судебной системы, государственного управления, в том числе внедрены элементы самоуправления на местном уровне (губная, земская и другие реформы). Были покорены Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, присоединены Башкирия, часть земель Ногайской Орды. Таким образом, при Иване IV прирост территории Русского государства составил почти 100 %, с 2,8 млн км² до 5,4 млн км², к завершению его царствования Россия стала размером больше

всей остальной Европы. Оставил после себя значительное литературное наследие.

Анастасия Романовна, урождённая Захарьина-Юрьева (1531—1560 гг.) — первая жена царя Ивана Васильевича Грозного, мать царя Фёдора Иоанновича. Смерть царицы, которую считали отравленной, тяжело отразилась на душевном состоянии Иоанна и была одним из обстоятельств, обостривших его борьбу с боярством.

Митрополит Макарий (1482—1563 гг.) — митрополит Московский и всея Руси (с 1542 года), в 1526—1542 годах — архиепископ Новгородский. Сторонник иосифлянства, последователь Иосифа Волоцкого.

Курбский Андрей Михайлович (1528—1583 гг.) — русский полководец, дворецкий, политик, писатель, переводчик и меценат, приближённый Ивана Грозного. Происходил из смоленско-ярославской ветви Рюрикова дома, той его части, что владела селом Курба на Ярославщине. В 1564 году в разгар Ливонской войны получил известие о предстоящей опале, бежал и поселился в Великом княжестве Литовском. Из ливонского Вольмара и Речи Посполитой вёл с русским царём многолетнюю переписку.

Адашев Алексей Федорович (1510 — 1561 гг.) — окольничий, воевода, приближённый царя Ивана Грозного. Также являлся начальником Челобитного приказа, постельничим и хранителем личного архива царя вместе с печатью «для скорых и тайных дел».

Сильвестр (? –1566 г.) — русский православный священник, политический и литературный деятель XVI века, священник Благовещенского собора с конца 40-х годов XVI века, наставник Ивана IV.

Висковатый Иван Михайлович (? –1570 г.) — московский дипломат XVI века, русский государственный деятель, посол, думный дьяк, хранитель государственной печати (печатник). С 1549 по 1570 год глава Посольского приказа.

Малюта Скуратов, настоящее имя Григорий Лукьянович Скуратов-Бельский (? – 1573 г.) — русский государственный, военный и политический деятель, один из руководителей опричнины, думный дворянин (с 1570 г.), любимый опричник и помощник Ивана Грозного.

Басманов Алексей Данилович (? –1570) — воевода, наместник, окольничий и боярин во времена правления Ивана IV Васильевича Грозного. Один из предводителей опричнины.

Митрополит Филипп II (1507—1569 гг.) — епископ Русской церкви, митрополит Московский и всея Руси с 1566 по 1568 год, известный обличением злодейств опричников и царя Ивана Грозного. До избрания на московскую кафедру был игуменом Соловецкого монастыря, где проявил себя как способный руководитель. Из-за несогласия с политикой Ивана Грозного и открытого выступления против опричнины попал в опалу. Решением церковного собора лишён сана (степени священства) и отправлен в ссылку в тверской Отроч Успенский монастырь, где был убит Малютой Скуратовым.

Годунов Борис Федорович (1552—1605 гг.) — боярин, шурин царя Фёдора I Ивановича, в 1587—1598 годах фактический правитель Русского царства, с 17 (27) февраля 1598 года по 13 (23) апреля 1605 года — первый русский царь из

династии Годуновых. Борис Годунов начал свою карьеру со службы при дворе Ивана Грозного. Снискав благосклонность Ивана Грозного и в 1571 году женившись на дочери приближённого царя, Малюты Скуратова, в 1580 году Годунов отдал свою сестру Ирину в жёны царевичу Фёдору Ивановичу, а в 1584 году был назначен Иваном Грозным одним из опекунов Фёдора, который вскоре вошёл на престол.

Давлет I Гирей (1512 — 1577 гг.) — хан Крыма в 1551—1577 годах из династии Гераев, двоюродный брат османского султана Сулеймана Великолепного по материнской линии.

Кучум-хан (?— около 1600 гг.) — сибирский хан (царь), потомок Чингисхана из династии Шибанидов, внук Ибака — хана Тюмени и Большой Орды.

Ермак Тимофеевич (1532 — 1585 гг.) — казачий атаман, покоритель Сибири для Русского государства при правлении царя Ивана Грозного и Фёдора I Иоанновича.

Дервиш-Али (ум. не ранее 1558 г.) — последний астраханский хан (1537—1539, июль 1554 — 1556). Сын Шейх-Хайдара, внук последнего хана Большой орды Шейх-Ахмада, правнук хана Ахмата, племянник по сестре Исмаил-бия.

Ядыгар-Мухаммед хан, Джан-Мухаммед, после крещения Симеон Касаевич (известен также как Едигер, царевич Астраханский; 1522 — осень 1565) — казанский хан в марте — октябре 1552 года. Сын астраханского хана Касима.

Стефан Баторий (1533—1586 гг.) — король польский и великий князь литовский (с 1576) Полный королевский титул: Божьей милостью король польский, великий князь литовский, русский, прусский, мазовецкий, жемайтский, киевский, волынский, подляшский, инфлянтский, а также князь семиградский.

Сигизмунд II Август (1520 — 1572 гг.) из рода Ягеллонов — великий князь литовский с 18 октября 1529 года, король польский с 20 февраля 1530. До 1548 года правил совместно со своим отцом Сигизмундом I. В его правление, в 1569 году, была принята Люблинская уния, по которой Великое княжество Литовское и Королевство Польское объединялись в федеративное государство — Речь Посполитую, правителем которой с титулом короля польского и великого князя литовского и стал Сигизмунд Август. Был последним представителем династии Ягеллонов на троне. Кроме того, является последним королём польским и великим князем литовским, получившим корону в результате наследования, а не будучи избранным.

Симеон Бекбулатович (? – 1616 гг.) — касимовский хан в 1567—1573 годах, сын Бек-Булата, правнук Ахмат-хана, правившего Большой Ордой. Вместе с отцом перешёл на службу к Ивану IV Грозному. Участвовал в Ливонских походах 1570-х годов. В 1575 году Иван IV настоял на именовании Симеона «великим князем всея Руси» (октябрь 1575 — сентябрь 1576), хотя, в сущности, политического веса Симеон не имел и оставался лишь номинальным правителем. От имени Симеона Бекбулатовича вёлся документооборот на основной территории Русского царства, за исключением удела Ивана IV. Формально страна была разделена на владения Великого князя Симеона и на «удел» Ивана, но фактически правителем государства оставался Иван Васильевич. С 1576 года — великий князь Тверской.

Литература

1. Скрынников Р. Г. Иван Грозный. — 4-е изд. — М.: АСТ; ОГИЗ; Хранитель, 2008. — 480 с.
2. Кобрин В. Б. Иван Грозный / Художник И. Капустянский. — М.: Московский рабочий, 1989. — 176, [16] с.
3. Кобрин В. Б. Иван Грозный: Избранная рада или опричнина? История отечества: люди, идеи, решения. Очерки России IX – начала XX в. М. 1991.
4. Зимин А.А. Реформы Ивана Грозного. Очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. М., 1960.

Дополнительные материалы

Из комплекса писем из Москвы от царя Ивана IV, Марии Темрюковны, царевича Ивана Ивановича в Крым от 1564 г.

«А се грамота послана с Ондреем Мясным к Адыль-Гирею царевичю. Бога всеми владующаго милостию великого государя царя и великого князя Ивана Васильевича все// (л. 64 об.)а Русии Великие Орды великого царя, брата моего, Девлет-Кирееву цареву сыну Адыль Гирею царевичю многом поклон. После с любовью слово то. Сею дорогою с слугою отца своего с Карашем князем слугу своего Асана з грамотою к нам прислал еси. А в грамоте своей к нам писал еси, что еси наперед сего чево просити слугу своего к нам посылал еси, и мы то х тебе послали. А ты отцу своему Девлет-Кирею царю, брату моему, о добре радеешь, да прислати б нам к тебе кречата доброво, которой бы ловил. А что будет наше прошенье, и нам бы к тебе в своей грамоте написати, и ты не молвишь, что нет. И мы твою грамоту // (л. 65) вычли и вразумели есмя. И слугу твоего Асана с отца твоего, брата моего, гонцом с Карашем князем отпустили есмя. И своего гонца Ондreja Микитина сына Мясного к брату своему Девлет-Кирею царю послали. А с ним любви для потешенья к тебе послали есмя. А по твоему прошенью кречат доброй к тебе послали есмя. А з большим послом с Федором Игнатъевичем Салтыковым послали есмя к тебе свое потешенья большое, так бы еси ведал. И ты б о дружбе и о любви и о добром деле радел и на шертной б еси грамоте с отцом своим, з братом нашим Девлет-Киреем царем, нам крепко шертъ учинил еси перед послом нашим Офонасьем Федоровичем Нагово и перед нашими посланники // (л. 65 об.) перед Федором Ондреевичем Писемским да перед Ондреем Никитиным сыном Мясново. Молвля грамоту тебе послали есмя Писана в государства нашего дворе града Москвы лета от создання миру 7072-го августа месяца.»

Отрывок из текста протоколов Ям-Запольского мирного договора от 1581 - 1582 гг.

«Условия мира, предоставленные Великому Князю Московскому в ответ на его просьбу Светлейшим Королем Стефаном и переданные послом Светлейшего Нашего Господина в Яме Запольском 15 января 1582 г. от Рождества Христова.

Войско его величества после снятия осады с Пскова должно быть выведено из владений московского князя.

Нельзя допускать пожаров и разорения полей.

Перемирие заключается на 10 лет. Города, взятые в Московии в прошлом году: Великие Луки, Холм, Заволочье, Невель и другие, так же как и взятые в нынешнем году: Остров, Красный Городок, Воронеч, Велья и прочие крепости, принадлежащие Пскову, вместе с оружием и военным снаряжением, те, которые не были сожжены, должны быть возвращены [московскому князю].

В возмещение этого великий князь московский отказывается от всех городов и владений где бы то ни было в Ливонии, захваченных им, вместе со взятым им там военным снаряжением и оружием.

Он не должен требовать обратно городов: Велиж, Усвят, Озерище, Сокол и других, взятых на войне, и городов, принадлежащих Полоцку.

Должны быть немедленно переданы из части москвиты, в первую очередь: Дерпт, Феллин, Пернов и Новгородок. Остальные же все — до 4 марта (крайний срок). Список их следующий: Кокенгаузен, Круцбург, Ланден, Розитен, Лазен, Фестен, Сессвеген, Шванцбург, Мариенгаузен, Рунцбург, Адсель, Трикат, Мариенбург, Волнур, Перкель, Салес, Старый Пернов, Андер Фиккель, Маргема, Кукенгайм, Леаль, Лоде, Апсель, Санкта Бригитта, Фегссевер, Лиель, Борхольм, Нейшлосс, Фалькоффен, Белый Камень, Нарев, Талкинав, Форбет, Керемпе, Ольденторн, Нейгауз, Одемпе, Зоммерпаль, Кавелихт, Ульцен, Кунцтет, Ранден, Ринген, Оберполен, Лаис, Тервесс, Ленварт, Ассерат. [180]

Что касается Нарвы и других городов, занятых светлейшим королем шведским, послы светлейшего короля польского заявили, что его величество, несмотря на перемирие, будет добиваться своих прав.

До вышеупомянутого 4 марта всё принадлежащее как светлейшему королю, так и москвиту должно быть вывезено и той и другой стороной из передаваемых городов.

Если что-нибудь из-за недостатка времени случайно не может быть вывезено, оно должно оставаться под охраной до тех пор, пока не будет вывезено. Сторожа и возчики и в том, и в другом случаях должны находиться в безопасности.

При передаче людей, оружия и прочего не должны применяться насилие и хитрость.

Для принесения москвитом клятвы при утверждении условий мира представители светлейшего короля польского должны прибыть в Московию к 10 июня, московские же в Польшу — к 15 августа.

Вопрос о пленных на переговорах о перемирии через [этих] представителей не был поставлен.»

Контрольные задания

1. Расположите события в хронологическом порядке:

- 1) Битва при Молодях
- 2) Битва при Чашниках
- 3) Смерть Е. Глинской
- 4) Первый Земский собор

2. Современниками Ивана IV были:

- 1) Феофан Прокопович
- 2) Алексей Адашев
- 3) Владислав IV
- 4) Андрей Желябов

3. Итогом внешнеполитической деятельности Ивана IV является:

- 1) Выход к Азовскому морю, победа в Ливонской войне
- 2) Контроль за Волжским торговым путем, присоединение Западно-Сибирских земель
- 3) Присоединение Крыма, Капорья и Нарвы
- 4) Строительство засечных черт, Балтийские походы

4. Ниже приведен перечень терминов, все они за исключением одного относятся к XVI веку:

- 1) Избранная рада
- 2) Опричнина
- 3) Указ о престолонаследии
- 4) Земский Собор

5. На основании исторических знаний приведите примеры, содержащие информацию об успехах и неудачах внешней политики Ивана IV. Ответ должен содержать не менее двух тезисов.

Ответ: _____.

6. Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание. «Учреждена же ____ была потому, что царь заподозрил вельмож в неприязни к себе и хотел иметь при себе людей, вполне преданных ему. Напуганный отъездом Курбского и протестом, который тот подал от имени всех своих собратий, царь заподозрил всех бояр своих и схватился за средство, которое освобождало его от них, освобождало от необходимости постоянного, ежедневного общения с ними». Укажите термин, пропущенный в историческом источнике. Укажите имя царя, о котором идет речь в историческом источнике

7. Запишите термин, о котором идёт речь. «Период, когда крестьяне могли переходить от одного землевладельца к другому».

Ответ: _____.

8. В 1560 году Иван Грозный начал менять систему управления. Он распустил Избранную раду, наложив опалу на её руководителей. Именно в это время реализуются репрессивные меры с конфискацией феодального имущества и земель в пользу государства, ведётся борьба с предполагаемой изменой в среде боярско-княжеской знати. Какое название получила эта политика?

- 1) Перестройка
- 2) Опричнина
- 3) Земский собор
- 4) Репрессии

9. Укажите название данного исторического периода в русской истории. Укажите две причины, которые привели к описываемым событиям.

«А января в 3 день прислал царь и великий князь из Слободы... к Афанасию митрополиту всея Руси ...список, а в нём писаны измены боярские... И царь и великий князь гнев свой положил... на архиепископов и епископов, и на архимандритов, и на игуменов, и на бояр своих...И царь и государь и великий князь... не хотя их многих именных дел терпеть, оставил своё государство...Все бояре и окольные, и казначеи, и дворяне, и приказные люди многие... поехали... в Александровскую слободу... бить челом и плакаться царю и великому князю о его царской милости... Челобитье же государь царь и великий князь архиепископов и епископов принял на том, чтобы ему своих изменников, которые измены ему, государю, делали и в чём ему, государю, были непослушны, на тех опалу свою класть, а иных казнить...» _____

10. Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке. Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.

- 1) битва при Молодях
- 2) заключение Плюсского договора со Швецией
- 3) начало проведения политики опричнины
- 4) присоединение Сибири

11. В результате Ливонской войны Россия потеряла:

- 1) крепости Нарву, Ям, Копорье, Ивангород
- 2) побережье Каспийского моря
- 3) Новгородские земли
- 4) Киевское княжество

12. Титул Ивана Грозного дополнился словами: «...И всея Сибирские земли повелитель», - после событий какого года?

- 1) 1547 г.
- 2) 1583 г.
- 3) 1585 г.

4) 1581 г.

13. Прочтите отрывок из сочинения историков XX в. и укажите об условиях окончания какой военной компании идет речь: «Ям-Запольский мир нанёс серьезный удар по престижу русского государства. В перемирной грамоте он вновь назван «великим князем», а не «царем».

- 1) борьбы с Казанским ханством
- 2) Борьбы Москвы с Новгородом
- 3) Ливонской войны
- 4) Крымской войны

14. Какой ряд дат отражает события внешней политики Ивана IV?

- 1) 1378 г., 1380 г.
- 2) 1480 г., 1505 г.
- 3) 1552 г., 1583 г.
- 4) 1589 г., 1598 г.

15. Годы существования опричнины:

- 1) 1505-1538 гг.
- 2) 1547-1584 гг.
- 3) 1558-1583 гг.
- 4) 1565-1572 гг.

16. Почему купцы Строгановы помогли организовать экспедицию Ермака?

- 1) они были недовольны политикой Ивана IV
- 2) они хотели помочь осажденным городам в Прибалтике
- 3) они были заинтересованы в торговле с местным населением
- 4) они стремились помочь сибирскому ханству

17. Продолжите логически ряд и укажите недостающее имя:

Иван IV – Андрей Курбский

Иван Шуйский – Стефан Баторий

Ермак - _____

18. Что осуществляется для окончательного присоединения территорий Поволжья? (несколько вариантов ответов)

- 1) освобождение от налогов местного населения
- 2) христианизация населения Поволжья
- 3) формирования слоя служилых татар
- 4) уравнивание в правах мусульман и православных
- 5) строительство городов-крепостей

19. Что создается для управления присоединёнными территориями Поволжья?

- 1) Посольский приказ
- 2) Избранная рада

- 3) Земский собор
- 4) Приказ Казанского дворца

20. Какой новый архитектурный стиль появился в XVI в.?

- 1) шатровый
- 2) византийский
- 3) крестово-купольный
- 4) восточный

Тема 6. Смутное время в начале XVII в. Начало правления Романовых

На рубеже XVI – XVII вв. стечение различных событий привели к одному из известных кризисов в Российской истории – Смутному времени.

Причины Смутного времени нужно рассматривать в комплексе. Это и экономический кризис в конце XVI века, возникший из-за разорительной Ливонской войны и климатических изменений, которые привели к упадку сельского хозяйства. Это и пресечение династии Рюриковичей смертью последнего сына Ивана IV Федора I Иоановича в 1598 г., отсюда начавшийся внутривластный кризис, борьба боярских группировок за власть. Еще одной предпосылкой является закрепощение крестьян, недовольство народных масс выливаются в восстания и бунты.

Началом Смутного времени принято считать смерть сына Ивана IV Федора I Иоановича в 1598 г. и избранием на Земском соборе приближенного к умершему царю Федору бывшего опричника Ивана IV боярина Бориса Годунова. В 1600 г. в Южной Америке происходит мощное извержение вулкана, что привело к сильнейшему похолоданию в Европе, так называемому Малому ледниковому периоду. В связи с этим в России случаются три неурожайных года подряд, что привело к продовольственному кризису и массовому голоду. Борис Годунов, не являясь представителем царской династии в глазах общественности с подачи недовольных бояр становится виновником всех бед населения. Предпринятые им попытки в борьбе с голодом оказались малоэффективны. Что привело к народным восстаниям, голодным бунтам, самый крупный бунт – восстание Хлопка Косолапа в 1603 г. Далее после смерти Бориса Годунова в истории этого периода наблюдается смена царей на московском престоле, появление двух самозванцев Лжедмитрия I и II, захват северо – западных земель и в последствии Москвы шведскими и польскими интервентами, первое и второе народные ополчения. В результате второго народного ополчения под предводительством купца Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского Москва в 1612 г. была освобождена от интервенции. В 1613 г. на царствование был избран Михаил Федорович Романов, начинается правление новой царской династии. Конец Смутного времени связывают с подписанием Деулинского перемирия с Речью Посполитой в 1618 г.

Существует несколько точек зрения историков на период Смутного времени. В XIX веке историк Карамзин Н.М. и в след за ним историки начала

XX века описывают характер Смуты как однозначно династический кризис. С появлением новой династии Романовых завершился династический кризис и завершилось Смутное время.

Иной взгляд историков Соловьева С.М. и С.Ф. Платонова и в последствии советских историков описывают Смуту как социально – экономический кризис, выразившийся в классовую и сословную борьбу.

Некоторые историки видят Смутное время как гражданскую войну внутри Русского государства.

События начала XVII века привели к значительному разорению и опустошению значительной территории страны. Процесс восстановления экономики был медленным. Прирост обрабатываемых земель был за счет освоения новых земель на южных рубежах. Происходит оформление общегосударственной системы крепостного права. Соборное уложение 1649 г., оформившее систему крепостной зависимости и завершившее развитие крепостного законодательства, не только закрепило частновладельческих крестьян за помещиками, боярами, монастырями, но и установило зависимость таких крестьян от государства.

Даты

1598 – 1605 гг. – правление Бориса Годунова

1604–1618 гг. — Смута в России

1605–1606 гг. — правление Лжедмитрия I

1606–1607 гг. — восстание Ивана Болотникова

1606–1610 гг. — царствование Василия Шуйского

1607 – 1610 гг. – попытка захвата власти Лжедмитрием II

1610 – 1613 гг. – Семибоярщина

март 1611 г. – первое народное ополчение против интервентов в Москве

сентябрь 1611 г. – образование второго народного ополчения в Нижнем Новгороде под предводительством К. Минина и князя Д. Пожарского

октябрь-ноябрь 1612 г. – освобождение Москвы от интервентов

1613 г. – избрание Земским собором Михаила Романова на царство

1618 г. – заключение Деулинского перемирия со Швецией

Понятия

Династический кризис – это пресечение правящей династии в результате отсутствия прямых наследников престола

Гетман — выборный начальник казацкого войска, высший военный чин (полководец).

Интервенция – это военно-политическое вмешательство одного или нескольких государств в дела другого, нарушающее его суверенитет

Народное ополчение — граждане государства, которые встают на его защиту.

Самозванство — незаконное присвоение себе чужого имени, звания с целью обмана.

Смута — один из двух наиболее значительных (наряду с эпохой дворцовых переворотов) династических кризисов в царской России, вызванный пресечением московской ветви династии Рюриковичей, длившийся в период с 1598 года по 1613 год (согласно некоторым точкам зрения по 1618 год)[2], ознаменованный стихийными бедствиями, сопровождающийся многочисленными случаями самозванства и внешней интервенцией, гражданской, русско-польской и русско-шведской войнами, тяжелейшими государственно-политическим и социально-экономическим кризисами.

Семибоярщина — правительства русского государства из семи бояр периода 1610—1612 годов

Поместье — земельное владение, дворян в XVI-XVII вв. постепенно сближались с боярскими вотчинами.

Помещики — дворяне-землевладельцы, произошли от служилых людей, которые за несение государственной службы получали в пользование землю — поместье.

Вопросы к практическому занятию

1. Политика Бориса Годунова.
2. Смутное время.
3. Начало народно – освободительного ополчения (первое и второе).
4. Итоги Смуты.
5. Воцарение Михаила Романова.
6. Правление Алексея Михайловича Романова.
7. Русское государство на международной арене в XVI-XVII вв.

Доклады

1. Личность Бориса Годунова
2. Интервенция.
3. Семибоярщина.
4. Церковный раскол.
5. Культура Руси в XVI-XVII вв.

Персоналии

Федор I Иоанович (1557 – 1598 гг.) — царь всея Руси и великий князь Московский с 18 (28) марта 1584 года, третий сын Ивана IV Грозного и царицы Анастасии Романовны, последний представитель московской ветви династии Рюриковичей.

Фёдор II Борисович (1589—1605 гг.) — второй русский царь из рода Годуновых (с 13 (23) апреля по 1 (11) июня 1605 года). Имел самый короткий срок правления среди всех мужчин на российском престоле.

Лжедмитрий I (? – 1606 г.) —самозванец, выдававший себя за чудом спасшегося младшего сына Ивана IV Грозного — царевича Дмитрия. Первый

из нескольких самозванцев, именовавших себя сыном Ивана Грозного и претендовавших на российский престол.

Лжедмитрий II (?—1610 гг.)— самозванец, выдававший себя за сына Ивана IV Грозного, царевича Дмитрия Углицкого и, соответственно, за будто бы чудом спасшегося 17 (27) мая 1606 года царя Лжедмитрия I, «Тушинский вор», «Стародубский вор», «Калужский вор», «царик».

Мнишек Марина (1588— 1614 гг.) — дочь сандомирского воеводы Ежи Мнишека и Ядвиги Тарло, жена Лжедмитрия I, венчанная с ним в мае 1606 года, незадолго до его гибели, и коронованная, как русская царица (первая женщина, коронованная в России); затем жена следующего самозванца, Лжедмитрия II, выдававшего себя за первого. Активно участвовала во всех основных событиях Смутного времени.

Минин Кузьма (? —1616) — инициатор создания и один из руководителей Второго ополчения 1611—1612 годов, эпохи Смутного времени в Русском государстве, думный дворянин, русский национальный герой, соратник князя Д. М. Пожарского.

Пожарский Дмитрий Михайлович (1577 —1642) — князь из рода стародубских Рюриковичей, воевода, русский национальный герой, военный и политический деятель, глава Второго народного ополчения, освободившего Москву от польско-литовских оккупантов.

Шуйский Василий IV Иванович (ок. 1552—1612гг.)— русский царь с 1606 по 1610 год (Василий IV Иоаннович).

Болотников Иван Исаевич (? – 1608 гг.), один из предводителей Болотникова восстания 1606–1607 гг. Беглый холоп, после рабства в Османской империи попал в Речь Посполитую, встретился с одним из самозванцев, выдававшим себя за спасшегося царя. Возглавил поход на Москву с целью свержения с Василия Шуйского и восстановления власти «царя Дмитрия».

Сигизмунд III (1566 —1632 гг.) — король польский и великий князь литовский с 27 декабря 1587 года, король шведский с 27 ноября 1592 по июль 1599 года, внук Густава Вазы и Сигизмунда Старого, сын шведского короля Юхана III и Катерины Ягеллонки, отец Владислава IV.

Владислав IV Ваза (1595—1648 гг.) — король польский и великий князь литовский с 6 февраля 1633 (провозглашение избрания 8 ноября 1632), царь московский в 1610—1613 годах и титулярный до 1634 года, старший сын Сигизмунда III.

Карл IX (1550—1611 гг.)— герцог Сёдерманландский, регент Швеции с середины 1590-х годов, король Швеции с 1604 года из династии Васа.

Ляпунов Прокопий (Прокофий) Петрович (1547 —1611 гг.) — видный русский политический и военный деятель Смутного времени, один из предводителей первого народного ополчения.

Трубецкой Дмитрий Тимофеевич (? – 1625 г.) — русский военный и политический деятель Смутного времени, один из руководителей Первого ополчения, глава Земского правительства (30 июня 1611 — весна 1613), шенкурский державец, наместник.

Михаил Федорович Романов (1596—1645 гг.) — первый русский царь из династии Романовых. Правил с 27 марта (6 апреля) 1613 года, был избран на царствование Земским собором 21 февраля (3 марта) 1613 года.

Литература

1. Скрынников Р. Г. Три Лжедмитрия. — М.: АСТ, 2003. — 476 с.
2. Скрынников Р. Г. Василий Шуйский. — М.: АСТ, 2002. — 393 с. — ISBN 5-17-014024-X.
3. Скрынников Р. Г. Минин и Пожарский. — 2-е изд., испр. — М.: Молодая гвардия, 2007. — 368 с. — (ЖЗЛ). — 5000 экз. — ISBN 978-5-235-03010-7.
4. Скрынников Р. Г. Россия в начале XVII в. «Смута». — М.: Мысль, 1988.
5. Скрынников Р. Г. Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников / Отв. ред. А. Г. Маньков. — Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1988. — 256 с. — (Страницы истории нашей Родины). — 50 000 экз. — ISBN 5-02-027218-3.
6. Каргалов В. В. Московские воеводы XVI–XVII вв. — М., 2002.
7. Бутурлин Д. П. История Смутного времени в России в начале XVII века. — М.: Кучково поле; Беркут, 2012. — 576 с. ISBN 978-5-9950-0314-4

Дополнительные материалы

Иосиф Будило (шляхтич Киевского воеводства, участник обороны Кремля от отрядов русского ополчения), Дневник событий, относящихся к смутному времени.

1603 год. Появился в Польше человек, который говорил, что он сын Ивана Васильевича, Димитрий Иванович. Перед тем он пребывал в Киеве, в монастыре, в одежде инок, затем при дворе киевского воеводы, князя Константина Островского, но здесь он не хотел объявлять себя, а отправился к князю Адаму Вишневецкому, которому сказал о себе и которого уверял, что он настоящий сын великого князя [82] Московского, царя Ивана Васильевича. При этом он рассказал, что Бог чудесным образом, при содействии его доктора, избавил его от смерти, приготовленной ему Борисом Годуновым, который, желая быть царем, приказал было задушить его в Угличе, что на его место положен был и зарезан другой мальчик, что тот же доктор отдал его на воспитание одному боярскому сыну и советовал скрываться под одеждою чернеца. Князь [83] Адам Вишневецкий, выслушав от него этот рассказ, дал знать об этом своему брату Константину и отправил к нему Димитрия. В это время приехал в Жуловцы к князю Константину Вишневецкому слуга канцлера великого княжества Литовского Льва Сапеги и сообщил, что служил в Угличе у царевича Димитрия, что у царевича были знаки на челе, а когда увидел их на Димитрии [самозванце], то признал в нем настоящего сына великого князя Московского Ивана Васильевича, Димитрия Ивановича. После того князь Константин известил об этом короля, который приказал привести его к нему. Проезжая с Димитрием Самбор, князь Константин заехал к Сендомирскому воеводе Юрию Мнишку. У Мнишка тоже был слуга, который находился в

плену у русских, был в заключении в Угличе и знал царевича Димитрия еще [84] малым мальчиком; он тоже признал в нем действительного царевича. По всем этим признакам, а также по тому, что к нему приезжали многие русские и признавали его настоящим, наследственным их государем, король поверил, что он действительно царевич и приказал Сендомирскому воеводе дать ему из Самборской эконмии в пособие несколько тысяч злотых, к которым Сендомирский воевода прибавил и своих денег, когда Димитрий обещал ему жениться на его дочери. Живя в Самборе, Димитрий собирал войско.

**Станислав Кобежицкий (польский государственный деятель и историк),
История Владислава I, владетеля Польши и Швеции (Сказания
польского историка о походах Польского короля Сигизмунда и
королевича Владислава в Россию)**

«В продолжение шести месяцев со времени отъезда короля в Польшу, то есть, с июля по декабрь, обе стороны сражались храбро; но, не смотря на мужество поляков, неприятель беспрестанно нападал живее и живее: его одушевляла усталость утомленного поляка, врага прежде высокомерного, теперь готового бросить все и бежать в отечество; сверх того, русским известны были частые раздоры поляков, о которых уведомляли их и переметчики и шпионы.

Между тем Госевский часто умел делать тщетными замыслы неприятеля, останавливал его пыл, и не упускал ничего, что принадлежало к заботам его власти, и чем отличается деятельность храброго вождя. Против Ляпунова, самого мужественного и сильного воеводы русского, он употребил необыкновенную хитрость: Донские казаки составляли значительную часть неприятельского войска; их привел гетман Заруцкий, всей душою преданный вдове самозванца. Ляпунов обманывал гетмана надеждой, что, по изгнании поляков, сын Марины будет возведен на престол. Госевский, желая ослабить и силы Ляпунова удалением от него казаков, и войскам чужеземным внушить подозрение к русским, подделался под руку и печать Ляпунова, и написал от его имени воззвание к народу — в назначенный день неожиданно восстать всем и истребить казаков до последнего. Воззвание вручено было человеку, знавшему тайну; оно досталось в руки казакам, и произвело ужасное волнение. Тотчас Ляпунова позвали на суды, напрасно он клялся всем священным, что ничего подобного не писал, что это ковы врагов; напрасно [8] призывал Бога в свидетели своей невинности, — рассвирепевшие казаки убили его. Русские были поражены страхом; а казаки с той веры не доверяли русским. И так проделка Госевского сошла с рук удачно— погиб Прокопий Ляпунов, муж, отличавшийся телесной красотой, заботливостью в делах, заслуживший в народе славу человека искусного и опытного в войне.

Но эта неожиданная и ужасная гибель воеводы не отняла духа у русских: на его место тотчас избрали Трубецкого, осторожного, искусно умевшего пользоваться случаями к нападениям.

Частые сшибки осажденных в Москве поляков с неприятелем, недостаток в съестных припасах и труды истощали силы; особенно усиливавшийся голод

угрожал бедствиями больше самого неприятеля. Предусмотрительный ум Госевского нашел средство против этой гидры: он вошел в сношение с старостою усвятским Иваном Сапегою, и тот великодушно предложил свою помощь; взял от Госевского избранных от всех хоругвий всадников, и, присоединив их к своим войскам, пустился в набеги для собрания съестных припасов. Русские знали это, и радовались, как будто прогнали Сапегу, который, засевши с противоположной стороны столицы, часто тревожил их: силы осажденных уменьшились, отделением целой половины воинов для подкрепления Сапеги; неприятель же расчел, что сей последний не скоро воротится, потому что провианта надобно было искать в отдаленнейших местах Московии, а вблизи театра войны частые переходы войск истребили все. Пользуясь таким благоприятным случаем, неприятель дружно напал на осажденных; наступал с таким жаром и презрением смерти, что даже засевших в Белом Городе, которые еще отбивались, заставил бросить укрепление; пресек вход в [9] крепость, и беспрестанно более в более стеснял наших в Москве. Положение их становилось хуже и хуже: сады неприятеля возрастал; голод усваивался; правда, они не отчаивались в помощи Сапеги, но, доведенные до крайности, тем с большим нетерпением ожидали его. Возвратясь, Сапега дал знать Госевскому через шпионов о своем плане: когда он вступит в бой с русскими, поляки, засевшие в укреплениях внутри Москвы, должны сделать отчаянную вылазку, и немедля, во многих местах, завязал самое жаркое дело с русскими, преимущественно нападая на те пункты, где неприятель старался пресечь сообщение с осажденными. В кровавой сече, дружины Сапеги, презирая смерть, прорывались чрез русские ряды и открывали себе путь с такой силою, что русские, бросив укрепления, снабженные всеми воинскими припасами, дали тыл, а поляки с быстротою ввезли обоз с провиантом. В то же самое время осажденные сделали вылазку, и привели неприятеля в совершенный ужас: не понимая, откуда у поляков взялось столько духа и силы, он полагал, что в крепость тайно введены новые войска. Русские не знали, что бешенство голодного желудка было лучшим вспоможением осажденных. Пораженный неприятель, сгустив свои дружины, преследуемые поляками, вытеснен был из Белого Города, занятие которого стоило ему столько пота и крови. В этот счастливый день, казалось, не трудно было бы вконец поразить неприятеля и одержать совершенную победу; но военачальники не думали об ней, узнавши, что приближается Ходкевич, и слава победы могла бы быть приписана его помощи».

Контрольные задания

1. К причинам Смуты не относится:
 - 1) появление самозванца Лжедмитрия I
 - 2) падение авторитета власти
 - 3) ухудшение положения крестьян, продолжение их закрепощения
 - 4) экономический кризис, неурожай, голод

2. Учреждение патриаршества в России произошло в

- 1) 1581 г.
- 2) 1589 г.
- 3) 1598 г.
- 4) 1603 г.

3. Высшим сословно-представительным учреждением в России XVI - XVII вв. был(а)

- 1) Казна
- 2) Посольский приказ
- 3) Земский собор
- 4) Боярская дума

4. Смута на рубеже XVI—XVII вв. была вызвана:

А) Присоединением Астрахани и Казани

Б) реформами Избранной рады

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба утверждения
- 4) оба утверждения неверны

5. К кому относятся слова русского историка В.О. Ключевского «Он был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве.»?

- 1) к Борису Годунову
- 2) к Василию Шуйскому
- 3) к Лжедмитрию I
- 4) к Федору Иоановичу

6. Чем объясняется стремительный приход к власти Лжедмитрия I?

- 1) его родством с династией Рюриковичей
- 2) поддержкой крестьян, горожан, казаков и боярство
- 3) желанием Б. Годунова видеть Лжедмитрия I на престоле
- 4) поддержкой Русской православной церкви

7. О каком периоде идет речь в отрывке из документа?

«И бежал в Польшу... И бесстыдно назвал себя царем Димитрием, вечнопамятного царя Ивана сыном, утверждая, что избежал рук убийц. И попросил помощи у литовского короля, чтобы идти с воинством на великую Россию. Король же польский и паны -рада его, и кардиналы, и архиепископы их, и епископы много радовались о том, что меч поднялся на кровь христианскую... И дали этому окаянному в помощь литовские войска, и дерзнул бесстыдно прийти в пределы Московского государства, в грады Северские, назвав себя царем Димитрием.»

- 1) опричнины
- 2) Смуты
- 3) феодальной раздробленности
- 4) междуцарствия

8. О событиях какого года идет речь в отрывке из документа?

«В десятый день после своей свадьбы... месяца мая в 16 день... он был убит мечами и прочим оружием, по земле выволочен из... своих чертогов руками многих человек, которым прежде на него живого и взглянуть было нельзя, не то что прикоснуться к нему. И так был выброшен из крепости и брошен на торжище, всеми проклинаяемый и попираемый и всеми... оскверняемый за его злобный и жестокий нрав...»

- 1) 1603 г.
- 2) 1605 г.
- 3) 1606 г.
- 4) 1608 г.

9. Расположите события в хронологическом порядке:

- 1) Венчание на царство Василия Шуйского
- 2) Восстание Хлопка
- 3) Образование Тушинского лагеря Лжедмитрия II
- 4) Осада г. Тулы войсками В. Шуйского, пленение И. Болотникова

10. Название польско-литовского дворянства — _____.

Тема 7. Развитие единого централизованного государства в XVII в.

Государственное устройство при первых Романовых включает в себя тенденции перехода от сословно – представительной монархии к абсолютной. Наблюдается снижение роли Земских соборов. Вместо этого укрепляется самодержавная монархия с тенденцией к абсолютизации. Происходит усиление тягла, увеличение прямых и косвенных налогов, что в свою очередь приводит к различным народным восстаниям и бунтам (соляные, медные и хлебные бунты на протяжении всего XVII века). Соборное уложение 1649 г. укрепило развитие государственной системы – усиление роли дворянства и верхушки посада в государственном управлении страны и, в связи с этим усиление централизации государственной власти. Одной из попыток усилить централизованную власть и преодолеть раздробленность управления в середине XVII века была организация Приказа великого государя тайных дел в 1654 году при царе Алексее Михайловиче. Некоторые важные государственные дела были изъяты из ведения приказов Боярской думы. На период правления Алексея Михайловича (1645 – 1676 гг.) пришлось несколько значительных изменений в социально – экономической устройстве в Русском государстве. После 1653 г. Земские соборы больше не собирались, и монархия становится абсолютной. Изменения затронули и церковь. В 1653 г. начинается церковная реформа патриарха Никона, которая привела к церковному расколу и возникновению «старообрядцев» и движению раскольников.

В 1660 – е – 1670 – е наблюдается подъем народного движения. 1670 – 1671 гг. – крупное восстание крестьян и казаков под предводительством Степана Разина.

К концу XVII века объективные закономерности развития ярко проявляются в средневековом Русском государстве. В резком усилении крепостного права сыграло феодальное устройство общества. Примерно с этого времени Россия вступила в новый период – окончательное складывание всероссийского рынка. Россия вступила в стадию позднего феодализма. Новые веяния в социально – экономическом устройстве отразились и в материальной и духовной культуре, наблюдается обмирщение значения церкви.

К факторам, тормозившим социально – экономическое развитие страны в XVII веке можно отнести тяжелую борьбу с внешней угрозой за обеспечение безопасности на Западе и сохранение государственного единства русских земель; включение в состав страны новых малозаселенных территорий; переселение народа из центральных земель к окраинам, что привело к замедлению урбанизации страны; отсутствие прямого выхода к морским торговым путям и как следствие невозможности широкого развития морской торговли. Таким образом к концу XVII века Российское государство стояло перед необходимостью значительных преобразований.

Даты

- 1613 – 1645 гг.** – Царствование Михаила Федоровича Романова
- 1617 г.** – подписание Столбового мира со Швецией
- 1632 – 1645 гг.** – война с Польшей за возвращение Смоленка
- 1645 – 1676 гг.** – Царствование Алексея Михайловича
- 1648 г.** экспедиция С. Дежнева к Северному Ледовитому океану
- 1648 г.** – восстание Б. Хмельницкого
- 1649 г.** – принятие Соборного Уложения
- 1649 – 1653 гг.** – экспедиция Е. П. Хабарова на Амур
- 1653 – 1655 гг.** – церковная реформа патриарха Никона
- 1654 г.** - Переяславская Рада
- 1662 г.** – Медный бунт
- 1670 – 1671 г.** – восстание С. Разина
- 1676 – 1682 гг.** – Царствование Федора Алексеевича Романова
- 1682 – 1696 гг.** Регентство Софьи Алексеевны при Иване V и Петре I

Понятия

Барщина – бесплатный принудительный труд зависимого крестьянина, работавшего со своим инвентарём в хозяйстве феодала (помещика).

Крепостное право – это система, при которой владелец земли имел право на принудительный труд, имущество и личность прикрепленных к его земле и принадлежащих ему крестьян.

Крестьянская война – особый вид гражданской войны, основной движущей силой которой является крестьянство.

Мануфактура (лат. рука + изготовление) большое предприятие, где в основном применялся ручной труд наёмных рабочих, и широко использовалось разделение труда. В России существовала со второй половины

XVII до первой половины XIX в. Первые мануфактуры появились в металлургии в Олонецком, Липецком, Тульско-Каширском районах. В России преобладал труд крепостной труд, были также государственные мануфактуры. **Местничество** – это система назначения на государственную должность в зависимости от знатности рода (фамилии).

Оброк – это форма платежа зависимого крестьянина феодалу за пользование землёй

Общероссийский рынок – единая экономическая система, которая характеризуется общими хозяйственными связями и обменом товарами между различными частями страны. Начинает складываться в XVII веке вследствие развития товарно-денежных отношений, специализации районов, появления мануфактур, возникновения общероссийских ярмарок.

Соборное уложение - свод законов Русского госуд. и памятник русского права XVII века

Сословно-представительная монархия – это форма правления, предусматривающая участие сословных представителей в управлении государством (через Зем.Соборы).

Черносошенные крестьяне – это лично-свободные крестьяне, находящиеся в собственности государства

Вопросы к практическому занятию

1. Внутренняя и внешняя политика Алексея Михайловича.
2. Соборное уложение 1649 г.
3. Оценка в работах историков «бунташного века».
4. Правление Федора III Алексеевича Романова.
5. Развитие экономики на рубеже XVI – XVII вв.

Доклады

1. Восстание Степана Разина.
2. Бунташный век. Причины и итоги.
3. Восстание Б. Хмельницкого
4. Личность Софьи Алексеевны, борьба за власть

Персоналии

Алексей Михайлович Романов (Тишайший) (1629—1676 гг.) — второй русский царь из династии Романовых (14 (24) июля 1645 — 29 января (8 февраля) 1676), сын Михаила Фёдоровича и его второй жены Евдокии.

Разин Степан Тимофеевич (известный также как Стенька Разин) (1630—1671 гг.) — донской казак, атаман Войска Донского, предводитель восстания 1670—1671 годов, крупнейшего в истории Русского царства XVII в.

Ордин-Нащокин Афанасий Лаврентьевич (1605— 1680 гг.) — дипломат и политик в царствование Алексея Михайловича, боярин (с 1667 года), глава Посольского приказа, с титулом «царственной большой печати и государственных великих посольских дел обергегателя», а также ему были вверены смоленский разряд, малороссийский приказ, чети новгородская,

галицкая и владимирская и некоторые другие отдельные управления Русского государства.

Патриарх Никон (1605—1681 гг.) — московский патриарх с 25 июля (4 августа) 1652 года по 12 (22) декабря 1666 года. Церковные реформы патриарха Никона, которые он начал в 1650-х годах, были направлены на изменение существовавшей тогда в Русской Церкви обрядовой традиции в целях её унификации с современной греческой. Они вызвали раскол Русской церкви, что привело к возникновению старообрядчества. В 1666 году он был извержен из патриаршества и стал простым монахом, хотя его реформы были продолжены.

Нарышкина Наталья Кирилловна (1651—1694 гг.) — царица вторая супруга (с 1671) царя Алексея Михайловича, мать Петра I.

Софья Алексеевна (1657 —1704 гг.) — царица, дочь царя Алексея Михайловича, в 1682—1689 годах регент при младших братьях Иване и Петре.

Фёдор III Алексеевич (1661—1682) — Государь, Царь и Великий Князь всея Руси с 1676 года, из династии Романовых, сын царя Алексея Михайловича и царицы Марии Ильиничны, старший брат царей Ивана V (родной) и Петра I (единокровный) и родной младший брат царицы Софьи.

Хмельницкий Богдан-Зиновий Михайлович (1596 – 1657 гг.) — гетман Войска Запорожского, полководец, политический и государственный деятель. Предводитель национально-освободительного восстания с целью освобождения казацких земель от польско-литовской власти (см. Гетманщина), в результате которого Левобережная Украина с Киевом окончательно вышли из Речи Посполитой и вошли в состав Русского царства.

Литература

1. Маньков А.Г. Уложение 1649 года. Кодекс феодального права России. Л., 1980
2. Базилевич, Константин Васильевич, Греков Б.Д. Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 году / К. В. Базилевич ; Академия наук СССР ; [под ред. Б. Д. Грекова]. - Москва ; Ленинград : Издательство Академии наук СССР, 1936. - 115, [3] с. - Библиогр. в подстроч. примеч.
3. Богданов А. П. Царь-реформатор Фёдор Алексеевич Романов (1676—1682). Старший брат Петра. — М., 2005. — 696 с.
4. Воробьёва Н. В. Личность патриарха Никона в отечественной историографии. — Омск: Изд-во ОмЭИ, 2007. — 243 с.
5. Сахаров А. Н. Степан Разин. Хроника XVII века. — М.: Молодая гвардия, 1973. — 320 с. — (Жизнь замечательных людей).

Дополнительные материалы

Соборное Уложение 1649 г., Глава III, О государеве дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было

1. Будет кто при царском величестве, в его государеве дворе и в его государьских полатах, не опасаячи чести царского величества, кого обесчестит словом, а тот, кого он обесчестит, учнет на него государю бити челом о управе, и сыщется про то допряма, что тот, на кого он бьет челом, его обесчестил, и по сыску за честь государева двора того, кто на государеве дворе кого обесчестит, посадити в тюрьму на две недели, чтобы на то смотря иным неповадно было вперёд так делати. А кого он обесчестит, и тому указати на нем бесчестье.

2. А будет кто в государеве дворе кого задерет, из дерзости ударит рукою, и такова тут же изымати, и неотпускаючи его про тот его бой сыскати, и сыскав допряма за честь государева двора посадити его в тюрьму на месяц. А кого он ударит, и тому на нем доправити бесчестье. А будет кого он ударит до крови, и на нем тому, кого он окрававит, бесчестье доправити вдвое, да его же за честь государева двора посадити в тюрьму на шесть недель.

3. А будет кто при царьском величестве вымет на кого саблю, или иное какое оружие, и тем оружием кого ранит, и от тоя раны тот, кого он ранит, умрет, или в те же поры он кого досмерти убьет, и того убойца, за то убойство самого казнити смертию же. А хотя будет тот кого тот убойца ранит, и не умрет, и того убойцапо тому же казнити смертию, да из животов его взяти убитого кабалныя долги.

4. А будет кто при государе вымет на кого какое ни буди оружие, а не ранит, и не убьет, и того казнити, отсечь рука.

Приговор лидеру крестьянского восстания Степану Разину

«...Да ты ж, вор, забыв великого государя милостивую пощаду как тебе и товарищем твоим вместо смерти живот дан, и изменил ему, великому государю, и всему Московскому государству, пошел на Волгу для своего воровства. И старых донских казаков, самых добрых людей, переграбил и многих побил до смерти и в воду посажал. Да и жильца Гарасима Овдокимова, которой послан был на Дон с ево великого государя милостивою грамотою к атаману х Корнею Яковлеву и х казаком, убил же и в воду посадил. Да и воеводу, которой был на Дону, Ивана Хвастова, бил и изувечил, и ограбил, и от тех побой умер.

Ты ж, вор Стенька, пришед под Царицын, говорил царицынским жителем и вместил воровскую лесть, бутто их, царицынских жителей, ратные [великого государя люди идут сечь. А те ратные] люди по государеву милостивому указу посланы были на Царицын им же на оборону. И царицынские жители по твоей прелести своровали и город тебе здали. И ты, вор, воеводу Тимофея Тургенева и царицынских жителей, которые к твоему воровству не пристали, побил и посажал в воду. И ходил против ратных людей, которые шли на службу великого государя на Царицын з головою стрелецким с-Иваном Лопатиным и с полуголовою с Федором Якшиным, и с ними бился, и обманом их побил. И голову стрелецкого Ивана Лопатина и сотников и десятников, муча разными муками, посажал в воду. И с насадов великого государя хлебные запасы и промышленных людей всякие товары поймал, и с Царицына пошел

на Черной Яр. И на Черном Яру воеводу Ивана Сергиевского и голов стрелецких и сотников и стрельцов московских, которые посланы были для береженья насадов со князем Семеном Львовым, побил до смерти.»

Контрольные задания

1. Выберите годы правления Алексея Михайловича:

- 1) 1613-1667 гг.
- 2) 1645-1676 гг.
- 3) 1676-1682 гг.
- 4) 1645 – 1678 гг.

2. Прочтите отрывок из сочинения историка и назовите имя церковного деятеля, о котором идёт речь.

«Вышедший из крестьян и ставший монахом, он благодаря своим недюжинным способностям далеко продвинулся в церковной иерархии; к моменту вступления на престол Алексея он был архимандритом Новоспасского монастыря. Молодой набожный царь, безусловно, находился под сильным влиянием этого талантливого православного проповедника. У них возникли тесные отношения. И в результате при поддержке Алексея Михайловича он в 1649 г. стал Новгородским митрополитом, а в 1652 г. – патриархом».

- 1) Филарет
- 2) Иов
- 3) Аввакум
- 4) Никон

3. Укажите, как звали руководителя восстания украинцев против Речи Посполитой?

- 1) Тарас Шевченко;
- 2) Симеон Полоцкий;
- 3) Богдан Хмельницкий;
- 4) Богдан Ступка.

4. Что из названного было последствием церковной реформы XVII века, проведённой Никоном?

- 1) учреждение патриаршества
- 2) церковный раскол
- 3) секуляризация церковных земель
- 4) учреждение Синода

5. Установите соответствие

Деятельность	Исторический деятель
--------------	----------------------

1) обратился к русскому царю с просьбой принять Украину в состав Российского государства	а) протопоп Аввакум
2) возглавил движение старообрядцев	б) Алексей Михайлович
3) при его правлении было принято Соборное уложение	в) Богдан Хмельницкий
4) открыл пролив между Азией и Америкой	г) Семён Дежнёв

6. В каком документе провозглашались отмена «урочных лет и бессрочных сыск беглых крестьян»?

- 1) Соборное уложение 1649г.
- 2) Судебник 1497г.
- 3) Судебник 1550г.
- 4) указ «об урочных летах»

7. Прочтите отрывок из текста современного историка и кратко ответьте на вопросы. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории Российского государства.

«Накануне великого поста 1653г. он рассылает по всем церквам «Память», специальный указ, в котором в директивной форме, без объяснений предписывалось: «...не подобает в церкви метания творити на колену, но в пояс бы вам творити поклоны» и «ещё и тремя бы персты ести крестилися». «Память» вызвала сначала замешательство, а потом открытый протест «провинциальных боголюбцев».

- 1) О каком событии идёт речь в отрывке? О каком историческом деятеле идёт речь в отрывке?
- 2) Используя текст отрывка и знания по истории приведите не менее трёх примеров церковных традиций и обрядов, которые предполагалось изменить в ходе реформы.
- 3) Кто возглавил протест «провинциальных боголюбцев»?
- 4) Как стали называть сторонников и противников реформы церкви?

8. Составил первый «Чертёж реки Амур» _____

9. Личносвободные крестьяне, владевшие общинными землями и несшие государственные повинности - _____ крестьяне

10. Расположи в хронологической последовательности следующие события

- 1) венчание на царство Михаила Романова
- 2) Смоленская война
- 3) церковная реформа
- 4) принятие Соборного уложения

Тема 8. XVIII в – эпоха Просвещения. Петровские преобразования. Дворцовые перевороты.

Если XVII в. называют «веком кризиса», то XVIII в. «веком Просвещения».

Чертами эпохи стали: культ науки и разума, безусловная вера в прогресс и образование. Зародившись в Англии, это движение распространилось на Францию, Германию и Россию.

На пороге XVIII в. перед Россией стояли важные задачи: преодоление технической и военной отсталости, совершенствование производства, добиться выхода к морям (Балтийское и Черное), упрочение позиций на Каспии, европеизация культуры. И эти задачи требовали проведения глубоких реформ при сильной центральной власти.

Эпоха правления Петра I стала переломным периодом в истории России. Проводимые преобразования, охватили все стороны общественной жизни и были направлены на максимальную централизацию и бюрократизацию государственной власти. В результате создания Правительствующего Сената (1711), коллегий (1718-1721), Синода (1721), который окончательно подчинил церковь государству, произошло оформление абсолютизма в России. Формирование регулярной армии (рекрутские наборы) и постройка мощного флота, позволили России завоевать статус великой державы в ходе многолетней Северной войны, получить выход в Балтийское море и стать империей в 1721 г. Проводимая Петром I политика протекционизма и меркантилизма, способствовала росту внутренней и внешней торговли и, как следствие, превращению России в одну из крупнейших промышленных держав своего времени.

Реформы требовали образованных специалистов. По этой причине была совершена перестройка всей системы образования, содержание которого стало светским, а доступ к нему получили не только дворяне, но и дети мастеровых, горных рабочих и гарнизонных солдат.

Тотальное реформирование сопровождалось силовыми изменениями и в образе жизни русского населения: новое летоисчисление, брандобритие, ношение европейского платья, проведение ассамблей, что приводило к разрыву с традиционной народной культурой и расколу русского общества на «верхи» и «низы».

Масштабы и короткие сроки модернизации страны требовали жестких методов их проведения, что стало причиной усиления крепостничества (рост налогов и повинностей), сокращения численности населения и снижения его уровня жизни.

Абсолютизация власти Петра I привела к отрыву ее от собственной социальной опоры – дворянства, отсутствию единства внутри правящей верхушки. Указ о престолонаследии 1722 г., отменил древний обычай передавать престол прямым потомкам монарха по мужской линии и предусматривал назначение престолонаследника, в духе абсолютизма, по воле монарха. Сам же Петр I не успел назначить себе наследника. Вследствие этой

внутриполитической ситуации, после смерти Петра I Россия вступает в полосу дворцовых переворотов.

Шесть дворцовых переворотов (1725-1762 гг.) продемонстрировали возросшие возможности придворно-бюрократической оппозиции и гвардии. Наглядным примером роста политического сознания дворянства стала попытка Верховного тайного совета изменить форму правления в России в 1730 г. путем подписания Анной Иоанновной Кондиций. Однако преимущество было на стороне приверженцев абсолютной монархии. Вместе с тем это ставило верховную власть перед необходимостью наиболее полного учета сословных требований дворянства. Конец дворцовым переворотам был положен с воцарением Екатерины II. Время ее правления вошло в историю как «золотой век дворянства»

Понятия

Абсолютизм – форма правления, при которой вся власть принадлежит монарху.

Просвещение — это идейно-философское движение конца XVII-XVIII вв. в странах Европы и Америки, основанное на рационализме и гуманизации всех сторон общественной жизни.

Губерния – основная административно-территориальная единица в России с 1708 г. по 1917 г. Делилась на уезды.

Рёкрутские наборы - способ комплектования вооруженных сил в России, введённый Петром I, основанный на привлечении к службе определенного количества рекрутов, набираемых из крестьян и горожан.

Коллэгия - центральные органы отраслевого управления в Российской империи, заменившие приказы.

Сенат - высший государственный орган законосовещательной, исполнительной и судебной власти Российской империи, подчинённый императору и назначаемый им.

Синод - верховный орган управления Церковью с 1721-1917 гг. после отмены патриаршества, во главе которого стоял светский чиновник - обер-прокурор.

Посессионные крестьяне – категория крепостных крестьян в Российской империи в XVIII – первой половине XIX вв., купленные мануфактурой и являющиеся её собственностью (не могли быть проданы отдельно от предприятия).

Приписные крестьяне – категория крепостных крестьян, принадлежащих государству и приписанных к частному промышленному предприятию для отработки подушной подати.

Подушная подать – прямой налог в пользу государства, взимаемый со всех душ мужского пола независимо от возраста (введен вместо подворной подати).

Меркантилизм – экономическая политика государства, направленная на накопление средств внутри страны путем преобладания экспорта над импортом.

Протекционизм - составная часть политики государственного меркантилизма, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции путем повышения таможенных пошлин на ввозимую в страну продукцию.

Дворцовые перевороты — это период с 1725 по 1762, для которого характерна смена монархов на российском престоле путём заговоров при решающей поддержке высшей знати и гвардии (термин введен В.О. Ключевским).

Барокко - главенствующий стиль в европейском искусстве конца XVI — середины XVIII вв., для которого характерно внимание к деталям, символы и аллегории, грандиозные композиции, преувеличения, эмоциональность, пышность, витиеватые, изогнутые линии и обилие декора.

Даты

1682-1725 гг. - царствование Петра I.

1698 г. - строительство Невьянского металлургического завода на Урале.

1700-1721 гг. - Северная война со Швецией.

1707-1708 г. - восстание на Дону под предводительством К. Булавина.

1714 г. - указ о единонаследии.

1721 г. - принятие Петром I императорского титула.

1722 г. - учреждение Табели о рангах.

1724 г. - указ о престолонаследии.

1725 г. - открытие в Санкт-Петербурге Академии наук.

1725 г. - введение подушной подати.

1725-1762 гг. - эпоха дворцовых переворотов.

1725-1727 гг. - царствование Екатерины I.

1727-1730 гг. - царствование Петра II.

1730-1740 гг. - царствование Анны Иоанновны.

1740-1741 гг. - царствование Ивана Антоновича, регентство Бирона, затем Анны Леопольдовны.

1741-1761 гг. - царствование Елизаветы Петровны.

1761-1762 гг. - царствование Петра III.

1762-1796 гг. - царствование Екатерины II.

Персоналии

Меньшиков Александр Данилович (1673-1729 гг.)— политический и военный деятель, сподвижник Петра I. Первый генерал-губернатор Санкт-Петербурга. С 1725-1727 гг. — руководитель Верховного тайного совета и фактический правитель России.

Феофан Прокопович (1681-1736 гг.) — архиепископ Новгородский, первый вице-президент Святейшего правительствующего синода, писатель, философ, богослов, сподвижник царя Петра I. Является автором научных трудов в разных областях науки, а также просветительских проповедей.

Бирон Эрнст Иоганн (1690-1772 гг.) - герцог Курляндский, фаворит императрицы Анны Ивановны. Регент при малолетнем Иване VI. После смерти Анны Иоанновны арестован и отправлен в ссылку. Восстановлен в чинах при Петре III.

Вопросы к практическому занятию

1. Основные направления петровской европеизации.
2. Сословный строй Российской империи XVIII в.
3. Социальные движения в первой половине XVIII в., их значения и последствия.
4. Становление металлургии на Урале. Горнозаводчики Демидовы.
5. Оценки петровских преобразований в отечественной и зарубежной историографии.

Доклады

1. «Великое посольство» Петра Великого.
2. История строительства Челябинской крепости.
3. Становление металлургии на Урале. Горнозаводчики Демидовы.
4. М.В. Ломоносов - великий русский просветитель.

Литература

1. Анохина С.Л. Реформы в России XVIII-XX вв.: опыт и уроки: учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2009.
2. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. - М.: Молодая гвардия, 2005.
3. Анисимов Е.В. Императорская Россия. – СПб: Питер, 2008.
4. Баггер Х. Реформы Петра Великого. М.: Прогресс, 1985.
5. Буганов В.И. Петр Великий и его время. - М.: Наука, 1989
6. История России с начала XVIII до конца XIX века: учебное пособие: / А.Н. Сахаров, Л.В. Милов, П.Н. Зырянов, А.Н. Боханов; отв. ред. А.Н. Сахаров. – Москва; Берлин, 2014.
7. История России в контексте мировых цивилизаций: Учеб. пособие / Правительство Москвы. Ком. образования. Моск. гор. пед. ун-т. - Москва: Жизнь и мысль, 2000.
8. Калугин В. К. Романовы. Триста лет на Российском престоле: - СПб.: КультИнформПресс, 2005.
9. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. В 3-х отмах. Т. 3. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
10. Павленко Н. И. Петр I. -М.: Молодая гвардия, 2007.
11. Пчелов Е. В. Монархи России. -М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
12. Черникова Т. В. Парадоксы петровской европеизации // Новая и новейшая история. 2018. №5. С.3-22.
13. Шорникова И. Н. Шорников В. П. Петр Первый – Отец Отечества. - Самара, 2007.

Дополнительные материалы

Социальная структура России в первой четверти XVIII в.¹

Сословие	Численность
Податное население (В том числе: крепостные свободное городское население работные люди)	5,6 млн мужских душ, в т.ч. 5,4 млн – на селе 3,2 мил. чел 170 тыс. чел. 30 тыс. чел
Дворянство	15 тыс. чел, 3 тыс. фамилий, 380 тыс. дворов
Высшее дворянство	500 фамилий, 100 дворов

Юности честное зеркало, или показания к житейскому обхождению, собранное от разных авторов. 1717 г.²

1. В-первых, наипаче всего должны дети отца и мать в великой чести содержать. И когда от родителей что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле их не садиться, и прежде оных не заседать, при них во окно всем телом не выглядывать, но все потаенным образом с великим почтением, не с ними в ряд, но немного уступя позади оных в стороне стоять, подобно як паж некоторый или слуга. В доме ничего своим именем не повелевать, но именем отца или матери...

2. Дети не имеют без именного приказы родительского никого бранить или поносительными словами порекать. А ежели то надобно, и оное они должны учинить вежливо и учтиво.

3. У родителей речей перебивать не надлежит, и ниже прекословить, и других их сверстников в речи не впадать, но ожидать, пока они выговорят. Часто одного дела не повторять; на стол, на скамью или на что иное не опираться и не быть подобным деревенскому мужику, который на солнце валяется, но стоять должны прямо...

13. Младый отрок должен быть бодр, трудолюбив, прилежен и беспокоен, подобно как в часах маятник, для того что бодрый господин одобряет и слуга, подобно як бодрый и резвый конь учиняет седока прилежна и осторожна: потому можно отчасти, смотря на прилежность и бодрость или радение слуги, признать, како правление которого господина состоит и содержится, ибо не

¹ Данные приводятся по: История в таблицах. 5-11 классы.: Справочное пособие / Авт.-сост. А.Т. Степанищев, Д.И. Олейников, В.Н. Амбаров – М.: Дрофа, 2002. С. 30.

Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 180-185.

напрасно пословица говорится: каков игумен, такова и братия (Каков игумен — такова и братия — образное выражение. Игумен — настоятель мужского монастыря, братия — монахи монастыря.).

22. Отрок должен быть весьма учтив и вежлив как в словах, так и в делах: на руку не дерзок и не драчлив, также имеет оной стретившего на три шага не дошед, и шляпу приятным образом вняв, а не мимо прошедши, назад оглядываясь, поздравлять. Ибо вежливу быть на словах, а шляпу держать в руках неубыточно, а похвалы достойно, и лучше, когда про кого говорят: он есть вежлив, смиренный кавалер и молодец, нежели когда скажут про которого: он есть спесивый болван...

27. Младые отроки должны всегда между собою говорить иностранными языки, дабы тем навыкнуть могли: а особливо когда им что тайное говорить случится...

Феофан Прокопович. Слово на погребение Петра Великого³

Что се есть? До чего мы дожили, о россияне? Что видим? Что делаем? Петра Великого погребаем! Не мечтание ли се? Не сонное ли нам привидение? О, как истинная печаль! О, как известное наше злоключение!

Кого бо мы, и какового, и коликого лишились? Се оный твой, Россие, Сампсон, каковой да бы в тебе могл явиться никто в мире не надеялся, а о явльшемся весь мир удивился. Застал он в тебе силу слабую и сделал по имени своему каменную адамантову; застал воинство в дому вредное, в поле не крепкое, от супостат ругаемое, и ввел отечеству полезное, врагом страшное, всюду громкое и славное. Когда отечество свое защищал, купно и возвращением отъятых земель дополнил и новых провинций приобретением умножил. Когда же востающыя на нас разрушал, купно и зломыслящих нам сломил и сокрушил духи и, заградив уста зависти, славная проповедати о себе всему миру повелел.

Се твой первый, о Россие, Иафет, неслыханное в тебе от века дело совершивший, строение и плавание корабельное, новый в свете флот, но и старым не уступающий, как над чаяние, так выше удивления всея селенныя, и отверзе тебе путь во вся концы земли и простре силу и славу твою до последних окиана, до предел пользы твоея, до предел, правдою полагаемых, власть же твоея державы, прежде и на земли зыблющуюся, ныне и на море крепкую и постоянную сотворил...

**Речь, произнесённая Ф. М. Достоевским 8 (20) июня 1880 года на
заседании Общества любителей российской словесности и
опубликованная 1 августа 1880 года в «Дневнике писателя»**

³ Цитируется по: Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1770—1775. Хрестоматия. - М., «Просвещение», 1979.

В самом деле, что такое для нас петровская реформа, и не в будущем только, а даже и в том, что уже было, произошло, что уже явилось воочию? Что означала для нас эта реформа? Ведь не была же она только для нас усвоением европейских костюмов, обычаев, изобретений и европейской науки. Вникнем, как дело было, поглядим пристальнее. Да, очень может быть, что Петр первоначально только в этом смысле и начал производить её, то есть в смысле ближайше утилитарном, но впоследствии, в дальнейшем развитии им своей идеи, Петр несомненно повиновался некоторому затаенному чутью, которое влекло его, в его деле, к целям будущим, несомненно огромнейшим, чем один только ближайший утилитаризм. Так точно и русский народ не из одного только утилитаризма принял реформу, а несомненно уже ощутив своим предчувствием почти тотчас же некоторую дальнейшую, несравненно более высшую цель, чем ближайший утилитаризм, — ощутив эту цель, опять-таки, конечно, повторяю это, бессознательно, но, однако же, и непосредственно и вполне жизненно. Ведь мы разом устремились тогда к самому жизненному воссоединению, к единению всечеловеческому! Мы не враждебно (как, казалось, должно бы было случиться), а дружественно, с полной любовью приняли в душу нашу гении чужих наций, всех вместе, не делая преимущественных племенных различий, умея инстинктом, почти с самого первого шагу различать, снимать противоречия, извинять и примирять различия, и тем уже выказали готовность и склонность нашу, нам самим только что объявившуюся и сказавшуюся, ко всеобщему общечеловеческому воссоединению со всеми племенами великого арийского рода. Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите.

Милюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. 2-е изд. СПб., 1905.

«Истощение платежной способности населения ускорило финансовый кризис, а оскудение казны требовало от населения новых жертв. Царю приходилось заботиться об увеличении своих доходов; но дальше этой невольной заботы и не шли его реформационные стремления в сфере внутреннего государственного устройства. Не личная инициатива и не исторические прецеденты вызвали эту реформу, хотя тот и другой элемент в ней соединялись; ее вызвали текущие потребности минуты. В этом смысле государственная реорганизация представляется явлением производным, и так смотрел на нее Петр, видевший в ней только средство. Средство это было необходимо, поскольку необходимы были для государства поставленные Петром цели. В необходимости целей, в которых сомневались современники Петра, было бы теперь поздно и бесполезно сомневаться; относительно своевременности их постановки могут быть, к сожалению, два ответа. По отношению к внешнему положению России своевременность постановки этих целей доказывается уже их успешным достижением. По отношению к

внутреннему положению ответ на вопрос о своевременности должен быть отрицательным. Новые задачи внешней политики свалились на русское население в такой момент, когда оно не обладало еще достаточными средствами для их выполнения. Политический рост государства опередил его экономическое развитие. Утроение податных тягостей и одновременная убыль населения по крайней мере на 20 % – это такие факты, которые сами по себе доказывают выставленное положение красноречивее всяких деталей. Ценой разорения страны Россия возведена была в ранг европейской державы».

«Кондиции», подписанные Анной Иоанновной в 1730 г.

Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Ещё обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не вчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
- 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
- 5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

Источник: Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю.С. Кукушкина. М., Изд-во Моск. университета, 1996.

Контрольные задания

1. С эпохой Петра I связаны имена:
 - 1) Ф.И. Мстиславского и Филарета
 - 2) П.А. Толстого и Б.П. Шереметева
 - 3) М.М. Сперанского и Н.М. Карамзина
 - 4) Н.Ф. Канкрин и П.Д. Киселёва

2. Важным итогом внешнеполитической деятельности Петра I стало:
 - 1) завоевание выхода к Чёрному морю;
 - 2) присоединение Поволжья и западной Сибири;
 - 3) возвращение России прибалтийских земель;
 - 4) заключение «вечного мира» с Польшей.

3. В ходе государственных преобразований Петра I:
 - 1) возникли представительные органы власти;
 - 2) расширились права и полномочия земских органов;
 - 3) укрепились государственная бюрократия;
 - 4) коллегии были заменены министерствами.

4. К результатам деятельности Петра I не относится:
 - 1) открытие Славяно-греко-латинской академии
 - 2) переход на летоисчисление от Рождества Христова
 - 3) ведение подушной подати
 - 4) открытие в Санкт-Петербурге Академии наук

5. Соотнесите правителя и событие, при котором оно произошло:

1. Екатерина I	А. подписание кондиций
2. Елизавета Петровна	Б. опала А.Д. Меншикова
3. Пётр II	В. создание Верховного тайного совета
4. Анна Иоанновна	Г. принятие «Манифеста о вольности дворянства»
5. Пётр III	Д. открытие Московского университета.

6. Соотнесите событие и дату, когда оно произошло. Определите в чьё правление произошло данное событие:

1. Семилетняя война	А. 1754 г.
2. Ништадтский мирный договор	Б. 1756-1763 гг.
3. Создание кабинета министров	В. 1721 г.
4. Отмена внутренних таможенных пошлин	Г. 1731 г.

7. Расположите события в хронологической последовательности:
 - 1) Затейка «верховников»
 - 2) «Нарвская конфузия»
 - 3) «бироновщина»
 - 4) «Великое посольство»

8. Установите соответствие между историческими деятелями и событиями:

Екатерина I	Изменение системы престолонаследия
Елизавета Петровна	Открытие первого университета
Петр III	Экспедиция Беринга
Павел I	Ликвидация тайной канцелярии

9. Прочтите отрывок из сочинения С.М. Соловьёва и назовите имя правителя, к периоду правления, которого относятся названные преобразования:

«Начертана была обширная программа на много и много лет вперед, начертана была не на бумаге - она начертана была на земле, которая должна была открыть свои богатства перед русским человеком, получившим благодаря науке полное право владеть ею; на море, где явился русский флот; на реках, подключаемых каналах; начертана была в государствах дополнительными учреждениями и постановлениями; начертана была в народе благодаря образованию, расширению его умственной области, богатым запасам умственной пищи, которую доставил ему открытый Запад и новый мир, розданный внутри самой России».

10. Прочтите отрывок и укажите, в чье правление произошли описываемые события.

«Шуты составляли необходимую принадлежность двора.... В числе их находился один князь Голицын, прозывавшийся Квасиком. Пятидесятилетнего Квасика вздумали женить на придворной калмычке Бужениновой и при этом удобном случае решили повеселиться на славу... Придумали для новобрачных построить Ледяной дом».

11. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского⁴. В чем проявляется, по мнению историка, противоречивость личности Петра I?

«Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель. Такой склад его ума отразился и на его политическом и нравственном характере. Петр вырос в среде, совсем неблагоприятной для политического развития. То были семейство и придворное общество царя Алексея, полные вражды, мелких интересов и ничтожных людей. Придворные интриги и перевороты были первоначальной политической школой Петра. Злоба сестры выбросила его из царской

⁴ Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М.: Мысль, 1993.

обстановки и оторвала от сросшихся с ней политических понятий. Этот разрыв сам по себе не был большой потерей для Петра: политическое сознание кремлевских умов XVII в. представляло беспорядочный хлам, составившийся частью из унаследованных от прежней династии церемониальных ветошей и вотчинных привычек, частью из политических вымыслов и двусмыслиц, мешавших первым царям новой династии понять свое положение в государстве. Несчастье Петра было в том, что он остался без всякого политического сознания, с одним смутным и бессодержательным ощущением, что у его власти нет границ, а есть только опасности. Эта безграничная пустота сознания долго ничем не наполнялась. Мастеровой характер усвоенных с детства занятий, ручная черная работа мешала размышлению, отвлекала мысль от предметов, составляющих необходимый материал политического воспитания, и в Петре выросла правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных политических понятий и общественных сдержек. Недостаток суждения и нравственная неустойчивость при гениальных способностях и обширных технических познаниях резко бросались в глаза и заграничным наблюдателям 25-летнего Петра, и им казалось, что природа готовила в нем скорее хорошего плотника, чем великого государя. С детства плохо направленный нравственно и рано испорченный физически, невероятно грубый по воспитанию и образу жизни и бесчеловечный по ужасным обстоятельствам молодости, он при этом был полон энергии, чуток и наблюдателен по природе. Этими природными качествами несколько сдерживались недостатки и пороки, навязанные ему средой и жизнью. Уже в 1698 г. английский епископ Бернет заметил, что Петр с большими усилиями старается победить в себе страсть к вину. Как ни мало был Петр внимателен к политическим порядкам и общественным нравам Запада, он при своей чуткости не мог не заметить, что тамошние народы воспитываются и крепнут не кнутом и застенком, а жестокие уроки, данные ему под первым Азовом, под Нарвой и на Пруте, постепенно указывали ему на его политическую неподготовленность, и по мере этого начиналось и усиливалось его политическое самообразование: он стал понимать крупные пробелы своего воспитания и вдумываться в понятия, вовремя им не продуманные, о государстве, народе, о праве и долге, о государе и его обязанностях. Он умел свое чувство царственного долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек, и если несчастья молодости помогли ему оторваться от кремлевского политического жеманства, то он не сумел очистить свою кровь от единственного крепкого направителя московской политики, от инстинкта произвола. До конца он не мог понять ни исторической логики, ни физиологии народной жизни. Впрочем, нельзя слишком винить его за это: с трудом понимал это и мудрый политик и советник Петра Лейбниц, думавший и, кажется, уверявший Петра, что в России тем лучше можно насадить науки, чем меньше она к тому подготовлена. Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения: он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее

исторического руслу и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык обращаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Петр знал людей, но не умел или не всегда хотел понимать их. Эти особенности его характера печально отразились на его семейных отношениях. Великий знаток и устроитель своего государства, Петр плохо знал один уголок его, свой собственный дом, свою семью, где он бывал гостем. Он не ужился с первой женой, имел причины жаловаться на вторую и совсем не поладил с сыном; не уберег его от враждебных влияний, что привело к гибели царевича и подвергло опасности самое существование династии. Так Петр вышел непохож на своих предшественников, хотя между ними и можно заметить некоторую генетическую связь, историческую преемственность ролей и типов. Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой».

Тема 9. Теория и практика просвещенного абсолютизма в последней трети XVIII в.

Абсолютизм как государственная система на первом этапе носил прогрессивный характер: боролся с сепаратизмом феодальной знати, подчинял церковь государству, ликвидировал остатки феодальной раздробленности, вводил единые законы, что усиливало ощущение государственной общности у представителей различных сословий и социальных групп, способствовало формированию нации. К концу XVIII в. возможности абсолютизма поддерживать основы феодального «старого порядка», заметно сузились. Инструментом выхода из сложившегося кризисного состояния стали для ряда монархов идеи Просвещения.

Таким образом, просвещенный абсолютизм можно рассматривать как один из этапов эволюции абсолютной монархии. По мысли философов-просветителей, именно просвещенный монарх - мудрец на престоле, используя свою власть, сможет воспитать общество и установить справедливость. Представителями просвещенного абсолютизма в Западной Европе стали Мария Терезия (1740-1780) и Иосиф II в Австрии (1780-1790), Фридрих II в Пруссии (1740-1786), Густав III в Швеции (1771-1792) и Екатерина II в России (1762-1796).

С приходом Екатерины II к власти в 1762 г. заканчивается эпоха дворцовых переворотов. В своей политике Екатерина II опиралась на дворянство, особенно на его «сливки» - гвардию. Она продолжила политику Петра I по централизации и бюрократизации всей государственной системы. Была проведена реформа Сената (1763), ликвидировано гетманство на Украине (1764), реформировано местное самоуправление (1775), разработана единообразная судебная система.

Екатерина II, вступив в переписку с Вольтером, Дидро, объявила себя их последовательницей. Важным моментом в политике просвещенного абсолютизма Екатерины II стал созыв 1767-1768 гг. Уложенной комиссии для составления нового свода законов. Однако начало русско-турецкой войны прервало деятельность комиссии, так и не выполнившей своей задачи.

Царствование Екатерины II вошло в историю как «золотой век» дворянства. Привилегированное положение дворянского и городского сословия было закреплено жалованными грамотами (1785). Отныне только дворяне могли иметь владения и передавать их по наследству, были освобождены от обязательной службы и подушной подати, к ним не применялись телесные наказания, а также подлежали особому суду.

Рост дворянских привилегий сочетался с крайним ужесточением всей системы крепостного права. В 1767г. крестьянам запретили жаловаться на своих помещиков. Все это вылилось в самое мощное в истории феодальной России народное восстание во главе с Е.И. Пугачевым.

В условиях кризисных явлений внутри Российской империи и крушения феодально-абсолютистских режимов в Западной Европе в 1796 г. на престол вступает Павел I, сын Екатерины II и Петра III. Воспитанный в духе просветительских идеалов, он с годами разочаровался в них под влиянием конфликта с матерью. Просветительский принцип естественных прав и общественного долга он заменил принципом долга подданных в беспрекословном подчинении монарху, который повелевает ими как отец детьми.

Короткое и противоречивое Павла I правление характеризуется стремлением укрепить политический строй России (указ о престолонаследии 1797 г.), попытками ослабить крепостнический гнет (указ о трехдневной барщине 1797 г., запрет на продажу дворовых людей и крестьян с молотка 1798 г.) и наступлением на дворянские привилегии (ограничено сословное самоуправление, возвращены телесные наказания).

Стремительность и непоследовательность проводимых Павлом I мероприятий нарушила устоявшийся баланс между властью и благородным сословием. Это привело к возникновению антиправительственного заговора и убийству императора в 1801 г.

Понятия

Просвещенный абсолютизм – политика второй половины XVIII в., проводимая правителями ряда европейских государств, для которой было характерно применение на практике некоторых идей французского Просвещения: преобразование наиболее устаревших государственных и

общественных институтов, осуществление реформ в области судопроизводства, образования и т. д. На деле эта политика означала лавирование между интересами различных сословий для укрепления позиций дворянства как опоры абсолютизма.

Уложенная комиссия – временный коллегиальный орган, созданный Екатериной II в 1767-1769 гг. для кодификации законов, вступивших в силу после Соборного уложения 1649 г.

Классицизм – художественный стиль XVIII-XIX вв., в основе которого лежат черты античности: рациональность, строгие пропорции, симметрия, высокая гражданская тематика.

Сентиментализм – течение в литературе и искусстве, отличающееся повышенным вниманием к раскрытию душевного состояния, переживаний героя.

Даты

1762-1796 гг. - правление Екатерины II.

1767-1768 гг. - работа Уложенной комиссии.

1771 г. - Чумной бунт в Москве.

1773-1775 гг. - восстание Е.И. Пугачёва.

1775 г. - губернская реформа, ликвидация Запорожской Сечи.

1785 г. - Жалованные грамота дворянству и городам.

1796-1801 гг. - правление Павла I.

1797 гг. - указы о престолонаследии и трехдневной барщине.

Персоналии

Да́шкова Екатерина Романовна (1743-1810) - княгиня, общественный и государственный деятель, организатор науки и образования, писательница. подруга и сподвижница императрицы Екатерины II. Являлась Директором Императорской Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге (1783—1796), организатором и участницей создания первого толкового словаря русского языка — «Словаря Академии Российской».

Кулибин Иван Петрович (1735 – 1818) – выдающийся русский механик-самоучка. Автор множества уникальных механизмов. Усовершенствовал шлифовку стекла для оптических приборов. Разработал проект и построил модель одноарочного моста через р. Неву пролетом 298 м. Создал прототип прожектора («зеркальный фонарь»), семафорный телеграф, дворцовый лифт и др.

Ползунов Иван Иванович (1728 – 1766) – русский теплотехник, один из изобретателей теплового двигателя. В 1763 г. разработал проект универсального парового двигателя. В 1765 г. создал первую в России паротеплосиловую установку для заводских нужд, проработавшую 43 дня. Умер до ее пробного пуска.

Пугачев Емельян Иванович (нач. 1740 – 1775) – донской казак. Воспользовавшись ходившими в то время слухами, что император Пётр III жив, П. провозгласил себя «природным» государем и поднял казацкое восстание на р. Яик

в 1773 г. В 1774 г. был передан властям группой заговорщиков из своих бывших сторонников. Казнен по приговору суда в 1775 г. в Москве

Вопросы к практическому занятию

1. Просвещенный абсолютизм Екатерины II.
2. Сословная политика Екатерины II.
3. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачёва 1773-1775. гг.: причины, участники, этапы, итоги и последствия.
4. Особенности внутренней политики Павла I.
5. Культура России в XVIII в. (архитектура, скульптура, живопись)

Доклады

1. Екатерины II и французские просветители.
2. Княгиня Е. Дашкова как просветитель.
3. Русские изобретатели: И.И. Ползунов, И.П. Кулибин.
4. Первый российский профессиональный театр Ф.Г. Волкова.

Литература

1. Бринкер А.Г. История Екатерины Второй. М., 1991. Т 1-2.
2. Бильбасов В.А. История Екатерины Второй. Берлин. Любое издание.
3. Земскова А.В., Мона В.С., Филлипов Э.М. Екатерина II – политик, реформатор и ее эпоха. – Санкт-Петербург; Пушкин: [Б.и.], 2007.
4. Каменский А.Б. «Под сению Екатерины»: вторая половина XVIII в. СПб., 1992.
5. Каменский А.Б. От Пета I до Павла I. Реформы в России в XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 1999.
6. Краснобаев Б.И. Очерки русской культуры XVIII в. - М.: Просвещение, 1972.
7. Моряков В. И. Екатерина II – просветитель или консерватор // Вестник моск. уни-та. Серия 8. История 2010. №3. С.9-26.
8. Пваленко Н.И. Екатерина Великая. М., 1999.
9. Русская мысль в век Просвещения / [Н.Ф. Уткина, А.Г. Кузьмин, В.М. Ничик и др.; Отв. ред. Н.Ф. Уткина, А.Д. Сухов]; АН СССР, Ин-т философии. - Москва: Наука, 1991.
10. Сапронов, П.А. Русская культура IX-XX вв. Опыт осмысления. - СПб.: Паритет, 2005.

Дополнительные материалы

Собственноручная записка Екатерины II «О первых годах ее царствования»

При вступлении моем на престол, в 1762 г., я нашла империю в следующем состоянии. <...> Тюрмы были так наполнены колодниками, что смерти своей императрица Елисавета Петровна освободила до семнадцати колодников, однако при коронации моей 22 сентября 1762 г. оных ещё до осми тысяч было. К заводам приписных крестьян я нашла сорок девять, явном ослушании и открытом бунте против заводчиков, и, следовательно, власти той, которая их приписала к заводам. Монастырских крестьян и самых мещичьих почиталось до полутора ста тысяч, кои отложились от послушания и коих всех усмирить надлежало. <...>

Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения

(...)

Глава I

6. Россия есть Европейская держава.

7. Доказательство сему следующее. Перемены, которые в России предпринял Петр Великий, тем удобнее успех получили, что нравы, бывшие в то время, совсем не сходствовали со климатом и принесены были к нам смешением разных народов и завоеваниями чуждых областей. Петр Первый, вводя нравы и обычаи европейские в европейском народе, нашел тогда такие удобства, каких он и сам не ожидал.

Глава II

(...)

8. Российского государства владения простираются на 32 степени широты и на 165 степеней долготы по земному шару.

9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно со пространством столь великого государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, награждала медление, отдаленностию мест причиняемое.

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра.

14. И так правление, к сему концу достигающее лучше прочих и при том естественную вольность меньше других ограничивающее, есть то, которое наилучше сходствует с намерениями, в разумных тварях предполагаемыми, и соответствует концу, на который в учреждении гражданских обществ взирают неотступно.

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, Государства и Государя.

16. Но от сея славы происходит в народе, единоначалием управляемом, разум вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел и столько споспешествовать благополучию подданных, как и самая вольность. (...)

Манифест Е.И Пугачева помещичьим крестьянам о пожаловании их вольностию, землями и освобождением от подушной подати, 1774 г., июля 31⁵.

Божиею милостию мы, Петр трети, император и самодержец всероссийский: и протчая, и протчая, и протчая.

Обевляется во всенародное известие.

Жалуем сим имянным указом с монаршим и отеческим нашим милосердием всех, находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков, быть верноподданными рабами собственной нашей короне, и награждаем древним крестом и молитвою, головами и бородами, вольностию и свободою и вечно козаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением землями, лесными, сенокосными угодьями и рыбными ловлями, и соляными озерами без покупки и без аброку и освобождаем всех прежде чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцов-судей крестьяном и всему народу налагаемых податей и отягощений. И желаем вам спасения душ и спокойной в свете жизни, для которой мы вкусили и претерпели от прописанных злодеев-дворян странствие и немалыя бедствия. А как ныне имя наше властью всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих помест(иях) и водчинах, оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян ловить, казнить и вешать и поступить равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может почувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет.

Платонов С.Ф. о внутренней политике Екатерины II

«В противоположность Петру Великому Екатерина выступила на поле деятельности с широким преобразовательным планом, в основание которого легли отвлеченные принципы. Она не успела выполнить своего плана целиком и не провела последовательно своих идей. Мысли Наказа не перешли в практику, законодательство не было перестроено на новых основаниях, отношения сословий остались, по существу, прежними и развивались в том направлении, какое дано было в предшествующее время. Развитие крепостного права и сословность самоуправления прямо противоречили тем отвлеченным теориям, каким поклонялась императрица, но зато прямо соответствовали желаниям самого влиятельного сословия – дворянского.

⁵ Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 200, 203, 207.

Коллизия личных взглядов Екатерины и русской действительности всегда приводила Екатерину к уступкам действительности во всех важных ее мероприятиях. На Екатерине оправдалась справедливость исторического положения о бессилии личности изменить общий ход событий. Как исторический деятель, Екатерина осталась верна тем началам русской жизни, какие были завещаны ее времени временами предыдущими; она продолжала свою деятельность в том же направлении, в каком работали ее предшественники, хотя иногда и не сочувствовала им и не желала действовать так, как они. Сила событий и отношений была сильнее ее личной силы и воли. Однако не следует думать, что личность Екатерины и ее личные взгляды прошли бесследно в ее правительственной деятельности. Они сказались, с одной стороны, в общих приемах, просвещенных и либеральных, всей государственной деятельности Екатерины 192 и во многих отдельных ее мероприятиях; с другой стороны, они отразились на самом русском обществе и много содействовали распространению образования вообще и гуманно-либеральных идей XVIII в. в частности. Мы видели, что Екатерина по вступлении на престол мечтала о широких внутренних преобразованиях, а в политике внешней отказалась следовать за своими предшественниками, Елизаветой и Петром III. Она сознательно отступала от традиций, сложившихся при Петербургском дворе, а между тем результаты ее деятельности по своему существу были таковы, что завершили собой именно традиционные стремления русского народа и правительства. В делах внутренних законодательство Екатерины II завершило собой тот исторический процесс, который начался при временщиках. Равновесие в положении главных сословий, во всей силе существовавшее при Петре Великом, начало разрушаться именно в эпоху временщиков (1725–1741), когда дворянство, облегчая свои государственные повинности, стало достигать некоторых имущественных привилегий и большей власти над крестьянами – по закону. Нарастание дворянских прав наблюдали мы во время и Елизаветы, и Петра III. При Екатерине же дворянство становится не только привилегированным классом, имеющим правильную внутреннюю организацию, но и классом, господствующим в уезде (в качестве землевладельческого класса) и в общем управлении (как бюрократия). Параллельно росту дворянских прав и в зависимости от него падают гражданские права владельческих крестьян. Расцвет дворянских привилегий в XVIII в. необходимо соединялся с расцветом крепостного права. Поэтому время Екатерины II было тем историческим моментом, когда крепостное право достигло полного и наибольшего своего развития. Таким образом деятельность Екатерины II в отношении сословий (не забудем, что административные меры Екатерины II носили характер сословных мер) была прямым продолжением и завершением тех уклонений от старорусского строя, какие развивались в XVIII в. Екатерина в своей внутренней политике действовала по традициям, завещанным ей от ряда ближайших ее предшественников, и довела до конца то, что они начали».

Платонов С.Ф. О личности Павла I.

«Наследовавший императрице Екатерине ее сын Павел Петрович вступил на престол 6 ноября 1796 г., уже 42 лет от роду, пережив много тяжелых минут в своей жизни и испортил свой характер под влиянием холодных, неискренних и даже враждебных отношений, существовавших между ним и его матерью. Императрица Екатерина не только не любила своего сына, но даже подозрительно относилась к нему, так как не могла не видеть в нем претендента на власть, перешедшую к ней помимо Павла, от его отца, Петра III. Конечно, благодаря этой подозрительности, она держала Павла вдали от дел, не допуская его ни к участию в своем Совете и в администрации, ни к командованию войсками. Отсутствие любви к сыну вызывало в Екатерине небрежность в обращении с ним; такая же небрежность усвоена была и всеми любимцами императрицы. Павел был в открытой опале при дворе и не был гарантирован даже от дерзостей со стороны придворных его матери. Понятно, как должно было все это угнетать и раздражать самолюбивого Павла, который, при всей своей вынужденной сдержанности, не мог не понимать, что право на его стороне, что унижения и оскорбления, которым он подвергался, составляют не просто дерзость и невежливость, а преступление. Чувство личной обиды соединилось у Павла и с чувством обиды за своего отца Петра III: судьба Петра оставалась ему в точности неизвестна до самой смерти Екатерины (когда он узнал, что смерть Петра III была случайной и что Екатерина в ней несколько не повинна); не был в точности известен ему и характер Петра III. Отношение Павла к матери поэтому было очень сложно и не могло быть беспристрастно. Находясь в стороне от двора и политики, Павел искусственно ограничивал свои интересы семьей, личным хозяйством и командой над теми немногочисленными войсками, которые составляли гарнизон вновь устроенного Павлом городка Гатчины. На государственное управление и на придворную жизнь смотрел он со стороны, как чуждый зритель, и поэтому оценивал факты государственной жизни с полной свободой критики. Несовпадение его личных идеалов с тем, что совершалось на его глазах, вызывало в нем чувство глубокого недовольства ходом дел, осуждение и правящих лиц, и самой системы управления. Он рвался к деятельности, а возможности действовать у него не было никакой. Силы ума поневоле растрачивались на мелочи и не обогащались необходимым опытом государственной деятельности. При таких условиях император Павел, вступая во власть, обнаружил явную вражду к порядкам, существовавшим при дворе его матери, и к людям, имевшим влияние на дела при Екатерине. С первых минут его царствования стало ясно, что новый государь будет действовать с помощью новых людей и совершенно в новом направлении. Властные фавориты Екатерины потеряли всякое значение; раньше унижаемый ими Павел теперь высказывал самое высокое представление о существе своей власти. Исполненный самых лучших намерений, он стремился всей душой к благу государства, но отсутствие правительственных навыков мешало ему действовать удачно. Недовольный системой управления, он не мог найти вокруг себя способных людей, чтобы заменить ими прежнюю администрацию. Желая водворить порядок при дворе и в администрации, он громко осуждал

и искоренял старое, новое же насаждал с такой строгостью, что оно всем казалось горше старого. Неподготовленность к делам сказывалась на всем, что делал Павел, и, соединяясь с неровностью его характера, сообщала всем его мерам колорит чего-то случайного, болезненного и капризного. С годами горячность и впечатлительность Павла перешли в тяжелую способность терять самообладание из-за пустяков; любовь к порядку и законности заменялась пристрастием к внешним формам подчинения и благочиния; вспыльчивость обратилась в припадки жестокости. Если бы все эти черты Павла оставались в узких рамках его личной жизни, они были бы едва заметны для историка, но Павел свои случайные настроения переносил в законодательство и политику, и они стали неизбежным материалом для характеристики его как правителя». Источник: Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.

Контрольные задания

1)Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к периоду 1725-1801 гг. Выберите лишний термин, объясните ваш выбор.

- 1)Верховный тайный совет
- 2)Просвещенный абсолютизм
- 3)Ассигнация
- 4)Бироновщина
- 5)Земский собор

2. Какие из перечисленных мероприятий относятся к политике «просвещённого абсолютизма» Екатерины II?

- 1) созыв Уложенной комиссии
- 2) учреждение министерств
- 3) упразднение патриаршества
- 4) создание военных поселений
- 5) издание жалованной грамоты городам

3. В ходе государственных преобразований Екатерины II

- 1) произошло усиление крепостного права
- 2) введены бумажные деньги
- 3) изменена система престолонаследия
- 4) проведена секуляризация церковных земель

4. Соотнесите правителя и события

- | | |
|--------------|-------------------------------|
| Екатерина II | А. Указ о трехдневной барщине |
| | Б. усиление цензуры |

Павел I	В. ликвидация гетманства на Украине Г. введение телесных наказаний для дворян Д. попытка выработки единого свода законов Е. запрет крестьянам жаловаться на помещиков
---------	--

5. Расположите в хронологической последовательности

- 1) Убийство Павла I
- 2) Указ о престолонаследии
- 3) Жалованная грамота городам
- 4) Губернская реформа

6. Соотнесите автора и произведение:

1) Б. Растрелли	А. Медный всадник
2) В.И. Баженов	Б. Здание Московского университета
3) Э. Фальконе	В. Зимний дворец
4) М.Ф. Казаков	Г. Дом Пашкова в Москве

7. Вставьте пропущенные слова, назовите не менее двух фамилий, связанных с этими понятиями:

Во второй половине XVIII в. ведущим стилем в русской литературе стал _____ с его обращением к античным образцам, героическим гражданским идеалам. На смену ему пришел _____, с его интересом к внутреннему миру человека.

8. Прочтите отрывок из документа и назовите документ и год его принятия:

«Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. ... Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просить увольнения по сделанным на то правилам. ... Благородным подтверждается право покупать деревни. ... По деревням помещичей дом имеет быть свободен от постоя. ... Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве»

9. Прочтите отрывок из сочинения А.С. Пушкина и определите, о ком идёт речь: «Она уничтожила звание рабства... и закрепила вольную Малороссию и польские провинции. Она уничтожила пытки, а Тайная канцелярия процветала под её патриархальным правлением; она любила просвещение, а Новиков, распространивший первые лучи его, перешёл в темницу, где находился до самой смерти. Радищев был сослан в Сибирь; Княжнин умер под розгами – и Фонвизин, которого она боялась, не избегнул бы той же участи, если б не чрезвычайная его известность.»

10. Прочтите отрывок из документа и укажите в ходе каких событий он мог появиться:

«... А как ныне имя наше властию всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах, – оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, ловить, казнить и вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет...».

Тема 10. Внешняя политика России в последней трети XVIII в.

Воцарение Екатерины II мало что изменило в основных направлениях внешней политики России. Они, в сущности, остались прежними. В центре внимания русских дипломатов был возврат исконных земель Древней Руси, традиционная черноморская проблема и активная охрана завоеваний на Балтике.

Коллегию иностранных дел при Екатерине II возглавил граф Н.И. Панин, разработавший формулу Северной системы. Под ней подразумевалось создание союза стран северного региона (Россия, Пруссия, Швеция, Речь Посполитая), направленного против стран южнокатолического союза во главе с Австрией. Однако полностью реализовать данный проект не удалось.

В рамках Северной системы в 1763 г. на польский престол был избран русский ставленник Станислав Понятовский. Часть польской шляхты организовали мятеж против короля, в ответ Россия была вынуждена ввести войска на территорию Речи Посполитой. Турция, под давлением Франции, потребовала вывода войск от России на что получила отказ. В 1768 г. Турция объявила России войну.

Таким образом *на южном направлении* интересы России столкнулись с Турцией (Османской империей). Это привело к двум русско-турецким войнам (1768-1774, 1787-1791), закончившихся победой русского оружия. Итогом войн стало обретение Россией выхода к Черному морю, что обеспечило безопасность южных границ государства и возможность широкого освоения плодородных земель Северного Причерноморья. Под руководством Г.А. Потёмкина началось строительство города-крепости – Севастополя – военно-морской базы России на Черном море. В 1783 г. Крым присоединен к России, а Грузия добровольно перешла под ее протекторат.

На *западном направлении* Англия пыталась втянуть Россию в войну против американских колоний, боровшихся за независимость (1775-1783). В ответ Екатерина II принимает Декларацию о вооруженном нейтралитете (1780), а вскоре была создана Лига вооруженного нейтралитета, к которую вошли (Швеция, Дания, Австрия Пруссия и др.). Единственная крупная морская держава, которая проигнорировал данную декларацию, была Англия.

На европейском континенте, Россия стремилась сохранить целостность Польши, в то время как Пруссия и Австрия активно выступали за ее раздел. Однако затруднения в русско-турецкой войне и опасность вступления в нее Австрии на стороне Турции, заставили русское правительство дать согласие на план раздела Речи Посполитой, разработанный Австрией и Пруссией. В ходе трех разделов (1772, 1793, 1795) Речь Посполитая перестала существовать как государство. Австрия и Пруссия поделили собственно польские земли, а к России отошли земли Белоруссии, Правобережной Украины, часть Волыни, Литвы и Курляндии.

Разделы Польши были ускорены прогремевшей французской революцией (1789-1799), которая сразу изменила внешнеполитическую ситуацию в Европе. С 1793 г. все отношения с Францией были прекращены. В 1795 г. был подписан Тройственный союз (Россия, Англия, Австрия) для совместных действий против Франции.

Начинания матери отчасти продолжил Павел I, вступив в 1798 г. во вторую антифранцузскую коалиция. Командование союзными войсками было поручено А.В. Суворову, который совершил в 1799 г. блистательные Итальянский и Швейцарский походы. Однако, предательство союзников привело к резкому изменению внешнеполитического курса Павла I и заключению крайне непопулярного в России союза с Францией.

Таким образом, в последней трети XVIII Россия решила все главные внешнеполитические задачи: добилась выхода к Черному морю, распространила свое покровительство на все восточнославянские земли с православным населением, а также оттаяла свои земли на Балтике, в ходе русско-шведской войны 1788-1790 гг.

Российская империя стала ведущей европейской державой. Не случайно канцлер А.А. Безбородко говорил молодым дипломатам в конце своей карьеры: «Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела».

Понятия

Антифранцузские коалиции – военные союзы европейских стран с 1792 - 1799 гг., направленные против революционной Франции.

Георгиевский трактат – это соглашение, подписанное 24 июля 1783 года между Российской империей и Восточной Грузией (Картли-Кахетинским царством). По соглашению грузинский царь Ираклий II признавал покровительство Российской империи и отказывался от самостоятельной внешней политики. Екатерина II обязывалась сохранить территориальную целостность Восточной Грузии и оказывать ей поддержку в случае войны.

Декларация о вооруженном нейтралитете – документ, принятый Екатериной II 1780 г. в условиях войны между Англией и ее североамериканскими колониями за независимость, согласно которому корабли нейтральных стран получали право свободного плавания у берегов воюющих держав, «неприятельская» собственность на судах под нейтральным флагом объявлялась неприкосновенной.

Новороссия - историческая область, прилегающая к Чёрному и Азовскому морям, от Дона до Днестра. 22 марта 1764 г. российская императрица Екатерина II подписала высочайший указ о создании Новороссийской губернии. Территориальное расширение Новороссии происходило вместе с военными победами Российской империи в ходе русско-турецких войн. Освоение Новороссии происходит под руководством князя Г. А. Потемкина.

Даты

1772 г. - первый раздел Польши.

1768 -1774 гг. - Русско-турецкая война, Кючук-Кайнарджирский мир.

1770 г. - Чесменский бой, сражение при Ларге и Кагуле.

1783 г. - присоединение Крымского ханства к России.

1783 г. - Георгиевский трактат. Переход Восточной Грузии под протекторат России.

1787–1791 гг. - Русско-турецкая война. Ясский мир.

1788 г. - взятие Очакова.

1789 г. - сражение под Фокшанами и на реке Рымник.

1790 г. - взятие Измаила.

1793 г. - второй раздел Польши.

1795 г. - третий раздел Польши.

1799 г. - Итальянский и Швейцарский поход А.В. Суворова.

Персоналии

Потёмкин Григорий Александрович (1739-1791) – крупный государственный и военный деятель. Генерал-фельдмаршал. Фаворит Екатерины II. В 1774 г. участвовал в организации подавления восстания Пугачева. В 1775 г. инициировал ликвидацию Запорожской Сечи и ее войска как возможных очагов социальной напряженности. В 1776 г. назначен генерал-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний (т.е. всего Юга России). В 1783 г. добился присоединения Крыма к России, за что получил титул светлейшего князя Таврического. Основал Херсон, Николаев, Севастополь, Екатеринослав. Один из создателей Черноморского флота.

Суворов Александр Васильевич (1729 или 1730 – 1800 гг.) - граф Рымникский (1789 г.), князь Итальянский (1799 г.), русский полководец, генералиссимус (1799 г.). Участник Семилетней войны. Во время русско-турецких войн (1768 – 1774, 1787 – 1791 гг.) одержал победы при Козлудже (1774 г.), Кинбурне (1787 г.), Фокшанах (1789 г.), Рымнике (1789 г.) и штурмом овладел крепостью Измаил (1790 г.). В 1799 г. блестяще провёл Итальянский и Швейцарский походы, Автор военно-теоретических работ («Полковое учреждение», «Наука побеждать»). Не проиграл ни одного сражения.

Ушаков Фёдор Фёдорович (1744 – 1817) - русский флотоводец, адмирал (1799 г.), один из создателей Черноморского флота и с 1790 г. его командующий. Разработал и применил манёвренную тактику, одержал ряд крупных побед над турецким флотом в Керченском морском сражении, у

Тендры (1790 г.) и Калиакрии (1791 г.). Успешно провёл Средиземноморский поход русского флота во время войны против Франции 1798 – 1800 гг.

Орлов Григорий Григорьевич (1734—1783 гг.)— генерал-фельдцейхмейстер, фаворит императрицы Екатерины II, второй из братьев Орловых, строитель Гатчинского и Мраморного дворцов. От него императрица имела внебрачного сына Алексея, родоначальника графского рода Бобринских.

Вопросы к практическому занятию

1. Борьба России за выход к Чёрному морю
2. Польский вопрос во второй половине XVIII в.
3. Россия и революционная Франция.
4. Особенности внешней политики Павла I.

Доклады

1. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков – военная слава России.
2. Князь Г.А. Потемкин-Таврический и освоение Новороссии.
3. Русско-французские отношения во второй половине XVIII в.
4. Личность Павла I.

Литература

1. Анисимов Е.В. Россия без Петра. - СПб.: Лениздат, 1994
2. Буганов В.И. Полководцы XVIII в.- М., 1992.
3. Великая французская революция и Россия. М., 1989.
4. Ключевский В.О. Исторические портреты и этюды. Дневники. М., 1993.
5. Лопатин В.С. Потемкин и Суворов. М., 1992.
6. Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя: Хроника правлений и событий, 862-1917 гг. - М.: ЦентрКом, 1997.
7. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М., 2000.
8. Свет и тени Российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях. - М., 1990.
9. Шапран А.А. Русские полководцы. Военная история России в ее главных действующих лицах - Екатеринбург, 2003.
10. Черкасов П.П. Тайная дипломатия Людовика XV и России. // Новая и новейшая история. – 1994 - № 4-5. – С. 254-283.

Дополнительные материалы

Декларация дворам лондонскому, версальскому и мадридскому (Декларация Екатерины II вооруженного нейтралитета), 28 февраля 1780 г.

Императрица Всероссийская столь явно выразила чувства правды, справедливости и умеренности, ее одушевляющие, и предоставила в

продолжении войны, которую она должна была вести против Порты Оттоманской, столь очевидные доказательства своего внимания к праву нейтралитета и к свободе общей торговли, что может сослаться в этом на свидетельство всей Европы. Такой образ ее действий, равно и начала беспристрастия, которые она соблюдала в настоящую войну, должны были внушить ей полную уверенность, что подданные ее будут мирно пользоваться плодами своей промышленности и принадлежащими каждой нейтральной нации преимуществами. Однако опыт показал противное: ни вышеприведенные соображения, ни должное к предписаниям универсального права народов уважение не могли обеспечить подданных ее императорского величества от беспокойств, коим они часто подвергались в судоходстве, и от препятствий к их операциям со стороны воюющих держав.

Затруднения эти, причиняемые свободе общей торговли, и торговли русской в частности, таковы, что должны обратить на себя внимание государей и всех наций нейтральных. Посему императрица считает своей обязанностью освободить оную всеми средствами, совместными с ее достоинством и благом ее подданных; но раньше чем прибегнуть к ним и имея искреннее желание предупредить новые столкновения, она сочла за долг справедливости изложить перед лицом Европы те начала, которыми будет руководствоваться и которые могут устранить всякое недоразумение и все к нему поводы.

Она совершает это с тем большею уверенностью, что находит эти начала начертанными в первобытном праве народов, которого всякая нация может справедливо требовать для себя, и что державы воюющие не могут их отменить, не нарушив законов нейтралитета и не отрекаясь от правил, формально принятых ими в разных трактатах и публичных обязательствах. Они сводятся к нижеследующим положениям:

Чтоб нейтральные корабли могли свободно плавать от одной пристани к другой и у берегов воюющих наций.

Чтоб товары, принадлежащие подданным воюющих держав, были свободны на нейтральных кораблях, исключая заповедные товары.

Что в определении таковых императрица придерживается того, что означено в 10 и 11 артикулах коммерческого ее трактата с Великобританией, распространяя сии обязательства на все воюющие державы.

Что для определения того, что может ознаменовать блокированный порт, должен таковым почитаться только тот, ко входу в который не стоит очевидная опасность по сделанным распоряжениям от атакующей его державы, расставленными в близости онога кораблями.

Чтоб сии правила служили основаниями в судопроизводствах и приговорах о законности призов.

Провозглашая оные, ее имп. вел. не колеблется заявить, что для поддержания их и для охраны чести ее флага, безопасности торговли и мореплавания ее подданных против кого бы ни было она повелит отрядить значительную часть своих морских сил. Но сия мера не окажет никакого влияния на неукоснительную строгость нейтралитета, который она свято соблюдала и будет соблюдать, пока не будет вызвана и вынуждена выступить из границ умеренности и совершенного беспристрастия. Только в этой

крайности флот ее получит приказание идти туда, куда будет его требовать честь, польза и необходимость.

Давая сие торжественное обещание с присущей ее характеру искренностью, императрица не может не выразить вместе с сим надежды, что воюющие державы, проникнувшись чувствами правды и справедливости, коими она одушевлена, окажут содействие исполнению ее спасительных намерений, столь явно направленных к пользе всех наций и даже к выгоде самих воюющих, и вследствие сего дадут своим адмиралтействам и командующим офицерам сходные инструкции, согласные с вышеизложенными началами, почерпнутыми из первобытного кодекса народов и столь часто признанными в их конвенциях

Цитируется по: Хрестоматия по истории стран Европы и Америки. Книга 2. Международные отношения 1648-1918 гг. / сост. Д.В. Кузнецов - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 76-78.

Из рапорта А. В. Суворова (11 декабря 1790 г.)

Крепость... столь укрепленная, столь обширная и которая казалась неприятелю непобедимую, взята страшным для него оружием российских штыков... ..Число убитого неприятеля до двадцати шести тысяч. Начальствовавший сераскир, засевавший с толпою более тысячи человек в каменном строении и не хотя сдаться, был атакован фанаторийскими гренадерами в команде полковника Золотухина. И как он, так и все бывшие с ним побиты и переколоты. В крепости найдено двести сорок пять пушек, в числе коих девять мортир, да на берегу двадцать, всего двести сорок пять; большой пороховой погреб, разные снаряды. В трофеи взято триста сорок пять знамён, кроме тех, кои в сражениях изорваны...

Контрольные задания

1. Причиной русско-турецких войн второй половины XVIII в. было стремление России:
 - 1) защитить Византию от набегов османов
 - 2) присоединить плодородные степные земли
 - 3) восстановить торговый путь «из варяг в греки»
 - 4) вернуть земли, утраченные в Ливонской войне

2. Кто из русских военачальников прославился во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг.?
 - 1) П.А. Румянцев
 - 2) Ф.Ф. Ушаков

- 3) Б.Х. Миних
- 4) Б.П. Шереметьев

3. Кто автор донесения, из которого приведен отрывок?

Предварительно донес я вашей светлости, что крепость Измаильская храбростью порученного мне войска взята... Отпор был сильный, и отчаянная оборона обратилась на гибель и совершенное сокрушение неприятеля.

- 1) А. В. Суворов
- 2) П.А. Румянцев
- 3) Ф.Ф. Ушаков
- 4) А. Г. Орлов

4. Участие России в I антифранцузской коалиции было вызвано желанием:

- 1) остановить распространение революционных идей
- 2) укрепить безопасность южных границ
- 3) остановить агрессию Фридриха II
- 4) утвердиться на Балтике

5. Расположите в хронологической последовательности события внешней политики России в XVIII веке:

- 1) Присоединение Крыма
- 2) Заключение Ништадтского мира
- 3) Прутский поход
- 4) Третий раздел Речи Посполитой

6. Установите соответствие между присоединенной к России территорией и войной. Одному элементу первого столбика соответствует один элемент второго.

Присоединенная территория	Война
1) Прибалтика	А) Семилетняя
2) Левобережная Украина	Б) Северная
3) Крым	В) Русско-турецкая 1787-1791 гг.
	Г) Русско-польская 1654-1667 гг.

7. Установите соответствие территории и время ее присоединения к России:

1) Восточная Белоруссия	А) 1772 г.
2) Крым	Б) 1783 г.
3) Земли между Южным Бугом и Днестром	В) 1795 г.
4) Волынь, Западная Белоруссия и Литва	Г) 1793 г.

8. Установите соответствие между терминами и их определениями:

Термин	Определение
--------	-------------

Термин	Определение
Колонизация	Обращение государством церковной собственности в светскую
Экспедиция	Обновление основных сторон жизни общества
Модернизация	Освоение новых территорий
Секуляризация	Отправка ученых с целью проведения исследований на местности.

9. Запишите термин, о котором идёт речь.

28 февраля 1780 Россия объявила «_____ о вооружённом нейтралитете». _____ устанавливала право нейтральных стран поддерживать торговлю с воюющими в ходе войны за независимость североамериканских колоний сторонами и, в случае необходимости, защищать её вооруженным путём.

10. Запишите термин, о котором идёт речь.

В 1783 в крепости Святого Георгия на Ставрополье был подписан _____ между представителями России и грузинского царя Ираклия II, который признавал протекторат Российской империи над Восточной Грузией. Но реализовать _____ в полной мере не удалось из-за начавшейся русско-турецкой войны.

11. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского⁶. Объясните в чем проявляются особенности внешней политики Российской империи в период правления Екатерины II?

«Внешняя политика – самая блестящая сторона государственной деятельности Екатерины, произведшая наиболее сильное впечатление на современников и ближайшее потомство. Когда хотят сказать самое лучшее, что можно сказать об этом царствовании, говорят о победоносных войнах с Турцией, о польских разделах, о повелительном голосе Екатерины в международных отношениях Европы. С другой стороны, внешняя политика была поприщем, на котором Екатерина всего удобнее могла завоевать народное расположение: здесь разрешались вопросы, понятные и сочувственные всему народу; поляк и татарин были для тогдашней Руси самые популярные недруги. Наконец, здесь не нужно было ни придумывать программы, ни искать возбуждений: задачи были готовы, прямо поставлены вековыми указаниями истории и настойчивее других требовали разрешения. Потому наибольшее внимание императрицы было обращено в эту сторону. После Ништадтского мира, когда Россия твердой ногой стала на Балтийском море, на очереди оставались два вопроса внешней политики, один территориальный, другой национальный. Первый

⁶ Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М., 1993.

состоял в том, чтобы продвинуть южную границу государства до его естественных пределов, до северной береговой линии Черного моря с Крымом и Азовским морем и до Кавказского хребта. Это восточный вопрос в тогдашней исторической своей постановке. Потом предстояло довершить политическое объединение русской народности, воссоединив с Россией оторванную от нее западную часть. Это вопрос западнорусский. По самому существу своему оба вопроса имели местное значение, возникли исторически из взаимных отношений соседних государств, притом не имели никакой исторической связи между собою. Потому для успешного их решения их следовало локализовать и разделить, т. е. разрешать без стороннего вмешательства, без участия третьих, и разрешать не оба вместе, а тот и другой порознь. Но сплетение международных отношений и неумелость или заносчивость дельцов дали ходу дел иное направление».

Тема 11. Реформы в России в первой четверти XIX в. Восстание декабристов

В XIX веке в Западной Европе и США в ходе промышленного переворота происходит перерастание аграрного общества в индустриальное. Это повлекло за собой тотальную модернизацию всех сторон общественной жизни: разрушение сословной структуры общества, демократизацию политических систем, рост грамотности, урбанизацию и усиление миграционных процессов. Российская империя на пороге XIX в. являлась крупнейшей по территории державой мира. В ней продолжали сохраняться крепостное право и самодержавие, что стало тормозом дальнейшего развития и причиной позднего начала промышленного переворота (30-е гг. XIX в.)

Вступив на престол, Александр I в первой половине царствования проявил себя как сторонник либеральных идей. Была проведена широкая амнистия заключенных (в том числе и по политическим делам), создан Негласный комитет для подготовки реформ в системе государственного управления. В 1802 г. вместо коллегий сформированы министерства, что усиливало личную ответственность чиновников и способствовало складыванию вертикали власти. Страна была поделена на учебные округа, в 1804 г. университетам дали широкую автономию, ослаблена цензура. Все это привело к росту свободомыслия и вольнодумства.

В 1809 г. к реформаторской деятельности был привлечен М. М. Сперанский, который разработал проект преобразования государственной власти, основанный на принципе разделения властей, а также предполагал введение избирательного права. Однако дальше создания Государственного совета в 1810 г. дело не пошло, т.к. проект вызвал мощное недовольство консервативного дворянства. В 1812 г. М.М. Сперанский был отправлен в отставку.

Постепенно, не ощущая поддержки в среде дворянства, реформаторские намерения Александра I сменяются консервативным курсом. Император устранился от управления государством и искал утешения в религии и

мистике. Фактически власть в стране сосредотачивается в руках А.А. Аракчеева. Символом наступившей в стране реакции стали военные поселения. Правительство рассчитывало перевести армию на самокупаемость, прекратить ежегодные рекрутские наборы, сопровождавшиеся крестьянскими волнениями. Что вызвало только всеобщую ненависть и бунты поселенцев.

Отказ правительства от политики преобразований и усиление реакции стали причиной появления в России антиправительственного движения, основу которого составили прогрессивно настроенные военные из либеральных слоев дворянства. Уже с 1814 г. в стране начинают возникать тайные организации, участники которых впоследствии будут названы декабристами. На мировоззрение декабристов повлияла просветительская литература и Отечественная война 1812 г., вызвав небывалый патриотический подъем. Решающее значение в движении декабристов сыграли общества Северное (С.П. Трубецкой, Н.М. Муравьев) и Южное (П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол). Программные документы обществ («Русская правда» Пестеля и «Конституция» Муравьева) предполагали уничтожить крепостное право и неограниченное самодержавие, наделить крестьян землей.

19 ноября 1825 г в Таганроге внезапно умер Александр I. Междуцарствие создало благоприятную обстановку для антиправительственного выступления. Но отсутствие слаженного руководства привело восстание 14 декабря на Сенатской площади и Черниговского полка на Украине 29 декабря к поражению.

Выступление декабристов показало наличие глубоких противоречий в обществе, порождённых отжившей феодально-крепостнической системой.

Понятия

Аракчеевщина – это консервативная политика проводимая, графом А.А. Аракчеевым с 1815 г., для которой характерен полицейский надзор, жёсткая цензура, палочная дисциплина, насильственное создание военных поселений.

Военные поселения – особая организация части войск в России в 1810 – 1857 гг., в основе которой лежало сочетание военной службы с занятием сельским хозяйством.

Декабристы — это участники тайных обществ оппозиционных самодержавию в 1816-1825 гг. Название получили по восстанию 14 декабря 1825 г.

Консерватизм - общественно-политическое течение, сторонники которого отстаивают идеи сохранения традиций, преемственности в политической и культурной жизни.

Либерализм – общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, гражданских свобод (выбора веры, свободы слова, собраний, объединений) и свободы предпринимательства.

Министерство – это центральный исполнительный орган, руководящий отдельными отраслями государственного управления.

Негласный комитет – это тайный (негласный) законосовещательный орган при российском императоре Александре I. Состоял из «молодых друзей»

императора – Н.Н. Новосильцева, А.А. Чарторыйского, П.А. Строганова, В.П. Кочубея.

Промышленный переворот — это процесс перехода от ручного труда к машинному, от мануфактур к фабрике, который начался в Англии в середине XVIII в.

Северное общество (1822-1825) – тайное декабристское общество, созданное в Санкт-Петербурге после роспуска «Союза благоденствия» в 1822 г. Его основное ядро составляли Н.М. Муравьев, Н.И. Тургенев, С.П. Трубецкой, Е.П. Оболенский и И.И. Пущин. Программным документом общества стала «Конституция», написанная Н.М. Муравьевым. Членами данного общества было организовано восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825.

Южное общество (1821-1825) - тайное декабристское общество, созданное в Киеве. Руководителем общества был П.И. Пестель. Также в него входили С.И. Муравьев-Апостол, С.Г. Волконский, М.П. Бестужев-Рюмин. Программным документом стала «Русская правда», написанная П.И. Пестелем. Члены данного общества, опираясь на Черниговский полк, подняли восстание (29 декабря 1825 - 3 января 1826 гг.), которое было подавлено.

Даты

1801-1825 гг. - царствование Александра I.

1801 г. - образование Негласного комитета.

1802 г. - создание министерств.

1803 г. - указ о вольных хлебопашцах.

1810 г. - создание Государственного совета.

1815 г. - дарование конституции Польше.

1816-1819 гг. - освобождение крестьян Эстляндии, Курляндии и Лифляндии от крепостной зависимости.

1821 г. - образование тайных Северного и Южного обществ.

14 декабря 1825 г. - восстание декабристов на Сенатской площади.

Конец декабря 1825 г. - восстание Черниговского полка.

Персоналии

Александр I Павлович (1777—1825 гг.) — император Всероссийский (с 12 (24) марта 1801 года), великий князь Финляндский (с 1809 года), царь Польский (с 1815 года) из династии Гольштейн-Готторп-Романовых; старший сын Павла I и брат Николая I, внук Екатерины II.

Лагарп Фредерик Сезар (1754-1838) - швейцарский государственный деятель, юрист, писатель, воспитатель, учитель Александра I. Являлся приверженцем идей Просвещения. В 1782 г. приглашён Екатериной II в Россию в качестве воспитателя для ее внуков. Именно он привил императору либеральные взгляды.

Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839) – государственный и политический деятель, основоположник юридической науки в России. Имел непосредственное отношение к первым либеральным начинаниям императора

Александра I. Под руководством М.М. Сперанского был отредактирован «указ о вольных хлебопашцах», составлен и осуществлён проект по учреждению Государственного совета. Предлагал идеи по разделению властей и изменению общественного устройства на буржуазных началах. Под давлением консервативной части дворянства Александр I вынужден был изгнать Сперанского от двора и направить на почётную ссылку в качестве пензенского губернатора. В начале 20-х гг. XIX века Сперанский возвращается в Санкт-Петербург и уже при Николае I будет привлечён к процессу кодификации всего российского законодательства с середины XVII века. В 30-х гг. XIX был приставлен к наследнику Александру Николаевичу (будущему Александру II) в качестве учителя по юридическим и политическим наукам.

Аракчеев Андрей Аркадьевич (1769-1834) – российский государственный и военный деятель. При Александре I занимал пост военного министра. С 1815 г. фактически руководил Государственным советом и деятельностью министерств. Аракчеев был беспощаден и даже бесчеловечен в своей исполнительности. На его гербе было написано «Без лести предан». Пользовался безграничным доверием императора. С именем А.А. Аракчеева связывают создание военных поселений. В 1818 г. по поручению императора разработал один из проектов по освобождению крестьян. Личность А.А. Аракчеева вызвала противоречивые оценки современников и историков.

Пестель Павел Иванович (1793-1826) – русский дворянин, участник движения декабристов. Современники и друзья считали его одним из самых образованных людей своего времени. Организатор «Южного общества» (1821). Свою программу назвал «Русская правда» в память о древнерусских законах. Это был первый в истории России цельный проект республиканской конституции. Накануне восстания на Сенатской площади был арестован, проговорён к смертной казни.

Муравьев Никита Михайлович (1795-1843) – русский дворянин, один из главных идеологов движения декабристов. Отличился в заграничном походе 1813-1814 гг., который оказал на него большое влияние. Инициировал создание «Северного общества» (1821). Стал автором «Конституции» – программного документа декабристов. Во время восстания на Сенатской площади Муравьева Н.М. не было в Санкт-Петербурге. Арестован 20 декабря 1825 г., приговорен к сметной казни, которая была заменена на каторжные работы.

Дивов Павел Гаврилович (1765-1841) – действительный тайный советник 1835 г., сенатор. Служил в министерстве иностранных дел.

Вигель Филипп Филиппович (1786-1856) – чиновник министерства иностранных дел, написавший мемуары, дающие много подробных и интересных сведений о разных сторонах русского быта конца XVIII – первой половины XIX вв.

Милорадович Михаил Андреевич (1771 – 1825 гг.) — русский генерал от инфантерии (1809), один из военачальников русской армии во время Отечественной войны 1812 года, санкт-петербургский военный генерал-губернатор (1818—1825 гг.) и член Государственного совета с 1818 по 1825

года. Был смертельно ранен во время восстания декабристов 14 (26) декабря 1825 года.

Вопросы к практическому занятию

1. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XIX в.
2. Либеральные реформы Александра I.
3. Проекты А.А. Аракчеева (проект крестьянской реформы, военные поселения).
4. Тайные организации первой четверти XIX в. (создание, социальный состав, программные документы).
5. Восстание декабристов и его оценки в российской исторической науке.

Доклады:

1. «Реформатор от бюрократии» М.М. Сперанский.
2. Партизанское движение 1812 г.
3. Уральцы в войне 1812 г.
4. Бородинское сражение.
5. Жёны – декабристки.
6. Русский амфир.

Литература

1. Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века. М.: РОССПЭН, 2010
2. Богданов Л.Н. Военные поселения в России. М., 1992.
3. Декабристы. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010.
4. Кизеветтер А.А. Император Александр I и Аракчеев // Исторические силуэты. Ростов н/Д. 1997
5. Корнилов А.А. Курс русской истории XIX века. М., 1993.
6. Милов Л.В. История России XVIII – XIX веков. М., 2006.
7. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989.
8. Соловьева А.М. Промышленная революция в России XIX века. М., 1990
9. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. М., 1991.
10. Тютюкин С.В. Интеллект, побежденный властью: Александр I и М.М. Сперанский // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 29-38.
11. Пушкарев С.Г. Россия 1801-1917: власть и общество. М. 2001.
12. Эпоха Павла и Александра: специальный выпуск //Родина. – 2011. – № 7.

Дополнительные материалы
Из письма Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому о царствовании
императора Александра I

«...Двадцать пять лет мы, невинные и неподлые, жили мирно, не боясь ни тайной канцелярии, ни Сибири: скажем ему спасибо. Могущество России также при нем не упало. В душе его было что-то ангельское. Если он, как человек, не был лучше всех нас, то и мы вместе не лучше его. Кто умел так прощать и не мстить за личные оскорбления? Любя Россию, желаю, чтобы будущие государи её уподобились ему в великодушии и во многих прекрасных свойствах».

Из дневника П.Г. Дивова о царствовании императора Александра I⁷

... Проследив все события этого царствования, что мы видим? Полное расстройство внутреннего управления, утрату Россией ее влияния в сфере международных сношений и отсутствие каких либо существенных приобретений для государства в будущем. С другой стороны, мы видим, что во всех отраслях администрации накопилась такая масса горючего материала, что он может ежеминутно воспламениться. Исаакиевская церковь, в ее теперешнем разрушенном состоянии, представляет точное подобие правительства; ее разрушили, намереваясь на старом основании воздвигнуть новый храм из массы нового материала, и все это с целью сохранить частицу жалкого здания из мрамора. Это потребовало огромных затрат, но постройку пришлось приостановить, когда почувствовали, как опасно воздвигать здание, не имея строго выработанного плана. Точно также идут и государственные дела: нет определенного плана, все делается в виде опыта, на пробу, все блуждают впотьмах; разрушено все, что было хорошего и прекрасного, и заменено пагубными новшествами, которые зачастую оказываются чересчур сложны и совершенно неудобноисполнимы. Генерал-губернаторам дают в управление по пяти губерний, тогда как ни одно из назначенных на эту должность лиц не в состоянии управлять и одной губернией. Содержат миллион войска и дают унижать себя, и кому же? Туркам! А почему? - потому что боятся затронуть принцип легитимизма. <...> Объяснить все эти несообразности довольно трудно; их можно только понять до некоторой степени, допустив, что они происходили от особенностей характера Александра I.

Из «Записок» А.М. Муравьева. Об Александре I⁸

После краткого и несчастливого царствования Павла вступление на трон России Александра было приветствовано единодушными и искренними восторженными возгласами. Никогда еще большие чаяния не возлагались у нас

⁷ Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С 220-221

⁸ Цитируется по: История Отечества в литературе, XIX век: хрестоматия для учителя / сост. А.В. Шестаков. – М.: Просвещение, 1991. С. 13-14.

наследника власти. Спешили забыть безумное царствование. Все надеялись на ученика Ла-Гарпа и Муравьева. (...) В начале своего царствования Александр был преисполнен великодушными решениями. Он положил конец ужасам, нелепым притеснениям предыдущего царствования. Он положил себе задачей заставить забыть вопиющие несправедливости своего отца. Слова его, как и его поступки, дышали добротой, желанием сделаться любимым. Рабство, власть безудержная были противны душе его, еще здоровой (...).

Занятый всецело Европой, бросаясь с одного конгресса на другой, находясь вполне под влиянием Меттерниха, он отрекся от своих благородных и великодушных предположений.

Польша получила конституцию, а Россия в награду за свои героические усилия в 1812 году получила – военные поселения! Он освободил крестьян Прибалтийских провинций и произнес по поводу этого освобождения депутатам от лифляндского дворянства следующие памятные слова: «Вы почувствовали, что одни только свободные начала могут быть основой счастьем народов». А когда русские крепостные прибегали к защите от притеснений помещиков – военная экзекуция была ответом, который они получали.

Предавшись мистицизму, говоря о религии по всякому поводу, он совершенно лишил собственности и свободы тех своих подданных, из которых он образовал военные поселения. Ужасные сцены имели место в Чугуеве, где отцы благословляли детей своих, решившихся пренебречь мучениями, и проклинали тех, кто падал духом при виде пыток. По восьмидесяти человек зараз гибли от жестоких наказаний шпицрутенами – дивизии пехоты явились туда, чтобы выполнить обязанности палача.

Забыв совсем свой долг перед Россией, Александр в конце своего царствования предоставил все отрасли управления страной известному Аракчееву, который сам был поглощен недостойной страстью. Этот наперник, враждебный всякому прогрессу, подбирает подчиненных, достойных его. Цензура, с своей стороны, стала бессмысленной, ввозу книг из-за границы препятствовали всеми способами. Профессора наших университетов были преданы под инквизиторскую власть. Совершались неслыханные несправедливости. По простому доносу подлого шпиона заключали в крепость или ссылали в отдаленные гарнизоны и даже в Сибирь. Бессилие законов, которые не были собраны и которых никто не мог знать, лихоимство, продажность чиновников – вот печальное зрелище, представляемое Россией.

Чтобы понравиться властелину, нужно быть иностранцем или носить иностранную фамилию. Наши генералы, оказавшие стране услуги в 1812 году, Раевский, Ермолов и прочие, были в пренебрежении или держались под подозрением.

Последние годы своей жизни Александр стал добычей безотчетной меланхолии: болезнь, которую бог иногда посылает земным владыкам, чтобы пригнести их скорбью, этим величественным уроком равенства.

Для поездки своей в Таганрог он приказал проложить дорого стоящую стране дорогу: она дала ему возможность миновать города.

Так кончилось царствование, относительно которого полагали, что оно предназначается составить счастье России.

Из воспоминаний Ф.Ф. Вигеля об отставке М. М. Сперанского

Первая важная весть, которую получили мы в конце марта (1812 г.), была о неожиданных отставке и ссылке Сперанского; но эта весть громко разнеслась по всей России. Не знаю, смерть лютого тирана могла ли бы произвести такую всеобщую радость. А это был человек, который никого не оскорбил обидным словом, который никогда не искал гибели ни единого из многочисленных личных врагов своих, который, мало показываясь, в продолжение многих лет трудился в тишине кабинета своего. Но на кабинет сей смотрели все, как на Пандорин ящик, наполненный бедствиями, готовыми излететь и покрыть собою все наше отечество. Все были уверены, что неоспоримые доказательства в его виновности открыли наконец глаза обманутому государю; только дивились милосердию его и роптали. Как можно было не казнить преступника, государственного изменника, предателя и довольствоваться удалением его из столицы и устранением от дел! Не менее того сию меру, слишком строгую, если человек был безвиновен, торжествовали как первую победу над французами. Многие, помню, приходили меня с этим поздравлять, и, виноват, я принимал поздравления.

Непонятно также казалось молчание, хранимое ведомостями о столь важной перемене, тогда как они всегда возвещали об отставке чиновников, невысокие места занимавших. Оттого многие не хотели верить своему счастью, пока из соседнего Нижнего Новгорода, совсем неужасного места заточения его, не были получены точные сведения о прибытии его туда, о снисходительном приеме, сделанном ему губернатором, и об уединенном образе жизни, который он начал там вести. Между тем слух о его измене, настоящей или мнимой, распространился и между простым народом: не подозревая того, летом отправился он — взглянуть на Макарьевскую ярмарку; проходя гостиным двором, он едва не был умерщвлен разъяренной чернью и спасся через лавку знакомого ему купца. Главное тогда областное начальство, желая будто спасти дни его, а, вероятно, движимое мстием, отправило его на жительство в холодный, скучный губернский город Пермь.

Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 227.

Проект «Конституции» Н. М Муравьева

«Опыт всех народов и всех времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для обществ; что она не согласна ни с правилами святой веры нашей, ни с началами здравого рассудка. Нельзя допустить основанием правительства произвол одного человека, невозможно согласиться, чтобы все права находились на одной стороне, а все обязанности на другой. Слепое повиновение может быть основано только на страхе и не достойно ни разумного повелителя, ни разумных исполнителей. Ставя себя

выше законов, государя забыли, что они в таком случае вне законов, вне человечества! ...

Глава I О народе Русском и правлении

1. Русской народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.

2. Источник Верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя.

Глава II. О гражданах

3. Гражданство есть право, в определенном в сем Уставе порядке участвовать в общественном управлении: *посредственно*, т. е. выбором чиновников или избирателей, *непосредственно*, т. е. быть самому избираемым в какое-либо общественное звание по законодательной, исполнительной или судебной части.

4. Граждане суть те жители Российской Империи, которые пользуются правами выше определенными.

5. Чтобы быть гражданином, необходимы следующие условия:

1. не менее 21 года возраста,
2. Известное и постоянное жительство,
3. Здравие ума.
4. Личная независимость.
5. Исправность платежа общественных повинностей.
6. Непорочность перед лицом закона.

Глава III. О состоянии, личных правах и обязанностях Русских.

10. Все Русские равны перед законом.

11. Русскими почитаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившихся в России, достигшие совершеннолетия, доколе они не объявят, что не хотят пользоваться сим преимуществом.

12. Каждый Русский обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям Отечества и явиться на защиту Родины, когда востребует того закон.

13. Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земли Русской, становится свободным. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается поелику противно Вере, по которой все люди братья, все рождены на благо по воле Божьей, все рождены для блага и все просто люди: ибо все слабы и несовершенны.

14. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оные посредством печати своим соотечественникам. Вредные книги, подобно всем прочим действиям [другим преступлениям], подвержены обвинению граждан и преследуются перед судом и подлежат присяжным....

24. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащим.

28. Военные поселения немедленно уничтожаются. Поселенные батальоны и эскадроны с родственниками рядовых вступают в званье общих владельцев.

29. Разделение людей на 14 классов отменяется. Гражданские чины, заимствованные у Немцев и ничем не отличающиеся между собою,

уничтожаются сходственно с древними постановлениями народа Русского. Названия и сословия однодворцев, мещан, дворян, именитых граждан заменяются все названием гражданина же Русского.

«Русская правда» П.И. Пестеля⁹

Введение

12.Определение цель и Действие Русской Правды

И так Русская правда есть Наказ или Наставление Временному Верховному Правлению для его Действий, а вместе с тем и объявление Народу от чего он освобожден будет и чего вновь ожидать может.

Глава третья. О сословиях в России обретающихся

4. Все" Люди в Государстве имеют одинаковое право на все выгоды государством доставляемые и все имеют равные обязанности нести все тягости нераздельные с Государственным Устроением Из сего явствует что все Люди в Государстве должны непременно быть перед Законом совершенно равны и что всякое Постановление нарушающее сие равенство всех перед Закономъ есть нестерпимое Злоупотребление долженствующее непременно быть уничтоженным.

6.Дворяне ...Довольно долго существовала возможность для некоторых угнетать всех прочих; пора теперь положить решительный Конец сему гнусному и неистовому распорядку Вещей. Добрые Дворяне, истинные Сыны Отечества с удовольствием и радостью примут сие Постановление.....Что же касается Дворян закосневших в своих враждебных противу Массы Народной предрассудках и мыслящих что вся Россия для них одних существует, то крепкую питать можно надежду что таковых Дворян окажется весьма Мало. Однако же ежели паче чаяния найдутся таковые недостойные Сыны Отечества, то противу них надлежит принять меры решительные дабы в полной мере укротить свирепый их нрав и поставить в невозможность Отечеству вредить хотя бы к тому и нужными были Действия скорой и непреклонной Строгости.

Контрольные задания

1. Закон о «вольных хлебопашцах» 1803 г. предусматривал:

- 1) освобождение крепостных крестьян без земли за выкуп с согласия помещиков
- 2) освобождение крепостных крестьян с землёй за выкуп с согласия помещика
- 3) освобождение крепостных крестьян с землёй без выкупа.

2. Указом от 12 декабря 1801 года:

- 1) крепостным крестьянам дозволялось приобретать землю в собственность (с согласия помещиков)
- 2) в России вводились военные поселения

⁹ Цитируется по: Хрестоматия по истории СССР (XIX в.). Книга для учителя / Сост. Епифанов П. П., Епифанова О.П. - М., 1991. С. 40-44.

- 3) вместо коллегий создавались министерства
- 4) разрешалась покупка земли недворянами (всем категориям населения за исключением крепостных крестьян)

3. Какое из перечисленных событий относится к периоду 1801-1812 гг.?

- 1) создание Верховного тайного совета
- 2) принятие Жалованной грамоты городам
- 3) создание Непременного совета
- 4) учреждение Правительствующего Сената

4. Идея освобождения крестьян от крепостной зависимости и наделения их землёй в размере двух десятин на душу «по оседлости их» содержалась в

- 1) «Русской правде» П. И. Пестеля
- 2) «Государственной Уставной грамоте» Н. Н. Новосильцева
- 3) Конституции Н. М. Муравьёва
- 4) «Положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»

5. Какое из названных ниже положений содержалось в «Русской правде» П. И. Пестеля?

- 1) установление республиканской формы правления
- 2) сохранение самодержавия
- 3) национализация всей земли и передача её общине
- 4) установление конституционной монархии

6. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Исторические деятели	События
1) Ф.С. Лагарп	А) создание военных поселений
2) М.М. Сперанский	Б) воспитание Александра I в духе просветительских идей
3) А.А. Аракчеев	В) работа над проектом «Уставная грамота Российской Империи»
4) Н.Н. Новосельцев	Г) план государственного переустройства (проект первой российской Конституции)

7. Запишите термин, о котором идёт речь.

Введённая в 1804 г. самостоятельность высшего учебного заведения в подборе и расстановке кадров, осуществлении в соответствии с уставом учебной, научной деятельности называется университетская _____.

8. Запишите слово (термин), о котором идет речь.

«Торжественное обращение власти к народу, примером которого может служить _____ о вступлении на престол Александра I, в котором он

обещал управлять «по законам и по сердцу бабки своей — Екатерины Великой».

9. Прочтите отрывок из статьи историка А.Н. Сахарова и определите название органа, о заседаниях которого в нем говорится.

«Первые заседания прошли в июле 1801 года. В состав комитета вошли молодые люди, близкие и доверенные друзья Александра I, — князь А. Чарторыйский, граф П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев и В.П. Кочубей. Они и прежде, до восшествия на престол (императора), собирались в его покоях, вели душевные беседы, жаркие споры, мечтали о реформах для России, об обновлении всей ее жизни. Причем Александр был душой этих бесед, их инициатором».

10. Прочитайте отрывок из исторического документа и укажите государственного деятеля начала XIX в., о котором идет речь.

_____ вышел из общественной среды, которой не знали прежние государственные дельцы... План его излагал основания уравнивания русских сословий пред законом и новое устройство управления: крестьяне получали свободу без земли, управление составлялось из тройного рода учреждений — законодательных, исполнительных и судебных.

11. Прочитайте отрывок из работы С.М. Соловьева¹⁰. Как автор характеризует императора Александра первого? Какие события повлияли на формирование его характера?

«Александр взшел на престол еще очень молодым человеком. Ему было 12 лет, когда началась революция во Франции, и не исполнилось еще 19-ти лет, когда революция, обманувши столько надежд, оканчивалась, выставив новые силы и отношения и оставляя столько вопросов на решение игре этих новых сил и отношений, и в то же время умирает великая бабка, — отнялась от России сильная, искусная, опытная правительственная рука, и началось сильное колебание, качка, повергавшая экипаж корабля все более и более в печальное, болезненное состояние. В это время молодой Александр должен был принять обязанности кормчего. Необыкновенно восприимчивый, впечатлительный по природе, в самый впечатлительный возраст он подвергался впечатлению целого рода явлений, небывалых по своей силе, и, когда оглушительное действие их стало прекращаться, началась эта внутренняя тряска, качка, которые не давали покоя и возможности для сосредоточения мыслей и чувств. Впечатление от этой качки могло бы еще ослабевать, если бы молодому человеку можно было привыкнуть мысленно сосредоточиваться на важных занятиях, входить в подробности дел и через это создавать под собой твердую почву, вращаться среди действительных, близких, осязаемых отношений. Но таких занятий он был лишен; он осужден был относиться ко всему или страдательно, или отрицательно. События, отдаленные по своей силе и значению, действовали могущественно, захватывали все внимание; явления

¹⁰ Соловьев С.М. Император Александр I. Политика и дипломатия. Любое издание

ближайшие шли поодаль, являлись чуждыми и мелкими. С конца XVIII века начинается новый период в новой русской истории вследствие новой постановки и осложнения европейских отношений.»

Тема 12. Консерватизм Николая I. Общественное движение во второй четверти XIX в.

На характер внутренней политики Николая I (третий сын Павла I) повлияло, прежде всего, поражение движения декабристов, усиление в 30-50-е гг. общественных движений и крестьянских выступлений, революции 1830-1831 гг. и 1848-1849 гг. в Западной Европе. В отечественной исторической науке его время оценивается как «апогей самодержавия», создание государства охраннопопечительского типа с системой всеобщей государственной опеки над всеми сторонами жизни общества, усиление полицейского, бюрократического аппарата управления. Собственная Его Императорского Величества канцелярия стала основным инструментом укрепления режима личной власти императора. В январе 1826 г. царь создал II отделение канцелярии во главе со М.М. Сперанскими. Главной его задачей стала подготовка Свода законов. В 1832 г. было опубликовано первое Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, а в 1833 г. – Свод действующих законов государства. В 1826 г. было создано III отделение канцелярии - орган политического сыска и следствия. Возглавил отделение генерал А.Х. Бенкендорф.

Для обуздания «распустившейся» печати в 1826 г. введен цензурный («чугунный») устав. Было запрещено принимать крепостных крестьян в средние и высшие учебные заведения, ликвидация автономии университетов.

В 30-40 гг. XIX в. в России начался промышленный переворот, что требовало от власти проведения экономической модернизации. В 1839-1843 гг. министр финансов Е.Ф. Канкрин провёл денежно-кредитную реформу. Главным платежным средством стал рубль, на который можно было поменять обесценившееся ассигнации (бумажные деньги). Впервые за долгие годы государственный бюджет стал бездефицитным.

Под руководством П.Д. Киселева 1837-1841 гг. была проведена реформа государственной деревни. Главным пунктом преобразования являлось введение крестьянского самоуправления. В деревнях стали создаваться школы и больницы, крестьяне стали получать агротехническую помощь, смогли пользоваться кредитом, увеличились крестьянские наделы. В 1842 г. принят указ об «обязанных» крестьянах, по которому помещики могли освобождать крестьян при заключении с ними договора о предоставлении им земельных наделов в наследственное владение.

В конце 30- начале 40 XIX. на первый план в развитии общественной мысли вышли споры об исторической судьбе России. Консервативное направление связывается с именем министра просвещения, графа С.С. Уварова. Именно он разработал Теорию официальной народности, которая сватала официальной идеологией самодержавия. Согласно этой теории,

исконными основами русской жизни являются православие, самодержавие и народность.

В либеральном направлении сложилось два лагеря: славянофилы (П.В. Киреевский, А.С. Хомяков) и западники (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин). Их общей чертой было неприятие существующих в России порядков. Но западники считали, что Россия должна идти по пути Западной Европы и стать конституционной монархией. Славянофилы же видели европейский путь неприемлемым и гибельным для России. Идеалом их была допетровская Русь, настаивали на ее самобытности, которую усматривали в крестьянской общине.

В это время начинается оформление идеологии революционного движения (В.Г. Белинский и А.И. Герцен, М.В. Буташевич-Петрашевский). Их идейной основой стали социалистические учения.

Таким образом развитие общественного движения происходило вопреки всем цензурным и идеологическим усилиям режима.

Даты

1825-1855 гг. - царствование Николая I.

1832 г.- издание Свода Законов Российской империи.

1837-1841 гг. - реформа государственной деревни П.Д. Киселева.

1842 г. - указ об обязанных крестьянах.

1839-1843 гг. - денежная реформа Е.Ф. Канкрин.

Понятия

Бюрократия – система управления, осуществляемая управленческим аппаратом, состоящим из должностных лиц (чиновников).

Жандармерия - полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные задачи внутри страны и армии. Первые жандармские части были созданы в русской армии в 1815 г.

«Капиталисты» крестьяне – крестьяне, имеющие (деньги, которые вкладывают в производство) и занимающееся предпринимательством.

Теория официальной народности – это государственная идеология Российской империи (1833-1817 гг.), разработанная графом С. С. Уваровым, провозглашающая триединую формулу «православие, самодержавие, народность».

Славянофильство – это одно из направлений русской общественной и философской мысли первой половины XIX в., представители которого отстаивали самобытность исторического и культурного пути России.

Западничество — это одно из направлений русской общественной и философской мысли первой половины XIX в., согласно которому развитие России должно следовать по европейскому пути.

Социализм – это учение об устройстве общества, основанного на обобществлении средств производства (земля, предприятия), имущественном равенстве, отсутствии эксплуатации человека человеком.

Персоналии

Бенкендóрф Александр Христофорович (1781-1844 гг.) - военный и государственный деятель, пользовался неограниченным доверием императора. В 1826 г. возглавил корпус жандармов и Третье отделение Собственной Его Величества Канцелярии. Главной задачей этих органов политического сыска являлось противодействие любой революционной заразе. Бенкендорф А.Х. считал, что одной из приоритетных задач внутренней политики является отмена крепостного права. Он неоднократно обращался с просьбой к Николаю I о смягчении приговоров декабристам.

Киселев Павел Дмитриевич (1788-1872 гг.) – дипломат, генерал от инфантерии. В Отечественную войну 1812 г. участвовал в Бородинском сражении. Находился при Александре I в ходе Веского конгресса 1814-1815 гг. В 1816 г. представил императору записку «О постепенном уничтожении рабства в России». Был противником военных поселений. Первым министром государственных имуществ. Подготовил и провел реформу управления государственными крестьянами (1837-1841). Опыт этой реформы будет впоследствии использован при проведении реформы по отмене крепостного права 1861 г.

Канкрин Егор Францевич (1774-1845 гг.) – министр финансов с 1823-1844 гг. Покровительствовал отечественной промышленности и распространению крупного фабричного производства. Инициировал закон, регулирующий отношения между владельцами предприятий и наемными рабочими (1835). Главным преобразованием Е.Ф. Канкринина является денежная реформа (1839-1842), по которой ассигнации (кредитные билеты) можно было менять на серебряные деньги, что позволило стабилизировать валюту. Был сторонником отмены крепостного права. В 1818 г. представил Александру I, а в 1827 г. и 1836 г. Николаю I проекты постепенной отмены крепостного права. Слыл честным и неподкупным человеком, не боялся спорить с императором.

Уваров Сергей Семенович (1786-1855 гг.) – почетный член Петербургской академии наук, министр народного просвещения (1833-1849). Девизом деятельности на посту министра сделал формулу «Православие, Самодержавие, Народность» (впоследствии способствовала возникновению в историографии термина «Теория официальной народности»). Считал развитие отечественного просвещения предпосылкой для подготовки отмены крепостного права. Написал записку императору Николаю I «О крепостном праве в России» (1830–1831).

Шевырëв Степан Петрович (1806-1864 гг.) – литературный критик, историк, поэт. Профессор Московского университета с 1837 г. Член Петербургской академии наук с 1847 г.

Астольф де Кюстин (1790-1857 гг.)- маркиз, французский писатель и путешественник. В конце 3-1830-х годов поселил Россию, после чего опубликовал свои впечатления в книге «La Russia».

Тютчева Анна Фёдоровна (1829-1889 гг.) – дочь поэта Ф.И. Тютчева, фрейлина жены Александра II, Марии Александровны

Вопросы к практическому занятию

1. Противоречия социально-экономического развития во второй четверти XIX в.
2. Специфика промышленного переворота в России.
3. Особенности внутренней политики Николая I.
4. Крестьянский вопрос во второй четверти XIX в.
5. Общественное движение 30-50 гг. XIX в.

Доклады

1. Личность Николая I.
2. Начало промышленного переворота в России и его особенности.
3. Развитие научных знаний в первой половине XIX в.
4. Русские первооткрыватели и путешественники первой половины XIX в.
5. Живопись: от классицизма к романтизму.
6. Театральное и музыкальное искусство первой половины XIX в.

Литература

1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. М., 1995.
2. Выскочков Л.В. Николай I. М., 2006.
3. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М. 1997. Гл. 7.
4. Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. М., 1995.
5. Общественная мысль России: с древнейших времен до середины XX в.: в 4 т. М: Политическая энциклопедия, 2020.
6. Олейников Д.И. Классическое русское западничество. М. 1996.
7. Опыт российских модернизаций. XVIII – XX века. М.: Наука, 2000.
8. Рахматуллин М.А. Император Николай I глазами современников// Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 74-98.
9. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М.: Книга, 1990.
10. Ружицкая И.В. Крестьянский вопрос в царствование императора Николая I: к вопросу о последствиях указа 1842 г. об обязанных крестьянах // Отечественная история. – 2008. – № 4. – С. 24-37.
11. Русский консерватизм XIX столетия: теория и практика. М. 2000.
12. Славянофильство и современность. М., 1994.
13. Троицкий И.М. Третье отделение при Николае I. Жизнь Шервуда верного. 3 июня 1826 г. Л., 1990.

Дополнительные материалы

Из записок маркиза А. де Кюстина о Николае I и системе государственной власти в России

«Нет в наши дни на земле человека, который пользовался бы столь неограниченной властью. Вы не найдете такого ни в Турции, ни даже в Китае. Представьте себе все столетиями испытанное искусство наших правительств, предоставленное в распоряжение еще молодого и полудикого общества; весь административный опыт Запада, используемый восточным деспотизмом; европейскую дисциплину, поддерживающую азиатскую тиранию; полицию, поставившую себе целью скрывать варварство, а не бороться с ним.... - и вы поймете, в каком положении находится русский народ.

Воспользоваться всеми административными достижениями европейских государств для того, чтобы управлять на чисто восточный лад шестидесятимиллионным народом, - такова задача, над разрешением которой со времен Петра 1 изощраются все монархи России».

Из записок маркиза А. де Кюстина о крепостном праве в России

...Сегодня вечером мне рассказали много интересных подробностей о так называемом крепостном праве русских крестьян. Мы можем лишь с трудом представить себе положение этого класса людей, лишенных всяких прав и вместе с тем представляющих собой нацию. Хотя русские законы отняли у них все, они все же не так низко пали в нравственном отношении, как в социальном. Они обладают сообразительностью, даже некоторой гордостью, но главной чертой их характера, как и всей их жизни, является лукавство. Никто не в праве бросить им упрека за эту черту характера, столь естественную в их положении.

Во многих частях империи крестьяне верят, что они являются принадлежностью земли. Состояние это кажется им естественным, так как они не дают себе труда подумать над тем, может ли один человек быть собственностью другого... Величайшим несчастьем для крепостных является продажа земли, на которой они родились. Их продают теперь вместе с тем куском земли, с которым они неразрывно связаны, в чем заключается единственное благодеяние нового закона, запрещающего продажу людей без земли. Но этот закон помещики обходят всевозможными способами...

...Помещики страдают от подобного порядка вещей не менее, чем их крепостные, особенно те, у которых дела идут плохо. Поместья продавать очень трудно, и те дворяне, которые обременены значительными долгами, вынуждены для покрытия их получать ссуды и закладывать свои имения в государственном банке. Отсюда следует, что царь является казначеем и кредитором всего русского дворянства, которое, связанное таким образом по рукам и ногам верховной властью, не может выполнить своего долга по отношению к народу...

Из «Дневника» А.Ф. Тютчевой о Николае I

Никто, лучше как он, не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью и необходимыми нравственными свойствами. Его внушительная и величественная красота, величавая осанка, строгая правильность олимпийского профиля, властный взгляд, всё, кончая его улыбкой снисходящего Юпитера, всё дышало в нём живым божеством, всемогущим покровителем, всё отражало его незыблемое убеждение в своём призвании. Никогда этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или в законности её. Он верил в неё со слепой верой фанатика, а ту безусловную пассивную покорность, которой требовал от своего народа, он первый сам проявлял по отношению к идеалу, который считал себя призванным воплотить в своей личности, идеалу избранника Божьей власти, носителем которой он считал себя на земле. Его самодержавие милостию Божией было для него догматом и предметом поклонения, и он с глубоким убеждением и верою совмещал в своём лице роль кумира и великого жреца этой религии - сохранить этот догмат во всей чистоте на святой Руси, а вне её защищать его от посягательств рационализма и либеральных стремлений века - такова была священная миссия, к которой он считал себя призванным самим Богом и ради которой он был готов ежечасно принести себя в жертву. <...>

...Общественное мнение теперь чрезвычайно строго в отношении памяти императора Николая. Всякая новая неудача - горький упрёк, бросаемый на его могилу. Обвиняют его в чисто личной политике, которая ради удовлетворения его собственного самолюбия, ради достижения европейской славы отказалась от исторических традиций России, предала наших братьев, православных славян, и превратила в полицейместера Европы государя, который мог и должен был возродить Восток и церковь. Винят в нём его гордыню, которая внушила ему ненависть ко всему, что было мыслящего и до известной степени независимого. Обвиняют в том, что он воображал, что поручая человеку известную должность, он самым своим выбором делал его способным выполнять лежащие на нём обязанности, что благодаря плохому выбору своих министров и почти сознательному ослеплению относительно злоупотреблений своих чиновников, он внёс дезорганизацию во все отрасли администрации. Россия в его руках напоминала некоторые товары наших фабрикантов: предмет хорошо лакированный и полированный, красивый по внешнему виду, но рассыпающийся при первом употреблении.

...Он считал себя призванным подавить революцию. Её он преследовал всегда и во всех видах.

Из «дневника» А.В. Никитенко о деятельности корпуса жандармов

А. Х. Бенкендорф назначен главноуправляющим III отделения Собственной Его Величества канцелярии, он же был шеф корпуса жандармов, которому поручен был надзор за порядком в целом государстве. Этот корпус составлен был из нескольких округов; к каждому из них принадлежало несколько губерний. Окружными начальниками назначаемы были генералы, а в губернии определяемы были один штаб- и несколько обер-офицеров... трудно было сначала склонить несколько порядочных людей войти в него. Голубой мундир, ото всех других военных своим цветом отличный как бы одеждой доносчиков, производил отвращение даже в тех, кои решались его надевать. Учреждение сего нового рода полиции, кажется, имело двоякую цель. Жандармы обязаны были открывать всякие дурные умыслы против правительства и если где станут проявлять смелые политические, вольнолюбивые идеи, препятствовать их распространению... Потом всякий штаб-офицер сего корпуса должен был... наблюдать за справедливым решением дел в судах, указывать губернаторам на всякие вообще беспорядки, на лихоимство гражданских чинов, на жестокое обращение помещиков и доносить о том своему начальству. Намерение, конечно, казалось наилучшим, но к исполнению его где было сыскать людей добросовестных, беспристрастных, сведущих и прозорливых?.. Многим из штаб - офицеров, поступивших в гражданскую команду, было любо жить «в губернии, совершенно независимыми, без всякого постоянного, определенного занятия и для всех быть грозою. От самых неблагонамеренных людей, изгнанных из общества, принимали они изветы и отправляли в Петербург. Если по следствию окажется, что их донесения ложны, что за беда? Они от усердия могли ошибиться и не подлежали никакой за то ответственности. И где было искать защиты против них губернским начальствам, а кольми паче частным людям, когда и сам глава их Бенкендорф некоторым образом поставлен был надсмотрщиком над другими министрами [он подписывал бумаги не читая и потому иногда], слепо и неумышленно губил людей...

Из записок с. М. Соловьева о цензурной политике Николая I

Принялись за литературу; начались цензурные оргии, рассказам о которых не поверят не пережившие это постыдное время...

...Цензуру отняли у профессоров и отдали в руки шайки людей, занявшихся направлением литературы из-за хорошего жалованья, которого они лишались, если пропускали что-нибудь, могущее быть заподозрено, и оставались покойны, если марали. И вот на суд невежды поступает книга или статья, в которой он ничего не смыслит; читает он, спеша на обед или на карты, и все, что кажется ему подозрительным, марает безответственно; кажутся ему подозрительными, недозволенными факты, давно уже известные из учебников, и он марает их, ибо давно уже позабыл учебник, если когда-либо и держал его в руках, - марает или даже еще переделывает сам, выдумывает небывальщину...

Что же было следствием? Все остановилось, заглохло, загнило.

Из статьи С.П. Шевырёва о Теории официальной народности¹¹

Мы сохранили в себе чистыми три коренных чувства, в которых имя и залог нашему будущему развитию.

Мы сохранили наше древнее чувство религиозное. Крест христианский положил свое знамение на всем первоначальном нашем образовании, на всей русской жизни...

Второе чувство, которым крепка Россия и обеспечено ее будущее благоденствие, есть чувство ее государственного единства, вынесенное нами также из всей нашей истории... Конечно, нет страны в Европе, которая могла бы гордиться такою гармониею своего политического бытия, как наше отечество. На Западе почти всюду раздор признан законом жизни и в тяжелой борьбе совершается все существование народов. У нас только царь и народ составляют одно неразрывное целое, не терпящее никакой между ними преграды, эта связь утверждена на взаимном чувстве любви и веры и на бесконечной преданности народа царю своему. Вот сокровище, вынесенное нами из нашей древней жизни, на которое с особой завистью смотрит разделенный в себе Запад, видя в нем неиссякаемый источник государственного могущества...

Третье коренное чувство наше есть сознание нашей народности и уверенность в том, что всякое образование может у нас тогда только пустить привычный корень, когда усвоится нашим народным чувством и скажется народною мыслию и словом...

Тремя коренными чувствами крепка наша Русь и верно её будущее...

Контрольные задания

1. Внутренняя политика Николая I характеризуется понятием:

- 1) Либерализм
- 2) Модернизация
- 3) Демократизация
- 4) Консерватизм

2. Бюрократизация государственного аппарата в годы правления Николая I осуществлялась с целью:

- 1) ликвидации коррупции
- 2) борьбы с инакомыслием
- 3) сокращения числа министерств и ведомств
- 4) ослабления контроля над жизнью общества

¹¹ Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 228-229, 234, 242, 245.

3. Деятельность М.М. Сперанского во главе II отделения императорской канцелярии была направлена на:

- 1) организацию деятельности корпуса жандармов
- 2) кодификацию российского законодательства
- 3) упорядочение денежного обращения
- 4) улучшение быта крестьян

4. В сфере образования в правление Николая I наблюдается усиление:

- 1) протекционизма
- 2) сословности
- 3) демократизации
- 4) модернизации

5. Целью реформы П.Д. Киселева было:

- 1) кодификация российского законодательства
- 2) упорядочение денежного обращение
- 3) уничтожение крепостничества
- 4) улучшение быта крестьян

6. Главой III Отделения Канцелярии Его Собственного Величества был

- 1) Канкрин Е.Ф.
- 2) Бенкендорф А.Х.
- 3) Киселев П.Д.

7. Соотнесите имена и события:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) М.М. Сперанский | А) денежная реформа |
| 2) А. Х. Бенкендорф | Б) теория официальной народности |
| 3) П. Д. Киселев | В) третье отделение Е.И.В.Канцелярии |
| 4) Е. Ф. Канкрин | Г) полное собрание законов Российской империи |
| 5) С. С. Уваров | Д) реформа управления государственными крестьянами |

8. Вставьте вместо пропуска

Указом Николая были «...установлены правила, на основании коих помещикам дозволено было обращать крестьян своих в свободные хлебопашцы, с уступкою им в собственность помещичьих земель за определенное, по взаимному условию, вознаграждение. ... крестьяне получали от них участки земли в пользование за условленные повинности. ... Крестьяне ... принимают название _____ крестьян.»

9. Что подразумевалось в теории официальной народности под термином «народность».

- 1) единство царя и народа, отсутствие противоречий между ними
- 2) всенародные выборы государя и высших структур власти

- 3) передача власти народу
- 4) признание народа единственным источником власти

10. Каким было отношение славянофилов к деятельности Петра I?

- 1) считали Петра I идеальным правителем России
- 2) Крайне негативно оценивали Петра I, полагая, что он принёс в историю страны чужеродные порядки
- 3) полагали, что правление Петра I было закономерным этапом развития государства с позитивными результатами
- 4) считали, что правление Петра I воплощало идею господства Земских соборов и торжество православия

Тема 13. Внешняя политика России в первой половине XIX в.

XIX в. вошёл в историю как эпоха колониализма, когда экономически развитые страны (Англия, США, Франция, Германия), пройдя промышленный переворот, развязали борьбу за ресурсы и рынки сбыта.

Главными задачами внешней политики России в первой четверти века было стремление к поддержанию стабильного порядка в Европе, во второй четверти - укрепление своих позиций на Востоке.

Первая четверть XIX в. ознаменовалась участием России в антифранцузских коалициях и Отечественной войной 1812 г. В ходе сокрушительного поражения коалиции (Англия, Австрия, Россия, Швеция) под Аустерлицем 1805 и провала кампании 1806-1807 гг. состоялось подписание Тильзитского мирного договора, по которому проигравшие страны должны были присоединиться к континентальной блокаде Англии. Это соглашение было крайне невыгодно для России, имевшей давние торговые связи с Англией. Систематическое нарушение континентальной блокады Россией, необходимость расширения ресурсной базы для французской промышленности, которая активно переживала промышленный переворот, сделало неизбежным столкновение между Россией и Францией.

В ходе Отечественной войны 1812 г. был разрушен миф о непобедимости «Великой армии» Наполеона Бонапарта. Главная роль в этом принадлежит главнокомандующим М.И. Кутузову П.И. Багратиону, М.Б. Барклаю де Толли. Заграничный поход русской армии 1813-1814 гг. окончательно разгромил Наполеона и превратил Россию в ведущую державу мира.

Для решения вопросов послевоенного устройства мира в Вене состоялся конгресс стран-победителей. Было решено реставрировать монархии, восстановить европейские границы, существовавшие до начала завоевательных походов французской армии (до 1792 г.). Для поддержания нового миропорядка по инициативе Александра I в 1815 г. произошло создание Священного союза, который провозгласил единение христианских монархов и их подданных. Таким образом венская система международных отношений имела как освободительный, так и реакционный характер.

Во второй четверти XIX в. основные внешнеполитические интересы России были сосредоточены на южных и юго-западных рубежах. Политика постепенного присоединения кавказских территорий сохраняла преемственность с политикой предшествующего периода. В результате русско-иранской (русско-персидской) войны 1826-1828 гг. к России отошли зависимые от Ирана Ереванское и Нахичеванское ханства, признавалось исключительное право иметь военный флот на Каспии. Такие итоги войны наносили сильный удар по позициям Англии в Закавказье.

Внешнеполитический курс России на Балканах и Ближнем Востоке все больше расходился с интересами европейских держав. Русское правительство поддержало греческое национально-освободительное восстание против турецкого господства начавшееся в 1821 г. Окончательно судьба Греции была решена в результате русско-турецкой войны 1828-1829 гг. По Адрианопольскому миру Греция, Молдавия, Сербия, Валахия получили полную автономию, проливы Босфор и Дарданеллы объявлялись открытыми для прохода торговых судов. Также к России отошли земли восточного побережья Черного моря. Возрос престиж России на Балканах, что вызывало негодование Англии и Австрии.

К началу 50-х гг. Восточный вопрос, ставший главным для российской внешней политики, заметно обострился. Турция окончательно находилась в состоянии упадка и европейские государства (Англия, Австрия, Франция, Россия) рассчитывали присоединить отпадавшие от нее территории. Поводом к войне послужил давний спор между католической и православной церковью за право владения святыми местами в Палестине. 20 октября (1 ноября) 1853 г. Россия объявила Турции войну.

В первом периоде войны России удалось добиться значительных успехов (18 ноября 1853 г. победа в Синопской бухте под руководством П.С. Нахимова), что вызвало тревогу у европейских держав. В марте 1854 г. Англия и Франция объявили России войну. Австрия заняла по отношению к России позицию враждебного нейтралитета.

Во втором периоде войны Россия оказалась в международной изоляции, ей противостояла мощная англо-французско-турецкая коалиция. В сентябре союзники высадились в Крыму и начали наступление на главную военно-морскую базу России – Севастополь. Героическая оборона Севастополя под руководством адмиралов В.А. Корнилова, П.С. Нахимова, В.И. Истомина продолжалась 11 месяцев (13 сентября 1854-27 августа 1855 гг.). После захвата Малахова кургана войсками коалиции защитники были вынуждены покинуть город. Сдача Севастополя означала поражение России.

Силы обеих сторон были истощены и 18 (30) марта 1856 г. в Париже между Россией, Англией и Францией был подписан мир. По условиям мира Черное море объявлялось нейтральным, России запрещалось иметь черноморский флот и ей был возвращен Севастополь.

Крымская война окончательно разрушила венскую систему международных отношений. Принцип легитимизма (законных прав монархов) был заменён принципом «права сильного и бесправия слабого».

Поражение в войне подорвало международный престиж России, продемонстрировало ее военно-техническую отсталость и экономическую слабость, причиной чему были феодально-крепостническая система и самодержавно-бюрократический режим. Остро встал вопрос тотального реформирования.

Понятия

Венская система международных отношений («Европейский концерт») – это система международных отношений, сложившаяся после Наполеоновских войн, в рамках которой было сформулировано понятие великие державы (Россия, Австрия, Великобритания) и окончательно оформилась многосторонняя дипломатия.

Колониализм - система господства группы промышленно развитых стран (метрополий) над остальным миром XVI-XX вв.

Колония – зависимая территория, не имеющая собственной политической власти.

Континентальная блокада - система экономических санкций, проводившихся Наполеоном I Бонапартом в 1806-1814 гг. против Великобритании и направленных на пресечение торговых связей между нею и европейскими государствами.

Метрополия – государство по отношению к своим колониям.

Национальное самосознание – осознания представителями народа своего единства, права на независимость и свободу.

Священный союз – это объединение некоторых государств, созданное по инициативе Александра I в 1815 г. для поддержания монархических порядков в Европе и борьбы с революционным движением.

Даты

1805 г. - сражение под Аустерлицем («Битва трех императоров»).

1807 г. – подписание Тильзитского мира.

1808 г. – встреча Александра I и Наполеона в Эрфурте.

12 (24) июня 1812 г. - вторжение Наполеона в Россию.

4-6 августа 1812 г. – Смоленское сражение.

24-26 августа 1812 г. - Бородинское сражение.

1 сентября 1812 г. – военный совет в Филях.

12 октября 1812 г. – сражение под Малоярославцем.

14-16 1812 г. – сражение на реке Березине.

1 декабря 1812 г. – переправа остатков «Великой армии» чрез реку Неман.

16-18 октября 1813 г. – «Битва народов» под Лейпцигом.

1813-1814 гг. - заграничный поход русской армии.

1814-1815 гг. - Венский конгресс. Создание Священного союза.

1826-1828 гг. – русско-персидская (русско-персидская) война. Туркманчайский мир. Присоединение к России восточной Армении.

1828-1829 гг. - русско-турецкая война. Адрианопольский мир.

1853-1856 гг. Крымская война.

18 ноября 1853 г. – Синопский бой.

1854-1855 гг. оборона Севастополя.

1856 г. - Парижский мир.

Персоналии

Багратион Пётр Иванович (1769-1812 гг.) – русский генерал, происходил из грузинского княжеского рода. На военной службе состоял с 1783 г. Отличился при штурме Очакова (1788 г.), участвовал в Итальянском и Швейцарском походе (1799 г.), которые принесли П.И. Багратиону славу ученика А.В. Суворова. Сам А.В. Суворов характеризовал его как «наиотличнейшего генерала и достойного высших степеней». Во время Отечественной войны 1812 г. командовал 2-ой Западной армией. Получил ранение в ходе Бородинского сражения. Скончался от гангрены.

Барклай де Толли Михаил Богданович (1761-1818 гг.) – генерал-фельдмаршал, участник русско-турецкой войны 1787–1791 гг., участник русско-шведской войны 1788–1790 гг. В 1810 г. составил записку «О защите западных пределов России», в которой изложил план подготовки к войне с французским императором Наполеоном I. Во время Отечественной войны 1812 г. был назначен главнокомандующим 1-й Западной армией. Стал участником заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. Отличился в сражении под Лейпцигом в 1813 г.

Кутузов Михаил Илларионович (1747-1813 гг.) – генерал-фельдмаршал. Участник русско-турецких войн, в ходе которых получил первый боевой опыт в качестве главнокомандующего. Являлся главнокомандующим русской армией в русско-австро-французской войне 1805 г. С началом войны 1812 г. избран начальником Московского и Санкт-Петербургского народного ополчения. 20 августа утвержден Александром I на должность главнокомандующего. Командовал силами русской армии во время заграничных походов. Первый полный кавалер Ордена Святого Георгия.

Нахимов Павел Степанович (1802-1855 гг.) – флотоводец, адмирал. Совершил кругосветное плавание в 1822-1825 гг. С 1834 г. служил на Черноморском флоте. Во время Крымской войны умело провёл операцию по уничтожению турецкого флота в Синопской бухте 18 ноября 1853 г. Руководил героической обороной Севастополя, в ходе которой был смертельно ранен в голову на Малаховом кургане.

Наполеон Бонапарт (1769-1821 гг.)– император французов (1804-1814, 1815 гг.). Принимал активное участие во Французской революции 1789-1799 гг. В 1799 г. произвел государственный переворот и стал первым консулом, затем провозгласил себя императором. Потерпел поражение в ходе нашествия на Россию в 1812 г. Окончательно разгромлен войсками коалиции в 1815 г. при Ватерлоо. Умер в ссылке.

Пальмерстон Генри Джон Темпл (1784-1865) – британский государственный деятель и дипломат. Неоднократно назначался премьер-министром иностранных дел Великобритании.

Эбердин Джон Гамильтон Гордон (1784-1860) – британский государственный деятель и дипломат.

Барятинский Александр Иванович (1815-1859) – генерал-фельдмаршал, во время Крымской войны начальник штаба Кавказского округа.

Вопросы к практическому занятию

1. Участие России в антифранцузских коалициях.
2. Подвиг народа в Отечественной войне 1812 г.
3. Политика России на Кавказе. Кавказская война 1817-1864 гг.
4. Балканский вопрос. Русско-турецкая война 1828-1829 гг.
5. Крымская война 1853-1856 гг.: причины, этапы, итоги и значение.

Доклады

1. Уральцы в Отечественной войне 1812 г.
2. Исторически портрет (М. И. Кутузов, П.И. Багратион, М.Б. Барклай де Толли, П.С. Нахимов, В.А. Корнилов, В.И. Истомин).
3. Россия и Америка в первой половине XIX в.

Литература

1. Безотосный В. М. Антинаполеоновские коалиции и их противники // Вопросы истории. – 2009. – №1. – С. 125–136.
2. Безотосный В.М. Внешнеполитический выбор России на геополитическом пространстве Европы в эпоху 1812 года // Отечественная история. 2008. № 2. – С. 63-79.
3. Жилин П.А. Отечественная война 1812 г. М., 1988.
4. Киняпина Н.С. Внешняя политика Николая I // Новая и новейшая история. – 2001. – № 1-2.
5. Кудрявцева Е.П. Венская система международных отношений и ее крушение (1815-1854 гг.) //Новая и новейшая история. – 2014. – № 4. – С. 88-106.
6. Куликов А. Все кавказские войны России. – М., 2015.
7. Орлов А.С. Исторический словарь. М., 2013.
8. Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М., 1992.
9. Тарле Е.В. Крымская война. Т. 1-2. Любое издание.
10. Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М., 1988.
11. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Дополнительные материалы

Из донесения М.И. Кутузова Александру I о сражении при Бородино

От 27 августа (8 сентября) 1812 г.¹²

Наполеон, видя неудачу всех своих предприятий и все покушения его на левой наш фланг уничтоженными, обратил все свое внимание на центр наш, противу коего, собрав большие силы во множестве колонн пехоты и кавалерии, атаковал Курганную батарею; битва была наикровопролитнейшая, несколько колонн неприятельских были жертвой столь дерзкого предприятия, но, невзирая на сие, умножив силы свои, овладел он батареей, с коей однако ж генерал-лейтенант Раевской успел свести несколько орудий. Правый и левый фланги нашей армии сохраняли прежнюю позицию; войски, в центре находящиеся под командой генерала от инфантерии Милорадовича, заняли высоту, близ кургана лежащую, где, поставя сильные батареи, открыли ужасный огонь на неприятеля. Жестокая канонада с обеих сторон продолжалась до глубокой ночи. Артиллерия наша, нанося ужасный вред неприятелю цельными выстрелами своими, принудила неприятельские батареи замолчать, после чего вся неприятельская пехота и кавалерия отступила. Генерал-адъютант Васильчиков с 12-й пехотной дивизией до темноты ночи был сам со стрелками и действовал с особенным благоразумием и храбростью.

Таким образом, войски наши, удержав почти все свои места, оставались на оных.

Я, заметя большую убыль и расстройство в батальонах после столь кровопролитного сражения и превосходства сил неприятеля, для соединения армии оттянул войски на высоту, близ Можайска лежащую. По вернейшим известиям, к нам дошедшим, и по показанию пленных, неприятель потерял убитыми и ранеными 42 генерала, множество штаб- и обер-офицеров и за 40 тыс. рядовых; с нашей стороны потеря состоит до 25 тыс. человек, в числе коих 13 генералов убитых и раненых. Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твердость духа русского солдата, жертвовавшего с бодростью жизни за свое отечество. Бородино.

Мнение историка Е.В. Тарле.

«Конечно, коренной из всех его (Наполеона) ошибок была ошибка, происшедшая из полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ, когда дело идет о защите родины... Никто не предвидел, что русские крестьяне обратят весь центр своей страны в

¹² Цитируется по: Документы, письма, воспоминания. – М.: Советская Россия, 1962. С. 134-141.

сплошную выжженную пустыню, но ни за что не покорятся завоевателю. Все это Наполеон узнал слишком поздно»

Источник: Тарле Е.В. Наполеон. Любое издание.

Из письма Г. Пальмерстона Дж Эбердину «О целях Великобритании в Крымской войне»¹³

..Мой идеал результатов войны заключается в следующем. Аланды и Финляндия возвращены Швеции; ряд германских провинций России на Балтийском море переданы Пруссии; независимая Польша вновь становится барьером между Германией и Россией; Молдавия, Валахия и устье Дуная переданы Австрии; Ломбардия и Венеция становятся свободными от Австрии и либо образуют самостоятельные государства, либо присоединяются к Сардинии; Крым, Черкессия и Грузия отделены от России, Крым и Грузия присоединены к Турции, Черкессия – либо независима, либо находится под суверенитетом Турции.

Из воспоминаний А.И. Борятинского о Синопском сражении

«Большая часть города горела, древние зубчатые стены с башнями эпохи средних веков выделялись резко на фоне моря пламени. Большинство турецких фрегатов еще горело, и когда пламя доходило до заряженных орудий, происходили сами собой выстрелы, и ядра перелетали над нами, что было очень неприятно. Мы видели, как фрегаты один за другим взлетели на воздух. Ужасно было видеть, как находившиеся на них люди бегали, метались на горящих палубах, не решаясь, вероятно, кинуться в воду. Некоторые, было видно, сидели неподвижно и ожидали смерти с покорностью фатализма. Мы замечали стаи морских птиц и голубей, выделяющихся на багровом фоне озаренных пожаром облаков. Весь рейд и наши корабли до того ярко были освещены пожаром, что наши матросы работали над починкой судов, не нуждаясь в фонарях. В то же время весь небосклон на восток от Синопа казался совсем черным» <...>

Л.Н. Толстой О защитниках Севастополя.

«...Дам тебе понятие, в каком положении наши дела в [городе]. Город осаждён с одной стороны, с южной, на которой у нас не было никаких укреплений, когда неприятель подошёл к нему. Теперь у нас на этой стороне более 500 орудий огромного калибра и несколько рядов земляных укреплений, решительно неприступных. Я провёл неделю в крепости и до последнего дня бродил, как в лесу, между этими лабиринтами батарей. Неприятель уже более трёх недель подошёл в одном месте на 80 сажен и не идёт вперёд; при

¹³ Цитируется по: Хрестоматия по истории России /Авт.-сост.: А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2001. С. 285.

малейшем движении вперёд его засыпают градом снарядов. Дух в войске выше всякого описания. Во времена Древней Греции не было столько геройства. Корнилов, объезжая войска, вместо «здорово, ребята», говорил: «нужно умирать, ребята, умрётё?» – и войска отвечали: «умрём, ваше превосходительство, ура!» И это не был эффект, а на лице каждого видно было, что не шутя, а взаправду, и уже 22 000 исполнили это обещание. Раненый солдат, почти умирающий, рассказывал мне, как они брали 24-ю французскую батарею и их не подкрепили; он плакал навзрыд. Рота моряков чуть не взбунтовалась за то, что их хотели сменить с батареи, на, которой они простояли 30 дней под бомбами. Солдаты вырывают трубки из бомб (противника). Женщины носят воду на бастионы для солдат... Чудное время!..

Бомбардирование 5-го числа останется самым блестящим, славным подвигом не только в русской, но и во всемирной истории. Более 1500 орудий два дня действовали по городу и не только не дали сдать ему, но не заставили замолчать и одну двухсотую наших батарей. Ежели, как мне кажется, в России невыгодно смотрят на эту кампанию, то потомство поставит её выше всех других; не забудь, что мы с равными, даже меньшими силами, с одними штыками и с худшими войсками в России (как 6-й корпус), дерёмся с неприятелем многочисленнейшим и имеющим флот, вооружённый 3000 орудиями, отлично вооружённым штуцерами, и с лучшими его войсками...»
Цитируется по: Хрестоматия по истории СССР (XIX в.). Книга для учителя / Сост. Епифанов П. П., Епифанова О.П. - М., 1991. С.95-96.

Из донесения М.Д. Горчакова Александру II о сдаче Севастополя¹⁴.

Войска В. И. В. защищали Севастополь до крайности, но более держаться в нем за адским огнем, коему город подвержен, было невозможно. Войска переходят на Северную сторону, отбив окончательно 27 августа шесть приступов из числа семи, поведенных неприятелем на Западную и Корабельную стороны, только из одного Корнилова бастиона не было возможности его выбить. Враги найдут в Севастополе одни окровавленные развалины <...>

Едва блеснул ослепительный огонь взрыва, кровавым отблеском мгновенно озарив страшную картину нашего отступления... на дворе Павловского форта и на всей его ближайшей окрестности, — как потекла другая огненная река привода, и совершился взрыв первого бастиона. Явление, подобное настоящему, я видел только в знаменитом творении Брюллова [«Последний день Помпеи»]...

...Но вот, погруженное после второго взрыва ещё в больший мрак, пространство вновь озарилось роковым светом: взлетел третий бастион и так далее..., далее до рассвета совершилось тридцать пять взрывов!! Пожар охватил всю Екатерининскую; догорали Александровские казармы; пылали дома на Пересыпке; артиллерийская слободка; морские казармы; часть Корабельной; долго, будто погребальный факел, горел "Кран", поставивший на своем веку

¹⁴ Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 287.

столько мачт на черноморские корабли!.. На рассвете взлетел Александровский форт. Дневной свет победил: пламя взрыва не озарило пространства, а только ярко блеснуло в клубах черной массы, которая поднялась к облакам и разсыпалась каменным каскадом... Земля колыхнулась от громового удара.

Контрольные задания

1. В какой последовательности происходили события Отечественной войны 1812 года?

- 1) Сражение под Малоярославцем, Бородинская битва, Смоленское сражение, переправа через Березину.
- 2) Смоленское сражение, Бородинская битва, сражение под Малоярославцем, переправа через Березину.
- 3) Переправа через Березину, Бородинская битва, Смоленское сражение, сражение под Малоярославцем.
- 4) Смоленское сражение, сражение под Малоярославцем, Бородинская битва, переправа через Березину.

2. Кто руководил партизанским отрядом во время Отечественной войны 1812 года?

- 1) П.И. Багратион;
- 2) Д.В. Давыдов;
- 3) Н.Н. Раевский;
- 4) М.М. Сперанский.

3. Что было главным фактором победы России в Отечественной войне 1812 года?

- 1) суровый русский климат;
- 2) ошибки, допущенные французским командованием;
- 3) освободительный характер войны;
- 4) малочисленность французской армии.

4. Напишите пропущенное слово.

Объединение правителей ведущих европейских держав, созданное после наполеоновских войн для поддержания мира в Европе, укрепления монархического строя и подавления революционных выступлений, называлось

5. В чём заключалась сущность восточного вопроса в первой половине XIX века?

- 1) в споре ведущих держав по поводу дальневосточных земель
- 2) в обострении противоречий между ведущими европейскими державами за влияние на Ближнем Востоке и Балканах.
- 3) в противостоянии Англии и России в Средней Азии
- 4) в противоречиях России с США по вопросу о статусе Аляски

6. Что из названного относится к причинам поражения России в Крымской войне?

- 1) малочисленность русской армии
- 2) военно-техническая отсталость России
- 3) нарушение Англией и Францией союзнических договоров
- 4) Ведение военных действий на территории Турции

7. Согласно Парижскому миру 1856 г.:

- 1) от России отходила вся Бессарабия, однако Россия сохраняла право покровительства балканских народов Турции
- 2) от России отходила южная часть Бессарабии с устьем Дуная, провозглашалась «нейтрализация» Черного моря
- 3) Россия не несла территориальных потерь, но возвращала Турции Карс в обмен на занятые союзниками российские города
- 4) от России отходила южная часть Бессарабии с устьем Дуная, устанавливался «общеевропейский» контроль за проливами, Россия сохранила право иметь военный флот на Черном море

8. Установите соответствие между событиями и датами Крымской войны.

Сентябрь 1854 г	Синопское сражение
Сентябрь 1854- август 1855	Объявление войны России Османской империей
18 ноября 1853 г.	Парижский мир
Октябрь 1853	Высадка в Крыму армий Англии и Франции
Март 1856 г	Оборона Севастополя

9. Прочтите отрывок из послания императора Николая I и укажите фамилию военачальника, о награждении которого идет речь.

«Истреблением турецкой эскадры при Синопе вы украсили летопись русского флота новою победою, которая навсегда останется памятной в морской истории. Статут военного ордена св. Великого и победоносного Георгия указывает награду за ваш подвиг. Исполняя с истинною радостью постановление статута, жалуем вас кавалером ордена св. Георгия 2-й степени большого креста, пребывая к вам императорскою милостью нашею благосклонны».

10. Прочтите отрывок из сочинения А.Н. Сахарова и укажите имя императора, о котором идёт речь.

«В соответствии со своей концепцией войны против тирана, но не против нации, он приказал освободить всех французских пленных и жестоко карать русских солдат и офицеров за случаи мародёрства. И он сам, и русские генералы проявляли большой такт к поверженному противнику, бережно отнеслись к захваченному ими Парижу, к его архитектурным ценностям и святыням. Позднее он предпринял ряд шагов, облегчавших положение

побеждённой Франции. И к самому Наполеону после его свержения более не питал личной вражды. Напротив, он проявлял к нему великую душу».

11. Прочтите отрывок из «Воспоминаний воинов русской армии» – и напишите название войны, с которой связаны описанные события.

«Мы оставляли одну позицию за другой без всякого сопротивления, если не считать стычек арьсгарда. Всеми овладело негодование, слышался ропот, по поводу бесконечного отступления. Чувствуя силу, сознавая, что армия в хорошем состоянии, все и каждый из нас в отдельности жаждали – битвы. В наших общих молитвах, в том «Отче наш», с которым я общался к творцу, слышалось из глубины души одна мольба – чтоб завтра же нам дали возможность сразиться с врагом, хотя бы пришлось умереть – только бы дальше не отступали. Наша гордость, гордость ещё не побеждённого солдата, была оскорблена и глубоко возмущена. Как! Мы отступали перед надменным врагом, а они всё глубже и глубже проникали в родные поля каждого из нас, всё ближе и ближе и никем не сдерживаемые подступали к самому сердцу нашего общего Отечества. К Москве, уже слышно было в рядах страшное слово – «измена». В отчаянии, озлобленные, шли под знамёнами, которые, по нашему мнению, постыдным отступлением были опозорены в глазах всего света».

12. Прочтите отрывок из донесения главнокомандующего князя М. Д. Горчакова императору Николаю I и укажите имя военачальника, о котором идет речь.

«Ни одна потеря, кроме потери самого Севастополя, не отозвалась так во всех сердцах, как смерть незабвенного адмирала, честно и добросовестно отслужившего свою службу России. Ни одни похороны не справлялись в Севастополе так... Он привлек сердца всех. О нем говорили, страдали, плакали не только мы на холмах, орошенных его кровью, но везде, во всех отдаленных уголках бесконечной России. Вот где его Синопская победа».

Тема 14: Великие реформы 60-70-х гг. XIX в. Контрреформы 80-х г.

Развитие промышленного переворота в России сдерживалось крепостнической системой, которая мешала формированию рынка свободной рабочей силы. Сохранение крепостного права обрекало Россию на экономическое отставание от ведущих европейских держав, что продемонстрировало поражение в Крымской войне. Остро встал вопрос системного реформирования.

Вступление Александра II на престол ознаменовалось переменой политического курса. Смягчена цензура, расширялась гласность. Началась тайная работа по подготовке крестьянской реформы. В 1858 г. Секретный комитет министерства внутренних дел был преобразован в Главный комитет по крестьянскому вопросу. Началось широкое обсуждение реформ в печати.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Крестьяне получали личную свободу, но земля оставалась у помещика до заключения выкупной операции, крестьяне могли пользоваться угодьями за повинности. До перехода на выкуп крестьянин считался временнообязанным. Перевод на выкуп растянулся на многие годы. Сумма выкупных платежей определялась размерами крестьянского оброка. Сохранилась зависимость крестьян от общины.

Отмена крепостного права стала переломным моментом, гранью между феодализмом и капитализмом, повлекла за собой обширные политико-правовые реформы, основанные на принципах всеобщности, выборности, законности и гласности.

В 1864 г. проведена реформа местного самоуправления по созданию земств. В уездах и губерниях были учреждены земские собрания. Депутаты (гласные) избирались населением на всеобщей основе. Правом голоса обладали только мужчины. Избиратели делились на три курии (разряда): землевладельцы, горожане, выборные от сельских крестьянских обществ. По типу земской в 1870 г. была проведена городская реформа по созданию всеобщих городских дум и управ. Полномочия земств и городских управ касались исключительно вопросов городского благоустройства.

Наиболее последовательной оказалась судебная реформа 1864 г. В соответствии с ней новый суд строился на принципах буржуазного права: равенство всех сословий перед законом, гласность суда, независимость судей, состязательность обвинения и защиты, выборность некоторых судебных органов.

На несколько лет (1862-1874 гг.) растянулась военная реформа под руководством военного министра Д.А. Милютин. Вместо рекрутских наборов введена всеобщая воинская повинность, отменены телесные наказания в армии, улучшено питание, расширена сеть солдатских школ. Проведено перевооружение армии и флота. В итоге Россия получила массовую армию современного типа.

После отмены крепостного права, наряду с либеральным (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин) и консервативным движениями (П.А. Шувалов, М.Н. Катков) резко усилилось и революционное движение. В 1861 г. в Петербурге возникла тайная организация «Земля и воля». Программа этой организации включала требования созыва парламента и установления демократической республики, широкого местного самоуправления, равноправия женщин. Выдвигалась идея передачи всей земли крестьянам, т.е. развивались идеи А.И. Герцена об «общинном социализме». В 1862 г. члены организации были арестованы, а в 1864 «Земля и воля» приняла решение о самороспуске.

Идеи общинного социализма А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского стали теоретической основой своеобразного политического течения русской радикальной интеллигенции – народничества. Наиболее крупными теоретиками революционного народничества в 1870-х гг. были М.А. Бакунин, П.Л. Лавров и П.Н. Ткачѳ. Народники рассматривали народ, прежде всего крестьянство, как реальную политическую силу и хотели поднять его на

революцию путем «хождения в народ». Неудача агитационного движения заставила революционеров перейти к созданию организованных и законспирированных групп, одной из которых стала «Народная воля» (1879 г.). Именно члены этой организации начали «охоту на царя».

Убийство Александра II 1 марта 1881 г. народолюбцами положило конец либеральной реформаторской политике, в которой новый император Александр III видел причину роста революционного движения. Министром внутренних дел стал крайний реакционер Д.А. Толстой.

28 апреля 1881 г. был издан манифест «О незыблемости самодержавия», в котором провозглашалось намерение «утверждать и охранять» самодержавную власть в государстве, т.е. началось оформление политики так называемых контрреформ. В 1881 г. вышло положение «О мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», согласно которому любая местность могла объявляться на чрезвычайном положении. Была усилена карательная цензура, увеличен корпус жандармов, введена должность земского участкового начальника, что ограничивало местное самоуправление. Ограничена гласность по политическим преступлениям.

В области просвещения университеты лишались автономии (1884), циркуляр о кухаркиных детях 1887 г. запрещал принимать в гимназии детей прислуги. Увеличивалась плата за обучение.

Для успокоения крестьянского движения была отменена подушная подать, ликвидировано временнообязанное положение крестьян, снижены выкупные платежи, создан Крестьянский банк.

Россия стала первой в мире страной, где осуществлялся контроль за условиями труда рабочих. По закону 1881 г. запрещен труд детей до 12 л., введена специальная фабричная инспекция для надзора. С 1885 запрещен ночной труд для женщин и детей.

Политика контрреформ в общественно-политической жизни сопровождалась реформаторской деятельностью в экономике. Рост отечественной промышленности в конце XIX в. был связан с именами Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского, С.Ю. Витте. Благодаря их смелой реформаторской деятельности Россия превращалась из аграрной страны в аграрно-индустриальную.

Понятия

Временнообязанные крестьяне – бывшие помещичьи крестьяне, получившие личную свободу согласно Манифесту от 19 февраля 1861 года, не получившие в собственность земельный надел и продолжавшие платить оброк или отрабатывать барщину за пользование помещичьей землей.

Земство - уездные и губернские распорядительные и исполнительные органы местного всесословного самоуправления, введенные в результате земской реформы 1864 года.

Нигилизм – отрицание общепринятых ценностей.

Народничество - идеология и общественно-политическое движение интеллигенции в России во второй половине XIX века, отстаивавшее идеи

народовластия и социального равенства. В основе народничества лежала концепция «общинного социализма», разработанная А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским.

Стачка (забастовка) – организованное прекращение работы с целью добиться выполнения требований.

Террор – физическое насилие, вплоть до уничтожения, по отношению к политическим противникам.

Контрреформы – это комплекс мероприятий, проводимых правительством Александра III, направленных на отказ от либеральных реформ Александра II и консервацию социально-политической жизни в стране.

Даты

1856-1881 гг. - царствование Александра II.

19 февраля 1861 г. - манифест об отмене крепостного права.

1864 г. - реформа местного самоуправления. Судебная реформа.

1870 г. - городская реформа.

1874 г. - военная реформа.

1881-1894 гг. - царствование Александра III.

1881 г. - запрещен труд детей до 12 л.

1884 г. – университетская контрреформа.

1887 г. - циркуляр о кухаркиных детях.

Персоналии

Александр II Николаевич (1818 – 1881 гг.) — российский император из династии Романовых, проводивший широкомасштабные реформы. Старший сын сначала великокняжеской, а с 1825 года — императорской четы Николая Павловича и Александры Фёдоровны. Удостоен особого эпитета в русской и болгарской историографии — Освободитель (в связи с отменой крепостного права и победой в Русско-турецкой войне (1877—1878) соответственно). Погиб в результате террористического акта, организованного тайной революционной организацией «Народная воля».

Александр III Александрович (1845—1894 гг.) — император Всероссийский, царь Польский и великий князь Финляндский с 1881 года. Консерватор, проводивший русификацию национальных окраин. Заключил франко-русский союз. За внешнеполитическое спокойствие при его правлении получил прозвище Миротворец: в годы его царствования Россия не участвовала ни в одном значимом военном конфликте. Сын императора Александра II и внук Николая I; отец последнего российского монарха Николая II.

Лорис-Меликов Михаил Тариелович (1825 - 1888 гг.) – генерал, прославившийся в войне с Турцией. Свою первостепенную задачу он видел в борьбе с антиправительственным движением. В 1880 г. назначен министром внутренних дел. В 1881 представил царю проект привлечения общественных сил для завершения начатых преобразований. В истории этот проект получил название «Конституция Лорис-Меликова». Этот проект мало походил на

реальную конституцию, т.к. не менял политическое устройство существенным образом. Но его претворение в жизнь могло стать началом создания основ конституционного строя в России. Подписание проекта должно было состояться 4 марта 1881 г., но 1 марта царь был убит.

Писарев Дмитрий Иванович (1840 – 1868 гг.) - российский публицист и литературный критик, один из теоретиков революционного движения 60-70-х годов XIX в.

Ковалик Сергей Федорович (1846 - 1926 гг.) – активный деятель народнического движения.

Милютин Николай Алексеевич (1818 - 1872 гг.) - государственный деятель Российской империи, один из главных разработчиков Крестьянской реформы 1861 года; тайный советник, член Государственного совета. После обнародования Манифеста об освобождении крестьян от крепостной зависимости вместе с графом С. С. Ланским отправлен в отставку. Назначен сенатором.

Милютин Дмитрий Алексеевич (1816-1912 гг.) – военный историк и теоретик, военный министр (1861—1881), основной разработчик и проводник военной реформы. В 1861 году Дмитрий Милютин занял должность военного министра и находился на ней в течение двадцати лет, выступив с самого начала своей административной деятельности решительным, убеждённым и стойким поборником обновления России.

Великий князь Константин Николаевич (1827 – 1892 гг.) – второй сын Николая I. В 1857 году был избран председателем комитета по освобождению крестьян, разработавшего манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Большую роль сыграл также в других крупных реформах своего брата Александра II — судебной реформе и уничтожении телесных наказаний в армии. В 1850 году возглавил Комитет для пересмотра и дополнения Общего свода Морских уставов и стал членом Государственного совета и Совета военно-учебных заведений. Во время Крымской войны Константин Николаевич принимал участие в защите Кронштадта от нападения англо-французского флота, привлёк талантливого инженера и предпринимателя Н. И. Путилова для строительства винтовых канонерских лодок.

Вопросы к практическому занятию

1. Отмена крепостного права: причины, ход, особенности, значение.
2. Социально-экономическое развитие России после отмены крепостного права.
3. Народничество: возникновение, идеология и практика.
4. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Берлинский конгресс.
5. Национальная и религиозная политика во второй половине XIX в.

Доклады

1. Личность императора (Александр II, Александр III).
2. Промышленный переворот в пореформенной России.

3. Либеральное движение (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин)
4. Консервативное движение (П.А. Шувалов, М.Н. Катков)
5. Зарождение революционного народничества и его идеология.
6. «Охота на царя»: покушения на Александра II.
7. Реформаторы Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский, С.Ю. Витте.
8. Развитие географических знаний во второй половине XIX в.
9. Критический реализм в русской живописи второй половины XIX в.

Литература

1. Великие реформы в России 1856-1874. Сб. статей. / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1992.
2. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. М.: Мысль, 1991.
3. Захарова Л.Г. Великие реформы 1860-1870-х гг.: поворотный пункт российской истории? //Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 151- 167.
4. Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х гг. М. 1964.
5. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1968.
6. Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. М., 1994.
7. Конец крепостничества в России: Документы, письма, мемуары, статьи. М., 1994.
8. Медушевский А.Н. Великая реформа и модернизация России // Российская история. – 2011. – №1. – С. 3–27.
9. Революционная ситуация в России в середине XIX века. М.: Наука, 1978.
10. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII-XIX вв. М., 1989.
11. Христофоров И.А. Аристократическая оппозиция реформам и проблемам организации местного управления в России в 50-70-е гг. XIX в.// Отечественная история. - 2000. - № 1.– С. 3-15.
12. Христофоров, И. А. Между рынком и утопией: либеральные экономисты и начало эпохи Великих реформ // Российская история. – 2015 – № 3. – С. 106-116.
13. Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. Л.: Наука, 1978.

Дополнительные материалы

А.Н. Энгельгардт. Письма из деревни

Первое, что бросается в глаза, это то, что во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве. Вся лишняя за указанным наделом земля была отрезана во владение помещика и составила так называемые **отрезки, зацепки, зацепные земли**. Где есть отрезки, там и крестьяне беднее, и недоимок более. Очень часто можно видеть, что деревни, даже не имеющие полного надела, но получившие то количество земли, каким они пользовались

при крепостном праве, живут зажиточнее, чем те деревни, которые, хотя и получили полный надел, но у них были отрезки. От этого же случается иногда видеть, что крестьяне, которые хорошо жили при крепостном праве, теперь обеднели, а те, которые были при крепостном праве бедны, теперь живут лучше.

У нас повсеместно за отрезки крестьяне обрабатывают помещикам землю - именно работают круги, то есть на своих лошадях, со своими орудиями, производят, как при крепостном праве...

Для многосемейных зажиточных крестьян, у которых во дворах много работников и работниц, много лошадей и исправная снасть, отработать за отрезки кружок или полкружка еще ничего, но для одиночек-бедняков, у которых мало лошадей, обработка кружков - чистое разоренье...

Цитируется по: Проект «Исторические материалы» / <https://istmat.org/node/33916>

В.И. Ульянов (Ленин) о земской реформе

.....Земская реформа была одной из тех уступок, которые отбила у самодержавного правительства волна общественного возбуждения и революционного натиска.

Итак, земство с самого начала было осуждено на то, чтобы быть пятым колесом в телеге русского государственного управления, колесом, допускаемым бюрократией лишь постольку, поскольку ее всевластие не нарушалось, а роль депутатов от населения ограничивалась голой практикой, простым техническим исполнением круга задач, очерченных все тем же чиновничеством. Земства не имели своих исполнительных органов, они должны были действовать через полицию, земства не были связаны друг с другом, земства были сразу поставлены под контроль администрации. И, сделав такую безвредную для себя уступку, правительство на другой же день после введения земства принялось систематически стеснять и ограничивать его: всемогущая чиновничья клика не могла ужиться с выборным всесловным представительством и принялась всячески травить его.

Д.М. Писарев о характерных чертах революционера 60-х гг. XIX в.

...Новый человек верит своему уму, и верит только ему одному; он вводит свой ум во все обстоятельства своей жизни, во все заветные уголки своего чувства, потому что нет той вещи и нет того чувства, которое его ум мог бы замарать или опошлить своим прикосновением.

У новых людей добро и истина, честность и знание, характер и ум оказываются тождественным понятием; чем умнее новый человек, тем он честнее, потому что тем меньше ошибок вкрадывается в расчеты, У нового человека нет причин для разлада между умом и чувством, потому что ум, направленный на любимый и полезный труд, всегда советует только то, что согласно с личной выгодой, совпадающею с истинными интересами человечества и, следовательно, с требованиями самой строгой справедливости и самого щекотливого нравственного чувства. Основные особенности нового типа, о

которых я говорил до сих пор, могут быть сформулированы в трех славных положениях, находящихся в самой тесной связи между собою.

- I. Новые люди пристрастились к общепользному труду.
- II. Личная польза новых людей совпадает с общею пользою, и эгоизм их вмещает в себе самую широкую любовь к человечеству.
- III. Ум новых людей находится в самой полной гармонии с их чувством, потому что ни ум, ни чувство их не искажены хроническою враждою против остальных людей. А все это вместе может быть выражено еще короче: новыми людьми называются мыслящие работники, любящие свою работу. Значит, и злиться на них незачем.

Из воспоминаний С.Ф. Ковалика о «хождении в народ» в 1874 г.

Весною 1874 года молодежь, принявшая программу движения, отправлялась по железным дорогам из центров в провинцию. У каждого молодого человека можно было найти в кармане или за голенищем фальшивый паспорт на имя какого-нибудь крестьянина или мещанина, а в узелке поддевку или вообще крестьянскую одежду, если она уже не была на плечах пассажира, и несколько революционных книг и брошюр.

Таким образом, летом 1874 года революционеры рассыпались по всему обширному пространству Европейской России... Кавказа и самых северных губерний.

Оседлая пропаганда по существу своему должна была вестись более осторожно и медленно, чем летучая. Пропагандист заводил знакомство среди ближайших крестьян или рабочих, сперва как будто без определенной цели, затем мало-помалу начинал беседовать с ними на революционные темы и давать им для прочтения или в собственность разные революционные книги. Эти последние в оседлой пропаганде играли гораздо большую роль, чем в летучей. Кроме того, оседлые пропагандисты не отказывались также от пропаганды среди лиц, принадлежавших к сельской интеллигенции.

Из воспоминаний Б.Н. Чичерина о реакции населения на известие о покушении на Александра II 1 марта 1881 г.

Это известие всех страшно поразило, огорчило, ошеломило. Подробности о совершенном злодеянии исполнили всех ужасом. Во всех слоях народа грусть, страх и изумление овладели людьми. Где и чего тогда не говорили! По селам стали распространять слухи о том, что дворяне убили царя за лишение их крепостных людей. В городах — пугали смутами по деревням. Даже в войсках не было совершенно спокойно.

Целые два месяца Россия была в каком-то странном смущении и оцепенении; не только руки отпадали от всякого дела, но даже ум и чувства как будто омертвели.

Покойного государя любили, обожали освобожденные крестьяне и бывшие дворовые люди; душевно были к нему расположены и преданы в обществе все лично его знавшие и те, которые много слышали о его сердечной доброте, о его всегдашнем расположении ко всякому доброму делу. Едва ли кто из

русских самодержцев был вообще так любим, как Александр II. Всякий русский с чувством от души говорил: вечная тебе память.

Из книги «Исторические письма» П.Л. Лаврова о революционерах как «критически мыслящих личностях»

Один в поле не воин", - говорит старинная пословица, и личность, являющаяся пред лицом общества с критикой общественных форм и с воплотить в них справедливость, как бессильная единица, конечно, и тем не менее, подобные личности создали историю, сделавшись силою, двигателями общества. Как же они это сделали?

Прежде всего надо признать факт, что если рассматриваемый деятель есть действительно, критически мыслящая личность, то он никогда не одинок. В чем состоит его критика общественных форм? В том, что он понял яснее и глубже других недостатки этих форм, отсутствие справедливости в них для настоящего времени... недостаточно критически мыслящие личности, не понимают, от чего это им так нехорошо. Но если им сказать, то они понять могут... верность этой мысли гораздо полнее и разностороннее, чем ее первый провозвестник. Итак, чтобы не быть совсем одиноким, человек, начинающий борьбу против общественных форм, должен только высказать свою мысль так, чтобы ее узнали; если она верна, то он не будет одинок. Он будет иметь товарищей, единомышленников между людьми наиболее свежей, восприимчивой мысли... Эго - сила невидимая, не осязаемая, не проявившаяся еще в действии, но уже сила.

Чтобы действие силы проявилось, нужен пример. Чтобы личность почувствовала себя не одинокою, надо, чтобы она узнала, что есть другая личность, не только понимающая, как ей тяжело и почему так тяжело, но и действующая против этого зла. Нужно не только слово, нужно дело. Нужны энергичные, фанатические люди, рискующие всем и готовые жертвовать всем... При этом фазисе борьбы критически мыслящие личности имеют перед собою уже действительную силу, только силу нестройную. Она тратится большею частью бесполезно... Люди гибнут из-за проявления зла, а сущность его остается нетронутой...

Чтобы сила не тратилась даром, надо ее организовать. Критически мыслящие и энергически желающие личности должны желать не только борьбы, но победы, для этого надо понимать не только цель, к которой стремишься, но и средства, которыми можно ее достигнуть. Если борьба была серьезна, то в числе борцов против устаревших общественных форм находятся не все только личности, борющиеся во имя своего страдания и понявшие это страдание лип" с чужого слова, с чужой мысли. В числе борцов есть и личности, критически продумавшие положение дел. Им приходится отыскивать друг друга; им приходится соединиться и придать нестройным элементам народившейся исторической силы стройность и согласие. Тогда сила организована; ее действие направить на данную точку, концентрировать для Данной цели; ее задача чисто техническая: с наименьшей тратой сил совершить наибольшую работу. Пора бессознательных страданий и мечтаний прошла; пора

героических лей и фанатических мучеников, безрасчетливой траты сил и бесполезных прошла. Настала пора спокойных, сознательных работников, рассчитанных ударов, строгой мысли и неуклонной, терпеливой деятельности...

Из книги М.А. Бакунина «Государственность и анархия»

В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать, как на необходимые условия социальной революции.

Что же служит ему препятствием к совершенно победоносной революции? Недостаток ли в общем народном идеале, который был бы способен осмыслить народную революцию. Дать ей определённую цель и без которого... невозможно одновременное и всеобщее восстание целого народа, а следовательно, невозможен и самый успех революции...

Существует ли такой идеал в представлении народа русского? Нет сомнения, что существует, и нет даже необходимости слишком далеко углубляться в историческое сознание нашего народа, чтобы определить его главные черты. Первая и главная черта — это всемерное убеждение, что земля принадлежит народу, орошающему её своим потом и оплодотворяющему её собственным трудом. Вторая, столь же крупная черта, что право на пользование ею принадлежит не лицу, а целой общине, миру, разделяющему её временно между лицами; третья черта, одинаковой важности с двумя предыдущими, — это квазиабсолютная автономия, общинное самоуправление и вследствие этого решительно враждебное отношение общины к государству...

...Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство. Ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись...

В таком положении, что может делать наш умственный пролетариат, русская честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодёжь? Она должна идти в народ... Но как и зачем идти в народ?

В настоящее время у нас. После несчастного исхода нечаевского предприятия, мнения на этот счёт, кажется, чрезвычайно разделились; но из общей неурядицы мыслей выделяются уже теперь два главные и противоположные направления. Одно — более миролюбивое и подготовительного свойства; другое — бунтовское и стремящееся прямо к организации народной борьбы.

Поборники первого направления в настоящую возможность этой революции не верят. Но так как они не хотят и не могут оставаться покойными зрителями народных бед. То они решаются идти в народ для того, чтобы братски разделить с ним эти беды, а вместе с тем и для того, чтобы его научить. Подготовить не теоретически, а на практике, своим живым примером...

Другой путь — боевой, бунтовской. В него мы верим и только от него ждём спасения.

Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М., 2004 г. С. 299-322.

Контрольные вопросы

1. Какие крестьяне считались временнообязанными?

- 1) не заключившие выкупной сделки с помещиком
- 2) крестьяне сибирских губерний
- 3) государственные крестьяне
- 4) все указанные

2. По реформе 1861 г. земля после уплаты выкупа становилась...

- 1) собственностью крестьянской семьи;
- 2) собственностью крестьянской общины;
- 3) государственной собственностью;
- 4) передавалась крестьянам помещиком в пожизненную аренду.

3. Напишите пропущенное понятие (термин).

Деньги, выплачивавшиеся бывшими крепостными и удельными крестьянами по условиям Крестьянской реформы 1861 г. в рассрочку на 49 лет для погашения ссуды, предоставленной государством бывшим владельцам в качестве выкупа за наделную землю, называются _____.

4. Прочтите отрывок из поэмы Н.А. Некрасова, в котором он упоминает последствия отмены крепостного права, и скажите, о каком «ударе» по барину говорит автор?

«Распалась цепь великая, распалась - раскочилась, одним концом по барину, другим по мужику!»

- 1) о разорении многих помещичьих хозяйств
- 2) о невыплате обещанных платежей помещикам со стороны государства
- 3) о разрушении крестьянской общины, в результате чего начались крестьянские волнения
- 4) об отмене сословных дворянских привилегий на законодательном уровне

5. Что было одним из принципов земской реформы 1864 г.?

- 1) равные и прямые выборы гласных земств
- 2) преобладание представителей крестьян в земствах
- 3) предоставление земствам права поднимать политические вопросы
- 4) участие всех основных сословий в работе земств

6. Судебными уставами 1864 г. в России устанавливался

- 1) сословный суд
- 2) судебный процесс исключительно в письменной форме
- 3) суд, закрытый для публики и прессы
- 4) состязательный судебный процесс

7. Ниже приведён перечень терминов, понятий. Появление всех их в России, за исключением одного, относится к царствованию Александра II. Найдите лишнее.

- 1) министерства
- 2) земские собрания
- 3) городские управы
- 4) суд присяжных
- 5) всеобщая воинская повинность.

8. Так называемый циркуляр о «кухаркиных детях» (1887г.):

- 1) запрещал принимать в гимназии детей низших социальных слоев
- 2) предписывал открывать в городах детские дома
- 3) разрешал фабрикантам нанимать на работу детей с восьмилетнего возраста
- 4) разрешал принимать в гимназии детей низших социальных слоев

9. По Университетскому уставу 1884г. собрания и выступления студентов:

- 1) разрешались при участии ректора или попечителя университета
- 2) разрешались только в Татьянин день
- 3) строго воспрещались

10. Экономический курс министров финансов Н. Бунге и И. Вышнеградского характеризуется

- 1) повышением таможенных пошлин для ввозимых товаров
- 2) увеличением подушной подати
- 3) оздоровлением финансовой системы страны
- 4) ограничением вывоза отечественных товаров за границу
- 5) запретом привлечения иностранных инвестиций

11. Прочтите отрывок из сочинения историка и определите, о каком деле идет речь.

«Секретный комитет, как и прежде, бездействовал, не желая давать ход делу. Тем временем в Петербург прибыл Назимов. Он потребовал, чтобы ему были даны наставления, как действовать. Он заявил, что без точных указаний ему, «неприлично» возвращаться в свои губернии. Тогда Александр II приказал закончить рассмотрение этого вопроса в 8 дней.

12. Прочтите отрывок из воспоминаний современника и укажите название представителей общественного движения, о деятельности которых идёт речь.

«Летучая пропаганда по самому существу своему не могла иметь задачей не только последовательного просвещения народа, но и систематического его революционирования — она стремилась внести революционное брожение в широкие слои населения... Оседлая пропаганда велась также в большинстве случаев лицами, не имеющими определённых занятий. Пропагандист поселялся обыкновенно в доме своих родных или сочувствующих ему знакомых. Сравнительно немногие из оседлых пропагандистов имели определённую профессию, занимая должности учителей и фельдшеров».

- 1) декабристы
- 2) народники
- 3) петрашевцы

Тема 15: Российская империя в конце XIX – начале XX вв.

На рубеже XIX – XX вв. власть в России по-прежнему принадлежала «монарху самодержавному и неограниченному». В 1894 г. императором стал сын Александра III Николай II.

Россия являлась к началу XX в. аграрно-индустриальной державой и относилась к странам так называемого второго эшелона модернизации, для которых характерно позднее начало модернизации, высокая роль государства в экономике (протекционизм).

В 80-х г. XIX в. в России завершился промышленный переворот. Страна вступила в стадию капиталистической индустриализации. 90-е гг. характеризовались высокими темпами роста промышленного производства и последующей его монополизацией. Однако развитие происходило не равномерно по отраслям и регионам. Бурные темпы промышленного подъема 90-х гг. во многом стали возможны благодаря экономической политике С.Ю. Витте (денежная реформа 1897 г.), что позволило привлечь в Россию иностранные инвестиции.

По мере индустриального развития страны обострялся рабочий вопрос. Низкая оплата и тяжелые условия труда стали причиной стачечного движения (1885 г. Морозовская стачка). Произошла политизация рабочего движения. Под его влиянием развивалось и крестьянское движение (1902 г. восстание в Харьковской и Полтавской губерниях).

В среде рабочих стала активно распространяться идеология марксизма. Первая русская марксистская группа «Освобождение труда» сложилась в 1883 г. в эмиграции из числа бывших народников (Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод). Члены группы распространяли в России идеи К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1895 г. Петербурге был создан «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», лидером которого стал В.И. Ленин. Уже в 1898 г. прошёл первый съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

Сложная внутривнутриполитическая ситуация сопровождалась обострением на внешнеполитической арене. На рубеже XIX-XX вв. с завершением раздела мира на колонии и сферы влияния и началом его передела усилилась гонка вооружений и ускорилось формирование военно-политических блоков. В это время происходит активное проникновение ведущих держав в Китай и раздел его на сферы влияния. На территории Китая столкнулись интересы России, Японии, Германии, Англии, Франция, США. В 1904-1905 гг. разразилась русско-японская война, которая принесла России жестокое поражение и дипломатическую изоляцию.

Военные неудачи обострили политические и социально-экономические противоречия в стране, что стало причиной первой русской революции 1905-1907 гг. Участие в революции приняли самые широкие слои населения – крестьяне, рабочие, предприниматели, интеллигенция. Широкий охват революционного движения вынудил верховную власть пойти на уступки. 17 октября 1905 г. был подписан Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка, который стал шагом в превращении российской

самодержавной монархии в правовое государство. России были дарованы «незыблемые основы гражданской свободы»: неприкосновенность личности, свобода совести, слова, печати, собраний и союзов, законодательная Государственная дума. Одновременно создавалось объединенное правительство – Совет министров во главе с С.Ю Витте, на который возлагалось введение «конституционных порядков» в стране.

Революционные события спровоцировали необходимость решения крестьянского вопроса. В 1906 г. П.А. Столыпин возглавил Министерство внутренних дел и выступил с программой реформ, цель которой состояла в быстром разрушении общины и формировании класса собственников в деревне.

Таким образом в начале XX в. Россия стала страной с ограниченной монархией, было положено начало развитию парламентаризма. Реформы в аграрном секторе способствовали буржуазной перестройке сельского хозяйства. Однако все эти правительственные меры, осуществленные после первой революции, носили запоздалый характер и были уже не в состоянии предотвратить новый революционный взрыв, тем более в условиях первой мировой войны.

Понятия

Модернизация – это процесс перехода от традиционного общества к индустриальному

Монополия – это крупное хозяйственное объединение, сосредоточившее в своих руках производство и сбыт какого-либо товара.

Марксизм — это философское, политическое и экономическое учение, основанное во второй половине XIX в. К. Марксом, представители которого выступают за построение бесклассового общества, установление диктатуры пролетариата через революцию.

Индустриальное общество – это общество, в котором завершен процесс создания крупной, технически развитой промышленности, преобладающей над сельским хозяйством.

Парламентаризм – это государственная власть, в которой существенная роль принадлежит выборному, представительному органу - парламенту

Стачка – это коллективное прекращение работы на заводе или фабрике с целью добиться выполнения поставленных рабочими требований.

Даты

1883 г. – образование группы «Освобождение труда».

1894-1917 гг. - царствование Николая II.

1895 г. – образование петербургского «Союза борьбы за освобождения рабочего класса».

1898 г. - I съезд РСДРП.

1902 г. восстания крестьян в Харьковской и Полтавской губерниях.

1903 г. – всеобщая стачка рабочих Юга России.

1904-1905 гг. - русско-японская война, Портсмутский мир.

3 января 1905 г. – стачка на Путиловском заводе.
9 января 1905 г. – «Кровавое воскресенье».
1905-1907 гг. - первая русская революция.
7-22 октября 1905 г. – всероссийская политическая стачка.
17 октября 1905 гг. - Манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка».
8-19 декабря 1905 г. – вооруженное восстание в Москве.
27 апреля-9 июля 1906 г. - I Государственная Дума.
20 февраля – 3 июля 1907 г. – II Государственная Дума.
1906- 1917 гг. - аграрная реформа П.А. Столыпина.

Персоналии

Витте Сергей Юльевич (1849 – 1915 гг.) – российский государственный деятель, граф. В 1870 году окончил физико-математический факультет Новороссийского университета в г. Одессе. В 1889 году назначен директором Департамента железнодорожных дел Министерства финансов. Являлся ведущим специалистом при составлении таможенного тарифа 1891 года, сыгравшего значительную роль во внешнеторговой политике России. Ввел в России государственную винную монополию (1894), укрепил финансы, инициировав проведение денежной реформы на основе золотого обращения (1895 – 1897), стремился к привлечению в Россию иностранных капиталов.

Столыпин Петр Аркадьевич (1862–1911 гг.) – российский государственный деятель, гофмейстер (1906). В 1885 году окончил физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета. С 1906 по 1911 гг. занимал пост министра внутренних дел. В ходе Первой русской революции (1905 – 1907) начал проведение серии государственных реформ, важнейшей из которых являлась аграрная реформа, направленная на смягчение крестьянского малоземелья в европейской части России, формирование широкого слоя земельных собственников из крестьян и модернизацию сельского хозяйства.

Богданович Александра Викторовна (1846 – 1914 гг.) – жена генерала Е.В. Богдановича, хозяйка светского салона, в котором представители высшего общества высказывали свои суждения. Информация ее дневника охватывает период с 1879-1912 гг.

Вышнеградский Иван Александрович (1831 – 1895 гг.) – изобретатель, министр финансов 1887 – 1892 Увеличение таможенных пошлин, биржевые сделки

Вопросы к практическому занятию

1. Социально-экономические противоречия в развитии России на рубеже XIX-XX вв.
2. Основные направления внешней политики России на рубеже XIX-XX вв. (Гагская конференция 1899 г. Русско-японская война 1904-1905 гг.)
3. Распространение марксизма в России.
4. Первая русская революция 1905-1907 гг.: причины, этапы, итоги, оценки в историографии.

5. Столыпинская аграрная реформа: успех или неудача?

Доклады

1. Личность Николая II.
2. Место России в мировой экономике на рубеже XIX - XX вв.
3. Социальная структура российского общества в начале XX в.
4. Особенности первой российской многопартийности.
5. Политические портреты (С.Ю. Витте, В.К. Плеве, П.А. Столыпин, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов).
6. Развитие художественных промыслов на рубеже XIX-XX.
7. Русские меценаты (Третьяковы, Морозовы, Мамонтовы).

Литература

1. Балакин В.И. Причины и последствия русско-японской войны 1904-1905 гг. // Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 57-65.
2. Дарчиева С.В. Вопросы государственного устройства и Государственная дума Российской империи в начале XX в. // Власть. – 2015. – № 7 –. С. 153-157.
3. Зуев М. Н. История России. – Москва, 2022.
4. Канищева Н.И. Столыпинские реформы в области образования, культуры, науки// Российская история. –2012. – № 2. – С139-147.
5. Карелин А.П. С.Ю. Витте и бюджетно-финансовые реформы в России конца XIX в. // Отечественная история. – 1999. – № 3. – С. 42-64.
6. Кимитака М. Столыпинская реформа и российская агротехническая революция // Отечественная история. – 1992. – № 6. – С. 194-200. <http://Annales.info/rus/small/macuzato.htm>
7. Кошкин А.А. Бесславные сражения на сопках Маньчжурии. К 110-летию русско-японской войны //Новая и новейшая история. – 2015. – № 1. – С. 113-132.
8. Нефедов С.А. Как готовили революцию 1905 г. // Вопросы истории. – 2015. – №11 – С. 34-55.
9. Столыпин П.А. Нам нужна великая Россия... - Москва, 1991.
10. Чернобаев А.А. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. - Москва, 2014.

Дополнительные материалы Из дневника А.В. Богданович¹⁵ о внутреннем положении в России.

19 января (1902 г.)петербургские чиновники производят на него тяжелое впечатление – все заняты балами, вечерами, а не видят и не замечают, что кругом делается, что в России все из рук вон плохо: крахи банков, полное

безденежье, беспорядки среди учащейся молодежи, среди рабочих, масса прокламаций наводняет фабрики и учебные заведения. Прокламации эти самого возмутительного содержания, но есть и правда в них, но жестко высказанная. Настроение в Харькове, по словам Тобизена, такое, что только упади искра – и пожар страшный разгорится. Но все это в Петербурге не хотят принять во внимание – пляшут и перебирают косточки один у другого.

Из петиции рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г.

Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий, наши жёны, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают всё дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришёл тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды её слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов. Эта самая главная наша просьба

Из дневника А.В. Богданович о забастовках рабочих и «кровавом воскресеньи»

4 января [1905 г.]. Вчера 12 тысяч человек рабочих Путиловского завода забастовали. Ожидаются забастовки и других заводов, так что считают, что забастуют до 42 тысяч человек. Вчера у нас были два рабочие с Балтийского завода, благонамеренные, которые говорили, что священник Гапон, который организует здесь "союзы рабочих", - темная личность. Гапон раньше за что-то сомнительное лишен был места, а теперь он священником в тюрьме и пользуется доверием начальства.

8 января [1905 г.]. Сегодня какое-то тяжелое настроение, чувствуется, что мы накануне ужасных событий. По рассказам, цель рабочих в эту минуту - испортить водопровод и электричество, оставить город без воды и света и начать поджоги. Газеты сегодня не вышли, кроме листка, "Правительственного Вестника", "Petersburger Zeitung" и "Ведомостей Градоначальства", а в остальных типографиях рабочие забастовали. Завтра предсказывают забастовку извозчиков, булочников, прекращение электричества.

9 января [1905 г.]. Господи! В эту минуту в Петербурге творится ужасное: войска - с одной стороны, рабочие - с другой, точно два неприятельских лагеря. На Троицком мосту кавалерия, конногвардия и кавалергарды преградили им путь (рабочих было более 20 тыс. человек), дали залп, отбили несколько хоругвей, но поп ускользнул. Много было раненых и убитых. Третий залп (два первых были даны по Троицкому мосту) был дан возле дома градоначальника двумя батальонами Семеновского полка. Опять было много жертв. В толпе послышался сильный ропот, что стреляют войска. Убитыми оказались три студента, затем какой-то штатский, скорее из достаточного класса, на котором найдено огромное красное знамя с революционной надписью.

...Насчитано уже до 100 убитых и очень много раненых. Те, которые с легкими ранами, или ранены в руку, ушли домой. По улицам вдет крик, стон и рыдания. В стачке в эту минуту участвуют 108 тыс. рабочих. Прошел слух, что якобы царь едет из Царского Села в Зимний дворец, чтобы принять депутатов от рабочих.

Из манифеста об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях Империи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняют сердце Наше. Благо Российского Государя неразрывно с благом народным и печаль народная ЕГО печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству Державы Нашей.

Великий обет Царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для Государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, Мы, для успешного выполнения общих намечаемых Нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего Правительства.

На обязанность Правительства возлагаем МЫ выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей

краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив этим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выбранным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от НАС властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению этой неслыханной смуты и вместе с НАМИ напрямч все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Цитируется по: Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004 г. С. 342, 350-354.

Контрольные задания

1) Кому принадлежат эти слова?

«В последнее время... слышались голоса людей, увлекающихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земств в делах управления... буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как мой незабвенный родитель...»

2. Российская империя оставалась самодержавной монархией.

Совещательным органом при императоре являлся (являлась):

1) Государственный совет;

1) Государственная Дума

2) Сенат

3) министерства.

3. Что Россия уступала Японии по Портсмутскому мирному договору?

1) южную часть о. Сахалин

2) г. Владивосток

3) Манчжурию

4) КВЖД.

4. Какова одна из главных причин начала русско-японской войны?

1) усиление господства России в Восточной Азии;

2) отказ Японии от идеи всеобщего разоружения;

3) самозахват Японией Курильских островов;

4) захват Японией КВЖД.

5. К последствиям принятия Манифеста 17 октября 1905 г. не относится:

1) учреждение Госдумы

2) начало введения основ конституционного строя

3) предоставление новых привилегий дворянству

4) легализация политических партий.

6. Итогом Первой русской революции стало:

- 1) создан Парламент – законодательный орган;
- 2) легальное существование политических партий;
- 3) всеобщее равное избирательное право;
- 4) снижение крестьянам выкупных платежей.

7. Расположите события Первой русской революции в хронологической последовательности:

- 1) манифест от 17 октября 1905 г.;
- 2) «кровавое воскресенье»;
- 3) созыв 1-ой Государственной Думы;
- 4) Декабрьское вооруженное восстание в Москве;
- 5) Всероссийская октябрьская политическая стачка.

8. К мероприятиям столыпинской аграрной реформы не относилось:

- 1) земельные наделы стали собственностью крестьян;
- 2) образование отрубов и хуторов;
- 3) сохранение крестьянской общины;
- 4) переселение крестьян в Сибирь.

9. Прочтите текст и укажите имя государственного деятеля, о котором идет речь в тексте.

«Возглавлял российскую делегацию, подписавшую Портсмутский мирный договор 1905 г. с Японией, за что получил графский титул. В период первой русской революции, во время Октябрьской стачки 1905 г., призвал императора Николая II пойти на компромисс с революционными силами, нашедший свое выражение в Манифесте 17 октября 1905 г. С октября 1905 г. по апрель 1906 г. возглавлял Совет министров».

10. Прочтите высказывание. Какому государственному деятелю оно принадлежит?

«...Я полагаю, что прежде всего надлежит создать гражданина, крестьянина — собственника, мелкого землевладельца, и когда эта задача будет осуществлена — гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедают наоборот. До сих пор у нашего стомиллионного крестьянства, зависимого всегда от других, была лишь одна карьера — карьера мужика-кулака. Теперь перед ним открываются иные, более светлые горизонты. Становясь личным собственником, единоличным кузнецом своего счастья, наш крестьянин получает широкую возможность проявлять свою личную волю и свой личный почин в разумном устройстве своей жизни, своего хозяйства.

До моего губернаторства в Саратове я долго жил в Западном крае. Там я имел возможность лично убедиться во всех преимуществах крестьянского хуторского хозяйства. Меня поражал самый вид этих свободных хлебопашцев, бодрых и уверенных в себе».

11. Прочитайте отрывок из программного документа и определите, какому идеологическому направлению он принадлежит.

«...Но так как освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих, так как интересы труда в общем диаметрально противоположны интересам эксплуататоров и так как поэтому высшие классы всегда будут препятствовать указанному переустройству общественных отношений, — то неизбежным предварительным его условием является захват рабочим классом политической власти в каждой из соответствующих стран. Только это временное господство рабочего класса может парализовать усилия контрреволюционеров и положить конец существованию классов и их борьбе».

- 1) консерватизм
- 2) либерализм
- 3) марксизм
- 4) народничество

Вопросы к зачету

1. Отечественная история как наука: методы, задачи, основные подходы.
2. Источники по истории Руси и специфика работы с ними.
3. Летописи как исторический источник.
4. Историография Отечественной истории: основные этапы и их особенности.
5. Нормандская теория и ее критика.
6. Формирование государства у восточных славян в VII-IX вв.
7. Особенности социально-экономического развития и политического устройства Древней Руси. X- XII вв.
8. Древняя Русь в эпоху феодальной раздробленности
9. Монголо-Татарское нашествие и Золотоордынское иго XIII-XIV вв.
10. Борьба русских княжеств с западной экспансией XIII-XIV вв.
11. Складывание единого российского государства. XIV – н. XVI вв. (Предпосылки и особенности объединения русских земель. Политический строй).
12. Внутренняя политика и реформы Ивана IV.
13. Внешняя политика Московского государства в эпоху Ивана Грозного
14. Россия в смутное время.
15. Социально-экономическое и политическое развитие России в XVII в.
16. Внутренняя и внешняя политика Российского государства в XVII в.
17. Развитие абсолютизма в России. Реформы Петра I.
18. Россия I четверти XVIII в. в войне со Швецией за выход к Балтике.
19. Эпоха дворцовых переворотов: судьба российского престола и возможности изменения системы государственной власти.
20. Просвещенный абсолютизм в России. Внутренняя политика Екатерины II.
21. Внешняя политика Екатерины II: борьба с Османской империей за выход к Чёрному морю, присоединение Крыма, возвращение украинских и белорусских земель.
22. Установление и развитие крепостного права в России XV - XVIII вв.
23. Становление капитализма в России. Новые черты в социально-экономическом развитии России во второй половине XVII - начале XIX вв.
24. Внутренняя политика Александра I. Конституционные проекты. Министерская система управления.
25. Россия в эпоху наполеоновских войн. Отечественная война 1812 г.
26. Движение и восстание декабристов.
27. Внутренняя и внешняя политика Николая I. Укрепление самодержавия. Причины поражения в Крымской войне.
28. Аграрный вопрос в России первой половины XIX в.
29. Культура России первой половины XIX в.
30. Отмена крепостного права в России: причины, подготовка, основные положения, последствия.

31. Земская (1864 г.) и городская (1870 г.) реформы и их судьба в период правления Александра III.
32. Судебная и военная реформы Александра II и их судьба в период правления Александра III.
33. Промышленный переворот и ускорение процесса индустриализации в XIX в.: политические, экономические, социальные и культурные последствия.
34. Народничество: идеология, политическая деятельность. Проблема революционного терроризма.
35. Внешняя политика России во второй половине XIX в.: восстановление международного авторитета России, усиление влияния на Балканах и в Средней Азии.
36. Новороссия, Кавказ, Средняя Азия, Польша и Финляндия в составе Российской империи.
37. Культура России второй половины XIX в.
38. Первая российская революция 1905-1907 гг.: причины, этапы, итоги, значение.

Основная учебная литература по курсу

1. История для бакалавров [Электронный ресурс]: учебник/ П.С. Самыгин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2014.— 575 с. <http://www.iprbookshop.ru/58935.html>. — ЭБС «IPRbooks»
2. Бабаев Г.А. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бабаев Г.А., Иванушкина В.В., Трифонова Н.О.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2019.— 190 с.
3. Фортунатов В. В.. История [Текст]: Учебное пособие для бакалавров / В.В.Фортунатов. — СПб.: Питер, 2012. — 464 с.
4. История России с древнейших времен до конца 17 века: хрестоматия /
4. История России с древнейших времен до конца XVII века: учеб. Пособие для вузов/ ред. Л.В.Милов; Моск. гос.ун-т им. М.В.Ломоносова. – М.: ЭКСМО, 2007
5. История России с древнейших времен до конца XVIII века. Учебник. Под ред. Б.Н. Флори. М. 2010.
6. История России: учеб. — 5-е изд., перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2023.— 552 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.biblioclub.ru> – Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»
2. <http://www.elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека (НЭБ)
3. <http://www.annualreviews.org/ebvc> - Annual Review
4. <http://dlib.eastview.com> – Базы данных компании «Ист-Вью»
5. <http://www.rba.ru/> - Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА)
6. <http://uisrussia.msu.ru> – Университетская информационная система Россия (УИС Россия)
7. <http://www.hist.msu.ru/> - Исторический факультет МГУ
8. <http://www.shpl.ru/> - Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог)
9. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека (электронный каталог)
10. www.imobilco.ru
11. elibrary.ru
12. historia.ru
13. <https://www.prlib.ru/>
14. Цифровая-история.рф

Учебное издание

**Мулюкова А.Г., Напалкова И.Е., Перебейнос А.Е., Попкова А.Ю.,
Трофимова Н.В.**

История России с древнейших времен до 1917 года

*учебно-практическое пособие для обучающихся по направлению подготовки
44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
(уровень образования бакалавр) не исторических специальностей*

ISBN 978-5-91744-114-6

Издательство «АБРИС»
454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 15

Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$. Бумага офисная.
Гарнитура "NewBaskervilleC".
Усл. печ. л. 8,9. Тираж 100 экз.
Заказ № 525

Отпечатано на ризографе
в типографии Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69