



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расш Расшкетеева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Караханова Ксения Руслановна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Нетесов Владимир Олегович

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	8
1.1 Программа формирования регулятивных УУД в начальных классах в рамках требований ФГОС НОО	8
1.2 Понятие проектной деятельности и ее влияние на формирование регулятивных универсальных учебных действий	13
1.3 Особенности организации проектной деятельности в начальной школе и влияние метода проектов на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения	20
Выводы по первой главе.....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	32
2.1 Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроке литературного чтения	32
2.2 Разработка и реализация проектных работ направленных на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения	40
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования	42
Выводы по второй главе	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	63

ВВЕДЕНИЕ

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется всё более быстрыми темпами. Каждые десять лет объём информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными. Исходя из этого, государственный образовательный стандарт начального общего образования обусловил необходимость создания новых подходов к организации учебно-воспитательного процесса в школе в целом, к поиску и разработке новых моделей и технологий образования младшего школьника в частности. В качестве важнейших задач образования выдвинуты саморазвитие, самостоятельность, творчество ребенка, а также раскрытие способностей каждого ученика, воспитание его как личности, готовой к жизни в современном мире. Таким образом, в своем исследовании мы исходим из того, что современное образование ориентировано не на трансляцию (передачу) знаний, а на выявление, развитие, рост творческих интересов и способностей каждого ребенка, стимулирование его самостоятельной продуктивной учебной деятельности.

Как показало изучение современных образовательных стратегий, одним из наиболее перспективных путей достижения данной цели является формирование у школьников регулятивных умений в контексте системно-деятельностного подхода, что находит свое отражение в современной концепции развития универсальных учебных действий (далее – УУД), разработанной группой авторов (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина и С. В. Молчанов) [1].

Авторы данной концепции утверждают, что формирование УУД обеспечивает школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

На начальной ступени образования особое значение имеет готовность школьников применять приобретенные знания и УУД в решении конкретных жизненных ситуаций. Уровень освоения УУД предопределяет успешность всего последующего обучения.

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения смещает акцент на формирование у ученика личностных качеств созидателя и творца, его духовно-нравственное воспитание и развитие, предлагает конкретные инструменты, обеспечивающие этот переход: изменение метода обучения (с объяснительного на деятельностный). Переход школы к новой гуманистической парадигме образования определил противоречие между необходимостью формирования универсальных учебных действий и недостаточной разработанностью педагогических средств, обеспечивающих эту возможность.

При изучении психолого-педагогической литературы нами было выявлено противоречие между необходимостью формировать регулятивные учебные действия у детей младшего школьного возраста и недостаточной проработанностью проблемы в области средств, форм и методов формирования регулятивных УУД в условиях основной общеобразовательной школы.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: «Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в проектной деятельности на уроках литературного чтения».

В настоящее время все более актуальным становится использование в обучении таких приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, умение выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать проблемы, связанные с развитием у

школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. Исходя из теории Л.С. Выготского, развитие школьника как личности определяется процессом обучения. А это предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновление содержания образования.

В последние годы эту проблему в начальной школе пытаются решать, в частности, через организацию проектной деятельности, т.к. это обеспечивает высокую степень самостоятельности, инициативности обучающегося, межпредметную интеграцию знаний, умений и навыков, способствует развитию социальных навыков в процессе групповых взаимодействий, приобретение детьми опыта познавательной активности,

Цель исследования – изучить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в проектной деятельности на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – особенности использования проектной деятельности на уроке литературного чтения в начальной школе.

Объект исследования – процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младшего школьника.

Гипотеза – формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников будет наиболее эффективным и оптимальным, если использовать при этом проектные способы обучения.

Практическая значимость определяется разработкой комплексного творческого проекта для формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения, который может быть использован педагогами начальной школы.

База практики: МАОУ «СОШ №147 города Челябинска»

возможности использования проектной деятельности как средства формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Задачи:

1. Изучить программу формирования регулятивных УУД в начальных классах в рамках требований ФГОС НОО.

2. Понятие проектной деятельности и ее влияние на формирование регулятивных универсальных учебных действий.

3. Рассмотреть метод проектов как наиболее эффективный способ формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Выявление уровня регулятивных УУД у младшего школьника посредством тестирования.

5. Проверить эффективность проектного метода в формировании регулятивных универсальных учебных действий на практике.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- изучение и анализ литературы и документальных материалов по проблеме исследования;
- изучение и обобщение педагогического опыта;
- педагогическое наблюдение;
- анализ результатов ученической деятельности;
- устный и письменный опрос обучающихся;
- тестирование;
- анализ результатов исследования.

ГЛАВА 1. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Программа формирования регулятивных УУД в начальных классах в рамках требований ФГОС НОО

Программа формирования универсальных учебных действий направлена на обеспечение системно-деятельностного подхода, положенного в основу Стандарта, конкретизирует требования Стандарта к личностным и метапредметным результатам освоения Образовательной программы, дополняет традиционное содержание образовательных и воспитательных программ, служит основой разработки примерных учебных программ.

Целью программы формирования УУД является создание условий для реализации технологии формирования УУД на начальной ступени общего образования.

Задачи программы:

- 1) установить ценностные ориентиры начального образования;
- 2) определить состав и характеристику универсальных учебных действий;
- 3) выявить в содержании предметных линий универсальные учебные действия и определить условия формирования в образовательном процессе и жизненно важных ситуациях.

Программа формирования универсальных учебных действий содержит:

Описание ценностных ориентиров на каждой ступени образования;

Характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

Программа формирования УУД в начальных классах в рамках требований ФГОС НОО:

ФГОС начального общего образования определяет ценностные ориентиры содержания образования на ступени начального общего образования следующим образом:

1. Формирование основ гражданской идентичности личности, включая

– чувство сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю;

– осознание ответственности человека за благосостояние общества;

– восприятие мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий;

– отказ от деления на «своих» и «чужих»;

– уважение истории и культуры каждого народа.

2. Формирование психологических условий развития общения, кооперации сотрудничества.

– доброжелательность, доверие и внимание к людям,

– готовность к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;

– уважение к окружающим – умение слушать и слышать партнера, признавать право каждого на собственное мнение и принимать решения с учетом позиций всех участников;

3. Развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческой нравственности и гуманизма.

– принятие и уважение ценностей семьи и общества, школы и коллектива и стремление следовать им;

– ориентация в нравственном содержании и смысле поступков, как собственных, так и окружающих людей, развитие этических чувств – стыда, вины, совести – как регуляторов морального поведения;

– формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой;

4. Развитие умения учиться как первого шага к самообразованию и самовоспитанию:

– развитие широких познавательных интересов, инициативы и любознательности, мотивов познания и творчества;

– формирование умения учиться и способности к организации своей деятельности (планированию, контролю, оценке);

5. Развитие самостоятельности, инициативы и ответственности личности как условия ее самоактуализации:

– формирование самоуважения и эмоционально–положительного отношения к себе;

– готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию;

– критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать;

– готовность к самостоятельным действиям, ответственность за их результаты;

– целеустремленность и настойчивость в достижении целей;

– готовность к преодолению трудностей и жизненного оптимизма;

– умение противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей.

В ФГОС НОО содержится характеристика регулятивных универсальных учебных действий:

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К ним относятся:

– целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно;

– планирование — определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

– прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

– контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

– коррекция — внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;

– оценка — выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;

– саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

В работе А.Г. Асмолова, регулятивные универсальные учебные действия имеют огромное значение в обеспечении организации обучающимся своей учебной деятельности: [1].

– целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено обучающимся, и того, что ещё неизвестно;

– 1 класс – ученик определяет цель учебной деятельности с помощью учителя.

– 2 класс – ученик определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно, четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи.

– 3 класс – столкнувшись с новой задачей, ученик самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней, может выходить за пределы требований программы.

– 4 класс – ученик выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия.

– Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

– 1 класс – ученик может контролировать свои действия, ошибки исправляет с помощью учителя.

– 2 класс – ученик может самостоятельно контролировать свои действия, самостоятельно исправляет ошибки.

– 3 класс – ученик контролирует собственные действия, при изменении условий вносит коррективы.

– 4 класс – ученик контролирует собственные действия, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения.

– Оценка – выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения результатов работы;

– 1 класс – ученик работает точно по образцу, может оценить действия других учеников.

– 2 класс – ученик умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия, может оценить действия других учеников.

– 3 класс – ученик умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата,

соотнося его со схемой действия, самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения.

– 4 класс – ученик умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия, может оценить действия других учеников.

Следовательно, регулятивные УУД предполагают, что ученик научится определять и формулировать цель своей деятельности самостоятельно и с помощью учителя, планировать действия для решения проблемы (задачи), искать средства её осуществления, сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, Интернет).

1.2 Понятие проектной деятельности и ее влияние на формирование регулятивных универсальных учебных действий

В словаре В.И. Даля проект определяется как план, предположение, предназначение, задуманное, предположенное дело, и самое изложение его на письме или в чертеже.

Проектная деятельность как метод зародилась во второй половине XIX века в сельскохозяйственных школах США и основывалась на теоретических концепциях «прагматической педагогики». Основателем метода был американский философ-идеалист Джон Дьюи (1859–1952). Он утверждал, что в характере ребенка была заложена идея, что ребенок в онтогенезе повторяет вслед за человечеством путь познания окружающего мира.

Концептуальные положения теории Джона Дьюи можно сформулировать следующим образом:

- ребенок в онтогенезе повторяет путь человечества в познании;
- усвоение знаний есть спонтанный, неуправляемый процесс;

– ребенок усваивает материал, не просто слушая или воспринимая органами чувств, а благодаря возникшей у него потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения.

Условиями успешности обучения детей Дьюи определяет:

- проблематизация учебного материала;
- активность ребенка;
- связь обучения с жизнью ребенка, игрой, трудом;
- методические приемы создания проблемных ситуаций.

Как отмечает Дьюи, в процессе работы учитель подводит детей к противоречию и предлагает им самим найти решение, а так же:

- сталкивает противоречия в практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает рассмотреть явление с различных позиций;
- побуждает делать сравнения, обобщения, выводы;
- ставит конкретные вопросы;
- ставит проблемные задачи.

Идеи Дж. Дьюи [17] легли в основу теории и деятельности его ученика и последователя Вильяма Херда Килпатрика. Килпатрик, профессор педагогики, считал, что очень важно показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых ими знаниях, которые могут и должны пригодиться в жизни.

Проектом (по Килпатрику) является любая деятельность, выполненная «от всего сердца», с высокой степенью самостоятельности группой детей, объединенных в данный момент общим интересом. В. Килпатрик выделил четыре типа проекта:

- Воплощение мысли на внешнюю форму.
- Получение эстетического наслаждения.
- Решение задачи, разрешение умственного затруднения, проблемы.
- Получение новых данных, усиление степени познания, таланта.

В отечественной литературе существуют различные точки зрения на определение дидактического понятия «метод проекта». Его понимают как технологию (Е.С. Полат), педагогическую в том числе (И.Д. Чечель); как метод обучения (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин); как способ организации самостоятельной деятельности обучающихся (З.Х. Ботаева) и др. Наиболее интересной в контексте данного исследования является точка зрения Е.С. Полат, которая характеризует этот метод как «определенную совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся и предполагают презентацию этих результатов».

Н.Ю. Пахомова рассматривает проектную деятельность с точки зрения возможности решения некоторых проблем современного образования. А именно необходимость в формировании у обучающихся информационной компетенции, умений применять знания на практике и как выработка у обучающихся необходимых умений для формирования коммуникативной компетентности: «Новые условия использования метода проектов предполагают использование его как компонент системы образования, не разрушая сложившейся предметной классно-урочной системы».

Проектная деятельность заинтересовывает обучающихся, если они знают, что их проект будет востребован и оценен. Выбирая тему проекта и выполняя его, школьники учатся выявлять потребности приложения своих сил, находить возможности для проявления своей инициативы, способностей, знаний и умений, проверяют себя в реальном деле, проявляют целеустремленность и настойчивость. Исследование, как тип учебной деятельности представляет собой познание окружающего мира посредством теоретических конструкций – методов, организующих мышление и деятельность познающего. Под учебным проектом понимается совместная обоснованная спланированная и осознанная деятельность обучающихся, которая имеет общую проблему, цель, согласованные методы и

направленная на формирование у них определенной системы интеллектуальных и практических умений.

Исследователь Н.М. Конышева считает, что проект – это исследование конкретной проблемы, ее практическая или теоретическая реализация, в состав которого входит:

- формулирование цели (что и почему надо сделать);
- разработка или выбор путей выполнения проекта;
- работа над проектом;
- оформление результатов;
- обсуждение результатов работы.

М.Ю. Бухаркина предлагает рассматривать проект как целое, включающее 5 компонентов, так называемые «пять П» – проблема, проектирование (планирование), поиск информации, продукт, презентация.

Вишнякова в своих работах употребляет понятие «педагогическое проектирование» как собирательное, объединяющее все виды проектной деятельности, субъектом которых может выступить педагог; они осуществляются в педагогических целях или их результат имеет педагогические последствия. Анализируя литературу по теме исследования и учитывая специфику проектной деятельности в образовательных учреждениях, целесообразно рассмотреть и такое понятие как учебный проект.

По мнению Т.В. Светенко, (инициалы должны быть проставлены единообразно по всей работе – у Вас в большинстве случаев перед фамилией) учебный проект – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся–партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. При этом деятельность учеников координируется учителем.

Существует несколько классификаций учебных проектов. Э. Коллинг выделяет четыре типа проектов: проекты игр, экскурсионные проекты, повествовательные проекты, конструктивные проекты. Н.Ю. Пахомова предложила классифицировать учебные проекты, исходя из следующих типологических признаков: по ведущей деятельности, по используемым технологиям, по сфере применения результатов, по организационным формам проведения работы над проектом по отношению к предметной урочной систем. Е.С. Полат предложила свою классификацию учебных проектов. Она разделила учебные проекты по определенным критериям и признакам.

– По доминирующей деятельности: информационные, исследовательские, творческие, прикладные или практико–ориентированные.

– По предметно–содержательной области: монопредметные, надпредметные и межпредметные.

– По продолжительности: от кратковременных, когда планирование, реализация и рефлексия проекта осуществляются непосредственно на уроке или на спаренном учебном занятии, до длительных – продолжительностью от месяца и более.

– По количеству участников: индивидуальные, групповые, коллективные. Можно также рассматривать учебные проекты по степени самостоятельности обучающихся и формам учительского руководства проектами.

– Формы представления учебного проекта могут быть различными: рисунок, сочинение, карта, буклет, реклама, презентация с использованием информационных программ, творческое представление и др.

Несмотря на огромное разнообразие форм и типов проектов, реализация любого из них требует координации со стороны учителя, который так или иначе осуществляет руководство всем процессом. В связи с этим имеется еще одна классификация проектов по характеру

координации. В проектах с открытой, явной координацией, координатор проекта участвует в проекте в собственной своей функции, ненавязчиво направляя работу его участников, организуя, в случае необходимости, отдельные этапы проекта, деятельность отдельных его участников (например, если нужно договориться о встрече в каком-то официальном учреждении, провести анкетирование, интервью специалистов, собрать репрезентативные данные, пр.);

В проектах со скрытой координацией координатор не обнаруживает себя ни в сетях, ни в деятельности групп участников в своей функции. Он выступает как полноправный участник проекта.

Анализ теоретико-методологической литературы по теме исследования позволяет сделать вывод о том, что в контексте ФГОС НОО второго поколения учебный проект представляет собой задание для обучающихся, сформулированное в виде проблемы, целенаправленную деятельность, и форму организации взаимодействия обучающихся с учителем и обучающихся между собой, а также результат деятельности как найденный обучающимися способ решения проблемы создания проекта.

В основе учебного проектирования лежит формирование регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, способствующих умению самостоятельно ставить цели, планировать, прогнозировать, контролировать и давать оценку своей собственной деятельности. Проектная деятельность всегда направлена на самостоятельную индивидуальную, парную, групповую деятельность школьников, которую учащиеся должны выполнять в течение определенного промежутка времени. Результативность проекта должна быть оформлена в виде какого-либо отчета.

Для того чтобы рассмотреть, как проектная деятельность может формировать регулятивные универсальные учебные действия, в данной исследовательской работе целесообразно подробно изучить такое понятие как «универсальные учебные действия» и их виды.

Регулятивные УУД — это умение учиться, т.е. способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Формирование регулятивных УУД в младшем школьном возрасте способствует становлению ребенка как субъекта учения, превращает ученика в обучающегося, который может самостоятельно осуществлять учебную деятельность.

В новом федеральном образовательном стандарте регулятивные универсальные учебные действия определяются, как способность ученика строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка).

П.Я. Гальперин говорил о том, что развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения школьника. Это обеспечивает возможность осуществлять контроль, коррекцию, а главное, планирование деятельности. В работах автора так же можно увидеть показатели развития регулятивных способностей, к ним относятся параметры структурно-функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия. В ориентировочной части ученик анализирует образец. Контрольная часть представляет собой работу с планом контроля, а исполнительная часть нужна для анализа результатов деятельности.

По мнению Н.Г. Салминой, в начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

– способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности; умение действовать по плану и планировать свою деятельность; преодоление импульсивности, непроизвольности;

– умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;

– умение адекватно воспринимать оценки и отметки;

– умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность; умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

– целеустремленность и настойчивость в достижении целей;

– готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);

– формирование основ оптимистического восприятия мира.

1.3 Особенности организации проектной деятельности в начальной школе и влияние метода проектов на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения

Особенности организации проектной деятельности в начальной школе:

На сегодняшний день использование метода проектов на уроках в начальной школе способствует более эффективному усвоению обучающимися учебного материала.

Т. Лазарев указывает, что проектная деятельность направлена на решение таких образовательных задач, как освоение предмета, то есть получение знаний и умений, развитие универсальных учебных и проектных умений, социальной компетентности.

Таким образом, ученик включается в проектную деятельность, начиная со старшего школьного возраста. Но все же, практика показывает,

что уже младший школьник, а по некоторым данным и дошкольник, активно включатся в проектную деятельность. Применять технологию проектов в начальной школе следует иначе, чем в средних и старших классах. Начиная знакомить младших школьников с проектной деятельностью, необходимо учитывать уровень их готовности к самостоятельной работе, к сотрудничеству, к анализу и рефлексии. Переносить способы работы из основной школы в начальную школу нужно аккуратно. Прообразом проектной деятельности основной школы для младших школьников могут стать проектные задачи.

В трудах А.Б. Воронцовой, проектная задача понимается как задача, в которой через систему или набор заданий стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата, и в ходе решения которой происходят качественные самоизменения группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер.

В исследованиях К.Н. Поливановой отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что при проектировании не задается порядок действий, проектировщики сами определяют весь набор необходимых средств и действий, с помощью которых будет достигнут результат. В проектной же задаче ученикам предлагается весь инструментарий действий.

Таким образом, в ходе решения проектных задач у младших школьников (1–4 класс) могут быть сформированы следующие регулятивные способности:

- рефлексировать (видеть проблему, анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось, видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цель);
- планировать (составлять план своей деятельности).

Выполняя проект или проектную задачу, у школьников формируются умения искать информацию.

Основные приемы формирования умения осуществлять поиск информации:

1. Отличать новое от уже известного с помощью учителя. Ориентироваться в сети интернет (выбирать браузер, поисковую систему). Извлекать информацию из текста, рисунка, схематического рисунка. В процессе обсуждения темы урока учитель вместе обучающимися осуществляет постановку вопросы, на которые необходимо найти ответ. Задание: сформулировать и забить в поисковую строку необходимый запрос по теме своего проекта. Найти и зачитать описание к рисунку, найти название рисунка, объяснить, что изображено на рисунке (схеме).

2. Определять, что нужна дополнительная информация для выполнения задания. Понимать, в каких источниках (сайтах) можно найти необходимую информацию для выполнения задания. Постановка вопросов о том, какая информация необходима при ответе на конкретный запрос. Задания на умение подбирать литературу по разным темам. Занятие в компьютерном классе, включающее задания на поиск книг с помощью электронного каталога по различным темам (об использовании человеком науки и техники, об истории человечества, об исследователях и ученых и пр.)

3. Самостоятельно предполагать, какая информация нужна для выполнения проектной деятельности. Отбирать необходимые источники информации среди словарей, энциклопедий, справочников. Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, иллюстрация и др.) Постановка вопроса учителя о том, какие вопросы можно рассмотреть в рамках изучения своей темы. Задание обратиться к словарю и найти значение слова. Обратиться к электронной энциклопедии, чтобы узнать, какие животные живут в тундре, степи... Работа в библиотеке с различными источниками информации. Рассказать, какие новые знания почерпнули из таблицы (иллюстрации, схемы...).

4. Самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения предметной учебной задачи, состоящей из нескольких шагов. Самостоятельно отбирать для решения учебных задач необходимые сайты, электронные словари, энциклопедии, справочники, электронные диски. Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (сеть Интернет), умение обрабатывать эту информацию. Например, найти статью в интернете и самостоятельно ответить на ряд вопросов. Задания найти дополнительную информацию к уроку по определенным темам. Работа в библиотеке с различными источниками информации. Поручение индивидуальных сообщений, выступлений, рефератов на заданные темы.

Как отмечается в научной литературе, при поиске информации детьми, роль учителя изменяется в зависимости от этапов работы над проектной деятельностью. Однако на всех этапах педагог выступает как помощник. Педагог не передает знания, а обеспечивает деятельность школьника, то есть:

Консультирует. Учитель провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные ситуации, трансформируя образовательную среду и т.п. При реализации проектов учитель – это консультант, который должен удержаться от подсказок даже в том случае, когда видит, что учащиеся «делают что-то не то»; Консультирование может происходить в несколько этапов в зависимости от стадии работы над проектом. Учитель ведет консультирование как индивидуально, так и в группе.

Мотивирует. Высокий уровень мотивации в деятельности – залог успешной работы над проектом. Во время работы учитель придерживается принципов, раскрывающих перед обучающимися ситуацию проектной деятельности как ситуацию выбора и свободы самоопределения;

Наблюдает. Наблюдение, которое проводит руководитель проекта, нацелено на получение им информации, которая позволяет учителю

продуктивно работать во время консультации, с одной стороны, и пойдет в основу его действий по оценке уровня сформированности компетентностей обучающихся.

Учитель может организовывать проектную работу обучающихся в зависимости от этапов и цели конкретного проекта, а также от сложившейся проектной ситуации.

Влияние метода проектов на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения:

В начальной школе этапы создания проекта нужно рассматривать более детально, на каждом из этапов формируются определенные регулятивные универсальные учебные действия.

Погружение в учебный проект в общем виде может состоять из 4 основных этапов:

1 этап. Погружение в проект

Формирует такое регулятивное универсальное учебное действие как умение определять цель деятельности. На этом этапе важно выявить исследовательский интерес и предпочтения ребенка. В ходе деятельности происходит адекватный выбор темы будущего исследования. При подборе направления исследования учитываются многие параметры: интерес, желание самого ребенка, его интеллектуальные способности, материальные и технические возможности семьи. На этапе погружения в проект осуществляется деятельность по определению проблемы, целеполаганию, постановке задач, предстоящей деятельности.

2 этап. Организация деятельности.

Формируется целый ряд регулятивных универсальных учебных действий: умение планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели, функции участников, способов взаимодействия; умение ставить вопросы – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

Проведение педагогом занятий с детьми и родителями, как индивидуальных, так и групповых, в ходе которых создаются условия для формирования исследовательских умений, происходит знакомство со структурой исследовательского проекта, методами исследования.

На этом этапе организуется групповая, или индивидуальная работа, которая позволяет всем участникам проектно–исследовательской деятельности обсудить значимые для них вопросы. На этом этапе осуществляется планирование и при помощи педагога разрабатываются программы исследования.

3 этап. Осуществление деятельности

Формирует умение определять успешность своего задания в диалоге с учителем.

На этом этапе формулируются цели и задачи исследования. Ведется поиск информации по теме исследования.

Чаще всего ученики ищут информацию в школьных, и домашних библиотеках. Родители помогают искать информацию в Интернете, выходят на сайты общественных организаций, библиотек, ищут видео для презентаций и др. Преимуществом пользуется информация из «живых источников» – благодаря наблюдениям, исследованиям, практическому участию в опытах, и экскурсиям.

Информация обрабатывается с помощью анкетирования, устных и письменных обобщений.

4 этап. Защита проекта (презентация)

На этом этапе формируются такие регулятивные действия как умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. Презентационный отчет является заключительным и очень важным в проектно–исследовательской работе. Школьники оформляют результаты исследования с помощью компьютерных технологий, рисунков, сочинений, видеотрейлеров, фото отчетов, выставок со своими творческими работами и др. Они готовят публичные выступления на классных часах, на школьных

конференциях, в которых принимают участие не только дети и их родители, но и учителя старших классов. В ходе конференции обсуждаются результаты проектно–исследовательской работы, ставятся задачи для дальнейшего обучения.

Для создания познавательной мотивации, необходимо, чтобы обучающийся расценивал собственное участие в проекте как:

- возможность делать что–то интересное самостоятельно, в группе или самому, максимально используя свои возможности;

- деятельность, позволяющую проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать публично достигнутый результат;

- деятельность, направленную на решение интересной проблемы, сформулированной самими обучающимися в виде цели и задачи, когда результат этой деятельности носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей.

Немаловажную роль играет выбор учебного предмета, по которому создается проект. Если рассматривать такие предметы как русский язык, математика, литературное чтение, то реализация проектной деятельности на этих дисциплинах имеет относительно невысокую эффективность. Поскольку систематическое построение учебной программы – условие высокого качества знаний «на выходе» – диктует жесткий отбор форм и методов обучения. Реализация проектной деятельности по этим дисциплинам лучше всего происходит во внеклассной деятельности, особенно в форме межпредметных проектов.

Таким образом, наибольшую эффективность имеют такие учебные предметы, как окружающий мир (природоведение), изобразительное искусство, и литературное чтение.

Младший школьный возраст является начальным этапом вхождения в проектную деятельность, закладывающим фундамент дальнейшего

овладения ею. Содержание проектной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения формируются путем отбора доступного материала, вводящего учащихся в мир знаний.

Даже в программах по учебным предметам предложен список вариантов проектной деятельности в рамках курса «Литературное чтение». И учебник "Литературное чтение", разработанный по системе развивающего обучения Л.Занкова не исключение. Он ориентирует учащегося в умении исследовать, наблюдать, проектировать изучаемый материал и является одним из ведущих звеньев в проектной деятельности учащегося в урочное время. И для каждого учителя главным является вопрос: "Как разнообразить работу над проектом, как сделать ее интересной, познавательной и увлекательной?"

Метод проектов может помочь ребёнку стать читателем, подвести к осознанию богатого мира отечественной и зарубежной литературы. Такой вид деятельности по литературному чтению вносит разнообразие, стимулирует развитие интереса к литературе. Помогает учителю в решении одной из главных задач – формированию читательской самостоятельности. Помогает ученику профессионально самоопределиваться – именно при выполнении творческого проекта учащиеся задумываются над вопросами: на что я способен, где применить свои знания, что надо ещё успеть сделать и чему научиться, чтобы не оказаться лишним на жизненном пути. Проекты сплачивают детей, развивают коммуникабельность, ответственность за совместную работу, желание помочь другим, умение работать в команде и доводить до конца начатое дело.

Проектная деятельность – это интересный, но вместе с тем трудоёмкий процесс учебной деятельности. Встречаются и следующие трудности: временные (не хватает учебного времени на подготовку проекта) и при защите проекта (нет разнообразия форм защиты проекта, дети не владеют навыками работы с компьютером). Однако когда видишь огонёк в глазах своих ребят, когда ученик без напоминания идет в библиотеку и сам

может определиться с выбором литературы, лишний раз убеждаешься в том, что труды и время потрачено не напрасно. Вся данная работа несёт большой эмоциональный заряд.

Таким образом, на уроках литературы следует применять метод проектов как в индивидуальной работе с учащимися, так и в групповой. Работая над проектом, обучающиеся проявляют следующие регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; коррекция; оценка, саморегуляция – все это необходимо современному человеку. Проектная деятельность на уроке литературы направлена на формирование у школьников общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности.

Выводы по первой главе

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования требует использования в образовательном процессе проектной деятельности. Она позволяет мотивировать обучающихся на самостоятельность, умение находить информацию, обмениваться ею. Проектная деятельность направлена на развитие творческих, коммуникативных и регулятивных умений обучающихся.

Историю возникновения метода проектов можно проследить с давних времен. Изучением данного метода занимались многие зарубежные и русские педагоги. За время изучения метода проектов накопилось большое количество вариаций понятия. Авторы не сходятся во мнении при рассмотрении сущности понятий, классификаций, этапов проектной деятельности, принципов, достоинств и недостатков метода проектов. Несмотря на огромное разнообразие форм и типов проектов, реализация любого из них требует координации со стороны учителя, который так или иначе осуществляет руководство всем процессом.

Анализ теоретико–методологической литературы по теме исследования позволяет сделать вывод о том, что в контексте ФГОС НОО третьего поколения учебный проект представляет собой задание для обучающихся, сформулированное в виде проблемы, целенаправленную деятельность, и форму организации взаимодействия обучающихся с учителем и обучающихся между собой, а также результат деятельности как найденный обучающимися способ решения проблемы создания проекта.

В основе учебного проектирования лежит формирование регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, способствующих умению самостоятельно ставить цели, планировать, прогнозировать, контролировать и давать оценку своей собственной деятельности. Проектная деятельность всегда направлена на самостоятельную индивидуальную, парную, групповую деятельность школьников, которую учащиеся должны выполнять в течение определенного промежутка времени. Результативность проекта должна быть оформлена в виде какого–либо отчета.

Проектная деятельность широко рассмотрена в методических пособиях и педагогической литературе.

В результате теоретической работы можем сделать вывод, что на начальном этапе исследования для того, чтобы проектная деятельность правильно применялась и изучалась в образовательном процессе, учителю необходимо разобраться и самому выделить главные понятия и ее классификации. Огромную роль в деятельности обучающихся при работе над проектами играет учитель. Именно он является проводником и наставником обучающихся. Учитель должен правильно организовать работу класса и уметь вовремя реагировать на возникающие проблемные ситуации и помогать обучающимся в их решении.

Формирование регулятивных УУД в младшем школьном возрасте способствует становлению ребенка как субъекта учения, превращает

ученика в обучающегося, который может самостоятельно осуществлять учебную деятельность.

Регулятивные УУД предполагают, что ученик научится определять и формулировать цель своей деятельности самостоятельно и с помощью учителя, планировать действия для решения проблемы (задачи), искать средства её осуществления, сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, Интернет)

Практика показывает, что младшие школьники, активно включаются в проектную деятельность. Применять технологию проектов в начальной школе следует иначе, чем в средних и старших классах. Необходимо учитывать уровень их готовности к самостоятельной работе, к сотрудничеству, к анализу и рефлексии. Проектная задача принципиально носит групповой характер. При выполнении проекта или проектной задачи у школьников формируется умение искать информацию.

Как отмечается в научной литературе, при поиске информации детьми, роль учителя изменяется в зависимости от этапов работы над проектной деятельностью. Однако на всех этапах педагог выступает как помощник. Педагог не передает знания, а обеспечивает деятельность школьника, то есть: консультирует, мотивирует, наблюдает.

На основе теоретического анализа мы раскрыли значение понятия «проектная деятельность», «метод проектов» и «регулятивные универсальные учебные действия» в педагогической науке. На начальном этапе исследования было выявлено, что учитель должен правильно организовать работу класса и уметь вовремя реагировать на возникающие проблемные ситуации, помогать обучающимся в их решении, зачем бывает трудно проследить.

Решить данную проблему получится посредством проектной деятельности на уроках литературного чтения, которая и будет направлена на формирование у школьников регулятивных УУД.

Проделанная теоретическая работа позволит нам более качественно и продуктивно провести практическое исследование по формированию регулятивных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения у младших школьников с помощью метода проектов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроке литературного чтения

Опытно–экспериментальная работа проводилась во 2 «б» классе, на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 147 г. Челябинска». Цель опытно–экспериментальной работы: выявление уровня регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

В ходе опытно–экспериментальной работы были выполнены следующие задачи:

1. Подбор диагностик, направленных на выявление уровня регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся.
2. Проведение и анализ результатов диагностик.
3. Разработка и проведение проектных работ на уроках литературного чтения для повышения уровня регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Исследование состояло из трех этапов. Первый этап – констатирующий, второй – формирующий, третий – контрольный. Работа проводилась в естественных условиях обучения. С целью получения информации об изучаемой проблеме были использованы апробированные в педагогике и психологии методики: тестирование, опрос, наблюдение за детьми младшего школьного возраста.

Целью констатирующего этапа нашего исследования является определение уровня регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения. В качестве первой диагностики нами была выбрана диагностика «Тест простых поручений».

Цель диагностики: выявление развития саморегуляции, организация деятельности, контроль своих действий, постановка учебной задачи.

Мы взяли за основу готовый тест, который проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста 5 минут. Текст поручений зачитывается в быстром темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается. За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл. При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

7–8 баллов – высокий уровень; 4–6 баллов – средний уровень; 0–3 балла – низкий уровень. Текст опросника находится в приложении (Приложение 1).

Результаты проведения диагностики «Тест простых поручений» на констатирующем этапе исследования представлены в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – результаты диагностики «Тест простых поручений»

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
1	Виктория А.	8	высокий
2	Хожи А.	2	низкий
3	Макар Б.	5	средний
4	Артем Б.	4	средний
5	Богдан В.	4	средний
6	Елизавета В.	2	низкий
7	Александр В.	1	низкий
8	Роман Г.	–	–
9	Лев Г.	0	низкий
10	Савелий Г.	3	низкий
11	Максим Г.	4	средний
12	Сафия Г.	7	высокий
13	Анна К.	3	низкий
14	Степан К.	4	средний
15	Виктория К.	3	низкий

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
16	Кира М.	6	средний
17	Ангелина М.	3	низкий
18	Иван М.	–	–
19	Таисия М.	4	средний
20	Дея М.	1	низкий
21	Лев П.	5	средний
22	Таисия С.	2	низкий
23	Сергей С.	3	низкий
24	Евдокия Т.	2	низкий
25	Елизавета Х.	6	средний
26	Дмитрий Х.	0	низкий

Из 26 человек 2 «б» класса тест прошли 24 обучающихся, высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 8%, средний уровень 38%, низкий уровень 54%.

Следовательно, у большинства обучающихся в классе был выявлен низкий уровень регулятивных универсальных учебных действий.

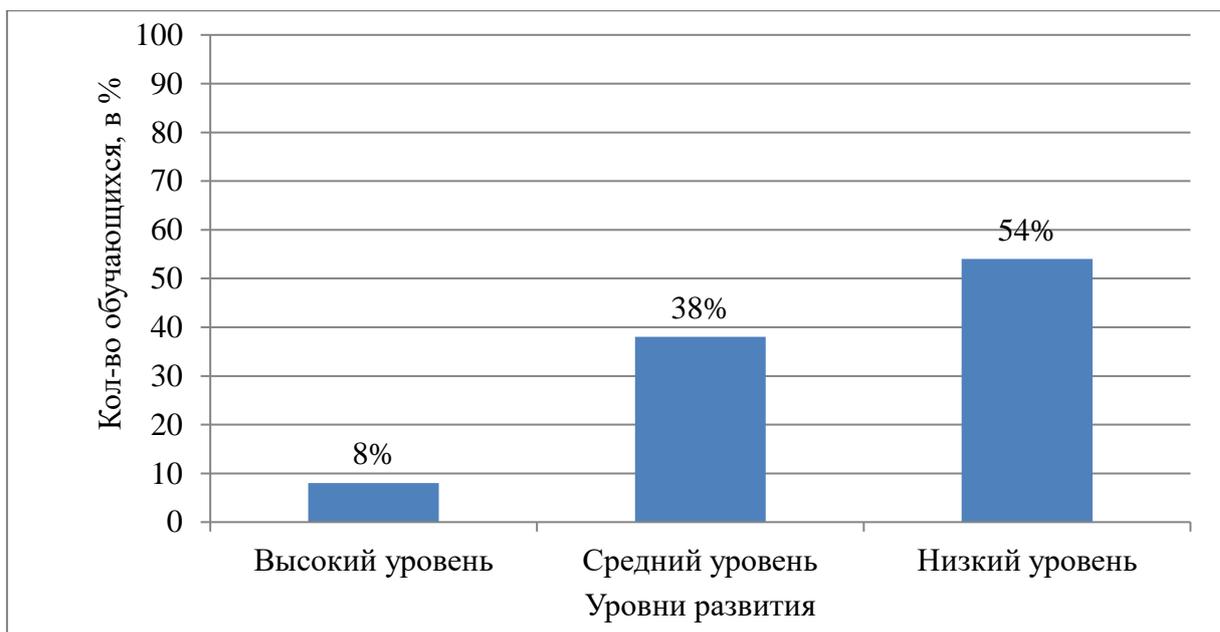


Рисунок 1 – распределение по уровням интенсивности регулятивных УУД по диагностике «Тест простых поручений»

Второй нашей методикой стала проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая).

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Инструкция: «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой». Тексты работ представлены в приложении (Приложение 2).

Результаты проведения методики «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) представлены в таблице (табл.2).

Таблица 2 – результаты анализа методики «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
2	Виктория А.	2	высокий
3	Хожя А.	8	низкий
4	Макар Б.	2	высокий
5	Артем Б.	5	низкий
6	Богдан В.	6	низкий
7	Елизавета В.	7	низкий
8	Александр В.	6	низкий
9	Роман Г.	4	средний
10	Лев Г.	7	низкий
11	Савелий Г.	4	средний
12	Максим Г.	3	средний
13	Сафия Г.	2	высокий
14	Анна К.	5	низкий
15	Степан К.	4	средний
16	Виктория К.	4	средний
17	Кира М.	3	средний
18	Ангелина М.	4	средний
19	Иван М.	5	низкий
20	Таисия М.	3	средний
21	Дея М.	7	низкий
22	Лев П.	4	средний
23	Таисия С.	6	низкий
24	Сергей С.	4	средний
25	Евдокия Т.	5	низкий
26	Елизавета Х.	1	высокий
27	Дмитрий Х.	5	низкий

Из 26 человек 2 «б» класса тест прошли 26 обучающихся, высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 15%, средний уровень 38%, низкий уровень 47%.

Следовательно, у большинства обучающихся в классе был выявлен низкий уровень регулятивных универсальных учебных действий.

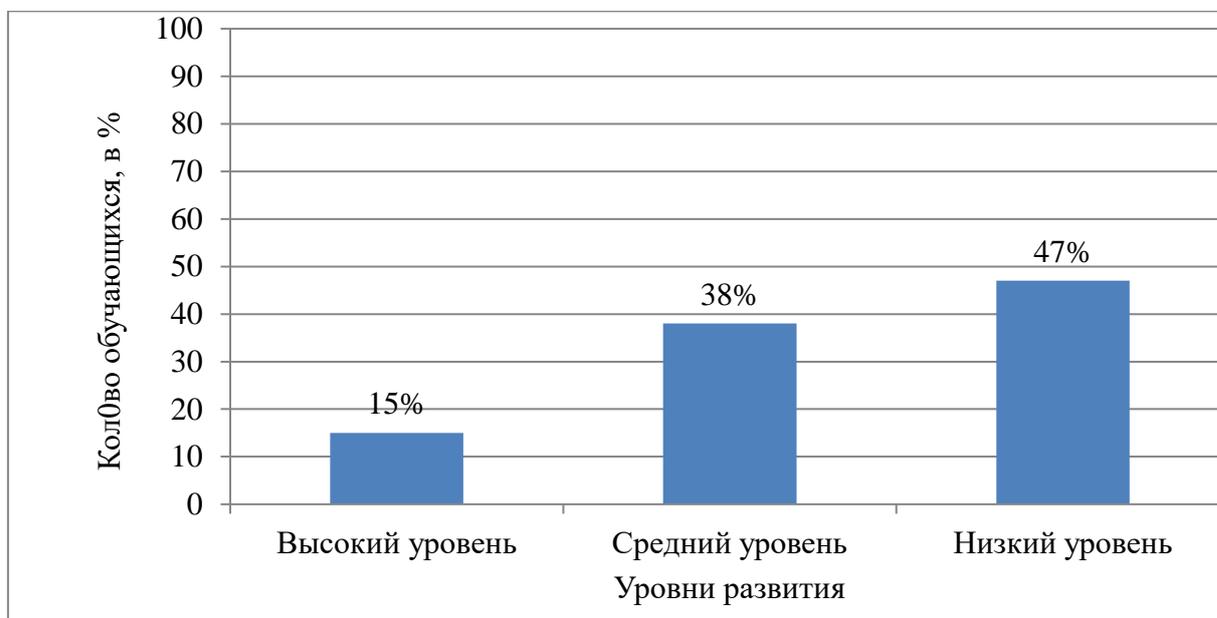


Рисунок 2 – распределение по уровням интенсивности регулятивных УУД по методике «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Третья методика "Корректирующая проба" (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок. Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут». Пример работы представлен в приложении (Приложение 3).

Результаты проведения методики "Корректирующая проба" (буквенный вариант) представлены в таблице (табл.3).

Таблица 3 – результаты анализа методики "Корректирующая проба"
(буквенный вариант)

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
2	Виктория А.	6	высокий
3	Хожи А.	13	низкий
4	Макар Б.	7	высокий
5	Артем Б.	12	низкий
6	Богдан В.	9	средний
7	Елизавета В.	10	средний
8	Александр В.	15	низкий
9	Роман Г.	6	высокий
10	Лев Г.	15	низкий
11	Савелий Г.	9	средний
12	Максим Г.	9	средний
13	Сафия Г.	5	высокий
14	Анна К.	11	низкий
15	Степан К.	12	низкий
16	Виктория К.	8	средний
17	Кира М.	4	высокий
18	Ангелина М.	6	высокий
19	Иван М.	11	низкий
20	Таисия М.	10	средний
21	Дея М.	12	низкий
22	Лев П.	9	средний
23	Таисия С.	9	низкий
24	Сергей С.	8	средний
25	Евдокия Т.	11	низкий
26	Елизавета Х.	3	высокий
27	Дмитрий Х.	11	низкий

Из 26 человек 2 «б» класса тест прошли 26 обучающихся, высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 27%, средний уровень 31%, низкий уровень 42%.

Следовательно, у большинства обучающихся в классе был выявлен низкий уровень регулятивных универсальных учебных действий.

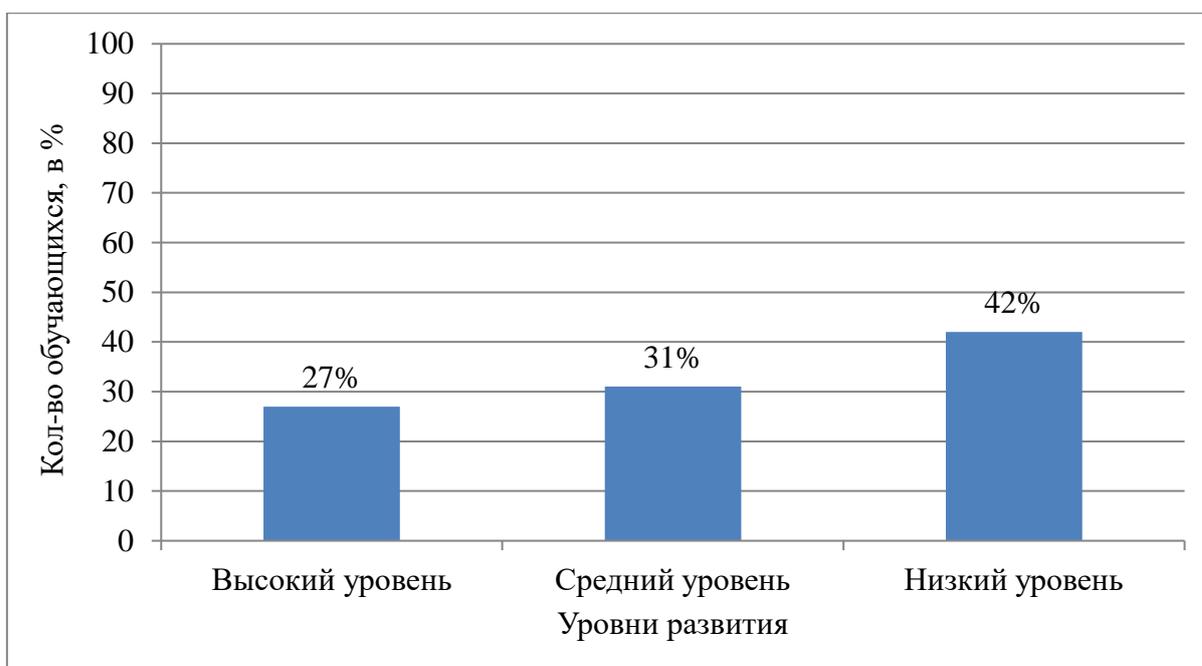


Рисунок 3 – распределение по уровням интенсивности регулятивных УУД по методике "Корректирующая проба" (буквенный вариант)

Для полного представления картины происходящего, нами было решено сравнить все три методики. Исходя из полученных данных, мы установили, какой уровень регулятивных УУД преобладает у младших школьников. Результаты представлены в таблице (табл.4).

Таблица 4 – результаты констатирующего этапа исследования по выявлению уровня регулятивных УУД у младших школьников

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты методики 1	Результаты методики 2	Результаты методики 3	Итоговый результат
1	2	3	4	5	6
2	Виктория А.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Хожи А.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Макар Б.	средний	высокий	высокий	высокий
5	Артем Б.	средний	низкий	низкий	низкий
6	Богдан В.	средний	низкий	средний	средний
7	Елизавета В.	низкий	низкий	средний	низкий
8	Александр В.	низкий	низкий	низкий	низкий
9	Роман Г.	–	средний	высокий	средний
10	Лев Г.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Савелий Г.	низкий	средний	средний	средний
12	Максим Г.	средний	средний	средний	средний
13	Сафия Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Анна К.	низкий	низкий	низкий	низкий
15	Степан К.	средний	средний	низкий	средний

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
16	Виктория К.	низкий	средний	средний	средний
17	Кира М.	средний	средний	высокий	средний
18	Ангелина М.	низкий	средний	высокий	средний
19	Иван М.	–	низкий	низкий	низкий
20	Таисия М.	средний	средний	средний	средний
21	Дея М.	низкий	низкий	низкий	низкий
22	Лев П.	средний	средний	средний	средний
23	Таисия С.	низкий	низкий	низкий	низкий
24	Сергей С.	низкий	средний	средний	средний
25	Евдокия Т.	низкий	низкий	низкий	низкий
26	Елизавета Х.	средний	высокий	высокий	высокий
27	Дмитрий Х.	низкий	низкий	низкий	низкий

Как мы можем заметить из таблицы выше, всего четыре обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивных УУД, средний уровень имеют – одиннадцать обучающихся, а низкий уровень имеют также одиннадцать человек.

Ниже представлена диаграмма в процентном соотношении.

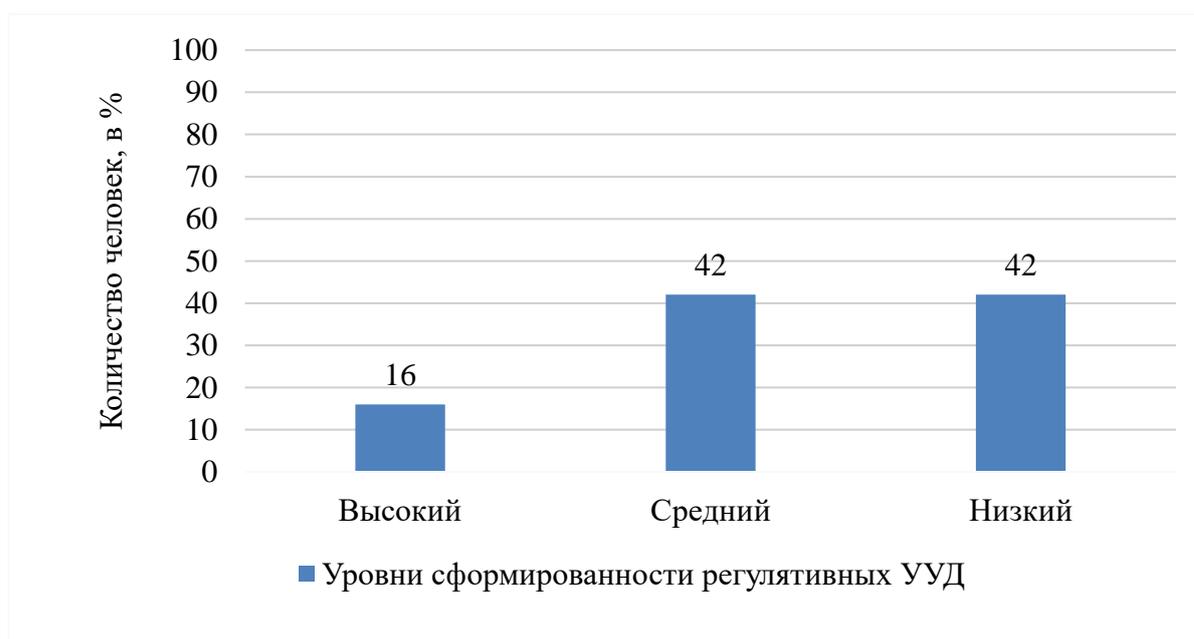


Рисунок 4 – распределение по уровням регулятивных УУД трех проведенных методик

Таким образом, качественный анализ результатов показал, что у обучающихся присутствуют все три уровня сформированности

регулятивных УУД, у наибольшего процента (42%) младших школьников выявлен средний и низкий уровень регулятивных УУД.

На втором этапе исследования был разработан комплекс проектных работ, направленных на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

2.2 Разработка и реализация проектных работ направленных на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня сформированности регулятивных УУД, что позволило на формирующем этапе эксперимента разработать комплекс заданий на основе проектной деятельности, направленных на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Проектная деятельность – это метод обучения, который позволяет обучающимся активно взаимодействовать с учебным материалом, развивать творческое мышление, проблемное мышление и навыки работы мышление и навыки индивидуально.

Успешно достигнув цели констатирующего этапа эксперимента, мы приступили к формирующему этапу. Его цель: разработка комплекса проектов, направленных на повышение регулятивных УУД. Для реализации данной цели был разработан комплекс проектов по предмету литературное чтение при изучении отдельных тем.

Данные задания были проведены с обучающимися 2 класса, в возрасте 8–9 лет для проверки повышения регулятивных УУД на уроках литературного чтения посредством проектной деятельности. Задания разрабатывались на основе учебно–методического комплекса «Перспективная начальная школа», авторы учебника литературное чтение: Н.А. Чуракова, 1 и 2 часть, анализа календарно–тематического

планирования, содержания параграфов учебника методических рекомендаций к нему, цифровых образовательных ресурсов. Целью комплекса заданий является повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Было запланировано и проведено пять уроков по разделам предмета «литературное чтение». Темы – «В гостях у Барсука», «В гостях у Ёжика и Медвежонка», «Точка зрения», «Природа для поэта – любимая и живая», «Почему нам бывает смешно».

Ранее в работе мы отметили, что в основе модели, направленной на формирование регулятивных УУД младших школьников, лежит система интегрированных–бинарных уроков–проектов, которая представляет собой нестандартную форму обучения, перерастающей в творческий процесс учеников и учителей, для нее характерен особый вид интеллектуальной деятельности: самостоятельный поиск необходимой информации, ее творческое преобразование в материализованный продукт, что позволяет достигать целостности знаний. Главное, что в результате формирования регулятивных УУД посредством проектной деятельности дети учатся в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы с учителем.

Комплекс проектов, направленный на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения представлен в таблице в (Приложении 4).

Таким образом, внедрение данного комплекса проектов в образовательный процесс может оказать положительное влияние на повышение регулятивных УУД у младших школьников.

Данный комплекс проектов может быть использован учителями начальных классов для повышения регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

На контрольном этапе нашего эксперимента было проведено повторное диагностирование уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения после использования комплекса проектов.

Целью контрольного эксперимента является выявление динамики уровня регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Для определения регулятивных УУД мы использовали методику «Тест простых поручений»

Цель теста: диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности и отдельных свойств внимания.

Результаты повторного исследования занесены в таблицу (табл. 5).

Таблица 5 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений»

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
2	Виктория А.	8	высокий
3	Хожи А.	4	средний
4	Макар Б.	7	высокий
5	Артем Б.	6	средний
6	Богдан В.	7	высокий
7	Елизавета В.	4	средний
8	Александр В.	3	низкий
9	Роман Г.	7	высокий
10	Лев Г.	0	низкий
11	Савелий Г.	8	высокий
12	Максим Г.	8	высокий
13	Сафия Г.	8	высокий
14	Анна К.	6	средний
15	Степан К.	6	средний
16	Виктория К.	8	высокий
17	Кира М.	8	высокий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
18	Ангелина М.	7	высокий
19	Иван М.	6	средний
20	Таисия М.	5	средний
21	Дея М.	3	низкий
22	Лев П.	7	высокий
23	Таисия С.	6	средний
24	Сергей С.	4	средний
25	Евдокия Т.	5	средний
26	Елизавета Х.	8	высокий
27	Дмитрий Х.	2	низкий

Из 26 человек 2 «б» класса высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 46% обучающихся, средний у 38%, низкий у 16%

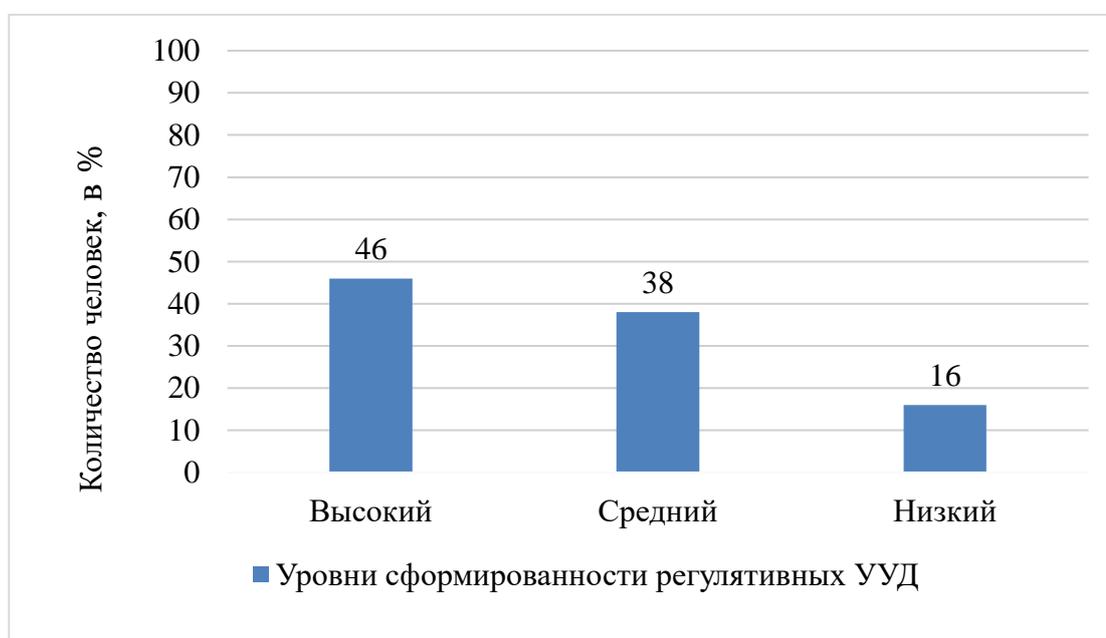


Рисунок 5 – Распределение по уровням регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений»

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы можем утверждать, что высокий уровень регулятивных УУД у младших школьников изменился с 8% до 46%, средний уровень изменился с 38% до 38%, низкий уровень изменился с 54% до 16%.

Полученные результаты представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений»

Второй нашей методикой стала «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая).

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений»

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
2	Виктория А.	0	высокий
3	Хожи А.	3	средний
4	Макар Б.	2	высокий
5	Артем Б.	2	высокий
6	Богдан В.	4	средний
7	Елизавета В.	4	средний
8	Александр В.	6	низкий
9	Роман Г.	4	средний
10	Лев Г.	7	низкий
11	Савелий Г.	4	средний
12	Максим Г.	2	высокий

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
12	Сафия Г.	2	Высокий
13	Анна К.	2	высокий
14	Степан К.	4	средний
15	Виктория К.	1	высокий
16	Кира М.	0	высокий
17	Ангелина М.	4	средний
18	Иван М.	2	высокий
19	Таисия М.	2	высокий
20	Дея М.	4	средний
21	Лев П.	4	средний
22	Таисия С.	2	высокий
23	Сергей С.	4	средний
24	Евдокия Т.	4	средний
25	Елизавета Х.	1	высокий
26	Дмитрий Х.	5	низкий

Из 26 человек 2 «б» класса высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 46% обучающихся, средний у 42%, низкий у 12%. Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

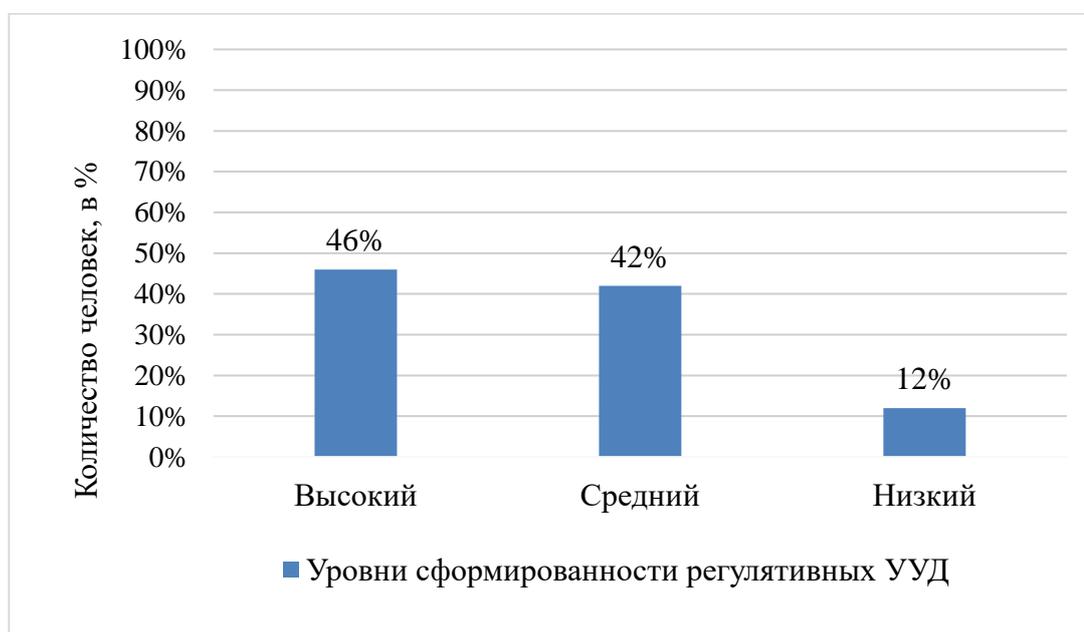


Рисунок 7 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Прослеживается следующая динамика: высокий

уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников изменился с 15% до 46%, средний уровень изменился с 38% до 42%, низкий уровень изменился с 47% до 12%. Представим полученный результат на рисунке 8.

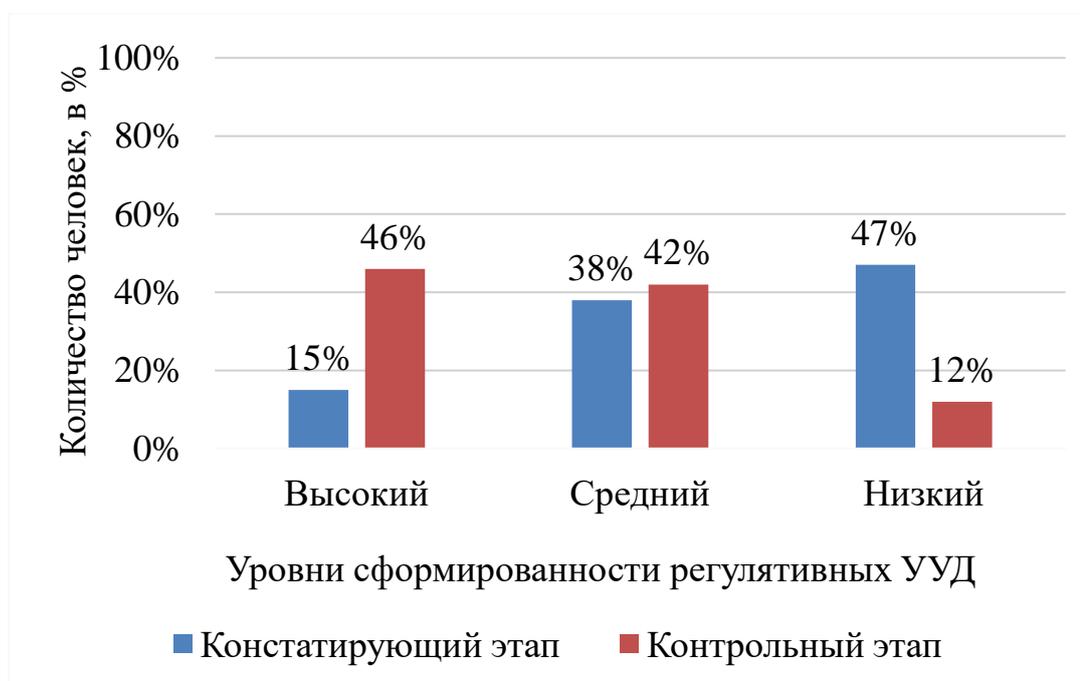


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням познавательной активности по методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»

По третьей методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания и его концентрации – по количеству сделанных ошибок. Мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Корректирующая проба»

№	Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты обучающихся (набранные баллы)	Вывод об уровне регулятивных универсальных учебных действий
1	2	3	4
2	Виктория А.	6	высокий
3	Хожи А.	8	средний
4	Макар Б.	7	высокий
5	Артем Б.	5	высокий
6	Богдан В.	4	высокий

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
7	Елизавета В.	10	средний
8	Александр В.	10	средний
9	Роман Г.	6	высокий
10	Лев Г.	15	низкий
11	Савелий Г.	5	высокий
12	Максим Г.	5	высокий
13	Сафия Г.	5	высокий
14	Анна К.	10	средний
15	Степан К.	9	средний
16	Виктория К.	4	высокий
17	Кира М.	4	высокий
18	Ангелина М.	6	высокий
19	Иван М.	9	средний
20	Таисия М.	10	средний
21	Дея М.	9	средний
22	Лев П.	9	средний
23	Таисия С.	8	средний
24	Сергей С.	4	высокий
25	Евдокия Т.	11	низкий
26	Елизавета Х.	3	высокий
27	Дмитрий Х.	10	средний

Из 26 человек 2 «б» класса высокий уровень регулятивных УУД обнаружен у 50% обучающихся, средний у 43%, низкий у 7%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

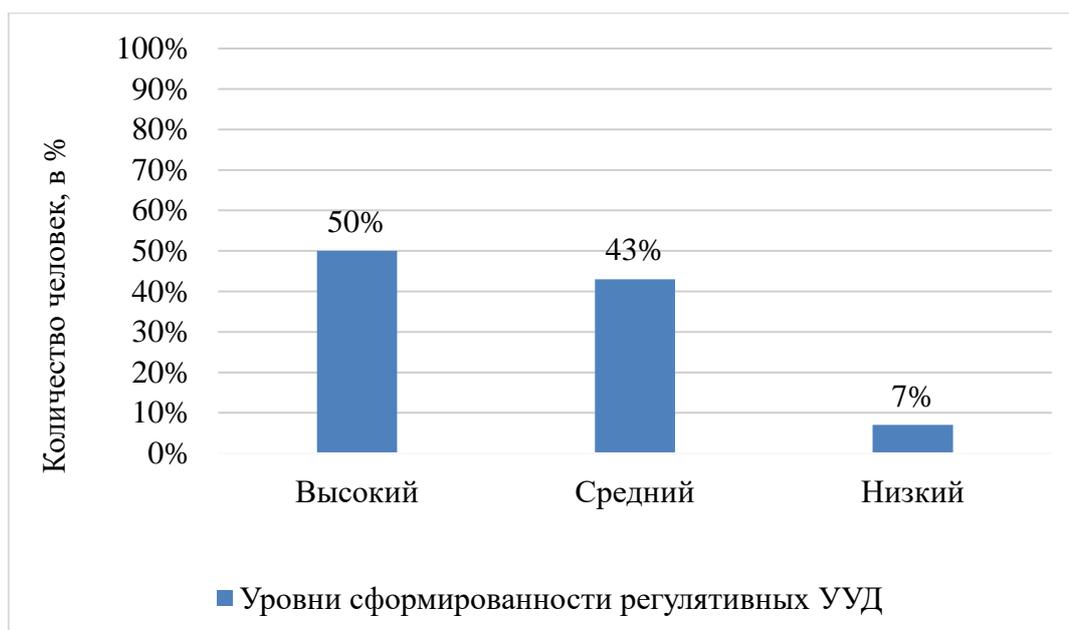


Рисунок 9 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД по методике По третьей методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 27% до 50%, средний уровень изменился с 31% до 43%, низкий уровень изменился с 42% до 7%. Представим полученный результат на рисунке 10.

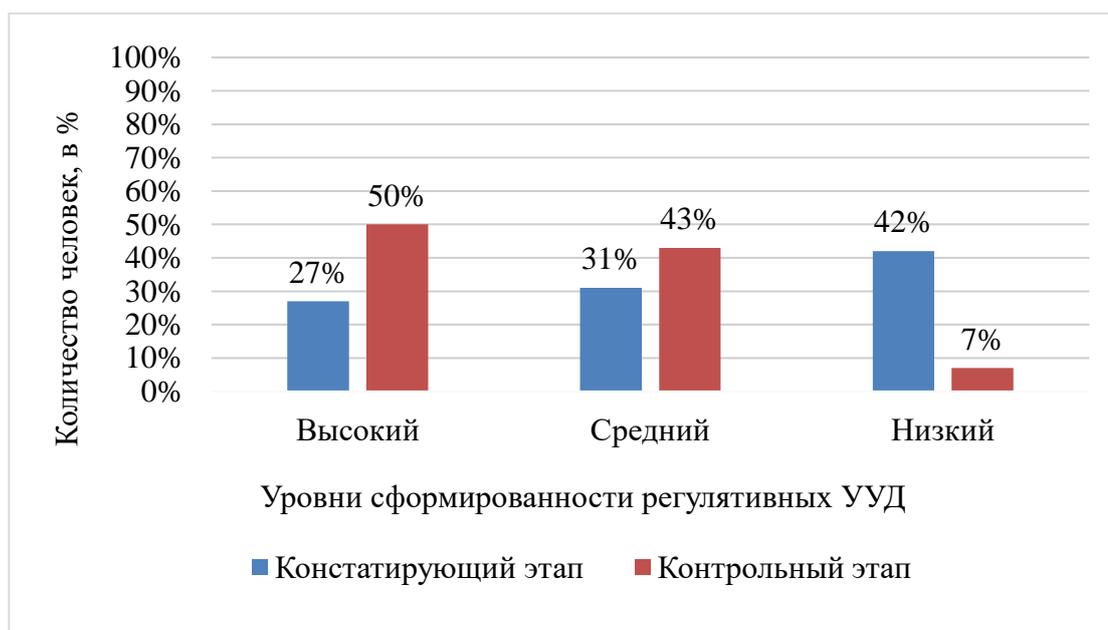


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников 2 «б» класса. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням сформированности регулятивных УУД младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Имя обучающегося и первая буква его фамилии	Результаты методики 1	Результаты методики 2	Результаты методики 3	Итоговый результат
1	2	3	4	5
Виктория А.	высокий	высокий	высокий	высокий
Хожи А.	средний	средний	средний	средний
Макар Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Артем Б.	средний	высокий	высокий	высокий
Богдан В.	высокий	средний	высокий	высокий
Елизавета В.	средний	средний	средний	средний
Александр В.	низкий	низкий	средний	низкий
Роман Г.	высокий	средний	высокий	высокий
Лев Г.	низкий	низкий	низкий	низкий
Савелий Г.	высокий	средний	высокий	высокий
Максим Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
Сафия Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
Анна К.	средний	высокий	средний	средний
Степан К.	средний	средний	средний	средний
Виктория К.	высокий	высокий	высокий	высокий
Кира М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Ангелина М.	высокий	средний	высокий	высокий
Иван М.	средний	высокий	средний	средний
Таисия М.	средний	высокий	средний	средний
Дея М.	низкий	средний	средний	средний
Лев П.	высокий	средний	средний	средний
Таисия С.	средний	высокий	средний	средний
Сергей С.	средний	средний	высокий	средний
Евдокия Т.	средний	средний	низкий	средний
Елизавета Х.	высокий	высокий	высокий	высокий
Дмитрий Х.	низкий	низкий	средний	низкий

Исходя из результатов, сформированных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности регулятивных УУД обладает 12 человек, что составляет 46%, средний уровень выявлен у

11 человек, что составляет 42% и низкий уровень выявлен у 3 человек, что составляет 12%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

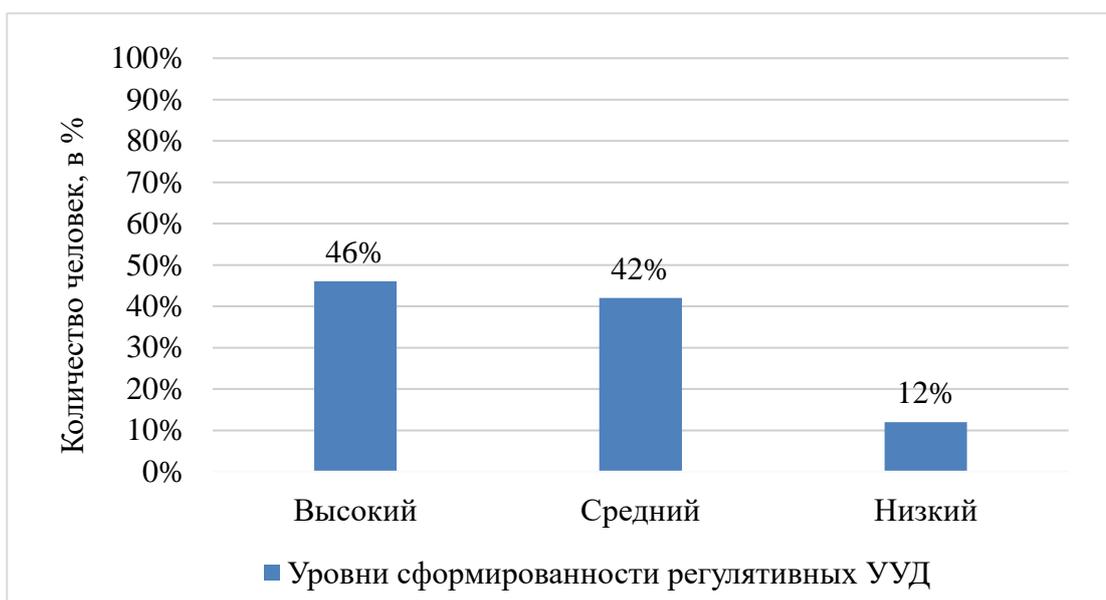


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 16% до 46%, средний уровень не изменился – 42%, низкий уровень сократился с 42% до 12%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

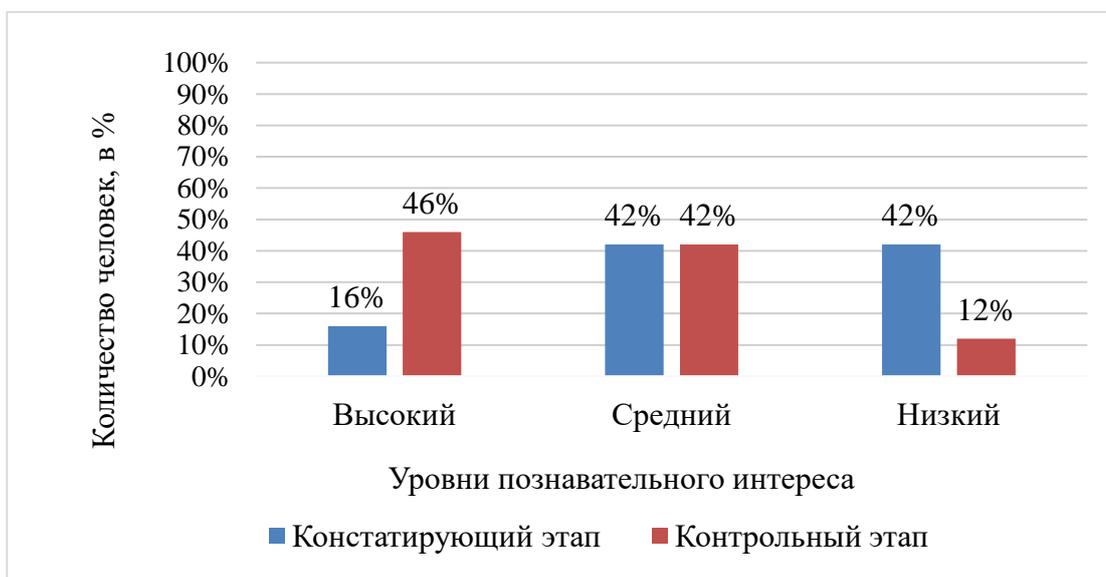


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня сформированности регулятивных УУД констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик во 2 «б» классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности регулятивных УУД, определялась результативность применения комплекса проектов, направленных на повышение сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно–экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика сформированности регулятивных УУД у обучающихся 2 «б» класса МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения комплекса, направленных на сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по второй главе

Для повышения сформированности регулятивных УУД у младших школьников, нами была проведена опытно–экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно–экспериментальная работа проводилась во 2 «б» классе, на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 147 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «б» класса – 26 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью повышения уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников:

1. Методика «Тест простых поручений»
2. Методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая).
3. Методика «Корректурная проба» (буквенный вариант).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников низкий. В связи с полученными результатами, можно сделать вывод о необходимости повышения уровня сформированности регулятивных УУД.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс проектов, направленных на повышение сформированности регулятивных УУД у младших школьников. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности регулятивных УУД.

Полученные результаты показали положительную динамику повышения уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся 2 «б» класса.

Таким образом, наша проделанная педагогическая работа имеет положительное влияние на повышение уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников. А значит, составленный нами комплекс проектов, направленный на повышение уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, может быть применен в учебном процессе учителями начальных классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования требует использования в образовательном процессе проектной деятельности. Она позволяет мотивировать обучающихся на самостоятельность, умение находить информацию, обмениваться ею. Проектная деятельность направлена на развитие творческих, коммуникативных и регулятивных умений обучающихся. Регулятивные УУД представляют собой базовый элемент умения учиться, совокупность следующих действий обучающихся: планирование, целеполагание, контроль, прогнозирование, коррекция, оценка, саморегуляция, обеспечивающие его возможности организации учебной деятельности. Регулятивные УУД, включают в себя действия саморегуляции и обеспечивают организацию учебной деятельности и определяются, как способность ученика строить учебно–познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты.

Целью исследования являлось – изучить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в проектной деятельности на уроках литературного чтения.

Проведенное исследование позволило изучить проблему развития сформированности регулятивных УУД с различных сторон. Учитывая опыт предыдущих исследователей и, адаптируя его к современным условиям обучения, мы теоретически обосновали и экспериментально проверили свой подход к решению проблемы развития сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью повышения уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников:

1. Методика «Тест простых поручений»

2. Методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

3. Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников низкий. В связи с полученными результатами, можно сделать вывод о необходимости повышения уровня сформированности регулятивных УУД.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс проектов, направленных на повышение сформированности регулятивных УУД у младших школьников. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности регулятивных УУД.

Полученные результаты показали положительную динамику повышения уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся 2 «б» класса.

Можно сделать вывод, что осуществленное исследование имеет положительное влияние на повышение уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения. А значит, составленный нами комплекс проектов, направленный на повышение уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников, может быть применен в учебном процессе учителями начальных классов.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли пособие для учителя / А.Г. Асмолова. – 3–е изд.– М.: Просвещение, 2014. – 251 с.
2. Байбородова Л. В. Проектная деятельность младших школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2013. – 175 с.
3. Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург, 2010. – 344
4. Беляев М. Ф. Психология интереса / М. Ф. Беляев. – Москва : Просвещение, 2014. – 259 с.4.
5. Биржева М. А., Проектирование в работе с одарёнными детьми младшего школьного возраста / Начальная школа. - 2011. - №3. - С. 42-43.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2009. – 231 с.
7. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. – М., 2001. – 47 с.
- Волостникова А. Г.Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А. Г. Волостникова. Свердловск, 2018. 130с.
8. Выготский Л. С. Психология развития человек / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2005. – 1136 с.
9. Воронцов А. Б. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / Стандарты третьего поколения. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.
10. Выготский Л. С., Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
11. Гаврилин А. М., Организация работы над проектом // Школьная педагогика, № 3, 2010. – с. 68.

12. Гаврилычева Г. Ф. Вначале было детство... (сборник диагностических методик для изучения личности младшего школьника) / Г. Ф. Гаврилычева. – Москва, 1993. – 28 с.
13. Гилева Е. А., Егоров Ю. С.. Метод проектов – эффективный способ повышения качества образования // Школа, № 2, 2011. – с. 20.
14. Гилева Е. А., История развития метода проектов в Российской школе // Наука и школа, № 4, 2010. – с. 4.
15. Громько Ю. В., Громько Н. В., Исследование и проектирование в образовании // Школьные технологии, № 2, 2015. - с.89.
16. Гузев В. В., Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2010. – 240 с.
17. Джонс Дж. К., Методы проектирования. – М., Мир, 2011. – 326 с.
18. Джурицкий А.Н. История педагогики: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/ - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014; 431с. С. 58
19. Землянская Е. Н. Учебные проекты в экономической подготовке школьников // Народное образование. – 2016. – №1. – с. 163-170.
20. Землянская Е. Н. Учебные проекты младших школьников: роль родителей / Начальное образование. – 2014. – №5. – с. 31-36.
21. Землянская Е. Н. Учебное сотрудничество младших школьников на уроках / Начальная школа. – 2012. – №1. – с. 17-23.
22. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе. // Начальная школа. – 2014. – №2. – с. 13.
23. Ильина Т. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов / Т. А. Ильина. – Москва : Просвещение, 1984. – 118 с.
24. Киричук Е. И. Формирование интереса к учению у младших школьников. – Киев: Радянська школа, 1970. – С. 371-374.
25. Ковалев А. Г. Планируемые результаты начального общего образования / А. Г. Ковалев, О. Б. Логинова. – Москва : Просвещение, 2014. – 120 с.

26. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2011. – 786 с.
27. Лазарева Л.И. Формирование универсальных учебных действий. – // Начальная школа. – 2014. – №6. – С.76.
28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 448 с.
29. Советова Е. В. Система воспитательной работы в школе / Е. В. Советова, О. В. Шувалова. – Москва : Чистые пруды, 2008. – 8 с.
30. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования (Новая редакция)
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ФГОС / Под ред. А. А. Казаковой – Москва : Просвещение, 2016. – 53 с.
32. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – Москва : Юрист, 2014. – 512 с.
33. Шамова Т. А. Активизация учения школьников / Т. А. Шамова. – Москва: Педагогика, 1982. – 201 с.
34. Щеголева, Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе / Г. С. Щеголева. – Санкт – Петербург : Питер, 2020. – 270 с.
35. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности обучающихся в учебной деятельности / Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2018. 190 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Тест поручений:

1. В первом квадрате напишите первую букву слова «Сергей» и последнюю букву слова «урок».

2. Во втором квадрате впишите в треугольник знак «плюс» и поставьте рядом с треугольником цифру «один».

3. В третьем квадрате обведите в кружок первую букву в слове «картина» и подчеркните все гласные.

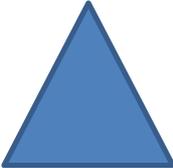
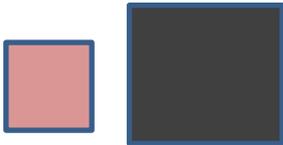
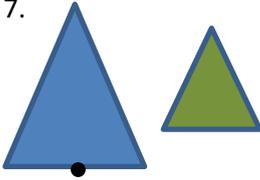
4. В четвертом квадрате соедините прямой линией правый верхний угол и левый нижний угол квадрата.

5. В пятом квадрате разделите пополам маленький квадрат и на четыре части большой квадрат.

6. В шестом квадрате проведите две горизонтальные линии (показать рукой направление) и две вертикальные линии (также указать рукой направление).

7. В седьмом квадрате поставьте точку в маленьком треугольнике и соедините с точкой в большом треугольнике.

8. В последнем квадрате обведите в кружок все согласные в слове «салют» и зачеркните гласные буквы в слове «дождь».

1.	2. 	3. КАРТИНА	4.
5. 	6.	7. 	8. САЛЮТ ДОЖДЬ

Обработка результатов:

За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.

При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

7–8 баллов – высокий уровень;

4–6 баллов – средний уровень;

0–3 балла – низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

2. Проба на внимание.

Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания:

Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др.

Уровни сформированности внимания:

0—2 — высший уровень внимания,

3—4 — средний уровень внимания,

более 5 — низкий уровень внимания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

3. Методика "Корректирующая проба" (буквенный вариант).

Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОВАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ
ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЭС
КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЭКТРКЯБДКПШУ
ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
РВОЕСНАРЧКРЛЕКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ
ЕНРАЕРСКВЧЕЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
ОСКВНЕРАОСВЧЕШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
КОСНАКСАЕВИЛКЫЧЕЩЖОЛКПМСЧГШКАР
ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОБОДЮИОЗСЧЯИЕ
АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСЕДВНЗЭВИС
СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРЕМУЦЕВАМЕИНЕ

450–510 знаков – высокий уровень (кол–во ошибок не более 5–7)

380– 449 знаков – средний уровень (кол–во ошибок не более 8–10)

0–379 знаков – низкий уровень (кол–во ошибок более 10)

Время работы – 5 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Комплекс проектов, направленный на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Комплекс проектов, направленный на повышение регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

№	Тема урока	Цель и задачи урока	Форма работы на уроке	Описание задания	Предполагаемые результаты обучающихся
1	2	3	4	5	6
1	«В гостях у Барсука»	Повторить и обобщить материал раздела «В гостях у Барсука»; Развить навыки: прогнозирования, планирования, целеполагания, контроля и оценки.	Индивидуальная, фронтальная	Обучающимся, необходимо выбрать одно понравившееся произведение или стихотворение из раздела «В гостях у Барсука», самостоятельно найти необходимую информацию и творчески преобразовать это в материализованный продукт	Готовая проектная работа (рисунок)
2	«В гостях у Ёжика и Медвежонка»	Повторить и обобщить материал раздела «В гостях у Ёжика и Медвежонка»; Развить навыки: прогнозирования, планирования, целеполагания.	Индивидуальная, фронтальная	Обучающимся, необходимо выбрать одно понравившееся произведение или стихотворение из раздела «В гостях у Ёжика и Медвежонка», самостоятельно найти необходимую информацию и творчески преобразовать в продукт	Готовая проектная работа (рисунок)

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
3	«Точка зрения»	Повторить и обобщить материал раздела «Точка зрения»; Развить навыки: прогнозирования, планирования, целеполагания, контроля и оценки.	Индивидуальная, фронтальная	Обучающимся, необходимо выбрать одно понравившееся произведение или стихотворение из раздела «Точка зрения», самостоятельно найти необходимую информацию и творчески преобразовать это в материализованный продукт	Готовая проектная работа (рисунок)
4	«Природа для поэта – любимая и живая»	Повторить и обобщить материал раздела «Природа для поэта – любимая и живая»; Развить навыки: прогнозирования, планирования, целеполагания, контроля и оценки.	Индивидуальная, фронтальная	Обучающимся, необходимо выбрать одно понравившееся произведение или стихотворение из раздела «Природа для поэта – любимая и живая», самостоятельно найти необходимую информацию и творчески преобразовать это в материализованный продукт	Готовая проектная работа (рисунок)
5	«Почему нам бывает смешно».	Повторить и обобщить материал раздела «Почему нам бывает смешно»; Развить навыки: прогнозирования, планирования.	Индивидуальная, фронтальная	Обучающимся, необходимо выбрать одно понравившееся произведение или стихотворение из раздела «Почему нам бывает смешно», найти необходимую информацию и преобразовать это в продукт	Готовая проектная работа (рисунок)

