



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ УПРАЖНЕНИЙ В УРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Рудакова Елена Руслановна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Андреева Евгения Владимировна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (УУД) МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» в педагогической теории	6
1.2 Особенности развития познавательных УУД в младшем школьном возрасте.....	13
1.3 Игровые технологии как средство развития познавательных УУД детей младшего школьного возраста	20
Выводы по первой главе	25
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
2.1 Организация экспериментального исследования по выявлению уровня развития познавательных УУД младших школьников	27
2.2 Разработка сборника игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности	35
2.3 Анализ результатов исследования.....	38
Выводы по второй главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Школьное образование имеет большую прерогативу в развитии человека, которое должно дать адекватные знания и соответствующее воспитание в процессе становления личности школьника как полноправного социального члена общества, так как данный возрастной период определяет большую потенциальную перспективу разностороннего развития ребенка.

Необходимо также отметить, что многие специалисты подчеркивали крайнюю значимость младшего школьного возраста в становлении личности человека и формировании у него продуктивного интеллекта. Поэтому условия обучения на начальной ступени школы во многом определяют успешность дальнейшего образования личности, а также продуктивность интеллектуального труда будущего специалиста. Сущность овладения обучающимися универсальными учебными действиями заключается в формировании способности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения социального опыта.

Универсальные учебные действия (далее – УУД) являются основой умения учиться, успешного усвоения новых знаний, умений и навыков. Познавательные универсальные учебные действия оказывают огромное влияние на формирование учебно-познавательной деятельности младших школьников и познавательное развитие в целом. В процессе познавательного развития происходит формирование у обучающихся научной картины мира, развитие умений управлять познавательной деятельностью, способов познания, развитие всех познавательных процессов, а также рефлексии. В условиях действия федеральных государственных образовательных стандартов основное внимание исследователей обращено к проблеме формирования универсальных учебных действий. К числу познавательных универсальных учебных

действий А. Г. Асмолов относит общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблемы. Концепция развития универсальных учебных действий разработана группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, О. А. Карабановой, И. А. Володарским, Н. Г. Салминой, С. В. Молчановым под руководством А. Г. Асмолова. Эта концепция опирается на системно-деятельностный подход, основанный на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, раскрывающих ведущие психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности. Актуальность данной проблемы определила выбор темы исследования: «Использование игровых упражнений в урочной деятельности как средство развития познавательных УУД младших школьников».

Цель: теоретически и экспериментально обосновать процесс развития познавательных УУД младших школьников и разработать сборник игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития познавательных УУД младших школьников.

Предмет исследования: игровые упражнения как средство повышения познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников будет более эффективным, если в урочной деятельности педагог будет регулярно применять соответствующие игровые упражнения.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить психолого-педагогические особенности развития познавательных УУД младших школьников.

3. Провести экспериментальное исследование на выявление уровня развития познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности.

4. Разработать сборник игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и изучение литературы);
- эмпирические (педагогический эксперимент; наблюдение; беседа; обработка данных).

База исследования: МАОУ «СОШ №6 г. Челябинска им. Зои Космодемьянской».

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть полезны педагогам, работающим с детьми младшего школьного возраста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (УУД) МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» в педагогической теории

На современном этапе развития общества отмечается стремительный рост информационных технологий, развитие науки и техники, которые кардинальным образом преобразуют жизнь каждого человека. Темпы обновления знаний возрастают с каждым годом, в результате чего человеку приходится в процессе жизни очень много учиться, овладевать новыми знаниями, умениями и навыками. Все это приводит к тому, что в современном мире непрерывное образование становится нормой и диктует новые требования к образованию на самых начальных его ступенях.

По мнению Е. В. Губанова, что на современном этапе функция школы видится уже не в простой передаче знаний, умений и навыков, а в формировании более важных умений, а именно: умения учиться. В связи с этим приоритетной целью школьного образования выступает развитие у обучающихся способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать пути и способы их реализации, осуществлять контроль и оценку собственных достижений.

Г. А. Цукерман отмечает, что проблема формирования умения учиться берет свое начало в проблеме общеучебных умений, которая является не новой в педагогике и большинством исследователей всегда рассматривалась как наиболее перспективная стратегия повышения качества обучения. В Федеральных государственных стандартах общего образования универсальные учебные действия рассматриваются как обобщенные действия, которые обуславливают ориентацию обучающихся в различных

предметных областях познания и способствуют формированию мотивации к обучению.

Во многих работах понятие «универсальные учебные действия» рассматривается в узком и широком значении. В широком значении данный термин означает умение учиться, под которым понимается способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного освоения нового социального опыта. В основе формирования умения учиться выступают универсальные учебные действия, так как именно они дают возможность более широкой ориентации в различных областях знаний и построении самой учебной деятельности.

Глубокое рассмотрение механизмов формирования умения учиться показывает, что оно предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности. В число этих компонентов входят познавательные учебные мотивы, учебная цель, учебная задача, учебные действия и операции. Умение учиться выступает как важнейший фактор повышения эффективности освоения обучающимися знаний по всем предметам школьной программы, формирования у них необходимых компетенций и ценностно-смысловой сферы их личности.

Как подчеркивает Н. М. Горленко, основное назначение универсальных учебных действий или их функция заключается, по мнению ряда исследователей, в том, чтобы обеспечивать возможности обучающихся самостоятельно осуществлять деятельность учения. Это подразумевает, что ученик становится способен самостоятельно ставить учебные цели, планировать свою деятельность, выбирать способы достижения поставленной цели, осуществлять контроль и оценку результатов своей деятельности.

В. А. Шабанова считает, что универсальные учебные действия являются совокупностью способов выполнения действий обучающимися, которые обеспечивают получение ими новых знаний, формирующих

соответствующие умения (например, умение самоорганизации процесса учения) [35].

Универсальные учебные действия – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Ряд исследователей выделяют функции универсальных учебных действий:

1. Обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2. Создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области. Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих становление психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка [30].

В терминологическом поле, касающемся проблемы нашего исследования выделены критерии оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся:

1. Соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

2. Соответствие свойств универсальных учебных действий заранее заданным требованиям.

3. Условия, обеспечивающие развитие универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений, формирование образа мира и основных видов компетентности обучающихся, в том числе социальной и личностной.

Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

Познавательные действия включают общеучебные и логические универсальные действия.

К общеучебным универсальным действиям относятся: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера; действие со знаково-символическими средствами.

В начальной школе общеучебные действия могут быть представлены следующим образом: формулирование цели; поиск и анализ информации; моделирование; структурирование знания; составление устных и письменных высказываний; оценка своих действий; смысловое чтение; формулирование проблемы.

Логические универсальные учебные действия имеют наиболее общий характер и направлены на установление связей и отношений в любой области знания. В рамках школьного обучения под логическим мышлением обычно понимается способность и умение обучающихся производить простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.), а также составные логические операции (построение отрицания, утверждение и опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем – индуктивной или дедуктивной).

В начальной школе логические универсальные учебные действия могут быть представлены следующим образом: выделение признаков предмета, сравнение, классификация, рассуждение, гипотеза, доказательство, установление причинно-следственных связей, осуществление поиска необходимой информации.

Формирование познавательных универсальных действий составляет важную задачу современного начального образования. Умение составлять устные и письменные высказывания относится к сфере познавательных и коммуникативных действий. Формирование у младшего школьника умения строить речевые высказывания в устной и письменной форме (в том числе и создавать письменные тексты различных типов) способствует более успешному усвоению различных учебных предметов

Одно из условий формирования познавательных универсальных учебных действий – развитие познавательного интереса. Особым видом интереса является интерес к познанию, т.е. познавательный интерес. Его область – познавательная деятельность, в процессе которой происходит

овладение содержанием учебных предметов, а также умениями и навыками, при помощи которых обучаемый получает образование. Ценность познавательного интереса для развития личности обучающегося состоит в том, что познавательная деятельность в данной предметной области под влиянием интереса к ней активизирует психические процессы личности, приносит ей глубокое интеллектуальное удовлетворение, содействующее эмоциональному подъёму, так что познавательный интерес выступает как важный мотив активности личности, её познавательной деятельности. Понятие «познавательный интерес» является важной областью общего феномена интереса. Проблема познавательного интереса, как собственно психологическая, впервые подвергалась специальному анализу еще в трудах Я. А. Коменского, который связывал её с процессом обучения и воспитания, личностью учителя и поддержкой родителями его авторитета в глазах детей. Познавательный интерес, в котором все психические процессы взаимосвязаны, является важным мотивом деятельности, повышающим ее значимость для человека. Именно благодаря мотиву познавательная деятельность и приобретает особый, личностный смысл. Следует отметить, что наибольшую значимость познавательный интерес приобретает в первые годы обучения, когда знания становятся фундаментальной основой жизни. Поэтому педагогу необходимо не только вызвать у ученика интерес, но и направить его в нужное русло.

Под воздействием интереса развивается мыслительная активность, выражающаяся в вопросах, с которыми ребенок обращается к родителям, учителю, взрослым, пытаясь выяснить сущность интересующего его явления, в самостоятельном поиске и отборе информации, в чтении книг по интересующей области знания. Умственная деятельность приобретает наиболее сконцентрированный характер, младшие школьники начинают размышлять над значимой для них проблемой. Способы умственной деятельности становятся более продуктивными. Наиболее тесной является связь познавательного интереса с вниманием, в первую очередь с

непроизвольным. Кроме этого, интерес влияет на память: то, что интересно преподнесено обучающимся, легко запоминается, неинтересное же сложно «удержать» в памяти.

В интеллектуальной деятельности, протекающей под влиянием познавательных процессов, проявляются активный поиск, догадка, готовность к решению поставленной задачи. Важной особенностью познавательного интереса является также то, что центр его – познавательная задача, требующая от человека активной поисковой или творческой работы, а не элементарной ориентировки на новизну и неожиданность. Пытливость, любознательность, готовность к познанию, жажда знаний – всё это различные выражения познавательной деятельности, в основе которой лежит познавательный интерес личности, определяющий её активное отношение к миру и процессу его познания

Таким образом, педагогический подход к решению проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий должен состоять в том, чтобы вызывать и постоянно поддерживать у обучающихся состояние активного интереса к изучаемым явлениям, целенаправленно формировать познавательный интерес как цельное свойство личности.

Результатом формирования познавательных универсальных учебных действий будут являться умения:

1. Произвольно и осознанно владеть общим приемом решения задач;
2. Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий;
3. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели и схемы для решения учебных задач;
4. Ориентироваться на разнообразие способов решения задач;
5. Учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов;
6. Уметь выделять существенную информацию из текстов разных видов;

7. Уметь осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
8. Уметь осуществлять синтез как составление целого из частей;
9. Уметь осуществлять сравнение и классификацию по заданным критериям;
10. Уметь устанавливать причинно-следственные связи;
11. Уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
12. Уметь устанавливать аналогии;
13. Владеть общим приемом решения учебных задач;
14. Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотеки, образовательного пространства родного края (малой родины);
15. Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
16. Уметь осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения образовательных задач в зависимости от конкретных условий.

1.2 Особенности развития познавательных УУД в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст совпадает с периодом обучения ребенка в начальной школе (с 6-11 лет). Этот период характеризуется дальнейшим физически и психофизиологическим развитием ребенка, обеспечивающим ему систематическое обучение в школе.

Начало обучения в школе ведет к изменению социальной ситуации развития ребенка. Он теперь имеет социально значимые обязанности, становится общественным субъектом.

В психологии взаимоотношений с окружающими также появляются изменения. Авторитет взрослого постепенно утрачивается, и к концу

младшего школьного возраста все большее значение для ребенка начинают приобретать сверстники, сильно возрастает роль детского сообщества.

Младший школьный возраст – это период интенсивного развития познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения).

В блоке познавательных универсальных учебных действий А. Г. Асмолов выделяет общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблемы.

Внимание (не выступает как самостоятельный процесс) является обязательным условием успешной учебной работы школьников. Характерная особенность - слабость произвольного внимания. Значительно лучше в этом возрасте развито непроизвольное внимание, направленное на все неожиданное, яркое, наглядное.

Однако младшие школьники весьма впечатлительны. Очень яркие наглядные впечатления иногда могут создать такой сильный очаг возбуждения в коре головного мозга, что в результате этого затормозится любая возможность понимать объяснения, анализировать и обобщать материал.

Восприятие – психический процесс непосредственного познания окружающего мира. В начале обучения отличается особенностями:

1. Малая дифференцированность (это связано с возрастной слабостью аналитической функции при восприятии);
2. Слабость углублённого, организованного и целенаправленного анализа при восприятии (часто дети выделяют случайные детали, существенное же и важное при этом не воспринимается);
3. Связь с действиями, с практической деятельностью ребенка;
4. Ярко выраженная эмоциональность: в первую очередь воспринимается то, что вызывает у детей непосредственную эмоциональную реакцию.

5. Память может быть слуховой, зрительной, комбинированной. В литературе по психологии памяти отмечается значительная роль наглядных и словесных опор как приема запоминания.

В младшем школьном возрасте при запоминании возрастает роль наглядных опор. Это важно, поскольку у первоклассников преобладает произвольный вид памяти, запоминание должно быть чем-то мотивировано.

Очень большие изменения в процессе обучения претерпевает мышление младшего школьника. Если восприятие и память к началу школьного обучения уже проделали значительный путь развития, как отмечал Л. С. Выготский, то интенсивное развитие интеллекта происходит в младшем школьном возрасте. К первому классу умственный кругозор уже достаточно велик. Решая задачи, устанавливая связи и отношения между предметами, первоклассник использует те же формы мыслительной деятельности, что и взрослые: наглядно-действенную, наглядно-образную, словесно-логическую. Наиболее часто ребенком используется образное мышление, когда он для решения задачи оперирует уже не самими предметами, а их образами.

Воображение – один из важных психических, познавательных процессов. Подлинное усвоение любого учебного предмета невозможно без активной деятельности воображения, без умения представить, вообразить то, о чем пишется в учебниках, о чем говорит учитель, без умения оперировать наглядными образами. Воображение первоклассника часто носит воссоздающий (репродуктивный) характер.

Эти психические процессы проявляются и формируются в учебной деятельности, которая становится ведущей в младшем школьном возрасте.

На ступени дошкольного образования должны быть сформированы следующие познавательные логические действия:

1. Умение выделять параметры объекта, поддающиеся измерению;
2. Операция установления взаимно-однозначного соответствия;

3. Умение выделять существенные признаки конкретно - чувственных объектов;

4. Умение устанавливать аналогии на предметном материале;

5. Операция классификации на конкретно-чувственном предметном материале;

6. Переход от эгоцентризма как особой умственной позиции (абсолютизации собственной познавательной перспективы) к децентрации (координации нескольких точек зрения на объект).

На ступени начального образования должны быть сформированы следующие общеучебные познавательные универсальные учебные действия:

1. Развитие широких познавательных интересов и мотивов, любознательности, творчества;

2. Готовность к принятию и решению учебных и познавательных задач;

3. Ориентация на разнообразие способов решения задач и выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

4. Развитие познавательной инициативы (умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве);

5. Умение выделять существенную информацию из текстов и сообщений учебного и художественного жанров;

6. Ориентация в возможностях информационного поиска (библиотеки) и умение использовать соответствующие ресурсы в сотрудничестве со взрослым и самостоятельно;

7. Умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной речи в соответствии с задачами общения и нормами родного языка, включая воспроизведение прочитанного текста;

8. Умение излагать основные положения своего сообщения в письменной речи.

На ступени начального образования должны быть сформированы следующие логические действия:

1. Сравнение конкретно-чувственных и иных данных (с целью выделения тождеств, определения общих признаков и составления классификации);
2. Анализ (выделение элементов и «единиц» из целого; расчленение целого на части); и синтез (составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты);
3. Сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию;
4. Классификация – отнесение предмета к группе на основе заданного признака;
5. Обобщение – генерализация и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи;
6. Подведение под понятие – распознавание объектов, выделение существенных признаков и их синтез;

Безусловно, формирование у обучающихся познавательных универсальных действий является одной из приоритетных целей образования. Однако, несмотря на то, что было проведено множество научных исследований, посвященных учебно-познавательной деятельности, способам её формирования и активизации, разработан целый пакет образовательных технологий, направленных на совершенствование общеучебных навыков, многие учителя начальной школы с трудом переходят к ориентации на новые цели начального образования. По-прежнему основной упор делается на овладение знаниями, умениями и навыками. Данный факт неоднократно подтверждался как педагогической практикой, так и мониторингом в сфере образования различного уровня. В связи с этим актуальным становится вопрос определения наиболее благоприятного периода для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Долгое время психологи и педагоги недооценивали познавательные возможности младших школьников, излишне регламентируя их учебно-познавательную деятельность. Но именно младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Во-первых, в младшем школьном возрасте наблюдается положительная динамика в развитии важнейших познавательных процессов. Можно отметить, что формирование познавательных универсальных учебных действий требует развития высших психических функций – произвольности памяти, внимания, воображения. Именно в этом возрасте данные познавательные процессы приобретают самостоятельность.

Младший школьник учится владеть специальными действиями, которые дают возможность сохранять в памяти увиденное или услышанное, представлять себе нечто, выходящее за рамки воспринятого раньше. Так внимание младшего школьника отличается большей устойчивостью и произвольностью по сравнению с дошкольным периодом. Более того, В. С. Мухина отмечает, что младший школьник может сам планировать свою деятельность. Это в свою очередь организует внимание школьника.

В младшем школьном возрасте произвольная память также становится функцией, на которую опирается формирование познавательных универсальных учебных действий. Ведущая роль этого познавательного процесса в учебной деятельности приводит ребенка к пониманию необходимости развивать свою память, овладевая возможностью её регулирования и сознательного управления.

В результате усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания.

В младшем школьном возрасте также продолжается развитие воображения. В возрасте 7 -10 лет ребенок в своем возрасте может создавать разнообразные ситуации, что делает возможным переход воображения в

другие виды деятельности. Для младшего школьника воображение является способом выйти за пределы личного практического опыта и важнейшим условием развития креативности и творческих способностей. Формирование познавательных универсальных учебных действий невозможно без развития мышления, которое в младшем школьном возрасте становится более гибким и сложным. Другими особенностями мышления младшего школьника являются обратимость, выход за пределы «здесь и сейчас», многомерность, способность делать логические выводы и умозаключения, поиск причинно-следственных связей.

Однако главное новообразование рассматриваемого периода – формирование наглядно-образного мышления, которое дает ребенку возможность решать задачи в «результате внутренних действий с образами».

Однако в период младшего школьного возраста развитие памяти, внимания, мышления и воображения, также, как и формирование учебно-познавательной компетентности происходит в учебной деятельности, которая становится ведущим видом деятельности на данном этапе развития ребенка. Именно учебная деятельность позволяет решить важнейшие задачи развития в младшем школьном возрасте, а именно формирование мотивов учения, развитие устойчивых познавательных потребностей и интересов, а также развитие продуктивных приемов и навыков учебной работы, «умения учиться».

Под влиянием обучения происходит постепенный переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности, отражению в мышлении существенных свойств и признаков, что дает возможность делать первые обобщения, первые выводы, проводить первые аналогии, строить элементарные умозаключения. На этой основе у ребенка начинают формироваться научные понятия, в отличие от житейских понятий, складывающихся у ребенка на основании его опыта вне целенаправленного обучения.

Несмотря на смену ведущего вида деятельности, игра в младшем школьном возрасте по-прежнему занимает особое место и оказывает положительное влияние на формирование и развитие не только креативности, но и учебно-познавательной компетентности в целом. Н. В. Рождественская и А. В. Толшин, рассматривая возрастные особенности психологического феномена креативности, отмечают, что в игре и детском творчестве развиваются соподчинение мотивов, целенаправленность действий, соподчинение целей, связь между отдаленными и близкими целями. Так в игровой деятельности закладываются основы учебно-познавательной компетентности.

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования познавательных универсальных учебных действий, так как все виды деятельности, в том числе и учебная деятельность, в этом возрасте способствуют развитию познавательной сферы. Внимание, память, воображение, восприятие приобретают характер большей произвольности. Ребенок осваивает способы самостоятельного управления ими. Более того, в умственном плане осваиваются классификации, сравнения, аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, становящиеся предпосылками формирования в будущем познавательных универсальных учебных действий.

1.3 Игровые технологии как средство развития познавательных УУД детей младшего школьного возраста

В настоящее время учителю нужно организовать деятельность, которая обеспечила бы развитие индивидуальных способностей и творческого отношения к жизни каждого обучающегося.

Уровень обучения и воспитания в школе в значительной степени определяется тем, насколько педагогический процесс ориентирован на психологию возрастного и индивидуального развития ребенка. Это

предполагает психолого-педагогическое изучение школьников на протяжении всего периода обучения с целью выявления индивидуальных вариантов развития, творческих способностей каждого ребенка, укрепления его собственной позитивной активности, раскрытия неповторимости его личности, своевременной помощи при отставании в учебе или неудовлетворительном поведении.

Особенно важно это в младших классах школы, когда только начинается целенаправленное обучение человека, когда учеба становится ведущей деятельностью, в ходе которой формируются психические свойства и качества ребенка, прежде всего познавательные процессы и отношение к себе как субъекту познания (познавательные мотивы, самооценка, способность к сотрудничеству, основные коммуникативные навыки). В современной школе возникает насущная потребность в расширении методического потенциала в целом, и в активных формах обучения в частности. К активным формам обучения относятся игровые технологии.

Игровая технология – это вид организации процесса обучения, представленный различными увлекательными играми, взаимодействием педагога и воспитанников посредством воплощения некоторого сюжета. Цель игровых технологий – приобрести конкретные навыки, закрепить их на уровне моторики, перевести знания в опыт.

Игровые технологии являются составной частью педагогических технологий. Проблема применения игровых технологий в образовательном процессе в педагогической теории и практики не нова. Разработкой теории игры, ее методологических основ, выяснением ее социальной природы, значения для развития обучаемого в отечественной педагогике занимались Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.

Слово «игра» не является научным понятием в строгом смысле этого слова. Может быть, именно потому, что целый ряд исследователей пытались найти нечто общее между самыми разнообразными и разнокачественными

действиями, обозначаемыми словом «игра», мы не имеем до настоящего времени удовлетворительного разграничения этих деятельностей и удовлетворительного объяснения разных форм игры.

При использовании игровых технологий на уроках необходимо соблюдение следующих условий:

- 1) соответствие игры учебно-воспитательным целям урока;
- 2) доступность для обучающихся данного возраста;
- 3) умеренность в использовании игр на уроках.

Большое значение игры придается исследователями в формировании познавательного интереса как основы для развития познавательной деятельности в целом, и логических УУД в частности. Исследователь И. М. Дмитриева в своей диссертации указывает, что в начале школьного обучения познавательная активность детей тесным образом связана с игрой. В этот период в ребенке доминируют два мотива, один из которых связан с желанием учиться, а другой связан с желанием играть. Установление равновесия между данными мотивами и согласование их является важнейшей задачей обучения и воспитания. Развитие познавательных действий в основе своей опирается на познавательный интерес, который в свою очередь стимулирует познавательную активность и подводит к познавательной деятельности, в процессе которой все познавательные действия формируются.

Существуют различные виды игр, которые могут использоваться в работе с детьми младшего школьного возраста, но в то же время особое внимание в вопросах интеллектуального, познавательного развития детей, развития познавательных УУД принадлежит дидактическим играм.

В структуру игровой технологии как деятельности ограничено входят целеполагание, планирование, реализации цели, а также анализ результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект.

В структуру игровой технологии как процесса входят:

- а) роли, взятые на себя играющими;

- б) игровые действия как средство реализации этих ролей;
- в) игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными;
- г) реальные отношения между играющими;
- д) сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре.

Значение игровой технологии невозможно исчерпать и оценить развлекательно-рекреативными возможностями. В том и состоит ее феномен, что, являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, в творчество, в терапию, в модель типа человеческих отношений и проявлений в труде, воспитании.

Исходя из значимости игровых технологий для развития познавательных УУД, а также последовательности и системности включения игры и игровых приемов в творческую познавательную деятельность, выделены общие условия применения игры в процессе обучения младших школьников:

- а) необходимость оценивания каждодневного применения игры по двойному критерию; по ближайшему эффекту и в соответствии с перспективой развития познавательных интересов;
- б) понимание игры как формы организации коллективной, руководимой учителем, учебной деятельности;
- в) необходимость обеспечения непосредственного обучающего эффекта игры, то есть, познавательную направленность, нацеленную на овладение способами учебных действий;
- г) создание положительного эмоционального настроения, способствующего вызвать у ребенка состояние творческого поиска и инициативы в процессе игры.

Содействовать развитию познавательных универсальных учебных действий могут игровые упражнения. Игровые упражнения – тип

упражнений, построенный на основе использования игры как одного из видов деятельности и средства обучения.

Некоторые люди путают дидактическую игру и игровые упражнения, но у них много отличий. Упражнение – это повторяющееся действие с целью закрепления знаний или навыка. Игра же предполагает применение этих знаний и умений в игровом процессе, где есть различные правила. Чаще всего для упражнений используется только инструкция.

Так же игра в отличие от упражнения может быть парной, коллективной. Игровое взаимодействие определяет задачи социального воспитания, что не осуществляется при выполнении упражнений. К тому же упражнение может быть частью дидактической игры, но наоборот быть не может. Игровая форма занятий создаётся на уроках при помощи игровых приёмов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности.

Таким образом, введение в процесс обучения игр способствует углублению познавательного интереса, повышению мотивации учебной деятельности, развитию коммуникативных умений. Одна из существенных задач использования игр на уроках – формирование навыков самостоятельной работы, развитие познавательной активности младших школьников. Используя игровые технологии на занятиях в начальной школе, можно целенаправленно развивать познавательные УУД у детей младшего школьного возраста.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам определить ключевые понятия исследования и их взаимосвязь. Под универсальными учебными действиями понимается способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного освоения нового социального опыта. Познавательные

учебные действия являются одним из видов универсальных учебных действий.

Группа познавательных универсальных учебных действий включает в себя общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблемы. К числу логических универсальных действия относят операции анализа, сравнения, классификации, подведения под понятие, выведения соответствия, установления причинно-следственных связей, построения логической цепочки рассуждения, выдвижения гипотез и их обоснования.

В младшем школьном возрасте создаются наиболее благоприятные условия для формирования логических универсальных учебных действий, так как основу познавательных действий составляют психические процессы, которые активно формируются в этот возрастной период. Кроме того, у младших школьников формируются способы самостоятельного управления всеми познавательными процессами, в интеллектуальном развитии активно формируется аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, которые являются важными предпосылками формирования познавательных универсальных учебных действий.

В процессе исследования мы выяснили, что игра выступает как одно из средств развития логических учебных действий. Игра как метод обучения представляет собой систему последовательных взаимосвязанных способов работы педагога и у обучающихся, направленных на достижение определенных задач. Существуют разные виды игр, активно применяемые в младшем школьном возрасте: предметные, ролевые, дидактические, подвижные, интеллектуальные и т.д.

Игровые упражнения обладают более широкими возможностями развития познавательных учебных действий, особенно, если в процессе обучения реализуются следующие условия: подобран комплекс игровых упражнений и систематическое их проведение на уроках; отобрано содержание упражнений и осуществляется четкое следование этапам

проведения игры; используются в обучении игры, направленные на развитие познавательных учебных действий обучающихся.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация экспериментального исследования по выявлению уровня развития познавательных УУД младших школьников

Целью экспериментального исследования являлось определение уровня развития познавательных УУД у младших школьников с помощью диагностических методик. В соответствии с поставленной целью мы определили задачи экспериментального исследования:

1) Провести констатирующий этап эксперимента и определить уровень развития познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности.

2) На формирующем этапе эксперимента разработать сборник игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности.

3) Провести контрольный этап эксперимента.

4) Провести анализ результатов исследования.

Экспериментальное исследование уровня развития познавательных УУД проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 города Челябинска имени Зои Космодемьянской» в 1 «А» классе, в котором обучаются 28 человек – 21 мальчиков и 7 девочек. Классным руководителем является Закирова О. И., педагогический стаж – 8 лет. Обучающиеся проходят обучение по УМК «Школа России» (автор – А. А. Плешаков).

На констатирующем этапе исследования в ноябре 2023 года мы провели методику «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацявичене (Приложение 1), методику «Нахождение схем к задачам» по А. Н.

Рябинкиной (Приложение 2) и методику «Выделение существенных признаков» по С. Я. Рубинштейну (Приложение 3).

Цель методики «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацвявичене: выявление уровня развития операций логического мышления – анализ и сравнение. Форма проведения: письменный опрос.

В соответствии с инструкцией, обучающимся были показаны иллюстрации и предложено найти несколько различий между двумя рисунками. Различия необходимо было отметить знаком «V». Ответы обучающихся оценивались в баллах:

10 баллов – ребенок справился с заданием менее чем за 20 секунд.

8-9 баллов – ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 секунд.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 секунд.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 секунд.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 секунд.

Просчитав количество баллов, выделяют 5 уровней развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

Анализ ответов обучающихся показал, что уровень развития операций логического мышления находится на среднем уровне.

Баллы и время, за которое справились обучающиеся представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты методики «Найди несколько различий»
(автор Э. Ф. Замбацявичене)

№	Ученик	Время, за которое справился с заданием	Баллы
1	1	2	3
1	Саша А.	29 секунд	9 баллов
2	Костя Б.	44 секунды	5 баллов
3	Саша Б.	38 секунд	7 баллов
4	Влад Б.	52 секунды	3 балла
5	Ярослав Б.	25 секунд	9 баллов
6	Серёжа В.	49 секунд	5 баллов
7	Вадим В.	51 секунда	3 балла
8	Женя З.	55 секунд	3 балла
9	Богдан З.	23 секунды	9 баллов
10	Лиза К.	55 секунд	3 балла
11	Дима К.	33 секунды	7 баллов
12	Вова К.	40 секунд	7 баллов
13	Ваня К.	35 секунд	7 баллов
14	Тая К.	56 секунд	3 балла
15	Эмирхан М.	55 секунд	3 балла
16	Лёша Н.	42 секунды	5 баллов
17	Миша Н.	53 секунды	3 балла
18	Дима О.	19 секунд	10 баллов
19	Вова П.	38 секунд	7 баллов
20	Модест П.	23 секунды	9 баллов
21	Алина С.	47 секунд	4 балла
22	Саша С.	59 секунд	3 балла
23	Артем Т.	44 секунды	4 балла
24	Демьян Т.	26 секунд	9 баллов
25	Дарина Ф.	19 секунд	10 баллов
26	Вероника Ф.	37 секунд	7 баллов
27	Лёша Ш.	32 секунды	7 баллов
28	Маргарита Я.	58 секунд	3 балла

Результаты исследования уровней развития операций логического мышления представлены на Рисунке 1.

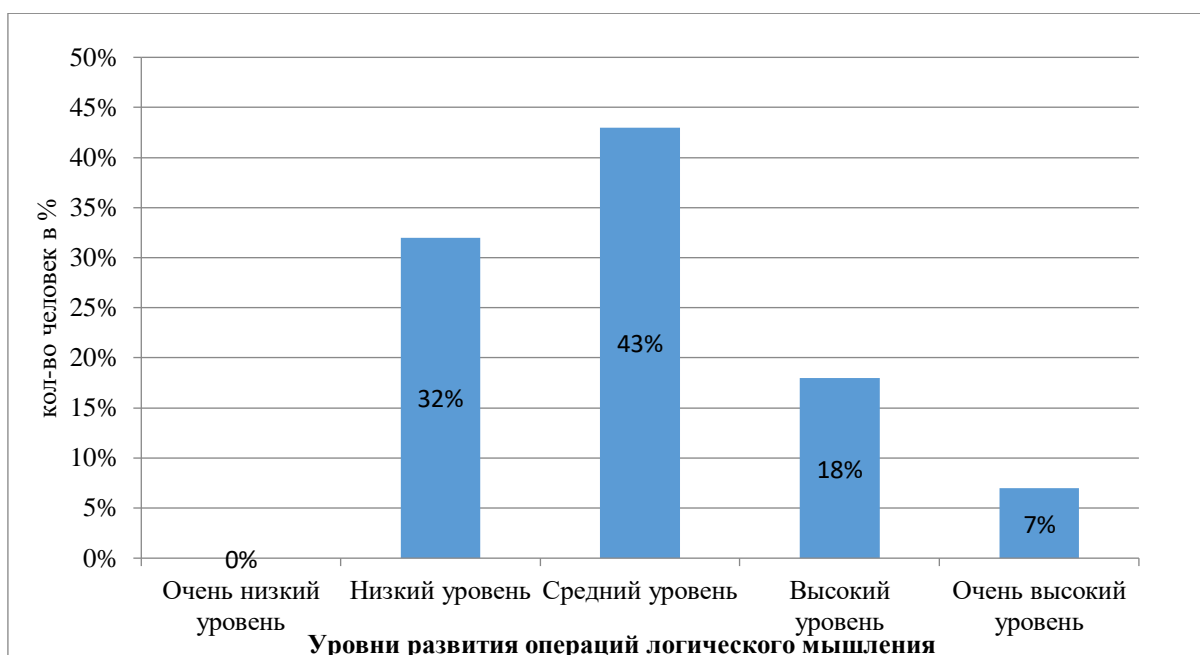


Рисунок 1 – Уровень развития операций логического мышления младших школьников

По результатам данной диаграммы видно, что преобладает средний уровень развития операций логического мышления. В данном классе обучающиеся с очень низким уровнем развития операций логического мышления отсутствуют, с низким уровнем – 32% (9 обучающихся), со средним уровнем – 43% (12 обучающихся), с высоким уровнем – 18% (5 обучающихся), с очень высоким уровнем – 7% (2 обучающихся).

Цель методики «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной): определить умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

Форма проведения: фронтальный опрос.

В соответствии с инструкцией: «Найди правильную схему к каждой задаче». В схемах числа обозначены буквами», были предложены определенные задачи (Приложение 2).

Ответы обучающихся оценивались следующим образом:

- 1) Низкий уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий - правильно определено 1-3 схемы
- 2) Средний уровень- правильно определено 4-6 схем
- 3) Высокий уровень - правильно определено от 7 схем и более

Количество правильно определенных схем и уровень развития познавательных логических и знаковых операций представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты методики «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной)

№	Ученик	Количество правильно определенных схем	Уровень развития познавательных операций
1	1	2	3
1	Саша А.	8 схем	Высокий уровень
2	Костя Б.	5 схем	Средний уровень
3	Саша Б.	6 схем	Средний уровень
4	Влад Б.	2 схемы	Низкий уровень
5	Ярослав Б.	4 схемы	Средний уровень
6	Серёжа В.	4 схемы	Средний уровень
7	Вадим В.	3 схемы	Низкий уровень
8	Женя З.	3 схемы	Низкий уровень
9	Богдан З.	5 схем	Средний уровень
10	Лиза К.	3 схемы	Низкий уровень
11	Дима К.	6 схем	Средний уровень
12	Вова К.	6 схем	Средний уровень
13	Ваня К.	6 схем	Средний уровень
14	Тая К.	2 схемы	Низкий уровень
15	Эмирхан М.	3 схемы	Низкий уровень
16	Лёша Н.	5 схем	Средний уровень
17	Миша Н.	4 схемы	Средний уровень
18	Дима О.	5 схем	Средний уровень
19	Вова П.	6 схем	Средний уровень
20	Модест П.	8 схем	Высокий уровень
21	Алина С.	6 схем	Средний уровень
22	Саша С.	2 схемы	Низкий уровень
23	Артем Т.	5 схем	Средний уровень
24	Демьян Т.	7 схем	Высокий уровень
25	Дарина Ф.	7 схем	Высокий уровень
26	Вероника Ф.	3 схемы	Низкий уровень
27	Лёша Ш.	6 схем	Средний уровень
28	Мargarита Я.	2 схемы	Низкий уровень

Результаты исследования уровней развития познавательных логических и знаково-символических действий представлены на Рисунке 2.

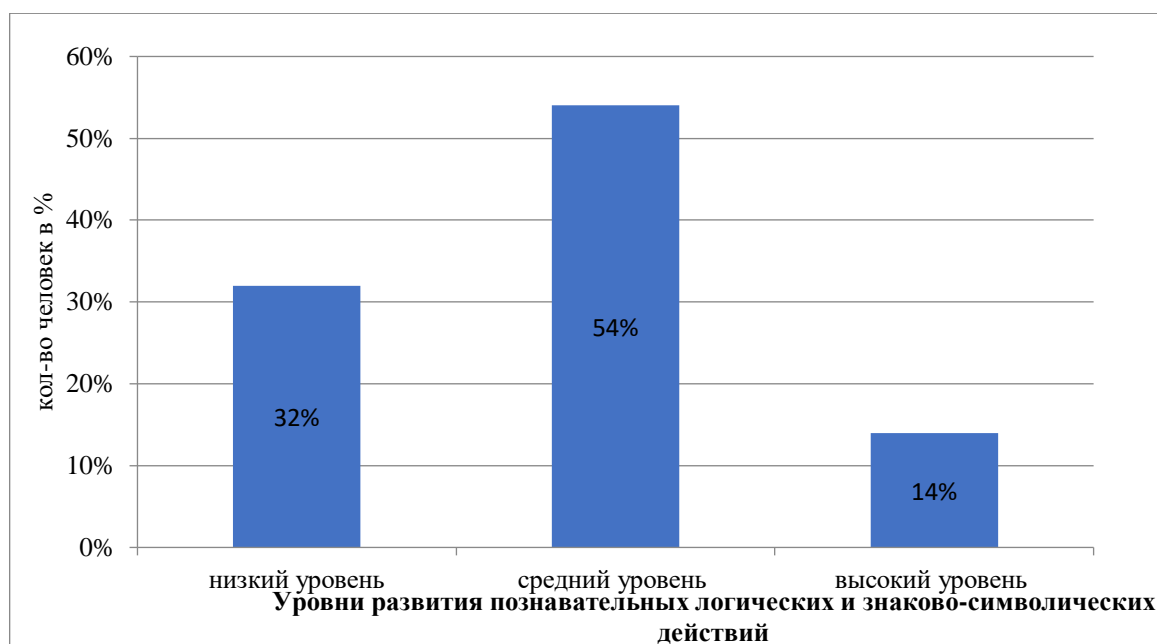


Рисунок 2 – Уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий

По результатам данной диаграммы видно, что преобладает средний уровень развития познавательных и логических действий. В данном классе с высоким уровнем развития – 14% (4 обучающихся), со средним уровнем – 54% (15 обучающихся), с низким уровнем – 32% (9 обучающихся).

Цель методики «Выделение существенных признаков» по С. Я. Рубинштейну: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков. Форма проведения: письменный опрос. Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает вначале ошибочные ответы, но потом их исправляет, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

В соответствии с инструкцией: «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех

или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки. Ответы обучающихся оценивались в баллах:

- 1) Высокий уровень – 6-7 правильных ответов;
- 2) Средний уровень – 3-5 правильных ответов;
- 3) Низкий уровень – 1-2 правильных ответа.

Один балл дается за 2 правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Количество правильно выбранных слов и уровень развития операций логического мышления представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Результаты методики «Выделение существенных признаков» по С. Я. Рубинштейну

№	Ученик	Количество правильно определенных схем	Уровень развития познавательных операций
1	1	2	3
1	Саша А.	6 баллов	Высокий уровень
2	Костя Б.	6 баллов	Высокий уровень
3	Саша Б.	6,5 баллов	Высокий уровень
4	Влад Б.	3 балла	Средний уровень
5	Ярослав Б.	4 балла	Средний уровень
6	Серёжа В.	4,5 балла	Средний уровень
7	Вадим В.	3,5 балла	Средний уровень
8	Женя З.	3,5 балла	Средний уровень
9	Богдан З.	6 баллов	Высокий уровень
10	Лиза К.	4,5 балла	Средний уровень
11	Дима К.	6 баллов	Высокий уровень
12	Вова К.	5,5 баллов	Средний уровень
13	Ваня К.	6 баллов	Высокий уровень
14	Тая К.	3,5 баллов	Средний уровень
15	Эмирхан М.	4 балла	Средний уровень
16	Лёша Н.	5 баллов	Средний уровень
17	Миша Н.	4 балла	Средний уровень
18	Дима О.	4 балла	Средний уровень
19	Вова П.	5 баллов	Средний уровень
20	Модест П.	7 баллов	Высокий уровень
21	Алина С.	6 баллов	Высокий уровень
22	Саша С.	2 балла	Низкий уровень
23	Артем Т.	6 баллов	Высокий уровень

Продолжение таблицы 3

24	Демьян Т.	6 баллов	Высокий уровень
25	Дарина Ф.	6,5 балла	Высокий уровень
26	Вероника Ф.	4,5 баллов	Средний уровень
27	Лёша Ш.	6 баллов	Высокий уровень
28	Маргарита Я.	3,5 балла	Средний уровень

Анализ ответов обучающихся показал, что уровень развития операции логического мышления находится на среднем уровне.

Результаты исследования уровней развития операций логического мышления представлены на Рисунке 3.

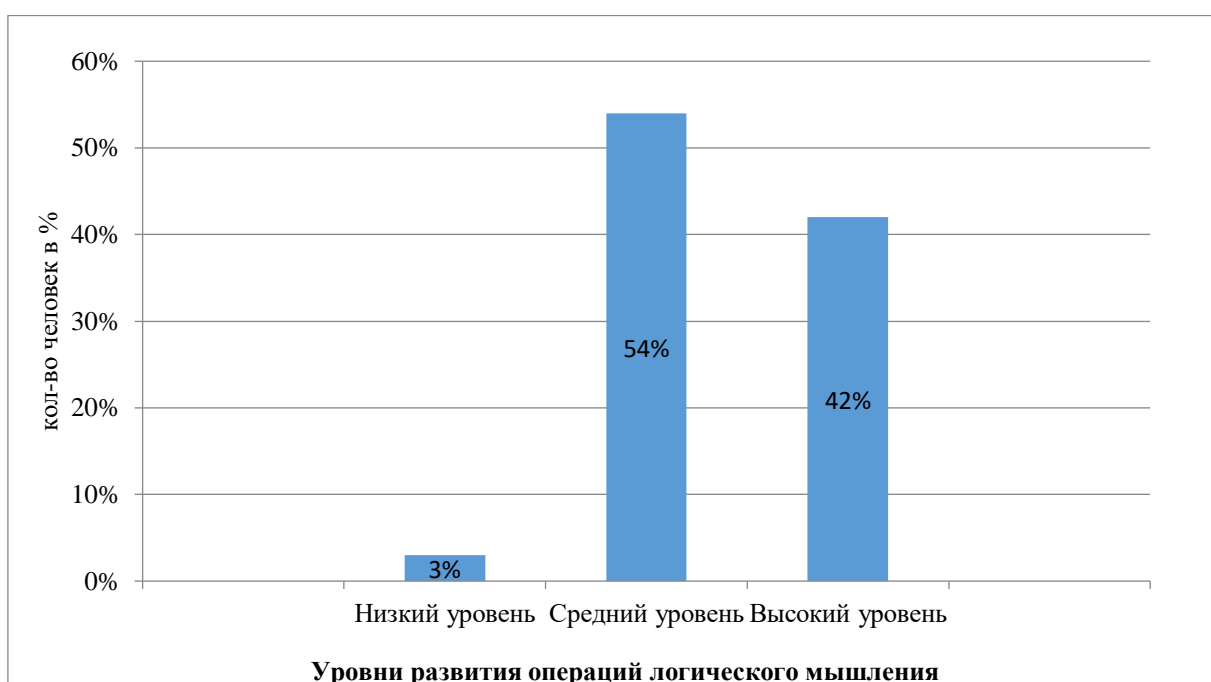


Рисунок 3 – Уровень развития операций логического мышления младших школьников

По результатам данной диаграммы видно, что преобладает средний уровень развития операций логического мышления. В данном классе с высоким уровнем развития операций логического мышления – 42% (12 обучающихся), со средним уровнем – 54% (15 обучающихся), с низким – 3% (1 обучающийся).

Итоги проведенных нами трех методик представлены на Рисунке 4.

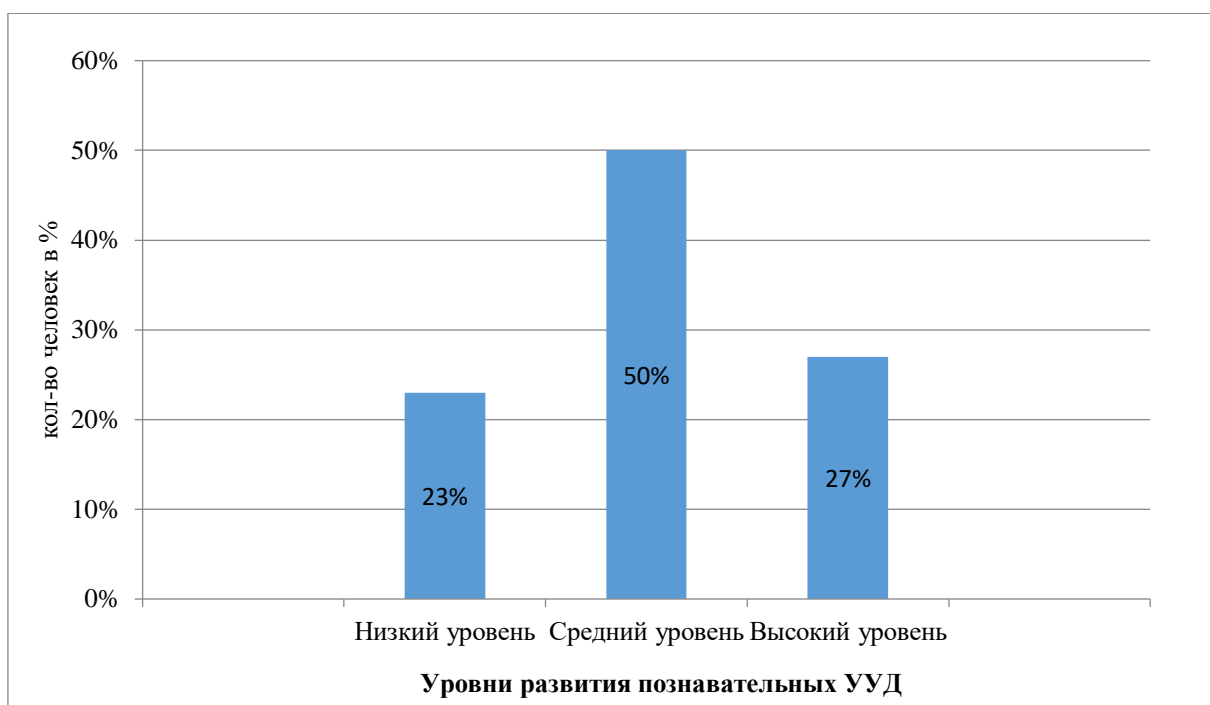


Рисунок 4 – Уровень развития познавательных УУД младших школьников

По результатам данной диаграммы отчетливо видно, что у обучающихся 1 «А» класса познавательные универсальные учебные действия сформированы на среднем уровне.

Таким образом, мы провели диагностику и выяснили, что у большинства обучающихся средний уровень развития познавательных УУД. Для его повышения мы приступили к разработке сборника игровых упражнений, способствующих развитию УУД младших школьников в урочной деятельности.

2.2 Разработка сборника игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности

За последнее время в России произошли серьезные изменения в системе образования в целом: главной задачей становится формирование умения учиться. Вместо привычных знаний, умений и навыков ФГОС предлагает оценивать готовность обучающихся к новой ступени образования с помощью основных видов универсальных учебных действий,

таких как: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Актуальность данной проблемы определила направление нашей экспериментальной работы. Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что с детьми младшего школьного возраста необходимо провести целенаправленную работу по развитию уровня познавательных УУД.

По итогам диагностической работы на формирующем этапе эксперимента, учитывая данные об уровнях развития познавательных УУД обучающихся 1 «А» класса, мы разработали сборник игровых упражнений, способствующих развитию познавательных универсальных учебных действий в урочной деятельности младших школьников.

При разработке сборника главным фактором для нас являлся подбор игровых упражнений на развитие логического мышления, воображения, на развитие познавательного интереса младших школьников. Представленные в нашем сборнике упражнения могут применяться на разных этапах урока, дают педагогу возможность адаптировать условия выполнения упражнений в зависимости от темы урока и соответствуют возрастным особенностям младших школьников.

Сборник включает 20 упражнений, которые могут применяться в начальной школе на уроках математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира (подробно представлен в Приложении 4).

Примерный план работы педагога по использованию игровых упражнений на развитие познавательных универсальных учебных действий в урочной деятельности младших школьников и, одновременно план нашей работы на формирующем этапе эксперимента, представлен в Таблице 4.

Таблица 4 – План работы педагога по использованию игровых упражнений

№	Период	Название урока	Название игры
1	2	3	4
1	Январь	Русский язык	«Обгонялки»
		Математика	«Игры-предположения»
		Литературное чтение	«Горячий стул»
		Окружающий мир	«Угадай по описанию», «Четвертый лишний».
2	Февраль	Русский язык	«Перевертыши»
		Математика	«Украсить ёлочку шарами»
		Литературное чтение	«Диаманта»
		Окружающий мир	«Живые буквы», «Ассоциации».
3	Март	Русский язык	«Прятки»
		Математика	«Цифровой лабиринт», «Игры-поручения».
		Литературное чтение	«Угадай автора»
		Окружающий мир	«Расположи...»
4	Апрель	Русский язык	«Расшифруй текст»
		Математика	«Судоку», «Цифровой лабиринт».
		Литературное чтение	«Бинго»
		Окружающий мир	«Ассоциации»

При использовании игровых упражнений на уроке должны соблюдаться следующие условия:

1. Игровое упражнение должно соответствовать теме урока.
2. Игровое упражнение должно быть доступно и понятно для обучающихся, соответствовать их возрасту.
3. Рекомендуется использовать игровые упражнения по 4-6 раз в месяц по разным предметам.

Таким образом, работа по развитию познавательных УУД детей младшего школьного возраста посредством игровых упражнений показала ее значительный обучающий и воспитывающий потенциал. Системное применение игровых упражнений в урочной деятельности позволяет не только развивать познавательные УУД детей младшего школьного возраста, но и обогатить педагогический процесс, содействовать эффективному личностному развитию детей младшего школьного возраста.

2.3 Анализ результатов исследования

На заключительном этапе нашего исследования нами была проведена повторная диагностика познавательных универсальных учебных действий. Как и на констатирующем этапе мы использовали методику «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацявичене (Приложение 1), методику «Нахождение схем к задачам» по А. Н. Рябинкиной (Приложение 2) и методику «Выделение существенных признаков» по С. Я. Рубинштейну (Приложение 3). Методики проводились с целью отследить результат влияния игровых упражнений на познавательные универсальные учебные действия.

Результаты методики «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацявичене представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Результаты повторного проведения методики «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацявичене

№	Ученик	Время, за которое справился с заданием	Баллы
1	1	2	3
1	Саша А.	27 секунд	9 баллов
2	Костя Б.	30 секунд	8 баллов
3	Саша Б.	25 секунд	9 баллов
4	Влад Б.	47 секунд	5 баллов
5	Ярослав Б.	22 секунды	9 баллов
6	Серёжа В.	29 секунд	8 баллов
7	Вадим В.	41 секунда	6 баллов
8	Женя З.	40 секунд	6 баллов
9	Богдан З.	21 секунда	9 баллов
10	Лиза К.	30 секунд	8 баллов
11	Дима К.	26 секунд	9 баллов
12	Вова К.	25 секунд	9 баллов
13	Ваня К.	25 секунд	9 баллов
14	Тая К.	45 секунд	7 баллов
15	Эмирхан М.	44 секунд	7 баллов
16	Лёша Н.	29 секунд	8 баллов
17	Миша Н.	30 секунд	8 баллов
18	Дима О.	21 секунда	9 баллов
19	Вова П.	26 секунд	9 баллов
20	Модест П.	19 секунд	10 баллов
21	Алина С.	39 секунд	7 баллов

Продолжение таблицы 5

22	Саша С.	53 секунд	3 балла
23	Артем Т.	39 секунд	7 баллов
24	Демьян Т.	28 секунд	9 баллов
25	Дарина Ф.	19 секунд	10 баллов
26	Вероника Ф.	33 секунд	7 баллов
27	Лёша Ш.	26 секунд	9 баллов
28	Мargarита Я.	51 секунда	3 балла

Результаты исследования уровней развития операций логического мышления представлены на Рисунке 5.

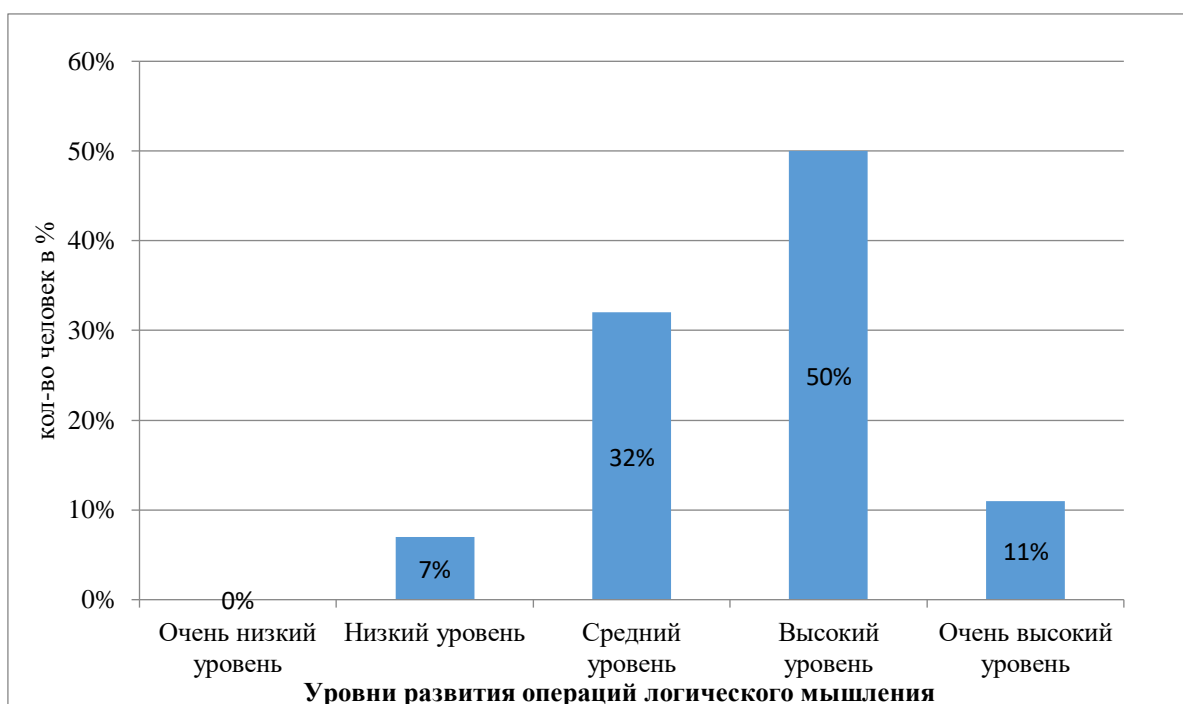


Рисунок 5 – Уровень развития операций логического мышления младших школьников

По результатам данной диаграммы видно, что после проведенных игровых упражнений преобладает высокий уровень развития операций логического мышления. В данном классе обучающиеся с очень низким уровнем развития операций логического мышления отсутствуют, с низким уровнем – 7% (2 обучающихся), со средним уровнем – 32% (9 обучающихся), с высоким уровнем – 50% (14 обучающихся), с очень высоким уровнем – 11% (3 обучающихся).

Результаты, количество правильно определенных схем и уровень развития познавательных логических и знаковых операций представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Результаты повторного проведения методики «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной)

№	Ученик	Количество правильно определенных схем	Уровень развития познавательных операций
1	1	2	3
1	Саша А.	9 схем	Высокий уровень
2	Костя Б.	6 схем	Средний уровень
3	Саша Б.	7 схем	Высокий уровень
4	Влад Б.	3 схемы	Низкий уровень
5	Ярослав Б.	5 схем	Средний уровень
6	Серёжа В.	5 схем	Средний уровень
7	Вадим В.	3 схемы	Низкий уровень
8	Женя З.	3 схемы	Низкий уровень
9	Богдан З.	5 схем	Средний уровень
10	Лиза К.	5 схем	Средний уровень
11	Дима К.	8 схем	Высокий уровень
12	Вова К.	7 схем	Высокий уровень
13	Ваня К.	7 схем	Высокий уровень
14	Тая К.	3 схемы	Низкий уровень
15	Эмирхан М.	3 схемы	Низкий уровень
16	Лёша Н.	6 схем	Средний уровень
17	Миша Н.	5 схем	Средний уровень
18	Дима О.	6 схем	Средний уровень
19	Вова П.	7 схем	Высокий уровень
20	Модест П.	9 схем	Высокий уровень
21	Алина С.	7 схем	Высокий уровень
22	Саша С.	2 схемы	Низкий уровень
23	Артем Т.	6 схем	Средний уровень
24	Демьян Т.	8 схем	Высокий уровень
25	Дарина Ф.	9 схем	Высокий уровень
26	Вероника Ф.	3 схемы	Низкий уровень
27	Лёша Ш.	6 схем	Средний уровень
28	Мargarита Я.	2 схемы	Низкий уровень

Результаты исследования уровней развития познавательных логических и знаково-символических действий представлены на Рисунке 6.

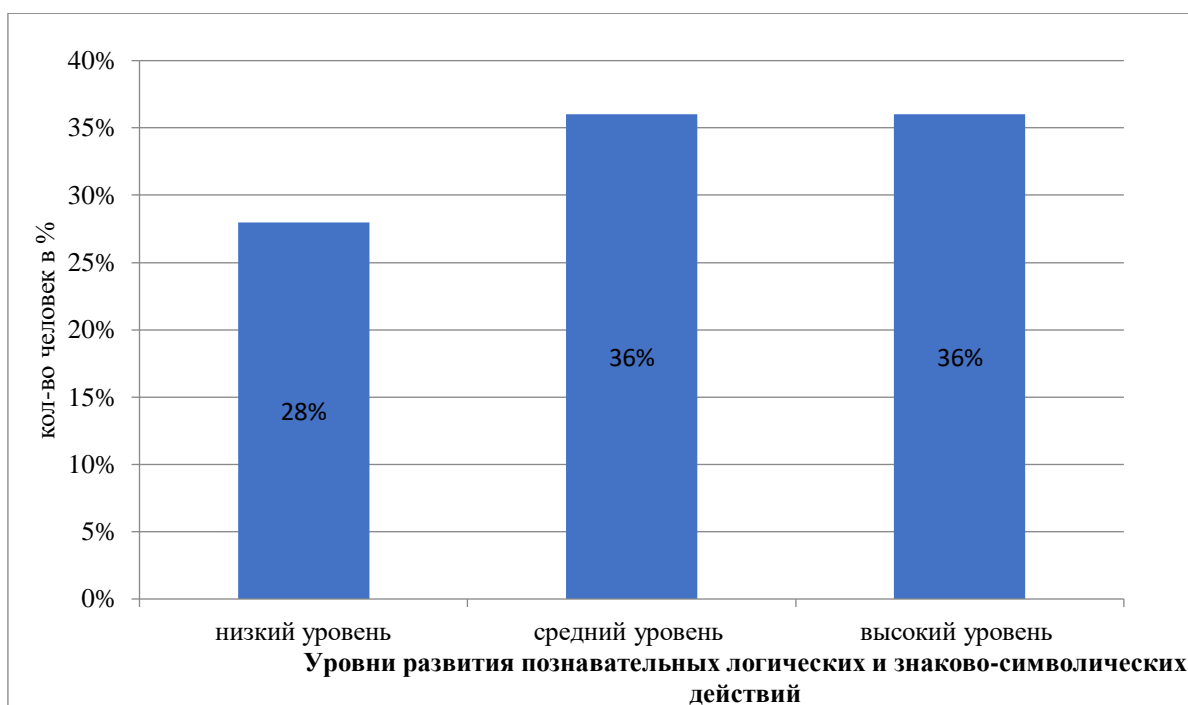


Рисунок 6 – Уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий

По результатам данной диаграммы видно, что после проведенных упражнений уровень развития познавательных и логических действий в данном классе вырос. В данном классе с низким уровнем развития – 28% (8 обучающихся), со средним уровнем – 36% (10 обучающихся), с высоким уровнем – 36% (10 обучающихся).

Количество правильно выбранных слов и уровень развития операций логического мышления представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Результаты повторно проведенной методики «Выделение существенных признаков» (автор – С. Я. Рубинштейну)

№	Ученик	Количество правильно определенных схем	Уровень развития познавательных операций
1	1	2	3
1	Саша А.	6,5 баллов	Высокий уровень
2	Костя Б.	6 баллов	Высокий уровень
3	Саша Б.	7 баллов	Высокий уровень
4	Влад Б.	3,5 балла	Средний уровень
5	Ярослав Б.	4 балла	Средний уровень
6	Серёжа В.	5 баллов	Средний уровень
7	Вадим В.	4 балла	Средний уровень

Продолжение таблицы 7

8	Женя З.	3,5 балла	Средний уровень
9	Богдан З.	6 баллов	Высокий уровень
10	Лиза К.	6 баллов	Высокий уровень
11	Дима К.	6 баллов	Высокий уровень
12	Вова К.	6 баллов	Высокий уровень
13	Ваня К.	6 баллов	Высокий уровень
14	Тая К.	4 балла	Средний уровень
15	Эмирхан М.	4,5 балла	Средний уровень
16	Лёша Н.	6 баллов	Высокий уровень
17	Миша Н.	4,5 балла	Средний уровень
18	Дима О.	6 баллов	Высокий уровень
19	Вова П.	6 баллов	Высокий уровень
20	Модест П.	7 баллов	Высокий уровень
21	Алина С.	6,5 балла	Высокий уровень
22	Саша С.	2 балла	Низкий уровень
23	Артем Т.	6 баллов	Высокий уровень
24	Демьян Т.	6 баллов	Высокий уровень
25	Дарина Ф.	7 баллов	Высокий уровень
26	Вероника Ф.	6 баллов	Высокий уровень
27	Лёша Ш.	6 баллов	Высокий уровень
28	Маргарита Я.	4 балла	Средний уровень

Результаты исследования уровней развития операций логического мышления представлены на Рисунке 7.

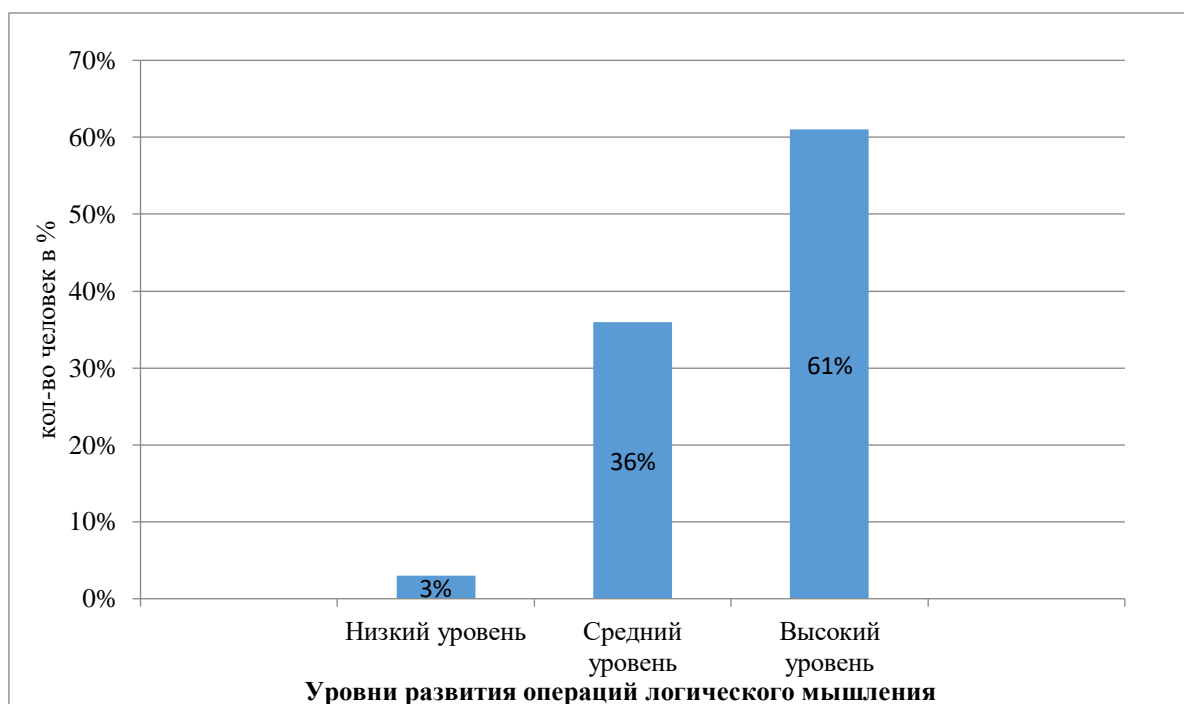


Рисунок 7 – Уровень развития операций логического мышления младших школьников

По результатам данной диаграммы видно, что после проведенных игровых упражнений преобладает высокий уровень развития операций логического мышления. В данном классе обучающиеся с низким уровнем – 3% (1 обучающийся), со средним уровнем – 36% (10 обучающихся), с высоким уровнем – 61% (17 обучающихся).

Итоги проведенных нами трех методик представлены на Рисунке 8.

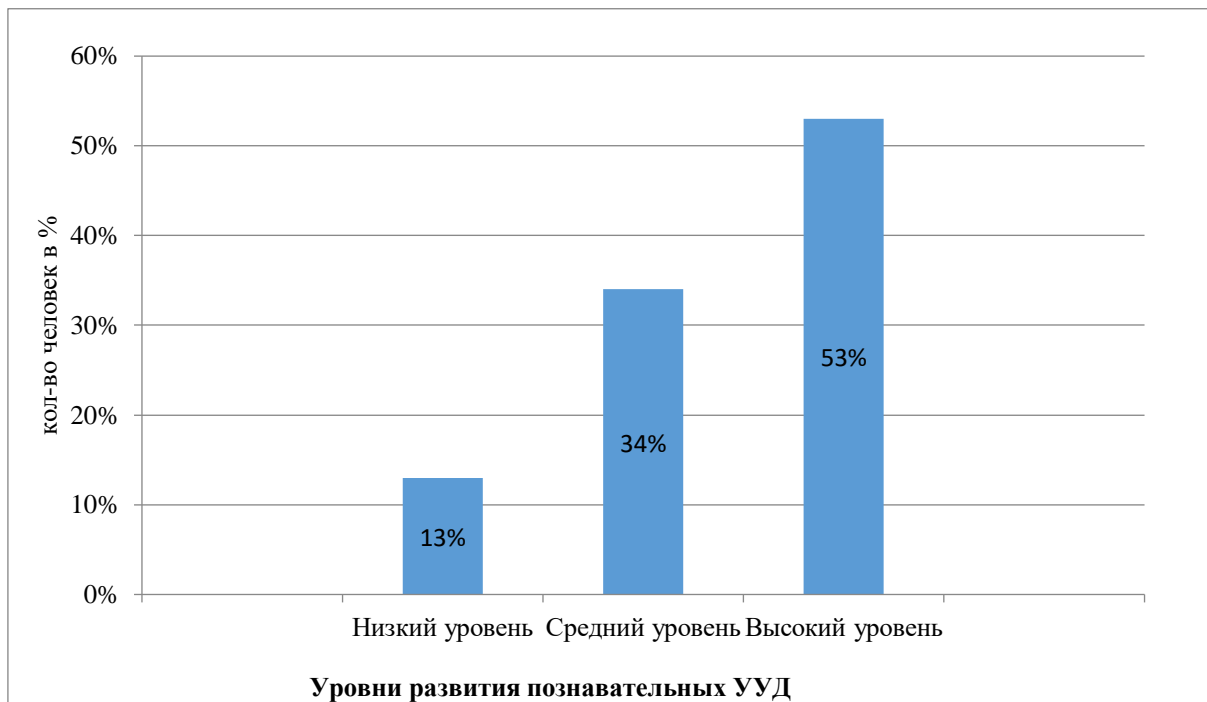


Рисунок 8 – Уровень развития познавательных УУД младших школьников

По результатам данной диаграммы отчетливо видно, что у обучающихся 1 «А» класса уровень развития познавательных универсальных учебных действий после применения игровых упражнений повысился. Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанный нами сборник является эффективным.

Выводы по второй главе

По итогам диагностического исследования степени развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников большинство обучающихся обладают средним уровнем сформированности познавательных УУД и лишь не большой процент обучающихся продемонстрировали высокий уровень. С целью увеличения степени сформированности познавательных УУД в исследовании предложен сборник игровых упражнений, целью которой стало развитие у младших школьников познавательных УУД. Повторное исследование доказало эффективность сборника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что недостаточная степень овладения базовыми знаниями, умениями и навыками затрудняет переход логических учебных и общеучебных действий младших школьников и приводит к торможению общего развития личности. Мы выяснили что познавательные УУД детей младшего школьного возраста – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

В процессе работы с литературными источниками мы рассмотрели психолого-педагогические особенности развития познавательных УУД у детей младшего школьного возраста и выделили следующие:

- В младшем школьном возрасте изменяется социальная ситуация развития ребенка (утрачивается авторитет взрослого)
- Происходит интенсивное развитие познавательных процессов (восприятие, память, воображение)
- Младшие школьники впечатлительны. Очень яркие наглядные впечатления иногда могут создать такой сильный очаг возбуждения в коре головного мозга, что в результате этого затормозится любая возможность понимать объяснения, анализировать и обобщать материал.

Мы выяснили, что введение в процесс обучения игровых упражнений способствует углублению познавательного интереса, повышению мотивации учебной деятельности. Одна из существенных задач использования игровых упражнений на уроках – формирование навыков самостоятельной работы, развитие познавательной активности младших школьников.

В экспериментальной части исследования нами была проведена диагностическая работа по выявлению уровня развития познавательных

УУД младших школьников и разработан сборник игровых упражнений, способствующих развитию познавательных УУД младших школьников.

Проведенная исследовательская работа позволяет нам рекомендовать педагогам начальной школы к применению данный сборник, поскольку на современном этапе функция школы видится не в простой передаче знаний, умений и навыков, но и умения учиться. Игровые упражнения из нашего сборника помогут развить у обучающихся способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать пути и способы их реализации, осуществлять контроль и оценку собственных достижений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акабирова Л. Х. Особенности уроков с применением информационных технологий / Л. Х. Акабирова, Г. И. Атаева // Проблемы педагогики. – 2020. - №2 (47). – С. 40-43
2. Архипова Т. Ю. Формирование познавательных универсальных учебных действий в начальном обучении математике / Т. Ю. Архипова // Современная начальная школа. – 2020. – №9. – С. 14-30.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 152 с.
4. Барышникова Е. В. Психология детей младшего школьного возраста : учеб. пособие / Е. В. Барышникова ; – Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с.
5. Веревкина Л. Е. Формирование универсальных учебных действий на уроках математики с помощью игровых технологий / Л. Е. Веревкина // Науки об образовании. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-na-urokah-matematiki-s-pomoschyu-igrovyh-tehnologiy> (дата обращения 14.05.2024)
6. Всероссийские с международным участием научные Далевские чтения молодых исследователей: материалы XVII чтений, посвященных памяти В.И. Даля. Канск, 25–27 ноября 2020 г. / С.В. Науменко (отв. ред.); ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. – Т. 2. – 294 с.
7. Всероссийский фестиваль науки. XXIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» : В 5 т. Т. III: Педагогика и психология. Ч. 1: Актуальные проблемы дошкольного и начального образования / ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Изд-во Том. гос.

пед. ун-та, 2020. – 340 с.

8. Деменева Н. Н. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС / Н. Н. Деменева, О. Ю. Дедова, Н. И. Бондарева ; М.: АРКТИ, 2019. – 152 с.

9. Карымова О. С. Обучению решению текстовых задач как ресурс формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы / О. С. Карымова // Наука и образование. – 2022. – в 3 т. – С. 227-231.

10. Киселева Т. В. Формирование универсальных учебных действий / Т. В. Киселева // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. / - М.: Буки-Веди, 2017. – С. 157-159.

11. Климанова Л. Ф. Литературное чтение : учебник / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова [и др]. – 17 изд. – Москва : Просвещение, 2023. – 79 с.

12. Колычева Г. Ю. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка / Г. Ю. Колычева // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 1. - С. 134-139.

13. Копотева Г. Л. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия. / Г. Л. Копотева, И. М. Логвинова. – М.: Учитель, 2017. – 99 с.

14. Ксензова М. Р. Дидактические игры на уроках окружающего мира как средство развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников / М. Р. Ксензова // Педагогика. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-igry-na-urokah-okruzhayushchego-mira-kak-sredstvo-razvitiya-poznavatelnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih> (дата обращения 14.05.2024)

15. Косицына Е. С. Развитие логического мышления младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Е. С. Косицына // Сборник трудов конференции. – 2021. – С. 443-452.

16. Котлярова Т. С. Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников: дис. ... канд. педагог. Наук. Омск, 2016.

17. Кузина И. В. К проблеме освоения ФГОС начального общего образования / И. В. Кузина, В. М. Миронычева // Начальная школа. – 2017. – №5. – С. 19-21.

18. Кузнецова Е. В. Дидактические игры и упражнения на уроках русского языка / Е. В. Кузнецова // Методическая разработка, 2017.

19. Лукина Е. А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий / Е. А. Лукина / Наука и образование: современные тренды. – 2018. - №2 (2). – с. 46-102.

20. Мали Л. Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах / Л. Д. Мали – М.: Директ-Медиа, 2022. - 220 с.

21. Методические материалы. – URL: <https://infourok.ru/uprazhneniya-i-igri-dlya-formirovaniya-poznavatelnih-uud-742768.html> (дата обращения 14.05.2024)

22. Методические материалы. – 2021. – URL: <https://infourok.ru/diagnostika-poznavatelnyh-uud-v-nachalnoj-shkole-5769551.html> (дата обращения 16.05.2024)

23. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / сост. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с. - ISBN 978-5-7974-0207-7.

24. Образовательный портал. Центр развития педагогики. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/320629-razvitie-poznavatelnyh-uud-na-urokah-okruzhaj> (дата обращения 14.05.2024)

25. Образовательная социальная сеть. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2020/11/29/tipovye-zadachi-po-formirovaniyu-uud-na-urokah-chteniya> (дата обращения 14.05.2024)

26. Организация обучения и воспитания в начальной школе: содержание и технологии / Г. Н. Мусс, И. А. Фархшатова, М. Э. Шарычева;

Орен. гос. пед. ун-т. – Оренбург: 2020. – 143 с. – URL: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/12108> (дата обращения 12.05.2024).

27. От учебного задания – к научному поиску. От реферата – к открытию: материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием / науч. ред. М. В. Хортова, отв. ред. Г. А. Карпушева. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2021.– 300 с.

28. Плешаков А. А. Окружающий мир : учебник / А. А. Плешаков. – 17-е изд. – Москва : Просвещение, 2023. – 96 с. – ISBN 978-5-09-112091-2

29. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229)

30. Смирнова В. А. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников / А. В. Смирнова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №2. – С. 21-28.

31. Соколов В. Ю. Особенности программы формирования универсальных учебных действий в пространстве совместной деятельности (основная школа) / В. Ю. Соколов // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – №4 (10). – С. 15-23.

32. Субботкина М. И. Универсальные учебные действия как основа формирования культуры умственного труда / М. И. Субботкина / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 9 (149). – с. 73-79.

33. Талызина Н. Ф. Психология детей младшего школьного возраста: формирование познавательной деятельности младших школьников: учебное пособие для академического бакалавриата /Н.Ф. Талызина. - 2-е изд., пер. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 172 с.

34. Усик Л. И. Развитие познавательной активности младших школьников / Л. И. Усик // Начальная школа. – 2017. – №6. – С. 6-9.

35. Формирование логического универсального учебного действия классификации у младших школьников посредством геометрического материала. / Е. Г. Романюк. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48615764_15462624.pdf (дата обращения 16.05.2024)

36. Шабанова В. А. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников на занятиях по изобразительному искусству: автореф. канд. психол. наук. М., 2014.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Методика «Найди несколько различий» Э. Ф.

Замбацявичене

Цель методики «Найди несколько различий» Э. Ф. Замбацявичене: выявление уровня развития операций логического мышления – анализ и сравнение. Форма проведения: письменный опрос.

В соответствии с инструкцией, обучающимся были показаны иллюстрации и предложено найти несколько различий между двумя рисунками. Различия необходимо было отметить знаком «V». Ответы обучающихся оценивались в баллах:

10 баллов – ребенок справился с заданием менее чем за 20 секунд.

8-9 баллов – ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 секунд.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 секунд.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 секунд.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 секунд.

Просчитав количество баллов, выделяются 5 уровней развития операций логического мышления испытуемых:

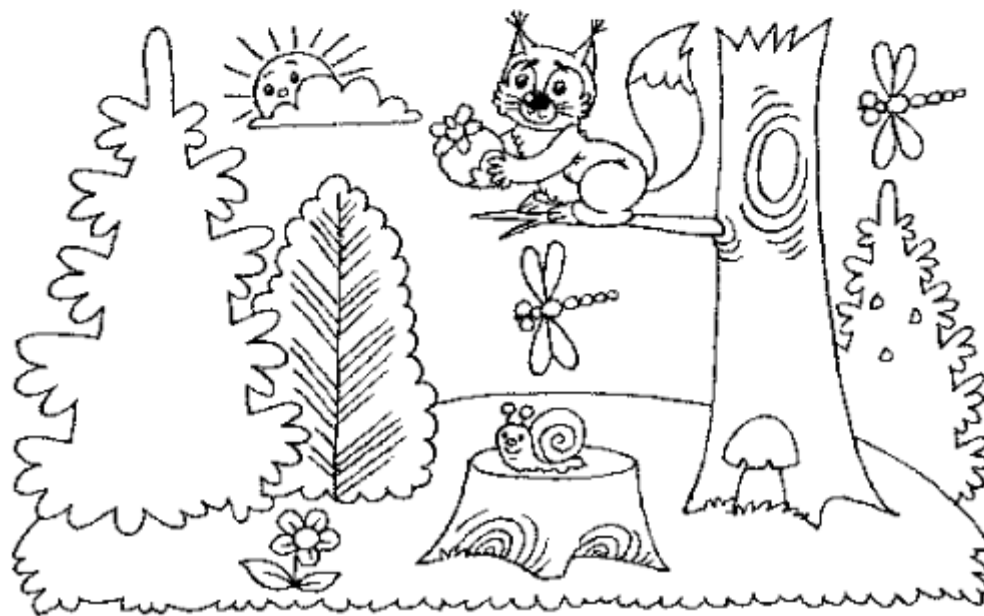
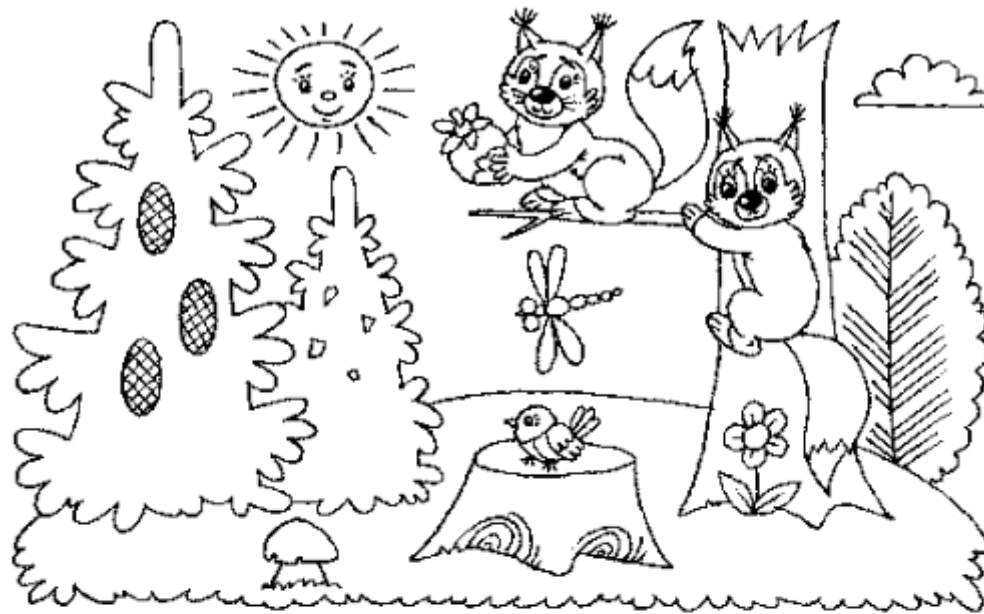
10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.



Иллюстрации (бланк для испытуемых)

Приложение 2. Методика «Нахождение схем к задачам» по А. Н.

Рябинкиной

Цель: методика позволяет определить умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

Оцениваемые УУД: моделирование, познавательные логические и знаковосимволические действия, регулятивное действие оценивания и планирования; сформированность учебно-познавательных мотивов (действие смыслообразования). Возраст: ступень начального образования (7-9 лет). Форма и ситуация оценивания: фронтальный опрос или индивидуальная работа с детьми.

Инструкция: Найди правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами.

1. Миша сделал 6 флажков, а Коля на 3 флажка больше. Сколько флажков сделал Коля?

2. На одной полке 4 книги, а на другой на 7 книг больше. Сколько книг на двух полках?

3. На одной остановке из автобуса вышло 5 человек, а на другой вышли 4 человека. Сколько человек вышли из автобуса на двух остановках?

4. На велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов пришли к финишу?

5. В первом альбоме 12 марок, во втором — 8 марок. Сколько марок в двух альбомах?

6. Маша нашла 7 лисичек, а Таня — на 3 лисички больше. Сколько грибов нашла Таня?

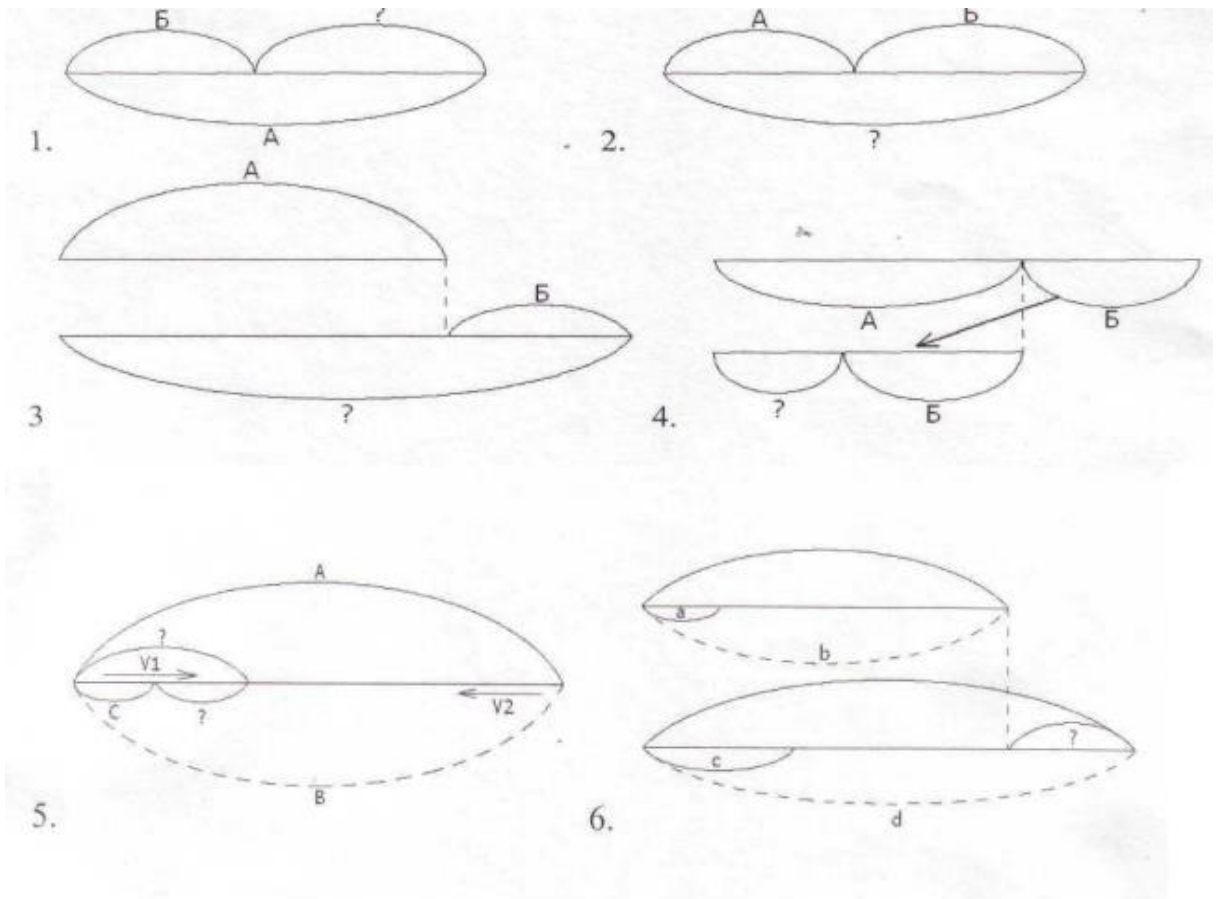
7. У зайчика было 11 морковок. Он съел 5 морковок утром. Сколько морковок осталось у зайчика на обед?

8. На первой клумбе росло 5 тюльпанов, на второй — на 4 тюльпана больше, чем на первой. Сколько тюльпанов росло на двух клумбах?

9. У Лены 15 тетрадей. Она отдала 3 тетради брату, и у них стало

тетрадей поровну. Сколько тетрадей было у брата?

10. В первом гараже было 8 машин. Когда из него во второй гараж переехали две машины, в гаражах стало машин поровну. Сколько машин было во втором гараже?



Схемы

Номер задачи	Номер схемы
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Бланк для испытуемых

Приложение 3. Методика «Выделение существенных признаков» по
С. Я. Рубинштейну

Методика используется для исследования особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных как у детей, так и у взрослых. По характеру выделяемых признаков можно судить о преобладании того или иного стиля мышления: конкретного или абстрактного.

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно – ситуационные признаки.

Инструкция для детей: Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках – 5 слов на выбор. Тебе надо из этих пяти слов выбрать только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками – «сад», а в скобках слова: «растения, садовник, собака, забор, земля». Сад может существовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит следует выбрать именно эти 2 слова – «земля» и «растения».

Опросник:

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, окружность, золото).
8. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).

9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, родина, друзья, семья, человек).

Ключ:

1. Растения, земля
2. Берег, вода
3. Здания, улица
4. Крыша, стены
5. Углы, сторона
6. Делимое, делитель
7. Диаметр, окружность
8. Глаза, текст
9. Бумага, редактор
10. Игроки, правила
11. Сражение, солдаты
12. Бумага, текст
13. Голос, мелодия
14. Колебания почвы, шум
15. Книги, читатели
16. Почва, дерево

17. Состязания, победа
18. Врач, больные
19. Чувства, человек
20. Родина, человек


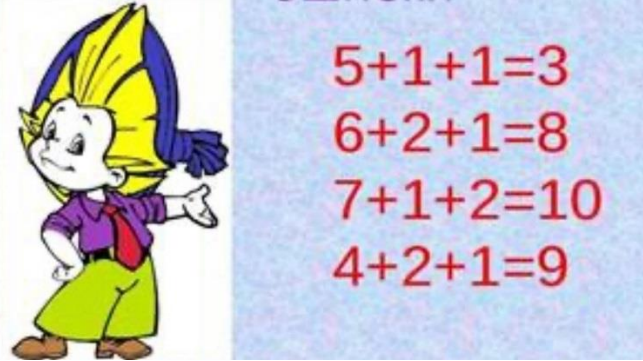
Оценка результатов осуществляется по таблице:

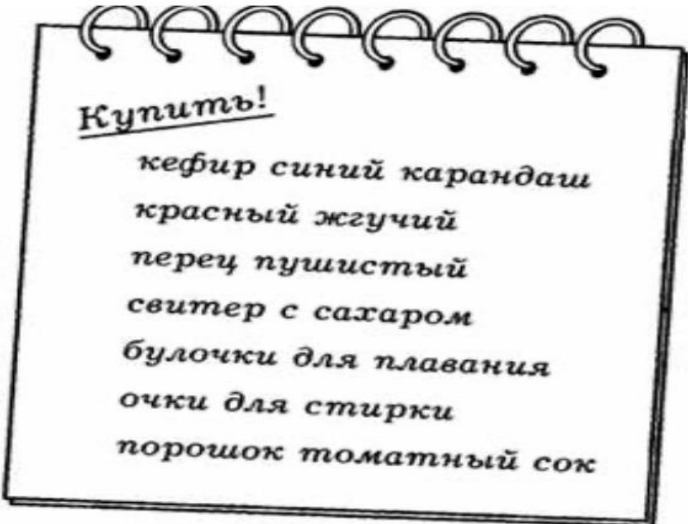
Таблица

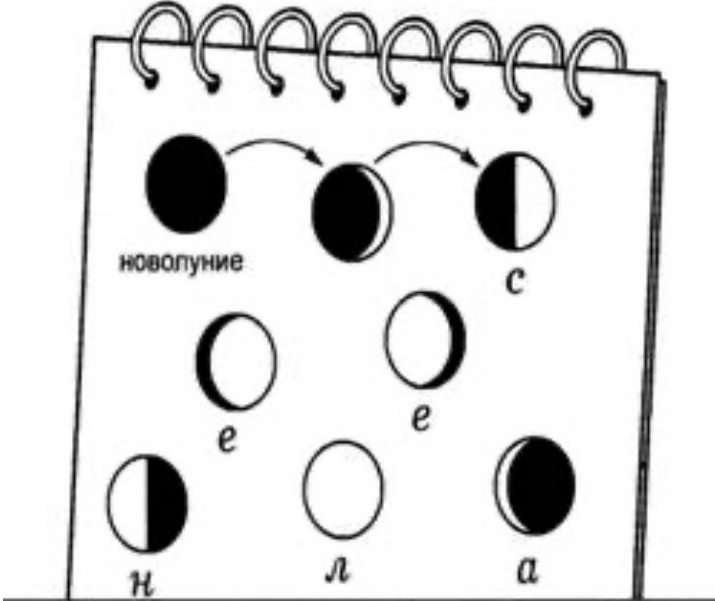
Оценка в баллах	Количество правильных ответов
9	20
8	-
7	19
6	18
5	16-17
4	14-15
3	12-13
2	10-11
1	9

Приложение 4. Сборник игровых упражнений, способствующий развитию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности

№	Игровые упражнения
1	2
1	<p>Судоку. В пустые клеточки нужно разместить фигуры, но сделать это нужно так, чтобы по горизонтали, вертикали и в маленьком квадрате фигуры не пересекались.</p> 
2	<p>Цифровой лабиринт.</p> 

3	<p>Украсить елочку шарами.</p> <p>Детям предлагается рассмотреть пример под рисунком и нарисовать на первом ярусе ёлочки число шаров, равное первому слагаемому. На втором и третьем ярусах нужно нарисовать такое их число, которое равно второму слагаемому. При этом количество шаров на втором ярусе должно дополнять количество шаров на первом до 10. На третьем ярусе дети должны изобразить остальные шары.</p> <div style="text-align: center;">  </div>
4	<p>Игры- поручения.</p> <p>Проверь домашнее задание у Незнайки.</p> <div style="text-align: center;">  </div>
5	<p>Игры-предположения.</p> <p>Что будет, если у четырёхугольника отрезать одну вершину, он будет треугольником?</p>
6	<p>«Запятые, не теряйтесь!»</p> <p>Задание: «Прочитай, на что это похоже? Чего не хватает? Вставь запятые в списке покупок.»</p>

	
7	<p>«Расшифруй текст». Задание: «Попробуй побыть писателем и придумай продолжение»</p> <p>_____</p> <p>Подошёл старый дед, думает: _____ Сложил он ладони и крикнул: «Эй, зверюшки-попрыгушки! Помогите этому чуду огородному имя подобрать!» Прибежал _____ и говорит: «Ты...» А дальше придумать не смог. Подлетела _____ и прочиткала: «Ты...». А дальше _____. Прискакал к чуду огородному _____ и пролепетал: «Ты... ква... ты... ква...». — Ладно, — сказал дед. — _____</p> <p>_____</p> <p>И стали с того времени _____</p> <p>_____</p>
8	<p>Обгонялки. Записать 10 слов, в которых звуков меньше, чем букв (конь) или больше, чем букв (ёж). Можно играть по группам «Кто быстрее?». Записать как можно больше слов, которые читаются одинаково слева направо и справа налево (дед, око...).</p>
9	<p>Перевёртыши. Придумайте новые слова, состоящие из этих же букв в другом порядке: атлас (салат), акт (так), адрес (среда), рад (дар), армия (Мария), автор (товар, отвар).</p>
10	<p>Прятки. Чтобы найти слово, нужно сделать фонетическую запись и произнести звуки в обратном порядке. Лён [л'он] (ноль); Яр [йар] (рай); Дог [док] (код)</p>

11	<p>Расположи фазы луны и узнай, как звали богиню луны.</p> 
12	<p>«Угадай по описанию». Учитель вывешивает на доске иллюстрации отгадываемых растений и животных. По перечисленным признакам и описаниям учащиеся должны угадать объект. Ход упражнения: описание даётся в медленном темпе, так, чтобы обучающиеся смогли увидеть и рассмотреть всё то, о чём говорит учитель. Дети могут работать коллективно, или индивидуально, записывая предметы под номерами в тетрадь. Можно предложить работу и в группах. Каждой группе даётся описание одного или нескольких объектов, и по картинкам на доске они должны догадаться, о чём идёт речь.</p>
13	<p>«Четвертый лишний». Формулировка упражнения: 1. Послушай названия животных и растений. 2. Подумай, к какой природной зоне можно отнести большинство. 3. Найди лишнее.</p> <p style="text-align: center;">АРКТИКА.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. мох, лишайники, водоросли, рогоз 2. кит, тюлень, лось, белый медведь 3. сайка, кайра, моллюски, варан <p style="text-align: center;">ТУНДРА.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. волк, песец, тушканчик, гусь. 2. хомяк, песец, лебедь, полярный волк.

	3. голубика, багульник, брусника, пихта
14	<p>«Живые буквы».</p> <p>Обучающиеся делятся на две команды. Каждому игроку дается карточка с одной из букв (А, В, Г, Е, И, К, Л, Н, О, П, Р, С, Ц, Ч, Я), которая прикрепляется на грудь. Учитель читает загадку, а обучающиеся, отгадав ее, стараются быстро встать в ряд так, чтобы можно было прочитать слово-отгадку. Команда, которая быстрее справилась с составлением слова, получает очко. (Данное игровое упражнение можно использовать на других уроках)</p>
15	<p>«Ассоциации» можно использовать по любой теме урока. Цель этой игры – побудить детей к ассоциативному мышлению. Предложите им несколько слов и общими усилиями постарайтесь зафиксировать все ассоциации, которые придут им на ум при чтении этих слов, например, САМОЛЕТ – небо, воздух, аэропорт, аэродром, пассажир, билет, багаж и т.д. Когда ребенок освоится с этим заданием, можно попросить его самостоятельно придумать ассоциации.</p>
16	<p>«Бинго».</p> <p>Игру можно проводить как на уроке русского языка, так и литературы. У каждого ребёнка на парте лежит листок с таблицей. В её строках записаны опорные слова, имеющие отношение к изучаемой теме. Это те слова, идеи, которые будут обязательно использоваться на уроке в момент объяснения нового материала, или в рассказе о биографии писателя, его произведениях. Пример по творчеству Даниила Хармса: Выстраивая рассказ о жизни и творчестве этого писателя, обязательно нужно использовать слова из таблицы. Задача каждого участника игры — отмечать по ходу рассказа в таблице те слова, которые они услышали из повествования учителя. По ходу игры каждый участник должен быть начеку. Тот, кто первым полностью заполнит таблицу, даёт об этом знать — громко на весь класс кричит «Бинго!». Заполнение таблиц прекращается. Начинается общее обсуждение, которое выстраивается в цепочку воспоминаний: в каком контексте прозвучало то или иное слово на уроке. Иногда по этой таблице ребята могут воссоздать рассказ об авторе или об изучаемом предмете.</p>

		фантазёр	
		Дмитрий Ювачёв	
		«Чиж»	
		короткие штаны	
		Самуил Маршак	
		кошка	
		«Ёж»	
		Ленинград	
		псевдоним	
17	<p>«Угадай автора».</p> <p>Обучающимся необходимо отгадать имена писателей по фактам их биографий.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1) Образование получил скудное, но, обладая исключительными способностями, много читая с самого детства, настойчиво и упорно занимаясь самообразованием, стал одним из самых просвещенных людей своего времени (И. А. Крылов);</p> <p>2) Пятилетним ребенком пережил семейную драму, повлиявшую на характер будущего писателя. Его произведения поражают глубиной чувств героев, яркими олицетворениями (В.М. Гаршин);</p> <p>3) Его отец очень хотел, чтобы тот пошел по его стопам и посвятил свою жизнь служению Богу. Семья писателя была весьма просвещенной, поэтому свое первое образование он получил в домашних условиях. После этого мальчик пошел в Висимскую школу для детей рабочих (Д. Н. Мамин-Сибиряк);</p> <p>4) Его отец был отпрыском древнего княжеского рода, а мать - в прошлом крепостной крестьянкой. Его дом стал местом, где регулярно встречались лучшие писатели и ученые столицы (В. Ф. Одоевский);</p> <p>5) Отец писателя был довольно деспотичным человеком. Когда он отказался идти в военную карьеру по настоянию отца, его лишили материальной поддержки. В 17 лет писатель перебрался в Петербург, где для того, чтобы выжить писал стихи на заказ (Н. А. Некрасов).</p>		
18	<p>«Диаманта» – это стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением. На первой и последней строках пишутся имена противоположных персонажей. На второй строке – 2 прилагательных к первому</p>		

	<p>персонажу, на третьей строке – 3 глагола к первому персонажу, на четвертой строке – 2 словосочетания (одно к первому персонажу, другое ко второму). Пятая и шестая строки являются зеркальным отражением второй и третьей, только они уже раскрывают другого персонажа.</p> <p>Пример на основе басни И. А. Крылова «Ворона и лисица»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ворона 2.Доверчивая, глупая 3.Взгромоздилась, призадумалась, каркнула 4.Наивная птица/ Рыжая плутовка 5.Бежала, подходит, говорит 6.Коварная, хитрая. 7.Лисица
19	<p>«Установи последовательность». (На примере сказки В. Ф. Одоевского «Мороз Иванович»).</p> <p>Задание – расположить эпизоды произведения в правильном порядке.</p> <p>Перечень эпизодов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·У Мороза Ивановича (3) ·Знакомство с Рукодельницей и Ленивицей (1) ·Потеря ведерка (2) ·У Мороза Ивановича (6) ·Награда Рукодельницы (4) ·Награда Ленивицы (7) ·Наказ нянюшки (5)
20	<p>«Горячий стул». Обучающийся садится на стул перед классом спиной к доске. Учитель или другой ученик пишет на доске имя какого-нибудь литературного героя. Класс, не называя героя, характеризует его. Чем больше подсказок, тем сильнее «нагревается» стул. Отвечающий должен отгадать задуманного героя.</p> <p>Пример: Загадывается Мартышка из басни И.А. Крылова «Мартышка и очки».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ты героиня басни; - Ты героиня басни И. А. Крылова; - Ты к старости слаба глазами стала; - Ты достала себе с полдюжины очков и так далее...

