



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

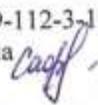
**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
24,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 17 » 02 2023 г.
И. о. зав. Кафедрой Э, У и П
к.п.н., доцент

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Сафонова Ольга Сергеевна 

Научный руководитель:
К.и.н., доцент
Базаев А.Г. 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	5
1.1 Понятие социальной ответственности и роли образовательной организации СПО в ее формировании.....	5
1.2 Особенности проявления ответственности у обучающихся в ПОО ...	18
1.3 Технологии формирования социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях.....	27
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И КОРРЕКЦИИ УРОВНЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В ПОО	32
2.1. Анализ уровня ответственности на базе ГБПОУ «Месягутовский педагогический колледж»	32
2.2. Коррекционная работа и программа направлена на решение проблемы уровня ответственности у студентов	40
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование ответственности, понимаемой в нашем исследовании как важнейший компонент структуры личности, является актуальной и малоизученной проблемой педагогики высшей школы. Его актуальность зависит от конкретной ситуации современного социально-экономического развития нашей страны, кардинальных изменений во многих социальных сферах, в том числе и в сфере образования.

В понимании философов ответственность — всеобъемлющая категория, охватывающая человеческое сознание, эмоции и поведение.

Однако формирование чувства ответственности у студента как будущего специалиста в ходе образовательной деятельности на основе модульного обучения в условиях вуза не являлось предметом специального исследования.

Социальная ответственность должна формироваться в период активной социальной зрелости подростков, и особую роль в этом процессе играют образовательные учреждения. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам, образовательные учреждения должны создавать атмосферу яркой и насыщенной общественной жизни, организовывать полноценное человеческое взаимодействие. Взаимоотношения, мотивация студентов и студенческие мероприятия эмоциональные переживания, т.е. организация насыщенной и социально значимой жизнедеятельности может формировать такие социально значимые качества, как инициативность, предприимчивость, чувство ответственности.

Определенные научно-методические наработки в решении проблемы ответственности есть и в психолого-педагогической науке. Теоретические основы формирования ответственности детей и

подростков определены в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского. Формированию ответственности у студентов посвящены работы З.Н. Борисовой, К.А. Климовой.

Анализ литературы по психологии и педагогике показывает, что существуют теоретические предпосылки для решения проблемы формирования индивидуальной ответственности, но в процессе образовательной деятельности вуза выявляются конкретные средства и условия формирования и развития ответственности личности, группой студентов фактически не изучалась.

Таким образом, важность и актуальность рассматриваемой проблемы обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях».

Цель исследования – выявление, обоснование и реализация совокупности психолого-педагогических условий и методов, необходимых для формирования социальной ответственности обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

Объект исследования – процесс формирования социальной ответственности студентов.

Предмет исследования – педагогические методы формирования социальной ответственности обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования определены следующие задачи:

1. Изучить понятие социальной ответственности у обучающихся в ПОО;
2. Выявить особенности проявления ответственности у обучающихся в СПО;
3. Описать технологии формирования социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях;

4. Составить анализ уровня ответственности на базе ГБПОУ Месягутовский педагогический колледж;

5. Провести коррекционную работу и программу, направленную на решение проблемы уровня ответственности у студентов.

Гипотеза: процесс формирования социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях будет осуществляться эффективно, если:

– определены критерии и уровни развития социальной ответственности у обучающихся;

– разработан комплекс методов по формированию социальной ответственности.

Методы исследования: анализ психолого–педагогической литературы по исследуемой проблеме, изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

База исследования: ГБПОУ Месягутовский педагогический колледж.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1 Понятие социальной ответственности и роли образовательной организации СПО в ее формировании

Важной и основной задачей действующей системы профессионального образования является повышение качества подготовки кадров специалистов. В условиях модернизации профессионального образования введение федеральных государственных образовательных стандартов значительно повысило требования к выпускникам системы среднего профессионального образования (СПО).

Профессиональное образование играет важную роль в подготовке конкурентоспособных и компетентных выпускников техникумов, суть которого состоит в том, чтобы дать возможность обучающимся участвовать в профессиональной деятельности и связанных с ней социальных функциях в соответствии с их профессиональным уровнем и квалификационным уровнем.

Термин «профессиональное образование» впервые появился в нашей стране в 1960-х гг. Это означает формирование личности будущего работника, его интереса к профессии и развитие других профессионально важных качеств. Примерно с 2002 г. понятие «профессиональное образование» было включено в несколько активно используемых категорий.

По мнению В. Ф. Орлова, профессиональное образование — это «целенаправленный процесс, который способствует формированию личности учащихся профессионального училища, подготавливает их к активной профессиональной деятельности, развивает важные профессиональные качества...» [5, с. 15-16].

Мы считаем, что профессиональное образование представляет собой целенаправленный процесс, который способствует формированию личности обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, подготавливает их к активной профессиональной деятельности, развивает важные профессиональные качества. И, что одним из таких качеств является развитие профессиональной ответственности за результаты воспитательной деятельности учащихся общеобразовательных школ, организованных СПО.

По мнению С. М. Куницыной, специфика профессиональной ответственности состоит в том, что она объединяет все виды ответственности (юридическую, моральную, политическую, социальную и др.). Ответственность пронизывает всю деятельность человека. Например, в учебной деятельности студенты проявляют чувство учебной ответственности, что требует добросовестности, инициативы, настойчивости, самостоятельности, трудолюбия, добросовестности [4, с. 450].

Под профессиональной ответственностью мы понимаем личностное качество человека, определяющее наличие у человека способности добиваться результатов своих действий в соответствии с поставленными целями, общественно принятыми нормами, готовность пожертвовать карьерой, репутацией, материальным благополучием, свободой и даже жизни. Если эти правила нарушены.

Поэтому, прежде чем привлекать студентов к профессионально продуктивной деятельности, образовательный процесс технических вузов должен быть направлен на формирование понимания последствий профессионального поведения и ответственности за такое поведение. Это влечет за собой создание условий обучения, обеспечивающих профессиональное и саморазвитие личности студентов, желающих осуществлять свою профессиональную деятельность всесторонне и этично, на основе партнерства и сотрудничества.

В научной и учебной литературе существует множество трактовок и определений понятий «состояние» вообще и «состояние обучения» в частности.

Словарь русского языка С. И. Ожегова определяет «состояние» как «ситуацию, от которой что-то зависит» [6, с. 729]. В словаре философии под состоянием понимается «отношение объекта к окружающим его явлениям, без которых он не может существовать» [7, с. 421]. Кроме того, условия образуют среду, ту среду, в которой явления возникают, существуют и развиваются.

Интерес к предотвращению социальных отклонений побуждает нас исследовать механизмы, которые формируют и обеспечивают социально полезные и социально приемлемые действия. Одним из признаков гражданского общества является высокая степень взаимной социальной ответственности личности перед обществом и общества перед личностью. Без таких формулировок невозможно эффективное решение вопросов построения гражданского общества и правового государства.

Социальная ответственность является мерой свободы. С одной стороны, оно предполагает и основывается на свободе, с другой — ограничивает свободу и побуждает или принуждает субъекта действовать в рамках предоставленной свободы. «Локковское триединство сознание-свобода-выбор представляет собой совокупное описание обстоятельств, в которых разумно (ответственно) существует человек». Свобода без ответственности становится произволом и хаосом. «Свобода порождает ответственность, а ответственность порождает свободу».

Ответственность отдельных лиц и ответственность общества и страны носят социальный характер. Она определяется социальным характером отношений, особенностями личности, ее положением в системе общественных отношений, особенностями самого общества. Как было сказано выше, коренные изменения, происходящие в нашем

обществе, расширили рамки свободы субъекта и выдвинули новые, более высокие требования к субъектам.

Это связано с историческим процессом общественного развития в нашей стране, сложностью общественных отношений и прогрессом науки и техники. Прежде чем человек окажется перед бездной последствий, он вынужден сделать выбор. Делая выбор, человек создает свободу. Он несет ответственность за свой выбор. Путь к совершенству человека. Он включает в себя развитие высшей степени ответственности, простирающейся от узких границ ближайшего окружения до планетарных космических задач и миссий.

Социальная ответственность является общим выражением определенных отношений между личностью и обществом. Социальная ответственность есть «отражение различных общественных отношений и общее выражение различных форм ответственности». Специфика отдельных видов социальной ответственности зависит от характера тех общественных отношений, в которых они возникают и существуют с их качественной определенностью.

Не только у себя на родине, но и за рубежом философы размышляют о различных аспектах и проявлениях (позитивных и негативных) ответственности. Так, Поль Рикёр называет активные формы ответственности интерсубъективными, т.е. как исходящими от индивида, так и предполагающими формальную определенность. З. Шаварский выделил две модели ответственности, учитывающие как положительную, так и отрицательную ответственность родителей в воспитании детей.

Другие ученые понимают социальную ответственность как «социальную рефлексию, в которой объективная ответственность зависит от различных систем социальных норм, способности субъекта предвидеть результаты своей деятельности не только в своем интересе, но и в интересах общества». На самом деле отношения между личностью и

обществом есть отношения между ними, без которых невозможно построить правовое государство и гражданское общество.

Сперанский рассматривает ответственность как общее методологическое понятие, подчеркивая взаимосвязь между социальной ответственностью, разделенной на две подсистемы. Во-первых, ответственность имеет обратную силу, это социальная ответственность, это санкция за нарушение общественных интересов. Вторая подсистема включает отношения между людьми, группами и сообществами, основанные на осознанном отношении к деятельности, удовлетворяющей социальные и индивидуальные потребности. [26, с. 73]

Т. И. Филатова считает, что социальная ответственность воплощается в единстве объективного (условия общественной деятельности) и субъективного (волевая сила личности). Это две стороны единого целого, поскольку объективные условия деятельности человека и цели, которые он сознательно (свободно) определяет, образуют неразрывное диалектическое единство, как и функция человека – субъекта и одновременно объекта – состоит в том, чтобы смириться с этим. Социальная ответственность имеет как субъективный, так и объективный аспекты, но по этому определению трудно понять, что положительного, а что отрицательного в феномене ответственности.

Л. И. Березкая определяет социальную ответственность как «долг личности (выражать свое объективно необходимое отношение к обществу) по оценке собственных намерений и выбору поведения в соответствии с нормами, отражающими ответственность, обязанность отчитываться перед обществом, публичное осуждение (публичные меры) принуждение) Или наказать (государственное принуждение) за антиобщественное поведение.

Советская энциклопедия дает более общее понимание рассматриваемого понятия: «Условия — это основные составляющие предметных комплексов (вещей, их состояний, взаимодействий), из

которых обязательно следует существование того или иного явления. Весь комплекс, называемый « достаточно» [2, с. 105].

Под социальной ответственностью необходимо понимать, что субъекты общественных отношений обязаны соблюдать требования социальных норм, что проявляется в их правомерном поведении, а также в безответственном поведении, не соответствующем положениям этих норм. В случае нарушения общественного порядка личность или имущество нарушителя подлежат конфискации. Это определение аккумулирует обе стороны ответственности – положительную и отрицательную.

Кроме того, это показывает, что реальным содержанием позитивной ответственности является соблюдение субъектами общественных отношений социальных норм, то есть поведения, полезного и приемлемого для общества. Через поведение индивид выражает свое отношение к правилам, установленным социальными нормами.

Подводя итог, мы считаем, что социальная ответственность представляет собой диалектические отношения между людьми и обществом, которые характеризуются взаимными правами и обязанностями соблюдать социальные нормы, осуществлять, признавать, поощрять и безответственное поведение. Те, кто считает, что положения этих норм не соответствуют, обязаны жить и нести неблагоприятные последствия.

Критерии формирования ответственности исследователи определили как: принятие личных и профессиональных мотивов постановки задач, понимание содержания обязанностей студентов и специалистов, их этических аспектов, последствий саморазвития и профессионального развития; самостоятельное принятие ответственных решений и организации их выполнения, до достижения результатов, соответствующих поставленным целям, в учебной и профессиональной деятельности демонстрирует эмоциональное отношение к выполнению должностных обязанностей. При изучении студенческой ответственности

Л.А. Барановская оценивала ее по трем параметрам: осознанность, организованность и напряженность. Чувство ответственности, как формирование личностных качеств студентов и профессиональных качеств в процессе учебной деятельности, осуществляется на основе взаимодействия самостоятельной работы студентов и системы оценки знаний, основанной на модульно-балльной подготовке. Здесь необходимо отметить, что организованность, как и добросовестность, является чертой личности, отражающей способность активных субъектов к саморегуляции. [2, с. 5]

Теоретический анализ понятия «ответственность» показывает, что ответственность является структурным компонентом формы, в которой реализуется функция норм поведения. Чувство ответственности является одним из самых непосредственных проявлений социальности человека, которое в основном проявляется в его готовности соблюдать общепринятые морально-правовые нормы конкретного общества, выполнять свою роль и ответственность, быть готовым нести ответственность за его действия в любое время. Вот почему ответственный работник, в том числе и студент, не может быть небрежным в своей работе. Его гордость, честь, гражданская совесть и чувство человеческого достоинства не допускают такого безответственного поведения [24, с.196].

Ответственность, таким образом, предполагает не только знание нравственных норм и правил, способность человека заранее мыслить и предвидеть совершаемые действия и поступки с тем, чтобы они были нравственно необходимыми, но и готовность к самоорганизованной деятельности, готовность свободно выполнять обязанности, не связанные с общественными обязанностями. Это и моральная, и социальная природа ответственности.

Под ответственностью как свойством мы подразумеваем проявление личности, принимающей решения об общественно значимых действиях или деятельности человека. Иными словами, это система мотиваций и

задач, которые ставит перед собой человек, черты характера которых определяют его поведение, то есть исторически сложившиеся маркеры общественно полезных форм деятельности.

Подводя итог, поясним нашу позицию по понятию «ответственность». Ответственность – сложное свойство человека, характеризующееся осознанной и стойкой склонностью действовать в любой ситуации в соответствии с требованиями моральных обязательств и правовых норм общества, способностью предвидеть последствия своих действий и готовностью брать на себя ответственность.

Как было сказано выше, взаимодействие учителя и ученика играет важную роль в процессе обучения и необходимо для приобретения учащимися знаний, навыков и умений путем самостоятельных усилий. В нашем исследовании эта ситуация является одним из решающих факторов формирования у студентов чувства ответственности.

С психологической точки зрения Б. Г. Ананьев и П. И. Пидкасист провели теоретико-экспериментальное исследование ответственности применительно к самостоятельной познавательной деятельности студентов, А. С. Линда, Беспалько, Н. П. Грекова и другие большое значение придавали самостоятельной работе учащихся в учебных заведениях [22, с.16].

Педагоги и психологи рассматривают самостоятельную работу как форму организационного обучения. Зарубежные исследователи рассматривают самостоятельную работу как более или менее контролируемую деятельность студентов. На наш взгляд, правы оба ученых, ведь все зависит от организации учебного процесса, то есть технологии обучения. В постановке традиционного учебного процесса самостоятельная работа действительно является формой организационного обучения, тогда как при модульном обучении самостоятельная работа – это самостоятельная деятельность учащихся под руководством

преподавателей, и даже больше: самостоятельная работа – это вся учебная деятельность, процесс поведения.

По компонентам структуры и их функциям предлагаются воспитательные цели в формировании социальной ответственности студентов:

- формировать положительное отношение к понятиям отечества, конституционного долга, чести, совести и др.;

- познакомить учащихся с культурными ценностями, историей и традиционными институтами страны;

- разработать общий этический кодекс, общую культуру и культуру профессионального общения и взаимодействия;

- развивать чувство внутренней свободы и уважения к закону и порядку;

- развитие творческого мышления, что требует творческого отношения к выполнению должностных обязанностей;

- воспитывать уважение к закону, формировать профессиональную и общественную деятельность, воспитывать чувство социальной ответственности за выполнение профессиональных и общественных обязанностей.

Исходя из этого, закономерным параметром для рассмотрения особенностей сформированности ответственности учащихся является то, что возникает актуальная проблема – поиск эффективных путей развития социальной ответственности учащихся для обеспечения успешной социализации дееспособных и дееспособных личностей. Будьте готовы взять на себя ответственность за благополучие людей и общества в своей будущей профессиональной деятельности.

Педагогические условия, формирующие социальную ответственность учащихся в образовательном процессе, нашли отражение в работах современных педагогов: Е. Ю. Богацкой, С. Н. Васильева, И. А. Гладышевой и других исследователей. Однако у педагогов совершенно

разные взгляды на сложности прикладных условий обучения: по мнению Е. Ю. Богацкой, существует несколько направлений развития ответственности в образовательном процессе [3, с.8]:

- улучшить формат учебного процесса путем моделирования учебных ситуаций для отражения подотчетности;
- образовательное содержание ориентировано на гармоничное развитие личности, направленное на самореализацию и использование основ для активизации духовных намерений учащихся.

Например, И. А. Гладышева при обучении студентов социальной ответственности делала упор на приобретение знаний о своих правах и обязанностях, о нормах и правилах поведения человека в обществе, закрепление через диалог опыта, полученного в различных формах внеурочной деятельности. Привлекать студентов к разработке и реализации социальных программ жизнедеятельности в рамках профессиональных организаций [8, с.51].

Подводя итог учебной ситуации, полезной для обучения студентов социальной ответственности, рекомендуется подчеркнуть:

- развивать духовно-нравственный потенциал обучающихся, используя общекультурные компетенции;
- организовать коммуникативные процессы в воспитательной работе в соответствии с этическими нормами поведения;
- создать сложную социокультурную среду для внутренней жизни профессиональных организаций и для участия студентов в общественно значимых мероприятиях.

Основными факторами, существенно влияющими на процесс воспитания у учащихся чувства социальной ответственности, являются: придание значения ответственному отношению учащихся к учебной деятельности, обращение к нормам гуманистической педагогики, теории и практике коллективного творчества, процессу воспитания. Роль образования, отраженная на этапе формирования детского мировоззрения,

особенно велика, но она никогда не утратит своей роли в процессе профессионально организованного образования, обеспечивающего педагогическую поддержку общественной деятельности учащихся [8, с.58].

Определенные предпосылки явно необходимы для обеспечения успешного социально ответственного развития учащихся, в том числе: учащиеся должны иметь этическую оценку своих действий; приобретать опыт совместной работы во взаимоотношениях; учащиеся понимают и оценивают свои действия и последствия своих действий; влияние. Деятельность академического сообщества факультета.

Рассмотрим выявление конкретных традиционных связей педагогической поддержки с развитием социальной ответственности студентов. К ним относится положение о том, что чем больше ученик приобщается к общечеловеческим духовным ценностям, тем выше уровень его нравственного суждения и тем успешнее будут его внутренние силы и творческий потенциал. Команде важно сознательно оценивать свои действия и результаты.

Следует отметить, что в воспитании социальной ответственности молодежи, по сравнению со старшим поколением, большее значение имеют эмоциональные факторы. Таким образом, субъектные отношения имеют ряд принципиальных и общепризнанных признаков, имеющих особое значение для формирования социальной ответственности учащихся в образовательном процессе:

- концепция сотрудничества, диалога всех участников процесса развития социальной ответственности;
- развивать творческие отношения между учащимися в процессе их работы;
- деятельность студента во время учебного процесса; дружеская атмосфера, принимающая студента как неповторимую, неповторимую личность.

Вышеизложенные положения свидетельствуют о том, что организация такой учебной деятельности основывается на совместной творческой деятельности, создании диалоговых ситуаций, наличии индивидуальных смыслов в учебной деятельности, примате индивидуального субъективного опыта над компонентами дисциплинарного знания. Кроме того, междисциплинарные отношения обогащают преподавателей и студентов, поднимая их на более высокий интеллектуальный и межличностный уровень.

Реализации вышеперечисленных условий способствует использование конкретных образовательных технологий – диалогов, игр, использование таких форм и методов обучения, при которых будет максимальна мобильность и самостоятельность обучающихся. Поэтому использование в учебном процессе ролевых игр, групповых дискуссий, круглых столов, проектной деятельности вовлекает учащихся в самостоятельную работу, количество и сложность которой постепенно увеличиваются, начиная с небольших сообщений и затем переходя к докладам, презентациям, увеличивая эффективность формирующего процесса. Социальная ответственность.

Важную роль в формировании социальной ответственности играет развитие межличностных отношений студентов, предполагающих работу в парах, командах, малых группах. Студенты работают в небольших группах, чтобы обмениваться идеями, точками зрения, информацией и учиться друг у друга. Командная работа дает каждому возможность использовать свои сильные стороны и получить помощь там, где он слабее других. Это помогает создавать ситуации взаимной поддержки, выражает эмпатию, позволяет включаться в общение, успешно развивает у учащихся чувство социальной ответственности.

Критерием сформированности чувства социальной ответственности студентов является взаимосвязь между следующими элементами: знание, то есть сформированность знаний социальной ответственности студентов,

субъектный статус в деятельности и общении, стремление к саморазвитию и улучшению.

Таким образом, предложенные теоретические выводы позволяют сделать вывод о том, что серьезные изменения в общественном развитии требуют реформирования системы образования, в том числе системы высшего профессионального образования, основной целью которой является воспитание талантов высокого уровня. Социально ответственные работники обладают знаниями и навыками в своей профессиональной и смежных сферах деятельности, которые готовят их к постоянному профессиональному развитию, социальной и профессиональной мобильности.

Подводя итог, мы видим, что развитие индивидуальной социальной ответственности представляет собой непрерывный процесс на протяжении всей жизни человека, но особую активность он имеет на этапе формирования личности. Фундамент социальной ответственности студентов формируется в процессе обучения и воспитания, то есть при создании определенных условий социального воспитания в конкретный период развития личности необходимо опираться на современные профессиональные организации в целом образовании. Развитие потенциала социально ответственного образовательного учреждения.

1.2 Особенности проявления ответственности у обучающихся в ПОО

Проявление ответственности - важное профессиональное качество, формируемое у студентов в процессе профессиональной подготовки и индивидуальной деятельности в общественной деятельности, требует научно-педагогических и психологических исследований и анализа структуры ответственности с учетом структуры, состава и особенностей.

Полученная структура ответственности может служить основой для формирования системы стандартов оценки ответственности или системы стандартов ответственности студентов профессиональной организации.

Рассматривая вопрос о структурах ответственности, необходимо коснуться как внешней, так и внутренней стороны этого явления. Как было сказано выше, во внешнюю структуру ответственности обычно входят: субъект ответственности (кто за что отвечает), объект ответственности (за что отвечает) и инстанция ответственности (кто за что отвечает). Объект ответственности – это объект, за который несет ответственность субъект. Действие субъекта по отношению к объекту всегда осознанно и произвольно. Кроме того, существует еще одна характеристика отношений между субъектом и ответственным объектом: субъект не только обладает способностью изменять объект и ход событий, но и обладает способностью изменять себя. Подотчетными субъектами могут быть отдельные лица, группы или сообщества, т.е. чья деятельность будет оцениваться.

Многие авторы указывают на целостность понятия ответственности и многоаспектность его структуры. Есть лишь некоторые отличия в названиях компонентов, содержащихся в структуре ответственности. Т.Н. Сидорова определяет структуру ответственности как континуум трех составляющих: когнитивного, мотивационного и поведенческого. По мнению А. Ф. Плахотного, «выполняя познавательную, оценочную и регулятивную функции, ответственность выступает как единство рационального, волевого и эмоционального моментов». Э. И. Рудковский пишет, что «истинно ответственное поведение основано на предвидении социальных последствий, которые оно может вызвать». При этом он выделяет две стороны ответственности: внешнюю и внутреннюю, отмечая, что «кроме внешней стороны ответственности, выражающей отношение личности к требованиям инстанции, существует внутренняя субъективная сторона ответственности», «которая проявляется как «чувство

ответственности» и как ее сознание». Наиболее развернутую структуру понятия «ответственность» разработал В.П. Прядеин, который понимал ответственность как континуум мотивационного, аффективного, когнитивного, динамического, регулятивного и продуктивного компонентов [24, с.118].

Рассматривая структуру, невозможно не отметить компоненты ответственности, включающие в себя несколько видов:

1. Аффективный компонент ответственности отражает: переживания по поводу качества работы и невыполнения деятельности; эмоциональное отношение к принятию на себя новых обязанностей, целеустремленность, трудности, связанные с принятием на себя определенных обязанностей. По мнению В. П. Прядеина, эмоции могут как способствовать ответственному поведению, так и препятствовать ему.

2. Компоненты поведенческого результата - параметры ответственности, самостоятельность как личности при выполнении задач, выполнение работы от начала до конца (в зависимости от целей субъекта, саморегуляция, настойчивость в достижении результата), качественное выполнение задачи, организационная активность работы (обеспечивают активность на определенный период времени), добровольность, инициативность, дисциплинированность, умение преодолевать трудности, отказываться от развлечений для выполнения задания (обеспечивать условия для деятельности).

Какой бы ни была его специальность, современный специалист не может сформироваться без формирования и развития его важных личностных и профессиональных качеств. Добросовестность, пожалуй, одно из немногих качеств личности, которое считается важным профессиональным качеством в любой профессиональной сфере. Именно поэтому в диссертационном исследовании все острее встает вопрос о формировании и развитии ответственности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки.

Говоря о характеристиках ответственного развития, можно сказать, что они обычно эгоцентричны. Преобладают аналитические стратегии, учитывающие эти черты, а не рассматривающие каждый атрибут личности как целостную систематическую конструкцию. Узость аналитической стратегии проявляется прежде всего в самом понятии, где та или иная сторона абсолютизируется и обосновывается непосредственно в определении того или иного качества.

С нашей точки зрения, аналитический подход к исследованию черт личности бесспорен. Это закономерный этап научного познания, принесший положительные результаты: накоплен огромный массив данных, характеризующих качественные и количественные характеристики различных сторон личностных качеств. Однако односторонний анализ можно рассматривать лишь как первый, хотя и важный шаг к последовательной системной стратегии изучения личностных качеств и черт личности.

Выбранный исследовательский подход к личностным качествам наглядно демонстрирует разрыв между динамическими, содержательными и продуктивными чертами. С.Л. Рубинштейн неоднократно указывает на необходимость преодоления этого разрыва. Черты характера и тождественные партнеры черт характера, обладающие каждая своими качественными чертами, но находящиеся в определенном отношении друг к другу, свидетельствуют о связанной и систематической организации [30, с.136].

Исходной теоретической предпосылкой для разработки целостного функционального подхода к изучению черт личности и характера являются сведения о единстве индивидуальности субъекта и индивидуального образования, сведения о динамической, смысловой и продуктивной сторонах психики человека с учетом преемственности. Деятельность, об отношениях, сексе и многомерности. Каждую черту А.И. Крупнов рассматривал как индивидуальность и совокупность функционально

взаимосвязанных индивидуальных черт. При этом личностный (моральный) аспект атрибутов включает в себя мотивационные, когнитивные, семантические и продуктивные переменные выбора. К личностным (инструментальным) характеристикам относятся признаки оперантной динамики и регуляции (эмоциональная экспрессия и вегетативные рефлексy).

Профессор А. И. Крупнов разработал целостный функциональный подход к характеристике формирования ответственности учащихся, исходя из того, что любое свойство личности представляет собой не дискретную, а сложную системную структуру, интегрирующую основные психологические функции, индивидуальное и субъектное единство - личностные характеристики. Согласно А.И., начальные клетки любого признака или черты характера. У Крупнова, есть желание, то есть конкретное предложение, намерение человека, например, в нашем случае, быть общительным, настойчивым, ответственным, организованным, любознательным, патриотичным и т. Это стремление «быть» является изначальным побуждением, внутренним источником реализации личного инструментального и нравственного потенциала [17, с.49]. Исходя из этого, при рассмотрении конкретных устремлений, с одной стороны, необходимо учитывать притязания субъекта, намерения и потенциальные возможности (в инструментальном плане) овладения приемами, методами, нормативными правилами для достижения этой цели, характеристики, с другой стороны, морально-этические отношения. Содержание этических отношений (морально-этические аспекты).

Индивидуально- типовые характеристики ответственности личности студентов подчиняются следующим принципам:

– личностное развитие и саморазвитие будущих специалистов при подготовке к комплексному и этичному установлению совместной деятельности по обмену на основе сотрудничества и партнерства;

– формирование положительного отношения к ответственному поведению в целом и конкретных областях профессиональной деятельности, осознанному восприятию и принятию требований, предъявляемых обществом, конкретным обществом.

Говоря об особенностях формирования чувства ответственности у студентов, необходимо пояснить роль методики в формировании чувства ответственности. Методология понятия «ответственность» требует структурированного анализа функций ответственности, так как только в сумме функций, то есть через их собственную систему, может быть раскрыта природа объектов. Раскрыть роль ответственности означает определить вклад ответственности в формирование личности будущего учителя. Основные обязанности включают:

1. Ценностно-ориентированные функции, реализация которых предполагает деятельность по установлению субъектами на основе ценностных ориентаций, регулирующих конкретное социальное поведение. Эта функция основана на организации и управлении развитием нравственных, эстетических, познавательных и других межличностных отношений при взаимодействии с окружающими в основных сферах жизни (с одноклассниками, родителями, учителями и т. д.

2. Мобилизующая функция, определяющая интенсивность, результативность и стабильность результативности личности в выполняемой деятельности, устойчивость различных психических процессов, необходимый эмоциональный контекст, мотивацию при выполнении решений.

3. Функции внешнего управления и модификации поведения. Выполнение этой функции требует, чтобы субъект взял на себя ответственность за удовлетворение социальных требований, а затем наложил санкции, основанные на преступлениях или заслугах. На основе контроля корректировать поведение ответственного субъекта через кейсы ответственности.

4. Функция самоконтроля. Реализации этой функциональности предполагают, что представления элементов структуры ответственности могут существовать в активных темах.

Формирование профессиональных организаций студенческой ответственности базируется на общих положениях (принципах), требующих от преподавателей действовать последовательно, подчиняться общим законам образования, отражать объективные потребности общества, социально-биологический характер дисциплины. Следующие принципы:

1. Принцип стимулированного самовыражения - суть которого зависит от стимуляции преподавателя, который в соответствующее время специально организует или использует спонтанно генерируемую стимулирующую ситуацию, в которой возникают эмоциональные и психические состояния в контексте потребности учащегося в стимуляции. Сознание личности способствует его самовыражению в ответственности.

2. Принцип обязательной самодисциплины. Этот принцип отражает диалектику взаимодействия объективной и субъективной ответственности. Цели включают моральные требования, важные для личности, представление объективных потребностей и интересов социального прогресса.

3. Принцип доминирования объекта и баланса субъекта. Этот принцип исходит из объективной субъективности человека и воплощает в себе характеристики контроля общества над процессом формирования ответственности. В процессе реализации этого принципа большое внимание уделяется управлению. Принятие управленческих решений основывается на стимулировании творческого поиска, создании благоприятных условий для самообразования и самосовершенствования, сотворчества и сотрудничества педагогов и учащихся.

При реализации принципиальной системы формирования ответственности учащихся необходимо учитывать, что принципы тесно

связаны между собой, и реализация каждого принципа зависит от действенности и эффективности других принципов.

Основными критериями и показателями, позволяющими судить об уровне сформированности чувства ответственности студентов, являются:

1. В сфере воспитательной деятельности - общие показатели успеваемости, строгая студенческая дисциплина при проведении лекций и семинаров, регулярные и высокоуровневые практические занятия, инициатива и самостоятельность при подготовке творческих работ, дипломных работ, докладов и т.д.

2. В сфере воспитательной деятельности - качественное осуществление общественной работы (инициативной и творческой), отражающей стремление к участию в коллективных творческих делах, помощь товарищам с трудностями в выполнении заданий и т. д.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что основной целью образовательных учреждений является воспитание у обучающихся чувства ответственности и подготовка высококвалифицированных специалистов. Вопросы ответственности становятся сегодня все более актуальными, в основном в связи с реформами в нашем обществе. В любой сфере человеческой жизни и реальных отношений - человека к человеку, человека к обществу, человека к природе - куда бы мы ни обратились, оказывается, что преодоление критических состояний и развитие зависят от людей, от их мотивации, целеустремленности и ответственности.

В связи с этим необходимо формировать ответственные факторы. Мы говорим о «сознательном и ответственном воспитании социальных сил, которые история доверила им для выполнения своих обязанностей».

Особое значение имеет развитие чувства ответственности за высшее образование у молодежи, особенно у студентов.

Исследование сущности и структуры ответственности позволило сформулировать ее рабочее определение: ответственность - сложное свойство личности, характеризующееся осознанной и устойчивой

склонностью действовать в соответствии с требованиями ответственности в любой ситуации. Моральная ответственность и социально-правовые нормы, способность предвидеть последствия своих действий и готовность нести ответственность за эти последствия.

Условия эффективного функционирования модульной системы подсчета очков: самостоятельное индивидуальное обучение или групповые задания под контролем модуля; описание задач, воспитательная, познавательная; межпредметное взаимодействие учителя и ученика на основе индивидуализированного подхода к каждому студенту; обратная связь через входной, текущий, промежуточный и составной контроль; рейтинговая система оценки всех видов учебной деятельности; внедрение системы личностных накопительных индексов [11, с. 96].

Таким образом, ответственность является структурным компонентом модальности и характеризует личное отношение учащегося к деятельности. Чувство ответственности, как формирование личностных качеств студентов и профессиональных качеств в процессе учебной деятельности, осуществляется на основе взаимодействия самостоятельной работы студентов и системы оценки знаний, основанной на модульно-балльной подготовке.

Анализ современного состояния изучаемого вопроса показывает, что люди уделяют пристальное внимание ответственности как черте характера человека. В научной литературе исследовались структурные компоненты и содержание ответственности, предпринимались попытки сформулировать нормы ответственности и условия формирования ответственности. Формированию у студентов чувства ответственности в процессе учебной деятельности не уделялось должного внимания. Реальная ситуация жизни студентов показывает, что при отсутствии у студентов чувства ответственности за усвоение и качество усвоенных знаний они будут «ученическими скамейками» и они не смогут нести производственные обязанности.

1.3 Технологии формирования социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях

Применяемые технологии формирования социальной ответственности у обучающихся регулируются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

Целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования.

Действие законодательства об образовании распространяется на все организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Российской Федерации.

Педагогическая цель формирования социальной ответственности заключается в развитии коммуникабельности человека, т.е. его способности/неспособности быть субъектом социальных отношений для реализации своей индивидуальности в реальных социальных условиях (Т. А. Ромм) [13, с. 143]. Процесс формирования социальной ответственности реализуется через следующие воспитательные функции: раскрытие личных духовных сил; расширение эмоционального опыта и реакции на отношения с окружающими; формирование ценностных установок и ценностных ориентаций ответственности за других; приобретение информации о межличностных отношениях о мире и людях в окружающем мире общественно необходимые знания; развитие социального творчества; обогащение привычек соответствовать социальным нормам и ролевым

обязанностям; накопление силы воли и способности делать выбор, нести ответственность перед собой и другими, формировать внутреннюю подготовку к социально ответственному поведению.

Одним из способов реализации целей и функций социальной ответственности является процесс формирования, то есть процесс формирования. Целенаправленное педагогическое воздействие и человеческое взаимодействие придают форму и целостность явлениям. Процесс формирования предполагает создание конкретных педагогических условий, позволяющих людям понять, осознать и принять социальную ответственность как ценность личной значимости и научиться полноценно ее реализовывать в самых разных социальных ситуациях. Формирование социальной ответственности у подростков – это педагогическая деятельность, направленная на встраивание социальной ответственности в иерархию личностных ценностей подростков, предоставление знаний о природе социальной ответственности, опыте социально ответственного поведения, их эмоциональном переживании [20, с. 26].

Успешное формирование социальной ответственности студентов обусловлено: проблемными педагогическими методами, развитием эмпатийно-интерсубъективного доверия при выполнении специальных проектов, совершенствованием организационных форм воспитательной работы, усилением акцента на диалоге, сотрудничестве и взаимной самореализации, выполнении реализации; форма. Учебно-производственные ситуации, связанные с необходимостью свободного выбора способов действий, форм контроля, правомерности предпочтений, оценки принимаемых решений.

Воспитание социальной ответственности студентов имеет важное значение для личностного и профессионального развития, включая различные формы внеучебной работы: научно-исследовательская деятельность, участие в студенческом самоуправлении и научном

сообществе, молодежные акции и студенческие движения, культура и образование, преподавание, развитие спортивно-оздоровительной деятельности.

Методика самовоспитания социальной ответственности студентов включает следующие этапы.

Первый этап. Студенты, приобретающие специальные теоретические и прикладные знания в ходе учебно-познавательной деятельности.

Второй этап. Осознание ценности таких знаний для будущей деятельности, формирование убеждения, что только их использование в этой деятельности гарантирует успех в форме, полезной для других и для себя.

Третий этап. Метод научного самопознания студентов заключается в приобретении теоретических и прикладных знаний, а также в определении того, какие личностные и профессиональные качества им необходимо развивать, а от каких необходимо избавиться, т.е. выздороветь - воспитать характер, какие качества перевоспитать?

Четвертый этап. Непосредственный процесс сознательного самовоспитания терминалов, инструментов и психосоциальных качеств существует только в соответствующей деятельности. Например, познавательные качества развиваются только в познавательной деятельности, коммуникативные качества развиваются только в общении, а общие качества, такие как добросовестность или уверенность в себе, развиваются во всех видах деятельности. Основная характеристика ответственности как качества заключается в том, что ее можно развить только путем воспитания у учащихся всех остальных качеств. Поэтому эталоном измерения развития чувства социальной ответственности студентов является уровень сформированности различных качеств, необходимых для профессиональной деятельности.

Пятый этап. Потребление или использование определенных качеств, выработанных в какой-либо деятельности, как средства самой этой

деятельности. При этом на первых четырех этапах у учащихся воспитывается определенная способность социальной ответственности, на пятом этапе социальная ответственность воплощается как реальная способность, поскольку забота о других и о себе, а ценности здесь действительно развито. Возникает интерес, возникает культурное творчество. Формирование у студентов чувства социальной ответственности является решающим условием их выхода в общество и осуществления профессионального самостроительства, приносящего пользу другим и себе. Чувство социальной ответственности определяет и сознательную корректировку собственной деятельности студентов. Профессиональный и личностный рост, саморазвитие студентов зависят, прежде всего, от роста их самообразовательной деятельности как формы духовной работы. Чувство социальной ответственности и общей ответственности студентов является комплексным результатом, признаком студенческого роста, критерием формирования личностной и профессиональной субъектности. Чувство социальной ответственности студентов, то есть способность студентов выполнять свои профессиональные обязанности в будущем, в основном формируется в процессе выполнения ими своих учебных обязанностей. Следует отметить, что воспитательная ответственность студентов является и их гражданской ответственностью, т.к. это не только ответственность за будущее личности, но и ответственность за будущее Родины.

На 10 лет зависит от того, какая личностная субъектность и профессиональная субъектность у них сформируется за годы обучения в техникумах.

При работе со студентами неприемлемое поведение недопустимо, и необходимо соблюдать инструкции и правила поведения. Справедливая суровость не унижает человеческого достоинства и не вызывает обиды. Учащиеся выполняют домашнее задание, что значительно облегчает работу учителя, у них появляется больше времени на другую работу,

ученики чувствуют свою значимость и нуждаются в команде, они авторитет и с ними считаются.

Социальная ответственность органически содержится в сумме различных отношений между личностью и обществом, существует во всех сферах жизни людей, существует в различных формах общественного индивидуального сознания. Для индивидов социальная ответственность является результатом внешних требований, предъявляемых к индивидуумам обществом, группами и коллективами. Воспринимаемые человеком, они становятся внутренней основой его мотивации к общественно ответственному действию, регулятором которой является совесть.

Выводы по первой главе

В современных условиях актуален вопрос о формировании чувства социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях, так как социальная ответственность является одним из основных факторов духовно-нравственного развития личностной успешности.

Несмотря на актуальность института в современной педагогике, он недостаточно развит.

Ответственность является структурным компонентом модальности, характеризующей индивидуальное отношение учащегося к деятельности. Чувство ответственности, как формирование личностных и профессиональных качеств студентов в процессе учебной деятельности, базируется на самостоятельном рабочем взаимодействии студентов и системе оценки знаний, основанной на модульно-балльной подготовке.

Анализ современного состояния изучаемого вопроса показывает, что люди уделяют пристальное внимание ответственности как черте характера человека. В научной литературе изучены структурные компоненты и содержание ответственности, сделаны попытки сформулировать нормы

ответственности и условия ее формирования. Формированию у студентов чувства ответственности в процессе учебной деятельности не уделялось должного внимания. Они станут «ученическими скамейками» и не смогут выполнять производственные задачи.

Конституция Российской Федерации, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, в том числе Нормативно-правовой акт, регулируют использование технологий социальной ответственности обучающихся. Отношения в сфере образования.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И КОРРЕКЦИИ УРОВНЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В ПОО

2.1. Анализ уровня ответственности на базе ГБПОУ «Месягутовский педагогический колледж»

Полное наименование образовательной организации в соответствии с Уставом: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Месягутовский педагогический колледж.

Юридический адрес: 452530, Республика Башкортостан, Дуванский район, с. Месягутово, ул. Революционная, 17.

История колледжа началась 1 сентября 1929 года с открытия Месягутовского башкирского педагогического техникума. В 1949 году был открыт Месягутовский учительский институт с двумя отделениями: русского языка и литературы, также физики-математики. В 1956 году институт был реорганизован в педучилище. В 1997 году педучилище получило статус колледжа (Приказ Министерства народного образования №528 от 15.08.1998 г.). В 1996 году было открыто английское отделение, а в 2002 году – филологическое.

В колледже осуществляется непрерывное повышение квалификации педагогических работников посредством разработанной системы повышения квалификации преподавателей, административно-управленческого персонала и сотрудников по различным направлениям: психология и педагогика, информационные технологии, инновационные методы обучения.

При реализации образовательных программ среднего профессионального образования в колледже могут использоваться

различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.

Максимальный объем аудиторной учебной нагрузки по очной, очно-заочной и заочной формам обучения определяется ФГОС по специальности.

В нашем исследовании вузы рассматриваются как структурные элементы системы непрерывного образования, образовательная и внеучебная деятельность которых оказывает влияние на воспитание социальной ответственности студентов, на что влияет ряд педагогических условий, апробированных в экспериментальной работе. Условия обучения создают определенное пространство для воспитания у студентов чувства социальной ответственности.

На основе анализа психолого-педагогической литературы в процессе воспитания социальной ответственности студентов создаются благоприятные условия обучения, способствующие более эффективному формированию социальной ответственности студентов:

- создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа;
- развитие мотивации к ответственному поведению у студентов колледжа;
- поэтапное включение обучающихся Месягутовского педагогического колледжа в вариативную деятельность по развитию социальной ответственности;
- учет индивидуальных особенностей студентов колледжа;
- организация педагогического сопровождения формирования социальной ответственности обучающихся Месягутовского педагогического колледжа.

При организации опытно-экспериментальной работы по апробации структурно-функциональной программы формирования социальной ответственности обучающихся Месягутовского педагогического колледжа

и социально - педагогических условий ее эффективной реализации нами были проведены следующие процедуры. Мы определили выборку, проверили репрезентативность; разработали программу констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента. Далее следовало проведение количественного и качественного анализа результатов эксперимента, а также описание результатов, их интеграция и определение эффективности исследования.

В процессе детального анализа интересующей нас проблемы была выдвинута идея, которая потребовала проверки в ходе опытно - экспериментальной работы: формирование социальной ответственности обучающихся Месягутовского педагогического колледжа будет эффективной, если разработать и реализовать структурно-функциональную программу и выявить социально - педагогические условия ее реализации.

Первый этап - определяющий входной эксперимент по определению исходного уровня сформированности правовой культуры. Вторым этапом связан с формирующими экспериментами, предназначенными для проверки эффективности нашей программы в развитии социальной ответственности учащихся в социокультурном контексте конкретных условий обучения. На данном этапе мы изучаем динамику роста показателей сформированности социальной ответственности. Третий этап направлен на обработку, обобщение и формализацию результатов обучающих экспериментов. Для этого использовались теоретические и эмпирические методы.

Выбор средств диагностики и интерпретация полученных данных основываются на указанных в теоретической главе критериях (когнитивный анализ, аффективная воля, ценностные стимулы, деятельностные рефлексии и уровни (пассивность, ситуативность, устойчивость по О.А. Лаврентьевой, социальная ответственность, то есть ориентация).

Диагностический инструмент представлен в модифицированном виде в разрезе целевого набора, что позволяет адаптировать диагностический подход к изучению социальной ответственности у старших подростков.

В соответствии с вышеизложенной ситуацией выберите соответствующий метод диагностики:

– методика диагностики уровня субъективного контроля по Дж. Роттеру (адаптировано из Е.Ф. Бажина, С.А. Гольнской, А.М. Эткинда), определяющая уровень психической готовности подростков к пониманию ответственности за происходящее, а также социальной позиционирование личной и избранной ответственности, уровень субъективного контроля над любым значимым событием;

– подход «ценностной ориентации» М. Рокича, позволяющий определить актуальность социальной ответственности в подростковом возрасте и сопоставить ее с другими жизненными ценностными ориентациями;

– тесты Т. Элерса «Мотивация избегания неудачи» и «Мотивация к успеху» предназначены для изучения следующих критериев социальной ответственности: неспособность достичь, семейные отношения, сферы производства, межличностные отношения, общие внутренние и внешние сферы здоровья и болезни.

Начнем с первой методики Дж. Роттера для диагностики уровней субъективного контроля.

Цель метода: Определить уровень субъективного контроля над каким-либо значимым событием и определить, готов ли студент к осознанию того, что он несет ответственность за события, происходящие в его жизни.

Согласно инструкции к методике студенты ответили на 44 утверждения о различных сторонах жизни и отношении к ним.

Обработка и интерпретация осуществлялись на основе следующих шкал: ИО – шкала общей интернальности; ИД – шкала интернальности в области достижений; ИН – шкала интернальности в области неудач; ИС – шкала интернальности в семейных отношениях; ИП – шкала интернальности в производственных отношениях; ИМ – шкала интернальности в области межличностных отношений; ИЗ – шкала интернальности в отношении здоровья и болезни.

На рисунке 1 показаны результаты диагностики уровня субъективного контроля социальной ответственности у обучающихся.



Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня субъективного контроля социальной ответственности у студентов

Сопоставление результатов диагностики показало, что среди 15 студентов колледжа существовала норма уровня субъективного контроля, означающая, что подростки старшего возраста брали на себя ответственность за происходящее в своей жизни, оценивая свою способность принимать решения и действовать. Кроме того, эти подростки обладают способностью оценивать значимость происходящих социальных событий в обществе, что помогает формировать объективную оценку своего поведения и брать на себя ответственность за происходящее. Следовательно, социальная ответственность этого числа подростков объективна.

У 10 студентов есть внешний уровень субъективного контроля, а это значит, что он «перекладывает» ответственность на действия внешних сил – дела, других людей и т.п. Также эти ребята не обладают объективной способностью оценивать происходящее в социальной среде и оценивать значимость своих поступков в обществе. Следовательно, данные методические показатели отражают неустойчивость мотивации студентов к социально ответственному поведению.

У 7 старших парней есть внутренний уровень субъективного контроля. Индикаторы означают, что они объясняют важные события как результат собственной деятельности. Эта особенность личности учащегося связана с ограниченностью самостоятельности, вследствие чего он не может выделить значимость вклада личности в то или иное общественное мероприятие. Кроме того, это чувство ответственности мешает студентам колледжа принимать решения в отношении собственного поведения и, таким образом, не развивает чувство социальной ответственности.

По результатам диагностики по методике Дж. Роттера уровень сформированности чувства социальной ответственности у студентов находится на необъективном уровне.

Поскольку результаты подхода на уровне субъективного контроля продемонстрировали, что собственная ответственность студентов за происходящее в их жизни находится на предвзятом уровне, для определения актуальности их социальной ответственности был реализован подход «ценностной ориентации» М. Рокича. Ответственность перед другими и жизненные ценности.

Второй прием - «ценностная ориентация» М. Рокича. Цель метода: определить актуальность возрастной социальной ответственности и сравнить ее с другими жизненными ценностными ориентациями.

Согласно инструкции к этому методу учащимся будет выдан набор из 18 карточек с указанными значениями. Респонденты ранжировали

карточки с письменным значением в порядке важности для них. Обработка результатов методом ранжирования ответов подростков.

В таблице 1 показаны соотношения социальной ответственности старших подростков к другим ценностям жизни.

Таблица 1 – Соотношения социальной ответственности старших подростков к другим ценностям жизни

Ценности	Результаты
Здоровье	24
Честность	21
Любовь	19
Воспитанность	20
Образованность	18
Аккуратность	16
Свобода	19
Уверенность в себе	18
Материальное обеспечение	23
Независимость	15
Социальная ответственность	13

Видно, что отношение социальной ответственности старших подростков к другим жизненным ценностям определяет, что у 13 из 32 опрошенных имеется связь между социальной ответственностью и жизненной ценностной ориентацией. Кроме того, в системе ценностей социальная ответственность занимает 11-е место среди других жизненных ценностей, что свидетельствует о том, что она еще не сформирована. Кроме того, следует отметить, что в иерархии ценностей студентов социальная ответственность уступает только таким ценностям, как самостоятельность и аккуратность, что свидетельствует о включении социальной ответственности в формирующиеся жизненные ценности.

Рассматриваются «мотивация избегания неудачи» и «мотивация к успеху» Т., поскольку «ценностно-ориентированный» подход М. Рокича показывает, что социальная ответственность студентов содержится в формирующемся ценностном круге жизни.

Третьим методом исследования является тест Т. Элерса «мотивация избегания неудачи» и «мотивация к успеху».

Цель метода: Определить воспитание социальной ответственности по следующим критериям: достижения, неудачи, семейные отношения, производственные сферы, межличностные отношения, общее внутреннее и внешнее в сфере здоровья и болезни.

Следуя инструкциям к тесту «Мотивация избегать неудач», подросткам был предоставлен список из 30 строк по 3 слова в строке. Респонденты выбрали только одно из трех слов, которые лучше всего их описывают. Согласно инструкции к тесту «Мотивация к успеху», студентам предлагается ответить «Да» или «Нет» на 41 вопрос.

В табл. 2 представлены результаты диагностического сравнения тестов студентов колледжей «мотивация избегания неудачи» и «мотивация к успеху».

Таблица 2 – Сравнительные результаты диагностики по тестам «Мотивация избегания неудач» и «Мотивация к успеху» у старших подростков

Уровень	Мотивация к успеху	Мотивация избегания неудач
Низкий	7	3
Средний	9	7
Высокий	5	4
Самыйвысокий	2	9

Поэтому, сравнивая результаты теста «мотивация к успеху», было отмечено, что у семи подростков старшего возраста уровень мотивации к успеху был ниже. Кроме того, Топ-5 респондентов и Топ-2 респондентов. В результате подростки старшего возраста, стремящиеся к успеху, менее склонны к риску и менее подвержены несчастным случаям.

Кроме того, результаты теста «мотивация избегания неудачи» показали, что на самом высоком уровне находятся 9 подростков и на самом высоком уровне - 4 респондента. Таким образом, студенты с

высокой мотивацией избегания неудач обладают высоким уровнем безопасности и предпочитают малый или, наоборот, большой риск, когда неудача не угрожает достижению поставленных целей.

Результаты диагностических сравнений, основанных на тестах «мотивация избегания неудачи» и «мотивация к успеху», выявили, что подростки имеют умеренную ориентацию на успех и умеренное предпочтение риска. Респонденты с высокой мотивацией избежать неудачи предпочитают низкий риск или, наоборот, высокий риск. Кроме того, они стремятся к успеху (достижению целей) и более склонны к риску, а их стремление к успеху влияет на их надежды на успех: люди с высокой мотивацией и надеждой на успех, как правило, мягче, чем люди с высокой мотивацией и надеждой на успех.

Таким образом, сравнение результатов тестов на «мотивацию избегать неудач» и «мотивацию к успеху» позволяет предположить, что студенты-юристы мотивированы на успех и способны демонстрировать такие личностные качества, как социальная ответственность.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что чувство социальной ответственности у студентов колледжа находится на ситуативном уровне. Для повышения чувства социальной ответственности необходимо корректировать студентов Месягутовского педагогического колледжа.

2.2 Коррекционная работа и программа направлена на решение проблемы уровня ответственности у студентов

Анализ результатов первичной диагностики определил разработку соответствующей программы мероприятий, целью которой является совершенствование процесса воспитания социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

Следовательно, в качестве задач данной программы выступают критерии (компоненты) социальной ответственности у студентов Месягутовского педагогического колледжа:

- совершенствование социальной ответственности у обучающихся в аспекте проявления когнитивно-аналитического компонента;

- развитие деятельностно-рефлексивного компонента социальной ответственности у студентов;

- совершенствование социальной ответственности в аспекте эмоционально-волевого компонента;

- формирование ценностно-мотивационного компонента социальной ответственности у студентов.

Срок реализации программы: 6 месяцев.

Формы и режим занятий: 3 раза в неделю, по 2 учебных часа.

Формы организации занятий со студентами: лекции, дискуссии, тестирование, разработка проектов, анкетирование, семинары.

Программа по совершенствованию процесса формирования социальной ответственности у студентов построена на следующих педагогических принципах:

- принцип целенаправленности;
- принцип научности;
- принцип доступности;
- принцип сознательности и активности;
- принцип наглядности;
- принцип индивидуального и группового подхода;
- принцип уважения личности;
- принцип выбора адекватных методов и форм.

В ходе проведения научного исследования о «Формирования ответственности у учащихся в колледже» мы провели анализ ее исследований по уровню ответственности у студентов.

Существуют различные методы изучения уровня ответственности у студентов СПО, такие как опрос «Ответственное поведение», автором которого является Дементий Л.И. и анкетирование «Об ответственности», авторы Муляр Е. А. и Слотина Т. В. В нашем случае, исследование проводилось по опросу «Ответственное поведение» в адаптации Слотиной Т. В. и Андросовой О.А.

Работа с учащимися проводилась в несколько этапов:

1. Предварительный: подготовка к формирующему эксперименту. Изучение литературы. Предварительное тестирование студентов (уровень субъективного контроля, 16-факторный опросник Кеттелла, экспресс- диагностика ответственности, проявлений свойств нервной системы и искренности). Разработка инструкций для учащихся, кураторов и родителей;

2. Диагностический: тестирование учащихся по многомерно-функциональному опроснику ответственности, анкетирование родителей, тестирование родителей по оценке ответственности своего ребенка, выделение групп учащихся с высокими и низкими показателями ответственности;

3. Взаимодействия: целью данного этапа явилось обеспечение единого подхода со стороны преподавателей, родителей, кураторов к воспитанию ответственности у студентов. Цель достигалась в процессе взаимодействия всех участников образовательного процесса. Для этого родители посещали занятия и внеклассные мероприятия, преподаватели общались с родителями и студентами не только на занятиях, но и во внеурочное время. Психологи являлись связующим звеном, обеспечивающим единство взглядов и требований к студенту со стороны родителей и преподавателей, как на занятиях, так и в свободное время. Другими словами, на этом этапе вырабатывалось единство согласованных действий, не вызывающих возражения всех сторон образовательного

процесса (студентов, преподавателей, родителей, кураторов, администрации колледжа;

4. Технологический: воздействие на снижение агармонических и повышение гармонических составляющих ответственности у студентов, проведение тренинговых модулей, индивидуальной и групповой работы на занятиях и во внеурочное время, передача контроля за процессом обучения от взрослых к студентам, переход от исполнительности к ответственности;

5. Результирующий: учащиеся сами начинают отвечать за процесс обучения, повторное тестирование и сравнение результатов, анализ задач, поставленных самими учащимися на будущее.

Проведя наблюдение и анализ среди группы студентов 1-И и 3-И, занявший 6 месяцев, показал следующие результаты в виде рассмотренных компонентов:

1. Регуляторно-динамический компонент ответственности. В 1-И положительные эмоции при выполнении ответственных дел повышают активность студентов, стеничность - эргичность ($r=0,43^*$). Связь между эргичностью и аэргичностью ($r=-0,50^*$), свидетельствует о том, что студенты могут быть как активными, так и пассивными при выполнении ответственных дел. В 3-И выявленная связь между астеничностью и экстернальностью ($r=0,55^*$) показывает, что зависимость студентов при выполнении ответственных дел вызывает у них отрицательные эмоции.

2. В мотивационно - смысловом компоненте ответственности на протяжении трех лет у учащихся прослеживается связь между социоцентричностью и предметностью, т.е. наличие социоцентрической мотивации повышает общественно значимый результат. Степень значимости связей от 1 месяца исследования к последнему повышается: ($r=0,47^*$) - в 1-И; ($r=0,46^*$) - в 3-И. У студентов 3-И наблюдается связь между эгоцентричностью и осмысленностью ($r=0,43^*$). В то же время в ранее названной группе наличие социометрической мотивации ведет к

достижению общественно значимого результата ($r=0,43^*$) и личностно значимого результата ($r=0,49^*$).

3. Сопоставление регуляторно-динамических и мотивационно- смысловых компонентов ответственности у учащихся показало, что у учащихся в 1-И эгоцентрическая мотивация ($r=-0,68^{**}$) и осведомленность ($r=0,67^{**}$) связаны с аэргичностью. Недостаточное понимание ответственности учащихся первого курса ведет к тому, что они не берут на себя ответственность и имеют высокую зависимость от окружающих ($r = 0,44^*$).

В 3-И социометрическая мотивация вызывает у учащихся отрицательные эмоции ($r=0,44^*$). Недостаточно сформированное представление об ответственности учащихся увеличивает их пассивность ($r = 0,53^*$) и отрицательные эмоции ($r=0,57^{**}$) при необходимости выполнять ответственное дело. Достижение общественно значимого результата в ответственных делах вызывает положительные эмоции ($r=0,46^*$). В 3-И, учащимся важен личностно значимый результат в ответственных делах. При его достижении увеличивается активность.

У студентов 1-И к концу 4 месяца наблюдения и применения новых методик повышения ответственности появляется осмысленность, но она не компенсирует результат.

Таблица 3 –Факторная структура ответственности студентов 1-И и 3-И

Компоненты	Показатели	1-И			3-И		
		1	2	3	1	2	3
Динамический	Эргичность	-79			-51	56	
	Аэргичность	61					-50
Эмоциональный	Стеничность			74		53	
	Астеничность				83		
Регуляторный	Интернальность		63			62	
	Экстернальность	65			76		
Мотивационный	Социоцентричность		58				
	Эгоцентричность	66			56		
Когнитивный	Осмысленность				50		

Продолжение таблицы 3

Компоненты	Показатели	1-И			3-И		
		1	2	3	1	2	3
	Осведомленность	83			59		-50
Результативный	Предметность		70			74	
	Субъектность			87			-80
Стремление	Стилевое			78			
	Мотивационное					53	
Трудности	Личностные	82			76		
	Операциональные		51		70		

В главе приводятся результаты корреляционных связей между основными структурными компонентами ответственности и личностными качествами по методике Р. Кеттелла. Анализ показал, что раздражительность, тревожность, чувство вины при выполнении ответственных дел не способствуют достижению результата и снижают гармонические показатели ответственности. В то же время смелость и волевые качества повышают активность, положительные эмоции и ощущение независимости при выполнении ответственных дел.

Сопоставление параметров ответственности с помощью t-критерия Стьюдента показало, что по уровню пассивности 1-И превосходят 3-И, а по достижению лично значимого результата 3-И, превосходит 1-И.

Исследуя корреляции и отслеживая изменения в структуре факторов ответственности студентов, мы приходим к выводу, что у студентов отсутствует выраженное чувство ответственности. Они недостаточно понимают истинную природу ответственности. Они не всегда согласовывают свои желания и возможности, чтобы стремиться к социально и лично значимым результатам в ответственных делах. Возникает вопрос: какие обстоятельства препятствуют, а какие способствуют полному исполнению ответственности? Это определяет следующий этап исследования ответственности - увеличение количества параметров, относящихся к качественным и содержательным аспектам ответственности.

Анализ остальных компонентов ответственности показывает, что в совокупности они способствуют повышению ответственности. При наличии у учащихся интуиции, рассуждений, эмпатии и ответственности за самих себя их активность в ответственном поведении возрастает. В то же время эмпатия и принятие на себя ответственности усиливали положительные эмоции учащихся при выполнении ответственных заданий. Рассуждение, сочувствие к другим и принятие на себя ответственности повышают независимость учащихся в выполнении того, за что они несут ответственность. Способность подсчитывать конечные результаты дополняет понимание студентами ответственности. Эмпатия, благоразумие и способность брать на себя ответственность повышают социально ориентированную мотивацию и способствуют достижению общественно значимых результатов в ответственных делах.

Рассмотрев изменение структуры ответственности у студентов ПД-07, ПД-08, мы пришли к выводу: структура ответственности студентов с течением времени изменяется (но только при применении новых методик повышения ответственности) от простого стремления быть полезными они приходят к достижению общественно значимого ответственного результата. Проанализировав все данные, мы пришли к выводу, что ответственность необходимо развивать в более раннем возрасте, желательно начиная со школьной скамьи, чтобы, приходя в СПО, они могли иметь четкое понимание и нести ответственность.

Комплексный подход к формированию ответственности, взаимодействие студентов, преподавателей, родителей в процессе занятий и внеклассных мероприятий, а также изменение отношения к воспитанию ответственности ребенка в семье могут обеспечить становление ответственности в целом.

Выводы по второй главе

В ходе исследования была проведена практическая работа по определению и повышению уровня социальной ответственности студентов Месягутовского педагогического колледжа.

Анализ предварительной диагностики социальной ответственности показывает, что социальная ответственность студентов колледжа носит ситуативный характер и что для повышения социальной ответственности необходимо проводить коррекционную работу со студентами Месягутовского педагогического колледжа.

Кроме того, анализ результатов предварительной диагностики определил процесс формирования соответствующего плана мероприятий по совершенствованию воспитания социальной ответственности студентов колледжей.

После первоначальных экспериментов со студентами нами был разработан методический план, направленный на совершенствование процесса обучения студентов социальной ответственности в профессиональных учебных заведениях.

Благодаря реализации проекта и применению методов обучения, а также повторным исследованиям, мы увидели, что воспитание у учащихся чувства социальной ответственности значительно улучшилось.

Одним из способов реализации целей и функций социальной ответственности является процесс формирования, то есть процесс формирования. Целенаправленное педагогическое воздействие и взаимодействие с личностью придают форму и целостность явлениям. Процесс формирования предполагает создание конкретных педагогических условий, позволяющих людям понять, осознать и принять социальную ответственность как ценность личной значимости и научиться полноценно ее реализовывать в самых разных социальных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях актуален вопрос о формировании чувства социальной ответственности у обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях, так как социальная ответственность является одним из основных факторов духовно-нравственного развития личностной успешности.

Несмотря на актуальность института в современной педагогике, он недостаточно развит.

Ответственность является структурным компонентом модальности, характеризующей индивидуальное отношение учащегося к деятельности. Чувство ответственности, как формирование личностных и профессиональных качеств студентов в процессе учебной деятельности, базируется на самостоятельном рабочем взаимодействии студентов и системе оценки знаний, основанной на модульно-балльной подготовке.

Анализ современного состояния изучаемого вопроса показывает, что люди уделяют пристальное внимание ответственности как черте характера человека. В научной литературе изучены структурные компоненты и содержание ответственности, сделаны попытки сформулировать нормы ответственности и условия ее формирования. Формированию у студентов чувства ответственности в процессе учебной деятельности не уделялось должного внимания. Они станут «ученическими скамейками» и не смогут выполнять производственные задачи.

Использование технологий воспитания социальной ответственности обучающихся регулируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другими федеральными законами, иными нормативными актами Российской Федерации, Законами, нормативными правовыми документами субъектов Российской Федерации.

Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

В ходе исследования была проведена практическая работа по определению и повышению уровня социальной ответственности студентов Месягутовского педагогического колледжа.

Анализ исходного диагноза социальной ответственности показал, что у 23 респондентов когнитивно-аналитические нормы социальной ответственности выражены не в полной мере, а у остальных 16 подростков эмоционально-волевые нормы социальной ответственности не нашли отражения в сознании.

У подростков 16 лет ниже степень сформированности ценностных норм социальной ответственности, кроме того, у старших подростков не проявляются нормы, активно отражающие социальную ответственность в социально значимых ситуациях.

Проведенное диагностическое исследование позволяет сделать вывод о том, что социальная ответственность студентов находится на ситуативном уровне обучения. Кроме того, анализ результатов предварительной диагностики определил процесс формирования соответствующего плана мероприятий по совершенствованию воспитания социальной ответственности студентов колледжей.

Цель программы – усовершенствовать процесс формирования у студентов чувства социальной ответственности в профессиональных образовательных организациях.

Следовательно, после педагогической разработки и внедрения метода мы увидели заметное улучшение в развитии социальной ответственности студентов.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась или, во всяком случае, не противоречит результатам исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности [Текст] // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. – М.: Вестник, 1989. – 521 с.
2. Барановская, Л.А. Формирование ответственности у студентов в процессе учебной деятельности. – Вестник Московского университета МВД России. – № 1/2019. – Красноярск, 2019. – С. 25-28
3. Богатская, Е.Ю. Педагогические условия воспитания у студентов технического университета ответственности как компонента их профессиональной компетентности: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2017.– 27с.
4. Борцова, М.В. Факторы становления начальных форм ответственности: теоретический аспект: монография. – Славянск-на-Кубани, 2017. – 125с.
5. Василькова, Ю. В. Социальный педагог: педагогический опыт и методы работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2019. – 208 с.
6. Вишневский, Ю.Р., Социология молодежи [Текст]: Учеб. пособие/ Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург-Н. Тагил. – 2015.– 126 с.
7. Гладышева, И. А. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза : дис. канд. пед. наук: 13.00.02 – Кострома, 2020. – 226 с.
8. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2020. – С. 256–269.

9. Гущина, Т. Н. Игровые технологии по формированию социальных навыков у подростков: прак. Пособие. – М.: АРКТИ, 2018. – 120 с.
10. Донева, О. В. Педагогические условия развития социальной ответственности у студентов: дис. на соискание учен. степени кандидата пед. наук : 13.00.01 / Донева Ольга Викторовна; [Место защиты: Пятигор. гос. лингвист. ун-т]. - Пятигорск, 2014. - 23 с.
11. Ефремова, Н.Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании: моногр. – Ростов н/Д: Аркол, 2010. – 386 с.
12. Иванов, М.Г. Формирование социальной ответственности студентов средствами правового воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Иванов Максим Геннадьевич. – Тамбов, 2019. – 24 с.
13. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – Москва : Знание, 2016. – 75 с.
14. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2015. – 448 с.
15. Крупнов, А. И. Системная диагностика и коррекция общительности [Текст]: монография / А. И. Крупнов - М.: РУДН, 2018. - 131 с.
16. Кукушкин, В.С. Введение в педагогическую деятельность / В.С. Кукушкин: учеб. пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2016. – 217 с.
17. Куликов, В. А. Социальная ответственность как фактор развития предприятий: дис. на соискание учен. степени канд. экон. наук [Текст] / В.А. Куликов; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2015. – 174 с.
18. Куприянов, Б. В. Социальное воспитание в учреждениях СПО

19. [Текст]: Учеб. пособие/ Салина Е. А., Крылова Н. Г., Миновская О. В. – М.: Академия, 2018.– 240 с.
20. Лаврентьева, О. А. Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы: дис. на соискание учен.степени канд. пед. наук : 13.00.01 / Лаврентьева Олеся Алексеевна; [Место защиты: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева]. - Красноярск, 2016. – 24 с.
21. Линда, А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий. - М.: мпрсфр МОПИ, 2016. – 137с.
22. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / [Текст]. П.И.
23. Пидкасистый. – Москва :, Российское педагогическое агентство. 2016. – 453 с.
24. Прядеин, В. П. Ответственность как предмет психологического исследования / В. П. Прядеин. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2019. – 209 с.
25. Прядеин, В.П. Ответственность как системное качество личности: Учеб. пособие. – Екатеринбург, 2010. – 157с.
26. Сперанский, В.И. Социалистическая ответственность личности: сущность и особенности формирования. М., 1987. - 244с.
27. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. – 304 с.
28. Тимофеева, В.И. Социальная ответственность как элемент экономической деятельности организации / Вестник Тюменского государственного университета. — 2019, №7. — С. 167-169.
29. Толстых, Н. Н. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – 406 с.
30. Шушерина, О.А. Формирование ответственности как профессионально значимого качества у студентов вуза (На материале

технического университета) :Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Красноярск, 2010.–238 с.

31. Энциклопедия профессионального образования [Текст]: В 3-х т. / С. Я. Батышев. – М., АПО, 2016. – 448 с.:ил.

32. Ярмолен, А.В. Современные педагогические технологии / А.В. Ярмолен / Под ред. Б.А. Лопова. – СПб.: ВВМУ, 2014. – 324 с.