




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам
в профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
84,21 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 10 » февраля 2024 г.
И.о. зав. кафедрой Э, У и П
 Д.Н. Корнеев

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Яруллина Роксана Ринатовна 

Научный руководитель:
Канд. юрид. наук, доцент
Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Дискуссионные методы проведения занятий: понятие и сущность	6
1.2. Методические основы использования дискуссионных методов обучения в процессе реализации правовых дисциплин в условиях среднего профессионального образования	12
Выводы по главе 1.....	19
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В УСЛОВИЯХ НОУ СПО ЧЮК	21
Анализ практики применения дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Гражданское право» в НОУ СПО ЧЮК	21
2.2. Разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК	31
Выводы по главе 2.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации состоит в том, что при использовании данного метода обучения у обучающихся возникает интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на формирование у студентов необходимой системы знаний, умений и навыков, а также на достижение высокого уровня способности работы в коллективе и достижение совместными усилиями образовательных целей. Активные методы обучения все чаще заменяют традиционные и становятся очень популярными как у студентов, так и у преподавателей. Среди них особенно эффективными методами обучения для студентов юридических колледжей выступают дискуссионные методы, позволяющие развивать их критическое мышление и умение выступать на публике. Использование дискуссионного метода на юридическом факультете позволяет преодолеть главный страх будущего юриста – боязнь публичных выступлений в ходе судебных заседаний.

В условиях массового образования на современном этапе развития общества перед современной системой образования стоит задача разработки новых педагогических технологий, обеспечивающих решение социально-педагогических задач формирования активной, инициативной и ответственной гражданской позиции у молодежи.

Стремительное развитие цивилизации и переход к информационному обществу ставит перед преподавателями совершенно новые цели и задачи обучения. От юристов теперь требуется не только доскональное знание нормативных правовых актов, но и умение критически мыслить, находить нестандартные пути решения проблем.

Дискуссионные методы обучения основаны на организации процесса общения у участников и выражении ими своего мнения. Термин «дискуссия» с латинского буквально означает «исследование», «рассмотрение». Как философская категория, дискуссия означает обсуждение какой-либо проблемы путем применения аргументированных доводов. От простых споров и бесед дискуссиию отличает именно аргументированность мнения собеседника.

Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач, недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: «Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Степень разработанности темы в научной и учебно-методической литературе. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, П.М. Эрдниева. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника.

Проблема применения дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач, недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Объект исследования: дискуссия как метод обучения.

Предмет исследования: дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине, реализуемой в профессиональной образовательной организации.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

Раскрыть сущность понятия «дискуссия» в образовательном процессе;

Охарактеризовать методические основы применения метода дискуссии в рамках преподавания правовых дисциплин;

Исследовать особенности применения дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Гражданское право» в НОУ СПО ЧЮК;

Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения в процессе обучения дисциплине «Гражданское право» в НОУ СПО ЧЮК.

Методы исследования:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение);
- эмпирические (наблюдение, педагогический эксперимент, беседа, анкетирование).

Практическая значимость исследования: разработаны рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по дисциплине

Гражданское право», что может представлять практический интерес для педагогических работников НОУ СПО ЧЮК.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (сокращенное наименование – НОУ СПО ЧЮК).

Адрес: 454112, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы,

Структура ВКР: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Дискуссионные методы проведения занятий: понятие и сущность

В настоящее время наблюдается резкий рост интереса к групповым методам активного обучения. Указанное связано с тем, что групповое обучение обладает рядом преимуществ перед индивидуальным. При групповом обучении развивается культура коллективного взаимодействия, оно учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д.

Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11].

В настоящее время учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями для достижения образовательных задач, отводится все большее место в образовательном процессе. Диспут, как вид учебной деятельности был сформирован в средние века и являлся формой поиска истины. Основные элементы дискуссии - спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий.

Под дискуссионными методами понимается вид групповых методов активного обучения, которые основаны на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [17].

Дискуссия – это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссия (от лат. *Diskussio*–исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого состоит в выяснении и сопоставлении различных точек зрения, поиске, выявлении истинного мнения, нахождении правильного решения спорного вопроса [19].

Дискуссия является действенным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предмет дискуссии может состоять не только из содержательных проблем, но и нравственных, а также межличностных отношений участников группы. В результате правильно проведенной дискуссии в отличие от традиционных методов обучения можно увидеть, что возможно каждое утверждение истолковать по-разному, что каждая правда может быть рассмотрена с разных точек зрения, что из многих правд в жизни возможно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она является единственной и объективной.

Польза дискуссии заключается в следующем: с одной стороны она уменьшает момент субъективности, то есть убеждения отдельного человека или группы людей при обсуждении получают общую поддержку, следовательно, определенную обоснованность; с другой стороны, она если и не приводит участников к всеобщему согласию, то обязательно способствует лучшему взаимопониманию оппонентов.

Дискуссионные методы представляют собой методы активного социально-психологического обучения, которые основаны на организационной коммуникации при решении учебно-профессиональных задач. Синонимами к слову дискуссия являются слова: спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа, которые характеризуют дискуссию как форму общения. Педагогический смысл дискуссии заключается в организации учебного процесса с применением

группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Дискуссия – наиболее широко известный в истории педагогики метод обучения. Указанный метод применялся еще во времена античности в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. К дискуссионным методам относится знаменитая фраза «В спорах рождается истина» [6].

В результате исследований доказано, что при групповой дискуссии повышается мотивация участников в решение обсуждаемых проблем. При дальнейшем изучении механизмов групповой дискуссии стало очевидно, что ее применение целесообразно для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогике дискуссия все активнее применяется в качестве метода развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся [21].

При использовании метода групповой дискуссии повышается мотивация и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дается эмоциональный толчок к последующей поисковой активности.

Объектами дискуссионного обсуждения могут являться реальные случаи, различные проблемы, ситуации межличностного взаимодействия или ситуации морального выбора.

Ценность рассматриваемого метода очень велика, так как именно однородностью группы по уровню образования обеспечивается ее эффективность. Как видно из практики, при значительном расхождении в уровне знаний и подготовки участников группы может парализоваться ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Использование в образовательном процессе метода групповой дискуссии помогает уяснить каждому участнику свою точку зрения, развить

инициативу, коммуникативные качества и умения пользоваться своим интеллектом, а также способствует решению следующих образовательных задач:

- а) обучение студентов анализу реальных ситуаций, навыку отделения важного от второстепенного, формулированию проблемы;
- б) прививание умения слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
- в) моделирование особо сложных учебных ситуаций;
- г) демонстрация характерной для большинства проблемы, многозначности возможных решений;
- д) обучение способности учащихся аргументировать свою позицию.

Любая дискуссия имеет три этапа:

- 1 – подготовительный, в ходе которого происходит формулировка проблемы, определение основных вопросов для обсуждения, устанавливаются правила, условия, регламент, распределяются роли, раздается дидактический материал;
- 2 – ход дискуссии;
- 3 – этап подведения итогов, в ходе которого делается резюме, суммируются высказанные мнения, обсуждаются варианты дальнейшей работы или способов применения полученных выводов, а затем оценивается ход обсуждения, участие каждого в решении проблемы.

Для введения в дискуссию можно использовать разные приемы:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
- ролевая игра;
- демонстрация кинофрагмента;
- обсуждение представленного наглядного материала (объекты, иллюстрации);
- обсуждение текущих новостей.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
 - значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
 - подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии.
- мотив, целенаправленность.

Дискуссии на занятиях могут проводиться в различных формах. Проводя дискуссионное занятие в форме групповой дискуссии, можно эффективно решать сложные юридические проблемы. Обсуждая в группе проблемные моменты, происходит обмен мнениями, выработка позиции каждого студента по данной теме, что позволяет закрепить имеющиеся у них знания, согласовывать их позиции и в итоге прийти к единому способу решения проблемы [14].

Аргументация (лат. *argumentatio*) является способом подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты; способом убеждения кого-либо с помощью значимых аргументов.

Аргументация всегда является диалогичной, более широкой, чем логическое доказательство, так как ею ассимилируется не только «техника мышления» (собственно логика), но и «техника убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Аспектами аргументации являются [13]:

- фактуальный аспект, представленный информацией о фактах, которые используются в качестве аргументов;
- риторический аспект, который составляют формы и стили речевого и эмоционального воздействия;
- аксиологический аспект - ценностный подбор аргументов;
- этический аспект, характеризующийся нравственной приемлемостью или дозволенностью аргументов;
- логический аспект - последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод.

Ведение дискуссии-спора осуществляется с помощью следующих подходов:

- эвристический, когда одна из сторон постепенно убеждает собеседника в том, что его позиция правильна;
- логический, который характеризуется тем, что жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;
- софистский, когда одна из сторон даже логически неверным путем, при использовании софизмом, обязательно страстно хочет победить другую;
- авторитарный, характеризуется навязыванием одной из сторон своей точки зрения, с использованием своего авторитета и власти;
- критикующий, сосредоточение внимания только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов и игнорирование позитивных сторон;
- демагогичный, который характеризуется намерением свести дискуссию в сторону от истины для достижения неизвестных целей;
- прагматический, когда одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, порой меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27].

Дискуссия, спор являются не только столкновением противоположных мнений, но и борьбой характеров. Чтобы плодотворно вести дискуссию, необходимо выполнять следующие условия:

- необходимо наличие предмета спора – некоторой проблемы, темы, к которой относятся участники дискуссии;
- должно существовать реальное расхождение позиций;
- необходимо наличие какой-то основы спора, т. е. принципов, положений, убеждений, признаваемых обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;
- требуется некоторое знание о предмете спора; необходимо обладать способностью быть внимательным к своему противнику, умением выслушивать и желанием понимать его рассуждения, готовностью признать свою ошибку и правоту собеседника.

В процессе дискуссии, спора применяются различные приемы, которые условно можно разделить на 2 группы [30].

1–допустимые приемы спора.

Это:

- захват инициативы: предложение своей формулировки предмета спора, плана обсуждения, направление хода полемики в нужном направлении;
- не оборона, а наступление: предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;
- возложение бремени доказывания или опровержения на оппонента;
- концентрирование внимания и действий на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремление к опровержению всех её элементов;
- использование эффекта внезапности (при использовании основных аргументов в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести последнего в замешательство);
- стремление взять последнее слово в дискуссии: при подведении итогов спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

2–недопустимые приемы спора.

Это:

- аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;
- аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. д. в поддержку своего тезиса;
- аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.
- аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее;
- аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;
- аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппоненту неизвестно.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек рассчитывает на захват инициативы и манипулирования фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличают от дискуссии. Цель спора - доказать правоту, цель дискуссии – найти истину, решить задачи, выйти из ситуации [25].

1.2. Методические основы использования дискуссионных методов обучения в процессе реализации правовых дисциплин в условиях среднего профессионального образования

В плане преподавания юридических дисциплин, применение дискуссионного метода позволяет обсудить со студентами проблемные моменты и правовые коллизии законодательства. Благодаря проведению занятий по правовым дисциплинам в виде дискуссии, будущие юристы в ходе группового обсуждения, аргументировано высказывают свою точку зрения, что является очень ценным для нас, так как они получают неоценимую возможность учиться выступать на публике и апеллировать доводы противника [11].

Применение дискуссии как метода обучения в ходе преподаванию юридических дисциплин способствует следующим положительным результатам:

1. участники дискуссии осознают и формулируют свое суждение и оценку по поставленной правовой проблеме;
2. у студентов неосознанно развивается умение мыслить самостоятельно, порою отлично от общей точки зрения;
3. в ходе дискуссии студент учится выслушивать мнение оппонента и принимать его во внимание;

4. студент учится вырабатывать собственную концепцию выступления;
5. обучаемый приобретает умение адекватно воспринимать конструктивную критику и замечания в свой адрес;
6. студенты учатся работать в коллективе, в группе единомышленников;
7. будущие юристы учатся умению вести полемику и формулировать свою оценку проблемы;
8. ведя дискуссию с одноклассниками, студенты рассматривают большое количество мнений и изучают различные точки зрения на ее решение;
9. у них развивается умение говорить кратко, аргументированно и по существу проблемы [6];
10. у студентов в ходе занятий выстраивается собственная гражданская позиция.

Включение актуальных и спорных вопросов в учебную дискуссию позволяет решать задачи формирования дискуссионной культуры, значимых качеств студентов. Таких как критическое мышление, терпимость, творческие способности.

Использование дискуссионного метода на юридическом факультете позволяет преодолеть главный страх будущего юриста – боязнь публичных выступлений в ходе судебных заседаний. В контексте работы со студентами, у которых русский язык не является родным языком, в начале обучения публичным выступлениям можно посоветовать им выступать на родном языке, постепенно переходя на русский.

Активные методы обучения все чаще заменяют традиционные и становятся очень популярными как у студентов, так и у преподавателей [1]. Среди них особенно эффективными методами обучения для студентов юридических вузов выступают дискуссионные методы, позволяющие развивать их критическое мышление и умение выступать на публике.

Для того, чтобы дискуссия не превратилась в безрезультатный спор, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Постоянно помнить о том, что цель дискуссии состоит в поиске истины, решения, выхода. Обсуждать только то, что касается данного вопроса. Не позволять обсуждению уходить в сторону от темы;
 2. Уважительно относиться к мнению другого человека. Любое мнение представляет собой точку зрения человека. До тех пор, пока дискуссия не закончена, всякая точка зрения может быть верна. А в конце обсуждения могут оказаться реальными вещи, которые в начале казались невероятными;
 3. Каждое высказываемое мнение следует аргументировать. Такие выражения как: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и др. не являются аргументами;
 4. Уважать мнение любого человека. Временами мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека. Необходимо прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному посмотреть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, которая считалась неразрешимой;
 5. Соблюдать дружелюбный тон, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»).
- Оппонент не является личным врагом, он просто человек, имеющий другую точку зрения. Не проявлять враждебность, оскорбления, переход на личности;
6. Не позволять дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

Для ведущего дискуссии можно обозначить следующие рекомендации:

Задачей ведущего дискуссии является уменьшение значимости своей роли и увеличение значимости ролей участников. Его главная цель состоит в организации процесса обсуждения, поощрении студентов принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции» [16].

Для поощрения сознательного отношения учащихся к участию в дискуссии и стремления следовать установленным правилам, можно

предложить им дать оценку проведенному обсуждению. Имеется несколько форм организации оценки, к которым относятся: краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов, обсуждение отдельных параметров оценки.

Дискуссия как форма работы на занятии предполагает: ознакомление каждого участника со сведениями, которые имеются у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем.

Также студенты размышляют о том, как:

- убедительно изложить информацию;
- обосновать и аргументировать свою точку зрения;
- рассмотреть все подходы к проблеме;
- пробовать решить её.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления [12].

Объектом дискуссионного обсуждения могут выступать наряду со специально сформулированными проблемами, также случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики. Предмет дискуссии может быть обозначен межличностными отношениями самих участников группы.

ценимую возможность учиться выступать на публике и апеллировать доводы противника.

Применение дискуссии как метода обучения в ходе преподаванию юридических дисциплин способствует следующим положительным результатам:

1. участники дискуссии осознают и формулируют свое суждение и оценку по поставленной правовой проблеме;
2. у студентов неосознанно развивается умение мыслить самостоятельно, порою отлично от общей точки зрения;
3. в ходе дискуссии студент учится выслушивать мнение оппонента и принимать его во внимание;
4. студент учится вырабатывать собственную концепцию выступления;
5. обучаемый приобретает умение адекватно воспринимать конструктивную критику и замечания в свой адрес;
6. студенты учатся работать в коллективе, в группе единомышленников;
7. будущие юристы учатся умению вести полемику и формулировать свою оценку проблемы;
8. ведя дискуссию с одноклассниками, студенты рассматривают большое количество мнений и изучают различные точки зрения на ее решение;
9. у них развивается умение говорить кратко, аргументированно и по существу проблемы [6];
10. у студентов в ходе занятий выстраивается собственная гражданская позиция.

Психологический механизм применения дискуссионных методов обучения позволяет:

1. Сопоставив противоположные позиции, предоставить возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
2. Уточнить взаимные позиции, что приводит к уменьшению сопротивления восприятия новой информации;

3. Нивелировать скрытые конфликты, так как при открытых высказываниях возможно устранение эмоциональной предвзятости в оценке позиций партнеров;
4. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
5. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

Проведение активных форм обучения в виде дискуссии по правовым дисциплинам позволяет значительным образом развивать речевую культуру будущих юристов. Они учатся самостоятельно искать пути решения поставленных проблем, что стимулирует их познавательную деятельность по дисциплине.

У студентов в ходе дискуссии на занятиях в ходе обсуждения вырабатывается умение работать в коллективе, обращать внимание на мнение собеседника [9], действовать в интересах одноклассников, вырабатывается культура творческого мышления, складывается жизненный опыт публичных выступлений.

Использование эффективности применения дискуссионных методов активного обучения студентов доказывается успешностью проведения итоговых аттестаций, контрольных срезов, увеличением активности студентов на занятиях и общим развитием их интеллектуальных умений.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Дискуссионные методы обучения в достаточной степени эффективны, в том числе при подготовке студентов среднего и среднего специального звена.

Данный метод позволяет развивать критическое мышление у обучающихся, стимулировать вовлеченность учащихся в образовательный

процесс, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе.

Дискуссионные методы обучения обладают как рядом очевидных преимуществ, таких как формирование у учащихся полезных практических навыков, так и свои недостатки. Стимулирование к самостоятельности при проведении занятий с использованием дискуссионных методов обучения позитивно влияет на их профессиональные качества.

Важной особенностью интерактивных методов обучения является их высокая эффективность, ввиду востребованности инновационных подходов к образованию у нового поколения студентов. Необходимо учитывать особенности личностного потенциала студентов и характера взаимоотношений в группе при планировании и организации занятий в форме интерактивных групповых занятий.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В УСЛОВИЯХ НОУ СПО ЧЮК

Анализ практики применения дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Гражданское право» в НОУ СПО ЧЮК

Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» организовано в 1997 году.

Учебный корпус НОУ СПО ЧЮК располагается в собственном здании по адресу г. Челябинск, проспект Победы 290.

Учредителем колледжа является физическое лицо, резидент РФ, Крюков Дмитрий Николаевич.

Известно, что подготовка специалистов в колледже осуществляется на основании сформированных основных профессиональных образовательных программ.

Основные профессиональные образовательные программы включают в себя: Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности, учебный план, график учебного процесса, пояснения к учебному плану, примерные и рабочие программы учебных дисциплин и производственных практик, программы государственной (итоговой) аттестации выпускников, перечень учебных кабинетов и лабораторий, другие методические материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта по специальностям.

Челябинский юридический колледж – крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного Урала. ЧЮК имеет бессрочную лицензию, свидетельство о государственной аккредитации по всем реализуемым направлениям подготовки и осуществляет подготовку

специалистов со средним профессиональным образованием по наиболее востребованным на рынке труда специальностям [31].

В данном учебном заведении из года в год применяются разнообразные методики подготовки будущих специалистов в области права и правопорядка, в том числе используются дискуссионные методы обучения.

Основное направление подготовки студентов ЧЮК – право и правоохранительная деятельность.

Учебные планы в колледже разрабатываются в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральными государственными образовательными стандартами СПО на основании примерного учебного плана. По каждой специальности разработаны рабочие учебные планы, утвержденные директором Колледжа.

Все учебные планы специальностей отражают уровень среднего профессионального образования (базовый или повышенный), соответствующую квалификацию и полностью отвечают требованиям ФГОС СПО.

Учебная дисциплина «Право» является учебным предметом по выбору из обязательной предметной области «Общественные науки» ФГОС среднего общего образования.

В профессиональных образовательных организациях СПО учебная дисциплина «Право» изучается в общеобразовательном цикле учебного плана ОПОП СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (ППКРС, ППССЗ).

В профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения ОПОП СПО на базе основного общего образования, изучение учебной дисциплины «Право» имеет свои особенности в зависимости от профиля профессионального образования. Это выражается в содержании обучения, количестве часов, выделяемых на изучение отдельных тем программы, глубине их освоения обучающимися, объеме и характере

практических занятий, видах внеаудиторной самостоятельной работы студентов. При освоении профессий СПО и специальностей СПО социально-экономического профиля профессионального образования право изучается на базовом уровне ФГОС среднего общего образования, но более углубленно как профильная учебная дисциплина, учитывающая специфику осваиваемых профессий или специальностей.

Приоритетным направлением содержания обучения является формирование правовой компетентности студентов, предполагающей не только правовую грамотность, но и правовую активность, умение быстро находить правильное решение возникающих проблем, ориентироваться в правовом пространстве.

Одним из требований Федеральных государственных образовательных стандартов является обеспечение взаимодействия и сотрудничества между колледжем и представителями работодателей, руководителями профильных организаций и предприятий в области формирования профессиональных компетенций студентов.

НОУ СПО ЧЮК осуществляет следующие основные виды деятельности:

- реализация основных и дополнительных общеобразовательных программ, в т. ч. начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования, основных и дополнительных программ начального профессионального и среднего профессионального образования по направлениям подготовки (профессиям), установленным лицензией на право осуществления образовательной деятельности, в пределах контрольных цифр по приему обучающихся, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

- профессиональная подготовка, которая имеет целью ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения

определенной работы, и не сопровождается повышением образовательного уровня обучающихся;

- обеспечение проживания обучающихся в общежитии(ях) колледжа (при их наличии);

- содержание и эксплуатация имущественного комплекса, в т. ч. объектов движимого и недвижимого имущества, находящихся в собственности колледжа, закрепленных за колледжем в установленном порядке, или используемых колледжем на ином праве;

информационное обеспечение структурных подразделений колледжа, работников и обучающихся колледжа, создание, развитие и применение информационных сетей, баз данных, компьютерных программ;

- экспертная деятельность по подготовке заключений о подготовленности к изданию новой учебно-методической литературы (учебников, учебно-методических пособий), используемых в учебной деятельности, а также о подготовленности к введению новых образовательных программ по направлениям подготовки.

В данном учебном заведении регулярно проводятся мероприятия, в ходе которых студенты могут общаться с практикующими специалистами.

На базе колледжа регулярно проводятся мастер-классы и выставки современных образцов криминалистического оборудования. Студенты обмениваются впечатлениями, задают вопросы и рассуждают.

Учебная деятельность обучающихся предусматривает учебные занятия (практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар), самостоятельную работу, выполнение курсового проекта (работы), практику, а также другие виды учебной деятельности, определенные учебным планом

Учебный корпус НОУ СПО ЧЮК располагается в собственном здании по адресу г. Челябинск, проспект Победы, д. 290 и имеет общую площадь 4 672 кв. м, из них 3 025 кв. м учебно-лабораторной площади, спортивный зал 290 кв. м, 12 лекционных аудиторий, 34 кабинета для проведения практических занятий, в том числе 5 компьютерных кабинетов, учебный зал судебных

заседаний, пункт медицинского обслуживания и пункт общественного питания (80 кв. м) Административные и учебно-вспомогательные площади занимают 1 277 кв. м, что позволяет разместить здесь библиотеку с книгохранилищем и читальным залом, воспитательный отдел, преподавательскую, административные кабинеты.

Педагоги колледжа имеют опыт практической работы по соответствующей специальности и глубокую теоретическую подготовку, необходимую для успешной реализации профессиональных образовательных программ. Среди них – кандидаты наук, заслуженные работники образования РФ, преподаватели высшей категории.

На протяжении ряда лет НОУ СПО ЧЮК занимается разработкой и внедрением в учебный процесс интенсивных информационных образовательных технологий, основанных на широком использовании компьютерной и коммуникационной техники, электронных обучающих программ, проектной культуры. Это позволяет колледжу активно решать проблемы доступности, эффективности и качества профессиональной подготовки современных специалистов для отраслей предприятий России.

В целом, состояние материально-технической базы и оснащение учебно-лабораторных помещений колледжа отвечает современным требованиям и позволяет осуществлять качественную подготовку специалистов.

Учебная дисциплина «Гражданское право» посвящена изучению основных вопросов теории и практики в области гражданского права, в том числе, анализу базовых фундаментальных гражданско-правовых институтов, а также прикладных вопросов правоприменительной практики в области гражданско-правовых отношений.

Цель: формирование у студентов необходимых профессиональных знаний в области гражданского права, обучение самостоятельной работе с нормативными правовыми актами, регулирующими гражданские правоотношения, а также материалами судебной практики.

Учебная дисциплина «Гражданское право» непосредственно является общепрофессиональной дисциплиной профессионального учебного цикла по специальности Право и судебное администрирование (базовая подготовка) и находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами: теория государства и права, конституционное право;

д Общая трудоемкость дисциплины «Гражданское право» составляет 117 часов.

и Обратимся к программе рабочей дисциплины «Гражданское право», разработанной в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

и Курс «Гражданское право» должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких сочетаний, которые стимулируют активность и самостоятельность студентов, необходимость отстаивать свое мнение в дискуссиях и обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (практической ситуации) путем комплексного применения известных им способов. Формирование устойчивой мотивации к обучению, стремления личности к развитию невозможно без увлеченного преподавания, показа практического применения знаний, использования новых и нетрадиционных форм обучения, чередования форм и методов обучения, применения проблемного и эвристического обучения.

е Структура курса «Гражданское право» включает в себя 9 разделов, которые представлены аудиторными занятиями и самостоятельной работой обучающихся.

р Задания для закрепления усвоенных теоретических знаний и освоения необходимых практических умений программой учебной дисциплины «Гражданское право» предусматриваются практические работы, которые проводятся после изучения соответствующей темы.

В ходе проведения преддипломной практики были поставлены следующие задачи:

- проанализировать особенности применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК;

- разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК.

В рамках констатирующего этапа педагогического эксперимента мы проанализировали опыт использования дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Гражданское право» в Челябинском юридическом колледже.

Исследование проводилось на базе НОУ СПО ЧЮК с 12.01.2024 по 08.02.2023, в исследовании принимали участие студенты группы ПД-1-21, преподаватели.

Были использованы следующие методы исследования:

- наблюдение
- анкетирование студентов группы ПД-21;
- беседа с преподавателями дисциплины «Гражданское право».

С целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении дисциплины «Гражданское право» в обучении группы ПД-21 (если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы), была проведена беседа с преподавателями ЧЮК. Приняли участие 5 преподавателей. Результаты беседы с преподавателями представлены в Таблице 1 (Приложение 1).

Так, 3 педагога из 5 говорят о том, что сами обучающиеся не заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из желают участвовать. При этом, что было очевидно, этот педагог вовсе не пробовал применять на своих занятиях.

Весьма характерны и ответы на третий вопрос анкеты. педагог считает, что применение дискуссионных методов обучения малоэффективно.

Для остальных опрошенных педагогов данные формы работы были новыми. После предварительного ознакомления с ними через представленное выше описание, они признали, что даже не задумывались о возможности их применения при преподавании права у себя в колледже. Один из них использовал в практике свой профессиональной педагогической деятельности диспут, симпозиум, посвящая им целое занятие по окончанию семестра на наиболее интересную, по его мнению, тему. Еще одним педагогом применялись формы симпозиума и думы. Третьим – только симпозиума. Еще четверо применяли отдельные дискуссионные формы, не давая им определенного названия, используя их на практических семинарских занятиях по типу «обсуждения с места»: преподавателем задается проблемный вопрос, ситуация. Далее студенты поднимают руки, кому есть что сказать. По окончанию высказывания одного из случайно выбранных преподавателем студентов для ответа, другие также тянут руки для внесения своих комментариев, контраргументов и т.д.

Таким образом, как показал опрос пяти педагогов по дисциплине «Гражданское право», в ЧЮК на занятиях недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы со студентами; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не используют дискуссионный метод для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих студентов в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, коммуникабельность.

На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения анкетирования по «Гражданскому праву» группы ПД-21 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

С целью определения того, используются ли дискуссионные методы обучения в ЧЮК, были посещены занятия группы ПД-21 по дисциплине «Гражданское право», с целью выявления основных способов, приемов и форм организации учебных занятий с применением дискуссионных методов.

В ЧЮК применяются дискуссионные методы познания, проводятся тематические занятия с использованием методологических разработок на основе рассматриваемых методов. При этом уровень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс недостаточен для вывода об эффективности использования дискуссионных методов в подготовке студентов по специальности «Правоведение и правоохранительная деятельность».

С целью выявления эффективности дискуссионных методов со студентами в ЧЮК было проведено исследование, в котором приняли участие 28 студентов группы ПД-21.

В анкете было 4 вопроса.

1. Что такое «дискуссионные методы»?

Применяются ли дискуссионные методы на дисциплине «Гражданское право»?

Нравится ли вам применение дискуссионных методов или нет?

Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов?

Перед анкетированием, мы пояснили студентам, что такое дискуссионные методы обучения и какие возможные формы их применения. Для более полного понимания.

Результаты анкетирования студентов показали, что на 1 вопрос анкеты «Что такое «дискуссионные методы»? 20 (71,4%) студентов ответили, что дискуссионные методы – это вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации, а 8 (28,5%) студентов ответили, что дискуссионные методы – это методы групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации. В целом, по ответам на этот вопрос мы видим, что студенты знакомы с данным понятием.

При ответе на 2 вопрос -Применяются ли дискуссионные методы на дисциплине «Гражданское право»? большинство студентов, а именно «достаточно часто», «часто»-3(10,7%) студентов.

При ответе на вопрос 3 -Нравится ли вам применение дискуссионных методов на занятиях или нет? студента ответили, что «да», 5 (17,8%) студентов-нет.

Далее, при ответе на 4 вопрос анкеты -Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения? мы увидели такие результаты:

Достаточно высокая эффективность-20 (71%) студентов

Средняя степень эффективности-5 человек (17,8%)

И 3 студента считаю, что дискуссионные методы вообще малоэффективны.

Данные результаты свидетельствуют, что в рамках проведения дисциплин «Гражданское право» преподавателями достаточно редко используются дискуссионные методы в рамках проведения занятия. При этом большинство из них считают, что данные методы являются достаточно эффективными в рамках проведения занятий. Это свидетельствует о наличии проблематики в данной области.

Из данных результатов можно прийти к выводу, что студенты хотели бы более часто использовать дискуссионные методы по правовым дисциплинам, также они считают, что данные методы будут достаточно эффективны в рамках развития их практических и теоретических навыков.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в ЧЮК недостаточно активно применяется метод дискуссии при реализации дисциплины «Гражданское право». На это указывают результаты беседы с преподавателями, а также результаты анкетирования по «Гражданскому праву» студентов группы ПД-21. Используемые в колледже на

учебных занятиях по дисциплине «Гражданское право» дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко.

. Разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ
СПО ЧЮК

Для проведения занятия с использованием дискуссионных методов обучения выбираем темы, в которых рассматривается достаточно сложный материал, когда возможно создание проблемных ситуаций, способствующих активной мыслительной деятельности студентов. Темы связаны с ранее рассмотренным материалом и являются его продолжением, как правило.

Важным вопросом в методике обучения праву становится структурирование и регулирование дискуссии.

Любая дискуссия может протекать свободно или подвергаться регулированию. Важно научить студентов-юристов доказывать свою позицию конкретными примерами, юридическими правилами. Они должны понять, что нельзя отстаивать свою точку зрения без аргументации, а потому значимость знаний в таких условиях еще более возрастает. В процессе дискуссии школьники приобретают новые знания и закрепляют то, что было уже изучено.

Целью методических рекомендаций по выполнению самостоятельной работы, по применению дискуссионных методов является обеспечение эффективности самостоятельной работы обучающихся на основе организации их выполнения.

Знать:

- понятие и основные источники гражданского права;
- понятие и особенности гражданско-правовых отношений;
- субъекты и объекты гражданского права;
- содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;

- понятие, виды и условия действительности сделок;
- основные категории института представительства;
- понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности;
- юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства;
- основные вопросы наследственного права;
- гражданско-правовая ответственность.

уметь:

- применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- составлять договоры, доверенности;
- оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
- анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;
- логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике

Задачами методических рекомендаций по выполнению самостоятельной работы являются:

- активизация самостоятельной работы обучающихся;
- управление познавательной деятельностью обучающихся;
- содействие развития творческого отношения к данной дисциплине;
- выработка умений и навыков рациональной работы;
- повышение качества подготовки к занятиям.

Рассмотрим формы проведения занятия с использованием дискуссионных методов:

Тема 1. Гражданское право как отрасль права

Дума («Аквариум»)

Цель дискуссии: выявление и сопоставление различных точек зрения, поиска путей решения проблем.

Задачи дискуссии:

- повышение навыков умение отстаивать точку зрения;
- углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем;
- осознание участниками своего мнения, суждений и оценок относительно обсуждаемой темы.

Участники делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему.

Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя.

Представители рассаживаются в центре кабинета и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп.

Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности.

Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку.

Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

Тема 2. Принципы гражданского права

Молчаливая дискуссия

Цель дискуссии: познакомить студентов с понятием и источниками гражданского права.

В ходе студенты выясняют принципы гражданских правоотношений, характеризуют основные источники гражданского права.

Задачи дискуссии:

раскрыть важность знаний основ гражданского права для решения бытовых проблем.

Студенты делятся на группы по четыре-пять человек.

Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги. Преподаватель пишет на доске какое-то понятие и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки.

Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: “Говорить нельзя, нужно все делать молча”.

После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим.

Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы.

Закончить “молчаливый этап” можно примерно через 10 минут

Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

Тема 3. Субъекты гражданских правоотношений

Внутренний круг

Цель дискуссии: выяснение в совместной деятельности студентов и преподавателя, особенностей гражданских правоотношений и гражданской ответственности.

Молчаливые студенты, которые в первую половину урока не получили слова, пересаживаются так, чтобы образовался внутренний круг. Им поручается роль наблюдателей. Пока внешний круг, составленный из слишком

активных и говорливых студентов, спорит, сидящие во внутреннем кругу запоминают и оценивают полемику, а потом должны высказать свое мнение”.

Тема 4. Договор в гражданском праве.

Колесо

Цель дискуссии: выявление и сопоставление различных точек зрения.

Задачи дискуссии:

- повышение навыков умения отстаивать точку зрения;
- углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем;
- осознание участниками своего мнения, суждений и оценок

Студенты разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30—60 секунд.

По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – “колесо поворачивается” – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком.

Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих товарищей по какому-то вопросу.

Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

Итак, рассмотрим алгоритм проведения учебного занятия (методические рекомендации):

1 Этап: Планирование.

На данном этапе педагогу предстоит определиться с форматом проведения занятия, составом его участников, выбрать интересные ситуации из актуальной правоприменительной практики, продумать систему оценки и поощрений учащихся.

2 Этап: Подготовительный.

На данном этапе педагог производит подготовку к проведению занятия, в которую в обязательном порядке входит поиск соответствующей специальной литературы, подготовка рабочего места, написание ролей учащихся, подготовка раздаточного материала (при необходимости), и т.п.

Сложно переоценить роль преподавателя роль преподавателя в пробуждении интереса к знаниям и стимулировании к новым достижениям.

Таким образом, преподавателю необходимо досконально погрузиться в материал и проблему, изучить различные правовые подходы к ее преодолению и быть готовым к «внештатным» ситуациям в виде возникновения новых неразрешимых вопросов.

3 Этап: Проведение занятия.

1) Ознакомление участников занятия с планом занятия

2) Оглашение правил проведения занятия, а также критериев оценки результатов деятельности обучающихся.

3) Деление группы на 3 подгруппы: команда № 1, команда № 2 и команда наблюдателей. Раздача индивидуальных заданий. На обсуждение командам № 1 и № 2 дается 20 минут.

4) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 1. На проведение заседания дается 20-25 минут.

5) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 2. На проведение заседания дается 20-25 минут.

6) Выступление команды наблюдателей (высказывание ошибок, недостатков и т.п.).

7) Подведение итогов (поощрение отличившихся учащихся, выставление оценок участникам занятия).

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная с решения заданий и ситуаций. Оценивается только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами в

начале проведения занятия. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям учащихся по их изменению, обязательно обсудить эти предложения с учащимися.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению.

Например: «Определите вид юридического процесса», «Как в данной ситуации следует исчислять срок исковой давности?», «Какие нормы материального права регулируют данные правоотношения?», «Что такое конклюдентные действия?», «При каких обстоятельствах договор можно считать заключенным?».

Мы приходим к заключению, что проведение занятия в форме игрового судебного процесса с решением кейсов и использованием метода дискуссионного познания, в большей своей части зависит от правильного и полноценного подготовительного этапа и организации педагогического процесса.

Не нужно забывать, что ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения.

После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

Вводная часть – важный и необходимый элемент в любой дискуссии, так как участникам необходим интеллектуальный и эмоциональный настрой на работу, на предстоящее обсуждение. Варианты организации вводной части могут быть и иные:

- заранее поставить перед одним или двумя участниками задачу выступить с вводным проблемным сообщением, раскрывающим постановку проблемы;

- кратко обсудить вопрос в малых группах;

- использовать краткий опрос по теме.

Любой из вариантов не должен занимать много времени, чтобы можно было быстрее перейти к дискуссии.

Руководитель может задавать вопросы участникам разговора, ограничивать их, если они выходят за рамки обсуждаемой темы. Он может применять специальные приемы для повышения активности аудитории: подбадривать «противников»; заострять противоположные точки зрения; использовать противоречия, разногласия в суждениях выступающих, обращать доводы спорящего против него самого; предупреждать возможные возражения со стороны спорящих; создавать затруднительные ситуации, когда выдвигаются примеры, содержащие противоречивые моменты, сложные решения, делающие возможным появление различных точек зрения.

Результаты проведения такого занятия напрямую зависят от результатов вовлечения обучающихся в учебно-игровой процесс.

Для эффективного обучения нами было разработано занятие с использованием дискуссионных методов (представлены в Приложении 1).

Способствует следующим положительным результатам:

1. участники дискуссии осознают и формулируют свое суждение и оценку по поставленной правовой проблеме;

2. у студентов неосознанно развивается умение мыслить самостоятельно, порою отлично от общей точки зрения;

3. в ходе дискуссии студент учится выслушивать мнение оппонента и принимать его во внимание;

студент учится вырабатывать собственную концепцию выступления;

5. обучаемый приобретает умение адекватно воспринимать конструктивную критику и замечания в свой адрес;

6. студенты учатся работать в коллективе, в группе единомышленников;
7. будущие юристы учатся умению вести полемику и формулировать свою оценку проблемы;
8. ведя дискуссию с одноклассниками, студенты рассматривают большое количество мнений и изучают различные точки зрения на ее решение;
9. у них развивается умение говорить кратко, аргументированно и по существу проблемы [6];
10. у студентов в ходе занятий выстраивается собственная гражданская позиция.

Использование дискуссионного метода на юридическом факультете позволяет преодолеть главный страх будущего юриста – боязнь публичных выступлений в ходе судебных заседаний.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет:

- сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
- нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
- выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
- используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставив им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Итак, на основании вышеизложенного, а также в процессе исследования, нами были разработаны методические рекомендации по применению

дискуссионных методов обучения по дисциплине «Гражданское право», представленные ниже.

Согласно источнику, для применения дискуссионных методов обучения следует соблюдать такие правила:

Преподаватель должен быть эрудирован во многих сферах, готов к активной мозговой деятельности.

Вопросы дискуссии должны быть интересными и актуальными.

Необходимо учитывать новые научно-технические открытия и проблемы современности.

Речь педагога должна быть грамотной, эмоциональной и информационно-полезной.

Проблема обсуждения должна соответствовать возрасту обучающихся и опираться на уже имеющиеся знания участников.

Также рекомендуется использовать такие методы при подготовке к дискуссии:

связное сообщение учебного материала;

метод беседы преподавателя со студентами в разнообразных режимах;

рационально организованная самостоятельная работа с её последующей активизацией;

наглядные методы;

творческая работа студентов;

эвристические методы, включающие проблемный, поисковый, частично-поисковый, исследовательский.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Анализ результатов исследования применения дискуссионных методов обучения при подготовке студентов по дисциплине «Гражданское право»

показал, что, в целом, что эти методы влияют на учебный процесс и формируют у обучающихся необходимые навыки.

У студентов в ходе дискуссии на занятиях в ходе обсуждения вырабатывается умение работать в коллективе, обращать внимание на мнение собеседника, действовать в интересах одноклассников, вырабатывается культура творческого мышления, складывается жизненный опыт публичных выступлений.

Использование эффективности применения дискуссионных методов активного обучения студентов доказывается успешностью проведения итоговых аттестаций, контрольных срезов, увеличением активности студентов на занятиях и общим развитием их интеллектуальных умений.

Между тем, необходимо отметить существенные проблемы применения дискуссионных методов при обучении студентов данной возрастной категории:

- 1) Низкий уровень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, пассивное участие в игровых форматах занятий.
- 2) нежелание части педагогов проводить длительную подготовку судебных процессов, симпозиумов, конференций, кружков и т.д., и, как следствие, проведение стандартных лекционных и семинарских занятий.

Отсутствие собственных практических методических наработок (планов-конспектов, сценариев, тактических приемов) у большей части педагогического состава.

В целях разрешения вышеизложенных проблем, предлагаем:

- 1) Педагог является центральным звеном образовательного процесса, в связи с чем необходимо создать необходимые условия, в том числе стимулирующего характера, для творческой деятельности педагога и воплощения её в реальные проекты занятий в дискуссионном формате.
- 2) Вовлечение студентов в образовательный процесс, посредством разработки индивидуальных стимулирующих программ.

К примеру, для вовлечения большей части группы в решение кейсов, судебный процесс, педагог может сначала преподнести интересную детективную историю, изложить фабулу так, чтобы у студентов возник интерес, а желание к работе возникнет после оглашения поощрительных привилегий (в пределах разумного и на усмотрение педагога).

Достоинства применения технологий дискуссионного обучения при подготовке будущих юристов:

1. Технологии дискуссионного обучения способствуют повышению мотивации и вовлеченности участников в решение обсуждаемых проблем.
2. Развивают способность нестандартного мышления у обучающегося, формируют умение сотрудничать и выслушивать точку зрения оппонента.
3. Обеспечивают раскрытие новых возможностей обучающихся.
4. Позволяют контролировать усвоение знаний и умение применять их в различных ситуациях.
5. Результат для конкретного обучающегося (опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с учебным окружением; развитие личностной рефлексии; освоение нового опыта учебного взаимодействия, переживаний; развитие толерантности).

В процессе образования осуществляется совокупность управленческой, педагогической и учебной деятельности. Результативность и эффективность инноваций зависит от степени усилий педагогов и студентов.

Проведение активных форм обучения в виде дискуссии по правовым дисциплинам позволяет значительным образом развивать речевую культуру будущих юристов. Они учатся самостоятельно искать пути решения поставленных проблем, что стимулирует их познавательную деятельность по дисциплине.

У студентов в ходе дискуссии на занятиях вырабатывается умение работать в коллективе, обращать внимание на мнение собеседника, действовать в интересах одноклассников, вырабатывается культура

творческого мышления, складывается жизненный опыт публичных выступлений.

Использование эффективности применения дискуссионных методов активного обучения студентов доказывается успешностью проведения итоговых аттестаций, контрольных срезов, увеличением активности студентов на занятиях и общим развитием их интеллектуальных умений. Дискуссия – это не всегда беседа двух человек, это может быть и публичное выступление, высказывание мнения в печати и т.д.

Внедрение дискуссионных методов обучения обеспечит решение проблем, связанных с формированием компетенций обучающихся, обеспечит развитие их способностей для жизни в современном обществе и творческую самореализацию, они станут более уверенными, способными выражать и отстаивать свое мнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей.

Применяя различные виды методов обучения, преподаватель, конечно же, старается заинтересовать студентов для побуждения их к более углубленному изучению материала. Методы обучения – это один из способов организации учебной деятельности, преподнесения обучающемуся учебного материала, а также система взаимодействия педагога и обучающегося.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссионные методы обучения основаны на организации процесса общения у участников и выражении ими своего мнения. Термин «дискуссия» с латинского буквально означает «исследование», «рассмотрение». Как философская категория, дискуссия означает обсуждение какой-либо проблемы путем применения аргументированных доводов. От простых споров и бесед дискуссии отличает именно аргументированность мнения собеседника.

Метод дискуссии способствует развитию мышления, творческого потенциала, формированию у учащихся интереса к предмету, к самому приобретению знаний, умений и навыков; сохранению родного языка, этноса; возрождению национальной культуры, сохранению и передачи исторических традиций и ценностей.

Интерактивные методы помогают овладеть юридической терминологией,

приобрести и закрепить навыки работы с правовыми актами, способствуют развитию навыков анализа правовых ситуаций, дают навыки юридической квалификации фактов в соответствии с правовыми нормами. Способствует знакомству и освоению правового опыта.

Вопросы дискуссионной грамотности носят социальный характер. Решение спорного вопроса определяется уровнем развития мышления и коммуникативных умений учащихся. В этом смысле обучение ведению дискуссии связано с освоением не столько фактических знаний, сколько с умением выслушивать, взвешивать различные точки зрения и проявлять креативность к их содержанию, к оппонентам. Таким образом, обсуждение спорных насущных вопросов — благоприятный материал для формирования личностных качеств в современных социокультурных условиях. Модель учебной дискуссии очень эффективна, она служит подготовкой к формированию существующей в современном обществе культуры демократического обсуждения проблем.

В настоящее время существуют предпосылки для использования интерактивных методов при обучении правовым дисциплинам. Основными интерактивными методами преподавания правовых дисциплин, доказавшими на сегодняшний день свою эффективность, являются: дискуссия, деловая игра, анализ конкретных правовых ситуаций, анализ судебной практики. Инструментами реализации интерактивных методов обучения является использование электронных образовательных ресурсов, мультимедийного сопровождения, справочных правовых систем, применение ресурсов электронной информационно-образовательной среды.

Анализ результатов исследования применения дискуссионных методов обучения при подготовке студентов по дисциплине «Гражданское право» показал, что, в целом, что эти методы влияют на учебный процесс и формируют у обучающихся необходимые навыки.

Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета Гражданское право на базе ЧЮК.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ЧЮК и разработка рекомендаций по их внедрению в учебный процесс.

Выяснили, что в ЧЮК недостаточно активно применяется метод дискуссии. На это указывают результаты анкетирования преподавателей, а также результаты проведения тестового анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-21 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов). Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие).

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, в рамках работы был осуществлен анализ применения дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с учетом выбора наиболее оптимальных методов в условиях колледжа.

Педагоги, старающиеся развивать творческое мышление студентов, рекомендуют строить учебную дискуссию так, чтобы давать обучающимся возможность самим принимать решения, анализировать возникшие проблемы, строить действия в соответствии с принятыми решениями.

Использование дискуссионных методов во время профессионального обучения может благотворно повлиять на каждого студента как на будущего специалиста, т.к. метод дискуссии – это оптимальное средство для формирования основных навыков публичного выступления, развития коммуникативной компетенции и умения принимать и оспаривать противоположные мнения окружающих.

Внедрение дискуссионных методов обучения обеспечит решение проблем, связанных с формированием компетенций обучающихся, обеспечит развитие их способностей для жизни в современном обществе и творческую самореализацию, они станут более уверенными, способными выражать и отстаивать свое мнение.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- лексеев С.С. Общая теория права: учебник – 2-е изд., перераб. и доп./С.С. Алексеев. – М.: ТК Велби. Изд. Проспект, 2018. – с. 565.
- рутюнов Ю.С. Деловая игра «Мозговая атака»/ Ю.С. Арутюнов, В.Г. Дера / Методическое пособие. – М.: ИПКИР, 2013.–45 с.
- езенкова Т.А. Дискуссия как эффективный метод развития культуры речи студентов вуза. // Альманах современной науки и образования. 2007. № 3-1. С. 27-29.
- уланова-Топоркова, М.В. Педагогические технологии. Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2014 – 336 с.
- ыков А.К. Методы активного социально-психологического обучения: М., 2015. –160 с.
- айндорф-Сысоева М.Е. Педагогика: Краткий курс лекций/М.Е. Вайндорф-Сысоева –М.: Юрайт-Издат, 2014. – 254 с.
- игман С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: учеб. пособие. –М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2016. – 208 с.
- орячев М.Д. Психология и педагогика: учебное пособие/М.Д. Горячев. – Самара: Издательство: Самарский университет, 2016. – 187 с.
- жексон П. М. 58 импровизаций на тренинге / П. М. Джексон. – Минск: Бегин групп, 2014. – 152 с.
- рачева Е.Л. Маркетинг: учебник/Е.Л. Драчева. – 11-е изд., стер. – М.: Академия, 2017. – 120 с.
- конникова Г.И. Философия права/Г.И. Иконникова. – М.: Юрайт, 2017. – 351 с.
- азакова В.А. Методика преподавания уголовно-правовых дисциплин /В.А. Казакова //Юридическое образование и наука. – 2012. – N 4. – С.58-
- азачкова З.М. Опыт моделирования и преподавания дисциплин

информационно-правовой специализации /З.М. Казачкова
//Информационное право. – 2012. – N 2. – С.66-78.

ларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. Рига, НПЦ «Эксперимент», учебное пособие.–«ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2015. – 282 с.

обозев А.А. Современная система подготовки кадров органов внутренних дел: теоретические, организационные и правовые вопросы формирования и развития: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.11 / Кобозев Алексей Анатольевич; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2007. – 652 с.

овалев Н. Е Введение в педагогику/Н.Е. Ковалев. — М., 1999.–213 с.

ропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2017. –166 с.

рысько В. Г. Основы общей педагогики и психологии. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. –472 с.

узнецов А.П. Актуальные проблемы совершенствования качества подготовки юристов в современных условиях [Текст] /А.П. Кузнецов //Юридическое образование и наука. –2007. – N 4. – С.90-114.

ысаков В.А. Современные методы преподавания юридических дисциплин. // Молодой ученый.2019. № 42. С. 276-278.

аркова А. В. Модульная организация учебного курса как основа разработки учебно-методического комплекса / А. В. Маркова, З. П. Трофимова // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №4. – С.141-

арченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие М., ТК Велби, Изд-во Проспект. 2017. – 240с.

атузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права/Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Дело, 2018. – 528 с.

етодика проведения воспитательной работы с личным составом

правоохранительных органов / Под ред. В. М. Бурыкина и В. М. Шамарова. — М., 2012.

Мордовская А.В. Интерактивные образовательные технологии в вузе: учебное пособие /А.В. Мордовская. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013. – 106 с.

Мусалимов Т. К. Учебная деятельность студентов в процессе графической подготовки в системе высшего педагогического образования [Текст] / Т. К. Мусалимов // Вестник ОГУ. – 2003. – № 7. – С. 54-58.

Мясищев, В. Н. Проблема потребностей в системе психологии [Текст] / В. Н. Мясищев // Учебные записки. – Л., 1957. – № 244. – С. 3-24.

Мясникова, Т. С. Система дистанционного обучения Moodle [Текст]/ Т. С. Мясникова, С. А. Мясников. – Харьков: ХНАГХ, 2008. – 232 с.

Нарутто С.В. Образовательные технологии в юридической клинике /С.В. Нарутто // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – N 7. – С.55-63.

Немчанинова Е. Практические занятия по документоведению: из опыта преподавания /Е. Немчанинова // Административное право. –2013. – N 3. – С.88-90.

Никитенко А. В. Конструирование активизации познавательной деятельности студентов-математиков: учебное пособие / А. В. Никитенко. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2013. – 124 с.

Никитина Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности/Н.Н. Никитина.– М.: Мастерство, 2012. – 120 с.

Новиков А. М. Методология: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.

Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

Осетрин К. Е. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов / К. Е. Осетрин, Е. Г. Пьяных // Вестник Томского гос. пед. ун-та. – 2011. – Вып. 13. – С. 210-213.

айсон Т. П. Преемственность в организации учебной деятельности студентов при изучении математических дисциплин на первом курсе классического университета (математический факультет) / Т. П. Пайсон // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 7. – С. 132-137.

аршуков М.И. Преподавание информационного права в Уральской государственной юридической академии /М.И. Паршуков //Информационное право. – 2014. – N 2. – С.85-92.

иголкина А.С. Теория государства и права / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – М.: Юрайт, 2016. – 752 с.

рофессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под общ. ред. С. Я. Батышева. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2017. – 904 с.

аджабова П.А. Сочетание традиционных и инновационных методов обучения на юридическом факультете /П.А. Раджабова // Юридическое образование и наука. – 2014. – N 1. –С.33-42.

удакова О.А. Активизация познавательной деятельности младших школьников посредством использования дидактических игр как условие успешности обучения /О.А. Рудакова // Юридическое образование и наука. – 2015. – N 6. –С.37-44.

толяренко А.М. Юридическая педагогика: Курс лекций/А.М. Столяренко. — М.: Изд. Экмос, 2017.–243 с.

еория и практика высшего профессионального образования. Термины, понятия и определения: учебно-методическое пособие / В. И. Никифоров, А. И. Сурыгин. – СПб.: Изд-во Политехи, ун-та, 2015. – 141 с.

имофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации /А.А. Тимофеева //Юридическое образование и наука. – 2015. – N 2. – С.88-90.

аустова В. Н. Учебная дискуссия как эффективная модель формирования

ценностных ориентиров школьников / В. Н. Хаустова, И. В. Бондаренко, М. Н. Савоненко. — Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.). — Казань : Молодой ученый, 2018. — С. 40-42. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/278/14104/> (дата обращения:

средникова М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособие/ Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина.— Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

ель Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С.

умилов В.М. Правоведение: учебник для бакалавров/ В.М. Шумилов. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 423 с.

укина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 2012. –208 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица – 2 Результаты беседы с преподавателями

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
Используете ли Вы на занятиях по дисциплине «Гражданское право» дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	
	Часто	
	Редко или не использую	
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности студентов	
	С целью более качественного усвоения знаний	
	С целью развития логического мышления студентов	
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	
	Средняя и высокая	
	Малоэффективно	
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	
	Нейтральное	
	Отрицательное	

Приложение 2

Занятие «Субъекты гражданско-правовых правоотношений»

ПЛАН
занятия теоретического обучения

Тема раздела: Основные положения гражданского права

Тема учебного занятия: Субъекты гражданско-правовых правоотношений

Цель занятия:

- дать обучающимся представление о том, что такое правоотношения, субъект правоотношений, познакомить их с понятием правоспособности и дееспособности

Задачи:

обучающие:

- оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
- применять умения и знания при решении ситуационных производственных задач;
- анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;

развивающие:

- развитие самостоятельности, мышления, творческой активности, способности отстаивать свою точку зрения, презентовать себя и работать в группе;
- развитие волевых качеств обучающихся при формировании профессиональных качеств;

воспитывающие:

- формирование необходимых коммуникативных качеств, связанных с особенностями специалиста по специальности «Право и организация социального обеспечения»;
- воспитание инициативы, толерантности, сознательной дисциплины, ответственного отношения к труду;
- совершенствование навыков работы в группе как основы воспитания человека общественного.

Тип занятия: комбинированный

Вид занятия: смешанный

Методы обучения:

- информационно-развивающие (*разъяснения, беседа, дискуссия*);
- проблемно-поисковые (*эвристическая беседа, поисковая*);
- наглядные (*показ, демонстрация*);
- практические (*анализ учебного задания*)

Формы организации: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Обучающийся должен в соответствии с ФГОС СПО:

уметь: оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений; анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений; грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике;

знать: понятие и особенности гражданско-правовых отношений; субъекты и объекты гражданского права; содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;

Оборудование и методическое обеспечение:

- рабочее место преподавателя, оснащенное мультимедийным комплексом;
- презентация к теме занятия;
- раздаточный материал (таблицы, тесты, рабочий лист).

Междисциплинарные и межкурсовые связи:

- Семейное право;
- Гражданский процесс;
- литература

План занятия

Этап урока	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Форма взаимодействия
1.Организационный	Приветствие студентов; проверка готовности к занятию	Приветствуют преподавателя, настраиваются на занятие	Беседа
2.Целеполагание урока	Формулирует тему урока, определяет цель и задачи урока, направленные на актуализацию и формирование знаний	Ставят перед собой цель, концентрируют внимание	Беседа
3. Актуализация знаний: повторение и обобщение теоретических знаний	Преподаватель предлагает студентам вспомнить основные понятия; организует повторение пройденной темы, выявляет уровень базовой подготовки по дисциплине	Отвечают на поставленные вопросы; через просмотр видеоролика повторяют изученный материал, аргументируют свое мнение, в случае необходимости дополняют ответы, заполняют таблицу в ходе работы.	Фронтальная, индивидуальная. Мультимедийная презентация
4. Изложение нового материала	Выводит точную формулировку темы и целей; формирует конкретные представления о классификация гражданских правоотношений.	Выделяют необходимую информацию, учатся применять определения в процессе открытия нового знания	Фронтальная презентация
5. Первичное применение новых знаний. Самостоятельная работа по закреплению изученного материала	Преподаватель организует работу по выполнению заданий	Учатся применять полученные знания в процессе индивидуальной работы	Индивидуальная

<p>6. Закрепление изученного материала. Дискуссия по ситуациям Решение задач. Заполнение таблиц</p>	<p>Организует деятельность по применению новых знаний. Проводит инструктаж, выдает ситуации, организует, консультирует работу обучающихся, организует мини-отчет.</p>	<p>Обучающиеся работают в группах: выполняют кейс-ситуацию, самостоятельно планируют свою деятельность, применяют способы решения и прогнозируют результат. Составляют план действия, осуществляют решение производственной задачи, проводят защиту полученных результатов.</p>	<p>Групповая, самостоятельная. Применение умений и навыков на практике. Воспроизведение и коррекция опорных знаний</p>
<p>7. Подведение итога Рефлексия</p>	<p>Подводит итоги работы студентов на занятии, оценивает степень реализации поставленных целей</p>	<p>проводят рефлексия способов и условий своих действий</p>	<p>Беседа</p>
<p>8. Домашнее задание</p>	<p>Формулирует задание на дом.</p>		

Ход

1. Организационный момент (2 мин.)

Преподаватель приветствует студентов, отмечает отсутствующих, проверка психологической готовности к уроку настраивает их на результативную работу.

2. Целеполагание урока (3 мин.)

Мотивация: вводная речь учителя, постановка проблемы

3. Актуализация знаний: повторение и обобщение теоретических знаний (25 мин.)

Преподаватель: Понятие гражданского права.

Студенты отвечают:

Гражданское право - это отрасль права, включающая совокупность юридических норм, которые регулируют на началах равенства и автономии воли сторон имущественные и личные неимущественные отношения.

Предметом гражданского права являются общественные отношения, регулирующие имущественные и личные неимущественные отношения между уполномоченным и обязанным лицами.

Имущественные отношения — отношения, возникающие по поводу приобретения, использования и отчуждения имущества. Предметом таких отношений являются

материальные блага: вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права, работы и услуги, информация.

Преподаватель: Принципы гражданского права

Студенты отвечают:

Принципы гражданского права — это основополагающие начала, на которые опирается право и которые в силу закрепления их в законодательстве имеют обязательный характер.

Принцип равенства участников гражданских правоотношений обеспечивает юридическое равенство всех участников гражданских правоотношений, в которых ни одна из сторон не обладает принудительной властью над другой. Все участники имеют равные юридические возможности для осуществления и защиты своих прав.

Принцип неприкосновенности собственности означает обеспечение возможности собственнику использовать свое имущество по своему усмотрению и в своих интересах. Никто не может быть лишен права собственности на имущество, кроме как по решению суда на основании закона.

Принцип свободы договора обеспечивает свободу каждого участника гражданских правоотношений в выборе той или иной формы договорных отношений. Каждый участник вправе заключать договоры на определяемых им условиях, никто не может быть понужден к такому заключению.

Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела обеспечивает невмешательство государственной власти в хозяйственную деятельность субъектов гражданского оборота. В случае незаконного вмешательства органы государственной власти или местного самоуправления несут гражданскую ответственность.

Принцип диспозитивности в приобретении, осуществлении и защите гражданских прав означает возможность для участников гражданских правоотношений самостоятельно определять и осуществлять свои гражданские права и по своему усмотрению требовать в судебном или ином порядке защиты своих прав.

Преподаватель: Понятие гражданского правоотношения

Студенты отвечают:

Гражданское правоотношение - это урегулированное нормами гражданского права фактическое общественное отношение, участники которого являются юридически равными носителями гражданских прав и обязанностей.

В гражданском правоотношении получают свое конкретное выражение абстрактные нормы гражданского права.

Преподаватель:

Чем правоотношения отличаются от иных социальных отношений?

Какие особенности мы можем выделить в правоотношениях?

Студенты отвечают:

Правоотношение — социальное отношение, регулируемое нормами права, его участники имеют юридические права и обязанности, которые обеспечиваются силой государства.

1. Регулируется нормами права
2. Охраняются государством.
3. Предполагают наличие прав и обязанностей.