



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УСЛУГ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение
Направленность программы магистратуры
«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном
образовании»

Выполнила:

Магистрант группы № 3Ф-309-209-2-
1

Редреева Марина Александровна

Научный руководитель:

Рябчук Павел Георгиевич, к.э.н.,
доцент, заведующий каф. ЭУиП ППИ

Проверка на объем заимствований:

88,9 % авторского текста

Работа рекомендована защите

«21» 02 2019 г.

зав. кафедрой ЭУиП ППИ

к.э.н., доцент

Рябчук П.Г. Рябчук П.Г.

Челябинск, 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
1.1. Система управления качеством образовательных услуг: понятие, сущность, особенности.....	11
1.2. Качество образовательной услуги и процесс его формирования.....	20
1.3. Проблемы качества профессионального образования.....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	34
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ И УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	38
2.1. Цель и задачи опытно-экспериментальной работы.....	38
2.2. Основные направления работы по оценке и управлению качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации.....	53
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	68
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
Библиографический список.....	79
Приложения.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С учетом целей модернизации российского образования, определяющих приоритет личностно-ориентированного и компетентностного подходов в реализации профессионального образования, тенденций создания единого образовательного пространства, интеграции российского образования с другими образовательными системами, на первый план выходит проблема создания и внедрения системы управления качеством образовательной деятельности, реализация, функционирование и развитие которой позволили бы добиться большего соответствия уровня подготовки выпускников учреждений среднего профессионального образования потребностям рынка труда в конкурентоспособных специалистах.

Основным аспектом качества профессионального образования является адекватность результата образования существующим и перспективным потребностям непосредственных потребителей и основных заинтересованных сторон. Заинтересованные стороны и потребители образовательных услуг это: обучающиеся, которые рассчитывают по завершению образования успешно трудоустроиться или продолжить образование на более высоком уровне; работодатели, профессиональные ассоциации, бизнес-сообщество; родители и их организации; общественные организации, занимающиеся проблемами молодёжи, органы местного самоуправления; государственные органы, регулирующие отдельные аспекты деятельности различных отраслей.

Анализ научных работ, посвященных проблеме модернизации российского образования в связи с обеспечением качества подготовки специалистов, позволил выявить проблему, связанную с низким уровнем подготовки административно-управленческих работников учреждения среднего профессионального образования в области управления качеством и недостаточной психолого-педагогической квалификацией преподавательского состава. Нерешенность этой проблемы приводит к

сохранению традиционной ориентации учебно-воспитательного процесса на обеспечение в основном «знаниевой» компоненты в подготовке выпускников и ограничивает возможности преподавателя в выборе современных форм, методов, средств и технологий обучения. Таким образом, нерешенность названной проблемы не способствует реализации инновационных преобразований в учреждении среднего профессионального образования.

Анализ философской, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме менеджмента качества, а также анализ требований, предъявляемых к специалистам среднего звена со стороны потребителей, позволил выявить следующие **противоречия** между:

- требованиями всех групп потребителей к качеству подготовки специалистов и неразработанностью механизмов их выявления и учета при проектировании и осуществлении образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования;

- необходимостью обеспечения гарантий качества среднего профессионального образования и недостаточной подготовкой руководителей и преподавателей в области качества образования;

- необходимостью использования личностно-ориентированного и компетентностного подходов в процессе подготовки специалистов и преимущественной ориентацией существующей в профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования практики, направленной на формирование и оценку «знаниевой» компоненты в подготовке выпускников;

- необходимостью управления качеством образовательной деятельности и недостаточной проработкой этих вопросов в теории и практике среднего профессионального образования.

С учетом выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каковы теоретические основы и организационно-педагогические условия эффективного управления качеством

образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования?

Недостаточная разработанность проблемы, выявленные противоречия между объективными требованиями к качеству подготовки выпускников среднего звена и отсутствием критериальной базы для его выявления и учета, наличие и нерешенность обозначенных противоречий в системе среднего профессионального образования и высокая практическая значимость определили **тему исследования:** Оценка и управление качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации.

Объектом исследования выступает профессионально-образовательная деятельность в учреждении среднего профессионального образования.

Предметом является процесс оптимизации системы управления качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации, посредством эффективного создания и применения инновационных методик количественной оценки и прогнозирования направлений и тенденций развития, оптимизации системы управления качеством образовательных услуг по переводу её в более высокое качественное состояние.

Цель исследования - разработка методики количественной оценки и прогнозирования направлений и тенденций развития, оптимизации системы управления качеством образовательных услуг на основе объективной оценки результатов педагогических технологий исследования и анализа эффективности составляющих образовательного процесса.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

1. Выявить сущность и теоретические основы системы управления качеством образовательных услуг;
2. Определить понятие «качество образовательной услуги» и охарактеризовать процесс его формирования;

3. Определить проблемы качества профессионального образования;

4. Определить цели и задачи опытно-экспериментальной работы;

5. Разработать инновационные методики количественной оценки и прогнозирования направлений и тенденций развития, оптимизации системы управления качеством образовательных услуг, на основе объективной оценки результатов педагогических технологий исследования и анализа эффективности составляющих образовательного процесса.

6. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы;

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой, если разработать методику оценки и управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК», а также внедрить рекомендации по повышению качества образовательных услуг, то эффективность процесса обучения повысится.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

— уточнении понятий «образовательная деятельность», «качество образовательной деятельности», «управление качеством образовательных услуг»;

— разработке методики по оценке и управлению качеством профессионального образования;

— определении критерий оценки качества образовательных услуг;

Практическая значимость:

Результаты исследований качества образовательных услуг в профессиональной образовательной организации могут быть использованы при внедрении эффективной методики управления качеством в системе профессионального образования.

Научная новизна исследования определяются:

- выявлены теоретические основы создания системы управления качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации;

- описаны условия эффективной реализации методики по оценке и управлению качеством образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;

- определены критерии оценки качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;

Положения, выносимые на защиту:

1. основные понятия исследования: «образовательная деятельность», «качество образовательной деятельности», «управление качеством образовательных услуг»;

2. условия эффективной реализации методики оценки качества образовательных услуг;

3. анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы по изучению методики оценки и управления образовательных услуг;

Теоретико-методологическую основу исследования дают теории:

- *управления образовательными системами* (Т.М. Давыденко, С.Н. Митин, А.А. Орлов, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, К.М. Ушаков, Т.И. Шамова и др.) и концепции, реализующие системный подход в педагогике (М.А. Архангельский, В.П. Беспалько, В.А. Караковский, Ф.Ф. Королев, Б.Т. Лихачев, П.И. Третьяков, Т.К. Чекмарева, Т.И. Шамова и др.).

- *компетентностного подхода* к профессионально-педагогической подготовке (Е.А. Гнатышина, И.А.Зимняя, Н.В.Кузьмина, Г.М. Коджаспирова, И.А. Колесникова, Дж. Равен, В. Хутмахер, А.В. Хуторской и др.);

- *системного подхода в образовании* (В.Г. Буданов, В.В. Гузеев, Э.Н. Гусинский, С.А. Зайцева, Г.П. Щедровицкий и др.).

- *педагогической интеграции* (И.Ю. Алексашина, М.Н Берулава, В.С. Безрукова, И.Г. Ибрагимов, М.И. Махмутов, Ю.С. Тюников и др.).

- *педагогического проектирования и моделирования* (А.П. Аношкин, С.И. Архангельский, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, А.П. Тряпицина, и др.);

- *информационного подхода в образовании* (А.С. Архангельский, А.А. Дорофеев)

В качестве **теоретической основы** исследования использовались системный, системно-деятельностный, синергетический, рефлексивный, исследовательский, ресурсный подходы (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Т.М. Давыденко, В.В. Краевский, В.С. Лазарев, И.Я. Лернер, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова, Э.Г. Юдин и др.).

Предметный уровень исследования обеспечивался опорой на данные исследований, раскрывающих положения современной концепции управления образованием (Т.И. Березина, В.Ю. Кричевский, В.С. Лазарев, А.А. Орлов, Г.Н. Подчалимова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, К.М. Ушаков, Т.И. Шамова), и вопросы создания технологий управления образовательными организациями (Т.В. Вдовина, Т.М. Давыденко, Б.И. Канаев, Н.П. Капустин, С.В. Красиков, Л. Фишман, Г.Н. Шибанова и др.)

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

1. Теоретические методы: анализ философской, психолого-педагогической, научно-технической литературы по проблеме исследования; анализ образовательных стандартов, образовательных программ и других нормативных документов.

2. Общенаучные методы исследования: обобщение, классификация систематизация, сравнение, сопоставление, моделирование.

3. Частнонаучные методы исследования: системно-структурный анализ целей и содержания обучения профессиональным дисциплинам, анализ и обобщение педагогического опыта.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Исследование проводилось в несколько **этапов**:

На первом этапе (2017–2018 гг.) изучалась проблема разрешения противоречия, с одной стороны, между возросшей потребностью общества в качественной подготовке будущего специалиста и необходимостью совершенствования (оптимизации) в этой связи управления качеством образовательных услуг, а с другой – недостаточной методолого-теоретической и методико-техничко-технологической разработанностью инновационных методик количественной оценки и прогнозирования направлений и тенденций развития, оптимизации системы управления качеством образовательных услуг на основе объективной оценки результатов педагогических технологий исследования и анализа эффективности составляющих образовательного процесса, обеспечивающих эффективность качественной подготовки будущих специалистов в условиях динамично развивающегося педагогического процесса; определялся научный аппарат исследования; разрабатывалась программа педагогического эксперимента.

На втором этапе (I–III кв. 2018г.) уточнялись задачи, гипотеза исследования, выявлялись специфика и особенности качества образовательных услуг в профессиональной образовательной организации. Проектировалась и реализовывалась модель оценки и управления качеством в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж». Применялись эмпирические методы.

На третьем этапе (IV кв 2018 г.) обобщались и систематизировались материалы исследования, формулировались выводы, описывались полученные результаты, оформлялся текст диссертационного исследования.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечиваются: выбором комплекса эмпирических и теоретических методов исследования, адекватных предмету, целям и задачам исследования.

Публикации результатов исследования:

- Теоретический обзор методов по оценке и управлению качеством профессионального образования: «Наука и просвещение», которая входит в РИНЦ и есть в открытом доступе на Elibrary.ru;

- Проблемы качества профессионального образования: «Наука и просвещение», которая входит в РИНЦ и есть в открытом доступе на Elibrary.ru;

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций и выступлений по теме диссертационного исследования на научно-практических конференциях разного уровня.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В заключении сделаны выводы по работе.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Система управления качеством образовательных услуг: понятие, сущность, особенности

Раскрытие содержания понятия «управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования» не представляется возможным без определения содержания понятий «образовательная деятельность», «качество образовательной деятельности», «управление качеством образовательных услуг».

В. Понятие «образовательная деятельность» позволяет рассматривать образование в единстве процесса и результата, а также в неразрывной взаимосвязи с условиями и управлением, что реально формирует образование как систему, как сферу духовного производства, становления и развития человека. Исходя из структуры самой деятельности, исследователи рассматривают образовательную деятельность как систему. Так, И.А. Зимняя [52,с.30] указывает на то, что в содержание понятия «образовательная деятельность» входят не только процессуальность и результативность, но и структурная организация, и самое главное - ее субъектность. «Наличие субъекта деятельности, «деятеля» очень существенно для интерпретации этого явления. Человек как субъект деятельности планирует, организует, направляет, корректирует ее. В то же время сама деятельность формирует человека как ее субъекта, как личность» [12,с.30] Следовательно, субъектность образовательной деятельности должна рассматриваться в качестве одной из ее основных характеристик (К.А. Абульханова-Славская, В. Давыдов, И.А. Зимняя, В.А. Лекторский, С.Л. Рубинштейн и др.). Л.И. Васильева также среди всех элементов и компонентов образовательной деятельности наибольшую роль отводит субъект-субъектному равнопартнерскому сотрудничеству преподавателя и

студента в решении учебных задач при организующей, координирующей, положительно стимулирующей и подкрепляющей реакции преподавателя. Поэтому Л.И. Васильева в диссертационном исследовании описывает понятие «образовательная деятельность» как «результат непосредственного взаимодействия преподавателя и студента, а также деятельности образовательного учреждения в целом по удовлетворению потребностей потребителей, студентов, преподавателей, общества и государства» [50, с. 49].

С. А. Степанов описывает образовательную деятельность как «деятельность образовательного учреждения по реализации образовательного процесса» [45, с. 20]. Эти определения нуждаются в конкретизации с позиций системно-деятельностного, процессного и других подходов.

Рассмотрим структуру и содержание понятия «образовательная деятельность» с позиций системно - деятельностного подхода.

Системно-деятельностный подход (В.И. Байденко, Н.Н. Краснова, М.Г. Рогов, В.Н. Сагатовский, В.П. Симонов, А.И. Субетто, В.П. Сухов, Е.Н.

Хаматрунова и др.) позволяет рассматривать образовательную деятельность в образовательном учреждении как деятельностную систему, состоящую из целостной совокупности компонентов, не расчленяя их, а рассматривая во взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимовлиянии, а также в динамике развития. Кроме того, он позволяет направить процесс исследования как «внутри» объекта (т.е. по линии анализа строения отдельных элементов), так и «вне» его (т.е. по линии анализа объекта как элемента более широкого целого).

В настоящем исследовании мы будем использовать системный и деятельностный подходы в совокупности, как единый системно-деятельностный подход с целью выявления основных характеристик образовательной деятельности.

Опираясь на исследования О.М. Железняковой, Н.Н. Никитиной, М.А. Петухова, образовательная деятельность в образовательном учреждении может рассматриваться как педагогическая система, включающая в себя ряд педагогических систем, каждая из которых выступает подсистемой более общей системы. Важным для нашего исследования является вывод о том, что «педагогическими системами являются система профессионального образования в целом и педагогический процесс конкретного учебного заведения»... «Педагогическая деятельность преподавателя» ... «также может быть представлена как система» [56, с. 10].

Опираясь на исследование Л.В. Загрековой и В.В. Николиной, отметим, что «ведущей функцией педагогических систем является формирование личности с социально заданными качествами» [72, с. 19]. Это и определяет своеобразие всех ее элементов.

Применительно к образовательной деятельности и управлению ею под педагогической системой понимается сложный объект, многоуровневое образование, состоящее из множества элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и образующих целостность, обладающую новыми интегративными качествами, не свойственными отдельно взятым, образующим ее компонентам (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, В.Г. Симонов, П.И. Пидкасистый). Педагогическая (образовательная) система рассматривается Т.А. Ильиной как «выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и вступающих во взаимодействие со средой как целостное явление» [18, с. 16]. В настоящем исследовании мы будем придерживаться определения педагогической системы, сформулированного Т.А. Ильиной.

С позиций системно - деятельностного подхода образовательная деятельность в целом - это деятельностная, искусственная и открытая система. К тому же, это динамическая и, в определенной степени, централизованная система .

Опираясь на исследование Л.В. Загрековой и В.В. Николиной, мы будем считать, что «основные системообразующие признаки педагогических систем остаются теми же, что и у других систем: совокупность элементов, уровень целостности, иерархичность, субординационные связи, взаимодействие с внешней средой, целеустремленность» [85, с. 19]. Поскольку В.П. Симонов относит педагогическую систему к деятельностной, то ее важнейшими характеристиками также будут выступать предметность, субъектность, мотивированность, активность, осознанность. Эти характеристики мы выделили на основе анализа исследований К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, В.В. Давыдова, И.А. Зимней, Ю.А. Конаржевского, В.А. Лекторского, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, А.М. Новикова, К.К. Платонова, В.Д. Шадрикова и др. Исходя из сказанного выше, с точки зрения системно-деятельностного подхода, важнейшими принципами, характеристиками и условиями существования образовательной деятельности как педагогической системы являются структурность, иерархичность, взаимосвязанность, целостность, целенаправленность, предметность, субъектность, мотивированность, активность, осознанность. Рассмотрим названные характеристики образовательной деятельности как педагогической системы более подробно.

Структурность — важнейшее условие существования системы и столь же необходимый признак. Система всегда состоит из некоторой совокупности элементов. При этом элементом называется «минимальная структурообразующая единица системы, имеющая предел делимости в ее границах, обладающая функциональной и структурной специфичностью, а также функциональной интегративностью» [17, с. 10]. Поэтому в ходе управления учебным заведением определение элементов той или иной педагогической системы, их необходимости и достаточности для данной системы открывает путь к познанию ее сущности, ее внутренней организации. Способ же, при помощи которого эти элементы связаны между собой,, характер их связи называют структурой . «Структура системы

управления - форма системы управления, способ организации элементов системы, которые определяются совокупностью устойчивых связей между ними и обеспечивают целостность системы, сохранение ее основных свойств при различных внутренних и внешних измерениях» [43, с. 59]. Следовательно, структура представляет собой способ связи элементов системы, а управление - есть дирижирование связями. Чтобы изменить функционирование системы необходимо, прежде всего, воздействовать на ее структуру.

Ученые выделяют различные структурные элементы в педагогической системе. Так, В.П. Симонов выделяет следующие: цель, субъекты, способы деятельности, содержание и результат деятельности. Исследователи В.П. Беспалько, О.М. Железнякова, Н.Н. Никитина, М.М. Петухов в педагогической системе выделяют личностный, целевой, содержательный, результативно-рефлексивный элементы и элемент «педагогические условия». В целом, основные структурно-функциональные элементы образовательной деятельности как педагогической системы характеризуются также и тем, что между ними существует как минимум парная, взаимообусловленная связь.

В описаниях педагогических систем, предложенных В.П. Симоновым, О.М. Железняковой, Н.Н. Никитиной, М.М. Петуховым все элементы расположены, выстроены в логике самого педагогического процесса и деятельности педагога, управляющего им. В центре таких систем находятся личности обучающегося и педагога, выступающие как совокупный субъект данных систем, определяющих их цели, содержание воспитания, обучения и т.д.

2. *Взаимосвязанность* - также важнейший признак, характеристика и условие существования образовательной деятельности как системы. Свое функциональное назначение элемент может выполнять лишь при условии взаимодействия с другими элементами данной системы. В частности, преподаватель может проявить свои педагогические качества при условии

взаимодействия со студентом или при разработке методического обеспечения процесса. Выбор цели любой деятельности осуществляет субъект этой деятельности, но в дальнейшем выбранная им самим и стоящая перед ним цель влияет на действия этого субъекта - руководителя, преподавателя, обучающегося и т.п. В процессе деятельности субъект и объект также испытывают взаимное влияние. Применительно к образовательной деятельности и к управлению ею правомернее говорить о субъект-субъектных отношениях, ибо главное требование, которое предъявляется к обучающимся в учебно-познавательном процессе, - это их активность и заинтересованность, а объект активным быть не может.

3. *Иерархичность* системы характеризуется вертикальным соподчинением подсистем и элементов внутри системы; правом вмешательства подсистем и элементов верхнего уровня в процессы подсистем нижнего уровня; зависимостью действий подсистем верхнего уровня от фактического исполнения подсистемами нижнего уровня своих функций. [41,с.130]

Из анализа работ Г.И. Ибрагимова, В.С. Суворова, А.А. Скамницкого и др. следует, что образовательная деятельность в учреждении СПО является многоуровневой системой, в которой представлены четыре иерархических уровня, каждый из которых является подсистемой качества: уровень учебного заведения (деятельность руководства учреждения СПО и его советов); уровень образовательного процесса по специальности (деятельность заведующих отделениями и преподавателей специальностей); уровень образовательного процесса по дисциплине (деятельность преподавателя) и уровень деятельности студента. При этом под подсистемой мы будем понимать «группу элементов, связанных специфическими функциональными отношениями в рамках данной системы, единой, частной целью, подчиненной общесистемной цели» [37, с. 10].

4. *Целостность образовательной деятельности.* В общепhilософском понимании целостность трактуется как «внутреннее единство объекта, его

относительная автономность, независимость от окружающей среды»
Существенным для настоящего исследования является принцип целостности, который «выражает такую степень взаимодействия всех частей системы между собой, когда изменение одной какой-либо части ведет за собой изменение в других ее частях и во всей системе в целом» [77, с. 17].

Целостность педагогических объектов, из которых наиболее значимым и комплексным является образовательная деятельность, целенаправленно формируется, конструируется. Вариативной, конструируемой характеристикой образовательной деятельности выступает, например, единство образовательной, развивающей и воспитательной функции.

Все эти три функции находятся в сложных переплетающихся связях. Принцип целостности образовательной деятельности отражает это единство. Оно реализуется на практике комплексом задач учебного занятия, содержанием обучения (в определении правильного соотношения теоретических знаний и практических умений), т.е. деятельностью учителя и учащихся, сочетанием различных форм, методов и средств обучения и той коррекцией и самокоррекцией его результатов, которая привносится и в деятельность учителя, и в деятельность ученика на основе контроля и самоконтроля за ходом движения процесса обучения от цели к результату.

5. *Целенаправленность* является определяющей характеристикой деятельности учреждения СПО в целом и образовательной деятельности, в частности. Цель деятельности, точнее, действий, входящих в нее, есть ее интегрирующее и направляющее начало. В самом общем смысле «цель — конечный результат деятельности человека (или коллектива людей), предварительное идеальное представление о котором и желание его достигнуть определяют выбор соответствующих средств и системы специфических действий по его достижению» [25,с.130]

Применительно к УКОД как педагогической системе, принцип целенаправленности означает, что выбор главной цели определяет средства

ее достижения: методы, приемы работы образовательного учреждения, преподавателя, студента.

Анализ работ В.Г. Афанасьева, О.А. Конаржевского, Р.Х. Шакурова, И.К. Шалаева, Т.И. Шамовой и др. позволил сделать следующее обобщение. Каждый элемент образовательной деятельности как педагогической системы, действует во имя одной цели, стоящей перед всей образовательной деятельностью в целом. Их относительно частные цели в конечном итоге подчиняются этой основной цели. Но и последняя достигается через достижение целей элементов и подсистем, а не сама по себе.

Применительно к управлению качеством образовательной деятельности ценность этой характеристики заключается в следующем. Во-первых, совершенствование целеполагания, целесообразности образовательной и управленческой деятельности является одним из путей повышения научного уровня управления образовательной деятельностью в учреждении СПО, его эффективности. Во-вторых, формирование понимания роли цели в педагогической деятельности у каждого преподавателя и руководителя, обучение механизму ее формулировки и декомпозиции цели, механизму целесообразной деятельности обязательно положительно отразится на повышении качества преподавания и воспитания, а следовательно, и на качестве подготовки выпускников. В-третьих, правильное вычленение целей функционирования отдельных процессов учреждения СПО, его подсистем намного облегчит управление образовательной деятельностью в целом. Именно цель является первичным и определяющим элементом всякой, в том числе образовательной и управленческой деятельности. Реальное содержание и специфика цели непосредственно определяет реальное содержание и специфику образовательной деятельности и управление ею.

6. *Предметность* как характеристика образовательной деятельности.

Из определения деятельности, сформулированного К.К. Платоновым: «Деятельность - это активное взаимодействие человека со средой, в которой

он достигает сознательно поставленную цель, возникшую в результате появления у него определенной потребности» [80, с. 53], - следует, что потребность есть предпосылка, энергетический источник деятельности. Однако сама по себе потребность не определяет деятельность - ее определяет то, на что она направлена, т.е. ее предмет. «Предпосылкой всякой деятельности является та или иная потребность. Сама по себе потребность, однако, не может определить конкретную направленность деятельности. Потребность получает свою определенность только в предмете деятельности: она должна как бы найти себя в нем» [31, с. 152]. Иными словами деятельность всегда имеет свой предмет, т.е она всегда учитывает те стороны или свойства объекта, на которые она направлена. По предмету деятельности различают и называют ее виды, например, управленческая, педагогическая, конструкторская и т.д.

В образовательной деятельности учреждения СПО деятельность педагога направлена на передачу социокультурного опыта, организацию усвоения обучающимися сообщаемых сведений и т.д. Деятельность обучающихся направлена на освоение этого опыта. Другими словами, деятельность определяет то, на что направлена вызвавшая ее потребность, т.е. ее предмет.

Таковы наиболее существенные характеристики образовательной деятельности как педагогической системы. Все рассмотренное подчеркивает большую смысловую емкость понятия образовательная деятельность в перечисленных выше ее характеристиках.

1.2. Качество образовательной услуги и процесс его формирования

«Качество», это «системная, многоуровневая категория, отражающая способность организации удовлетворять потребности сторон, заинтересованных в ее деятельности, достигая при этом устойчивого развития в постоянно меняющихся конкретных условиях» [84, с. 23].

Перейдем далее к анализу понятия «качество образовательной услуги» как результирующей составляющей управления качеством образовательной деятельности. Здесь следует отметить, что с переходом экономики на рыночные механизмы хозяйствования, потребитель образовательных услуг стал выступать как важнейший субъект оценки качества образования. По данным Г.И. Ибрагимова в прежние времена административно-командной политической системы и плановой экономики требования потребителей (особенно личности обучающихся) слабо учитывались [93, с. 94]. Такая тенденция рассмотрения понятия «качества образовательной услуги» с позиций потребителей наблюдается в большинстве исследований, посвященных исследованиям проблем качества. Анализ существующих в дидактике подходов к проблеме качества педагогических явлений (В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальней, Г.В. Мухаметзяновой, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т.И. Шамовой, С.Е. Шишова и др.) позволяет констатировать следующее:

1. Все авторы единодушны в том, что качество образовательных услуг - это степень соответствия результатов образования требованиям, предъявляемым к нему, степеню удовлетворения потребностей в образовании со стороны его заказчиков (обучающихся, государства, общества). Требования и потребности отражаются в целях образования. Поэтому качество образования - это степень (или мера) соответствия результатов целям.

2. Различия в подходах начинаются там, где определяются цели образования. Одни авторы считают, что цель образования - формирование

образованного человека (В.П. Панасюк); другие - формирование знаний, умений и навыков; личностное развитие обучающихся; изменение профессиональной компетентности преподавателя; рост престижа

образовательного учреждения в социуме (М.М. Поташник и др.); третьи полагают, что цель образования - развитие ключевых и профессиональных компетенций личности (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.И. Субетто и др.).

В основе определенных выше позиций лежат те или иные доминирующие парадигмы и соответствующие им методологические подходы, соответственно: гуманистический (образованность); личностно-ориентированный (личность); сциентистский (знания, умения, навыки); компетентностный (компетенции). Эти позиции объединяет, прежде всего, то, что во всех случаях в качестве одной из целей выступают знания, умения и навыки обучающихся, но они занимают разное место. В первом и во втором случае знания, умения и навыки рассматриваются рядоположенно с личностными и социальными свойствами обучающегося (ибо образованность - это обученность и воспитанность). В третьем подходе знания, умения и навыки выступают как основная цель образования. В четвертом же, - они рассматриваются как основа различных компетенций.

Т.А. Строкова определяет качество образования как «совокупность оптимально сочетающихся его важнейших характеристик, отражающих уровни достигнутых количественных и качественных результатов, организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, созданных для него условий, отвечающих требованиям государства и общества и удовлетворяющих образовательные запросы обучающихся» [28, с. 62]. В этом определении сделан акцент не только на результативную сторону образования, но и на процесс и условия получения этого результата. О взаимосвязи процессуальной и результативной сторон качества образования писали А.С. Субетто (выделивший эту связь как закономерность), В.П. Панасюк и др. Применительно к средней профессиональной школе такая

трактовка качества давалась и в работах сотрудников Института педагогики и психологии Российской академии образования (Г.И. Ибрагимов, Т.В. Лопухова). Кроме того, ценность определения, сформулированного Т.А. Строковой, в том, что она разделяет результаты образования на количественные и качественные, выделяет не только интересы государства и общества, которым должно соответствовать качество образования, но и образовательные запросы обучающихся.

Специальные исследования, предметом которых было именно качество подготовки, качество профессионального образования, стали интенсивно проводиться лишь с начала 1990-х годов - по существу вместе с созданием Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. В работах Г.И. Ибрагимова, Т.В. Лопуховой, Г.В. Мухаметзяновой, Н.А. Селезневой, А.И. Субетто и др. раскрыты содержание и сущность понятий «качество», «качество высшего образования», «качество образовательного процесса» и других, смежных с ними понятий.

В концепции А.И. Субетто привлекает рассмотрение категории качества образования в широком контексте, с системно-структурных позиций. Важное значение имеет вывод о том, что понятие «качество образования» не может быть однозначно определено через какую-либо дефиницию. Это означает, что качество образования - категория, требующая конкретного соотнесения результатов и процесса образования с целями, нормами, эталонами.

Применительно к среднему профессиональному образованию вопросы качества освещены пока еще недостаточно. В работах П.Ф. Анисимова, В.Е. Сосонко, Г.И. Ибрагимова, В.С. Суворова, И.И. Тубер, В.В. Ческидова, И.Г. Ярошенко и др. раскрываются те или иные аспекты проблемы качества. Так, П.Ф. Анисимов и В.Е. Сосонко, пишут, что «качество образования является сложным, многокомпонентным объектом управления. Основные показатели качества образования связаны с уровнем подготовки специалистов-профессионалов для той или иной конкретной сферы человеческой деятельности; уровнем деятельности профессиональной организации во

взаимосвязи с окружающей средой, совершенствованием системы управления качеством образования» [44, с. 38]. К числу главных компонентов качества образования Г.Т.Ф. Анисимов и В.Е. Сосонко относят: качество педагогического персонала качество образовательных программ; качество подготовки студентов; качество управления учебным заведением .

Итак, проведенный анализ подходов исследователей к раскрытию содержания понятия «качество образования» показал, что это понятие - многомерно и субъективно, и пока не удастся дать однозначное определение этому понятию. Однако, несмотря на различие определений, выделенных в них признаков, есть и немало общего, принимаемого многими исследователями.

Практически все исследователи проблем качества единодушны в том, что характеристикой качества образования является его соответствие требованиям, целям, нормам. Расхождение обнаруживается в решении вопроса о том, кто эти требования предъявляет, „каковы . их состав и содержание. Можно заключить, что в принципиальном плане выделяются два отличающихся по социально-экономическим признакам подхода к определению качества образования - дорыночный и рыночный. Первый, дорыночный подход, отличался тем, что качество образования определялось через соответствие целей образования требованиям государства. Второй, рыночный подход, отличается акцентированием внимания на потребностях и требованиях личности, производства, общества. Если в первом случае о качестве образования судили по тому, каков уровень знаний обучающихся (процент отличных и хороших отметок), то во втором - судят не столько по качеству знаний, сколько по возможности удачно трудоустроиться. Трудоустройство выпускников в рыночных условиях становится важнейшим показателем качества профессионального образования.

С учетом сказанного выше о содержании понятия «качество образования», понятие «качество среднего профессионального образования» можно трактовать как степень соответствия основных свойств и характерис-

тик целей, содержания, процесса, условий и результатов подготовки специалистов в учреждении среднего профессионального образования актуальным и перспективным требованиям государства, работодателей к специалистам среднего звена, а также потребностям обучающихся и общества в целом.

Говоря о качестве образовательной деятельности, необходимо в контексте целей и задач настоящего исследования, выделять качество ее составляющих. В зависимости от подходов и позиций к рассмотрению качества образовательной деятельности исследователи выделяют различные компоненты ее качества. Однако, все ученые единодушны в том, что качество образовательной деятельности связано с качеством каждой из ее составляющих, которые рассматриваются как подсистемы качества. Опора на исследования П.Ф. Анисимова, В.П. Беспалько, Н.Ш. Валтокиной, О.М. Железняковой, Н.Н. Никитиной, М.М. Петухова, В.П. Симонова, Г.Б. Скок, В.Е. Сосонко, В.С. Суворова и др. позволяет говорить о внутреннем и внешнем качестве образовательной деятельности. Внутреннее качество можно представить как трехкомпонентную структуру, включающую: проектируемый компонент - качество ФГОС СПО, требований к выпускнику; реализуемый компонент - качество реализуемого содержания, процессов и условий образовательной деятельности, а также управления образовательной деятельностью; результативный компонент - качество профессионально - подготовленной личности специалиста. Внешнее качество - это качество связей учреждения среднего профессионального образования со своими социальными партнерами - производством, социальной сферой, родителями, различными общественными организациями, местной властью, системой высшего, послевузовского, дополнительного образования и др. Это та система взаимосвязей, которая влияет на имидж учебного заведения, системы СПО в целом.

Обобщая описания понятий «образовательная деятельность» и «качество образовательной деятельности», рассмотренные выше, под

качеством образовательной деятельности в учреждении СПО в настоящем исследовании мы будем понимать соответствие характеристик образовательной деятельности в целом, отдельных ее компонентов и элементов в их оптимальном сочетании требованиям всех групп потребителей, общечеловеческим нормам морали, а также государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования.

Раскроем сущность понятия «управление» в контексте целей и задач настоящего исследования. Мы будем придерживаться следующего определения, сформулированного Е.Б. Герасимовой, Б.И. Герасимовым и А.Ю. Сизикиным «Управление - это циклически повторяющийся процесс воздействия органа управления на управляемый объект, в котором последовательно на основании обработки исходной информации о состоянии объекта и оценки обстановки вырабатывается план достижения цели -и меры для его реализации, осуществляется передача воздействий на объект управления и контроль их выполнения, коррекция плана в зависимости от изменения условий обстановки и состояния объекта, выработка и передача новых воздействий, выбранных из множества возможных вариантов и обеспечивающих достижение конкретной цели при оптимальных затратах ресурсов» [58, с. 251]. Составными элементами управления являются следующие: целеполагание (определение цели), сбор, обработка и оценка информации об объекте управления и обстановке, динамическое планирование (планирование с периодическим вводом коррективов в ранее разработанный план) воздействий на объект управления, контроль исполнения (оценка результата воздействия). Эти элементы циклически повторяются .

Основываясь на приведенных описаниях понятий «управление» и «качество», можно описать понятие «управление качеством». В настоящем исследовании мы разделяем позицию Т.А. Салимовой, согласно которой под управлением качеством понимается «скоординированная деятельность организации, включающая планирование, обеспечение, мотивацию и

контроль качества и направленная на постоянное его улучшение в целях удовлетворения и предвосхищения запросов потребителей» [77, с. 38]. Опора на описание понятий «управление», «качество образовательной деятельности» позволяет сформулировать определение понятия «управление качеством образовательной деятельности». Управление качеством образовательной деятельности - это целенаправленное, комплексное, скоординированное, циклически повторяющееся воздействие управляющей системы на образовательную деятельность в целом и на ее основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров процесса и результата образовательной деятельности соответствующим требованиям, нормам и стандартам.

С позиций системно-деятельностного подхода система управления качеством образовательной деятельности должна содержать следующие элементы управления: планирование, организацию и руководство, а также контроль.

На каждом уровне управления качеством образовательной деятельности в соответствии с элементами образовательной деятельности, с понятием «управление качеством» выделяются субъект, объект, цель и средства управления. В частности, на уровне учреждения СПО субъектом выступает руководство учреждения СПО, объектом является качество СПО в целом. На следующем уровне - субъектом выступают заведующие отделением, а объектом управления является качество образовательного процесса по специальности. На третьем уровне субъектом управления выступает преподаватель, а объектом является качество образовательного процесса по отдельной дисциплине. На последнем уровне субъектом управления является студент, а объектом - качество учебно-познавательной деятельности студента.

Следовательно, с позиций системно-деятельностного подхода управление качеством можно рассматривать на четырех иерархических уровнях с выделением соответствующих подсистем качества с реализацией

четырёх элементов (функций) управления: планирование, организация, руководство и контроль.

1.3 Проблемы качества профессионального образования

По данным социологических исследований Института педагогики и психологии среднего профессионального образования Российской академии образования, специалисты со средним профессиональным образованием - это работники преимущественно интеллектуального труда, в основе деятельности которых лежит решение диагностических задач, требующих анализа ситуации и выбора решения в рамках заданного алгоритма действий.

Можно выделить следующие основные направления деятельности специалистов со средним профессиональным образованием в отраслях экономики, имеющие устойчивый характер: подготовка и обработка информации, необходимой для принятия инженерных решений, обеспечение функционирования сложных технических и технологических систем, руководство первичными трудовыми коллективами. [89,с.30] Выпускники учреждений СПО осуществляют разнообразную деятельность в социальной сфере: в области здравоохранения и физической культуры, в области культуры и искусства, в области образования. Расширяется занятость специалистов со средним профессиональным образованием в рыночной инфраструктуре, налогово-бюджетной сфере, в отраслях, осуществляющих обслуживание населения (технический, технологический, информационный, транспортно- коммуникационный сервис), где такие специалисты являются наиболее массовой и мобильной частью рабочей силы. Таким образом, СПО реализует широкий спектр направлений подготовки специалистов: в технической области, в социальной сфере, в области сервиса. Рост специалистов среднего звена в современном обществе является общемировой тенденцией. В докладе Европейского Фонда Образования и Совета Европы «Высшее и послесреднее профессиональное образование в Центральной и Восточной Европе» указывается, что на современном этапе падает спрос на

неквалифицированную и полуквалифицированную рабочую силу, растут требования к квалифицированным рабочим и служащим, а также специалистам различного уровня. Эта тенденция объясняется особым положением специалистов со средним профессиональным образованием в структуре подготовки кадров.

1. Относительно низкая стоимость и краткие сроки обучения по программам СПО делают его получение более экономичным как для отдельных граждан, так и в масштабах государства. Деятельность СПО должна соответствовать основным требованиям современного рынка труда - требованиям экономичности и динамизма подготовки кадров.

2. Современная профессиональная школа должна являться гибким типом образовательного учреждения, способная при определенных условиях быстро адаптироваться к потребностям экономики, запросам и возможностям определенного и весьма значительного слоя населения России и свойственного ему типа семьи с ограниченными социально-экономическими возможностями.

3. Усиление ориентации СПО на региональные условия и потребности, способствующее развитию вариативности и гибкости образовательных программ. Диверсификация средних профессиональных учебных заведений в направлении многопрофильное, многоуровневости и многофункциональности, расширение взаимодействия с другими уровнями в системе профессионального образования — все это способствует повышению роли СПО в удовлетворении образовательных запросов населения, кадровых потребностей экономики и социальной сферы. Кроме того, среднее профессиональное образование должно развиваться как звено в системе непрерывного образования, призванное удовлетворять потребности личности, общества и государства в получении гражданами образования и профессиональной квалификации специалиста среднего звена.

Перечисленные выше особенности СПО, профессиональной деятельности специалиста среднего звена определяют специфику их

подготовки в учреждениях среднего профессионального образования. Рассмотрим ее по таким параметрам: содержание образования, формы организации образовательного процесса, продолжительность обучения, общая структура образовательных программ.

Содержание СПО ориентировано на подготовку обучающихся к конкретной профессиональной деятельности с учетом профессиональной мобильности будущих специалистов среднего звена на рынке труда. С этой целью в 2002 году в практику работы учреждений СПО были введены государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) второго поколения.

На данный момент ФГОС СПО существует как третьего поколения, так и актуализированные ФГОС.

Их назначение заключается в обеспечении такой основы для формирования содержания обучения, которая, с одной стороны, могла быть ориентирована на конкретные условия будущей работы выпускников среднего звена, с другой стороны, давала бы общепрофессиональную подготовку с ориентацией не только на сегодняшнее состояние производства, но и на перспективы развития науки, техники, технологий.

Названная цель реализации ФГОС СПО нашла отражение в структуре образовательного стандарта, а, следовательно, и в содержании подготовки специалистов среднего звена. [74,с.30]

Анализ действующих ФГОС СПО показал, что они имеют трехкомпонентную структуру, включающую федеральный, региональный компоненты и компонент образовательного учреждения (7, 8). Федеральный компонент задает то общее образовательное ядро, которое должно обеспечить сохранение единого образовательного пространства. Назначением регионального компонента является обеспечение содержания образования, учитывающего особенности развития регионального хозяйства, потребности региона в специалистах со вполне определенными компетенциями, востребованными региональным рынком труда. Содержание

компонента образовательного учреждения отражает взаимодействие учреждения СПО с реальными социальными партнерами, потребителями выпускников, а также запросами студентов. Здесь и проявляется возможность формирования опережающего характера среднего профессионального образования в соответствии с новым оборудованием и производственными технологиями, применяемыми на передовых предприятиях. Кроме того, компонент образовательного учреждения позволяет вносить в образовательные программы содержание, направленное на развитие преемственности с высшей школой.

Анализ исследований Л.Г. Семушиной, Н.Г. Ярошенко, а также сложившейся практики организации учебно-воспитательного процесса в учреждениях СПО показал, что совокупность организационных форм обучения специалистов среднего звена довольно специфична. Одной из особенностей организации обучения в учреждениях СПО является сочетание классно-урочной системы, применяемой в общеобразовательной школе, и лекционно-семинарской системы, принятой в учреждениях высшего профессионального образования. Это обусловлено тем, что деятельность учреждения СПО направлена, с одной стороны, на обеспечение среднего (полного) общего образования, а с другой - на профессиональную подготовку. Такое сочетание организационных форм в полной мере соответствует возрастным особенностям обучающихся, так как в учреждении СПО обучаются студенты разного возраста. В учреждениях СПО используются следующие виды (формы) учебных занятий: урок, лекция, семинар, лабораторные и практические занятия, курсовое и дипломное проектирование, профессиональная практика, консультации, самостоятельная работа обучающихся и др. Выбор конкретных организационных форм обучения и их сочетание зависят прежде всего от дидактических целей и содержания обучения.

Продолжительность обучения в учреждении СПО с учетом уже полученного среднего (полного) общего образования составляет на базовом

уровне два — три года, а на повышенном уровне - дополнительно еще один год.

Что же касается общей структуры образовательной программы СПО, то она характеризуется примерно равным соотношением практического и теоретического обучения. Именно такое соотношение практических и фундаментальных теоретических знаний у специалистов среднего звена позволяет им свободно владеть своей профессией, квалифицированно выполнять работу и ориентироваться в смежных областях знаний.

Кроме того, как показывает анализ исследований Л.Г. Семушипой, Н.Г. Ярошенко, Е.И. Чапрак, в учреждениях СПО специфичен и тип организации учебно-воспитательного процесса. «В учреждениях СПО примерное соотношение аудиторной и внеаудиторной работы составляет 1:0.5, дисциплины по выбору - 10% от общего объема учебных дисциплин» [33, с. 15].

Еще одной особенностью СПО является наличие двухуровневой системы подготовки специалистов средней квалификации: первый уровень - базовый, второй - повышенный.

Основная образовательная профессиональная программа базового уровня СГ10 предусматривает нормативный срок обучения на базе среднего (полного) общего образования не менее двух- трех лет [8,29]. Программа повышенного уровня также на базе среднего (полного) общего образования может быть освоена за три - четыре года. Она характеризуется увеличением объема теоретического обучения до 79% (7). Базовый уровень обеспечивает подготовку специалистов традиционных квалификаций, повышенный уровень позволяет выпускнику приобрести более высокий уровень квалификации путем углубления и расширения образования.

Анализ ФГОС СПО повышенного уровня показал, что повышенный уровень среднего профессионального образования предусматривает следующие варианты направлений углубленной подготовки:

- освоение новых функций специалиста, связанных с усложнением видов профессиональной деятельности;

- более детальное освоение функций специалиста, подготовка к которым осуществлялась на базовом уровне;
- освоение новых функций в смежных и иных областях профессиональной деятельности.

Важный вывод о необходимости реализации ФГОС СПО повышенного уровня делает Н. Г. Ярошенко. «Стандарты повышенного уровня позволяют обеспечить развернутую сквозную подготовку по приоритетным направлениям формирования профессиональных компетенций. Это касается подготовки в области информационных технологий, управления качеством, развития организационно-управленческих функций» [14, с. 41].

По наличию (отсутствию) в учреждениях СПО программ повышенного уровня, а также по степени соответствия (не соответствия) определенным требованиям, устанавливается вид образовательного учреждения с предоставлением дополнительных льгот в соответствии с законодательством.

С учетом этого обстоятельства в Типовом положении об образовательном учреждении среднего профессионального образования определены следующие виды средних специальных учебных заведений:

техникум - среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки» [6, с. 2];

«колледж - среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки и программы среднего профессионального образования углубленной подготовки» (там же, с. 2).

Подведем итог вышесказанному, выделив следующую специфику подготовки специалистов со средним профессиональным образованием:

- формирование ранней профессиональной мотивации и компетенции у обучающихся как условие конкурентоспособности специалистов среднего звена. При этом система СПО становится своего рода

формой социализации, получения базовых профессиональных знаний, компетенций, началом формирования профессиональной карьеры;

- краткие сроки и относительно низкая стоимость обучения делают СПО наиболее адаптированным к потребностям экономики, запросам и возможностям определенного и значительного слоя населения России с ограниченными социально-экономическими возможностями;

- взаимосвязь и преемственность СПО с другими образовательными уровнями (средним (полным) общим, начальным профессиональным и высшим).

- Современное состояние системы СПО требует принятие неотложных и конкретных мер по ее дальнейшему развитию. В модернизации нуждаются не только ее внешние, но и внутренние условия, направленные, как определено в «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года», на опережающий уровень развития, поскольку на современном этапе развития экономики страны возрастает потребность в высококвалифицированных практикоориентированных работниках, способных реализовывать широкий спектр производственных функций [3, с 45]

- . Опережающее образование, в отличие от традиционного, ориентируется в подготовке кадров не столько на конкретную профессиональную деятельность, сколько на формирование готовности к освоению новых знаний, приобретению многофункциональных умений и обеспечивает профессиональную мобильность и конкурентоспособность специалиста, отвечающего запросам современного и перспективного рынков труда.

- В этих условиях развитие систем управления качеством образовательной деятельности остается одним из средств, объединяющих и интегрирующих организационные, управленческие усилия и ресурсы, а также все структуры учреждения СПО для достижения высокого качества подготовки специалистов.

Выводы по первой главе

Среднее профессиональное образование является самостоятельным уровнем образования, входящим в систему непрерывного профессионального образования Российской Федерации.

Анализ исследований П.Ф. Анисимова, Г.И. Ибрагимова, Г.В. Мухаметзяновой, Н.Г. Ярошенко и др. показал, что особенности подготовки специалистов среднего звена выражаются в следующем: краткие сроки и относительно низкая стоимость обучения делают среднее профессиональное образование наиболее адаптированным к потребностям экономики, запросам и возможностям населения; формирование ранней профессиональной мотивации, компетенций у обучающихся в учреждении среднего профессионального образования создает условия для быстрой адаптации выпускников на региональном рынке труда, что становится началом их профессиональной карьеры; двухуровневость профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования (базовый и повышенный) способствуют максимальному удовлетворению потребностей личности в получении образования соответствующего уровня; примерно равное соотношение практической и теоретической подготовки в учреждениях среднего профессионального образования позволяет выпускникам свободно овладеть своей профессией, квалифицированно выполнять работу и ориентироваться в смежных областях знаний, быть готовыми к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

На основании анализа имеющихся точек зрения на содержание понятий «качество», «качество среднего профессионального образования», «управление качеством образовательных услуг» установлено, что на современном этапе развития среднего профессионального образования наиболее адекватным является следующее определение.

Управление качеством образовательной деятельности - это целенаправленное, комплексное, скоординированное, циклически

повторяющееся воздействие управляющей системы на данную деятельность в целом и на ее основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров процесса и результата образовательной деятельности соответствующим требованиям, нормам и стандартам.

Методологической основой проведенного исследования является единство системно-деятельностного, компетентностного, личностно-деятельностного и процессного подходов. Системно-деятельностный подход к рассмотрению управления качеством образовательной деятельности позволил представить его как деятельностьную систему, с присущими ей элементами, связями и отношениями. Личностно-деятельностный и компетентностный подходы позволили раскрыть специфику таких элементов системы управление качеством образовательной деятельности, как цель и результат. Процессный подход к анализу управления качеством образовательной деятельности позволил идентифицировать основные, обеспечивающие и управленческие процессы, определить вклад каждого процесса в подготовку конкурентоспособных специалистов, выявить необходимость разработки моделей «входа» и «выхода» в образовательный процесс учреждения среднего профессионального образования, соотнести эти модели с требованиями потребителей и заинтересованных сторон.

На основе анализа системно-деятельностного подхода сформулированы следующие принципы проектирования, внедрения, функционирования и развития системы управления качеством образовательной деятельности: структурности, целенаправленности, иерархической организации управления качеством, ориентации на субъектов образовательной деятельности и др. Среди принципов личностно - деятельностного и компетентностного подходов выделен принцип интеграции личностно - ориентированной и профессионально - ориентированных стратегий обучения студентов в учреждении среднего профессионального образования. В качестве ведущих принципов процессного подхода для построения модели управления качеством

образовательной деятельности обоснованы следующие: социального партнерства, лидерство руководителя и вовлечение персонала, идентификации процессов, принятия решений, основанных на фактах и данных, а также постоянное улучшение качества образовательной деятельности.

В соответствии с принципом структурности системно-деятельностного подхода качество образовательной деятельности представляет собой совокупность структурно-функциональных элементов, каждый из которых может пониматься как элементы качества. Основными элементами качества системы «образовательная деятельность» являются цели, содержание и способы деятельности, субъект и объект деятельности, условия реализации образовательной деятельности, результат. Соответственно, объектами управления в системе управления качеством образовательной деятельности должны выступать как качество образовательной деятельности в целом, так и целевой; содержательно-организационный, включающий в себя педагогические условия реализации образовательной деятельности и оценочный элементы. Принцип структурности системно-деятельностного подхода подразумевает выделение в управлении качеством образовательной деятельности на всех иерархических уровнях четырех элементов (функций) управления: планирование, организация выполнения принятых решений и планов, руководство (мотивационная деятельность) и контроль (самоконтроль) за выполнением.

В соответствии с принципом иерархической организации управления качеством образовательной деятельности система управления качеством образовательной деятельности должна включать четыре уровня управления: уровень профессиональной образовательной организации (деятельность руководства и его советов); уровень образовательного процесса по специальности (деятельность заведующего отделением и преподавателей специальности); уровень образовательного процесса по отдельной дисциплине (деятельность преподавателя) и уровень деятельности студента.

При разработке основных положений концепции управления качеством образовательной деятельности сама образовательная деятельность рассматривается как система взаимосвязанных, взаимодействующих основных и обеспечивающих процессов, а управление этой системой как комплексное, скоординированное, циклически повторяющееся воздействие, направленное на преобразование входов в выходы этих процессов. Так, на уровне образовательного процесса по специальности это требование означает преобразование модели абитуриента в модель выпускника, в котором четко определены и измерены входы и выходы (результаты) процесса, определены потребители каждого процесса, идентифицированы и изучены их требования и удовлетворенность результатами процесса, установлены взаимодействия с другими процессами. На втором, третьем и четвертом уровнях управления качеством образовательной деятельности в качестве объектов управления должны выступать качество образовательного процесса по специальности и дисциплине в целом (деятельность заведующего отделением специальности, преподавателей, студентов) и их следующие элементы: цели, содержание и способы деятельности, условия реализации деятельности, ее субъект и объект, а также результат.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ И УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Цель и задачи опытно-экспериментальной работы

В первой главе Нашего исследования были рассмотрены теоретико-методологические основы управления качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования. Теоретический анализ формирования позволил выдвинуть предположения, которые требуют проверки в ходе экспериментальной работы.

В соответствии с гипотезой и целью данного исследования сформулированы цель и задачи экспериментальной работы.

Цель экспериментальной работы заключается в апробации модели оценки качества образовательных услуг на примере ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж».

На основе цели экспериментальной работы были определены следующие задачи:

1. Оценить состояние качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж»;

2. Внедрить методику оценки качества эффективности образовательных услуг, реализуемых в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж»;

3. На основе полученных данных подвести итоги проделанной работы. Разработка методики оценки качества эффективности образовательных услуг образовательной организации будет реализовываться в следующих этапах:

Этап 1. Определение стратегической миссии образовательной организации.

Этап 2. Анализ системы оценки качества образовательных услуг в образовательной организации.

Этап 3. Описание (выбор) методики оценки качества эффективности повышения качества образовательных услуг в образовательной организации.

Этап 4. Внедрение эффективности повышения качества образовательных услуг в образовательной организации.

Для этого образовательная организация вначале должна определиться с базовой идеей. Ее можно назвать также «концепцией», «миссией», «изюминкой» и т.д. То есть, прежде чем определяться с целевой аудиторией, на которую будет направлена разработка имиджа, административному персоналу необходимо задать себе вопрос: а кто мы? В чем наша особенность? Процесс «согласования ценностей» и поиска «своего лица» занимает определенное количество времени, но этот процесс является необходимым условием успешности дальнейшей работы.

Миссия является концепцией деятельности образовательной организации, выраженная в краткой и ясной форме. Она может сохраняться неизменной в течении продолжительного периода времени, даже в тех случаях, когда производятся корректировки действующей стратегии организации или разрабатывается новая стратегия.

Определение миссии должно включать четыре обязательных элемента:

- история образовательной организации;
- область деятельности;
- приоритетные цели и ограничения;
- стратегические притязания.

Сегодня ГБПОУ «ЮУГК» осуществляет подготовку по 3 профессиям и 26 специальностям по следующим укрупненным группам:

- ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ
- Банковское дело
- Коммерция (по отраслям)
- Страхование дело (по отраслям)
- Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров
- Финансы

- Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям) базовой подготовки
- Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям) углубленной подготовки
- МАШИНОСТРОЕНИЕ
- Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)
- Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям) - ТОП 50
- Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))
- Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики
- Технология машиностроения
- ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА
- Информационные системы и программирование - ТОП 50
- Компьютерные системы и комплексы
- Прикладная информатика (по отраслям)
- Программирование в компьютерных системах - ТОП 50
- СЕРВИС И ТУРИЗМ
- Гостиничное дело - ТОП 50
- Гостиничный сервис
- Повар, кондитер - ТОП 50
- Туризм
- ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ
- Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)
- Дизайн (по отраслям)
- Ювелир

- УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ
- Автоматические системы управления
- Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям) - ТОП 50
- ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА
- Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
- ЭЛЕКТРОНИКА. РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ
- Радиоаппаратостроение
- ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
- Право и организация социального обеспечения
- Право и судебное администрирование

Количество пролицензированных профессий и специальностей, входящих в перечень 50 наиболее перспективных и востребованных на рынке труда профессий и специальностей, требующих среднего профессионального образования- 8 шт., по которым осуществляется подготовка кадров – 5 шт.

Управление Колледжем осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом учебного заведения. Общее руководство Колледжа осуществляет выборный представительный орган – Совет колледжа, в состав которого входят представители всех категорий работников, студенты. Председателем Совета по должности является директор колледжа. Решение Совета колледжа проводится в жизнь приказом директора. Срок полномочия Совета колледжа составляет 5 лет.

В целях совершенствования качества обучения и воспитания студентов, повышения педагогического мастерства преподавателей в Колледже создан и действует учебно-методический Совет, объединяющий педагогических работников. Председателем Совета является заместитель директора по учебной работе. Совет организует работу по методическому обеспечению учебного процесса, планирует и направляет разработку и издание учебно-методических пособий в бумажном и электронном

вариантах, занимается внедрением новейших информационных образовательных технологий.

Стратегическая цель и ключевые задачи развития колледжа ориентированы на:

1. совершенствование разработки и реализации образовательных программ на основе интеграции практико-ориентированного обучения и научно-исследовательской деятельности, сохранения фундаментальности образования, использования эффективных технологий обучения, модернизации учебной инфраструктуры;

2. обеспечение роста удовлетворенности сотрудников работой посредством повышения прозрачности профессиональных, карьерных и финансовых перспектив, получения справедливого вознаграждения пропорционального вкладу в развитие колледжа;

3. результативное осуществление молодежной политики, внедрение новых подходов к организации воспитательной работы и внеучебной деятельности обучающихся;

4. развитие финансово-экономической деятельности в направлении увеличения объема доходов колледжа и повышения эффективности их использования как основы успешного развития.

5. разработка и реализация концепции позиционирования колледжа;

Итогом этого этапа становится четкое понимание того, каковы сильные и слабые стороны организации.

Дальнейшая стратегия выстраивается достаточно просто: сильные стороны необходимо актуализировать и делать их более популярными среди целевой аудитории, проблемные стороны необходимо анализировать и прилагать усилия их нейтрализации.

Второй этап, анализа качества образовательных услуг организации ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж», является одним из ключевых при выработке стратегии.

Результатом его является определение некоего состояния организации на данный момент времени.

Описание модели состоит в том, что могут быть сформулированы стратегии, то есть разработаны модели основных действий, необходимых для достижения поставленных целей путем последующей разработки конкретных мероприятий в составе целевой программы реализации стратегии.

Проведем анализ и изучение качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж», для этого нужно:

1. Выявить слабые и сильные стороны.
2. Вовремя выполнить преобразования.
3. Определить время реализации предложений (оперативное планирование).

В итоге, ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж» сможет выбрать оптимальную конкурентную стратегию и занять выгодное положение в отрасли (на рынке) с целью привлечения потребителей в свою образовательную организацию, а также занять правильную позицию для защиты от конкурентов.

Таблица 1

Анализ показателей качества образовательных услуг в ГБПОУ «ЮОУГК»

Направление	Сильные стороны	Слабые стороны
Образовательная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> - широкий спектр направлений подготовки; - многоуровневая реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования; - наличие программ дополнительного образования; - современные разработки в методике обучения (интерактивные и активные методы обучения); 	<ul style="list-style-type: none"> - разрыв между потребностями рынка труда региона и структурой подготовки кадров; - количественный и качественный рост конкурентов в области подготовки специалистов (наличие образовательных организаций, осуществляющих подготовку студентов по направлениям подготовки). - Низкий процент программ по дополнительному образованию

	<ul style="list-style-type: none"> - смещение акцента на индивидуальную работу со студентом; - внедрение элементов дистанционного образования. 	
<p>Научная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка победителей (призеров, лауреатов) командных и индивидуальных олимпиад муниципальных, региональных, всероссийских и международных уровней; - разработка и издание методических рекомендаций и пособий; - разработка заданий к олимпиаде (меж)регионального, областного уровня; - научно-исследовательская деятельность преподавателей; - руководство НИР студентов; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточное внедрение результатов научных исследований в реальный сектор экономики.
	<ul style="list-style-type: none"> - научно-организаторская работа. 	
<p>Инновационная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - участие в реализации федеральной целевой программы развития образования; - опыт участия в конкурсах грантов, конкурсах профессионального мастерства. 	<ul style="list-style-type: none"> - не в полной мере используются механизмы коммерциализации результатов инновационной деятельности; - усложнение получения и выполнения государственных заказов.

Кадровое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - наличие четкой системы аттестации и повышения квалификации персонала; - наличие у преподавателей базового образования; - наличие преподавателей имеющих первую и высшую квалификационную категорию; - низкий удельный вес совместителей. 	<ul style="list-style-type: none"> - доминирующее вовлечение преподавательского состава в образовательный процесс по сравнению с научной и инновационной деятельностью; - слабая мотивированность сотрудников в результатах своего труда. - Низкий процент преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию
Информационное и методическое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - обеспеченность информационными ресурсами потребностей образовательного процесса; - доступ к информационно-библиотечным ресурсам; - высокое методическое обеспечение образовательных программ 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень программного обеспечения потребностей образовательного процесса;
Материально-техническое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - обеспеченность учебно-лабораторной базой - увеличение финансов на приобретение учебно-лабораторного оборудования. 	<ul style="list-style-type: none"> - физический и моральный износ материально-технической базы по ряду направлений подготовки.
Система управления	<ul style="list-style-type: none"> - внедрена система менеджмента качества по МСИСО 9001;2008; - стратегическое планирование развития колледжа использование целевых программ). 	<ul style="list-style-type: none"> - избыточность административно-управленческого аппарата; - недостаточная эффективность работы подразделения.

Финансы	<ul style="list-style-type: none"> - стабильная государственная поддержка; - рост поступлений от внебюджетной образовательной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - незначительная доля в структуре доходов поступлений от внебюджетной и иной деятельности; - отсутствие сформированной системы заинтересованности сотрудников при организации коммерческой деятельности.
---------	---	---

Таким образом, проанализировав факторы, которые влияют на уровень качества образовательных услуг в образовательной организации, для того чтобы повысить данный уровень качества образовательной организации необходимо сосредоточить основные усилия руководства и коллектива на развитии сильных и устранении слабых сторон.

Образовательный процесс в колледже предполагает разнообразную деятельность по формированию профессиональных и нравственно-этических качеств специалиста. Она предусматривает:

- организацию образовательного процесса на основе выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- разработку и утверждение основных профессиональных образовательных программ, реализация которых обеспечивает качество подготовки обучающихся;
- разработку фонда оценочных средств, позволяющего измерить уровень сформированности компетенций (ФГОС) и трудовых действий (Профессиональный стандарт) как основных образовательных результатов;
- открытие новых профилей подготовки в соответствии с требованиями потребителей;
- реализацию компетентного и системно-деятельностного подхода;
- укрепление материальной базы для учебной и научно-исследовательской деятельности;

- качественное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

Система организации образовательного процесса в ГБПОУ «Южно-Уральский колледж» представлена на рисунке 1.

Данная система организации образовательного процесса в ГБПОУ «Южно-Уральский колледж реализуется в представленной модели образовательного процесса (рис. 2).

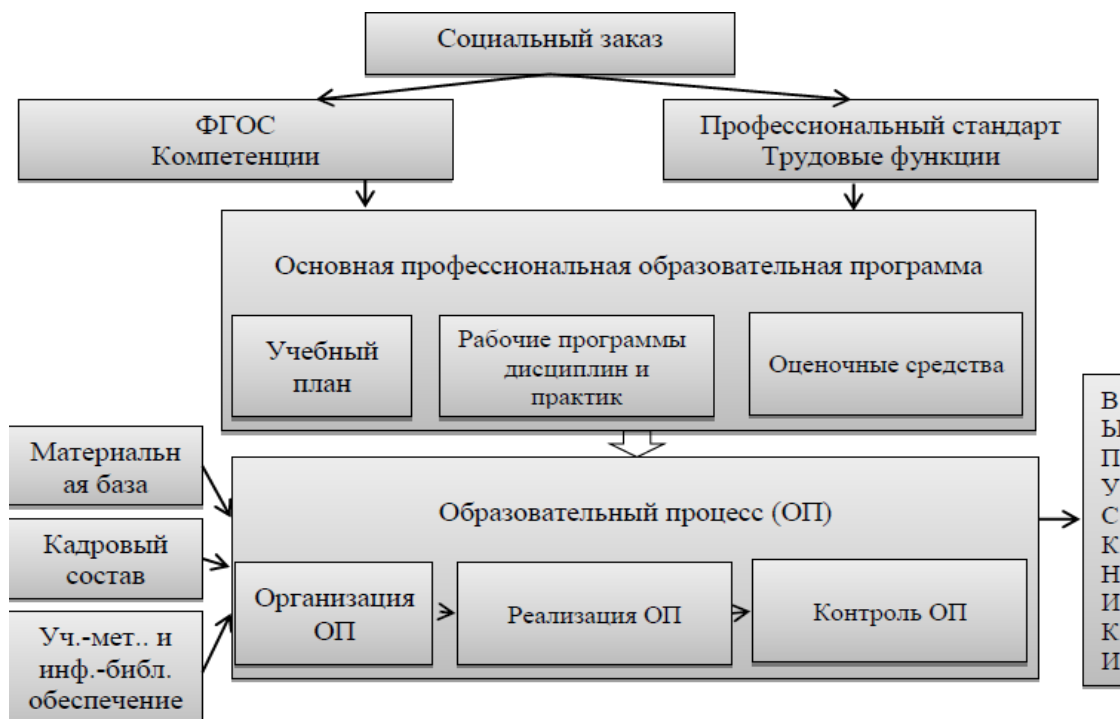


Рисунок 1 - Система организации образовательного процесса в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»



Рисунок 2 - Модель образовательного процесса в ГБПОУ «ЮУГК»

Содержание и объем образования определяются образовательными стандартами, на основе которых разрабатываются основные профессиональные образовательные программы, включающие в себя учебный план, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные средства, материалы государственной итоговой аттестации.

Образовательная деятельность регламентируется Положением об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения и их актуализированные версии (ФГОС 3+) обусловлены существенные изменения в образовательном процессе. В разработке и экспертизе каждой новой образовательной программы непосредственное участие принимают работодатели: руководители муниципальных органов управления образованием, управления социальной защитой, руководители и ведущие специалисты образовательных организаций, представители бизнес-сообщества.

Все образовательные программы среднего профессионального образования разработаны на основе компетентностного подхода, содержание программ позволяет поэтапно формировать общекультурные, профессиональные компетенции, заданные федеральным стандартом, а также дополнительные (специальные) компетенции, отражающие профильную направленность каждой программы. В колледже разработана и внедрена собственная методика оценки сформированности компетенции, создан фонд оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, позволяющий измерить коэффициент сформированности компетенции. В число результатов практической подготовки (практики) вместе с компетенциями включены трудовые функции, определенные профессиональными стандартами.

Государственные аттестационные комиссии оценивают подготовку выпускников ГБПОУ «ЮУГК» в целом как хорошую, о чем свидетельствуют результаты защиты квалификационных работ за последние 3 года (таблица 3).

Таблица 2

Результаты государственной аттестации ГБПОУ «ЮУГК»

Год выпуска	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
Дипломы с отличием, %	25,1	30,2
Защитили квалификационные работы на 5, %	63,5	63,8
Защитили квалификационные работы на 4, %	30,0	28,8
Общая успеваемость, %	98,2	99,8
Сдали государственные экзамены на 5, %	48,7	49,1
Сдали государственные экзамены на 4 и 5, %	39,1	37,2
Общая успеваемость, %	98,3	99,8

Анализ результатов государственной аттестации выпускников за последние три года свидетельствует о том, что общая и качественная успеваемость остается стабильной.

По итогам Государственной аттестации в 2018 году дипломы с отличием получили 30,2% выпускников (рисунок 3).

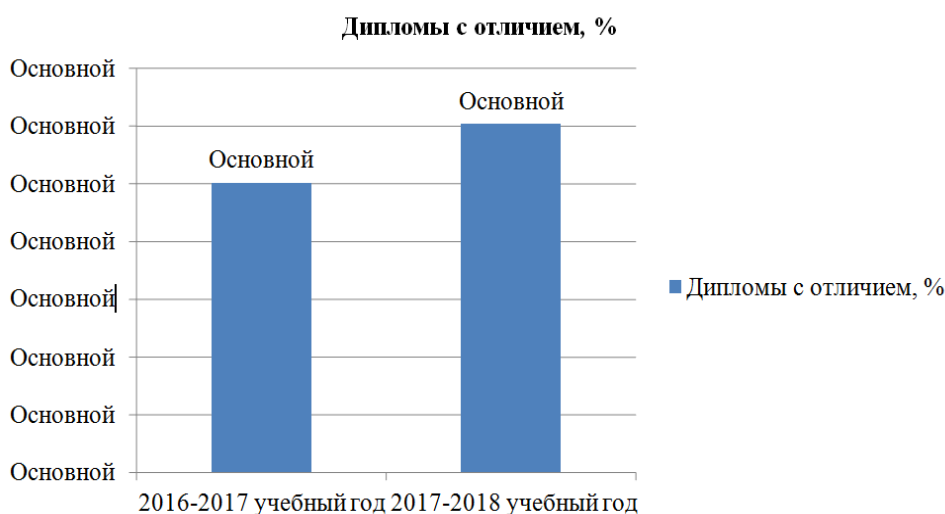


Рисунок 3- Динамика численности выпускников, получивших дипломы с отличием (в %)

В колледже функционирует внутренняя система оценки качества образования как элемент системы менеджмента качества (СМК) образовательной организации.

Комплекс мер по сбору, учету, анализу и оценке внешних и внутренних требований к качеству образовательной деятельности колледжа регламентируется Положением о внутренней системе мониторинга образовательного процесса и качества образования .

Внутренняя система оценки ГБПОУ «ЮУГК» включает:

- процедуры самообследования, целью которых являются анализ деятельности колледжа, выработка рекомендаций по устранению несоответствий процедур, процессов и содержания качества образования;
- внутренний аудит качества, организуемый с целью систематического и независимого анализа системы менеджмента качества и позволяющий определить соответствие деятельности и результатов колледжа в области качества;
- рейтинговую оценку деятельности преподавательского состава, формируемую на основе информационной базы, всесторонне отражающей учебно-методическую и педагогическую деятельность преподавателей колледжа;
- входной контроль качества подготовки абитуриентов, целью которого является оценка уровня подготовленности абитуриентов, разработка системы, способствующей дополнительной подготовке первокурсников, ее совершенствование в соответствии с уровнем требований колледжа;
- промежуточную аттестацию и текущий контроль, целью которых является оценка уровня освоения студентами содержаний учебных курсов,

включение студентов в самооценку своих учебных достижений, в процесс выявления затруднений и способов их преодоления;

- итоговую аттестацию, которая осуществляется с целью оценки уровня профессионально-личностной компетенции выпускника, его готовность к творческой и профессиональной деятельности, готовность к профессиональному росту;

- самооценку эффективности функционирования системы менеджмента качества;

- иные формы и виды контроля, проводимые в рамках мониторинга научной, воспитательной и других видов образовательной деятельности.

На основе вышеизложенного можно сделать несколько выводов:

1. SWOT- анализ факторов внутренней среды качества показал, что профессиональная образовательная организация показывает преимущество сильных сторон, которые могут быть использованы для реализации возможностей, а также, что не менее важно, для компенсации или нейтрализации угроз.

2. Мониторинг качества образования предполагает комплексное взаимодействие показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, оценки качества научно-исследовательской деятельности студентов, результаты государственной итоговой аттестации выпускников колледжа и показатель трудоустройства выпускников.

3. Проведенный анализ показал результаты изучаемых показателей в динамике, обозначил слабые стороны каждого из показателей, нуждающиеся в корректировке для повышения качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», а также определил сильные стороны, что говорит об эффективном действии элементов внутренней системы оценки качества образования.

2.2. Основные направления работы по оценке и управлению качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации

Нами было разработана методика оценки эффективности системы управления качеством образования в образовательной организации

Оценка осуществляется по 10-ти бальной шкале. Каждому уровню присваивается два значения в баллах: если образовательная организация выполняет менее 50% показателей из нижеприведенных по уровню, выставляется нечетный балл, если более 50% – четный): 1-й уровень – 1-2 балла; 2-й уровень – 3-4 балла; 3-й уровень – 5-6 баллов; 4-й уровень – 7-8 баллов; 5-й уровень – 9-10 баллов.

Алгоритм расчета уровня развития критерия:

$$K_i = (П_1 + П_2 + \dots + П_k) / k.$$

Получение полной и объективной информации для принятия обоснованных мер по повышению качества образования за счет оптимизации управления образовательной организации по приведению в соответствие уровня профессионального образования и потребностей рынка труда в значительной мере зависит от корректности экспертных оценок. Ответы на подобные вопросы во многих случаях пока избытоизируют существенными затруднениями .

Возможность использования метода экспертных оценок, обоснование их объективности обычно базируется на предположении о том, что неизвестная характеристика исследуемого явления есть случайная величина, отражением закона распределения которой служит индивидуальная оценка эксперта – специалиста о достоверности и значимости того или иного события . При этом истинное значение характеристики находится внутри диапазона оценок, получаемых от группы экспертов – специалистов. При использовании экспертных оценок обычно предполагается, что мнение группы экспертов надёжнее, достовернее, чем мнение отдельного эксперта. Опрашиваемой группе экспертов предлагается проранжировать

предварительно отобранные факторы по степени их влияния на отклик, результативный признак, по уровням трудности и, соответственно, иерархии оценочных баллов, причём предварительный отбор важных фактор может быть осуществлён на первом этапе экспертных оценок оцениваемому фактору экспертами ставится в соответствие весовой коэффициент (ранговый балл, процентное отношение или другой числовой показатель) пропорционально тем или иным соображениям, интуиции, опыту и т.д. В итоге, составляется матрица рангов (таблица 3).

Матрица рангов

Таблица 3

Фактор	Ранг, назначенный экспертом ^{*)}								Сумма рангов для x_i
	1-м	2-м	3-м	4-м	5-м	6-м	7-м	8-м	
x_1	2	1	1	1	3	4	1	2	15
x_2	1	2	2	6	1	3	4	1	20
x_3	3	3	4	3	2	2	3	3	23
x_4	4	5	3	2	5	1	5	4	29
x_5	5	4	5	4	4	6	2	5	35
x_6	6	6	6	5	6	5	6	6	46
Итого	21	21	21	21	21	21	21	21	168

^{*)} Фактор, который, с точки зрения экспертов, оказывает на изучаемый показатель наибольшее влияние, имеет наименьшую сумму рангов, а фактор, оказывающий самое слабое влияние, – наибольшую сумму рангов.

Применение весовых коэффициентов для каждого из оцениваемых факторов при использовании метода расстановки приоритетов в соответствии с необходимыми требованиями [92] значительно снижает разброс суммарных оценок экспертов. Тем самым достигаются более высокая точность и достоверность итоговой оценки, как средневзвешенного результата суммарных оценок экспертов, которые, в свою очередь, являются итогом сложения единичных оценок по отдельным показателям.

В любом случае эксперт используется как своеобразный «измерительный инструмент». Результаты экспертных оценок, как показывает практика последних десятилетий, могут быть существенно

улучшены, т.е. достигнуты быстрее, более полно, единообразно, содержать меньше противоречий и т.д. с применением математической статистики [76] и системного подхода, реализующего, по определению В.М. Глушкова [77] совокупность приёмов и методов анализа для изучения сложных объектов. По мнению Ю.И. Черняка «Системный анализ применяется для того, чтобы поначалу хотя бы слабо структуризовать неструктуризованную, смутно определённую проблему, а затем собрать новую дополнительную информацию о ней, установить взаимосвязи составляющих, дать, где это только возможно, количественные оценки (хотя бы субъективные, экспертные) и перевести проблему в разряд структурированных, к решению которых уже можно приложить аппарат математического моделирования и выбора оптимальных решений» [78]. Само дробление при таком подходе является, в свою очередь, своеобразным гарантом страховки экспертов от необоснованно завышенного или заниженного итогового результата контроля и количественной оценки знаний, умений, навыков и мастерства испытуемых всех категорий: обучающихся, абитуриентов, студентов и т.д. Результаты субъективной оценки в значительной мере зависят от опыта и подготовленности эксперта, который каждую единичную оценку строит не на пустом месте, а как логический вывод, основанный на личном опыте и специальных знаниях [74].

Применение весовых коэффициентов для каждого из оцениваемых факторов при использовании метода расстановки приоритетов в соответствии с необходимыми требованиями [92] значительно снижает разброс суммарных оценок экспертов. Тем самым достигаются более высокая точность и достоверность итоговой оценки, как средневзвешенного результата суммарных оценок экспертов, которые, в свою очередь, являются итогом сложения единичных оценок по отдельным показателям.

В любом случае эксперт используется как своеобразный «измерительный инструмент». Результаты экспертных оценок, как показывает практика последних десятилетий, могут быть

существенно улучшены, т.е. достигнуты быстрее, более полно, единообразно, содержать меньше противоречий и т.д. с применением математической статистики [76] и системного подхода, реализующего, по определению В.М. Глушкова [77] совокупность приёмов и методов анализа для изучения сложных объектов. По мнению Ю.И. Черняка «Системный анализ применяется для того, чтобы сначала хотя бы слабо структуризовать неструктуризованную, смутно определённую проблему, а затем собрать новую дополнительную информацию о ней, установить взаимосвязи составляющих, дать, где это только возможно, количественные оценки (хотя бы субъективные, экспертные) и перевести проблему в разряд структурированных, к решению которых уже можно приложить аппарат математического моделирования и выбора оптимальных решений» [78].

Само дробление при таком подходе является, в свою очередь, своеобразным гарантом страховки экспертов от необоснованно завышенного или заниженного итогового результата контроля и количественной оценки знаний, умений, навыков и мастерства испытуемых всех категорий: обучающихся, абитуриентов, студентов и т.д. Результаты субъективной оценки в значительной мере зависят от опыта и подготовленности эксперта, который каждую единичную оценку строит не на пустом месте, а как логический вывод, основанный на личном опыте и специальных знаниях [74].

Пример использования методики оценки эффективности системы управления качеством образовательных услуг в образовательной организации

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 1. Лидирующая роль руководства образовательной организации						
1.1.	Личное участие руководства образовательной организации в её формировании и развитии				8	

1.2.	Личное участие руководства образовательной организации в обеспечении разработки, внедрения и постоянного совершенствования (оптимизации) системы управления образовательной организацией			6		
1.3.	Личное участие руководства образовательной организации в работе с внешними заинтересованными сторонами (работодателями, партнерами, представителями др.)			6		
1.4.	Личное участие руководства в обеспечении обратной связи с		4			
1.5.	персоналом для улучшения своей деятельности					10

$$K_1 = (4+6+6+8+10) : 5 = 6,8.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 2. Политика и стратегия образовательной организации						
2.1.	Разработка и совершенствование политики и стратегии и степень участия в этих процессах заинтересованных сторон (обучающихся, родителей, персонала образовательной организации, работодателей, социальных партнеров, представителей вузов, общественности)		4			
2.2.	Механизмы информирования персонала образовательной организации, родителей и обучающихся о проводимой политике и стратегии, в т.ч. Программе развития образовательной организации		4			

$$K_2 = (4+4) : 2 = 4,0.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 3. Менеджмент персонала образовательной организации						
3.1.	Кадровая политика и управление развитием персонала		4			
3.2.	Механизмы определения квалификационных требований к персоналу, его подготовка и повышение квалификации		4			
3.3.	Механизмы мотивации, вовлечения и поощрения персонала за деятельность по улучшению качества функционирования образовательной организации			6		
3.4.	Обеспечение обратной связи и диалога между персоналом, родителями, обучающимися и руководством образовательной организации		4			
3.5.	Повышение качества рабочей среды, обеспечение социальной защиты и повышение благосостояния персонала образовательной организации		4			

$$K_3 = (4+4+4+4+6) : 5 = 4,4.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 4. Ресурсы и партнеры образовательной организации						
4.1.	Управление финансовыми ресурсами			5		
4.2.	Управление материальными ресурсами		4			
4.3.	Управление эффективностью технологий обучения и контроля знаний			6		
4.4.	Управление информационными ресурсами		4			

4.5.	Взаимодействие с внешними партнерами (работодателями, образовательной организации, ссузами, вузами, общественными организациями, властными структурами, СМИ и др.)		3			
------	--	--	---	--	--	--

$$K_4 = (4+4+3+5+6) : 5 = 4,4$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 5. Менеджмент процессов образовательной организации						
5.1. Деятельность по разработке, внедрению и улучшению системы управление образовательной организации						
5.1.1	Внедрение процессного подхода		4			
5.1.2	Управление документацией и записями		3			
5.1.3	Планирование и построение организационной структуры системы управления образовательной организации, распределение ответственности и полномочий		4			
5.1.4	Построение, поддержание и развитие системы измерений и мониторинга процессов образовательной организации		4			
5.1.5	Планирование процессов образовательной организации			5		
5.1.6	Внутренние аудиты (проверки, экспертиза) и самооценка образовательной организации и её структурных подразделений (кафедр, деканата и пр.)		4			
5.1.7	Процессы, связанные с постоянным улучшением, корректирующие и предупреждающие действия	2				

$$P_{5.1} = (4+3+4+4+5+4+2) : 7 = 3,72$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 5. Менеджмент процессов образовательной организации 5.2 Основные процессы образовательной деятельности						
5.2.1	Маркетинговые исследования рынка, образовательных услуг и рынка труда		3			
5.2.2	Проектирование и разработка образовательных программ (включая учебные планы, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), список учебников и учебных пособий, используемых в образовательной организации		4			
5.2.3	Приём, перевод и отчисление обучающихся			6		
5.2.4	Реализация основных образовательных программ			6		
5.2.5	Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися. Проектирование и реализация программ дополнительного образования			5		
5.2.6	Повышение квалификации педагогических работников		4			
5.2.7	Инновационная и экспериментальная деятельность		4			

$$П_{5.2} = (3+4+6+6+4+5+4) : 8 = 4,13.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 5. Менеджмент процессов образовательной организации 5.3 Вспомогательные процессы образовательной деятельности						
5.3.1	Бухгалтерско-финансовое обеспечение образовательного процесса			6		
5.3.2	Закупки и взаимодействие с поставщиками материальных ресурсов			4		

5.3.3	Библиотечное и информационное обслуживание			6		
5.3.4	Управление инфраструктурой и производственной средой	2				
5.3.5	Обеспечение безопасности жизнедеятельности и здоровьесбережения		4			
5.3.6	Социальная поддержка обучающихся и сотрудников		3			

$$П_{5.3} = (6+6+4+2+4+3) : 6 = 4,17 ; K_5 = (3,72+4,13+4,17) : 3 = 4,01$$

Критерий 6. Удовлетворенность потребителей						
6.1	Механизм сбора и анализа информации об удовлетворенности обучающихся, выпускников и родителей, работодателей		4			
6.2	Уровень удовлетворенности обучающихся, выпускников и родителей, работодателей			5		

$$K_6 = (4+5) : 2 = 4,5$$

№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й

Критерий 7. Удовлетворенность персонала						
7.1	Механизм сбора и анализа информации об удовлетворенности персонала		4			
7.2	Уровень удовлетворенности персонала			6		

$$K_7 = (4+6) : 2 = 5.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й

Критерий 8. Влияние образовательной организации на общество						
8.1	Механизмы сбора информации о влиянии образовательной организации на общество	1				

8.2	Уровень восприятия образовательной организации обществом	2				
-----	--	---	--	--	--	--

$$K_8 = (1+2) : 2 = 1,5.$$

№№ п/п		Номер уровня оценки				
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Критерий 9. Результаты деятельности образовательной организации						
9.1	Механизмы сбора информации о деятельности образовательной организации		4			
9.2	Основные (нефинансовые) результаты деятельности образовательной организации			6		
9.3	Библиотечное и информационное обслуживание образовательной организации	3				

$$K_9 = (4+6+3) : 3 = 4,3$$

Результаты самооценки эффективности системы управления качеством образовательных услуг в профессиональной образовательной организации

Критерии группы "Возможности"	Балл	Критерии группы "Результаты"	Балл
1. Лидирующая роль руководства	6,4	6. Удовлетворенность потребителей	4,0
2. Политика и стратегия	4,0	7. Удовлетворенность персонала	5,0

В итоге итоговый коэффициент эффективности системы управления образовательной организацией составил:

$$K_{\text{итоговый}} = 4,32.$$

Для обеспечения повышения величины данного коэффициента следует обратить внимание на следующие проблемы в процессе оптимизации системы управлением образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»:

- Взаимодействие с внешними партнерами (работодателями, вузами, общественными организациями, властными структурами, СМИ и др.);
- низкая доля средств от иной приносящей доход деятельности, направленных на укрупнение материально-технической базы, в общем

объеме средств от иной приносящей доход деятельности

– низкая доля педагогических работников имеющих высшую квалификационную категорию

– низкая доля реализуемых образовательных программ, про лицензированных по новым ФГОС, в общем количестве реализуемых программ (ТОП -50)

Данные проблемы можно рассматривать также в качестве «точек роста» в выбор методологии оптимизации системы управления образовательной организацией. Сопоставление результаты самооценки эффективности системы управления образовательной организации обнаруживают некоторое рассогласование мнений относительно возможностей и итоговых результатов: 5,2 и 4,5 баллов соответственно. Такое различие достаточно существенное, что свидетельствует о необходимости оптимизации системы управления качеством образовательной услуги в профессиональной образовательной организацией.

Разработка методики оценки управления качеством в ГБПОУ «ЮУГК»

Методика оценки эффективности качества образовательных услуг профессиональных образовательных организаций предполагает оценивание результатов деятельности через систему баллов по диапазонам изменения (снижения или роста) показателей деятельности, их превышение от плановых (утвержденных) показателей и расчета индикаторов эффективности деятельности образовательной организации за отчетный период.

Оценка отражает динамику изменений значений показателей эффективности, долю охвата студентов образовательными услугами определенного вида, долю педагогических работников, участвующих в определенной показателем деятельности образовательной организации, направленной на повышение эффективности образовательной организации в предоставлении государственной образовательной услуги и повышения её качества.

Показатели деятельности и индикаторы эффективности деятельности
 профессиональных образовательных организаций и критерии балльной
 оценки достигаемых значений индикаторов эффективности

№ п/п	Показатели деятельности	Целевые эффективности	Расчет балльной оценки
1	Профильная занятость выпускников профессиональной образовательной организации на рынке труда: - численность выпускников профессиональной образовательной организации очной формы предыдущего года, чел Ч1 - численность выпускников профессиональной образовательной организации очной формы обучения, трудоустроившихся в течение года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), чел. Ч2	Доля выпускников профессиональной образовательной организации очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности: $Д=(Ч1/Ч2) \times 100\%$	Д=55% и больше – 3 балла Д=50% и больше – 2 балла Д=45% и больше – 1 балл
2	Достижение высоких результатов государственной итоговой аттестации студентов: - численность выпускников очной формы обучения, прошедших оценки «хорошо» или «отлично», в общей численности выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования очной формы обучения, чел. Ч1	Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» или «отлично», в общей численности выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования очной формы обучения $Д=(Ч1/Ч) \times 100\%$ где Ч – общая численность выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования очной формы обучения.	Д=70% и больше – 5 баллов Д=60% и больше – 3 балла Д=55% и больше – 2 балла Д=50% и больше – 1 балл Д1=70% и больше, то 5 баллов Д1=60% и больше, то 3 балла Д1=55% и больше, то 2 балла Д1=50% и больше, то 1 балл
3	Реализация образовательных программ среднего профессионального	Доля студентов, обучающихся по образовательным	Д=5% и более – 1 балл Д=10% и более – 2

	<p>образования и основных программ профессионального обучения в сетевой форме организации на договорной основе с предприятиями, организациями и учреждениями, включая дистанционные технологии обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и основным программам профессионального обучения в сетевой форме организации на договорной основе с предприятиями, организациями и учреждениями, включая дистанционные технологии обучения, чел. Ч1 - общая численность студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и основным программам профессионального обучения, чел. Ч 	<p>программа среднего профессионального образования и основным программа профессионального обучения в сетевой форме организации на договорной основе с предприятиями, организациями и учреждениями, включая дистанционные технологии обучения, в общей численности студентов очной формы обучения за отчетный период</p> $Д = Ч1 \times 100\% / Ч$ <p>где Ч – общая численность студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и основным программа профессионального обучения</p>	<p>балла Д=15% и более – 3 балла Д=20% и более – 6 баллов</p>
4	<p>Подготовка потребителей и презервов региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общая численность студентов профессиональной образовательной очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, чел. Ч - численность студентов – победителей и презервов региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства, чел. Ч1 	<p>Доля победителей и презервов региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства в общей численности студентов профессиональной образовательной организации очной формы обучения за отчетный период</p> $Д = Ч1 \times 100 / Ч$	<p>Д=0,5% и более – 1 балл Д=1% и более – 2 балла Д=2% и более – 3 балла Д=5% и более – 5 баллов</p>
5	<p>Обеспеченность студентов общежитием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - численность студентов, 	<p>Доля студентов, обеспеченных общежитием, в общей</p>	<p>Д=95-99% – 1 балл Д=100% – 3 балла</p>

	<p>проживающих в общежитии, чел. Ч1</p> <p>- Численность студентов, нуждающихся в общежитии, чел. Ч</p>	<p>численности студентов, нуждающихся в общежитии, за отчетный период,</p> $D=(Ч1/Ч) \times 100\%$	
6	<p>Каждый потенциал профессиональной образовательной организации:</p> <p>- общая численность штатных педагогических работников в профессиональной образовательной организации за отчетный период, Ч</p> <p>- численность штатных педагогических работников младше 35 лет в профессиональной образовательной организации за отчетный период, Ч1</p>	<p>Доля штатных педагогических работников младше 35 лет в общей численности штатных педагогических работников</p> $D=(Ч1/Ч) \times 100\%$, где Ч – общая численность штатных педагогических работников в профессиональной образовательной организации	<p>D=20% и более – 1 балл</p> <p>D=30% и более – 2 балла</p> <p>D=40% и более – 3 балла</p>
7	<p>Социализация и эффективная самореализации студентов:</p> <p>- численность выпускников профессиональной образовательной организации, освоивших модули вариативной составляющей основных профессиональных образовательных программ по технологии поиска работы, планирования карьеры, адаптации на рабочем месте, по основам предпринимательства, способствующим «самозанятости» выпускников, чел. Ч1</p> <p>- общая численность студентов профессиональной образовательной организации очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, чел. Ч</p>	<p>Доля выпускников профессиональной образовательной организации, освоивших модули вариативной составляющей основных профессиональных образовательных программ по технологии поиска работы, планированию карьеры, адаптации на рабочем месте, по основам предпринимательства, способствующим «самозанятости» выпускников, в общей численности выпускников, %</p> $D=(Ч1/Ч) \times 100\%$	<p>D=85% и более – 1 балл</p> <p>D=90% и более – 2 балла</p> <p>D=95% и более – 3 балла</p> <p>D=100% и более – 5 баллов</p>
8	<p>Реализация мероприятий по социальной поддержке студентов:</p> <p>- общая численность студентов профессиональной образовательной организации очной формы обучения, обучающихся по</p>	<p>Доля студентов из числа детей-сирот, а также детей оставшихся без попечения родителей, в общей численности студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным</p>	<p>D=5% и более – 1 балл</p> <p>D=10% и более – 2 балла</p> <p>D=15% и более – 3 балла</p> <p>D=20% и более – 5 баллов</p>

образовательным программам среднего профессионального образования, чел. Ч - численность студентов из числа детей-сирот, а также детей оставшихся без попечения родителей, чел. Ч1	программам среднего профессионального образования за отчетный период, % $D=(Ч1/Ч) \times 100\%$	
Всего по всем утвержденным показателям		Мак.=40 баллов

Значение баллов и диапазон изменения значений показателей эффективности определяется учредителем исходя из государственного задания на оказание государственной образовательной услуги и актуальности направления деятельности образовательной организации, по которому осуществляется оценка.

Итоговая оценка – уровень эффективности качества образовательной организации может быть определен как интегральная оценка – сумма баллов по всем значениям индикаторов в государственном задании на реализацию государственной образовательной услуги на календарный (финансовый) год для каждой конкретной образовательной организации.

Итоговое значение уровня эффективности образовательной организации за отчетный период может быть определено с использованием шкалирования и кластеризации образовательных организаций для анализа факторов их деятельности и подготовки управленческих решений по каждой образовательной организации.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На первом этапе экспериментальной работы мы провели констатирующий эксперимент, результаты которого подробно описаны в первом параграфе второй главы.

Далее нами был организован формирующий эксперимент, представляющий собой систематическую целенаправленную деятельность административно-педагогического коллектива по повышению конкурентоспособности образовательной организации, основанную на выводах теоретического исследования данного вопроса и данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента. В соответствии с целью и поставленными задачами исследования, а также этапами организации экспериментальной работы по разработке и внедрению методики оценки и управления качества образовательных услуг в профессиональной образовательной организации была проведена первоначальная оценка качества образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК».

На основании приведенной методики был выявлен ряд проблем:

следующие проблемы в процессе оптимизации системы управления образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»:

- Взаимодействие с внешними партнерами (работодателями, вузами, общественными организациями, властными структурами, СМИ и др.);
- низкая доля средств от иной приносящей доход деятельности, направленных на укрупнение материально-технической базы, в общем объеме средств от иной приносящей доход деятельности
- низкая доля педагогических работников имеющих высшую квалификационную категорию
- низкая доля реализуемых образовательных программ, про лицензированных по новым ФГОС, в общем количестве реализуемых программ (ТОП -50)

Вследствие была сформулирована необходимость расширения источников финансирования на сохранение достигнутого уровня качества образования и воспитания, существующей динамики инновационного развития за счет актуализации внутреннего потенциала образовательного учреждения.

Разработка методики оценки качества эффективности образовательных услуг в образовательной организации будет реализовываться в следующих этапах:

Этап 1. Определение стратегической миссии образовательной организации.

Этап 2. Анализ системы оценки качества образовательных услуг в образовательной организации.

Этап 3. Описание (выбор) методики оценки качества эффективности повышения качества образовательных услуг в образовательной организации.

Этап 4. Внедрение методики по управлению эффективности повышения качества образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»

На основании оценки эффективности реализованной системы мер по повышению качества образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК», мы можем предложить несколько практических рекомендаций:

— Необходимость разработки системы мероприятий по улучшению имиджа колледжа с целью обеспечения конкуренции на рынке образовательных услуг.

— Увеличение внебюджетных поступлений с помощью внедрения в ГБПОУ «ЮУГК» направлений по дополнительному профессиональному образованию.

— Увеличить долю реализуемых образовательных программ ,которые входят в ТОП -50

— привлечение к участию в образовательном процессе колледжа высококвалифицированных специалистов со стороны работодателей, руководящих и педагогических кадров, имеющих учёную степень.

— Необходимость расширения сферы социального партнёрства Челябинской области в области обеспечения местами производственной практики.

— Необходимость разработки долгосрочной программы оптимизации кадрового потенциала колледжа, ориентированной на привлечение молодых специалистов к педагогической деятельности в колледже, на регулярное повышение квалификации в области новых информационных технологий, стажировок в лучших образовательных учреждениях города и страны (, изучение новых педагогических технологий).

— Также, необходимо активное сотрудничество с местными средствами массовой информации, используя для этого любые информационные поводы, для пропаганды достижений образовательной организации. Использование при этом самых разных аргументов. Постоянный поиск наиболее эффективной и актуальной формулы такой пропаганды, поскольку средства массовой информации являются своеобразными посредниками между образовательной организацией и обществом: именно благодаря своевременному информированию о планах и достижениях, можно существенно расширить круг своих потенциальных партнеров и сформировать позитивное мнение о себе в глазах окружающих.

Таким образом, в рамках данного параграфа мы сформулировали практические рекомендации по повышению качества образовательных услуг, позволяющие строить данную работу на высоком уровне результативности и эффективности.

Выводы по второй главе

Конечное решение о выборе методики оценки и управления качеством образовательных услуг и ее реализации остается за руководством образовательного учреждения. Процесс выбора методики и определения программы ее реализации происходит на основе целесообразности для учреждения той или иной модели, а также ресурсных возможностей, то есть финансовых, технологических, информационных, материально-технических, реальных возможностей учреждения по применению соответствующих инструментов реализации методики.

Итак, любая методика может быть реализована, только через комплекс мероприятий.

Нами была разработана методика оценки эффективности системы управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК».

Оценка осуществляется по 10-ти бальной шкале. Каждому уровню присваивается два значения в баллах: если образовательная организация выполняет менее 50% показателей из нижеприведенных по уровню, выставляется нечетный балл, если более 50% – четный): 1-й уровень – 1-2 балла; 2-й уровень – 3-4 балла; 3-й уровень – 5-6 баллов; 4-й уровень – 7-8 баллов; 5-й уровень – 9-10 баллов.

В завершении методики итоговый коэффициент эффективности системы управления образовательной организацией составил: Китоговый = 4,32.

Для обеспечения повышения величины данного коэффициента следует обратить внимание на следующие проблемы в процессе оптимизации системы управлением качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»:

- Взаимодействие с внешними партнерами (работодателями, вузами, общественными организациями, властными структурами, СМИ и др.);
- низкая доля средств от иной приносящей доход деятельности, направленных на укрупнение материально-технической базы, в общем

объеме средств от иной приносящей доход деятельности

- низкая доля педагогических работников имеющих высшую квалификационную категорию

- низкая доля реализуемых образовательных программ, про лицензированных по новым ФГОС, в общем количестве реализуемых программ (ТОП -50)

Данные проблемы можно рассматривать также в качестве «точек роста» в выбор методологии оптимизации системы управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»

- Необходимость разработки системы мероприятий по улучшению имиджа колледжа с целью обеспечения конкуренции на рынке образовательных услуг.

- Увеличение внебюджетных поступлений с помощью внедрения в ГБПОУ «ЮУГК» направлений по дополнительному профессионального образованию.

- Увеличить долю реализуемых образовательных программ ,которые входят в ТОП -50

- привлечение к участию в образовательном процессе колледжа высококвалифицированных специалистов со стороны работодателей, руководящих и педагогических кадров, имеющих учёную степень.

- Необходимость расширения сферы социального партнёрства Челябинской области в области обеспечения местами производственной практики.

- Необходимость разработки долгосрочной программы оптимизации кадрового потенциала колледжа, ориентированной привлечение молодых специалистов к педагогической деятельности в колледже, на регулярное повышение квалификации в области новых информационных технологий, стажировок в лучших образовательных учреждениях города и страны, изучение новых педагогических технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ современной теории и педагогической практики по проблеме управления качеством образовательной деятельности свидетельствует о необходимости выявления сущности и специфики понятия «управление качеством образовательной деятельности», а также уточнения сложившихся подходов к проектированию систем управления качеством образовательной деятельности.

В исследовании раскрыта сущность следующих понятий: «управление качеством образовательной деятельности», «качество образовательной деятельности», «образовательная деятельность».

Установлено, что наиболее адекватным современным - условиям социально-экономического развития общества является следующее описание понятия «управление качеством образовательной деятельности»: целенаправленное, комплексное, скоординированное, циклически повторяющееся воздействие управляющей системы на образовательную деятельность в целом и на ее основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров процесса и результата образовательной деятельности соответствующим требованиям, нормам и стандартам. Исследование показало, что сущностными характеристиками понятия «Управление качеством образовательной деятельности» являются следующие: признаками качества образовательной деятельности являются соответствие результатов потребностям личности, требованиям общества и государства;

- признание необходимости операциональной постановки целей и, соответственно, возможности измерения достигнутых результатов;

привлечение внимания руководителей учреждения среднего профессионального образования всех уровней не только на результативные аспекты образовательной деятельности, но и на управление процессами получения результатов;

- рассмотрение понятия «образовательная деятельность» как системы, состоящей из целостной совокупности элементов, каждый из которых выступает как система качества и объект управления;

- циклический характер процесса воздействия руководителей всех уровней управления на управляемые объекты, в котором последовательно на основании обработки исходной информации о состоянии объекта и ее оценки вырабатывается план достижения цели и меры для его реализации, осуществляется формирующее воздействие на объект управления, коррекция целей в зависимости от изменения состояния контролируемого объекта, выработка новых мер воздействия, выбранных из множества возможных вариантов и обеспечивающих достижение конкретной цели при оптимальных затратах ресурсов.

2. Выявлены и обоснованы теоретико-методологические подходы к проектированию системы управления качеством образовательной деятельности. Доказано, что система управления качеством образовательной деятельности должна базироваться на оптимальном сочетании, системно-деятельностного, процессного, личностно-деятельностного и компетентностного подходов и строиться с учетом соответствующих им принципов. Системно-деятельностный подход к рассмотрению управления качеством образовательной деятельности позволил представить его как деятельностьную систему, с присущими ей элементами, связями и отношениями. Личностно-деятельностный и компетентностный подходы позволили раскрыть специфику таких элементов системы управление качеством образовательной деятельности как цель и результат. Процессный подход к анализу управления качеством образовательной деятельности позволил идентифицировать основные, обеспечивающие и управленческие процессы, определить вклад каждого процесса в подготовку конкурентоспособных специалистов, выявить необходимость разработки моделей «входа» и «выхода» в образовательный процесс учреждения среднего профессионального образования, соотнести эти модели с требованиями потребителей и заинтересованных сторон.

Научно обоснованы концептуальные положения создания системы управления качеством образовательной деятельности в профессиональной образовательной организации. Показано, что структура, содержание и основные управленческие циклы функционирования системы управления качеством образовательной деятельности должны раскрываться и детализироваться на каждом иерархическом уровне управления следующим образом:

- первый, базовый уровень управления качеством образовательной деятельности представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодействующих основных и обеспечивающих процессов, связи между которыми реализуются посредством четырех блоков управленческих функций;

- второй уровень связан с ключевым для учреждения среднего профессионального образования образовательным процессом, и обеспечивающими его процессами по специальности. Этот уровень рассматривается как целостная система, управляемыми объектами и элементами которой являются следующие: направленность образовательного процесса; субъекты образовательного процесса; содержание; технологии обучения, обеспечивающие формирующее влияние образовательного процесса на становление и развитие профессионально важных личностных качеств у студентов; система организационно-педагогических условий, предусматривающих участие преподавателей, сотрудников и студентов в управлении качеством образовательной деятельности; результативный компонент, включающей в себя систему показателей качества подготовки специалистов в учреждении среднего профессионального образования;

- третий уровень включает образовательные процессы по отдельным дисциплинам и связан с деятельностью педагога по конкретной учебной

дисциплине. Элементами и объектами управления на этом уровне являются цель и устойчивая мотивация педагога на формирование личности

обучающихся средствами преподаваемой дисциплины; личность преподавателя; педагогические технологии; организационно-педагогические условия; результат педагогической деятельности, включающий в себя систему показателей качества по отдельной дисциплине;

- четвертый уровень управления качеством образовательной деятельности связан с учебной деятельностью студента и ее обеспечением. Элементами и объектами этого уровня управления являются: положительная учебная мотивация студента; содержание деятельности (усвоение знаний, овладение обобщенными способами действий, освоение приемов и способов действий, их программ, алгоритмов); способы и средства учебной деятельности; личность обучающегося (познавательные процессы, личностные качества, деятельностные характеристики и др.); результат, как продукт учебно - профессиональной деятельности (структурированное и актуализированное знание, внутренние новообразования личности, включающие и компетенции.

В ходе проведения констатирующего этапа экспериментальной работы мы получили большой объем информации об актуальном уровне качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж», выявили потенциальные зоны для развития качества образования, которые затем положили в основу организации деятельности административно-педагогического персонала по повышению качества образовательных услуг образовательной организации.

Реализация формирующего этапа эксперимента позволила достичь положительной динамики практически по всем определенным показателям конкурентоспособных преимуществ.

Целенаправленная реализация системы мероприятий, направленных на укрепление качества услуг в профессиональной образовательной организации положительно повлияла на качество предоставляемых услуг, общую внешнюю оценку организации заказчиками и партнерами, позволила укрепить внутренний имидж организации, сделала причастность к

организации более ценным и значимым для участников образовательного процесса.

Нами была разработана методика оценки эффективности системы управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК», которая позволила выявить следующие проблемы в процессе оптимизации системы управлением качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»:

- Взаимодействие с внешними партнерами (работодателями, вузами, общественными организациями, властными структурами, СМИ и др.);

- низкая доля средств от иной приносящей доход деятельности, направленных на укрупнение материально-технической базы, в общем объеме средств от иной приносящей доход деятельности

- низкая доля педагогических работников имеющих высшую квалификационную категорию

- низкая доля реализуемых образовательных программ, про лицензированных по новым ФГОС, в общем количестве реализуемых программ (ТОП -50)

Данные проблемы можно рассматривать также в качестве «точек роста» в выбор методологии оптимизации системы управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК»

- Необходимость разработки системы мероприятий по улучшению имиджа колледжа с целью обеспечения конкуренции на рынке образовательных услуг.

- Увеличение внебюджетных поступлений с помощью внедрения в ГБПОУ «ЮУГК» направлений по дополнительному профессионального образованию.

- Увеличить долю реализуемых образовательных программ ,которые входят в ТОП -50

— привлечение к участию в образовательном процессе колледжа высококвалифицированных специалистов со стороны работодателей, руководящих и педагогических кадров, имеющих учёную степень.

— Необходимость расширения сферы социального партнёрства Челябинской области в области обеспечения местами производственной практики.

— Необходимость разработки долгосрочной программы оптимизации кадрового потенциала колледжа, ориентированной на привлечение молодых специалистов к педагогической деятельности в колледже, на регулярное повышение квалификации в области новых информационных технологий, стажировок в лучших образовательных учреждениях города и страны, изучение новых педагогических технологий.

Безусловно, делать однозначные выводы о повышении качества образовательных услуг в ГБПОУ «Южно-уральский государственный колледж» по окончании нашего исследования не представляется возможным в связи с краткосрочностью периода.

Для формирования сильного имиджа, способствующего серьезному повышению качества, требуется намного больше времени. Однако результаты, полученные нами в рамках данного исследования, позволяют говорить о значимой положительной тенденции в данном направлении.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что, разработка методики оценки и управления качеством образовательных услуг в ГБПОУ «ЮУГК», а также рекомендации повышения востребованности образовательных услуг, предоставляемых данной образовательной организацией, подтвердилась. Цель нашей работы можно считать достигнутой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонова, Е. А. Оценка качества образования как средство стимулирования учебной деятельности студентов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/Е. А. Агафонова. – Киров, 2014. – 24 с.
2. Аврамова, Е.М. Мониторинг непрерывного профессионального образования [Электронный ресурс]: позиции работодателей и работников/Е.М. Аврамова, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дело, 2015.— 60 с.—978-5-7749-1043-4. —
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51027.html>.
3. Авраменко, С.Н. Востребованность личных качеств у молодого специалиста: результаты анкетирования работодателей российских регионов//Неформальное образование.-№ 5.- 2014. с. 84.
4. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст]/В.И. Андреев//Известия Российской Академии Наук. - № 1.- 2015. – с. 37-43.
5. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст]/В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1. - 2014. - С. 37-43.
6. Анисимов, П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст]/П.Ф. Анисимов.- М.: высшая школа. 2014.- 140 с.
7. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст]/П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2014- с.12.
8. Антропов, М. С. Система менеджмента качества деятельности образовательной организации [Электронный ресурс]/М. С. Антропов. – Режим доступа: <http://cis.rudn.ru/document/show.action?document.id=572>.
9. Артюхина, С.В. Совершенствование механизмов инновационного обеспечения управления качеством в региональных системах среднего

профессионального образования [Электронный ресурс]: монография / С.В. Артюхина, Г.В. Панкина, А.И. Соляник. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академия стандартизации, метрологии и сертификации, 2014. — 108 с. — 978-5-93088-136-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44363.html>.

10.Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества/А. Г. Асмолов//Вопросы образования. – 2014. – № 3. – С. 15–17.

11.Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методологические основы [Текст]/ Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика. -1979. - 224 с.

12.Бабичева, Р. И. Организационно-педагогические условия обеспечения устойчивого функционирования и развития образовательной системы среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Р. И. Бабичева. – Белгород, 2015. – 232 с.

13.Базарова, Т. С. Перспективы развития системы профессионального образования в современных условиях / Т. С. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2: Педагогика. – С. 117–120.

14.Батрова, О. Ф. Оценивание деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития/О. Ф. Батрова//Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: сборник материалов / под общ. ред. С. Г. Косарецкого, Е. Н. Шимутиной. – Архангельск, 2016. – С. 327–333.

15.Безопасность и образование. Качество, эффективность, перспективы [Электронный ресурс]: сборник научных статей/В.Н. Латчук [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический

университет, 2013. — 280 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26721.html>.

16.Беляков, С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием [Текст]/ С.А. Беляков, В.Ж. Куклин//Университетское управление: практика и анализ. -№3 – 2013. — с. 10.

17.Белянская, Н.М. Экономика качества, стандартизации и сертификации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.М. Белянская, В.И. Логанина, Л.В. Макарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 146 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19526.html>.

18.Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст]/В.П. Беспалько, Ю.Г.Татур.- М.: Высшая школа. 1989-150 с.

19.Болонский процесс: концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (Книга-приложение 3) / под науч. ред. В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – С. 55–63.

20.Боровская, Е.В. Многоуровневый педагогический мониторинг[Текст]/Е.В. Боровская.//Информатика и образование.- №8.- 2012. - с. 18-21

21.Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Москва: Университетская книга; Логос, 2007. – 192 с.

22.Булдыгина, Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов[Текст]/Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова//Информатика и образование. - №4.-2014. - с.103.

23.Бурлакова, И.И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология [Электронный ресурс]: монография/И.И. Бурлакова. — Электрон. текстовые данные. — М.:

Российский новый университет, 2014. — 112 с. — 978-5-89789-084-2. —
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21282.html>.

24. Бутко, Е.Я. Современное профессиональное образование[Текст]/Е.Я. Бутко//Среднее профессиональное образование.- №9.- 2014.- с. 5.

25.Важенина, Н.И., ТурчинаИ.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст]/Н.И. Важенина, И.В. Турчина//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара»/ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2014. – с. 34-38.

26.Виноградов, Б.А. Развитие системы оценки качества профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Б.А. Виноградов, И.Ю. Кукса. — Электрон. текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2014. — 150 с. — 978-5-9971- 0255-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23875.html>

27.Вишнякова, С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика[Текст]/С.М. Вишнякова.- М.: НМЦ СПО, 2014. — 538 с.ISBN 5-89714-013-8.

28.Гаврилова, О.В.Особенности внедрения системы менеджмента качества вобразовательном учреждении/О.В. Гаврилова//профессиональное образование:Проблемы и перспективы развития:Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (19-20 мая 2013 года) [Электронный ресурс]/Отв. за вып. Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко; ГБОУ СПО «ПГППК», 2014-384 с.//режим доступа- <http://pgppk.perm.ru>.

29.Галиуллов, Н. Р., Шамратова А. Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО//Научно-методический

электронный журнал «Концепт». – 2016. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56298>.

30.Гончарова,Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности[Текст]/Н. И.Гончарова//Педагогическая диагностика. - №4.- 2013. - с.94.

31.ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва: Стандартинформ, 2012. – 32 с.

32.Гревцев, Г. С. Слагаемые качества профессионального образования[Текст]/Г.С. Гревцев//Профессиональное образование.-№ 7.- 2003, — 21с.

33.Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст]/Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара»/ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2015. – с.50.

34.Дрешер, Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста[Электронный ресурс]/Дрешер Ю.Н.//Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>.

35.Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] /МОиН РФ. – М.: режим доступа- <http://base.consultant.ru>.

36.Зинурова, Р.И. Инновационные подходы к управлению качеством в образовательной системе [Электронный ресурс]: монография / Р.И. Зинурова, Г.Р. Хамидуллина, Г.Р. Гатина. — Электрон. текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. — 85 с. — 978-5-7882-1835-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63704.html>.

37.Зорина, Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст]//Актуальные вопросы современной педагогики:

материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2014 г.). — Уфа: Лето.-2014.

38.Ибрагимов, Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст]/Г.И. Ибрагимов.//Среднее профессиональное образование.- №6.- 2014.-с. 12-13.

39.Ибрагимов, Г. И. Мониторинг в системе условий обеспечения качества подготовки специалистов среднего звена/Г. И. Ибрагимов. – Казань: РИЦ«Школа», 2014. – 100 с

40.Исаков, В.Л. Принципы управления качеством образования и их реализация в системе СПО[Электронный ресурс]/Г.И. Ибрагимов//Среднее профессиональное образование.- №2.-2013.-Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>.

41.Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст]/Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2014. — 320 с.— (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6.

42.Коган, Е.Я., Кондратьева, О.Г., Крылова, Н.Б., Косарецкий, С.Г. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст]/В.В. Коряпина//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган, 2014. – с. 85-89.

43.Кулакова, Н. И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/Н. И. Кулакова. – Челябинск, 2008. – 188.

44.Кязимов, К.Г. Взаимодействие учреждений профессионального образования с субъектами рынка труда [Электронный ресурс]: монография / К.Г. Кязимов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское

образование, 2018. — 148 с. — 978-5-4487-0181-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73624.html>.

45.Матрос, Д.Ш. Построение процесса обучения на основе информационных технологий [Текст]/Д.Ш. Матрос, Ю.Ю. Баранова, Н.Г. Мананникова//Завуч.-№7.- 2014.

46.Медведенко, Н. В. Оценка и ее взаимосвязь с контролем, измерением и диагностикой в управлении качеством образования/Н. В. Медведенко, С. Ю. Рубцова//Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 2. – С. 19 –22.

47.Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь" (22 декабря 2014 г. N 1574-ст) [Электронный ресурс], Режим доступа:<http://base.consultant.ru>.

48.Методические рекомендации по организации внутриколледжного контроля в образовательных учреждениях среднего профессионального образования самообследования [Электронный ресурс]/ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»: режим доступа- <http://www.ecoledu.ru>.

49.Мухаметзянова, Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике [Электронный ресурс]/Г.В. Мухаметзянова//Среднее профессиональное образование, №10, 2015-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

50.Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова.– Москва: АЗЪ, 2014. – 960 с.

51.Отчет о результатах самообследования [Электронный ресурс] /ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»: режим доступа-[http:// www.ecol.ru](http://www.ecol.ru).

52.Оценка качества образования в современном образовательном учреждении: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Оценка качества обучения в образовательных учреждениях», (11-12 октября

2015г.) / ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».-2014– 228 с.

53. Очеретина, Н. И. Комплексный мониторинг качества профессионального образования в многоуровневом среднем специальном учебном заведении: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Н. И. Очеретина. – Москва, 2014. – 241 с.

54. Плеско, Е.А. Мониторинг как аспект управления качеством образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Профессиональная школа в период модернизации образования [Текст] / Е.А. Плеско.- Набережные Челны, 2004. с. 80-81

55. Планирование и организация изучения качества воспитательного процесса в учреждениях профессионального образования [Электронный ресурс]: методические рекомендации / Т.А. Сезень [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. — 260 с. — 978-985-503-591-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67713.html>

57. Подымалов, М.Н., Тягушев, А.А. Организация системы профессионального обучения [Текст] / М.Н. Подымалов, А.А. Тягушев // Проблемы теории и практики управления.- №6.- 2014.- с. 24 - 25.

58. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>.

59. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://bus.gov.ru/public/rating_new.html.

60. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления в вопросах и ответах / М. М. Поташник. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

61.Поташник, М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст]/ М.М. Поташник, Е.Я. Ямбург. -М.: Педагогическое общество России, 2011.- 44 с.

62.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-195фз.пф/akty_minobrнауки_rossii?page=3.

63.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2014 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrнауки_rossii?page=1.

64.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2014 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.пф/akty_minobrнауки_rossii.

65.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2014 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://273-фз.пф>.

66.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrнауки_rossii?page=1.

67.Пульбере, А. И. Система мониторинга как средство управления качеством непрерывного технического образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08 / А. И. Пульбере. – Ростов-на-Дону, 2016. – 441 с.

68.Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634/>.

69.Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>.

70.Рябчук, П.Г., Редреева, М.А., Теоретический обзор методов по оценке и управлению качеством профессионального образования//: «Наука и просвещение».- Пенза, Выпуск № 7(20).- 2017.- с. 28

71. Рябчук, П.Г., Редреева, М.А., Проблемы качества профессионального образования//: «Наука и просвещение».- Пенза, выпуск №5.- 2018 с. 85

72.Саенко, О.Е, Организация и содержание методической работы в колледже [Текст]/ О.Е. Саенко.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011-384с.

73.Салимова, Т. А. Теория и практика управления качеством[Текст]/ Т.А. Салимова/Под науч. ред. Э. М. Короткова- Саранск: Изд-во Мордовского университета; 2014.- 172 с.

74.Сатаева, Д.М. Система менеджмента качества: управление документированной информацией [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.М. Сатаева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 108 с. — 978-5-4487-0295-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76991.html>

75.Селезнева, Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации [Текст]/ Н.А. Селезнева.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов.-2005.-с.54

76.Селезнева, Н. А. Системы обеспечения качества и управления качеством профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объемы комплексного исследования и модернизации. - Изд. 2-е, стереотип.[Текст]/ Н. А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 43 с.

77.Семенова, Н.С. Оценки и критерии профессиональной готовности выпускников экономических специальностей средних профессиональных учреждений[Текст]/Н.С. Семенова//Инновационные технологии в обучении и производстве: Материалы III Всероссийской конференции. - Камышин, 2014. – с.126.

78.Сластенин, В. А. Педагогика (для СПО):/В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 6-е изд., стер. – Москва: Академия, 2014. – 496 с.

79.Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>.

80.Солдатов, В.Ф. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: методические рекомендации/ В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсова. – М.: АСОУ, 2014. – 80 с.

81.Сыроежин, И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества[Текст] / И.М.Сыроежин. – М.: Экономика, 2014. – 191 с.

82.Темняткина, О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография.

[Текст]/О.В. Темняткина.- Екатеринбург: Институт развития образования, 2014. -181 с.

83.Третьякова, Т. В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Т. В. Третьякова. – Москва, 2015. – 464 с.

84.Трубина И.И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы[Текст]//И.И. Трубина//Информатика и образование.- № 5.-2013.с-25.

85.Тубер, И.И. Проблемы управления качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования в историческом аспекте[Текст] И.И. Тубер//Образование и наука Южного Урала.-№ 3.-2014.-с. 57-58.

86. Управление качеством образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Е.А. Опфер [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. — 122 с. — 978-5-9935-0357-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html>

87.Факторович, А. А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций [Электронный ресурс]/А. А. Факторович. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/72243>.

88.Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

89.Ферапонтова, Ю.А., Колегова, Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст]/Ю.А. Ферапонтова, Е.Д. Колегова. – М.: Академия, 2014. - 208 с.

90.Философский энциклопедический словарь. – Москва: ИНФРА, 2003. – 542 с.

91. Фомицкая, Г. Н. Развитие региональной системы внешней оценки качества общего образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01/Г. Н. Фомицкая. – Улан-Удэ, 2014. – 375 с.

92. Харькова, Е. В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Е. В. Харькова. – Москва, 2014. – 202 с.

93. Шаповалова, В. А. Разработка и внедрение технологий мониторинга качества образования [Текст]/В. А. Шаповалова//Профессиональное образование.- №11.- 2013 — с. 2.

94. Шарипов, Ф. В. Менеджмент общего и профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф. В. Шарипов. — Электрон. Текстовые данные. — М.: Логос, 2014. — 432 с. — 978-5-98704-750-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27267.html>.


95. Шарипов, Ф. В. Педагогический менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф. В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Университетская книга, 2014. — 480 с. — 978-5-98699-155-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30669.html>.

96. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность: словарь [Электронный ресурс] / Е. А. Шашенкова. – Москва: УЦ «Перспектива», 2014. – 88 с. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1003/word/modelirovanie>.

97. Шишов, С. Е. Школа: мониторинг качества образования/С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – Москва: Педагогическое общество России, 2012. – 320 с.

98. Энциклопедия профессионального образования: учеб. пособие для студ. сред. спец. и высш. учеб. заведений [Текст]/Под. ред. С. Я. Батышева.- М.: АПО, 2014, Т 1-3. ISBN: 5-85449-100-1.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»
	Положение о внутренней системе оценки качества образования в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО
на заседании Педагогического совета колледжа
Протокол от 29 октября 2018 года № 4

УТВЕРЖДЕН
приказом директора
ГБПОУ «ЮУГК»
от 29 октября 2018 года № 690/у

Положение о внутренней системе оценки качества образования в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»

Разработал	Зам. директора по УМР	Манапова О.Н.	
Проверил	Зам. директора по учебной работе	Калиновская Т.С.	
Согласовал	Зам. директора по ПО	Милюков И.В.	



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Положение о внутренней системе оценки качества образования в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»

Содержание

	стр.
1. Общие положения	3
2. Основные цели, задачи, принципы и виды системы оценки качества образования	2
3. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования	6
4. Реализация внутреннего мониторинга качества образования	8
5. Подведение итогов оценки внутреннего контроля качества	12
6. Общественное участие в оценке и контроле качества образования	13

Версия: 01	<i>Без подписи документ действителен 3 суток после распечатки. Дата и время распечатки:</i>	Экземпляр № 01	с. 2 из 14
------------	---	----------------	------------

Положение о внутренней системе оценки качества образования в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»

1. Общие положения

1.1 Положение разработано на основе Федерального закона Российской Федерации от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (пункт 13 ч.3, ч.7 ст.28); приказа Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»; Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) по реализуемым основным профессиональным образовательным программам подготовки специалистов среднего звена (далее – ОПОП ППССЗ); Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 27 июня 2016 г. №03/5697 «О направлении рекомендаций о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области».

1.2 Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы системы внутренней оценки качества образования (далее – ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие в оценке и контроле качества образования.

1.3 ВСОКО представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

1.4 Основными пользователями результатов ВСОКО колледжа являются: преподаватели, обучающиеся и их родители, педагогический совет колледжа, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации, аттестации работников колледжа.

1.5 Колледж обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6 Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников колледжа, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.7 В настоящем Положении используются следующие термины:

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия личностным ожиданиям субъектов образования, условий образовательного процесса нормативным требованиям, критериям, определяемым ФГОС и социальным запросам.

Качество условий – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

Индикатор — доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию.

Показатель — обобщенная характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата, понятия или их свойств, выраженная в численной форме.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Внутренний аудит в системе образования– независимая деятельность которая обеспечивает реальную оценку работы субъекта в целом и по отдельным структурным подразделениям.

Экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью КОСов, КИМов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Показатели и индикаторы внутренней оценки качества образования– это комплекс показателей и индикаторов, по которым осуществляется сбор, обработка, хранение информации о состоянии и динамике качества образования.

Контроль – процесс, протекающий в рамках определенных временных границ, в ходе которого выявляются отклонения величины фактических параметров управляемой системы от норм функционирования, оценивается степень достижения поставленных целей, желаемых и определенных в управленческом решении.

Контрольно-аналитическая деятельность – проверка результатов деятельности образовательного учреждения с целью установления исполнения законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, в том числе приказов, указаний, распоряжений руководителя, а также с целью изучения последствий принятых управленческих решений, имеющих нормативную правовую силу.

2. Основные цели, задачи, принципы и виды системы оценки качества образования

2.1 Целями внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в колледже;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в колледже, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы колледжа.

2.2 Задачами построения ВСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности колледжа;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования.

2.3 В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преюмственности в образовательной политике, интеграции в

- общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
 - рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
 - повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
 - оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
 - инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
 - минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
 - взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
 - соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в колледже.

2.4 Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутриколледжевого контроля;
- общественной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- мониторинга качества образования.

2.5 В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты преподавателей;
- посещение занятий и внеклассных мероприятий.

3. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования

3.1 Организационная структура, занимающаяся внутриколледжевой оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию колледжа, педагогический совет, методический совет, предметно-цикловые комиссии (далее – ПЦК).

3.2 Администрация колледжа:

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО колледжа и приложений к ним, утверждает приказом директора колледжа и контролирует их исполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование ВСОКО колледжа, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в колледже контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему мониторинга качества образования в колледже, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
- анализирует результаты оценки качества образования;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования по требованию Департамента образования Челябинской области, формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (отчет о самообследовании, публичный доклад);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.

3.3 Методический совет колледжа и ПЦК:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования;
- участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития колледжа;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов колледжа;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне колледжа.

3.4 Педагогический совет колледжа:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в колледже;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в колледже;
- инициирует и участвует в организации конкурсов кабинетов, конкурсов педагогического мастерства и др.;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования колледжа;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в колледже;
- принимает участие в оценке качества и результативности труда работников колледжа, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, устанавливаемом локальными актами колледжа;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в колледже.

4. Реализация внутреннего мониторинга качества образования

4.1 Реализация внутреннего мониторинга качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки

качества образования.

4.2 Мероприятия по реализации целей и задач планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса ГБПОУ «ЮУГК», определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

4.3 Предметом ВСОКО является:

- качество образовательных результатов студентов (степень соответствия

индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения студентами образовательных программ государственному и социальному стандартам);

- качество организации образовательного процесса, включающей условия

организации образовательного процесса, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;

- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в колледже, условия их реализации;
- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности ГБПОУ «ЮУГК»;
- состояние здоровья студентов.

4.4 Реализация системы внутреннего мониторинга качества образования осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.4.1 Содержание процедуры оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы обучающихся включает в себя:

- государственную итоговую аттестацию выпускников колледжа;
- промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
- аттестацию учебной и производственной практики;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся, их профессионально-личностного и мотивационного развития;
- мониторинговые исследования освоения общих и профессиональных компетенций студентов;
- участие обучающихся и результативность во внутриколледжеских, районных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- оценку сохранности контингента обучающихся;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;
- мониторинговое исследование обучающихся 1-ых курсов «Адаптация».

4.4.2 Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования и государственной аккредитации;
- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности;
- выполнение показателей государственного задания образовательного учреждения;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- качество реализации рабочих программ учебных дисциплин, МДК,

ПМ;

- оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов);
- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- диагностика уровня тревожности студентов 1 курсов в период адаптации;
- оценку открытости ГБПОУ «ЮУГК» для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

4.4.3 Содержание процедуры оценки системы дополнительного образования включает в себя:

- степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям;
- реализация направленности программ дополнительного образования, заявленной в лицензии;
- доля студентов (%), охваченных дополнительным образованием.

4.4.4 Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей;
- качество планирования воспитательной работы;
- охват студентов таким содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;
- наличие студенческого самоуправления;
- удовлетворенность студентов и родителей воспитательным процессом;
- исследование уровня воспитанности студентов;
- положительная динамика количества правонарушений и преступлений студентов.

4.4.5 Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогических работников;
- повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе областных методических объединений и т.д.);
- знание и использование современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения обучающихся;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

4.4.6 Содержание процедуры оценки здоровья обучающихся включает в себя:

наличие медицинского кабинета и его оснащенность;

- регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;
- оценку заболеваемости студентов, педагогических и других работников колледжа;
- оценку эффективности оздоровительной работы (здоровье сберегающие программы, организация отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время);
- оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;
- диагностику состояния здоровья обучающихся.

4.5 Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов

деятельности ГБПОУ «ЮУГК».

4.6 Для проведения оценки качества образования из всего спектра получаемых показателей определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательной системы колледжа. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

4.7 Показатели мониторинга качества образовательной деятельности, критерии оценки, документ, исполнитель, сроки, анализ и инструмент мониторинга устанавливаются в плане-графике мониторинга качества образовательной деятельности на учебный год, утверждаемым директором колледжа (Приложение 1). Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются в программе мониторинговых исследований колледжа.

4.8 Диагностические и оценочные процедуры проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

5. Подведение итогов оценки внутреннего контроля

5.1 Документы для проведения аудита внутренней оценки качества образования,

сформированные в соответствии с этапами внутреннего аудита:

- план внутреннего аудита системы качества;
- протоколы несоответствия;
- отчеты по аудитам;
- планы корректирующих и предупреждающих действий.

5.2 Формы оформления результатов мониторинга

- текстовый анализ всех направлений работы подразделений (учебная работа,

методическая работа, воспитательная работа, производственная деятельность, производственное обучение, производственная практика, учебно-исследовательская деятельность, информационно-библиотечная);

- текстовый анализ учебно- воспитательной работы колледжа за учебный год;
- сводные таблицы, диаграммы;
- рейтинговая оценка качества обучения обучающихся, учебных групп;
- рейтинговая оценка качества преподавания по учебным дисциплинам;
- рейтинговая оценка качества продуктивности профессиональной деятельности

преподавателей;

- рейтинговая оценка продуктивности работы ПЦК;
- анализ внеклассной работы по дисциплинам (предметные недели/ месячники, работа кружков/ клубов);
- анализ продуктивности работы учебных кабинетов;
- анализ продуктивности инновационной работы;
- анализ сформированности общих и профессиональных компетенций выпускников;
- портфолио выпускника;
- портфолио куратора;
- портфолио преподавателя;
- трудоустройство выпускников;
- социальный паспорт обучающихся колледжа;
- электронный вариант мониторинга (всех аспектов мониторинговых исследований)

В текстовом анализе /аналитической справке, указываются:

- основание для контроля;
- цель и сроки контроля;
- состав комиссии;
- вид работы, проведенной в процессе проверки (посещение уроков, проведение контрольных работ, срезов, просмотр документации и т.д.);
- констатация фактов;
- выводы;
- рекомендации и (или) предложения по корректирующим действиям;
- форма подведения итогов проверки: индивидуальная беседа, совещание, заседание ПЦК и т. д.
- дата и подпись ответственного за написание справки.

5.3 Итоги проведения мониторинговых исследований и аудиторских проверок ВСОКО оформляются ответственными (указанными выше) лицами и могут рассматриваться на заседании Совета колледжа, или на рабочем совещании директора колледжа. При необходимости (в зависимости от формы, целей, реального положения дел) итоги внутреннего контроля

качества образования могут рассматриваться на заседании педагогического совета, методического совета и предметно-цикловых комиссий.

5.4 Результаты контроля любой формы учитываются при проведении аттестации и

назначении персональных повышающих коэффициентов надбавок педагогических работников и сотрудников колледжа.

5.5 По результатам внутреннего контроля на заседании Совета руководства колледжа по управлению качеством образования принимается решение:

- о принятии к сведению информации по итогам внутреннего контроля;
- о проведении повторного контроля;
- о применении корректирующих действий;
- о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников колледжа;
- о поощрении сотрудников колледжа.

6. Общественное участие в оценке и контроле качества образования

6.1 Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов ВСОКО;
- средствам массовой информации через публичный доклад о деятельности колледжа на учебный год;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте колледжа.

6.2 Система оценки качества образования предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов. Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.