



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа

По направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Иностранный (английский) язык. Иностранный (французский) язык»

Проверка на объем заимствований

72,08 % авторского текста

Работа реферат к защите

«И» июль 20 19 г.

зав.кафедрой английского языка и
МОАЯ

Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:

студентка группы ОФ-503-091-5-2

Горобец Александра Андреевна

Научный руководитель:

Доктор педагогических наук,

Возгова Зинаида Владимировна

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы активизации познавательной деятельности на уроках иностранного языка.....	7
1.1. Подходы к определению познавательной деятельности.....	7
1.2. Сущность познавательной деятельности.....	10
1.3. Методические приёмы активизации познавательной деятельности.....	22
Выводы по I главе.....	24
Глава II. Опытнo – экспериментальная работа, направленная на активизацию познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка.....	25
2.1 Цель, задачи и условия проведения опытнo-экспериментальной работы.....	25
2.1.1. Выбор контрольной и экспериментальной группы.....	29
2.1.2. Разработка критериев оценки познавательной активности.....	32
2.1.3. Проведение диагностического теста.....	37
2.1.4. Определение варьируемых и неварьируемых условий.....	42
2.2 Методика активизации познавательной деятельности.....	43
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	57
Выводы по 2 главе.....	65
Заключение.....	66
Библиографический список.....	68
Приложение 1.....	73
Приложение 2.....	74
Приложение 3.....	78

Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту об образовании, учебная программа должна быть направлена на повышение эффективности усвоения учащимися знаний в предметных областях, формирование компетенций и компетентностей в предметных областях, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Одна из главных задач, сформулированная в Федеральном государственном образовательном стандарте об образовании, является – приобщить учащихся к учёбе, познанию наук и мира в целом, обучить их как добывать знания и замотивировать на дальнейшее самостоятельное обучение, научить учащихся самостоятельно добывать знания, работать в команде, развить способность к саморазвитию и самообразованию, на основе самоорганизации [44].

Важно отметить, что в рамках личностно-ориентированной парадигмы центральное место отводится личности обучаемого и содержанию учебной деятельности, назначение преподавателя заключается не в том, чтобы просто давать знания, умения и навыки, а в том, чтобы организовывать его учебно-познавательную деятельность и создавать условия для развития личности, ее творческих способностей, свободы, самостоятельности и активности.

Стоит отметить, что в последнее время, у учащихся, обнаружилась тенденция снижения интереса к учёбе и интеллектуальная пассивность, которая вызвана переизбытком информации в современном мире, а так же использованием на уроках, одних и тех же традиционных форм обучения. Именно поэтому вопросы об активизации познавательной деятельности учащихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики.

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является активизация познавательной деятельности учащихся. Знания, полученные в готовом виде вызывают

затруднения учащихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач. Познавательный интерес – это одно из важнейших психических качеств, который является одним из ведущих факторов понимания детьми необходимости изучения того или иного материала. Если познавательный интерес не сформирован достаточно прочно, то усвоение программного материала вызывает у учащихся определенные трудности. Активные методы обучения позволяют использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Творческо-поисковая деятельность оказывается более эффективной, если ей предшествует воспроизводящая и преобразующая деятельность, в ходе которой учащиеся усваивают приёмы учения.

Анализ литературы, а так же наши наблюдения в ходе педагогической практики позволили выявить противоречие между традиционным подходом к обучению иностранному языку, который преобладает в учебных заведениях, и потребностью в новых формах организации учебной деятельности, способствующих активизации познавательной деятельности.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке **проблемы** суть которой заключается в поиске новых методов и средств активизации познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка. Возможности для решения этой проблемы предоставляют уроки иностранного языка. На уроках английского языка имеется возможность использовать различные формы и методы работы, способствующие развитию познавательных процессов: памяти, внимания, мышления и др.

Объект исследования – процесс обучения иностранному языку в общеобразовательном учреждении.

Предмет исследования – средства, методы и формы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка.

Цель исследования – исследовать, применить и выявить эффективность методических приёмов, направленных на активизацию познавательной деятельности, на уроках иностранного языка.

В **гипотезе** мы исходим из того, что если проанализировать теоретические основы развития познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка и рассмотреть приёмы её активизации, то их систематическое внедрение в учебно-воспитательный процесс позволит повысить уровень познавательной деятельности обучающихся, развить исследовательские навыки, повысить мотивацию к учению, повысить познавательный интерес.

Для достижения данной цели в соответствии с проблемой, объектом и предметом исследования и гипотезой, были определены следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогические исследования, посвященные активизации познавательной деятельности.
2. Выявить пути активизации познавательной деятельности учащихся.
3. Определить уровень сформированности познавательной активности учащихся.
4. Осуществить опытно-экспериментальную работу, направленную на активизацию познавательной деятельности учащихся.
5. Проанализировать и описать полученные результаты.

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**:

- Изучение психолого-педагогической и методической литературы;
- Анализ учебных программ, учебников;
- Обобщение педагогического опыта;
- Наблюдение и анкетирование;
- Анализ и обработка результатов эксперимента.

Методологическую основу исследования составляют работы: Леонтьева А.Н., Выготского Л.С., Щукиной Г.И., Шамовой Т.И., Юркевич В.С., Полат Е.С., Гальсковой Н.Д. и другие

Базой исследования является МАОУ Гимназия №93 имени А.Ф. Гелича, города Челябинска, учащиеся 9-д класса.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем: проанализированы теоретические основы познавательной деятельности в педагогике, психологии и методике обучения иностранного языка, определены пути активизации познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка.

Практическая значимость исследования заключается в обобщении средств активизации познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка.

Глава I. Теоретические основы активизации познавательной деятельности на уроках иностранного языка

1.1. Подходы к определению познавательной деятельности

Для начала дадим определение активности, деятельности, познавательной деятельности и всем их элементам.

Деятельность – это человеческая сознательная активность, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека. [33, с. 466]

В свою очередь, активность – это деятельность, состояние живых организмов как условие их существования в мире. [33, с. 453]

Таким образом, деятельность как сознательная активность, являются взаимозаменяемыми понятиями, что было отмечено нами в обозреваемой литературе и использовано в данной работе.

Выделим компоненты деятельности и назовём некоторые её виды.

Алексей Николаевич Леонтьев в 30-е годы XX века определил что любая деятельность субъекта вызвана некими его мотивами, которые могут быть внешне скрыты и создавать видимость якобы «немотивированной» деятельности. Мотивами он называет некую глобальную цель, которую преследует деятельность. Побуждаемая мотивами деятельность исполняется человеком в его действиях – процессах, направленных на реализацию целей деятельности. Цели действий не совпадают с мотивом деятельности, так как являются по сути ожидаемыми результатами деятельности. Таким образом, мотив – ради чего осуществляется деятельность, цель – то, что планируется для этого сделать. Также субъект всегда осознает цели, в то время как мотивы могут быть неосознанными. Однако, бывает, что мотив может переходить в цель, а цель в мотив, что называется Леонтьевым «сдвигом мотива на цель».

Действия ещё не конечное звено цепочки структуры деятельности, каждое физическое исполнение действия называется операцией, которая

решает задачу. Задача – это воплощение цели в текущих конкретных условиях. Таким образом, операции по решению задач являются финальным звеном реализации психических мотивов субъекта в физических операциях. [19]

Составим структурную схему деятельности, где элементы схемы это: деятельность, её мотивы, действия и их цели, операции и их задачи. Несложно заметить парную связь «преследует/побуждает» этих элементов. На рисунке 1.1 представлена структурная схема деятельности по Леонтьеву.

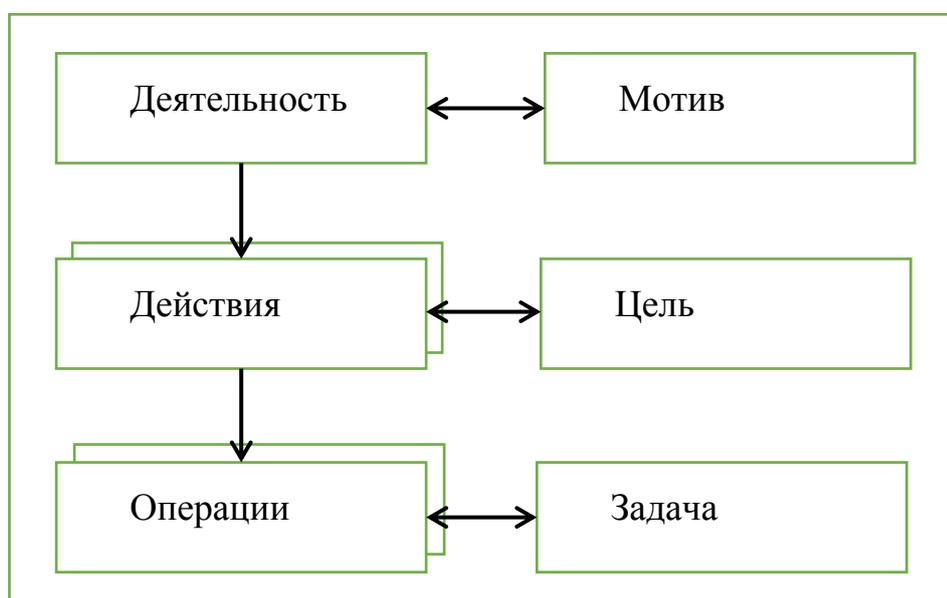


Рис. 1.1 – Структурная схема деятельности

Существуют три вида деятельности человека на всех его этапах развития: игра, учение и труд. Вкратце, игра – единственный вид деятельности в котором целью является не результат, а сам процесс, заключается в подражании деятельности и мотивирован потребностью в активности; учение – это деятельность, цели которой заключаются в приобретении знаний, умений, навыков (ЗУН) является подготовкой к следующему виду деятельности; труд – результативная деятельность, целями которой являются материальные и нематериальные блага.

На разных этапах жизни человека тот или иной вид деятельности становится для него ведущим. Ведущим называется основной,

определяющий психические изменения человека вид деятельности для его настоящего возраста. Так для ребёнка дошкольного возраста ведущей деятельностью является игра, для школьника – учение, для взрослого – труд.

Учение, или учебная деятельность – это деятельность по овладению способами действий, операций и понятий в научной и трудовой сферах, направленная субъектом (учащимся) на себя, и побужденная внешними мотивами (поощрение, наказание) или внутренним мотивом собственного совершенствования. В широком смысле применима ко всем возрастным группам, в более узком смысле, применима к младшей школьной возрастной группе.

1.2. Сущность познавательной деятельности

Познавательная деятельность часто рассматривается как синоним учебной деятельности и учения, однако, не всегда это так.

Леонтьев А.Н. определяет познавательную деятельность как поиско-исследовательскую активность человека с целью приобретения и переработки информации. [19]

Выготский Л.С. определяет познавательную деятельность как сознательную деятельность, направленную на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь [38, с. 7].

Педагог Московского педагогического государственного университета Землянская Е.Н. рассматривает как один из видов учебно-познавательной деятельности, сочетающей признаки учебной и познавательной, проектную деятельность ребёнка [15].

По мнению кандидата психологических наук Юркевич В.С., всё, что человек делает для получения знаний по собственному желанию (даже вопреки выгоде, себе во вред) – познавательная деятельность, а если по принуждению (мотивы «должен», «нужно», «обязан») – учебная. [10]

Таким образом, становится неочевидным утверждение о том, что термины учебная и познавательная деятельность являются синонимичными. По итогу обзора литературы можем сделать вывод, что познавательная деятельность подразумевает самостоятельный поиск объекта изучения, его исследование и последующее извлечение знаний. В то время как учебная деятельность подразумевает усвоение уже накопленных человечеством знаний о мире посредством методических материалов и помощи преподавателя.

В таблице 1.1 приведём сравнения познавательной и учебной деятельности на основе сравнения их структурных компонентов.

Таблица 1.1 – Сравнение познавательной и учебной деятельностей

Компонент	Познавательная деятельность	Учебная деятельность
Цель	Познание нового, неизвестного, установление связи неизвестного с известным, создание новых образов, понятий, объектов, применение новых, оригинальных приёмов и способов в деятельности. Необходимость решить практическую или интеллектуальную задачу	Передача заданного объёма ЗУН. Специально направленная деятельность на усвоение теоретических знаний и способов деятельности в процессе решения учебных задач
Предмет	Имеющаяся эмпирическая и теоретическая информация	Изменение самого подростка, его развитие. Выделенная совокупность необходимых знаний и умений пользоваться ими
Средства	Научное изучение предмета, явления методами различных наук	Технологизация учебного процесса
Результат	Знание о предмете, явлении и его свойствах. Создание образа реальности, понятий, учений, концепций, повышение уровня достоверности знания. Выход на новые горизонты познания и деятельности	ЗУН учебной дисциплины, предмета
Структура	<ul style="list-style-type: none"> - мотивация, - проблема, - реализация, - контроль и самоконтроль, - оценка и самооценка [49] 	<ul style="list-style-type: none"> - потребность, - учебная задача - мотивы учебной деятельности. - учебные действия и операции [19]

При описании познавательной деятельности нельзя не уделить внимание психические процессам познания: ощущению, восприятию, представлению, воображению, памяти, мышлению, вниманию и рефлексии.

Ощущение – это психическое отражение стимулов и раздражителей внешней среды, получаемое посредством сигналов сенсорной системы (зрение, слух, обоняние, вкус, соматосенсорная система или «мышечное чувство») и нервной системы.

Восприятие – чувственное субъективное познание предметов внешнего мира. Отличается от ощущений тем, что состоит из них, то есть находится с ними в взаимосвязи «часть-целое». Восприятие объекта субъектом описывается набором ощущений субъекта, стимулируемых этим самым объектом. Выделяются четыре уровня восприятия, связанных с операциями познания: обнаружение и различение – перцептивные (отвечают на вопросы «где есть это?» и «что это?»), идентификация и опознание – опознавательные (отвечают на вопросы «знакомо ли мне это?» и «на что это похоже?»). Последние два уровня восприятия позволяют сделать вывод о тесной связи восприятия с памятью. Результатом восприятия является образ воспринимаемого объекта.

Представление – это воспроизведение образа ранее воспринимаемого объекта по памяти, когда объект этого образа быть наблюдаем здесь и сейчас не может. Процесс представления обладает свойствами наглядности, то есть, выделении наиболее ярких черт объекта в воспринятом образе, фрагментарность, утрата части черт объекта в представляемом образе, неустойчивость, заключается в том, что фрагменты образа могут восстанавливаться не сразу, и постепенно исчезать из восстанавливаемых образов, а также обобщенность, свойство схематизации и свертки образа объекта как совокупность свойств наглядности и фрагментарности наилучшим образом видна при опознании, то есть, представлении объектов одного или нескольких сходных классов объектов (субъект четко

представляет, что все деревья имеют ствол, ветви и листья, но не может восстановить форму листьев конкретного вида дерева). Последнее свойство делает яркий акцент на тенденцию схематизации и кластеризации восприятия и воспроизведения образов объектов.

Воображение – процесс и способность человека спонтанно и преднамеренно создавать образы объектов, никогда не воспринимаемых им в целостном виде в действительности. Играет ключевую роль в моделировании, планировании, творчестве, игре и запоминании.

Памятью называется комплекс познавательных способностей и высших психических функций накопления, сохранения и воспроизведения ощущений, образов, знаний и навыков. Относится к основным познавательным процессам, так как связана почти со всеми другими процессами. Для памяти существует несколько оснований для классификации: время хранения и тип получаемой, хранимой и воспроизводимой информации.

Кратковременная память действует только во время самого процесса восприятия, воспоминания, мышления, здесь сознание видит и использует образы воспринимаемые или воссоздаваемые. Время хранения объектов в кратковременной памяти составляет 20-30 секунд. В отличие от кратковременной памяти, долговременная недоступна сознанию непосредственно и является частью подсознания человека, является потенциально неограниченной как во времени, так и в объёме. Делится на активную – регулярно и легко воспроизводимую, пассивную – нечасто используемую, и латентную – глубокую, отложенную, требующую для своего воссоздания подсказок.

По типу информации память классифицируется согласно классификации сенсорных органов: зрительная, слуховая, вкусовая, обонятельная, мышечная.

Мышление – психологический процесс познания, связанный с открытием субъективного знания, с решением задач, с творческим

преобразованием действительности. Мышление является высшим познавательным процессом. На практике мышление как отдельный психологический процесс не существует – оно незримо присутствует во всех других познавательных процессах: восприятии, представлении, воображении и др. Мышление является обобщением действительности, схематизации создания образов воспринимаемых объектов, является инструментом непосредственного, непрямого изучения объектов, когда по косвенным признакам мы можем судить о свойстве явления или объекта (раскалённое до красна железо дает нам визуально понять характер его температуры), мышление всегда субъективно, произвольно и целенаправленно.

Существует теоретическое и практическое мышление и их подвиды, понятийное и образное, наглядно-образное и наглядно-действенное подвиды мышления соответственно.

Теоретическое понятийное мышление – это такое мышление, пользуясь которым человек в процессе решения задачи обращается к понятиям, выполняет действия в уме, непосредственно не имея дела с опытом, получаемым при помощи органов чувств.

Теоретическое образное мышление отличается от понятийного тем, что материалом, который здесь использует человек для решения задачи, являются не понятия, суждения или умозаключения, а образы.

Отличительная особенность наглядно-образного мышления состоит в том, что мыслительный процесс в нём непосредственно связан с восприятием мыслящим человеком окружающей действительности, и без него совершаться не может.

Особенность наглядно-действенного мышления заключается в том, что сам процесс мышления представляет собой практическую преобразовательную деятельность, осуществляемую человеком с реальными предметами.

Перечисленные виды мышления выступают одновременно и как уровни его развития. Теоретическое мышление считается более совершенным, чем практическое, а понятийное представляет собой более высокий уровень развития, чем образное.

Приведём схему видов мышления на рисунке 1.2.

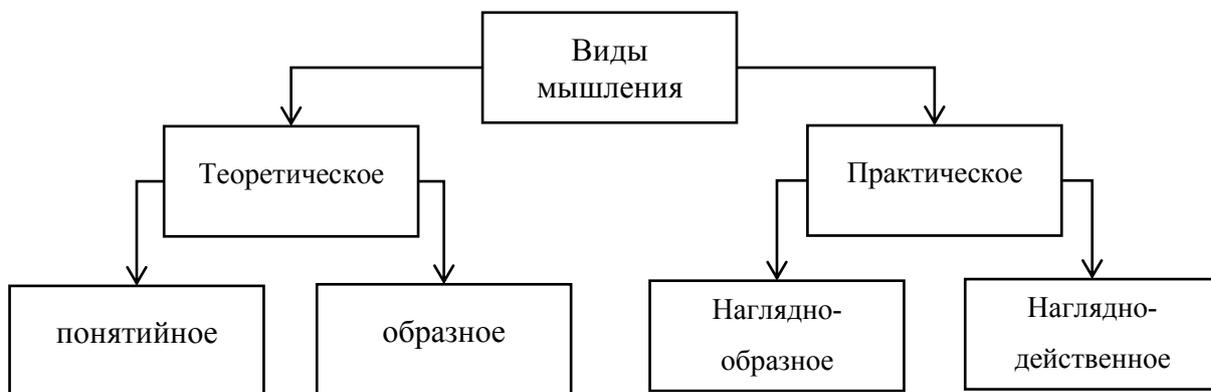


Рис. 1.2 – Виды мышления

Внимание – это процесс осознанного или неосознанного избирательного направления восприятия на объекты.

Внимание человека обладает пятью основными свойствами: устойчивостью – способностью в течение времени сохранять состояние внимания на объекте, сосредоточенностью – концентрация (синоним) внимания на одних объектах и его отвлечении от других, переключаемостью – способностью перевода внимания с одного объекта на другой, распределением – состоящим в способности параллельно выполнять несколько видов деятельности или действий, объёмом – количеством информации, одновременно способной сохраняться в сфере повышенного внимания.

Факторы, способствующие привлечению внимания – это интенсивность раздражителей, новизна, контрастность, ритмичность, движение и прекращение движения раздражителей.

Существует несколько различных классификаций видов внимания, но классификация по признаку произвольности является наиболее традиционной.

Непроизвольное внимание не связано с участием воли, не требует усилий для того, чтобы удерживать и в течение некоторого времени сосредотачивать человека на чём-то, а произвольное обязательно включает волевую регуляцию. Произвольное внимание в отличие от непроизвольного обычно связано с борьбой мотивов или побуждений наличием конкурирующих друг с другом мотивов, каждый из которых сам по себе способен привлечь и удерживать внимание. Человек же в этом случае осуществляет сознательный выбор цели и усилием воли подавляет один из интересов, направляя своё внимание на удовлетворение другого.

Рефлексия – процесс обращения внимания субъекта внутрь самого себя, на свое сознание, переосмысление продуктов собственной деятельности. Рефлексия делится классифицируется по выполняемой функции: ситуативная координирует текущие действия, ретроспективная анализирует уже выполненную деятельность и прошедшие события, а проспективная заключается в планировании предстоящей деятельности и способов её осуществления.

Психологические процессы познания заложены в основу познавательной деятельности, и их интенсивность складывается в интенсивность последней.

Интенсивность познавательной деятельности также называется познавательной активностью. А управление активностью называется активизацией.

Доктор педагогических наук, профессор Шамова Татьяна Ивановна выделяет в своей работе «Активизация учения школьников» (1982) три уровня познавательной активности. [46]

Первый уровень – воспроизводящая активность – характеризуется стремлением ученика понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний, отсутствие вопросов типа «почему?»

Второй уровень – интерпретирующая активность – характеризуется стремлением ученика к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях.

Характерный показатель этого уровня – большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что ученик стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Третий уровень – творческий – характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

Характерная особенность – проявление высоких волевых качеств ученика, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что ученик знал, что уже встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением.

В отличие от Шамовой, А.А. Горчинская выделяет три уровня познания, хоть и не противоречащих уровням Шамовой, но основывающийся на других, более наглядных для стороннего наблюдателя шаблонах поведения учащегося в процессе обучения.

- низкий: учащиеся самостоятельно не включаются в деятельность в процессе урока, не отвечают на вопросы учителя по собственному желанию.
- средний: учащиеся проявляют избирательное отношение к отдельным предметам, демонстрируют учителя, предпочитают поисковый, реже — репродуктивный вид учебной деятельности;
- высокий: ученик обладает сильной, глубокой и устойчивой познавательной активностью, которая выступает как стержневой мотив учебной деятельности;

Галина Ивановна Щукина выделяет следующие три уровня познавательного интереса учащегося:

- элементарный: открытый и непосредственный интерес к новым, занимательным фактам получаемым в готовом виде на уроке;
- средний: интерес к познанию глубокой и часто невидимой внутренней сути объектов и явлений, такой уровень требует поиска, догадки и активного оперирования новыми знаниями;
- высокий: интерес к причинно-следственным связям явлений, природе объектов, их классификации и закономерностям этих классов, этот уровень тесно связан с творческой, исследовательской деятельностью.

Названные уровни связаны с параметрами устойчивости, локализованности и осознанности, определяемыми при анализе уровня познавательного интереса.

Устойчивость интереса отражает природу возникновения этого интереса у учащегося, если это переменчивые, то появляющиеся, то исчезающие порывы, то стоит говорить только о внешних стимулах к обучению, а если интерес не снижается даже вопреки неблагоприятным стимулам, можно говорить о внутренней мотивации ученика.

Локализация показывает уровень сосредоточенности учеников и распределение их внимания во время занятий: широкая локализация интереса заключается в высоком объеме, распределении и переключаемости внимания ученика, проявляющем интерес ко многому; четкая локализация заключается в высокой концентрации внимания ученика, но низких объеме, распределении, переключаемости; аморфная локализация как отсутствие сосредоточенности, постоянное отвлечение на любой новый стимул.

Осознанность интереса связана с осознанностью мотива познания. Во многом определяется величиной «сдвига мотива на цель», того насколько мотив и цели деятельности учащегося совпадают, а также уверенности учащегося в своей воле к познанию.

Все эти подходы к определению уровня познавательной активности не противоречат, а скорее дополняют друг друга, будут использованы нами в ходе данной работы для оценки уровня познавательной активности учащихся. Структурируем информацию о подходах к оцениванию в таблицу 1.2.

Таблица 1.2 – Сравнение подходов оценки познавательной активности

Подход по Г.И. Щукиной	Стадии познавательного процесса (по Т.И. Шамовой)	Степень включенности в процесс обучения
		<i>Нулевая активность</i> Учащийся пассивен, не проявляет желания к самостоятельной работе; режим давления со стороны педагога.
<i>Репродуктивно-подражательная активность.</i> Опыт накапливается через усвоение образцов, при этом уровень собственной активности недостаточен.	<i>Воспроизводящая активность.</i> Ученик должен понять, запомнить и воспроизвести знание, овладеть способами его применения по образцу	<i>Ситуативная активность.</i> Активность определяется в основном эмоциональным восприятием.
<i>Поисково-исполнительская деятельность.</i> Ученик не просто принимает задачу, но сам отыскивает средства её выполнения (имеет место большая степень самостоятельности)	<i>Интерпретирующая активность.</i> Выявление смысла проникновения в сущность явления, стремление познать связи между явлениями, овладеть способом применения знаний в новых условиях	<i>Исполнительная активность.</i> Интерес учащегося обусловлен не только эмоциональным восприятием; быстрое восприятие задачи и самостоятельность

<p><i>Творческая активность.</i> Сама задача может ставиться школьником, и пути её решения избираются новые, нестандартные</p>	<p><i>Творческая активность.</i> Не просто проникновение в сущность явлений, а попытка найти для этой цели новый способ</p>	<p><i>Творческая активность.</i> Готовность включиться в нестандартную учебную ситуацию, поиском новых средств для решения</p>
--	---	--

Исходя из того, что любая методика обучения должна основываться на дидактических принципах обучения, выделяются основополагающие принципы активизации познавательной деятельности:

- принцип фундаментальности образования и профессиональной направленности;
- принцип соответствия индивидуальным и возрастным особенностям учащихся в условиях коллективного процесса обучения предполагает включение каждого ученика в процесс учения с учётом личных особенностей каждого учащегося (его наклонностей, способностей и так далее);
- принцип положительной мотивации и благоприятного эмоционального климата обучения;
- принцип новизны;
- принцип наглядности – представление информации интуитивно понятным образом, реализуется как нельзя лучше посредством компьютерных технологий;
- принцип преемственности, систематичности и последовательности;
- принцип доступности по словам В.А. Сластенина «требует учета реальных возможностей обучаемых, отказа от интеллектуальных и эмоциональных перегрузок, отрицательно сказывающихся на их физическом и психическом здоровье» [39];
- принцип научности и связи теории с практикой заключается в максимальном приближении учебно-познавательной деятельности к

реальной, помогает преодолеть отрыв обучения от жизни, в случае с информационными технологиями – это метод проектов;

- принцип сознательности и активности – описывается словами Загвязинского: «ученика невозможно научить, если он не захочет научиться сам» и «возбуждение интереса через выявление дефицита информации, проблемные ситуации, игровая имитация и др.» [13];
- принцип продуктивности и прочности обучения по мнению В.И. Загвязинского базируется на древнем девизе «Повторение – мать учения». [13]

Теперь, обладая достаточными знаниями о понятиях познавательной деятельности, активизации познавательной деятельности, познавательной активности и интересе и принципах активизации познания, можем перечислить, описать и выбрать методические приёмы, направленные на активизацию познавательной деятельности.

1.3. Методические приёмы активизации познавательной деятельности

Научные исследования показали, что только $1/5$ часть информации воспринимается человеком на слух, $1/3$ может быть воспринята визуально, а при их комбинировании эта величина может достигать $1/2$. Если человек вовлечён в активные действия во время учения, то им уже может быть усвоено до $3/4$ информации. Таким образом, наибольший активизирующий эффект дают методы, вовлекающие учащихся в активную работу: они должны сами отстаивать своё мнение, дискутировать, ставить вопросы, комментировать ответы, объяснять материал и помогать другим, сами искать и выбирать задачи, проверять себя сами. Таким образом, знания, добытые учащимся собственными силами имеет большую познавательную ценность.

Существует много методик активизации познавательной деятельности, все они делятся на классы по тому или иному признаку. Дадим описание наиболее распространенным классификациям методик.

В первую очередь, методики делятся *по формам урока* на традиционные и нетрадиционные. Традиционные формы урока преследуют цель донесения знаний до учащегося, при этом, на таких уроках деятельность учителя носит исключительно информативно-иллюстративный характер и репродуктивный со стороны учащегося. Основным недостатком такого метода является получение учащимся исключительно знаний-шаблонов плохо закрепляемых в долговременной памяти и не универсальных. К нетрадиционным формам урока относятся все остальные формы, в которых отсутствуют классические роли учителя и ученика как таковые. К таким формам относятся урок-игра (викторина, турнир), урок-концерт (спектакль, праздник), круглый стол (конференции, диспуты, дебаты), коллективные творческие уроки («мозговой штурм», взаимообучение) и так далее.

Методы обучения делятся *по активности* на пассивные, активные и интерактивные.

Первые строятся на одностороннем воздействии учителя на учеников, передаче готовых знаний (работа с книгой, рассказ, объяснение).

Вторые строятся на взаимодействии учителя и учеников, при этом учитель чаще ставит вопрос, чем дает готовые утверждения, на этот вопрос ученики должны ответить сами в течение урока. Такие методы требуют от ученика активности мышления, самостоятельности, мотивированности, сосредоточенности (презентации, кейс-технологии, дидактические игры, баскет-метод).

Третьи, интерактивные методы строятся на взаимодействии не только учителя и учеников, но и учеников между собой, теперь самой важной для учителя становится задача создать условия для инициативы учеников. Интерактивные методы требуют от учеников способностей самостоятельного поиска, анализа информации и принятия решения, умения командной работы, терпимости к разным точкам зрения и формирования и аргументации собственной (мозговой штурм, круглый стол, деловые игры, аквариум, метод проектов, BarCamp, или антиконференция).

Для лучшего понимания разницы методов изобразим каждый схемой на рисунке 1.3.

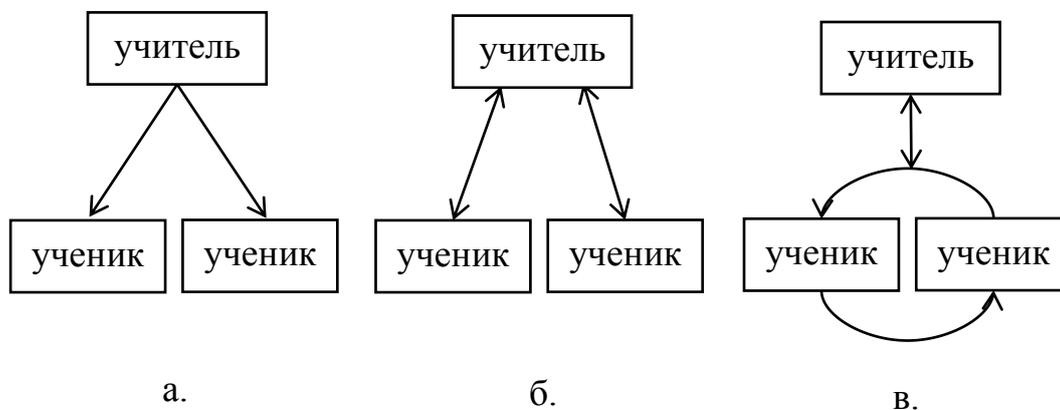


Рис. 1.3 – Схемы пассивной, активной и интерактивной методики:

а – пассивный, б – активный, в – интерактивный

Выводы по I главе

В первой главе мы изучили литературу, определили что такое деятельность, её структуру и все структурные элементы, определили что такое учебная и познавательная деятельность и перечислили их различия, рассмотрели классы методик активизации познавательной деятельности и описали виды методик в рамках каждого класса.

По результатам первой главы мы сделали вывод, что активизация познавательной деятельности может быть осуществлена посредством как улучшения мотивации действий учащихся, так и улучшения операций познавательной деятельности, выделенных по Леонтьеву, и связанных с процессами восприятия, запоминания и рефлексии и пр. В нашей работе мы будем использовать нетрадиционные активные и интерактивные методы активизации познавательной деятельности, так как они в большей мере благоприятствуют развитию у учащихся творческих способностей и познавательно-исследовательских навыков, увеличению мотивации и заинтересованности в учёбе, а также использовать методические приёмы, позволяющие учащимся более эффективно извлекать, воспринимать, структурировать и запоминать информацию, а в последствии воспроизводить её из долгосрочной памяти.

Глава II. Опытнo – экспериментальная работа, направленная на активизацию познавательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка

2.1 Цель, задачи и условия проведения опытнo-экспериментальной работы

Проанализировав актуальность данной проблемы, следует сделать вывод что, преобладание традиционных методов обучения вызывает у учащихся интеллектуальную пассивность, наблюдается снижение интереса к учёбе и интеллектуальная пассивность. Теоретическое изучение данного вопроса показало, что познавательная деятельность тесно связана с учебной деятельностью, поэтому чтобы впоследствии получить качественные результаты учебной деятельности, необходимо воздействовать на познавательную деятельность, а именно повышая познавательную активность учащихся на уроках иностранного языка, с помощью нетрадиционных методов обучения.

Исходя из этого, целью данной опытнo-экспериментальной работы является разработка и апробация методических приёмов, направленных на повышение познавательной активности учащихся, который позволит повысить качество усвоения школьного материала, приобщить к учёбе обучит добывать знания самостоятельно и замотивировать на дальнейшее самостоятельное обучение.

В данном случае, опытнo-экспериментальная работа как метод исследования представляет собой внесение запланированных изменений в педагогический процесс, рассчитанный на получение подтверждения выдвинутой гипотезы. В основе опытнo-экспериментальной работы лежит эксперимент, в котором исследователь создаёт условия для наблюдения предполагаемых закономерностей с целью выяснения эффективности применения отдельных методов и средств обучения и воспитания.

Выделяют два вида эксперимента: лабораторный и естественный. Проведённое нами практическое исследование относится к естественному эксперименту, так как он проводился в естественных для испытуемых условиях с выделением контрольной и экспериментальной групп.

Основной целью опытно-экспериментального обучения явилась проверка достоверности выдвинутой гипотезы о том, что внедрение в практику обучения представленных в работе приёмов, позволит повысить уровень познавательной деятельности учащихся и вовлечь их в образовательный процесс.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Определение этапов экспериментальной работы;
2. Определение параметров проверки результатов опытно-экспериментальной работы;
3. Выявление уровня сформированности познавательной активности учащихся;
4. После проведения эксперимента, оценить эффективность методов, позволяют ли они повысить уровень познавательной активности.

При организации опытно-экспериментальной работы были учтены следующие положения:

1. Экспериментальная работа проводилась в естественных для учащихся условиях и в соответствии с утверждённой программой обучения английскому языку на среднем этапе средней школы;
2. Исследование предполагало преднамеренное внесение изменений в учебный процесс для реализации цели и проверки гипотезы работы;
3. Опытная-экспериментальная работа предполагала проверку эффективности представленных приёмов, которые были направлены на активизацию познавательной деятельности учеников основной школы;

4. Опытнo-экспериментальное обучение проводилось на одном и том же контингенте учеников.

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в 2018 году на базе МАОУ гимназии №93 им. А.Ф. Гелича, города Челябинска. В исследовании приняли участие 22 учащихся 9-д класса.

Работа над исследованием велась поэтапно. Было выделено три этапа, на каждом из которых решались определённые задачи. В таблице 2.1 описаны все этапы работы, её задачи, использованные методы, а также предполагаемый результат опытнo-экспериментальной работы.

Таблица 2.1 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
I. Констатирующий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор контрольной группы (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группы; 2. Разработка критериев оценки познавательной активности 3. Проведение диагностического анкетирования; 4. Определение варьируемых и неварьируемых условий опытно-экспериментального обучения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тестирование 2. Статистическая обработка 3. Анализ 4. Наблюдение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы 2. Определены условия проведения эксперимента 3. Определена преобладающая методика преподавания 4. Определён исходный уровень познавательной активности
II. Формирующий	<p>Апробирование методических приёмов, направленных на активизацию познавательной деятельности, на обучающихся ЭГ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ 2. Систематизация 3. Наблюдение 	<p>Повышение уровня познавательной деятельности</p>
III. Обобщающий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение уровня познавательной активности 2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы 3. Выявление мотивов учения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ 2. Систематизация 3. Обобщение 4. Наблюдение 5. Статистическая обработка результатов 	<p>Подтверждение выдвинутой гипотезы</p>

2.1.1. Выбор контрольной и экспериментальной группы

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения первой задачи *констатирующего* этапа нашей опытно-экспериментальной работы были определены контрольная и экспериментальная группа.

Выбор групп осуществлялся на основе анализа успеваемости учащихся двух групп 9д по предмету английский язык. В качестве основания данного выбора выступил анализ итоговой аттестации учащихся за предыдущий учебный год. Результаты аттестации учащихся 9д и 9б классов представлены в таблицах 2.2 и 2.3.

Таблица 2.2. – Итоговые оценки 9д, 1 подгруппа за 2018 уч.г. (ЭГ)

Фамилия и имя ученика	Итоговая оценка
1. Антошенкова Ксения	4
2. Булатова Оксана	3
3. Быков Илья	3
4. Волков Владислав	5
5. Глущенко Светлана	4
6. Елышева Лаура	5
7. Ершова Татьяна	5
8. Кошелева Анастасия	4
9. Криворотова Елизавета	5
10. Крупнова Алина	4
11. Лопатин Алексей	3
Средний балл:	4,09

Таблица 2.3 – Итоговые оценки 9д, 2 подгруппа за 2018 уч.г. (КГ)

Фамилия и имя ученика	Итоговая оценка
1. Дмитриева Анастасия	3
2. Лейкин Максим	4
3. Предеина Дарья	4
4. Пустовит Виталина	3
5. Ракитин Максим	4
6. Рачинский Дмитрий	5
7. Соловьев Алексей	5
8. Солодилова Наталья	4
9. Сотникова Полина	5
10. Табарчук Ульяна	4
11. Францева Мария	3
Средний балл:	4

Проведённый количественный анализ свидетельствует об однородности выбранных групп, то есть в каждой группе равное количество учеников, у которых примерно равный средний балл успеваемости. Так, средний балл в 1 подгруппе равен 4,09, а во 2 подгруппе 4 соответственно.

Качественный анализ данных показал, что в первой подгруппе 4 человека имеют оценку «5», оценка «4» у четверых обучающихся, и три ученика с оценкой «3». В второй подгруппе «5» – три человека, «4» – пять человек и «3» – у троих обучающихся.

Таким образом, сравнивая результаты двух групп, мы видим, что разрыв по итогам учебного года в этих группах незначителен. В таблице 2.4. и на рис.1 представлены результаты сравнительного анализа.

Таблица 2.4 – Качественные данные по итогам 2018 уч.г. в 1 и 2 подгруппах 9д класса

Оценка	1 подгруппа	2 подгруппа
«5»	4	3
«4»	4	5
«3»	3	3

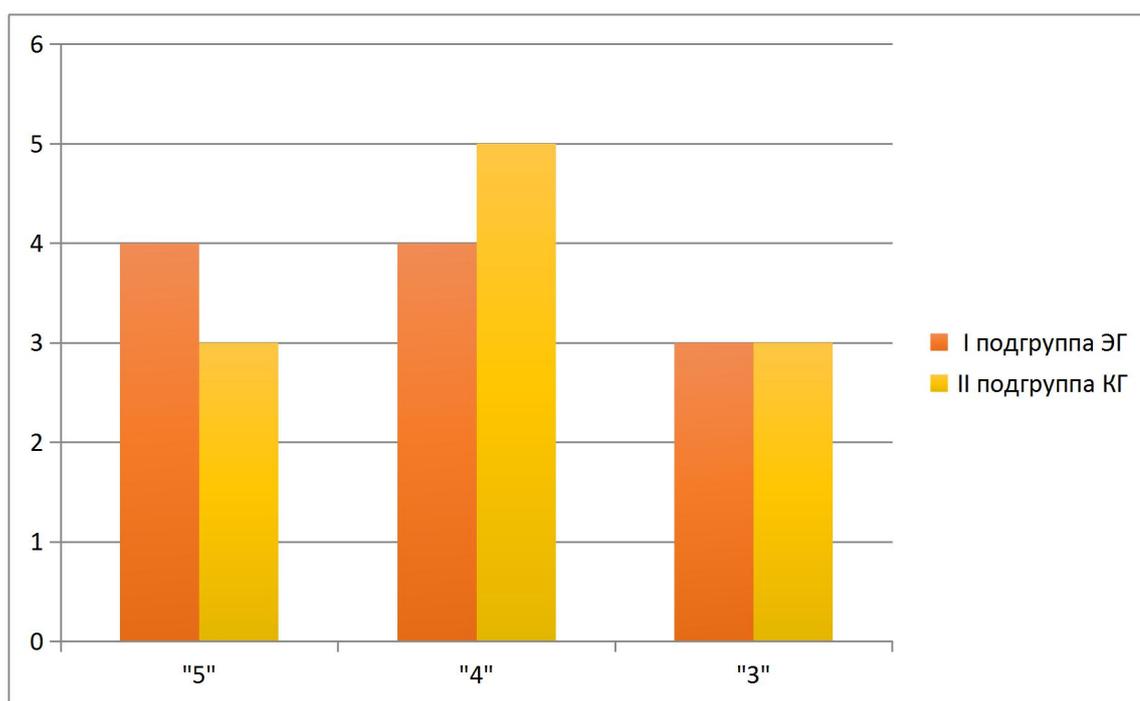


Рис. 2.1 Итоги учебного 2018 года в 1 и 2 подгруппах 9-д класса

Итак, проведя сравнение двух групп, мы видим, что разрыв по итогам предыдущего учебного года в представленных группах незначителен, поэтому любая из данных групп может быть и ЭГ и КГ. Экспериментальную группу составили ученики 1 подгруппы, в которой применялись нетрадиционные методики, повышающие уровень познавательной активности. Контрольную группу, в свою очередь, составили учащиеся 2 подгруппы, в обучении которой применялись традиционные методы обучения. Данная группа выступала в роли

контролирующего основания, позволяющего оценить эффективность применяемой методики.

В экспериментальной группе опытно-экспериментальное обучение проводила студентка Горобец Александра Андреевна, студентка 56 а-ф группы факультета иностранных языков ЮУрГГПУ, в контрольной группе – педагог гимназии №93.

Однородность представленных групп, подтверждается так же наблюдением, и в последствии анализом уроков, до проведения опытно-экспериментальной работы, проведённых учителями английского языка в 9-д классе. Анализ показал, что на уроках преобладали традиционные методы обучения, а именно: работа с книгой, объяснение, рассказ, упражнения. Данный метод, из-за его однообразия и цикличности, является одним из факторов снижения мотивации и интереса в изучении иностранного языка.

2.1.2. Разработка критериев оценки познавательной активности

Надёжность результатов опытно-экспериментальной работы, требует разработки её практического аппарата, а именно критериев оценивания уровня познавательной активности у учащихся основной школы.

Для определения уровня сформированности познавательной активности у учеников ЭГ и КГ на данном этапе нами было проведён нулевой диагностический тест, который включает в себя 15 вопросов, направленных на самоанализ обучающегося. (Приложение 1).

Следует отметить, что в основе учебно – познавательной деятельности лежит познавательная активность, которая в свою очередь состоит из нескольких компонентов: познавательного интереса, общую психическую активность и волевые усилия личности. Проанализировав классификацию уровней познавательной активности Шамовой Т. И., нами были выделены следующие критерии:

1. Стремление к знаниям и дальнейшее их применение

2. Проявление волевых качеств личности (инициативность, дисциплинированность, выдержка и т.д.)
3. Эмоциональные проявления
4. Локализация интересов
5. Творческая составляющая деятельности

Для более чёткого и понятного представления каждого критерия и уровней познавательной активности, полученные данные были оформлены в таблицу 2.5.

Таблица 2.5 – Критерии и показатели уровня сформированности познавательной активности

Уровни	Критерии	Показатели
<p style="text-align: center;">Низкий (воспроизводящий)</p>	<p>a) Стремление к знаниям и дальнейшее их применение</p> <p>b) Проявление волевых качеств личности (инициативность, дисциплинированно</p>	<p>a) Ученик стремится понять, запомнить и воспроизвести знания по установленному образцу, уровень собственной активности в получении знаний недостаточен, поисковая деятельность направляется и корректируется только соответствующим воздействием педагога</p> <p>b) Неустойчивость волевых усилий, обучающийся не сосредоточен, часто отвлекается, при</p>

	<p>сть, выдержка и т.д.)</p> <p>с) Эмоциональные проявления</p> <p>d) Локализация интересов</p> <p>е) Творческая составляющая деятельности</p>	<p>затруднении бездействует</p> <p>с) Нестабильное эмоциональное состояние, преобладающее безразличие к учебному процессу</p> <p>d) Наблюдается отсутствие интереса к учебной деятельности (инактивный интерес), частые отвлечения на посторонние занятия</p> <p>е) Отсутствие творческих проявлений</p>
<p>Средний (интерпретирующий)</p>	<p>a) Стремление к знаниям и дальнейшее их применение</p> <p>b) Проявление волевых качеств личности (инициативность, дисциплинированность, выдержка и</p>	<p>a) Обучающийся стремится к выявлению смысла изучаемого содержания, к пониманию связей между явлениями и процессами и способностью их применения в изменённых условиях</p> <p>b) бóльшая устойчивость волевых качеств личности, доводит начатое дело до конца, самостоятелен, при затруднении обращается за</p>

	<p>т.д.)</p> <p>с) Эмоциональные проявления</p> <p>д) Локализация интересов</p> <p>е) Творческая составляющая деятельности</p>	<p>помощью</p> <p>с) Эмоциональная готовность к учебной деятельности, ситуативное проявление негативных эмоций, возникающих из-за отвлекающих факторов</p> <p>д) Познавательный интерес неустойчивый, эпизодичен, поддерживается благодаря воздействию педагога</p> <p>е) Творческие проявления присутствуют, однако их характер носит эпизодический оттенок</p>
<p>Высокий (творческий, субъектно – поисковый)</p>	<p>а) Стремление к знаниям и дальнейшее их применение</p> <p>б) Проявление волевых качеств личности (инициативность, дисциплинированность, выдержка и т.д.)</p>	<p>а) Стремление к знаниям высокое, обучающийся стремится не только понять сущность явлений и их взаимосвязи, но и найти для этого новое применение; полная готовность включиться в нестандартную учебную ситуацию</p> <p>б) Проявление волевых качеств личности на</p>

	<p>с) Эмоциональные проявления</p> <p>d) Локализация интересов</p> <p>e) Творческая составляющая деятельности</p>	<p>высоком уровне, ученик целеустремлён, инициативен, самостоятелен</p> <p>с) Преимущественно хорошее настроение, частое проявление положительных эмоций, внешние раздражители не оказывают влияние на эмоциональное состояние обучающегося</p> <p>d) Поиск новых, индивидуальных способов решения поставленных задач, преобразование существующих, способность переносить имеющиеся знания в незнакомую ситуацию, использование достижений в других предметных областях</p>
--	---	--

Проведённый тест состоит из 15 высказываний, которые обучающимся предлагается оценить по 3-балльной шкале: 0 – нет (редко), 1 – иногда, 2 – да (часто).

2.1.3. Проведение диагностического теста

Полученные результаты диагностического теста, который, как было сказано ранее, состоит из 15 вопросов, направленных на определение уровня сформированности познавательной активности, были проанализированы и обработаны, данные представлены в таблицах 2.6. и 2.7.

Таблица 2.6 – Предварительный контроль уровня познавательной активности в ЭГ

Список учащихся	Количество баллов	Уровень познавательной активности
1. Антошенкова Ксения	20	средний
2. Булатова Оксана	8	низкий
3. Быков Илья	4	низкий
4. Волков Владислав	26	высокий
5. Глущенко Светлана	22	средний
6. Елышева Лаура	27	высокий
7. Ершова Татьяна	29	высокий
8. Кошелева Анастасия	22	средний
9. Криворотова Елизавета	23	средний
10. Крупнова Алина	21	средний
11. Лопатин Алексей	6	низкий

Таблица 2.7 – Предварительный контроль уровня познавательной активности в КГ

Список учащихся	Количество баллов	Уровень познавательной активности
1. Дмитриева Анастасия	10	низкий
2. Лейкин Максим	18	средний
3. Предеина Дарья	18	средний

4. Пустовит Виталина	15	средний
5. Ракитин Максим	21	средний
6. Рачинский Дмитрий	25	высокий
7. Соловьев Алексей	26	высокий
8. Солодилова Наталья	23	средний
9. Сотникова Полина	27	высокий
10. Табарчук Ульяна	22	средний
11. Францева Мария	13	низкий

Проведя анализ данных констатирующего теста, мы определили уровень познавательной активности учащихся из ЭГ и КГ, результаты сравнения отражены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Сравнительная таблица результатов предварительной оценки уровня познавательной активности

Класс	Количество учащихся	Уровень ПА		
		<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>
ЭГ	11	3	5	3
КГ	11	2	6	3

Сравнив показатели ЭГ и КГ, можно сделать вывод, что группы находятся на примерно одинаковом уровне развития познавательной деятельности. В каждой группе есть учащиеся с низким, средним и высоким уровнем.

Сравнив данные двух групп, мы получим следующую диаграмму рис. 2.2, отражающую соотношение уровней познавательной активности.

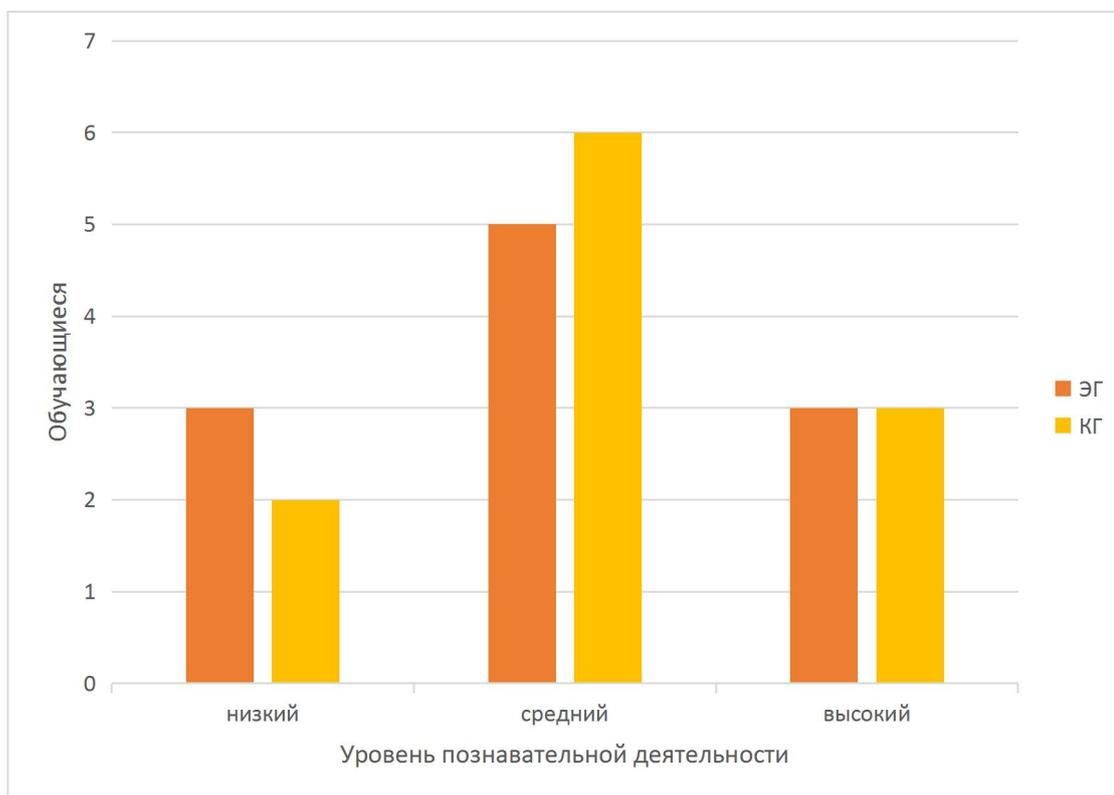


Рис. 2.2 Сравнение уровней познавательной активности у ЭГ и КГ

Выделив три условных уровня оценки познавательной деятельности, представленных в таблице 2.9, можно сделать вывод, что на начало эксперимента в обеих группах познавательная активность находится на среднем уровне. В обеих группах есть учащиеся с уже высоким уровнем, которые проявляли активный интерес к предмету и учебной деятельности, а так же учащиеся с достаточно низким уровнем познавательной активности, который совпадает с достаточной низкой оценкой за успеваемость.

Высокий уровень свидетельствовал бы о достаточной степени развития познавательной активности, в то время как низкий уровень говорил бы об обратном.

Таблица 2.9 – Критерии оценки уровня познавательной активности к баллам

Максимальное количество баллов – 30 баллов	
Количество баллов	Уровень познавательного интереса
0-14	Низкий
15-23	Средний
24-30	Высокий

В дополнение к диагностическому тесту, на протяжении всей опытно-экспериментальной работы использовался *метод наблюдения*. Познавательная деятельность достаточно обширный и сложный психический процесс личности, поэтому для её измерения недостаточно проведения теста, необходимо использовать и другие методы исследования для получения достоверной информации. Наблюдение в данном случае выступает одним из важных методов исследования познавательного интереса. С помощью данного метода можно установить связи между наблюдаемыми фактами, проследить процесс развития познавательного интереса. Наблюдение осуществлялось не только во время проведения экспериментальных заданий, но и до начала эксперимента, в естественных условиях учебного процесса.

В процессе наблюдения отмечают наличие следующих проявлений у учащихся, которые так же являются и критериями оценивания:

1. Активность:

- Проявляет интерес к предмету
- Ученик задаёт вопросы, стремится на них ответить.
- Интерес направлен на объект изучения.
- Проявляет любознательность и инициативность.

2. Самостоятельность:

- Самостоятельно выполняет задания.

-Проявляет устойчивость в достижении цели.

3. *Отвлекаемость* (количество любых действий, не связанных с учёбой).

Если ученик задаёт большое количество вопросов, направленных на знание не только фактического, но и теоретического материала, стремится понять взаимосвязи явления, все его действия имеют познавательный и творческий характер, выполняет самостоятельно задания повышенной сложности, выходящие за рамки программы, затрачивая при этом меньше усилия, в сравнение с одноклассниками, то мы можем говорить *о высоком уровне познавательной активности*.

Если стремление учащегося направление на получение знаний только фактического материала, и его активность эпизодична, получая задания для самостоятельного выполнения, ученик нуждается в помощи педагога, то мы можем говорить *о среднем уровне познавательной активности*.

Если ученик большую часть урока отвлекается, невнимателен и в малой степени проявляет активность, если его вопросы не имеют никакого познавательного характера или не связаны с данным учебным предметом, а самостоятельность в выполнении заданий отсутствует, то можно говорить *о низком уровне познавательной активности*.

Данные наблюдения совпали с полученными данными диагностического теста.

2.1.4. Определение варьируемых и неварьируемых условий

В качестве варьируемых условий эксперимента должно быть выделено то, что в КГ занятия проводились по традиционной методике, применяющейся на уроках английского языка, а в ЭГ использовали активные и интерактивные методы обучения.

К не варьируемым условиям относятся:

1. Изучение одного материала обеими группами;
2. Постановка единых дидактических задач;
3. Использование единых для групп контрольных проверок для определения уровня познавательной деятельности

Обработка данных опытно-экспериментального исследования была произведена с помощью методов математической статистики. Для того чтобы оценить эффективность использованных методических приёмов у класса был определен итоговый средний балл, в расчетах которого была использована формула средней арифметической:

$$\bar{x} = \sum_{i=1..n} \frac{x_i}{n}$$

где n – численность совокупности (произведение числа заданий на количество учащихся). Значение полученного коэффициента > 1 будет свидетельствовать об эффективности методических приёмов, используемого в ходе опытно-экспериментального обучения.

2.2 Методика активизации познавательной деятельности

Применение метода проекта, технологии Mind Map, в качестве активных методов обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

Изучив теоретический материал по данной теме, было отмечено что познавательная деятельность включает в себя такие психические процессы личности как внимание, память и мышление. Следовательно, мы можем сделать предположение, что если оказывать воздействие, с помощью нетрадиционных методик на представленные процессы личности, то у учащихся повысится уровень познавательной активности. Выбранные нами методы как раз направлены на представленные выше процессы личности. Метод проектов способствует развитию исследовательский навыков, активизирует мыслительные процессы, технология интеллектуальных карт (mind map) способствует лучшему запоминанию и систематизации материала, нетрадиционные методы по своей сути привлекают внимание обучающихся из-за их новизны.

Опытно-экспериментальная работа проводилась 4 недели, на основе УМК «English», Афанасьевой О.В. и Михеевов И.В., 9 класс, тема «Pages of History».

Использованные, в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, методические приёмы, направлены на активизацию познавательной деятельности, а именно на:

- Повышение познавательного интереса
- Улучшение исследовательских навыков
- Повышение мотивации к учению
- Развитие творческого потенциала

Методика по активизации познавательной деятельности включает:

- Наблюдение

- На констатирующем этапе был проведён диагностический тест, целью которого была оценка уровня познавательной активности учащихся
- Методические приёмы
- Контроль и самоконтроль учащихся
- Проведение повторного диагностического теста, целью которого было выявить изменения в познавательной деятельности
- Проведение анкеты на изучение мотивов обучения, так как они тесно связаны с познавательной активностью и являются вспомогательным источником подтверждения

В ходе опытно-экспериментальной работы были успешно апробированы активные и интерактивные методы обучения, а именно: мозговой штурм, активное использование демонстрационного материала (презентации), интерактивный урок с применением аудио- и видеоматериалов, учебные речевые ситуации, нетрадиционные формы урока (урок-игра, урок-викторина, урок-соревнование, урок-дебаты), метод проектов и использование интеллектуальной карты. Однако подробно остановимся только на методе проектов и интеллектуальных картах.

На *формирующем этапе* мы организовали работу над творческим проектом и интеллектуальной картой.

I. Метод проекта.

Выполнение проектной деятельности проходило в течение двух уроков, длительностью один академический час, это обусловлено тем, что проект является краткосрочным по своей продолжительности, что является удобным для интеграции его в учебный процесс. *На первом уроке* мы актуализировали лексический материал с помощью различных упражнений, определили тему, форму и структуру проекта. В течение нескольких дней, ученики проводили сбор, анализ и систематизацию материалов по данной теме, создавали творческий продукт, итогом стал творческий информационный творческий проект на тему «Inventions». *На*

втором занятии ученики представляли проект, мы подвели итоги и рефлексию.

Реализация проектной деятельности была осуществлена в несколько этапов:

1. Подготовительный
2. Практический
3. Итоговый
4. Рефлексивный

Опираясь на таблицу 2.10 «Методические этапы активизации познавательной деятельности», предлагаем следующий комплекс заданий.

Таблица 2. 10 Характеристика основных этапов проектного обучения

№	Название этапа	Деятельность учителя	Деятельность ученика
1	Подготовительный	Обеспечивает добровольное включение детей в проектную деятельность, формирует потребность в решении актуальной для учащегося проблемы, используя различные педагогические приемы (проблемная ситуация, варианты проблемных вопросов, заказ значимых лиц, сложная жизненная ситуация); Активизирует лексический материал по теме; включает в обсуждение	Высказывает свои представления о желаемом; мнения по поводу ситуации, обсуждает проблему или варианты проблем, принимает решение по поводу основной проблемы и формулирует цель проекта, дает описание конечного продукта.

		проблемы, задает наводящие вопросы; помогает сформулировать цель проекта, дать характеристику итогового продукта.	
2	Практический	Организует составление плана действий по реализации проекта, помогает определить условия и средства, необходимые на каждом этапе деятельности, консультирует, задает наводящие вопросы в случае затруднений и ошибочных намерений.	Составляет план действий, подбирает средства для их реализации, определяет возможные последствия от предполагаемых действий, а также то, кто может оказать помощь в достижении оптимальных результатов. Выполняет намеченный план, соотносит свои действия с проектом и планом, вносит коррективы в процессе деятельности.
3	Итоговый	Помогает определить цель презентации, выбрать форму презентации, способы взаимодействия с аудиторией, готовит к оценке потребителя. Контролирует процесс представления результатов проектной деятельности, подчеркивая достижения каждого ребенка; дополняет действия детей высказываниями и наводящими	Представляет и защищает полученный в ходе проектной деятельности продукт, результат;

		вопросами.	
4	Рефлексивный	Подбирает методики для анализа и рефлексии проектной деятельности детей с учетом планируемых универсальных учебных действий, личностных результатов; побуждает каждого ребенка к объективной оценке собственных достижений и осознанию социальной значимости выполненной работы; помогает определить перспективы.	Отвечает на вопросы, высказывает мнения о достижениях, успехах и трудностях, недостатках и их причинах; определяет перспективы для своего дальнейшего личностного развития и организации проектной деятельности.

Целью **подготовительного этапа** являлась актуализация лексического материала, по ранее прочитанному тексту «The creations of Mankind» (приложение 3), определение темы проекта и организационные вопросы (определение условий проведения, содержание и форма проекта).

Работа по актуализации знаний проходила на основе уже изученных лексических единиц по теме, с помощью заданий представленных ниже:

1. **Игра «Snowball»** – в ходе игры задействованы все учащиеся сразу, игра начинается когда один ученик говорит слово, следующий по цепочке ученик должен повторить это слово и добавить своё, третий ученик повторяет два предыдущих слова и добавляет своё и так далее. Цель данной игры внимательно следить за произнесёнными словами, запомнить цепочку слов и владеть достаточным запасом лексики, чтобы добавить своё слово. Данная игра хорошо подходит для активизации лексического материала в качестве фонетической зарядки

в начале урока, а так же с помощью этой игры развиваются внимание и память, важные составляющие познавательной деятельности.

2. **Работа с текстом.** Find in the text English equivalents to these words and word combinations.

- a) Бесчисленные идеи и изобретения
- b) Дальнейшее развитие
- c) Исследовать
- d) Современные технологии
- e) Способствовать
- f) Замедлить(ся)
- g) В большом масштабе
- h) Прорыв\открытие\достижение
- i) Распространение идей
- j) Колоссальные изменения
- k) Быть охарактеризованным
- l) Потрясающее достижение

3. **Работа с картинками.** Цель данного задания угадать что изображено на картинке и сказать предложение, используя угаданное слово. Предложенный пример представлен на рис. 3

Look at the screen, try to guess the invention and make up a sentence using this word.

Пример: It is a light bulb. Thomas Edison invented a light bulb.

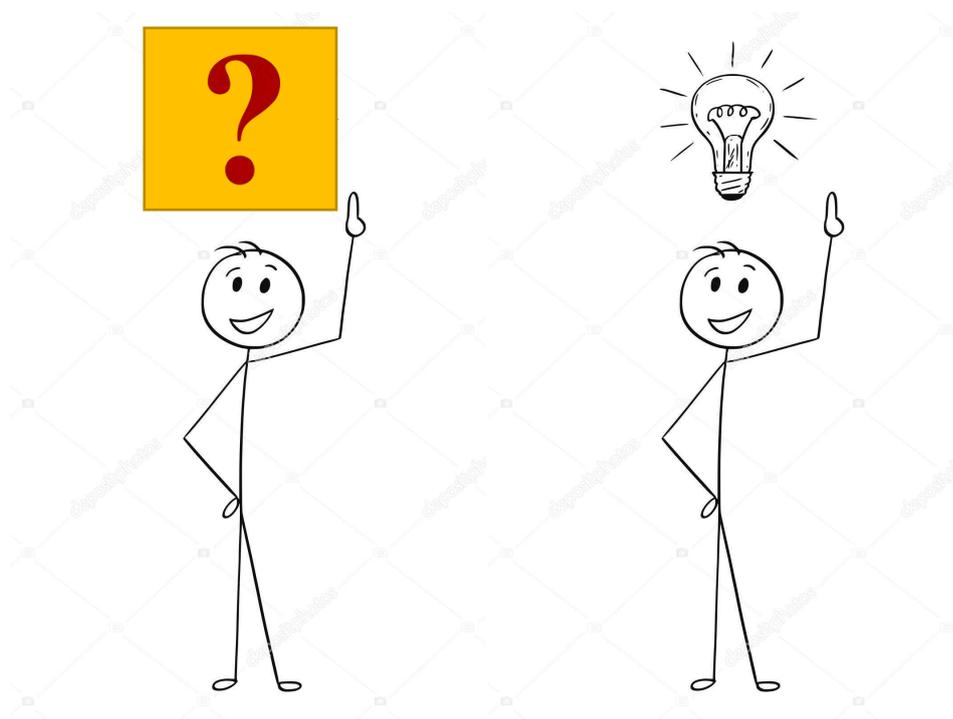


Рис.2.3 Пример задания работы с картинками

4. **Задание Magic square «Great Inventions».** Цель данного упражнения найти нужное слово и вычеркнуть его. Задание объединяет в себе не только проверку лексических единиц, но так же и тренирует их правильное написание, а за счёт дополнения новой информации способствует развитию кругозора. Предложенный вариант задания представлен ниже.

Directions: find and circle the inventions in the grid. Look for them in all directions including backwards and diagonally.

E A M V O V N J H S S A P M O C J H W
L E A N E S T H E S I A B J J Z K B U
I N O I S I V E L E T Y J A R Y N U G
B I L Y H R Y F I S E Y F R C K U G S
O N B R Y W O G G D T U A K C U V J G
M T K N U C L E A R P O W E R K S I T
O E E K Z L E L U D K C J P D E Q R C
T R G Z E L E C T R I C I T Y M I F C
U N E Z E Q R O T A R E G I R F E R Y
A E K C O L C D E Z I N A H C E M F B
J T U Z F Y A S A I L B O A T J C A H
T Z E Q X Q T H J X E N O H P E L E T
O Z S G J Z L W Y H P A R G O T O H P
J C G R E P A P P M L Y T N E M E C Z
H J E G U N P O W D E R S Y W N Q Q P
S C O T M U G S T E A M E N G I N E L
O I D A R N I L L I C I N E P T C C M
Y Q B R P R I N T I N G P R E S S U B
Y G F Q Y R T E L E G R A P H A K R D

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1) Abacus | 13) Penicillin |
| 2) Airplane | 14) Personal computer |
| 3) Anesthesia | 15) Photography |
| 4) Automobile | 16) Printing press |
| 5) Cement | 17) Radio |
| 6) Compass | 18) Refrigerator |
| 7) Electricity | 19) Sailboat |
| 8) Gunpowder | 20) Steam engine |
| 9) Internet | 21) Telegraph |
| 10) Mechanized clock | 22) Telephone |
| 11) Nuclear power | 23) Television |
| 12) Paper | |

После актуализации лексического материала по теме, определяется тема проекта, а именно «Inventions», определяется форма и содержание, педагогом даётся установка на выполнение проекта учащимися, в качестве домашнего задания.

На **практическом этапе**, учащиеся выбирают любое изобретение, согласно их желанию, самостоятельно находят материал, касающийся темы, проводят анализ и отбор информации, создают творческий продукт. Данный краткосрочный проект, является информационно-познавательным, учащиеся повествуют о выбранном изобретении, представляют его индивидуальные особенности, чтобы заинтересовать своих одноклассников учениками приходится использовать творческий подход к созданию проектов. Стоит отметить, что проект являлся домашним заданием, и выполнялся в течении нескольких дней.

После завершения работы, для проведения защиты проектов и рефлексии, был выделен целый урок, чтобы у каждого учащегося было время

выступить, а после провести совместное обсуждение. Защита проходила в форме устной презентации.

На **итоговом этапе** происходит подведение итогов, при желании ученики задавали вопросы друг другу, касающихся тех или иных изобретений.

Заданием на данном этапе являлась дискуссия, организованная педагогом, с целью подведения итогов, на тему «What is the role of inventions in our life?».

На **этапе рефлексии** обучающиеся проводят анализ проделанной работы, размышляют о том, чему новому они научились и что узнали во время работы над проектами. Для самооценки умений, полученных в ходе работы, а так же для показателя уровня их заинтересованности, мы предложили выполнить следующие задания.

1. **«Закончи предложения»** Каждый ученик составляет предложения, дополняя представленные конструкции, в которых формулирует итоги своей работы и чему он научился в ходе работы над проектом, какие знания, умения и навыки приобрёл.

Now I know/I can ...

During today`s lesson/project I have got acquainted with/found out/learnt/remembered...

2. **«Плюсы и минусы»** На данном этапе рефлексии учащимся предоставляются карточки зелёного и красного цвета и было предложено изложить на бумаге положительные и отрицательные моменты, возникшие у них в ходе работы над проектом. Полученные данные были представлены в виде соотношения зелёных стикеров к красным, на рисунке 2.4

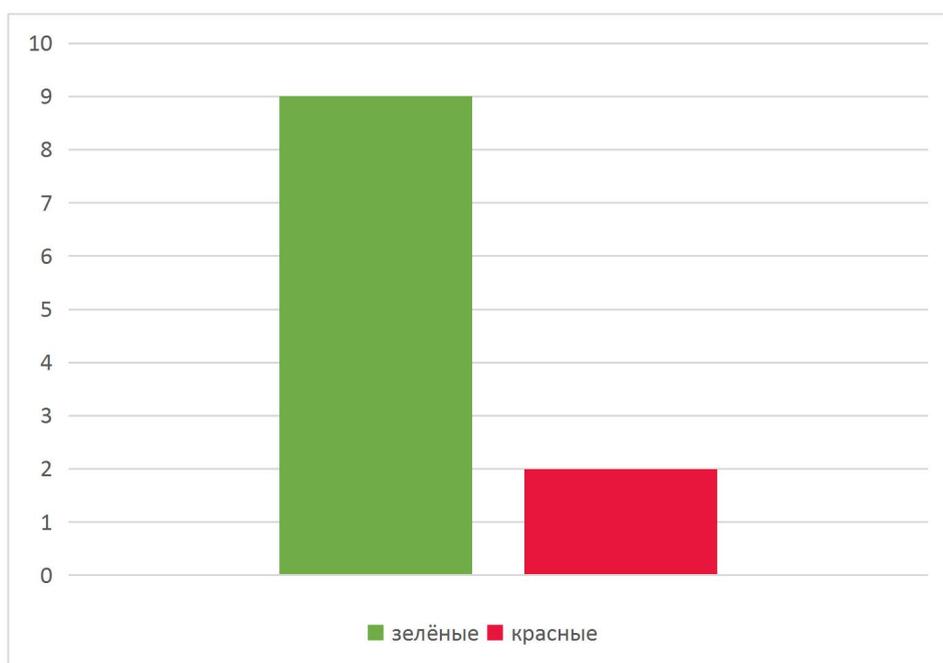


Рис. 2.4 Соотношение результатов рефлексии

II. Интеллектуальная карта (Mind Map).

Mind Map – мыслительные карты (карты ума, умственные карты или интеллект карты, в переводе с английского языка) были изобретены американским учёным психологом Тони Бьюзеном, в 60-70 годах XX века. [5].

Мыслительные карты – это графическое выражение процессов многомерного мышления и поэтому являются наиболее естественным способом мышления человеческого мозга. Это мощный визуальный метод, предоставляющий универсальный ключ к раскрытию потенциала, имеющегося в мозге каждого.

Существуют *определённые правила создания* мыслительных карт, разработанные Тони Бьюзеном, которые подробно описаны в его книге “How to Mind Map”, а именно:

1. Основная идея, проблема или слово располагается в центре.
2. Для изображения центральной идеи можно использовать рисунки, картинки.
3. Каждая главная ветвь имеет свой цвет.

4. Для создания карт используются только цветные карандаши, маркеры и т. д.
5. Главные ветви соединяются с центральной идеей, а ветви второго, третьего и т.д. порядка соединяются с главными ветвями.
6. Ветви должны быть изогнутыми, а не прямыми (как ветви дерева).
7. Использовать только ключевые слова.
8. Для лучшего запоминания и усвоения желательно использовать рисунки, картинки, ассоциации о каждом слове.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами было использовано несколько видов интеллектуальных карт:

- представление\запоминание новой темы фразового глагола
- закрепление лексики по теме
- работа с текстом - опора для пересказа

С целью внедрения интеллект-карт в учебный процесс были выделены следующие методические этапы:

1. Ознакомительный
2. Тренировочный
3. Применительный

Целью **ознакомительного** этапа, было представление учащимся технологии интеллект-карт, объяснение что это и для чего используется, был объяснён алгоритм и правила выполнения интеллект-карт.

На **тренировочном** этапе, на основе объяснения правил использования фразового глагола to pick, учащиеся, вместе с педагогом составляли интеллект-карту, выстраивая логические связи, подбирая ассоциации, дополняя примерами. Пример составленной карты, представлен ниже (рис.2.5). После этого, несколько учащихся рассказали и показали основные значения фразового глагола.

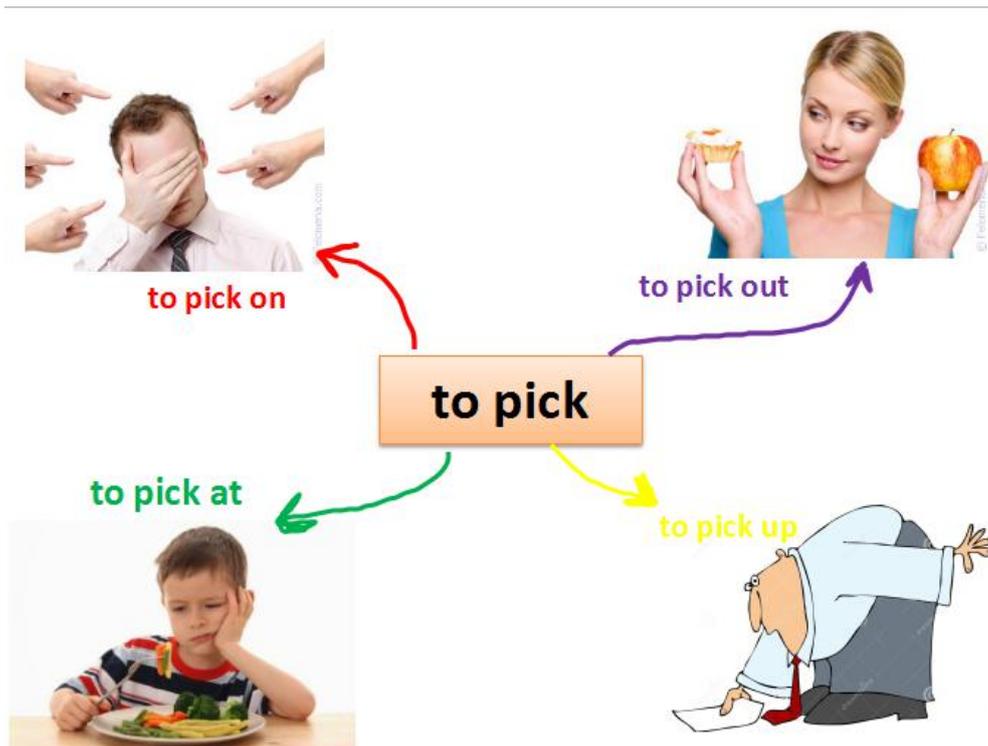


рис. 2.5 Интеллект-карта phrasal verb *to pick*

На **применительном** этапе, на основе текста, учащимся необходимо составить свою интеллект-карту и представить её, то есть пересказать текст используя наглядную основу.

Прежде чем приступить к созданию карты, учащимся были предоставлены фрагменты текста (приложение 3), в парах, им необходимо было прочитать, перевести, проанализировать и маркером выделить ключевые слова.

Позже, каждая микрогруппа, рассказывала краткое содержание своего фрагмента, в то время как другие учащиеся выделяя основную мысль из рассказа одноклассников вносили данные в интеллект-карту. Пример представлен ниже.

E. The seventeenth century saw a development of *science*. The eighteenth century is associated with many inventions and culminated in *the Industrial Revolution*. The invention of the *steam engine*, *the condenser and piston* made possible modern manufacturing processes. The nineteenth century was the age

of the machine when man realized that many previously hard tasks could be done more easily and cheaply by machinery. *Farm machinery* was invented, and production of larger food-crops became possible. The nineteenth century also saw the invention of *electricity*, which revolutionized life and made many other things possible. The manufacture of cars began a new era in *transport*, and led to the appearance of *lorries* and *buses*, without which our cities would not have grown to their present size.

Таким образом, при совместной работе над текстом, ученики получили самостоятельно изготовленную интеллект-карту на его основе.

Исходя из проделанной работы, ученик мог представить рассказ, с опорой на интеллект-карту.

Итак, использование карт на уроках английского языка способствует:

- активизации познавательной деятельности,
- повышению успеваемости школьников;
- развитию навыков самообразования и самоконтроля у школьников;
- повышению активности и инициативности школьников на уроке;
- развитию информационного мышления школьников, формированию информационно-коммуникационной компетентности;

Мыслительные карты можно считать универсальным средством запоминания любой информации, на уроках английского языка интеллект-карту можно успешно использовать для работы с лексическим материалом (введение, закрепление, контроль лексики), для работы с грамматическим материалом, для работы с текстом (составление планов пересказов), для обучения монологической речи, для проведения мозгового штурма. Более того, научившись работать с интеллект-картами, учащиеся могут успешно использовать их во всех сферах жизни и на других уроках.

На *обобщающем этапе* работы был проведён итоговый диагностический тест, целью которого было выявление изменений в уровне развития познавательной активности учащихся. В тесте проверялись эмоциональные проявления, стремление к знаниям, проявление волевых качеств личности. Тест состоял из 15 заданий, максимальное количество баллов – 30 (приложение 1).

Анализ результатов проведённой опытно-экспериментальной работы отражён в следующем параграфе.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель нашей опытно-экспериментальной работы состояла в проверке эффективности разработанного нами комплекса заданий, направленных на активизацию познавательной деятельности, которая в свою очередь влияет на о усвоения школьного материала, развитие познавательного интереса, мотивации к учёбе, развитие и совершенствование исследовательских навыков.

По завершению опытно-экспериментальной работы был проведён итоговый диагностический тест, с целью измерения уровня познавательной активности. Результаты итогового теста ЭГ приведены в таблице 2.11

Таблица 2.11 – Итоговый контроль уровня познавательной активности в ЭГ

Список учащихся	Количество баллов	Уровень познавательной активности
1. Антошенкова Ксения	25	высокий
2. Булатова Оксана	15	средний
3. Быков Илья	10	низкий
4. Волков Владислав	26	высокий
5. Глушченкова Светлана	26	высокий
6. Елышева Лаура	28	высокий
7. Ершова Татьяна	29	высокий
8. Кошелева Анастасия	25	высокий
9. Криворотова Елизавета	26	высокий
10. Крупнова Алина	24	высокий
11. Лопатин Алексей	11	низкий

На рисунке 2.6 отражены качественные изменения уровня познавательной активности ЭГ до и после проведения опытно-экспериментальной работы.

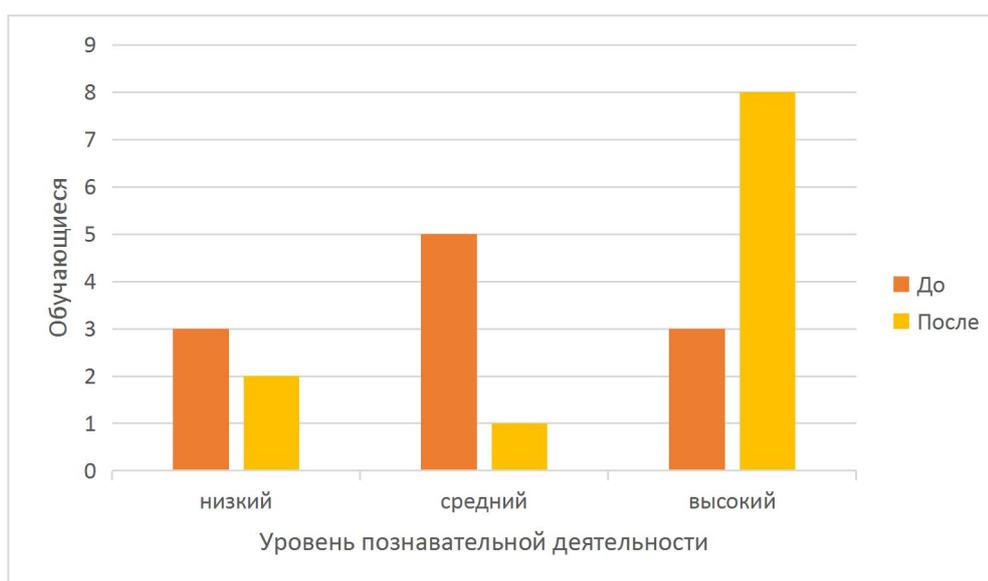


Рис.2.6 Уровень познавательной активности ЭГ до и после проведения опытно-экспериментальной работы

На диаграмме видно, что произошли заметные изменения, тем не менее в группе до сих пор наблюдается низкий уровень познавательной активности, но если обратить внимание на количество баллов до и после проведения опытно-экспериментальной, то можно заметить, что учащиеся с критически низким уровнем повысили его на несколько единиц и стали ближе к среднему уровню. Так же обучающиеся со средним уровнем познавательной активности, которые имели пограничные баллы, повысили свой результат и перешли на высокий уровень. Учащиеся, которые имели высокий уровень, показали такой же результат. Приведённая ниже таблица 2.12 доказывает сказанное.

Таблица 2.12 – Сравнительный анализ уровня познавательной активности ЭГ до и после опытно-экспериментальной работы

Список учащихся	Количество баллов ДО	Количество баллов ПОСЛЕ	Уровень ПА ДО	Уровень ПА ПОСЛЕ
1. Антошенкова Ксения	20	25	средний	высокий
2. Булатова Оксана	8	15	низкий	средний
3. Быков Илья	4	10	низкий	низкий
4. Волков Владислав	26	26	высокий	высокий
5. Глушченкова Светлана	22	26	средний	высокий
6. Елышева Лаура	27	28	высокий	высокий
7. Ершова Татьяна	29	29	высокий	высокий
8. Кошелева Анастасия	22	25	средний	высокий
9. Криворотова Елизавета	23	26	средний	высокий
10. Крупнова Алина	21	24	средний	высокий
11. Лопатин Алексей	6	11	низкий	низкий

После анализа итогового диагностического теста в КГ, были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.13

Таблица 2.13 – Итоговый контроль уровня познавательной активности в КГ

Список учащихся	Количество баллов	Уровень познавательной активности
1. Дмитриева Анастасия	12	низкий
2. Лейкин Максим	18	средний
3. Предеина Дарья	18	средний
4. Пустовит Виталина	17	средний
5. Ракитин Максим	24	высокий
6. Рачинский Дмитрий	25	высокий
7. Соловьев Алексей	26	высокий
8. Солодилова Наталья	25	высокий
9. Сотникова Полина	27	высокий
10. Табарчук Ульяна	23	средний
11. Францева Мария	15	средний

На рисунке 2.7 отражены качественные изменения уровня познавательной активности КГ до и после проведения опытно-экспериментальной работы.

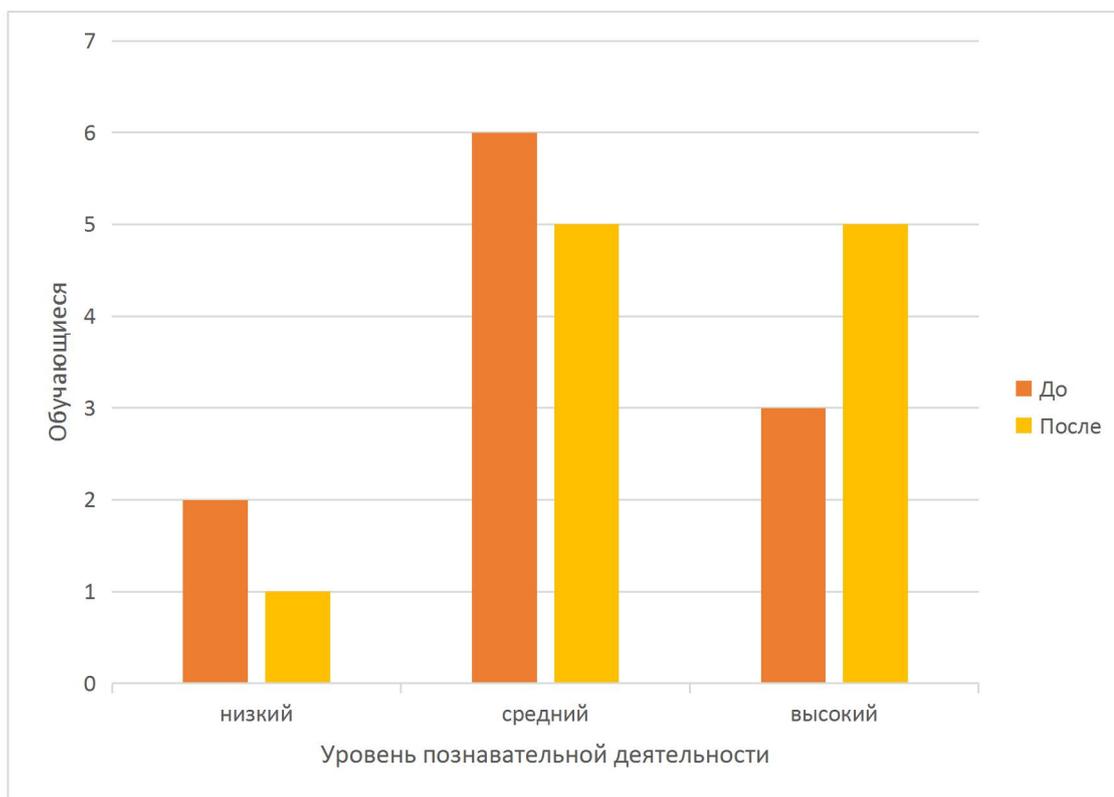


Рис. 2.7 Уровень познавательной активности КГ до и после проведения опытно-экспериментальной работы

Проведя сравнение полученных данных, мы видим, что изменения в КГ есть, однако они незначительны по сравнению с начальными данными, небольшие сдвиги наблюдаются, однако они проходят внутри уровней. Некоторые обучающиеся которые имели пограничные баллы, перешли на следующий уровень. Сравнительная таблица 2.14 результатов теста до и после опытно-экспериментальной работы представлена ниже.

Таблица 2.14 – Сравнительный анализ уровня познавательной активности КГ до и после опытно-экспериментальной работы

Список учащихся	Количество баллов ДО	Количество баллов ПОСЛЕ	Уровень ПА ДО	Уровень ПА ПОСЛЕ
1. Дмитриева Анастасия	10	12	низкий	низкий

2. Лейкин Максим	18	18	средний	средний
3. Предеина Дарья	18	18	средний	средний
4. Пустовит Виталина	15	17	средний	средний
5. Ракитин Максим	21	24	средний	высокий
6. Рачинский Дмитрий	25	25	высокий	высокий
7. Соловьев Алексей	26	26	высокий	высокий
8. Солодилова Наталья	23	25	средний	высокий
9. Сотникова Полина	27	27	высокий	высокий
10. Табарчук Ульяна	22	23	средний	средний
11. Францева Мария	13	15	низкий	средний

Сравнив полученные показатели в ЭГ и КГ, можно сделать вывод, что уровень познавательной активности у учащихся ЭГ вырос после проведения опытно-экспериментальной работы. Учащиеся ЭГ стали проявлять активность на уроках, эмоциональное состояние изменилось в лучшую сторону, так же наблюдался интерес к изучаемому. Данные теста совпадают с данными наблюдения за активностью, учащиеся с ранее низким уровнем, стали более самостоятельны на уроках, старались меньше отвлекаться и активно участвовать в учебном процессе.

Основываясь на полученные результаты, была составлена диаграмма (рисунок 2.8), отражающая разницу в уровнях познавательной активности у учащихся ЭГ и КГ.

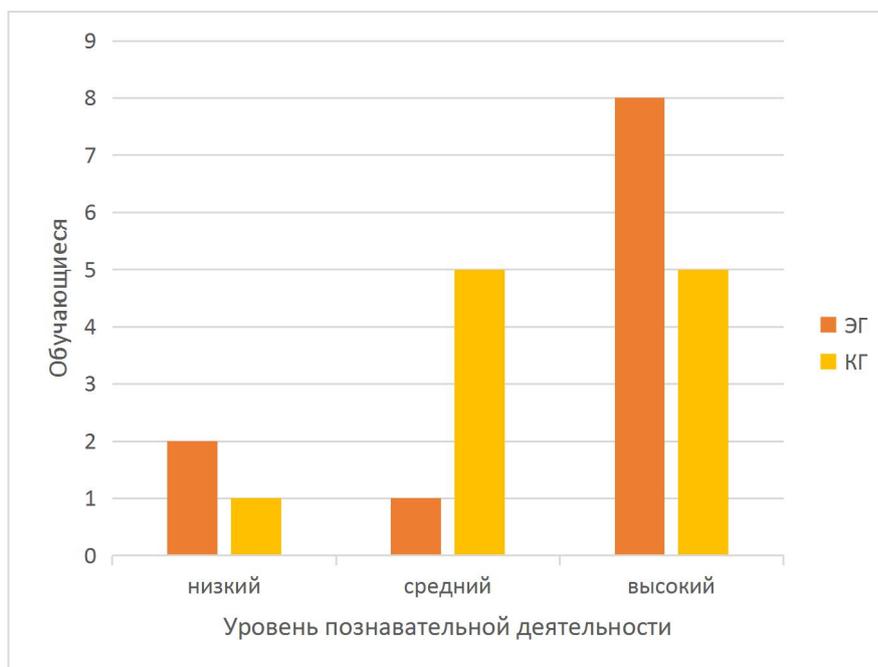


Рис.2.8 Сравнение уровней познавательной активности у ЭГ и КГ после проведение итогового диагностического теста

Для определения среднего балла сформированности познавательной активности в группе, можно условно представить уровни познавательной активности в виде цифр и посчитать среднее арифметическое число. Итак, низкий уровень равен 1, средний – 2, а высокий – 3. Сравнительные данные представлены ниже в таблице 2.15

Таблица 2.15 – Динамика развития познавательной активности в ЭГ и КГ

Группа	Ср. баллы нулевого среза	Ср. баллы итогового теста
ЭГ	7,3	9,3
КГ	7,6	8,6

Анализируя данные таблицы, видно, что показатели средних баллов в ЭГ изменились и стали выше, чем в КГ. Экспериментальная группа обогнала контрольную по показателям.

Для определения эффективности использованных методических приёмов, использовался метод математической статистики

$$K_0 = \frac{K_{эк}}{K_k}$$

Где $K_{эк}$ – средний балл в экспериментальной группе, а K_k – средний балл в контрольной группе. $K > 1$ служит основанием для выводов о том, что реализация комплекса заданий прошла успешно.

Итак, после проведенного итогового теста K_0 составило 1 балл, что является подтверждением эффективности методических приёмов.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что использованные методические приёмы являются эффективными, следовательно, поставленная гипотеза о том, что активизация познавательной деятельности учащихся развивается более эффективно, если в процессе обучения использовать активные и интерактивные методы обучения, подтверждена на практике.

Выводы по 2 главе

Проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила правильность выдвинутой гипотезы о том, что использование активных методов обучения и их систематическое внедрение в учебно-воспитательный процесс позволит повысить уровень познавательной деятельности обучающихся, который в свою очередь способствует развитию иноязычной коммуникативной компетенции, повысить мотивацию к учению, развить познавательный интерес.

Проведённые нами эксперимент был осуществлён в естественных условиях, в МАОУ Гимназии №93 имени А.Ф. Гелича, города Челябинска, в 9-д классе. Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа.

На констатирующем этапе, на основе объективных данных, нами были выбраны контрольная и экспериментальная группы. Опираясь на теоретический материал, были разработаны критерии оценивая сформированности познавательной активности. Так же, на данном этапе, был проведён диагностический тест, с целью выявления уровня сформированности познавательной активности учащихся.

На формирующем этапе, был представлен комплекс заданий, на основе метода проекта и интеллект-карт. В совокупности с использованием других активных методов обучения, у учащихся повысился уровень мотивации к изучению английского языка, совершенствовались их исследовательские навыки, такие как поиск, анализ и отбор информации, повысился познавательный интерес, совершенствовались навыки говорения и т. д.

Опытно-экспериментальное обучение подтвердило эффективность использования активных методов обучения на уроках английского языка. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что уровень знаний, мотивация к изучению английского языка, познавательный интерес в ЭГ повысился.

Заключение

В ходе данной работы, посвященной проблеме активизации познавательной деятельности в основной школе, было проведено подробное исследование понятия «деятельность».

В теоретической части была подробно рассмотрена структура деятельности и её составляющие, мы определили различия между учебной и познавательной деятельностью. Главный элемент познавательной деятельности, отличающей её от учебной, это внутренний мотив, который должен исходить из желания к познанию, а не от внешних факторов. Мотивационная составляющая является одной из ключевых элементов в работе над активизацией познавательной деятельности. В основе мотива лежит интерес, под интересом понимают потребностное отношение или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности. Познавательный интерес выражается в стремлении узнать новое, неизвестное. Исходя из этого, для активизации познавательной деятельности, необходимо заинтересовать и правильно замотивировать учащихся.

Так же, стоит учесть и психические процессы личности, с помощью которых осуществляется познавательная деятельность, такие процессы как внимание, память, мышление, восприятие. Воздействуя на них, используя активные методы обучения, познавательная деятельность учащихся повышается. В качестве оценочной категории развития познавательной активности студентов в образовательном процессе педагогического вуза я ориентировалась на следующие уровни: *высокий или творческий уровень*, включающий сформированность знаний, умений и навыков учебной деятельности, устойчивый интерес к процессу обучения; *средний или интерпретирующий уровень*, включающий присутствие знаний, умений и навыков, неустойчивый интерес к процессу обучения; *низкий или воспроизводящий уровень*, характеризующийся невысоким уровнем

сформированное знаний, умений и навыков - учебной деятельности, формированием волевых усилий и устойчивого интереса.

Практическая глава работы, была посвящена использованию активных и интерактивных методов обучения в учебно-воспитательном процессе. В ходе опытно-экспериментальной работы, было использовано несколько методических приёмов: мозговой штурм, активное использование демонстрационного материала (презентации), интерактивный урок с применением аудио- и видеоматериалов, учебные речевые ситуации, нетрадиционные формы урока (урок-игра, урок-викторина, урок-соревнование, урок-дебаты), метод проектов и использование интеллектуальный карт. Такое разнообразие использованных методов можно объяснить тем, что познавательная деятельность достаточно общее понятие, включающее в себя несколько элементов, поэтому нет единого способа, который мог бы её качественно изменить. В нашем исследовании подробно описано использование проектов и интеллект-карт на уроках.

Проанализировав качественные и количественные результаты опытно-экспериментальной работы, можно сделать вывод, что выбранные методические приёмы были эффективны, так как способствовали улучшению памяти и развитию исследовательских навыков, учащиеся проявляли активность, их интерес к урокам иностранного языка заметно вырос. Следовательно, наша гипотеза, о том, систематическое внедрение этих приёмов в учебно-воспитательный процесс позволит повысить уровень познавательной активности обучающихся.

Библиографический список

1. Астафьева, О.А. Проблема формирования познавательной активности учащихся общеобразовательной школы в системе развивающего образования / О.А. Астафьева. – Бийск: Изд-во Бийского педагогического государственного университета им. В.М. Шукшина, 2005. – 28 с.
2. Бим И.Л. Некоторые актуальные проблемы современного обучения иностранным языкам / Иностранные языки в школе. – 2001. – №4. – 5 с.
3. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества: монография / Д. Б. Богоявленская. – Ростов-на-Дону: Ростовский университет, 2005 – 176 с.
4. Бугаев А.И. Методика преподавания физики в средней школе. – М.: Просвещение, 1984. – 284 с.
5. Бьюзен, Т. Карты памяти: уникальная методика запоминания информации / Т. Бьюзен, Дж. Г. Вуд; [пер. с англ. О. Ю. Пановой] – М.: Росмэн, 2007. – 326 с.
6. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. – М.: АРКТИ, 2000. – 165 с.
7. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова. Н. И. Гез. – М.: Изд. Центр «Академия», 2004. – 336 с.
8. Герасимов С.В. Познание в социальном контексте – М.: Академия, 1994. – 358с.
9. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 2014 – 240 с.
10. Дементьева О.М. Особенности познавательной деятельности в образовательном процессе / Современные проблемы науки и образования.

– 2017. – № 2. URL: <http://www.science–education.ru/ru/article/view?id=26179>
(дата обращения: 20.06.19)

11. Дубаев З.В. Из опыта проведения уроков – семинаров. / Физика в школе – 1984. – № 2. – с.46.

12. Ермаков С.С., Юркевич В.С. Развитие познавательной потребности у школьников в процессе обучения / Современная зарубежная психология. Т. 2, № 2. – М. : ГБОУ ВПО «МГППУ», 2013. – С. 87–100.

13. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2004. – 192 с.

14. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakonobobrazovanii.ru/> (дата обращения: 20.06.19)

15. Землянская Е.Н. Учебные проекты в развивающем образовании : методическое пособие. – М. : МПГУ, 2017. – 75 с.

16. Зимняя И. А., Сахарова Т. Е. Проектная методика обучения иностранному языку / Иностранные языки в школе.– 2000. № 3. С. 9–15.

17. Зимняя И.А., Теория инновационной деятельности, / И.А. Зимняя, Инновационные проекты и программы в образовании – 2009. – С. 3–13.

18. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. – М.: Изд–во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 32.

19. Леонтьев А. Н., «Деятельность. Сознание. Личность» / А. Н. Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 115 с.

20. Маловичко Д. А. Познавательная активность как компонент творческого саморазвития школьника /Д. А. Маловичко / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010 – №1. – С.57–75.

21. Матюшкин.А.М. Теоретические вопросы проблемного изучения / Сов.педагогика. – М.: 1971 №7. – С. 38–47.

22. Ненахова Е. В. Диагностика познавательного интереса у обучающихся старших классов средней общеобразовательной школы, статья из журнала Педагогическая психология и социология, – 209 с.
23. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр “Академия”. 2000.
24. Пашнев Б.К. Психодиагностика. Практика школьного психолога.–М.:2010.– с.320
25. Педагогический словарь. / под ред. Каирова И.А. – М.: АПН РСФСР, 1960. – Т. 1 – 774 с., Т. 2 – 766 с.
26. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
27. Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии. – М.: Роспедагенство, 1996. – 268 с.
28. Пидкасистый, П.И. Психолого–дидактический справочник преподавателя высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.М. Фридман, М.Г. Гарунов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.
29. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 574 с.
30. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Academia, 2001. – 271 с.
31. Полат Е.С. Обучение в сотрудничестве / Иностр. языки в школе. – 2000. № 1.
32. Полат, Е. С. Метод проектов на уроках ИЯ. / Е.С. Полат / Иностранные языки в школе. – 2010. – № 2, 3, 2000 г.
33. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
34. Реан А., «Психология и педагогика» / А. Реан, Н. Бордовская, С. Розум, – Санкт–Петербург: Питер, 2007. – 432 с.

35. Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования /И. В. Роберт. — Москва: Школа-Пресс, 2013 — 205 с.
36. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gumer.info/bibliotekbuks/pedagog/> (дата обращения: 20.06.19).
37. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. — М.: Просвещение, 1988. — 412 с.
38. Самолюк Н. Г. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://koi.tspu.ru/koi_books/samolyuk/index.htm (дата обращения: 05.03.2018).
39. Слостенин В.А. «Педагогика». / В.А. Слостенин, — М.: Academia, 2002. — 570 с.
40. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций. Пособие для студентов пед.вузов и учителей/ 2-е изд. — М.: Просвещение, 2007—164 с.
41. Ступницкий В. П., «Психология: Учебник для бакалавров» / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. — 520 с.
42. Трубинова К. М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе / Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2017 г.). — Казань: Молодой ученый, 2017. — С. 9–14. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/270/12881/> (дата обращения: 21.06.2019).
43. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста : учебно-методическое пособие. — Балашов : Николаев, 2004. — 68 с.
44. Федеральный государственный стандарт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.06.19)

45. Фиалко А.И. Моделирование педагогического сопровождения активизации познавательной деятельности обучающихся / СПб:Непрерывное образование. – 2015. – № 1 (11). – С. 16–20.

46. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников.– М.:Педагогика:1982.–208 с.

47. Шукшина С. Е. Различные подходы к активизации учебно познавательной деятельности / С. Е. Шукшина // Вестник МГП. – 2008 – №1. – С. 49–57.

48. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва: Педагогика, 2011 – 208 с.

49. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: Учеб. пособие для пед. Институтов. М.: Просвещение. 1979. – 160 с.

50. Щукина Г.И. Исследование проблемы активизации учебно–познавательной деятельности / Г.И. Щукина / Сов. Педагогика. 1983. – №11. С.46–51.

51. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.

Приложение 1

Тест для диагностики уровня развития познавательного интереса

№	Высказывание	Оценки		
		0	1	2
1	Я жду урок английского языка	0	1	2
2	На уроке у меня преобладает хорошее настроение			
3	Домашнее задание выполняю самостоятельно			
4	Мне нравится принимать участие в конкурсах, олимпиадах и тд.			
5	Я выполняю дополнительные задания в классе или дома			
6	Внимательно слушаю учителя			
7	Стараюсь решить задание до конца			
8	Обращаюсь к учителю за консультацией			
9	Могу повторить содержание урока, после его завершения			
10	Нахожу собственные способы выполнения заданий			
11	На уроке я слушаю вопросы учителя и стараюсь на них отвечать			
12	С удовольствием посещаю внеклассные мероприятия			
13	Мне нравится выполнять творческие задания с использованием дополнительного материала			
14	Мне нравится работать самостоятельно на уроке			
15	Я бы хотел(а) изучать английский язык после окончания школы			

Приложение 2

Ответы ЭГ на диагностический тест на констатирующем этапе

Ответы учащихся	Номер вопроса															Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Антошенкова Ксения	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	20
2. Булатова Оксана	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	8
3. Быков Илья	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4
4. Волков Владислав	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26
5. Глущенкова Светлана	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	22
6. Елышева Лаура	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	27
7. Ершова Татьяна	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	29
8. Кошелева Анастасия	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	22
9. Криворотова Елизавета	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	23
10. Крупнова Алина	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	21
11. Лопатин Алексей	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	6

Ответы КГ на диагностический тест на констатирующем этапе

Ответы учащихся	Номер вопроса															Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Дмитриева Анастасия	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	2	1	0	10
2. Лейкин Максим	1	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	18
3. Предеина Дарья	2	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	18
4. Пустовит Виталина	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	15
5. Ракитин Максим	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	21
6. Рачинский Дмитрий	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	25
7. Соловьёв Алексей	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26
8. Солодилова Наталья	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	23
9. Сотникова Полина	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	27
10. Табарчук Ульяна	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	22
11. Францева Мария	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13

Ответы ЭГ на итоговый диагностический тест на обобщающем этапе

Ответы учащихся	Номер вопроса															Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Антошенкова Ксения	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	25
2. Булатова Оксана	2	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	14
3. Быков Илья	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	10
4. Волков Владислав	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26
5. Глушенкова Светлана	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	26
6. Ельшева Лаура	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	28
7. Ершова Татьяна	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	29
8. Кошелева Анастасия	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	25
9. Криворотова Елизавета	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	26
10. Крупнова Алина	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	24
11. Лопатин Алексей	2	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	11

Ответы КГ на итоговый диагностический тест на обобщающем этапе

Ответы учащихся	Номер вопроса															Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Дмитриева Анастасия	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	1	0	12
2. Лейкин Максим	1	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	18
3. Предеина Дарья	2	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	18
4. Пустовит Виталина	2	2	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	17
5. Ракитин Максим	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	24
6. Рачинский Дмитрий	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	25
7. Соловьёв Алексей	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26
8. Солодилова Наталья	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	25
9. Сотникова Полина	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	27
10. Табарчук Ульяна	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	23
11. Францева Мария	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	15

Приложение 3

«The Creations of Mankind»

The lifestyle which we enjoy today is a result of countless ideas and inventions, which have taken many centuries of man's history to develop. A. The first great idea which started man on the road to his great achievements was when a caveman picked up a heavy stone to help him. The use of fire was another step without which no subsequent development would have been possible. But once man had learned to make and use fire, it was only a short step to discovering the use of metals. Another great move towards modern technology was the invention of the wheel by some unknown prehistoric genius. B. Man had efficient metal weapons and was able to hunt large animals for food. Gradually, he learned to capture and tame some of the creatures, so that he could keep his food nearby until it was needed. Man also discovered how to plant crops, gathering seed from wild plants, which he knew to be useful. Once farming was established, it did not take man long to make special tools for breaking up the ground, and later he began to use the help of domestic animals in pulling his primitive plough. C. Another important invention which has contributed greatly to our modern knowledge was writing. At first, writing was a special form of drawing, and was usually very simple. But gradually these primitive drawings turned into letters. From the counting of days and months, man went on to count cattle and sheep and the earliest forms of arithmetic appeared. The Greeks were the first people to use writing to record language as spoken by contemporary men; and their works are still widely read today, for information and for pleasure. D. After the time of the Romans, the speed of discovery slowed down, and indeed many earlier discoveries were lost for hundreds of years. It was not until the fifteenth century, with the coming of the Renaissance, that discoveries were again made on a large scale. Europe was suddenly filled with a wish to explore the world. No less important was the invention of printing, giving many men an opportunity to read and to own books which before had

been available to only the wealthy few. The spread of ideas was rapid, and led in its turn to the writing of more books. The voyagers of the Renaissance discovered the existence of many new and strange lands, and in these lands were all sorts of unknown

animals and plants. E. The seventeenth century saw a development of science. The eighteenth century is associated with many inventions and culminated in the Industrial Revolution. The invention of the steam engine, the condenser and piston made possible modern manufacturing processes. The nineteenth century was the age of the machine when man realized that many previously hard tasks could be done more easily and cheaply by machinery. Farm machinery was invented, and production of larger food-crops became possible. The nineteenth century also saw the invention of electricity, which revolutionized life and made many other things possible. The manufacture of cars began a new era in transport, and led to the appearance of lorries and buses, without which our cities would not have grown to their present size. F. The previous century was the one to see immense changes and various inventions. The airplane was constructed. During the Second World War man became aware of atomic energy and nuclear weapons. The second half of the twentieth century was characterized by the inventions of television, computers, spacecraft, genetic engineering and many others. G. All our discoveries today are based on the ideas of men who lived before us; and without their groundwork, modern inventions would have been impossible. With so many wonderful achievements behind him, modern man can go into an era of even greater discoveries, and all nations can benefit from the knowledge left to us by earlier generations.