



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Организация контроля знаний на уроках русского языка  
в начальной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
53 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«А» школа 2020 г.  
зав. кафедрой РЯЛ и МОРЯ и Л  
Мя Шиганова Галина  
Александровна

Выполнила:  
студентка группы ОФ-408/070-4-2  
Воробьева Ирина Александровна

Научный руководитель:  
доктор филологических наук, профессор  
Юздова Юздова Людмила  
Павловна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты контроля знаний младших школьников на уроках русского языка по разделу «орфография».....	6
1.1 Понятие «контроль знаний» в психолого-педагогической литературе. Функции, виды, методы и формы организации контроля. ....	6
1.2 Особенности контроля и оценки знаний в начальной школе в рамках предмета «Русский язык».....	14
1.3 Организация контроля знаний на уроках русского языка с использованием мультимедиа средств. ....	21
ГЛАВА 2. Разработка электронного программного продукта для контроля знаний учащихся начальной школы на уроках русского языка по разделу «орфография».....	27
2.1 Диагностика контроля знаний в традиционной форме на уроках русского языка в начальной школе. ....	27
2.2 Инструкция к электронному программному продукту для контроля знаний учащихся начальной школы на уроках русского языка по разделу «Орфография».....	32
2.3 Анализ и интерпретация результатов.....	37
2.4 Методические рекомендации использования электронного программного продукта на уроках русского языка в начальной школе. .	39
Заключение .....	43
Список использованных источников.....	46
Приложение.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в системе начального образования происходят постоянные изменения и преобразования. В 2018 году дополняются и преобразуются документы, регламентирующие процесс обучения в начальной школе, вводится электронное образование, разрабатываются новые формы, методы и приёмы обучения, реализуются новые формы промежуточной и итоговой проверки знаний младших школьников.

Сегодня при переходе на новые ФГОС второго поколения встаёт вопрос о внедрении в образование новых видов проверки, например, таких, как компьютерное тестирование. Ярким примером служит информационная система «Цифровая школа», которая модернизирует школу, организует учебный процесс и открывает доступ к современным технологиям. Система разработана в России и функционирует в десятках образовательных учреждений. Она направлена на помощь школам по внедрению современных технологий.

Одним из важнейших элементов урока в начальной школе является контроль знаний. Благодаря ему учитель способен проверить уровень качества знаний усваиваемого материала обучающихся. Систематический учет знаний школьников помогает своевременно выявить «слабые места» в восприятии и осмыслении, структуризации знаний и их использовании, что позволяет регулировать деятельность учащихся и использовать методы корректировки в ней. Учитель при этом получает обратную связь о течении процесса усвоения информации учащимися, об их результатах, что позволяет соответствующим образом корректировать ход дальнейшего обучения: дает индивидуальные задания учащимся, дополнительно объясняет, приводит вспомогательные примеры, в случае выявления ошибочных суждений сообщает факты, противоречащие неверному суждению, помогает выработать правильный способ рассуждений.

Вопрос контроля знаний в начальной школе рассматривался многими учеными. Ведущие положения психолого-педагогической науки об объективной необходимости постоянного совершенствования содержания, форм и методов обучения, а также средств контроля и учебных достижений младших школьников с учетом их возрастных, психологических и личностных особенностей рассматривали Б. Т. Ананьев, Е. Д. Божович, Л. С. Выготский, П. И. Пидкасистый, И. П. Подласый, Д. Б. Эльконин.

В работе рассматривается контроль знаний на уроках русского языка. Его освоение является для большинства обучающихся достаточно сложным. С трудностями младший школьник может столкнуться при изучении любого из разделов предмета «Русский язык»: фонетика, графика, орфография, чтение, письмо, слово и предложение, развитие речи. В связи с этим можно сделать вывод о том, что контроль требует изменения в связи с преобразованиями, происходящими в мире в целом, а также с запросами современного младшего школьника, особенно в рамках изучения предмета «Русский язык», т.к. он является одним из основных.

Гипотеза исследования: мы считаем, что если проводить контроль знаний в электронной форме, то улучшаются результаты, а также повышается интерес младшего школьника к теме и предмету в целом.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить проблему: какая форма контроля знаний младших школьников на уроках русского языка по одному из разделов языкознания может осуществляться в современной начальной школе.

В решении данной проблемы существует противоречие: между необходимостью контроля знаний на уроках «Русского языка» и недостаточностью эффективных форм проверки знаний.

Актуальность исследования, данная проблема и противоречие позволили сформулировать тему нашей работы «Контроль знаний младших школьников на уроках русского языка».

Цель: изучить теоретические аспекты контроля знаний младших школьников на уроках русского языка и разработать электронную программу, позволяющую осуществлять контроль знаний по одному из разделов языкознания.

Объект: процесс обучения младших школьников на уроках русского языка.

Предмет: контроль знаний младших школьников на уроках русского языка.

Задачи:

- 1) Проанализировать основные понятия темы исследования;
- 2) Диагностика контроля знаний на уроках русского языка в начальной школе в традиционной форме;
- 3) Разработать электронный программный продукт для контроля знаний младших школьников на уроке русского языка по одному из разделов языкознания;
- 4) Подобрать методические рекомендации использования электронного программного продукта на уроках русского языка для учителей в начальной школе.

Методы исследования:

- теоретические (анализ, синтез литературы);
- эмпирические (опрос, анкетирование, сравнение).

База исследования – МБОУ СОШ №121 г. Челябинск, класс 4 «В», количество учеников – 28 (10 мальчиков, 18 девочек); класс 4 «А», количество учеников – 25 (12 мальчиков, 13 девочек), а также в исследовании приняли участие учителя начальных классов в количестве 9 человек.

Практическая значимость: разработать электронный программный продукт с целью контроля знаний младших школьников по русскому языку в рамках одного из разделов языкознания.

## **ГЛАВА 1. Теоретические аспекты контроля знаний младших школьников на уроках русского языка по разделу «орфография»**

### 1.1 Понятие «контроль знаний» в психолого-педагогической литературе. Функции, виды, методы и формы организации контроля

Контроль знаний учащихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО как для учителя, так и для ученика является важным аспектом учебного процесса. Контроль является систематическим учетом успеваемости младших школьников. Проблеме контроля знаний учащихся начальной школы посвящены работы таких педагогов, методистов и психологов, как И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый, М. Н. Скаткин, Ю. М. Колягин, Н. И. Махмутов, В. В. Фирсов, Л. М. Фридман и др. Контроль является составной частью процесса обучения и обеспечивает получение учителем информации о ходе познавательной деятельности учащихся в процессе освоения русского языка, дает возможность определить эффективность используемых на уроке методов и приемов, типичные затруднения учащихся, а также получить информацию самими учениками о своих успехах. Контроль знаний учащихся способствует более глубокому изучению учащимися предмета русский язык, как одного из сложнейших для усвоения в начальной школе, формированию универсальных учебных действий и достижению планируемых результатов.

Однако для более точного анализа теоретических аспектов темы нашей работы необходимо определить отличия «контроля» от других синонимичных понятий. Одним из таких понятий является проверка. Для разъяснения возникшей «неточности» обратимся к Российской педагогической энциклопедии. В ней нет толкования понятия «контроль», но есть объяснение того, что же считается проверкой: «Проверка знаний, умений и навыков учащихся – процесс выявления и сравнения на том или

ином этапе обучения результатов учебной деятельности с требованиями, заданными учебными программами». На наш взгляд, такое положение можно объяснить тем, что в психолого-педагогической литературе в основном используется понятие «проверка».

Таким образом, определяем проверку как способ осуществления контроля и оценивания деятельности, основанный на изучении её результатов за выбранный период.

Контроль – одна из основных функций системы управления учебным процессом, на основе её данных осуществляется коррекция и повышение эффективности обучения, по какому-либо разделу или теме.

Таким образом, контроль знаний является более широким понятием, в связи с тем, что с помощью него выявляют, измеряются и оцениваются знания учащихся, в то время, как при проверке происходит только выявление и измерение знаний. Учитывая всё вышесказанное, мы считаем возможным употреблять понятие «проверка», как составляющее для контроля.

Далее, обратимся к использованию контроля в учебном процессе начальной школы. Анализ календарно-тематического планирования по русскому языку даёт основание утверждать, что чаще всего контролирующие формы работы проводятся не на каждом уроке, вследствие чего написание контрольной работы по всей теме вызывает у учащихся затруднения. Зачастую ученики не подготовлены к ее выполнению, так как знания, полученные в начале темы, к моменту проведения итоговой работы уже забылись, а чаще всего они не были достаточно усвоены и отработаны. Наряду с этим многие психологи, дидакты и методисты отмечают, что контроль играет значительную роль в познавательной деятельности учащихся. Например, по мнению Н. Ф. Талызиной, отсутствие поэтапного контроля сильно ухудшает

качество протекания усвоения материала, не позволяет своевременно корректировать его ход [24].

Для того чтобы более тщательно изучить выбранную нами тему, рассмотрим функции контроля и оценки, виды контроля, методы и формы его организации в начальной школе.

Рассмотрим контроль и оценку, которые имеют несколько функций в начальной школе:

1. Социальная функция является основой, требуемой обществом для повышения уровня знаний у обучающегося начальной школы. Основным понятием, в широком смысле, используемым в данном случае, является образованность. Оно включает в себя уровни развития, воспитания и увеличения количества способов социализации у ребёнка младшего школьного возраста в обществе. В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися знаний – умений – навыков установленными государством эталонами (стандартами), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия (отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо). Таким образом, в конечном счёте, система контроля и оценки для учителя становится инструментом оповещения общественности (учеников класса, учителей, родителей и др.) и государства о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития. Это дает основание для прогнозирования направлений развития образования в ближайшей и отдаленных перспективах, внесения необходимых корректировок в систему образования подрастающего поколения, оказания необходимой помощи, как ученику, так и учителю.

2. Образовательная функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным. Со стороны учителя осуществляется констатация качества усвоения учащимися учебного материала:

– полнота и осознанность знаний;

- умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях;
- умение выбирать наиболее целесообразные средства для выполнения учебной задачи;
- устанавливается динамика успеваемости, сформированность (несформированность) качеств личности, необходимых как для школьной жизни, так и вне её;
- степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение);
- появляется возможность выявить проблемные области в работе;
- зафиксировать удачные методы и приёмы;
- проанализировать, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы.

Со стороны ученика устанавливается:

- каковы конкретные результаты его учебной деятельности;
- что необходимо повторить, более подробно изучить, а что уже усвоено прочно;
- какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие необходимо сформировать.

3. Воспитательная функция выражается в рассмотрении формирования положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности.

Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность, активность и самоконтроль.

4. Эмоциональная функция проявляется в том, что любой вид оценки (включая и отметки) создаёт определённый эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика.

С одной стороны, оценка является поддержкой, помогает преодолевать трудности и вдохновляет, а с другой, может расстроить, ухудшить самооценку, спровоцировать конфликты с взрослыми и сверстниками.

Реализация этой важнейшей функции при проверке результатов обучения заключается в том, что эмоциональная реакция учителя должна соответствовать эмоциональной реакции школьника (радоваться вместе с ним, огорчаться вместе с ним) и ориентировать его на успех, выражать уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Это положение соотносится с одним из главных законов педагогики начального обучения – младший школьник должен учиться на успехе. Ситуация успеха и эмоционального благополучия – предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

5. Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования. Главным смыслом является анализ причины низких результатов и обозначение определённых ступеней повышения качества учебного процесса, как со стороны учителя, так и со стороны ученика.

6. Функция управления очень важна для развития самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога. Для учителя функция управления является показательной по выявлению упущений и недочётов в упорядочивании педагогического процесса и корректировки учебно-воспитательного процесса. Следовательно, прослеживается обратная связь между учителем и учеником.

Рассмотрим виды контроля результатов обучения.

При переходе к изучению новой темы или раздела учителю необходимо определить, какими знаниями и умениями обучающийся уже обладает. Особенно это актуально в пятом и десятом классах, так как

прибывают ученики с разной степенью подготовленности. К тому, например, на уроках истории концентрическая система предполагает в 10 классе повторное, но более глубокое, научное изучение почти всех тем. Поэтому здесь проведение предварительного контроля особенно важно. Ценность такого вида проверки проявляется в определении вопросов, которым нужно будет уделить повышенное внимание.

Текущий контроль – наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Обычно он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это даст учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратится к еще не усвоенным правилам, операциям, действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Тематический контроль заключается в проверке условия программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля:

1. Ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, достать материал, исправить полученную ранее отметку.

2. При выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые «отменяют» предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным.

3. Возможность получить более высокую оценку своих знаний. Обобщение и углубление знаний становится целенаправленным действием ученика, отражает его мотивацию и заинтересованность в обучении.

Итоговый контроль проецирует отражение результатов обучения за конкретную, длительную часть учебного времени (четверть, триместр, год). Следовательно, в соответствии с делением учебного года на четверти, итоговые контрольные работы проводятся пять раз в год: за I, II, III, IV учебные четверти и в конце года, а при делении на триместры – 4 раза. Выставляя годовые оценки, учитель отдаёт приоритет более высоким.

Рассмотрим методы и формы организации контроля.

Устный опрос требует устного изложения, учеником изученного материала, связанного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Устный опрос проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуется систематизация и уточнений знаний школьников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения.

Монологическая форма устного ответа не является для начальной школы распространенной. Это связано с тем, что предлагаемый материал небольшой, легко запоминаемый, поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся у доски выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от школьника творчества,

самостоятельности, а из повторения выученного дома текста статьи, учебника.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа – небольшая по времени (15 – 20 минут) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умений и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

Контрольная работа – используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Проводится в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых большое значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками, а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи. Контрольная работа оценивается отметкой.

К стандартизованным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают внимание, прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы.

Стандартизированные методики позволяют достаточно точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину развития класса, школы, собрать данные о состоянии системы образования в целом.

Особой формой письменного контроля являются графические (диктанты) работы. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету. Их цель – проверка умений учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользования методом моделирования, работать в пространстве, кратко резюмировать и обобщать знания.

Например, контрольными графическими работами может быть заполнение схем «звуковая модель слова», «состав предложения» и др.

Делаем вывод о том, что важно использовать контроль в процессе обучения младших школьников на уроках русского языка, а также следовать определенной педагогической, методической и психологической логике при проведении контроля.

Начальная школа призвана заложить основы гармоничного развития учащихся, обеспечить формирование прочных навыков грамотного письма, развитой речи. В рамках исследования выбрали для работы над контролем знаний младших школьников предмет «Русский язык», так как он является одним из основных и сложных для усвоения младшими школьниками. Он является и средством общения, и инструментом познания, и основой нашей культуры.

## 1.2 Особенности контроля и оценки знаний в начальной школе в рамках предмета «Русский язык»

Опираясь на требования примерной основной образовательной программы начального общего образования (ПООП НОО), основным из которых является обеспечение планируемых результатов по освоению

выпускником целевых установок, получению знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых потребностями и возможностями обучающегося младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья, выявим особенности контроля на уроках русского языка.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант (лат. dicto «диктовать» от dicere «говорить») – вид обучения правильному письму для закрепления навыков и проверки знаний учащихся. При этом преподаватель медленно читает (говорит), а ученик записывает его слова. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

В соответствии с формой проведения различают:

– зрительный диктант – на доске записывается предложение, объясняются трудные языковые факты, затем предложение стирается, а учащиеся должны написать его по памяти;

– зрительно-слуховой диктант – предложения записываются одновременно на доске и в тетради, написанное обсуждается всей учебной группой.

– диктант может быть использован также для контроля некоторых навыков и умений (контрольный диктант).

Грамматическим разбором в русском языке является установление грамматических признаков (грамматического значения и грамматической формы), обычно слова или предложения. Под уровнем изучения обучающимися грамматических явлений, навыка анализа слов и предложений определяется грамматический разбор.

Разновидности грамматического разбора: морфологический разбор, или разбор по частям речи, и синтаксический разбор, или разбор по членам предложения и по типу предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение – пересказ, вид самостоятельной учебной работы; воспроизведение содержания высказывания, создание текста на основе данного (исходного). Одно из средств усвоения, развития памяти, мышления, грамотности и речи школьников, а для учителя – контроля. Основные характеристики изложения связаны с особенностями исходного текста, способами его восприятия, задачами, которые ставятся перед воспроизведением текста, и т.д.

Различают несколько видов изложений:

- письменные изложения и устные (пересказ);
- подробные и сжатые;
- полные и выборочные изложения с дополнительным заданием;
- изложения прочитанного, воспринятого на слух или зрительно.

Различные виды изложений учитывают необходимость развития разных способностей учащихся к восприятию текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Задание в тестовой форме – это варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным.

Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание. Подстановка неправильного

ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании обучающимся данного учебного материала.

Тестовые задания применяются как динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Все формы контроля должны подвергаться проверке на наличие ошибок и недочётов, которые влияют на снижение оценки. Рассмотрим данную классификацию, включающую в себя подробные пункты по снижению оценки.

Рассмотрим классификацию ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- в правилах написания слов (пропуск, замены, вставки лишних букв в словах и их перестановки);

- в словах с непроверяемыми орфограммами, которые не регулируются правилами и которые используются в программе каждого класса;

- в отсутствии знаков препинания, которые были изучены в программе класса;

- в словах с изученными правилами орфографии;

- в существенных отступлениях от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

- отсутствие «красной» строки;

– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Рассмотрим особенности организации контроля на уроках русского языка в начальной школе.

Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний необходим при всякой системе обучения и любой организации учебного процесса. Это средство управления учебной деятельностью учащихся. Но для того чтобы наряду с функцией проверки реализовались и функции обучения, необходимо создать определенные условия, важнейшее из которых – объективность проверки знаний.

С целью объективного контроля знаний необходима корректная подборка контрольных вопросов, опираясь на которые, явно прослеживается отличие верного ответа от неверного. Кроме того, существует необходимость в такой форме контроля знаний, которая позволяет легко выявить результат. Применение индивидуальных форм проверки знаний обучающихся является одним из путей решения проблем индивидуального обучения разного уровня.

Необходимо рассчитывать трудность текста диктанта при подборе, учитывая возможность написания его всеми детьми. Каждый текст

включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова и правила, не изученные на данный момент, не должны содержаться в тексте. Однако такие слова могут присутствовать, если будут заранее выписаны на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей или составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, друзьях, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-9 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания; для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т.п.

Применяемые в настоящее время традиционные методы контроля не полностью отвечают указанным требованиям, что затрудняет управление познавательной деятельностью учащихся, не позволяя получать объективные данные об уровне их обучения.

Как правило, мотивы связаны с познавательными интересами учащихся, потребностью в овладении новыми знаниями, навыками, умениями.

Формирование положительной мотивации обучения должно рассматриваться учителем как специальная задача. Для организации благоприятного климата, ориентирующего учащихся на положительную мотивацию, необходимо выбирать такие формы урока, которые будут стимулировать деятельность учащихся.

Электронные формы проведения уроков поддерживают интерес учащихся к предмету и повышают мотивацию учения.

Главным достоинством электронных форм уроков является развитие и совершенствование интеллектуальной компетенции учащихся, интерес к проверке знаний по сравнению с базовым уровнем изучаемого материала.

Цель, поставленная обществом перед технологическим образованием, требует от современного учителя грамотного использования в своей работе всех форм и методов обучения, повышающих его эффективность, в том числе и электронных.

Электронные формы проведения уроков позволяют не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их самостоятельность, обучать работе с различными источниками знаний, а также проводить своевременный и полноценный контроль полученных знаний и умений учащихся.

Такие формы проведения занятий «снимают» традиционность урока, оживляют мысль.

Однако необходимо отметить, что слишком частое обращение к подобным формам организации учебного процесса нецелесообразно, так как нетрадиционное может быстро стать традиционным, что в конечном счете приведет к падению у учащихся интереса к предмету.

### 1.3 Организация контроля знаний на уроках русского языка с использованием мультимедиа средств

Многие школы в нашей стране за последние годы начали использовать возможности современных компьютеров и телекоммуникаций непосредственно в учебной работе, в особенности при обучении русскому языку. В настоящее время в систему образования внедряются все новые формы, методы, средства и т.д., которые способствуют более эффективному процессу обучения в начальной школе. Современное образование сегодня находится в процессе смены основных ориентиров: проведение новых реформ, создание современных проектов, изменение стандартов образования и т.д. Наша работа отражает главную цель ФГОС НОО – «научить учиться». В большинстве общеобразовательных организации учитель имеет доступ к различным мультимедиа средствам. Но их использование в начальной школе рассматривается в основном с точки зрения какой-либо интересной и познавательной наглядности.

Мультимедиа – современные цифровые технологии, дающие возможность совмещать достижения аудиовизуальной техники (тексты, звуки, видеоизображения, графика и т. п.) и обеспечивающие интерактивное взаимодействие пользователя с компьютером.

Для контроля знаний эти возможности не реализуются, но их использование эффективны для качественной проверки предметных и метапредметных результатов, а также формирования новых способов учебной деятельности. Поэтому не удивительно, что в преподавании русского языка новые возможности, открываемые мультимедийными средствами, нашли самое разнообразное применение.

Основную роль здесь, конечно, играют мультимедийные средства. Но хотелось бы сначала сказать несколько слов об использовании на уроке несложных мультимедийных документов, которые может сделать сам

преподаватель в программе Microsoft Word, и презентаций (Power Point). Они просты в исполнении и применении, но роль их в интенсификации урока и повышении его эмоционального воздействия на учащихся велика.

Достоинством документов Word является их относительно небольшая ёмкость и простота создания. Преподаватель может разрабатывать их для конкретных ситуаций, тем и групп, бесконечно разнообразя варианты. При этом такие документы не теряют достоинств мультимедиа: они яркие, красочны, позволяют учащимся работать в индивидуальном режиме, расширяют возможности работы (так, например, электронный вариант теста даёт учащимся возможность перемещать объекты в пределах документа, расставляя их на нужные места, удалять их, группировать в соответствии с заданием, вставлять необходимое и т.д.).

К сожалению, навыками программирования могут похвастаться лишь некоторые учителя информатики; преподаватели других дисциплин зачастую владеют компьютером лишь на уровне среднего пользователя-любителя. Однако некоторые нехитрые уловки позволят и здесь предусмотреть, скажем, элементы самоконтроля в проверочном тесте. Например, учащимся даётся тест с пробелами или таблицами, в которые они должны впечатать свои ответы. Выполненный тест распечатывается на принтере или «сбрасывается» на дискету для оценки преподавателем, после чего учащимся предлагается нажать кнопку «непечатаемые знаки» и сверить свои ответы с ключами, напечатанными здесь же в режиме «скрытый текст». Конечно, такой способ нельзя применять постоянно, но в другом тесте можно «запаролить» вход в ключи, сообщая пароль только после того, как самостоятельные работы уже сданы на проверку, сделать текст ключей белым и предложить после окончания работы выделить определённые строки и изменить цвет текста и т.д.

Ценность созданных учителем презентаций состоит в том, что материал в них даётся учащимся компактно, в нужной последовательности; в нём нет ничего лишнего, всё «работает» на

достижение целей и задач конкретного урока, в отличие от готовых фильмов и слайдов. Кроме того, под презентацию можно «подложить» текст, максимально соответствующий теме урока с информативной и лексической точек зрения. При повторном просмотре презентации текст может быть отключен, а учащимся дано задание озвучить слайды самостоятельно. Таким образом, преподаватель избавляется от необходимости адаптировать для учащихся готовый текст и тратить драгоценное время урока на «шумовую» информацию, что практически неизбежно при пользовании готовыми презентациями; кроме того, материал презентации чётко рассчитан по времени.

Но, конечно, наиболее сильное воздействие на учащихся оказывают мультимедийные средства. Они стали объективной реальностью нашего времени, и учитель просто не может не воспользоваться возможностями, которые они предоставляют для обучения реальной коммуникации на языке. Вместе с ними в школу приходят новые формы и методы обучения, новая идеология мышления.

Основные группы задач, решаемые с помощью мультимедиа, включают в себя:

- поддержку учебной работы обучающихся;
- обеспечение доступа всех участников учебно-воспитательного процесса к быстро растущим информационным фондам, хранящимся в централизованных информационных системах;
- обеспечение взаимодействия между педагогами, обмен педагогическим опытом и дидактическими материалами по русскому языку.

Наиболее доступным из мультимедийных средств, следует признать так называемый электронный учебник.

Знания, обеспечивающие высокий уровень профессиональной квалификации, всегда подвержены быстрым изменениям. Электронные

учебники позволяют отслеживать эти изменения и, таким образом, обеспечивать высокий уровень подготовки специалистов.

Достоинства электронных учебников:

Наглядность представления материала (использование цвета, иллюстраций, звука, видео, анимации и т.д.).

Быстрая обратная связь (встроенные тест-системы обеспечивают мгновенный контроль за усвоением материала. Интерактивный режим позволяет учащимся самим контролировать скорость прохождения учебного материала).

Однако правильная организация учебной деятельности с использованием мультимедиа средств дает возможность перевода учебного процесса на более качественный уровень. Электронная форма контроля знаний на уроках русского языка не только вызывает интерес и мотивацию младших школьников, но и является усложнённой формой, т.к. она представляет собой не просто упражнение или диктант, а целый комплекс заданий.

Миллионы детей используют компьютеры каждый день для обучения и отдыха, как в школе, так и дома. Считается, что использование компьютеров на уроках в школе способствует активизации умственной деятельности, формирует мировоззрение ребенка, создает положительное эмоциональное настроение.

Но долгое сидение за компьютером имеет и отрицательные стороны: повышается утомляемость, могут появиться раздражительность, нарушение сна, головная боль, нарушение осанки, ухудшение зрения.

Чтобы избежать проблем со здоровьем, при осуществлении электронной формы контроля следует соблюдать правила (см. приложение А.1).

Таким образом, необходимо внедрять область мультимедиа как одну из составляющих современного информационного общества в начальное языковое образование, создавая на уроках русского языка особое языковое

мультимедиа пространство. Однако важно понимать, что наряду с мощным образовательным потенциалом, мультимедиа средства являются отвлекающим элементом для младшего школьного возраста. В этой связи необходимо определить основные особенности электронного контроля и требования к его организации.

#### Выводы по главе 1

Контроль знаний является одним из важнейших элементов урока. С его помощью устанавливается обратная связь, позволяющая учителю вести наблюдение за уровнем усвоения учащимися программного материала.

Контроль – одна из основных функций системы управления учебным процессом на основе данных которой осуществляется коррекция и повышение эффективности обучения по какому-либо разделу или теме.

Контроль требует изменения в связи с преобразованиями, происходящими в мире в целом, а также с запросами современного младшего школьника, особенно в рамках изучения предмета русский язык, т.к. он является одним из основных.

Контроль знаний учащихся способствует более глубокому изучению учащимися предмета «Русский язык», как одного из сложнейших для усвоения в начальной школе, формированию универсальных учебных действий и достижению планируемых результатов.

Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность, активность и самоконтроль.

Таким образом, правильная организация учебной деятельности с использованием мультимедиа средств дает возможность перевода учебного процесса на более качественный уровень, но при этом необходимо учитывать правила работы за компьютером для младших

школьников, чтобы не вызвать переутомление организма ребёнка во время работы.

## **ГЛАВА 2. Разработка электронного программного продукта для контроля знаний учащихся начальной школы на уроках русского языка по разделу «Орфография»**

### **2.1 Диагностика контроля знаний в традиционной форме на уроках русского языка в начальной школе**

В теоретической части исследования мы определили, что необходимо создавать на уроках русского языка особое языковое мультимедиа пространство, внедряя область медиа как одну из составляющих современного информационного общества в начальном языковом образовании.

Целью экспериментальной работы является диагностика форм контроля знаний на уроках русского языка в начальной школе.

На констатирующем этапе мы предложили опрос для учителей начальной школы, выявляющий основные трудности, которые возникают у младших школьников во время изучения тем русского языка. Далее мы провели промежуточный срез для контроля знаний в традиционной форме среди учеников 4 «А» класса, целью которого являлось определение уровня орфографической грамотности детей, проанализировали показатели контроля знаний по русскому языку. Также мы выявили уровень заинтересованности с помощью метода анкетирования.

На формирующем этапе мы предлагаем мультимедийный продукт для контроля знаний в электронной форме на уроках русского языка, определяем показатель контроля знаний в 4 «В» классе, повторно проводим анкетирование с целью определения уровня заинтересованности.

На контрольном этапе сравниваем полученные результаты электронного программного продукта с традиционной формой контроля знаний, анализируем полученные данные.

База исследование – МБОУ СОШ №121 г. Челябинск, класс 4 «В», количество учеников – 28 (10 мальчиков, 18 девочек); класс 4 «А»,

количество учеников – 25 (12 мальчиков, 13 девочек), а также в исследовании приняли участие учителя начальных классов в количестве 9 человек.

Констатирующий этап

Опрос для учителей начальной школы «Определение трудностей, возникающих у младших школьников при изучении русского языка». Он составлен на основе учебно-методического пособия Ю. З. Кушнера [12].

Задания к опросу:

Прочитайте перечень разделов языкознания и тем в содержании начального общего образования младших школьников по учебному предмету «Русский язык».

Проранжируйте их по степени сложности изучения (от самой сложной к наименее сложной).

Фонетика

Графика

Чтение

Письмо

Слово и предложение

Орфография

Развитие речи

После проведенного опроса мы получили следующие результаты: большинство учителей (44,4 %) считают тему «Орфография» самой затруднительной для изучения в начальной школе, «Фонетика» – 22,2 % учителей, «Слово и предложение», «Развитие речи», «Чтение» – 11,1 % (Рисунок 1).

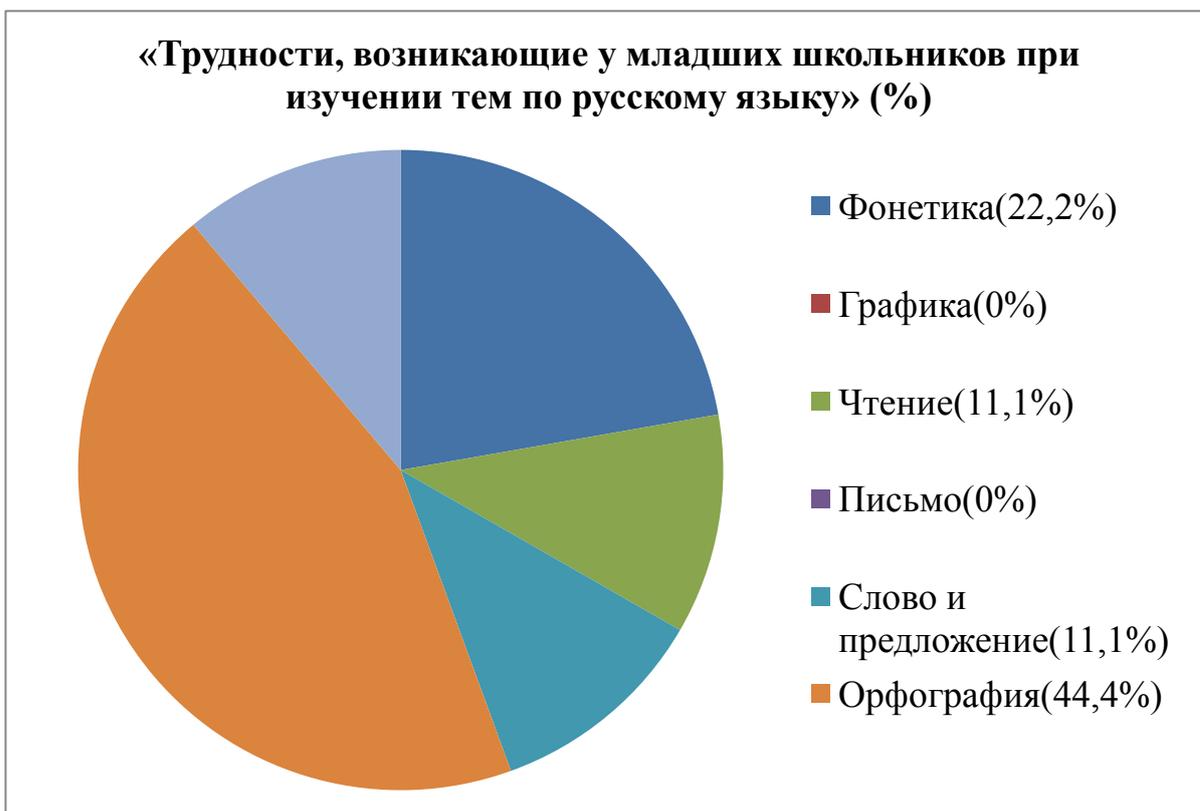


Рисунок 1 – Трудности, возникающие у младших школьников при изучении тем по русскому языку

Исходя из опроса учителей начальной школы №121, можем сделать вывод о том, что во время изучения предмета «Русский язык», большинство учителей считают раздел «Орфография» наиболее сложным. В связи с результатами опроса, было принято решение разработать электронный программный продукт контроля знаний учащихся начальной школы по разделу «Орфография».

Далее мы провели промежуточный срез в виде диктанта, который включал в себя следующие орфограммы: «Безударные гласные в корне

слова», «Правописание разделительного мягкого знака», «Сочетания чаща», «Раздельное написание предлогов».

Контроль знаний в традиционной форме был проведен среди учеников 4 «А» класса. В анкетировании принимали участие 25 учеников (12 мальчиков, 13 девочек). Средний возраст – 10 лет.

#### Контрольный диктант «Весенний месяц»

Наступает весенняя пора. Пробудилась земля от долгого зимнего сна. На улице первый весенний месяц. На опушке леса лежит сверкающий снег. Появилось солнце. В лесу зазвенела капель. Под лучами солнышка капельки блестят, переливаются. Вдали часто слышится пение соловья. Около глубокого оврага красуется верба. У высокого пня показались ветки багульника. На сирени, тополе, черемухе, яблоне набухли почки. Вот скатилась капля сладкого сока с березовой ветки. Показались из земли зеленые стрелки молодой травки. Везде разлилась волна зеленого тумана. Празднично в весеннем лесу!

Мы проанализировали полученные результаты и пришли к выводу, что 15 учеников (60 %) имеют средний показатель контроля знаний, 7 учеников (28 %) – высокий показатель, 3 человека (12%) – низкий показатель контроля знаний (Рисунок 2).



Рисунок 2. Показатель контроля знаний младших школьников в традиционной форме

## Метод анкетирования

Цель анкеты – определить уровень интереса младших школьников, как к предмету, так и к урокам проверки и оценки знаний.

Анкета была проведена среди обучающихся 4 «А» класса. В анкетировании принимали участие 25 учеников (12 мальчиков, 13 девочек). Средний возраст – 10 лет.

Анкета состояла из 10 вопросов.

1. С удовольствием ли ты идешь в школу?
2. Ты хотел(а) бы, чтобы урок русского языка проходил чаще?
3. Расстраиваешься ли ты, когда отменяют контрольный диктант по русскому языку?
4. Ответственно ли ты подходишь к подготовке к контрольному диктанту?
5. Переживаешь ли ты перед контрольным диктантом по русскому языку?
6. Готовишься ли ты к уроку лучше, если знаешь, что будет проверка?
7. Быстро ли для тебя проходит урок, на котором проводится контрольный диктант?
8. Хотелось бы тебе видеть свои ошибки сразу после написания?
9. Ты бы хотел(а), чтобы учитель проверял работы чаще?
10. Важно ли для тебя, чтобы учитель проверил твою работу?

Ключ к анкете: за каждый ответ «да» присваивается 1 балл.

- высокий уровень – 8-10 баллов;
- средний уровень – 4-7 баллов;
- низкий уровень – 0-4 баллов.

Мы получили следующие результаты: 40 % обучающихся имеют высокий уровень заинтересованности, 28 % – средний уровень, 32 % – низкий уровень заинтересованности (Рисунок 3).

### Уровень заинтересованности младших школьников

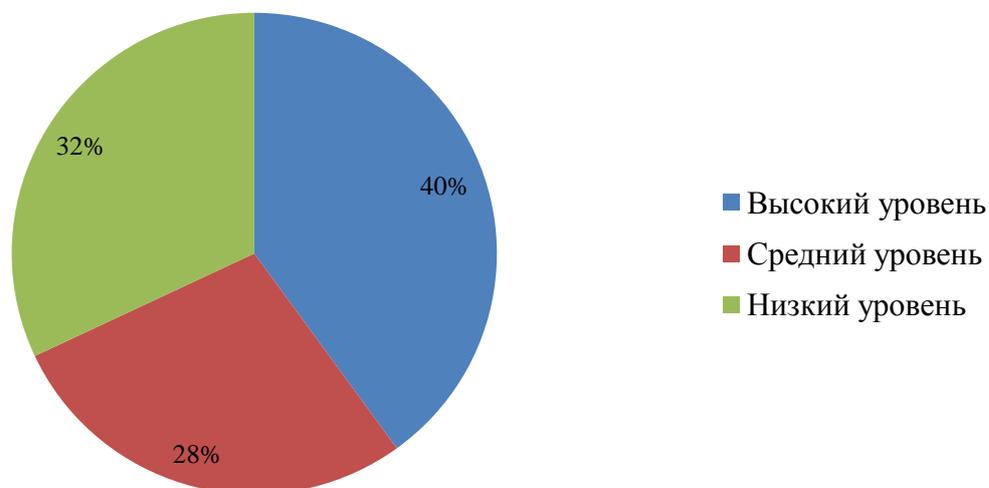


Рисунок 3. Уровень заинтересованности младших школьников в уроках проверки знаний в традиционной форме по предмету «Русский язык»

2.2 Инструкция к электронному программному продукту для контроля знаний учащихся начальной школы на уроках русского языка по разделу «Орфография»

Нами был разработан электронный программный продукт, представляющий собой средство проверки знаний учеников на уроках русского языка по разделу «Орфография». Для того чтобы младшему школьнику проверить свои знания, необходимо заполнить пропуски в словах текста и после выполнения проверки он узнает свой результат: верные ответы обозначаются зеленым цветом, а неверные – красным, таким образом, младший школьник может увидеть какие орфограммы вызывают у него затруднения. Затем совместно с учителем отработать их. Для ученика начальных классов данный электронный программный продукт также имеет большое значение, т.к. ученик может самостоятельно, проведя работу над ошибками, выполнить задание повторно.

Структурная схема работы программы представлена ниже (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Структурная схема работы программы

При запуске программы пользователю откроется окно, в котором представлен текст (Рисунок 5).

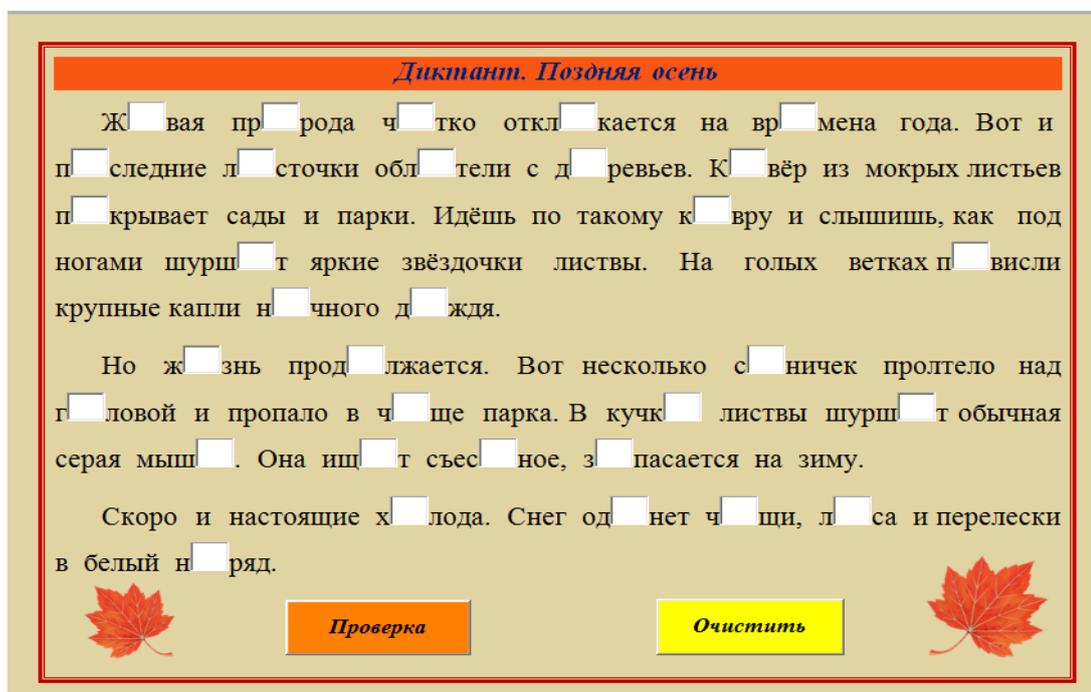


Рисунок 5 – Окно с заданием для проверки знаний

Пользователю необходимо заполнить все пропуски в словах данного текста. Затем по нажатию на кнопку «Проверка» будет произведена автоматическая проверка введенных данных. Перед пользователем откроется информационное окно, в котором будет представлен его результат за данный диктант (рисунок 6). Все правильные ответы выделяются зеленым цветом, все неверные ответы – красным (рисунок 7).

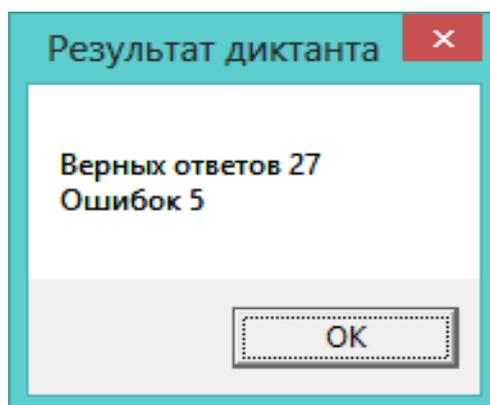


Рисунок 6 – Окно результатов задания



Рисунок 7 – Отображение верных и неверных ответов

При нажатии на кнопку «очистить» окно поменяет свой вид на исходный (Рисунок 5) и ученик сможет заново вставить пропущенные буквы.

При запуске программы пользователю откроется окно, в котором представлено задание (Рисунок 5).

Таким образом, можем сделать вывод о том, что работа с данным электронным программным продуктом является доступной как для работы во время урока русского языка под наблюдением учителя, так и для самостоятельной работы младшего школьника. Положительной стороной в использовании данного электронного программного продукта является и то, что ученик может не только самостоятельно проверить уровень своих знаний по разделу «Орфография», увидев количество верных и неверных ответов, но и в случае, если результат является неудовлетворительным, произвести работу над ошибками и выполнить эту работу повторно.

#### Формирующий этап

Для оптимизации контроля знаний нами был предоставлен мультимедийный программный продукт, с помощью которого мы повторно проверили уровень успеваемости младших школьников на уроках русского языка.

Контроль знаний в электронной форме был проведен среди учащихся 4 «В» класса, количество учеников – 28 (10 мальчиков, 18 девочек). Средний возраст – 10 лет.

Проведение контроля знаний в электронном формате осуществлялось при предварительной договоренности с учителем информатики.

После осуществления контроля знаний с помощью мультимедийного программного продукта нами были получены следующие результаты:

17 учеников (60,8 %) имеют средний показатель контроля знаний, 9 учеников (32,1 %) – высокий, 2 ученика (7,1 %) – низкий показатель контроля знаний (Рисунок 8).



Рисунок 8. Показатель контроля знаний младших школьников  
в электронной форме

Метод анкетирования

Цель анкеты – определить уровень интереса младших школьников, как к предмету, так и к урокам проверки и оценки знаний в новой электронной форме.

Анкета была проведена среди учащихся 4 «В» класса, количество учеников – 28 (10 мальчиков, 18 девочек). Средний возраст – 10 лет.

Анкета состояла из 10 вопросов.

1. С удовольствием ли ты идешь в школу?
2. Ты хотел(а) бы, чтобы урок русского языка проходил чаще?
3. Расстраиваешься ли ты, когда отменяют контрольный диктант по русскому языку?
4. Ответственно ли ты подходишь к подготовке к контрольному диктанту?
5. Готовишься ли ты к уроку лучше, если знаешь, что будет проверка?
6. Сразу ли ты понял инструкцию к заданию в электронном программном продукте?
7. Быстрее ли, чем обычно проходит урок, на котором проводится контрольный диктант в электронной форме?

8. Нравится ли тебе, что ты видишь свои ошибки сразу после написания?

9. Хочется ли тебе повторно выполнить контрольный диктант в электронной форме, чтобы исправить ошибки?

10. Хотел бы ты, чтобы контроль знаний на уроках русского языка проходил чаще?

Ключ к анкете: за каждый ответ «да» присваивается 1 балл.

– высокий уровень – 8-10 баллов;

– средний уровень – 4-7 баллов;

– низкий уровень – 0-4 баллов.

Нами были получены следующие результаты: 53 % обучающихся имеют высокий уровень заинтересованности, 36 % – средний уровень, 11 % – низкий уровень заинтересованности (Рисунок 9).

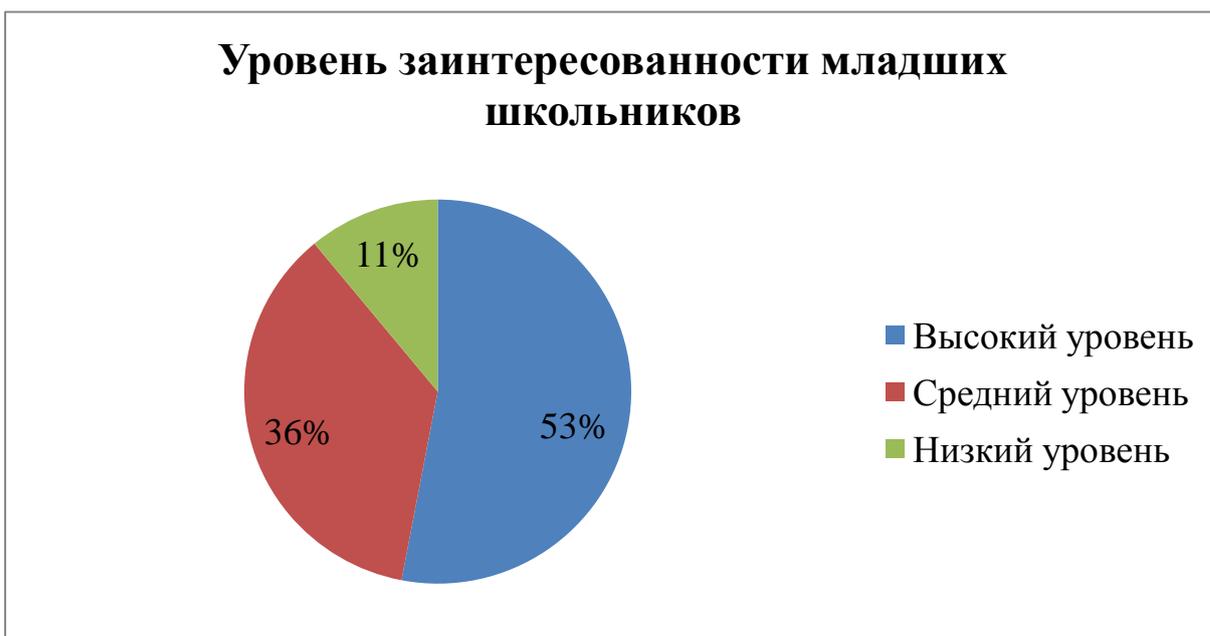


Рисунок 9. Уровень заинтересованности младших школьников в уроках проверки знаний в электронной форме по предмету «Русский язык»

### 2.3 Анализ и интерпретация результатов

#### Контрольный этап

Далее мы сравниваем показатели контроля знаний, проведенного в традиционной форме и с помощью мультимедийного программного продукта (Рисунок 10).

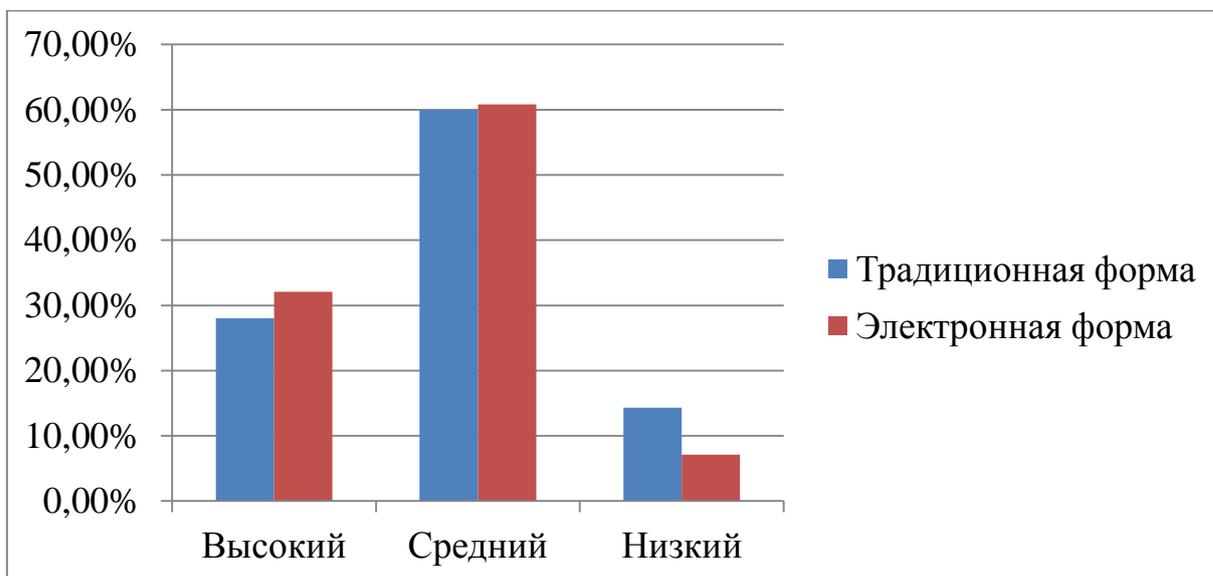


Рисунок 10. Сравнительная диаграмма показателей контроля знаний в традиционном и электронном форматах

Также мы проанализировали уровни заинтересованности в уроках проверки и оценки знаний по русскому языку в 4 «А» и 4 «В» классах и сравнили, в какой форме контроля знаний повышается интерес учащихся к предмету «Русский язык» (Рисунок 11).

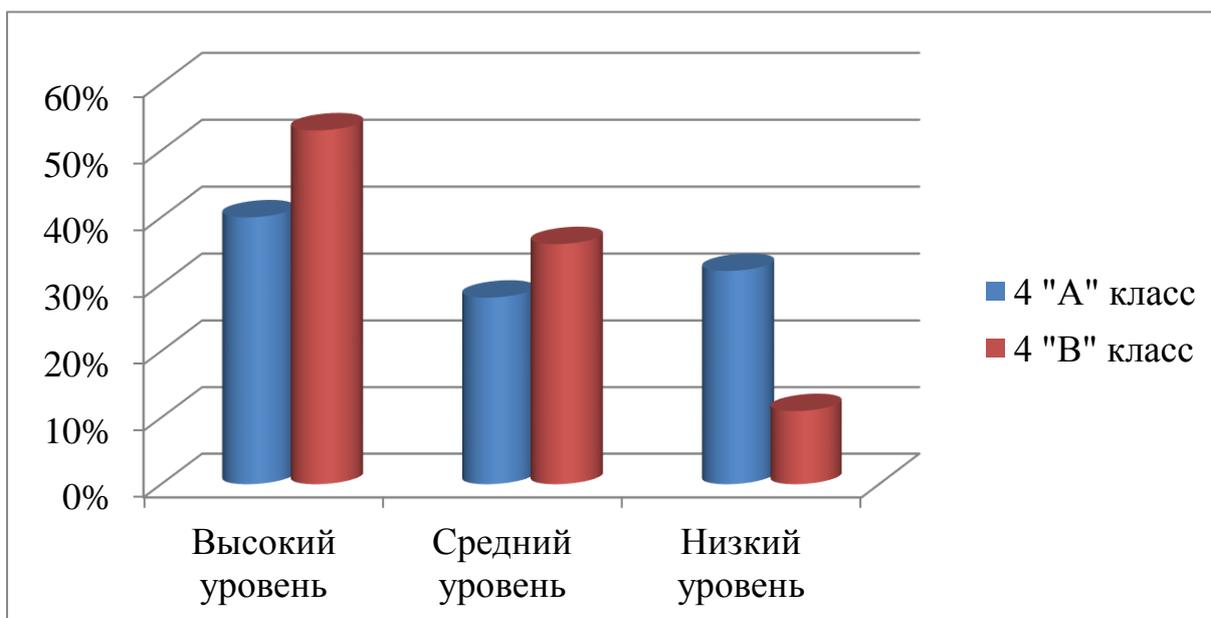


Рисунок 11. Сопоставительная диаграмма уровней интереса к проведению контроля знаний на уроках русского языка

Таким образом, мы продиагностировали две формы контроля знаний: традиционную и электронную. И пришли к выводу, что использование мультимедийного программного продукта улучшает уровень качества контроля знаний на уроках русского языка по разделу «Орфография» в начальной школе и повышает интерес младших школьников, как к теме, так и к предмету в целом, но при этом необходимо учитывать рекомендации по использованию ЭПП (электронного программного продукта) для учителей начальных классов.

#### 2.4 Методические рекомендации использования электронного программного продукта на уроках русского языка в начальной школе

Согласно ФГОС НОО, важным условием реализации ООП НОО является требование наличия информационной образовательной среды (ИОС).

Информационно-образовательная среда (ИОС) – это основанная на использовании компьютерной техники программно-телекоммуникационную среда, реализующая едиными технологическими средствами и взаимосвязанным содержательным наполнением качественное информационное обеспечение школьников, педагогов, родителей, администрацию учебного заведения и общественность.

Подобная среда должна включать в себя организационно-методические средства, совокупность технических и программных средств хранения, обработки, передачи информации, обеспечивающую оперативный доступ к педагогически значимой информации и создающую возможность для общения педагогов и обучаемых.

Требования к информационно-образовательной среде (ИОС) являются составной частью Стандарта. ИОС должна обеспечивать возможности для информатизации работы любого учителя и учащегося. Через ИОС учащиеся имеют контролируемый доступ к образовательным

ресурсам и Интернету, могут взаимодействовать дистанционно, в том числе и во внеурочное время. Родители должны видеть в ИОС качественные результаты обучения своих детей и оценку учителя.

Таким образом, необходимость широкого использования информационных технологий и электронных образовательных ресурсов в общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации прямо определяется требованиями к результатам реализации основной образовательной программы, определяемым ФГОС НОО. Возможность широкого использования информационных технологий и электронных образовательных ресурсов, в свою очередь, неразрывно связана с условиями реализации основной образовательной программы.

Именно поэтому мы разработали электронный программный продукт для контроля знаний учеников начальных классов в рамках предмета «Русский язык» по разделу «Орфография». Но для его эффективной реализации и достижения успехов младшими школьниками в освоении раздела «Орфография» учителю важно руководствоваться следующими рекомендациями.

Рекомендации для учителя по использованию электронного программного продукта:

– Необходимо создать условия для работы детей. (Индивидуальная работа за компьютером, под руководством учителя, с учётом правил работы за компьютером для младших школьников);

– Определить, как будет проходить работа с электронным программным продуктом, тип урока (Работа как часть урока-закрепления, как часть урока обобщения и систематизации знаний, самостоятельная работа дома);

– Контроль работы учеников (Обращать внимания на детей, у которых возникают затруднения при работе с программой, определить причины затруднений, отработать их).

Выводы по главе 2

Цель экспериментальной работы заключалась в диагностике форм контроля знаний на уроках русского языка в начальной школе.

В соответствии с целью экспериментальная работа проводилась в несколько этапов.

На констатирующем этапе эксперимента был проведен опрос для учителей начальной школы, выявляющий основные трудности, которые возникают у младших школьников во время изучения тем русского языка. Результаты исследования показали, что большинство учителей начальных классов считают тему «Орфография» наиболее затруднительной для младших школьников.

Далее мы провели контроль знаний в традиционной форме в виде диктанта среди учеников 4 «А» класса. Результаты показали нам, что больше половины класса имеют средний показатель контроля знаний, 7 учеников – высокий показатель и 3 ученика имеют низкий показатель контроля знаний.

Также мы выявили уровень интереса к урокам проверки и оценки знаний в традиционной форме среди учащихся 4 «А» класса и получили следующие результаты: 10 учеников имеют высокий уровень заинтересованности, 7 учеников – средний уровень, 8 учащихся – низкий уровень заинтересованности.

На формирующем этапе мы продемонстрировали мультимедийный продукт с подробной инструкцией к нему, далее с его помощью провели контроль знаний в электронной форме по теме «Орфография» среди учащихся 4«В» класса, результаты были следующими: 17 учеников имеют средний показатель контроля знаний, 9 учеников - высокий, 2 ученика – низкий показатель контроля знаний.

На контрольном этапе мы сравнили показатели контроля знаний в традиционной и электронной формах, а также сопоставили уровни заинтересованности в 4 «А» и 4 «В» классах.

Мы пришли к выводу, что использование электронного программного продукта повышает не только уровень качества контроля знаний в начальной школе, но и интерес обучающихся к предмету в целом. Работа с данной мультимедийной программой является доступной как для работы во время урока русского языка под наблюдением учителя, так и для самостоятельной работы младшего школьника.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении исследования нами были поставлены задачи, которые в ходе выполнения работы были решены.

Первой задачей было изучить основные понятия исследования, такие, как «контроль знаний», «диктант», «мультимедиа».

Мы решили эту задачу, изучив педагогическую литературу.

Контроль – одна из основных функций системы управления учебным процессом, на основе её данных осуществляется коррекция и повышение эффективности обучения, по какому-либо разделу или теме.

Диктант – вид обучения правильному письму для закрепления навыков и проверки знаний учащихся.

Мультимедиа – современные цифровые технологии, дающие возможность совмещать достижения аудиовизуальной техники (тексты, звуки, видеоизображения, графика и т. п.) и обеспечивающие интерактивное взаимодействие пользователя с компьютером.

Второй задачей исследования была диагностика контроля знаний на уроках русского языка в начальной школе в традиционной форме. Для выполнения этой задачи мы провели контроль знаний в виде диктанта среди учеников 4 «А» класса и проанализировали его результаты. Также мы выявили уровень интереса к урокам проверки и оценки знаний в традиционной форме среди учащихся 4 «А» класса.

Третья задача заключалась в разработке электронного программного продукта, который осуществляет контроль знаний младших школьников на уроке русского языка по разделу «Орфография» и была решена в ходе исследования.

Четвёртая задача – подобрать методические рекомендации использования электронного программного продукта на уроках русского языка для учителей в начальной школе, также была решена в ходе исследования. Для его эффективного использования и достижения успехов

младшими школьниками в освоении раздела «Орфография» учителям были предложены рекомендации.

На констатирующем этапе нами был проведён опрос учителей начальной школы по определению трудностей, которые возникают у младших школьников при изучении русского языка. Результат опроса заключался в том, что большинство учителей посчитало раздел «Орфография» наиболее сложным. Далее мы провели промежуточный срез в виде диктанта в традиционной форме для обучающихся 4 «А» класса и проанализировали полученные результаты. А также провели анкетирование для определения уровня интереса младших школьников, как к предмету, так и к урокам проверки и оценки знаний.

На формирующем этапе нами был предоставлен мультимедийный программный продукт, с помощью которого мы повторно проверили уровень успеваемости младших школьников на уроках русского языка для обучающихся 4 «В» класса и проанализировали полученные результаты. А также провели анкетирование для определения уровня интереса младших школьников, как к предмету, так и к урокам проверки и оценки знаний в новой электронной форме.

На контрольном этапе мы сравнили показатели контроля знаний, проведенного в традиционной форме и с помощью мультимедийного программного продукта. Также мы проанализировали уровни заинтересованности в уроках проверки и оценки знаний по русскому языку в 4 «А» и 4 «В» классах и, сравнив между собой результаты, пришли к выводу о том, что при проведении контроля знаний в электронной форме повысился интерес учащихся к предмету «Русский язык».

Таким образом, результаты проведенной экспериментальной работы доказали, что использование мультимедиа средств в проведении контроля знаний не только повышает интерес обучающегося к контролю и предмету в целом, но и повышается уровень качества контроля знаний в начальной школе. К тому же, проведение контроля становится доступным не только

под наблюдением учителя, но и для самостоятельной работы обучающегося. А также уменьшается нагрузка для учителя при подведении итогов контроля.

Гипотеза, заявленная в начале исследования, подтвердилась: если проводить контроль знаний в электронной форме, то улучшаются результаты, а также повышается интерес младшего школьника к теме и предмету в целом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – Москва: Академия, 1997. – 624 с.
2. Амонашвили, Ш. А. Обучение, оценка, отметка [Текст] / Ш. А. Амонашвили. Москва: Знание, 1980. – С. 80-85.
3. Амтаниус, М. Психолого-педагогические основы контроля в учебном процессе [Текст] / М. Амтаниус. – Москва: Изд-во МГУ, 1978. – 184 с.
4. Бабанский, Ю. К. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю. К. Бабанский., В. А. Сластенин, И. А. Сорокин и др. – Москва: Просвещение, 1988. – 479 с.
5. Батий, Ю. Ю. Самоконтроль учащихся при выполнении заданий [Текст] / Ю. Ю. Батий // Начальная школа. – 1997. – №4. – С. 41-43.
6. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим-Бад. Москва: 2002. – 102 с.
7. Воронцов, А. Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся [Текст] / А. Б. Воронцов // Начальная школа, 1999. – № 7. – С. 43-55.
8. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова [Текст] / А. Б. Воронцов. – Москва, 2002. – 23 с.
9. Дмитриева, И. М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению [Текст] / И. М. Дмитриева. Н. Новгород, 2003. – 19 с.
10. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 476 с.
11. Кабардин, О. Ф. Задания для контроля знания учащихся в средней школе: Дидактический материал [Текст]. Пособие для учителей / О. Ф. Кабардина, С. И Кабардина. – Москва: Просвещение, 1983. – 78 с.

12. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования [Текст]: учебное методическое пособие / Ю. З. Кушнер. Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2001. – 66 с.
13. Леонтьев, А. Н. Современная психология [Текст] / А. Н. Леонтьев; Под ред. А. В. Запорожца и др. Москва: МГУ, 2000. С. 40-53.
14. Мещеряков, Б. Г. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова и др. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Педагогика, 2000. – 440 с.
15. Национальный открытый университет ИНТУИТ [Электронный ресурс] / Инструменты и алгоритмы. – 2014. Режим доступа: <http://www.intuit.ru> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
16. Образовательный журнал о природе [Электронный ресурс] / Диктанты по русскому языку. – 2014. Режим доступа: <http://сезоны-года.рф> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
17. Оноприенко, О. В. Проверка знаний, умений и навыков учащихся в средней школе [Текст]: книга для учителя / О. В. Оноприенко. – Москва: Просвещение, 1988. – 124 с.
18. Подласый, И. П. Педагогика [Текст]. В 2 т.: Том 1. Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. – Москва: Владос, 1999. – 574 с.
19. Полонский, В. М. Оценка знаний учащихся [Текст] / В. М. Полонский. – Москва, 1981. – 113 с.
20. Полуянов, Ю. А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности [Текст] / Ю. А. Полуянов // Начальная школа. 1999 – № 7. – С. 34.
21. Сабаткоев, Р. Б. Теория и практика обучения русскому языку [Текст] / Р. Б. Сабаткоев. Москва: Академия, 1997 – 284 с.

22. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст]. Учебное пособие / С. А. Смирнов. – Москва: Академия, 1998. – 512 с.
23. Сообщество взаимопомощи учителей [Электронный ресурс] / Алгоритмические структуры. – 2014. Режим доступа: <http://pedsovet.su/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
24. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст]: учебное пособие для студентов средних педагогических заведений / Н. Ф. Талызина. Москва: Академия, 1988. – 288 с.
25. Цукерман, Г. А. Контроль и оценка как учебные действия ребенка [Текст] / Г. А. Цукерман. – Москва: АПК и ПРО, 2014. – 76 с.
26. Цукерман, Г. А. Что развивает и чего не развивает учебную деятельность младших школьников [Текст] / Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 68-81.
27. Эльконин, Д. Б. Психология младшего школьника [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1980. – 258 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### А.1 Правила работы за компьютером

Чтобы избежать проблем со здоровьем, при осуществлении электронной формы контроля следует соблюдать следующие правила:

1) Время работы за компьютером для младших школьников специалисты рекомендуют ограничить до 30-40 минут в день;

2) Сидеть за столом надо так, чтобы ноги стояли на полу или на специальной подставке. Согласно методическим рекомендациям, для детей ростом 115-130 см. рекомендуется высота стола – 54 см, высота сидения стула – 32 см. Стул должен быть обязательно с твердой спинкой.

3) Сидеть ребенок должен на расстоянии не менее 50-70 см от монитора, но чем дальше, тем лучше;

4) Воображаемая линия взора (от глаз до экрана видеотерминала) должна быть перпендикулярной экрану и приходится на его центральную часть;

5) Поза при сидении за компьютером – прямая или слегка наклоненная вперед, с небольшим наклоном головы. Между корпусом тела и краем стола необходимо сохранять пространство не менее 5 см;

6) Руки должны свободно лежать на столе, ноги согнуты в тазобедренном и коленном суставах под прямым углом и располагаются под столом на специальной подставке. Опора для ног обязательна!

7) Стол, на котором стоит дисплей, следует поставить в хорошо освещенное место, но так, чтобы на экране не было бликов, например, от окна, люстры, настольной лампы;

8) Сзади, за спиной, не должно быть окна. Иначе его отражение светлым пятном падает на экран монитора и создает дополнительную зрительную нагрузку;

9) После работы за компьютером, а также в перерывах важно делать с учащимися упражнения для глаз. Зрительная гимнастика поможет

восстановить функциональное состояние аккомодационного аппарата глаза и предупредить его переутомление.