



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Взаимодействие с семьёй по подготовке дошкольников
к обучению в школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
79,04 % авторского текста

Работа Жукова за защите
рекомендована/не рекомендована

«01» 02 2022г.

зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1

Машьянова Елена Васильевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Жукова

Владимировна

Марина

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-------------------------------------|
| Введение | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы исследования | 9 |
| 1.1 Содержание и структура готовности дошкольников к обучению в школе | 9 |
| 1.2 Формы взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе | 17 |
| Выводы по 1 главе | 25 |
| ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы | 27 |
| 2.1 Организация и ход экспериментального исследования | 27 |
| 2.2 Программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе | 31 |
| Выводы по 2 главе | 48 |
| ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение | 50 |
| 3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы | 50 |
| 3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы | 56 |
| Выводы по 3 главе | 66 |
| Заключение | Error! Bookmark not defined. |
| Список использованных источников | Error! Bookmark not defined. |
| Приложение А | Error! Bookmark not defined. |
| Приложение Б | Error! Bookmark not defined. |
| Приложение В | Error! Bookmark not defined. |

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории педагогики подготовка к школе детей дошкольного возраста была одной из самых актуальных проблем. На современном этапе она требует новых решений, в связи с модернизацией всей системы образования. Это связано с тем, что изменились условия воспитания детей, глубже и шире исследуются особенности психического развития ребенка дошкольного возраста, изменилось содержание обучения в школе, вследствие этого и проблема подготовки к школе требует поиска новых подходов и решений.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 N 273-ФЗ установлено, что дошкольное образование является первой ступенью образования в целом и должно быть общедоступным и бесплатным. Введение в практику образовательных учреждений федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ДО от «17» октября 2013 г. № 1155) гарантирует обеспечение государством равных возможностей для всех детей в получении качественного дошкольного образования.

Одной из задач дошкольного образования является формирование готовности детей к обучению в школе. Готовность рассматривается как показатель интеллектуального, социального и физического развития ребенка дошкольного возраста, которое обеспечивает его успешность в дальнейшем обучении. В связи с этим подготовка детей к обучению в школе рассматривается как важное направление деятельности педагога, позволяющее сформировать у дошкольников необходимые предпосылки для овладения образовательной программой.

Подготовка детей к обучению в школе должна осуществляться в тесном взаимодействии педагога с семьей. Родители, безусловно, являются самыми первыми и главными воспитателями своего ребенка с момента рождения и на всю жизнь, однако в процессе семейного воспитания могут

возникать различные трудности. Это могут быть несоответствующие возрасту методы и приемы воспитания, недостаточный уровень знаний родителей о возрастных и психологических особенностях детей, специфике работы по подготовке к школе.

В данных обстоятельствах возрастает роль педагога, ведущих дошкольную подготовку детей, по взаимодействию с родителями для устранения проблем, возникающих при поступлении ребёнка в школу. Исходя из вышеизложенного, будущее благополучие, перспективные отношения со сверстниками и педагогами, успешность обучения в образовательной организации закладываются в семье. Поэтому процесс подготовки детей к обучению в школе рассматривается как комплекс мероприятий, в котором участвуют родители детей. Для этого необходимо обосновать направления и формы взаимодействия с родителями.

На сегодняшний день проблема подготовки детей к школьному обучению рассмотрена в нескольких аспектах:

– исследования по проблеме подготовки детей к обучению в школе представлена в трудах Л. С. Выготского, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова; Н. И. Гуткиной, Е. Е. Кравцовой, Т. А. Нежной, К. Н. Поливановой, Л.Ф. Обуховой, Г. А. Цукерман, Г. А. Урунтаевой и др.;

– проблема взаимодействия педагога с семьей раскрыта в работах Е. П. Арнаутовой, Т. Н. Бабаевой, Н. Ф. Виноградовой, Т. А. Данилиной, В. И. Долговой, Т. Н. Дороновой, О. Л. Зверевой, Т. В. Кротовой, Т. А. Куликовой и др.

Актуальность представленного исследования обусловлена на следующих уровнях.

На **социальном** уровне актуальность исследования определена необходимостью развития в дошкольнике социально-личностных, интеллектуальных и физических качеств для обеспечения успешного обучения в школе (Федеральный закон «Об образовании в РФ», ФГОС ДО).

На **научном уровне** значимость исследования заключается в недостаточной изученности проблемы взаимодействия педагогов с семьей по формированию готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению.

На **практическом уровне** значимость исследования рассматривается в недостаточности методического обеспечения процесса взаимодействия педагога с семьей по подготовке детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Возникает **противоречие** исследования: с одной стороны между необходимостью формирования готовности дошкольников к обучению в школе как условия успешности обучения и, с другой стороны, недостаточным методическим обеспечением работы педагогов с родителями в данном направлении.

С учетом этих противоречий была определена **проблема** исследования: каково содержание деятельности педагога по подготовке дошкольников к обучению в школе во взаимодействии с семьей.

Актуальность исследования, выявленные противоречия и проблема исследования позволило сформулировать **тему** исследования: «Взаимодействие с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы деятельности педагога по подготовке дошкольников к обучению в школе во взаимодействии с семьей.

Объект исследования: процесс формирования готовности дошкольников к обучению в школе.

Предмет исследования: взаимодействие педагога с семьей по формированию готовности дошкольников к обучению в школе.

Гипотеза исследования: внедрение программы взаимодействия педагога с семьей, сконструированной на основе системного, личностно-

ориентированного и деятельностного подходов и в сопровождении рабочей тетради позволит повысить уровень готовности дошкольников к обучению в школе.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и содержание готовности дошкольников к обучению в школе.

2. Выявить направления взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

3. Разработать программу взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

4. Провести экспериментальное исследование результативности программы взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

В работе применялись следующие методы исследования:

– теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы и нормативных документов по проблеме исследования);

– эмпирические методы (эксперимент, анкетирование, тестирование);

– методы обработки и интерпретации данных.

Базой исследования выступила МОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек.

Этапы исследования.

На первом этапе исследования (2019) была определена исследовательская проблема, изучалась степень ее разработанности в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия исследования, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной

работы, подбирались методический инструментарий, а также методики исследования готовности детей к обучению в школе.

На втором этапе исследования (сентябрь 2020) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы. Была разработана программа взаимодействия педагога с родителями детей старшего дошкольного возраста, обоснованы формы и методы работы с семьей, а также содержание занятий для дошкольников по подготовке к обучению в школе.

На третьем этапе исследования (2020-2021) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе; проводился контрольный этап экспериментальной работы. Была осуществлена повторная диагностика готовности детей старшего дошкольного возраста.

На четвертом этапе (2021) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования, подведение итогов.

Методологическая основа исследования: системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена «взаимодействие с семьей по подготовке детей к обучению в школе»; личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений взаимодействия педагога с родителями; деятельностный подход, определивший основные формы и методы взаимодействия педагога с родителями в процессе совместной деятельности по подготовке детей к обучению в школе.

Теоретическая значимость исследования данной работы заключается в обосновании содержания программы взаимодействия педагога образовательной организации с семьей по вопросам подготовки детей к обучению в школе.

Практическая значимость заключается в возможности использования разработанной программы взаимодействия с семьей по подготовке детей к обучению в школе в работе образовательных организаций.

Апробация исследования осуществлялась путем участия в конференциях и публикации результатов исследования.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения. Список литературы представлен 67 источниками, в тексте работы 12 рисунков и 8 таблиц. Количество приложений – 3.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Содержание и структура готовности дошкольников к обучению в школе

Старший дошкольный возраст является важным периодом для становления личности ребенка. Одной из задач на данном этапе является подготовка детей к обучению в школе. Неподготовленный дошкольник испытывает значительные трудности в первые дни в школе. Если целенаправленно не проводить работу по формированию готовности к школе, это может привести к проблемам в обучении – снижению интереса к учению, низкой успеваемости. Недостаточный уровень сформированности познавательных процессов ведет к трудностям восприятия, запоминания и осмысления учебной информации.

В результате работы по подготовке к обучению в школе формируется готовность, которая рассматривается в педагогике и психологии с различных точек зрения. Готовность к обучению в школе – это комплекс определенных характеристик, которые обеспечивают успешность ребенка при переходе к систематическому школьному обучению. При этом готовность к обучению в школе включает не только определенный набор знаний, умений и навыков, но и психологические характеристики, в том числе сформированность познавательных процессов, волевых качеств, мотивов, что входит в так называемую «психологическую» готовность [62].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) ориентирует педагогов на организацию и проведение целенаправленной и систематической работы по подготовке детей к обучению в школе. В стандарте указывается, что одним из целевых ориентиров дошкольного образования является «формирование предпосылок учебной деятельности» [60, с. 7].

Помимо этого, ФГОС ДО указывает, что у детей дошкольного возраста необходимо формировать мотивацию к обучению, различные качества личности и способности детей в различных видах деятельности. Каждая образовательная область направлена на формирование личности дошкольника, в том числе готовности к школьному обучению.

Целевые ориентиры, представленные в стандарте, показывают, что необходимо формировать у детей в процессе подготовки к школе. Это формирование познавательной активности и познавательного интереса, коммуникативных умений и навыков, познавательной, эмоциональной и волевой сферы, самостоятельности и инициативности.

В психолого-педагогической литературе проблема формирования готовности детей к обучению в школе раскрывается в работах Л. И. Божович, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина. В этих исследованиях представлены основополагающие подходы к изучению психологической готовности к обучению в школе, ее структура, содержание. В дальнейшем эти идеи были продолжены в исследованиях Н. И. Гуткиной, Т. А. Нежной, Л. Ф. Обуховой и других ученых, которые предложили различные методики диагностики готовности к школе, обосновали методы и приемы подготовки детей к обучению.

Значительный вклад в изучение проблемы психологической готовности к обучению внес Л. С. Выготский. Его идеи о зоне ближайшего развития, развивающем обучении оказали влияние на понимание сущности и структуры психологической готовности к школе. Одним из первых Л.С. Выготский выдвинул предположение о том, что готовность ребенка к школе нужно оценивать не количеством знаний и умением писать или читать, а уровнем сформированности познавательных процессов, их произвольности, умений оперировать понятиями, анализировать и обобщать. Им отмечается, что дошкольный возраст – это важный этап интеллектуального и личностного развития ребенка, поэтому необходимо

создать условия для того, чтобы старшие дошкольники были готовы к обучению [9].

В. И. Долгова под готовностью к школьному обучению понимает такой уровень психического развития, который позволяет ребенку осваивать образовательную программу. В. И. Долгова считает, что важным показателем готовности ребенка к обучению является сформированность внутренней позиции школьника. Данный термин был введен Л. И. Божович для обозначения комплекса психологических характеристик, позволяющих ребенку перейти с дошкольного этапа на ступень обучения в роли школьника. Внутренняя позиция школьника включает в себя потребность в познавательной деятельности, желание учиться, освоить новую социальную роль ученика, умение общаться и взаимодействовать с учителем и новым коллективом сверстников. Все это дает возможность успешно осваивать образовательную программу [21].

Ю. А. Кобазева отмечает, что психологическая готовность к обучению – это показатель интеллектуального и социального развития ребенка. Обучение в школе – это новая социальная ситуация, новый этап в развитии личности. И только если ребенок принимает эту ситуацию, понимает ее, то она становится его внутренней позицией, что положительно отражается на готовности к обучению. Если у дошкольника формируется принятие новой для него социальной ситуации развития, то тогда можно говорить о сформированности психологической готовности к обучению в школе [34].

Рассматривая различные подходы к пониманию психологической готовности к обучению, авторами предлагаются следующие структурные компоненты. Так, например, Л. И. Божович, помимо внутренней позиции школьника в структуру готовности к школе включает определенной уровень мышления, наличие познавательных интересов и желание ребенка принять на себя социальную роль ученика [6].

А. В. Запорожец в структуру готовности к обучению включает такие характеристики, как произвольность поведения, сформированность внутренней мотивации учения, овладение способами познавательной деятельности, умение осуществлять волевою регуляцию поведения [27]. Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков считают, что готовность к школе – это сформированность учебно-важных качеств: образное мышление, способность принимать учебную задачу, графический навык, произвольность деятельности, обучаемость [43].

Т. С. Семенова в содержании готовности дошкольников к обучению выделяет когнитивный, деятельностный, отношенческий, эмоциональный компонент и три уровня сформированности готовности к обучению в школе:

– оптимальный уровень – у дошкольников присутствуют системные знания о школе, о процессе обучения, мотивы учения и получения новых знаний, сформирована познавательная активность и интерес, внутренняя позиция школьника; детей привлекают не только внешняя сторона школьной жизни, а сам процесс обучения и новая социальная роль ученика;

– допустимый уровень – у детей частично сформированы представления о школе и учении; в структуре мотивов присутствуют внешние и внутренние мотивы, но преобладают внешние мотивы (желание получить одобрение, избежать наказания со стороны взрослых); недостаточно сформирован познавательный интерес, познавательная активность;

– критический уровень – старшие дошкольники отличаются несформированностью знаний о школе; в структуру мотивации представлены только внешние, игровые мотивы; низкий уровень имеют познавательный интерес и познавательная активность, а также познавательные процессы [55].

В научных исследованиях выделяются различные виды готовности к школе. Как правило, выделяются:

– психологическая готовность, которая включает в себя интеллектуальную и личностную (мотивационную, эмоционально-волевою) готовность;

– специальная готовность, в том числе речевая готовность, математическая готовность, наличие представлений в различных отраслях знания;

– физическая готовность – сформированность общей и мелкой моторики, функциональная зрелость систем организма, графомоторные навыки [26].

Психологическая готовность включает в себя интеллектуальную и личностную готовность.

Интеллектуальная готовность – это готовность интеллектуальной сферы и познавательных процессов к школьному обучению. Это сформированность восприятия, произвольного внимания, разных видов памяти, аналитическое мышление, воображение, речь, а также уровень представлений об окружающей действительности, произвольность, регуляция познавательной деятельности.

При исследовании готовности к школе многие ученые обращались именно к изучению интеллектуального компонента.

Во-первых, это проявлялось в поиске различных тестовых методик, которые могли бы оценить уровень интеллекта и уровень подготовленности детей к обучению. Так, например, были созданы тесты Керна-Йирасека, тест интеллекта Г. Айзенка и другие. Эти тесты направлены на исследование познавательных процессов, в том числе мышления, внимания, памяти.

Во-вторых, при изучении интеллектуальной готовности внимание обращалось на наличие определенной суммы знаний, который отражает запас накопленных представлений. Но при этом, как отмечает А.

А. Люблинская, по количеству знаний нельзя делать вывод о готовности ребенка к обучению в школе. Необходим комплексный подход, который позволяет оценить подготовленность ребенка к выполнению новой роли ученика, в том числе его коммуникативных умений, эмоциональной зрелости, волевых процессов и произвольности поведения.

Интеллектуальная готовность включает в себя не только сформированность знаний и представлений, но и когнитивные процессы, которые необходимы для познавательной деятельности. Это различные виды восприятия, памяти, внимания, а также словесно-логическое мышление, устная речь, готовность к овладению письмом, творческое воображение.

Помимо интеллектуального компонента в психологическую готовность входят личностная готовность, которая включает мотивационную, эмоционально-волевою и коммуникативную (речевую) готовность.

Для подготовки детей к обучению в школе необходимо учитывать особенности мотивационной сферы детей. Мотивационная готовность предполагает наличие познавательных и социальных мотивов учения, интереса к школе, потребность в познавательной деятельности, стремление участвовать со сверстниками в совместных играх на школьную тему. Значительный вклад в изучение мотивационной готовности внесла Л. И. Божович, которая обосновала необходимость формирования внутренней позиции школьника [6].

Мотивационная готовность подразумевает наличие потребности ребенка принять на себя роль ученика. Это означает переход от игровой деятельности к учебной, которая становится ведущей в младшем школьном возрасте. Для успешного обучения необходим такой комплекс мотивов, которые будут отражать внутреннюю готовность ребенка учиться и получать знания. Процесс обучения должен быть желанным. В связи с

этим в дошкольном возрасте важную роль играет работа по формированию мотивационной готовности.

О. Н. Ефимова, И. П. Шаповалова отмечают, что мотивационная готовность дает возможность ребенку успешно осваивать учебную деятельность, так как желание быть учеником и учиться в школе выступает как одна из главных потребностей. Это активизирует познавательную деятельность, стимулирует к получению знаний. Ребенок уже не хочет оставаться в детском саду, он ждет перехода на новую ступень развития, выражает желание пойти в школу, освоить новую роль. Это проявляется в интересе к школе, желании общаться на школьные темы [24].

Даже при наличии определенных знаний и представлений об окружающем мире, готовности познавательной сферы к обучению у дошкольников с низким уровнем мотивации процесс обучения не будет достаточно эффективным, так как отсутствует направленность личности на учение. Поэтому интеллектуальная готовность без сформированности мотивации не дает возможность ребенку раскрыться и реализовать свой потенциал. В связи с этим формирование внутренней мотивации учения является одним из важнейших направлений подготовки к школе.

Эмоционально-волевая готовность – это также один из компонентов личностной готовности. Для обучения в школе детям дошкольного возраста необходима эмоциональная и волевая зрелость. Это проявляется в сформированности нравственных эмоций и чувств, умений регулировать свое эмоциональное состояние, волевых усилий при возникновении трудностей, волевых качеств – самостоятельности, инициативности, целеустремленности, активности и других.

Важное место в структуре психологической готовности к обучению в школе занимает коммуникативная, или речевая готовность (Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие). Для полноценного общения с педагогами и сверстниками у детей должны быть сформированы коммуникативные умения и навыки, а для овладения школьной программы

и письменной речи необходима сформированность устной речи, фонематических процессов. Попадая в новый коллектив, ребенок должен уметь общаться со сверстниками, а также с педагогами.

Помимо психологической готовности к школе можно выделить также специальную готовность, которая включает в себя знания и представления об окружающем мире, наличие элементарных математических представлений, умения звукового анализа и синтеза. Данные знания и умения дети дошкольного возраста получают на занятиях в дошкольной образовательной организации в рамках различных образовательных областей.

Важное значение в структуре готовности к школе занимает физическая готовность. Для обучения необходима сформированность общей и мелкой моторики, здоровье, функциональная зрелость различных систем организма, общая выносливость. Для овладения письмом у детей необходим определенный уровень мелкой моторики.

Отдельными авторами в содержание готовности к обучению в школе включается нравственный компонент. Так, например, Н. Г. Авдеева отмечает, что для обучения в школе у дошкольников должны быть сформированы нравственные представления и качества, которые необходимы для полноценного общения с другими людьми [1].

Таким образом, готовность ребенка к школьному обучению – это необходимый и достаточный уровень психического развития, который обеспечивает освоение образовательной программы. В структуру готовности к школьному обучению входят внутренняя позиция школьника, познавательные интересы, произвольность поведения, волевая регуляция деятельности. Подготовка к обучению в школе является специально организованным процессом, в результате которого у детей дошкольного возраста формируется готовность к обучению, включающая в себя психологическую готовность (интеллектуальный и личностный компоненты – мотивационный, эмоционально-волевой, коммуникативный,

в том числе внутреннюю позицию школьника, познавательные, социальные мотивы, положительное отношение к школе). В структуру специальной готовности входит речевая готовность, математическая готовность, знания и представления об окружающем мире. В структуру физической готовности входят сформированность общей и мелкой моторики, функциональная зрелость систем организма, графомоторные навыки. Формирование готовности осуществляется в процессе подготовки к обучению в школе, которая входит в задачи педагогов образовательной организации. При этом организуется работа не только с детьми, но и с родителями.

1.2 Формы взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе

В предыдущем параграфе были рассмотрены теоретические аспекты проблемы готовности ребенка к школьному обучению. Следуя логике нашего исследования, в данном параграфе будут рассмотрены направления взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольника к обучению в школе. Но прежде, рассмотрим сущность понятия «взаимодействие».

Взаимодействие – это процесс, который включает в себя комплекс различных действий, поступков, которые осуществляются обеими сторонами для достижения определенного результата [44]. Как отмечает Ю. И. Якина, взаимодействие рассматривается как процесс, в котором цели и интересы участников совпадают, что дает возможность достигнуть их. При этом взаимодействие предполагает, что участники являются субъектами совместной деятельности, то есть оказывают друг на друга влияние [66].

Н. Г. Антипова также подчеркивает, что процесс взаимодействия требует согласованности действий обеих сторон. Только благодаря совместной работе, учет интересов каждого участника, опора на взаимное уважение дает возможность достигнуть поставленных целей как каждого

из партнеров, так и общих целей совместной деятельности. В ходе взаимодействия происходит активный обмен идеями, мнениями, взглядами, вырабатывается общий подход к решению проблемы, происходит согласование действий и координация усилий всех участников [2].

М. А. Иваненко отмечает, что взаимодействие педагога и родителей как участников образовательного процесса характеризуется следующими особенностями:

- наличие единой цели;
- сформированность общей мотивации;
- согласованная совместная деятельность;
- субъект-субъектные отношения;
- учет интересов участников;
- наличие органов руководства, актива участников;
- разделение обязанностей;
- получение единого результата [28].

Л. А. Даринская, рассматривая взаимодействие педагога с родителями, подчеркивает, что образовательная организация на современном этапе не может действовать как закрытая система. Необходимо, чтобы педагоги сотрудничали с семьей, которая выступает полноценным участником образовательных отношений. Без участия семьи невозможно решение многих задач, в связи с этим взаимодействие педагога и родителей – это условие эффективности работы, направленной на достижение общих целей и задач [19].

Таким образом, взаимодействие – это важный процесс выстраивания совместной деятельности образовательной организации и семьи как двух институтов воспитания детей. Взаимодействие характеризуется такими признаками, как наличие единой цели и мотивации, согласованная

совместная деятельность, субъект-субъектные отношения, учет интересов участников, разделение обязанностей, получение единого результата.

Далее рассмотрим особенности взаимодействия педагога с семьей, а также основные направления взаимодействия по подготовке детей к обучению в школе.

Важность сотрудничества педагогов и родителей для воспитания и развития детей дошкольного возраста отмечается такими современными исследователями как: М. М. Безруких, О. Н. Журавлева, С. В. Конаваленко, Л. Н. Конягина, Т. А. Данилина, Т. Н.Доронова, О. Л. Зверева, Т. В. Кротова, О. А. Куревина, Л. В. Свирская, З. И. Теплова и др.

В педагогике отмечается важная роль семьи в воспитании и развитии детей. Именно в семье ребенок осваивает нравственные ценности, получает первые представления об окружающем мире, о духовных качествах. Без участия родителей процесс обучения и развития ребенка невозможен, так как семья – это важная социальная группа, играющая важную роль в формировании полноценной личности, в том числе в формировании готовности к обучению в школе.

В современных условиях возросли требования к детям, поступающим в школу. В образовательных организациях установилась практика проведения подготовительных курсов, программа подготовки к обучению в школе. Эти программы направлены на ознакомление детей со школой, знакомство с учителем, получение первоначальных умений и навыков, необходимых для обучения. Это умение выполнять требования учителя, регулировать свое поведение, понимать инструкции. Подготовка к школе осуществляется на основе программ, которые разрабатывает педагог школы. При этом, как подчеркивают ученые, в данных программах не всегда уделяется внимание работе с родителями (М. М. Безруких, Л. М. Денякина). Взаимодействие органичивается устными беседами, собраниями организационного характера.

В связи с этим возникает необходимость обоснования работы, направленной на организацию взаимодействия с семьей в процессе подготовки детей к обучению в школе. Задачей педагога является включение в программу подготовки различных форм взаимодействия с родителями, которые будут способствовать их ознакомлению с содержанием проводимой работы, с особенностями подготовки детей к школе, эффективными методами и приемами формирования готовности к обучению.

Основной целью дошкольной подготовки является: выявление уровня подготовки, развития и готовности к систематическому обучению в школе; педагогическая помощь в подготовке будущих первоклассников к систематическому обучению к школе; рекомендации родителям по составлению индивидуального плана подготовки ребенка к началу обучения. Основной целью организации взаимодействия педагога и семьи на этапе подготовки ребенка к школе является вовлечение семьи в единое образовательно-воспитательное пространство, ведущим субъектом которого должны стать родители.

Процесс организации взаимодействия предполагает использование различных форм – способов, посредством которых решаются задачи совместной деятельности и общения педагогов и родителей школьников.

А. В. Копытова выделяет формы работы с родителями в зависимости от количества участников, в соответствии с этим формы разделяются на фронтальные (коллективные), групповые и индивидуальные [36].

А. М. Каменский выделяет такую традиционную форму работы с родителями, как родительское собрание. Данная форма взаимодействия с родителями может включать в себя такие методы, как дискуссия, обсуждение, обмен мнениями, игры. Родительское собрание может быть организовано как в традиционной форме, так и в форме круглого стола, конференции, заседания клуба, творческого отчета и других форм активной деятельности педагога и родителей [29].

Б. В. Сергеева отмечает, что родительское собрание является основной формой взаимодействия с родителями, в рамках которого происходит обсуждение проблем воспитания и обучения, особенностей организации жизни классного и родительского коллектива. Важной формой взаимодействия является общение педагога с родительским комитетом. В рамках родительского собрания обсуждаются различные организационные вопросы, связанные с подготовкой детей к школе, а также проводится работа по повышению компетентности родителей по формированию готовности дошкольников к обучению [56].

По мнению Е. В. Поляковой, помимо родительского собрания, педагог может организовать такие формы работы, как консультации, лекции, практические занятия, приглашение на открытые уроки, совместные досуговые мероприятия, выезды на природу, экскурсии и другие. Эти формы также могут использоваться в процессе взаимодействия с родителями и знакомить их с методикой подготовки детей к обучению в школе [49].

Л. Н. Чипышева, Т. В. Быкова считают, что формы работы с родителями, которые направлены на их психолого-педагогическое просвещение по вопросам подготовки детей к обучению в школе, включают:

- родительские университеты,
- конференции,
- индивидуальные и тематические консультации,
- анализ и решение ситуационных задач,
- ролевые и деловые игры,
- наглядные формы и консультации в уголке для родителей,
- семинары-практикумы,
- проектная деятельность [64].

Родительский университет – это форма работы с родителями, в основе которой лежит запланированный комплекс занятий, направленный на формирование педагогической компетентности родителей. Занятия могут проводиться в виде лекции, семинара, открытых уроков и других форм. Для организации взаимодействия с родителями данная форма предполагает четкую программу, планирование занятий, определение содержания занятий.

Конференция – это форма взаимодействия для обмена мнениями и опытом в различных областях воспитания и обучения младших школьников. Для организации конференции выбирается определенная тема, актуальная для педагогического коллектива и родителей. По данной теме участниками готовятся доклады, выступления, организуется обсуждение. На конференцию могут быть приглашены различные специалисты – педагог-психолог, учителя начальных классов, социальные педагоги.

Консультирование – это одна из традиционных форм работы с родителями, которая может проводиться как индивидуально, так и фронтально. Консультации могут быть устными либо оформленными в виде стенда в классе. Консультации могут проводиться по запросу родителей для решения текущих вопросов, касающихся подготовки детей к школе. Также консультации могут быть общими, оформленными в виде буклетов, презентаций и размещаться на сайте школы. С.А. Хмара считает, что консультации должны быть направлены на просвещение родителей, повышение уровня их компетентности, что в свою очередь способствует более эффективной подготовке детей к школе [63].

Ю. И. Якина считает, что всё многообразие форм взаимодействия с родителями в работе по подготовке детей к школе можно свести к следующим основным группам:

– информационно-аналитические формы взаимодействия, которые включают в себя беседы, мониторинг запросов и потребностей родителей в

решении тех или иных вопросов, связанных с подготовкой детей к обучению;

– досуговые формы взаимодействия, которые дают возможность для организации совместной деятельности всех участников образовательного процесса – детей, педагогов и родителей; к досуговым формам относятся различные совместные мероприятия, праздники, досуги, турниры, соревнования, конкурсы; данные формы способствуют сплочению коллектива, созданию благоприятного психологического климата, развитию дружеских отношений;

– познавательные формы взаимодействия, направленные на ознакомление родителей с основными направлениями работы по подготовке к школе, различными формами и методами работы с детьми, которые можно применять дома с целью формирования готовности к обучению;

– наглядно-информационные формы взаимодействия, которые дают возможность познакомить родителей с работой педагога и школы в целом, программой подготовки к школе; данные формы включают в себя различные наглядные консультации, буклеты, презентации, памятки, рекомендации [66].

На современном этапе ведется поиск активных форм работы с родителями. С. И. Ожегов под активными формами понимает «развивающие, деятельные» формы, которые стимулируют инициативность и активность участников взаимодействия и совместной деятельности [44].

По мнению И. А. Камневой, активность личности понимается как результат взаимодействия внешних и внутренних процессов, влияющих и изменяющих деятельность человека [30]. Л. Н. Чипышева, Т. В. Быкова к активным формам взаимодействия относят дискуссии, игры, проектную деятельность, круглые столы, конференции, на которых происходит обсуждение и обмен мнениями участников [64].

Особенности активных форм взаимодействия, по мнению Н. А. Кузнецовой, заключаются в следующем:

- информация в ходе взаимодействия педагога и родителей усваивается в активном, с использованием проблемных ситуаций, игровых технологий,
- присутствует обратная связь от родителей, которая дает возможность педагогу оперативно реагировать на запросы семьи и выработать совместные решения [37].

Е. В. Полякова выделяет такие активные формы взаимодействия, как семейные клубы, дискуссия, интерактивные игры, проектная деятельность, интерактивное взаимодействие посредством информационных технологий. Данные формы можно использовать и в процессе работы с родителями при подготовке детей к обучению в школе [49].

Таким образом, в настоящее время существует большое разнообразие форм организации взаимодействия педагога и родителей – традиционные (родительские собрания, консультации) и нетрадиционные, активные (дискуссии, семейные клубы, общение в чатах, блогах, проектная деятельность). Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности); досуговое (праздники, турниры знатоков, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования, проектная деятельность); познавательное (ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений подготовки детей к обучению в школе); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

Выводы по 1 главе

Готовность ребенка к школьному обучению – это необходимый и достаточный уровень психического развития, который обеспечивает освоение образовательной программы. В структуру готовности к школьному обучению входят внутренняя позиция школьника, познавательные интересы, произвольность поведения, волевая регуляция деятельности. Выделяют интеллектуальную, мотивационную и эмоционально-волевою готовность.

Подготовка к обучению в школе является специально организованным процессом, в результате которого у детей дошкольного возраста формируется готовность к обучению, включающая в себя интеллектуальный, личностный, мотивационный компоненты, в том числе внутреннюю позицию школьника, познавательные, социальные мотивы, положительное отношение к школе.

Для решения задач подготовки дошкольников к обучению в школе необходимо взаимодействие педагогов и родителей. Взаимодействие – это форма сотрудничества и общения, взаимная активность с целью выработки совместных действий по подготовке детей к обучению в школе, повышения уровня педагогической компетентности родителей. Организация взаимодействия с родителями предполагают коллективные, групповые и индивидуальные формы.

Традиционные формы работы с родителями включают информационно-аналитические, досуговые, познавательные, наглядно-информационные. Это родительские собрания, семинары-практикумы, консультации, беседы, организация совместных праздников, открытые уроки и другие формы. Нетрадиционные, активные формы работы с родителями основаны на положении о том, что родители – это полноценные и активные участники образовательного процесса. Совместная субъектно-субъектная деятельность педагога и родителей

детей по вопросам воспитания может быть организована посредством таких активных форм взаимодействия, как семейный клуб, дискуссия, интерактивные игры, проектная деятельность и другие.

Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности); досуговое (праздники, турниры знатоков, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования, проектная деятельность); познавательное (ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений подготовки детей к обучению в школе); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и ход экспериментального исследования

Теоретический анализ проблемы позволил обосновать, разработать и реализовать план экспериментального исследования. Экспериментальная работа проводилась в три этапа.

Первый этап – констатирующий. На данном этапе были определены цель и задачи экспериментальной работы, подобраны методики исследования уровня готовности дошкольников к обучению в школе.

Второй этап – формирующий. На данном этапе была разработана и реализована программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Третий этап – контрольный. На данном этапе была повторно проведена диагностика уровня готовности дошкольников к обучению в школе.

Цель экспериментальной работы: доказать гипотезу исследования о том, что внедрение программы взаимодействия педагога с семьей позволит повысить уровень готовности дошкольников к обучению в школе.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа г. Челябинска». В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Для изучения уровня готовности дошкольников к обучению в школе были выделены следующие направления диагностики:

1. Общая интеллектуальная готовность: познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение).
2. Специальная готовность: речь (фонематический анализ и синтез), математические представления.
3. Физическая готовность: готовность руки к овладению письмом (графомоторные навыки).

По каждому направлению были подобраны диагностические методики.

Общая интеллектуальная готовность

Общая интеллектуальная готовность включает в себя познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение). Для каждого из них были подобраны диагностические методики:

- «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р. С. Немов) – зрительное восприятие,
- «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) – внимание,
- «Запомни рисунки» (Р. С. Немов) – зрительная память,
- «Найди лишнее» (Р. С. Немов) – наглядно-образное и логическое мышление,
- «Расскажи по картинке» (Р. С. Немов) – речь (словарный запас, связная речь),
- «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) – творческое воображение.

Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р. С. Немов) направлена на изучение сформированности зрительного восприятия. Для исследования восприятия используются картинки, на которых предметы изображены в виде контуров. Уровень восприятия оценивается по умению дошкольников найти как можно больше предметов. Время выполнения ограничено минутой. Чем больше предметов найдено, тем выше уровень зрительного восприятия ребенка.

Методика «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) дает возможность оценить объем внимания, умения распределять и переключать внимание. Для исследования используется бланк «корректирующей пробы», на котором изображены расположенные в случайном порядке фигуры. В течение определенного времени ребенок должен найти и зачеркнуть определенные

фигуры, например, звездочки. При выполнении задания учитывается количество правильно зачеркнутых фигур, а также количество ошибок.

Методика «Запомни рисунки» (Р. С. Немов) направлена на изучение уровня сформированности зрительной памяти. Для этого подготавливается серия картинок, которые предъявляются ребенку в течение 30 секунд. После демонстрации всех картинок предлагается их указать и вспомнить в правильной последовательности.

Методика «Найди лишнее» (Р. С. Немов) ориентирована на изучение наглядно-образного и логического мышления. В качестве стимульного материала используются картинки, среди которых лишний предмет. Ребенок должен найти его, а также объяснить свой выбор. Методика позволяет оценить сформированность операций анализа, сравнения, классификации и обобщения.

Методика «Расскажи по картинке» (Р. С. Немов) направлена на изучение речи детей, в том числе словарного запаса, сформированности грамматических категорий, умений составлять связный рассказ с опорой на наглядность, выразительности речи. Ребенок в течение двух минут рассматривает картинки, а затем рассказывает о том, что увидел. В случае затруднения задаются наводящие вопросы.

Методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) оценивает уровень сформированности творческого воображения. Ребенку предлагается закончить изображения на карточках и создать какой-либо образ. Воображение считается творческим, если рисунки ребенка являются оригинальными, не повторяются и имеют название.

Наглядный материал для диагностики, критерии оценивания ответов детей по каждой методике представлены в Приложении А.

Специальная готовность.

Для диагностики использовались следующие методики:

– речь (фонематический анализ и синтез) – методика «Звуковые прятки» (Н. И. Гуткина);

– математические представления – методика «Математические способности» (Е. В. Колесникова).

Методика «Звуковые прятки» (Н. И. Гуткина) включает задания, позволяющая оценить сформированность фонематических процессов (фонематического восприятия, анализа и синтеза). Это задания на нахождение заданного звука в слове, выделение звука в начале и конце слова, определения количества звуков в слове, составления слова из звуков.

Для диагностики математических представлений использовалась методика Е.В. Колесниковой. В ней использовались задания на выявление представлений о количестве, арифметических знаках и действиях, геометрических фигурах и величинах, временах года.

Физическая готовность

Для исследования графомоторных навыков были выбраны следующие методики:

- «Кулак-ребро-ладонь» (А. Р. Лурия),
- «Домик» (Н. И. Гуткина),
- «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин).

Методика «Кулак-ребро-ладонь» (А. Р. Лурия) позволяет определить уровень переключаемости движений пальцев доминантной руки. Ребенку предлагается повторить по образцу, данному тестирующим, серию из девяти движений, которая состоит из трижды повторяющегося ряда движений «кулак – ребро – ладонь».

Методика «Домик» (Н. И. Гуткина) направлена на изучение уровня произвольности, графических навыков. Ребенку предлагается нарисовать домик по образцу. В ходе исследования отмечается умение ребенка копировать образец, рисовать элементы прописных букв, а также умения пространственной ориентировки на листе бумаги, уровень сформированности мелкой моторики.

Методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) направлена на исследование графомоторных навыков и уровня развития произвольности. Ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем четырьмя точками.

Для обработки результатов использовались методы математической статистики: расчет средней арифметической, расчет t-критерия Стьюдента. Достоверность различий считалась существенной при 5% уровне значимости ($p < 0,05$). Статистическая обработка результатов тестирования проводилась в программной оболочке MS Office Excel. В ходе расчетов сравнивались показатели t-критерия эмпирического ($t_{эмп}$) с критическим значением ($t_{крит}$). Критические значения критерия для данного исследования составляют 2,05 ($p \leq 0,05$).

Таким образом, для исследования уровня готовности дошкольников к обучению в школе были подобраны диагностические задания, которые позволяют оценить сформированность познавательных процессов (интеллектуальная готовность), фонематических процессов и математических представлений (специальная готовность), графомоторных навыков (физическая готовность).

2.2 Программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе

Для подготовки дошкольников к обучению в школе была разработана программа, которая предусматривала организацию занятий не только с детьми, но и с родителями.

Программа «Готовимся к школе вместе!» направлена на организацию взаимодействия педагогов с семьей в процессе подготовки дошкольников к обучению в школе.

Цель программы: создать условия для совместной деятельности педагогов и родителей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Задачи программы:

1. Повышать уровень педагогической культуры родителей в вопросах подготовки дошкольников к обучению в школе.

2. Формировать у родителей активность и заинтересованность к работе по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Участники программы:

- педагоги,
- дети,
- родители.

Форма организации обучения:

– для детей: групповые занятия по 30 минут (развитие речи, развитие математических представлений, развитие познавательных процессов, развитие графомоторных навыков);

– для родителей: родительское собрание (вводное, заключительное), семинары-дискуссии, семинары-практикумы, открытые просмотры занятий с детьми, консультации, общение посредством информационных технологий (группа в мессенджере);

– совместные (дети и родители) экскурсия по школе (День открытых дверей), викторины, итоговый праздник, проектная деятельность.

Реализация программы предполагает три этапа: вводный, основной и заключительный.

Вводный этап (первая неделя).

Цель: установка на сотрудничество, знакомство с участниками, планирование предстоящей деятельности.

Основные мероприятия:

1. Вводное родительское собрание (знакомство с родителями, ознакомление с целями и задачами предстоящей работы, с результатами диагностики готовности детей к обучению в школе).

2. Экскурсия по школе «День открытых дверей» (знакомство детей и родителей со школой, с оснащённостью учебных кабинетов, беседа с директором).

3. Создание группы в мессенджере для решения текущих организационных вопросов (расписание занятий, подготовка необходимых пособий для занятий).

Основной этап (12 недель).

Цель: взаимодействие с родителями в процессе совместной деятельности по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Основные мероприятия:

1. Групповые развивающие занятия с детьми.

Каждую неделю проводились занятия по математике, развитию речи, подготовке к письму, развитию познавательных процессов. Продолжительность занятия 30 минут, перерыв между занятиями 15 минут. По каждому направлению запланировано 12 занятий.

2. Работа с родителями.

На основном этапе для родителей организованы следующие мероприятия:

- консультации (индивидуальные, групповые),
- семинар-дискуссия,
- семинар-практикум,
- открытые просмотры занятий с детьми,
- общение посредством информационных технологий (группа в мессенджере),
- викторины,
- проектная деятельность совместно с детьми,
- домашние задания на закрепление (заучивание стихов, штриховки и обводки, звукобуквенный анализ).

Заключительный этап (последняя неделя).

Цель: подведение итогов работы по программе, обобщение и разработка рекомендаций по дальнейшей организации подготовки детей к обучению в школе.

Основные мероприятия:

1. Заключительное родительское собрание (подведение итогов, обмен мнениями, ознакомление с результатами повторной диагностики готовности детей к обучению в школе).

2. Совместный праздник детей и родителей «Знатоки» с вручением грамот и медалей об окончании школы будущего первоклассника.

Работа по программе проводилась по перспективному плану, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – План работы с родителями по программе «Готовимся к школе вместе!»

| Этап | Цель | Неделя | Работа с родителями | Совместная деятельность детей и родителей |
|---------|--|--------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вводный | Установка на сотрудничество, знакомство с участниками, планирование предстоящей деятельности | 1 | 1. Вводное родительское собрание (знакомство с родителями, ознакомление с целями и задачами предстоящей работы, с результатами диагностики готовности детей к обучению в школе, обсуждение результатов исследования, анализ трудностей и проблем, выработка совместного плана действий). 2. Создание группы в мессенджере для решения текущих организационных вопросов (расписание занятий, подготовка необходимых пособий для занятий) | Экскурсия по школе «День открытых дверей» (знакомство детей и родителей со школой, с оснащённостью учебных кабинетов, беседа с директором) |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|--|---|--|---|
| Основной | Взаимодействие с родителями в процессе совместной деятельности по подготовке дошкольников к обучению в школе | 2 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по выполнению домашних заданий. 2. Открытый просмотр занятий с детьми, обмен опытом. | Выполнение домашних заданий с детьми. Проектная деятельность «В мире букв и звуков» |
| | | 3 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-дискуссия «Готовность ребенка к обучению в школе: основные проблемы и перспективы» | Выполнение домашних заданий с детьми. Проектная деятельность «В мире букв и звуков» |
| | | 4 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Оформление наглядного уголка для родителей по подготовке детей к школе | Выполнение домашних заданий с детьми. Проектная деятельность «В мире букв и звуков» |
| | | 5 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-практикум «Игры на развитие внимания» | Выполнение домашних заданий с детьми. Защита проектов «В мире букв и звуков» |
| | | 6 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Оформление наглядного уголка для родителей | Выполнение домашних заданий с детьми. Проектная деятельность «Математика – царица наук» |
| | | 7 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-практикум «Игры на развитие памяти» | Выполнение домашних заданий с детьми. Проектная деятельность «Математика – царица наук» |
| | | | | |

Продолжение таблицы 1

| | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|----|--|---|
| | | 8 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Открытый просмотр занятий с детьми по подготовке к обучению в школе | Выполнение домашних заданий с детьми Проектная деятельность «Математика – царица наук» |
| | | 9 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-практикум «Игры на развитие мышления», составление картотеки дидактических игр | Выполнение домашних заданий с детьми Защита проектов «Математика – царица наук» |
| | | 10 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Оформление наглядного уголка для родителей | Выполнение домашних заданий с детьми Проектная деятельность «Играем дома» |
| | | 11 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-практикум «Игры на развитие воображения», составление картотеки игр | Выполнение домашних заданий с детьми Проектная деятельность «Играем дома» |
| | | 12 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Открытый просмотр занятий с детьми | Выполнение домашних заданий с детьми Проектная деятельность «Играем дома» |
| | | 13 | 1. Консультации (индивидуальные, групповые) по запросу родителей. 2. Семинар-практикум «Игры на развитие мелкой моторики», составление картотеки | Выполнение домашних заданий с детьми Защита проектов «Играем дома» |

Продолжение таблицы 1

| | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------|--|----|--|---|
| Заключительный | Подведение итогов работы по программе, обобщение и разработка рекомендаций по дальнейшей организации подготовки детей к обучению в школе | 14 | Заключительное родительское собрание (подведение итогов, обмен мнениями, ознакомление с результатами повторной диагностики готовности детей к обучению в школе). | Совместный праздник детей и родителей «Знатоки» с вручением грамот и медалей об окончании школы будущего первоклассника |

Рассмотрим содержание занятий с детьми по подготовке к обучению в школе.

Раздел 1 «Грамотей-ка» (развитие речи)

Цель: подготовить детей старшего дошкольного возраста к овладению письменной речи – чтению и письму (обучение грамоте).

Задачи:

- развитие фонематического слуха,
- подготовка к обучению грамоте (звукобуквенный анализ слов),
- развитие лексико-грамматической стороны речи, связной речи.

Работа включала шесть этапов:

- узнавание неречевых звуков,
- различение слов, близких по звуковому составу,
- дифференциация фонем,
- развитие навыков элементарного звукового анализа и синтеза,
- развитие фонематических представлений.

Первый этап – узнавание неречевых звуков. Цель – формирование умений узнавать и различать неречевые звуки, развитие слухового внимания, фонематического слуха детей старшего дошкольного возраста.

Для развития умений различать неречевые звуки проводились игры «Громко-тихо», «У кого колокольчик?», «Барабан», «Что звенит?».

«Отгадай, что звучит», «Музыкальный инструмент», «Постучи», «Что я делаю?», «Что насыпано?», «Повтори».

Второй этап – различение слов, близких по звуковому составу.

Цель – формирование умений узнавать и различать слова, близкие по звуковому составу, развитие слухового внимания, фонематического слуха и фонематического восприятия.

Сначала дети учатся различать звуки в слогах, затем в словах. Используются игры и задания на умение различать звонкие и глухие звуки, шипящие и свистящие звуки, соноры. Это такие игры, как «Лишний слог», «Назови нужный слог», «Внимательные ушки», «Запомни слова», «Слушай, смотри», «Гонки слонов», «Запретное слово», «Незнайка запутался», «Чем отличаются слова?», «Лишнее слово».

Третий этап – дифференциация фонем.

Цель – формирование умений дифференцировать звуки, сходные по артикуляторным и акустическим признакам, развитие слухового внимания, фонематического слуха и фонематического восприятия.

В работе использовались следующие игры и упражнения: «Угадай, кто (что) это был(о)», «Какой звук лишний?», «Различай и повторяй», «Повторяй за мной только звук с», «Повторяй за мной только слоги со звуком с», «Повторяй за мной только слова со звуком с», «Озорные звуки», «Телефон», «Какой звук в слоге отличается?», «Мое слово».

Четвертый этап – развитие фонематического анализа и синтеза.

Цель – формирование умений осуществлять звуковой анализ слова, развитие фонематического восприятия и фонематического синтеза.

В процессе работы по данному направлению детям предлагается выполнить следующие задания в игровой форме: «Найди звук», «Найди слог», «Найди слово», «Первый звук», «Последний звук», «Где звук?», «Сколько звуков в слове?», «Придумай», «Звуки поссорились», «Поменяй местами».

Пятый этап – развитие фонематических представлений.

Цель – формирование умений осуществлять звуковой анализ и синтез слов, фонематических представлений.

На данном этапе использовались следующие упражнения и игры: «Придумай слово на заданный звук», «Придумай слово из трех (четырёх, пяти) звуков», «Придумай слова к схеме», «Собери слово», «Самое длинное слово», «Больше всех», «Мяч передавай, слово называй», «Звуковая цепочка», «Найди слова в слове», «Рассказ».

В содержание работы по подготовке детей к обучению чтению также входили такие направления, как:

- слушание текстов сказок, стихотворений, восприятие художественной литературы, в том числе произведений фольклора (пословицы, поговорки, загадки, скороговорки);

- обсуждение по итогам прочитанных произведений, беседа, ответы на вопросы учителя, оценка эмоционального состояния, рассуждения;

- составление связного рассказа-монолога с выражением своего отношения к сюжету, к героям произведения, оценка из поступков и действий;

- разучивание наизусть стихотворений, выразительное чтение по ролям, изобразительная деятельность – рисование по сюжету произведения;

- творческие задания: придумать свою концовку рассказа, изменить сюжетную линию, изменить характер героя.

Раздел 2 «Посчитай-ка» (математика)

Цель: развитие элементарных математических представлений.

На занятиях использовались игры и упражнения, которые знакомили детей с элементарными математическими представлениями по следующим темам: количество предметов, величины, сравнение предметов по величине, геометрические формы, порядок предметов, прямой и обратный счет в пределах 10, счет десятками, выполнение арифметических действий

(сложение и вычитание в пределах 10), расположение предметов в пространстве, времена года.

Использовались такие методы обучения, как объяснение, беседа, показ, игра, упражнение, моделирование. На занятиях по математике использовались различные средства наглядности и дидактический материал: картинки, иллюстрации, слайды, счетные палочки, геометрические фигуры, игры-лото и другие.

Раздел 3 «Поиграй-ка» (познавательные процессы)

Цель: создать психологическую основу для обучения, развитие высших психических функций (восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, речи).

Методы и приемы развития познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста:

- упражнения,
- дидактические и развивающие игры,
- беседа, объяснение, рассуждение,
- проектная деятельность,
- экспериментирование,
- изобразительная деятельность (рисование),
- конструирование.

На занятиях по развитию познавательных процессов использовались следующие игры:

– игры, которые были направлены на развитие зрительного восприятия и внимания, например, «Зашумленные предметы», «Сыщик», корректурные пробы, графические диктанты, игры типа «Лабиринт», «Найди выход», «Помоги Незнайке», «Найди отличия», «Закодируй слово», «Реши ребус», «Расставь по образцу», «Перепутанные линии», «Клубок», «Кто самый внимательный», «Кто больше найдет спрятанных предметов» и другие;

– игры, направленные на развитие зрительной и слуховой памяти, например, «Посмотри – запомни», «Сколько фигур на рисунке», «Запомни и назови слова», «Таблицы Шульте», ассоциации, составление мнемотаблиц к стихотворению, сказке или рассказу, «Головоломки», «Запомни и расставь по порядку», «Что сначала, что потом», «Что изменилось», «Чего не стало», «Найди такой же», дидактические игры по типу лото;

– игры, направленные на развитие наглядно-образного и словесно-логического мышления, например, кубики Б.П. Никитина, «Составь узор», «Четвертый лишний», «Что не так», «Чего не бывает», «Нелепицы», «Сравни – что общего», «Сравни – чем отличаются?», «Найди 10 отличий», «Раздели на группы», «Составь фигуру», «Разложи по порядку по возрастанию (убыванию) по длине, ширине, высоте», «Найди заплатку для коврика» («Матрицы Равена»);

– игры, направленные на развитие связной речи, например, «Составь рассказ по картинке», «Составь рассказ по серии картинок», «Речевой тренажер», «Рассказ-описание игрушки», «Рассказ-рассуждение», «Моя любимая игрушка», «Как бы я поступил на месте Незнайки», «Путешествие», «Старые сказки с новыми героями», «Жили-были», пересказы текстов, составление загадок, объяснение смысла поговорок, пословиц, заучивание скороговорок;

– игры, направленные на развитие творческого воображения, например, «Волшебник», «Дорисуй фигуры», «Я художник», «Слепи что-нибудь необычное», «Давай пофантазируем», «Ожившая фигурка» («Ты волшебник, все, что ты слепишь – оживает. Что бы ты слепил?»), «Несуществующее животное», «Необычное растение», «Чего на свете не бывает?», «Кто больше придумает», «Преврати бабочку в цветок, крокодила в машину, неваляшку в принцессу и т.д.», «Придумай как можно больше способов использования предметов»;

– многофункциональные развивающие игры: доски Сегена, «Танграм», «Лабиринт», «Геометрическая мозаика», «Разрезные картинки», игры Б.П. Никитина (кубики, «Сложи узор», «Уникуб» и другие), логические блоки Дьенеша, палочки Кюизенера, лото, дидактические настольно-печатные игры.

Также с детьми использованы такие формы работы, как экспериментирование (опыты по изучению свойств воздуха, воды, магнита) и проектная деятельность «Мир живой и неживой природы» (создание рисунков, книжек-малышек, энциклопедий, фотоотчетов по итогам посещения выставок, музеев).

Раздел 4 «Напиши-ка» (развитие графомоторных навыков и мелкой моторики)

Задачи:

1. Развитие пространственных представлений, навыков ориентировки в схеме тела, ориентировки на листе бумаги.
2. Развитие зрительного восприятия, навыков узнавания фигур, зашумленных изображений.
3. Развитие мелкой моторики пальцев рук, координированности и точности движений.
4. Развитие графических навыков, точности воспроизведения рисунков, узоров.

В структуру занятий были включены различные упражнения пальчиковой гимнастики, игры на развитие кинестетического и кинетического праксиса, массажа и самомассажа, штриховки, теневой театр, конструктивная деятельность, оригами и другие.

Рассмотрим упражнения, которые использовались на коррекционных занятиях.

1. Штриховка.

Упражнения в штриховке были направлены на постановку кисти, развитие движений пальцев рук, укрепление мышц.

Для данного этапа занятия были подготовлены специальные рабочие тетради, в которых отдельно были выделены задания для работы в детском саду и задания для выполнения дома.

Для штриховки также предусматривался набор карандашей, трафаретов с геометрическими фигурами, фигурами различных предметов и животных.

На первом этапе детям предлагались несложные задания на штриховку с использованием трафаретов с геометрическими фигурами. В процессе самостоятельной работы дошкольники обводили фигуры по контуру, затем штриховали их различными способами (вертикальные, горизонтальные линии, сплошное закрашивание).

На втором этапе задания усложнялись. Из геометрических форм дети составляли различные предметы, например, дом или фигуру человека. В процессе работы дети должны были объяснить свой замысел, назвать используемые геометрические фигуры, их отличительные признаки.

На третьем этапе использовались трафареты с изображением различных предметов или фигур животных. Дети должны были использовать разные виды штриховки.

В процессе занятий оказывалась индивидуальная помощь, особое внимание уделялось детям с низкими показателями мелкой моторики, выявленными в ходе диагностического исследования.

Рассмотрим пример упражнения в штриховке «Ежик» (см. рисунок 1).

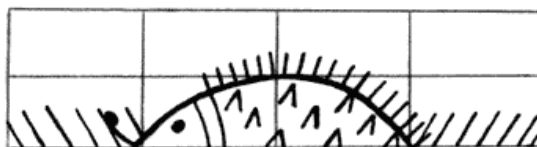


Рисунок 1 – Упражнение «Ежик»

Ход задания:

1. Загадка про ежа.
2. Беседа с детьми о ежах.

3. Инструкция по выполнению штриховки. «Ёжик гуляет по лесу. Поставим карандаш от середины клетки на две точки выше, ведём в угол клетки, затем плавно переходим на рисование шляпки гриба на две клетки. Рисуем глаз, иголки».

4. Игровое задание: «Теперь нарисуйте ёжиков через клетку до полей. Чей ёжик быстрее добежал до финиша? Посчитайте, сколько ёжиков получилось».

Рассмотрим пример упражнения в штриховке «Светофор» (см. рисунок 2).

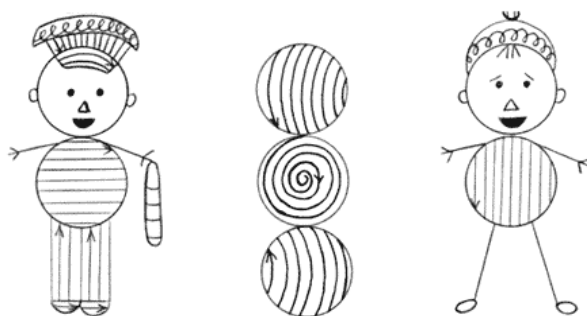


Рисунок 2 – Упражнение «Светофор»

Ход задания:

1. Загадка о светофоре.
2. Беседа с детьми.
3. Инструкция по штриховке различными способами.

Таким образом, на каждом занятии предусматривались задания по штриховке в рабочей тетради. Обязательным условием было консультирование родителей по выполнению домашних заданий по штриховке для закрепления полученных навыков.

2. Пальчиковые игры и упражнения.

Обязательным элементом занятий были пальчиковые игры и упражнения, которые включали в себя следующие виды движений:

- повороты кисти вокруг оси и против оси,
- сгибания пальцев вниз – вверх,
- упоры – толчки,

- имитация действий зверей, птиц, насекомых,
- потешки – смешинки с движениями рук.

Пальчиковые игры и упражнения включали как статические, так и динамические пробы.

Также в пальчиковых играх использовались различные предметы: карандаши, нитки, счетные палочки и другие.

3. Карточки из наждачной бумаги с изображением различных предметов.

Карточки использовались для формирования умений осязательно воспринимать контур предметов, обводить предметы с открытыми и закрытыми глазами.

Использовались игры «Угадай предмет (геометрическую форму) на ощупь», «Четвертый лишний», «Обведи и назови» и другие.

В процессе работы с карточками дети должны были составить связный рассказ о предмете.

4. Теневой пальчиковый театр.

Эффективным средством развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста является теневой театр, который вызывает положительные эмоции и интерес к коррекционной работе.

Использовались различные задания на выполнение заданий – различных животных, предметов с помощью театра теней.

Итогом работы стала игра-драматизация по инсценировке сказки «Курочка Ряба». Дети рассказывали сказку и показывали действующих героев с помощью теневого театра.

5. Задания и упражнения в конструктивной деятельности детей.

Для развития мелкой моторики использовались следующие виды работ:

- лепка из соленого теста,
- работа с мелкой мозаикой,
- плетение,

- вырезание из бумаги геометрических форм,
- выкладывание фигур из счетных палочек,
- вышивание, вязание,
- выкладывание фигур из деталей Колумбова яйца и танграмма,
- шнуровка,
- аппликация, рисование,
- конструирование из бумаги.

Наибольший интерес вызвало задание на конструирование из деталей Колумбова яйца и танграмма.

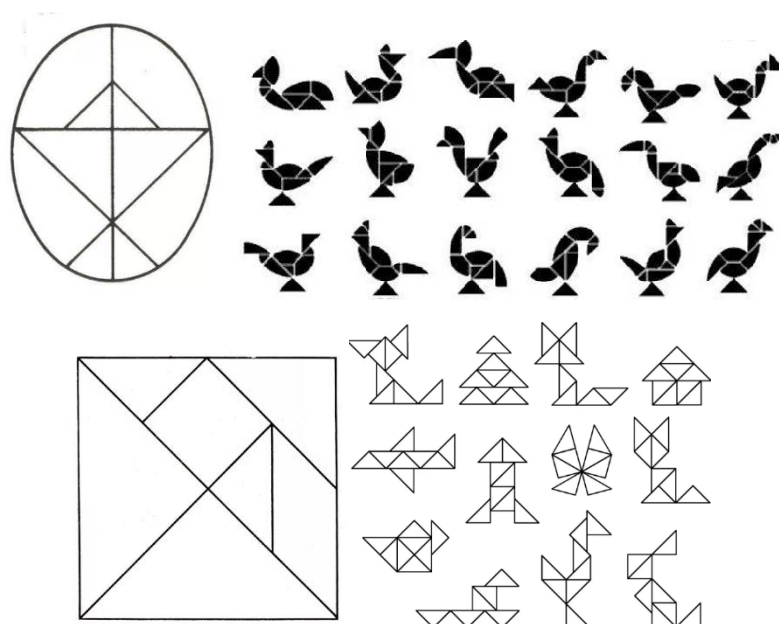


Рисунок 3 – Упражнение «Колумбово яйцо»

Дети складывали различные фигуры, давали им описание, составляли рассказ, инсценировали сказки «Репка», «Курочка Ряба» и другие.

В процессе выполнения задания были задействованы обе руки – правая и левая. Дети учились рисовать, лепить, конструировать левой рукой.

6. Массаж и самомассаж пальцев рук.

Каждое занятие включало этап, в ходе которого выполнялся массаж ладоней, каждого пальца.

При этом массаж сопровождался определенным текстом, что вызывало дополнительный интерес у детей.

На первых занятиях массаж проводился индивидуально с каждым ребенком, на последующих – дети обучались приемам самомассажа.

7. Определение предметов на ощупь.

На занятиях дети познакомились со свойствами предметов, различными видами поверхности (гладкая, шершавая), материалами (бумага, кожа, резина), формами (квадрат, круг, прямоугольник, треугольник), величинами (размер, толщина, высота, ширина, длина). Характеристики предметов дети определяли на ощупь, сначала с открытыми, затем с закрытыми глазами.

8. Оригами.

На занятиях дети учились складывать из бумаги различные фигуры, закрепляли пространственные представления, навыки работы с бумагой.

Все предложенные задания, которые входили в структуру занятий, были рекомендованы родителям в ходе индивидуальных и групповых консультаций. Также с родителями проведены семинары-практикумы по формированию навыков организации пальчиковых игр и упражнений в домашних условиях.

Родителям на родительском собрании было рассказано о значимости развития графомоторных навыков у детей, была предложена картотека пальчиковых игр, приемов самомассажа, упражнений из теневого театра, игр с песком, штриховки. Для домашних занятий была разработана рабочая тетрадь (Приложение Б).

Таким образом, в ходе работы были проведены занятия, которые были направлены на подготовку детей к обучению в школе. Программа строилась на основе сотрудничества и взаимодействия педагогов с родителями.

Выводы по 2 главе

Экспериментальная работа проводилась в три этапа. На первом этапе были определены цель и задачи экспериментальной работы, подобраны методики исследования уровня готовности дошкольников к обучению в школе. На втором этапе была разработана и реализована программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе. На третьем этапе была повторно проведена диагностика уровня готовности дошкольников к обучению в школе.

Для изучения уровня готовности дошкольников к обучению в школе были выделены следующие направления диагностики: общая интеллектуальная готовность (познавательные процессы: восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение), специальная готовность (речь, математические представления), физическая готовность: готовность руки к овладению письмом (графомоторные навыки). По каждому направлению были подобраны диагностические методики.

Для подготовки дошкольников к обучению в школе была разработана программа, которая предусматривала организацию занятий не только с детьми, но и с родителями. Программа «Готовимся к школе вместе!» направлена на организацию взаимодействия педагогов с семьей в процессе подготовки дошкольников к обучению в школе. Цель программы: создать условия для совместной деятельности педагогов и родителей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Форма организации обучения: для детей: групповые занятия по 30 минут (развитие речи, развитие математических представлений, развитие познавательных процессов, развитие графомоторных навыков); для родителей: родительское собрание (вводное, заключительное), семинары-дискуссии, семинары-практикумы, открытые просмотры занятий с детьми, консультации, общение посредством информационных технологий (группа в мессенджере), совместные (дети и родители) экскурсия по школе (День

открытых дверей), викторины, итоговый праздник, проектная деятельность.

Реализация программы предполагает три этапа: вводный, основной и заключительный. Вводный этап – это установка на сотрудничество, знакомство с участниками, планирование предстоящей деятельности. Основной этап – это взаимодействие с родителями в процессе совместной деятельности по подготовке дошкольников к обучению в школе. Каждую неделю проводились занятия по математике, развитию речи, подготовке к письму, развитию познавательных процессов. На основном этапе для родителей организованы следующие мероприятия: консультации (индивидуальные, групповые); семинар-дискуссия; семинар-практикум; открытые просмотры занятий с детьми; общение посредством информационных технологий (группа в мессенджере); викторины; проектная деятельность совместно с детьми; домашние задания на закрепление (заучивание стихов, штриховки и обводки, звукобуквенный анализ). Заключительный этап: подведение итогов работы по программе, обобщение и разработка рекомендаций по дальнейшей организации подготовки детей к обучению в школе.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

На констатирующем этапе была проведена диагностика готовности дошкольников к обучению в школе по следующим направлениям: общая интеллектуальная готовность, специальная готовность, физическая готовность. Рассмотрим результаты по каждому направлению.

Общая интеллектуальная готовность

В таблице 2 представлены результаты исследования познавательных процессов.

Таблица 2 – Уровни общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Познавательный процесс | Уровни (в %) | | |
|---|------------------------|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р. С. Немов) | Восприятие | 30 | 50 | 20 |
| «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) | Внимание | 10 | 70 | 20 |
| «Запомни рисунки» (Р. С. Немов) | Память | 20 | 60 | 20 |
| «Найди лишнее» (Р. С. Немов) | Мышление | 20 | 60 | 20 |
| «Расскажи по картинке» (Р. С. Немов) | Речь | 20 | 60 | 20 |
| «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) | Воображение | 10 | 60 | 30 |

Наглядно результаты диагностики познавательных процессов представлены на рисунке 4.

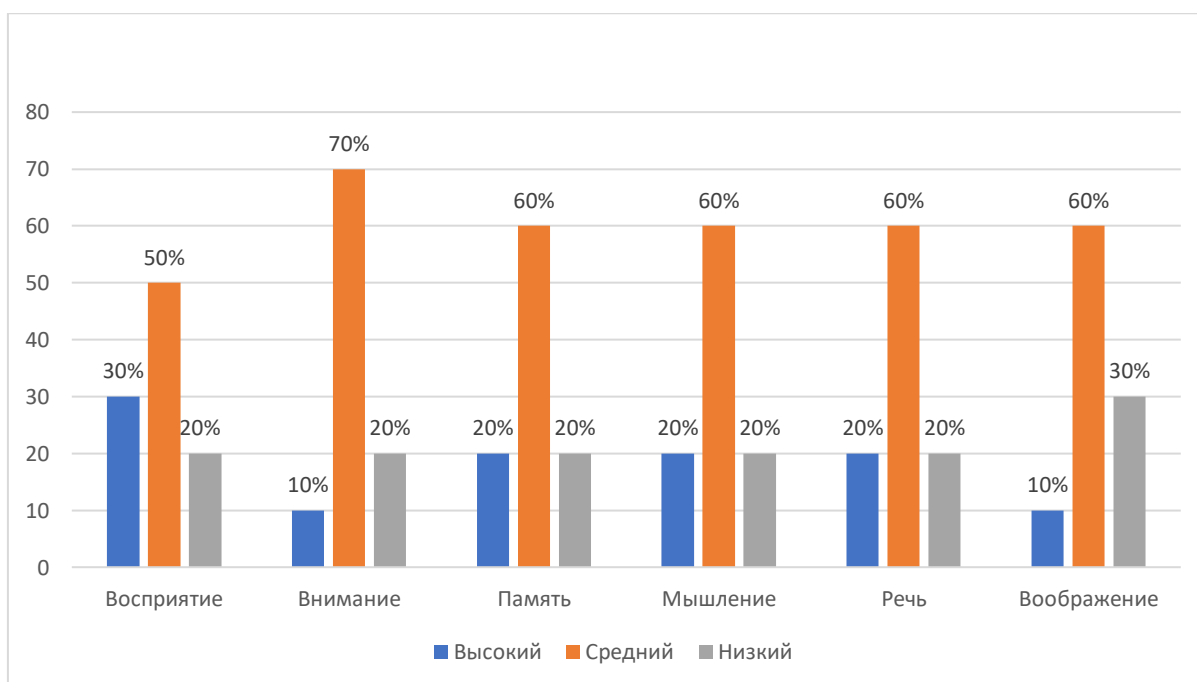


Рисунок 4 – Результаты исследования общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, констатирующий этап

Среди познавательных процессов лучше всего сформировано зрительное восприятие. Высокий уровень восприятия показали 30 % детей, которые выделили контуры всех предметов. Каждый второй ребенок показал средний уровень восприятия, каждый пятый – низкий уровень (найдено только одно или два предмета).

При исследовании внимания выявлено, что высокий уровень имеют только 10% опрошенных. Эти дети смогли правильно выполнить задание, не допустить ошибки, правильно зачеркнуть нужные фигуры за отведенное время. Средний уровень внимания показали большинство детей (70 %), наблюдались такие ошибки, как пропуск фигур, зачеркивание не тех фигур. Низкий уровень внимания выявлен у 20 % детей.

Память детей старшего дошкольного возраста на высоком уровне сформирована только у 20 % опрошенных. Они смогли правильно воспроизвести картинки, назвать их в правильном порядке. У 60 % дошкольников выявлен средний уровень зрительной памяти, у 20 % - низкий уровень.

При исследовании мышления выявлено, что у детей отмечаются трудности в выделении лишнего предмета и обоснования своего выбора. Это низкий уровень, который составляет 20 % от общего количества детей в группе. Средний уровень показали 60 % дошкольников, высокий – только 20 %.

Рассказ по картинке смогли составить 20 % детей. У них речь соответствует возрастным нормам, отсутствуют отклонения в звукопроизношении, наблюдается широкий словарный запас, умение строить связное монологическое высказывание. Средний уровень речи показали 60 % детей, которым требовалась помощь в форме наводящих вопросов. Низкий уровень выявлен у 20 % детей, которые не смогли составить рассказ-описание по картинке даже по наводящим вопросам экспериментатора.

Воображение на высоком уровне сформировано у 10 % опрошенных, которые смогли нарисовать оригинальные рисунки и рассказать о них. Средний уровень воображения показали 60 % детей, низкий – 30 %. Эти дети создавали типовые изображения, которые повторялись и не содержали в себе элементы новизны и оригинальности.

Таким образом, по итогам проведенной диагностики выявлено, что каждый третий ребенок имеет низкий уровень познавательной сферы.

Специальная готовность

В таблице 3 представлены результаты исследования речи и математических представлений детей.

Таблица 3 – Уровни специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Показатель | Уровни (в %) | | |
|--|-------------------------------|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Звуковые прятки» (Н. И. Гуткина) | Речь: фонематические процессы | 30 | 60 | 10 |
| «Математические способности» (Е. В. Колесникова) | Математические представления | 30 | 50 | 20 |

Наглядно результаты диагностики специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлены на рисунке 5.

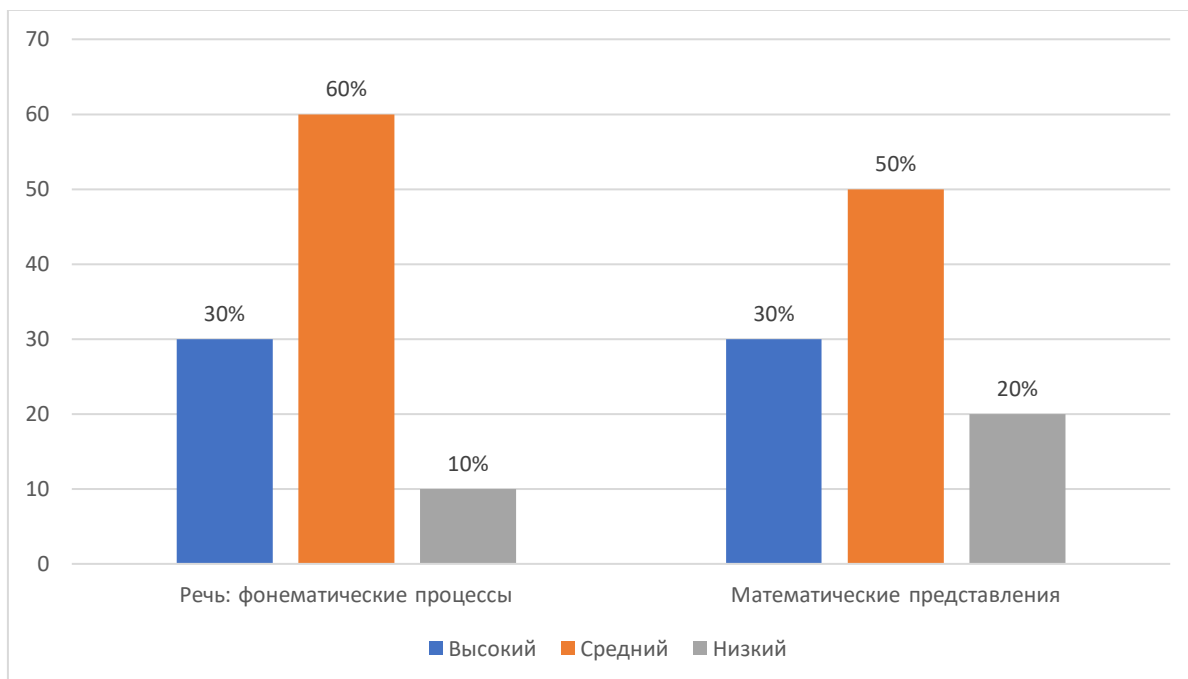


Рисунок 5 – Результаты исследования специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, констатирующий этап

У 30 % детей выявлен высокий уровень специальной готовности к обучению в школе. Эти дети успешно справились с заданиями на фонематический анализ и синтез, что показывает высокий уровень подготовки к обучению грамоте. Также у детей сформированы элементарные математические представления (счет, количество, форма, величина, пространственные и временные представления).

У 60 % детей выявлен средний уровень речевой готовности. Эти дети частично справились с заданиями, у них недостаточно сформированы умения и навыки звукобуквенного анализа и синтеза. Также средний уровень показали 50 % детей при выполнении заданий на математические представления. Наблюдаются различные пробелы в знаниях, которые необходимо компенсировать на занятиях по подготовке к школе.

Низкий уровень специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе выявлен у 10 % (речевая готовность) и у 20 % (математическая готовность). Эти дети не справились с большинством заданий, что свидетельствует о необходимости работы по развитию речи и математических представлений.

Физическая готовность

В таблице 4 представлены уровни сформированности мелкой моторики и графомоторных навыков старших дошкольников.

Таблица 4 – Уровни физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Показатель | Уровни (в %) | | |
|--|--|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Кулак-ребро-ладонь» А. Р. Лурия | Мелкая моторика | 20 | 60 | 20 |
| «Домик» (Н. И. Гуткина) | Графомоторные навыки, произвольность | 10 | 50 | 40 |
| «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) | Графомоторные навыки, ориентировка на листе бумаги | 10 | 60 | 30 |

Наглядно результаты диагностики физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлены на рисунке 6.

Результаты исследования показали, что у каждого второго ребенка низкий уровень мелкой моторики. Слабый мышечный тонус обуславливает быструю истощаемость и утомляемость мышц кистей руки. Недостаточность мелкой моторики выражается в скованности движений, нарушении произвольной регуляции мышечного тонуса руки, некоординированности движений и действий, недостаточном уровне быстроты (темпа), синхронности, точности движений.

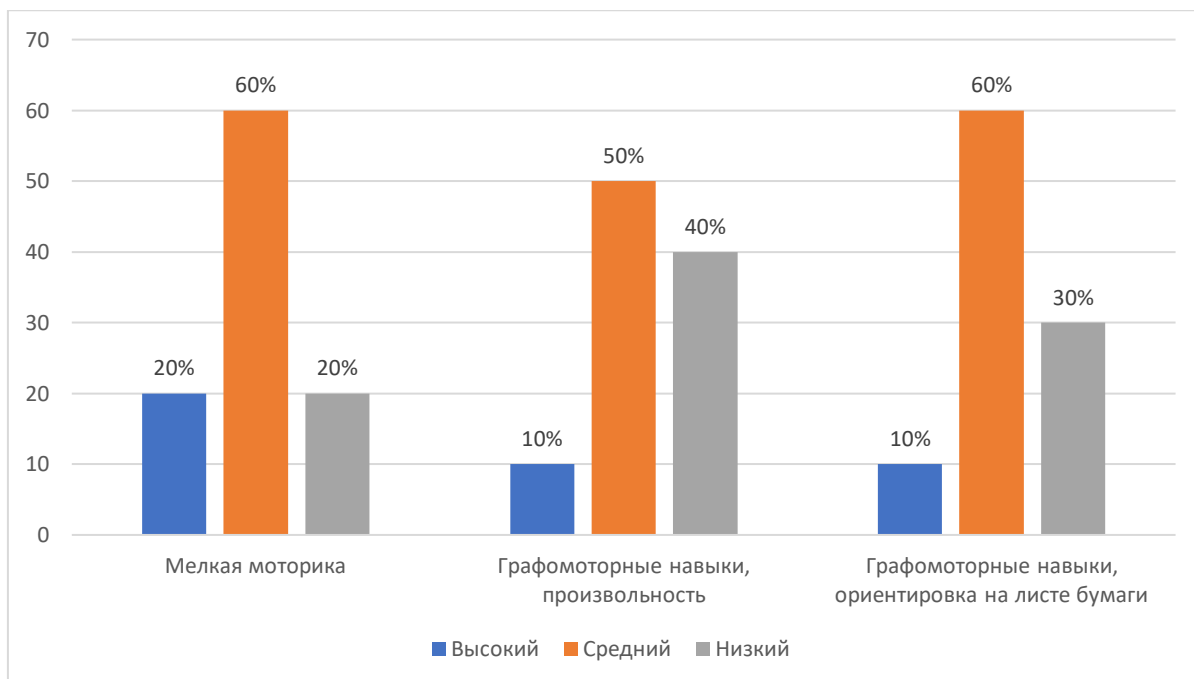


Рисунок 6 – Результаты исследования физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, констатирующий этап

При выполнении методики Н. И. Гуткиной «Домик» высокий уровень развития графических навыков выявлен только у 10 % детей. Средний уровень развития графического навыка показали 50 % детей. Ими было допущено не более трех ошибок, таких как: залезание линий одна за другую, разрыв между линиями в местах соединения, отклонение прямых линий от заданного направления, у большинства детей отсутствовали детали рисунка, в основном – штриховка, при анализе рисунка встречалось увеличение деталей рисунка, у многих неверно скопировано левая часть заборчика и неправильное положение на листе самого рисунка. Низкий уровень сформированности графического навыка показали 40 % детей, которые допустили большое количество ошибок.

При анализе результатов задания по методике Д. Б. Эльконина «Графический диктант» высокий уровень выявлен у 10 % детей. Средний уровень выполнения задания показали 60 % детей, у которых оба узора частично соответствовали диктуемому, но содержали ошибки, или один узор сделан безошибочно, а второй вовсе не соответствует диктуемому

образцу. Низкий уровень выявлен у 30 % детей, у которых только один узор частично соответствует образцу, а другой не соответствует совсем.

Результаты исследования показали недостаточный уровень графомоторных навыков по всем параметрам, что свидетельствует о возможных проблемах в дальнейшем при овладении письмом.

Таким образом, для исследования уровня готовности дошкольников к обучению в школе был определен уровень сформированности познавательных процессов (интеллектуальная готовность), фонематических процессов и математических представлений (специальная готовность), графомоторных навыков (физическая готовность). По итогам проведенного исследования выявлено, что каждый третий дошкольник имеет низкий уровень готовности к обучению в школе.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

На контрольном этапе экспериментальной работы была проведена повторная диагностика готовности дошкольников к обучению в школе по следующим направлениям: общая интеллектуальная готовность, специальная готовность, физическая готовность. Рассмотрим результаты по каждому направлению.

Общая интеллектуальная готовность

Результаты исследования познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Познавательный процесс | Уровни (в %) | | |
|---|------------------------|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р. С. Немов) | Восприятие | 60 | 30 | 10 |
| «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) | Внимание | 40 | 50 | 10 |
| «Запомни рисунки» (Р. С. Немов) | Память | 55 | 35 | 10 |
| «Найди лишнее» (Р. С. Немов) | Мышление | 50 | 45 | 5 |
| «Расскажи по картинке» (Р. С. Немов) | Речь | 50 | 50 | - |
| «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) | Воображение | 40 | 50 | 10 |

Наглядно результаты диагностики познавательных процессов представлены на рисунке 7.

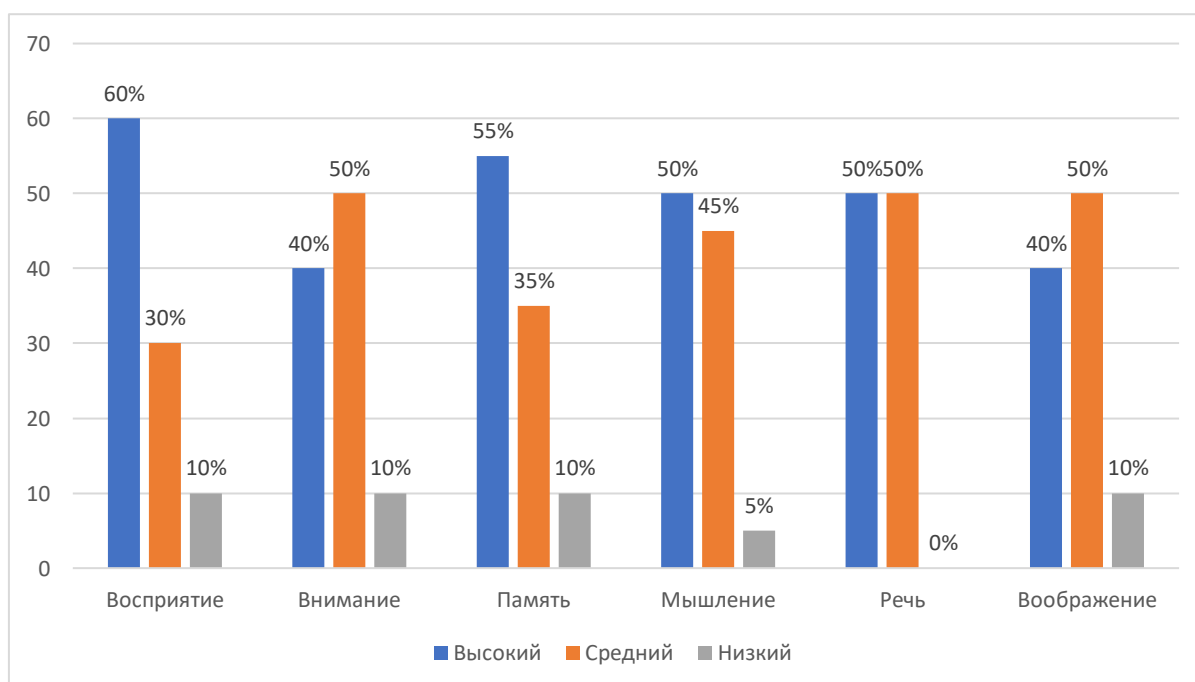


Рисунок 7 – Результаты исследования общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, контрольный этап

При исследовании восприятия высокий уровень выявлен у 60 % детей, которые смогли найти все спрятанные на рисунке предметы.

Частично справились с заданием 30 % детей (средний уровень), у 10 % детей – низкий уровень.

Высокий уровень внимания показали 40 % детей, которые смогли за отведенное время найти нужные фигуры и зачеркнуть их. Средний уровень выявлен у 50 % детей, которые допускали ошибки, пропускали фигуры. Не справились с заданием 10 % детей (низкий уровень).

Объем кратковременной зрительной памяти на высоком уровне выявлен у 55 % детей, остальные дети допустили отдельные ошибки при воспроизведении фигур – 35 % детей (средний уровень), 10 % детей – низкий уровень памяти.

По методике «Найди лишнее» на изучение мышления высокие результаты показали 50 % детей. У половины дошкольников средний уровень (45 % детей), низкий у 5 % детей.

Речевое развитие детей соответствует возрастным нормам, дети смогли составить рассказ по картинке (50 %). У детей речь стала более связной, развернутой, наблюдается стремление высказывать различные идеи, предположения, осуществлять процесс общения и взаимодействия со сверстниками в игре, экспериментировании, проектной деятельности. У 50 % детей выявлен средний уровень, низкий уровень не выявлен.

По результатам изучения воображения выявлено, что высокий уровень имеют 40 % детей, средний – 50 % детей, низкий – 10 % детей. Многие дети смогли проявить творчество в процессе придумывания образов, создавали оригинальные, детализированные рисунки.

Сравнительный анализ результатов, полученных по каждому познавательному процессу, выявил положительную динамику (рисунок 8).

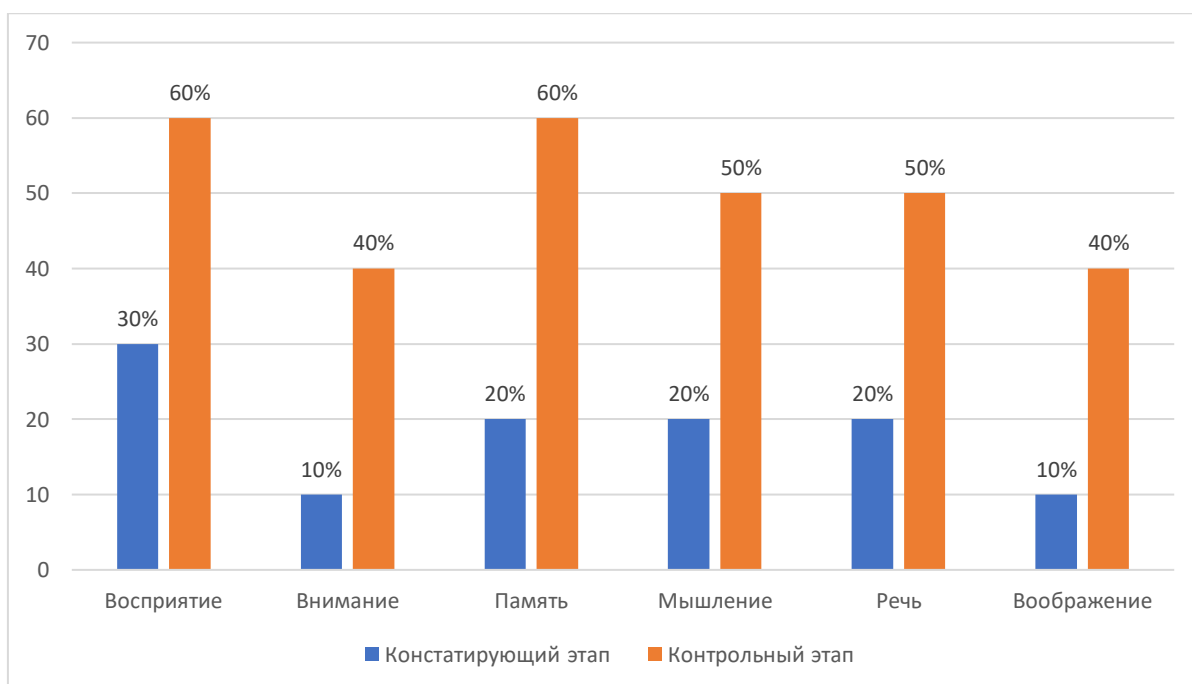


Рисунок 8 – Динамика общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста, количество детей с высоким уровнем

При исследовании восприятия количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30 % по сравнению с констатирующим этапом. Аналогичные данные получены по другим познавательным процессам. Увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности памяти – с 20 % до 60 %. Также положительная динамика есть и в показателях речи, высокий уровень имеют 50 % детей. Улучшились показатели воображения: высокий уровень показали 40 % детей, что выше на 30 % по сравнению с констатирующим этапом экспериментальной работы.

Таким образом, по итогам проведенной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы выявлено, что уровень развития познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста стал выше по сравнению с данными первичной диагностики. У детей улучшились показатели по познавательным процессам. Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанная программа способствовала развитию познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста и

повышению уровня общей психологической готовности к обучению в школе.

Специальная готовность

В таблице 6 представлены результаты исследования речи и математических представлений детей.

Таблица 6 – Уровни специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Показатель | Уровни (в %) | | |
|---|-------------------------------|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Звуковые прятки» (Н.И. Гуткина) | Речь: фонематические процессы | 55 | 45 | - |
| «Математические способности» (Е.В. Колесникова) | Математические представления | 60 | 30 | 10 |

Наглядно результаты диагностики специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлены на рисунке 9.

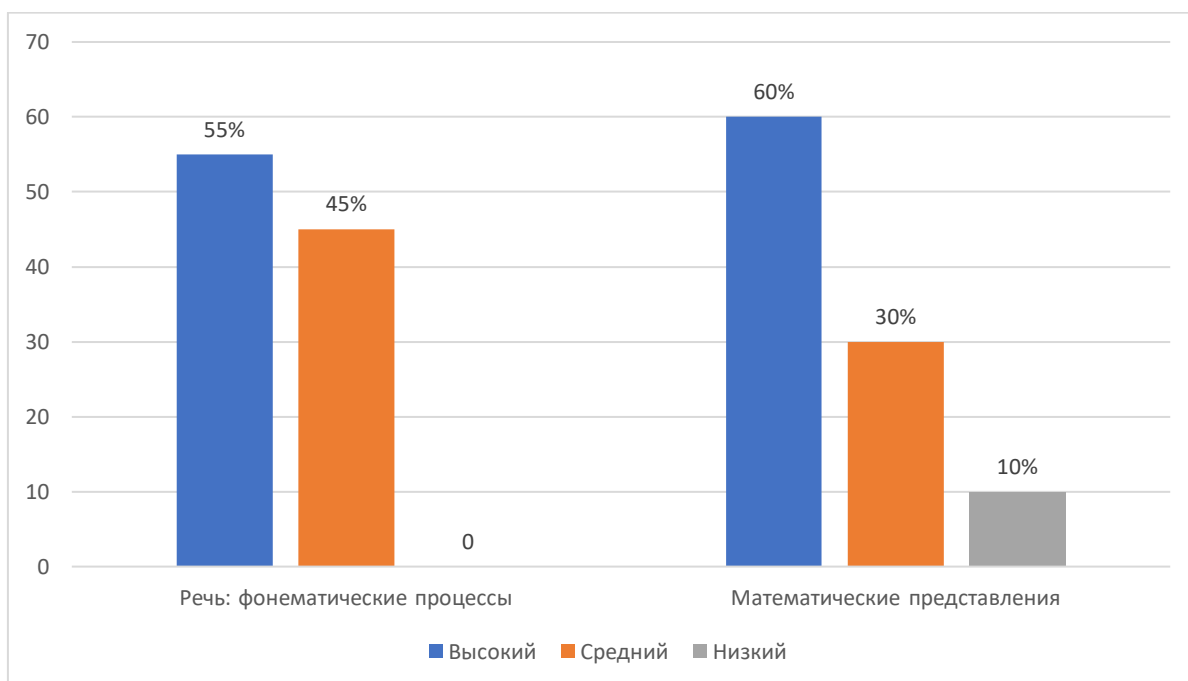


Рисунок 9 – Результаты исследования специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, контрольный этап

У 55 % детей выявлен высокий уровень специальной готовности к обучению в школе. Эти дети успешно справились с заданиями на фонематический анализ и синтез, что показывает высокий уровень подготовки к обучению грамоте. Также у 60 % детей на высоком уровне сформированы элементарные математические представления (счет, количество, форма, величина, пространственные и временные представления).

У 45 % детей выявлен средний уровень речевой готовности. Эти дети частично справились с заданиями, у них недостаточно сформированы умения и навыки звукобуквенного анализа и синтеза. Также средний уровень показали 30 % детей при выполнении заданий на математические представления.

Низкий уровень специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе не выявлен.

Динамика показателей специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлена на рисунке 10.

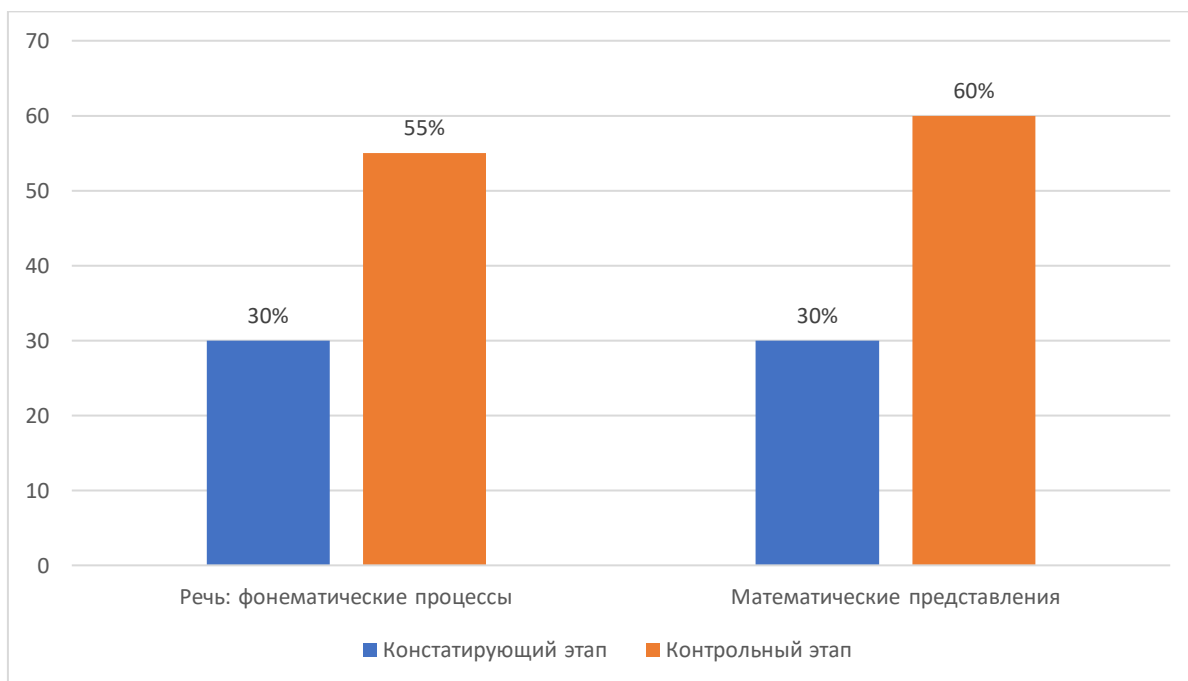


Рисунок 10 – Динамика специальной готовности детей старшего дошкольного возраста, количество детей с высоким уровнем

По сравнению с констатирующим этапом количество детей с высоким уровнем специальной готовности увеличилось на 25 % (речевая готовность) и на 30 % (математическая готовность).

Таким образом, по итогам проведенной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы выявлено, что уровень развития речи и математических представлений детей старшего дошкольного возраста стал выше по сравнению с данными первичной диагностики. У детей улучшились показатели по всем критериям диагностики. Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанная программа способствовала повышению уровня специальной готовности к обучению в школе.

Физическая готовность

В таблице 7 представлены уровни сформированности мелкой моторики и графомоторных навыков старших дошкольников.

Таблица 7 – Уровни физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, количество детей

| Методика | Показатель | Уровни (в %) | | |
|--|--|--------------|---------|--------|
| | | высокий | средний | низкий |
| «Кулак-ребро-ладонь» А. Р. Лурия | Мелкая моторика | 55 | 35 | 10 |
| «Домик» (Н. И. Гуткина) | Графомоторные навыки, произвольность | 40 | 50 | 10 |
| «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) | Графомоторные навыки, ориентировка на листе бумаги | 40 | 50 | 10 |

Наглядно результаты диагностики физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлены на рисунке 11.

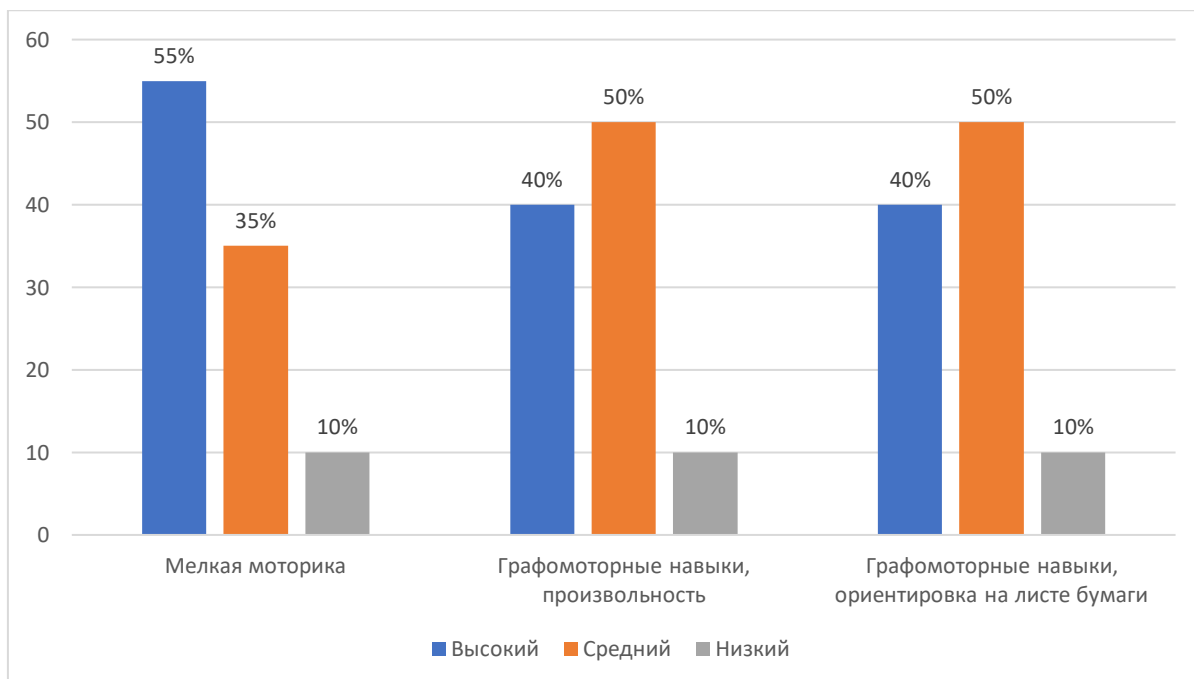


Рисунок 11 – Результаты исследования физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, контрольный этап

При выполнении методики «Кулак-ребро-ладонь» А. Р. Лурия 55 % детей показали высокий уровень, методик «Графический диктант» Д. Б. Эльконина и «Домик» Н. И. Гуткиной высокий уровень выявлен у 40 % детей.

Средний уровень мелкой моторики и графомоторных навыков выявлен у 35 % детей (методика «Кулак-ребро-ладонь» А. Р. Лурия) и у 50 % детей (методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина и «Домик» Н. И. Гуткиной).

Низкий уровень показали 10 % детей по всем методикам.

По сравнению с констатирующим этапом количество детей с высоким уровнем мелкой моторики и графических навыков увеличилось по всем методикам (рисунок 12).

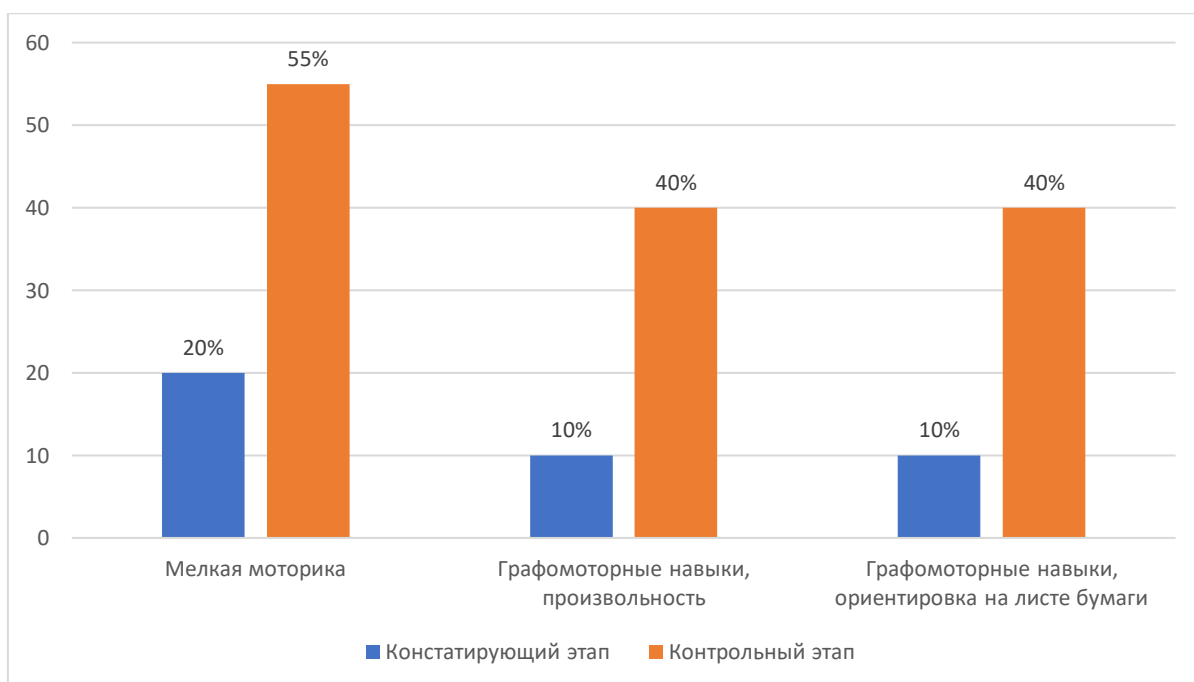


Рисунок 12 – Динамика физической готовности детей старшего дошкольного возраста, количество детей с высоким уровнем

По всем параметрам обследования графомоторных навыков выявлена положительная динамика, у детей повысились показатели мелкой моторики, графических навыков при выполнении графических проб и диктантов.

Для того, чтобы выявить статистическую значимость полученных результатов, был использован критерий Стьюдента. Расчеты представлены в Приложении В и в таблице 8.

Таблица 8 – Расчет t-критерия Стьюдента

| Готовность | Методика | Параметр | Средний балл | | t | |
|------------|---|------------|--------------|-------------|-----|------|
| | | | конст. этап | контр. этап | эмп | крит |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Общая | «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р. С. Немов) | Восприятие | 2,1 | 2,5 | 3,6 | 2,05 |
| | «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) | Внимание | 1,9 | 2,3 | 2,1 | |
| | «Запомни рисунки» (Р. С. Немов) | Память | 2,0 | 2,5 | 2,1 | |
| | «Найди лишнее» (Р. С. Немов) | Мышление | 2,0 | 2,5 | 2,4 | |

Продолжение таблицы 8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------------------|--|--|------|------|-----|---|
| | «Расскажи по картинке» (Р. С. Немов) | Речь | 2,0 | 2,5 | 2,8 | |
| | «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) | Воображение | 1,8 | 2,3 | 2,5 | |
| Специ- альная | «Звуковые прятки» (Н. И. Гуткина) | Речь: фонем. процессы | 2,2 | 2,6 | 2,1 | |
| | «Математические способности» (Е. В. Колесникова) | Матем. представления | 14,1 | 17,5 | 3,2 | |
| Физи- ческая | «Кулак-ребро-ладонь» А. Р. Лурия | Мелкая моторика | 2,0 | 2,5 | 2,1 | |
| | «Домик» (Н. И. Гуткина) | Графомот. навыки, произвольность | 1,7 | 2,3 | 3,0 | |
| | «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) | Граф. навыки, ориентировка на листе бумаги | 7,3 | 11,0 | 3,1 | |

Статистическая обработка результатов показала, что по всем методикам выявлены значимые различия, так как $t_{эмп} > t$ крит. Это означает, что реализованная программа способствовала повышению готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Таким образом, по итогам повторного исследования выявлено, что разработанная программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе способствовала повышению уровня общей, специальной и физической готовности детей к обучению в школе. Полученные результаты доказывают эффективность проведенной работы и подтверждают гипотезу исследования.

Выводы по 3 главе

На констатирующем этапе была проведена диагностика готовности дошкольников к обучению в школе по следующим направлениям: общая интеллектуальная готовность, специальная готовность, физическая готовность. По итогам проведенного исследования выявлено, что каждый третий дошкольник имеет низкий уровень готовности к обучению в школе. У дошкольников недостаточно сформированы познавательные процессы, фонематические процессы и математические представления, графомоторные навыки.

На контрольном этапе проведена диагностика, которая была направлена на изучение динамики в уровне интеллектуальной, специальной и физической готовности детей к обучению в школе. Анализ результатов выполнения заданий на изучение познавательных процессов показал, что по всем параметрам уровень общей интеллектуальной готовности стал выше.

Программа подготовки к обучению в школе также способствовала повышению уровня речевой и математической готовности. У детей расширился словарный запас, математические представления, что подтверждено результатами статистической обработки данных. Использованные игры и упражнения на занятиях с детьми были эффективными, что дало возможность улучшить показатели специальной готовности.

По всем параметрам обследования графомоторных навыков также выявлена положительная динамика, у детей повысились показатели мелкой моторики, графических навыков при выполнении графических проб и диктантов, что свидетельствует о повышении уровня физической готовности к обучению в школе. Это дает возможность детям успешно осваивать образовательную программу, в том числе навыки письма при обучении грамоте.

Таким образом, разработанная программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе способствовала повышению уровня общей, специальной и физической готовности детей к обучению в школе. Полученные результаты доказывают эффективность проведенной работы и подтверждают гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного анализа и экспериментальной работы была изучена проблема взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе.

В ходе исследования была раскрыта сущность и содержание готовности дошкольников к обучению в школе. Подготовка к обучению в школе является специально организованным процессом, в результате которого у детей дошкольного возраста формируется готовность к обучению, включающая в себя интеллектуальный, личностный, мотивационный компоненты, в том числе внутреннюю позицию школьника, познавательные, социальные мотивы, положительное отношение к школе. В результате подготовки у детей формируется готовность к обучению в школе – необходимый и достаточный уровень психического развития, который обеспечивает освоение образовательной программы. В структуру готовности к школьному обучению входят внутренняя позиция школьника, познавательные интересы, произвольность поведения, волевая регуляция деятельности. Выделяют интеллектуальную, мотивационную и эмоционально-волевою готовность.

На основе анализа научной литературы были выявлены направления взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе. Взаимодействие – это форма сотрудничества и общения, взаимная активность с целью выработки совместных действий по подготовке детей к обучению в школе, повышения уровня педагогической компетентности родителей. Организация взаимодействия с родителями предполагают коллективные, групповые и индивидуальные формы. Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности); досуговое (праздники, турниры знатоков, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования,

проектная деятельность); познавательное (ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений подготовки детей к обучению в школе); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

В ходе экспериментальной работы была разработана и реализована программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе «Готовимся к школе вместе!». Форма организации обучения: для детей: групповые занятия по 30 минут (развитие речи, развитие математических представлений, развитие познавательных процессов, развитие графомоторных навыков); для родителей: родительское собрание (вводное, заключительное), семинары-дискуссии, семинары-практикумы, открытые просмотры занятий с детьми, консультации, общение посредством информационных технологий (группа в мессенджере), совместные (дети и родители) экскурсия по школе (День открытых дверей), викторины, итоговый праздник, проектная деятельность.

Для оценки эффективности программы взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе была проведена диагностика по следующим направлениям: общая интеллектуальная готовность (познавательные процессы: восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение), специальная готовность (речь, математические представления), физическая готовность: готовность руки к овладению письмом (графомоторные навыки). На констатирующем этапе выявлено, что каждый третий дошкольник имеет низкий уровень готовности к обучению в школе. У дошкольников недостаточно сформированы познавательные процессы, фонематические процессы и математические представления, графомоторные навыки. На контрольном этапе экспериментальной работы была проведена повторная диагностика готовности дошкольников к обучению в школе. Полученные данные показали о том, что разработанная программа способствовала развитию познавательной

сферы детей старшего дошкольного возраста и повышению уровня общей психологической готовности к обучению в школе, а также повышению уровня специальной и физической готовности к обучению в школе. По всем параметрам обследования познавательных процессов, речи, математических представлений, графомоторных навыков выявлена положительная динамика.

Таким образом, разработанная программа взаимодействия педагога с семьей по подготовке дошкольников к обучению в школе способствовала повышению уровня общей, специальной и физической готовности детей к обучению в школе. Полученные результаты доказывают эффективность проведенной работы и подтверждают гипотезу исследования. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Г. Организация работы по формированию мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе [Текст] / Н. Г. Авдеева // Педагогический поиск. – 2018. – № 9. – С. 40-43.
2. Антипова, Н. Г. Активные формы взаимодействия классного руководителя с родителями [Текст] / Н. Г. Антипова // Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей. – Челябинск, 2015. – С. 18-23.
3. Басалаева, Н. В. Мотивационная готовность первоклассников к школе : диагностика и возможности ее развития [Текст] / Н. В. Басалаева, Т. В. Захарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60. – С. 417-420.
4. Беглова, Т. В. Школьный старт : педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе [Текст] / Т. В. Беглова, М. Р. Битяновой. – Самара : Федоров, 2012. – 24 с.
5. Бисимбаева, Д. И. Формирование мотивационной готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Д. И. Бисимбаева // Via scientiarum – Дорога знаний. – 2016. – № 2. – С. 123-127.
6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович, Д. И. Фельдштейна. – Москва : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 352 с.
7. Виноградова, М. А. Психолого-педагогические условия формирования мотивов к обучению в школе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / М. А. Виноградова, В. С. Пенюгалова // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 125-130.

8. Вуймина, Н. И. Создание комфортных психолого-педагогических условий для развития интеллектуальных способностей, эмоционально-волевой и мотивационной сферы дошкольников при подготовке к школьному обучению [Текст] / Е. А. Вакуленко, Е. С. Семенкова // Культура и образование: новые вызовы и перспективы. – Кемерово, 2016. – С. 61-65.

9. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : сб. / Л. С. Выготский. – Москва : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1006 с.

10. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6-ти томах. Т. 2. Проблемы общей психологии / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 2000. – 504 с.

11. Гаврилова, Л. В. Формирование мотивационной сферы дошкольников посредством интеллектуально-творческих форм обучения [Текст] / Л. В. Гаврилова, Н. Н. Петрунина // Модернизация культуры : идеи и парадигмы культурных изменений. – Самара : СГАКИ, 2014. – С. 50-53.

12. Голованова, Н. Г. Школа будущего первоклассника [Текст] : методические рекомендации / Н. Г. Голованова, М. Г. Стрюкова, Т. Ф. Хвастунова. – Киров : Изд-во ВятГТУ, 2013. – 61 с.

13. Головки, Е. А. Изучение сформированности мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в условиях группы подготовки к школе [Текст] / Е.А. Головки // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 1 (43). – С. 221-225.

14. Гольцева, Ю. В. Взаимодействие педагога с семьей по формированию у школьников метапредметных результатов [Текст] / Ю. В. Гольцева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 94 с.

15. Гонина, О. О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержание общения дошкольников с родителями [Текст] / О. О. Гонина // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-1. – С. 81-84.

16. Готовность ребенка к школе [Текст] / Н. Е. Веракса. – Москва : Московский центр качества образования, 2011. – 58 с.

17. Гребенщикова, С. Досуговая деятельность – одна из нетрадиционных форм взаимодействия с родителями [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.maam.ru/detskijasad/dosugovaja-dejatelnost-odna-iz-netradicionyh-form-vzaimodeistvija-s-roditeljami.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

18. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание [Текст] : в 4-х томах. Т. 4 / В. И. Даль. – Москва : Аст, 2014. – 921 с.

19. Даринская, Л. А. Педагогическая коммуникация [Текст] / Л. А. Даринская. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2015. – 67 с.

20. Диагностика готовности детей к обучению в школе: анализ поведения [Текст] : методическое пособие для воспитателей и методистов дошкольных учреждений / под ред. В. М. Астапова. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ун-та, 2016. – 59 с.

21. Долгова, В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, О. А. Конурова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 56-60.

22. Доронова, Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями : пособие для работников дошкольных образовательных учреждений [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://svetlya4ok.do.am/biblioteka/doronova_vzaimodejstvie_doshkolnykh_uchrezhdenij_s.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

23. Досуговые формы взаимодействия с семьей [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://kopilkaurokov.ru/doshkolnoeObrazovanie/prochee/konsul-tatsiia->

[dosughovyie-formy-vzaimodieistviia-s-siem-iej](#), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

24. Ефимова, О. Н. Мотивационная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников [Текст] / О. Н. Ефимова, И. П. Шаповалова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – № 3 (6). – С. 109-112.

25. Загвоздкин, В. К. Готовность к школе [Текст] : методическое пособие для родителей / В. К. Загвоздкин. – Санкт-Петербург : Дементра, 2011. – 91 с.

26. Залозная, Е. А. Мотивационная готовность старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / Е. А. Залозная, С. В. Шедина // Вопросы педагогики. – 2019. – № 10-2. – С. 61-63.

27. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] : в 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 2000. – 320 с.

28. Иваненко, М. А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития дошкольника [Текст] : учеб. пособие / М. А. Иваненко. – Екатеринбург, 2012. – 187 с.

29. Каменский, А. М. Школа и родители : традиция, современность, перспектива [Текст] / А. М. Каменский // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – № 1 (219). – С. 6-14.

30. Камнева, И. А. Активные формы и методы взаимодействия с родителями в начальной школе [Текст] / И. А. Камнева // Современное дошкольное и начальное образование. – Нижний Новгород, 2020. – С. 90-92.

31. Картаполова, О. В. Взаимодействие ДООУ с родителями дошкольников [Текст] / О. В. Картаполова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 2. – С. 64-66.

32. Картаполова, О. В. Новые формы взаимодействия ДОУ с семьей [Текст] / О. В. Картаполова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 7. – С. 58-60.

33. Классное руководство [Текст] : учеб. пособие / В. П. Сергеева, Е. А. Алисов, А. А. Белов ; под ред. В. П. Сергеевой. – Москва : Академия, 2019. – 317 с.

34. Кобазева, Ю. А. Психологическая готовность к школе [Текст] : учеб. пособие / Ю. А. Кобазева. – Москва : Академия, 2014. – 171 с.

35. Кокшарова, А. С. Творческий проект «Калейдоскоп» по взаимодействию ДОУ с семьей [Текст] / А. С. Кокшарова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 4. – С. 60-61.

36. Копытова, А. В. Системный подход в личностно ориентированном взаимодействии педагогов дошкольных образовательных учреждений и родителей воспитанников [Текст] / А. В. Копытова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 14. – С. 51-53.

37. Кузнецова, Н. А. Подготовка будущих учителей к партнерско-педагогическому взаимодействию с родителями школьников [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Кузнецова Наталья Алексеевна. – Владикавказ, 2016. – 24 с.

38. Малютина, С. В. Психологическая готовность дошкольников к школьному обучению [Текст] / С. В. Малютина // Проблемы и перспективы развития образования : материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). – Пермь : Меркурий, 2012. – С. 63-65.

39. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения [Текст] : кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Просвещение, 1990. – 192 с.

40. Марчук, Н. Ю. Феноменологический анализ мотивационной готовности [Текст] / Н. Ю. Марчук, Л. [Текст] В. Карапетян // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. № 1 (18). – С. 293-297.

41. Мир вокруг. Проверяем готовность к школе. 6-7 лет : для развивающего обучения : для дошкольного возраста [Текст] / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, С. В. Щербинина. – Москва : РОСМЭН, 2019. – 77 с.

42. Мирзаханова, Г. Н. Эффективные формы взаимодействия педагога и родителей [Текст] / Г. Н. Мирзаханова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 33-37.

43. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к обучению в школе [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Ярославль : Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2019. – 287 с.

44. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2013. – 944 с.

45. Осолодкова, Е. В. Диагностика готовности и адаптация детей к обучению в школе [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Осолодкова. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2016. – 197 с.

46. Педагогика классного руководства [Текст] : учеб. пособие / И. Ф. Исаев, И. В. Ирхина, В. Н. Кормакова ; под ред. И. Ф. Исаева. – Белгород : Белгород, 2018. – 306 с.

47. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] : учеб. пособие / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 400 с.

48. Полякова, Е. В. Современные подходы к развитию взаимодействия с семьей [Текст] / Е.В. Полякова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 274-275.

49. Психология [Текст] / под ред. В. Н. Дружинина. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 656 с.
50. Психология дошкольного возраста и готовность к школе [Текст] : учебно-методическое пособие / авт.-сост. : Д. А. Донцов и др. – Тула : Тульский полиграфист, 2011. – 115 с.
51. Психолого-педагогические аспекты эффективного общения в образовательной среде [Текст] : монография / Л. Р. Ахмадиева, Т. В. Барлас, Е. Л. Буслаева. – Москва : ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018. – 199 с.
52. Пузько, В. И. Готовность к школе и школьная зрелость : методологии и методики диагностики и коррекции [Текст] : учеб. пособие / В. И. Пузько. – Владивосток : Морской гос. ун-т им. Г. И. Невельского, 2012. – 199 с.
53. Рябцева, С. В. Формирование психологической готовности к школе : тренинговые занятия для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. В. Рябцева, И. В. Спиридонова. – Москва : Скрипторий 2003, 2011. – 78 с.
54. Семенова, Т. С. Психологическая готовность к обучению в школе: диагностика, динамика, коррекция [Текст] : монография / Т. С. Семенова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 270 с.
55. Сергеева, Б. В. Воспитательная деятельность педагога начального образования [Текст] : учеб. пособие / Б. В. Сергеева. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2017. – 120 с.
56. Старов, М. И. Психология формирования и развития позитивной мотивации у дошкольников к учебной деятельности [Текст] : монография / М. И. Старов, И. С. Муратова. – Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Образование», 2013. – 154 с.
57. Стожарова, М. Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников [Текст] : монография / М. Ю. Стожарова. – Москва : Флинта, 2011. – 116 с.

58. Трофимова, О. А. Педагогическое сопровождение формирования мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук / Трофимова Оксана Александровна. – Екатеринбург, 2007. – 176 с.

59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – Москва: Просвещение, 2019. – 53 с.

60. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Текст]. – Москва : Эксмо, 2021. – 787 с.

61. Федорова, Г.Н. Проверка готовности к школе : развивающие задания и тесты для дошкольников [Текст] / Г. Н. Федорова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 222 с.

62. Хмара, С. А. Семья и школа : модели взаимодействия [Текст] / С. А. Хмара // Вопросы педагогики. – 2020. – № 4-1. – С. 279-282.

63. Чипышева, Л. Н. Активные формы взаимодействия учащихся, родителей и педагогов [Текст] / Л. Н. Чипышева, Т. В. Быкова // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. – № 2 (7). – С. 113-116.

64. Шмурыгина, Т. В. Интерактивные формы сотрудничества с родителями [Текст] / Т. В. Шмурыгина // Инновации в образовании. – 2017. – № 1 (28). – С. 27-29.

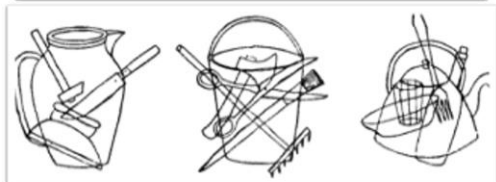
65. Якина, Ю. И. Социально-педагогическая работа с семьей [Текст] / Ю. И. Якина. – Пермь : ПГГПУ, 2017. – 249 с.

66. Янина, И. Н. Современные формы работы педагогов с родителями воспитанников [Текст] / И. Н. Янина // Актуальные направления научных исследований. – Чебоксары, 2019. – С. 63-67.

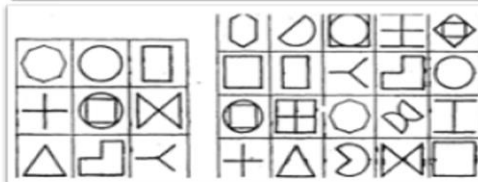
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Задания для диагностики общей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

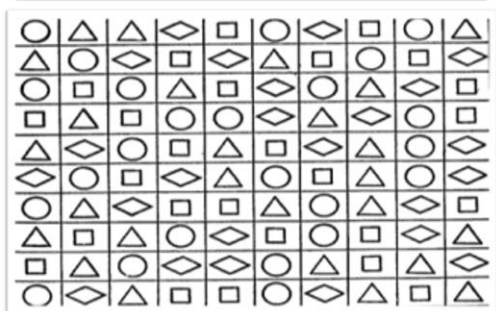
«Найди предметы, спрятанные в рисунках» (восприятие)



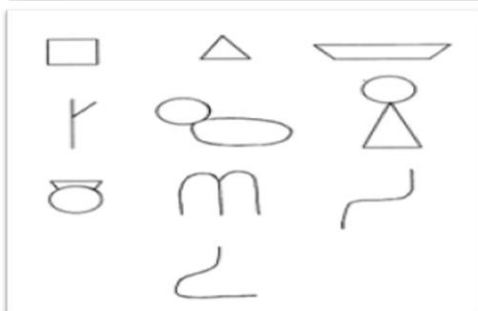
«Запомни и назови рисунки» (память)



«Найди и вычеркни» (внимание)



«Дорисуй фигуры» (воображение)



«Расскажи, что изображено на картинках» (речь)



«Найди лишнее и объясни» (мышление)

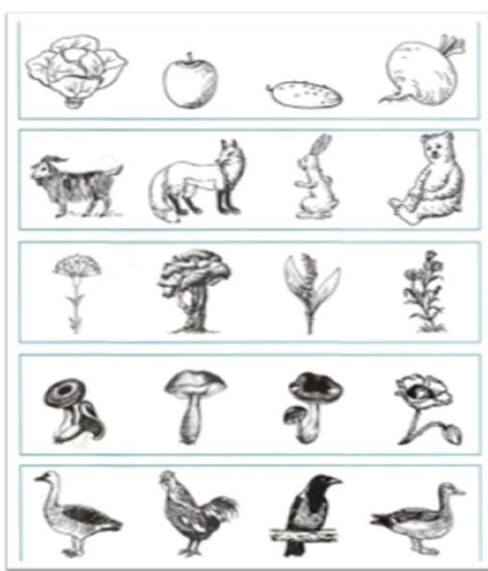


Таблица А.1 – Критерии оценки заданий

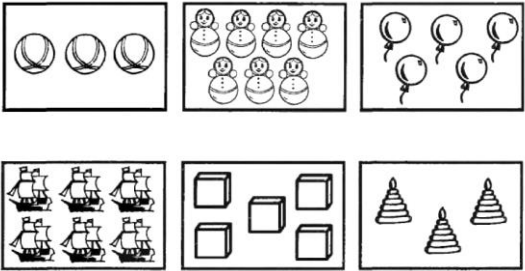



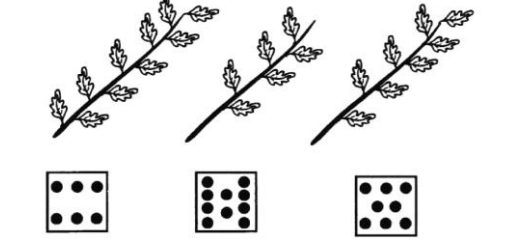
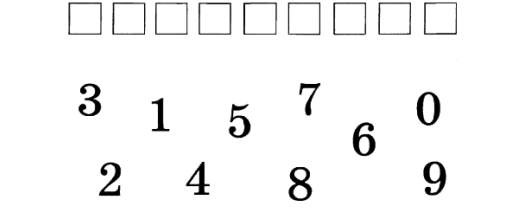
| Процесс | Высокий уровень (3 балла) | Средний уровень (2 балла) | Низкий уровень (1 балл) |
|-------------|---|---|---|
| Восприятие | Найдено 10-11 предметов | Найдено 6-9 предметов | Найдено 5 и менее предметов |
| Внимание | Зачеркнуты все нужные фигуры, 1-2 ошибки | Зачеркнуто большинство нужных фигур, 3-4 ошибки | Зачеркнуто менее половины нужных фигур, 5 и более ошибок |
| Память | Воспроизводится большинство фигур за отведенное время | Воспроизводится более половины фигур за отведенное время | Воспроизводится менее половины фигур за отведенное время |
| Воображение | Дорисованы все фигуры, рисунки детализированные, оригинальные | Дорисованы не все фигуры, рисунки недостаточно детализированные, шаблонные | Не дорисовано большинство фигур, рисунки схематичные, без деталей, шаблонные |
| Речь | Составлен связный рассказ, отражена последовательность событий, используются различные части речи, речь выразительная | Составлен рассказ, но нарушается последовательность событий, используются не все части речи, недостаточная выразительность речи | Лексический запас ограничен, грамматические ошибки, нарушена связность и последовательность изложения, речь невыразительная |
| Мышление | Найдены все лишние картинки, есть объяснение выбора | Найдено большинство картинок, выбор не всегда объясняется | Найдено менее половины картинок, выбор не объясняется |

Задания для диагностики специальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

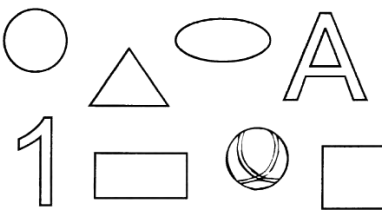
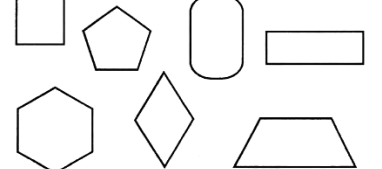
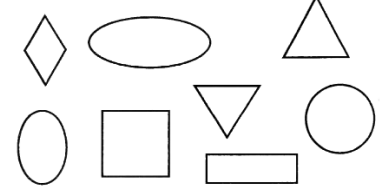



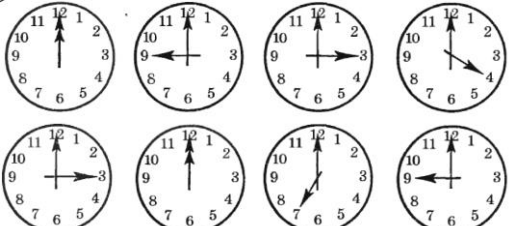
Таблица А.2 – Методика «Звуковые прятки» (Н.И. Гуткина)

| Задание | Ход выполнения | Речевой материал |
|--|---|---|
| Задание 1. Найти заданный звук | На каждый звук дается несколько слов. Нужно выделить те слова, которые содержат искомый звук | [с] – сом, лес, роса, утка, люстра, дерево, автобус, вилка. [р] – дом, рак, перо, робот, кошка, крыша, повар. [т] – рука, трава, ваза, стол, зонт, машина. [л] – сад, шум, луна, мышка, стул, бумага, булавка, миска |
| Задание 2. Выделить звук в начале и в конце слова | Экспериментатор дает ребенку инструкцию: «Я назову тебе слово, внимательно послушай и назови первый и последний звук в этом слове». | дом, пар, нога, волна, самокат, камыш, огурец, банан |
| Задание 3. Определить количество звуков в слове | Педагог предлагает ребенку определить количество звуков в слове: «Сосчитай и назови количество звуков в слове» | нос, бык, кит, ваза, батон, банка |
| Задание 4. Составить слова из звуков | Педагог называет ребенку звуки и предлагает составить из них слова: «Попробуй составить слова из звуков, которые я назвала. Звуки можно менять местами» | [ш], [а], [р]; [д], [ы], [м]; [л], [у], [н], [а]; [р], [о], [з], [а], [к], [а], [р]; [о], [н], [р], [а] |
| Задание 5. Придумать слово на определенный звук | Звук находится в начале слова (в середине слова, в конце слова) | [м], [н], [р], [к], [с], [а] |
| <p>Оценка выполнения заданий:</p> <p>Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задания, выделяет заданный звук в словах, определяет местоположение звуков в слове (начало, середина, конец), без ошибок определяет последовательность и количество звуков в словах, верно называет ударный гласный звук.</p> <p>Средний уровень (2 балла) – ребенок допускает ошибки, ему требуется помощь педагога в виде утрированного произнесения звуков, повторного произнесения слов.</p> <p>Низкий уровень (1 балл) – ребенок не выполняет задания, отказывается от выполнения задания. Помощь педагога не приводит к выполнению задания.</p> | | |

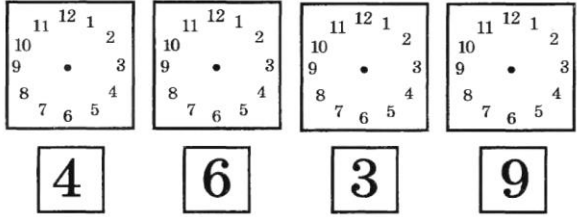
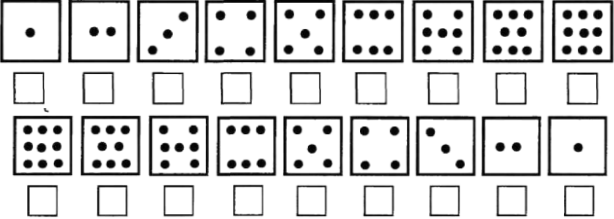
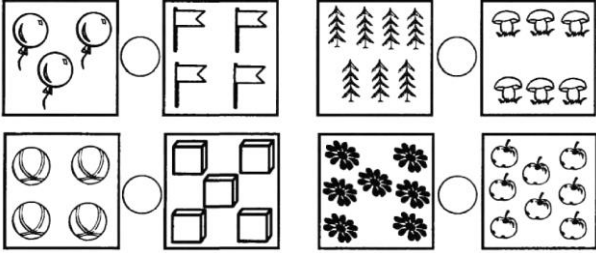
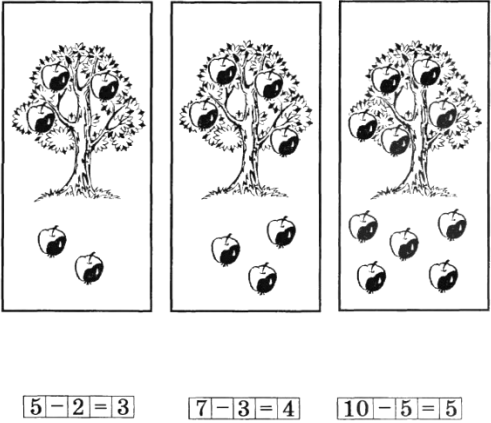
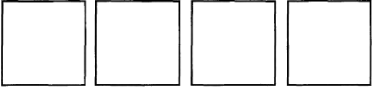
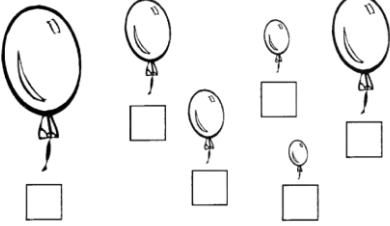
Таблица А.3 – Методика Е.В. Колесниковой (математические представления)

| Задание | Наглядный материал |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Соедини прямоугольники с одинаковым количеством предметов |  |
| Обведи птичек, которых больше всего |  |
| Закрась животных, которых меньше всего |  |
| Закрась только математические знаки |  |
| Соедини каждую веточку с карточкой, на которой столько кружков, сколько листочков на веточке |  |
| Напиши в квадратах цифры от 0 до 9 по порядку |  |


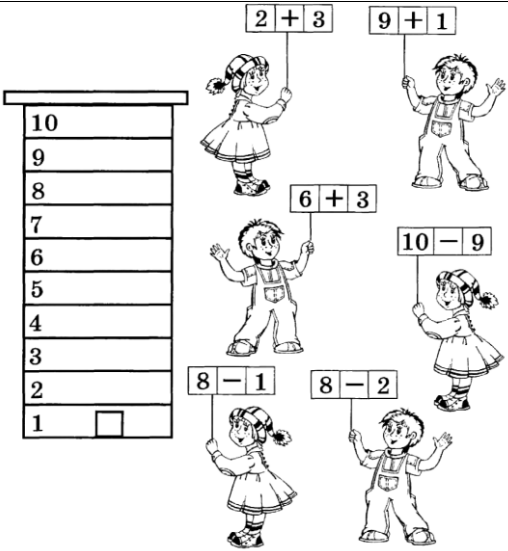

Продолжение таблицы А.3

| 1 | 2 |
|--|--|
| Закрась только геометрические фигуры |  |
| Закрась только четырехугольники |  |
| Закрась геометрические фигуры, у которых нет углов |  |
| Обведи дома одинаковой высоты |  |
| Соедини деревья, у которых стволы одинаковой толщины |  |
| Раскрась картинки, на которых нарисовано утро |  |
| Соедини часы, которые показывают одинаковое время |  |

Продолжение таблицы А.3

| 1 | 2 |
|--|--|
| <p>Нарисуй стрелки на часах так, чтобы они показывали время, которое написано в квадратах под ними</p> |  |
| <p>Под каждым квадратом напиши цифру, соответственно количеству кружков в них</p> |  |
| <p>Напиши в кружках знаки «больше» (равно или «меньше»)</p> |  |
| <p>Соедини каждую карточку с примером, к которому она подходит</p> |  |
| <p>Раздели квадраты на 2, 3, 4, 5 треугольников</p> |  |
| <p>Напиши в квадратах цифры от 1 до 6, начиная от самого маленького шарика</p> |  |

Продолжение таблицы А.3

| 1 | 2 |
|--|--|
| <p>Закрась предметы слева от мишки и обведи предметы, которые справа от него</p> |  |
| <p>Покажи стрелочкой, на каком этаже живет каждый веселый человечек. Чтобы узнать это, нужно решить пример, который он держит в руке</p> |  |
| <p>Семь детей в футбол играли. Одного домой позвали. Смотрит он в окно, считает: Сколько всех друзей играет?</p> |  |
| <p>Оценка заданий: 1 балл – ребенок задание выполнил полностью, самостоятельно и без ошибок; 0,5 балл – задание выполнил не полностью, с ошибкой или с незначительной помощью взрослого; 0 баллов – задание не выполнил, несмотря на значительную помощь взрослого, отказался от выполнения задания. Уровень развития математических представлений: 0-10 баллов – низкий уровень; 11-16 баллов – средний уровень; 17-22 баллов – высокий уровень.</p> | |

Задания для диагностики физической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

Методика «Кулак-ребро-ладонь» (А.Р. Лурия)

Переключаемость оценивается как достаточная при безошибочном выполнении команд тестирующего. Переключаемость считается недостаточно сформированной при нарушении переключаемости движений руки, когда характер действия тестируемого не соответствует командам тестирующего.

Оценка выполнения задания: 3 балла (высокий уровень), 2 балла (средний уровень), 1 балл (низкий уровень).

Методика «Домик» (Н.И. Гуткина)

Оценка выполнения задания: 3 балла (высокий уровень, незначительное количество ошибок), 2 балла (средний уровень, наличие отдельных ошибок – увеличение размеров деталей, неправильное изображение, разрыв линии, отклонение прямых линий), 1 балл (низкий уровень – множественные ошибки, искажающие изначальный образец: отсутствие какой-либо детали рисунка, увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка, неправильно изображенный элемент рисунка, неправильное расположение деталей в пространстве рисунка, отклонение прямых линий более чем на 30° от заданного направления, разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены, залезание линий одна за другую).

Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)

Инструкция: «Сейчас мы с вами будем рисовать разные узоры, надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными; для этого нужно внимательно слушать меня, а я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону нужно проводить линию».

Всего дети выполняют четыре узора, каждый оценивается в баллах: 4 балла – точное воспроизведение узора, 3 балла – воспроизведение с одной ошибкой, 2 балла – несколько ошибок, 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с образцом, 0 баллов –

отсутствие сходства даже в отдельных элементах. По итогам выполнения четырех узоров делается вывод о сформированности графомоторных навыков и пространственных представлений: высокий – 14-16 баллов, выше среднего – 11-13 баллов, средний – 7-10 баллов, ниже среднего – 4-6 баллов, низкий – 0-3 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ «ЛОВКИЕ ПАЛЬЧИКИ»



Пояснительная записка

Данная рабочая тетрадь предназначена для занятий по формированию графомоторных навыков для детей старшего дошкольного возраста.

Тетрадь рассчитана на 12 занятий, продолжительность каждого занятия 30 мин. Рекомендуемая частота занятий – три раза в неделю.

Каждое занятие включает:

- пальчиковые игры;
- упражнения со спичками, нитками;
- упражнения на штриховку, раскраски,
- фрагменты прописей, доступные детям старшего дошкольного возраста.

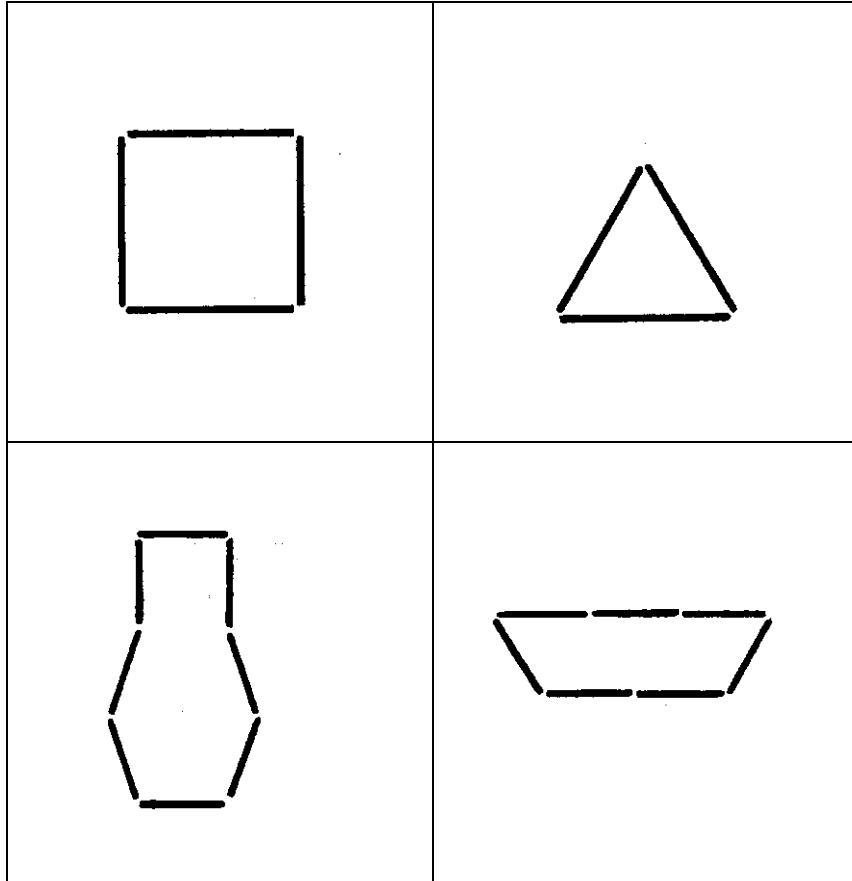
Возможно повторение занятий или отдельных упражнений в случае, если у ребенка задания вызывают затруднения, снижен интерес.

Занятие 1

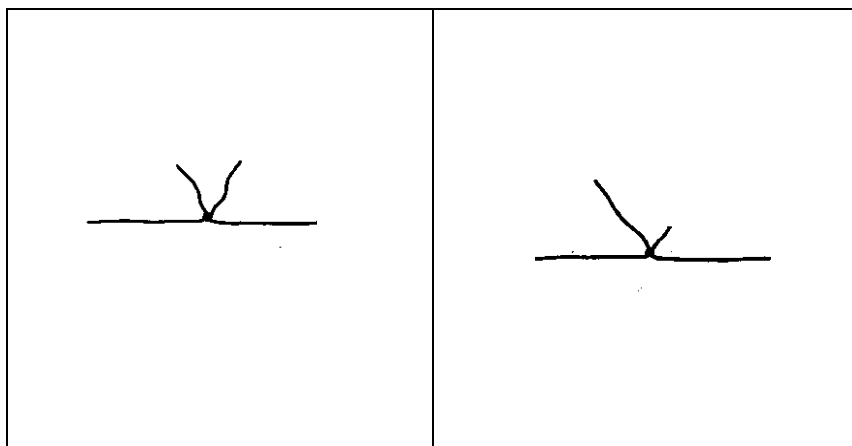
1. Пальчиковые игры

№№1-7

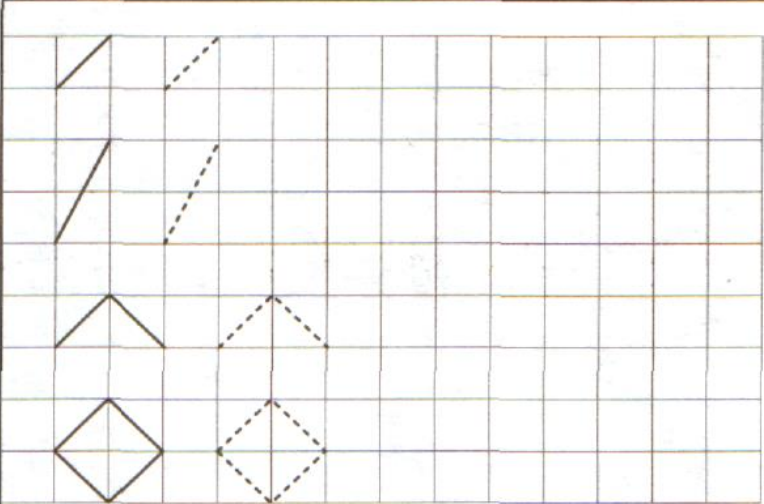
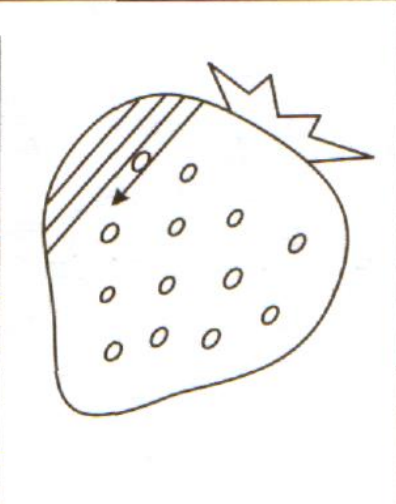

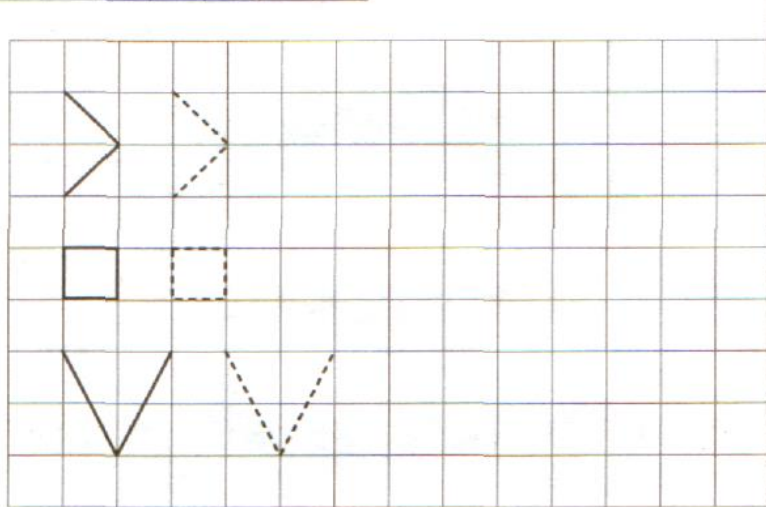
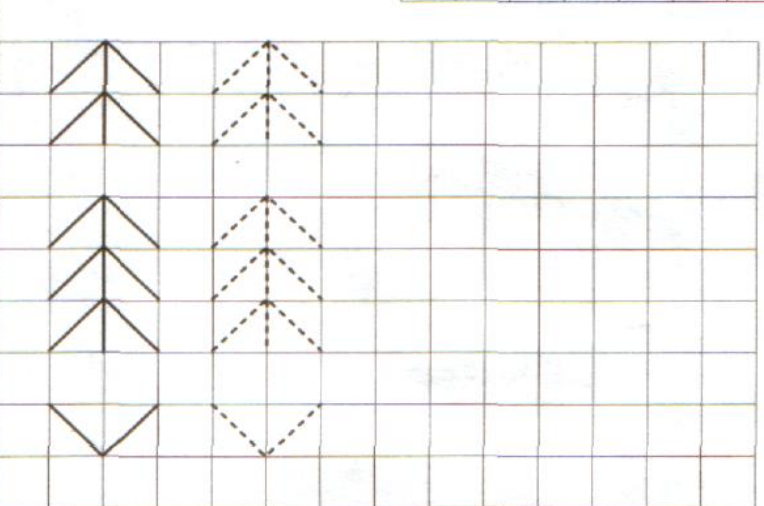
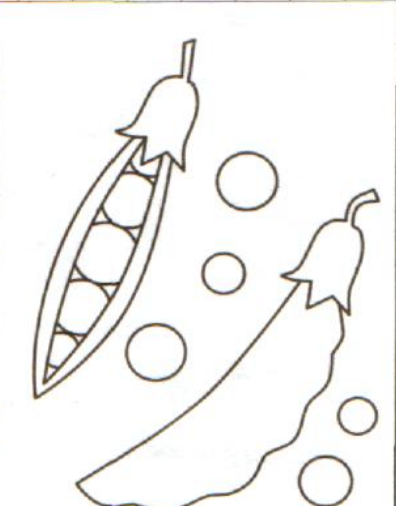
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Пропись + штриховка

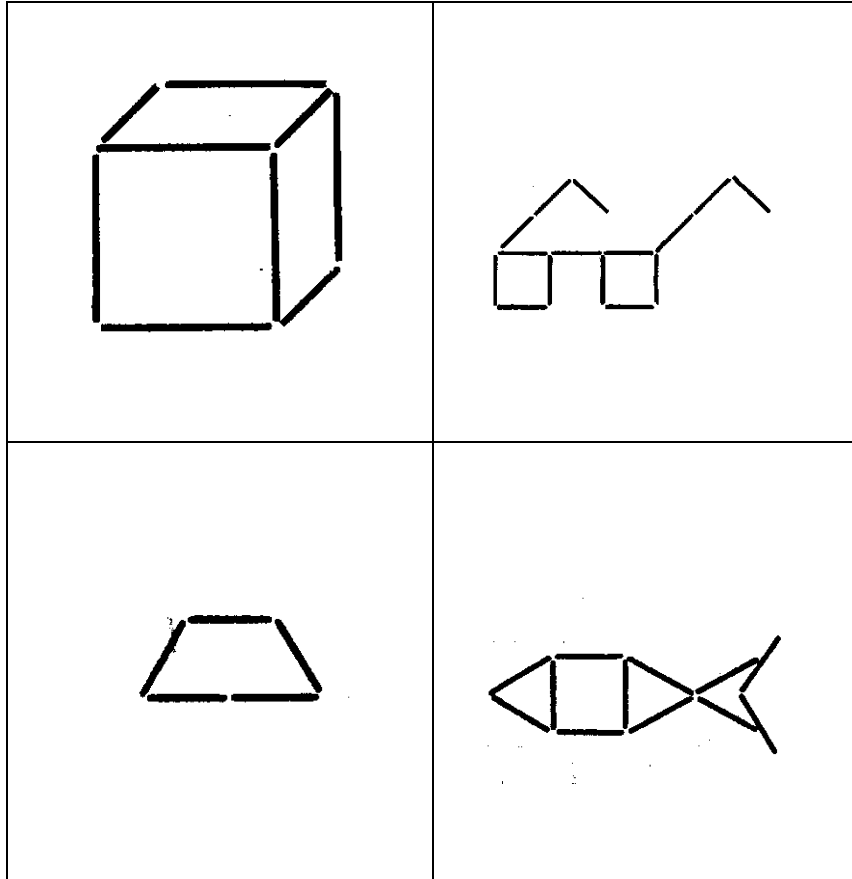
| | |
|--|---|
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Занятие 2

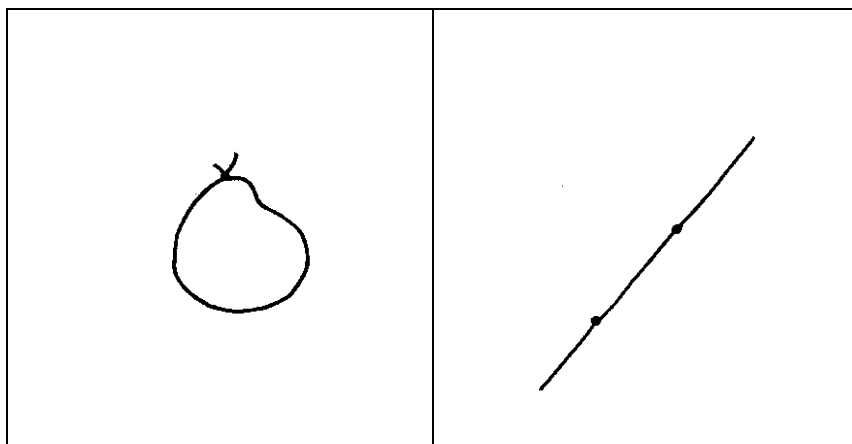
1. Пальчиковые игры

№№2-8

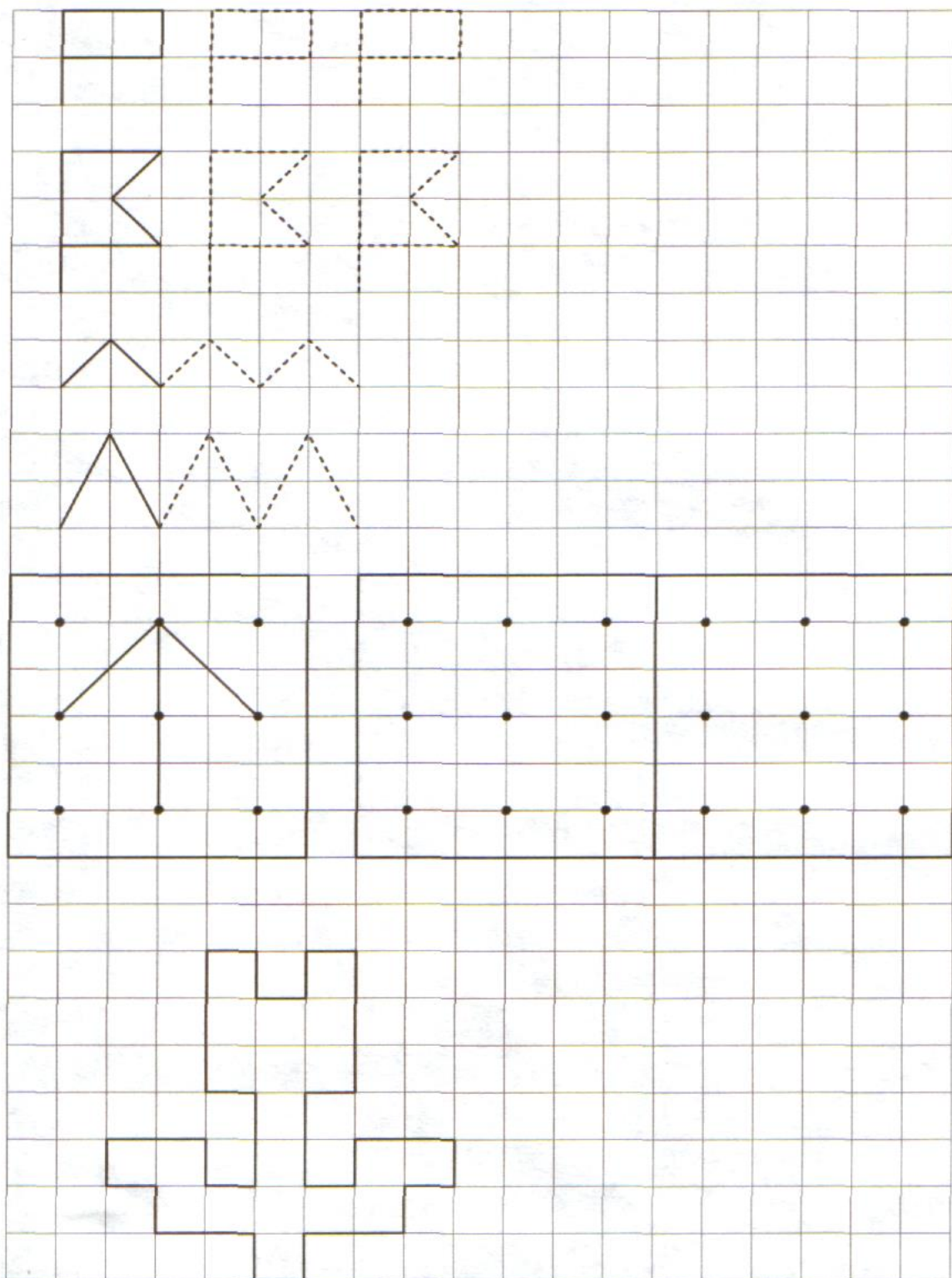
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Работа по клеточкам

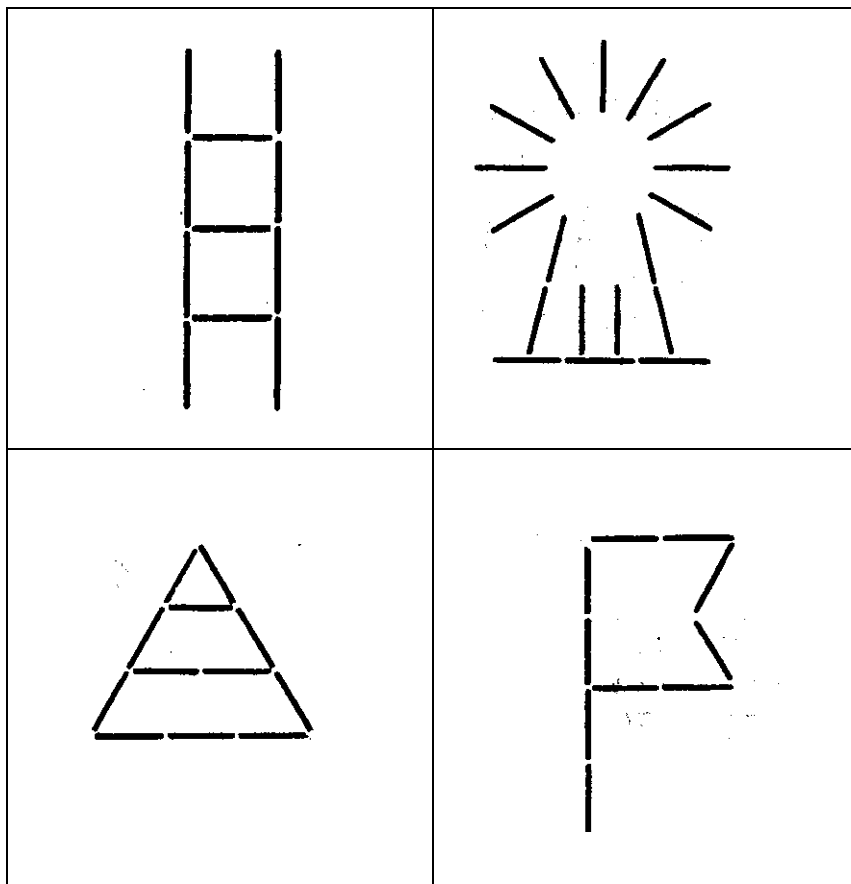


Занятие 3

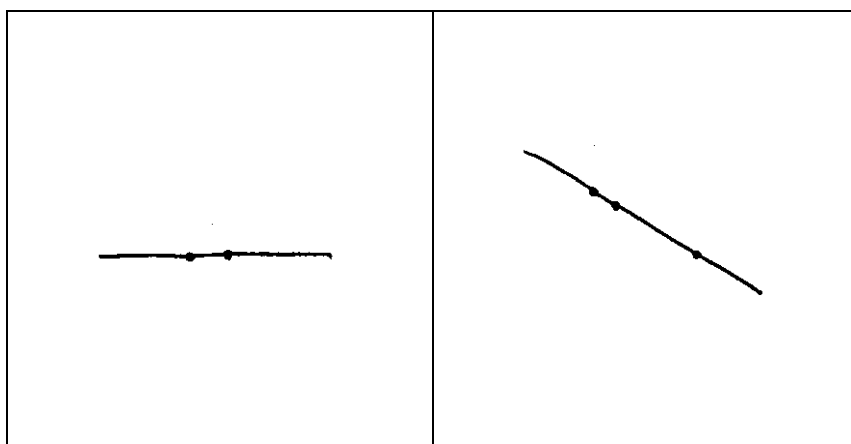
1. Пальчиковые игры

№№3-9

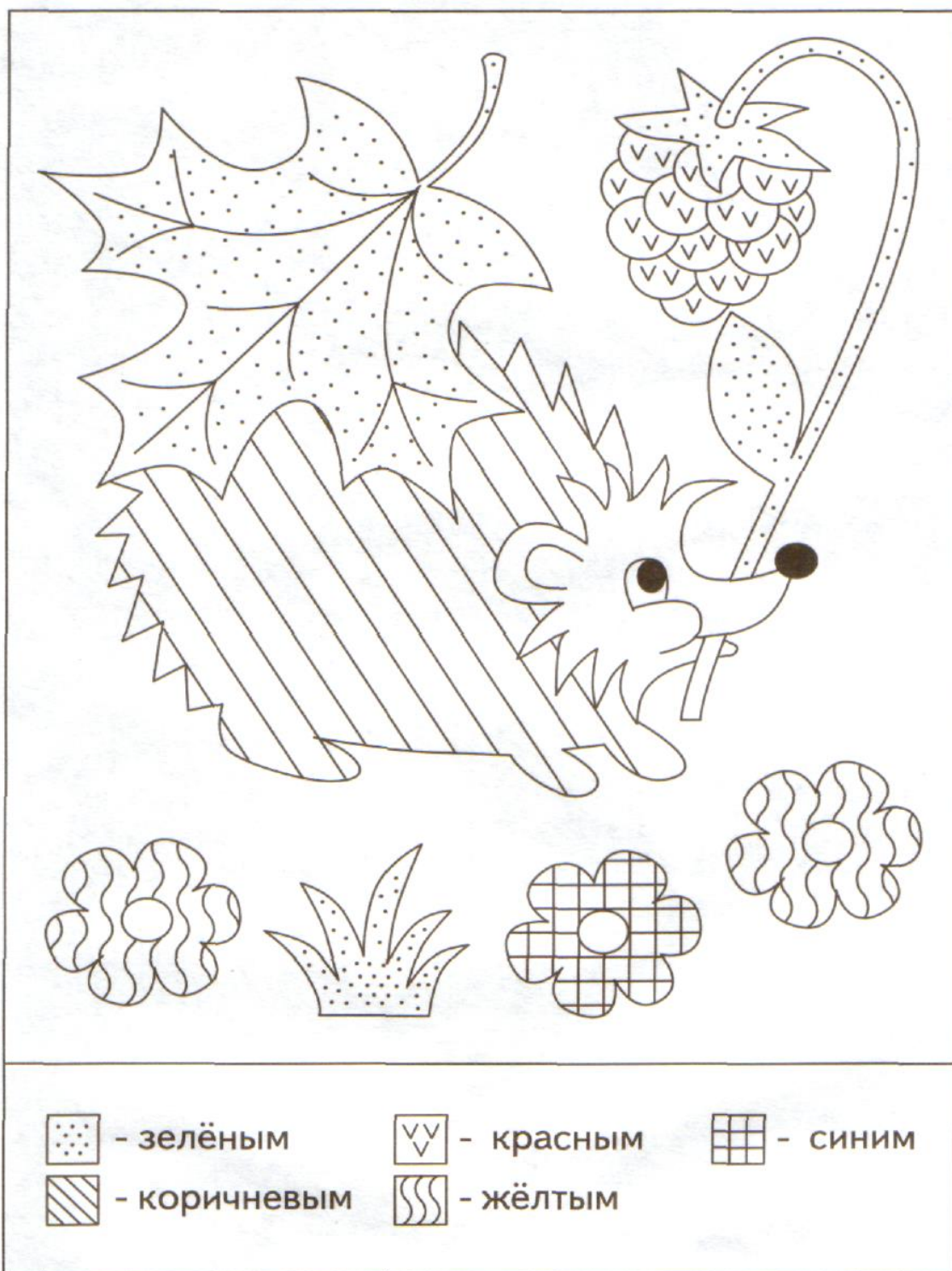
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Раскраска

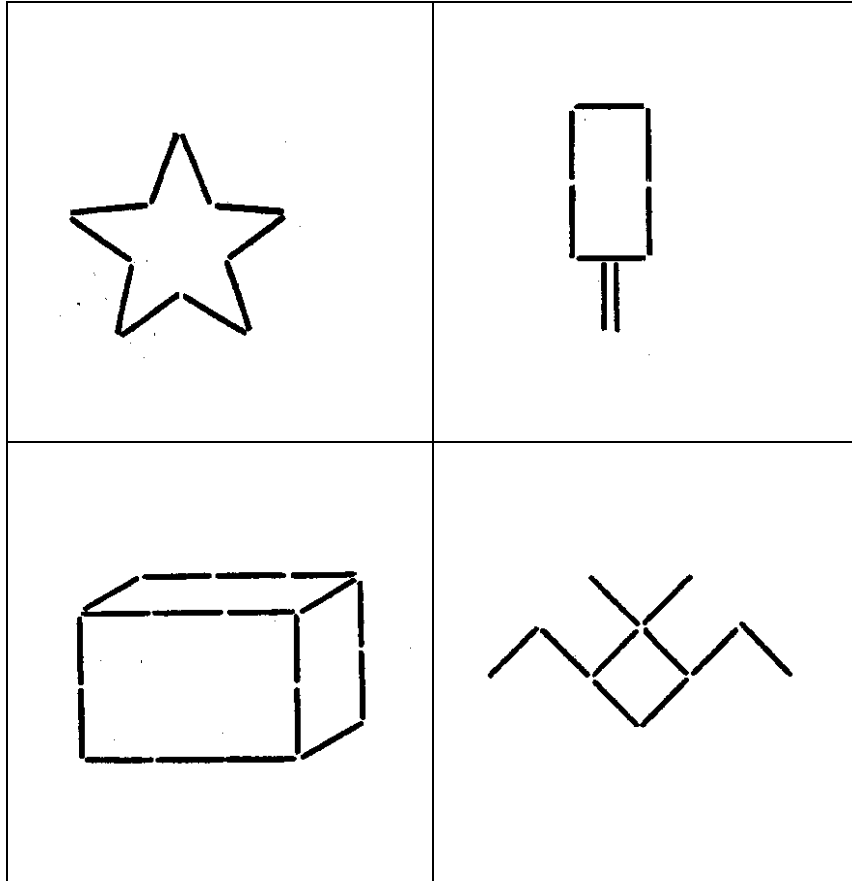


Занятие 4

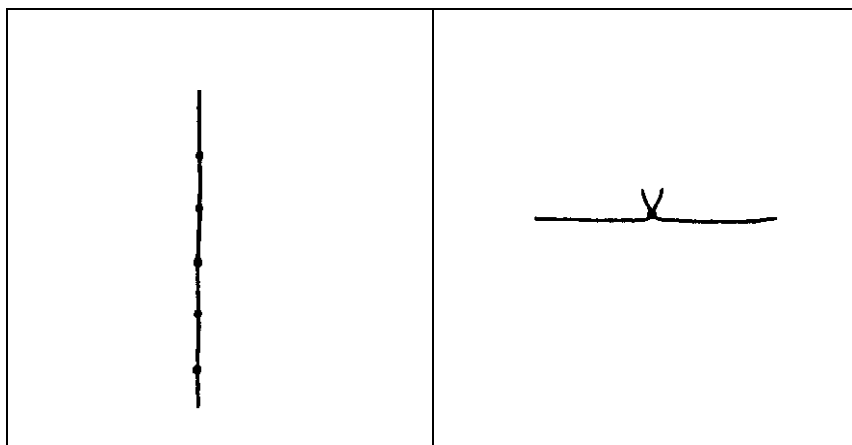
1. Пальчиковые игры

№№4-10

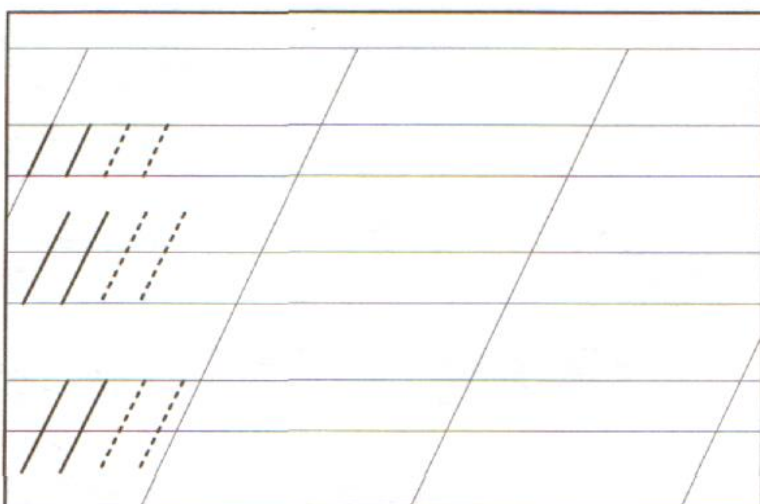
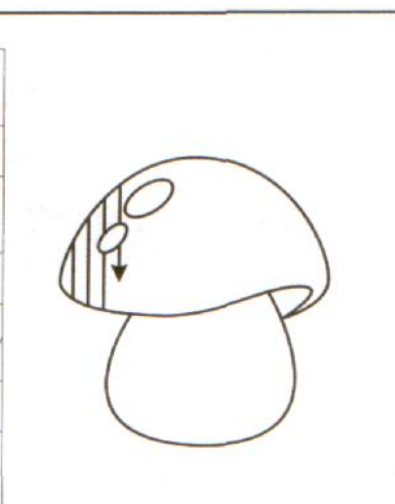
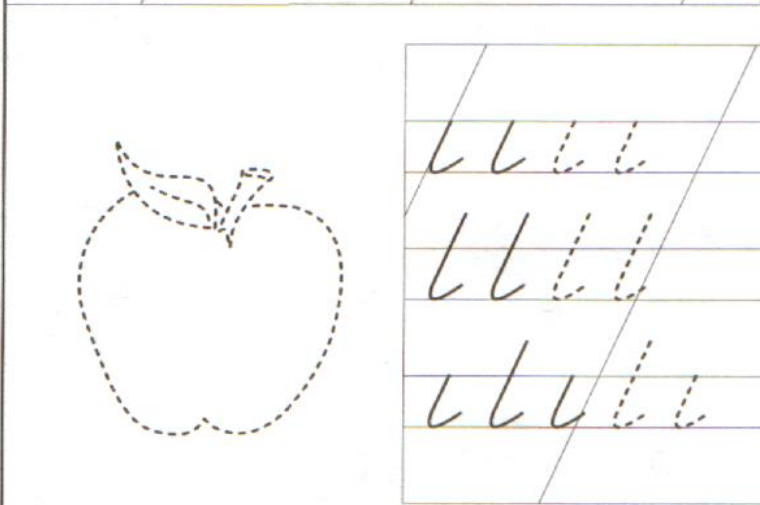
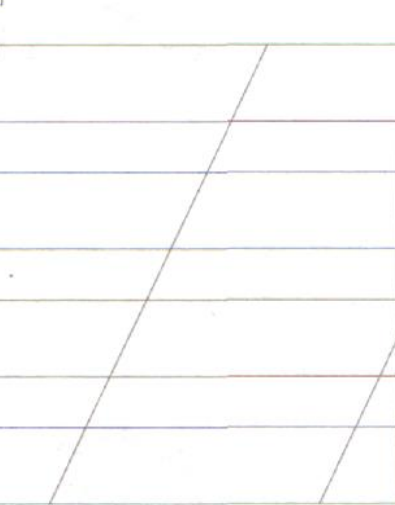
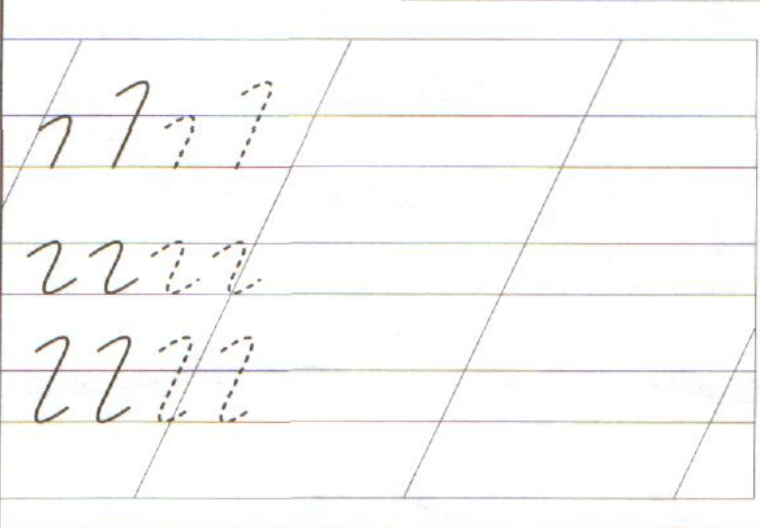

2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Пропись + штриховка

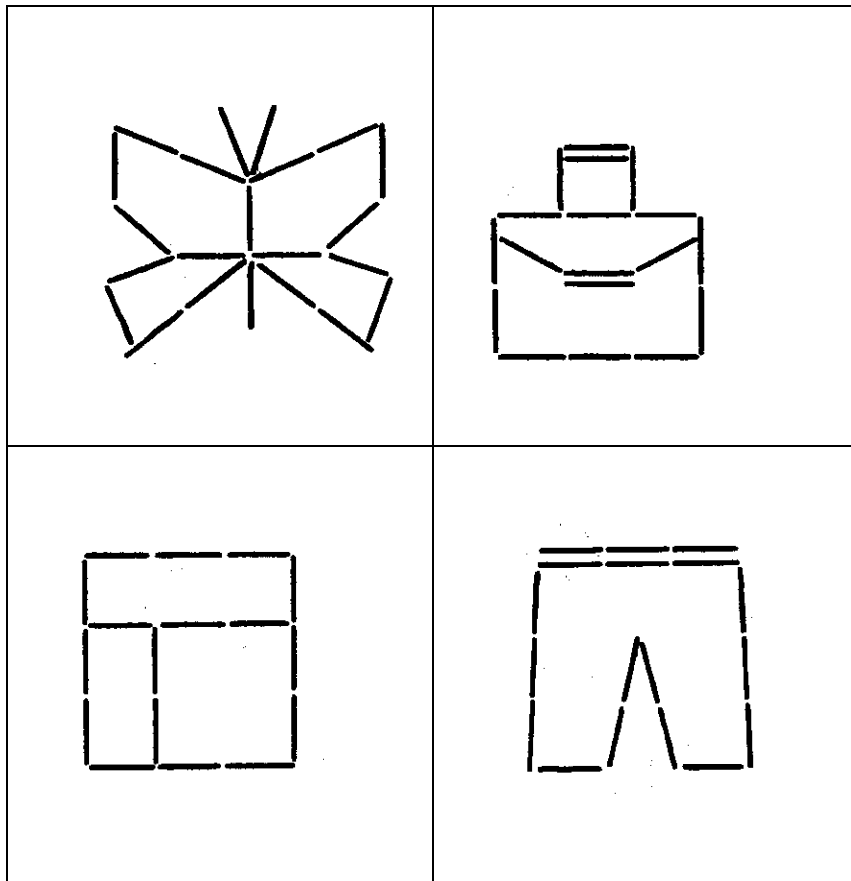
| | |
|--|---|
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Занятие 5

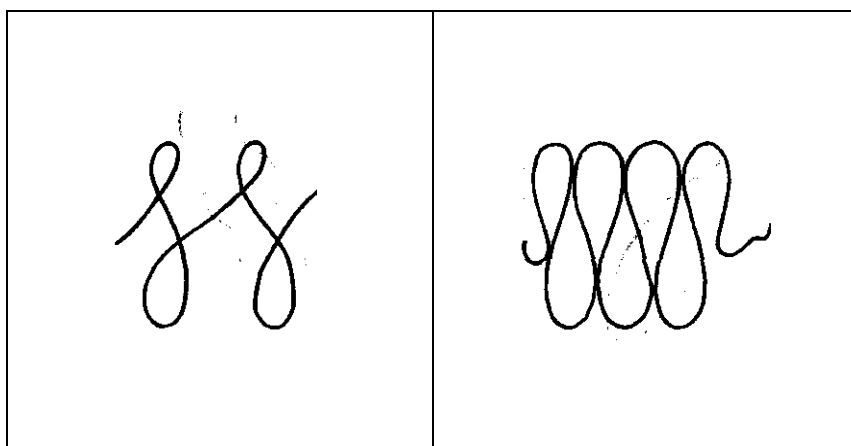
1. Пальчиковые игры

№№5-11

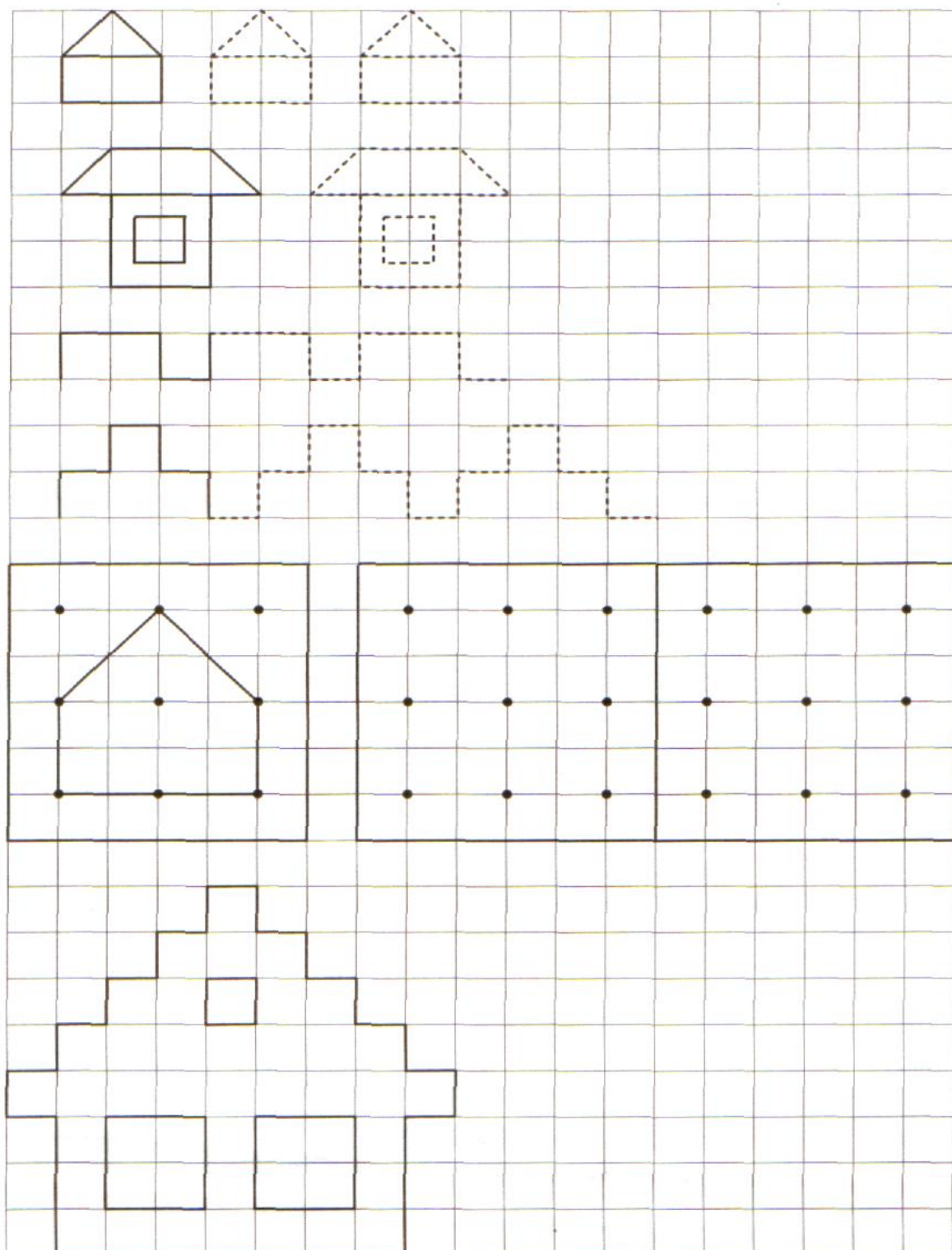
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Работа по клеточкам

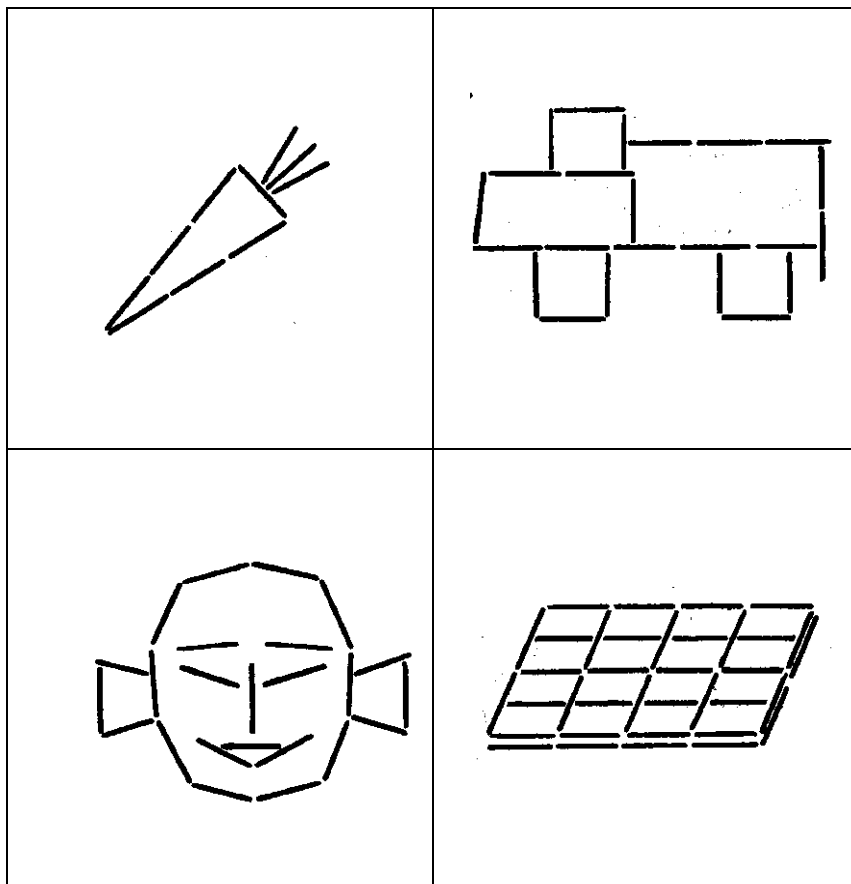


Занятие 6

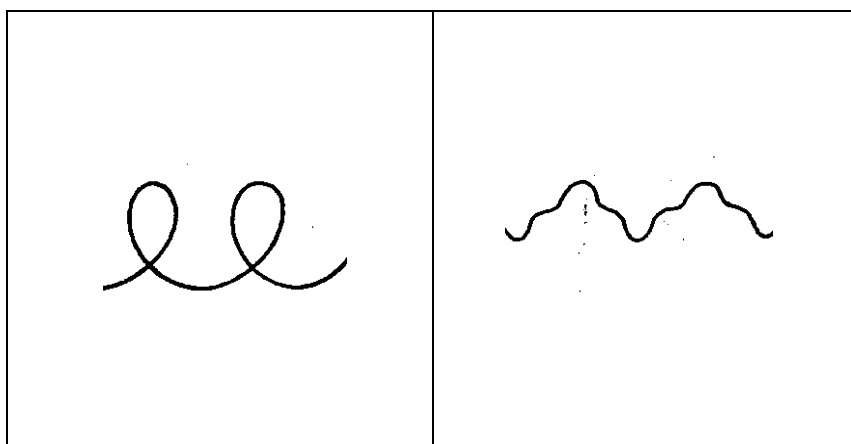
1. Пальчиковые игры

№№6-12

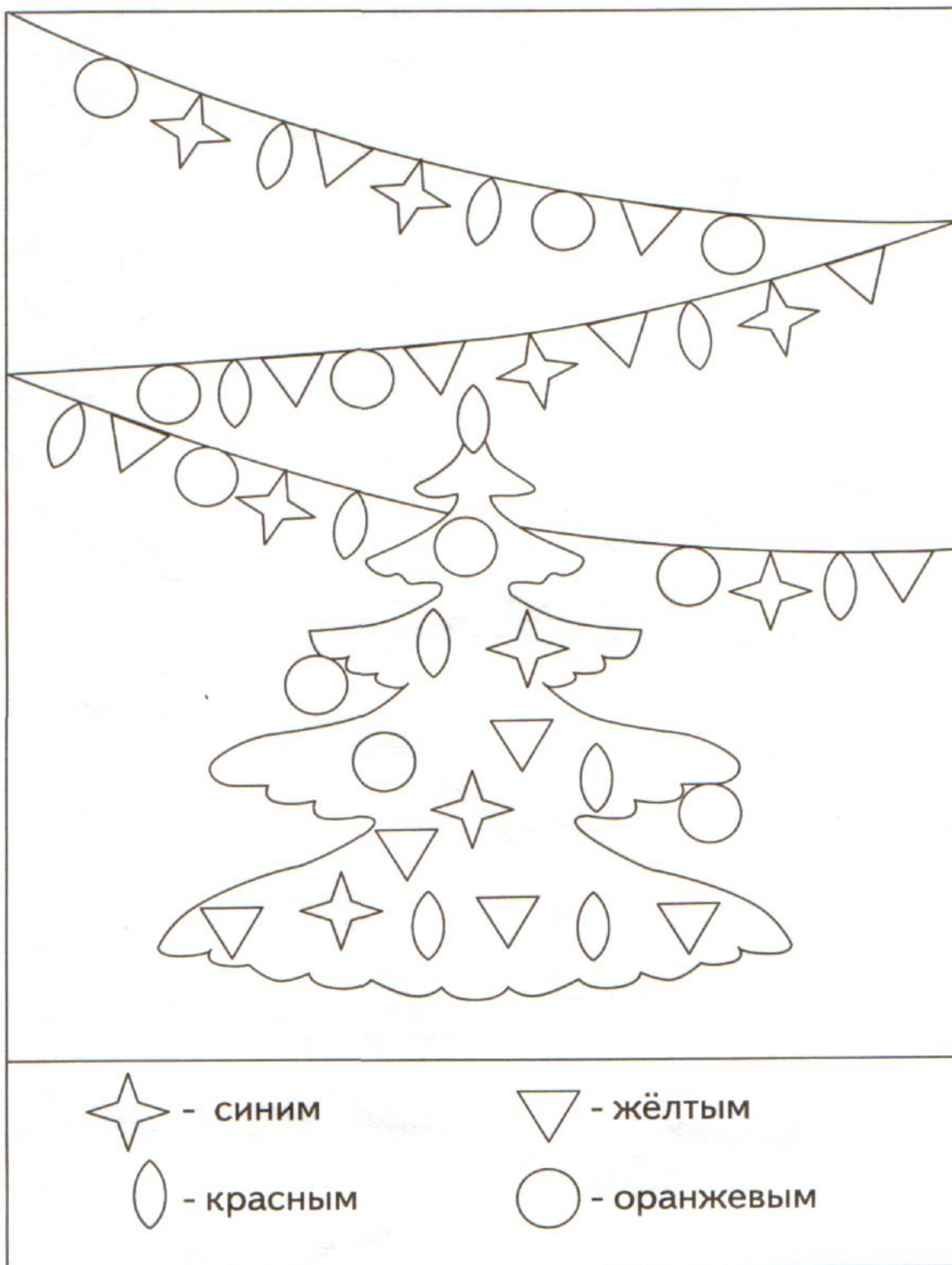
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Раскраска

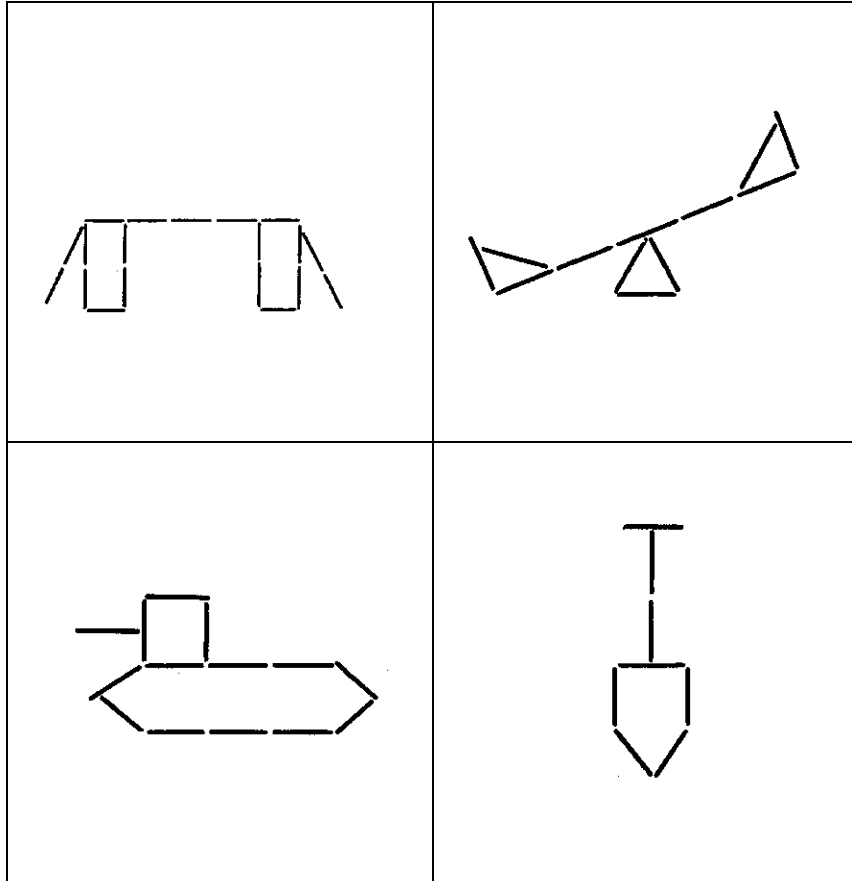


Занятие 7

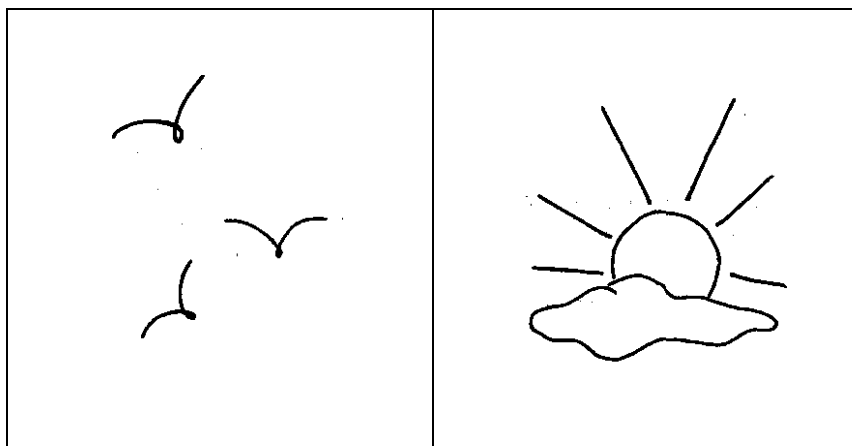
1. Пальчиковые игры

№№7-13

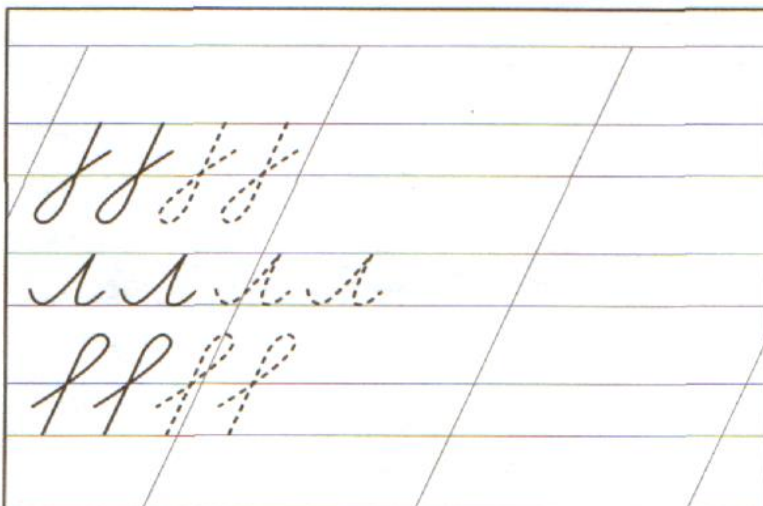
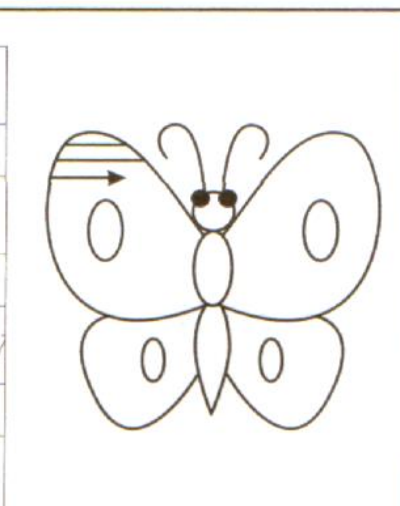
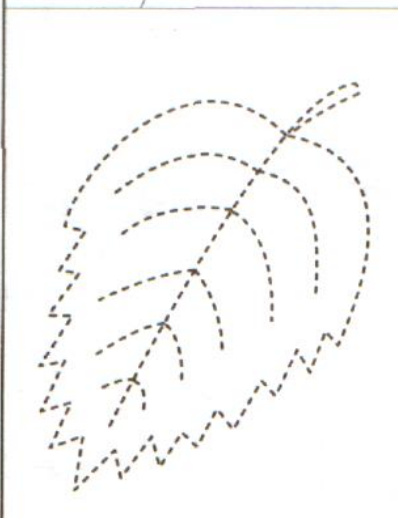
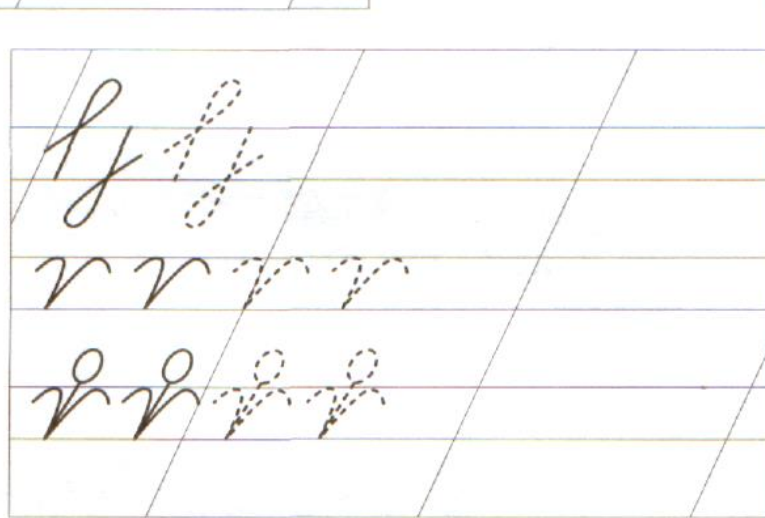


2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Пропись + штриховка

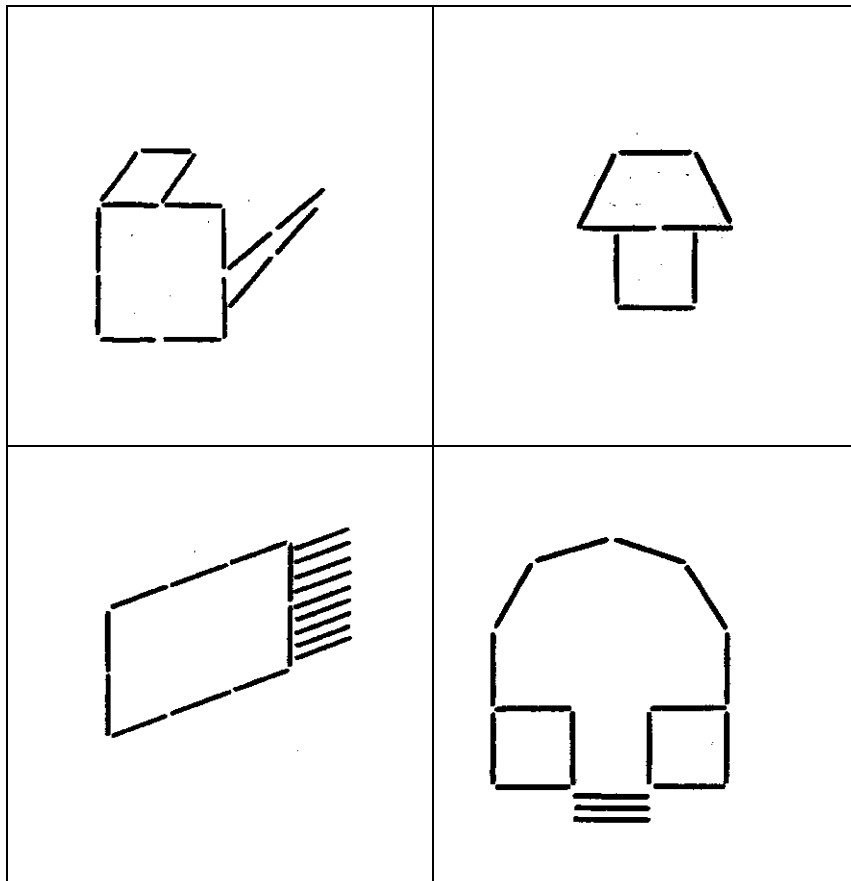
| | |
|--|---|
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Занятие 8

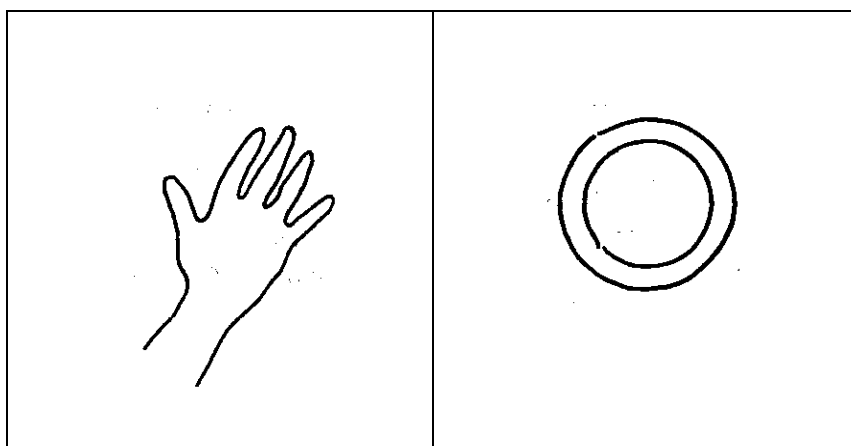
1. Пальчиковые игры

№№8-14

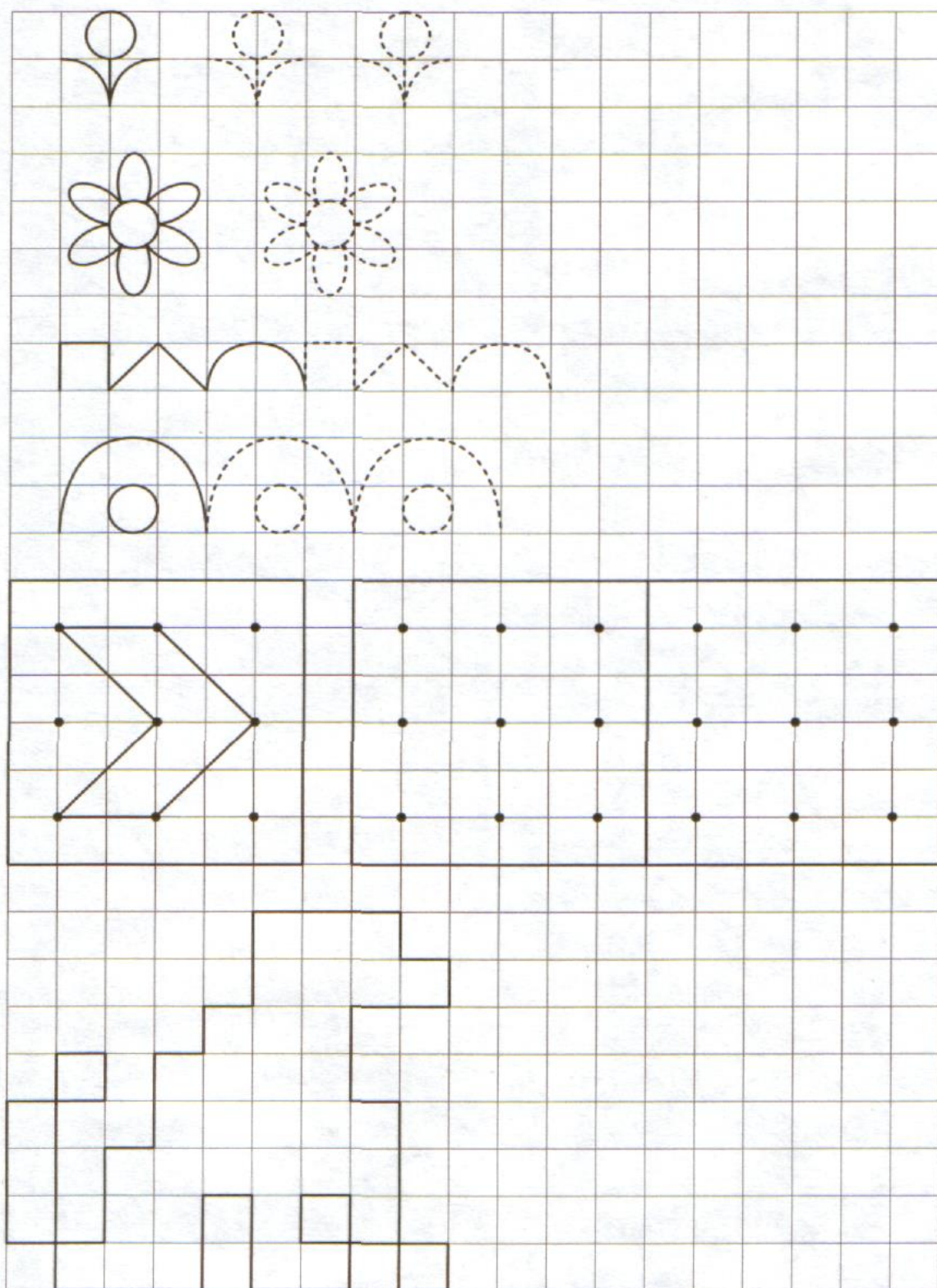
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Работа по клеточкам

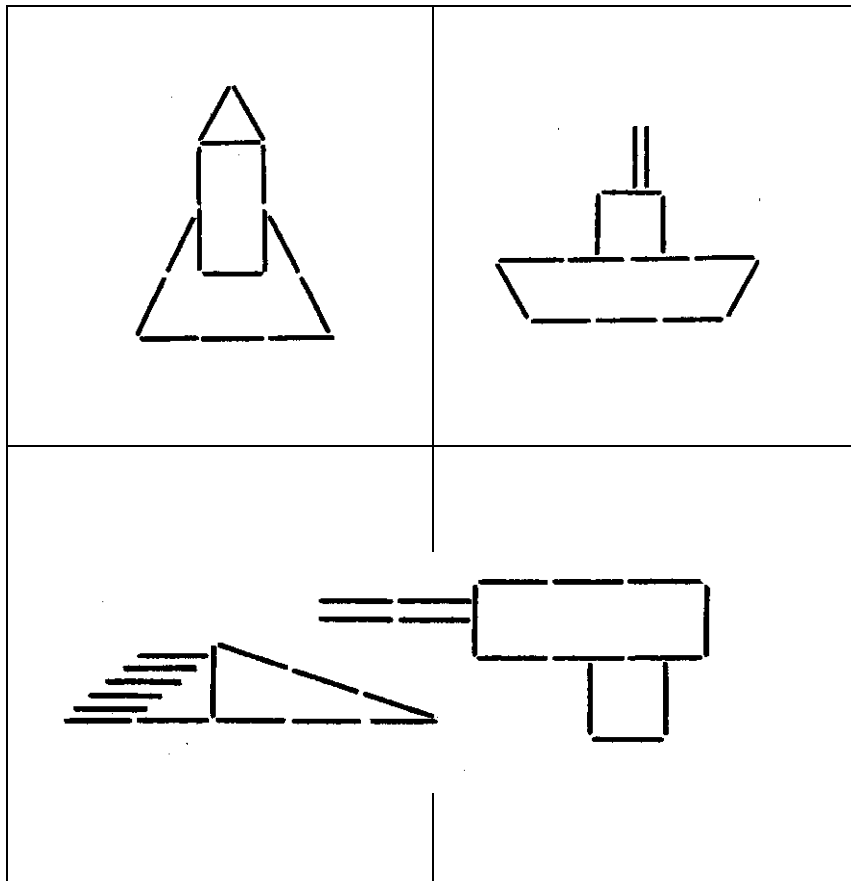


Занятие 9

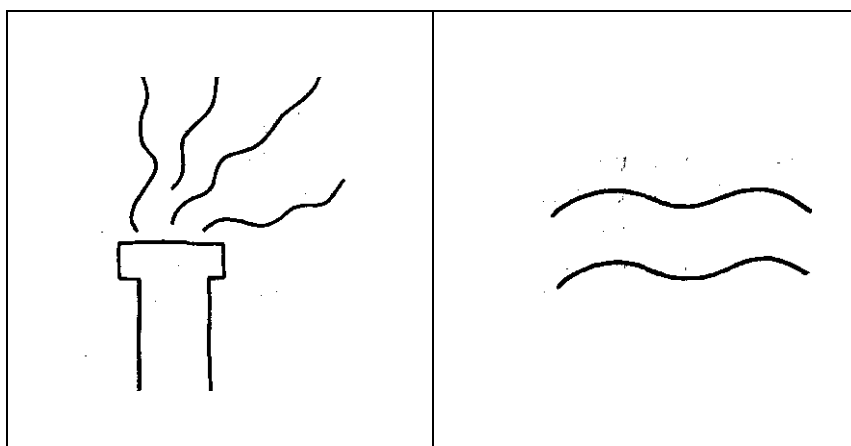
1. Пальчиковые игры

№№9-15

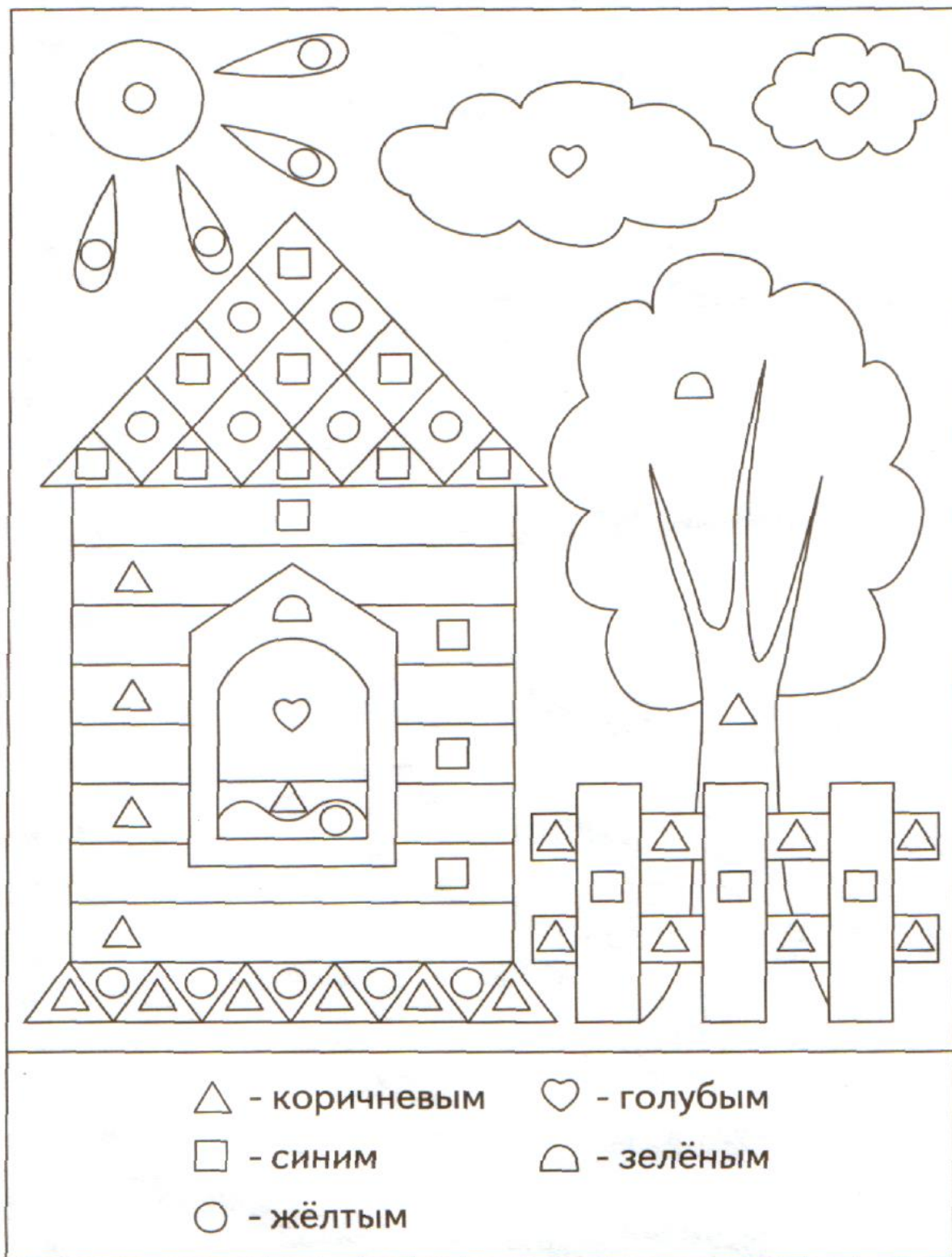
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Раскраска

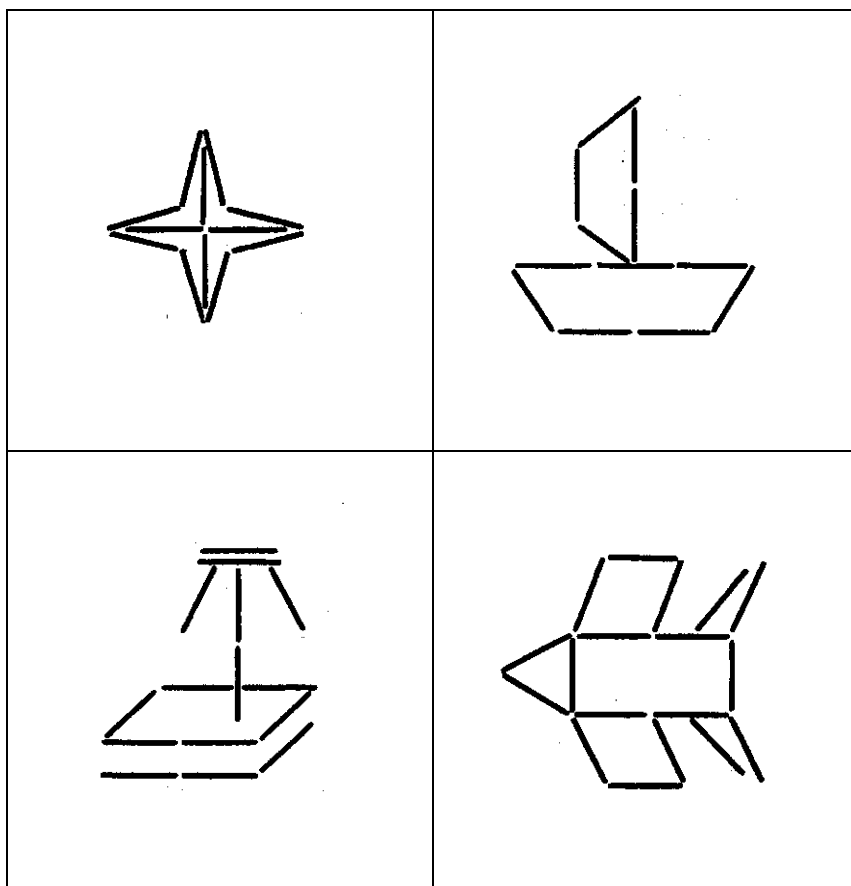


Занятие 10

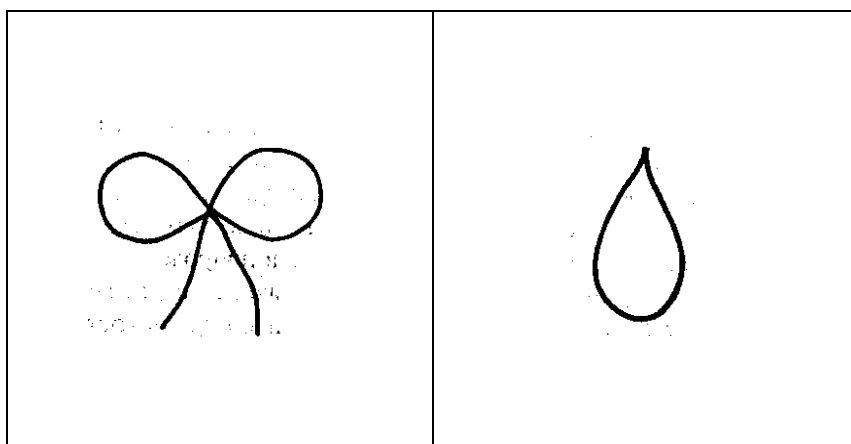
1. Пальчиковые игры

№№10-16

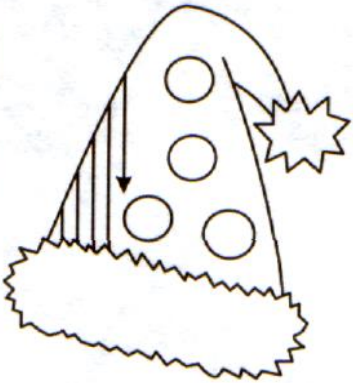
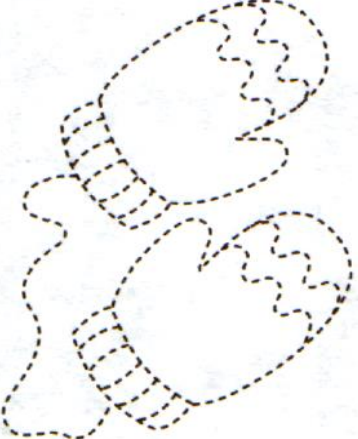

2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Пропись + штриховка

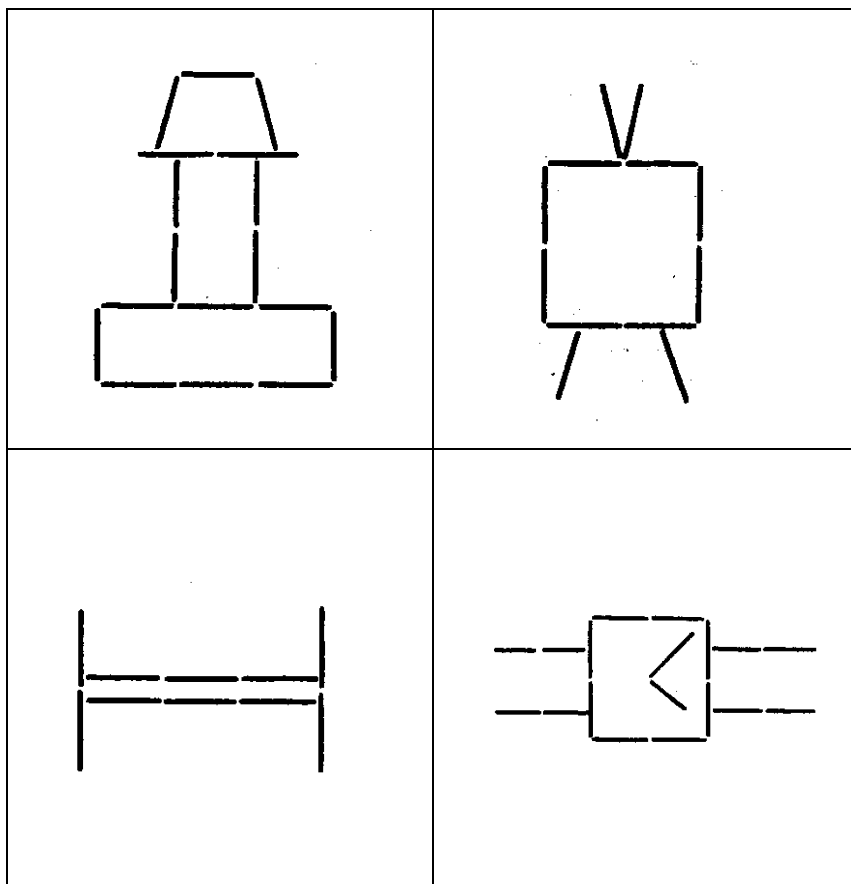
| | |
|--|---|
| <p>oooo</p> <p>oooo</p> <p>oooo</p> |  |
|  | <p>llll</p> <p>llll</p> <p>llll</p> |
| <p>uuuu</p> <p>uuuu</p> <p>uuuu</p> |  |

Занятие 11

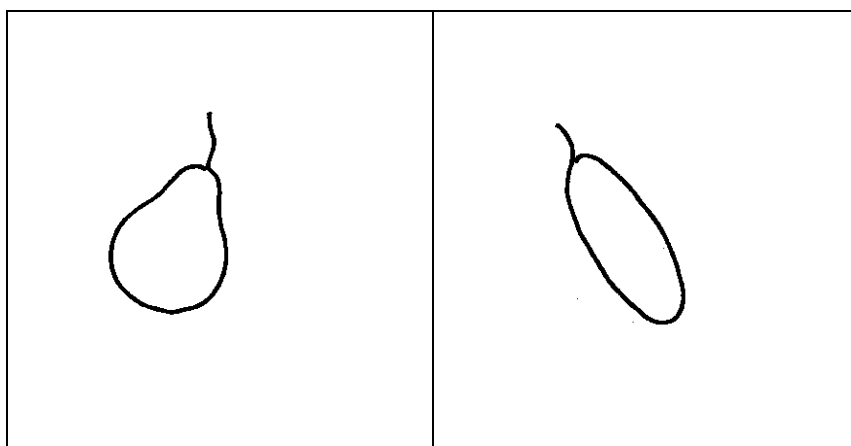
1. Пальчиковые игры

№№11-17

2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



3. Игры с нитками



4. Работа по клеточкам

The worksheet is divided into several sections for tracing and drawing on a grid background:

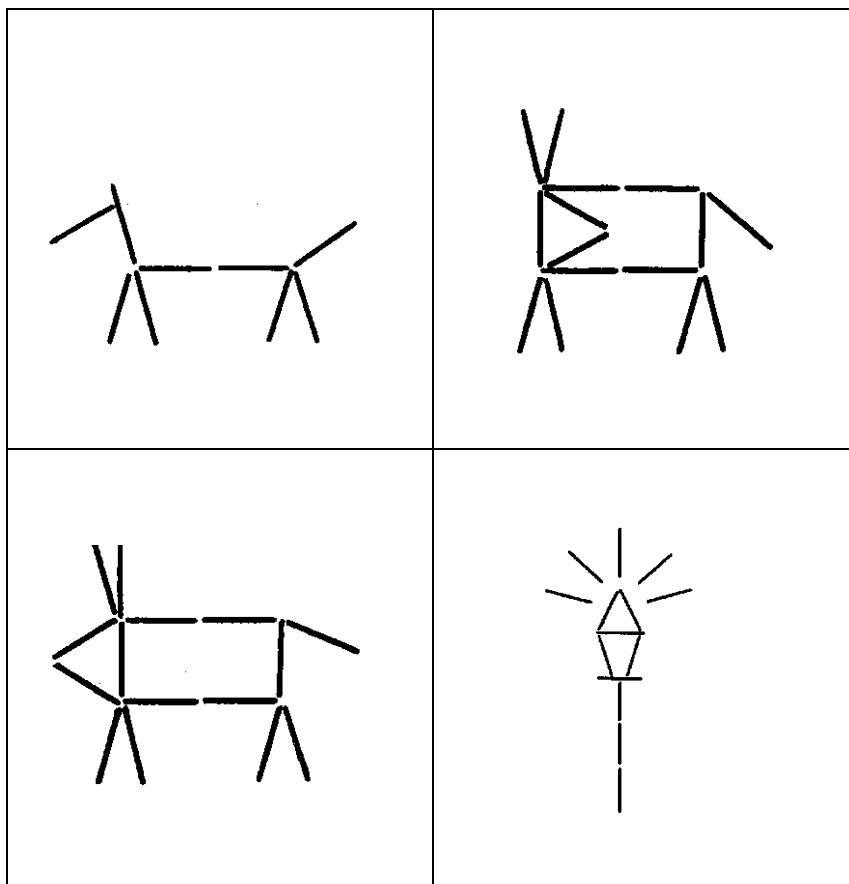
- Top Row:** A solid pencil and a dashed pencil for tracing.
- Second Row:** A solid hot air balloon and a dashed hot air balloon for tracing.
- Third Row:** A cursive letter 'e' followed by a dashed 'e' for tracing.
- Fourth Row:** A cursive letter 'm' followed by a dashed 'm' for tracing.
- Fifth Row:** A solid triangle with dots at its vertices and midpoints, followed by a grid of dots for independent drawing.
- Sixth Row:** A solid rectangle with a small circle inside, followed by a grid for independent drawing.
- Bottom Section:** A series of solid rectangles of varying heights and widths for independent drawing.

Занятие 12

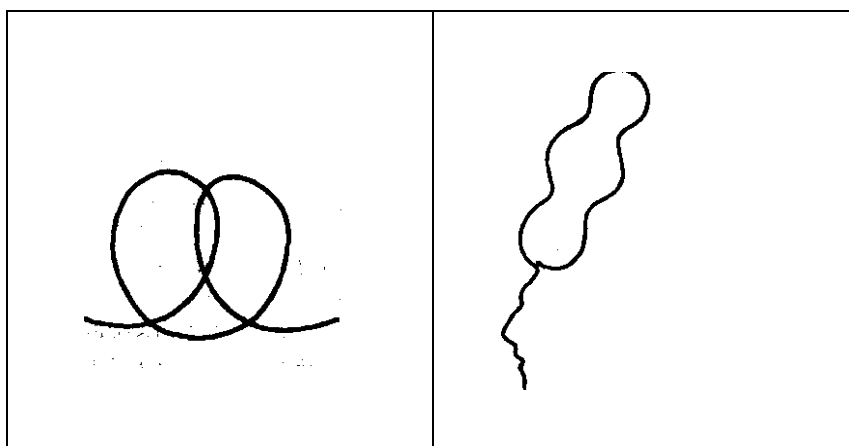
1. Пальчиковые игры

№№12-18

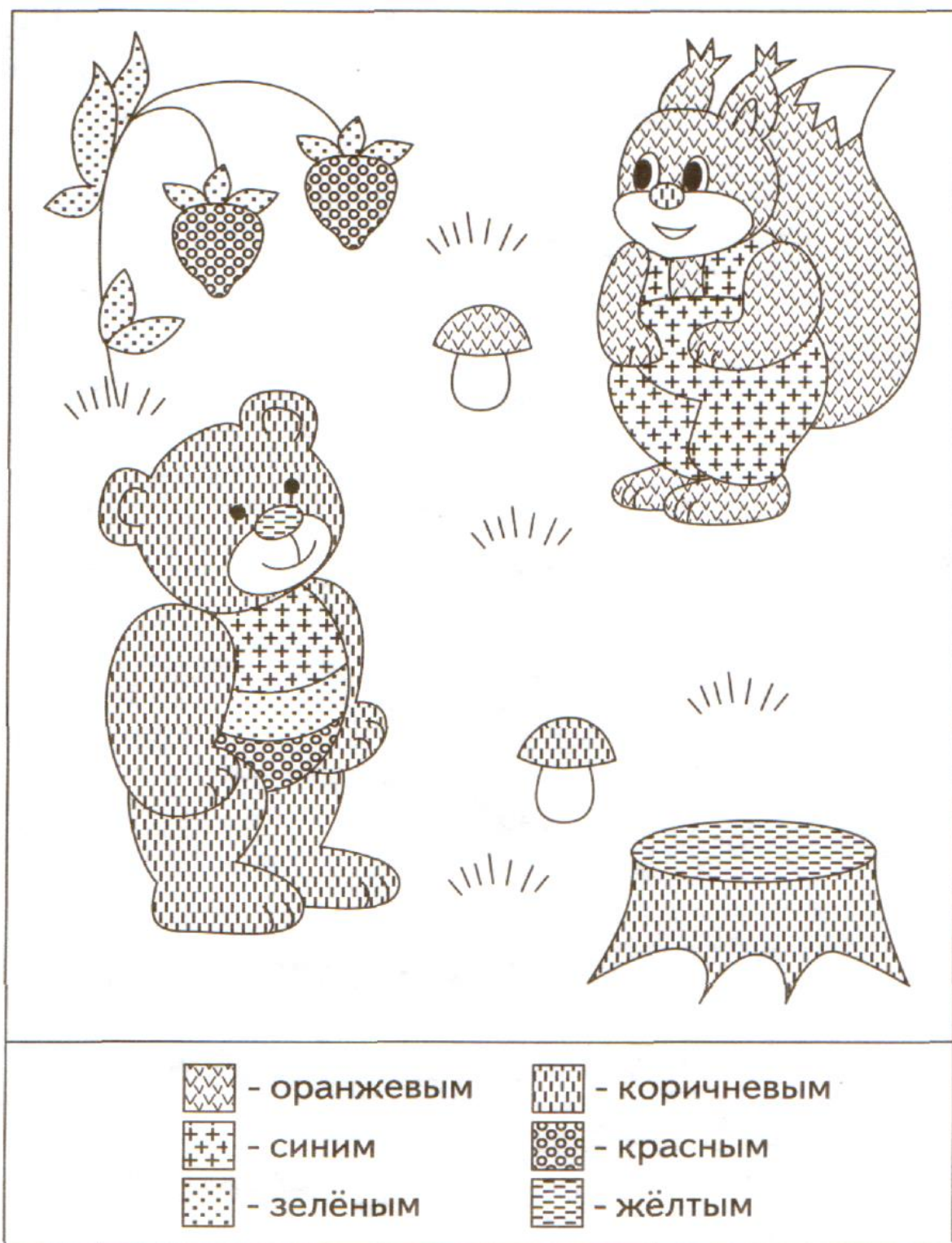
2. Составление фигурок из счетных палочек или спичек



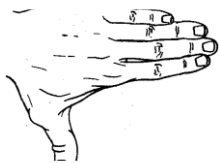
3. Игры с нитками



4. Раскраска



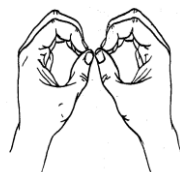
Пальчиковые игры



1. «Флажок». Четыре пальца соединить вместе, большой опустить вниз. Тильная сторона ладони обращена к себе



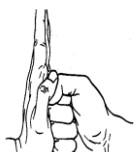
2. «Очки». Соединить в кольцо большой и указательный пальцы каждой руки. Приставить колечки друг к другу, поднести к глазам



3. «Бинокль». Большой палец каждой руки вместе с остальными образует кольцо. Посмотреть в «бинокль»



4. «Стол». Левую ладонь сжать в кулак, поставить на стол, правую раскрыть и положить сверху



5. «Стул, кресло». Поставить на стол сжатый кулачок правой руки, левую приставить к нему вплотную пальцами вверх, как спинку



6. «Бочка». Неплотно сжать руку в кулачок



7. «Птичка пьет из бочки». Поднести к «бочке», вторую руку, указательный жалец опускать в отверстие и поднимать



8. «Миска, гнездо». Соединить округлые ладони



9. «Птичка в гнезде». Соединить округлые ладони, большие пальцы спрятать вовнутрь



10. «Птенцы в гнезде». Обхватить все пальцы правой руки левой ладони, шевелить ими



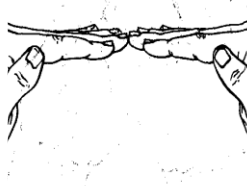
11. «Крыша, башня, дом». Кончики пальцев рук соединить в наклонном положении ладоней



12. «Магазин с прилавком». Положение рук то же, но указательные пальцы соединены по всей длине



13. «Покупатель и продавец». Положение то же, но большие пальцы расположить по обе стороны «прилавка»



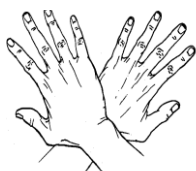
14. «Мостик». Положение рук горизонтальное, кончики пальцев касаются друг друга



15. «Кораблик». Округленные ладони снизу плотно прижаты друг к другу и слегка приоткрыты сверху



16. «Елка». Пальцы обеих рук скрещены под углом друг к другу



17. «Солнечные лучи». Скрещенные руки приподняты вверх, пальцы разведены



18. «Скворечник». Кончики пальцев, вытянутые вверх, соединить, большие пальцы загнуть внутрь

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Результаты, полученные на констатирующем этапе

| Список детей | Восприятие «Какие предметы спряганы в рисунках?» (Р.С. Немов) | Внимание «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов) | Память «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) | Мышление «Найди лишнее» (Р.С. Немов) | Речь «Расскажи по картинке» (Р.С. Немов) | Воображение «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко) | Фонем. процессы «Звуковые прятки» (Н.И. Гуткина) | «Математические способности» (Е.В. Колесникова) | Мелкая моторика «Кулак-ребро-ладонь» А.Р. Лурия | «Домик» (Н.И. Гуткина) | «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) |
|--------------|---|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|------------------------|---------------------------------------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 14 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 18 | 2 | 2 | 9 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 1 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 2 | 7 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 1 | 1 | 3 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 2 | 2 | 14 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 8 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 2 | 2 | 8 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 10 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 2 | 1 | 3 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 1 | 7 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 7 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | 3 | 2 | 8 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | 1 | 1 | 3 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 9 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 1 | 3 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 2 | 1 | 8 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 10 |
| ср. балл | 2,1 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 2,2 | 14,1 | 2,0 | 1,7 | 7,3 |
| ст. откл. | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 3,3 | 0,6 | 0,7 | 3,4 |

Таблица В.2 – Результаты, полученные на контрольном этапе

| Список детей | Восприятие «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов) | Внимание «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов) | Память «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) | Мышление «Найди лишнее» (Р.С. Немов) | Речь «Расскажи по картинке» (Р.С. Немов) | Воображение «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко) | Фонем. процессы «Звуковые прятки» (Н.И. Гуткина) | «Математические способности» (Е.В. Колесникова) | Мелкая моторика «Кулак-ребро-ладонь» А.Р. Лурия | «Домики» (Н.И. Гуткина) | «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) |
|--------------|---|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 16 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 15 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 3 | 3 | 14 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 7 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 10 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 | 1 | 2 | 3 |
| 7 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 19 | 2 | 3 | 16 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 8 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 2 | 3 | 10 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 3 | 9 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 15 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 2 | 9 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 3 | 2 | 9 |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 9 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 2 | 16 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14 | 1 | 2 | 3 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 2 | 2 | 14 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 1 | 10 |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | 2 | 1 | 10 |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 19 | 3 | 2 | 16 |
| ср. балл | 2,5 | 2,3 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,3 | 2,6 | 17,5 | 2,5 | 2,3 | 11,0 |
| ст. откл. | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 3,5 | 0,7 | 0,7 | 4,1 |
| тЭМП | 3,6 | 2,1 | 2,1 | 2,4 | 2,8 | 2,5 | 2,1 | 3,2 | 2,1 | 3,0 | 3,1 |
| ткрит | 2,05 | | | | | | | | | | |