




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


Мониторинг как средство управления качеством образования в школе

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
78,96% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«11» января 2023 г.
Зав. кафедрой ПИПО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-3
Дробнич Наталья Владимировна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Лапчинская И.В.


Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	12
1.1 Мониторинг как средство отслеживания качества образования в школе	12
1.2 Качество образования: понятие и сущность	22
1.3 Показатели и критерии качества образования	31
Выводы по I главе.....	40
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	42
2.1 Анализ существующей системы управления качеством образования в школе	42
2.2 Разработка и реализация системы мониторинга качества образования в школе	46
2.3 Определение эффективности опытно-экспериментальной работы	58
Выводы по II главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Ежегодно система образования, как в России, так и в Республике Казахстан, модернизируется, возрастают требования к школе: повышение качества образования, внедрение новых информационных технологий, соответствие новым образовательным стандартам. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных способов сбора сведений о школе — к педагогическому мониторингу, предполагающему длительное системное слежение за состоянием системы образования.

Внимание к качеству в современном обществе приобретает огромные масштабы. Людей интересует качество всего того, что их окружает: среды обитания, товаров потребления, качества образования.

Качество образования – это не константа. Представления о качестве образования меняются. Представление о качестве образования фиксируется в государственных образовательных стандартах.

Необходимость разработки обозначенной темы актуализируется разработкой образовательных стандартов нового поколения, а также Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Новое качество образования - ключевая проблема, т.к. фактически отсутствует механизм достижения обозначенных во ФГОСе результатов, а также методики для диагностики указанных результатов. Это выявляет потребность в научном обосновании понятия «качества образования», разработке системы индикаторов по его оценке, системы мероприятий его мониторинга.

Создание системы мониторинга качества образования в современных условиях - необходимый и значимый управленческий механизм развития образования в школах. По мнению Эдвардса Деминга только 15 % отклонений в качестве зависит от непосредственных исполнителей, а 85 % дефектов определяется недостатками управления.

Существующий в реальной педагогической практике механизм оценки качества образования характеризуется следующими недостатками:

- отсутствием единых подходов пониманию «качества образования» и механизмов его отслеживания в реальной практике;
- отсутствие согласованных индикаторов качества образования;
- отсутствием контрольно-измерительных материалов, фиксирующих новое качество;
- недостаточное использование научных методик и статистически обработанных данных мониторинговых исследований в управленческой деятельности администрации школ.

Как оценить качество образования в школе? Проблема одна из сложнейших в современных условиях. Связано это с тем, что долгие годы система оценки в школе была отдана в руки самого учителя: он и создавал, и проверял сам. Руководителям оставалось лишь принимать решения по тем цифрам, которые находились в журналах. Вполне понятно, что содержание этой отметки было разное у разных учителей. Поэтому оценить качество математических, гуманитарных знаний приходилось на глаз. Более того, процессы, которые выводились на конкретные результаты, также были отданы на руки самих учителей, а походы на уроки не всегда давали руководителю увидеть и оценить результативность методики. Сегодня руководитель сверх занят. Нужна такая модель управления: не только управлять образовательной деятельностью, а качеством образовательной деятельности, не совершая походы на уроки, а выстроив систему требований, как к проверочным работам и методикам к результатам деятельности, так и к организации процессов, приводящих к результатам. Есть требования государства и общества, выраженные в стандартах, но нет требований к организации процессов. В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического

мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения, на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Первые шаги в решении этой проблемы уже сделаны: совершенствуются государственные образовательные стандарты как общественно необходимый норматив, разрабатываются критерии и показатели качества разного уровня образования, накапливается эмпирический опыт организации педагогического мониторинга в образовательных учреждениях и т.д.

Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.).

В последние несколько лет ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.)» в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.).

Наиболее полно вопросы управления качеством образования отражены в практико-ориентированной монографии «Управление качеством образования» под редакцией М.М. Поташника (2000 г.). Качество образования здесь рассматривается как соотношение цели и результата, спрогнозированного в зоне потенциального развития школьника. В отличие от многих более ранних работ по вопросам управления, авторы книги не сводят образование к обучению, хотя о качестве образования судят главным образом по качеству образовательных результатов.

В двух параграфах книги Т.И. Шамовой и Т.М. Давыденко (2001 г.) кратко изложены основные положения по вопросам качества образования и образовательного мониторинга. Они выделяют четыре составляющих

качества образования: качество целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов, которые должны быть предметом образовательного мониторинга, но их показатели представлены весьма туманно. Более подробно авторы рассматривают методики самоанализа и самооценки своей деятельности учителем и учеником на основе полученной информации.

Т.А. Строкова в своей брошюре (1998 г.) кратко, но достаточно емко раскрывает как теоретические, так и некоторые методические вопросы мониторинга педагогических нововведений.

Практика оценки деятельности большинства школ до сих пор строится на формальных критериях, которые задаются устаревшей традиционной схемой статистической отчетности ОШ-1. Собранная на ее основе информация оказывается преимущественно количественной, усеченной и недостаточной для объективного анализа и оценки качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на ее основе невозможно принятие адекватных управленческих решений относительно обеспечения качественного образования.

Управление качеством образования предполагает обеспечение и развитие качества образовательного результата. На уровне государственной политики – это определение основных приоритетов в области достижения требуемых образовательных результатов. Определение ключевых компетенций, необходимых молодому человеку для его успешной социализации в данном обществе (компетентностная модель выпускника), вырабатывается в результате взаимодействия всех заинтересованных сторон относительно требований к образовательным результатам, которые отражаются в формулировке образовательных целей и задач.

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетенций обучающихся в соответствии потребностям личности, общества

и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Современное содержание требований к качеству общего образования определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. Каждый из потребителей образовательных услуг, имея свое представление о востребованном качестве образования, формулирует собственный заказ на него, поэтому современное понимание качества образования неотделимо от запроса, формируемого потребителями (заказчиками).

Проблема исследования порождена социально значимыми **противоречиями** между неудовлетворенностью качеством современного общего образования, потребностью в постоянном его повышении в соответствии с запросами личности, общества, государства и реальными возможностями традиционной системы образования разрешить эти противоречия.

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и практически апробировать систему мониторинга как средство управления качеством школьного образования.

Объект исследования - качество образования в школе.

Предмет исследования - мониторинг качества образования как элемент системы управления.

Гипотеза исследования: управление качеством образовательного процесса в школе будет более эффективным при условии создания системы мониторинга, предоставляющего управлению сущностную, разностороннюю,

системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацией.

Задачи исследования:

1. Изучить мониторинг как средство отслеживания качества образования в школе;
2. Раскрыть сущность и содержание понятия «качество образования»;
3. Выявить показатели и критерии качества образования;
4. Провести анализ существующей системы управления качеством образования в школе;
5. Разработать и апробировать систему мониторинга качества образования в школе;
6. Оценить эффективность опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– концептуально-методологические основания качества образования (М.Е. Бершадский, В.А. Болотов, Н.О. Вербицкая, Н.Л. Селезнева) и управления качеством образования (В.И. Байденко, Г.А. Бордовский, О.Л. Назарова, В.П. Панасюк);

– теоретические основы мониторинга, как образовательного (А.Е. Бахмутский, А.С. Белкин, Е.Ю. Гирба, Н.Ф. Ефремова, В.А. Кальней, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Л.И. Моисеева, С.Е. Шишов), так и педагогического (В.И. Андреев, В.Г. Горб, О.В. Евдокимова);

– теоретические позиции исследователей, раскрывающие содержание, сущностные характеристики, виды компетенций, позволяющие конкретизировать представления о результате образования (В.И. Байденко, В.А. Беликов, И.А. Зимняя, А.М. Кузьмин, О.Е. Лебедев, Дж. Равен, В.В. Сериков, А.В. Хуторской);;

– проблемы оценки в образовании поднимались в работах Е.Г. Матвиевской, В.Г. Рындак;

– работы, содержащие общие вопросы управления образовательными системами (Е.А. Ганаева, В.Г. Гладких, Ю.А. Конаржевский, Д. Л. Новиков, М.М. Поташник, В.И. Сухомлинский, Т.Н. Шамова).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Образовательный мониторинг позволяет отследить результаты педагогической деятельности, что ведет к повышению ответственности, творческому росту, а соответственно, к стабильным конечным результатам работы учителей школы, а, следовательно, и к повышению качества образования.

2. Управление качеством образовательного процесса в школе будет более эффективным при условии создания системы мониторинга, включающего в себя объективную систему учебных достижений обучающихся.

Научная новизна результатов исследования обусловлена самостоятельно проведенным экспериментальным исследованием, на основе которого нами была разработана система мониторинга качества образования, позволяющая повысить эффективность управления качеством образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования позволяют уточнить некоторые понятия связанные с проблемой мониторинга качества образования, особенности функционирования данной проблемы в современных условиях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что нами разработана основа системы мониторинга как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования в образовательном учреждении. Полученные результаты могут быть использованы руководителями образовательных учреждений для повышения качества образования.

Для проведения данного исследования мы использовали **методы** комплексного анализа проблемы на междисциплинарном уровне:

- изучение, обобщение и систематизация данных, полученных при изучении теоретической литературы по теме работы;
- изучение, обобщение и систематизация данных, полученных при изучении современных педагогических практик;
- сбор и обработка эмпирического материала, адекватного изучаемой проблеме и задачам исследования;
- количественный и качественный анализ;
- опытно-экспериментальная работа, включающая наблюдение, анкетирование, опрос, беседа.

Экспериментальная база исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Основная средняя школа № 20 отдела образования г. Рудного» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в 3 этапа – с 2020 по 2022 годы.

Первый этап – этап теоретического поиска (2020-2021 учебный год). Здесь велась поисковая и аналитическая работа в области выбранного направления исследования: изучалась научная литература и нормативная документация, современные подходы к управлению качеством деятельности организации на основе требований, определенных государственными стандартами.

Второй этап - этап теоретико-экспериментального исследования (2021-2022 учебный год). Здесь анализировалась существующая система управления качеством образования в общеобразовательном учреждении (школе), разрабатывалась эффективная система мониторинга, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

Третий, заключительный этап представлял собой подведение итогов (март - ноябрь 2022 года). В его рамках проводилась систематизация

данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению системы мониторинга, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования; выполнялось литературное оформление исследования.

Апробация. Результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2023 г.).

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

1.1 Мониторинг как средство отслеживания качества образования в школе

Необходимость проведения мониторинга качества образования зафиксирована на уровне законодательных документов. В новом Законе «Об образовании в РФ» [44] статья 28, пункт 2, подпункт, 13 сказано, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится ... «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации».

Термин «мониторинг» имеет разные трактовки. Из литературных источников взяты различные определения этого термина. Анализ определений дает ответ на три принципиально важных вопроса: что такое мониторинг? с какой целью он осуществляется? как он осуществляется?

1. А.Н. Майоров дает следующее определение: мониторинг в образовании – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития [27].

2. Под мониторингом мы понимаем систему контролирующих и диагностирующих мероприятий процесса обучения, обусловленных целеполаганием и предусматривающих контроль динамики уровня усвоения учащимися учебного материала и его корректировку [23, с.10].

3. Мониторинг – это наблюдение, измерение и формулировка на основе выводов про состояние объекта с целью моделирования, прогнозирования и принятия соответствующего решения [21, с. 33].

4. Педагогический мониторинг – форма организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о педагогических системах, обеспечивающая непрерывное слежение за их состоянием. А также дающая возможность прогнозирования развития педагогических систем [8].

5. Мониторинг предполагает выработку особых, текущих знаний о состоянии системы, в которых осуществляется деятельность, с последующим переводом знаний на язык управленческих решений [32].

6. Мониторинг – систематическое стандартизированное наблюдение за процессом качественных и количественных изменений в рамках данной системы [34 с. 31].

7. Образовательный мониторинг можно определить как систему организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающее непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития [48].

8. Мониторинг способствует прогнозированию результатов экспериментальной деятельности [51].

9. Под мониторингом в системе «учитель – ученик» мы понимаем совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию.

После анализа литературных источников были выделены признаки определения:

- система,
- наблюдение (слежение),
- измерение,
- обработка, сбор и хранение информации,
- прогнозирование,
- управленческие решения.

ФГОС можно рассматривать как основу для выделения качеств как существенных признаков, свойств, определяющих качество.

Образовательные учреждения несут ответственность за интерпретацию стандартов и присущих школе специфических целей. Три группы требований к качеству в стандартах фактически определяют три направления для мониторинга:

- требования к качеству результатов: оценка образовательных результатов, достигаемых школой;
- требования к качеству процесса: оценка качества условий образовательной деятельности;
- требования к структуре образовательных программ: оценка качества управленческой деятельности всех субъектов образовательной деятельности.

Перечисленные направления мониторинга должны быть реализованы в любом образовательном учреждении. Также может быть выбрано индивидуальное направление для мониторинга, показывающее специфику конкретного образовательного учреждения.

Рассмотрим аспекты, которые необходимо учесть при разработке системы мониторинга для образовательного учреждения.

Мониторинг строится на определенных основаниях для измерения и сравнения. Основанием для измерения является соответствие какому-либо эталону: стандарту, норме, требованию. Данные мониторинга должны обеспечивать возможность сравнения двух или нескольких сходных по характеристикам систем (в нашем случае школы) и возможность сравнения данных одного образовательного учреждения во времени (например, сравнение образовательных достижений учащихся, полученных за несколько лет).

Выделяют [27] следующие виды мониторинга: *информационный, базовый, проблемный, управленческий.*

Информационный мониторинг предполагает накопление и распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации. На первый план

в информационном мониторинге выходит функция слежения. Примером информационного мониторинга может быть результаты обученности учащихся, результаты ЕГЭ, ГИА за несколько учебных лет.

Базовый мониторинг выявляет проблемы и риски. Базовый мониторинг - мониторинг состояния системы. Он позволяет собрать о ней информацию (составить банк данных) для проведения последующих исследований, в том числе и мониторинга другого вида. Иллюстрацией этого вида может быть, например, мониторинг готовности перехода образовательного учреждения на ФГОС.

Проблемный мониторинг позволяет изучить закономерности процессов, типологию проблем. В качестве примера можно провести «Мониторинг оценки преподавания профильных предметов в гимназии на основе результатов ЕГЭ».

Управленческий мониторинг имеет целью отслеживание и оценку эффективности, последствий и вторичных эффектов принятых решений. Например, с введением нормативного финансирования администрация гимназии приняла решение о сокращении количества подгрупп для изучения предметов в основной школе. При анализе обученности учащихся был сделан акцент на динамике результатов по сравнению с предыдущими учебными годами, когда обучение шло по подгруппам.

Можно предположить, что мониторинг качества образования может быть и информационным, и базовым, и проблемным, и управленческим. Все зависит от тех целей и задач, которые ставят школьные администраторы перед этой процедурой.

Разрабатывая программу мониторинга качества образования важно помнить о влиянии на качество образования целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Выделяют [13] пять групп факторов:

- факторы, которые школа может изменять;
- факторы, которые школа может изменять при определенных условиях;

- факторы, на которые школа может оказать влияние;
- факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях;
- факторы, на которые школа не может воздействовать.

По результатам международных исследований были выявлены факторы, влияющие на качество школьного образования. На наш взгляд, при разработке модели школьного мониторинга целесообразно учитывать факторы, обозначенные в Таблице 1.

Таблица 1 - Факторы, оказывающие влияние на качество школьного образования (по результатам исследования PISA и PIRLS)

Факторы, которые школа может изменять	Факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях
Степень использования учащимися образовательных ресурсов (библиотеки, компьютеров, Интернета и др.)	Перегруженность программ и учебников учебными материалами
Количество учителей, имеющих высокий профессиональный уровень	Введение в программы и учебники материалов практико-ориентированного характера
Уровень дисциплины в образовательном учреждении	Тип, вид, статус образовательного учреждения, его имидж
Сформированность у учащихся общеучебных умений: умение организовать собственное познание, умение управлять познавательным процессом; умение внимательно прочитать некоторый связный текст, выделить в приведенной в нем информации только те факты и данные, которые необходимы для получения ответа на поставленный вопрос; умение работать с информацией, представленной в текстах, таблицах, диаграммах или рисунках	Частота общения родителей с детьми и характер обсуждаемых тем (например, беседы о прочитанных книгах)
Стратегии, используемые учащимися при овладении учебным материалом (активные, пассивные)	
Использование учителем методов (ориентированных на запоминание или на вовлечение учащихся в активное освоение)	
Материальная база образовательного учреждения и учебные ресурсы	
Степень участия педагогов образовательного учреждения в принятии решений	

Личностная и практическая ориентированность содержания и процесса обучения, связь с реалиями жизни, окружающей школьника	
Диалогический характер образования	
Знакомство школьников с различными точками зрения на события истории и жизни общества, на явления искусства	

Мониторинг формируется как система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. На практике эта система повторяющихся диагностических процедур может выглядеть как система повторяющихся временных срезов, например, уровня знаний учащихся.

Для мониторинга характерно использование разнообразных методов измерения, сбора информации о состоянии избранных объектов. Не рекомендуется проводить измерения часто. Частые измерения оправданы в случае, например, биологических систем. В социальных системах, к которым и относятся образовательные системы, при частых замерах возможен эффект привыкания респондентов к вопросам, что может привести к формированию стереотипа ответа, а значит, к искажению результатов.

Согласно исследованию А.Н. Майорова [28] полученная в результате мониторинга информация должна отвечать следующим требованиям: объективность, точность, достаточность, систематизированность (структурированность), оптимальность обобщения, оперативность, доступность.

Первое, с чего начинается разработка программы мониторинга, – это определение цели. Какова возможная цель мониторинга для получения наиболее полной информации о деятельности образовательного учреждения по достижению нового качества образования в свете ФГОС?

Можно предположить следующие формулировки целей:

- обеспечение адекватности принятия управленческих решений;

- определение тенденций развития образовательного учреждения, его перспективы;
- получение информации для разработки перспективного плана работы школы.

В любом случае цель мониторинга связана со стратегией работы школы. Поскольку качество как ориентир может меняться, то и цель может уточняться.

Таким образом, обобщенный вариант может быть сформулирован следующим образом: *оценка и представление результатов деятельности образовательного учреждения по мониторинговым показателям для построения программы достижения нового качества образования и для отчетности гимназии перед стейкхолдерами.*

Общая логика разработки программы мониторинга в образовательном учреждении такова:

1. Объект мониторинга
2. Субъекты мониторинга
3. Средства и процедуры
4. Методы проведения
5. Результат
6. Интерпретация и презентация
7. Выявление тенденций
8. Формулирование выводов, рекомендаций, прогнозов.

Анализ литературы по теме работы показывает, что объекты мониторинга чрезвычайно разнообразны. В качестве объектов могут быть: состояние образовательной подготовки учащихся; индикаторы результатов (процент занятости, закончивших высшую школу, диссертации и т.д.); индикаторы ресурсов (затраты на образование, квалификация учителей); признаки качества – общеучебные умения; организационно-педагогические условия; обученность; достигнутые результаты; степень социализации и адаптации; отрицательные эффекты и последствия образования; учебные

возможности школьников; профессиональное мастерство учителя; информационное обеспечение; состояние, эффективность инновационной работы в школе; качество преподавания и организация процесса обучения; работа с родителями; взаимодействие с внешней средой; учебная мотивация; система воспитательной работы и т. д.

Поскольку планируется разработка программы мониторинга деятельности школы, направленной на достижение нового качества образования, то *основанием для определения объектов мониторинга является новое качество образования*. ФГОС определяет три составляющие мониторинга, а, следовательно, три объекта (Таблица 2):

Таблица 2 – Составляющие мониторинга

Направление мониторинга	Объект
качество результатов	образовательные результаты
качество процесса	оценка качества условий образовательной деятельности
структура образовательных программ	управленческая деятельность

Далее встает вопрос: по каким критериям и показателям целесообразно оценивать избранные объекты мониторинга?

В общем смысле критерий – это мерило оценки, а показатель – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь. Таким образом, каждый объект мониторинга может иметь один или несколько критериев, по которым составляется суждение о развитии этого объекта, а каждый критерий, в свою очередь, может быть охарактеризован определенным набором показателей. Выбор показателей, в свою очередь, оказывает влияние на выбор инструментария мониторинга, т.е. тех методик, с помощью которых будут собираться данные.

К критериям предъявляется важное требование – критерий должен позволять производить измерение.

Каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев и соответствующих им показателей. Возможно, что один и тот же критерий

дает информацию о разных объектах мониторинга. Количество критериев, оцениваемых в рамках мониторинга, не должно быть большим. Количество критериев определяется разработчиками программы мониторинга. Важно, чтобы объем собираемой информации был достаточным для принятия управленческих решений. Критерий может измеряться при помощи разного числа показателей.

Следующий вопрос, на который необходимо ответить при разработке программы мониторинга - по каким методикам собирать информацию об объектах мониторинга? Ответ был найден [18] следующий: «Для того, чтобы снизить влияние ряда факторов на результаты мониторинга, целесообразно подбирать такие методики сбора информации, которые уже зарекомендовали себя как надежные. Разумеется, если у школы есть возможность привлечь к разработке школьной программы мониторинга качества образования профессиональных тестологов, диагностов, психологов и других специалистов, то необходимость в подборе методик может исчезнуть, т.к. они будут разрабатываться. Выбор методик сбора информации в школьной программе мониторинга целесообразно расширять и выбирать как педагогические методики, которые под силу провести любому учителю, так и психологические, и социологические, позволяющие получить информацию о результатах деятельности школы на фоне других учреждений системы образования».

Повышение качества образования связано с формированием системы информационно-аналитической деятельности как основного инструмента управления общеобразовательным учреждением. Информация, полученная в ходе мониторинга, с одной стороны, актуальна ограниченное время, но с другой, она со временем позволяет сравнивать результаты и строить прогнозы развития системы. Поэтому, создаваемая программа мониторинга должна органично «вписываться» в систему связей и отношений, существующих в области педагогических измерений, контроля, оценки качества образования и должна быть согласована с предшествующим

опытом, накопленным в учреждении в области различных педагогических измерений и диагностики.

Анализ практической литературы [17], [21], [23] по теме показал, что система мониторинга разворачивается в школе в течение трех лет! Такой длительный срок определяется не сложностью самой деятельности, но необходимостью получения результатов, измеряемых одними и теми же измерителями в течение нескольких лет. В этом главное отличие мониторинга от диагностики. Диагностика – это точечное, одномоментное измерение, мониторинг – это измерение изменения объектов во времени. Возникает временное противоречие между временной ограниченностью ценности информации и временными рамками становления системы мониторинга. Возможно, что выход может быть найден в поэтапности введения мониторинга как средства сбора и хранения информации о состоянии качества образования в школе и постепенной замене существующих процедур, как правило, вписанных в рамки внутришкольного контроля, на процедуры мониторинговых измерений.

Разработчики мониторинговых исследований отмечают [18], что наиболее эффективным является эволюционный путь постепенного введения мониторинга в практику образовательной деятельности школы, который повлечет за собой пересмотр функционала школы, делегирование некоторых управленческих функций объединениям педагогов или отдельным личностям, создание в школе службы мониторинга.

Реализация школьной программы мониторинга качества образования предполагает организацию подготовки педагогов. Реальна организация подготовки педагогов внутри школы в рамках программно-модульной подготовки учителей.

При проектировании программы мониторинга обязательно нужно планировать этап презентации информации о результатах. Это составляющая мониторинга наименее разработана. Как отмечают авторы, зачастую информация складывается в папки... В гимназии для презентации

результатов мониторинга одним из ресурсов служит сайт гимназии. Для школьников информация доводится с помощью школьной газеты. Возможно, что информация о результатах мониторинга должна размещаться в информационных буклетах о школе.

Оценить эффективность мониторинга можно по тому, дает он информацию для принятия управленческих решений или нет. Более конкретными показателями могут быть: качество получаемой информации; востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса; затраты на проведение мониторинга; потребность в следующем мониторинге.

1.2 Качество образования: понятие и сущность

Международной организацией по стандартизации ИСО принято следующее определение качества: «Качество – это совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности». Достижение характеристик качества зависит от управления, которое обеспечивает их величины, комплекс и сочетание.

Качество рассматривается не только как результат деятельности, но и как возможности его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования характеристик.

Образование, как и любой процесс или результат деятельности человека, обладает определенным качеством. Наиболее точным в концептуальном отношении является следующее определение качества образования: «Качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и качество результата образования» [27].

Другие факторы формирования качества образования можно условно разделить на две группы – внешние и внутренние.

К первым относятся: государственное управление образованием (деятельность Министерства), организационно-правовое обеспечение образования (Закон об образовании, Государственные образовательные стандарты и пр.), система финансирования образования, проявление образовательных потребностей и общественное представление о качестве образования.

Вторая группа факторов – внутренние – включает состав педагогов и учащихся, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение образовательного процесса, технология образования и воспитательная работа.

В конечном итоге эти факторы определяют качество образования и как системы, и как процесса его получения и предоставления, а также качество результата образования.

В определении задач развития современного образования и его реформирования вопросы обеспечения его качества занимают приоритетное место. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

По-настоящему концепция качества образования только складывается: определяются подходы, исследуются различные аспекты качества, разрабатываются его критерии и показатели. Следует отметить, что проблема качества образования как научно-теоретическая проблема является достаточно сложной, комплексной. Для раскрытия данной проблемы необходимо обратиться к основным понятиям исследования - «образование» и «качество».

Понятие образование в педагогике трактуется весьма широко и неопределенно. В него вкладывают ценностные, процессуальные, результативные, системные аспекты функционирования социальных институтов общества, дополняя его различным содержанием. Образование рассматривается и на различных уровнях его организации - личностном, институциональном, региональном, государственном.

Традиционно во многих словарях, концепциях образованию отводится роль формирования интеллекта. Например, в своей концепции Э. Гусинский дает следующее определение понятию образование: «Образование - процесс приобщения личности к культуре, приобретение грамотности в ее языках и ориентированности в ее текстах». Другое его определение: «Образование - процесс и результат становления, формирования и развития системы понятий, представлений о мире, дающий возможность в нем ориентироваться» [7;72].

Как процесс и результат обучения и воспитания образование рассматривается и в других источниках. Так, например, педагогический словарь определяет данное понятие как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни»; философско-энциклопедический словарь трактует его как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки к жизни и труду» [11; 94].

В этой же логике Закон РФ «Об образовании» представляет образование как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства».

Татур А.О., рассматривает образование как социальный институт, который можно представить в виде четырех основных систем:

1 - система управления образованием (решает задачи создания благоприятных условий финансовых, организационных, информационных,

нормативно-правовых, материально-технических для эффективного функционирования и развития остальных трех систем);

2 - система формирования содержания образования (чему учим?);

3 - система организации учебной деятельности (как учим?);

4 - система оценки качества образования (что в результате получаем?)

Обобщая различные определения понятия, можно сделать вывод, что «образование вообще» не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное. И если опираться на наиболее важные и принципиальные смыслы понятия «образование», то необходимо отметить, что, во-первых, это вполне самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, пронизывающая все другие социальные сферы, а тем самым обеспечивающая целостность общественного организма.

Во-вторых, это универсальный способ трансляции исторического опыта, общий механизм социального наследования, связывания воедино некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени.

В-третьих, это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым — и к саморазвитию.

В этих трех интерпретациях образование есть развивающее и развивающееся.

Обратимся к рассмотрению понятия «качество». В начале раздела мы давали определение качества ИСО. В литературе рассматривается и так называемая производственная трактовка качества, где ключевым становится понятие «качества продукции» как совокупности существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Следуя этой трактовке, Л.М. Моисеев и М.М. Поташник выделяют два признака качества любой продукции:

- наличие у нее определенных свойств;
- их ценность не с позиций производителя, а с позиций потребителя.

Таким образом, понятие «качество» характеризуется, минимум двумя рядами составляющих:

1. «существенные признаки, определенные свойства, особенности, совокупность характеристик...»;
2. «бытие предмета, степень пригодности, удовлетворение установленных и предполагаемых потребностей, ценность для потребителя...» [16; 42].

Проблема качества за последние 40-50 лет претерпела эволюцию: произошла своеобразная метаморфоза проблемы качества товаров и труда в проблему качества жизни, качества человека, качества культуры и качества образования. Наряду с идеологией развития всеобщего качества управления и стандартов, ориентированных на создание систем сертификации, в конце 80-х годов разворачивается идеология качества человека, качества образования и качества жизни. Согласно Л.И.Субетто, «появился новый тип конкуренции - конкуренции надрыночного, надтоварного, межгосударственного характера по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качества образования».

Словосочетание «качество образования» появилось в начале 90-х годов XX века в смысле обозначения необходимости контроля за качеством образования. Это породило большое количество различных практик такого контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса ученых к данной проблеме. В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами, что позволяет выделить широкое и узкое толкование данного понятия.

В обобщенном виде качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих

удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства.

В более узком смысле качество образования рассматривается как личностная особенность, необходимая человеку для осуществления той или иной деятельности.

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Среди возможных подходов к понятию качества необходимо отметить подход, сформулированный в работах А.И. Субетто, поскольку он позволяет раскрыть связи данного понятия с другими, важными в исследовании, — свойство, система, оценка, управление. Согласно данному пониманию, качество обладает следующими признаками:

- системности и целостности (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество);

- структурности и иерархичности (система свойств имеет иерархическую структуру);

- динамичности (качество процесса отражается в качестве результата);

- количественности (как меры качества);

- внешне-внутренней обусловленности (как единства потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества);

- соответствия требованиям, потребностям и нормам [19; 163].

Качество является сложным и противоречивым понятием, из приведенного определения его вытекают принципиальные противоречия: между статическими и динамическими моментами качества, между внутренней его сущностью и реальным проявлением, между качеством

результата и качеством процесса. Противоречия в философском понимании качества определяют и сложность педагогической проблемы обеспечения качества и управления качеством в образовании. Нельзя не согласиться с выводом В. Воротилова и Г. Шапоренковой: множественность запросов к образованию разных социальных, профессиональных групп, отдельных личностей порождает многообразие целей, а результаты образования могут быть оценены разными субъектами, по разным критериям, в разных измерениях, на разных уровнях.

Этот же вывод вытекает из позиции авторов учебника по педагогике и психологии А.А. Реана, Н.В. Бордовской, С.И. Розума. По их мнению, качество образования зависит от того, насколько осуществляется соответствие:

- 1) целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельного образовательного учреждения;
- 2) между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека;
- 3) теоретических знаний и умений их практического использования в жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, оказываются неразрывно связанными, с одной стороны, качество образования конкретного человека, качество образовательного процесса, конкретной образовательной системы и системы образования в целом, и, с другой стороны, качество теоретических знаний, практических навыков, личностных качеств. [14; 27]

Качество образования представляет собой механизм социальной регуляции образовательной сферы, который обуславливает ее оптимальное функционирование и выступает результатом сочетания интересов и потребностей различных социальных субъектов.

Интересной, хотя, возможно, и спорной, является попытка классификации подходов к определению качества образования, данная В. Воротиловым и Г. Шапоренковой, обобщающая различные позиции по

данной проблеме. Авторы выделяют следующие подходы к пониманию качества образования:

– соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);

– сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);

– соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко; В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Суббето);

– соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);

– способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Подобная классификация является несколько размытой по критериям. Более конкретным, хотя и более общим, может быть определение понятия качества образования по отношению к

- 1) результатам образовательного процесса;
- 2) самому образовательному процессу;
- 3) образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами [17; 82].

Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в нашем случае образовательному, то есть в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

В контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает. [3; 16]

Качество образования (с рационалистической точки зрения) понимается как результат процессуальной стороны образования и совокупность компетенций выпускников, которые придают им способность адаптироваться к изменяющейся социальной и экономической среде, удовлетворять обусловленные потребности.

Качество образования распадается на качество условий и качество результата. Первое состоит в способности учреждения создать в своих стенах образовательные траектории, соответствующие склонностям и интересам обучающихся при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. Второе – в оценке меры соответствия результатов – надеждам. В данном определении представлены два основных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (определяемый образовательным учреждением).

Выполнение образовательных стандартов обеспечивает единство образовательного пространства государства и гарантирует право обучающихся на получение полноценного образования. Средством отслеживания выполнения образовательных стандартов является мониторинг. Второй (вариативный) компонент не может быть оценен на основе количественных показателей, поскольку оценивается не результат, а направление развития образовательного учреждения, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

Необходимыми предпосылками формирования личностно-ориентированной составляющей являются переход от оценки знаний, умений, навыков учащихся к оценке их компетенций, а также оценка

влияния образовательного процесса на психосоматическое состояние ребенка («цена результата»).[12; 39]

Таким образом, исходя из выше сказанного, качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока:

- Качество основных условий образовательного процесса.
- Качество реализации образовательного процесса.
- Качество результатов образовательного процесса.

1.3 Показатели и критерии качества образования

Проблема оценки качества образования является сегодня одной из самых актуальных для всей образовательной системы. Общая черта системных изменений в образовании – его нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы его оценки, приведение в соответствие с требованиями общества.

Чрезвычайно важны виды внешних экспертиз в виду их непосредственного или опосредованного влияния на измерение качества образования и в связи с возможностью использования этих материалов при оценке общих результатов работы школы. К числу подобных экспертных инструментов могут быть отнесены:

- процедуры государственной аттестации школы (тестирование учащихся),
- диагностические контрольные работы,
- сведения о поступлении выпускников школы в ВУЗы,

- федеральный широкомасштабный эксперимент (мониторинг достижений),
- международные сравнительные исследования,
- централизованное тестирование,
- анализ отсроченных образовательных результатов,
- исследование «Социальный портрет выпускника».

Оценка качества образования выделяется посредством:

- внешнего контроля и стимулирования деятельности школы через процедуры лицензирования и государственной аккредитации, установления рейтинга школы;
- механизма согласования, основанного на совместной деятельности внешних экспертов администрации и педагогического коллектива

Система оценки качества образования в образовательном учреждении представляет совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающих оценку образовательных ресурсов, образовательного процесса, образовательных результатов и выявление факторов, влияющих на их качество.

Экономическое и духовное развитие страны в значительной степени определяется качеством общего и профессионального образования. Качество интеллектуальных ресурсов становится главным геополитическим фактором в мире.

Начиная с 80-х годов XX века многие развитые страны (в том числе США, Великобритания, Австралия, Голландия и др.) предпринимают серьезные попытки соотнести результаты функционирования образовательных систем с запросами общества (потребностями инвесторов, в том числе государства, профессиональных сообществ, налогоплательщиков).

В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему государственного, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках эксперимента по введению единого государственного экзамена. А также

посредством научно-практических разработок, осуществляемых как на государственном, так и на региональном уровнях. В работах последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

В частности, в настоящее время продолжается отработка различных моделей новой независимой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Завершился эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Ведётся работа по стандартизации банка измерительных и диагностических материалов; разработке технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных учреждений, технологии оценки готовности детей к обучению в начальной и основной школе [2;22].

В рамках комплексных проектов модернизации образования начата работа по формированию различных моделей оценки качества образования. В то же время система оценки качества образования еще только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению.

Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, недостаточно координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации, не хватает квалифицированных кадров. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Под системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Основная цель системы оценки качества образования – получение и распространение достоверной информации о качестве образования.

Создание единой государственной системы оценки качества образования будет способствовать:

- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
- созданию инструментов общественного участия в управлении социально – образовательной средой;
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.

В основу концепции положены следующие основные принципы:

- развитие государственной системы оценки качества образования, преимущественно, как системы внешней государственно-общественной оценки;
- открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;

- прозрачность процедур и результатов, нормативный характер формирования и развития государственной системы оценки качества образования;
- функциональное единство государственной системы оценки качества образования на различных уровнях при возможном разнообразии организационно–технических решений;
- применение научно обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки;
- разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций (соответственно сбора и интерпретации информации о качестве образования) в рамках государственной системы оценки качества образования;
- профилактика монополизации оценки качества образования;
- системно-целевая направленность формирования информационных ресурсов государственной системы оценки качества образования на всех уровнях.

Объектами оценки качества в системе образования являются:

– образовательные программы (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты). Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится широко востребованной функцией государственной системы оценки качества образования, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки;

– образовательные организации (учреждения) и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а

также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления), реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий;

– индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки. Под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Оценка образовательных программ. Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных учреждений в настоящее время практикуется частично. Достаточно полно она реализуется в учреждениях высшего профессионального образования. Целесообразно, на основе глубокого анализа, выявить и распространить положительный опыт вузов по организации самооценки на образовательные учреждения других уровней.

Оценка образовательных учреждений со стороны органов управления образованием. Механизмы этой оценки развиты относительно полно, но требуют дальнейшего совершенствования, прежде всего в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Об этом свидетельствует неудовлетворенность потребителей уровнем эффективности этого вида оценок.

Оценка индивидуальных достижений обучающихся. На уровне образовательного учреждения оценка индивидуальных достижений обучающихся, как правило, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Методический инструментарий для оценки качества подготовки учащихся учреждений образования разрабатывают, как правило, сами образовательные учреждения на основе соответствующих государственных образовательных стандартов. Используемые оценочные материалы далеки от совершенства.

Необходима целенаправленная работа на государственном уровне по формированию соответствующих оценочных материалов.

В сложившейся практике оценку качества подготовки выпускников, как главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования, осуществляют сами производители

образовательных услуг. Исключение составляет оценка уровня подготовки выпускников средней общеобразовательной школы, для которой в настоящее время впервые реализован механизм независимой оценки в рамках единого государственного экзамена.

Оценка деятельности педагогических кадров. Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров.

Выбор модели системы оценки качества образования, форм и процедур контроля в значительной степени зависят от общеправового контекста, в котором осуществляется образовательная деятельность, в том числе от формата законодательного разграничения полномочий органов государственной власти различных уровней, образовательных учреждений в этой сфере.

На протяжении последних лет был принят ряд законов, направленных на разрешение вышеуказанных проблем. В соответствии с этими законами на государственном уровне были четко разграничены полномочия и предметы ведения государственной и региональной власти; установлена исчерпывающая компетенция как федеральных, так и региональных органов государственной власти. При этом законодательное закрепление этих полномочий было основано на принципе обеспечения их финансирования за счет средств бюджетов соответствующих уровней. Таким образом, полномочия были приравнены к расходным обязательствам того или иного уровня власти.

В 21 веке процесс законодательного уточнения полномочий продолжился, но уже в части законодательной регламентации полномочий и процедур по надзору и контролю в сфере образования. Однако в отличие от

предыдущих законодательных инициатив, законы, принятые в это время, основаны на комплексном подходе к урегулированию вопросов надзорно-контрольной деятельности и оценки качества образования.

В основе данного подхода лежат как внутренние процессы развития системы образования (например, утверждение новых практик, проведение и завершение ряда экспериментов (ЕГЭ) в рамках процесса модернизации образования), так и общегосударственные процессы (в частности, реализация административной реформы).

В заключение следует констатировать, что изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. В первую очередь определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Вместе с тем, создание такой общегосударственной системы подразумевает не только государственный, но и общественный контроль в этой сфере, а также формирование сегмента общественных отношений, связанного с предоставлением различных сервисных услуг как государственными, так и негосударственными организациями в сфере оценки деятельности образовательных учреждений и качества образования.

Создание правовых основ осуществления и развития таких сервисов, а также определение роли и форм взаимоотношений органов государственной власти, участников образовательной деятельности, субъектов оказания таких услуг, их законодательное оформление является перспективной приоритетной задачей государственной образовательной политики.

Выводы по первой главе

Образовательный мониторинг можно определить как систему организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающее непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

Мониторинг способствует прогнозированию результатов экспериментальной деятельности.

Под мониторингом в системе «учитель – ученик» мы понимаем совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию.

Мониторинг формируется как система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. На практике эта система повторяющихся диагностических процедур может выглядеть как система повторяющихся временных срезов, например, уровня знаний учащихся.

Разрабатывая программу мониторинга качества образования важно помнить о влиянии на качество образования целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Выделяют [13] пять групп факторов:

- факторы, которые школа может изменять;
- факторы, которые школа может изменять при определенных условиях;
- факторы, на которые школа может оказать влияние;
- факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях;
- факторы, на которые школа не может воздействовать.

Качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования,

соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса; качество реализации образовательного процесса; качество результатов образовательного процесса. Изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. Определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об актуальности применения различных подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Одним из наиболее эффективных механизмов управления качеством образования является внутришкольный контроль.

В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы контроля.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

2.1 Анализ существующей системы управления качеством образования в школе

Качество образования является важнейшим направлением в деятельности школы. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства.

Организация мониторинга – один из самых сложных видов деятельности руководителя образовательной организации, требующий глубокого осознания миссии и роли этой функции, понимания ее целевой направленности и овладения различными технологиями.

Именно мониторинг является тем необходимым звеном, по итогам которого начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия.

Цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления диктует функция контроля, которая, выявляя несоответствие нормам и требованиям, поставляет информацию о том, где, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля.

Именно мониторинг становится тем необходимым звеном, благодаря осуществлению которого можно осуществлять функцию анализа, добиваясь ее качественного проведения. Мониторинг выступает для аналитической функции в роли основного поставщика нужной и необходимой информации,

которую затем в управленческом механизме обрабатывают и анализируют. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности. Информация, полученная в ходе контроля, является основой для принятия управленческих решений.

В практике современного образования мотивирующие возможности контроля используются недостаточно. Контроль, в основном, ориентирован на выявление недостатков, что вызывает психологический дискомфорт сотрудника. Хотя, одной из основных задач контроля является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Негативное отношение педагогов к контролю сильно затрудняет администрации образовательного учреждения осуществление контрольно-диагностической функции. Между тем осуществление мониторинга необходимо для осуществления обратной связи для того, чтобы руководитель знал объективное состояние дел в своем учреждении. Следовательно, руководитель должен создать такие условия, чтобы контроль был максимально эффективным, и чтобы сотрудники учреждения были заинтересованы в объективности контроля.

Экспериментальное исследование осуществлялось в несколько этапов.

Первый этап – этап теоретического поиска (2020-2021 учебный год). Здесь велась поисковая и аналитическая работа в области выбранного направления исследования: изучалась научная литература и нормативная документация, современные подходы к управлению качеством деятельности организации на основе требований, определенных государственными стандартами.

Второй этап - этап теоретико-экспериментального исследования (2021-2022 учебный год). Здесь анализировалась существующая система управления качеством образования в общеобразовательном учреждении (школе), разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством

образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

Третий, заключительный этап представлял собой подведение итогов (март - ноябрь 2022 года). В его рамках проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению системы внутришкольного контроля, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования; выполнялось литературное оформление исследования.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе КГУ «Основная средняя школа № 20 отдела образования г. Рудного» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели нами был проведен мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний бал успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы представлен в Таблице 3 и Рисунке 1.

Таблица 3 – Средний балл успеваемости обучающихся 5-9 классов

Классы Предметы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Казахский язык	4.2	4.0	4.1	3.6	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0	3.8
Математика	4.0	4.3	3.9	3.2	4.1	3.7	3.7	4.1	3.7	3.8
Литература	4.1	3.9	3.7	3.7	3.9	3.9	4.4	4.3	3.5	3.4
Английский язык	3.9	4.1	3.5	4.1	3.9	4.1	3.4	4.2	3.4	4.1
Биология	4.0	4.5	3.6	3.0	3.4	4.0	4.2	3.4	3.9	3.9

История	4.2	4.3	3.9	4.2	3.6	3.9	3.6	4.4	4.1	3.6
Информатика	3.7	4.0	3.5	3.1	4.0	3.7	4.1	3.5	3.8	3.8

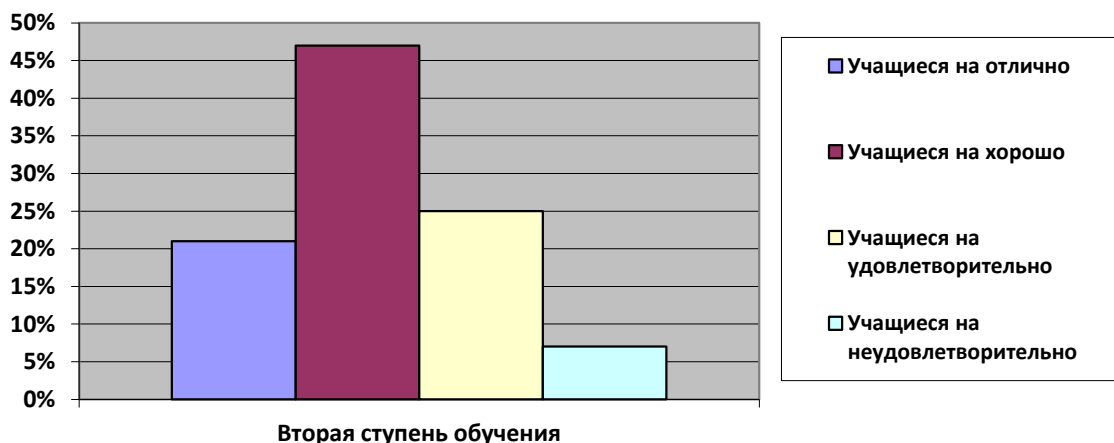


Рисунок 1 - Средний балл успеваемости обучающихся 5-9 классов

Средний балл успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы представлен в Таблице 4 и на Рисунке 2.

Таблица 4 - Средний балл успеваемости 10-11 классов

Классы	10а	11а
Предметы		
Казахский язык	3.7	3.9
Математика	3.8	3.8
Литература	4.1	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.0
История	3.6	4.0
Информатика	3.6	3.7
Физика	3.7	4.1
Химия	4.1	4.2

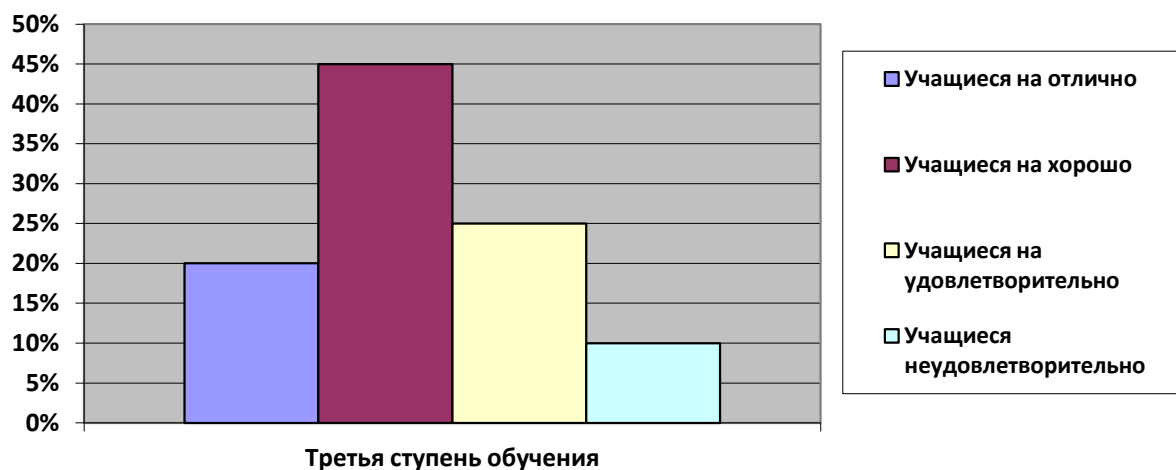


Рисунок 2 - Средний балл успеваемости обучающихся 10-11 классов

Таким образом, из представленных таблиц и диаграмм видно, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Конечно, около половины обучающихся учатся на 4-5, но также имеются и те, кто учится неудовлетворительно.

2.2 Разработка и реализация системы мониторинга качества образования в школе

Обозначенные в первой главе теоретические положения о мониторинге как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования в школе, а также анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили нам определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в разработке системы мониторинга качества образования в школе с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания системы мониторинга качества образования мы основывались на следующих принципах:

- Принцип поиска позитивного. (Если контролирующий будет настроен на получение позитивного результата контроля, будет отмечать

успехи в работе педагога в первую очередь, то диалог между ним и контролируемым об устранении недостатков в работе станет более продуктивным.)

- Принцип контроля за достижением цели. Бессмысленно осуществлять контроль за процессом функционирования, циклично повторяя формы и темы контроля. Контроль должен быть нацелен на получение информации о достижении цели и решения задач учреждения.

- Принцип субъектной позиции педагога к системе мониторинга (чем активней педагоги образовательного учреждения участвуют сами в процессе мониторинга – взаимоконтроль и самоконтроль, тем понятнее и важнее он ими ощущается).

- Принцип гласности и открытости мониторинга. (Результаты контроля – как позитивные, так и негативные, должны стать известны всему коллективу. В этом случае, каждый член коллектива может самостоятельно оценить себя или отметить свои ошибки по отношению к общим критериям).

- Принцип системности (если контроль будет эпизодическим, то продуктивность его резко снижается).

Нами выделены этапы мониторинга качества образования.

1. Планирование.

Планирование мониторинга осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы мониторинга: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка

деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

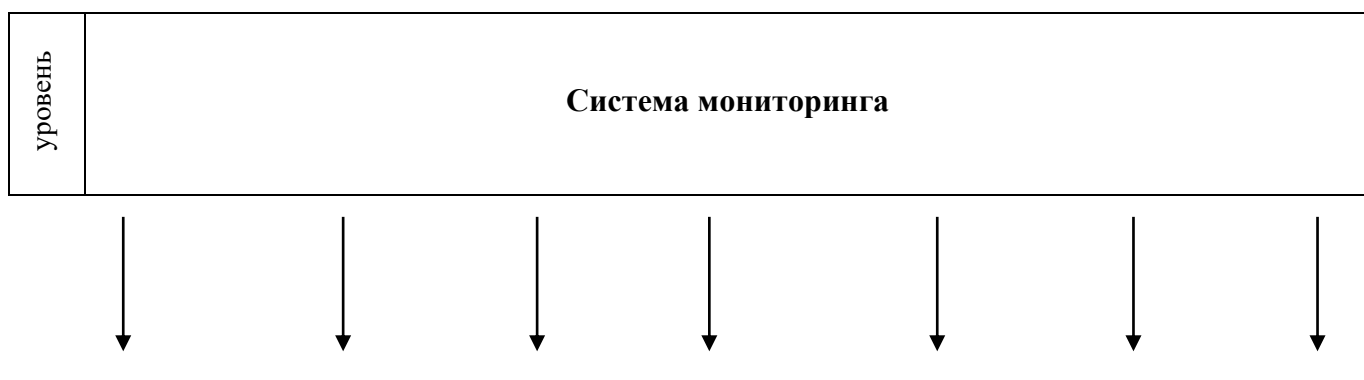
Информация результатов мониторинга доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей на совещаниях при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

5. Хранение информации.

Итоги мониторинга оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранение производится на бумажном и электронном носителе.

В процессе разработки была создана модель эффективной системы мониторинга качества образования, которая включает в себя необходимые требования к мониторингу.

Модель системы мониторинга



II уровень	Контроль должен отражать и поддерживать общие цели школы	Контроль должен соответствовать контролируемому виду деятельности, объективно измерять и оценивать то, что действительно важно	Контроль необходим о обеспечивать с позиции действующих нормативов	Контролировать по критическим точкам – особое внимание факторам, критическим для оценки степени выполнения плана	Сосредоточить контроль на существенных отклонениях	Контроль должен быть действенным - существенно влиять на повышение эффективности труда педагога	Контроль осуществлять своевременно и регулярно
------------	--	--	--	--	--	---	--



III уровень	Создание целостной системы информации – социальный заказ школе; информация об особенностях и состоянии работы педагогического коллектива.	Совершенствованное компетентности, культуры проведения его	Создание объектов, точных и удобных для применения нормативов	Изучение деловых и профессиональных качеств членов педагогического коллектива	Не только уметь вскрывать недостатки, но и находить положительные, оценивать достижения	Придание контролю общественного характера – привлечение руководителей МО, учителей, учащихся, родителей; изучение общественного мнения о школе.	Создание продуманной системы моральной мотивации стимулирующего	Обеспечение научной организации труда
-------------	---	--	---	---	---	---	---	---------------------------------------

Основные направления деятельности мониторинга качества образования отражены в Таблице 5.

Таблица 5 - Основные направления деятельности мониторинга качества образования

Направления внутришкольного контроля			
Обновление содержания образования	Организация учебно-воспитательного процесса	Контроль состояния санитарно-гигиенического режима и	Контроль школьной документации

Переход на концентрическую систему образования	Вариативность образования		техники безопасности в школе	
Апробация новых учебно-методических комплексов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Элективные курсы; ▪ Факультативные курсы; ▪ Индивидуальные занятия; ▪ Курсы по выбору 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Повышение профессионального мастерства учителя ▪ Реализация закона РФ «Об образовании» ▪ Состояние преподавания предметов; ▪ Выполнение федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования ▪ Работа над качеством знаний, умений и навыков учащихся ▪ Контроль работы над единой методической темой Контроль выполнения программ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Выполнение требований санитарно-эпидемиологических правил к учебно-воспитательному процессу ▪ Соблюдение техники безопасности при проведении учебных занятий Контроль здоровьесберегающих технологий 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка журналов (классных, факультативных и т.д.) ▪ Проверка личных дел ▪ Проверка тетрадей (рабочие, контрольные и т.д.) ▪ Проверка дневников Документы методических объединений

В соответствии с указанными направлениями была разработана система мониторинга качества образования (см. Приложение), а также нами были разработаны программы мониторинга.

I. Программа классно-обобщающего контроля «Изучение организации педагогического процесса в 10-х классах»

Цель – Определение состояния организации классного коллектива, условий оптимизации учебно-воспитательного процесса, проблем преподавания учебных предметов с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

Задачи:

- Определение психологического состояния учащихся в новом классном коллективе.
- Определить основные направления совместной работы педагогического и ученического коллективов, родительской общественности по оптимизации образовательного процесса.
- Изучение методики педагогов, способствующих привитию умений и навыков самостоятельной работы и развитию культуры общения учащихся на гуманистической основе.

Формы контроля:

- Посещение уроков по всем предметам с последующим анализом;
- Проверка дневников;
- Анкетирование учащихся;
- Контроль посещаемости уроков учащимися;
- Беседа с учителями, работающими в классах;
- Индивидуальная работа с учащимися и родителями.

Объекты контроля	Вопросы контроля
1. Персональный контроль за работой учителей, имеющих наибольшее количество слабо успевающих учеников, наибольшее количество пропусков уроков. 2. Качество и методы преподавания в классе. 3. Координация педагогов по работе с классом.	- Система контроля и учета знаний; - уровень требований к знаниям учащихся; - дифференцированный подход в работе с учащимися; - доступность объяснения; - наличие приемов, направленных на пробуждение интереса к предмету; - стиль взаимоотношений с учащимися; - дисциплина на уроке; - методы активизации познавательной деятельности на уроке.
Работа классного руководителя	- Воспитательная система класса; - работа с журналом, дневниками;

	<ul style="list-style-type: none"> - работа с родителями; - индивидуальная работа с учащимися - связь урочной и внеурочной работы в классе.
Учеба учащихся	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень знаний учащихся; - самооценка; - наблюдение за мотивированными учащимися, реализация их потенциала; - наблюдение за учащимися, имеющими наименьшие успехи в учебе.
Психологическая атмосфера в классе	<ul style="list-style-type: none"> - Психологический микроклимат в классе; - характер отношений между учащимися; - учащимися и учителями; - учителями и родителями;
Отношение родителей	<ul style="list-style-type: none"> - Участие родителей в жизни класса; - выполнение родительских обязанностей по воспитанию детей.

В результате реализации данной программы можно отметить, что: психологический климат в классе положительный, взаимоотношения между учащимися и учителями доброжелательные. Педагоги в своей работе используют дифференцированный подход в обучении учащихся, применяют разнообразные методы и формы обучения, активизирующие познавательную деятельность учащихся.

Работа классного руководителя направлена на формирование дружного отзывчивого коллектива через общие классные мероприятия, классные часы, поздравление именинников. Развитие коммуникативных навыков школьников через привлечение каждого ученика к занятиям в кружках, секциях, факультативах, участию в олимпиадах, предметных неделях; общественных поручениях.

В классе осуществляется связь с родительской общественностью. Родители принимают участие в жизни класса, оказывают посильную помощь в укреплении материально-технической базы школы.

II. Программа классно-обобщающего мониторинга «Адаптация учащихся 5-х классов»

Цель проверки: определить степень адаптации учащихся в 5 классе к обучению в школе II ступени.

Методами контроля были:

- посещение уроков,
- анкетирование родителей,
- контрольные срезы по казахскому языку и математике,
- наблюдение за обучающимися 5 класса,
- изучение документации.

За период проверки было посещено 13 уроков.

Анкетирование родителей «Диагностика школьной адаптации» позволило сделать следующие выводы:

50% детей охотно идут в школу;

75% приспособились к школьному режиму;

50% детей справляются с домашним заданием самостоятельно;

50% опрошенных имеют положительные впечатления о школе;

87,5% детей переживают за свои успехи и неудачи.

У 37,5% учащихся высокий уровень адаптации, у 62,5% - средний.

Мини опрос пятиклассников показал, что им нравится в школе, весело и комфортно.

Наблюдения за детьми при посещении уроков позволяют сделать вывод, что 50% из них отличаются высокой активностью, у большинства пятиклассников сформированы навыки учебного труда, дети организованны, дисциплинированы.

С контрольным диктантом по языку справились 87,5% обучающихся, качество составило 50%.

Подтвердили оценки за 4 класс – 37,5%.

Получили ниже годовой – 50%.

С контрольной работой по математике справились 62,5%, качество знаний составило 37,5%

Подтвердили годовые оценки за 4 класс – 50%, получили ниже годовой – 50% учащихся.

Проверка поурочных планов по русскому языку, математике, биологии и литературе показала, что в основном выдерживаются основные этапы уроков. Однако поурочное планирование:

- по математике недостаточно полно развернуто.
- по биологии основная часть урока представлена схематически.
- не всегда обозначены цели урока и нет подведения итогов в планах по литературе и языку.

По итогам контроля было принято управленческое решения:

1. Психологу школы разработать коррекционную программу по развитию познавательного интереса у учащихся 5 класса.

2. Учителям-предметникам разработать план ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

3. Заместителю директора школы по УВР рассмотреть на методическом совещании вопрос «Поурочный план – творческая работа учителя».

4. Классным руководителям 5-х классов использовать в воспитательной работе с детьми формы работы, направленные на повышение интереса к школе, к учебе.

III. Программа тематического мониторинга «Формы и методы обучения самостоятельной деятельности учащихся 8, 9 классах»

Цель контроля: выяснить эффективность используемых педагогами методов обучения самостоятельной деятельности учащихся.

Методы мониторинга: посещение уроков.

Администрацией было посещено 9 уроков.

Анализ посещенных уроков позволяет сделать вывод, что учителя-предметники на уроках используют различные формы организации самостоятельной работы учащихся: работа в парах, группах, индивидуальную, фронтальную. На уроках казахского языка учащиеся самостоятельно выполняют словарную диктовку, составляют предложения, выполняют творческие задания.

На уроках физики учащиеся обсуждают предложенные вопросы, задачи, распределяют свои обязанности для ответов в соответствии с возможностями. В системе несложный материал предлагается учащимся для самостоятельного изучения с составлением плана-конспекта. Но характер самостоятельной деятельности в основном репродуктивный.

На уроках химии предлагается учащимся самостоятельное решение задач, учитель подводит школьников к самостоятельному выводу нового учебного материала. Желаящие учащиеся индивидуально готовят дополнительный интересный материал по изучаемой теме.

На уроках географии в форме самостоятельной индивидуальной работы проводится брифинг с учащимися. Кроме того, учащиеся самостоятельно работают с учебным материалом, результатом работы является составление таблиц, опорных схем.

Следует отметить, что все учителя организуют самопроверку и взаимопроверку самостоятельной работы учащимися. Самостоятельная работа проводится учителями на этапах актуализации знаний, при контроле домашних заданий, закреплении нового материала, виды работ проверочные, обучающие, контролирующие.

Таким образом, педагогами достаточно эффективно используются различные формы методы и виды самостоятельной деятельности учащихся, но характер ее не всегда исследовательский, творческий, не наблюдалось и взаимообучения, не всегда эффективно подведение итогов самостоятельной работы. На что необходимо обратить внимание.

IV. Программа мониторинга школьной документации: «Проверка классных журналов в 1-11 классах».

Цель: соблюдение единых требований к ведению документации.

Учебной частью была проведена проверка классных журналов 1-11 классов.

В результате проверки было выявлено, что не все учителя соблюдают основные требования к ведению документации, в организации контроля за знаниями учащихся имеются недостатки:

- Не по всем предметам своевременно заполняются журналы.
- В журналах присутствуют выставленные карандашом оценки.
- В журналах ставится большое количество точек.
- Не заполнены сведения о занятости учащихся в факультативах, кружках в 5, 6, 7 классах
- Не заполнены сведения о пропущенных уроках обучающимися в 11 классе
- Не заполнены сведения об обучающихся во 2 классе.
- Отсутствует соответствие календарно-тематического планирования и записей в журнале.
- малая накапливаемость оценок:
 - в 5 - 6 классе по истории ;
 - в 9 –х классах по химии
 - 10 -11 классах по МХК, ОБЖ.
 - В 7-х классах по географии.
- В 8 классе отсутствуют оценки по ряду предметов.
- Несвоевременно заполняются журналы по предметам: литература 9,10, 11 классы, алгебра – 9 класс; информатика – 10 класс.
- Отсутствует запись домашнего задания по литературе в 9 классе.
- Не заполнены сведения о занятиях в факультативах, кружках, секциях на полугодие.

На основании выше изложенного педагогам было предложено:

1. Серьезное внимание обратить на систему контроля за знаниями учащихся

2. Классным руководителям 7, 8, 9, 11 классов взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки и малую накапливаемость отметок.

3. Повысить ответственность за ведение классных журналов.

Кроме традиционных форм контроля мы предлагаем новые формы внутришкольного контроля, по нашему мнению, отвечающие принципам демократизации системы управления и успешно реализуемые в школе:

1) Система стимулирования педагогов.

Для создания системы стимулирования было проведено анкетирование. Результаты анкетирования легли в основу Положения о стимулировании. В Положении о стимулировании четко обозначены критерии результативности деятельности сотрудников, определен механизм подведения итогов по результатам месяца, зафиксированы виды поощрения (материальные и моральные) за достижение определенных результатов.

Система поощрений стала открытой и понятной для всех сотрудников, теперь каждый член коллектива знает, что за эффективную деятельность он обязательно будет отмечен. Она оформляется в виде экрана педагогических успехов и вывешивается на стенд «Ступени мастерства».

2) Презентация своих достижений.

В течение всего учебного года на педагогических советах педагогам предоставляется возможность представить свой позитивный опыт работы или высокие результаты своей деятельности в виде самоанализа или доклада. Также по завершению тематического контроля или методической декады администрация подводит итоги достижений педагогов. Наиболее позитивные доклады отмечаются научно – методическим советом и рекомендуются для участия в муниципальных мероприятиях.

2.3 Определение эффективности опытно-экспериментальной работы

Задача завершающего контрольного этапа исследования заключается в выявлении изменений в уровне качества образования у школьников второй и третьей ступени обучения.

Для реализации данной цели нами был проведен повторный мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний бал успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы представлен в Таблице 6 и на Рисунке 3.

Таблица 6 - Средний бал успеваемости 5 - 9 классов (контрольный эксперимент)

Классы Предметы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Казахский язык	4.3	4.0	4.2	3.6	4.0	4.0	4.2	3.8	4.1	3.9
Математика	4.0	4.3	4.0	3.6	4.2	3.8	3.9	4.2	3.8	3.9
Литература	4.3	4.2	3.9	3.8	3.9	3.9	4.3	4.3	3.8	3.8
Английский язык	4.1	4.3	3.6	4.0	3.9	4.2	3.8	4.2	3.8	4.2
Биология	4.0	4.5	3.8	3.6	3.7	4.2	4.3	3.7	3.9	3.9
История	4.1	4.2	3.9	4.2	3.7	3.9	3.9	4.1	4.2	3.9
Информатика	3.9	4.3	3.8	3.6	4.0	3.9	4.1	3.8	3.9	4.1

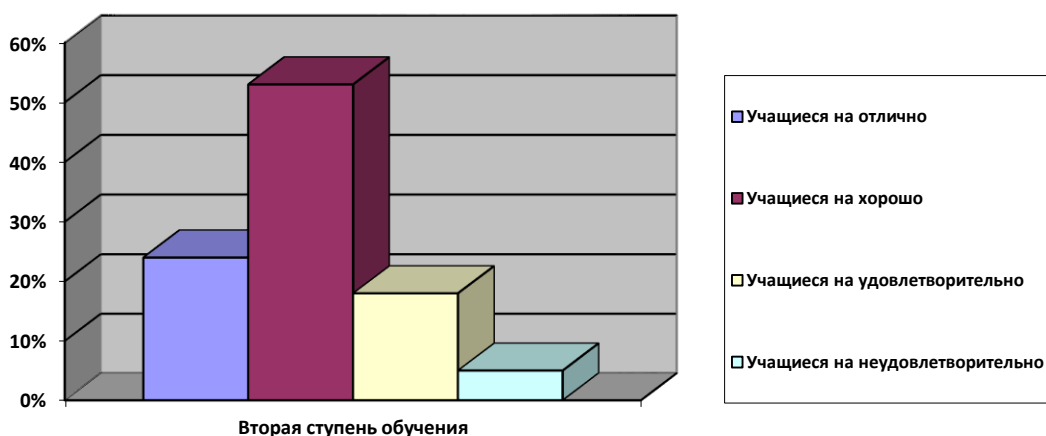


Рисунок 3 - Средний балл успеваемости 5 - 9 классов (контрольный эксперимент)

Средний балл успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы представлен в Таблице 7 и на Рисунке 4.

Таблица 7 - Средний балл успеваемости 10-11 классов (контрольный эксперимент)

Классы	10а	11а
Предметы		
Казахский язык	4.0	3.9
Математика	3.9	4.2
Литература	4.2	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.1
История	3.6	4.1
Информатика	3.8	3.9
Физика	3.9	4.0
Химия	4.1	4.0

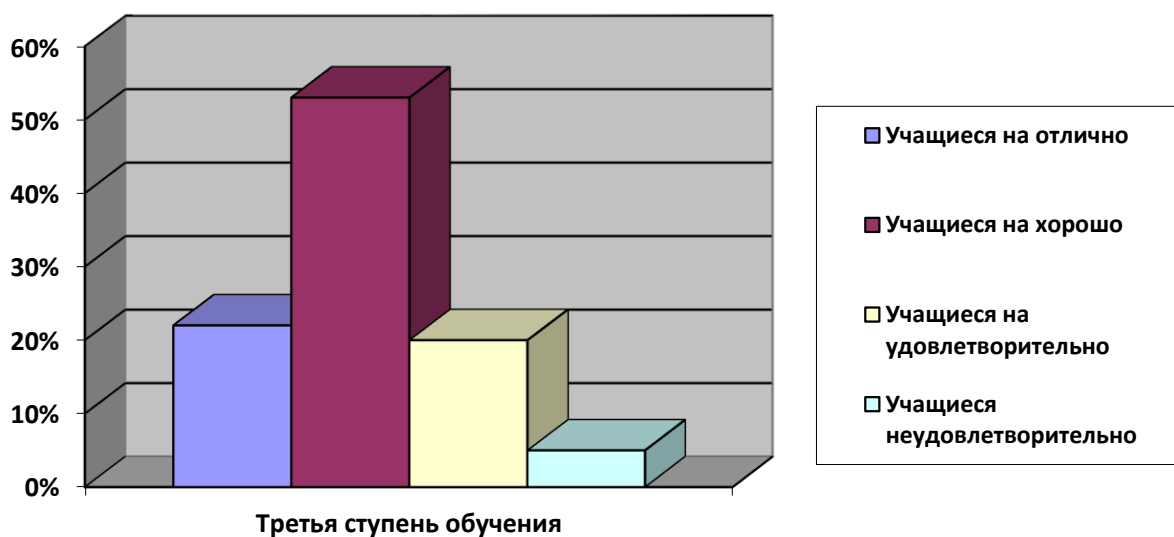


Рисунок 4 - Средний балл успеваемости 10-11 классов (контрольный эксперимент)

Сравнительные данные второй ступени обучения (5-9 классы) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на Рисунке 5.

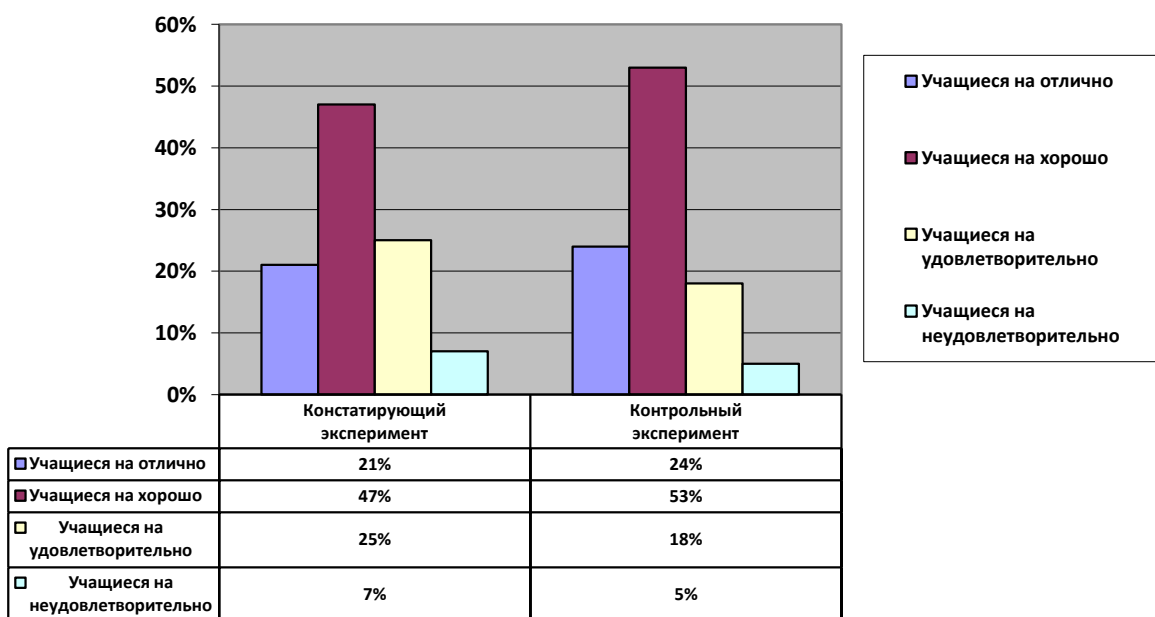


Рисунок 5 - Сравнительные показатели второй ступени обучения (5-9 классы) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнительные данные третьей ступени обучения (10-11 классы) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на Рисунке 6.

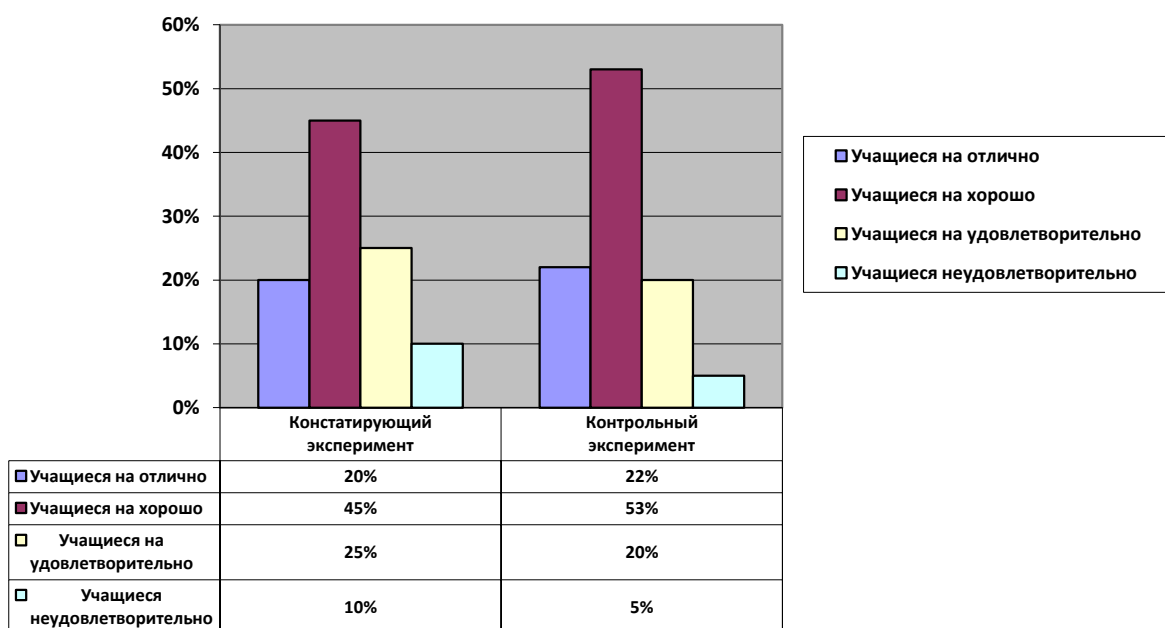


Рисунок 6 - Сравнительные показатели третьей ступени обучения (10-11 классы) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, действительно при использовании системы мониторинга можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Выводы по II главе

По итогам проведенного экспериментального исследования мы можем заключить, что работа по управлению качеством образования должна быть системной, регулярной, продуманной и спланированной.

С этой целью разрабатывается система мониторинга качества образования, которая охватывает все сферы деятельности учебного заведения: урочную, внеурочную, дополнительное образование, общественную работу и т.п.

При сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга на констатирующем и контрольном этапах эксперимента можно сделать вывод, о том, что при использовании системы мониторинга качества образования можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, а значит, улучшилось качество образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная школа стремится обеспечить эффективное функционирование образовательного процесса, обеспечить достижение высокого качества результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся. Образовательные учреждения стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой.

Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса; качество реализации образовательного процесса; качество результатов образовательного процесса.

Изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. Определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об актуальности применения различных подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается мониторинг - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

В процессе мониторинга используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы мониторинга взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы мониторинга.

Результаты мониторинга имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

После проведения опытно-экспериментального исследования мы получили результаты, которые позволили сделать вывод о том, что низкие результаты наших учащихся при проведении мониторинга на констатирующем этапе и положительная динамика результатов мониторинга на контрольном этапе являются неслучайными и подтверждают необходимость использования системы мониторинга качества образования для эффективного управления качеством образования в образовательном учреждении.

Следовательно, наша гипотеза подтвердилась. Цель исследования достигнута. Задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алашеев, С. ЕГЭ: технология достижения успеха обучения [Текст] / С. Алашеев, С. Рафор // Директор школы. - 2019. - № 6. - С. 11-21.
2. Анализ результатов единого национального тестирования (ЕНТ- 2014). Аналитический сборник. - Астана: НЦОСО, 2016. - 70 с.
3. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования [Текст] / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. - 2018. - 1. - С. 22-31
4. Бордовский, Г.Л. Управление качеством образовательного процесса [Текст] / Г.Л. Бордовский, А.А. Нестаров, С.Ю. Трапицын. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. - 359 с.
5. Вагина, Л.И. Планирование средней общеобразовательной школы [Текст] / Л.И. Вагина. - М.: Педагогический поиск, 1998. - 250 с.
6. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы / Указ Президента Республики Казахстан №1118, Астана, Акорда, 7 декабря 2010 года. – Астана, 2010.
7. Гребенкина, Л.К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы [Текст] / Л.К. Гребенкина, Н.С. Анциперова. - М.: Педагогический поиск, 2015. - 220 с.
8. Гуревич, И.В. Моделирование системы внутришкольного контроля [Текст] / И.В. Гуревич // Директор школы. - 2020. - № 3. - С. 32-35.
9. Гусинский. Э.Н. Введение в философию образования: Учеб. пособие [Текст] / Э.Н. Гусинский. Ю.И. Турчанинова. - М.: Логос, 2018. - 223 с.
10. Дидактические основы интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 109 с.
11. Ельников, Г.В. Научные основы управления [Текст] / Г.В. Ельников. - Харьков: Научные знания, 1991. - 120 с.

12. Жукова, А.И. Система внутришкольного контроля [Текст] / А.И. Жукова // Завуч. - 2019. - № 4. - С.116-144.
13. Зайцев, В. Мониторинг как способ управления качеством образования [Текст] / В. Зайцев // Народное образование. - № 9. - 2018. - С. 83-92.
14. Крахмалев, А.Л. Качество образования как актуальная проблема управления [Текст] / А.Л. Крахмалев. - Омск, 2019. - С. 15-36.
15. Кулебаева, Д.Н. Методологические основы управления образовательной системой школ международного типа [Текст] / Д.Н. Кулебаева. – Алматы, 2019. – 480 с.
16. Макарова, Т.Н. Учебный процесс: планирование, организация и контроль [Текст] / Т.Н. Макарова. - М.: Глобус, 2015. - 160 с.
17. Моисеев, А.М. Качество управления школой: каким оно должно быть [Текст] / А.М. Моисеев. – М.: Сентябрь, 2013. – 256 с.
18. Мониторинг апробации цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана для 11 класса на русском языке в пилотных школах. – Алматы: АО «НЦИ», 2012. – 24 с.
19. Назарбаев, Н.А. Послание народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» [Текст] / Н.А. Назарбаев // Казахстанская правда. 17 января 2014 г.
20. Научно-методическое обеспечение полиязычного образования в системе средней и высшей школы: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 90 с.
21. Научно-методологические основы формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 60 с.
22. Портнов, М.П. Азбука школьного управления [Текст] / М.П. Портнов, - М.: Педагогический поиск, 1991. - 167 с.
23. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст] / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2001. – 230 с.

24. Психолого-педагогические основы духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2014. – 94 с.
25. Селезнева, Н.А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад [Текст] / Н.А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. - 2019. - 95 с
26. Сергеева, В.П. Управление образовательными системами [Текст] / В.П. Сергеева. - М.: ЦГЛ «Народное образование», 2002. - 172 с.
27. Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) [Текст] / А.И. Субетто. - СПб.- М., 2000. – 84 с.
28. Субетто, А.И. Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования [Текст] / А.И. Субетто. - СПб. - М., 2014. – 67 с.
29. Татьянченко, В.С. Планирование внутришкольного контроля [Текст] / В.С. Татьянченко. - Волгоград: Учитель, 1992. - 169 с.
30. Таубаева, Ш. Исследовательская культура учителя: методология, теория и практика [Текст] / Ш. Таубаева. – Алматы: Элем, 2019. – 381 с.
31. Теоретико-методологические основы создания образовательных стандартов 12-летней школы в контексте обновления содержания образования: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 112 с.
32. Ульянова, Т.Д. Внутришкольный контроль как средство повышения педагогического мастерства учителя [Текст] / Т.Д. Ульянова // Завуч начальной школы. - 2019. - № 1. - С.79-82.
33. Управление качеством образования [Текст] / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. - 320 с
34. Управление качеством: Учебник для вузов [Текст] / Под ред. С.Д. Ильенковой. - М., 1999. – 340 с.

35. Шаймуханова, С.Д. Модернизация образования Республики Казахстан: состояние и перспективы [Текст] / С.Д. Шаймуханова, З.С. Кенжебаева // Успехи современного естествознания. – 2020. – № 5 (1). – С. 174-178.
36. Шамова, Т.И. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики [Текст] / Т.И. Шамова. - М.: Педагогический поиск, 1991. - 298 с.
37. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е.И. Варченко // Молодой ученый. — 2019. — №3. — С. 471-474 [Электронный ресурс]: <http://moluch.ru/archive/50/6384/> (Дата обращения: 28.09.2019).
38. Обзор национальных политик в сфере образования: среднее образование в Казахстане, OECD Publishing, Париж. [Электронный ресурс]: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en> (Дата обращения: 28.09.2016).
39. Управление качеством [Электронный ресурс]. <http://www.stud24.ru/...v.../25159-74345-page4.html> (Дата обращения 12.09.2018).
40. Качество в школе [Электронный ресурс]. <http://www.festival.1september.ru/articles/411175> (Дата обращения 12.09.2018).
41. Школьный мониторинг [Электронный ресурс]. <http://www.testoteka.narod.ru>. (Дата обращения 12.09.2018).
42. Аксенов, И.Н. Молодежные конфликты [Электронный ресурс] / И.Н. Аксенов // http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00016953_0.html 2. (Дата обращения – 28.09.2018).
43. Буртовая, Е.В. Конфликтология: Учебное пособие. - 2002. [Электронный ресурс] / Е.В. Буртовая // http://www.iu.ru/biblio/archive/unknown_konflictions/56.aspx (Дата обращения – 28.09.2018).
44. Конфликты и способы их разрешения. [Электронный ресурс] // <http://school32-volzhsy.narod.ru/distancionnay2.htm> (Дата обращения – 28.09.2018).

45. Молодежные конфликты в школе [Электронный ресурс] // <http://www.zachetka.ru/referat/preview.aspx? docid=31246> (Дата обращения – 28.09.2018).
46. Сосиденко, Л.В. Конфликтность и барьеры в общении. [Электронный ресурс] / Л.В. Сосиденко // <http://psychology.net.ru/articles/content/1086788449.html> Дата обращения – 28.09.2018).
47. Санжаревский, И.И.- Политология. Словарь. [Электронный ресурс] / И.И.Санжаревский / <http://enc-dic.com/polytology/Molodezh-872.html/>. (Дата обращения – 28.09.2018).
48. Сайт журнала «Психологический журнал» - Режим доступа: <http://psychol.ras.ru/08.shtml>
49. Сайт журнала «Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология» - Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/vestnik/index.html>
<http://www.edu.ru> – Федеральный портал Российское образование.
50. mon.gov - Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Предлагаемая разработка по Системе внутришкольного контроля.

Август

Объект контроля	Класс	Содержание контроля	Цели контроля	Метод контроля	Форма	Отв	Где отчитыв.
Контроль за выполнением всеобуча							
Санитарно-гигиенический режим и техника безопасности труда	1-11	Санитарное состояние кабинетов, школьной столовой, спортзала и т.д.	Установление соответствия санитарного состояния, соответствие маркировки мебели	Наблюдение, беседа	О	Д	СД
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа классных руководителей с журналами	Соблюдение ПФКУПР при оформлении журнала.	Наблюдение, беседа	П	Зам. по УВР	СД
Выполнение государственных программ	1-11	Знание учителями требований стандарта образования, учебного плана и программ.	Выявление профессиональных затруднений учителей и оказание им помощи КТП	Беседа	П	Рук. МО	СМО
Личные дела	1-11	Личные дела учащихся	Соблюдение единых требований при оформлении и ведении личных дел уч-ся кл. руководителями	Наблюдение	КЛО	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам							
План работы МО на 2007-08 учебный год	1-11	Планирование работы по ликвидации недочетов, выявленных при итоговой и промежуточной аттестации уч-ся	Включение в план работы МО рекомендаций полученных после проведения итоговой и промежуточной аттестации уч-ся	анализ	П	Зам. дир по УВР	Пед. совет
Контроль за работой педагогических кадров							
Расстановка кадров	1-11	Знание учителями уч. нагрузки, нагрузки по доп. образованию и своих функциональных обязанностей	Уточнение и корректировка распределения нагрузки на новой учебный год.	Наблюдение, беседа	ПР	Д	СД
Аттестация учителей		Списки учителей и воспитателей ГПД, подавших заявление на повышение своей квалификационной категории	Уточнение и корректировка списков учителей, желающих повысить свою квалификационную категорию.	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР	СД
Контроль за состоянием учебно-материально базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных	Выявление степени готовности кабинетов	Наблюдение,	О	Д	СД

		кабинетов.	к новому учебному году	беседа			
--	--	------------	------------------------	--------	--	--	--

Октябрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость занятий учащимися	Отслеживание посещаемость занятий учащимися	Наблюдение, беседа	П	СП	СД
Санитарно-гигиенический режим и техника безопасности труда	1-11	Проверка документации по ТБ в спортзале, кабинетах физики, химии, тр. обучения, информ.	Установление стендов и своевременность проведения инструктажа с уча-ся по ТБ на рабочем месте.	Наблюдение, беседа	П	Д	СД
Обеспечение учащихся бесплатным питанием	1-11	Своевременное составление списков и оформление документов по питанию	Формирование банка данных детей, нуждающихся в диетическом питании	Наблюдение, беседа	П	Отв за питание	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Методическая грамотность учителей, работающих в 5-х кл.	5	Посещение и анализ уроков	Выполнение требований по преемственности в 5-х классах	Наблюдение, беседа	КлО	Рук МО	СД
Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся							
Качество чтения	2-4	Проверка умений и навыков учащихся 3 кл. при чтении незнакомого текста	Выявление уровня сформированности умения и навыков сознательного, правильного, беглого выр. чтения.	Устная проверка знаний	ПрО	Зам. дир. по УВР	МО
Результативность обучения за НШ	5	Мониторинг по математике, русскому языку	Анализ уровня сформированности ЗУН за курс начальной школы по математике, русскому языку.	Устная проверка знаний	ПрО	Рук МО	МО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Проверка журналов (классные, факультативных занятий, кружковой работы по предмету)	Установление соблюдение единого орфографического режима при оформлении журналов	Анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Личные дела	1-11	Проверка личных дел учащихся	Контроль своевременности и правильности оформления и ведения личных дел учащихся кл. рук.	Наблюдение, анализ	КлО	Д	СД
Контроль за работой педагогических кадров							
Выполнение требований нормативных документов и		Проверка знаний нормативных документов	Проконтролировать своевременность доведение МО требований	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД

решений педагогических советов			действующих нормативных документов по предметам до всех членов МО				
--------------------------------	--	--	---	--	--	--	--

Ноябрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемости занятий учащимися	Анализ работы учителей технологии, музыки, физ-ры, ИЗО, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости	Наблюдение, беседа	О	Зам. дир. по УВР	С З
Работа с детьми	1-11	Посещаемость занятий «трудными» учащимися	Анализ работы по предупреждению неуспеваемости «трудных» учащихся в 1 четв.	Наблюдение, беседа	П	СП Зам. дир. по УВР	С Д
Работа с одаренным и детьми	5-11	Индивидуальные занятия по подготовке к районному туру предметных олимпиад	Проконтролировать проведение индивидуальных занятий с одаренными детьми в дидактических парах учитель-ученик	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	С Д
Контроль за подготовкой к экзаменам, ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов	Проконтролировать организацию работы с учащимися по определению экзаменов по выбору и подготовке к ЦТ	Наблюдение, беседа	ПрО	Зам. дир. по УВР	С Д
Контроль за школьной документацией							
Тетради для контрольных работ	2-11	Работа учителя с тетрадями для контрольных работ	Проконтролировать соблюдение единого орфографического режима при ведении тетрадей для контрольных работ	Наблюдение, анализ	П	Руководители МО	С З
Дневники	2-11	Работа кл. рук. учителей и уч-ся с дневниками	Анализ работы по наличию дневников, соблюдение единого орфографического режима при их ведении.	Наблюдение, беседа, анализ	КлО.	Рук. МО	С З
Контроль за работой с кадрами							
Самообразование учителей		Работа учителя по самообразованию	Контроль за реализацией учителями темы по самообразованию в практике своей работы.	Наблюдение, беседа,	П	Руководители МО	М О

Декабрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	2-11	Учет посещаемости занятий	Анализ посещаемости учебных занятий уч-ся	Наблюдение, беседа, анализ	КлО	Зам. дир. по УВР	С Д
Работа школьной столовой		Обеспечение уча-ся бесплатным питанием	Анализ режима деятельности школьной столовой	Наблюдение, беседа, анализ	П	Директор	С Д
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя на уроке	9		Анализ состояния преподавания курса биологии	Наблюдение, беседа, анализ	О	Зам. дир по УВР	С З
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							

Результативность обучения	9,11	Мониторинг по математике	Анализ уровня сформированности ЗУН по математике	Письмен. проверка, анализ	ПрО	Зам. дир по УВР	МО
Контроль за работой по подготовке к экзаменам, ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с уч-ся выпускных классов	Анализ организации работы с уч-ся по определению экзаменов по выбору и подготовки к ЦТ	Наблюдение, беседа, анализ	ПрО	Зам. дир по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверить уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир по УВР	СМО
Контроль за школьной документацией							
Журналы		Проверка журналов	Контроль за своевременностью заполнения журналов и накопляемостью отметок	Наблюдение, беседа,	Пр	Зам. дир по УВР	СД
Выполнение требований нормативных документов и решений пед. советов		Знание нормативных документов	Анализ своевременности доведение МО требований действующих нормативных документов по предметам до всех членов МО	Наблюдение, беседа,	Пр	Зам. дир по УВР	СД
Контроль за работой с кадрами							
Повышение квалификационной категории		Курсовая подготовка при ИПК	Наличие и своевременное оформление необходимой документации для повышения квалификационной категории	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир по УВР	СД
Обмен опытом		Проведение открытого семинара в рамках ПНПО	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Анализ	П	Рук. МО	МО

Январь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащимися индивидуальных занятий, предметных кружков, фак-ов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа с «трудными» учащимися и неблагополучными семьями	2-11	Успеваемость «трудных» учащихся	Состояние успеваемости «трудных» учащихся на начало 3 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ
Работа с одаренным и детьми	2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по	СД

		занятия с учащимися Олимпиады районные по предметам	повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности Участие детей в районных олимпиадах			УВР	
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	10,11	Работа учителя на уроке математики	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Работа учителя	5-9	Работа учителя физкультуры	Эффективность использования спортивного оборудования на уроке и внеклассных занятиях	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащихся по рус. языку	9	Работа учителей русского языка	Проверить уровень грамотности учащихся по русскому языку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	10, 11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к экзаменам и ЦТ	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11-х классов в репетиционном тестировании	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир по УВР	СМО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	Своевременность и аккуратность заполнения учителями журналов и выставления отметок за письменные работы. Наполняемость отметок за устный опрос	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой с кадрами							
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках предметной недели м/о иностранных языков	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Повышение квалификационной категории		Открытые уроки и мероприятия по начальной школе	Соответствие уровня профессиональной подготовки учителя заявленной квалификационной категории.	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учителя		Работа учителя по самообразованию	Реализация учителями темы по самообразованию в практике своей работы.	Наблюдение, анализ	П	Рук МО	СМО
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные		Состояние	Санитарное состояние и	Наблюдение,	П	Директ	СД

кабинеты		учебных кабинетов и их оснащенность	эстетичность оформления кабинета; организация учета, хранения и использования учебно-наглядных пособий и ТСО; развитие кабинетов	анализ		тор	
----------	--	-------------------------------------	--	--------	--	-----	--

Февраль

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Учет посещаемости учащимися школьных занятий	Анализ работы учителей, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости занятий	Наблюдение, беседа	Кл О	Зам. дир. по УВР	СЗ
Домашнее задание	2-4	Дозировка домашнего задания	Состояние работы по дозировке домашних заданий по предметам естественно - математического цикла (выборочно)	Наблюдение, беседа	Пр О	Зам. дир по УВР	СЗ
Работа с «трудными» учащимися и неблагополучными семьями	1-11	Посещение занятий «трудными» учащимися	Учет посещения занятий «трудными» учащимися и опрос их на уроках. Своевременность работы кл. рук. с родителями	Наблюдение, беседа	П	СП	СД
Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности	2-4	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися; Олимпиады в начальной школе	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности и своевременное проведение индивидуальных занятий; Участие детей в школьных и городских олимпиадах	Наблюдение, беседа	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков уч-ся							
Обученность учащихся по химии и биологии в проф кл	8в,9а, 10б	Мониторинг	Изучение результативности обучения за ½ года	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР, Рук. МО	СЗ
Контроль за подготовкой к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	10,11	Анализ работы учителей русского языка и литературы с учащимися выпускных классов	Проверка работы учителей по тренингу работы учащихся с заданиями категории В	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО

		тестировании					
--	--	--------------	--	--	--	--	--

Март

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Учет посещаемости учащимися школьных занятий	Анализ работы учителей, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости занятий	Наблюдение, беседа	КЛО	СП	СЗ
Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности	2-4	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности и своевременное проведение инд-ных занятий; участие детей в школьных и городских конкурсах	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук МО	МО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащихся по рус. яз. и математике	2-9	Административный контрольный срез	Изучение результативности обучения за 3 ч.	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук МО	МО
Обученность учащихся по английскому языку	9-11	Административный контрольный срез в форме ЦТ	Изучение результативности обучения по темам, изученным в текущем уч. году	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук МО	СЗ
Контроль за подготовкой к экзаменам и ЦТ							
Экзамен	10, 11	Работа по подготовке к экзаменам в выпускных классах	Своевременность оформления отчётов по подготовке к экзаменам в кабинетах, составление расписания экзаменов и работа с инструкцией; собрание учащихся и родителей выпускных классов	Наблюдение, беседа	Т	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверка уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за работой с кадрами							
Учитель	6	Проведение Интегрированного урока	Использование на уроке ИКТ	Наблюдение, беседа	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							

Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Сан. состояние и оформление кабинета; учет, хранение и использование уч. пособий и ТСО; развитие кабинетов	Наблюдение, анализ	П	Д	СД
------------------	--	---	--	--------------------	---	---	----

Апрель

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащихся стимулирующих занятий.	учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа «трудными» учащимися и неблагополучными семьями	2-11	Успеваемость «трудных» учащихся	Состояние успеваемости «трудных» учащихся на начало 4 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ
Работа одаренными детьми	2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности; участие детей в районных олимпиадах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	9,11	Работа учителя на уроке истории	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащ.	9	Административный контрольный срез	Проверка уровня грамотности учащихся по русскому языку	Анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к ЦТ	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверить уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	выставление отметок за письменные работы; наполняемость отметок за устный опрос	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой с кадрами							
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках предметной недели русского	Знакомство с применением новых технологий	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО

		языка	на уроках				
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках недели педагогического мастерства	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СД
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и оформление кабинета; организация учета, хранения и использования учебно-наглядных пособий и ТСО; развитие кабинетов	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД

Май

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащимися занятий, предметных кружков, факультативов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа «трудными» учащимися	с 2-11	Успеваемость «трудных» учащихся	Состояние успеваемости «трудных» учащихся в 4 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ
Работа одаренными детьми	с 2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности; участие детей в олимпиадах, конкурсах, смотрах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	9,10, б,11	Работа учителя на уроке математики, русского языка по организации повторения	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащихся по русскому языку	10,11	Контроль степени обученности учащихся по русскому языку	Проверка уровень грамотности учащихся по русскому языку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД

		экзаменам						
Контроль за школьной документацией								
Журналы	1-11	Работа с журналами	с выставление отметок за письм. работы; наполняемость отметок; правильность выставления оценок за четверть и за год	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ	
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы								
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и оформление кабинета; составление плана развития кабинетов и плана подготовки кабинетов к новому учебному году	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД	

Июнь

Контроль за выполнением всеобуча								
Личные дела учащихся	1-11	Работа с личными делами	с Проверить своевременность оформления личных дел учащихся	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД	
Предварительное комплектование 1-х кл.	1	Работа с заявлениями	с Изучить наполняемость 1 классов	Анализ	Ф	Зам. дир. по УВР	СД	
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся								
Учащиеся	1-11	Определение рейтинга учащихся за год	с Изучить степень обученности за прошедший учебный год	Анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД	
Контроль за школьной документацией								
Журналы	1-11	Работа с журналами	с Своевременность и аккуратность заполнения учителями журналов в 10,11 кл.	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ	
Аттестаты, свидетельства о базовом образовании	10,11		с Проверка соответствия оценок в аттестатах, в книге выдачи аттестатов и свидетельств, в свидетельствах о базовом образовании и аттестатах о среднем	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО	
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы								
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	с Проверка проведения ремонта и подготовки кабинетов к новому учебному году	Наблюдение, анализ	П	Д	СД	

