



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Управление патриотическим воспитанием в дошкольной  
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

75,49 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«11» января 2024 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ЗФ 302 – 267 – 2 – 1

Мокина Ирина Андреевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Бехтерева Елена Николаевна

Челябинск

2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
1.1 Сущность понятия «управление патриотическим воспитанием» в педагогической литературе.....	11
1.2 Особенности патриотического воспитания в дошкольной образовательной организации.....	17
1.3 Организационно-педагогические условия управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.....	25
Выводы по главе 1.....	38
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	40
2.1 Изучение уровня управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.....	40
2.2 Реализация организационно-педагогических условий управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации .....	50
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	58
Выводы по главе 2.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. В современном обществе особую актуальность приобретает работа в направлении патриотического воспитания всех категорий населения. Влиянием негативных факторов, в том числе средств массовой информации, рекламных видео, разрушаются основы патриотизма и чувства гражданственности среди детей и молодежи. Подчеркнем, что степень сформированности у подрастающего поколения основ патриотизма оказывает воздействие на развитие всей страны. Именно поэтому государство заинтересовано в решении задач патриотического воспитания. У современного человечества несколько изменилась ориентация ценностей (отмечено преобладание материальных ценностей над духовными). Данная тенденция объясняет снижение значимости таких патриотических качеств, как милосердие, толерантность, любовь к Родине, чувство долга и бескорыстие.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне основывается на повышенной значимости проблемы организации управления патриотическим воспитанием для государства и общества. В дошкольном детстве формируются основы для развития любых социальных умений и навыков, в том числе и основ патриотизма. Особая роль в патриотическом воспитании детей отводится не только семье, но и дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Основная стратегия работы ДОО в данном направлении состоит в организации условий для ознакомления детей дошкольного возраста с традициями и культурными ценностями Родины, что позволит формировать осознание норм поведения в обществе, а также облегчения адаптации в современных условиях.

Важность решения задач патриотического воспитания подтверждается Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). В соответствии

с его положениями в воспитательной работе необходимо уделять внимание знакомству детей с принятыми в обществе нормами поведения, культурным наследием и ценностями. При этом педагогом должны учитываться возрастные особенности, а также социальная ситуация развития. Основами патриотического воспитания по положениям ФГОС ДО можно считать развитие первичных представлений о малой родине и Отечестве, представление о социокультурных ценностях, традициях и праздниках нашего народа, а также формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, усвоение норм и ценностей, принятых в обществе.

Степень значимости проблемы организации патриотического воспитания в ДОО обосновывается также положениями Федеральной образовательной программы дошкольного образования (далее – ФОП ДО). Реализация ФОП ДО предполагает достижение цели, связанной с разносторонним развитием ребенка на основе духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. В связи с высокой степенью актуальности проблеме патриотического воспитания уделяется особое внимание в диссертационных исследованиях педагогов и психологов, которые предлагают различные варианты методов и форм организации работы. Эти научные труды основываются на фундаментальных исследованиях отечественных ученых-классиков, к которым относятся И. Б. Бичева, А. С. Бондарев, И. С. Бубнова, А. К. Быков, А. Я. Ветохина, Н. Ф. Виноградова, В. С. Горбунов, К. И. Иванова, Т. Кравец, В. Луховицкий, С. Г. Молчанов и др. Описанные ими идеи являются основой современной системы патриотического воспитания в дошкольной организации.

В педагогической науке продолжают заниматься изучением вопросов управления патриотическим воспитанием в период дошкольного

детства. В данной области можно ответить научные труды Н. В. Алешиной, З. С. Баздыревой, А. Я. Ветохиной, Л. Н. Дергач, Е. Р. Князевой, В. И. Колесова, Е. В. Мигуновой и других педагогов. Анализируя исследования в рамках проблемы патриотического воспитания, следует отметить значимым именно дошкольное детство, ведь в этот период формируются фундаментальные основы личности, которые позволяют овладевать культурными ценностями и облегчать социальную адаптацию. С точки зрения Л. И. Божович, специфика патриотического воспитания в работе с дошкольным возрастом обуславливается возрастными особенностями этой группы детей. В данном случае ключевыми чертами можно считать повышенное проявление познавательного интереса и активности, чрезмерная эмоциональная чувствительность, стремление во всем подражать окружающим людям [4, с. 119].

Отметим, что нами изучено достаточно большое количество научно-педагогической и методической литературы по проблеме управления патриотическим воспитанием. Но мы не нашли описания целостной системы управления данным процессом. Каждым из ученых характеризуется лишь отдельная сторона изучаемой проблемы.

Актуальность на научно-методическом уровне. Сформированность представлений ребенка о семье, малой родине, стране предполагает готовность его понимать, вступать в коммуникации, действовать исходя из основ патриотического воспитания. В связи с этим, нарастает потребность в социальном и коммуникативном развитии детей, выражающихся в присвоении ребенком структурированных представлений о социальной реальности, овладении адекватными нормативными моделями поведения, в воспитании нравственных компетенций, позитивного отношения к окружению – все это структурируется в аспекте представления о семье, о малой родине, стране.

Анализ исследования и педагогического опыта позволило определить следующие противоречия:

– между заявленной стандартом идеей о необходимости воспитания патриотичности, ориентированной на все социальные слои и возрастные группы граждан РФ, и недостаточной разработанностью научно-теоретической и методической основы управления патриотическим воспитанием в современных условиях;

– между необходимостью повышения уровня понимания патриотичности у детей и отсутствием разработанных механизмов управления патриотическим воспитанием на уровне дошкольной образовательной организации.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Управление патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации будет успешным, если реализовать следующие организационно-педагогические условия:

– повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников;

– организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания.

Задачи исследования:

1. Проанализировать организационно-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

2. Изучить особенности управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

3. Обосновать использование организационно-педагогических условий в управлении патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

4. Разработать системы работы по управлению патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– современные исследования, посвящённые проблемам патриотического воспитания дошкольников (Е. В. Бутырская, В. А. Грекова, Д. М. Захарова, Т. М. Ивкина, С. В. Мещерякова, О. Ю. Логвинова, Г. Я. Потапова, А. Я. Ветохина, З. С. Дмитренко, А. О. Ястребцова, Н. Ю. Ясева и др.);

– идеи формирования любви к Родине (С. А. Козлова, Л. И. Беляева, Н. Ф. Виноградова, Р. И. Жуковская, Э. К. Суслова);

– народность и патриотизм как базовая основа культуры, ценностный ориентир просвещения и воспитания гражданина (Н. А. Бердяев, Н. Ф. Бунаков, В. П. Вахтеров, А. В. Водовозов, И. А. Ильин, П. Ф. Каптерев, В. О. Ключевский, Н. А. Корф, П. Ф. Лесгафт, А. А. Мусин-Пушкин, Н. И. Новиков, Н. И. Пирогов, С. А. Рачинский, В. В. Розанов, И. А. Сикорский, В. Я. Стоюнин, К. Д. Ушинский и др.);

– положения о социальном партнерстве в дошкольном образовании (И. П. Смирнов, А. Т. Глазунов, Н. В. Лопатина, И. П. Борисова, Р. И.

Исаев, К. А. Чугаев, О. В. Еремеев, Н. В. Олухов, Г. В. Борисов, И. М. Реморенко и др.).

В ходе исследования нами использовался комплекс методов:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение);
- эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование, методы математической статистики – Т-критерий Вилкоксона).

База исследования: экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение).

Этапы исследования. Исследование в рамках написания магистерской диссертации проходило на основе трех этапов. Охарактеризуем их подробнее.

Первым этапом можно считать аналитико-теоретический, который организован нами в период с декабря 2021 года по сентябрь 2023 года. На данном этапе осуществлялась основная часть теоретического осмысления проблемы: изучение подходов к пониманию сущности ключевых понятий исследования, ретроспективный анализ проблемы, рассмотрение особенностей управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации. На этом исследовательском этапе также уделено отдельное внимание описанию методологического аппарата, подобран диагностический инструментарий исследования.

Второй этап связан с экспериментальной работой. Работа на этом этапе проходила с сентября 2023 года по декабрь 2023 года. В этот период нами проводился анализ состояния управления патриотическим воспитанием в ДОО (констатирующий этап), на основе полученных результатов которого организована работа на формирующем этапе с учетом предложенных условий гипотезы.

Третий этап посвящен итоговой-аналитической работе. Период проведения работы на данном этапе находится в промежутке с декабря 2023 года по январь 2024 года. Данный этап предполагал проведение



контрольного эксперимента. Для выявления эффективности проведенной работы с детьми было организовано повторное исследование особенностей управления патриотическим воспитанием. Именно данный этап позволяет определить степень влияния предложенных организационно-педагогических условий на управление патриотическим воспитанием в ДОО. В рамках этого нами обобщены результаты экспериментальной работы, сделаны основные выводы.

Теоретическая значимость исследования:

1. Выявлена сущность понятия «управление патриотическим воспитанием».

2. Определены организационно-педагогические условия управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации:

– повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников;

– организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания.

Практическая значимость исследования состоит в разработке системы работы по управлению патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации и использовании материалов исследования в педагогической деятельности дошкольных образовательных организаций.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется тщательным анализом педагогической и методической литературы по проблеме; выбором комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; разнообразием источников информации; а также эффективными результатами внедрения методических разработок в практику учреждения дошкольного образования.

Личное участие автора состоит в разработке основных положений управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной

организации; в получении научных результатов, изложенных в выпускной квалификационной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

– осуществление экспериментальной деятельности в период с 2021 по 2024 гг. на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение);

– участие в Международных научно-практических конференциях: XX, XXI Актуальные проблемы дошкольного образования (Челябинск, 2022, 2023 гг.); по результатам исследования опубликованы 2 статьи.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения и списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

1.1 Сущность понятия «управление патриотическим воспитанием» в педагогической литературе

Для анализа сути понятия «управление патриотическим воспитанием» необходимо проанализировать подходы по характеристике каждой из составляющих. Именно поэтому рассмотрим по отдельности сущность понятий «управление», «воспитание», «патриотическое воспитание».

Обратим внимание в первую очередь на анализ современной литературы для выявления сущности понятия «управление». Отметим, что точки зрения на данную проблему неоднозначны. Основными исследователями в этой проблеме являются В. И. Загвязинский, В. И. Зверева, В. Ю. Кричевский, В. А. Слостёнин, М. М. Поташник, Т.И. Шамова и др.

Итак, Т. И. Шамова характеризует понятие «управление» как проявление активного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, в том числе руководящим составом, по повышению эффективности работы дошкольной организации с целью повышения качества образования в целом [54].

Несколько иная позиция у В. А. Слостёнина. Отечественный педагог полагает, что управлением является целенаправленная деятельность по поиску решений возникающих педагогических проблем, организации самого процесса по достижению поставленной цели, а также контроля за всеми этапами работы и регулирования работы всех участников [39]. Автор полагает, что в контексте образования термин «управление» характеризуется как целенаправленное, активное взаимодействие всех субъектов образования для организации целостного образовательного

процесса, основанное на выполнении комплекса действий (анализ актуальной ситуации, определение целей, выработка стратегии достижения выбранной цели, организация самого процесса, а также контроль за каждым этапом деятельности и корректировка их в случае необходимости).

В. В. Крыжко, Е. М. Павлютенков считают, что управление – это циклический целенаправленный процесс оказания влияния на определенный объект. Тем самым авторы отмечают его непрерывность [25].

С. А. Езопова в своих исследованиях приводит следующую характеристику управления: определенная деятельность, которая реализуется на основе взаимодействия двух и более людей по достижению каких-либо целей [13]. В данном случае автор тоже подчеркивает наличие целенаправленности и сотрудничества между людьми при описании понятия.

С точки зрения В. Ю. Кричевского, под управлением следует понимать координацию взаимоотношений и определенного комплекса действий в позиции «субъект-субъект» [23]. Тем самым автор отмечает важность нахождения участников управленческой деятельности в субъект-субъектной позиции.

Обратим внимание на точку зрения Г. К. Селевко, который считает, что управление в контексте образовательной системы – это комплекс определенных действий руководителя образовательного учреждения по оказанию влияния на педагогический состав для решения задач обучения и воспитания через выполнения планирования, организации и контроля педагогического процесса. Отечественный педагог концентрируется на включении в образовательный процесс руководителя [37].

Итак, на основе рассмотренных подходов мы пришли к выводу о том, что управление – это целенаправленная деятельность всех участников педагогического процесса, основанная на принципах сотрудничества и включающая в себя целеполагание, планирование, организация работы,

контроль за ее выполнением. Отметим, что управлять можно любым процессом в образовательной организации, в том числе и организацией воспитания детей дошкольного возраста.

В современной педагогической литературе понятие «воспитание» характеризуется по-разному. Мы проанализировали основные точки зрения и обобщили их в таблице 1.

Таблица 1 – Основные подходы к характеристике сущности понятия «воспитание»

№ п/п	Автор подхода	Характеристика понятия
1	2	3
1	Федеральный закон «Об образовании в РФ»	деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа, природе и окружающей среде
2	Ю. К. Бабанский	процесс и результат целенаправленного влияния на развитие личности, ее отношений, черт, качеств, взглядов, убеждений, способов поведения в обществе
3	Н. К. Крупская	процесс овладения всей совокупностью общественного опыта, т. е. знаниями, умениями и навыками, способами творческой деятельности, социальными и духовными (нравственными, эстетическими и мировоззренческими) отношениями
4	А. В. Мудрик	целенаправленная деятельность, призванная формировать у детей систему качеств личности, воззрений и убеждений
5	И. П. Подласый	целенаправленный и организованный процесс формирования личности
6	А. В. Петровский	планомерное и целенаправленное воздействие и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентации обеспечивающих необходимые условия для его развития, подготовки к общественной жизни и труду
7	Л. В. Мардахаев	целенаправленное создание условий для разностороннего развития и саморазвития человека, становления его социальности, целенаправленный процесс передачи социального опыта от одного поколения к другому
8	Н. Е. Щуркова	целенаправленное формирование отношения к системе наивысших ценностей достойной жизни достойного человека и формирование у ребенка способности

		выстраивать индивидуальный вариант собственной жизни в границах достойной жизни
--	--	---

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
9	Н. Е. Ковалев	целеустремленное, систематическое управление процессом формирования личности в целом или отдельных ее качеств в соответствии с потребностями общества
10	Е. Н. Землянская	совокупность специально организованных последовательных целенаправленных действий педагога и воспитанника (их взаимодействие) с целью образования, развития и формирования личности последнего
11	О. С. Газман	органическая часть общего процесса образования личности, оно осуществляется под влиянием внешних факторов социализации и внутренних процессов саморазвития личности (индивидуализации)
12	Н. В. Бордовская, А. А. Реан	передачи общественно-исторического опыта новым поколениям с целью подготовки их к общественной жизни и производительному труду

Итак, на основе рассмотренных мнений психологов и педагогов в отношении характеристики понятия «воспитание» мы считаем, что основная его суть состоит в организации целенаправленной деятельности по передаче социального опыта взаимодействия, формированию личностных качеств.

В образовательной системе описывают различные направления организации воспитательной работы. Одним из таких направлений можно считать патриотическое воспитание. Обратимся к психолого-педагогической литературе для описания сущности данного понятия.

Для начала определим значение понятия «патриотизм». В отечественной литературе отмечаются следующие подходы:

1) наивысшее нравственное чувство (Е. Т. Бородин, Н. И. Матюшкин, М. В. Митин, П. М. Рогачев и др.);

2) моральное личностное качество (В. В. Белоусов, Д. Н. Щербаков, Н. Е. Щуркова, Ю. П. Кокарев);

3) область мировоззренческих взглядов (И. С. Дуранов);

4) одна из моральных ценностей общества (Г. В. Здерев);

5) сложное нравственное качество, основы которого закладываются в детстве и продолжают формироваться на протяжении всей жизни (Н. П. Егоров, Т. А. Ильин, Т. М. Маслов, Р. Я. Полярцев и др.).

Для формирования основ патриотизма в образовательной организации организуется работа в направлении патриотического воспитания. Так, В. А. Сластенин полагает, что патриотическое воспитание – это комплексная целенаправленная работа государства и образовательной организации по решению задач, связанных с созданием условий для развития патриотического сознания, любви и преданности по отношению к Родине, а также психологической готовности к защите ее гражданской чести и достоинства [39, с. 125].

Г. Н. Филонов придерживается мнения о том, что патриотическое воспитание является процессом целенаправленного овладения богатством отечественной культуры, а также формирование осознанного отношения к Родине [52]. При этом автор отмечает важность осознанности и значение культурного наследия Отечества.

Е. С. Кузнецова характеризует патриотическое воспитание в контексте дошкольного образования. Данное понятие отечественный психолог понимает как целенаправленное влияние педагога на процесс формирования у детей дошкольного возраста представлений о Родине, любви к ней [43].

Анализируя историю образования, нами отмечены первые упоминания о патриотическом воспитании уже в XVI в. Например, Я. А. Коменский подчеркивал в качестве одного из направлений воспитательной работы формирование осознания собственной общественности и стремления оказывать помощь окружающим людям. Чешский педагог считал, что работу по патриотическому воспитанию необходимо начинать с раннего возраста и постепенно (от формирования любви к семье до любви к собственному дому, населенному пункту и далее стране в целом. Я. А. Коменский в своих трудах описывал

следующую мысль: «Тогда лишь наступило бы счастливое состояние в делах частных и общественных, если бы все прониклись желанием действовать в интересах общего благополучия» [9, с. 159].

В XVII в. патриотизм приобретает иную степень значимости. Так, в период правления Петра I данное качество закрепляется законом и является одной из высших ценностей общества. Целью воспитания в данный период становится формирование личностной модели – «истинные сыны Отечества», которым характерны такие качества, как верность, ответственность, скромность [11].

В XVIII в. К. А. Гельвеций основной целью патриотического воспитания является формирование на всех возрастных этапах осознанного понимания собственного вклада в общество: если сердца граждан раскроются для гуманности, а ум – для знаний, тогда появится новое поколение людей-патриотов. Как полагает французский педагог, государство должно создавать условия для организации общественного воспитания, которое позволит формировать у подрастающей личности устойчивых патриотических качеств, что позволит им ощущать собственную значимость и общественное благополучие всей нации [24, с. 259].

Русский философ А. Н. Радищев утверждает, что необходимо отождествлять проявление истинных человеческих качеств и наличие чувств патриотизма, т.е. только истинный человек может являться сыном Родины. Описывая важнейшие личностные качества, автор предлагал за основу брать следующее: «Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени Отечества» [28, с. 206].

В отечественной педагогической науке в период XIX века решением задач патриотического воспитания следует заниматься уже с дошкольного возраста. К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой считали ключевым положением воспитательной работы принцип народности. Как полагает



К. Д. Ушинский, степень выраженности патриотизма у детей является показателем уровня сформированности человеческого достоинства. Русский педагог выдвигал положение о значимости проблемы патриотического воспитания [8, с. 205].

Основными исследованиями в области патриотического воспитания XX в. являются научные поиски Ю. К. Бабанского, А. В. Барабанщикова, А. Н. Вырщикова, В. А. Караковского, В. И. Ковалева, М. Н. Терентия и др. В этот период предлагается относить патриотизм к области нравственного воспитания. Концентрировать внимание в воспитательном процессе необходимо на формировании представлений о Родине. В тоже время недостаточно работы велось в направлении эмоционально-чувственной сферы.

Таким образом, на основе проведенного анализа сущности понятий «управление», «воспитание» и «патриотическое воспитание» мы пришли к выводу о том, что под управлением патриотическим воспитанием мы будем понимать комплексную деятельность всех участников образовательного процесса, основанную на сотрудничестве, по решению задач в области формирования осознанного отношения к Родине, понимания собственного гражданского долга и психологической готовности к защите интересов Отечества.

## 1.2 Особенности патриотического воспитания в дошкольной образовательной организации

Патриотическое воспитание является одним из важнейших направлений работы ДОО. Это объясняется тем, что данное направление относится к одной из ключевых задач, обозначенных государством и отраженным в Федеральном проекте «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование», который реализуется в период с 2021 по 2024 годы.

Г. А. Ефремова в своей статье определила следующую цель патриотического воспитания – развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития [8, с. 17].

Схожую позицию предлагает Н. В. Ипполитова, которая отмечает важность патриотического воспитания и обозначает его цель – развитие социально-активной личности, имеющей активную гражданскую позицию, высокую духовность, обладающей положительными качествами и моральными ценностями, способные проявлять их в интересах Отечества, любящего свою Родину, готового служить ей своим трудом и защищать ее интересы [21].

Другой автор, кандидатской диссертации «Воспитание патриотизма у детей старшего дошкольного возраста» Л. В. Кокуева определила цель патриотического воспитания как, формирование у ребенка потребности совершать добрые дела и поступки, чувство сопричастности к окружающему миру и развитие таких качеств, как сострадание, сочувствие, находчивость, любознательность [24, с. 21]

В Концепции патриотического воспитания РФ предусмотрено достижение цели через ряд определенных задач:

1. Утверждение в обществе, в сознании и чувствах граждан социально значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной, службы.

2. Создание и обеспечение реализации возможностей для более активного вовлечения граждан в решение социально-экономических, культурных, правовых, экологических и других проблем.

3. Воспитание граждан в духе уважения к Конституции Российской Федерации, законности, нормам общественной и коллективной жизни, создание условий для обеспечения реализации конституционных прав человека и его обязанностей, гражданского, профессионального и воинского долга.

4. Привитие гражданам чувства гордости, глубокого уважения и почитания символов Российской Федерации – Герба, Флага, Гимна, другой российской символики и исторических святынь Отечества.

5. Привлечение традиционных для России религиозных конфессий для формирования у граждан потребности служения Родине, ее защиты как высшего духовного долга.

6. Создание условий для усиления патриотической направленности телевидения, радио и других средств массовой информации при освещении событий и явлений общественной жизни, активное противодействие антипатриотизму, манипулированию информацией, пропаганде образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, искажению и фальсификации истории Отечества.

7. Формирование расовой, национальной, религиозной терпимости, развитие дружеских отношений между народами [13].

Но в дошкольном возрасте все эти задачи решить невозможно в силу возрастных особенностей детей, поэтому происходит лишь первоначальное освоение патриотических чувств через освоение элементарных понятий, которые создают целостную картину сведений о России. Это такие понятия, как родная семья, родной город, родная природа, родная страна, родная культура. Базовой задачей для формирования любви к Родине является глубокая и основательная работа по патриотическому воспитанию дошкольников [11, с. 134].

А. Д. Солдатенков считает, что достаточно объективным критерием для оценки результативности патриотического воспитания можно считать появление «морального отношения индивида к окружающей

действительности, к самому себе, к родному краю, героям войны, людям труда, к Родине». Тем самым автор отмечал повышенную роль эмоционально-мотивационной составляющей [30, с. 52].

Патриотическое воспитание, как и другие направления воспитательной работы, строится на соблюдении системы принципов. Основные из этих принципов описаны Е. В. Бердник. Охарактеризуем их подробнее на рисунке 1.

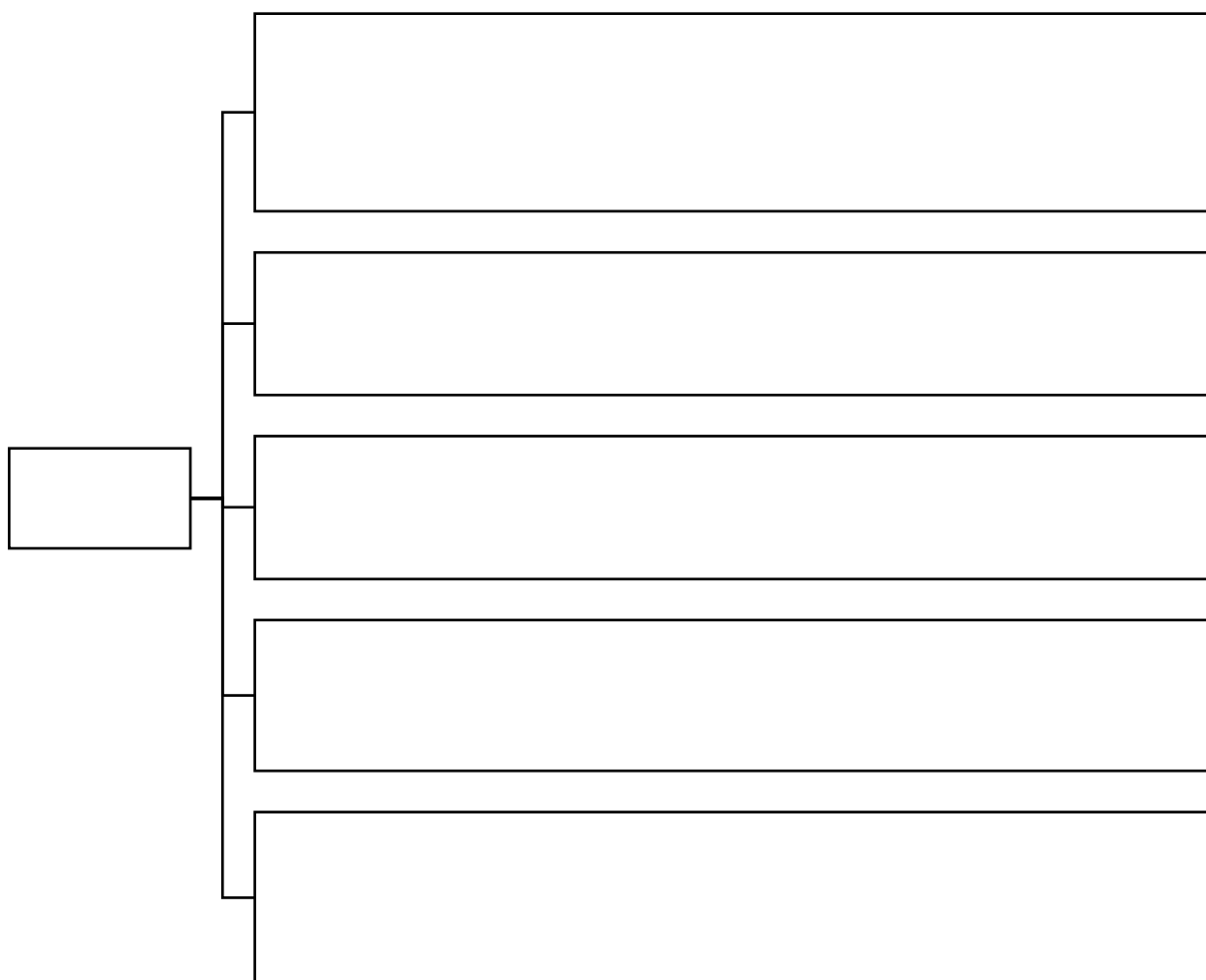


Рисунок 1 – Принципы патриотического воспитания (по Е. В. Бердник)

В современной литературе описываются различные точки зрения на описание содержания патриотического воспитания. Так, Н. В. Алешина считает, что в рамках патриотического воспитания следует уделять особое внимание знакомству с предметами ближайшего окружения:

- поощрение уважения к людям труда и народного творчества, декоративно-прикладного искусства;

- воспитание уважения к трудящимся и предметам, которые они производят;

- знакомство с людьми, прославившими Россию;

- поощрение уважения и милосердия к людям других национальностей [1, с. 44].

Е. Р. Князева полагает, что основу патриотического воспитания должно составлять знакомство с явлениями общественной жизни:

- воспитание чувства причастности к жизни страны (патриотические мероприятия и праздники);

- бережливый подход к тому, что делают люди;

- повышение любви к своей стране, малой Родине;

- знакомство с событиями, происходившими в стране;

- распространение представлений о стране, столице, символах государства и малой родины;

- знакомство с достопримечательностями города, памятниками архитектуры, названиями улиц, носящих имена известных людей [33, с. 15].

Е. В. Мигунова концентрирует свое внимание при описании основных содержательных частей патриотического воспитания на ознакомлении с природой:

- формирование любви к природе родного края;

- воспитание уважительного отношения к родной природе;

- формирование стремления к защите природы [25, с. 344].

Содержанию патриотического воспитания уделяется внимание в комплексных и парциальных программах дошкольного образования. Рассмотрим подробнее основные парциальные программы.

Итак, парциальная региональная программа «Наш дом – Южный Урал», авторами которой являются Е. С. Бабунова, Л. В. Градусова, базируется на работе по изучению особенностей народов, проживающих

на территории Южного Урала. Мероприятия программы предполагают организацию работы с детьми 5-6 лет. Основная цель реализации программы состоит в создании поликультурной среды в образовательном процессе с учетом индивидуального подхода на основе краеведческих материалов. Работа в рамках программы предполагает обогащение представлений о культурном наследии и исторических особенностях развития Южного Урала. Авторы разработали комплекс конспектов проведения непосредственно-образовательной деятельности с детьми, которые помогают знакомить детей старшего дошкольного возраста с природными объектами Южного Урала [37].

Стоит отметить парциальную программу «Непреходящие ценности малой Родины», автором которой является Е. В. Пчелинцева. Основная идея программы состоит в формировании осознанного отношения к Отечеству как важнейшая духовная ценность. Мероприятия программы направлены на формирование знаний об природных особенностях региона, разнообразии народных обычаев, культурных ценностях. Программа охватывает работу с детьми всего дошкольного возраста (от младшей до подготовительной к школе группы). Отличительной чертой программы относительно других можно считать учет исторического, эстетического, этического и экологических особенностей региона проживания ребенка [47].

Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева разработали парциальную программу патриотического воспитания для дошкольных образовательных организаций «Дом, в котором я живу...». Возрастной диапазон реализации программы охватывает период дошкольного детства (от 3 до 7 лет). Основными целевыми ориентирами работы с детьми в соответствии с программой можно считать формирование гражданско-патриотических чувств в ходе ознакомления с историей развития региона, а также народными культурными особенностями традициями; развитие любви к Родине, ответственности и гордости за нее. На каждом возрастном этапе планирование работы ведется в соответствии с тремя блоками.

Первый блок «Моя семья» основывается на изучении особенностей семьи и формировании ценностного отношения к близким. Второй блок «Родной город» позволяет развивать представления об исторических аспектах города, культурном наследии и известных личностях региона. В рамках третьего блока «Родная страна» включает работу по ознакомлению с государственной символикой, культурными ценностями страны.

Рассмотрим парциальную программу «Мы живем в России». Авторы программы патриотического воспитания Н. Г. Зеленовая, Л. Е. Осипова считают основной целью организации работы с детьми дошкольного возраста развитие гуманности, нравственности, патриотизма в детском сознании [18, с. 4]. Мероприятия патриотического воспитания в соответствии с программой начинаются со среднего дошкольного возраста и продолжаются на протяжении 3 лет. В рамках занятий внимание концентрируется на формировании осознанных представлений о собственной семье, знаний о населенном пункте, в котором живет, природном богатстве страны и культурных ценностях Родины. Существенным недостатком парциальной программы можно считать отсутствие ориентира на региональный компонент, который педагоги сами разрабатывают с учетом региональной специфики.

Охарактеризуем еще одну парциальную программу в области патриотического воспитания «С чистым сердцем». В авторский состав программы вошли Р. Ю. Белоусова, А. Н. Егорова, Ю. С. Калинкина. Ключевая целевая идея программы – знакомство с духовно-нравственным потенциалом страны, а также обогащение представлений о культурном наследии своего региона [4, с. 11]. Отличительной чертой программы является формирование знаний детей об известных людях Отечества и развитие нравственных основ. Программа охватывает работу с детьми последних двух лет посещения ДОО. Первый год работы по программе основывается на занятиях по следующим блокам: Семья, Добро и зло, Малая Родина. Второй год воспитательной работы включает в себя решение задачи по другим тематическим разделам: «Русь – великая,

многоликая», «Никто не забыт и ничто не забыто», «Герои современности», «Улицы родного района». В программе отдельным блоком описана работа с семьями воспитанников.

Региональной программой для нашего региона также является парциальная программа «Грани Урала». Основным разработчиком программы – Е. В. Коротаева. Автор предлагает в ходе образовательного процесса, в первую очередь, решать задачи по формированию стремления ребенка к знакомству с историческими основами становления малой Родины. В рамках воспитательного процесса детей привлекают к выполнению общественных и социально значимых дел для развития ощущения сопричастности с общественной жизнью [26, с. 549].

Отличается программа от других использованием заранее продуманных познавательных маршрутов по вопросам традиций Урала и народного творчества, при разработке которых педагог учитывает возрастные и индивидуальные особенности дошкольников. Для решения этих задач работа организуется не только на базе ДОО, но и привлекаются другие социальные институты (музеи, театры, библиотеки и прочее). Для педагогов данная программа предлагает набор методических мероприятий, позволяющих повысить их уровень подготовленности к реализации программы [27, с. 9].

Итак, нами проанализированы парциальные и региональные программы, направленные на патриотическое воспитание. Наличие такого разнообразия дает возможность судить о значимости решения задач развития основ патриотизма. Каждая из программ отличается своим содержательным наполнением и используемыми средствами.

В процессе патриотического воспитания используются различные методы и формы работы с детьми. Е. А. Царегородцева описала наиболее эффективный комплекс методов и приемов работы с учетом регионального компонента. К ним относятся рассказы; экскурсии по уральским местам, целевые прогулки-экскурсии; рассматривание и составление карт схем; создание фотовыставки или фотоколлажа «Мой любимый Урал», детско-



взрослые проекты «Самые красивые и-или интересные места на Урале», «Урал промышленный»; рисование; лепка; аппликация; формы культурно-досуговой деятельности, посещение мини-музея или музеев Урала, активное участие в муниципальных конкурсах «Я живу на Урале» [47, с. 82].

Таким образом, в дошкольной образовательной организации решаются задачи по патриотическому воспитанию. Основная цель данного направления воспитания состоит не только формирования любви к своей Родине, семье, но и заботливого отношения к природным ресурсам родного края. В ДОО используются различные методы работы с дошкольниками: экскурсии, беседы, рассматривание картинок, посещение выставок, ознакомление с культурным наследием Отечества и т.д.

### 1.3 Организационно-педагогические условия управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации

Для эффективного управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации необходимо соблюдать комплекс организационно-педагогических условий. Н. В. Ипполитова в своем исследовании утверждает, что педагогические условия – это компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующих реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие [26, с. 23].

Изучение и анализ результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогической науки имеют место различные типы педагогических условий:

– организационно-педагогические (В. А. Беликов, Е.И Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и ряд других);

– психолого-педагогические (Н. В. Журавская, А. В. Круглия, А. В. Лысенко, А. О. Малыгина и др.),

– дидактические условия (М. В. Рутковская и др.)

В связи с темой исследования проанализируем сущность понятия «организационно-педагогические условия». Так, организационно-педагогические условия, с точки зрения Е. И. Козыревой, представляют собой совокупность объективных возможностей, обеспечивающих успешное решение поставленных задач [33, с. 4-9]. В. А. Беликов характеризует их как совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности [10, с. 235].

С точки зрения С. Н. Павлова, организационно-педагогические условия – это совокупность объективных возможностей обучения и воспитания, организационных форм и материальных возможностей, а также обстоятельств взаимодействия субъектов педагогического процесса. Эти условия являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов) для достижения цели педагогической деятельности [58, с. 14].

А. В. Сверчков отмечает, что организационно-педагогические условия выступают принципиальным основанием для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессионально-педагогической культуры личности [38, с. 279].

По мнению Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой, организационно-педагогическими условиями является совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы [26, с. 13].

Таким образом, в рамках нашего исследования под организационно-педагогическими условиями следует понимать совокупность

целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), способствующих успешному решению задач педагогического процесса;

В соответствии с гипотезой нашего исследования эффективность управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации обеспечивается реализацией следующих организационно-педагогических условий:

– повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников;

– организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания.

Охарактеризуем каждое из организационно-педагогических условий подробнее.

Рассмотрим первое организационно-педагогическое условие – повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников.

Итак, Н. Л. Гончарова считает, что в компетентностной модели описываются две категории паронимов «компетентность» и «компетенция». Данные понятия схожи по своей сущности, но и имеют ряд отличий. В современных исследованиях эти понятия часто используют как синонимичные. Рассмотрим подробнее сущность каждого из них для более точного понимания их соотношения между собой.

Э. Ф. Зеер полагает, что понятие «компетентность» включает в себя освоение системы комплекса знаний. Термин «компетенция» он характеризует как определенный набор действий, которые позволяют реализовывать в своей собственной практической деятельности освоенной компетентности. Характеризуя структурные элементы компетентности, автор полагает выделять не только деятельностную сторону, но и мотивационный и эмоционально-волевой аспекты. Каждый из элементов

важен в общей структуре деятельности [22]. Итак, Э. Ф. Зеер предлагает компетентность считать элементом компетенции.

А. В. Хуторской разграничивает понятия по значению. Под компетенцией он понимает комплекс личностных качеств человека в отношении решения определенной тематики проблему. Понятие «компетентность» педагог предлагает характеризовать как применение необходимого набора компетенций в определенном виде деятельности, которому они соответствуют. Автор разделяет эти понятия по смыслу следующим образом: компетенция включает определенный набор планируемых результатов от выполнения деятельности, а компетентность – конкретный набор личностных качеств, которые сформированы на конкретный момент и реализуется в собственном опыте действий в определённой сфере [48]. В данном случае автор считает, что компетентность гораздо шире понятия «компетенция».

Интересна точка зрения Г. К. Селевко, в соответствии с которой понятие «компетенция» можно считать как образовательный результат, суть которого в психологической подготовленности к решению определенного круга задач; как комплекс знаний и навыков в конкретной области, которые дает возможность изменять окружающую действительность в соответствии со своими целями; как интегральное личностное качество, основанное на приобретении совокупности знаний и способ действий в ходе воспитательной работы и социализации для использования их в выполнении деятельности самостоятельно. Отечественный педагог убежден в том, что понятия «компетенция» и «компетентность» значительно объемнее и шире, чем общепринятые знания, умения и навыки. Это объясняется тем, что первые два понятия основываются на способности личности к целеполаганию и проявлению гибкости мыслительных процессов. Данные понятия, по мнению Г. К. Селевко, являются основой любой системы, особенно профессиональной. В их основу входит целый комплекс личностных качеств, определенный круг действий и умственных процессов. Анализируя его точку зрения, отметим синонимичность этих понятий [53].

Одним из видов компетентности является профессиональная компетентность. Рассмотрим подробнее подходы к характеристике сущности этого понятия, описанные в таблице 2.

Таблица 2 – Подходы к понятию «профессиональная компетентность» в отечественной и зарубежной литературе

№ п/п	Автор подхода	Характеристика понятия
1	2	3
1	В. А. Сластенин	интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая не только уровень знаний, умений и опыта, но и социально- нравственную позицию личности

*Продолжение таблицы 2*

1	2	3
2	Л. И. Фишман	сложное интегрированное качество личности обуславливающее возможность осуществлять некоторую профессиональную деятельность
3	Н. В. Кузьмина, В. Н. Введенский	способность педагога превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования личности учащегося с учетом ограничений и предписаний, накладываемых на учебно-воспитательный процесс требованиями педагогической нормы, в которой он осуществляется
4	Д. С. Савельев	способность должностного лица успешно решать относящиеся к его компетентности задачи
5	В. Ю. Кричевский	наличие знаний для успешной деятельности; понимание значения этих знаний для практики; набор операционных умений; владение алгоритмами решения трудовых задач; способность творческого подхода к профессиональной деятельности
6	В. А. Адольф	сложное образование, включающее комплекс знаний, умений, свойств и качеств личности, которые обеспечивают вариативность, оптимальность и эффективность построения учебно-воспитательного процесса
7	А. П. Акимова	сумма знаний, умений, навыков, усвоенных субъектом в ходе обучения, – в узком смысле слова и как уровень успешности взаимодействия с окружающей средой – в широком
8	В. Р. Веснин	способность работника качественно и безошибочно выполнять свои функции, как в обычных, так и в экстремальных условиях, успешно осваивать новое и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям
9	Н. В. Баграмова	способность основывается на знаниях, учебном и жизненном опыте, ценностях и наклонностях,

		позволяющих эффективно решать проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях повседневной жизни
10	Дж. Равен	специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания особого рода, предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия

А. М. Новикова утверждает о наличии в структуре профессиональной компетентности не только профессионально важных качеств, но и некоторого комплекса личных черт, которыми обладает человек независимо от своей степени образованности. Характеризуя основные структурные части профессиональной компетентности педагога, стоит отметить несколько основных:

- личностные качества – самостоятельность, волевые качества, креативность, целеустремленность, стремление к самообразованию;

- качества мышления – гибкость, абстрактное, системное и экспериментальное мышление;

- коммуникативные качества – коммуникабельность, способность к сотрудничеству, умение вести диалог [5].

Э. Ф. Зеер разрабатывал модель структурных компонентов профессиональной компетентности на основе исследований К. К. Платонова. Данная модель включает следующие элементы:

- профессиональная направленность (профессиональная позиция, ценностные интересы, профессиональное самоопределение);

- профессиональная компетентность (знания, умения, навыки, индивидуальный опыт, педагогическое мастерство) [2].

В рамках каждой из областей знания человек должен обладать определенной компетентностью. Именно поэтому обратим внимание на характеристику структуры компетентности педагогов в области патриотического воспитания, представленную на рисунке 2.

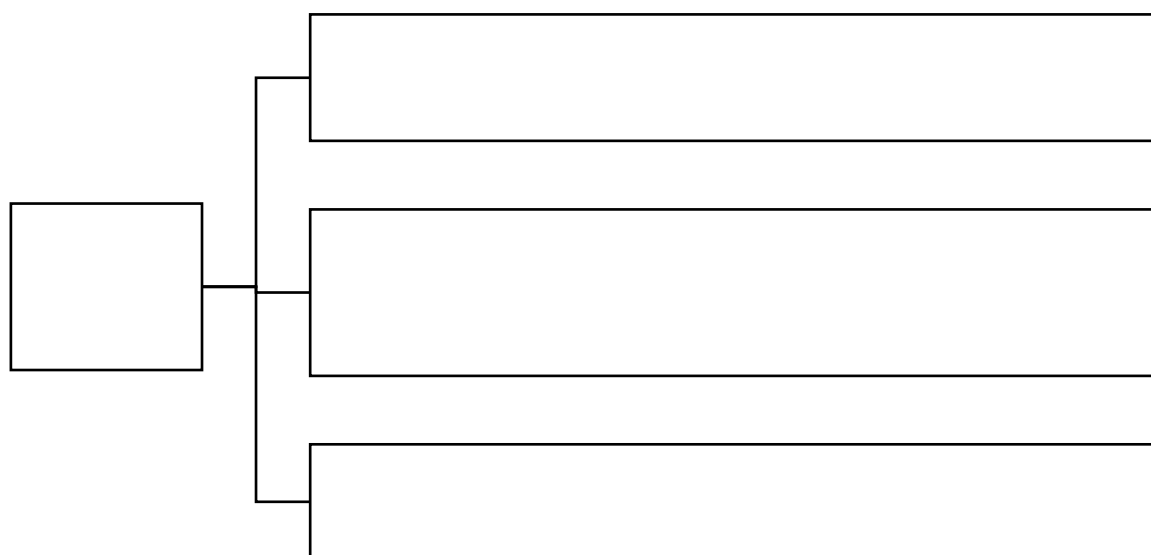


Рисунок 2 – Направления профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания в ДОО

Отметим, что организация работы по повышению профессиональной компетентности педагогов в области решения задач по патриотическому воспитанию необходимо учитывать основы проведения методической работы в ДОО. Ключевым аспектом методологической базы работы с педагогами является выбор эффективных методов. В современных исследованиях описываются методы двух групп: традиционные и инновационные. Первая группа методов методической работы включает в себя методы передачи определенного объема готовых знаний (например, лекция). Данные методы отличаются своей низкой эффективностью, т.к. снижена степень мотивированности и заинтересованности педагогов. Инновационные методы в современном образовании считаются наиболее результативными, ведь именно в процессе применения их активируются сами педагоги для решения возникающей проблемы, поиска необходимой информации, а также обмена опытом с коллегами. В данную группу входят различные тренинги, проведение деловых игр, конкурсные мероприятия, коллоквиумы и т.д. Для достижения большей степени продуктивности в достижении результатов методической работы можно сочетать традиционные и инновационные методы, в ходе чего можно не только обогащать знания педагогических работников, но и включать их

самостоятельность, уровень интереса к изменению образовательного процесса.

Как отмечают специалисты (И. Л. Паршукова, Л. В. Поздняк, В. П. Дуброва и др.), при работе по определенной проблеме наиболее действенным методом повышения профессиональной компетентности являются индивидуальные и групповые консультации. Это объясняется тем, что консультации позволяют подобрать индивидуальный подход к каждому воспитателю, оказать помощь в повышении уровня профессионализма и преодолении трудностей, помочь осознать и пересмотреть свои профессиональные установки, стереотипы, ценностные ориентации [57].

Поэтому при работе над определенной трудностью у педагогов целесообразным представляется использование метода консультирования, правильное применение которого позволяет оказывать своевременную помощь в профессиональной деятельности сотрудников. Для эффективного применения метода консультирования необходимо соблюдать ряд педагогических условий, которые позволяют повышать профессиональную компетентность педагогов в патриотическом воспитании детей дошкольного возраста. Опишем их подробнее на рисунке 3 [54, с. 68].





Рисунок 3 – Характеристика условий использования метода консультирования как средства повышения профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста

Таким образом, педагогическая компетентность педагогов включает в себя комплекс знаний, умений и навыков в области воспитания и обучения детей. В нашем исследовании мы уточнили, что повышение педагогической компетентности педагогов позволяет создавать условия для патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

Охарактеризуем второе организационно-педагогическое условие – организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания.

В современной системе образования приобретает повышенную значимость организация социального партнерства. В данной области активно идут исследования, в которых доказывается эффективность применения новых форм. В литературе нет единой точки зрения на

описание сущности понятия «социальное партнерство». Рассмотрим основные из подходов.

М. А. Задорина и И. В. Тесленко социальное партнерство в профессиональном образовании определяют как «механизм реализации права граждан на образование, представляющий собой систему взаимоотношений обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников и их представителей, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, органов власти, работодателей и их объединений, направленных на обеспечение согласования интересов участников отношений в сфере образования по вопросам повышения эффективности профессионального образования и удовлетворения спроса на профессиональные компетенции выпускников (физических лиц, освоивших образовательные программы) на рынке труда» [23, с. 28].

В. А. Степихова под социальным партнерством в образовании предлагает понимать «упорядочение координационного взаимодействия систем образования или социальных институтов в пределах их взаимной заинтересованности, в целях сохранения здоровья и целостности общенациональных, общегосударственных «социальных тканей»» [40, с. 32]. В социальном партнерстве она видит такие формы отношений, когда взаимодействие строится на социальном диалоге, как совокупности переговоров, действий, механизмов и договоренностей между партнерами в целях разрешения интересующих проблем и вопросов.

М. В. Никитин определяет социальное партнерство в образовании как «особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса» [32, с. 35].

Н. В. Гаранжа определяет социальное партнерство как «процесс взаимодействия в рамках образовательного пространства с целью наиболее эффективного обеспечения единого подхода к реализации государственной политики и стратегии развития школы, а также повышения качества образования» [16, с. 99].

Для А. В. Корсунова партнёрство в образовании имеет свою специфику по сравнению с другими сферами социальной жизни, т.к. возникает для решения собственных (социально-образовательных) проблем, связанных с обучением, воспитанием и развитием детей. Он отмечает, что «в настоящее время социальное партнерство в образовании приобретает новые педагогические смыслы, становится «условием и целью общественного развития. Готовность образовательной организации и, в частности, школы, к сотрудничеству с семьей и другими социальными институтами является одной из характеристик её открытости и признаком демократичности. Выполняя заказ общества на образовательные услуги, школа не может обойтись без общественной поддержки. Для нее являются необходимым налаживание контактов с различными социальными группами, развитие связей с общественностью» [28, с. 33].

И. Г. Доценко и его коллеги определяют социальное партнерство как модель добровольного конструктивного взаимодействия трех секторов общества: органов власти, бизнеса и некоммерческих общественных организаций [30, с. 61].

Б. В. Авво под социальным партнерством в сфере образования подразумевает следующее:

- партнерство между социальными группами в системе образования определенной профессиональной общности;
- партнерство работников системы образования и установление контактов с представителями «иных сфер общественного воспроизводства» [3, с. 9];

– партнерство в системе образования как сфера социальной жизни, связанная со становлением гражданского общества [1].

Социальное партнерство понимается И. М. Реморенко как «совместная коллективно распределительная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» [41, с. 8]. Существует три базовых модуса феномена социального партнерства, в котором оно выступает как социальное действие, взаимодействие социальных субъектов и социокультурный феномен. Субъект-объектное социальное действие как модус данного феномена, исходя из работы С. А. Иванова, выделяет четыре базовых элемента:

- 1) субъект действия (индивид, социальная группа);
- 2) объект действия (С. А. Иванов трактует это как «поведение и мышление социальных партнеров: их установки, интересы, ценности, нормы» [3]);
- 3) процесс социального действия;
- 4) ситуационные условия [3].

Обратим отдельное внимание на то, что социальное партнерство на базе дошкольной образовательной организации организуется на основе целого комплекса принципов, которые позволяют профессионально грамотно организовывать процесс взаимодействия с другими социальными институтами. И. А. Левицкая в своих исследованиях охарактеризовала основные из них. Опишем их подробнее на рисунке 4.

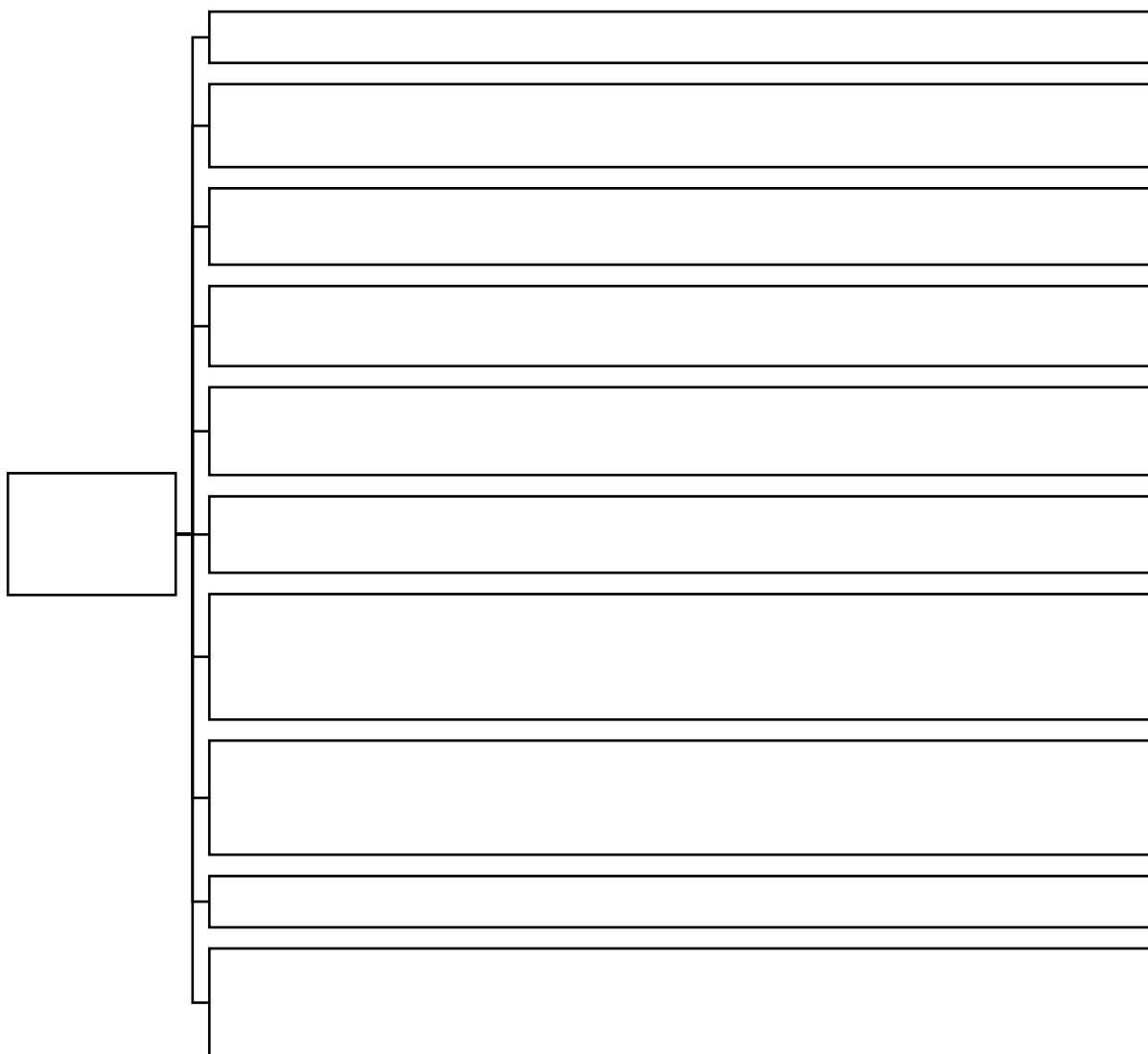


Рисунок 4 – Принципы организации социального партнерства ДОО  
(по И. А. Левицкой)

ФГОС ДО подчеркивает повышенную степень важности реализации работы по социальному партнерству в дошкольной организации. Это объясняется требованиями по организации сотрудничества детей дошкольного возраста со взрослыми, а также содействия других людей в ознакомлении с окружающим миром и культурными ценностями общества. ФГОС ДО подтверждает необходимость приобщения воспитанников ДОО к общепринятым социальным нормам, обозначает повышенную значимость традиций как Отечества, так и конкретной семьи. Особое место во ФГОС ДО отводится организации взаимодействия образовательной организации и иных общественных объединений с целью

решения педагогических задач и формирования общей культуры детей дошкольного возраста [54].

Подчеркнем, что процесс сотрудничества ДОО с различными социальными партнерами по патриотическому воспитанию организуется с учетом нескольких направлений. Опишем основные из них на рисунке 5.

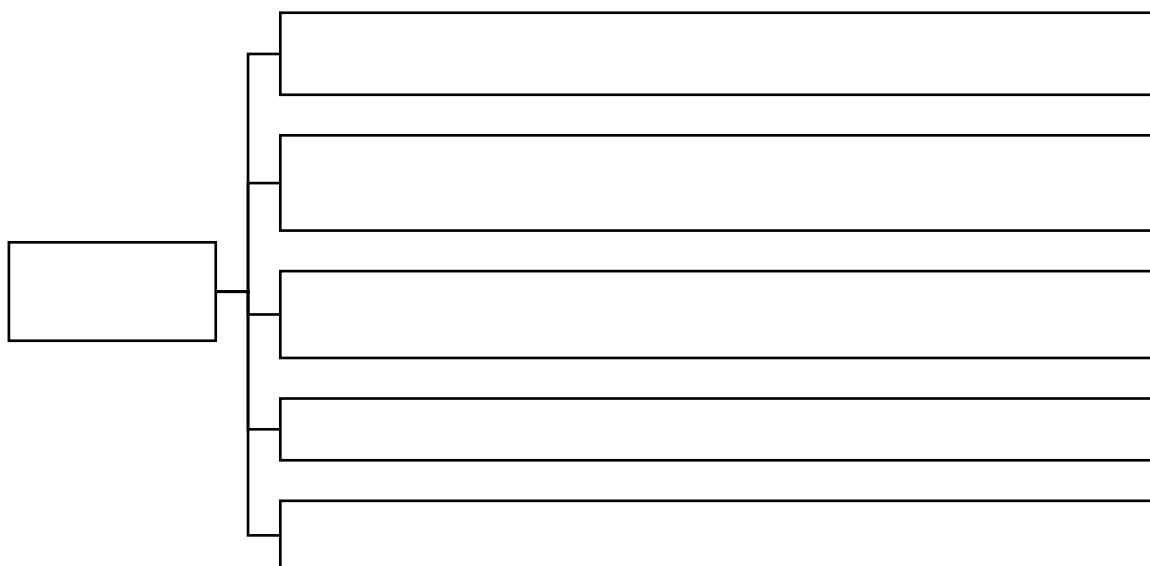


Рисунок 5 – Направления организации взаимодействия ДОО с социальными партнерами по патриотическому воспитанию

В роли социальных партнеров образовательной организации по вопросам патриотического воспитания могут быть семьи воспитанников, музеи, театральные студии, образовательные организации начального общего и среднего звена, общественные объединения, библиотеки и т.д. В современной системе образования семья является неотъемлемым участником образовательного процесса. Именно в ней ребенок впервые социализируется и получает первый опыт социального взаимодействия. Семейное воспитание не заканчивается поступлением ребенка в дошкольную организацию, а продолжается на протяжении всего дошкольного детства только уже в совместной деятельности с сотрудниками ДОО. Данное сотрудничество оказывает несомненно положительное влияние на развитие личности дошкольника. Поэтому возрастает степень вовлечения родителей в организацию образовательного процесса.

Таким образом, нами рассмотрены организационно-педагогические условия управления патриотическим воспитанием в ДОО. Основными из них стали повышение профессиональной компетентности педагогов и организация социального партнерства. Реализация этих организационно-педагогических условий, как мы предполагаем, позволит нам повысить эффективность образовательного процесса и решения задач по патриотическому воспитанию.

#### Выводы по главе 1

Итак, в ходе теоретического анализа проблемы управления патриотическим воспитанием нами изучены основные исследования и педагогическая, научно-методическая литература по проблеме. На основе этого нами определены ряд основных выводов.

Для понимания сущности понятия «управление патриотическим воспитанием» мы рассмотрели основные подходы в области описания сути составляющих его элементов (управление, воспитание, патриотическое воспитание). На основе проведенного анализа мы уточнили, что управление патриотическим воспитанием – это комплексная деятельность всех участников педагогического процесса, базирующаяся на принципах сотрудничества в решении задач в области формирования осознанного отношения к Родине, понимания собственного гражданского долга и психологической готовности к защите интересов Отечества.

Патриотическое воспитание приобретает особую степень значимости в современной системе дошкольного образования. Задачи этого направления воспитательной работы начинают решаться со второй младшей группы. В реализации работы в этом направлении принимают участие не только педагоги ДОО, но и другие социальные институты (семья, школа, библиотека, музеи и т.д.). В качестве существенных методов работы с подрастающим поколением применяются различные методы, которые подбираются к конкретной теме в соответствии с

возрастными, индивидуальными особенностями детей. К ним относятся экскурсии, наблюдение, беседа, рассматривание иллюстраций, игровая деятельность, участие в квестах, посещение музеев и выставок.

Для решения задач в области управления патриотическим воспитанием нами предложено использовать два организационно-педагогических условия: повышение профессиональной компетентности педагогов и организация социального партнерства. Работа по первому условию является достаточно важной, ведь уровень квалификации и знаний педагога позволяет не только организовывать работу в группе детей дошкольного возраста, но и искать пути привлечения родителей в данную работу, вовлекать других сотрудников ДОО. В рамках этого направления работы важно использовать методы активного вовлечения педагогов в методическую работу. В рамках второго условия важно отметить необходимость привлечения других общественных организаций для углубления знаний детей, поддержания интереса дошкольников к основам патриотизма. Такими организациями могут стать музеи, театры, выставочные залы, школы искусств, библиотеки и т.д. Одним из ключевых партнеров воспитательной работы являются семьи воспитанников. Ведь именно они являются важнейшим институтом социализации дошкольников.



## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

2.1 Изучение уровня управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации

Для выявления влияния организационно-педагогических условий на управление патриотическим воспитанием в ДОО нами организовано исследование на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В исследовании принимали участие 20 педагогов дошкольной организации с педагогическим стажем от 5 до 25 лет, а также 40 родителей подготовительной к школе группы. Для достижения основной исследовательской цели, связанной с выявлением эффективности применения подобранных организационно-педагогических условий на управление патриотическим воспитанием в ДОО необходимо решать комплекс задач:

1. Провести исследование степени сформированности каждого из критериев профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста и обобщить полученные результаты.

2. Проанализировать степень патриотического воспитания в семье как социальном институте.

3. Разработать и реализовать комплекс мероприятий на основе предложенных организационно-педагогических условий, позволяющий оказывать непосредственное влияние на управление патриотическим воспитанием в ДОО.

3. Организовать повторное исследование профессиональной компетентности педагогов и родителей, обобщить полученные материалы для выявления эффективности проведенной работы.

Экспериментальная работа организована с учетом трех основных этапов исследования:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

Первым этапом является констатирующий эксперимент. Цель этого этапа заключается в исследовании актуального состояния профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста в практике дошкольной организации.

Для достижения этой цели необходимо решать ряд задач:

1. Подобрать критерии и показатели исследования уровня профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

2. Выбрать диагностический инструментарий исследования состояния профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

3. Сформировать выборку исследования.

4. Организовать проведение анкетирования среди педагогов дошкольной организации.

5. Обобщить результаты исследования уровня профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

6. Провести анкетирование родителей и обобщить его результаты.

Итак, для исследования уровня профессиональной компетентности педагогов в патриотическом воспитании детей дошкольного возраста нами определены критерии и показатели. Определение их является важнейшим процессом организации исследования, в выборе которых учитывается специфика изучаемого явления. Для выявления критериев в области профессиональной компетентности в патриотическом воспитании нами изучены труды Э. Ф. Зеер. Автор предлагает выделять два существенных критерия: теоретический и методический. Каждому из них характерен набор показателей, отражающий структуру критерия. Для исследования по

каждому из критериев был выбран диагностический инструментарий. Опишем их подробнее в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика критериев и показателей исследования профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста

№ п/п	Критерии исследования	Методики	Методики
1	Теоретическая	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знание целей, задач, содержания, принципов, форм, методов и средств по патриотическому воспитанию дошкольников;</li> <li>– знание образовательных программ, направленных на патриотическое воспитание дошкольников;</li> <li>– знание технологий развития патриотического воспитания детей</li> </ul>	Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания Т. А. Сваталовой (теоретические представления)
2	Методическая	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение педагогов осуществлять целостный образовательный процесс в данной области;</li> <li>– умение педагогов организовать работу по патриотическому воспитанию дошкольников;</li> <li>– умение педагогов использовать современные средства и методы патриотического воспитания детей</li> </ul>	Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания Т. А. Сваталовой (способы профессиональной деятельности)

Для исследования степени сформированности каждого из критериев профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста нами подобрана анкета для педагогов, представленная в приложении 1. Отметим, что анкета предполагает две части: первая часть позволяет изучать степень теоретических знаний педагогов, вторая часть – особенности их работы по патриотическому воспитанию. Каждый из педагогов выставляем за каждый из предложенных показателей себе баллы от 1 до 3, оценивая свою степень овладения данным показателем. Обобщение результатов

проводится на основе уровневой системы: высокий, средний, низкий уровни. В ходе изучения теоретической подготовленности баллы распределяются следующим образом:

Высокий уровень – от 35 до 51 балла.

Средний уровень – от 26 до 34 баллов.

Низкий уровень – от 17 до 25 баллов.

Исследование способов организации собственной педагогической деятельности в данном направлении обобщение результатов производилось по следующей балльной системе:

Высокий уровень – от 46 до 66 балла.

Средний уровень – от 34 до 45 баллов.

Низкий уровень – от 22 до 33 баллов.

Каждый из уровней по критериям характеризуется определённой степенью знаний в области проблемы патриотического воспитания, а также возможностями организации работы в этом направлении в рамках своей педагогической деятельности. Представим в таблице 4 характеристику профессиональной компетентности педагогов по каждому из уровней.

Таблица 4 – Характеристика уровней профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста

Высокий	Средний	Низкий
1	2	3
1. Теоретическая		
Показывает наличие представлений о целях и задачах патриотического воспитания, хорошо разбирается в средствах работы в данном направлении, ознакомлен с основными комплексными и парциальными программами патриотического воспитания, знает об основных технологиях	Понимает цель и задачи патриотического воспитания, но не в полном объеме владеет методами и приемами работы в данном направлении, знания в области технологий формирования основ патриотизма фрагментарны и неполные, знает только комплексные программы организации патриотического	Знает основную цель патриотического воспитания, но не ориентируется в методике работы (знания о формах и методах работы неточные и неполные, в технологиях патриотического воспитания не ориентируется), среди программ дошкольного образования знает

работы в данном направлении	воспитания и лишь несколько парциальных	только ту, по которой работает
-----------------------------	---	--------------------------------

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3
2. Методическая		
Организует систематическую целостную работу по патриотическому воспитанию в группе, использует в работе современные методы и приемы работы, реализует работу с родителями по решению задач патриотического воспитания дошкольников	Включает в свою работу решение задач патриотического воспитания, но данная работа эпизодична, не отличается комплексностью и системностью, использует достаточно небольшой объем методов и приемов.	Вопросы патриотического воспитания в своей педагогической деятельности решает не часто, комплекс затрагиваемого круга проблем патриотического воспитания достаточно узкий, использует одни и те же методы и приемы

В анкетировании принимали участие 20 педагогов. Рассмотрим подробнее результаты исследования по каждому из критериев. Итак, для исследования по первому критерию нами предложено педагогам 17 показателей, которые они оценивали от 1 до 3 в зависимости от степени их применения в собственной работе. По результатам проведенного анкетирования, представленным в приложении 2 (таблица 2.1), нами обобщены полученные данные и объединены в три группы в зависимости от уровня: высокий, средний, низкий. Представим результаты проведенного анкетирования в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования теоретической компетентности педагогов на констатирующем этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования теоретической компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	7	12
Результаты в %	5	35	60

Обобщая полученные результаты, отметим, что большая часть педагогов имеет низкий уровень теоретической профессиональной

компетентности (60 % испытуемых – 12 человек), что характеризует недостаточность знаний в области проблемы патриотического воспитания детей. Также достаточно большое количество респондентов на среднем уровне (35 % испытуемых – 7 человек). Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

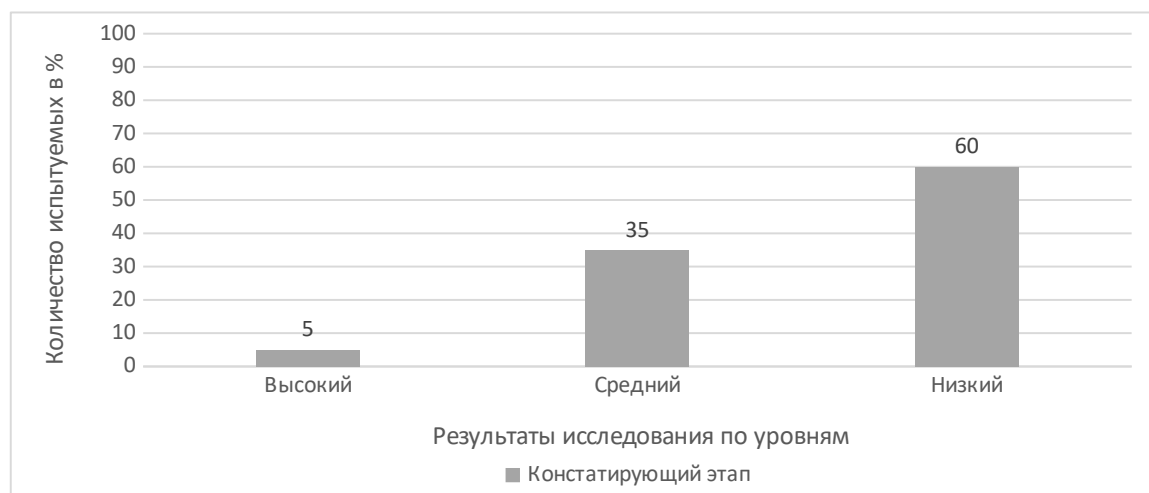


Рисунок 6 – Результаты исследования теоретической компетентности педагогов на констатирующем этапе

Подводя итоги проведенного исследования по теоретической профессиональной компетентности педагогов, отметим, что большая часть респондентов не владеют в полном объеме представлениями в области патриотического воспитания, а также не обладают всеми необходимыми знаниями в области образовательных программ, технологий и методов работы по формированию основ патриотизма в дошкольной образовательной организации.

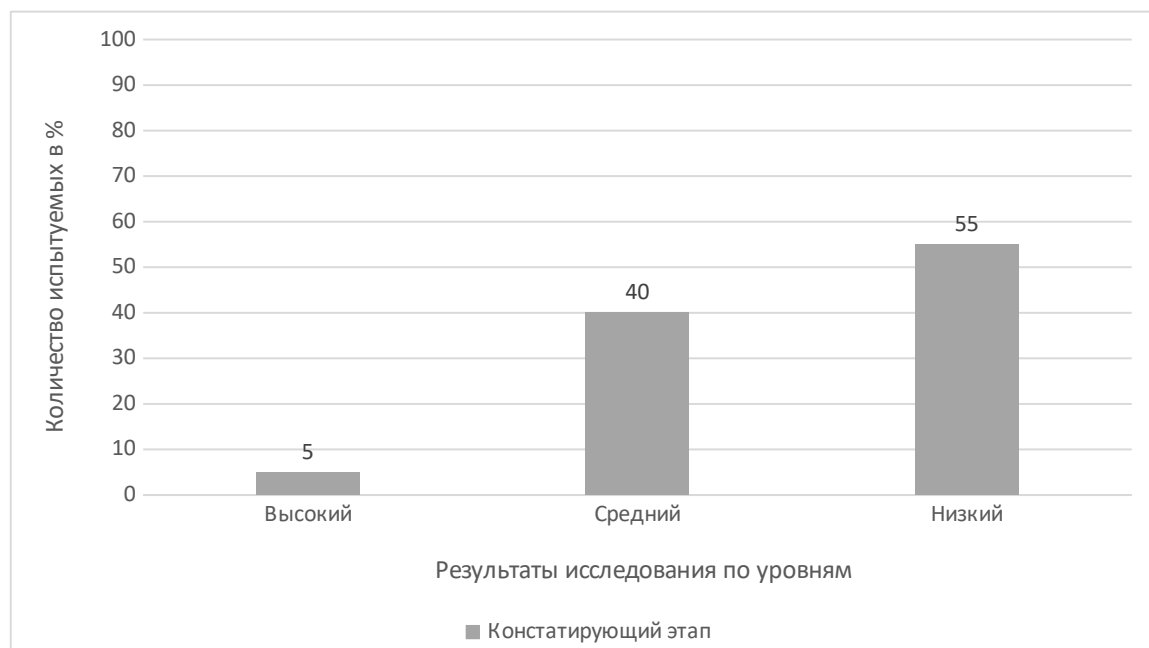
Проанализируем результаты изучения методической компетентности с помощью методики «Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания» Т. А. Сваталовой (вторая часть – способы профессиональной деятельности). В рамках этого этапа педагогам предложены 22 показателя, которые оцениваются ими самостоятельно от 1 до 3 баллов в зависимости от степени их проявления в собственной практике. Обобщим результаты, систематизированные в приложении 2

(таблица 2.1), в соответствии с уровнями и сгруппируем полученные данные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования методической компетентности педагогов на констатирующем этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования методической компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	8	11
Результаты в %	5	40	55

Проанализировав полученные результаты, отметим, что у большей части опрошенных педагогов выявлен низкий уровень – 55 % (11 респондентов). На среднем уровне отмечено 8 педагогов (40 % респондентов). Педагогов высокого уровня методической компетентности выявлено всего 5 % (1 человек). Полученные данные дают возможность судить также о достаточно низких показателях, что говорит о недостаточном понимании значимости проблемы патриотического воспитания в системе дошкольного образования. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.



## Рисунок 7 – Результаты исследования методической компетентности педагогов на констатирующем этапе

На основе полученных данных мы пришли к выводу о том, что большая часть педагогов не уделяет внимания решению задач по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста, считают это направление неважным. Работу в данном направлении проводят эпизодически, нерегулярно, в качестве форм и методов применяют традиционные, без поиска новых инновационных технологий. Педагоги не проявляют инициативы и мотивации в организации работы по патриотическому воспитанию, не считая данное направление важным.

Для анализа результатов по общему уровню профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания нами суммированы баллы по двум методикам. Полученное значение соотносилось с балльной шкалой по уровням:

Высокий уровень – от 81 до 117 балла.

Средний уровень – от 59 до 80 баллов.

Низкий уровень – от 39 до 58 баллов.

Обобщим результаты проведенного исследования в приложении 2 (таблица 2.1) и отметим общий уровень профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Результаты группировки педагогов по уровням представим в таблице 7.

Таблица 7 – Обобщенные результаты исследования профессиональной компетентности педагогов по вопросам патриотического воспитания детей дошкольного возраста на констатирующем этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования профессиональной компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	1	7	12
Результаты в %	5	35	60



Проанализировав результаты, нами отмечено преобладание педагогов низкого уровня профессиональной компетентности – 12 человек (60 % от всех участников эксперимента). Также нами выявлено достаточно высокое количество респондентов со средним уровнем – 7 человек (35 % от всех участников эксперимента). Представим обобщенные результаты исследования на рисунке 8.



Рисунок 8 – Обобщенные результаты исследования профессиональной компетентности педагогов по вопросам патриотического воспитания детей дошкольного возраста на констатирующем этапе

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что большая часть педагогов в исследуемой группе имеет низкий уровень сформированности профессиональной компетентности, что говорит о необходимости организации целенаправленной работы.

Нами проведено в рамках исследования анкетирование родителей. Предложенная им анкета включала в себя 9 вопросов, которые описаны в приложении 1. Ответы на эти вопросы позволяют нам изучить особенности организации патриотического воспитания в семье, а также степени значимости данной области воспитания для родителей. В анкетировании принимали участие 40 родителей детей подготовительной к школе группы. Результаты анкетирования обобщались на основе преобладающего количества ответов:

1. Высокий уровень – преобладающее число выбора варианта «А» (3 балла).

2. Средний уровень – преобладающее число выбора варианта «В» (2 балла).

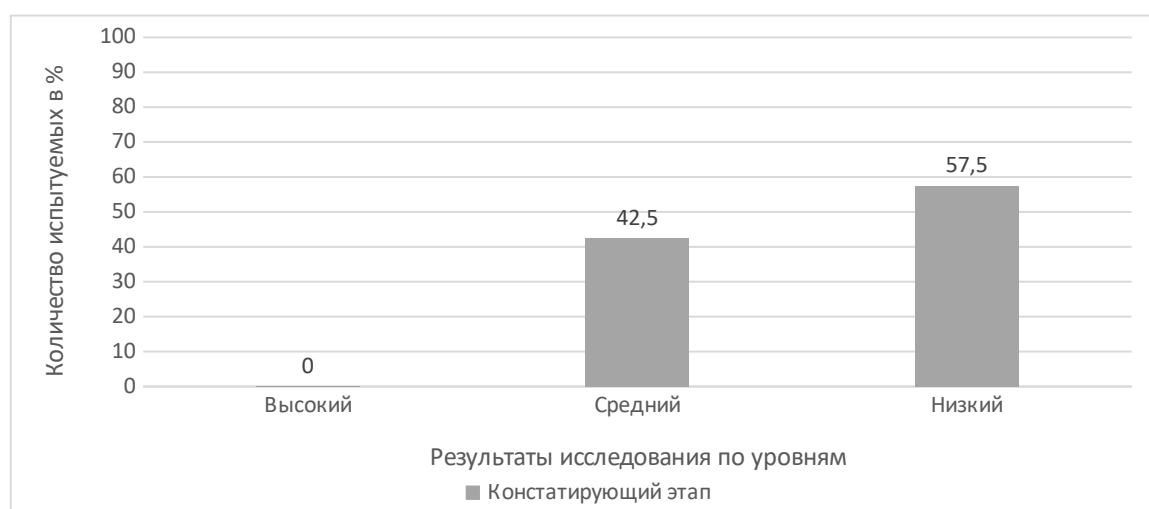
3. Низкий уровень – преобладающее число выбора варианта «С» (1 балл).

Обобщая результаты анкетирования родителей, представленные в приложении 2 (таблица 2.2), объединим испытуемых в группы в зависимости от выявленного уровня. Представим обобщенные результаты анкетирования в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования анкетирования родителей на констатирующем этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования родителей		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	0	17	23
Результаты в %	0	42,5	57,5

Полученные результаты дают возможность судить о достаточно высоком числе родителей с низким уровнем (57,5 % – 23 человека). Немного меньше отмечена доля родителей среднего уровня – 42,5 % (17 человек). Представим полученные результаты на рисунке 9.



## Рисунок 9 – Результаты исследования анкетирования родителей на констатирующем этапе

Полученные в ходе исследования на констатирующем этапе результаты позволяют судить о низкой степени значимости проблемы патриотического воспитания в семье. Родители не уделяют достаточного внимания чтению литературы с детьми на патриотические темы, не проводят беседы на данные темы. Большая часть родителей не считают своей задачей формировать патриотические чувства.

Подводя итоги проведенного на констатирующем этапе исследования, подчеркнем, что в исследуемой группе большая часть педагогов характеризуется низким уровнем профессиональной компетентности в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Исследование родителей детей подготовительной к школе группы дало также сниженные результаты. Как родители, так и педагоги не обладают достаточной информацией в области патриотического воспитания, ими используется достаточно узкий комплекс методов и приемов работы. В связи с этим нами выявлена необходимость организации целенаправленной работы по повышению эффективности управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

### 2.2 Реализация организационно-педагогических условий управления патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации

В рамках данного исследования нами предложена гипотеза, суть которой в организации работы по управлению патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации на основе следующих организационно-педагогических условий:

– повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников;

– организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания.

Рассмотрим работу по каждому из организационно-педагогических условий отдельно.

Первое организационно-педагогическое условие – повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах организации условий для патриотического воспитания дошкольников. Основная цель работы в рамках этого условия заключается в создании условий для обогащения знаний педагогов в области патриотического воспитания, а также определении собственной стратегии воспитания на основе изученного передового опыта. Для достижения поставленной цели нами решался комплекс задач:

1) повышение уровня теоретической и психологической подготовки педагогов по патриотическому воспитанию;

2) формирование инновационной направленности в деятельности педагогического коллектива на основе изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта;

3) изучение новых образовательных программ, образовательных государственных стандартов в области патриотического воспитания;

4) изучение новых нормативных документов, инструктивно-методических материалов, оказание помощи педагогам в самообразовании в области патриотического воспитания;

5) помощь в овладении информационно-коммуникационными технологиями.

Для этого нами запланированы и проведены с педагогами ряд мероприятий, которые основываются на результатах анкетирования. Представим перспективный план в таблице 9.

Таблица 9 – Перспективный план повышения профессиональной компетентности педагогов в патриотическом воспитании дошкольников

№ п/п	Название мероприятия	Цель мероприятия
1	2	3

1	Педагогический совет «Роль патриотического воспитания в становлении личности дошкольника»	Обсудить основные аспекты патриотического воспитания детей, охарактеризовать их роль в общем личностном развитии
2	Круглый стол «Обсуждение требуемых личностных качеств педагога для организации работы по патриотическому воспитанию»	Рассмотреть основные качества педагога, которые влияют на процесс развития патриотических чувств детей; охарактеризовать их влияние на формирование основ патриотизма

*Продолжение таблицы 9*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
3	Индивидуальная консультация «Планирование деятельности педагога по патриотическому воспитанию дошкольников»	Помочь педагогам, у которых трудности, организовывать планирование патриотического воспитания
4	Педагогическая гостиная «Обсуждение используемых в собственной практике методов и технологий патриотического воспитания»	Знакомство с опытом коллег в вопросах патриотического воспитания; обсуждение и анализ этого опыта
5	Семинар-практикум «Методы патриотического воспитания детей дошкольного возраста»	Проанализировать методы патриотического воспитания, которые не используются педагога, но были бы полезными в их работе, анализ примеров
6	Консультация «Роль народной культуры в патриотическом воспитании детей дошкольного возраста»	Охарактеризовать роль народной культуры в развитии детей, в том числе применение их в патриотическом воспитании
7	Круглый стол «Значение развивающей предметно-пространственной среды в патриотическом воспитании детей»	Обсудить значение развивающей среды в патриотическом воспитании, охарактеризовать материал, который необходим для обогащения среды
8	Консультация «Привлечение семьи в процесс патриотического воспитания детей дошкольного возраста»	Познакомить педагогов с ролью семейного воспитания в развитии детей, охарактеризовать основные формы привлечения родителей в процесс патриотического воспитания
9	Деловая игра «Взаимодействие с родителями по вопросам патриотического воспитания детей дошкольного возраста»	Анализ педагогических ситуаций взаимодействия с родителями.

Работа с педагогами предполагала повышение их знаний и представлений в области патриотического воспитания детей дошкольного возраста, решение практических задач по проблеме формирования патриотических чувств у детей. Также нами посещались открытые занятия

в группе для анализа системы работы по патриотическому воспитанию детей, а также подготовки рекомендаций для педагогов, которые позволяет повышать уровень профессиональной компетентности.

Работа с педагогами строилась на основе субъект-ориентированного, рефлексивно-деятельностного, практико-ориентированного подходов. Основными принципами организации занятий с педагогическим составом являются следующие: индивидуализация и персонификация, последовательность и системность, научность, историзм, гуманистическая направленность, поддержка инициативы, др. Соблюдение данных подходов и принципов дает нам возможность создавать условия для развития следующих умений и навыков:

- формирование у педагогов индивидуальной профессиональной позиции и ответственности к реализации всех направлений патриотического воспитания дошкольников;

- осознанное понимание актуальности собственного опыта и опыта других педагогов ДОО по патриотическому воспитанию как социально-значимого направления профессиональной деятельности, а также возможности его использования в своей практике;

- развитие мотивационной готовности и обеспечение активного вовлечения и включения педагогов в процесс самообразования и совместного познания с учетом профессиональных достижений и имеющихся трудностей по направлениям патриотического воспитания дошкольников;

- обогащение системы профессиональных способностей, применительно к области патриотического воспитания дошкольников: проводить оценочные процедуры и самодиагностику, осуществлять правильный выбор содержания, необходимых ресурсов и способов патриотического воспитания с учетом возраста дошкольников, системно планировать решение поставленных задач во взаимодействии всех

субъектов воспитательного процесса (детей, педагогов, родителей, социальных партнеров) и др.

Итак, нами организована работа с педагогами по повышению их профессиональной компетентности в области патриотического воспитания. Помимо организации методической работы на базе дошкольной образовательной организации педагоги занимались самообразованием и изучением дополнительной литературы.

Второе организационно-педагогическое условие – организация социального партнерства по решению задач патриотического воспитания. Цель работы социального партнерства ДОО состоит в создании модели взаимодействия образовательных организаций и учреждений культуры по развитию основ патриотического воспитания детей. Для достижения данной цели нами решался комплекс задач:

1. Разработка оптимальных форм сотрудничества с социальными партнерами, способствующих организации взаимодействия по патриотическому воспитанию дошкольников.

2. Использование интерактивных технологий для повышения эффективности работы по вопросам гражданско-патриотического воспитания.

3. Воспитание у детей чувства любви к своему родному краю, сопричастности к своему народу, ценностного отношения к Родине на основе ознакомления дошкольников с историей и духовно-нравственными ценностями родной страны, края, города.

4. Расширение сотрудничества и взаимодействия между образовательными организациями, учреждениями культуры и семьей по вопросам патриотического воспитания.

5. Повышение социального статуса и открытости деятельности детского сада.

Основными принципами реализации работы можно считать следующие:

- принцип интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей;
- решение программных образовательных задач в совместной деятельности взрослого и детей, и самостоятельной деятельности детей не только в рамках непосредственно образовательной деятельности, но и при проведении режимных моментов в соответствии со спецификой дошкольного образования;
- построение образовательного процесса на адекватных возрасту формах работы с детьми (основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является игра);
- принципы гуманизации, дифференциации и индивидуализации, непрерывности и системности образования.

Организация социального партнерства предполагает проведение совместных мероприятий, способствующих повышению уровня сформированности патриотизма и гражданственности у детей дошкольного возраста, а также организации непрерывного воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания у подрастающего поколения.

Тесное взаимоотношение с учреждениями культуры и общеобразовательными организациями города позволит создать условия для педагогических ситуаций, обеспечивающих активное участие детей в воспитательном и образовательном процессе, а также определить основные принципы педагогического сотрудничества дошкольной образовательной организации с ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала, Детская библиотека №4 г. Челябинска и МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска». Работа будет направлена не просто на посещение детьми музея, библиотеки, школы и прослушивание краеведческой информации, а на реализацию совместных проектов, активное участие воспитанников и их родителей в мероприятиях.



Организация социального партнерства предполагала работу на трех этапах:

1. Первый этап – организационный: январь 2023 г.
2. Второй этап – практический: февраль – ноябрь 2023 г.
3. Третий этап – обобщающий (заключительный): декабрь 2023 – январь 2024 г.

Для организации работы по социальному партнерству мы разработали план работы на период календарного года, который представим в таблице 10.

Таблица 10 – План организации социального партнерства по патриотическому воспитанию

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
1	2	3	4
Первый этап – организационный			
1	Самообследование деятельности учреждения Определение дополнительных возможностей по взаимодействию ДОУ и социума; Организация работы творческих групп.	январь 2023 г.	Директор школы, Заведующий дошкольным отделением, педагоги
2	Анализ развивающей предметно-пространственной среды по патриотическому воспитанию в группах ДОО	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
3	Подбор программно-методического обеспечения по патриотическому воспитанию	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги ДОУ
4	Пополнение в группах мини-музеев с использованием регионального компонента (народы Урала, уклад их жизни, традиции, культура, природа Южного Урала)	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги ДОУ
5	Изучение нормативно-методических документов по патриотическому воспитанию	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
6	Проведение и анализ анкетирования с родителями по патриотическому воспитанию дошкольников	январь 2023 г.	Воспитатели
7	Круглый стол «Формирование патриотических чувств у дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО»»	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
8	Анализ результатов взаимодействия и заключение договора сотрудничества с	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным

	ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала		отделением, педагоги
9	Установление взаимодействия с Детская библиотека №4 г. Челябинска (заключение договоров о взаимодействии)	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
10	Составление общего плана работы с социальными партнерами	январь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4
Второй этап – практический			
1	Разработка и представление педагогами методических продуктов (проектов, конспектов мероприятий по патриотическому воспитанию и т.д.)	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
2	Проведение методических мероприятий (педагогов, семинаров, консультаций и др.) по патриотическому воспитанию в соответствии с планом работы	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
3	Проведение совместных с социальными партнерами мероприятий по патриотическому воспитанию в соответствии с планом взаимодействия	В течение всего года	ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала, Детская библиотека №4 г. Челябинска и МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска»
4	Проведение работы с родителями по патриотическому воспитанию в соответствии с планами	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
5	Участие педагогов, детей и родителей в конкурсном движении по патриотическому воспитанию	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
6	Промежуточный анализ работы, внесение изменений в план работы (по необходимости)	декабрь 2023 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска», ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала, Детская библиотека №4 г. Челябинска

7	Фиксация результатов работы по реализации работы на сайте ДОУ	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги
8	Ведение летописи и копилки достижений, полученных в ходе реализации работы	В течение всего года	Заведующий дошкольным отделением, педагоги

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4
Третий этап – обобщающий			
1	анализ результатов реализации работы; отбор наиболее значимых достижений и их описание обобщение и распространение накопленного опыта.	декабрь 2023 г. – январь 2024 г.	Заведующий дошкольным отделением, педагоги

Более подробно план мероприятий с детьми в рамках организации социального партнерства описан в приложении 3. В рамках этого плана нами реализовывалась работа по 6 блокам, каждый из которых рассчитан на 1-2 месяца. Темы к блокам подобраны на основе событийного графика страны.

Итак, нами организована работа по включению в патриотическое воспитание детей дошкольного возраста не только родителей, но и библиотеки и музея. В ходе совместной работы с социальными партнерами мы способствовали обогащению знаний детей в области истории и природы Южного Урала, а также культурного наследия родного края.

Таким образом, нами проведен комплекс работы на базе дошкольной образовательной организации, основанный на ряде организационно-педагогических условий. К ним относятся повышение профессиональной компетентности педагогов, а также организация социального партнерства. Каждый из используемых организационно-педагогических условий позволяет оказывать влияние на управление патриотическим воспитанием в ДОО.

### 2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

В связи с проведенной работой на констатирующем и формирующем этапах целесообразно уделить внимание контрольному этапу, целью проведения которого является исследование влияния предложенных организационно-педагогических условий на степень управления

патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации.

Для этого нами решалось три основные задачи:

1. Организовать повторное исследование уровня сформированности профессиональной компетентности педагогов в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

2. Провести повторное анкетирование родителей по вопросам патриотического воспитания детей.

3. Обобщить результаты исследования, полученные на этом этапе.

4. Сравнить результаты первичного и повторного исследования, проанализировать выявленную динамику.

На контрольном этапе нами проведено повторное исследование профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста по тем же параметрам и методикам, которые использовали на констатирующем эксперименте. Рассмотрим подробнее результаты исследования по каждому из критериев.

Итак, первым критерием исследования является теоретическая компетентность педагогов. По результатам проведенного исследования, представленным в приложении 4 (таблица 4.1), педагоги объединены в три группы в зависимости от уровня: высокий, средний, низкий. Представим результаты проведенного анкетирования в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования теоретической компетентности педагогов на контрольном этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования теоретической компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	5	9	6
Результаты в %	25	45	30

Обобщая полученные результаты, отметим, что на контрольном этапе большая часть педагогов имеет средний уровень теоретической профессиональной компетентности – 45 % (9 человек). Также большинство

(25 % испытуемых) имеют высокий уровень теоретической компетентности. Для выявления эффективности проведенной работы сравним результаты констатирующего и контрольного этапа. Представим их на рисунке 10.

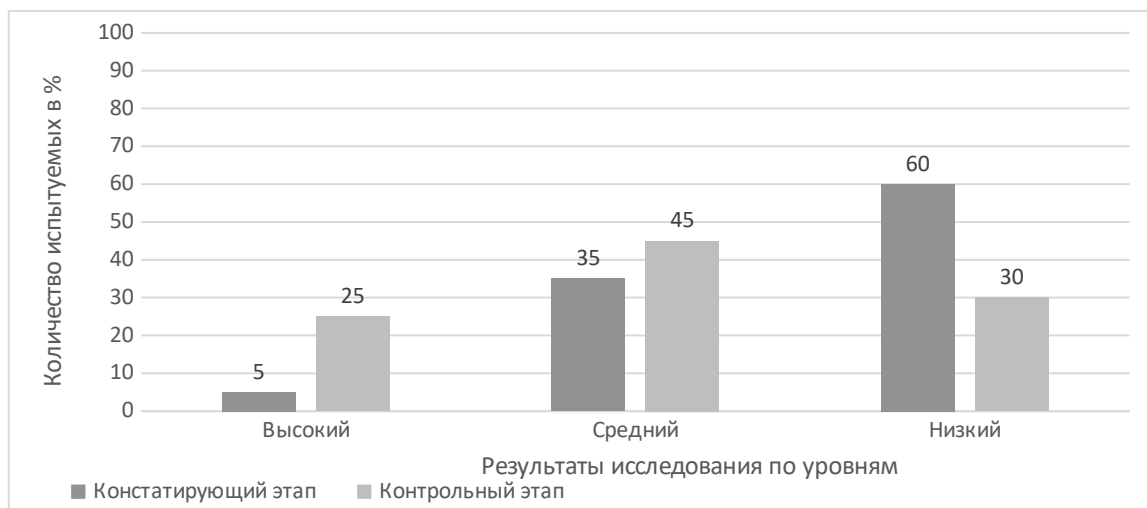


Рисунок 10 – Результаты исследования теоретической компетентности педагогов на контрольном этапе

Подводя итоги проведенного исследования по теоретической профессиональной компетентности педагогов, отметим следующие выводы:

- тенденция роста доли педагогов высокого уровня на 20 % (на 4 человека);
- увеличение количества педагогов среднего уровня на 10 % (на 2 человека);
- сокращение числа испытуемых низкого уровня на 30 % (на 6 человек).

Проанализируем результаты изучения методической компетентности с помощью методики «Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания» Т. А. Сваталовой (вторая часть – способы профессиональной деятельности). Полученные на контрольном этапе результаты представим в приложении 4 (таблица 4.1). После этого

следует обобщить данные и сгруппировать их в соответствии с уровнями. Результаты обобщения представим в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования методической компетентности педагогов на контрольном этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования методической компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	4	12	4
Результаты в %	20	60	20

Проанализировав полученные результаты, отметим, что у большей части опрошенных педагогов на контрольном этапе выявлен средний уровень (60 % респондентов). На высоком и низком уровнях отмечено по 4 педагога (по 20 % респондентов). Для выявления эффективности проведенной работы сравним результаты констатирующего и контрольного этапа. Представим наглядно полученные результаты на рисунке 11.

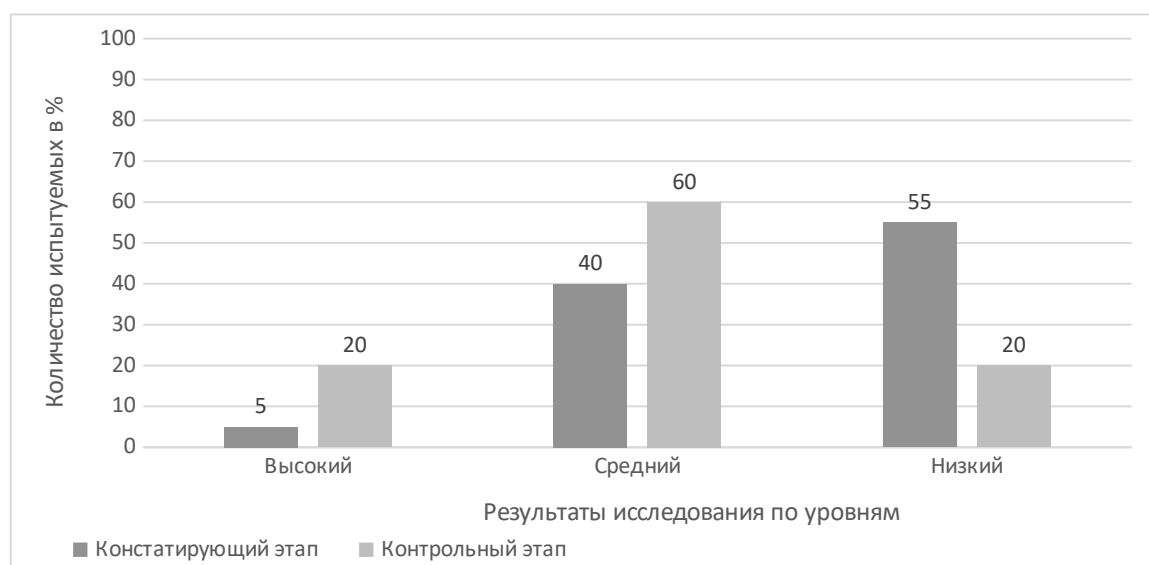


Рисунок 11 – Результаты исследования методической компетентности педагогов на контрольном этапе

Рассматривая итоги исследования методической профессиональной компетентности педагогов, отметим следующую динамику:

- тенденция к росту группы респондентов высокого уровня на 15 % (на 3 человека);
- увеличение доли испытуемых среднего уровня на 20 % (на 4 человека);
- снижение числа педагогов низкого уровня на 35 % (на 7 человек).

Обобщим результаты проведенного исследования в приложении 4 (таблица 4.1) и отметим общий уровень профессиональной компетентности педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста на контрольном этапе. Результаты группировки педагогов по уровням представим в таблице 13.

Таблица 13 – Обобщенные результаты исследования профессиональной компетентности педагогов по вопросам патриотического воспитания детей дошкольного возраста на контрольном этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования профессиональной компетентности по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	3	11	6
Результаты в %	15	55	30

Проанализировав результаты, нами отмечено преобладание педагогов среднего уровня профессиональной компетентности – 11 человек (55 % от всех участников эксперимента). Также нами выявлено достаточно высокое количество респондентов с высоким и низким уровнями 15 % и 30 % соответственно (по 3 и 6 человек каждого из уровней). Для выявления эффективности проведенной работы сравним результаты констатирующего и контрольного этапа. Представим результаты исследования на рисунке 12.



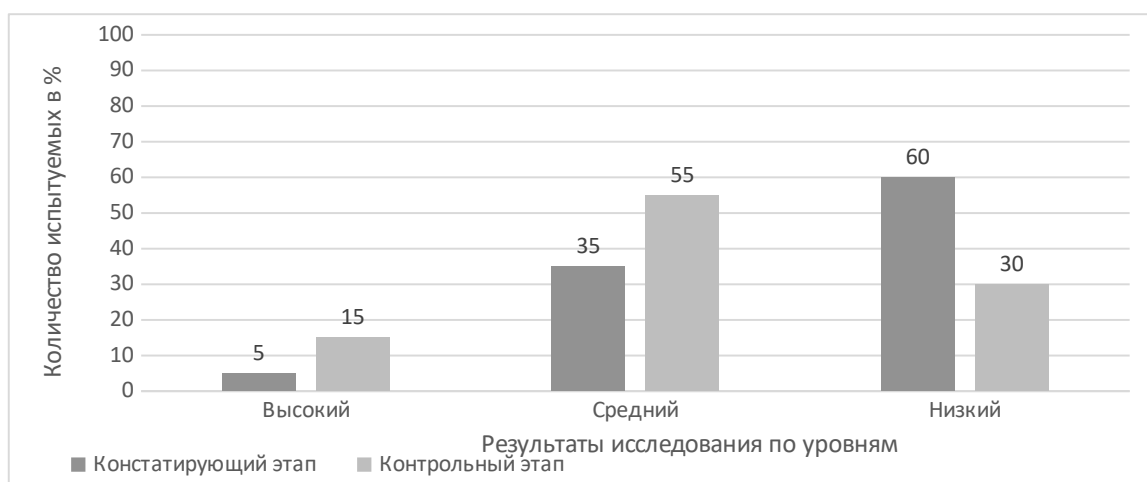


Рисунок 12 – Обобщенные результаты исследования профессиональной компетентности педагогов по вопросам патриотического воспитания детей дошкольного возраста на контрольном этапе

По обобщенным результатам проведенного исследования отметим следующие основные выводы:

- 1) сокращение числа педагогов с низким уровнем профессиональной компетентности на 30 % респондентов (на 6 человек);
- 2) увеличение доли опрошенных с высоким и средним уровнями на 10 % и 20 % соответственно (на 2 респондента высокого уровня и на 4 человека среднего уровня).

На основе полученной положительной динамики мы видим заметное увеличение числа педагогов с высоким и средним уровнем, значительное снижение доли испытуемых низкого уровня. Данные результаты позволяют нам судить об эффективности организуемой работы. Для доказательства этого вывода проанализируем результаты констатирующего и контрольного этапов по каждому из критериев с помощью методов математической статистики (Т-критерий Вилкоксона). Подробные расчеты описаны в приложении 5 (таблицы 5.1 – 5.6).

Нами определены две гипотезы, суть которых в следующем:

1. Нулевая гипотеза: уровень профессиональной компетентности педагогов в патриотическом воспитании на констатирующем этапе превышает результаты контрольного этапа.

2. Альтернативная гипотеза: уровень профессиональной компетентности педагогов в патриотическом воспитании на констатирующем этапе не превышает результаты контрольного этапа.

На основе проведенных расчетов нами выявлены следующие эмпирические значения:

- теоретическая компетентность:  $T_{\text{эмп}} = 12$ ;
- методическая компетентность:  $T_{\text{эмп}} = 30$ ;
- профессиональная компетентность:  $T_{\text{эмп}} = 14$ .

Для выборки 20 человек критическими значениями можно считать  $T_{\text{кр}}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 43 и  $T_{\text{кр}}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 60. Сравнивая полученные эмпирические значения с критическими, мы пришли к выводу о том, что все они находятся в зоне значимости. Данный факт дает возможность отвергнуть нулевую гипотезу и взять за основу альтернативную, которая заключается в наличии превышения результатов контрольного этапа над данными констатирующего, что подтверждает эффективность проведенной работы.

Нами проведено повторное анкетирование родителей. Обобщая результаты исследования родителей, представленные в приложении 4 (таблица 4.2), объединим испытуемых в группы в зависимости от выявленного уровня. Представим обобщенные результаты анкетирования в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования анкетирования родителей на контрольном этапе

Параметры подведения итогов	Результаты исследования родителей		
	Высокий	Средний	Низкий
Количество человек	10	23	7
Результаты в %	25	57,5	17,5

На контрольном этапе выявлено преобладающее число родителей со средним уровнем – 57,5 % (23 человека). Также достаточно высокая доля

испытуемых с высоким уровнем – 25 % (10 человек). Представим полученные результаты на рисунке 13.

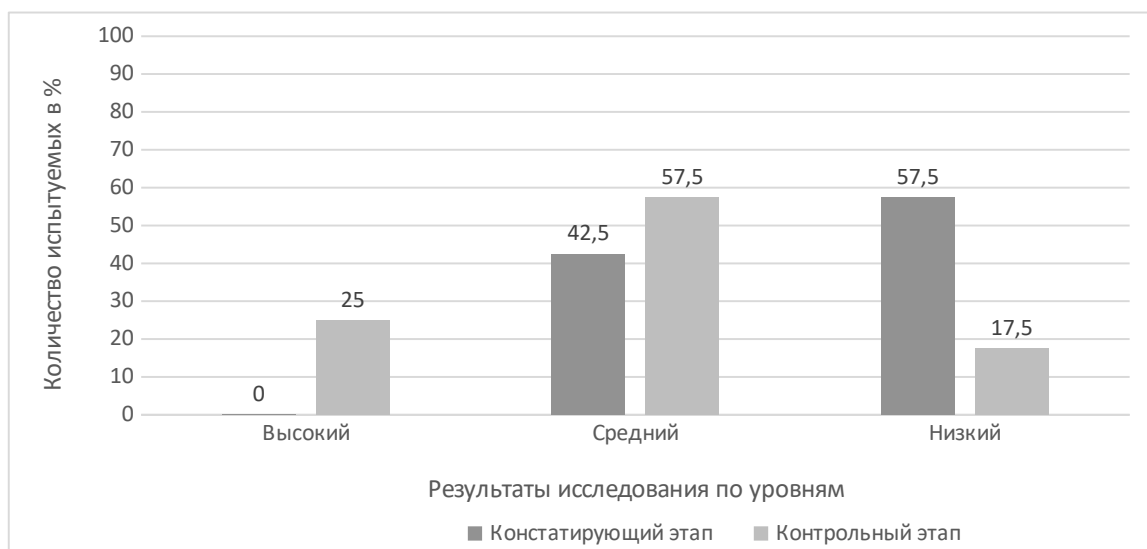


Рисунок 13 – Результаты исследования анкетирования родителей на контрольном этапе

Проанализировав данные рисунка 12, отметим следующие выводы:

- 1) снижение доли родителей с низким уровнем на 40 % (на 16 человек);
- 2) отмечена тенденция увеличения числа испытуемых высокого уровня (на 25 %) и среднего уровня (на 15 %).

Полученные результаты говорят об эффективности проведенной нами работы. Используем Т-критерий Вилкоксона для подтверждения выявленных нами результатов. Определим нулевую и альтернативную гипотезы исследования:

1. Нулевая гипотеза: уровень знаний родителей в патриотическом воспитании на констатирующем этапе превышает результаты контрольного этапа.

2. Альтернативная гипотеза: уровень знаний родителей в патриотическом воспитании на констатирующем этапе не превышает результаты контрольного этапа.

На основе проведенных расчетов (приложение 5, таблицы 5.7 – 5.8) нами выявлено  $T_{эмп} = 99$ . Из-за исключения нулевых значений из выборки количество человек в выборке составило 35 человек. Критическими

значениями можно считать  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 173 и  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 213. Сравнивая эмпирическое значение с критическими, мы пришли к выводу о том, что все они находятся в зоне значимости. Данный факт дает возможность отвергнуть нулевую гипотезу и взять за основу альтернативную, которая заключается в наличии превышения результатов контрольного этапа над данными констатирующего, что подтверждает эффективность проведенной работы.

Таким образом, обобщая полученные результаты исследования контрольного этапа и сравнив их с результатами констатирующего, нами отмечена положительная динамика в управлении патриотическим воспитанием в дошкольной образовательной организации. Это позволяет отметить, что предложенные нами организационно-педагогические условия оказывают существенное влияние на управление патриотическим воспитанием в ДОО.

## Выводы по главе 2

Обобщим результаты проведенной экспериментальной работы.

Итак, исследовательская часть работы организована нами на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). Исследование проводилось в двух направлениях: изучение профессиональной компетентности педагогов и анализ особенностей патриотического воспитания в семье.

В рамках первого направления на основе исследований Э. Ф. Зеер мы определили два критерия исследования: теоретическая и методическая компетентность. Для изучения степени их выраженности у педагогов мы использовали методику «Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания» Т. А. Сваталовой. В экспериментальной работе принимали участие 20 педагогов. На констатирующем этапе мы установили, что большинство педагогов показали достаточно низкие результаты (60 % по теоретической

компетентности и 55 % по методической компетентности). Преобладание таких низких показателей в исследуемой группе дает возможность говорить о необходимости целенаправленной работы.

Вторым направлением исследования является проведение анкетирования среди родителей. В исследовании принимали участие 40 человек. Обобщая результаты констатирующего этапа, мы установили также преобладающее число испытуемых с низким уровнем (57,5 %). Родители не проявляют интерес к решению задач патриотического воспитания и не уделяют этому внимание в своем семейном воспитании.

На формирующем этапе нами реализовывались в практике организационно-педагогические условия. Для повышения профессиональной компетентности педагогов мы разработали план методической работы, который включал в себя использование следующих форм: круглый стол, педагогический совет, индивидуальная консультация, педагогическая гостиная, семинар-практикум, консультация, деловая игра. Педагоги максимально включались в мероприятия и подготовку к ним. Для организации социального партнерства разработан план на календарный год, который реализовывался с учетом нескольких этапов: организационный, практический, обобщающий. К работе по патриотическому воспитанию подключали родителей, а также ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала, Детская библиотека №4 г. Челябинска.

После проведенной работы мы проанализировали результаты повторного исследования. Так, в ходе исследования профессиональной компетентности педагогов нами была выявлена положительная динамика: сокращение числа педагогов с низким уровнем на 30 % и увеличение доли опрошенных с высоким и средним уровнями на 10 % и 20 % соответственно. Повторное изучение особенностей патриотического воспитания в семье также дает полагать о положительной тенденции: сокращение количества родителей с низким уровнем на 40 % и увеличение числа испытуемых высокого уровня (на 25 %) и среднего уровня (на 15 %).

Для подтверждения полученных данных мы использовали T-критерий Вилкоксона. В ходе расчетов нами получены эмпирические значения по анкетированию педагогов для выборки 20 человек ( $T_{эмп} = 12$ ,  $T_{эмп} = 30$ ,  $T_{эмп} = 14$ ), которые находятся в зоне значимости при критических значениях для этой группы ( $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 43 и  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 60). По результатам исследования родителей нами получено  $T_{эмп} = 99$  в выборке 35 человек, что также находится в зоне значимости (считать  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 173 и  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 213).

Таким образом, нами подтверждена эффективность предложенных организационно-педагогических условий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обобщим основные выводы по проведенному анализу психолого-педагогической литературы и экспериментальному исследованию.

Нами проанализированы исследования В. А. Сластенина, Г. Н. Филонова, Е. С. Кузнецовой и др. на основе чего мы определили, что управление патриотическим воспитанием – это комплексная деятельность всех участников образовательного процесса, основанную на сотрудничестве, по решению задач в области формирования осознанного отношения к Родине, понимания собственного гражданского долга и психологической готовности к защите интересов Отечества.

Нами отмечено на основе исследований В. В. Бутырской, В. А. Грековой, Д. М. Захаровой, Т. М. Ивкиной, С. В. Мещеряковой, О. Ю. Логвиновой и др. патриотическое воспитание является одной из важнейших частей воспитательной работы дошкольной образовательной организации. Работа по этому направлению, как и другим, предполагает включение все участников образовательного процесса, а также другие социальные институты (школа, библиотека, музеи и т.д.). В патриотическом воспитании детей дошкольного возраста важно использовать разнообразные методы, к которым относятся экскурсии, наблюдение, беседа, рассматривание иллюстраций, игровая деятельность, участие в квестах, посещение музеев и выставок.

Организация управления патриотическим воспитанием в ДОО предполагает создание определенных организационно-педагогических условий, в качестве которых мы определили повышение профессиональной компетентности педагогов и организация социального партнерства. Уровень компетентности педагогов является одной из ключевых составляющих патриотического воспитания, ведь именно от этого зависит эффективность организации воспитательного процесса. Не менее важно привлекать в образовательный процесс и социальные

институты (семья, иные социальные и общественные организации). Это способствует углублению знаний детей, поддержания интереса дошкольников к основам патриотизма.

Для определения эффективности реализации предложенных организационно-педагогических условий мы организовали экспериментальную работу на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В исследовании принимали участие 20 педагогов и 40 родителей. В качестве основного метода исследования использовалась анкетирование.

На констатирующем этапе мы установили, что большинство педагогов показали достаточно низкие результаты (60 % по теоретической компетентности и 55 % по методической компетентности, общий уровень профессиональной компетентности низкий у 60 % человек). Преобладание таких низких показателей в исследуемой группе дает возможность говорить о необходимости целенаправленной работы. Обобщая результаты констатирующего этапа, мы установили также преобладающее число испытуемых с низким уровнем (57,5 %). Все участники исследования показали недостаточный уровень знаний и навыков в области организации патриотического воспитания детей. Именно поэтому нами организована целенаправленная работа на базе дошкольной образовательной организации.

Повышение профессиональной компетентности педагогов обеспечивается нами за счет организации комплекса методических мероприятий. В работе с педагогами мы использовали различные формы: круглый стол, педагогический совет, индивидуальная консультация, педагогическая гостиная, семинар-практикум, консультация, деловая игра. Для организации социального партнерства разработан план на календарный год, который реализовывался с учетом нескольких этапов: организационный, практический, обобщающий. К работе по



патриотическому воспитанию подключали родителей, а также работников музея и библиотеки.

На контрольном этапе после проведения повторного анкетирования педагогов нами была выявлена положительная динамика: сокращение числа педагогов с низким уровнем на 30 % и увеличение доли опрошенных с высоким и средним уровнями на 10 % и 20 % соответственно. В ходе анкетирования родителей и при сравнении полученных результатов с данными констатирующего этапа мы также отметили положительную тенденцию: сокращение количества родителей с низким уровнем на 40 % и увеличение числа испытуемых высокого уровня (на 25 %) и среднего уровня (на 15 %).

Для подтверждения эффективности проведенной нами работы мы использовали методы математической статистики (Т-критерий Вилкоксона). Анализируя результаты по анкетированию педагогов, мы выявили  $T_{эмп} = 12$ ,  $T_{эмп} = 30$ ,  $T_{эмп} = 14$ . Сравнивая полученные данные с критическими значениями для выборки в 20 человек ( $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 43 и  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 60), мы пришли к выводу о нахождении значений в зоне значимости. При исследовании результатов анкетирования родителей нами получено  $T_{эмп} = 99$  в выборке 35 человек, что также находится в зоне значимости (считать  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,01$ ) = 173 и  $T_{кр}$  (при  $p \leq 0,05$ ) = 213).

Таким образом, поставленной цели мы достигли, задачи решены нами, гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авво Б. В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения: Учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / Б. В. Авво. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 96 с. – ISBN 5-89815-581-3.
2. Алешина Н. В. Знакомство дошкольников с родным городом и страной (патриотическое воспитание). Конспекты занятий / Н. В. Алешина. – Москва : Перспектива, 2011. – 296 с. – ISBN 978-5-98594-263-7.
3. Баздырева З. С. Нравственно-патриотическое воспитание старших дошкольников в ДОУ / З. С. Баздырева // Вестник науки. – 2023. – №12 (69). – С. 641-646.
4. Бичева И. Б. Повышение методической готовности педагогов к патриотическому воспитанию дошкольников / И. Б. Бичева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №79-1. – С. 58-61.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Высшая школа, 2019. – 253 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
6. Бондарев А. Личное отношение к Родине. К вопросу о знакомстве школьников с песенной культурой Великой Отечественной войны / А. Бондарев // Искусство в школе. – 2023. – № 2. – С. 14-16.
7. Бубнова И. С. К вопросу о патриотическом воспитании дошкольников из семей группы «Риска» / И. С. Бубнова // КПЖ. – 2023. – №1 (126). – С. 137-140.
8. Буева И. Социальное партнерство. Детский сад и дополнительное образование / И. Буева // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 7. – С. 30-31.
9. Быков А. К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ / А. К. Быков // Педагогика. – 2011. – № 1. – С. 14-24.

10. Вакурова Т. Н. Сущность понятия «гражданственность» в научной психолого-педагогической литературе / Т. Н. Вакурова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6. – С. 134-137.
11. Веракса Н. Е. Детская психология: учебник для вузов / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 429 с. – ISBN 978-5-534-15251-7.
12. Ветохина А. Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий / А. Я. Ветохина, З. С. Дмитренко, Е. Н. Жигналь, Г. В. Краснощекова, С. П. Подопригора, В. К. Полынова, О. В. Савельева. – Москва : Детство-Пресс, 2013. – 192 с. – ISBN 978-5-89814-516-3.
13. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2023. – 199 с. – ISBN 978-5-534-15816-8.
14. Горбунов В. С. Педагогика патриотизма как фактор формирования гражданского общества в России / В. С. Горбунов // Воспитание школьников. – 2023. – № 5. – С. 49-58.
15. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – Москва : Речь, 2023. – 650 с. – ISBN 978-5-17-152483-8.
16. Денякина Л. М. Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении / Л. М. Денякина. – Москва : Новая школа, 2010. – 392 с. – ISBN 5-7301-0123-6.
17. Дергач Л. Н. Современные подходы к патриотическому воспитанию дошкольников / Л. Н. Дергач // Дошкольная педагогика. – 2009. – №2. – С. 21-26.
18. Занятия по патриотическому воспитанию в детском саду: Пособие для педагогов / Под ред. Л. А. Кондрыкинской. – Москва : Сфера, 2010. – 160 с. – ISBN 978-5-9949-0307-0.

19. Иванова К. И. Формирование патриотизма у дошкольников посредством физической культуры и спорта / К. И. Иванова // E-Scio. – 2021. – №12 (63). – С. 198-203.
20. Касимова Т. Н. Организационно-педагогические условия построения взаимодействия семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров / Т. Н. Касимова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2008. – № 2. – С. 60-64.
21. Князева Е. Р. Воспитание нравственно-патриотических чувств детей старшего дошкольного возраста / Е. Р. Князева // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2021. – №10. – С. 10-20.
22. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова. – Москва : Просвещение, 2019. – 448 с. – ISBN 5-7695-2145-7.
23. Кокшарова, А. С. Творческий проект «Калейдоскоп» по взаимодействию ДОУ с семьей / А. С. Кокшарова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 4. – С. 60-61.
24. Колесов В. И. Здоровьесберегающие технологии в патриотическом воспитании дошкольников / В. И. Колесов // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2023. – №4 (20). – С. 21-29.
25. Колпачев В. В. Школа начала XX в. как институт патриотического воспитания будущих защитников Родины / В. В. Колпачев, О. Ю. Колпачева // Педагогика. – 2023. – № 5. – С. 109-116.
26. Кравец Т. Растите детей патриотами / Т. Кравец, Т. Перышкина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 8. – С. 124-127.
27. Луховицкий В. Патриотическое воспитание: задачи, содержание, акценты / В. Луховицкий // Народное образование. – 2009. – №7. – С. 212-217.

28. Мигунова Е. В. Историческая квест-игра «Александр Невский» как средство патриотического воспитания дошкольников / Е. В. Мигунова // Ученые записки НовГУ. – 2021. – №3 (36). – С. 344-346.
29. Мищенко О. В. Мы помним героев / О. В. Мищенко, О. Н. Никишкина // Ребенок в детском саду. – 2007. – № 2. – С. 36-39.
30. Молчанов С. Г. Video-self-teach и другие социализационные занятия с родителями: опыт классификации / С. Г. Молчанов // Детский сад от А до Я. – 2017. – № 5 (87). – С. 6-12.
31. Молчанов С. Г. Евразийское понимание гражданства, социализованности и патриотизма / С. Г. Молчанов // Детский сад от А до Я. – 2016. – № 4 (82). – С. 16-37.
32. Молчанов С. Г. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной программы ребенка дошкольного возраста / С. Г. Молчанов, И. В. Бабкина, Е. В. Лукьянова, Н. В. Сутковая // Детский сад от А до Я. – 2017. – № 3 (87). – С. 84-95.
33. Молчанов С. Г. Проектирование инновационной методической работы в ДОУ / С. Г. Молчанов, Г. В. Яковлева // Управление ДОУ. – 2007. – №7. – С. 25-29.
34. Москвитина Е. П. Особенности социального партнерства в системе дошкольного образования / Е. П. Москвитина, С. Н. Юревич // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-3. – С. 23-29.
35. Муравьев С. А. Патриотизм и гражданственность как основа толкования идеала воспитания в русской культурной традиции / С. А. Муравьев // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – № 4-2. – С. 147-160.
36. Никольская О. Д. Организация социально-педагогического партнерства как фактора повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование / О. Д. Никольская // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 10-1. – С. 95-98.
37. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / Российская

академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – Москва : Азбуковник, 2013. – 944 с. – ISBN 978-5-9900358-6-7.

38. Организация методической работы в дошкольном образовательном учреждении: учеб.-метод. комплекс / С. Ф. Багаутдинова, К. В. Корнилова. – Магнитогорск : Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2010. – 72 с. – ISBN 978-5-9765-2210-7.

39. Пантелеева Н. Г. Образовательные ресурсы социокультурной среды в патриотическом воспитании дошкольников / Н. Г. Пантелеева // Московский педагогический журнал. – 2019. – №2. – С. 13-20.

40. Папенкова Ю. И. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста / Ю. И. Папенкова // Интерактивная наука. – 2023. – №6 (71). – С. 48-49.

41. Пашкевич В. В. Патриотизм и гражданственность как результат нравственного самоопределения личности / В. В. Пашкевич // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – № 4-2. – С. 177-189.

42. Писарева А. Е. Живем в «Ладу»: патриотическое воспитание в ДОУ: методическое пособие / А. Е. Писарева. – Москва : Сфера, 2007. – 87 с. – ISBN 978-5-89144-853-7.

43. Позднякова И. Б. Народное декоративно-прикладное искусство как средство нравственно-патриотического воспитания дошкольников / И. Б. Позднякова // На пути к гражданскому обществу. – 2019. – №4 (36). – С. 118-120.

44. Рашидова А. И. Социальное партнерство в профессиональном образовании / А. И. Рашидова // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – №2. – С. 31-33.

45. Реморенко И. М. Разное управление для разного образования / И. М. Реморенко. – Санкт-Петербург : Агентство образовательного сотрудничества, 2023. – 367 с. – ISBN 978-5-87953-586-0.

46. Самарина М. Н. Патриотическое воспитание старших дошкольников / М. Н. Самарина // Теория и практика современной науки. – 2023. – №5 (35). – С. 744-747.
47. Саратовцева Н. В. Направления духовно-патриотического воспитания российской молодежи / Н. В. Саратовцева // Интеграция образования. – 2010. – № 3. – С. 31-35.
48. Сидоренко Е. В. Роль семьи в патриотическом воспитании дошкольников / Е. В. Сидоренко // Интерактивная наука. – 2023. – №11 (76). – С. 23-24.
49. Смирнова Т. В. Дошкольникам о Москве и родной стране / Т. В. Смирнова. – Москва : Скрипторий, 2011. – 112 с. – ISBN 978-5-98527-141-6.
50. Техти В. Л. Основные направления патриотического воспитания в современных условиях / В. Л. Техти // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. – № 1 (14). – С. 117-119.
51. Тимофеев А. И. Гражданственность как социально-педагогический феномен / А. И. Тимофеев // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 163-168.
52. Троян А. Н. Управление дошкольным образованием / А. Н. Троян. – Москва : Сфера, 2005 – 160 с. – ISBN 5-89144-642-1.
53. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания : опыт пед. антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва : Фаир-Пресс, 2004. – 574 с. – ISBN 5-8183-0811-1.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 2. – С. 4-18.
55. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: скомментариями юристов компании «Гарант» / сост.: А. А. Кельцева. – Москва : Эксмо, 2014. – 787 с. – ISBN 978-5-699-73284-5.

56. Хакимова Л. Ш. Патриотическое воспитание старших дошкольников средствами фольклора / Л. Ш. Хакимова // ScienceTime. – 2019. – №12 (72). – С. 39-41.
57. Хороших П. П. Психолого-педагогический базис патриотического воспитания старших дошкольников / П. П. Хороших // Современное образование. – 2023. – №2. – С. 68-72.
58. Шайхутдинова А. Р. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с родным городом / А. Р. Шайхутдинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №65-3. – С. 285-288.
59. Шаламова Е. Н. Конспект занятия по патриотическому воспитанию в старшей группе «Знакомство с эпохой правления Петра Первого» / Е. И. Шаламова, Т. В. Скрынникова // Дошкольная педагогика. – 2008. – № 6. – С. 17-19.
60. Шевченко О. В. Нетрадиционные формы работы с родителями / О. В. Шевченко, И. А. Рунева // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 1. – С. 54-57.
61. Шепилова Н. А. Изучение профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания дошкольников / Н. А. Шепилова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2023. – №1 (59). – С. 83-87.
62. Шепилова Н. А. Модель развития профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания дошкольников / Н. А. Шепилова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2023. – №1 (59). – С. 88-102.
63. Шихатова У. А. Проект «Наши деды – славные победы» / У. А. Шихатова, Н. И. Новикова // Ребенок в детском саду. – 2007. – №2. – С. 41-42.



64. Эльконин Д. Б. Детская психология: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. психологии: учебное пособие / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2021. – 384 с. – ISBN 978-5-91327-472-4.

65. Юданова А. И. Особенности использования музыкально-ритмических движений в патриотическом воспитании старших дошкольников / А. И. Юданова // *Universum: психология и образование*. – 2023. – №2 (104). – С. 10-12.

66. Юшков В. И. Понятия «патриотизм» и «гражданственность» как основа воспитания в условиях современной школы / В. И. Юшков // *Ямальский вестник*. – 2015. – № 3 (4). – С. 32-35.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Диагностический инструментарий исследования

Методика 1. Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания (по Т. А. Сваталовой)

Уважаемые педагоги! Вам предлагается оценить степень выраженности имеющихся у Вас теоретических представлений и способов профессиональной деятельности. Оценивание проводится по трехбалльной шкале по разным критериям.

### 1. Теоретические представления

3 балла – Вы выделяете педагогические факты и явления, рассматриваете их развитие, объясняете и раскрываете их смысл. Можете воспроизвести во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении взаимодействия с родителями воспитанников по патриотическому воспитанию их детей, т.е. описать, почему надо делать именно так.

2 балла – Вы распознаете педагогические явления, выделяете и описываете их важнейшие внешне наблюдаемые признаки, однако затрудняетесь в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, описании последовательности действий при осуществлении взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию их детей, т.е. в описании, почему нужно делать именно так.

1 балл – Вы затрудняетесь в распознавании педагогических явлений, выделении и описании их важнейших внешне наблюдаемых признаков.

Таблица 1.1 – Бланк выполнения первой части методики

№ п/п	Оцениваемый показатель	Балл
1	2	3
1	О содержании дошкольного образования в области патриотического воспитания	
2	О формировании системы целей и задач дошкольного образования в области патриотического воспитания	

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
3	О содержании реализуемой программы дошкольного образования	
4	О принципах построения образовательного процесса в ДОО по патриотическому воспитанию	
5	О необходимом материально-техническом оснащении образовательного процесса для патриотического воспитания детей дошкольного возраста	
6	О передовом педагогическом опыте, педагогическом творчестве, педагогических инновациях в области патриотического воспитания детей дошкольного возраста	
7	О социальном заказе, предъявляемом родителями к дошкольной образовательной системе в области патриотического воспитания детей	
8	О создании патриотической среды в ДОО	
9	О проектировании самообразовательной деятельности во взаимодействии с родителями по патриотическому воспитанию детей	
10	О функциях педагогической деятельности в области взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
11	Об оценивании профессионально-педагогической деятельности в области взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
12	Об организации совместной деятельности с детьми и родителями по патриотическому воспитанию	
13	О демонстрации родителям выполнения дошкольниками видов познавательной активности	
14	О создании атмосферы заинтересованности в результатах деятельности по патриотическому воспитанию	
15	О педагогической оценке, ее функциях	
16	О педагогическом общении с родителями	
17	О создании положительного психологического климата в общении с родителями	
Всего баллов		

2. Способы профессиональной деятельности

3 балла – Вы самостоятельно выдвигаете подтвержденные фактами, серьезными доводами перспективные цели по патриотическому воспитанию детей, выбираете наиболее действенные средства и методы достижения цели во взаимодействии с родителями по патриотическому воспитанию их детей, результат своей деятельности обоснованно прогнозируете и оцениваете собственные действия по его достижению.

2 балла – Вы применяете теоретические знания для решения задач патриотического воспитания детей дошкольного возраста, выбираете и обосновываете средства и способы достижения поставленных задач в области взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию их детей, оцениваете полученный результат с точки зрения его соответствия, поставленной педагогической задаче, однако затрудняетесь в оценке собственных действий.

1 балл – Вы не всегда осознанно применяете теоретические знания для решения задач патриотического воспитания детей, затрудняетесь в определении педагогических целей, обосновании средств и способов достижения поставленной задачи в области взаимодействия с родителями, оценке результата с точки зрения его соответствия поставленной цели и собственных действий по его достижению.

Таблица 1.2 – Бланк выполнения второй части методики

№ п/п	Оцениваемый показатель	Балл
1	2	3
1	Определение причин, мотивов, целей педагогических явлений и выявление их взаимосвязи	
2	Анализ образовательной информации с учетом педагогических целей	
3	Анализ содержания обучающего материала	
4	Анализ эффективности форм организации обучения и форм НОД	
5	Анализ своей деятельности	
6	Выбор содержания, форм, методов и средств образования, соответствующих поставленным задачам	
7	Выбор содержания, форм, методов и средств взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
8	Прогнозирование эффективности собственных педагогических воздействий на взаимоотношения с родителями	
9	Прогнозирование трудностей и ошибок, которые могут возникнуть во взаимодействии с родителями	
10	Определение доминирующих и подчиненных задач для каждого этапа взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
11	Планирование различных форм и видов взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
12	Проектирование системы приемов стимулирования активности родителей	

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3
13	Определение наиболее рациональных форм, методов, приемов и средств взаимодействия с родителями по патриотическому воспитанию детей	
14	Проектирование этапов самообразовательной деятельности в области патриотического воспитания детей	
15	Фиксация результатов собственной деятельности в области патриотического воспитания детей	
16	Постановка перед родителями целей и задач по патриотическому воспитанию детей	
17	Формулирование вопросов для родителей в доступной форме	
18	Ориентация в изменяющихся условиях и педагогических ситуациях	
19	Реализация информативной, аффективной, регулятивной функций педагогического общения с родителями	
20	Создание положительного психологического климата в общении с родителями	
21	Разрешение педагогических конфликтов	
22	Определение степени вовлеченности родителей в проблему патриотического воспитания их детей	
Итого баллов		

Методика 2. Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на вопросы нашей анкеты по патриотическому воспитанию дошкольников.

1. Следите ли Вы за статьями в журналах, программами по телевидению и радио на тему патриотического воспитания детей?

А. Да.

В. Иногда.

С. Нет.

2. Читаете ли Вы книги на тему патриотического воспитания детей?

А. Да.

В. Иногда.

С. Нет.

3. Ведете ли вы беседы с ребенком на патриотические темы?

А. Да.

В. Иногда.

С. Нет.

4. Есть ли у Вашего ребёнка любимое место в городе?

А. Нет.

В. Редко.

С. Да.

5. Есть ли в вашей семье ветераны Великой Отечественной войны, военнослужащие, участники боевых действий в горячих точках?

А. Да.

В. Иногда.

С. Нет.

6. Ведёте ли вы беседы с ребёнком на нравственно – патриотические темы?

А. Да.

В. Иногда.

С. Нет.

7. Как Вы считаете, следует ли знакомить детей дошкольного возраста с символикой государства, традициями, памятными датами?

А. Да.

В. Частично.

С. Нет.

8. Считаете ли Вы, что в вопросах патриотического воспитания ребенка необходимо эффективное сотрудничество родителей и педагогов, специалистов детского сада?

А. Да, конечно.

В. Допускаю варианты сотрудничества.

С. В этом нет необходимости.

9. Нуждаетесь ли Вы в помощи специалистов и педагогов детского сада в вопросах патриотического воспитания вашего ребенка?

А. Нет.

В. Частично.

С. Да.

Спасибо за сотрудничество!

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица 2.1 – Результаты оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания (по Т. А. Сваталовой)

№ п/п	Ф.И. педагога	Результаты исследования					
		Теоретические представления		Способы профессиональной деятельности		Профессиональная компетентность	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Испытуемый 1	27	Средний	36	Средний	63	Средний
2	Испытуемый 2	26	Средний	23	Низкий	49	Низкий
3	Испытуемый 3	17	Низкий	24	Низкий	41	Низкий
4	Испытуемый 4	20	Низкий	27	Низкий	47	Низкий
5	Испытуемый 5	18	Низкий	22	Низкий	40	Низкий
6	Испытуемый 6	27	Средний	36	Средний	63	Средний
7	Испытуемый 7	17	Низкий	22	Низкий	39	Низкий
8	Испытуемый 8	36	Высокий	47	Высокий	83	Высокий
9	Испытуемый 9	17	Низкий	22	Низкий	39	Низкий
10	Испытуемый 10	20	Низкий	27	Низкий	47	Низкий
11	Испытуемый 11	19	Низкий	35	Средний	54	Низкий
12	Испытуемый 12	18	Низкий	29	Низкий	47	Низкий
13	Испытуемый 13	26	Средний	39	Средний	65	Средний
14	Испытуемый 14	19	Низкий	27	Низкий	46	Низкий
15	Испытуемый 15	27	Средний	40	Средний	67	Средний
16	Испытуемый 16	17	Низкий	30	Низкий	47	Низкий
17	Испытуемый 17	30	Средний	39	Средний	69	Средний
18	Испытуемый 18	17	Низкий	25	Низкий	42	Низкий
19	Испытуемый 19	18	Низкий	41	Средний	59	Средний
20	Испытуемый 20	27	Средний	35	Средний	62	Средний

Таблица 2.2 – Результаты анкетирования родителей

№ п/п	Ф.И. родителя	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	А.Р.	1	Низкий
2	А.Ж.	1	Низкий
3	В.У.	2	Средний
4	Г.У.	1	Низкий
5	Д.В.	2	Средний
6	Д.З.	1	Низкий
7	Е.К.	2	Средний
8	Ж.Ф.	1	Низкий
9	И.С.	1	Низкий
10	К.Т.	2	Средний
11	К.Д.	1	Низкий
12	К.Б.	1	Низкий
13	Л.Б.	2	Средний
14	Л.В.	1	Низкий
15	М.Ф.	1	Низкий
16	М.К.	2	Средний
17	О.В.	1	Низкий
18	О.Д.	1	Низкий
19	О.Ш.	2	Средний
20	О.С.	1	Низкий
21	П.С.	2	Средний
22	П.Р.	1	Низкий
23	П.Д.	2	Средний
24	П.Ю.	1	Низкий
25	Р.Я.	2	Средний
26	Р.Г.	1	Низкий
27	С.Ф.	2	Средний



*Продолжение таблицы 2.2*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
28	С.К.	1	Низкий
29	С.В.	2	Средний
30	С.Л.	2	Средний
31	Т.Н.	1	Низкий
32	Т.Р.	2	Средний
33	Ф.Т.	1	Низкий
34	Ф.Н.	1	Низкий
35	Ч.Е.	2	Средний
36	Ч.К.	1	Низкий
37	Ш.Л.	2	Средний
38	Ш.В.	1	Низкий
39	Ю.Н.	2	Средний
40	Ю.И.	1	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### План мероприятий с детьми с учетом социального партнерства

Таблица 3.1 – План работы с детьми

Блок, период работы по блоку	Дата проведения	Итоговое мероприятие	Место проведения	Участники	Ответственные
1	2	3	4	5	6
1. «Будущие защитники Отечества» Январь – февраль 2023 г.	Январь 2023 г.	Экскурсия в музей: экспозиция по истории города «История города Челябинск. События. Люди»	ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала	Воспитанники старшей и подготовительной групп МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели группы, экскурсовод музея
	Февраль 2023 г.	Марш-парад, посвящённый Дню защитников Отечества	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	Воспитанники подготовительной группы и ученики 1-х классов МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели подготовительной группы, учителя МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»
2. «Путешествие в историю города Челябинск и Южного Урала» Март – апрель 2023 г.	Март 2023 г.	«Листая страницы истории города» историко-познавательная игра «Что? Где? Когда?», Посвящённая 275-летию города Зимы	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитанники старшей и подготовительной групп МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели группы, экскурсовод музея
	Апрель 2023 г.	Квест-игра «Знатоки Челябинской области»	ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала	Воспитанники подготовительной группы и ученики 1-х классов МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	Воспитатели подготовительной группы, учителя начальных классов, экскурсовод музея
3. «Герои живут рядом» Апрель-май 2023 г.	Май 2023 г.	Урок мужества «Ветеран живёт рядом»	ОГБУК Государственный исторический музей Южного Урала	Воспитанники подготовительной группы и ученики 1-х МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели подготовительной группы, учителя начальных классов, экскурсовод музея
	7 мая 2023 г.	Концерт для ветеранов детей ВОВ,	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Дети старшей и подготовительной групп МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели группы, музыкальный руководитель ДОУ

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
	9 мая 2023 г.	Участие в акции города «Бессмертный полк»	Парк Победы г. Челябинск	Воспитанники МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели групп, учителя начальных классов
4. «Семья вместе, душа на месте» Июнь – август 2023 г.	4 июля 2023 г.	Конкурс «Моя семья»	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитанники старшей группы и подготовительной группы, родители воспитанников МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели старшей и подготовительной группы, музыкальный руководитель, родители
5. «Край ты мой любимый...» Сентябрь – октябрь 2023 г.	Сентябрь 2023 г.	Досуг «Люблю берёзку русскую»	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитанники старшей и подготовительной групп и ученики 1-х классов МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели групп, музыкальный руководитель
	Октябрь 2023 г.	Конкурс чтецов о городе (природе родного края, Родине)	Детская библиотека №4 г. Челябинска	Воспитанники подготовительной группы и ученики 1-х классов МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели подготовительной группы, учителя начальных классов, заведующий библиотекой
6. «Мы - разные, но мы вместе» Ноябрь – декабрь 2023 г.	Ноябрь 2023 г.	Интегрированное занятие «Южный Урал – многонациональный регион»	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитанники старшей и подготовительной групп МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитатели групп, заведующий библиотекой
	Декабрь 2023 г.	Викторина «Народы Урала»	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение)	Воспитанники подготовительной группы и ученики 1-х классов МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	Воспитатели подготовительной группы, учителя начальных классов, экскурсовод музея, заведующий библиотекой

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица 4.1 – Результаты оценивания профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания (по Т. А. Сваталовой)

№ п/п	Ф.И. педагога	Результаты исследования					
		Теоретические представления		Способы профессиональной деятельности		Профессиональная компетентность	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Испытуемый 1	33	Высокий	48	Высокий	81	Высокий
2	Испытуемый 2	28	Средний	34	Средний	62	Средний
3	Испытуемый 3	18	Низкий	34	Средний	52	Низкий
4	Испытуемый 4	27	Средний	35	Средний	62	Средний
5	Испытуемый 5	17	Низкий	24	Низкий	41	Низкий
6	Испытуемый 6	26	Средний	35	Средний	61	Средний
7	Испытуемый 7	20	Низкий	25	Низкий	45	Низкий
8	Испытуемый 8	35	Высокий	46	Высокий	81	Высокий
9	Испытуемый 9	20	Низкий	26	Низкий	46	Низкий
10	Испытуемый 10	26	Средний	34	Средний	60	Средний
11	Испытуемый 11	27	Средний	37	Средний	64	Средний
12	Испытуемый 12	17	Низкий	34	Средний	51	Низкий
13	Испытуемый 13	28	Средний	47	Высокий	75	Средний
14	Испытуемый 14	26	Средний	35	Средний	61	Средний
15	Испытуемый 15	33	Высокий	49	Высокий	82	Высокий
16	Испытуемый 16	26	Средний	36	Средний	62	Средний
17	Испытуемый 17	34	Высокий	34	Средний	68	Средний
18	Испытуемый 18	21	Низкий	23	Низкий	44	Низкий
19	Испытуемый 19	21	Средний	37	Средний	58	Средний
20	Испытуемый 20	33	Высокий	34	Средний	67	Средний

Таблица 4.2 – Результаты анкетирования родителей

№ п/п	Ф.И. родителя	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	А.Р.	2	Средний
2	А.Ж.	3	Высокий
3	В.У.	1	Низкий
4	Г.У.	2	Средний
5	Д.В.	3	Высокий
6	Д.З.	2	Средний
7	Е.К.	3	Высокий
8	Ж.Ф.	2	Средний
9	И.С.	1	Низкий
10	К.Т.	3	Высокий
11	К.Д.	3	Высокий
12	К.Б.	2	Средний
13	Л.Б.	1	Низкий
14	Л.В.	2	Средний
15	М.Ф.	2	Средний
16	М.К.	3	Высокий
17	О.В.	2	Средний
18	О.Д.	2	Средний
19	О.Ш.	1	Низкий
20	О.С.	2	Средний
21	П.С.	2	Средний
22	П.Р.	3	Высокий
23	П.Д.	2	Средний
24	П.Ю.	2	Средний
25	Р.Я.	1	Низкий
26	Р.Г.	2	Средний
27	С.Ф.	1	Низкий

*Продолжение таблицы 4.2*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
28	С.К.	2	Средний
29	С.В.	3	Высокий
30	С.Л.	3	Высокий
31	Т.Н.	2	Средний
32	Т.Р.	2	Средний
33	Ф.Т.	2	Средний
34	Ф.Н.	2	Средний
35	Ч.Е.	3	Высокий
36	Ч.К.	2	Средний
37	Ш.Л.	1	Низкий
38	Ш.В.	2	Средний
39	Ю.Н.	2	Средний
40	Ю.И.	2	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона

Таблица 5.1 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по теоретическим представлениям педагогов

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	27	33	6	6	14.5
2	26	28	2	2	6.5
3	17	18	1	1	3
4	20	27	7	7	17.5
5	18	17	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
6	27	26	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
7	17	20	3	3	9
8	36	35	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
9	17	20	3	3	9
10	20	26	6	6	14.5
11	19	27	8	8	19
12	18	17	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
13	26	28	2	2	6.5
14	19	26	7	7	17.5
15	27	33	6	6	14.5
16	17	26	9	9	20
17	30	34	4	4	11.5
18	17	21	4	4	11.5
19	18	21	3	3	9
20	27	33	6	6	14.5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210.$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательные. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_r = 3+3+3+3 = 12.$$

Критические значения Т при n=20 представлены в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Критические значения

n	Т <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
20	43	60

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ .  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Таблица 5.3 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по способам профессиональной деятельности педагогов

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (t <sub>после</sub> - t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	4	5	6
1	36	48	12	12	20
2	23	34	11	11	19
3	24	34	10	10	18
4	27	35	8	8	15
5	22	24	2	2	5
6	36	35	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
7	22	25	3	3	7



Продолжение таблицы 5.3

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
8	47	46	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
9	22	26	4	4	8.5
10	27	34	7	7	13
11	35	37	2	2	5
12	29	34	5	5	10.5
13	39	47	8	8	15
14	27	35	8	8	15
15	40	49	9	9	17
16	30	36	6	6	12
17	39	34	<b>-5</b>	<b>5</b>	<b>10.5</b>
18	25	23	<b>-2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
19	41	37	<b>-4</b>	<b>4</b>	<b>8.5</b>
20	35	34	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210.$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательные. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_r = 2+2+10.5+5+8.5+2 = 30.$$

Критические значения Т при n=20 представлены в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Критические значения

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
20	43	60

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Таблица 5.5 – Результаты расчета T-критерия Вилкоксона по уровню профессиональной компетентности педагогов

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	4	5	6
1	63	81	18	18	20
2	49	62	13	13	14.5
3	41	52	11	11	13
4	47	62	15	15	17.5
5	40	41	1	1	2
6	63	61	-2	2	5
7	39	45	6	6	9
8	83	81	-2	2	5
9	39	46	7	7	10
10	47	60	13	13	14.5
11	54	64	10	10	11.5
12	47	51	4	4	7
13	65	75	10	10	11.5
14	46	61	15	15	17.5
15	67	82	15	15	17.5

Продолжение таблицы 5.5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
16	47	62	15	15	17.5
17	69	68	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
18	42	44	2	2	5
19	59	58	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
20	62	67	5	5	8

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210.$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательные. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_r = 5 + 5 + 2 + 2 = 14.$$

Критические значения Т при n=20 представлены в таблице 5.6.

Таблица 5.6 – Критические значения

n	Т <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
20	43	60

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ .  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Таблица 5.7 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по анкетированию родителей

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	1	2	1	1	16.5
2	1	3	2	2	34
3	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
4	1	2	1	1	16.5
5	2	3	1	1	16.5
6	1	2	1	1	16.5
7	2	3	1	1	16.5
8	1	2	1	1	16.5
9	1	1	0	–	–
10	2	3	1	1	16.5
11	1	3	2	2	34
12	1	2	1	1	16.5
13	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
14	1	2	1	1	16.5
15	1	2	1	1	16.5
16	2	3	1	1	16.5
17	1	2	1	1	16.5
18	1	2	1	1	16.5
19	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
20	1	2	1	1	16.5
21	2	2	0	–	–
22	1	3	2	2	34
23	2	2	0	–	–
24	1	2	1	1	16.5
25	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
26	1	2	1	1	16.5

Продолжение таблицы 5.7

<i>l</i>	2	3	4	5	6
27	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
28	1	2	1	1	16.5
29	2	3	1	1	16.5
30	2	3	1	1	16.5
31	1	2	1	1	16.5
32	2	2	0	–	–
33	1	2	1	1	16.5
34	1	2	1	1	16.5
35	2	3	1	1	16.5
36	1	2	1	1	16.5
37	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>16.5</b>
38	1	2	1	1	16.5
39	2	2	0	–	–
40	1	2	1	1	16.5

Из таблицы мы исключили нулевые ранги. Поэтому количество человек в выборке сократилось до 35 человек.

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=630$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{35(35+1)}{2} = 630.$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательные. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_r = 16.5 + 16.5 + 16.5 + 16.5 + 16.5 + 16.5 = 99.$$

Критические значения Т при  $n=35$  представлены в таблице 5.8.

Таблица 5.8 – Критические значения

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
35	173	213

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ .  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.