



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса
факультета психологии

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология управления образовательной средой»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

48,83 % авторского текста

Работа перечисл к защите

«31» 05 2022 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-210/172-2-1

Киселева Тамара Геннадьевна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ТиПП

Капитанец Елена Германовна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ..... | 13 |
| 1.1. Феномен ценностных ориентаций в психолого-педагогической литературе..... | 13 |
| 1.2. Особенности формирования ценностных ориентаций у студентов..... | 23 |
| 1.3. Теоретическое обоснование модели формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 33 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ..... | 44 |
| 2.1. Этапы, методы и методики исследования..... | 44 |
| 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования..... | 52 |
| ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ..... | 66 |
| 3.1. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 66 |
| 3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 77 |
| 3.3. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Рекомендации педагогам-психологам по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 98 |

| | |
|--|-----|
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 112 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 120 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики ценностных ориентаций..... | 130 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 139 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии..... | 144 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии после реализации программы..... | 204 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику..... | 229 |

ВВЕДЕНИЕ

Социальные преобразования, которые возникли в современном российском обществе, заметно изменили социально-культурную жизнь общества, отразились на особенностях формирования ценностных ориентаций у юношей и девушек, привели к нравственному падению общества, обесцениванию нравственных устоев, ослаблению семейных уз, деформации социальных отношений и общения, разрушению внешних моральных связей между людьми, смене ценностей и ценностных ориентаций, особенно у современной молодежи. В связи с возникшими изменениями становится все более актуальной проблема формирования ценностных ориентаций в юношеском возрасте. Переоценка личностных ценностей происходит в сознании людей в разном возрасте – это закономерный процесс, характерный каждому человеку. Со временем индивидам свойственно менять свои взгляды на окружающую действительность, корректируя собственное мировоззрение. Подобное психологическое явление нередко сопровождается совершенствованием личностного облика. Этим и определена необходимость постановки проблемы изучения формирования нравственных ценностей у студенческой молодежи, формирующих индивидуальность личности, делающих ее духовно развитой, внутренне независимой, социально зрелой, дисциплинированной.

Приоритетной задачей Российской Федерации является формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины [62].

Важный путь обновления России – формирование у личности нравственных и духовных ценностей, ценностно-смысловых ориентиров

жизнедеятельности, повышения уровня образования российского общества в целом [6, с. 33].

Развитие ценностной сферы личности обучающихся – важная задача современного российского образования [71, с. 19].

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» одной из важнейших задач профессионального образования выделяется задача воспитания духовно-нравственных ценностей личности. В ценностных ориентациях главным образом объективируется опыт личности, а также исторический опыт, который накоплен человечеством. Воплощенный в системы норм, эталонов, критериев, ценностных ориентаций, этот опыт становится доступным каждому человеку и позволяет ему определиться в культурных показателях деятельности [6, с. 33].

Стоит отметить, что в общих положениях Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, говорится, что она опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как воспитанность, честь и совесть, честность и справедливость, чуткость и сострадание, свобода и твердая воля, истина и познание, красота, идеал, любовь и семья, смысл жизни и самопознание, вера в добро, уважение и личное достоинство, стремление к исполнению морального долга перед своей семьей, самим собой и своим Отечеством [62].

Как видно из анализа существующих исследований, имеются существенные социальные противоречия, которые влияют на становление ценностных ориентаций личности:

- 1) между личными ценностными ориентациями и ценностями современного общества, поскольку личные ценности могут не совпадать с общественными ценностями;

2) между ценностно-содержательным проектированием системы современного образования и проблемой поиска истинных ценностей индивида;

3) между потребностью в формировании ценностных ориентаций у студентов и недостаточной разработанностью программно-содержательного обеспечения в образовательном учреждении;

4) между просоциальным, нравственным характером общественного воспитания молодежи и антисоциальными, аморальными условиями создания досуга и средств массовой информации, разрыв между бедными слоями населения и богатыми.

Проблема исследования состоит в отсутствии систематической организованной работы по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии. Разрешению проблемы посвящена тема нашего исследования «Формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии».

Проблема психологии ценностей и ценностных ориентаций личности рассматривается в разных дисциплинах и нашла отражение в фундаментальных трудах отечественных ученых: психологии: (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, С.С. Бубнова, Л.С. Выготский, Ж.В. Горькая, Н.А. Журавлева, Д.В. Каширский, Д.А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, М.Р. Рогов, В.В. Столин, А.В. Петровский, Д.Н. Узнадзе, Е.Б. Фанталова, Д.И. Фельдштейн и др.); педагогике: Л.О. Володина, И.Ф. Исаев, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин, Л.В. Трубайчук, Н.Е. Щуркова и др.); философии: (Л.В. Баева, Н.А. Бердяев, П.С. Гуревич, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган и др.); социологии: (И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.Б. Ольшанский, А.А. Ручка, В.А. Ядов и др.).

Особый интерес по проблеме ценностей вызывают работы следующих зарубежных ученых: В. Билски, Дж. Гилеспи, Э. Дюркгейм, В. Знанецкий, Р. Инглхарт, А. Лэнгле, А. Маслоу, Ч.У. Моррис, Г. Оллпорт,

М. Рокич, Г. Риккерт, У. Томас, Р.С. Хартман, Г. Хофстеде, К. Шатене, Ш. Шварц, М. Шелер, Э. Шпрангер и др.

Изучению формирования ценностных ориентаций в студенческом (юношеском) возрасте посвящены работы следующих ученых: М.В. Гамезо, Л.М. Орлова, Е.А. Петрова В.Н. Колюцкий, И.Ю. Кулагина, Т.Д. Марцинковская, Л.Д. Столяренко, Д.Б. Эльконин, Ш. Бюлер, Э. Эриксон и др.

Студенчество во все времена было наиболее образованной, интеллектуальной, динамичной частью молодежи. Студентам всегда были свойственны такие нравственные качества, как уверенность в себе, целеустремленность, чувство новизны [49, с. 1303]. Студенты высшего учебного заведения, как особая социальная группа постоянно находятся в центре внимания психологов, педагогов, социологов являясь лакмусом происходящих перемен и определяющим потенциал развития социума. От качества сформированных ценностных ориентаций, зависит будущее молодого поколения, будущее общества. Современное молодое поколение должно решить множество основополагающих задач в различных витальных областях. Эти решения будут иметь влияние на конструктивное развитие страны, на сохранность и трансляцию базовых ценностей следующим поколениям [5, с. 435].

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование ценностных ориентации у студентов первого курса факультета психологии.

Объект исследования – ценностные ориентации у студентов.

Предмет исследования – формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что показатель сформированности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии возможно изменится, если:

1. Разработать модель формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии, состоящей из теоретического, диагностического, формирующего, блока контроля и аналитического блока.

2. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть феномен ценностных ориентаций в психолого-педагогической литературе.

2. Раскрыть особенности формирования ценностных ориентаций у студентов.

3. Теоретически обосновать модель формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

4. Определить этапы, методы и методики исследования и дать их характеристику.

5. Обосновать характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику. Составить рекомендации педагогам-психологам по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы по исследуемой проблеме, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, опрос, тестирование.

3. Психодиагностические: опросник С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности», тест М. Рокича «Ценностные ориентации».

4. Метод математической статистики: непараметрический тест (Т-критерий Вилкоксона).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

1) взгляды отечественных ученых на ценностную проблематику (Г.М. Андреева, А.А. Крылов, Н.И. Непомнящая, Л.Г. Почебут, С. Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, М.С. Яницкий, С.В. Яковлев и др.);

2) подходы зарубежных исследователей к пониманию сущности феномена ценностей и ценностных ориентаций, а также их классификации (Г. Оллпорт, Г.Ж. Джуманова, Г.И. Калиева, К. Клакхон, Б.К. Кудышева, М. Рокич, Д.Е. Серовайская, А.А. Табуне и др.);

3) концепции развития личности отечественных и зарубежных ученых, в которых отражены возрастные особенности юношеского периода, а также рассматриваются особенности формирования ценностных ориентаций в студенческом возрасте (Л.И. Божович, Б.С. Волков, Д.А. Донцов, И.С. Кон, Б.Т. Лихачев, Б.Р. Мандель, В.С. Мухина, И.П. Подласый, Е.Е. Сапогова, Д. Бокум, Г. Крайг, В. Франкл и др.);

4) научные работы отечественных ученых в области экспериментальной психологии, в которых рассматривались и характеризовались методы научного исследования (Б.Г. Ананьев, М.В. Гамезо, В.И. Долгова, В.Н. Дружинин, В.И. Загвязинский, В.П. Зинченко, В.Н. Карандашев, Т.В. Корнилова, Б.Г. Мещеряков, Р.С. Немов, Л.М. Орлова, Е.А. Петрова, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, Г.А. Федотова и др.).

База исследования. В экспериментальном исследовании приняли участие студенты бакалавриата первого курса факультета психологии очной формы обучения в составе 17 человек.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

1. Изучении, систематизации и обобщении научной литературы по проблеме исследования ценностных ориентаций.

2. Определении особенностей формирования ценностных ориентаций у студентов.

3. Теоретическом обосновании модели и психолого-педагогической программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации психолого-педагогической программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии, способствующей формированию общечеловеческих ценностей у молодого поколения, материалы которой могут быть применены преподавателями факультетов психологии и педагогики высших учебных заведений при планировании психологических тренинговых занятий нравственно-этической направленности, как способа формирования ценностных ориентаций у студентов, а также при разработке соответствующих специальных и факультативных курсов, способствующих расширению и углублению знаний о жизненных ценностях; составлении практических рекомендаций педагогам-психологам, которые ориентируют на формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии; разработке технологической карты внедрения результатов исследования в образовательный процесс вуза программы. Проведенное исследование будет способствовать осознанию и принятию личностью ценностей, реализации ценностных ориентаций в деятельности, общении и поведении,

осуществлению ценностных выборов и поступков в реальных ситуациях, закреплению ценностей в статусе личности.

Апробация результатов исследования:

Результаты исследования были апробированы на Ежегодной студенческой научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», секция «Актуальные проблемы внедрения результатов психолого-педагогических исследований в практику управления образовательной средой» (Челябинск, 2022 г.); XXIV Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартковского государственного университета, направление «Психология» (Нижневартковск, 2022 г.); XIII Международной научно-практической конференции учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов «Образование и наука без границ: Конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук», направление «Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения» (Орел, 2022 г.); II Международной научно-практической онлайн-конференции «К здоровому образу жизни – на старт!», секция «Медико-социальные аспекты формирования здорового образа жизни для молодежи» (Донецк, 2022 г.); XVIII Международной научно-практической интернет-конференции «Молодежь в современном мире: проблемы и перспективы», направление «Духовно-нравственные ценности и культура молодого поколения» (Уфа, 2022 г.); X Международном молодёжном форуме «Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре», секция «Нравственные императивы в образовании, науке и культуре» (Белгород, 2022 г.).

При публикации в сборнике научных трудов (включен в РИНЦ) по материалам XIII Международной научно-практической конференции учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов «Образование и наука без границ: Конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук» (Ценностные ориентации у студентов первого курса

факультета психологии: результаты констатирующего и формирующего эксперимента, г. Орел, изд-во ОрелГУЭТ, 2022 г.); сборнике статей (включен в РИНЦ) по материалам XXIV Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартковского государственного университета (Исследование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии, г. Нижневартовск, изд-во НВГУ, 2022 г.); сборнике статей (включен в РИНЦ) по материалам II Международной научно-практической онлайн-конференции «К здоровому образу жизни – на старт!» (Формирование мотивации молодого поколения к ведению здорового образа жизни, г. Донецк, изд-во ДОННМУ им. М. Горького, 2022 г.); сборнике статей (включен в РИНЦ) по материалам XVIII Международной научно-практической интернет-конференции «Молодежь в современном мире: проблемы и перспективы» (Исследование ценностных ориентаций у студентов российского вуза, г. Уфа, изд-во БИСТ (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2022 г.); сборнике работ (включен в РИНЦ) по материалам X Международного молодёжного форума «Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре» (Формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии, г. Белгород, изд-во НИУ «БелГУ», 2022 г.).

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, который включает 81 источник, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

1.1 Феномен ценностных ориентаций в психолого-педагогической литературе

В настоящее время проблема ценностных ориентаций является одной из важных в психологической науке, центр ее исследования направлен на человека и общество. Обзор многочисленных исследований, проведенных на основе социокультурного подхода к анализу системы ценностей отечественными учеными и исследователями зарубежными свидетельствует, что ценностные ориентации – сложный многомерный социально-психологический феномен, который характеризует содержание активности личности и ее направленность, который определяет подход человека к себе, к окружающему миру в целом, придает направление и смысл личностным поступкам, позициям и поведению [56, с. 79]. Невнимание к проблеме ценностей, нежелание признать ее научно-психологическую значимость не только ослабляет психологию как науку, не только препятствует ее развитию в полной мере, но и подталкивает человеческое общество к равнодушию, к бездуховной погони за материальными благами, к сопротивлению социума политическим, технологическим и социальным ценностям, к неприятию обязательных моральных правил, к дезорганизации и отрицанию вечных жизненных ценностей [39, с. 144].

Стоит отметить, что уже в античной философии существовали различные подходы к вопросу об абсолютном и относительном характере ценностей. Моральные (нравственные) ценности – это то, что еще древнегреческие ученые именовали «этическими добродетелями». Античные мыслители главными из этих добродетелей считали мудрость,

благоразумие, мужество, справедливость, истину, правду, честность, добро, красоту. Эти ценности, представляемые в их безупречном, абсолютно полном и совершенном выражении, выступали для общества как этические идеалы. Изучением ценностного сознания занимались такие древнегреческие философы как: Аристотель, Гераклит, Демокрит, Платон, Сократ и др. [58, с. 26]. Углубленный теоретический анализ научной литературы свидетельствует о том, что в связи с множеством взглядов на ценностную проблематику, в настоящее время нет единого мнения в отношении определений ценностей и ценностных ориентаций, а также их системы.

Рассмотрим теоретические взгляды отечественных и зарубежных ученых на сущность понятий «ценности», «ценностные ориентации», а также их структуру и классификацию.

Советский и российский социальный психолог Г.М. Андреева в своих научных трудах отмечала: «Ценности – составная часть или явления жизни народа, анализируя с точки зрения того социального значения, которое им придается обществом в целом» [2, с. 187].

Российские психологи Б.Г. Ананьев и Л.И. Божович рассматривали ценностные ориентации, как устремление личности на ценности, как высший уровень определенных установок личности [Цит. по: 15, с. 125].

Взгляды отечественных ученых Б.С. Братуся, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна сходятся во мнении: «Ценности – мотив активности личности и образа действий, так как направленность человека в обществе, стремление к достижению определенных целей соотносятся с ценностями, которые вошли в личностную структуру» [Цит. по: 12, с. 9].

В своих работах российские ученые З.М. Большакова, М.М. Бормотова, Л.В. Трубайчук, Н.Н. Тулькибаева пишут: «Ценностные ориентации – это устремление сознания и поведения на духовные ценности и общественные, предпочтение к тем или иным; индивидуальное образование, являющееся результатом освоения его социально-значимых

моделей жизнедеятельности, трансформацию этих моделей, норм в личностный опыт отношения к миру и самому себе, помогающий личности занять позицию активного взаимодействия с обществом» [64, с. 238].

Российские ученые Н.О. Гордеева, М.Н. Смирнова в своих работах отмечают: «Ценностные ориентации – это компонент направленности личности. Это разграничиваемые и внутренне принятые человеком духовные и материальные ценности, склонность к восприятию условий жизнедеятельности в их субъективной значимости. Личностное предпочтение тех или иных витальных ценностей – это начало определения иерархической структуры ценностных ориентаций: семья, здоровье, творчество, карьера, богатство, совесть, честь, заботы других. В системе ценностных ориентаций каждого человека есть своя определенная динамика и развитие. Детерминантами ценностных ориентаций личности выступают условия жизни и деятельности, а также интересы и стремления индивида» [61, с. 584].

Зарубежные ученые-исследователи Г. Оллпорт, Ф. Э. Вернон, К. Линдзи предложили следующую типологию ценностей жизни:

1. Теоретический тип (личность заинтересована в поисках истинного знания путем систематического мышления и рассуждения).
2. Эстетический тип (личность заинтересована в образном построении мира и художественной гармонии).
3. Экономический тип (личность заинтересована в материальной пользе и практичности, в том числе накоплении богатства).
4. Политический тип (заинтересованность личности в приобретении власти, известности, славы и влияния на окружающих).
5. Социальный тип (заинтересованность индивида в людях и проявлении альтруизма, любви, участливости как основы человеческих взаимоотношений).

6. Религиозный тип (заинтересованность индивида в служении Богу или высшему идеалу, единстве и понимании целостности Вселенной) [50, с. 89].

В своей научной статье доктор психологических наук, профессор В.И. Долгова отмечает: «Ценностные ориентации – это важный компонент идеологии личности, выражающий предпочтения и склонности индивида или социальной группы в отношении тех или иных обобщенных ценностей. Ценностные ориентации служат фундаментальными установками для регулирования поступков и действий, принятия решений» [20, с. 234].

Зарубежные ученые Г.Ж. Джуманова и Д.Е. Серовайская выделяют:

1. Моральные ценности – социальные установки, цели и проекты, императивы, выраженные в форме нормативных представлений о справедливости и несправедливости, добре и зле, смысле жизни человека и его предназначении, его принципах и идеалах, определяют нормы того, как следует поступать человеку в современном обществе».

2. Общечеловеческие ценности – ценности, имеющие абсолютный характер, которые не зависят от социальных, национальных и др. особенностей общества, т.е. вечные ценности. Эти ценности носят также постоянный, непреходящий характер, и именно поэтому выступают в качестве регуляторов поведения для каждого человека, выражают опыт всего человечества» [Цит. по: 34, с. 265].

Вот что пишет зарубежный ученый А. Йовковска (A. Jovkovska): «Ценностные ориентации служат общим показателем личностных потребностей, направленности интересов, уровня морального развития и положения в обществе. Развитие ценностных ориентаций является признаком зрелости личности, показателем степени социализации личности. Устойчивая и последовательная структура ценностных ориентаций обуславливает развитие таких черт личности, как верность

определенным принципам и идеалам, целостность, активная жизненная позиция и уверенность» [80, с. 22].

Кандидат педагогических наук Г.И. Калиева разделяет нравственные общечеловеческие ценности на группы:

1. Планета Земля – дом человеческого общества, вступающего в новую цивилизацию XXI века, Планета человечества и живой природы. Родная страна – единственная и неповторимая для каждого человека Родина, завещанная предшествующими поколениями и данная судьбой. Семья – базовая структурная единица общества, естественная среда развития человека, именно в семье закладываются основы личности. Основа человеческого существования – Труд. Мир. Культура. Знания. Человек.

2. Ценности обыденного сознания, на котором бытуют моральные установки, регулирующие отношения между людьми и человеческое совместное существование. В их основе лежит «золотое правило нравственности». Из этого правила вытекают важные нравственные ценности: доброта и дружба, ответственность, трудолюбие и порядочность, взаимопомощь, скромность и бескорыстие, красота души и любовь к природе [34, с. 267].

В своих трудах зарубежный ученый Р. Киддер определяя универсальные человеческие ценности, свойственные различным культурам, причисляет к ним справедливость, любовь, свободу, честность, согласие, терпимость [74, с. 85].

Зарубежный ученый К. Клакхон считал: «Ценностная ориентация – обобщенная система природы, места человека в окружающем мире, отношения человека к другому человеку, благоприятного и неблагоприятного в межличностных отношениях и отношениях человека с окружающей действительностью, система, которая определяет поведение людей [Цит. по: 77, с. 4]. Ценности – это осознанное или неосознанное, характерное для индивида или общества в целом представление об

ожидаемом, которое определяет выбор целей с учетом возможных способов и средств достижения. Ценности выступают элементом, которые связывают индивида и общество» [Цит. по: 79, с. 161].

Зарубежный ученый Г. Крайг в своих трудах утверждает: «Построение рациональной, непротиворечивой системы ценностей, свойственной для сформированной личности, невозможно без выработки моральных принципов, без серьезного продумывания своей нравственной точки зрения» [32, с. 602].

Доктор психологических наук А.А. Крылов отмечал: «Ценности – идеи, идеалы, цели, к которым стремится человек и общество. Существуют общепринятые ценности: личностные, религиозные, политические, универсальные. Ценности группируются в системы, тем самым представляя собой конкретную иерархическую структуру, которая меняется с возрастом и жизненными обстоятельствами» [33, с. 257].

Ученый А.А. Крылов выделяет следующие функции ценностей:

1. Ценности являются ориентиром жизни личности.
2. Ценности выступают как система социального контроля, они важны для поддержания социального порядка.
3. Ценности воплощаются в поведении индивида и участвуют в нормообразовании [там же].

В своих трудах зарубежные ученые Б.К. Кудышева, Г.И. Калиева, Д.Е. Серовайская пишут: «Ценности – высшая значимость тех или иных объектов или отношений. Высшие духовные ценности: труд, добро, красота, честь, патриотизм, народная культура, мир на Земле, вера, свобода, достоинство, милосердие, творчество, справедливость, интеллектуальное развитие, истина, смысл жизни, самоценность человека, достойный образ жизни, нравственность в целом. Которые базируются на гуманности и миролюбии, разуме и добре, на трудолюбии и единстве, истине и красоте, моральные и правовые нормы, мировоззренческие идеалы, отражающие исторический духовный опыт всего человеческого

общества, создающие условия для развития каждой отдельной личности, для реализации общечеловеческих интересов и для полноценного существования [34, с. 264].

В своих работах отечественный ученый Н. Ф. Наумова рассматривала: «Ценностные ориентации – один из механизмов целеполагания, которые указывают личности направление среди объектов социального и природного мира, создавая осмысленную картину окружающего мира, имеющую важное значение для человека» [Цит. по: 75, с. 197].

Доктор психологических наук, профессор Р.С. Немов в своих работах пишет: «Ценность – это психологичный общезначимый признак, касающийся поведения, характерного для людей, которые представляют общество, самобытную культуру и который через процесс социализации постигается индивидуумами данного общества, воспринимается ими как нечто ценное и благоприятное для них. Ценности – это то, что человек чтит в своей жизни, в окружающем мире, духовной и материальной культуре людей, чему он придает наибольшее значение. Из числа подобных ценностей можно выделить свободу, мораль, справедливость и ряд других категорий, соответствующих им установок и форм поведения» [47, с. 472].

Зарубежный ученый А. Печчеи в своих работах утверждал: «В системе ценностей гражданина важным компонентом является постоянное развитие и совершенствование человеческих способностей и качеств. И те мировые сообщества, которые осознают важность развития этих человеческих ресурсов, в том числе, в системе образования, получат наибольшие шансы на успех в будущем» [Цит. по: 74, с. 48].

В своих трудах доктор психологических наук Л.Г. Почебут пишет: «Ценности представляют особенно устойчивое психическое образование общества. Ценности – это одна из самых давних понятий в ментальности людей, которая занимает значительное место в мировоззрении. Первыми и наиболее значимыми ценностями для людей стали: здоровье, как важное

условие долголетия; материальное благосостояние, как условие существования; безопасность, как отсутствие морального или физического вреда; любовь, как чувство взаимной симпатии и возможность продления рода. Такие социальные ценности как власть и авторитет, равенство и справедливость, традиции, красота, были осознаны человеческим обществом позднее» [54, с. 262].

Зарубежные теоретики М. Рокич (M. Rokeach) и Ш. Х. Шварц (S. H. Schwartz) отмечают: «Ценности служат руководящими принципами в жизни социального субъекта. Ценности – это биологические, социальные и фундаментальные потребности человека. Ценности представляют собой контролируемый комплект конструктов, которые обеспечивают основу для совместной жизни индивидов и социальных групп, и в результате содействуют коллективному благополучию» [Цит. по: 78, с. 656].

Ценность, по мнению американского психолога М. Рокича, – это твердая вера в фундаментальное предпочтение чего-то конкретного (мировоззрения, способа существования, цели жизни и т.д.) [Цит. по: 70, с. 70].

М. Рокич (M. Rokeach) выделил следующие типы ценностей:

1. Терминальные ценности – убежденность в том, что конечная цель существования каждого человека действительно стоит того, чтобы попытаться ее достигнуть (уверенность в себе, свобода, красота искусства и природы, активная деятельная и продуктивная жизнь, жизненная мудрость, материально обеспеченная жизнь, развитие, творчество, здоровье, познание, любовь, счастливая семейная жизнь, развлечения, наличие верных друзей, интересная работа, общественное призвание, счастье других).

2. Инструментальные ценности – убежденность в том, что определенное свойство личности или образ ее действий всегда остается приоритетным в любой жизненной ситуации (чуткость, жизнерадостность, ответственность, аккуратность, честность, рационализм, широта взглядов,

непримиримость к недостаткам в себе и других, воспитанность, твердая воля, исполнительность, эффективность в делах, независимость, образованность, высокие запросы, самоконтроль, терпимость, смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов) [81, с. 95].

Система ценностей, как утверждал М. Рокич (M. Rokeach), – это иерархическое упорядочивание ценностей, по степени их значительности, ранжирование ценностей на континууме важности [там же, с. 115].

В своей книге «Проблемы общей психологии» советский психолог С. Л. Рубинштейн писал: «К ценностям прежде всего относится идеал – идея, содержание которой выражает нечто значимое для личности. Ценность – это значимость для индивида чего-то в окружающем мире» [55, с. 369].

Выдающийся советский и российский ученый В.А. Сластенин в своих трудах отмечал: «Ценности – психологические характеристики человека, явления социальной жизни, предметно-вещественные свойства явлений, которые обозначают позитивные и негативные значения для человека или общества в целом» [60, с. 5].

Как полагает зарубежный исследователь А.А. Табуне: «Ценности следует рассматривать в качестве ориентиров, в соответствии с которым индивид строит свое осмысление действительности, а не организует поведение» [Цит. по: 48, с. 8].

Ценностные ориентации, – пишет в своей статье российский ученый С.Г. Эфа, – это отношения, переживаемые человеком как значимые, действующие на социальном и индивидуальном уровнях, задающие иерархию личностных предпочтений, определяющие общую направленность интересам, стремлениям, а также степень готовности и решимости к реализации личного жизненного пути [Цит. по: 68, с. 11].

Российским ученым С.В. Яковлевым в ходе исследований выявлены следующие ценностные группы:

1. Ценности развития благоприятных качеств личности (формирование научной уверенности в познаваемости окружающей действительности, развитие познавательных интересов, навыков рациональной организации учения; развитие умения определяться в быстром потоке информации; формирование патриотизма; формирование нравственной и гражданской ответственности за свое поведение, морально-волевых качеств; развитие способностей к эстетическому восприятию и укрепление своего здоровья).

2. Ценности доверия к окружающей действительности (понимание взаимосвязей человека, природы и общества, их единства и целостности; любовь к природе; уважительное отношение в коллективе; достижение гармонии во внутренней и внешней культуре).

3. Ценности самостоятельности и независимости (проявляются в умении отстаивать свои взгляды; способности самостоятельно добывать знания, совершенствовании нравственного самовоспитания и навыков самообразования; выражении сознательной дисциплины и культуры поведения; в умении проявлять самостоятельность и инициативность).

4. Ценности профессиональной деятельности и компетентности (признание ценности образования для подготовки человека к жизненному пути и трудовой деятельности в интересах личности, общества и государства; повышение уровня профессиональных знаний, совершенствование культуры труда; понимание нравственного смысла общих основ современного производства, овладение культурой и научной организацией труда; конкурентоспособность; эстетика труда; сознательный выбор профессии).

5. Ценности, выражающие общие законы и правила поведения человека (знание Конституции государства, основных прав и обязанностей гражданина; осмысление основных закономерностей развития познания,

явлений окружающей природы и социальной жизни; осмысление нравственного идеала современной семьи; понимание политики государства; понимание сущности дружбы и единства народов России, гуманизма, толерантности; потребность руководствоваться эстетическими принципами в быту, труде, при взаимодействии с природой) [74, с. 10-12].

Таким образом, ценности – глубоко укоренившиеся, абстрактные мотивации, которые направляют, оправдывают или объясняют отношения, нормы, мнения и действия. Ценности – предпочтительные, транситуационные цели, которые служат руководящими принципами в жизни людей и которые различаются по важности. Ценностные ориентации представляют собой индивидуальное психологическое образование, которое формируется в результате интериоризации ценностей и моральных норм социального окружения, ценностные ориентации личности образуют сложную иерархическую систему. Моральные ценности играют наиболее важную роль в жизни личности и общества, так как жизнь человека регулируется ими больше всего. Страх осуждения – моральный ориентир, который ограничивает, регулирует и направляет поведение и деятельность людей и не позволяет им делать что-то неправильное. Ценностные ориентации закрепляются индивидуальным жизненным опытом личности, ограничивая существенное от несущественного, значимое для него от незначимого.

1.2 Особенности формирования ценностных ориентаций у студентов

Студенческий возраст – период интенсивного развития нравственных, эстетических чувств, выбора жизненного пути, формирования системы ценностных ориентаций, который оказывает воздействие на становление характера и личности в целом в данном возрастном периоде. Хронологические границы студенческого (юношеского) возраста составляют от 18 до 20-23 лет. В юности

начинается реализация определенных целей – обучение в высшем учебном заведении, поиски интересной работы и в некоторых случаях создание семьи. То, какой выбор будет сделан в юности, зависит от доминирующих мотивов, направленности и основных ценностных ориентаций личности [35, с. 313].

Отечественные ученые Г. М. Андреева и М.С Яницкий утверждали: «На формирование ценностных ориентаций в студенческом возрасте оказывают значительное воздействие внешние и внутренние факторы. В качестве внешних факторов развития системы ценностных ориентаций выступают семья, социальная и образовательная среда, сверстники, средства массовой информации, культура, нормы, традиции и общество в целом. К внутренним факторам относятся наследственность и саморазвитие личности» [Цит. по: 14, с. 649].

В своих трудах доктор психологических наук Л. И. Божович отмечала: «В студенческом возрасте моральное мировоззрение начинает представлять собой стабильную систему моральных основ и эталонов, которая становится постоянно функционирующей мотивацией, которая опосредует поведение, деятельность, отношение к самому себе и окружающему миру» [7, с. 281].

В своей статье российские ученые Л.И. Гайдарова, А.Р. Мустафаева отмечают: «Формирование ценностных ориентаций личности студента происходит в образовательной среде. Просветительская среда представляет систему основных условий, определяющих образование и формирование личности. В их число входят общественно-политический строй, характерный для общества на конкретном этапе его развития, естественная и социокультурная сфера, средства массовой информации, неожиданные события» [43, с. 221].

Российские ученые Л.К. Гребенкина, Н.А. Жокина в своих работах отмечают, что студенческий возраст – период весьма активных индивидуальных изменений, молодое поколение решает для себя

значимые вопросы: кем быть, каким быть, стремятся к самодостаточности, самоопределению и самосовершенствованию. Высшее учебное заведение становится в их восприятии исходной площадкой, представляющей условия для эффективной социализации личности, осуществлении возможностей, профессиональной подготовки [13, с. 88].

Российские ученые Д.А. Донцов, М.В. Донцова в своих трудах отмечают: «Студенческий возраст – юношеский период формирования человека, начало самостоятельной, взрослой жизни. Ведущая деятельность в данном возрасте – учебно-профессиональная. Социальные мотивы связанные с предстоящим, начинают стремительно мотивировать образовательную деятельность в этом возрасте. Основной мотив познавательной деятельности этого периода – стремление получить престижную профессию. Психологическую базу для профессионального самоопределения в молодости составляет социальная необходимость молодых людей занять позицию взрослого человека, осознать себя в качестве полноправного члена общества, понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и назначения в жизни» [21, с. 162].

Как полагал австрийский психолог В. Франкл, именно в студенческом (юношеском) возрасте вопросы о смысле жизни особенно насущны и наиболее часты. Специфической особенностью данного возраста является появление потребности в определении своих жизненных целей, нахождении своего места в социальной реальности [66, с. 157].

В своих трудах советский и российский психолог И. С. Кон отмечал: «Свойственной особенностью студенческого возраста является формирование жизненных замыслов, возникающих в результате обобщения личностных целей, иерархизации мотивов, становления стабильного ядра ценностных ориентаций» [30, с. 87].

По мнению доктора психологических наук М.С. Яницкого, особое место в студенческом (юношеском) возрасте занимают вопросы

личностного роста, саморазвития и максимальной реализации индивидуальных возможностей [76, с. 30].

Зарубежные эксперты Г. Тард и Т. Парсонс полагают, что большое значение в формировании ценностных ориентаций отводится социальному окружению, которое посредством своих институтов обязывает индивидуума к внутреннему принятию общепризнанных стандартов. В студенчестве особенно усиленно происходит усвоение личностью норм и культурных ценностей в социализации, путем подражания или принятия установленной социальной роли [там же, с. 34].

В своих работах доктор педагогических наук И.П. Подласый говорил: «Эстетическая культура, как часть культуры духовно-нравственной, предполагает у молодого поколения умение отличать прекрасное от ужасного, благородное от безнравственного не только в искусстве, но также в многообразном проявлении жизни: в бытовой жизни, в трудовой деятельности и поведении человека. Любовь к поэзии, литературе, театру, природе, музыке, живописи и другим видам искусства служит стимулом для умственного и всестороннего развития студента» [52, с. 168].

Российский психолог И.С. Кон отмечал: «Социализация представляет собой процесс постижения студентом конкретной системы знаний, социального опыта, норм, системы ценностей, которые позволяют ему действовать в качестве равноправного члена общества. Социализация представляет собой процесс принятия внешних по отношению к личности ценностей, которые занимают особое положение в его социальном окружении» [30, с. 113].

Российский психолог В.С. Мухина отмечает: «Студенчество – возрастной период, когда молодой человек ценит свои рефлексивные упражнения, содержанием которых является он сам, его друзья и сверстники, окружающий мир. В студенческом возрасте личность стремится к идентификации с собой, с однокурсниками того же пола, друг

с другом. Идентификация является центральным механизмом структурообразования самосознания. В студенчестве получает новое развитие механизм идентификации-обособления. Именно в данном возрасте обостряются способности переживать эмоционально состояния другого человека, как свои. Поэтому юность может быть столь тонка и сензитивна в своих проявлениях к друзьям, товарищам, обществу, в своем переживании впечатлений от созерцания природы и идентификации с ней» [44, с. 236]. Благодаря механизму идентификации происходит формирование системы ценностных ориентации личности в студенческом возрасте.

В своих трудах выдающиеся ученые В.В. Абраменкова, А.А. Бодалева, Е.М. Дубовская, Р.Л. Кричевский, А.Н. Леонтьев, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, рассматривают идентификацию как процесс межличностного взаимодействия, познания другого человека, вхождения в его структуру ценностей, целей и мотивов. Данный механизм является ведущим при усвоении ценностей и общепризнанных норм социума [36, с. 101].

Формирование ценностных ориентаций личности в процессе социализации осуществляется за счет присвоения ценностей общества путем интериоризации. Отечественный ученый Б. С. Круглов акцентирует свое внимание, что интериоризация ценностей представляет собой сознательный процесс, который предполагает наличие у индивида в студенческом возрасте способности выделить из массы явлений те, которые имеют для него значимую ценность, а впоследствии превратить их в конкретную внутреннюю структуру в зависимости от условий существования, ближайших и удаленных целей своей жизни, возможностей их реализации [Цит. по: 76, с. 36].

Доктор педагогических наук, профессор И.П. Подласый в своих трудах отмечает: «Студенческий возраст – период выработки характера и мировоззрения, взглядов, жизненного самоопределения. В этом возрасте

происходит стремительный рост самосознания, самоутверждения, надежд, мечтаний и активного осмысления будущего. Юное поколение стремится дать свою оценку происходящим событиям и выработать персональную точку зрения. Эталоном для студенческой молодежи становятся гармонически развитые люди, у которых качества ума благополучно сочетаются с физиологической развитостью, благородными манерами и приятной наружностью. Наиболее ясными становятся нравственные определения, оценки, фиксируются этические взгляды. В этом возрасте высок интерес к существенным проблемам смысла существования, счастья, долга, независимости личности» [53, с. 118].

В основе мировоззренческой позиции лежит проблема смысла жизни – «Как жить?», «Ради чего стоит жить?». Молодое поколение ищет универсальную и глобальную формулировку «приносить пользу», «служить людям». Молодой человек делает акцент на следующие гуманистические ценности (патриотизм, семья, мир, труд, знания, любовь к природе, культура), – как подчеркивают российские ученые Д.А. Донцов, М.В. Донцова, – ценностные ориентации формируются в студенческом возрасте, так как молодое поколение наиболее восприимчиво к культурно-социальным изменениям в обществе [21, с. 159-161].

В своих трудах специалист в области возрастной психологии В.С. Мухина пишет: «В студенческом возрасте у индивида возникает дилемма выбора актуальных ценностей. Молодые люди стремятся сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе и к другим людям, а также к значимым общечеловеческим ценностям. В данном возрасте студент на сознательном уровне отрабатывает свое место среди категорий добра и зла. Молодое поколение данной возрастной категории тревожат такие нравственные ценности, характеризующие личность, как справедливость, честь, совесть, гуманность, достоинство, свобода, право, смысл жизни, долг. В юношеском возрасте каждый индивид выбирает для себя адаптивную или неадаптивную позицию в жизни, при этом полагая,

что именно конкретная избранная им точка зрения является единственно оптимальной и верной» [44, с. 234].

Как утверждает российский педагог и психолог Б.Т. Лихачев: «В юности стремление индивидуума к счастью становится наиболее осозанным и определенным. Молодое поколение связывают свои собственные ожидания на счастье с чувством влюбленности. Достижение настоящего счастья девушки и юноши видят в первую очередь в самоутверждении, в выборе интересного жизненного пути, специальности в соответствии с мечтой, установленными целями, внутренними желаниями, проявившимися и осознаваемыми склонностями. В ходе переживания счастья общения формируются духовные потребности молодых людей, их духовно-нравственный образ. Но подобное счастье возможно лишь тогда, когда основой, содержанием общения становится духовная культура и высоконравственные человеческие ценности, порождающие высокие и глубокие чувственные волнения» [37, с. 166].

Как отмечал российский ученый Б.С. Волков: «Молодой человек в студенческий период самоуглубленно формирует в себе рефлексивные способности. Правильность выбора жизненного пути в значительной степени зависит от того, насколько основательно познает молодой человек окружающую реальность и себя в ней. Если в юности человек не приобрел навыков самоанализа, у него не сложится правильная картина мира и адекватное представление о своей личности, и собственных взаимоотношениях с находящимся вокруг обществом» [10, с. 269].

В юношеском возрасте закладывается важная черта – самоуважение, – как отмечает Н.В. Волкова, – эта черта отражает уровень признания самого себя, как личности. В студенческом возрасте четко видна направленность личности. Сложные проблемы самоопределения молодой человек решает в общении с родителями, педагогами, сверстниками при их содействии и взаимопонимании [там же, с. 271].

В соответствии с общепризнанным мнением, существующим в современном обществе, – пишет доктор психологических наук, профессор М.С. Яницкий, – наибольшее влияние на формирование системы жизненных ценностей личности оказывает семья. Родители выступают в качестве важного источника критериев оценки, лежащих в основе формирования ценностных представлений на протяжении всего жизненного пути [75, с. 197].

В своих трудах доктор педагогических наук, профессор И.П. Подласый утверждает: «Семья для каждого индивида становится наиболее важным проводником формирования и воспроизводства основных общечеловеческих ценностей, а также отношений с окружающим миром [52, с. 201].

В своей статье ученые А.С. Каминский, Ф.А. Мустафаева пишут, что от семьи в значительной степени зависит психоэмоциональное, социальное, духовное и физическое развитие личности в студенческие годы. В неоднозначных условиях жизни современного общества для молодого человека семья является главным гарантом психологической поддержки и взаимопомощи [42, с. 1329].

Наиболее важная особенность семейных ценностей состоит в том, – утверждают ученые Ю.В. Жильцова, И.Р. Сорокина, – что их ориентация направлена на благо молодого человека, семьи и жизни в обществе [24, с. 42].

В своих трудах зарубежные ученые Р.Ч. Бектурганова, С.Г. Мачнева отмечают, что в семейных ценностях интегрируется забота о человеке, единство и уважение к нему, его признанию как ценности, почтение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего общества [4, с. 82].

Характерной особенностью в студенческом возрасте, как полагает доктор психологических наук Е.Е. Сапогова, – является самоопределение и формирование жизненных планов, которые возникают как результат

обобщения и накопления целей, которые ставит перед собой молодой человек, как результат интеграции и дифференциации мотивов и ценностных ориентаций [57, с. 284].

Российские ученые А.А. Вербицкий, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников акцентируют свое внимание, что ведущим типом деятельности в студенческом возрасте становится учебно-профессиональная. Учебно-профессиональная деятельность направлена на освоение профессиональных знаний, на развитие профессионально-значимых качеств, приобретение умений и навыков, и формирование общей профессиональной культуры [Цит. по: 31, с. 363].

По мнению российского психолога И.А. Зимней, учебно-профессиональная деятельность предполагает личностное развитие субъекта посредством осознанного, целенаправленного присвоения социального и культурного опыта в различных видах и формах общественной, познавательной, практической деятельности [26, с. 15].

В период обучения в высшем учебном заведении, – пишет кандидат педагогических наук А.Н. Мушкирова, – у юношей и девушек происходит формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности, к образу себя как будущего профессионала на основе освоения ценностей [45, с. 62].

В своих трудах российский ученый Б.Р. Мандель отмечает: «В студенческом возрасте возникает заинтересованность к способам познания и учения, заинтересованность к теоретическим вопросам, к самостоятельному поиску учебно-теоретических проблем. Учебная деятельность в данном возрасте приобретает черты избирательности, осознанности, ответственности за ее процесс и результаты» [38, с. 508].

В своих трудах доктор психологических наук Е.Е. Сапогова подчеркивает: «Формирование ценностных ориентаций в процессе обучения обуславливается индивидуальными отличительными особенностями, развитием и осознанием своих интересов, ценностей, а

также социальными факторами, а именно, ценностями значимого другого, способом взаимодействия с ним. В процессе обучения получаемая информация должна являться ценностной, перейти из категории знания в категорию значимости. Обучение влияет на формирование ценностных ориентаций» [57, с. 280].

В ряде случаев формирование системы ценностных ориентаций может обуславливаться влиянием антисоциальной среды, – акцентирует свое внимание российский психолог Б. С. Братусь, – в таковой ситуации говорится не только об отрицании индивидом нравственных ценностей, а о формировании ярко выраженной и жесткой системы отрицательных ценностей [Цит. по: 75, с. 201].

Невозможно не согласиться с не теряющей по сей день своей актуальности мыслью французского педагога С. Френе, что в современное время воздействие социокультурной среды на формирование системы ценностей студенческой молодежи предопределяется средствами массовой информации. Значительная часть ответственности за всеобщий кризис и обезличенность падает на киноискусство, где молодое поколение видит жизнь сопровождающуюся расточительством, к которой они интуитивно стремятся, как бы компенсируя киноиллюзиями свою неудовлетворенность реальной жизнью [Цит. по: 63, с. 182].

Таким образом, система ценностных ориентаций в студенческом возрасте формируется в реальных социальных условиях, отражая актуальные ценности общества, которые связаны с культурным и экономическим уровнем развития общества. Комплекс индивидуальных качеств, которые являются внутренними движущими силами развития личности и особенности социокультурной среды, которые выступают в качестве внешних движущих сил, определяют формирование системы ценностных ориентаций личности в студенческом возрасте, взаимодействуя между собой при выполнении той или иной деятельности.

Тем самым, студенческий возраст является наиболее существенным в плане формирования ценностной концепции личности.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Для эффективного осуществления формирования ценностных ориентаций необходимо разработать модель, представляющую объединение взаимозависимых компонентов, реализация которых позволит достигнуть поставленной цели.

Российские ученые Г.Ю. Гольева, В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьева, Е.В. Мельник, Ю.А. Рокицкая, В.К. Шаяхметова в своих работах отмечают: «Модель – естественно или искусственно созданное для изучения социально-психологических процессов и состояний явление. Модель – мысленно воспроизведенная или материализованная система, которая отображает комплекс значительных свойств и параметров исследуемого объекта, и способна замещать его в процессе познания [19, с. 43].

Теоретическая модель, по мнению ученых Н.И. Аркаевой, В.И. Долговой, Е.Г. Капитанец, – представляет собой созданное на основе знаний из области психологии, педагогики теоретическое представление о выбранном для исследования объекте [16, с. 77].

Российские психологи В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков пишут: «Модель – искусственно созданный объект в схематично представленном виде, семиотический образ системы объектов, который аналогичен исследуемому объекту, отображает и воспроизводит в обобщенном варианте структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между компонентами этого объекта» [Цит. по: 65, с. 227].

Проблема моделирования как метода научного познания рассматривается в трудах отечественного ученого В.А. Штоффа. Ученый

отмечает, что модель – материально реализованная система, которая отражая объект исследования, способна заменять его так, что ее изучение дает принципиально новые сведения об исследуемом объекте. Модель выступает завершенным единым целым, обладает собственной структурой, между составляющими элементами которой, имеются закономерные многофункциональные отношения и взаимосвязи [Цит. по: 69, с. 54].

В своих работах доктор педагогических наук И.В. Непрокина утверждает, что моделирование в качестве универсальной формы познания используется при исследовании и преобразовании явлений в разнообразных областях деятельности, это наиболее популярный метод изучения объектов различной природы. Под методом моделирования в психологии подразумевается опосредованное практическое и теоретическое исследование социально-психологического явления с помощью некоторой неестественной или естественно созданной модели [Цит. по: 73, с. 62].

Первым этапом моделирования является целеполагание формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Российские исследователи Н.И. Аркаева, В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец утверждают: «Целеполагание – это последовательность действий выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом реализации плана. Целеполагание – изначальная стадия управления, предполагающая постановку ведущей цели и совокупности целей в соотношении с назначением системы, существенными установками и характером разрешаемых задач» [16, с. 76].

Произведем целеполагание при помощи метода «дерева целей». Российский ученый В.И. Загвязинский утверждал, что метод нацелен на получение детальной структуры целей. При построении «дерева целей» необходимо принимать во внимание закономерности целеобразования и

применять принципы формирования иерархических структур. «Дерево целей» строится поэтапно, сверху вниз, путем последовательного перехода от высокого уровня к низкому, прилегающему уровню. «Дерево целей» – это модель упорядочения целей различного уровня в единую совокупную систему [25, с. 75].

Доктор психологических наук, профессор В.И. Долгова пишет: «Деревом целей» называется структурированная совокупность целей программы, в которой выделяются генеральная цель и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [18, с. 712].

Дерево целей, – пишут российские ученые В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, – базируется на теории граф и представляет как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижения тактических целей, характеризующиеся степенью приближения к заданным целям по заданной траектории [17, с. 215]. Метод «дерева целей» гарантирует взаимосвязь множества целей разного содержания, их согласование для достижения главной единой цели [28, с. 32]. «Дерево целей» программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

1. Теоретически обосновать формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

1.1. Изучить феномен ценностных ориентаций в психолого-педагогической литературе.

1.2. Раскрыть особенности формирования ценностных ориентаций у студентов.

1.3. Разработать и дать теоретическое обоснование модели формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

2. Организовать исследование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

2.1. Определить и охарактеризовать этапы, методы и методики исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

2.2. Дать характеристику выборки и определить ценностные ориентации у студентов первого курса факультета психологии на этапе констатирующего эксперимента.

2.2.1. Применить методику С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» для выявления ценностных ориентаций личности.

2.2.2. Применить методику М. Рокича «Ценностные ориентации» для выявления ценностных ориентаций личности.

2.2.3. Провести анализ результатов первичного диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.1.1. Определить цель, задачи программы, выделить методологические подходы, определить содержание программы, охарактеризовать методические приемы и методы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.1.3. Осуществить реализацию программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.2.1. Провести психодиагностическое исследование после реализации программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

3.2.1.1. Применить методику С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» для выявления ценностных ориентаций личности.

3.2.1.2. Применить методику М. Рокича «Ценностные ориентации» для выявления ценностных ориентаций личности.

3.2.2. Проанализировать и обобщить результаты контрольного психодиагностического исследования.

3.2.3. Провести сравнение результатов психодиагностики до и после проведения психолого-педагогической программы.

3.2.4. Проверить эффективность реализации психолого-педагогической программы формирования ценностных ориентаций у

студентов первого курса факультета психологии с помощью непараметрического теста (Т-критерия Вилкоксона).

3.2.5. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику и составить рекомендации для педагогов-психологов по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Проведенное целеполагание позволяет определить структуру и поэлементный состав модели формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультетов психологии. Структура модели представлена на рисунке 2.

Представленная модель является системной, каждый ее блок описывает последовательность психолого-педагогической работы направленной на формирование ценностных ориентаций у студентов.

Рассмотрим содержание блоков модели исследования.

1. Теоретический блок

Цель: осуществить теоретический анализ научной и учебно-методической литературы по проблеме исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи:

1) проанализировать проблему ценностных ориентаций в работах российских и зарубежных ученых;

2) рассмотреть психологические особенности студенческого периода и различные взгляды на процесс формирования ценностных ориентаций в данном возрастном периоде;

3) дать теоретическое обоснование модели формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Методы: теоретический анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок

Цель: осуществить психодиагностику ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи:

1) подобрать методы и методики исследования для выявления ценностных ориентаций личности в студенческом возрасте;

2) охарактеризовать выборку и исследовать ценностные ориентации у студентов с помощью методик: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой; «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Методы: констатирующий эксперимент, опрос, тестирование.

3. Формирующий блок

Цель: формировать ценностные ориентации у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи:

1) разработать психолого-педагогическую программу формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии;

2) в соответствии с составленной программой осуществить работу по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Методы: формирующий эксперимент, позитивный настрой, эпиграф занятия, беседа, чтение, размышление над ситуацией, упражнение, творческая деятельность, обобщение, от сердца к сердцу.

4. Блок контроля

Цель: осуществить психодиагностическое исследование после реализации программы.

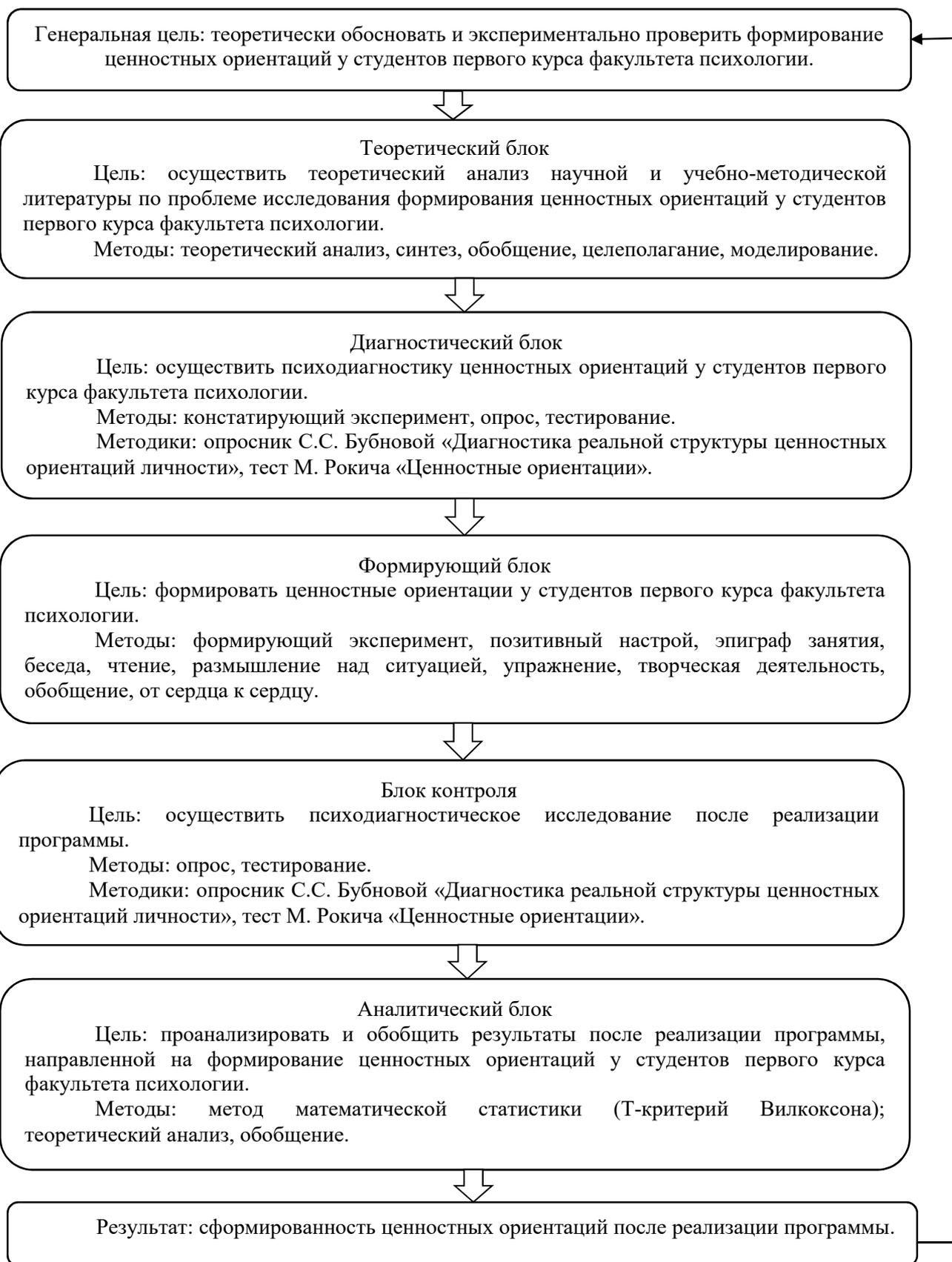


Рисунок 2 – Модель исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Задачи:

- 1) провести повторное исследование формирования ценностных ориентаций у студентов с помощью исходных методик: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой; «Ценностные ориентации» М. Рокича.
- 2) проанализировать результаты контрольного диагностического исследования.

Методы: опрос, тестирование.

5. Аналитический блок

Цель: проанализировать и обобщить результаты после реализации программы, направленной на формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи:

- 1) сравнить показатели констатирующего и формирующего эксперимента исследования ценностных ориентаций с помощью Т-критерия Вилкоксона и на основе результатов сравнительного анализа оценить эффективность программы формирования ценностных ориентаций у студентов;
- 2) разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику и составить рекомендации для педагогов-психологов по формированию ценностных ориентаций у студентов.

Методы: метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона), теоретический анализ, обобщение.

Результатом реализации модели является сформированность ценностных ориентации после проведения программы.

Таким образом, целенаправленная работа по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии состоит из следующих этапов: целеполагание, разработка и реализация модели формирования ценностных ориентаций, которая состоит из теоретического блока, диагностического блока, формирующего блока,

блока контроля и аналитического блока, и проводится с учетом особенностей, которые были рассмотрены в процессе теоретического анализа исследуемой проблемы.

Выводы по главе 1

Ценности это предпочтительные транзитивные цели, которые служат руководящими принципами в жизни студенческой молодежи и которые различаются по важности. Ценностные ориентации представляют собой индивидуальное психологическое образование, которое формируется в результате интериоризации ценностей и моральных норм социального окружения, ценностные ориентации личности образуют сложную иерархическую систему.

Структура ценностных ориентаций индивида в студенческом возрасте формируется в реальных социальных условиях, отражая актуальные ценности общества. Внешние и внутренние факторы влияют на развитие и формирование ценностных ориентаций в студенческом возрасте. В качестве внешних факторов развития системы ценностных ориентаций являются семья, социальная и образовательная среда, сверстники, средства массовой информации, культура, нормы, традиции и общество в целом. К внутренним факторам относятся наследственность (задатки, темперамент, пол) и саморазвитие личности (личностная активность, мотивы деятельности и общения, интересы). Структура ценностных ориентаций образует глубоко содержательную сторону ориентированности личности, обеспечивает иерархию ее мотивов и целей, и составляет внутреннюю основу отношений субъекта к окружающей действительности. Студенческий возраст является важнейшим в плане формирования ценностной системы личности студента.

Модель исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии в условиях

образовательной организации состоит из нескольких взаимосвязанных блоков: теоретического блока, диагностического блока, формирующего блока, блока контроля, аналитического блока, каждый из блоков включает цель, задачи и методы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Методология как процесс научно-исследовательской деятельности дает характеристику компонентов научного исследования, а также формирует представление о последовательности работы исследователя в процессе решения рассматриваемой проблемы. Исследования в области психологии включают в себя ряд скоррелированных этапов работы. Каждый из этапов решает свои конкретные задачи. Развитие изучаемого предмета исследования соотносится с определенными методами исследования [28, с. 40].

Процесс психолого-педагогического исследования ценностных ориентаций у студентов состоял из следующих этапов:

Первый этап – поисково-подготовительный: разработан план исследования; осуществлен сбор существенного материала по исследуемой проблеме, проведен углубленный теоретический анализ научной литературы (материалы конференции, монографии, научные журналы, сборники научных трудов, статей, авторефераты диссертации, выпускные квалификационные работы), учебно-методической литературы (учебные пособия, учебники, курсы лекций, курсовые работы, методические пособия, методические рекомендации, практикумы) и справочно-информационной литературы; выделены весомые противоречия, определена цель исследования; определен объект и предмет исследования; сформулирована гипотеза исследования; поставлены задачи исследования; осуществлен подбор валидных, надежных методов и психодиагностических методик для проведения исследования ценностных ориентаций у студентов; разработана и теоретически обоснована модель

формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Второй этап – опытно-экспериментальный: реализована модель формирования; проведена первичная психодиагностика ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии по двум методикам и осуществлена обработка результатов на этапе констатирующего эксперимента (на стадии первичной обработки «сырые» баллы группировались по определенным критериям, данные отражены в сводных таблицах, а для наглядности представлены графически); разработана и реализована программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Третий этап – контрольно-обобщающий: проведена повторная диагностика ценностных ориентаций у студентов по двум методикам и проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования; проведена математико-статистическая обработка полученных данных; осуществлено сравнение показателей первичного и повторного исследования ценностных ориентаций с помощью Т-критерия Вилкоксона, и проведена оценка эффективности реализации программы; осуществлена проверка гипотезы исследования; сформулированы выводы и разработаны рекомендации педагогам-психологам по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии с учетом результатов диагностики.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были применены методы исследования:

- 1) теоретические: анализ научной литературы по исследуемой проблеме, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование;
- 2) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, тестирование;

3) психодиагностические: опросник С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»), тест М. Рокича «Ценностные ориентации»;

4) метод математической статистики: непараметрический тест (Т-критерий Вилкоксона).

Методы научных исследований – процессы, приемы, действия теоретического и эмпирического понимания, изучения психологических феноменов, с помощью которых ученые-исследователи получают достоверные данные, которые далее используют для построения научных замыслов и составления психолого-педагогических рекомендаций [3, с. 79].

В нашем исследовании применялись следующие методы:

Анализ – метод исследования путем деления объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения [29, с. 43]. Анализ научной литературы по проблеме исследования – это трудоемкий метод исследования, требующий от исследователя высокой работоспособности и умения критически производить оценку прочитанного материала, с учетом выбранной проблемы исследования. Теоретический анализ научной литературы направлен на то, чтобы определить актуальность проводимого исследования и степень его исследования отечественными и зарубежными учеными, определить методологию научно-исследовательской работы [72, с. 235].

Синтез – метод научного исследования, состоящий в соединении различных явлений, противоположностей или противоречивого множества в единство, в котором эти противоречия или противоположности сглаживаются или убираются. Результатом синтеза является новое образование, свойства которого есть не только внешняя сумма свойств компонентов, но также и результат их взаимопроникновения и взаимовлияния [9, с. 301].

Обобщение – метод научного познания, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов; результат этого процесса обобщенное понятие, закон, суждение, теория [22, с. 51].

Моделирование – метод исследования в психологии, который предполагает построение определенного образца, модели, аналога изучаемого явления или процесса, а также дальнейшее исследование соответствующего явления или процесса с помощью созданной его модели [46, с. 215].

Эксперимент – метод психологического исследования, предполагающий активное вмешательство исследователя в жизнедеятельность испытуемого с целью создания условий, в которых выявляется какой-либо психологический факт [3, с. 70]. Метод эксперимента – научно-организованное наблюдение исследуемого явления в точно заданных контролируемых условиях, позволяющих многократно воспроизводить его, управлять независимыми переменными и устанавливать их казуальное влияние на зависимые переменные, характеризующие исследуемое явление [40, с. 45].

Выделяют следующие виды психологического эксперимента:

Констатирующий эксперимент – тип исследовательского метода эксперимента, при котором экспериментатор эмпирическим путем определяет состояние психологической действительности на момент начала исследования (проводится психодиагностика по определенным методикам, например, испытуемые должны показать степень выраженности ценностных ориентаций), определяет факты наличия причинно-следственных связей и дает основание для выстраивания исследования, которое позволяет предвидеть формирование исследуемых ценностных ориентаций личности [67, с. 133].

Формирующий эксперимент – один из видов исследовательского метода эксперимента, который ориентирован на изучение динамики

развития психолого-педагогических свойств и явлений в процессе целенаправленного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности, что позволяет прогнозировать, например в нашем случае, формирование исследуемых ценностных ориентаций в условиях организации целенаправленного содержательного взаимодействия всех участников образовательного процесса [65, с. 44]. Эксперимент формирующий дает возможность не сдерживаться регистрацией определяемых фактов, а через создание определенных ситуаций раскрыть закономерности, механизмы, динамику, направленность развития психического и становления личности, определяя возможности улучшения оптимизации данного процесса [61, с. 612]. Формирующий эксперимент направлен на выработку, формирование каких-либо навыков, психических функций [3, с. 74].

Тестирование – это метод диагностики в психологии, использующий стандартизированные вопросы и тесты (задачи), имеющие определенную шкалу значений. Тестирование позволяет определить степень выраженности у испытуемого личностных характеристик [25, с. 100]. Тест – типизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления качественных и количественных индивидуально-психологических различий. Тесты личностные – группа тестов, измеряющие неинтеллектуальные проявления личности. Тесты личностные – включают в себя методы психодиагностики, с помощью которых можно измерить различные стороны личности индивида: ценностные ориентации, установки, межличностные свойства и отношения, эмоциональные и мотивационные свойства, характерные формы поведения [11, с. 19].

Опрос – метод психологического исследования, заключается в задавании испытуемым специального ряда вопросов, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от поставленных задач исследования. Сильные стороны письменного

опроса заключаются в возможности охватить проводимым исследованием большую часть опрашиваемых, а следовательно, выявить массовые психологические явления и характеристики личности, на основе анализа которых далее устанавливается конечный результат. При использовании опроса важна ясная постановка вопроса [25, с. 97].

Непараметрический тест – метод статистического вывода, который применяется без каких-либо предположений относительно параметров исследуемой генеральной совокупности. Тест относят к интегрированному классу методов проверки статистических гипотез. Непараметрический тест позволяет исследовать данные без каких-либо допущений о характере распределения переменных. Тест применяется там, где выборки из переменных, принадлежащих к интервальной шкале, не подчиняются нормальному распределению. Так как в этом тесте обрабатывается не само измеренное значение, а его ранг, то этот тест нечувствителен к выбросам [1, с. 222].

Для исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии были применены следующие методики: С.С. Бубнова «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности», М. Рокич «Ценностные ориентации».

Методика исследования – общее число приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации. Методика выступает точным способом фиксации эмпирических данных [29, с. 42].

Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности», разработана кандидатом психологических наук С.С. Бубновой (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: исследовать личные особенности и склонности испытуемых, их отношение к различным сторонам жизни.

Возраст испытуемых: юношеский возраст (18-23).

Метод исследования: опрос.

Форма: фронтальное исследование студентов [8, с. 390].

Опросник ориентирован на определение реализации ценностных ориентаций личности в существующих условиях жизни и деятельности. Выявляет степень выраженности ценностных ориентаций личности: высокое материальное благосостояние; высокий социальный статус и управление людьми; социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; отдых; общение; любовь; здоровье; помощь и милосердие к другим людям; познание нового в природе, мире, человеке; признание и уважение людей и влияние на окружающих; поиск и наслаждение прекрасным.

Методика «Ценностные ориентации» разработана американским психологом М. Рокичем (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: исследовать направленность личности и определить ведущие мотивы поступков личности, ее отношение к другим людям, к окружающей действительности, к своей личности, к восприятию мира, а также основную философию жизни.

Возраст испытуемых: юношеский возраст (18-23).

Метод исследования: тестирование.

Форма: фронтальное исследование студентов [23, с. 112].

Тест ориентирован на определение ценностно-смысловой сферы личности. Выявляет выраженность показателей ценностных ориентаций личности двух типов: терминальные ценности (активная и деятельная жизнь, счастливая семейная жизнь, здоровье, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, жизненная мудрость, общественное признание, любовь, творчество, познание, уверенность в себе, наличие хороших и верных друзей, красота природы и искусства, продуктивная жизнь, свобода, развлечения, развитие, счастье других) и инструментальные ценности (нетерпимость к недостаткам, образованность, независимость, воспитанность, рационализм, жизнерадостность, самоконтроль, высокие запросы, аккуратность,

исполнительность, ответственность, чуткость, широта взглядов, терпимость, честность, твердая воля, эффективность в делах, смелость).

Для того, чтобы убедиться в значимости достигнутых в ходе формирующей работы изменений, была применена методика «Т-критерий Вилкоксона».

Методика «Т-критерий Вилкоксона», разработана американским статистиком Ф. Уилкоксоном (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: сопоставить показатели констатирующего эксперимента и формирующего, направленных на исследование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Метод исследования: непараметрический тест (критерий) [27, с. 299].

Непараметрический тест применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Тест позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. Тест определяет, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях составляет пять человек, максимальное количество испытуемых составляет пятьдесят человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц. Для использования теста все сдвиги независимо от их знака должны быть проранжированы по выраженности. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов [16, с. 91].

Таким образом, процесс психолого-педагогического исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии состоял из следующих этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Применены теоретические методы исследования (анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование),

эмпирические методы исследования (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, тестирование), метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона), использованы методики исследования (методика С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности», методика М. Рокича «Ценностные ориентации»). Данные методики в сочетании с психологическими средствами исследования личности образуют комплексы и позволяют исследователю получить полное представление об отражении в сознании индивида ценностей, признаваемых им в качестве жизненно важных целей и общих мировоззренческих ориентиров личности на данный момент.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» г. Челябинска, факультета психологии, кафедры теоретической и прикладной психологии.

Выборку исследования составили 17 студентов бакалавриата первого курса факультета психологии. Все респонденты женского пола в возрасте от 18 до 23 лет.

На основе беседы с преподавателями кафедры теоретической и прикладной психологии была получена следующая характеристика группы студентов. Студенты обучаются на очном отделении с 2020 г. на первом курсе бакалавриата по направлению «Психолого-педагогическое образование», по профилю «Психологическое консультирование». Куратор группы отмечает, что обучающиеся проявляют интерес к учебно-профессиональной деятельности, стремятся расширять свой кругозор и интеллектуально развиваться. Часть студентов читают художественную и научно-популярную литературу, у них сформирована мотивация к учению. Студенты проявляют познавательный интерес к изучаемым психолого-

педагогическим дисциплинам. Для большей части студентов значимо одобрение преподавателей и уважение студенческого коллектива. Каждый студент обладает определенным взглядом на жизнь, убеждениями и навыками в поведении согласно возрастным особенностям юношеского возраста. Обладают хорошими манерами, соблюдают общепризнанные нормы поведения. Большая часть группы студентов отличается спокойным нравом, ориентированы на получение достойного образования.

В результате беседы с заместителем декана по воспитательной работе установлено, что студенты умеют управлять своими эмоциями, действиями и внутренними импульсами. Эмоциональные реакции иногда вызываются процессом и результатом учебной деятельности. Обучающиеся имеют стабильное психическое и нормальное физическое здоровье. В целом, эмоциональная сфера студентов носит позитивное и оптимистичное состояние. В группе преобладает благоприятный психологический климат.

По данным куратора, часть студентов данной группы, в свободное от занятий время посещают научную библиотеку в Вузе, посещают театр, художественные выставки, занимаются творческой деятельностью, слушают музыку и наслаждаются природой, а другая часть студентов данной группы любит приятно и безопасно проводить время.

Межличностные отношения среди студентов регулируются преподавателями через целенаправленный образовательный процесс. Между студентами преобладает ситуативно-деловое общение. Студенты проявляют здравый смысл и адекватно рассуждают в процессе занятий. Для студентов значимо отстаивать свои позиции и принципы, стараются быть правдивыми и искренними, а также стараются проявлять уважительное отношение к окружающим.

Исследование проводилось в непосредственном взаимодействии исследователя с обучающимися, в привычной обстановке. При проведении диагностики присутствовала доцент кафедры теоретической и прикладной

психологии Е.Г. Капитанец, с которой заранее было проведено обсуждение программы исследования. Отношение участников исследования к психологу-исследователю имело положительный характер, студенты на добровольной основе согласились принять участие в исследовании.

Для выявления ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии был проведен опрос по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности». Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 3 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.1, 2.2.



Рисунок 3 – Результаты диагностики ценностных ориентаций у студентов по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой

Результаты исследования, которые представлены на рисунке 3 свидетельствуют, что показатели преобладающей степени выраженности ценностной ориентации составляют:

По шкале I – приятное времяпрепровождение, отдых 76,5% – 13 человек, таким студентам часто хочется отдохнуть, послушать музыку, помечтать, считают, что нормальный отдых важнее всего.

По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 58,8% – 10 человек, эти студенты любят помогать близким по хозяйству, заботятся о близких людях во время болезни.

По шкале III – поиск и наслаждение прекрасным 41,2% – 7 человек, из этого следует, что этих обучающихся часто посещает мысль, им хочется посетить театр или художественную выставку. Для них важно заниматься творческой деятельностью, им нравится гулять по лесу, парку.

По шкале V – любовь 41,2% – 7 человек, такие студенты считают, что любовь это определяющее чувство в жизни, их брак будет заключен по любви, а также они любят маленьких детей.

По шкале VIII – уважение людей и влияние на окружающих, признание 41,2% – 7 человек, эти студенты хотели бы, чтобы их уважали друзья за личностные качества, они переживают если совершили некрасивый поступок по отношению к окружающим, хотели бы иметь больше друзей.

По шкале VI – познание нового в природе, мире, человеке 29,4% – 5 человек, данным студентам нравится читать книги о чем-то новом, читают научно-популярные книги, хотели бы стать ученым, «во всем стремятся дойти до самой сути».

По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% – 4 человека, небольшое количество обучающихся хотели бы стать начальником какой-нибудь компании, стать организатором, они считают, что власть – это достойно и значимо. Хотят чтобы их дети стали знаменитыми людьми.

По шкале II – высокое материальное благосостояние 11,7% – 2 человека, минимальное количество студентов считают, что выбрали свою профессию, потому, что эта профессия может приносить достойный материальный достаток; главное приобрести дом, машину и другие материальные блага; главное в жизни – это зарабатывать деньги и строить собственный бизнес.

По шкале IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% – 1 человек, всего один студент считает, что путем общественных действий (митингов и собраний) можно что-либо изменить в социальной жизни, желал бы в настоящее время что-то сам предпринять в политической жизни.

По шкале XI – здоровье 5,9% – 1 человек, всего один студент понимает, что важно укреплять свое здоровье (заниматься плаванием и бегом, кататься на лыжах и коньках, играть в бадминтон и теннис). Часто задумывается о своем здоровье.

По шкале X – общение 0%, преобладающая степень выраженности отсутствует, ценность не до конца сформирована у обучающихся. Такие студенты мало времени уделяют общению, могут спокойно обойтись без частого общения со своими однокурсниками, нерешительны.

Для выявления ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии было проведено тестирование по методике М. Рокича «Ценностные ориентации». Результаты исследования выраженности показателей значимых терминальных ценностей представлены на рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.3, 2.4.



Рисунок 4 – Результаты диагностики терминальных ценностей у студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича

Результаты исследования, которые представлены на рисунке 4 свидетельствуют, что выраженность показателей значимых терминальных ценностей составляет:

По шкале 7 – материально обеспеченная жизнь 82,3% – 14 человек, эти студенты предпочитают обеспеченную жизнь без материальных затруднений.

По шкале 3 – здоровье 70,5% – 12 человек, для таких студентов значимо иметь стабильное психическое и нормальное физическое здоровье.

По шкале 18 – уверенность в себе 64,7% – 11 человек, для этих обучающихся предпочтительно демонстрировать уверенное поведение, а также проявлять решимость и определенность в решениях.

По шкале 10 – познание 52,9% – 9 человек, для таких обучающихся значимо стремиться расширять свой кругозор и интеллектуально развиваться.

По шкале 2 – жизненная мудрость 47,5% – 8 человек, для этих студентов значимо проявлять здравый смысл и адекватность суждений, приобретенные жизненным опытом.

По шкале 12 – развитие 47,5% – 8 человек, для таких обучающихся важно совершенствовать свою личность духовно и физически, постоянно работать над собой.

По шкале 1 – активная деятельная жизнь 41,2% – 7 человек, эти студенты предпочитают эмоционально-насыщенную жизнь.

По шкале 14 – свобода 41,2% – 7 человек, для этих студентов важно проявлять самостоятельность, быть независимым в поступках и суждениях.

По шкале 6 – любовь 35,2% – 6 человек, для небольшого количества студентов важна духовная близость и эмоциональная привязанность с объектом симпатии.

По шкале 11 – продуктивная жизнь 35,2% – 6 человек, для таких студентов значимо полно использовать свои силы и способности.

По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 29,4% – 5 человек, для этих студентов значимо наличие преданных и искренних друзей.

По шкале 17 – творчество 17,6% – 3 человека, для таких обучающихся предпочтительно заниматься творческой деятельностью.

По шкале 13 – развлечения 11,7% – 2 человека, минимальное количество студентов предпочитают приятно и безопасно проводить время.

По шкале 4 – интересная работа 5,9% – 1 человек, для этого студента значимо иметь работу, которая соответствовала бы его интересам.

По шкале 5 – красота природы и искусства 5,9% – 1 человек, для этого обучающегося предпочтительно видеть прекрасное в природе, в искусстве.

По шкале 9 – общественное признание 5,9% – 1 человек, для этого студента значимо уважение коллектива.

По шкале 15 – счастливая семейная жизнь – 1 человек, для этого обучающегося значима благоприятная семейная жизнь.

По шкале 16 – счастье других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся. Для студентов не значимо благосостояние, совершенствование других людей и народов, человечества в целом.

Результаты исследования выраженности показателей значимых инструментальных ценностей представлены на рисунке 5 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.5, 2.6.

Результаты исследования, которые представлены на рисунке 5 свидетельствуют, что выраженность показателей значимых инструментальных ценностей составляет:

По шкале 8 – образованность 67,7% – 11 человек, для этих студентов значимо иметь разносторонние знания и обладать высокой культурой.



Рисунок 5 – Результаты диагностики инструментальных ценностей у студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича

По шкале 4 – жизнерадостность 52,9% – 9 человек, эти обучающиеся предпочитают проявлять оптимистичность, веселость, жизнелюбие.

По шкале 6 – независимость 52,9% – 9 человек, для этих студентов значимо действовать решительно и самостоятельно.

По шкале 13 – твердая воля 52,9% – 9 человек, для них значимо не отступать перед трудностями, проявлять настойчивость.

По шкале 2 – воспитанность 41,2% – 7 человек, для этих студентов значимо обладать хорошими манерами и соблюдать общепризнанные нормы поведения.

По шкале 17 – эффективность в делах 41,2% – 7 человек, для этих обучающихся значимо стремление усердно трудиться, положительное отношение к труду.

По шкале 18 – чуткость 41,2% – 7 человек, для них значимо проявлять заботу к другим людям, сопереживать и оказывать помощь.

По шкале 9 – ответственность 35,2% – 6 человек, для этих обучающихся важно уметь держать свое слово и иметь чувство долга.

По шкале 11 – самоконтроль 35,2% – 6 человек, для этих студентов важно уметь управлять своими действиями, эмоциями и внутренними импульсами.

По шкале 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 35,2% – 6 человек, для этих обучающихся значимо отстаивать свои позиции и принципы.

По шкале 15 – широта взглядов 35,2% – 6 человек, для этих студентов важно уважать привычки и вкусы других людей, уметь понимать чужую точку зрения.

По шкале 10 – рационализм 29,4% – 5 человек, эти студенты предпочитают принимать рациональные и обдуманые решения, мыслить логично и здраво.

По шкале 16 – честность 29,4% – 5 человек, для этих студентов значимо быть искренним и правдивым.

По шкале 1 – аккуратность 17,6% – 3 человека, для небольшого количества студентов значимо проявлять в быту и на работе порядок и чистоплотность.

По шкале 14 – терпимость 17,6% – 3 человека, для этих студентов значимо проявлять толерантное отношение к окружающим людям.

По шкале 3 – высокие запросы 11,7% – 2 человека, у этих студентов наблюдаются высокие требования к жизни.

По шкале 5 – исполнительность 5,9% – 1 человек, для этого студента значима дисциплинированность во всем.

По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся. Студенты непримиримы к недостаткам в себе и не принимают несовершенство других людей.

Таким образом, проанализировав результаты психодиагностики можно сделать вывод, по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой преобладающая степень

выраженности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии составляет: первостепенное положение занимают такие ценности, как приятное времяпрепровождение, отдых (76,5%), помощь и милосердие к другим людям (58,8%); среднее положение занимают такие ценности, как наслаждение прекрасным (41,2%), любовь (41,2%), признание (41,2%); менее выраженное положение занимают такие ценности как познание нового (29,4%), социальный статус (23,5%), материальное благосостояние (11,7%); наименее выраженное положение занимают такие ценности, как социальная активность (5,9%), здоровье (5,9%); по шкале X – общение 0%, преобладающая степень выраженности отсутствует, ценность у обучающихся до конца не сформирована.

По методике «Ценностные ориентации» М. Рокича выраженность показателей значимых ценностных ориентаций составляет:

Первостепенное положение среди терминальных ценностей занимают такие ценности, как материально обеспеченная жизнь (82,3%), здоровье (70,5%), уверенность в себе (64,7%), познание (52,95); среднее положение занимают такие ценности, как жизненная мудрость (47,5%), развитие (47,5%), активная деятельная жизнь (41,2%), свобода (41,2%), любовь (35,2%), продуктивная жизнь (35,2%); менее значимое положение занимают такие ценности как наличие хороших и верных друзей (29,4%), творчество (17,6%), развлечения (11,7%); наименее значимое положение занимают такие ценности, как интересная работа (5,9%), красота природы и искусства (5,9%), общественное признание (5,9%), счастливая семейная жизнь (5,9%); по шкале 16 – счастье других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся.

Первостепенное положение среди инструментальных ценностей занимают такие ценности, как образованность (67,7%), жизнерадостность (52,9%), независимость (52,9%), твердая воля (52,9%); среднее положение занимают такие ценности, как воспитанность (41,2%), эффективность в делах (41,2%), чуткость (41,2%), ответственность (35,2%), самоконтроль

(35,2%), смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов (35,2%), широта взглядов (35,2%); менее значимое положение занимают такие ценности, как рационализм (29,4%), честность (29,4%), аккуратность (17,6%), терпимость (17,6%); наименее значимое положение занимают такие ценности, как высокие запросы (11,7%), исполнительность (5,9%); по шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся.

На основании полученных результатов психодиагностики по методике С.С. Бубновой, студентам, у которых был выявлен низкий уровень выраженности ценностных ориентаций (познание нового – 4 человека, общение – 8 человек, здоровье – 10 человек) необходимо участвовать в программе. По методике М. Рокича, студентам, у которых наблюдается низкая значимость показателей терминальных ценностей (наличие хороших и верных друзей – 7 человек, интересная работа – 7 человек, красота природы и искусства – 13 человек, счастье других – 15 человек) и инструментальных ценностей (аккуратность – 5 человек, исполнительность – 8 человек, непримиримость к недостаткам в себе и других – 16 человек, рационализм – 4 человека) необходимо участвовать в программе. Остальным испытуемым с высоким и средним уровнем выраженности ценностных ориентаций предложено участвовать в программе по личному усмотрению. Для того, чтобы сформировать ценностные ориентации у студентов первого курса факультета психологии, необходимым является проведение психолого-педагогической программы.

Выводы по главе 2

Процесс психолого-педагогического исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии состоял из

следующих этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Применены теоретические методы исследования (анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование), эмпирические методы исследования (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, тестирование), психодиагностические методы исследования (методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубнова, методика «Ценностные ориентации» М. Рокич), метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона).

Проанализировав и обобщив материалы диагностики получены следующие результаты. Согласно результатам опроса по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» показатели преобладающей степени выраженности ценностной ориентации составили: По шкале I – приятное времяпрепровождение, отдых 76,5% – 13 человек. По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 58,8% – 10 человек. По шкале III – поиск и наслаждение прекрасным 41,2% – 7 человек. По шкале V – любовь 41,2% – 7 человек. По шкале VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих 41,2% – 7 человек. По шкале VI – познание нового в мире, природе, человеке 29,4% – 5 человек. По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% – 4 человека. По шкале II – высокое материальное благосостояние 11,7% – 2 человека. По шкале IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% – 1 человек. По шкале XI – здоровье 5,9% – 1 человек. По шкале X – общение 0%, преобладающая степень выраженности отсутствует, ценность не до конца сформирована у обучающихся.

Согласно результатам тестирования по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» показатели выраженности значимых терминальных ценностей составили: По шкале 7 – материально

обеспеченная жизнь 82,3% – 14 человек. По шкале 3 – здоровье 70,5% – 12 человек. По шкале 18 – уверенность в себе 64,7% – 11 человек. По шкале 10 – познание 52,9% – 9 человек. По шкале 2 – жизненная мудрость 47,5% – 8 человек. По шкале 12 – развитие 47,5% – 8 человек. По шкале 1 – активная деятельная жизнь 41,2% – 7 человек. По шкале 14 – свобода 41,2% – 7 человек. По шкале 6 – любовь 35,2% – 6 человек. По шкале 11 – продуктивная жизнь 35,2% – 6 человек. По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 29,4% – 5 человек. По шкале 17 – творчество 17,6% – 3 человека. По шкале 13 – развлечения 11,7% – 2 человека. По шкале 4 – интересная работа 5,9% – 1 человек. По шкале 5 – красота природы и искусства 5,9% – 1 человек. По шкале 9 – общественное признание 5,9% – 1 человек. По шкале 15 – счастливая семейная жизнь 5,9% – 1 человек. По шкале 16 – счастье других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не до конца сформирована у обучающихся.

Показатели выраженности значимых инструментальных ценностей составили: По шкале 8 – образованность 67,7% – 11 человек. По шкале 4 – жизнерадостность 52,9% – 9 человек. По шкале 6 – независимость 52,9% – 9 человек. По шкале 13 – твердая воля 52,9% – 9 человек. По шкале 2 – воспитанность 41,2% – 7 человек. По шкале 17 – эффективность в делах 41,2% – 7 человек. По шкале 18 – чуткость 41,2% – 7 человек. По шкале 9 – ответственность 35,2% – 6 человек. По шкале 11 – самоконтроль 35,2% – 6 человек. По шкале 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 35,2% – 6 человек. По шкале 15 – широта взглядов 35,2% – 6 человек. По шкале 10 – рационализм 29,4% – 5 человек. По шкале 16 – честность 29,4% – 5 человек. По шкале 1 – аккуратность 17,6% – 3 человека. По шкале 14 – терпимость 17,6% – 3 человека. По шкале 3 – высокие запросы 11,7% – 2 человека. По шкале 5 – исполнительность 5,9% – 1 человек. По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не до конца сформирована у обучающихся. На основании полученных результатов

психодиагностики по методике С.С. Бубновой, студентам, у которых был выявлен низкий уровень выраженности ценностных ориентаций (познание нового, общение, здоровье) необходимо участвовать в программе. По методике М. Рокича, студентам, у которых наблюдается низкая значимость показателей терминальных ценностей (наличие хороших и верных друзей, интересная работа, красота природы и искусства, счастье других) и инструментальных ценностей (аккуратность, исполнительность, непримиримость к недостаткам в себе и других, рационализм) необходимо участвовать в программе. Остальным испытуемым с высоким и средним уровнем выраженности ценностных ориентаций предложено участвовать в программе по личному усмотрению. Для того, чтобы сформировать ценностные ориентации у студентов первого курса факультета психологии, необходимым является проведение психолого-педагогической программы.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

3.1. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Актуальность программы заключается в том, чтобы формировать у студентов основные нравственные принципы, концепцию ценностей, рефлексивных навыков, ценностных ориентаций, обуславливающих ценностное отношение к себе, обществу и окружающей реальности. Посодействовать студенческой молодежи раскрыть свои способности, конструктивно регулировать разнообразные жизненно-важные вопросы соответственно моральным общепризнанным нормам, отыскать свое место в современном мире, сформировать в себе стремление к нравственному выбору, ответственности за свои мысли, слова и поступки, пробудить в обучающихся чувство сопереживания к проблемам окружающих. Важнейшей особенностью студенческого возраста является поиск себя и своего пути в жизни, что часто связано с переоценкой ценностей. Это проявляется в разнообразии интересов, противоречивости устремлений, духовных исканиях, поиске авторитетов, выборе круга общения, самоутверждении. Очень важно, чтобы на этом этапе не произошла подмена духовных ценностей на их утилитарный эквивалент в виде материальных благ, престижной работы или на ложные ценности низкосортных удовольствий. Выстраивая положительные отношения с окружающими, у обучающихся начинается зарождаться понимание о необходимости служения на благо обществу.

Цель программы – формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Задачи программы предполагают:

- 1) развивать у студентов понимание о важных общечеловеческих ценностях;
- 2) формировать способность понимать психоэмоциональное состояние другого человека и адекватно выразить свое;
- 3) формировать основные принципы нравственного поведения студентов, ценностных ориентаций, обуславливающих отношение личности к себе, человечеству в целом, чувство ответственности за чистоту собственных мыслей, слов, действий.

Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии соответствует модели, представленной в ГЛАВЕ 3, параграф 3.1.

Методологические подходы: гуманистический, ценностный, деятельностный, личностно-ориентированный, целостный, системный, социокультурный определили содержание и структурные элементы данной программы.

Новизна данной программы заключается в том, что предлагаемая структура занятий способствует формированию гармоничной картины мира у студентов первого курса факультета психологии, содействует личностному развитию студентов через обращение к нравственным идеалам и общечеловеческим ценностям. А также формированию у студентов опыта нравственного поведения в учебных и жизненных ситуациях.

Практическая направленность программы способствует совершенствованию характера обучающихся и развитию умения отличать истинные ценности от ложных, вечное от временного, истинное счастье от ложного сиюминутного удовольствия и заключается в том, чтобы студенты овладели и закрепили основные правила нравственного поведения, обучались и выросли, обретая жизненную мудрость и счастье

в служении обществу, и чтобы сознавали, кто именно они есть, для чего живут и к чему обязаны стремиться.

Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии разработана на основе учебной программы «Самопознание» для студентов высших учебных заведений по всем специальностям профессионального образования (Г.И. Калиева, Д.Е. Серовайская, Г.Ж. Жуманова и др.) [34]; программы факультатива «Духовное наследие человечества» для студентов вузов (Г.А. Омарова, Ж.А. Багадаева и др.) [51]; программы специального курса «Общечеловеческие ценности» для студентов педагогических вузов (Р.А. Мукажанова, Г.А. Омарова) [41].

Разработанная программа рассчитана на обучающихся юношеского возраста, студентов первого курса факультета психологии. Возраст обучающихся от 18 до 23 лет. Программа предполагает 10 занятий, которые проводятся в период с сентября 2021 года по ноябрь 2021 года. Занятия проходят 1 раз в неделю по 90 минут в учебной аудитории со всеми обучающимися, в количестве 17 человек. Важным условием организации занятия является создание здоровьесберегающей среды, обеспечивающей эмоциональный комфорт соответственно возрастным, психофизиологическим особенностям обучающихся. Занятия проходят в атмосфере взаимоуважения, доброжелательности, творчества, используются гуманные методические приемы и методы. Чередование разных видов деятельности на занятии обеспечивает положительную мотивацию к формированию ценностных ориентаций.

Педагогу-психологу важно создать на занятии атмосферу доброты и доверия. Важнейшей компетенцией специалиста, который реализует данную программу должно быть владение психологическим вербально-коммуникативным методом – методом беседы, в которой педагог-психолог через глубокие вопросы помогает обучающемуся пережить состояние инсайта, постижения истины.

В программе используются следующие методические приемы и методы:

Позитивный настрой – методический прием внутреннего позитивного настроения, который направлен на преодоление эмоционального стресса и усталости от интеллектуальной перегрузки, которую зачастую испытывают студенты в течении учебного дня. Этот методический прием благотворно влияет на обучающихся, успокаивает ум и эмоции, развивает воображение, помогает мысленно создавать позитивные образы, развивает концентрацию и интуитивное мышление.

Эпиграф занятия – для практики позитивного мышления важны цитаты. Они служат в качестве методического приема, способствующего более глубокому усвоению основных понятий, рассматриваемых на занятии, а также способствуют эмоционально-образному восприятию материала и активизации познавательного интереса обучающихся. Использование цитаты в начале занятия (после позитивного настроения) способствует введению в тему занятия, а использование цитаты после чтения и беседы способствует актуализации пройденного материала.

Большую роль в постижении общечеловеческих ценностей играет беседа. Беседа – живая форма общения в виде вопросов и ответов, метод получения информации на основе вербальной коммуникации в диалоге, который помогает глубже осмыслить содержание рассматриваемой темы. Педагог-психолог развивает у обучающихся способность к размышлению, и умение выражать свое мнение и отношение к конкретным ситуациям, поступкам. Беседа – вопросно-ответный метод привлечения обучающихся к обсуждению, анализу поступков и выработке нравственных оценок.

Чтение – метод, который направлен на расширение представлений обучающегося о ценностях и нравственных качествах человека через осознание поступков литературных и реальных героев предлагаемых текстов, их взаимоотношений, размышлений о себе, людях, мире. Используются глубокие философские притчи, нравственные и позитивные

истории из жизни, отрывки из произведений художественной литературы, материалы из научной или научно-популярной литературы, которые способствуют пониманию внутренне присущих каждому человеку ценностей и для вдохновения студентов на практику этих ценностей.

Размышление над ситуацией – методический прием, развивающий умение обучающихся давать оценку определенным жизненным ситуациям через призму нравственно-духовных ценностей и позитивно строить взаимодействие с окружающим миром. Прием позволяет сформировать у студентов склонность к размышлениям, навыки адекватной оценки себя и других.

Упражнение – метод обучения, который применяется для активизации познавательного интереса обучающихся в процессе занятия, и закрепляет усвоенные понятия и умения. С помощью этого метода осуществляется проекция получаемого материала на индивидуальный опыт обучающихся, развиваются навыки позитивного общения со сверстниками, формируются необходимые жизненные навыки. Выполняя упражнения студенты лучше воспринимают данный материал, обогащают память пониманием нравственных ценностей. Задания предложенные педагогом-психологом, направлены на осмысление содержания тем, развитие у студентов навыков рефлексии, умения делать выводы и обобщения.

Творческая деятельность – важная составляющая занятий. Осуществляется в форме различных видов самостоятельной и групповой деятельности (рисование, изготовление коллажей, приемы «Синквейн», «Продолжи текст» и «Бином фантазии», разыгрывание мини-сценок). Методический прием помогает раскрыть творческий потенциал обучающихся, выразить свое «Я» через символы, образы и действия. Совместная творческая деятельность способствует осознанию обучающимися значимости таких качеств, как сотрудничество, толерантность, внимательность, умение высказывать собственное мнение

и уважать мнение других, формирует у студентов уверенность в своих силах и творческих способностях, а также чувство ответственности и самостоятельности.

Обобщение – методический прием, с помощью которого педагог-психолог сам или вместе с обучающимися подводит итоги всего занятия или какого-то из его этапов.

От сердца к сердцу – методический прием, который обычно завершает занятие. Психолог и учащиеся обмениваются впечатлениями, высказывают добрые пожелания друг другу. Прием позволяет педагог-психологу определить эмоциональное состояние каждого обучающегося, степень усвоения и понимания им пройденного материала на занятии.

Рассмотрим содержание программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии. Подробные конспекты занятий программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Занятие 1. Тема: «Общечеловеческие ценности как основа духовной жизни человека».

Цель занятия: углубление понимания обучающимися о общечеловеческих ценностях как основы мировоззрения и духовной жизни человека.

Задачи занятия:

1) показать взаимосвязь понятий «мировоззрение» и «система ценностей», раскрыть значение общечеловеческих ценностей как основы гармоничной и зрелой личности;

2) развивать стремление к самопознанию, умение различать истинные и ложные ценности;

3) формировать стремление выстраивать свою жизненную позицию на основе непреходящих общечеловеческих ценностей.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Упражнение «Знакомство». IV. Чтение текста «Здание, которое мы строим». Беседа-размышление по вопросам к тексту. V. Познавательная информация. VI. Упражнение 1 «Жизненные ценности». VII. Познавательная информация. VIII. Упражнение 2 «Главные ценности». IX. Чтение текста «В плену матери». Беседа-размышление по вопросам к тексту. X. Обобщение. XI. От сердца к сердцу.

Занятие 2. Тема: «Здоровье как основная ценность человека».

Цель занятия: расширение представлений обучающихся о ценности здоровья как основы полноценной жизни человека, о гармонии физического и духовного здоровья.

Задачи занятия:

- 1) раскрыть сущность взаимосвязи полноценной жизни и здоровья человека;
- 2) развивать представления о здоровом образе жизни;
- 3) формировать ответственность за сохранение и улучшение своего здоровья.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Беседа-размышление. IV. Познавательная информация. V. Упражнение 1 «Вредные привычки». VI. Чтение текста «Письмо врача курящему молодому человеку». Беседа по вопросам к тексту. VII. Упражнение 2 «Что человек употребляет в пищу». VIII. Познавательная информация. IX. Творческая деятельность «Здоровье моего поколения». X. Обобщение. XI. От сердца к сердцу.

Занятие 3. Тема: «Общение как нравственная ценность».

Цель занятия: углубить представления обучающихся о ценности «внутренний мир, покой» через раскрытие важности уважения к себе и другим людям.

Задачи занятия:

- 1) расширение знаний о культуре общения;

- 2) развитие умения строить позитивные отношения в обществе;
- 3) формирование ценностного отношения к себе и другим.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Познавательная информация. IV. Упражнение 1 «Невербальный контакт». V. Чтение притчи «Яблоневый сад». VI. Беседа. VII. Познавательная информация. VIII. Упражнение 2 «Комплимент». IX. Размышление над ситуацией. X. Творческая деятельность. XI. Обобщение. XII. От сердца к сердцу.

Занятие 4. Тема: «Стремление к познанию».

Цель занятия: расширение представления о роли познания в самоопределении человека через осознание истины как общечеловеческой ценности.

Задачи занятия:

- 1) раскрыть роль познания и созидания как свойств человека, отличающих его от всех живых существ, осознать нравственную основу познания;
- 2) развивать потребность в поиске своей истинной сущности;
- 3) содействовать формированию веры в себя, честности, справедливости.

Плана занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Чтение рассказа «Вечный вопрос». Беседа по вопросам к тексту. IV. Творческая деятельность «Ученый и его внучка». V. Чтение письма Дмитрия Лихачева «Учитесь учиться». Беседа. VI. Упражнение 1 «Главные цели жизни человека». VII. Познавательная информация. VIII. Упражнение 2 «Великие ученые». IX. Обобщение. X. От сердца к сердцу.

Занятие 5. Тема: «Человек творческий».

Цель занятия: раскрытие ценностного смысла понятия «творчество» через общечеловеческую ценность «любовь».

Задачи занятия:

- 1) расширение представления обучающихся о творчестве как высшем проявлении человека, приносящем радость творцу; о неотъемлемом свойстве творчества – его направленности на людей;
- 2) развитие потребности в творческом подходе к любому делу;
- 3) формирование у обучающихся желания расширять мир своих увлечений, дарить радость окружающим людям.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Чтение текста «Человек творческий». Беседа по вопросам к тексту. IV. Творческая деятельность «Вдохновение-творчество». V. Упражнение «Что может вдохновить?». VI. Познавательная информация. VII. Упражнение 2 «Главные признаки творчества». VIII. Обобщение. Тест «Творческий ли вы человек?». IX. От сердца к сердцу.

Занятие 6. Тема «Дружба и взаимопонимание».

Цель занятия: расширение представлений обучающихся об общечеловеческой ценности моральное поведение через осмысление понятия дружба как установление доброжелательных, равноправных и уважительных отношений между людьми.

Задачи занятия:

- 1) раскрыть многогранность понятия дружба как формы взаимодействия людей. Близких друг другу по духу, объединенных общими интересами, схожими взглядами на мир;
- 2) развивать умения жить в мире с людьми, выстраивать с ними дружеские взаимоотношения;
- 3) формировать чувство ответственности за создание и поддержание искренних и бескорыстных отношений в дружбе, выполнение ее обязательств.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Чтение притчи о дружбе. IV. Упражнение «Часы общения». V. Размышление над ситуацией. VI. Познавательная

информация. VII. Беседа. VIII. Упражнение 2 «Письмо другу». IX. Творческая деятельность «Символ дружбы». X. Обобщение. XI. От сердца к сердцу.

Занятие 7. Тема: «Постижение красоты мира».

Цель занятия: углубление представления обучающихся о взаимосвязи внутреннего мира человека с красотой окружающего мира.

Задачи занятия:

- 1) раскрыть взаимосвязь внутреннего состояния человека с окружающим миром, осознание важности обогащения духовного мира;
- 2) развивать умения находить прекрасное в окружающем мире, позитивно мыслить;
- 3) формировать качества ценностного отношения к прекрасному, чувство любви ко всему окружающему.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Беседа. IV. Чтение. V. Творческая деятельность. VI. Познавательная информация. VII. Упражнение 1 «Самые красивые места России». VIII. Упражнение 2 «В гармонии с природой». IX. Упражнение 3 «Искусство видеть мир». X. Упражнение 4 «Красота». XI. Обобщение. XII. От сердца к сердцу.

Занятие 8. Тема: «О богатстве реальном и мнимом».

Цель занятия: расширение представления обучающихся об общечеловеческой ценности любовь как основы духовного роста человека и смысла существования.

Задачи занятия:

- 1) дать понимание, что такое духовная зрелость, значимости добра в понимании своей духовной сущности;
- 2) развивать умение различать добро и зло, истинное и ложное, вечное и временное, проявлять доброту и щедрость в повседневной жизни;
- 3) формировать активную личность, способную обогащать свой духовный мир, стремление воспринимать мир с любовью.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Беседа. IV. Чтение притчи об истинном богатстве. V. Упражнение 1 «Мудрые мысли». VI. Познавательная информация. VII. Упражнение 2 «Какими качествами должен обладать мой избранник». VIII. Упражнение 3 «Искусство маленьких шагов». IX. Творческая деятельность. X. Обобщение. XI. От сердца к сердцу.

Занятие 9. Тема: «Счастье – в служении».

Цель занятия: расширение представлений обучающихся о духовном мире человека через понятие «труд души».

Задачи занятия:

- 1) содействовать совершенствованию духовного мира;
- 2) развивать ценностные ориентации и убеждения через осмысление понятия «труд души»;
- 3) содействовать формированию стремления к ответственности и целеустремленности.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Чтение текста «Человек трудолюбивой души». IV. Познавательная информация. V. Упражнение 1 «Человек трудолюбивой души». VI. Беседа. VII. Упражнение 2 «Кодекс служения обществу». VIII. Упражнение 3 «Кто вы экстраверт или интроверт». IX. Обобщение. X. От сердца к сердцу.

Занятие 10. Тема «В стремлении к самосовершенствованию».

Цель занятия: раскрыть понятие «самосовершенствование» на основе общечеловеческой ценности истина.

Задачи занятия:

- 1) показать, что самосовершенствование человека возможно при стремлении к развитию качеств доброты, честности, ответственности;
- 2) развивать умения проявлять ответственность за свои поступки, развивать качества истинного лидера;

3) формировать стремление к высоким идеалам, к бескорыстному служению.

План занятия: I. Организационный момент. Позитивный настрой. II. Эпиграф занятия. III. Чтение статьи «Жизнь ради людей». Беседа по вопросам к тексту. IV. Упражнение 1 «Хорошо ли я знаю себя?». V. Познавательная информация. VI. Чтение текста «Мэтры. Уолтер Кеннон». VII. Упражнение 2 «Что надо делать в стремлении к самосовершенствованию?». VIII. Обобщение. IX. От сердца к сердцу.

Ожидаемым результатом реализации программы станет сформированность ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Таким образом, содержание психолого-педагогической программы по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии с применением различных видов деятельности на занятиях, направленных на расширение знаний и представлений студентов о нравственных ценностях, активацию познавательного интереса, на развитие их эмоционально-волевой сферы, на формирование общепринятых поведенческих установок по отношению к другим людям, основанных на понимании и направленные на установление контакта, обеспечит положительную мотивацию обучающихся к формированию ценностных ориентаций.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

После первичной диагностики по исследованию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии и реализации психолого-педагогической программы формирования ценностных ориентаций была проведена повторная психодиагностика по исходным методикам. Целью повторного исследования является анализ,

обработка и обобщение результатов опытно-экспериментального исследования.

Для выявления ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии был проведен опрос по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности». Результаты исследования представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.1, 4.2.

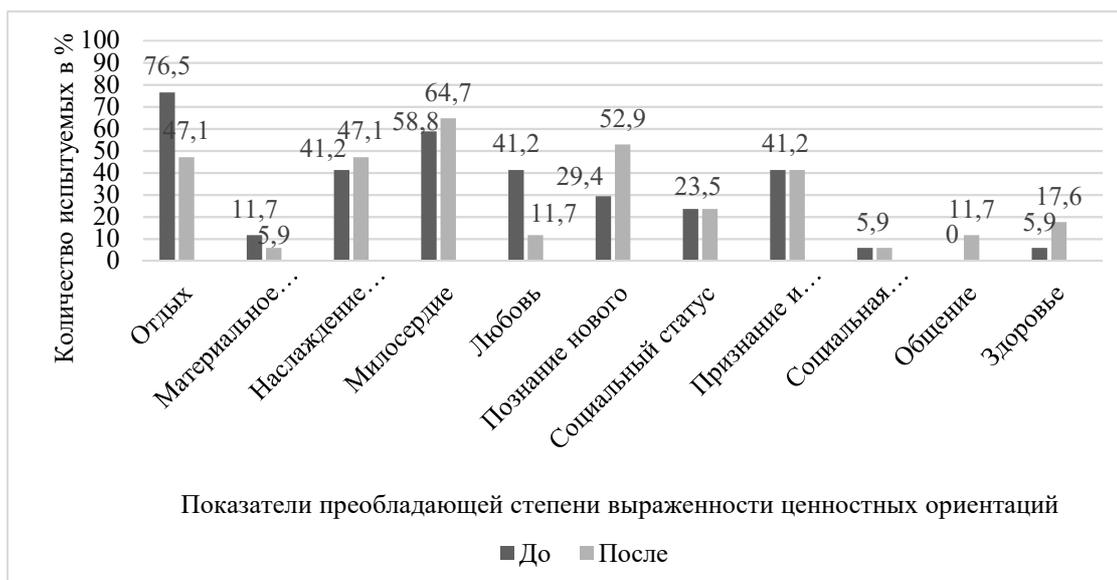


Рисунок 6 – Результаты диагностики ценностных ориентаций у студентов по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой до и после реализации программы

Результаты повторного исследования, которые представлены на рисунке 6 свидетельствуют, что показатели преобладающей степени выраженности ценностных ориентации составили:

По шкале I – приятное времяпрепровождение 47,1% (8 человек), это ниже на 29,4%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно проводить свое время с пользой, а не тратить впустую.

По шкале II – высокое материальное благосостояние 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы, обучающиеся

поняли, что в жизни нужно стремиться к материальному благополучию, но важно не заниматься накопительством.

По шкале III – поиск и наслаждение прекрасным 47,1% (8 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы, из этого следует, что обучающиеся считают, что нужно больше времени уделять творческой деятельности, наслаждаться природой.

По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 64,7% (11 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось стойкое понимание того, что нужно проявлять милосердие не только к близким, но и к окружающим людям.

По шкале V – любовь 11,7% (2 человека), это ниже на 29,5%, чем до реализации программы, студенты осознали, что любовь – высшая ценность, но чувство любви для них не является первоосновой жизни.

По шкале VI – познание нового в мире, природе, человеке 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно стремиться к знаниям и научной деятельности, читать книги о чем-то новом, читать научно-популярную литературу.

По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% (4 человека), остался неизменным 0%, в соответствии с возрастом у студентов сложилось понимание того, что власть это значимо, но приносит много хлопот и всякие неприятности. У молодежи отсутствует стремление к политической активности и популярности.

По шкале VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих 41,2% (7 человек), не изменился 0%, студенты после совершения неблагоприятного поступка испытывают чувство вины, ощущают душевные переживания. Закрепилось понимание того, что каждого человека, есть за что уважать.

По шкале IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% (1 человек), остался неизменным 0%, студенты

хотят заниматься переустройством какой-либо общественной организацией, общественные явления являются предметом обсуждения дома.

По шкале X – общение 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что общение это важная общечеловеческая ценность, считают, что без общения с друзьями жизнь будет безрадостной.

По шкале XI – здоровье 17,6% (3 человека), это выше на 11,1%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что здоровье это главная ценность жизни, необходимо заниматься укреплением своего здоровья.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что показатель сформированности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии возможно изменится, если разработать и реализовать программу, был применен T-критерий Вилкоксона. Расчет T-критерия был проведен по результатам опросника С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» по показателям «здоровье», «познание нового», «общение», которые представлены на рисунках 7, 8, 9, в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.7, 4.8, 4.9.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «здоровье» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «здоровье» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (1):

$$T_{эмп} = \sum R_r = 0, \quad (1)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 9$ [59]:

$$T_{\text{кр}} = 8 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 3 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

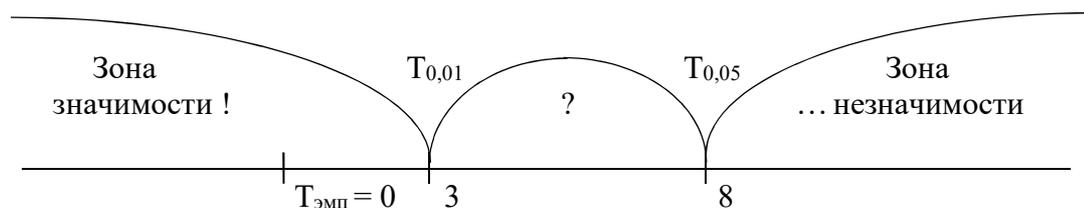


Рисунок 7 – Ось значимости

Как видно на рисунке 7, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «здоровье» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «познание нового» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «познание нового» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (2):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 22,5, \quad (2)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 15$ [59]:

$$T_{\text{кр}} = 30 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 19 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

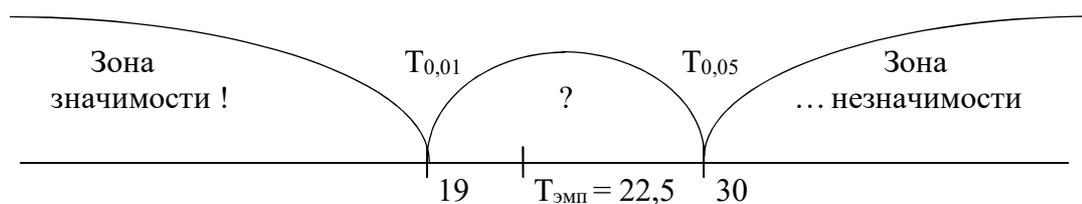


Рисунок 8 – Ось значимости

Как видно на рисунке 8, полученное эмпирическое значение попадает в зону неопределенности, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,05. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,05)$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «познание нового» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «общение» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «общение» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (3):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 2,5, \quad (3)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 7$ [59]:

$$T_{\text{кр}} = 3 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 0 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

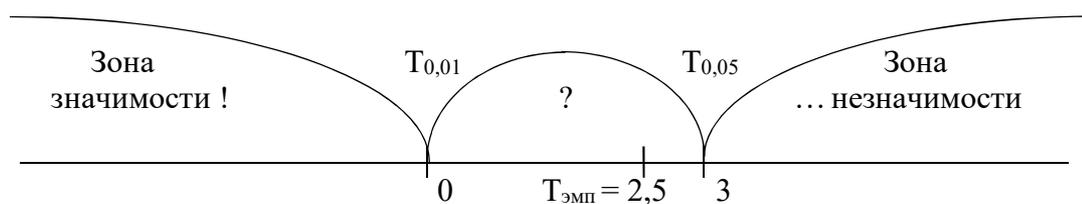


Рисунок 9 – Ось значимости

Как видно на рисунке 9, полученное эмпирическое значение попадает в зону неопределенности, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,05. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,05)$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «общение» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Для выявления ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии было проведено тестирование по методике М. Рокича «Ценностные ориентации». Результаты исследования выраженности показателей терминальных ценностей представлены на рисунке 10 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.3, 4.4. Результаты исследования выраженности показателей инструментальных ценностей представлены на рисунке 15 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.5, 4.6.



Рисунок 10 – Результаты диагностики терминальных ценностей у студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича до и после реализации программы

Результаты исследования, которые представлены на рисунке 10 свидетельствуют, что выраженность показателей значимых терминальных ценностей составляет:

По шкале 1 – активная деятельная жизнь 35,2% (6 человек), это ниже на 6%, чем до реализации программы, у студентов активная деятельная жизнь является приоритетной ценностью, заключается в стремлении испытывать полноту эмоций, насыщенность впечатлениями.

По шкале 2 – жизненная мудрость 29,4% (5 человек), это ниже на 18%, чем до реализации программы, студенты осознали, что нужно стремиться учиться понимать жизнь, себя и других людей, развивать разум.

По шкале 3 – здоровье 76,4% (13 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно следить за своим здоровьем и вести здоровый образ жизни.

По шкале 4 – интересная работа 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы, у студентов сформировался интерес,

состоящий в стремлении заниматься работой, которая приносит искреннее удовольствие и положительные эмоции.

По шкале 5 – красота природы и искусства 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, студенты закрепили понимание того, что природа – это жизнь, природа – это красота, а красота –духовная категория.

По шкале 6 – любовь 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы, студенты осознали, что любовь – это не только высшая моральная ценность, но и реальная духовная и физическая близость с любимым человеком.

По шкале 7 – материально обеспеченная жизнь 41,2% (7 человек), это ниже на 41,1%, чем до реализации программы, студенты поняли, что нужно стремиться к материальному благополучию, что присутствие материальных ценностей необходимо для выполнения жизненного предназначения.

По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 41,2% (7 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что дружба является одной из важных ценностей, стремятся к дружеским отношениям, стараются сблизить людей между собой.

По шкале 9 – общественное признание 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, студенты осмыслили, что нужно стремиться обрести уважение близких людей и друзей, а также признание коллектива.

По шкале 10 – познание 41,2% (7 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы, студенты осознали, что нужно стремиться к получению новых знаний, интеллектуально и культурно развиваться.

По шкале 11 – продуктивная жизнь 29,4% (5 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы, студенты поняли, что для

продуктивной жизни, нужно максимально полно использовать свои возможности, способности и силы.

По шкале 12 – развитие 35,2% (6 человек), это ниже на 12,3%, чем до реализации программы, студенты закрепили, что нужно вести постоянную работу над своей личностью, самосовершенствоваться в духовном и физическом плане.

По шкале 13 – развлечения 11,7% (2 человека), не изменился 0%, такие студенты стремятся к необременительному времяпрепровождению, отсутствию обязанностей.

По шкале 14 – свобода 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно проявлять самостоятельность, независимость в суждениях и действиях, избегать ситуаций стесненности.

По шкале 15 – счастливая семейная жизнь 23,5% (4 человека), это выше на 17,6%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что семья является важной жизненной ценностью, пристанищем, школой нравственности, условием полноценности всей жизни человека.

По шкале 16 – счастье других 5,9% (1 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы, у студента сформировалось понимание того, что нужно искренне радоваться за другого человека, при этом делая себя счастливым.

По шкале 17 – творчество 5,9% (1 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы, у студента сформировалось понимание того, что нужно актуализировать свои способности в творческой деятельности.

По шкале 18 – уверенность в себе 58,8% (10 человек), это ниже на 5,9%, чем до реализации программы, у студентов закрепились понимание того, что уверенность является основой адекватного поведения, внутренней гармонии и положительной оценки собственных способностей.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что показатель сформированности ценностной ориентации у студентов первого курса факультета психологии возможно изменится, если разработать и реализовать программу, был применен T-критерий Вилкоксона. Расчет T-критерия был проведен по результатам теста М. Рокича «Ценностные ориентации» по показателям «интересная работа», «красота природы и искусства», «наличие хороших и верных друзей», «счастье других» которые представлены на рисунке 11, 12, 13, 14 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 в таблице 4.10, 4.11, 4.12, 4.13.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «интересная работа» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «интересная работа» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (4):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 21,5 \quad (4)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 16$ [27]:

$$T_{\text{кр}} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

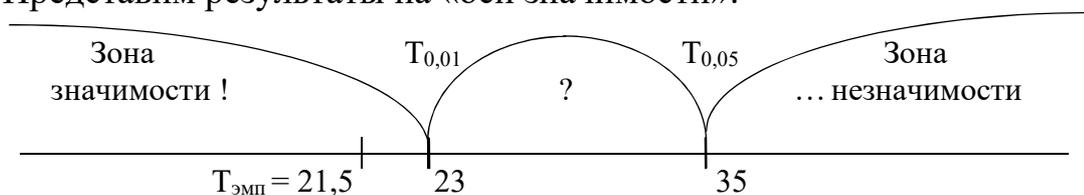


Рисунок 11 – Ось значимости

Как видно на рисунке 11, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «интересная работа» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения психолого-педагогической программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (5):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 15,5 \quad (5)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 15$ [27]:

$$T_{\text{кр}} = 30 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 19 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

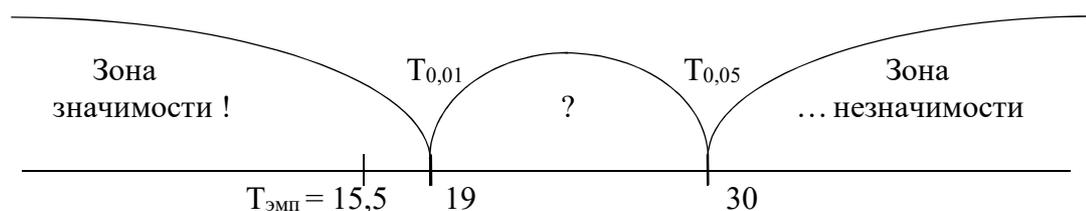


Рисунок 12 – Ось значимости

Как видно на рисунке 12, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения психолого-педагогической программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «наличие хороших и верных друзей» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «наличие хороших и верных друзей» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (6):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 64 \quad (6)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 16$ [27]:

$$T_{\text{кр}} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

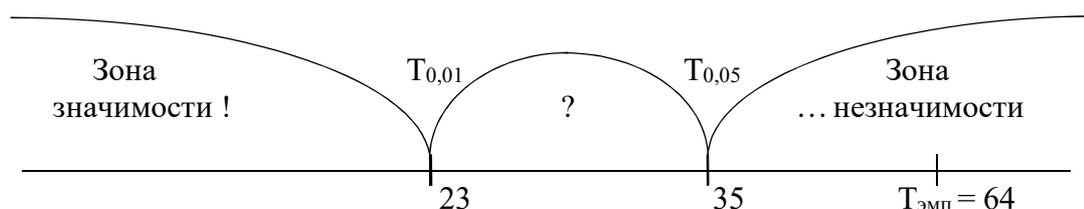


Рисунок 13 – Ось значимости

Как видно на рисунке 13, полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, поэтому различие определяется как несущественное. Следовательно H_1 отвергается, так как $T_{\text{эмп}} > T_{\text{кр}}$, принимаем гипотезу H_0 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «наличие хороших и верных друзей» в типичную сторону по интенсивности достоверно не преобладает после проведения программы, это объясняется недостаточным количеством проведенных занятий.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «счастье других» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «счастье других» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (7):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 14 \quad (7)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 14$ [27]:

$$T_{\text{кр}} = 25 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}} = 15 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

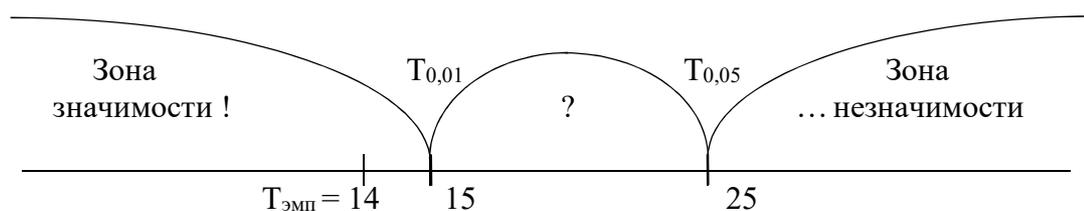


Рисунок 14 – Ось значимости

Как видно на рисунке 14, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{эмп} < T_{кр}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «счастье других» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.



Рисунок 15 – Результаты диагностики инструментальных ценностей у студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича до и после реализации программы

Результаты исследования, которые представлены на рисунке 15 свидетельствуют, что выраженность показателей значимых инструментальных ценностей составляет:

По шкале 1 – аккуратность 29,4% (5 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно соблюдать точность в делах своих, делать что-либо опрятно и организованно.

По шкале 2 – воспитанность 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание

того, что нужно соблюдать общепринятые нормы и проявлять хорошие манеры.

По шкале 3 – высокие запросы 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы, этот студент предъявляет высокие требования к жизни, и не соглашается на меньшее.

По шкале 4 – жизнерадостность 29,4% (5 человек), это ниже на 23,5%, чем до реализации программы, у студентов закрепились понимание того, что необходимо проявлять оптимистическое отношение к жизненным обстоятельствам и находить в каждом дне что-то прекрасное.

По шкале 5 – исполнительность 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно своевременно, старательно и честно выполнять возложенные обязанности, поручения.

По шкале 6 – независимость 47,5% (8 человек), это ниже на 5,4%, чем до реализации программы, у студентов закрепились понимание того, что нужно проявлять самостоятельность в словах и поступках, действовать решительно в соответствии с собственными разумными потребностями.

По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно действовать бескомпромиссно, не мириться с недостатками в себе и других.

По шкале 8 – образованность 41,2% (7 человек), это ниже на 26,5%, чем до реализации программы, у обучающихся закрепились понимание того, что образованный человек культурен, умен, начитан и обладает объемом разнообразных знаний.

По шкале 9 – ответственность 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что ответственность – это волевое качество личности, готовность исполнять свои обещания и выполнять свои обязанности достойным образом.

По шкале 10 – рационализм 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, у студентов сформировалось понимание того, что необходимо уметь разумно и логично мыслить, принимать обдуманые рациональные решения.

По шкале 11 – самоконтроль 23,5% (4 человека), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы, студенты осознали, что важно контролировать свои мысли, эмоции и поведение.

По шкале 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что нужно отстаивать свое мнение без агрессии и иметь смелость не подчиняться воле и прихоти толпы.

По шкале 13 – твердая воля 23,5% (4 человека), это ниже на 29,4%, студенты осознали, что нужно проявлять способность ставить определенные цели и предпринимать усилия по их достижению, умение настоять на своем.

По шкале 14 – терпимость 17,6% (3 человека), остался неизменным 0%, у студентов закрепилось понимание того, что нужно проявлять терпение по отношению к окружающим, умение прощать другим их ошибки.

По шкале 15 – широта взглядов 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы, у студентов сформировалось понимание того, что важно уметь понимать чужую точку зрения, уважать обычаи, привычки и иные вкусы.

По шкале 16 – честность 35,2% (6 человек), это выше на 5,8%, чем до реализации программы, у студентов закрепилось понимание того, что нужно проявлять честность в отношениях с другими людьми, честность это одно из проявлений благородного человека.

По шкале 17 – эффективность в делах 29,4 (5 человек), это ниже на 11,8%, студенты поняли, что необходимо усердно трудиться, много работать и проявлять положительное отношение к труду.

По шкале 18 – чуткость 17,6% (3 человека), это ниже на 23,6%, студенты осознали, что важно проявлять внимательность, сердечность, заботливость к окружающим и к окружающему.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что показатель сформированности ценностной ориентации у студентов первого курса факультета психологии возможно изменится, если разработать и реализовать программу, был применен T-критерий Вилкоксона. Расчет T-критерия был проведен по результатам теста М. Рокича «Ценностные ориентации» по показателю «исполнительность», «непримиримость к недостаткам в себе и других», «рационализм», «аккуратность» которые представлены на рисунках 16, 17, 18, 19 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 в таблице 4.14, 4.15, 4.16, 4.17.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «исполнительность» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «исполнительность» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (8):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r = 21,5 \quad (8)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 16$ [27]:

$$T_{\text{кр}} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{кр} = 23 (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

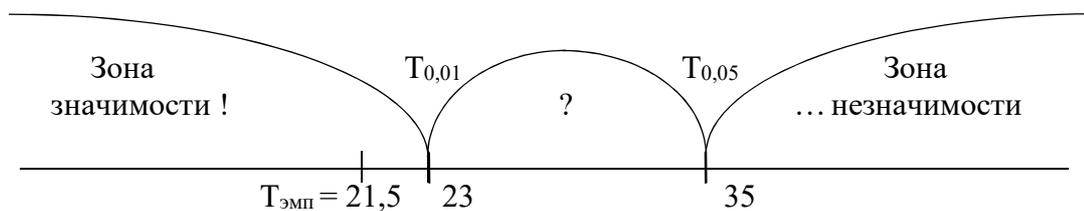


Рисунок 16 – Ось значимости

Как видно на рисунке 16, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{эмп} < T_{кр}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «исполнительность» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «непримиримость к недостаткам в себе и других» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «непримиримость к недостаткам в себе и других» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (9):

$$T_{эмп} = \sum R_r = 14 \quad (9)$$

где $T_{эмп}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 15$ [27]:

$$T_{кр} = 30 (p \leq 0,05)$$

$$T_{кр} = 19 (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

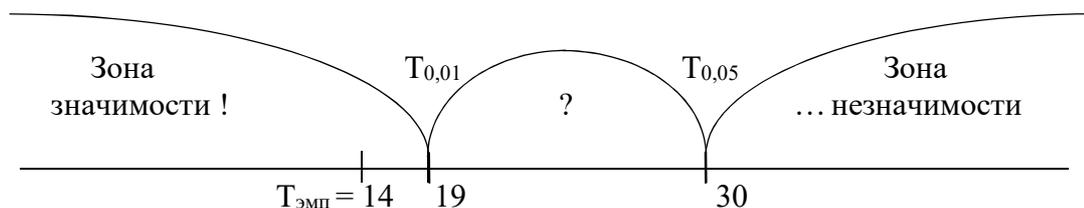


Рисунок 17 – Ось значимости

Как видно на рисунке 17, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{эмп} < T_{кр}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «непримиримость к недостаткам в себе и других» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «рационализм» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «рационализм» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (10):

$$T_{эмп} = \sum R_r = 20,5 \quad (10)$$

где $T_{эмп}$ – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 16$ [27]:

$$T_{кр} = 35 (p \leq 0,05)$$

$$T_{кр} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

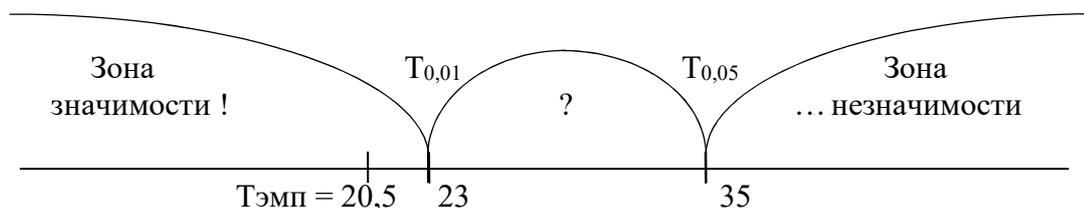


Рисунок 18 – Ось значимости

Как видно на рисунке 18, полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, поэтому различие определяется как существенное на уровне значимости 0,01. Следовательно H_0 отвергается, так как $T_{эмп} < T_{кр}$, принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «рационализм» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает после проведения программы.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «аккуратность» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «аккуратность» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Выполним расчет критерия по формуле (11):

$$T_{эмп} = \sum R_r = 82,5 \quad (11)$$

где $T_{эмп}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

По таблице находим критические значения для $n = 17$ [27]:

$$T_{кр} = 41 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{кр} = 27 (p \leq 0,01)$$

Представим результаты на «оси значимости»:

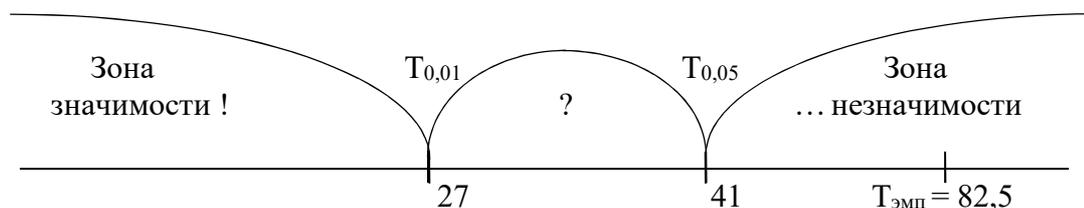


Рисунок 19 – Ось значимости

Как видно на рисунке 19, полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, поэтому различие определяется как несущественное. Следовательно H_1 отвергается, так как $T_{эмп} > T_{кр}$, принимаем гипотезу H_0 . Это значит – сдвиг показателя ценностной ориентации «аккуратность» в типичную сторону по интенсивности достоверно не преобладает после проведения программы, это объясняется недостаточным количеством проведенных занятий.

Таким образом, согласно результатам исследования, наблюдается тенденция к изменениям показателей сформированности ценностных ориентаций у студентов по двум методикам, которые применялись для исследования испытуемых. Расчет по T-критерию Вилкоксона позволяет утверждать, что показатель сформированности ценностных ориентаций у студентов изменился после реализации психолого-педагогической программы, гипотеза исследования подтверждена. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии является эффективной.

3.3. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Рекомендации педагогам-психологам по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

С целью управления эффективностью реализации психолого-педагогической программы, была разработана технологическая карта. Подробное описание технологической карты внедрения результатов исследования в практику представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 5, таблица 5.1. Технологическая карта иллюстрирует и наглядно показывает, каким образом происходила разработка и внедрение в образовательный процесс вуза программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Технологическая карта включает семь последовательных этапов:

Первый этап заключался в целеполагании внедрения программы по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Этап включал несколько целей:

- 1) изучить документы по предмету внедрения;
- 2) поставить цели внедрения программы;
- 3) разработать этапы внедрения программы;
- 4) разработать программно-целевой комплекс внедрения программы.

Второй этап заключался в формировании положительной психологической установки на внедрение программы.

Этап включал несколько целей:

1) выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации образовательного учреждения и заинтересованных субъектов внедрения;

2) сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у психологической службы вуза и профессорско-преподавательского состава кафедры теоретической и прикладной психологии;

3) сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне образовательной организации;

4) сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в образовательном учреждении.

Третий этап состоял в изучение предмета внедрения программы.

Этап включал несколько целей:

1) изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения;

2) изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в образовательном учреждении;

3) изучить методику внедрения темы программы;

Четвертый этап заключался в пробном освоении предмета внедрения программы.

Этап включал несколько целей:

1) создать временную инициативную группу для опережающего внедрения программы;

2) закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе;

3) обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы;

4) проверить методику внедрения программы.

Пятый этап заключался в фронтальном освоении предмета внедрения программы;

Этап включал несколько целей:

1) мобилизовать профессорско-преподавательский коллектив образовательного учреждения на внедрение программы;

2) развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе;

3) обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы;

4) освоить всем коллективом предмет внедрения.

Шестой этап заключался в совершенствовании работы над темой формирования ценностных ориентаций.

Этап включал несколько целей:

- 1) совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе;
- 2) обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы;
- 3) совершенствовать методику освоения внедрения программы.

Седьмой этап заключался в распространении передового опыта освоения внедрения программы.

Этап включал несколько целей:

- 1) изучить и обобщить опыт внедрения программы по проблеме исследования;
- 2) осуществить наставничество над другими образовательными учреждениями, приступающими к внедрению программы;
- 3) осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в образовательном учреждении;
- 4) сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах.

Можно сделать вывод, технологическая карта включает семь последовательных этапов внедрения результатов исследования в практику. Последовательная реализация каждого этапа прогнозирует действенность внедрения программы в образовательный процесс.

Опираясь на полученные в ходе исследования теоретические положения и эмпирические данные, составлены рекомендации педагогам-психологам по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии:

1. Педагог-психолог должен проявлять терпеливость, быть психически устойчивым и сдержанным, искренним и справедливым, гуманным, иметь чувство такта, строить доверительные отношения с обучающимися, должен обладать профессионально-педагогической толерантностью.

2. Формировать нравственную культуру студентов необходимо в процессе проведения занятий этической направленности. Важно, чтобы этические занятия содержали в себе актуальные вопросы и проблемы, возникающие в жизни студентов, чтобы эти занятия были понятными и соответствовали возрастным особенностям обучающихся.

3. Педагог-психолог на этическом занятии должен внимательно выслушать мысли студента. Обучающийся имеет право на свою личностную позицию, свободное выражение своего мнения, на свой образ понимания, соблюдая при этом нравственные нормы и проявляя уважение к окружающим людям. Этические занятия должны способствовать укреплению знаний о важных общечеловеческих ценностях и нравственных идеалах, укреплению направленности в выборе между правдой и ложью, прекрасным и безобразным, добром и злом.

4. В процессе занятий, педагог-психолог должен обращать внимание студентов на то, что нужно внимательно выслушивать говорящего, слушать доброжелательно и терпеливо, не перебивать собеседника, как бы этого не хотелось, и тем более не стремиться перевести слушание в собственное говорение.

5. Главное организовать такое образовательное пространство, которое способствовало бы формированию высоконравственной личности, ориентированной на общечеловеческой ценности. Формировать научное мировоззрение у обучающихся, развивать познавательные интересы, формировать познавательную активность и развивать потребности постоянно совершенствовать свои знания. Выбатывать у молодого поколения осознанную гражданскую позицию, готовность к жизни, труду и социальному творческую, ответственность за судьбу страны.

6. Педагог-психолог должен проводить психодиагностику развития ценностной сферы, которая включает исследование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов нравственного развития. В ходе психологической работы способствовать развитию рефлексии у

студентов, как процесса самопознания личностью своих внутренних психических состояний.

7. Помогать студентам познавать других через осознание таких нравственных понятий, как дружба, общение, семья, доверие, взаимопомощь, взаимоуважение. Стимулировать молодое поколение читать художественную литературу, так как чтение является предпосылкой массовой компетентности, и чтение – это вклад в «духовную защиту» окружающей среды. Читающий современник, знающий гражданин – это мощнейший ресурс государства. Советовать студентам читать научные труды для успешного освоения учебно-профессиональной деятельности.

8. Формировать у студентов эстетические знания, формировать эстетическое отношение к окружающей действительности и развивать эстетические чувства, а также стремление быть прекрасным во всем: в делах, мыслях, внешнем виде и поступках. Приобщать молодое поколение к прекрасному в природе, жизни, трудовой деятельности.

9. Формировать у студентов ценностное отношение к своему здоровью, а также здоровью близких людей. Способствовать формированию потребности у студентов в систематических занятиях физической культурой и спортом, развивать стремление быть здоровым и бодрым. Формировать понятие о пагубном воздействии на здоровье человека таких вредных привычек как, алкоголь, наркотики, табакокурение.

10. Педагог-психолог должен способствовать формированию у студентов ценностного отношения к человеку как таковому, и ценностному отношению к природе, что составляет основу программы формирования ценностных ориентаций.

11. Следует вести работу по формированию у студентов уважения к Конституции государства, Президенту страны, органам государственной власти, символам государственности (гербу, флагу и гимну).

Способствовать формированию у обучающихся чувства долга перед страной, родителями и обществом.

12. Педагогу-психологу необходимо применять метод поощрения в психолого-педагогической деятельности, такой метод закрепляет положительные способы поведения, одобрение является для студентов стимулом самоутверждения в нравственных поступках и уверенности в своих силах.

13. Приобщать студентов к общественным ценностям в области искусства, культуры, науки. Формировать бережное отношение к национальным богатствам Родины, культуре, языку, традициям.

14. Педагог-психолог должен способствовать целостному формированию личности с учетом целей всестороннего, гармонического развития личности. Формировать у студентов нравственные качества личности на основе общечеловеческих ценностей, интеллектуальной гармоничности, социально ориентированной мотивации, эмоциональной и волевой сфер развития личности.

15. Развивать важнейшие социальные функции индивида – общение в изменяющихся условиях учебно-профессиональной, трудовой деятельности и повышения социальной напряженности. Способствовать формированию у студентов культуры общения, умения организовывать и проводить свой досуг, умению держать себя в обществе, быть тактичным, вежливым.

16. Формировать у студентов организованность и дисциплинированность, работоспособность и ответственность, творческое отношение к труду, способствовать у обучающихся выработке готовности плодотворно и много трудиться на благо Родины, общества.

17. Способствовать формированию у студентов умений грамотного экологического действия, нравственно-этических чувств по отношению к природе, экологического мышления и способности активно бороться за экологию.

18. Педагог-психолог в процессе занятий должен обсуждать с юношами и девушками образы из художественной литературы, примеры из жизни выдающихся личностей, характеризующиеся нравственным индивидуализмом, не противоречащим коллективизму и обогащающим его.

19. Педагог-психолог в различных формах деятельности (познание, общение, труд) должен стимулировать творческое самоутверждение и самовыражение личности как неповторимой индивидуальности, ее внутренне свободной сущности.

20. В студенческом коллективе педагог-психолог должен проводить диспуты о счастье, вере, любви, надежде, совести, достоинстве и чести, интеллигентности, добиваясь укрепления убеждений и одновременно, плюрализма мнений в молодежной среде.

21. Педагог-психолог может использовать в своей психолого-педагогической деятельности упражнение «Неужели это я?!». Предложить студентам составить свой портрет в будущем. Описать будущий социальный статус, личностные качества (аккуратность, вежливость, коллективизм, инициативность, дисциплинированность, познавательная активность, общительность, организованность) и предпочтительные свойства характера (жизнерадостность, рассудительность, вдумчивость, уравновешенность, доброта, сообразительность, доброжелательность).

22. Для формирования общения как одной из важных составляющих повседневной жизни современного человека педагог-психолог может использовать в своей деятельности упражнение «Невербальный контакт». Одному из студентов предлагается выйти из учебной аудитории. Когда он вернется, ему необходимо определить кто из членов группы готов с ним общаться. При этом необходимо использовать только невербальные средства общения. Группа в отсутствие водящего определяет студента, который будет демонстрировать готовность общаться, остальные должны

будут показать нежелание этого делать. После упражнения рекомендуются вопросы для обсуждения:

1. Легко ли было установить контакт?
2. Что помогло определить желающих общаться?
3. Какими средствами вы показали нежелание общаться?
4. Что вы чувствовали, когда понимали, что с вами хотят общаться?

23. Педагогу-психологу в студенческом коллективе рекомендуется проводить беседу на тему «Сленг в современном обществе». Студентам предлагаются вопросы для обсуждения:

1. Как вы понимаете значение слова «сленг»?
2. Как часто и в каких ситуациях вы используете сленг?
3. В каких ситуациях использование сленга не допустимо, и почему?
4. Приведите примеры сленга, часто употребляемого в вашей молодежной среде?
5. Как вы думаете, почему возник сленг и зачем он нужен?
6. Можно ли сказать, что сленг наносит вред настоящему литературному языку?

24. Для формирования такой высшей ценности как любовь, педагог-психолог может предложить студентам выполнить творческое задание на тему «Страна по имени Любовь». Предлагается нарисовать карту «Страна по имени любовь». Для того, чтобы понять, что должно быть отображено на карте, необходимо составить список важных человеческих качеств, без которых невозможна настоящая любовь. На карте необходимо отобразить и опасности, которые подстерегают любовь: это может быть пропасть Себялюбие, пик Эгоизма и т.п.

25. Педагогу-психологу рекомендуется выполнять с обучающимися творческую деятельность на тему: «Что значит быть настоящим мужчиной? Кто такая истинная женщина?». Предложить студентам сформулировать свое мнение в форме «Кредо», своеобразного кодекса, и оформить его, подобрав соответствующие символы. «Кредо» – это

убеждения, взгляды, основы мировоззрения. Студентам предлагается разделить на две группы, одна из которых составляет «Кредо» мужчины, другая – «Кредо» женщины. Предлагается начинать «Кредо» следующим образом:

1) я отношусь к той части человечества, которая носит звание мужчин, поэтому я... (Каков? Что делаю? Считаю, что...);

2) я отношусь к той части человечества, которая носит звание женщин, поэтому я... (Какова? Что делаю? Считаю, что...).

26. Проводить игру на развитие позитивного мышления «Все что ни делается, все к лучшему». Разделить студентов на несколько групп. Педагог-психолог должен подготовить карточки с проблемными ситуациями (вас обрызгала машина; у родителей нет денег на покупку нового телефона; вы опоздали на поезд, самолет; вы заболели и не смогли пойти в театр, кино и т.д.). Участники игры в группе должны обсудить предложенные ситуации и найти то, чему они смогут научиться в этой ситуации.

27. Для формирования идеала как высшей ценности педагог-психолог может предложить студентам прочитать произведение Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон», и затем на занятии провести беседу по прочитанному. Предлагаются вопросы для беседы:

1. Чем Чайка Джонатан Ливингстон отличался от своих собратьев?
2. Что было самым важным для Джонатана?
3. Достиг ли Джонатан свой идеал? Поясните свой ответ.
4. Был ли Джонатан счастлив? Поясните свой ответ.
5. Есть ли предел на пути совершенствования? Поясните свой ответ.

Таким образом, формирование ценностных ориентаций студентов – процесс усвоения и переосмысления нравственных ценностей в систему индивидуального сознания. Формируя нравственные ориентиры у студентов, педагог-психолог сам должен проявлять лучшие нравственные качества. Формирование этической культуры студентов будет

результативным, если педагог-психолог владеет профессионально-этическими знаниями, инновационными образовательными технологиями обучения.

Выводы по главе 3

В ходе опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии была разработана и реализована психолого-педагогическая программа. Поставлены цель и задачи программы. Отражены методологические подходы, которые определили содержание и структурные элементы данной программы. Показана практическая направленность программы. Разработанная программа рассчитана на обучающихся юношеского возраста, студентов первого курса факультета психологии. Возраст обучающихся от 18 до 23 лет. Программа предполагает 10 занятий. В программе применялись следующие методические приемы и методы: позитивный настрой, эпиграф занятия, беседа, чтение, размышление над ситуацией, упражнение, творческая деятельность, обобщение, от сердца к сердцу. После реализации психолого-педагогической программы по формированию ценностных ориентаций была проведена повторная диагностика по следующим методикам: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой, «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Результаты повторного исследования по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» свидетельствуют, что показатели преобладающей степени выраженности ценностных ориентации составили: По шкале I – приятное времяпрепровождение 47,1% (8 человек), это ниже на 29,4%, чем до реализации программы. По шкале II – высокое материальное благосостояние 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале III – поиск и

наслаждение прекрасным 47,1% (8 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 64,7% (11 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале V – любовь 11,7% (2 человека), это ниже на 29,5%, чем до реализации программы. По шкале VI – познание нового в мире, природе, человеке 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% (4 человека), остался неизменным 0%. По шкале VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих 41,2% (7 человек), не изменился 0%. По шкале IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% (1 человек), остался неизменным 0%. По шкале X – общение 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале XI – здоровье 17,6% (3 человека), это выше на 11,1%, чем до реализации программы.

Результаты повторного исследования по методике «Ценностные ориентации» свидетельствуют, что выраженность показателей значимых терминальных ценностей составляет: По шкале 1 – активная деятельная жизнь 35,2% (6 человек), это ниже на 6%, чем до реализации программы. По шкале 2 – жизненная мудрость 29,4% (5 человек), это ниже на 18%, чем до реализации программы. По шкале 3 – здоровье 76,4% (13 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале 4 – интересная работа 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 5 – красота природы и искусства 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 6 – любовь 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 7 – материально обеспеченная жизнь 41,2% (7 человек), это ниже на 41,1%, чем до реализации программы. По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 41,2% (7 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 9 – общественное признание 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 10 – познание

41,2% (7 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 11 – продуктивная жизнь 29,4% (5 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 12 – развитие 35,2% (6 человек), это ниже на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 13 – развлечения 11,7% (2 человека), не изменился 0%. По шкале 14 – свобода 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 15 – счастливая семейная жизнь 23,5% (4 человека), это выше на 17,6%, чем до реализации программы. По шкале 16 – счастье других 5,9% (1 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале 17 – творчество 5,9% (1 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 18 – уверенность в себе 58,8% (10 человек), это ниже на 5,9%, чем до реализации программы.

Результаты повторного исследования свидетельствуют, что выраженность показателей значимых инструментальных ценностей составляет: По шкале 1 – аккуратность 29,4% (5 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 2 – воспитанность 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 3 – высокие запросы 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 4 – жизнерадостность 29,4% (5 человек), это ниже на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 5 – исполнительность 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 6 – независимость 47,5% (8 человек), это ниже на 5,4%, чем до реализации программы. По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 8 – образованность 41,2% (7 человек), это ниже на 26,5%, чем до реализации программы. По шкале 9 – ответственность 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы. По шкале 10 – рационализм 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 11 – самоконтроль 23,5% (4 человека), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 12 – смелость в

отстаивания своего мнения, взглядов 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 13 – твердая воля 23,5% (4 человека), это ниже на 29,4%, чем до реализации программы. По шкале 14 – терпимость 17,6% (3 человека), остался неизменным 0%. По шкале 15 – широта взглядов 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы. По шкале 16 – честность 35,2% (6 человек), это выше на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 17 – эффективность в делах 29,4% (5 человек), это ниже на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 18 – чуткость 17,6% (3 человека), это ниже на 23,6%, чем до реализации программы.

Согласно результатам исследования, наблюдается тенденция к изменениям показателей сформированности ценностных ориентаций у студентов по двум методикам, которые применялись для исследования испытуемых. По результатам повторного исследования была произведена оценка эффективности реализации программы. Проверка была осуществлена при помощи непараметрического теста Т-критерия Вилкоксона. Расчет по Т-критерию Вилкоксона позволяет утверждать, что показатель сформированности ценностных ориентаций у студентов изменился после реализации психолого-педагогической программы, гипотеза исследования подтверждена. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии является эффективной.

Опираясь на полученные в ходе исследования теоретические положения и эмпирические данные, составлены рекомендации педагогам-психологам для достижения эффективного результата по формированию ценностных ориентаций. Разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, которая подробно описывает процесс разработки программы формирования, а также показывает, как происходит внедрение программы в образовательный процесс вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было направлено на формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

Нам удалось решить все задачи, поставленные в начале исследования.

В научных трудах отечественных и зарубежных ученых, исследовавших проблему ценностных ориентаций, под ценностями понимаются предпочтительные транзитивные цели, которые служат руководящими принципами в жизни студенческой молодежи и которые различаются по важности. Ценностные ориентации представляют собой индивидуальное психологическое образование, которое формируется в результате интериоризации ценностей и моральных норм социального окружения, ценностные ориентации личности образуют сложную иерархическую систему

Студенческий возраст является решающим в плане формирования ценностной системы личности студента. Система ценностных ориентаций индивида в студенческом возрасте формируется в реальных социальных условиях, отражая актуальные ценности общества. Внешние и внутренние факторы влияют на развитие и формирование ценностных ориентаций в студенческом возрасте. В качестве внешних факторов развития системы ценностных ориентаций являются семья, социальная и образовательная среда, сверстники, средства массовой информации, культура, нормы, традиции и общество в целом. К внутренним факторам относятся наследственность (задатки, темперамент, пол) и саморазвитие личности (личностная активность, мотивы деятельности и общения, интересы).

Применен метод моделирования для теоретического изучения формирования ценностных ориентаций у студентов. Модель исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии в условиях образовательной организации состоит

из теоретического блока, диагностического блока, формирующего блока, блока контроля, аналитического блока.

Процесс психолого-педагогического исследования состоял из следующих этапов: поисково-подготовительного, опытно-экспериментального и контрольно-обобщающего.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были применены следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы по исследуемой проблеме, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, тестирование.

3. Психодиагностические: опросник С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности», тест М. Рокича «Ценностные ориентации».

4. Метод математической статистики: непараметрический тест (Т-критерий Вилкоксона).

Проанализировав и обобщив материалы диагностики на этапе констатирующего эксперимента получены следующие результаты.

Согласно результатам опроса по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» показатели преобладающей степени выраженности ценностной ориентации составили: По шкале I – приятное времяпрепровождение, отдых 76,5% – 13 человек. По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 58,8% – 10 человек. По шкале III – поиск и наслаждение прекрасным 41,2% – 7 человек. По шкале V – любовь 41,2% – 7 человек. По шкале VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих 41,2% – 7 человек. По шкале VI – познание нового в мире, природе, человеке 29,4% – 5 человек. По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% – 4 человека. По шкале II – высокое материальное благосостояние 11,7% – 2 человека. По шкале IX –

социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% – 1 человек. По шкале XI – здоровье 5,9% – 1 человек. По шкале X – общение 0%, преобладающая степень выраженности отсутствует, ценность не до конца сформирована у обучающихся.

Согласно результатам тестирования по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» показатели выраженности значимых терминальных ценностей составили: По шкале 7 – материально обеспеченная жизнь 82,3% – 14 человек. По шкале 3 – здоровье 70,5% – 12 человек. По шкале 18 – уверенность в себе 64,7% – 11 человек. По шкале 10 – познание 52,9% – 9 человек. По шкале 2 – жизненная мудрость 47,5% – 8 человек. По шкале 12 – развитие 47,5% – 8 человек. По шкале 1 – активная деятельная жизнь 41,2% – 7 человек. По шкале 14 – свобода 41,2% – 7 человек. По шкале 6 – любовь 35,2% – 6 человек. По шкале 11 – продуктивная жизнь 35,2% – 6 человек. По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 29,4% – 5 человек. По шкале 17 – творчество 17,6% – 3 человека. По шкале 13 – развлечения 11,7% – 2 человека. По шкале 4 – интересная работа 5,9% – 1 человек. По шкале 5 – красота природы и искусства 5,9% – 1 человек. По шкале 9 – общественное признание 5,9% – 1 человек. По шкале 15 – счастливая семейная жизнь – 1 человек. По шкале 16 – счастье других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся.

Показатели выраженности значимых инструментальных ценностей составили: По шкале 8 – образованность 67,7% – 11 человек. По шкале 4 – жизнерадостность 52,9% – 9 человек. По шкале 6 – независимость 52,9% – 9 человек. По шкале 13 – твердая воля 52,9% – 9 человек. По шкале 2 – воспитанность 41,2% – 7 человек. По шкале 17 – эффективность в делах 41,2% – у 7 человек. По шкале 18 – чуткость 41,2% – 7 человек. По шкале 9 – ответственность 35,2% – 6 человек. По шкале 11 – самоконтроль 35,2% – 6 человек. По шкале 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 35,2% – 6 человек. По шкале 15 – широта взглядов 35,2% – 6 человек. По

шкале 10 – рационализм 29,4% – 5 человек. По шкале 16 – честность 29,4% – 5 человек. По шкале 1 – аккуратность 17,6% – 3 человека. По шкале 14 – терпимость 17,6% – 3 человека. По шкале 3 – высокие запросы 11,7% – 2 человека. По шкале 5 – исполнительность 5,9% – 1 человек. По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 0%, показатель выраженности значимости отсутствует, ценность не сформирована у обучающихся.

Для того, чтобы сформировать ценностные ориентации у студентов нами была разработана и реализована программа.

После реализации программы проведена повторная диагностика по исходным методикам. Результаты повторного исследования по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» свидетельствуют, что показатели преобладающей степени выраженности ценностных ориентации составили: По шкале I – приятное времяпрепровождение 47,1% (8 человек), это ниже на 29,4%, чем до реализации программы. По шкале II – высокое материальное благосостояние 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале III – поиск и наслаждение прекрасным 47,1% (8 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале IV – помощь и милосердие к другим людям 64,7% (11 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале V – любовь 11,7% (2 человека), это ниже на 29,5%, чем до реализации программы. По шкале VI – познание нового в мире, природе, человеке 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале VII – высокий социальный статус и управление людьми 23,5% (4 человека), остался неизменным 0%. По шкале VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих 41,2% (7 человек), не изменился 0%. По шкале IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе 5,9% (1 человек), остался неизменным 0%. По шкале X – общение 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале XI

– здоровье 17,6% (3 человека), это выше на 11,1%, чем до реализации программы.

Результаты повторного исследования по методике «Ценностные ориентации» свидетельствуют, что выраженность показателей значимых терминальных ценностей составили: По шкале 1 – активная деятельная жизнь 35,2% (6 человек), это ниже на 6%, чем до реализации программы. По шкале 2 – жизненная мудрость 29,4% (5 человек), это ниже на 18%, чем до реализации программы. По шкале 3 – здоровье 76,4% (13 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале 4 – интересная работа 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 5 – красота природы и искусства 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 6 – любовь 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 7 – материально обеспеченная жизнь 41,2% (7 человек), это ниже на 41,1%, чем до реализации программы. По шкале 8 – наличие хороших и верных друзей 41,2% (7 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 9 – общественное признание 17,6% (3 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 10 – познание 41,2% (7 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 11 – продуктивная жизнь 29,4% (5 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 12 – развитие 35,2% (6 человек), это ниже на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 13 – развлечения 11,7% (2 человека), не изменился 0%. По шкале 14 – свобода 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 15 – счастливая семейная жизнь 23,5% (4 человека), это выше на 17,6%, чем до реализации программы. По шкале 16 – счастье других 5,9% (1 человек), это выше на 5,9%, чем до реализации программы. По шкале 17 – творчество 5,9% (1 человек), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 18 – уверенность в себе 58,8% (10 человек), это ниже на 5,9%, чем до реализации программы.

Результаты повторного исследования свидетельствуют, что выраженность показателей значимых инструментальных ценностей составили: По шкале 1 – аккуратность 29,4% (5 человек), это выше на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 2 – воспитанность 52,9% (9 человек), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 3 – высокие запросы 5,9% (1 человек), это ниже на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 4 – жизнерадостность 29,4% (5 человек), это ниже на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 5 – исполнительность 29,4% (5 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 6 – независимость 47,5% (8 человек), это ниже на 5,4%, чем до реализации программы. По шкале 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других 11,7% (2 человека), это выше на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 8 – образованность 41,2% (7 человек), это ниже на 26,5%, чем до реализации программы. По шкале 9 – ответственность 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы. По шкале 10 – рационализм 52,9% (9 человек), это выше на 23,5%, чем до реализации программы. По шкале 11 – самоконтроль 23,5% (4 человека), это ниже на 11,7%, чем до реализации программы. По шкале 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 47,5% (8 человек), это выше на 12,3%, чем до реализации программы. По шкале 13 – твердая воля 23,5% (4 человека), это ниже на 29,4%, чем до реализации программы. По шкале 14 – терпимость 17,6% (3 человека), остался неизменным 0%. По шкале 15 – широта взглядов 52,9% (9 человек), это выше на 17,7%, чем до реализации программы. По шкале 16 – честность 35,2% (6 человек), это выше на 5,8%, чем до реализации программы. По шкале 17 – эффективность в делах 29,4% (5 человек), это ниже на 11,8%, чем до реализации программы. По шкале 18 – чуткость 17,6% (3 человека), это ниже на 23,6%, чем до реализации программы.

Согласно результатам опытно-экспериментального исследования, наблюдается тенденция к изменениям показателей сформированности

ценностных ориентаций у студентов по двум методикам, которые применялись для исследования испытуемых. По результатам повторного исследования была произведена оценка эффективности реализации программы. Проверка была осуществлена при помощи непараметрического теста Т-критерия Вилкоксона (по методикам «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой, «Ценностные ориентации» М. Рокича). Расчет по Т-критерию Вилкоксона позволяет утверждать, что показатель сформированности ценностных ориентаций (познание нового, общение, здоровье, наличие хороших и верных друзей, интересная работа, красота природы и искусства, счастье других, аккуратность, исполнительность, непримиримость к недостаткам в себе и других, рационализм) у студентов изменился после реализации психолого-педагогической программы. Посредством проведения расчетов было установлено, что полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, следовательно, можно сделать вывод о том, что интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии является эффективной.

Гипотеза нашего исследования о том, что показатель сформированности ценностных ориентаций у студентов возможно изменится, если реализовать программу, включающую теоретический, диагностический, формирующий, контрольный и аналитический компоненты, подтвердилась.

Составленные рекомендации педагогам-психологам будут способствовать достижению эффективного результата по формированию ценностных ориентаций у студентов в условиях образовательного процесса. Разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, которая подробно описывает процесс разработки

программы формирования, а также показывает, как происходило внедрение программы в образовательный процесс вуза.

Таким образом, цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены, проведенное исследование доказало научную обоснованность и научную значимость поставленной гипотезы исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, В.А. Общая характеристика непараметрических методов оценки статистической связи [Текст] / В.А. Андреева и др. // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 3 (7). – С. 221-226.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] : учебник для вузов / Галина Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
3. Антипова, И.Г. Психология [Текст] : учебник / И.Г. Антипова и др. – Москва : Владос, 2020. – 300 с.
4. Бектурганова, Р.Ч. Казахстан – Родина всех своих граждан [Текст] : учебное пособие для вузов / Р. Ч. Бектурганова и др. – Костанай : ГУ «Отдел образования акимата», 2021. – 176 с.
5. Белогорцев, Н. Н. Формирование ценностных ориентаций обучающихся современного вуза [Электронный ресурс] / Н. Н. Белогорцев // Молодой ученый. – 2017. – № 1 (135). – С. 434-436. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37813/> (дата обращения : 02.06.2022).
6. Беляева, В.А. Методология современного профессионального образования и воспитания студентов в вузе [Текст] / В.А. Беляева // Профессионально-личностное становление и развитие специалиста : история и современность : сборник статей. – Рязань : Концепция, 2017. – С. 33-37.
7. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 400 с.
8. Бубнова, С.С. Методика диагностики ценностных ориентаций личности [Текст] / С.С. Бубнова // Сборник трудов по материалам Международной научной конференции «Человек, субъект, личность в современной психологии» (г. Москва, 10-11 октября 2017 г.). – Москва : Институт психологии РАН, 2017. – С. 390-391.

9. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / Светлана Вишнякова. – Москва : НМЦСПО, 2019. – 538 с.
10. Волков, Б.С. Возрастная психология [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – Москва : Эксмо, 2018. – 343 с.
11. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2021. – 512 с.
12. Горькая, Ж.В. Психология ценностей [Текст] : учебное пособие / Жанна Горькая. – Самара : Самарский университет, 2018. – 92 с.
13. Гребенкина, Л.К. Воспитание в вузе: тенденции инновационного развития [Текст] / Л.К. Гребенкина, Н.А. Жокина // Профессионально-личностное становление и развитие специалиста : история и современность : сборник статей. – Рязань : Концепция, 2017. – С. 87-92.
14. Гуркина, А. Л. Основы формирования ценностных ориентаций личности [Электронный ресурс] / А.Л. Гуркина // Молодой ученый. – 2016. – № 26 (130). – С. 648-651. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/130/35994/> (дата обращения : 30.05.2021).
15. Гуткина, Н.И. Концепция Л.И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) [Текст] / Н.И. Гуткина // Культурно-историческая психология. – 2018. – № 2 (14). – С. 116-128.
16. Долгова В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
17. Долгова В.И. Моделирование процесса развития профессионального самоопределения студентов педагогического колледжа [Текст] / В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, К.А. Балакина // Вестник Челябинского

- государственного педагогического университета. – 2018. – № 2 (2). – С. 213-221.
18. Долгова, В. И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, О.А. Кондратьева, Л.А. Сенчева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9 (9). – С. 710-717. – Режим доступа: <http://ekoncept.ru/2018/181060.htm> (дата обращения : 25.05.2022).
19. Долгова, В.И. Выпускная квалификационная работа по направлению Психолого-педагогическое образование [Текст] : методические рекомендации / В.И. Долгова и др. – Москва : Перо, 2021. – 196 с.
20. Долгова, В.И. Трансформация ценностных ориентаций субъекта инновационной деятельности [Электронный ресурс] / В.И. Долгова // Вектор науки ТГУ. – 2015. – № 1 (31). – С. 234-239. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23131055> (дата обращения : 21.03. 2022).
21. Донцов, Д.А. Возрастная психология и психология развития в макропериоде детства, в отрочестве и юности [Текст] / Д.А. Донцов, М.В. Донцова. – Москва : Флинта, 2018. – 308 с.
22. Едренова, В.Н. Статистическая методология в системе научных методов финансовых и экономических исследований [Текст] : учебник / В.Н. Едренова, А.О. Овчаров. – Москва : Магистр, 2021. – 465 с.
23. Ермакова Н.И. Психодиагностика [Текст] : учебное пособие для бакалавров / Н.И. Ермакова, Н.О. Перепелкина, Е.П. Мутавчи. – Москва : Дашков и К, 2018. – 224 с.
24. Жильцова, Ю.В. Формирование семейных ценностей у студенческой молодежи [Электронный ресурс] / Ю. В. Жильцова, И. Р. Сорокина // Материалы II международной научной конференции «Современная психология» (Пермь, 20-23 июля, 2018 г.). – Пермь : Меркурий, 2018.

- С. 41-43. – Режим доступа : <https://moluch.ru> (дата обращения : 15.05. 2021).
25. Загвязинский, В.И. Методология педагогического исследования [Текст] : учебное пособие для вузов / Владимир Загвязинский. – Москва : Юрайт, 2021. – 208 с.
26. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / Ирина Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2018 – 42 с.
27. Ивченко, Г.И Математическая статистика [Текст] : учебник / Г.И. Ивченко, Ю.И. Медведев. – Москва : Либроком, 2020. – 352 с.
28. Киселева, Т.Г. Формирование духовно-нравственных качеств личности младших школьников [Текст] : выпускная квалификационная работа / Киселева Тамара Геннадьевна. – Челябинск, 2019. – 103 с.
29. Колмогоров, Ю.Н. Методы и средства научных исследований [Текст] : учебное пособие / Ю. Н. Колмогоров и др. – Екатеринбург : Уральский университет, 2017. – 152 с.
30. Кон, И.С. Психология юношеского возраста [Текст] / Игорь Кон. – Москва : Книга по требованию, 2020. – 176 с.
31. Кочнева, Е.М. Учебно-профессиональная деятельность студентов и ее специфика в контексте подготовки обучающихся вуза к проектированию своего профессионального будущего [Электронный ресурс] / Е.М. Кочнева, Д.В. Жарова, Е.А. Костылева // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – № 4 (17). – С. 362-367. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения : 11.05. 2021).
32. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг, Д. Бокум. – Санкт-Петербург : Питер СПб, 2019. – 940 с.

33. Крылов, А.А. Психология [Текст] : учебное пособие / Альберт Крылов. – Москва : Проспект, 2019. – 584 с.
34. Кудышева, Б.К. Самопознание [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Ботагоз Кудышева. – Алматы : ННПООЦ «Бобек», 2020. – 272 с.
35. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст] : учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, Н.В. Колюцкий. – Москва : Академический проект, 2020. – 420 с.
36. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Эксмо, 2020. – 130 с.
37. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Борис Лихачев. – Москва : Владос, 2020. – 337 с.
38. Мандель, Б.Р. Психология развития (детство, юность, молодость): история и проблематика [Текст] : учебное пособие / Борис Мандель. – Москва : Директ-Медиа, 2018. – 407 с.
39. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / Абрахам Маслоу : пер. с англ. Т. Гутмана, Н. Мухиной. – Санкт-Петербург : Питер СПб, 2019. – 400 с.
40. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – Санкт-Петербург : Прайм Еврознак, 2019. – 672 с.
41. Мукажанова, Р.А. Общечеловеческие ценности [Текст] : методическое пособие / Р.А. Мукажанова, Г.А. Омарова. – Алматы : ННПООЦ «Бобек», 2021. – 128 с.
42. Мустаева, Ф.А. Семья как базовая ценность молодежи [Электронный ресурс] / Ф.А. Мустаева, А.С. Каминский // Материалы XVIII Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 20

- марта, 2016 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2016. – С. 1327-1336. – Режим доступа : <https://elar.urfu.ru> (дата обращения : 09.06. 2021).
43. Мустафаева, А.Р. Ценностные ориентации личности и возможности их формирования в современной социокультурной образовательной среде [Электронный ресурс] / А.Р. Мустафаева, Л.И. Гайдарова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 220-222. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> (дата обращения : 05.03. 2021).
44. Мухина, В.С. Возрастная психология: Феноменология развития и бытия личности [Текст] : в 2 т. Т. 1 / Валерия Мухина. – Москва : Наука-М, 2022. – 671 с.
45. Мушкирова, А.Н. О формировании профессиональных ценностных ориентаций как фактора развития субъектности студентов [Электронный ресурс] / А.Н. Мушкирова // Современная педагогика. – 2016. – № 2 (27). – С. 61-64. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23181657> (дата обращения : 01.05. 2021).
46. Немов, Р.С. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики [Текст] / Роберт Немов. – Москва : Владос, 2022. – 632 с.
47. Немов, Р.С. Психологический словарь [Текст] / Роберт Немов. – Москва : Владос, 2022. – 56 с.
48. Непомнящая, Н.И. Ценность как личностное основание: Типы. Диагностика. Формирование [Текст] : учебное пособие для вузов / Нинель Непомнящая. – Москва : МПСУ, 2019. – 176 с.
49. Никифоров, А.Ю. Жизненные ценности современного студента [Электронный ресурс] / А.Ю. Никифоров, Е.В. Семенова // Вестник Башкирского университета. – 2018. – №4 (23). – С. 1301-1305.
50. Оллпорт, Г. Личность в психологии [Текст] / Гордон Оллпорт. – Москва : Эксмо, 2022. – 345 с.

51. Омарова, Г.А. Духовное наследие человечества [Текст] : методическое пособие / Г. А. Омарова и др. – Алматы : ННПООЦ «Бобек», 2020. – 110 с.
52. Подласый, И. П. Педагогика. Практическая педагогика [Текст] : в 2 т. Т. 2 / Иван Подласый. – Москва : Юрайт, 2020. – 576 с.
53. Подласый, И.П. Педагогика. Теоретическая педагогика [Текст] : в 2 т. Т. 1 / Иван Подласый. – Москва : Юрайт, 2020. – 387 с.
54. Почебут, Л.Г. Социальная психология [Текст] : учебное пособие для студентов-психологов, магистров, практических психологов / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 400 с.
55. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] : курс лекций / Сергей Рубинштейн. – Москва : АСТ, 2020. – 960 с.
56. Самарина, И.С. Ценности и ценностные ориентации как ключевые составляющие личности [Электронный ресурс] / И.С. Самарина // Материалы XI Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 20 марта 2018 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2018. – С. 79-81.
57. Сапогова, Е.Е. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Елена Сапогова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 638 с.
58. Селезнева, А.В. Трансформация политических ценностей в современной России: политико-психологический анализ [Текст] : дис. ... доктора политич. наук / Селезнева Антонина Владимировна. – Москва, 2017. – 428 с.
59. Серкин, В.П. Современная психология. Теория и методология [Текст] : учебное пособие / Владимир Серкин. – Москва : АСТ, 2019. – 310 с.

60. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию [Текст] : учебное пособие для студентов / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – Москва : Академия, 2022. – 192 с.
61. Смирнова, М.Н. Психологический словарь [Текст] / М.Н. Смирнова и др. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 640 с.
62. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р г. Москва [Электронный ресурс] : официальный текст // Справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 09.05.2021).
63. Сурудина, Е.А. Современные концепции образования за рубежом [Текст] : учебное пособие / Елена Сурудина. – Москва : МПГУ, 2017. – 180 с.
64. Трубайчук, Л.В. Инновационные процессы в обучении [Текст] : учебное пособие / Л.В. Трубайчук и др. – Москва : Восток, 2021. – 225 с.
65. Федотова, Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст]: учебное пособие / Галина Федотова. – Великий Новгород : НовГУ, 2019. – 114 с.
66. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] : сборник / Виктор Франкл ; пер. с англ. и нем. Д.А. Леонтьева, М.П. Папуша, Е.В. Эйдмана. – Москва : Прогресс книга, 2021. – 366 с.
67. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований [Текст]: учебное пособие / Марина Циулина. – Челябинск: ЧГПУ, 2017. – 239 с.
68. Чернушкина, О.В. Ценностные ориентации молодых людей воронежской области [Электронный ресурс] / О.В. Чернушкина // Электронный сборник статей по материалам XXVI студенческой международной научно-практической конференции «Общественные

- и экономические науки. Студенческий научный форум» (г. Москва, 18 апреля 2020 г.). – Москва : МЦНО, 2020. – С. 10-16. – Режим доступа : <https://nauchforum.ru> (дата обращения : 05.05.2022).
69. Шаронов, А.А. Формирование патриотических ценностей подростков во внеурочной деятельности [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Шаронов Андрей Андреевич. – Астрахань, 2019. – 193 с.
70. Шатене, К. Психология ценностей [Текст] / Кристин Шатене ; пер. с англ. Е.Т. Коноваловой. – Харьков : Гуманитарный центр Харьков, 2021. – 244 с.
71. Щипанова, Д.Е. Педагогическая мастерская как средство формирования ценностей учащихся [Текст] / Д.Е. Щипанова // Социальная педагогика. – 2019. – № 2 (2). – С. 18-22.
72. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика [Текст] : учебное пособие для преподавателей и студентов / Александр Щукин. – Москва : Омега-Л, 2016. – 475 с.
73. Эфа, С.Г. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в философской и психологической литературе [Текст] / С. Г. Эфа // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2019. – № 2 (9). – С. 166-169.
74. Яковлев, С.В. Воспитание ценностных оснований личности [Текст] : монография / Сергей Яковлев. – Москва : Инфра-М, 2017. – 148 с.
75. Яницкий, М.С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике [Электронный ресурс] / М.С. Яницкий // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – № 22 (1). – С. 194-206. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> (дата обращения : 29.04.2022).

76. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система [Текст] / Михаил Яницкий. – Кемерово : Аи Кузбассвуиздат, 2021. – 204 с.
77. Ярина, Е.В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» [Текст] / Е.В. Ярина // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 5 (61). – С. 160-162.
78. Athota, V.S. Influence of personality traits and moral values on employee well-being, resilience and performance: a cross-national study [Text] / V.S. Athota, P. Budhwar, A. Malik // Journal of Applied Psychology. – 2020. – № 69 (3). – P. 653-685.
79. Hills, M. D. Kluckhohn and Strodtbeck's values orientation theory [Electronic resource] / M.D. Hills // Online Readings in Psychology and Culture. – 2019. – № 4 (4). – P. 1-14. – Access mode : <https://scholarworks.gvsu.edu/orpc/> (accessed : 26.04.2021).
80. Jovkovska, A. The role of education in the formation of values and value orientations among adolescents [Text] / A. Jovkovska // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. – 2018. – № 2 (2). – P. 21-28.
81. Rokeach, M. Understanding human values [Text] / Milton Rokeach. – New York : Free Press, 2020. – 230 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики ценностных ориентаций

Методика С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»

Назначение методики. Методика направлена на определение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Выявляет степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности согласно юношескому возрасту. Опрос выявляет у студентов проявление таких ценностей как: времяпрепровождение, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным, милосердие, любовь, познание нового, социальный статус, признание, социальная активность, общение, здоровье.

Процедура проведения. Респонденту предъявляется опросник, состоящий из 66 закрытых вопросов. Испытуемый должен ответить только «да» или «нет». В бланке ответов это соответственно «+» или «-», которые необходимо проставить рядом с номером вопроса.

Инструкция. Данный опросник направлен на исследование ваших личных склонностей и особенностей ваших отношений к различным сторонам жизни. Он поможет Вам понять, соответствует ли выбранная вами сфера профессиональной деятельности вашим внутренним ценностям, интересам и устремлениям. Отвечайте по возможности быстро, долго не раздумывая над каждым вопросом. Помните, что плохих или хороших ответов нет, есть только ваше собственное мнение. Отвечать нужно «да» или «нет». В бланке ответов это соответственно «+» или «-», которые нужно проставить рядом с номером вопроса.

Бланк ответов

| Номера вопросов | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
| 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 |
| 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 |
| 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 |
| Σ | | | | | | | | | | |
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |

Опросник

1. Любите ли вы лежать на диване и ничего не делать?

2. Любите ли вы сами зарабатывать деньги и получать от этого удовольствие?
3. Часто ли вас посещает мысль, что хочется сходить в театр или на выставку?
4. Часто ли вы помогаете близким по хозяйству?
5. Считаете ли вы, что любовь – определяющее чувство в жизни?
6. Любите ли вы читать книги о чем-то новом, еще неизвестном вам?
7. Хотите ли вы стать боссом (начальником какой-нибудь компании)?
8. Хотите ли вы, чтобы вас уважали друзья за ваши личностные качества?
9. Хотите ли вы сами принимать участие в каких-либо общественных мероприятиях (митингах, забастовках) в пользу близкого вам слоя населения?
10. Считаете ли вы, что без общения с друзьями ваша жизнь будет тусклой и безрадостной?
11. Считаете ли вы, что было бы здоровье, а все остальное приложится?
12. Часто ли вам хочется расслабиться (послушать легкую музыку, например)?
13. Вы избрали свою профессию в основном потому, что она может вам приносить большой материальный достаток?
14. Считаете ли вы, что в жизни важно уметь играть на музыкальных инструментах, рисовать и т. п.?
15. Если кто-то из ваших знакомых заболел, выберете ли вы время, чтобы его навестить?
16. Ваш брак заключен (будет заключен) по любви?
17. Любите ли вы читать научно-популярные книги?
18. Хотели вы в школе стать каким-либо организатором?
19. Если вы совершили неблагоприятный поступок по отношению к друзьям или сотрудникам, будете ли вы переживать по этому поводу?
20. Считаете ли вы, что путем общественных действий (митингов, собраний) можно что-либо изменить в общественной жизни?
21. Можете ли вы спокойно обойтись без частого общения со своими знакомыми?
22. Считаете ли вы, что необходимо каким-либо образом укреплять свое здоровье (плавать, бегать, играть в теннис и т. д.)?
23. Главное для вас – ваше настроение в данный момент, а что будет потом – не так важно?
24. Считаете ли вы, что главное – это приобрести дом (квартиру), машину и другие материальные блага?
25. Любите ли вы гулять по лесу, парку?

26. Как вы считаете, нужно ли помогать материально тем, кто просит милостыню, или нет?
27. Любовь – это чувство, которое рождается и умирает?
28. Хотели бы вы стать ученым или научным сотрудником?
29. Власть – это почетно и значимо или от нее больше хлопот и всяких неприятностей?
30. Хотели бы вы, чтобы у вас было больше друзей?
31. Приходило ли вам в голову заняться переустройством какой-либо общественной организации (клуба, консультационного пункта, института)?
32. Много ли своего свободного времени вы хотели бы уделять общению?
33. Часто ли вы задумываетесь о своем здоровье?
34. Считаете ли вы, что очень важно уметь доставлять себе удовольствие?
35. Если все начать сначала, выбрали бы вы сейчас более высокооплачиваемую работу, чем настоящая?
36. Хотели бы вы заняться фотографией?
37. Считаете ли вы, что нужно обязательно помочь упавшему человеку?
38. Чувство любви для вас – это первооснова жизни или нет?
39. Часто ли вы задаете себе вопрос: "А почему именно так?"
40. Хотели бы вы "делать" политику?
41. Часто ли ваш внутренний голос задает вам вопрос: "А уважают ли меня окружающие?"
42. Являются ли для вас общественные явления предметом обсуждения дома или на работе?
43. Если вы три дня проведете на необитаемом острове, умрете ли вы от одиночества?
44. Катаетесь ли вы на лыжах, чтобы укрепить свое здоровье?
45. Часто ли вы подолгу мечтаете, лежа с закрытыми глазами?
46. Главное в жизни – это делать деньги и создавать собственный бизнес?
47. Часто ли вы покупаете картины и другие художественные изделия или хотели бы их купить?
48. Если кто-то из близких довольно долго болеет, будете ли вы за него выполнять его обязанности по хозяйству смиренно и безропотно?
49. Любите ли вы маленьких детей?
50. Хотели бы вы создать какую-нибудь свою «теорию» (относительности, таблицу...)?
51. Хотите ли вы быть похожим на какого-либо известного человека (актера, политика, бизнесмена)?
52. Важно ли вам, чтобы вас уважали сослуживцы за ваши профессиональные знания?

53. Хотели бы вы в настоящее время что-либо сами предпринять в политике?
54. Вы человек решительный?
55. Ходите ли вы в сауну, бассейн, баню, занимаетесь ли аэробикой для поддержания хорошего физического состояния?
56. Нормальный отдых – это чрезвычайно важно, не так ли?
57. В жизни чрезвычайно важно накопить материальные средства и передать их детям?
58. Хотелось ли вам когда-нибудь самому нарисовать картину или сочинить музыку?
59. Когда маленький ребенок плачет – это "крик о помощи"?
60. Для вас важнее любить самому, чем быть любимым?
61. "Во всем хочется дойти до самой сути" – это про вас?
62. Вы хотели бы, чтобы ваши дети стали знаменитыми людьми?
63. Хотели бы вы, чтобы сослуживцы обращались к вам за помощью в личном плане, как к человеку?
64. В общественной жизни пусть остается все как есть?
65. Общение – это лишь пустая трата времени?
66. Здоровье – это не самое главное в жизни, не так ли?

Обработка и интерпретация результатов. Степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности определялась с помощью ключа, представленного в бланке ответов. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах, а результат записывается в графе "Сумма баллов". По результатам обработки индивидуальных данных строится графический профиль, отражающий выраженность каждой ценности. Для этого по вертикали фиксируется количественная выраженность ценностей (по 6-балльной системе), а по горизонтали – виды ценностей.

Ориентиром, помогающим понять полученные результаты, может служить следующая таблица баллов:

- 6-5 баллов – высокий уровень выраженности ценностных ориентаций,
- 4-3 баллов – средний уровень выраженности ценностных ориентаций,
- 2-0 баллов – низкий уровень выраженности ценностных ориентаций.

Максимальный балл – это наиболее явно выраженная у вас ценностная ориентация, которая влияет на то, чем вы любите заниматься и к чему реально стремитесь в жизни.

Последняя строка в таблице называется «Номер ценности». Ниже приведен список ценностей, обратите внимание на название тех ценностей, по которым Вы набрали максимальный балл (наибольшее количество плюсов).

Перечислим эти ценности в обобщенном виде: I – приятное времяпрепровождение, отдых; II – высокое материальное благосостояние; III – поиск и наслаждение прекрасным; IV – помощь и милосердие к другим людям; V – любовь; VI – познание нового в мире, природе, человеке; VII – высокий социальный статус и управление людьми; VIII – признание и уважение людей и влияние на окружающих; IX – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; X – общение; XI – здоровье.

Возможно, что у вас выделится несколько главных направлений (ценностных ориентаций). Тогда выбор наиболее подходящей для Вас сферы профессиональной деятельности становится шире. Кроме того, интересы и жизненные ценности могут быть еще не до конца сформированы. Поэтому совсем не обязательно, чтобы в какой-то из шкал образовался максимальный балл. Любой вариант распределения баллов является нормальным и отражает, в той или иной степени, реальное положение дел в связи с вопросами «Чего же я в действительности хочу от жизни? Что по-настоящему ценно для меня?».

Методика М. Рокича «Ценностные ориентации»

Назначение методики. Методика позволяет исследовать направленность личности и определить ведущие мотивы поступков личности, ее отношение к другим людям, к окружающей действительности, к своей личности, к восприятию мира, а также основную философию жизни.

Теория М. Рокича. Американский психолог М. Рокич разработал собственную концепцию ценностных ориентаций личности, понимая под ценностью устойчивое убеждение в принципиальной предпочтительности некоторых целей или способов существования перед другими.

Природа человеческих ценностей по М. Рокичу:

- общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико,
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в неодинаковой степени,
- ценности организованы в системы,
- истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах, и личности,
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

М. Рокич выделил два класса ценностей – терминальные и инструментальные:

Терминальные ценности М. Рокич определяет, как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, интересная работа) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;

Инструментальные ценности – определяет, как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм, ответственность) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств.

Процедура проведения. Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом). В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер (по порядку значимости). Вначале оценивается список терминальных, а затем список инструментальных ценностей.

Инструкция при работе со списком, содержащим перечисление ценностей: «Внимательно прочитайте сначала список А. Проставьте у каждой названной ценности номер по порядку значимости ее для Вас как принципа, которым Вы руководствуетесь в жизни. Первое место следует поставить у той ценности, которая, на Ваш взгляд, более значима в Вашей жизни. Затем выберите вторую по значимости ценность и напишите около нее номер 2. Далее сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная займет 18-е место. Затем подобное ранжирование проведите с ценностями, занесенными в список Б. Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию».

Тестовый материал для исследования ценностей, предложенный М. Рокичем

Список А (терминальные ценности):

| | |
|---|--|
| – активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); | |
| –жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); | |
| – здоровье (физическое и психическое); | |
| – интересная работа; | |
| – красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); | |
| – любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); | |
| – материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); | |
| – наличие хороших и верных друзей; | |
| – общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); | |
| – познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); | |

| | |
|---|--|
| – продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); | |
| – развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); | |
| – развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); | |
| – свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); | |
| – счастливая семейная жизнь; | |
| – счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); | |
| – творчество (возможность творческой деятельности); | |
| – уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений). | |

Список Б (инструментальные ценности):

| | |
|--|--|
| – аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; | |
| – воспитанность (хорошие манеры); | |
| – высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); | |
| – жизнерадостность (чувство юмора); | |
| – исполнительность (дисциплинированность); | |
| – независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); | |
| – непримиримость к недостаткам в себе и других; | |
| – образованность (широта знаний, высокая общая культура); | |
| – ответственность (чувство долга, умение держать свое слово); | |
| – рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения); | |
| – самоконтроль (сдержанность, самодисциплина); | |
| – смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; | |
| – твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); | |
| – терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); | |
| – широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); | |
| – честность (правдивость, искренность); | |
| – эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); | |
| – чуткость (заботливость). | |

Обработка и интерпретация результатов. Выставленные испытуемыми ранги ценностей отражают важность каждой из них. Важно помнить, что в опроснике М. Рокича шкалы имеют обратный характер:

- чем меньше ранг, тем выше значимость ценности для респондента,
- чем выше ранг, тем ниже значимость ценности.

Полученная в результате исследования индивидуальная иерархия ценностей может быть разделена на три равные группы:

- 1) предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6);
- 2) индифферентные, безразличные (ранги с 7 по 12);
- 3) отвергаемые, незначимые (13-18 ранг иерархии).

При обработке заполненных респондентами бланков следует обращать внимание на первые и последние пять ценностей в рейтинговом списке. Это даст возможность определить проблемы в нравственном воспитании и социальном развитии обучающихся.

Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки на тех или иных основаниях. Ценности могут группироваться в «конкретные» и «абстрактные»; ценности профессиональной самореализации и личной жизни; этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические, конформистские и альтруистические ценности; ценности самоутверждения, ценности принятия других.

По результатам теста можно составить представление о закономерностях индивидуальной системы ценностных ориентаций личности. Если закономерности выявить не удастся, то можно предположить наличие у испытуемого противоречивой системы ценностей (или неискренность). В таком случае лучше повторить исследование и дополнить его данными, полученными с помощью других методик.

Методика Ф. Уилкоксона «Т-критерий Вилкоксона»

Назначение методики: критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть способен определить, является ли сдвиг показателей в одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание критерия. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять критерий Т и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги. Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону

происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально исходят из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» - «до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в "нетипичном" направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле: $T = \sum R_r$, где R_r - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
7. Определить критические значения T для данного n по таблице «Критические значения критерия T Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ ». Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Таблица 2.1 – Результаты исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» в баллах

| № п/п | Код | Ценности | | | | | | | | | | |
|-------|------|----------|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 1 | Д 1 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | Д 2 | 6 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | Д 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 6 | 4 | 1 | 2 |
| 4 | Д 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 5 | Д 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 6 | Д 6 | 4 | 3 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 6 | 2 | 3 | 3 |
| 7 | Д 7 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | Д 8 | 5 | 3 | 3 | 6 | 5 | 6 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 9 | Д 9 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | Д 10 | 6 | 1 | 5 | 6 | 5 | 4 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | Д 11 | 6 | 5 | 6 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 |
| 12 | Д 12 | 4 | 2 | 6 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | Д 13 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 6 | 1 | 4 | 3 |
| 14 | Д 14 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 15 | Д 15 | 6 | 2 | 5 | 6 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 16 | Д 16 | 6 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 2 |
| 17 | Д 17 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |

Перечислим эти ценности в обобщенном виде:

- | | |
|--|---|
| <p>I. Приятное времяпрепровождение, отдых</p> <p>II. Высокое материальное благосостояние</p> <p>III. Поиск и наслаждение прекрасным</p> <p>IV. Помощь и милосердие к другим</p> <p>V. Любовь</p> | <p>VI. Познание нового</p> <p>VII. Высокий социальный статус</p> <p>VIII. Признание и уважение людей</p> <p>IX. Социальная активность</p> <p>X. Общение</p> <p>XI. Здоровье</p> |
|--|---|

Таблица 2.2 – Результаты исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» в %

| № | Ценности | Высокий уровень (чел.) | Кол-во испыт. в % | Средний уровень (чел.) | Кол-во испыт. в % | Низкий уровень (чел.) | Кол-во испыт. в % |
|------|--|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| I | Приятное времяпрепровождение | 13 | 76,5 | 4 | 23 | Не выражен | |
| II | Высокое материальное благосостояние | 2 | 11,7 | 8 | 47,1 | 7 | 41,2 |
| III | Поиск и наслаждение прекрасным | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 |
| IV | Помощь и милосердие к другим людям | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | 2 | 11,7 |
| V | Любовь | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 |
| VI | Познание нового в мире, природе, человеке | 5 | 29,4 | 8 | 47,1 | 4 | 23,5 |
| VII | Высокий социальный статус и управление людьми | 4 | 23,5 | 5 | 29,4 | 8 | 47,1 |
| VIII | Признание и уважение людей и влияние на окружающих | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 |
| IX | Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе | 1 | 5,9 | 6 | 35,2 | 10 | 58,8 |
| X | Общение | Не выражен | | 9 | 52,9 | 8 | 47,1 |
| XI | Здоровье | 1 | 5,9 | 6 | 35,2 | 10 | 58,8 |

Таблица 2.3 – Результаты исследования выраженности показателей терминальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в баллах

| № п/п | К о д | Терминальные ценности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------------------|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | Д 1 | 3 | 7 | 14 | 8 | 16 | 15 | 2 | 4 | 18 | 10 | 11 | 9 | 5 | 6 | 17 | 12 | 13 | 1 |
| 2 | Д 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 16 | 6 | 4 | 13 | 17 | 7 | 9 | 8 | 18 | 11 | 12 | 14 | 15 | 10 |
| 3 | Д 3 | 14 | 12 | 5 | 11 | 13 | 10 | 4 | 15 | 16 | 3 | 6 | 2 | 7 | 8 | 17 | 18 | 9 | 1 |
| 4 | Д 4 | 11 | 12 | 5 | 15 | 9 | 7 | 6 | 8 | 13 | 4 | 16 | 3 | 17 | 2 | 10 | 18 | 14 | 1 |
| 5 | Д 5 | 3 | 14 | 1 | 11 | 18 | 8 | 5 | 9 | 17 | 6 | 4 | 12 | 16 | 7 | 10 | 15 | 13 | 2 |
| 6 | Д 6 | 3 | 5 | 6 | 11 | 16 | 4 | 2 | 14 | 15 | 9 | 13 | 7 | 17 | 10 | 1 | 18 | 12 | 8 |
| 7 | Д 7 | 5 | 14 | 4 | 13 | 16 | 6 | 1 | 3 | 12 | 11 | 10 | 17 | 2 | 8 | 15 | 18 | 9 | 7 |
| 8 | Д 8 | 8 | 4 | 2 | 11 | 10 | 5 | 3 | 12 | 16 | 6 | 7 | 13 | 14 | 1 | 18 | 17 | 15 | 9 |
| 9 | Д 9 | 8 | 14 | 7 | 10 | 6 | 9 | 1 | 16 | 18 | 5 | 4 | 11 | 15 | 13 | 12 | 17 | 2 | 3 |
| 10 | Д 10 | 2 | 6 | 5 | 10 | 15 | 11 | 4 | 12 | 18 | 8 | 14 | 7 | 9 | 3 | 16 | 17 | 13 | 1 |
| 11 | Д 11 | 7 | 8 | 2 | 16 | 15 | 18 | 4 | 5 | 14 | 11 | 12 | 6 | 13 | 3 | 9 | 17 | 10 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 12 | Д 12 | 9 | 11 | 2 | 14 | 16 | 18 | 7 | 10 | 8 | 5 | 6 | 1 | 13 | 4 | 17 | 15 | 12 | 3 |
| 13 | Д 13 | 14 | 5 | 1 | 7 | 17 | 2 | 4 | 3 | 13 | 12 | 9 | 6 | 15 | 10 | 11 | 16 | 18 | 8 |
| 14 | Д 14 | 11 | 5 | 4 | 10 | 15 | 3 | 1 | 16 | 18 | 6 | 8 | 7 | 13 | 2 | 9 | 17 | 14 | 12 |
| 15 | Д 15 | 15 | 1 | 12 | 13 | 7 | 14 | 8 | 16 | 4 | 11 | 5 | 6 | 17 | 9 | 18 | 10 | 2 | 3 |
| 16 | Д 16 | 9 | 1 | 14 | 13 | 15 | 8 | 17 | 5 | 7 | 6 | 12 | 3 | 16 | 11 | 18 | 10 | 4 | 2 |
| 17 | Д 17 | 2 | 9 | 10 | 16 | 15 | 11 | 6 | 13 | 14 | 5 | 4 | 1 | 8 | 7 | 17 | 18 | 12 | 3 |

Терминальные ценности: 1 – активная деятельная жизнь; 2 – жизненная мудрость; 3 – здоровье; 4 – интересная работа; 5 – красота природы и искусства; 6 – любовь; 7 – материально обеспеченная жизнь; 8 – наличие хороших и верных друзей; 9 – общественное признание; 10 – познание; 11 – продуктивная жизнь; 12 – развитие; 13 – развлечения; 14 – свобода; 15 – счастливая семейная жизнь; 16 – счастье других; 17 – творчество; 18 – уверенность в себе.

Таблица 2.4 – Результаты исследования выраженности показателей терминальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в %

| № | Терминальные ценности | Значимые (чел.) | Кол-во испыт. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во испыт. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во испыт. в % |
|----|-----------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Активная деятельная жизнь | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 |
| 2 | Жизненная мудрость | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 |
| 3 | Здоровье | 12 | 70,5 | 3 | 17,6 | 2 | 11,7 |
| 4 | Интересная работа | 1 | 5,9 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 |
| 5 | Красота природы и искусства | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | 13 | 76,4 |
| 6 | Любовь | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 |
| 7 | Матер. обеспеч. жизнь | 14 | 82,3 | 2 | 11,7 | 1 | 5,9 |
| 8 | Наличие верных друзей | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 |
| 9 | Общественное признание | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | 13 | 76,4 |
| 10 | Познание | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 |
| 11 | Продуктивная жизнь | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 | 3 | 17,6 |
| 12 | Развитие | 8 | 47,5 | 7 | 41,2 | 2 | 11,7 |
| 13 | Развлечения | 2 | 11,7 | 3 | 17,6 | 12 | 70,5 |
| 14 | Свобода | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 |
| 15 | Счастливая семейная жизнь | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 |
| 16 | Счастье других | Не выражен | | 2 | 11,7 | 15 | 88,2 |
| 17 | Творчество | 3 | 17,6 | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 |
| 18 | Уверенность в себе | 11 | 64,7 | 6 | 35,2 | Не выражен | |

Таблица 2.5 – Результаты исследования выраженности показателей инструментальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в баллах

| № п/п | К о д | Инструментальные ценности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | Д 1 | 4 | 6 | 18 | 3 | 11 | 5 | 12 | 15 | 17 | 8 | 14 | 2 | 9 | 16 | 13 | 16 | 1 | 7 |
| 2 | Д 2 | 8 | 2 | 9 | 7 | 10 | 3 | 18 | 1 | 4 | 5 | 6 | 11 | 12 | 16 | 13 | 14 | 15 | 17 |
| 3 | Д 3 | 17 | 9 | 8 | 7 | 10 | 11 | 18 | 6 | 5 | 12 | 13 | 14 | 1 | 2 | 3 | 15 | 4 | 16 |
| 4 | Д 4 | 11 | 3 | 17 | 4 | 16 | 5 | 18 | 7 | 8 | 15 | 13 | 6 | 12 | 9 | 1 | 10 | 14 | 2 |
| 5 | Д 5 | 11 | 1 | 16 | 3 | 12 | 15 | 17 | 4 | 2 | 13 | 18 | 5 | 6 | 7 | 10 | 8 | 14 | 9 |
| 6 | Д 6 | 10 | 9 | 16 | 8 | 4 | 5 | 18 | 1 | 11 | 3 | 6 | 17 | 7 | 12 | 14 | 13 | 2 | 15 |
| 7 | Д 7 | 10 | 11 | 17 | 6 | 9 | 12 | 18 | 3 | 13 | 5 | 14 | 15 | 8 | 7 | 4 | 1 | 16 | 2 |
| 8 | Д 8 | 11 | 3 | 10 | 4 | 17 | 6 | 18 | 5 | 2 | 16 | 12 | 13 | 1 | 15 | 8 | 7 | 14 | 9 |
| 9 | Д 9 | 10 | 7 | 8 | 5 | 15 | 11 | 16 | 9 | 12 | 1 | 4 | 13 | 3 | 18 | 17 | 14 | 2 | 6 |
| 10 | Д 10 | 14 | 16 | 17 | 3 | 15 | 2 | 18 | 5 | 11 | 8 | 9 | 10 | 7 | 6 | 1 | 12 | 13 | 4 |
| 11 | Д 11 | 10 | 11 | 18 | 9 | 12 | 6 | 13 | 8 | 7 | 4 | 14 | 3 | 5 | 1 | 16 | 15 | 17 | 2 |
| 12 | Д 12 | 5 | 4 | 1 | 8 | 9 | 3 | 18 | 2 | 10 | 11 | 16 | 12 | 6 | 17 | 13 | 14 | 7 | 15 |
| 13 | Д 13 | 15 | 2 | 16 | 8 | 17 | 9 | 18 | 3 | 4 | 10 | 5 | 11 | 6 | 12 | 13 | 1 | 7 | 14 |
| 14 | Д 14 | 11 | 14 | 18 | 15 | 12 | 6 | 16 | 4 | 7 | 13 | 8 | 9 | 5 | 17 | 3 | 1 | 2 | 10 |
| 15 | Д 15 | 17 | 9 | 14 | 8 | 13 | 12 | 18 | 7 | 11 | 10 | 1 | 2 | 3 | 15 00 | 4 | 5 | 6 | 16 |
| 16 | Д 16 | 13 | 12 | 16 | 4 | 15 | 14 | 17 | 18 | 6 | 11 | 5 | 1 | 10 | 8 | 7 | 2 | 9 | 3 |
| 17 | Д 17 | 3 | 9 | 4 | 2 | 17 | 10 | 18 | 1 | 8 | 11 | 13 | 14 | 16 | 12 | 15 | 7 | 5 | 6 |

Инструментальные ценности: 1 – аккуратность; 2 – воспитанность; 3 – высокие запросы; 4 – жизнерадостность; 5 – исполнительность; 6 – независимость; 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других; 8 – образованность; 9 – ответственность; 10 – рационализм; 11 – самоконтроль; 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; 13 – твердая воля; 14 – терпимость; 15 – широта взглядов; 16 – честность; 17 – эффективность в делах; 18 – чуткость.

Таблица 2.6 – Результаты исследования выраженности показателей инструментальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в %

| № | Инструментальные ценности | Значимые (чел.) | Кол-во испыт. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во испыт. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во испыт. в % |
|---|---------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Аккуратность | 3 | 17,6 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|------------|------|---|------|----|------|
| 2 | Воспитанность | 7 | 41,2 | 8 | 47,5 | 2 | 11,7 |
| 3 | Высокие запросы | 2 | 11,7 | 4 | 23,5 | 11 | 67,7 |
| 4 | Жизнерадостность | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 |
| 5 | Исполнительность | 1 | 5,9 | 8 | 47,5 | 8 | 47,5 |
| 6 | Независимость | 9 | 52,9 | 6 | 35,2 | 2 | 11,7 |
| 7 | Непримиримость к недостаткам | Не выражен | | 1 | 5,9 | 16 | 94,1 |
| 8 | Образованность | 11 | 67,7 | 4 | 23,5 | 2 | 11,7 |
| 9 | Ответственность | 6 | 35,2 | 9 | 52,9 | 2 | 11,7 |
| 10 | Рационализм | 5 | 29,4 | 8 | 47,5 | 4 | 23,5 |
| 11 | Самоконтроль | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 8 | 47,5 |
| 12 | Смелость в отстаивании своего мнения | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 | 6 | 35,2 |
| 13 | Твердая воля | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 |
| 14 | Терпимость | 3 | 17,6 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 |
| 15 | Широта взгляд. | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 8 | 47,5 |
| 16 | Честность | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 |
| 17 | Эффективность в делах | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 7 | 41,2 |
| 18 | Чуткость | 7 | 41,2 | 4 | 23,5 | 6 | 35,2 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

Таблица 4.1 – Результаты исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» в баллах

| № п/п | Код | Ценности | | | | | | | | | | |
|-------|------|----------|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 1 | Д 1 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | Д 2 | 6 | 2 | 6 | 6 | 4 | 5 | 0 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | Д 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 6 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | Д 4 | 6 | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | Д 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 6 | Д 6 | 6 | 2 | 5 | 4 | 6 | 5 | 0 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | Д 7 | 4 | 0 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 8 | Д 8 | 6 | 2 | 6 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 9 | Д 9 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 10 | Д 10 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 11 | Д 11 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 12 | Д 12 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | Д 13 | 6 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| 14 | Д 14 | 2 | 0 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 2 | 4 | 5 |
| 15 | Д 15 | 3 | 0 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 6 | 2 | 3 | 5 |
| 16 | Д 16 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | 3 | 3 | 4 |
| 17 | Д 17 | 3 | 1 | 5 | 6 | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 4 |

Перечислим эти ценности в обобщенном виде:

- | | |
|--|---|
| <p>I. Приятное времяпрепровождение, отдых</p> <p>II. Высокое материальное благосостояние</p> <p>III. Поиск и наслаждение прекрасным</p> <p>IV. Помощь и милосердие к другим</p> <p>V. Любовь</p> | <p>VI. Познание нового</p> <p>VII. Высокий социальный статус</p> <p>VIII. Признание и уважение людей</p> <p>IX. Социальная активность</p> <p>X. Общение</p> <p>XI. Здоровье</p> |
|--|---|

Таблица 4.2 – Результаты исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии по методике С.С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» в %

| № | Ценности | До | | | | | | После | | | | | |
|------|---------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| | | Высокий уровень (чел.) | Кол-во исп. в % | Средний уровень (чел.) | Кол-во исп. в % | Низкий уровень (чел.) | Кол-во исп. в % | Высокий уровень (чел.) | Кол-во исп. в % | Средний уровень (чел.) | Кол-во исп. в % | Низкий уровень (чел.) | Кол-во исп. в % |
| I | Отдых | 13 | 76,5 | 4 | 23 | Не выражен | | 8 | 47,1 | 8 | 47,1 | 1 | 5,9 |
| II | Высокое матер. благосост. | 2 | 11,7 | 8 | 47,1 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 |
| III | Наслаждение прекрасн. | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 8 | 47,1 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 |
| IV | Помощь и милосердие | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | 2 | 11,7 | 11 | 64,7 | 5 | 29,4 | Не выражен | |
| V | Любовь | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 | 2 | 11,7 | 13 | 76,5 | 2 | 11,7 |
| VI | Познание нового | 5 | 29,4 | 8 | 47,1 | 4 | 23,5 | 9 | 52,9 | 4 | 23,5 | 4 | 23,5 |
| VII | Высокий социальный статус | 4 | 23,5 | 5 | 29,4 | 8 | 47,1 | 4 | 23,5 | 9 | 52,9 | 2 | 11,7 |
| VIII | Признан. и уважен. людей | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 | 4 | 23,5 |
| IX | Социальная актив. | 1 | 5,9 | 6 | 35,2 | 10 | 58,8 | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 8 | 47,1 |
| X | Общение | Не выражен | | 9 | 52,9 | 8 | 47,1 | 2 | 11,7 | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 |
| XI | Здоровье | 1 | 5,9 | 6 | 35,2 | 10 | 58,8 | 3 | 17,6 | 11 | 64,7 | 3 | 17,6 |

Таблица 4.3 – Результаты исследования выраженности показателей терминальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в баллах

| № | Код | Терминальные ценности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | Д1 | 4 | 9 | 3 | 12 | 15 | 8 | 11 | 10 | 17 | 7 | 6 | 5 | 13 | 1 | 14 | 18 | 16 | 2 |
| 2 | Д2 | 8 | 10 | 12 | 6 | 17 | 11 | 1 | 9 | 18 | 16 | 7 | 14 | 5 | 2 | 3 | 15 | 13 | 4 |
| 3 | Д3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 15 | 9 | 7 | 14 | 10 | 11 | 12 | 1 | 16 | 3 | 17 | 18 | 13 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 4 | Д4 | 3 | 9 | 5 | 14 | 8 | 1 | 12 | 4 | 16 | 17 | 13 | 10 | 15 | 6 | 7 | 18 | 11 | 2 |
| 5 | Д5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 6 | Д6 | 15 | 8 | 2 | 9 | 16 | 3 | 4 | 5 | 18 | 10 | 14 | 7 | 13 | 6 | 11 | 17 | 12 | 1 |
| 7 | Д7 | 14 | 3 | 6 | 11 | 13 | 7 | 10 | 9 | 18 | 4 | 12 | 5 | 16 | 2 | 8 | 17 | 15 | 1 |
| 8 | Д8 | 3 | 4 | 5 | 8 | 10 | 2 | 1 | 6 | 18 | 7 | 11 | 9 | 13 | 12 | 16 | 17 | 15 | 14 |
| 9 | Д9 | 11 | 6 | 1 | 10 | 12 | 3 | 2 | 14 | 17 | 16 | 9 | 15 | 8 | 7 | 4 | 13 | 18 | 5 |
| 10 | Д10 | 9 | 10 | 1 | 8 | 11 | 2 | 3 | 5 | 12 | 13 | 6 | 14 | 16 | 17 | 4 | 15 | 18 | 7 |
| 11 | Д11 | 2 | 3 | 1 | 4 | 13 | 14 | 5 | 16 | 15 | 6 | 7 | 8 | 10 | 9 | 17 | 18 | 11 | 12 |
| 12 | Д12 | 12 | 9 | 1 | 17 | 6 | 7 | 15 | 5 | 18 | 8 | 16 | 11 | 10 | 4 | 13 | 3 | 14 | 2 |
| 13 | Д13 | 10 | 11 | 1 | 5 | 9 | 15 | 8 | 17 | 4 | 2 | 16 | 3 | 18 | 14 | 12 | 7 | 13 | 6 |
| 14 | Д14 | 16 | 15 | 1 | 2 | 4 | 3 | 14 | 18 | 13 | 5 | 6 | 7 | 17 | 9 | 8 | 10 | 12 | 11 |
| 15 | Д15 | 17 | 16 | 3 | 4 | 2 | 1 | 15 | 5 | 14 | 6 | 13 | 7 | 18 | 9 | 8 | 11 | 10 | 12 |
| 16 | Д16 | 13 | 14 | 9 | 8 | 7 | 6 | 17 | 5 | 18 | 3 | 4 | 15 | 16 | 2 | 1 | 10 | 12 | 11 |
| 17 | Д17 | 12 | 9 | 18 | 11 | 8 | 16 | 2 | 14 | 5 | 10 | 7 | 6 | 13 | 3 | 17 | 15 | 1 | 4 |

Терминальные ценности: 1 – активная деятельная жизнь; 2 – жизненная мудрость; 3 – здоровье; 4 – интересная работа; 5 – красота природы и искусства; 6 – любовь; 7 – материально обеспеченная жизнь; 8 – наличие хороших и верных друзей; 9 – общественное признание; 10 – познание; 11 – продуктивная жизнь; 12 – развитие; 13 – развлечения; 14 – свобода; 15 – счастливая семейная жизнь; 16 – счастье других; 17 – творчество; 18 – уверенность в себе.

Таблица 4.4 – Результаты исследования выраженности показателей терминальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в %

| № | Терминальные ценности | До | | | | | | После | | | | | |
|---|---------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | | Значимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во исп. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Значимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во исп. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во исп. в % |
| 1 | Активная деятельная жизнь | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 |
| 2 | Жизненная мудрость | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 | 9 | 52,9 | 3 | 17,6 |
| 3 | Здоровье | 12 | 70,5 | 3 | 17,6 | 2 | 11,7 | 12 | 76,4 | 3 | 17,6 | 1 | 5,9 |
| 4 | Интересная работа | 1 | 5,9 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 | 10 | 58,8 | 2 | 11,7 |
| 5 | Красота природы и | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | 13 | 76,4 | 3 | 17,6 | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------|------------|------|---|------|------------|------|----|------|---|------|----|------|
| | искусства | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Любовь | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 |
| 7 | Матер. обеспечен. Жизнь | 14 | 82,3 | 2 | 11,7 | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 | 4 | 23,5 |
| 8 | Наличие верных друзей | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 7 | 41,2 |
| 9 | Обществе н. призн. | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | 13 | 76,4 | 3 | 17,6 | 2 | 11,7 | 12 | 70,5 |
| 10 | Познание | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 | 4 | 23,5 |
| 11 | Продукты в. жизнь | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 |
| 12 | Развитие | 8 | 47,5 | 7 | 41,2 | 2 | 11,7 | 6 | 35,2 | 7 | 41,2 | 4 | 23,5 |
| 13 | Развлечен ия | 2 | 11,7 | 3 | 17,6 | 12 | 70,5 | 2 | 11,7 | 3 | 17,6 | 12 | 70,5 |
| 14 | Свобода | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 1 | 5,9 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 3 | 17,6 |
| 15 | Счастлива я семейн. Жизнь | 1 | 5,9 | 7 | 41,2 | 9 | 52,9 | 4 | 23,5 | 6 | 35,2 | 7 | 41,2 |
| 16 | Счастье других | Не выражен | | 2 | 11,7 | 15 | 88,2 | 1 | 5,9 | 4 | 23,5 | 12 | 70,5 |
| 17 | Творчеств о | 3 | 17,6 | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 | 1 | 5,9 | 6 | 35,2 | 10 | 58,8 |
| 18 | Увереннос ть в себе | 11 | 64,7 | 6 | 35,2 | Не выражен | | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | 2 | 11,7 |

Таблица 4.5 – Результаты исследования выраженности показателей инструментальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в баллах

| № п / п | К о д | Инструментальные ценности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | Д 1 | 15 | 3 | 16 | 4 | 17 | 1 | 14 | 13 | 12 | 11 | 5 | 6 | 7 | 18 | 2 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | Д 2 | 14 | 8 | 18 | 1 | 17 | 4 | 13 | 11 | 5 | 3 | 12 | 15 | 16 | 9 | 2 | 6 | 10 | 7 |
| 3 | Д 3 | 13 | 5 | 2 | 8 | 12 | 9 | 17 | 6 | 7 | 1 | 18 | 11 | 10 | 14 | 4 | 15 | 3 | 16 |
| 4 | Д 4 | 14 | 13 | 18 | 2 | 12 | 8 | 17 | 16 | 5 | 4 | 9 | 3 | 11 | 15 | 6 | 1 | 10 | 7 |
| 5 | Д 5 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 6 | Д 6 | 15 | 16 | 17 | 6 | 7 | 1 | 18 | 5 | 14 | 8 | 9 | 2 | 3 | 10 | 4 | 12 | 13 | 11 |
| 7 | Д 7 | 5 | 14 | 17 | 6 | 2 | 7 | 18 | 4 | 1 | 8 | 13 | 9 | 12 | 15 | 11 | 10 | 3 | 16 |
| 8 | Д 8 | 14 | 11 | 13 | 12 | 15 | 5 | 6 | 8 | 7 | 9 | 10 | 1 | 16 | 18 | 2 | 4 | 3 | 17 |
| 9 | Д 9 | 14 | 4 | 13 | 15 | 10 | 3 | 12 | 11 | 16 | 6 | 17 | 5 | 18 | 9 | 7 | 1 | 8 | 2 |
| 10 | Д 10 | 8 | 1 | 7 | 10 | 9 | 2 | 11 | 16 | 4 | 13 | 12 | 17 | 14 | 5 | 6 | 3 | 15 | 18 |
| 11 | Д 11 | 13 | 12 | 15 | 11 | 14 | 10 | 18 | 9 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 8 | 7 | 16 | 6 | 17 |
| 12 | Д 12 | 7 | 18 | 17 | 10 | 8 | 9 | 11 | 12 | 13 | 6 | 1 | 2 | 5 | 4 | 16 | 14 | 15 | 3 |
| 13 | Д 13 | 2 | 1 | 18 | 15 | 3 | 16 | 17 | 5 | 4 | 10 | 11 | 9 | 8 | 12 | 6 | 7 | 13 | 14 |
| 14 | Д 14 | 3 | 2 | 18 | 17 | 4 | 16 | 15 | 1 | 5 | 6 | 9 | 8 | 7 | 14 | 10 | 11 | 13 | 12 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|----|----|----|----|----|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | Д | 3 | 2 | 17 | 18 | 4 | 15 | 16 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 9 | 11 | 12 | 1 | 13 | 14 |
| 5 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Д | 3 | 1 | 18 | 9 | 17 | 11 | 10 | 8 | 16 | 7 | 12 | 14 | 13 | 6 | 5 | 15 | 2 | 4 |
| 6 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Д | 18 | 6 | 8 | 15 | 14 | 1 | 7 | 9 | 13 | 5 | 3 | 2 | 4 | 16 | 10 | 11 | 12 | 17 |
| 7 | 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Инструментальные ценности: 1 – аккуратность; 2 – воспитанность; 3 – высокие запросы; 4 – жизнерадостность; 5 – исполнительность; 6 – независимость; 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других; 8 – образованность; 9 – ответственность; 10 – рационализм; 11 – самоконтроль; 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; 13 – твердая воля; 14 – терпимость; 15 – широта взглядов; 16 – честность; 17 – эффективность в делах; 18 – чуткость.

Таблица 4.6 – Результаты исследования выраженности показателей инструментальных ценностей у студентов первого курса факультета психологии по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» в %

| № | Инструментальные ценности | До | | | | | | После | | | | | |
|----|---------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | | Значимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во исп. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Значимые (чел.) | Кол-во исп. в % | Безразличные (чел.) | Кол-во исп. в % | Незначимые (чел.) | Кол-во исп. в % |
| 1 | Аккуратность | 3 | 17,6 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 3 | 17,6 | 9 | 52,9 |
| 2 | Воспитанность | 7 | 41,2 | 8 | 47,5 | 2 | 11,7 | 9 | 52,9 | 4 | 23,5 | 4 | 23,5 |
| 3 | Высокие запросы | 2 | 11,7 | 4 | 23,5 | 11 | 67, | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | 13 | 76,4 |
| 4 | Жизнерадостность | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 |
| 5 | Исполнительность | 1 | 5,9 | 8 | 47,5 | 8 | 47,5 | 5 | 29,4 | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 |
| 6 | Независимость | 9 | 52,9 | 6 | 35,2 | 2 | 11,7 | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 |
| 7 | Непримиримость | Не выражен | | 1 | 5,9 | 16 | 94,1 | 2 | 11,7 | 5 | 29,4 | 10 | 58,8 |
| 8 | Образованность | 11 | 67,7 | 4 | 23,5 | 2 | 11,7 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 |
| 9 | Ответственность | 6 | 35,2 | 9 | 52,9 | 2 | 11,7 | 9 | 52,9 | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 |
| 10 | Рационализм | 5 | 29,4 | 8 | 47,5 | 4 | 23,5 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 |
| 11 | Самоконтроль | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 8 | 47,5 | 4 | 23,5 | 10 | 58,8 | 3 | 17,6 |
| 12 | Смелость в отстаиваниях | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 |
| 13 | Твердая воля | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | 4 | 23,5 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 |
| 14 | Терпимость | 3 | 17,6 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 6 | 35,2 | 8 | 47,5 |
| 15 | Широта взглядов | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 8 | 47,5 | 9 | 52,9 | 6 | 35,2 | 2 | 11,7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|
| 16 | Честность | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 | 5 | 29,4 |
| 17 | Эффективность в делах | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 |
| 18 | Чуткость | 7 | 41,2 | 4 | 23,5 | 6 | 35,2 | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 | 9 | 52,9 |

Таблица 4.7 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций (по показателю - здоровье) по методике С.С. Буновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности».

| № п/п | Код имен и испытуемого | Степень выраженности показателя ценностной ориентации (здоровье) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 2 | Д 2 | 1 | 2 | +1 | 1 | 2,5 |
| 3 | Д 3 | 2 | 3 | +1 | 1 | 2,5 |
| 4 | Д 4 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 5 | Д 5 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 6 | Д 6 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 7 | Д 7 | 3 | 4 | +1 | 1 | 2,5 |
| 8 | Д 8 | 2 | 3 | +1 | 1 | 2,5 |
| 9 | Д 9 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 10 | Д 10 | 2 | 5 | +3 | 3 | 8 |
| 11 | Д 11 | 1 | 3 | +2 | 2 | 5,5 |
| 12 | Д 12 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 13 | Д 13 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 14 | Д 14 | 2 | 5 | +3 | 3 | 8 |
| 15 | Д 15 | 5 | 5 | +0 | 0 | - |
| 16 | Д 16 | 2 | 4 | +2 | 2 | 5,5 |
| 17 | Д 17 | 1 | 4 | +3 | 3 | 8 |
| | | | | | | 45 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось четыре испытуемых. Соответственно: $\frac{10}{4} = 2,5$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен $\frac{11}{2} = 5,5$. Для абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен $\frac{24}{3} = 8$. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до девяти человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «здоровье» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «здоровье» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (1):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{9 \times (9+1)}{2} = 45 \quad (1)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «-» $T_{эмп} = 0$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 9$.

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 3 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

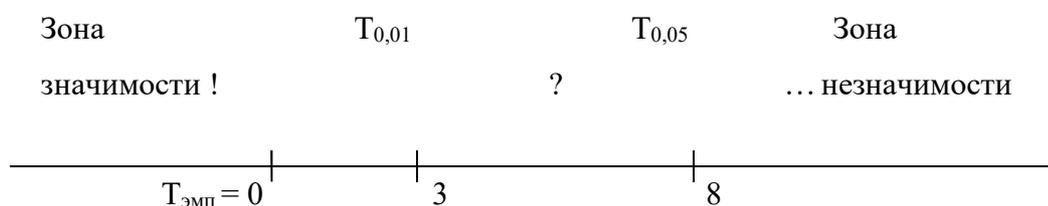


Рисунок 7 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 0$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «здоровье» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.8 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций (по показателю – познание нового в природе, мире, человеке) по методике С.С. Буновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Степень выраженности показателя ценностной ориентации (познание нового) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 3 | 5 | +2 | 2 | 5,5 |
| 2 | Д 2 | 1 | 5 | +4 | 4 | 14 |
| 3 | Д 3 | 3 | 6 | +3 | 3 | 10,5 |
| 4 | Д 4 | 3 | 5 | +2 | 2 | 5,5 |
| 5 | Д 5 | 2 | 6 | +4 | 4 | 14 |
| 6 | Д 6 | 3 | 5 | +2 | 2 | 5,5 |
| 7 | Д 7 | 0 | 2 | +2 | 2 | 5,5 |
| 8 | Д 8 | 6 | 3 | -3 | 3 | 10,5 |
| 9 | Д 9 | 1 | 5 | +4 | 4 | 14 |
| 10 | Д 10 | 4 | 4 | +0 | 0 | - |
| 11 | Д 11 | 5 | 4 | -1 | 1 | 1,5 |
| 12 | Д 12 | 4 | 1 | -3 | 3 | 10,5 |
| 13 | Д 13 | 2 | 4 | +2 | 2 | 5,5 |
| 14 | Д 14 | 3 | 5 | +2 | 2 | 5,5 |
| 15 | Д 15 | 5 | 5 | +0 | 0 | - |
| 16 | Д 16 | 4 | 5 | +1 | 1 | 1,5 |
| 17 | Д 17 | 2 | 5 | +3 | 3 | 10,5 |
| | | | | | | 120 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось два испытуемых. Соответственно: $\frac{3}{2} = 1,5$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен $\frac{33}{6} = 5,5$. Для абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен $\frac{42}{4} = 10,5$. Для абсолютного значения разности 4, ранговый номер разности равен $\frac{42}{3} = 14$. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до пятнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H₀: интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «познание нового в мире, природе, человеке» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «познание нового в мире, природе, человеке» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (2):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{15 \times (15+1)}{2} = 120 \quad (2)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «-» $T_{эмп} = 22,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 15$.

$$T_{кр} = 30 (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 19 (p \leq 0,01)$$

Ось знаимости:

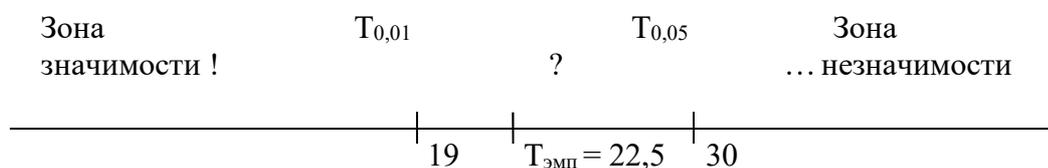


Рисунок 8 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 22,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «познание нового в мире, природе, человеке» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.9 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования показателей степени выраженности ценностных ориентаций (по показателю – общение) по методике С.С. Буновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Степень выраженности показателя ценностной ориентации (общение) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 2 | Д 2 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 3 | Д 3 | 1 | 1 | +0 | 0 | - |
| 4 | Д 4 | 2 | 4 | +2 | 2 | 5,5 |
| 5 | Д 5 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 6 | Д 6 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 7 | Д 7 | 2 | 2 | +0 | 0 | - |
| 8 | Д 8 | 3 | 4 | +1 | 1 | 2,5 |

| | | | | | | |
|----|------|---|---|----|---|-----|
| 9 | Д 9 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 10 | Д 10 | 2 | 5 | +3 | 3 | 7 |
| 11 | Д 11 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 12 | Д 12 | 2 | 3 | +1 | 1 | 2,5 |
| 13 | Д 13 | 4 | 4 | 0 | 0 | - |
| 14 | Д 14 | 3 | 4 | +1 | 1 | 2,5 |
| 15 | Д 15 | 3 | 3 | +0 | 0 | - |
| 16 | Д 16 | 4 | 3 | -1 | 1 | 2,5 |
| 17 | Д 17 | 3 | 5 | +2 | 2 | 5,5 |
| | | | | | | |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось четыре испытуемых. Соответственно: $\frac{10}{4} = 2,5$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен $\frac{11}{2} = 5,5$. Для абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен $\frac{7}{1} = 7$. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до семи человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «общение» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «общение» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (3):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{7 \times (7+1)}{2} = 28 \quad (3)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «-» $T_{эмп} = 2,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 15$.

$$T_{кр} = 3 (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 0 (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

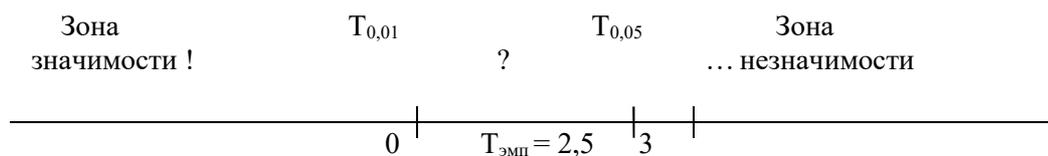


Рисунок 11 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 2,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «общение» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.10 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – интересная работа) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (интересная работа) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 8 | 12 | +4 | 4 | 11 |
| 2 | Д 2 | 5 | 6 | +1 | 1 | 1,5 |
| 3 | Д 3 | 11 | 8 | -3 | 3 | 9 |
| 4 | Д 4 | 15 | 14 | -1 | 1 | 1,5 |
| 5 | Д 5 | 11 | 9 | -2 | 2 | 5 |
| 6 | Д 6 | 11 | 9 | -2 | 2 | 5 |
| 7 | Д 7 | 13 | 11 | -2 | 2 | 5 |
| 8 | Д 8 | 11 | 8 | -3 | 3 | 9 |
| 9 | Д 9 | 10 | 10 | +0 | 0 | - |
| 10 | Д 10 | 10 | 8 | -2 | 2 | 5 |
| 11 | Д 11 | 16 | 4 | -12 | 12 | 16 |
| 12 | Д 12 | 14 | 17 | +3 | 3 | 9 |
| 13 | Д 13 | 7 | 5 | -2 | 2 | 5 |
| 14 | Д 14 | 10 | 2 | -8 | 8 | 14 |
| 15 | Д 15 | 13 | 4 | -9 | 9 | 15 |
| 16 | Д 16 | 13 | 8 | -5 | 5 | 12,5 |
| 17 | Д 17 | 16 | 11 | -5 | 5 | 12,5 |
| | | | | | | 136 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось два испытуемых. Соответственно: $\frac{3}{2} = 1,5$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен $\frac{25}{5} = 5$. Для

абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен $\frac{27}{3} = 9$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен $\frac{11}{1} = 11$. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{25}{2} = 12,5$. Для абсолютного значения разности 8 ранговый номер разности равен $\frac{14}{1} = 14$. Для абсолютного значения разности 9 ранговый номер разности равен $\frac{15}{1} = 15$. Для абсолютного значения разности 12 ранговый номер разности равен $\frac{16}{1} = 16$. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до шестнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «интересная работа» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «интересная работа» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (4):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{16 \times (16+1)}{2} = 136 \quad (4)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 21,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 16$.

$$T_{кр} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

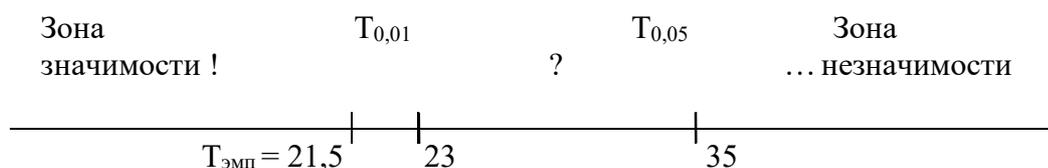


Рисунок 11 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 21,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «интересная работа в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает».

Таблица 4.11 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – красота природы и искусства) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени и испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (красота природы и искусства) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 16 | 15 | -1 | 1 | 2 |
| 2 | Д 2 | 16 | 17 | +1 | 1 | 2 |
| 3 | Д 3 | 13 | 15 | +2 | 2 | 4,5 |
| 4 | Д 4 | 9 | 8 | -1 | 1 | 2 |
| 5 | Д 5 | 18 | 10 | -8 | 8 | 11,5 |
| 6 | Д 6 | 16 | 16 | +0 | 0 | - |
| 7 | Д 7 | 16 | 13 | -3 | 3 | 6 |
| 8 | Д 8 | 10 | 10 | +0 | 0 | - |
| 9 | Д 9 | 6 | 12 | +6 | 6 | 9 |
| 10 | Д 10 | 15 | 11 | -4 | 4 | 7 |
| 11 | Д 11 | 15 | 13 | -2 | 2 | 4,5 |
| 12 | Д 12 | 16 | 6 | -10 | 10 | 14 |
| 13 | Д 13 | 17 | 9 | -8 | 8 | 11,5 |
| 14 | Д 14 | 5 | 4 | -11 | 11 | 15 |
| 15 | Д 15 | 7 | 2 | -5 | 5 | 8 |
| 16 | Д 16 | 15 | 7 | -8 | 8 | 11,5 |
| 17 | Д 17 | 15 | 8 | -8 | 8 | 11,5 |
| | | | | | | 120 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось три испытуемых. Соответственно: $\frac{6}{3} = 2$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен $\frac{9}{2} = 4,5$. Для абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен $\frac{6}{1} = 6$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен $\frac{7}{1} = 7$. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{7}{1} = 8$. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен $\frac{9}{1} = 9$. Для

абсолютного значения разности 8 ранговый номер разности равен $\frac{46}{4} = 11,5$. Для абсолютного значения разности 10 ранговый номер разности равен $\frac{14}{1} = 14$. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до пятнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (5):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{15 \times (15+1)}{2} = 120 \quad (5)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 15,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 15$.

$$T_{кр} = 30 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 19 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

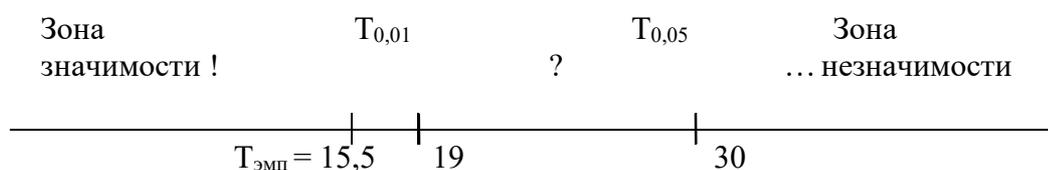


Рисунок 12 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 15,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.12 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – наличие хороших и верных друзей) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени и испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (наличие друзей) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 4 | 10 | +6 | 6 | 10 |
| 2 | Д 2 | 12 | 9 | -3 | 3 | 4 |
| 3 | Д 3 | 15 | 14 | -1 | 1 | 1,5 |
| 4 | Д 4 | 8 | 4 | -4 | 4 | 6 |
| 5 | Д 5 | 9 | 13 | +4 | 4 | 6 |
| 6 | Д 6 | 14 | 5 | -9 | 9 | 13 |
| 7 | Д 7 | 3 | 9 | +6 | 6 | 10 |
| 8 | Д 8 | 12 | 6 | -6 | 6 | 10 |
| 9 | Д 9 | 16 | 14 | -2 | 2 | 3 |
| 10 | Д 10 | 12 | 5 | -7 | 7 | 12 |
| 11 | Д 11 | 5 | 16 | +11 | 11 | 14,5 |
| 12 | Д 12 | 10 | 5 | -5 | 5 | 8 |
| 13 | Д 13 | 3 | 17 | +14 | 14 | 16 |
| 14 | Д 14 | 16 | 18 | +4 | 4 | 6 |
| 15 | Д 15 | 16 | 5 | -11 | 11 | 14,5 |
| 16 | Д 16 | 5 | 5 | +0 | 0 | - |
| 17 | Д 17 | 13 | 14 | +1 | 1 | 1,5 |
| | | | | | | 136 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось два испытуемых. Соответственно: $\frac{3}{3} = 1,5$. Для абсолютного значения разности 2, ранговый номер разности равен 3. Для абсолютного значения разности 3, ранговый номер разности равен 4. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен $\frac{18}{3} = 6$. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен 8. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен $\frac{30}{3} = 10$. Для абсолютного значения разности 7 ранговый номер разности равен 12. Для абсолютного значения разности 9 ранговый номер разности равен 13. Для абсолютного значения разности 11 ранговый номер разности равен $\frac{29}{2} = 14,5$. Для абсолютного значения разности 14 ранговый номер разности равен 16. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до шестнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «наличие хороших и верных друзей» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «наличие хороших и верных друзей» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (6):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{16 \times (16+1)}{2} = 136 \quad (6)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 64$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 16$.

$$T_{кр} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

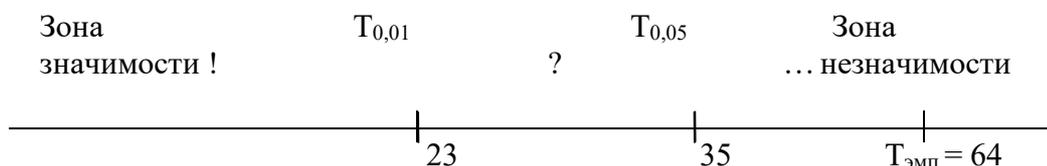


Рисунок 13 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем гипотезу H_0 , т.к. $T_{эмп} = 64$ больше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «красота природы и искусства» в типичную сторону по интенсивности достоверно не преобладает.

Таблица 4.13 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – счастье других) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (счастье других) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 18 | 12 | -6 | 6 | 11 |
| 2 | Д 2 | 14 | 15 | +1 | 1 | 3,5 |
| 3 | Д 3 | 18 | 18 | +0 | - | - |
| 4 | Д 4 | 18 | 18 | +0 | - | - |
| 5 | Д 5 | 15 | 16 | +1 | 1 | 3,5 |
| 6 | Д 6 | 18 | 17 | -1 | 1 | 3,5 |
| 7 | Д 7 | 18 | 17 | -1 | 1 | 3,5 |
| 8 | Д 8 | 17 | 17 | +0 | - | - |
| 9 | Д 9 | 17 | 13 | -4 | 4 | 9,5 |
| 10 | Д 10 | 17 | 15 | -2 | 2 | 7,5 |
| 11 | Д 11 | 17 | 18 | +1 | 1 | 3,5 |
| 12 | Д 12 | 17 | 3 | -14 | 14 | 14 |
| 13 | Д 13 | 11 | 7 | -4 | 4 | 9,5 |
| 14 | Д 14 | 9 | 10 | +1 | 1 | 3,5 |
| 15 | Д 15 | 18 | 11 | -7 | 7 | 12 |
| 16 | Д 16 | 18 | 10 | -8 | 8 | 13 |
| 17 | Д 17 | 17 | 15 | -2 | 2 | 7,5 |
| | | | | | | 105 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось шесть испытуемых. Соответственно: $\frac{21}{6} = 3,5$. Для абсолютного значения разности 2 ранговый номер разности равен $\frac{15}{2} = 7,5$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен $\frac{19}{2} = 9,5$. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен 11. Для абсолютного значения разности 7 ранговый номер разности равен 12. Для абсолютного значения разности 8 ранговый номер разности равен 13. Для абсолютного значения разности 14 ранговый номер разности равен 14. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до четырнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H₀: интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «счастье других» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «счастье других» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (7):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{14 \times (14+1)}{2} = 105 \quad (7)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 14$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 14$.

$$T_{кр} = 25 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 15 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

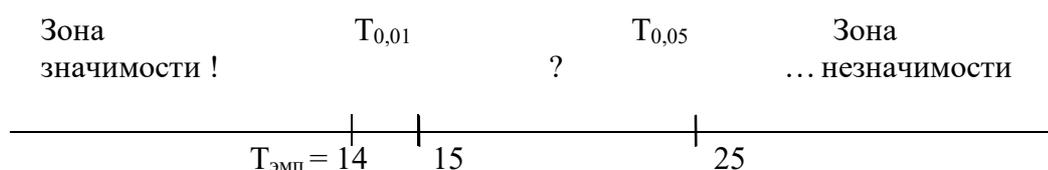


Рисунок 14 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 14$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «счастье других» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.14 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – исполнительность) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени и испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (исполнительность) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 11 | 4 | -7 | 7 | 14 |
| 2 | Д 2 | 10 | 1 | -9 | 9 | 15 |
| 3 | Д 3 | 10 | 8 | -2 | 2 | 4,5 |
| 4 | Д 4 | 16 | 2 | -14 | 14 | 16 |

| | | | | | | |
|----|------|----|----|----|---|-----|
| 5 | Д 5 | 12 | 7 | -5 | 5 | 10 |
| 6 | Д 6 | 6 | 4 | -2 | 2 | 4,5 |
| 7 | Д 7 | 9 | 6 | -3 | 3 | 7 |
| 8 | Д 8 | 17 | 12 | -5 | 5 | 10 |
| 9 | Д 9 | 15 | 15 | +0 | - | - |
| 10 | Д 10 | 15 | 10 | -5 | 5 | 10 |
| 11 | Д 11 | 12 | 11 | -1 | 1 | 1,5 |
| 12 | Д 12 | 9 | 10 | +1 | 1 | 1,5 |
| 13 | Д 13 | 17 | 15 | -2 | 2 | 4,5 |
| 14 | Д 14 | 12 | 17 | +5 | 5 | 10 |
| 15 | Д 15 | 13 | 18 | +5 | 5 | 10 |
| 16 | Д 16 | 15 | 9 | -6 | 6 | 13 |
| 17 | Д 17 | 17 | 15 | -2 | 2 | 4,5 |
| | | | | | | 136 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось два испытуемых. Соответственно: $\frac{3}{2} = 1,5$. Для абсолютного значения разности 2 ранговый номер разности равен $\frac{18}{4} = 4,5$. Для абсолютного значения разности 3 ранговый номер разности равен 7. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{50}{5} = 10$. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен 13. Для абсолютного значения разности 7 ранговый номер разности равен 14. Для абсолютного значения разности 9 ранговый номер разности равен 15. Для абсолютного значения разности 14 ранговый номер разности равен 16. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до шестнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «исполнительность» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «исполнительность» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (8):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{16 \times (16+1)}{2} = 136 \quad (8)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 21,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 16$.

$$T_{кр} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

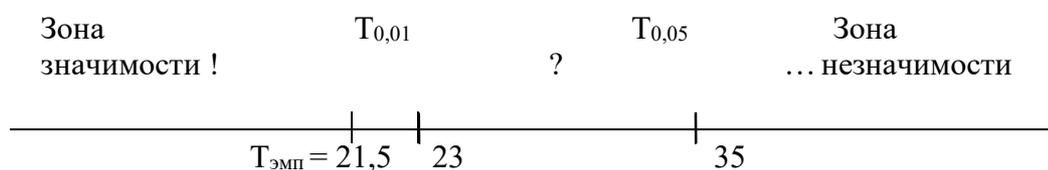


Рисунок 16 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 21,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «исполнительность» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.15 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – непримиримость к недостаткам в себе и других) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (непримиримость) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 12 | 14 | +2 | 2 | 5,5 |
| 2 | Д 2 | 18 | 13 | -5 | 5 | 8,5 |
| 3 | Д 3 | 18 | 17 | -1 | 1 | 2,5 |
| 4 | Д 4 | 18 | 17 | -1 | 1 | 2,5 |
| 5 | Д 5 | 17 | 4 | -13 | 13 | 15 |
| 6 | Д 6 | 18 | 18 | +0 | - | - |
| 7 | Д 7 | 18 | 18 | +0 | - | - |
| 8 | Д 8 | 18 | 6 | -12 | 12 | 14 |
| 9 | Д 9 | 16 | 12 | -4 | 4 | 7 |
| 10 | Д 10 | 18 | 11 | -7 | 7 | 11 |
| 11 | Д 11 | 13 | 15 | +5 | 5 | 8,5 |
| 12 | Д 12 | 18 | 11 | -7 | 7 | 11 |
| 13 | Д 13 | 18 | 17 | -1 | 1 | 2,5 |
| 14 | Д 14 | 16 | 15 | -1 | 1 | 2,5 |
| 15 | Д 15 | 18 | 16 | -2 | 2 | 5,5 |
| 16 | Д 16 | 17 | 10 | -7 | 7 | 11 |
| 17 | Д 17 | 18 | 7 | -11 | 11 | 13 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказалось четыре испытуемых. Соответственно: $\frac{10}{4} = 2,5$. Для абсолютного значения разности 2 ранговый номер разности равен $\frac{11}{2} = 5,5$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен 7. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{17}{2} = 8,5$. Для абсолютного значения разности 7 ранговый номер разности равен $\frac{33}{3} = 11$. Для абсолютного значения разности 11 ранговый номер разности равен 13. Для абсолютного значения разности 12 ранговый номер разности равен 14. Для абсолютного значения разности 13 ранговый номер разности равен 15. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до пятнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

Н₀: интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «непримиримость в себе и других» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Н₁: интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «непримиримость в себе и других» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (9):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{15 \times (15+1)}{2} = 120 \quad (9)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{эмп} = 14$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 15$.

$$T_{кр} = 30 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 19 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

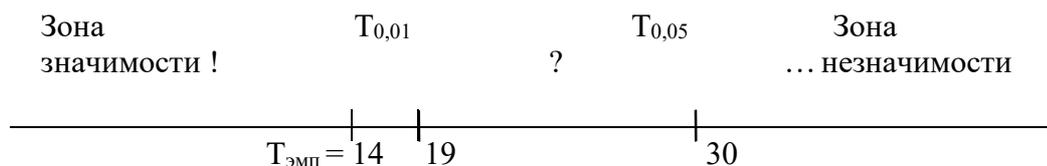


Рисунок 17 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 14$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «непримиримость к недостаткам в себе и других» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.16 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – рационализм) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имен и испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (рационализм) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 11 | 8 | -3 | 3 | 3,5 |
| 2 | Д 2 | 5 | 3 | -2 | 2 | 1 |
| 3 | Д 3 | 12 | 1 | -11 | 11 | 14,5 |
| 4 | Д 4 | 15 | 4 | -11 | 11 | 14,5 |
| 5 | Д 5 | 13 | 1 | -12 | 12 | 16 |
| 6 | Д 6 | 8 | 3 | -5 | 5 | 8,5 |
| 7 | Д 7 | 5 | 8 | +3 | 3 | 3,5 |
| 8 | Д 8 | 16 | 9 | -7 | 7 | 12,5 |
| 9 | Д 9 | 11 | 6 | +5 | 5 | 8,5 |
| 10 | Д 10 | 8 | 13 | +5 | 5 | 8,5 |
| 11 | Д 11 | 4 | 1 | -3 | 3 | 3,5 |
| 12 | Д 12 | 11 | 6 | -5 | 5 | 8,5 |
| 13 | Д 13 | 10 | 10 | +0 | - | - |
| 14 | Д 14 | 13 | 6 | -7 | 7 | 12,5 |
| 15 | Д 15 | 10 | 7 | -3 | 3 | 3,5 |
| 16 | Д 16 | 11 | 7 | -4 | 4 | 6 |
| 17 | Д 17 | 11 | 5 | -6 | 6 | 11 |
| | | | | | | 136 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 2 оказался один испытуемый. Соответственно: $\frac{1}{1} = 1$. Для абсолютного значения разности 3 ранговый номер разности равен $\frac{14}{4} = 3,5$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен 7. Для абсолютного

значения разности 4 ранговый номер разности равен 6. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{34}{4} = 8,5$. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен 11. Для абсолютного значения разности 7 ранговый номер разности равен $\frac{25}{2} = 12,5$. Для абсолютного значения разности 11 ранговый номер разности равен $\frac{29}{2} = 14,5$. Для абсолютного значения разности 12 ранговый номер разности равен 16. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги. Соответственно количество испытуемых уменьшается до шестнадцати человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «рационализм» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «рационализм» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (10):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{16 \times (16+1)}{2} = 136 \quad (10)$$

$T_{\text{эмп}} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «+» $T_{\text{эмп}} = 20,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 16$.

$$T_{\text{кр}} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{эмп}} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

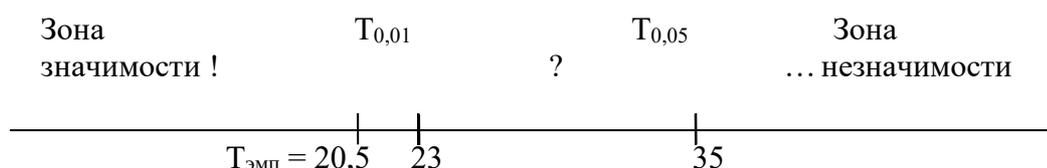


Рисунок 18 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем альтернативную гипотезу H_1 , т.к. $T_{эмп} = 20,5$ меньше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «рационализм» в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таблица 4.17 – Расчет T-критерия Вилкоксона при сопоставлении результатов исследования выраженности показателей терминальных ценностей (по показателю – аккуратность) по методике М. Рокича «Ценностные ориентации личности».

| № п/п | Код имени испытуемого | Выраженность показателя терминальной ценности (аккуратность) | | Разность (f после – f до) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-----------------------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | | До реализации программы (f до) | После реализации программы (f после) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Д 1 | 4 | 15 | +11 | 11 | 14 |
| 2 | Д 2 | 8 | 14 | +6 | 6 | 10,5 |
| 3 | Д 3 | 17 | 13 | -4 | 4 | 6,5 |
| 4 | Д 4 | 11 | 14 | +3 | 3 | 4 |
| 5 | Д 5 | 11 | 10 | -1 | 1 | 1 |
| 6 | Д 6 | 10 | 15 | +5 | 5 | 8,5 |
| 7 | Д 7 | 10 | 5 | -5 | 5 | 8,5 |
| 8 | Д 8 | 11 | 14 | +3 | 3 | 4 |
| 9 | Д 9 | 10 | 14 | +4 | 4 | 6,5 |
| 10 | Д 10 | 14 | 8 | -6 | 6 | 10,5 |
| 11 | Д 11 | 10 | 13 | +3 | 3 | 4 |
| 12 | Д 12 | 5 | 7 | +2 | 2 | 2 |
| 13 | Д 13 | 15 | 2 | -13 | 13 | 15 |
| 14 | Д 14 | 11 | 3 | -8 | 8 | 12 |
| 15 | Д 15 | 17 | 3 | -14 | 14 | 16 |
| 16 | Д 16 | 13 | 3 | -10 | 10 | 13 |
| 17 | Д 17 | 3 | 18 | +15 | 15 | 17 |
| | | | | | | 153 |

Высчитываем ранговый номер разности. В нашем случае с абсолютным значением разности равным 1 оказался один испытуемый. Соответственно: $\frac{1}{1} = 1$. Для абсолютного значения разности 2 ранговый номер разности равен $\frac{2}{1} = 2$. Для абсолютного значения разности 3 ранговый номер разности равен $\frac{12}{3} = 4$. Для абсолютного значения разности 4 ранговый номер разности равен $\frac{13}{2} = 6,5$. Для абсолютного значения разности 5 ранговый номер разности равен $\frac{17}{5} = 8,5$. Для абсолютного значения разности 6 ранговый номер разности равен $\frac{21}{2} = 10,5$. Для абсолютного значения разности 10 ранговый номер разности равен 13. Для абсолютного значения разности 11 ранговый номер разности равен 14. Для

абсолютного значения разности 13 ранговый номер разности равен 15. Для абсолютного значения разности 14 ранговый номер разности равен 16. Для абсолютного значения разности 15 ранговый номер разности равен 17. Из рассмотрения исключаются нулевые сдвиги (в нашем случае таковых сдвигов нет). Соответственно количество испытуемых равно семнадцать человек.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «аккуратность» не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении показателя ценностной ориентации «аккуратность» превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Высчитываем сумму рангов по формуле (11):

$$\sum R_i = \frac{N+1}{2} = \frac{17 \times (17+1)}{2} = 153 \quad (11)$$

$T_{эмп} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком. В нашем случае редким знаком будет «-» $T_{эмп} = 82,5$.

По таблице «Критические значения критерия Т Вилкоксона для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определяем критические значения Т для $n = 17$.

$$T_{кр} = 41 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 27 \quad (p \leq 0,01)$$

Ось значимости:

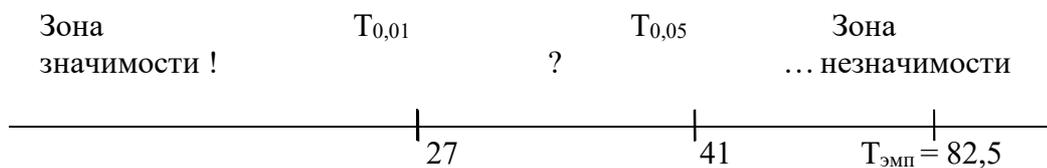


Рисунок 19 – Ось значимости

Вывод: За основу принимаем гипотезу H_0 , т.к. $T_{эмп} = 82,5$ больше $T_{кр}$, поэтому сдвиг показателя ценностной ориентации «аккуратность» в типичную сторону по интенсивности достоверно не преобладает.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения в образовательный процесс вуза программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии

| Цель | Содержание | Методы | Формы | Кол-во | Время | Ответственные |
|---|---|--|--|--------|---------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1-й этап: «Целеполагание внедрения программы по формированию ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии) | Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ; изучение и анализ бланков опроса и тестирования обучающихся | Обсуждение, анализ и синтез информации, изучение документации и нормативных источников по теме исследования, опрос, тестирование | Исследовательская работа, беседа с обучающимися, поиск и анализ научной литературы, работа психологической службы ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГГПУ | 1 | С 2021 г., сентябрь | Исследователь, психологическая служба вуза, преподаватели кафедры теоретической и прикладной психологии (далее ТиПП) |
| 1.2. Поставить цели внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии | Выдвижение и обоснование целей и задач внедрения Программы | Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ | Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа | 1 | Сентябрь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 1.3. Разработать этапы внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии | Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности | Анализ состояния ситуации ценностей организационной культуры в структурном подразделении и вуза (кафедра ТиПП) в процессе подготовки обучающихся | Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения | 1 | Сентябрь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|------------------------------|-----------------|---|
| | | по направлению «Психолого-педагогическое образование», анализ Программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению Программы | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии | Анализ уровня подготовленности обучающихся и профессорско-преподавательского состава к внедрению новшества, анализ работы на кафедре по теме внедрения (формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии), подготовка методической базы внедрения Программы | Разработка программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности | Административное совещание, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения | 1 | Сентябрь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиШ |
| 2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения | Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения | Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы | Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, тренинги, просветительские мероприятия, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой | 1 | Октябрь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиШ |
| 2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных образовательных и психологических технологий в ОУ и их значимости для ОУ, | Научно-исследовательская работа, обмен психологическим опытом в рамках бесед, | Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационны | Н е м ен ее 5 | Сентябрь-ноябрь | Исследователь, ректорат, психологическая служба вуза |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|------------------------------|-------------------------|--|
| Программы у психологической службы вуза и профессорско-преподавательского состава кафедры ТиПП | значимости и актуальности внедрения Программы | обсуждений, семинаров, конференции (тема: проблемы, касающиеся личностных ценностей и ценностных ориентаций современной молодежи в психологических исследованиях) | х технологий в ОУ, творческая деятельность | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ | Пропаганда передового опыта по внедрению образовательных и психологических инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества | Методические выставки, семинары, вебинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы | Участие в конгрессах, конференциях, семинарах, вебинарах по теме внедрения, статьи, выставки | Н е м ен ее 5 | Сент ябрь- ноябрь | Исследователь, ректорат, психологическая служба вуза |
| 2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в ОУ | Анализ своего психологического состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения | Постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, методы НЛП, консультации с научным руководителем диссертационного исследования | Беседы, консультации, саморазвитие, самоанализ | 1 | Сент ябрь- ноябрь | Исследователь |
| 3-й этап: «Изучение предмета внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (формирование ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии) | Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ | Фронтально | Семинары, работа с психолого-педагогической литературой и информационными источниками | 1 | Декабрь | Исследователь |
| 3.2. Изучить сущность предмета | Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета | Фронтально и в ходе самообразова | Семинары, тренинги (развития, | 1 | Январь | Исследователь, психологич |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|------------------------------|---------------|--|
| внедрения инновационной программы в ОУ | внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов | ния | готовности к инновационной деятельности) | | | еская служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиПП |
| 3.3. Изучить методику внедрения темы Программы | Освоение системного подхода в работе над темой | Фронтально и в ходе самообразования | Семинары, тренинги, просветительские мероприятия (целеполагания, внедрения) | 1 | Февраль | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 4.1. Создать временную инициативную группу для опережающего внедрения Программы | Определение состава временной инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения | Наблюдение, опрос, тестирование, анализ, собеседование, научно-исследовательская работа, самообразование, обсуждение, методы НЛП | Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, индивидуальные беседы, дискуссии, занятия | Н е м ен ее 6 | Апрель | Исследователь, психологическая служба вуза, научный руководитель диссертационного исследования |
| 4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе | Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение | Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ | 1 | Апрель | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы | Анализ создания и наличия условий для опережающего внедрения инновационной Программы | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка | Производственное собрание, анализ документации ОУ | 1 | Май | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 4.4. Проверить методику внедрения Программы | Работа инициативной группы по новой методике | Изучение состояния дел временной инициативной группы, в | Посещение открытых занятий, ведение протокола о проведенных | Н е м ен ее 5 | 1-е полугодие | Представители ректората, исследователь, психологическая |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|-------------|--|
| | | случае необходимости – корректировка методики | занятиях, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы | | | еская служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП, инициативная группа по внедрению Программы |
| 5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 5.1. Мобилизовать профессорско-преподавательский коллектив ОУ на внедрение Программы | Анализ деятельности студентов в процессе формирования ценностных ориентаций | Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ | Заседания кафедры, работа психологической службы ОУ | 1 | Январь | Учебно-методическое управление, исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе | Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системно-деятельностного подхода, методики внедрения | Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ | Наставничество, консультации, семинары-практикумы, работа психологической службы ОУ | 1 | Январь-март | Исследователь, психологическая служба вуза |
| 5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы | Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ | Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ | 1 | Май | Учебно-методическое управление, исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой ТиПП |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5.4. Освоить всем | Фронтальное освоение Программы | Наставничество, обмен | Работа психологическая | 1 | Январь | Исследователь, |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|------------------------------|------------------|--|
| коллективом предмет внедрения (Программа формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии) | формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии | опытом, анализ, синтез и корректировка технологии внедрения Программы при необходимости | ой службы ОУ, заседание кафедры, совещание, консультации, работа методических объединений | | | психологическая служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиПП |
| 6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе | Совершенствование знаний и умений по системному подходу | Наставничество, обмен опытом, при необходимости - корректировка методики | Научно-практические конференции, обучающие вебинары, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ | 3 | Январь | Исследователь, ректорат, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиПП |
| 6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы | Анализ полученных результатов по внедрению Программы в зависимости от обеспеченных условий реализации | Обработка данных (с применением математико-статистического метода), анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждение, публичное выступление | Производственное собрание, научно-практическая конференция, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ | 1 | Январь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиПП |
| 6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы | Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы | Обработка данных (в том числе и математико-статистическая), анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа, доклад | Посещение занятий с ведением протокола, работа психологической службы ОУ, методическая работа | Н е м ен ее 3 | Сентябрь-декабрь | Исследователь, психологическая служба вуза, заведующий кафедрой и преподаватели кафедры ТиПП |
| 7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Программы формирования ценностных ориентаций у студентов первого курса факультета психологии» | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7.1. Изучить и обобщить опыт | Изучение и обобщение опыта внедрения Программы на кафедре и | Посещение занятий, психолого- | Работа психологической службы ОУ, | Н е м | Сентябрь-декабрь | Учебно-методическое |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|------------------------------|-----------------------------|--|
| внедрения внедрения Программы по проблеме исследования | внутри ОУ, работа по проблеме исследования | педагогическ ое наблюдение, изучение и анализ учебной документаци и | стенды, буклеты, внеурочные формы работы | ен ее 5 | рь | управление , исследоват ель, психологич еская служба вуза, заведующи й кафедрой ТиПП |
| 7.2. Осуществить наставничест во над другими ОУ, приступающи ми к внедрению Программы | Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы | Наставничест во, обмен опытом, консультации , семинары | Выступления на научно- практических конференциях, семинарах, работа психологическ ой службы ОУ | | Март -май | Исследоват ель, психологич еская служба вуза, заведующи й кафедрой и преподават ели кафедры ТиПП |
| 7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ | Пропаганда практического опыта внедрения Программы в работе | Выступления на семинарах, конференция х, конгрессах, научная и творческая деятельность | Участие в Всероссийских студенческих научно- практических конференциях, международны х научно- практических конференциях и форумах, написание статей и научной работы по внедрению Программы | 1- 3 | Янва рь- февр аль | Исследоват ель, психологич еская служба вуза, заведующи й кафедрой и преподават ели кафедры ТиПП |
| 7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах | Обсуждение динамики работы над темой, дальнейшая научная работа по теме внедрения Программы, развитие исследований по теме | Наблюдение, анализ практической деятельности, работа психологичес кой службы ОУ, научная деятельность | Семинары, написание научных статей и подготовка учебно- методических пособий и рекомендаций по теме внедрения, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ, участие в научных форумах и конференциях | Н е м ен ее 2 | Октя брь- февр аль | Исследоват ель, психологич еская служба вуза |