

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы предупреждения буллинга в начальной школе в психолого-педагогической литературе	9
1.1 Особенности проявления буллинга в начальной школе	9
1.2 Направления взаимодействия педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе	19
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы	25
2.1 Организация и ход исследования	25
2.2 Программа деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе	27
Выводы по 2 главе.....	43
ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение	45
3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа эксперимента	45
3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента	53
Выводы по 3 главе.....	61
Заключение	63
Список использованных источников	65
Приложение 1	70
Приложение 2	75

ВВЕДЕНИЕ

Большое количество педагогов в своей работе встречались с агрессией, издевательствами, насмешками, травлей, жестокостью в школьном коллективе. Буллинг имеет разные формы, но это всегда агрессивное поведение, направленное против человека не способного противостоять одному индивиду или группе лиц.

Особенно часто используемыми издевательствами младших школьников являются вербальные оскорбления (40%), на втором месте стоит физическая агрессия и моральное давление (20%). Наименьшую распространенность заслуживают запреты и изгнания (15%).

Буллинг предполагает динамическое взаимодействие между зачинщиком и жертвой. Сила защитника возрастает, а жертва теряет власть. В результате жертве трудно реагировать или справиться с проблемой. Дисбаланс власти может быть связан с физической силой, социальным статусом в группе или размером группы (например, группа нацелена на одного человека). Власть также может быть достигнута за счет знания уязвимых мест человека (например, внешности, проблем с обучением, семейного положения, личных качеств) и использования этих знаний для нанесения ему или ей вреда.

Запугивание включает словесные атаки (например, обзывание, угрозы), физическое поведение (например, удары ногами, повреждение имущества жертвы) и реляционную/социальную агрессию (например, социальную изоляцию, распространение слухов) вплоть до новейших форм атак через интернет и новые технологии (также именуемые киберзапугиванием).

О насилии в дошкольных и общеобразовательных учреждениях известно довольно давно. Еще с 1905 года, в печати стали выпускаться первые работы, посвященные этой проблеме. Первые систематические исследования проблемы буллинга были проведены скандинавскими

учеными: Дэном Олвеусом, Петером-Паулем Хайнеманном, Анатолем Пикасом. Далее большой интерес возник в Великобритании (В. Ортоа, Д. Лэйа, Д. Таттуа, Е. Мунте). В Соединенных Штатах Америки заинтересованность в проблеме буллинга стали демонстрировать в начале 90-х годов прошлого века [3].

Теоретическую основу исследования составили: анализ основных понятий «буллинга» (Дэвид Лэйн, Ольга Львовна Глазман, Игорь Семенович Кон). К отечественным исследователям, занимающимся вопросом буллинга, относятся: Ирина Александровна Баева (выявлены психологические условия эффективного педагогического взаимодействия, благодаря чему снижается уровень психологического насилия в межличностном взаимодействии), Сергей Александрович Богомаз (факторы возникновения буллинга), Илья Семенович Бердышев, Марина Львовна Бутовская и др.

Значительный вклад в исследование явления буллинга внесли Игорь Семенович Кон; Марина Львовна Бутовская; Илья Семенович Бердышев; Владимир Самуилович Собкин; Татьяна Геннадьевна Волкова; Светлана Викторовна Ильина и другие. Западные научные деятели, изучающие явление травли: Петер-Пауль Хайнеманн (этапы буллинга, проявления моббинга); Дэн Олвеус (разработал антибуллинговую программу и выделил черты обучающихся, предрасположенных к проявлению агрессии); Анатолий Пикас – скандинавский исследователь, впервые изучавший эту проблему; Дэвид Лэйн (структура и факторы, способствующие проявлению буллинга); Эндрю Миллер.

Значимость выполнения нашего исследования можно обосновать на трех уровнях.

На социальном уровне значимость исследования обусловлена заказом общества на воспитание личности, способной решать конфликтные ситуации мирным способом, умеющей высказывать свою точку зрения без агрессии, несклонной к жестокости.

Социальный запрос общества отражен в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России.

Осуществление ФГОС НОО подразумевает становление у младших школьников навыков сотрудничества с людьми разного возраста при различных социальных ситуациях, умения не провоцировать разногласия и находить выходы из конфликтных ситуаций.

Одной из целей и задач в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России считается развитие совести как нравственного самосознания личности, способности формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль; осознание ценности других людей, ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью, духовной безопасности личности, умение им противодействовать.

На научном уровне значимость работы заключается в обобщении научных фактов об особенностях профилактики буллинга у детей младшего школьного возраста.

На практическом уровне значимость работы заключается в возможности использования результатов эмпирической части исследования в работе психологов и педагогов начальной школы в образовательных организациях.

Возникает *противоречие* между социальным заказом общества на воспитание личности, способной решать конфликтные ситуации мирным способом, умеющей высказывать свою точку зрения без агрессии, несклонной к жестокости и недостаточной включенностью семьи в процесс профилактики буллинга в начальной школе.

Противоречие обусловило *проблему исследования*: каково содержание работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе?

Актуальность исследования, выявленные противоречия и проблема обусловили выбор темы исследования: «Взаимодействие педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе»

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы деятельности педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Объект исследования: профилактика буллинга в начальной школе.

Предмет исследования: деятельность педагога-психолога, направленная на взаимодействие с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Гипотеза исследования: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога-психолога по взаимодействию с семьей, которая включает работу с родителями, работу с детьми, совместную работу с родителями и детьми, информирование родителей и детей, то уровень предрасположенности младших школьников к буллингу понизится.

Задачи исследования:

1. Раскрыть особенности буллинга в начальной школе, как один из видов отклоняющегося поведения.

2. Рассмотреть направления взаимодействия педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

3. Внедрить и экспериментальным путем проверить результативность программы деятельности педагога-психолога по взаимодействию с семьей для предупреждения буллинга в начальной школе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

1. Личностно-ориентированный подход (Евгения Васильевна Бондаревская, Ольга Львовна Газман, Владислав Владиславович Сериков,

Ираида Сергеевна Якиманская) позволит определить, с учетом личностных характеристик младшего школьника, возможность разработки ключевых направлений профилактической работы.

2. Системно-деятельностный подход (Борис Геннадьевич Ананьев, Борис Фёдорович Ломов, Лев Семенович Выготский, Леонид Владимирович Занков, Александр Романович Лурия, Даниил Борисович Эльконин, Василий Васильевич Давыдов) поможет раскрыть целостность феномена буллинг и рассмотреть его как психосоциальное явление современного общества. Данный подход позволяет выявить возможности формирования способностей и качеств личности в различных видах деятельности.

3. Аксиологический подход, направленный на развитие ценностных ориентаций младших школьников (Сергей Захарович Гончаров, Илья Игоревич Докучаев, Михаил Сергеевич Яницкий).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что нами раскрыты возможности программы и теоретически обоснованы направления деятельности по профилактике буллинга в начальной школе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования программы деятельности педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга у детей младшего школьного возраста.

База исследования: общеобразовательная школа города Копейска, Челябинской области.

Этапы исследования:

1. На первом этапе (сентябрь-январь 2020) изучалась психолого-педагогическая литература по теме исследования, анализировались основные понятия, формулировались основные методологические положения, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе (февраль-сентябрь 2021) проводился констатирующий эксперимент, обработаны, проанализированы и

интерпретированные данные, полученные на этапе контрольного эксперимента.

3. На третьем этапе (сентябрь-декабрь 2021-2022) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа «В мире дружбы»; проводился контрольный этап экспериментальной работы, формулировались общие выводы, проводилось оформление результатов исследования.

Методами исследования явились:

– теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, обобщение и синтез информации;

– эмпирические – тестирование, опрос;

– методы количественного и качественного анализа данных.

Апробация исследования осуществлялась посредством:

публикации статей в научных сборниках:

1. Тюрина М. И. Причины возникновения буллинга в дошкольном и младше школьном возрасте / М.И. Тюрина // Актуальные проблемы дошкольного образования: Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции педагогов и студентов. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 539–543.

2. Тюрина М. И. Роль семьи в формировании буллинга в детских коллективах / М.И. Тюрина // Актуальные проблемы дошкольного образования: Сборник статей XX Международной научно-практической конференции педагогов и студентов. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 468–471.

3. Тюрина М. И. Буллинг в начальной школе как следствие увлечения цифровыми устройствами / М.И. Тюрина // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Цифровизация образования: поиск и выбор инновационных решений». – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 228–230.

участия в конференциях:

1. XIX Международная научно-практическая конференция педагогов и студентов (30 апреля 2021) г. Челябинск.

2. XX Международная научно-практическая конференция (29 апреля 2022) г. Челябинск.

3. Международной научно-практической конференции «Цифровизация образования: поиск и выбор инновационных решений» (22-26 марта 2022) г. Челябинск.

участие в семинарах:

1. Научно-методический семинар «Развитие когнитивных функций и социальных эмоций у обучающихся в условиях цифровой избыточности и дефицита речевого общения» (31 марта 2022) г. Копейск.

Структура исследования работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. В тесте работы 6 рисунков, 13 таблиц, 2 приложения, список литературы представлен 43 источниками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Особенности проявления буллинга в начальной школе

По мере того, как дети переходят в начальную школу, их отношения со сверстниками приобретают большее влияние, и они начинают собираться в местах, где взрослые могут не всегда присутствовать, или где их можно легко скрыть от глаз (на игровой площадке). Физическое издевательство, которое было обычным явлением в дошкольном возрасте, может перерасти в социальное издевательство и изоляцию, которые взрослым труднее увидеть, а детям зачастую труднее говорить о них.

Английский журналист Эндрю Адамс первым ввел понятие «буллинг» в девяностых годах XX века. Слово буллинг (от bully – хулиган, озорник, драчун, бандит, задира, насильник, грубиян) обозначает травлю, запугивание, террор, который направлен на то, чтобы вызвать у другого человека страх и подчинить его себе [23].

По определению Д. Олвеуса: «Буллинг – преднамеренные систематически повторяющиеся агрессивные целенаправленные попытки причинения вреда или дискомфорта, предполагающие неравенство власти и силы, приводящие к виктимизации по отношению к индивиду, не способному защитить себя в данной ситуации» [3].

Буллинг разнообразен – это не только физическое насилие, но и психологическое. Очень часто встречается психологическая агрессия. Это связано с тем, что нескрываемая физическая агрессия очень быстро будет остановлена учителями или родителями, а психологические конфликты могут длительное время быть не замечены взрослыми [12].

Жестокость можно заметить уже в дошкольном возрасте. В детском саду, чаще всего видны проявления физической агрессии. В школе доминирует вербальная агрессия: насмешки, издевательства [8].

О. А. Мальцева акцентировала внимание: «Одним из факторов, определяющим буллинг, является отсутствие к интересам детей и жестокое или равнодушное к ним отношение, что приводит к агрессии со стороны таких детей по отношению к сверстникам. К другим факторам также можно отнести наличие непосредственного насилия по отношению к детям в образовательной системе, которое исходит как от педагогов, так и от сверстников детей». В своих исследованиях О. А. Мальцева выделяет признаки психического насилия над обучающимися, которые можно встретить в образовательной системе. Такие признаки представлены:

- преднамеренной обособленностью учащихся;
 - предъявлением повышенных требований, которые не соответствуют их возрасту;
 - оскорблением и унижением обучающихся;
 - насмешками в отношении учащихся;
 - регулярной безосновательной критикой детей, влияющей на их душевное равновесие и психологический комфорт;
 - постоянной отрицательной характеристикой обучающихся;
 - демонстративно отрицательным отношением к обучающимся
- [26].

Хулиганы сосредотачиваются на конкретных учениках. Эти ученики замкнуты, робки, боятся попасть в беду, у них мало или совсем нет друзей в школьной жизни. Большинство из них плохо владеют языком и не умеют ладить с одноклассниками, многие из них принадлежат к таким группам, как люди с физическими недостатками, бедные семьи, неполные разведенные семьи и брошенные дети.

Возникает в местах, где нет людей, или в местах, где мало людей. Одна из важных причин, по которой издевательства в школе не

привлекают внимания школ, родителей и общества, заключается в том, что эти инциденты всегда происходят в местах с небольшим количеством людей или без них. Даже если кто-то и видел эти происшествия, среди детей они считались игровой деятельностью и не могли привлечь внимание взрослых.

Случаи травли в школе на первый взгляд кажутся небольшими проблемами, но они могут иметь серьезные последствия. Из-за недостатка внимания и помощи со стороны внешнего мира, буллинг переходит от первоначальной внешней травмы к внутреннему отчаянию, а в еще более серьезном может покончить жизнь самоубийством.

Дети, которых преследуют хулиганы в начальной школе, как правило, не имеют много друзей или не вписываются в общество. Над ними часто издеваются из-за их социальных способностей или физических качеств, таких как необычная внешность, инвалидность или ожирение. Запугивание в этом возрасте обычно представляет собой насмешки, социальный ostracism или изоляцию от групповой деятельности.

Запугивание обычно увеличивается к концу начальной школы и началу средней школы. Ситуация продолжает ухудшаться до старшей школы из-за высоких социальных потребностей подростков в сочетании с более низким уровнем зрелости. Запугивание обычно связано с потребностью в социальной власти и принятии детей группой сверстников. Часто это сильное желание быть принятым и стать частью популярной группы приводит к издевательствам. Поскольку подростки так отчаянно хотят приспособиться, запугивание других, которые не вписываются и которые выглядят, ведут себя, говорят или одеваются не так, как они, дает им власть и социальный статус.

Буллинг, осуществляемый в информационном пространстве через информационно-коммуникационные каналы и средства, называется кибербуллингом. Он происходит, когда кто-то запугивает, преследует, надсмехается, мучает, угрожает или унижает кого-то другого с помощью

технологий, включая текстовые сообщения, сайты социальных сетей, электронную почту, мгновенные сообщения и веб-сайты. Как и запугивание лицом к лицу, киберзапугивание может проявляться в нескольких различных формах поведения. Есть много причин, по которым учащиеся могут вести себя подобным образом, включая скуку, месть, гнев и провоцирование реакции своих жертв. Кроме того, анонимный характер Интернета облегчает людям киберзапугивание других, особенно если они сами являются социальными изгоями, у которых не хватило бы смелости запугивать кого-либо лично. В других случаях некоторые люди становятся киберхулиганами, потому что они являются частью толпы и подражают поведению своих сверстников, чтобы соответствовать [4].

В результате безжалостного характера киберзапугивания учащиеся могут испытать множество негативных последствий, в том числе:

- беспокойство,
- депрессия,
- снижение успеваемости,
- чувство изоляции,
- изменения в привычках питания и сна,
- заниженная самооценка,
- увеличение пропусков занятий в школе,
- потеря интереса к хобби и другим занятиям.

Термин «моббинг» впервые ввел Хайнеманн в 1973 г., а первые исследования этого явления он провел в 1980-х гг. Шведский психолог и ученый-медик Х. Лейман охарактеризовал моббинг как «психологический террор, включающий систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного». Моббинг – форма психологического насилия в виде массовых притеснений человека в группе. В школьной среде это своего рода эмоциональное насилие, когда весь класс или большинство учеников подвергают другого ребенка

остракизму и начинают притеснять его или ее с определенными намерениями, например, заставить его покинуть школу, набрасываясь на «новичков» или «новичков». новички» [14].

В настоящее время, по данным Д. Олвеуса, 13% учащихся запугивают других, 20,7% сообщают, что часто становятся жертвами, а еще 13% сообщают, что запугивают как других, так и самих себя [32].

Только 49% хулиганов сожалеют о том, что запугивают других, 40,6% сообщили, что чувствуют себя равнодушными, а 20,9% – довольными. Дети в возрасте от 11 до 14 лет (средние школьные и младшие школьные годы) с наибольшей вероятностью будут чувствовать безразличие и/или удовлетворение по отношению к издевательствам над другими [19].

Если раннее агрессивное поведение учащихся начальной и средней школы не будет эффективно исправлено, у хулигана разовьется склонность к насилию, и он часто будет использовать крайние методы для решения проблем при столкновении с неудачами и трудностями, причиняя серьезный вред другим и обществу. Некоторые учащиеся начальной и средней школы даже рассматривают насилие и агрессивное поведение как приемлемую часть взрослой жизни, а несовершеннолетние хулиганы, которые запугивают в кампусе, могут оставаться хулиганами и во взрослом возрасте.

Пренебрежение или недостаточное внимание феномену школьной травли также может привести к тому, что другие учащиеся последуют примеру агрессивного поведения и породят больше хулиганов. В то же время это повлияет и на безопасность образовательной среды школы, тем самым снизив качество школьного образования.

К характерным чертам хулигана (буллера) можно отнести:

- импульсивный характер, плохой самоконтроль,
- достаточный уровень физического развития,

- агрессивный по отношению к членам семьи, одноклассникам или даже учителям,
- отсутствие сострадания и жалости к другим,
- желание подчинить себе окружающих людей.

Жертвам же характерны:

- низкая самооценка,
- отчужденность и пугливость,
- отсутствие друзей (общаются больше со взрослыми),
- более низкий уровень физического развития,
- чувствительность и замкнутость [31].

Жертвами буллинга больше всего становятся дети, не умеющие общаться со сверстниками, которые лишены напористости, не могут проявлять уверенность и защищать ее. Явление буллинга влияет на потерю уверенности в себе у жертвы насилия [34].

Светлана Васильевна Кривцова акцентирует внимание на том, что жертвой буллинга имеет возможность стать любой обучающийся, в том числе физически развитый, умный и уверенный в себе. Многие детей сами не желая того провоцируют сверстников и вследствие того чаще являются объектами травли [43].

Благодаря снисходительности родителей многие недостатки некоторых детей с сильным характером были преуменьшены и проигнорированы, а некоторые плохие поступки не были вовремя остановлены. Эти небольшие недостатки и неуместное поведение постепенно развивают в ребенке узкий, эгоистичный и жестокий характер, так что ребенок не может использовать рациональность и нормы для сдерживания своего поведения при решении проблем, а становится эгоистичным. Как только внешний мир нарушил их собственные интересы, эти дети немедленно предпримут крайние действия, чтобы дать отпор, а иногда даже защитить свой статус и интересы, причинив вред другой

стороне. Что более серьезно, так это то, что у этих эгоцентричных детей медленно формируется иллюзия, что другие должны мне подчиняться [15].

Обычным для буллинга считается возможность проявлений очевидного перевеса сил, потому что буллинг происходит чаще всего по отношению к одному человеку, который «воспринимается как самый слабый» в любом отношении. Буллинг очень сильно травмирует жертву. Его отрицательные результаты разносторонни: от потери уважения, почтения и доверия к самому себе (во всех сферах жизнедеятельности) до нарушения сна и контроля эмоций. Общественная изоляция и ощущение одиночества приводят к развитию подавленного состояния. Очень сильно снижается учебная мотивация вплоть до категоричного нежелания посещать учебное заведение [1].

В процессе формирования отклоняющегося поведения главную роль играет семья, которая отвечает за определенные функции и одной из которых является воспитательная. Семейное воспитание определяется в условиях конкретной семьи силами всех родственников ребенка. Целью семейного воспитания считается формирование таких качеств человека, которые помогут достойно справиться с трудностями и проблемами, встречающимися в жизни ребенка [6; 36].

Родителям очень важно оказывать помощь своему ребенку в проявлении своего отношения к любой информации. Развитие личности с раннего возраста зависит от трех факторов. Это в первую очередь генотип малыша, это то, что передается из поколения в поколение, некие родовые особенности, которые возможно назвать памятью родственников [16].

Американский психолог Т. Фейнберг считает, что дети не всегда открыто говорят о том, что над ними издеваются. Признаки включают: рваную одежду, нерешительность в школе, снижение аппетита, ночные кошмары, плач или общую депрессию и тревогу [24].

Естественно, большое значение играют люди, которые окружают ребенка. Какой бы трудной ни была ситуация, всегда нужно в нее

подключаться и постараться подействовать ребенку, чтобы выйти из состояния потерпевшего или агрессора. В первую очередь это обязаны делать самые близкие люди для малыша [20; 21].

Говорят, что мальчики издеваются чаще, чем девочки, что касается хулиганов, мальчики вовлечены во все виды издевательств в значительно большей степени, чем девочки. Гендерный анализ виктимизации и агрессии показывает, что мальчики и девочки являются как жертвами, так и агрессорами, и существуют значительные различия в вовлеченности в травлю между полами и играемыми ролями [30; 40].

Франк Л. В. впервые определил термин «виктимизация как процесс становления жертвой преступления и последствия этого процесса на индивидуальном и массовом уровнях» [43].

Понятие «виктимизация» связано с причинением вреда потерпевшему. Общее название самого процесса и результата превращения человека в жертву социализации - виктимизация. Практика показывает, что вероятность стать жертвой зависит от личных качеств человека, от места, времени, и положения, в котором он находится жертва, о материальном обеспечении и уровне обеспечения, о степени конфликтности обстановки. Все они вместе создают виктимогенную среду [29].

Многочисленные примеры результатов и мета - анализа показали, что люди страдают от качества жизни и опыта, а также от низкой самооценки, переживание одиночества и изоляции, усиление психосоматических жалоб, больше заботы и напоминания, с повышенным риском перепадов настроения и суицидальных наклонностей, больше справляться с работой руководства, дизайнера и действия [43].

Разработанная классификация «буллинг-структуры» Ольги Львовны Глазман помогает понять какие роли занимают участники буллинга. Для определения индивидуально-психологических особенностей [13].

Буллинг-структура включает следующие роли:

1. Инициаторы.
2. Помощники.
3. Защитники.
4. Жертвы.
5. Наблюдатели.

Наблюдатели или свидетели также играют важную роль в процессе буллинга. Когда происходит инцидент с издевательствами в школе, наблюдатели могут предпринять три действия: «действовать», «бездействовать» и поощрять издевательства. «Действие» относится к оказанию своевременной поддержки, помощи и защиты жертве буллинга; «бездействие» относится к отказу в предоставлении поддержки, помощи и защиты жертве буллинга; освистывание к буллингу относится к наблюдателю, не проявляющему агрессивного поведения, но его поведение может усилить агрессивное поведение обидчика.

Поведение свидетелей будет производить эффекты свидетелей: эффект «действия» свидетелей может обуздать агрессивное поведение, еще больше уменьшить или смягчить психологический ущерб, причиняемый жертвами травли, и усилить их просоциальное поведение; «бездействие» свидетелей Эффект травли или запугивающее поведение будет поощрять запугивающее поведение, уменьшать самообвинение и вину агрессора, усугублять вред, причиненный агрессору, и способствовать его антиобщественному поведению [13].

В качестве основных мотивов разоблачения детской жестокости современные исследователи в настоящее время рассматривают стремление привлечь внимание сверстников, желание получить результат, желание командовать, защита и месть, стремление оскорбить чужое достоинство, чтобы подчеркнуть свое превосходство.

Чаще всего причинами травли являются различия во внутренней и внешней жизни, которые выражаются в стремлении привлечь внимание, научить какому-то важному результату, а также защитить и отомстить,

стремление угнетать чужое достоинство дает возможность агрессору почувствовать иллюзию значимости и популярности [21].

В некоторых теоретических отчетах хулиганы рассматриваются как люди, которым не хватает социальных навыков, у которых низкая самооценка, дефицит обработки социальной информации, низкий социальный статус в группе сверстников и другие проблемы с адаптацией. Другие рассматривают травлю как функциональное адаптивное поведение, связанное с победой. Эмпирические исследования не всегда могли прояснить этот вопрос, отчасти из-за неспособности признать неоднородность детей и молодых людей, вовлеченных в травлю. Некоторые из них сами являются жертвами (так называемые жертвы-хулиганы), а других можно считать «чистыми» хулиганами (не-жертвами). Жертвы хулиганов обычно сильно дезадаптированы по сравнению с настоящими хулиганами. Чтобы это различие было явным, мы анализируем хулиганов и жертв отдельно [37].

Жертвы хулиганов представляют собой отдельную, хотя и довольно малочисленную группу детей и молодежи. Очень часто проблемы жертв насилия начинаются из самых неблагоприятных бытовых условий, характеризующихся жестоким обращением и пренебрежительным в воспитании детей.

У жертв насилия из-за буллинга наблюдались следующие расстройства (жалобы): невнимательность, депрессия, депрессия, депрессия, раздражительность, неуверенность, аллергия, боли в животе, утомляемость, потеря аппетита, социальная депривация, страх, потливость, боли в спине, боли в затылке, мышечные боли, нарушения сна. В последнее время в СМИ много информации о трагических последствиях буллинга для жертв: нередки случаи членовредительства.

1.2 Направления взаимодействия педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе

Когда мы говорим о проблеме профилактики буллинга в начальной школе, невозможно добиться того, чтобы ни один ребенок не чувствовал травли со стороны сверстников школьные годы. Объединив усилия специалистов, можно значительно уменьшить уровень школьного насилия.

Когда обучающиеся и педагоги игнорируют жестокое поведение, они отправляют сообщение о том, что насилие допустимо или не может быть остановлено. Это можно исправить, создав благоприятную среду между учениками и учителями, в которой уважение различий и доверие имеют первостепенное значение [21].

Обучающимся нужна позитивная школьная среда, в которой они могли чувствовать себя в безопасности. Это может помочь уменьшить их стресс и потенциальную агрессию, которая позволит им сконцентрироваться на образовании, которое необходимо им для достижения успеха в жизни [4].

Не остановленные во время издевательств и насмешки, могут привести к серьезным проблемам. Важным аспектом решения проблемы буллинга является реакция педагогического состава школы. В этих ситуациях становится важным предотвращение агрессии в школе. Очень важно проводить коллективно творческие дела, целями которых будет развитие толерантности и эмпатии к людям. Проводить обучающие занятия и классные часы для сплочения класса, развития чувства сопереживания, взаимопомощи по отношению к окружающим сверстникам, для того чтобы подрастающее поколение могло осознавать, как себя чувствуют сверстники в любых жизненных ситуациях [29].

С целью профилактики буллинга каждая образовательная организация должна проводить психолого-педагогические мероприятия, направленные на:

- снижение насилия и враждебных реакций;
- улучшение межличностных и межгрупповых отношений;
- формирование умения рационально реагировать в конфликтных ситуациях;
- развитие сочувствия, толерантности, сопереживания и эмпатии [6].

Дети, подростки и подростки запугивают других учеников своего возраста, но типы агрессивного поведения, которые они демонстрируют, меняются по мере взросления. Хотя всегда существуют различные стратегии, используемые для преследования и запугивания других, кажется, что на определенных этапах развития определенные типы агрессивного поведения более типичны, чем другие [4].

Также следует использовать соревновательные игры, занятия и конкурсы. Так как они концентрируют внимание детей на собственные успехи и создают конкуренцию, настраивают на соперничество. В конце концов, неважно выиграл ребенок или нет, это может привести к разделению и соперничеству между детьми. Чем раньше педагоги заметят этот процесс, тем лучше будет результат профилактики. Например, задача ограничения и изоляции ребенка от стрессовых ситуаций, должна выполняться в тесной связи педагога и родителей [33].

Нами были выделены следующие направления деятельности учителя по профилактики буллинга у младших школьников:

- 1) работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела, экскурсии);
- 2) работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки);
- 3) совместная работа с родителями и детьми (экскурсии, праздники);
- 4) информирование детей и родителей (буклеты, памятки, мастер классы).

Мероприятия, которые направлены на:

- 1) сплочение школьного коллектива;
- 2) развитие личности, устойчивой к стрессовым ситуациям;
- 3) снижение асоциального поведения детей в школе;
- 4) повышение уровня культуры общения обучающихся;
- 5) улучшение психологического климата в школе;
- 6) осознание и развитие имеющихся личностных ресурсов, способствующих формированию правильного поведения;
- 7) формирование здорового образа жизни;
- 8) повышение психолого-педагогической компетентности взрослых (родителей, педагогов) [20; 26].

Родителей следует ориентировать на следующие аспекты семейного воспитания:

1. Прежде всего, родители должны дать своим детям хорошее семейное окружение, ссоры между родителями не должны быть на глазах у детей, и они должны сердцем поддерживать теплую семью.

2. Родители должны проявлять больше заботы о своих детях, не игнорировать их, позитивно поощрять, чаще общаться с ними, если у них есть проблемы, дружить с ними, говорить друг с другом о том, что у них на уме, и поддерживать в курсе детских эмоций.

3. Привлекать ребенка к тренировкам по самообороне. Родители могут не хотеть, чтобы их дети физически отомстили агрессорам, но всегда полезно дать детям возможность защитить себя, если дела пойдут хуже. Эти упражнения также могут значительно повысить самооценку ребенка и снизить вероятность того, что он станет хулиганом.

4. Необходимо, чтобы родители сохраняли спокойствие после инцидента и рассказали учителю ребенка, директору или директору о том, что произошло. Дети должны выбирать, сообщать ли им в школу самим или их родителям, и учить детей учиться использовать законное оружие для защиты своих прав и интересов перед лицом серьезных издевательств.

5. Сотрудничать со школой над исправлением агрессивного поведения вашего ребенка и поддерживайте постоянный контакт со школьным учителем. Не применять насилие.

Особенно важны действия, направленные на информирование родителей. Так как отношения с родителями в условиях школьного обучения бывают самыми трудными. Они имеют большое значение в создании безопасной образовательной среды для ребенка [31; 40].

Учащиеся должны признать, что издевательства являются нарушением прав человека и неправильны. Когда возникают конфликты со сверстниками, издевательства не следует применять, но для разрешения конфликтов следует использовать общение и переговоры; когда происходит издевательство, вовремя останавливайте или вмешивайтесь, например, сообщая учителю и попросив учителя выйти вперед для решения проблема Предотвратить ухудшение буллингового поведения; когда вы сталкиваетесь с буллингом, вы должны принять соответствующие стратегии, чтобы минимизировать негативное влияние на себя, и в то же время вы должны активно получать поддержку и помощь от школ, сообществ и других учреждений.

Школы должны сформулировать надежные системы и меры борьбы с издевательствами в школе, разработать план реагирования на инциденты, связанные с издевательствами в школе, уточнить соответствующие должности и обязанности по предотвращению школьных издевательств и борьбе с ними, а также выполнять обязательства по управлению и надзору. Школа также должна своевременно связываться с родителями учеников, чтобы способствовать эффективному реагированию на явление «буллинга в кампусе» с обеих сторон.

Родители учащихся должны регулярно общаться с учениками, чтобы дети могли обрести чувство безопасности и доверия. Особенно после того, как произошла травля, родители жертв травли должны уделять пристальное внимание поведению и психологическому состоянию своих

детей, проводить психологическое общение и идеологическое общение. своевременное консультирование, снижение детской усталости и психологического страха.

Диагностический минимум выполняется в начале и в конце любых коррекционных работ, что позволяет выявить проблемы, отследить динамику и спланировать дальнейшие действия.

Выводы по 1 главе

Большинство издевательств происходит в школе, на школьной территории во время перемены или после уроков, в школьном автобусе или в любом другом месте, где учащиеся взаимодействуют без присмотра. Издеательства также могут происходить дома между братьями и сестрами или в обществе, где собираются дети. Киберзапугивание происходит в Интернете и с помощью цифровых средств связи. Травля – это антиобщественное поведение, которое обычно вызывает у жертвы травму и искажения, а также может привести к плохой успеваемости, межличностному отчуждению и даже может вынудить жертву отомстить и напасть или превратить жертву в травлю. Психологическая агрессия в условиях образовательных организаций встречается чаще всего. Буллинг включает в себя и другие понятия, такие, как: виктимизация, моббинг, кибербуллинг и другие.

Профилактика буллинга в образовательных организациях является ключевым путем к решению проблемы. Нами были выделены следующие направления деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников:

- 1) информирование детей и родителей (буклеты, памятки, мастер классы);
- 2) совместная работа с родителями и детьми (экскурсии, праздники);

3) работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки);

4) работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела, экскурсии).

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и ход исследования

В экспериментальной работе по профилактике буллинга у младших школьников приняли участие обучающиеся 3 классов в количестве 60 человек.

Цель экспериментальной работы: выявить наличие проявлений виктимизации и буллинг-позиций учащихся.

Задачи экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностические методики, для определения буллинг-позиции и виктимизации младших школьников.
2. Провести исследование буллинг-позиции и виктимизации младших школьников и проанализировать полученные результаты.
3. Разработать и внедрить программу деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников.

Этапы исследования:

На первом этапе изучается психолого-педагогическая литература по исследуемому вопросу и выбираются методы диагностики.

На втором этапе выбирается место, и для проведения эксперимента формально создается экспериментальная группа (параллель 3 классов), студенческая экспериментальная группа.

Третий этап заключается в обработке и анализе полученных данных и подведении итогов.

На четвертом этапе был разработан и реализован план деятельности учителей, направленный на предотвращение буллинга в начальных школах.

После предварительной беседы с обучающимися, им было предложено ответить на вопросы тестов, которые были выбраны на основе изученной психолого-педагогической литературы.

Разработанная классификация «буллинг-структуры» Ольги Львовны Глазман помогает понять какие роли занимают участники буллинга. Для определения индивидуально-психологических особенностей [13].

Классификация «буллинг-структуры» состоит из:

1. Инициаторы характеризуются как высокопотенциальные личности с всепроникающей агрессией. Они «нападали» не только на пострадавших, но и на учителей и родственников.

2. Помощник подстрекателя характеризуется стремлением помочь и подражать «обидчику». Они напрямую запугивают, и именно они проклинают и бьют других.

3. Защитник «жертвы», вообще говоря, защитник имеет наибольший авторитет среди одноклассников. Они были наименее склонны запугивать своих сверстников и меньше всего подвергались издевательствам.

4. Жертвы, дети, переживающие психологическое насилие, изоляцию и одиночество, чувство опасности и тревоги. У «жертв» буллинга часто проявляются депрессия, повышенная тревожность и другие подобные проявления негативных эмоций.

5. Наблюдатель (свидетель). Наиболее разнородные и разнородные дети выступают в роли «свидетелей» в ситуациях буллинга.

Второе направление исследований заключалось в изучении виктимизации учащихся с использованием Многомерной шкалы виктимизации сверстников Стивена Джозефа.

Общее название самого процесса и результата превращения человека в жертву социализации – виктимизация. Практика показывает, что вероятность стать жертвой зависит от личных качеств человека, от места, времени, и положения, в котором он находится жертва, о материальном обеспечении и уровне обеспечения, о степени конфликтности обстановки. Все они вместе создают виктимогенную среду [29].

Чтобы остановить издевательства, общешкольная программа по борьбе с издевательствами для учащихся должна охватывать несколько направлений, включая школьную культуру, участие родителей и участие сообщества.

Последствия школьной виктимизации могут быть коварными и разрушительными. Школьная виктимизация причиняет страдания всем участникам процесса.

Для реализации цели работы и выявления статистической достоверности результатов был рассчитан χ^2 -критерий Пирсона относительно двух эмпирических распределений результатов диагностики по двум методика исследования.

2.2 Программа деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе

Пояснительная записка

Все дети имеют право безопасно ходить в школу и не подвергаться насилию, в том числе со стороны сверстников. Дети также имеют право на неприкосновенность частной жизни, свободу выражения мнений и свободу информации. Эти права нарушаются, когда дети подвергаются издевательствам и киберзапугиванию в школьной среде.

Чтобы справиться с чувством безопасности в школе и, в частности, с издевательствами в школе, требуется комплексный подход. Одним из первых шагов в предотвращении издевательства является информирование учащихся об этом и обсуждение их прав в школе. Есть несколько способов сделать это. Интернет и библиотека могут быть использованы учащимися для изучения издевательства, того, как они выглядят, как их предотвратить и как на них реагировать. Конечно, для того чтобы узнать о травле, необходимо, чтобы школьный персонал активизировался. Важно проводить презентации о том, как выглядят издевательства, и рассказывать студентам о том, как они могут причинить вред другим. Общешкольные

презентации и обсуждения в классе могут использоваться как средство обучения учащихся тому, насколько серьезными могут быть издевательства.

Использование эмпатии считается важным компонентом профессиональных встреч и стандартом оказания этической помощи. В отличие от симпатии, подражания или возможной идентификации, эмпатия означает разделение опыта другого. Сочувствие к другим, независимо от того, имеют ли они особые потребности, оказывает положительное влияние на детей. Родителям и педагогам следует поощрять инклюзивные занятия и игровые группы, в которых участвуют самые разные дети. Так как при взаимодействии плечом к плечу, дети начинают понимать, что у каждого есть чему поучиться. Когда дети учатся учитывать чужую точку зрения, они намного лучше подготовлены к общению со своими сверстниками и взрослыми.

Поэтому важно объединить все усилия семьи и школы для воспитания личности, отвечающей требованиям современного общества. Воспитание «умения жить в современном обществе и сознательно строить достойную жизнь» составляет суть образовательного процесса. Вопрос о воспитании доброй и толерантной личности приобрел сегодня особую остроту. В сложившейся ситуации назрела необходимость составления программы «В мире дружбы».

Цель программы: снижение и предотвращение школьных издевательств.

Задачи программы:

1. Развитие способности к общению и сотрудничеству.
2. Развитие эмоционально-волевой сферы.
3. Организовать совместную работу с родителями с целью повышения их образовательного уровня и способностей в различных сложных жизненных ситуациях.
4. Предотвратить все формы насилия в отношении обучающихся.

Планируемые результаты:

1. Предоставление информации детям и родителям о профилактике буллинга в начальной школе.
2. Повысить интереса обучающихся к сотрудничеству.
3. Снижение процента детей, над которыми издеваются в образовательных учреждениях.
4. Умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.
5. Уважать личность и ее достоинства, доброжелательно относиться к окружающим, нетерпимо – к любым формам насилия.

Программа деятельности педагога-психолога по взаимодействию с семьей построена по следующим направлениям:

1. Работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела, экскурсии).
2. Работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, открытые уроки).
3. Совместная работа с родителями и детьми (экскурсии).
4. Информирование детей и родителей (буклеты, памятки).

Программа рассчитана на 3, 4 классы, реализуется в течении 32 недель, при проведении 1 мероприятия в две недели, всего 16 мероприятий в год.

Всего было реализовано 16 тематических занятий в 3 классе.

Срок реализации программы сентябрь – май 2021–2022 учебного года.

Тематическое планирование программы

Таблица 1 –3 класс «Мой класс - моя крепость»

Направление	Воспитательные задачи	Основные мероприятия	Формы проведения
Работа с детьми	<ul style="list-style-type: none"> – формирование толерантности друг к другу; – создание дружеской и творческой атмосферы в классе; – формирование ценностей дружбы и товарищества 	<ul style="list-style-type: none"> – Чужой среди своих – В мире добрых людей – Книга лучший друг – Птицам нужна помощь – Добрый интернет – Мои любимые друзья 	<ul style="list-style-type: none"> – классный час – создание классного уголка – экскурсия в библиотеку – изготовление кормушек – классный час – конкурс рисунков
Работа с родителями	<ul style="list-style-type: none"> – формирование необходимых знаний, умений, навыков по проблеме буллинга 	<ul style="list-style-type: none"> – Буллинг в детской среде – Задай вопрос – О правах ребенка на защиту от любой формы насилия – Получи ответ 	<ul style="list-style-type: none"> – родительское собрание – встреча с психологом – родительское собрание – индивидуальная консультация
Совместная работа с родителями и детьми	<ul style="list-style-type: none"> – формировать нравственную культуру семьи; – направлять семейное воспитание на всестороннее развитие детей; – формирование бережного отношения к окружающему миру, положительного отношения к труду 	<ul style="list-style-type: none"> – Весёлые старты – Любимая школа – чистая школа – Масленица – Ветеран живёт рядом 	<ul style="list-style-type: none"> – спортивный, семейный праздник – субботник – семейный праздник – изготовление поздравительной открытки к 9 мая
Информирование детей и родителей	<ul style="list-style-type: none"> – формирование чувства защищенности в классном коллективе; – формирование нравственных качеств личности 	<ul style="list-style-type: none"> – Как предотвратить и преодолеть буллинг – Относись к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе 	<ul style="list-style-type: none"> – книжная выставка в школьной библиотеке для родителей и детей (раздача буклетов и листовок) – книжная выставка в библиотеке для родителя и детей (раздача буклетов и памяток)

Таблица 2 — 4 класс «Что такое - хорошо, что такое - плохо?»

Направление	Воспитательные задачи	Основные мероприятия	Формы проведения
Работа с детьми	<ul style="list-style-type: none"> – формирование толерантности друг к друг; – создание дружеской и творческой атмосферы в классе; – формирование ценности дружбы и товарищества 	<ul style="list-style-type: none"> – Чучело (1983 г.) – Детям о дружбе – Школа нравственности – Я и мои друзья – Помощь братьям меньшим – Праздник дружбы народов 	<ul style="list-style-type: none"> – классный час – экскурсия в библиотеку – классный час – конкурс рисунков – экскурсия в приют для животных – КТД
Работа с родителями	<ul style="list-style-type: none"> – формирование необходимых знаний, умений, навыков по проблеме буллинга 	<ul style="list-style-type: none"> – Наши дети – Задай вопрос – Психология поведения участников буллинга – Получи ответ 	<ul style="list-style-type: none"> – круглый стол – встреча с психологом – родительское собрание – индивидуальная консультация
Совместная работа с родителями и детьми	<ul style="list-style-type: none"> – формировать нравственную культуру семьи; – направлять семейное воспитание на всестороннее развитие детей; – формирование бережного отношения к окружающему миру, положительного отношения к труду 	<ul style="list-style-type: none"> – Новый год – Зимние забавы – Ярмарка чудес – Герои города во время Великой Отечественной войны 	<ul style="list-style-type: none"> – театрализованный праздник – спортивный праздник – праздник Масленицы – посещение памятников
Информирование детей и родителей	<ul style="list-style-type: none"> – формирование чувства защищенности в классном коллективе; – формирование нравственных качеств личности 	<ul style="list-style-type: none"> – Как остановить травлю ребенка – Невидимый буллинг 	<ul style="list-style-type: none"> – книжная выставка в школьной библиотеке для родителей и детей (раздача буклетов и листовок) – книжная выставка в библиотеке для родителей и детей (раздача буклетов и памяток)

Содержание программы

3 класс

Направление: работа с детьми

1. «Чужой среди своих»

Цель: воспитывать доброжелательность, доверие и заботу о людях, готовность к сотрудничеству и налаживанию дружеских отношений, оказанию помощи нуждающимся.

Задачи:

- развивать наблюдательность и умение видеть хорошее в другом человеке,
- формировать позитивную установку по отношению к окружающему миру, людям и себе.

Содержание: посмотрите и обсудите мультфильм «Ежики должны быть колючими», потренируйтесь «Учитесь ценить индивидуальность» (задание: каждому человеку нужно написать три знака, которые делают его уникальным).

2. «В мире добрых людей»

Цель: развитие позитивного отношения к процессу сотрудничества, умения решать конфликтные ситуации мирным путем.

Задачи:

- развитие умения слушать одноклассника,
- развитие умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

Содержание: определение разделов классного уголка, разделение обязанностей по подгруппам для создания разделов, создание классного уголка.

3. «Книга лучший друг»

Цель: повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- развитие познавательного интереса к книге как к источнику знаний,

- развитие интереса к художественной литературе.

Содержание: знакомство детей с творчеством детских писателей, закрепление знаний об изученных произведениях в ходе игр и загадок.

4. «Птицам нужна помощь»

Цель: развитие навыков сотрудничества.

Задачи:

- расширение знаний учащихся о зимующих птицах,
- развитие интереса работать в группе,
- формирование бережного отношения к природе.

Содержание: определить зимующих птиц в своем городе, узнать, чем питаются птицы, изучить виды кормушек, выбрать материала и создание кормушки.

5. «Добрый интернет»

Цель: формирование позитивного отношения к интернету и умения использовать его во благо себе и окружающим.

Задачи:

- научить выбирать правильную информацию в интернете,
- научить распознавать опасность при переписке с незнакомыми людьми,
- привить правила культурного общения в интернете.

Содержание: рассмотреть плюсы и минусы интернета, создание правил для безопасной работы в интернете.

6. «Мои любимые друзья»

Цель: рассказать и познакомить одноклассников со своими друзьями.

Задачи:

- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости,
- развитие умения выражать свои мысли,

- развитие умения слушать одноклассников.

Содержание: создание рисунка, рассказывающего о любимом занятии со своими друзьями.

Направление: работа с родителями

7. «Буллинг в детской среде»

Цель: познакомить родителей с проблемой буллинга в начальной школе.

Задачи:

- познакомить родителей с понятием «буллинг»,
- познакомить с причинами буллинга в школьной среде,
- познакомить с мерами по профилактике буллинга.

Содержание: беседа о проблеме и значении буллинга в начальной школе, знакомство родителей с результатами исследования «буллинг-структура» в своем классе, обсудить действия для профилактики буллинга в классном коллективе.

8. «Задай вопрос»

Цель: углубление знаний родителей о проблеме буллинга.

Задачи:

- знакомство с причинами агрессии у младших школьников,
- знакомство с приемами для борьбы с буллингом.

Содержание: обсуждение с психологом проблемы буллинга, родители получают ответы на свои вопросы по проблеме от психолога.

9. «О правах ребенка на защиту от насилия»

Цель: знакомство родителей с защитой ребенка от любой формы насилия.

Задачи:

- познакомить родителей с мерами защиты,
- способствовать осознанию ответственности за свои действия.

Содержание: обсуждение мер защиты детей от насилия, а также их ответственности за свои действия и обязанности перед окружающими людьми.

10. «Получи ответ»

Цель: обсуждение возникших вопросов с психологом или учителем.

Задачи:

- развитие умения выражать свои мысли,
- развитие умения слушать и применять полученную информацию.

Содержание: в ходе беседы родитель получает ответы о проблемах, возникших в процессе воспитания ребенка.

Направление: совместная работа с родителями и детьми

11. «Веселые старты»

Цель: развитие эмоциональной и волевой сферы, сплочение семьи и пропаганда здорового образа жизни.

Задачи:

- укрепление традиций проведения соревнований для детей совместно с родителями,
- воспитание уз дружбы и товарищества в семье, а также между семьей и школой.

Содержание: обсуждение названия команд, прохождение станций и получение баллов, поддержание своей команды во время станций.

12. «Любимая школа – чистая школа»

Цель: улучшение психологического климата в школе, повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- развитие умения принимать, сохранять цели и следовать им,
- развитие умения взаимодействовать с окружающими людьми.

Содержание: каждому классу выделяется территория, учащиеся вместе с родителями и учителем помогают привести школьный двор в порядок.

13. «Масленица»

Цель: профилактика и коррекция отклонений в эмоциональной сфере.

Задачи:

- познакомить с историей возникновения праздника, традициями, обрядами празднования Масленицы,
- воспитывать чувства уважения и любви к Родине, родному краю,
- способствовать реализации индивидуальных творческих способностей каждого ученика,
- способствовать укреплению семейных отношений.

Содержание: каждая семья представляет свое задание, которое получили перед праздником (чтение стихотворения, песня, рассказывает об особенностях праздника, играет с остальными), в конце мероприятия все учащиеся и родители устраивают чаепитие.

14. «Ветеран живет рядом»

Цель: повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся, профилактика и коррекция отклонений в эмоциональной сфере.

Задачи:

- формирование бережного отношения к истории страны,
- формирование чувства гордости за свою страну и уважения к защитникам Родины,
- развитие ответственности и самостоятельности.

Содержание: чтение стихотворений о войне, беседа о роли солдат в ходе войны, изготовление поздравительной открытки к 9 мая, вручение открытки ветерану на празднике.

Направление: информирование родителей и детей

15. «Как предотвратить и преодолеть буллинг»

Цель: повышение психолого-педагогической компетентности взрослых.

Задачи:

- углубление знаний по проблеме буллинга,
- формирование чувства защищенности в классном коллективе.

Содержание: посещение школьной библиотеки, знакомство с представленной литературой, обсуждение проблемы буллинга, раздача родителям и детям памяток и буклетов.

16. «Относись к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе»

Цель: улучшение психологического климата в школе, повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- знакомство с проблемой сотрудничества,
- развитие доброжелательности, доверия и внимательности к окружающим, готовности к сотрудничеству и дружбе,
- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости.

Содержание: посещение библиотеки, знакомство с представленной литературой, обсуждение проблемы сотрудничества, раздача памяток и буклетов.

4 класс

Направление: работа с детьми

1. «Чучело»

Цель: воспитание духовной культуры, основ нравственности, учащихся через просмотр экранизации художественного произведения.

Задачи:

- формирование осознанного просмотра экранизации произведений литературы,

– развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказания помощи тем, кто в ней нуждается.

Содержание: знакомство с произведением В. К. Железникова «Чучело», просмотр художественного фильма «Чучело» Р. Быкова, беседа по фильму, создание стенгазеты с отзывами о фильме.

2. «Детям о дружбе»

Цель: улучшение психологического климата в школе, повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- развитие познавательного интереса к книге как к источнику знаний,
- развитие интереса к художественной литературе,
- формирование основных моральных норма (справедливость, взаимопомощь, честность, ответственность).

Содержание: изучение художественной литературы о дружбе и товариществе, выбор книг для внеклассного чтения.

3. «Школа нравственности»

Цель: расширение знаний учащихся о взаимоотношениях людей, о дружбе и сотрудничестве.

Задачи:

- формирование умения прислушиваться к мнению одноклассников,
- формирование навыков работы в группе.

Содержание: работа с произведением В. Драгунского «Друг детства», обсуждение законов дружбы, работа с кроссвордом.

4. «Я и мои друзья»

Цель: повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- развитие доброжелательности, доверия и внимательности к одноклассникам,

- развитие умения выражать свои мысли,

- развитие умения слушать одноклассников.

Содержание: беседа о дружбе и товариществе; создание рисунка, рассказывающего о близких друзьях.

5. «Помощь братьям меньшим»

Цель: воспитание внимательного отношения к животным, взаимопомощи.

Задачи:

- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости,

- воспитание любви к окружающему миру,

- стимулирование активности и инициативы учащихся.

Содержание: посещение приюта бездомных животных, оказание помощи животным (передача корма в приют).

6. «Праздник Дружбы народов»

Цель: углубление и расширение знаний в области культуры народов, повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий,

- создание условий для формирования национального самосознания младших школьников, толерантных отношений в детском коллективе.

Содержание: работа в группах при подготовке к мероприятию; представление приготовленных национальных блюд и рассказ об особенностях этой национальности.

Направление: работа с родителями

7. «Наши дети»

Цель: обсуждение проблемы детской агрессии и буллинга в начальной школе.

Задачи:

- развитие умения выражать свои мысли,
- развитие умения слушать окружающих людей.

Содержание: выступление родителей по интересующей теме, обсуждение проблем агрессии и буллинга в коллективе.

8. «Задай вопрос»

Цель: углубление знаний родителей о проблеме буллинга.

Задачи:

- расширение знаний о причинах агрессии у младших школьников,
- расширение знаний о борьбе с буллингом.

Содержание: обсуждение с психологом проблемы буллинга, родители получают ответы на свои вопросы по проблеме от психолога.

9. «Психология поведения участников буллинга»

Цель: знакомство с особенностями поведения участников буллинга.

Задачи:

- развитие внимательного отношения к ребенку,
- расширение знаний о проблеме буллинга.

Содержание: разбор конфликтных ситуаций в начальной школе, изучение причин и особенностей поведения участников конфликтов.

10. «Получи ответ»

Цель: обсуждение возникших вопросов с психологом или учителем.

Задачи:

- развитие умения выражать свои мысли,
- развитие умения слушать и применять полученную информацию.

Содержание: в ходе беседы родитель получает ответы о проблемах, возникших в процессе воспитания ребенка.

Направление: совместная работа с родителями и детьми

11. «Новый год»

Цель: укрепление семейных и дружеских уз.

Задачи:

- развитие творческих способностей, коммуникативных навыков, артистизма,
- укрепление традиций проведения праздников для детей совместно с родителями.

Содержание: постановка фрагмента сказки «Морозко», конкурсы, загадки, создание снеговика (работа в группах), чаепитие.

12. «Зимние забавы»

Цель: сплочение семьи и пропаганда здорового образа жизни.

Задачи:

- укрепление традиций проведения соревнований для детей совместно с родителями,
- воспитание уз дружбы и товарищества в семье, а также между семьей и школой.

Содержание: представление своей команда, прохождение станций, получение баллов за станции, поддержание членов своей команды.

13. «Ярмарка чудес»

Цель: приобщение обучающихся к русской народной культуре через воссоздание ярмарочных гуляний во время Масленицы.

Задачи:

- развитие творческих способностей, коммуникативных навыков, артистизма,
- формирование чувства сопричастности своей Родине, народу, истории, и гордости за них.

Содержание: моделирование основных компонентов русской ярмарки (раёк, балаганчики, уличные представления, карусель), чаепитие.

14. «Герои города во время Великой Отечественной войны»

Цель: познакомить детей с памятником погибших героев в годы Великой Отечественной войны, повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся.

Задачи:

- формирование бережного отношения к истории страны,
- формирование чувства гордости за свою страну и уважения к защитникам Родины,
- формирование основных моральных норм.

Содержание: знакомство с историей памятника, посещение памятника, конкурс рисунков памятника после экскурсии.

Направление: информирование родителей и детей

15. «Как остановить травлю ребенка»

Цель: знакомство с литературой по проблеме буллинга.

Задачи:

- углубление знаний о проблеме буллинга,
- формирование чувства защищенности в классном коллективе.

Содержание: посещение школьной библиотеки, знакомство с представленной литературой, обсуждение проблемы буллинга, раздача родителям и детям памяток и буклетов.

16. «Невидимый буллинг»

Цель: знакомство с литературой об особенностях невидимого буллинга в школьном коллективе.

Задачи:

- изучение особенностей невидимого буллинга,
- развитие доброжелательности, доверия и внимательности к окружающим, готовности к сотрудничеству и дружбе,
- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости.

Оборудование: компьютер, проектор, книги, альбомы, цветные карандаши, фломастеры, клей, краски, ножницы, картон, спортивный инвентарь.

Список литературы

1. Богословский А. Н. Верочка : повесть / А. Н. Богословский // Юность – 1982. – № 5. – С. 6–18.
2. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – №105. – С.159–165.
3. Железников В. К. Чучело / В. К. Железников. – Москва : Дрофа Плюс, 2008. – 240 с.
4. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11.– С. 15–18.
5. Кривцова С. В. Буллинг в классе. Как избежать беды : пособие для родителей / С. В. Кривцова. – Москва : Русское слово, 2018. – 48 с.
6. Цымбаленко Н. Буллинг. Как остановить травлю ребенка / Н. Цымбаленко. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. –160 с.

Выводы по 2 главе

Таким образом, для определения наличия проявлений виктимизации и буллинг-позиций детей младшего школьного возраста нами был проведен эксперимент на базе одной из общеобразовательных школ города Копейска.

Основываясь на результаты исследования, мы пришли к необходимости разработать программу деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе, которая поможет в создание благоприятных условий для прочных и дружеских связей в классном коллективе.

Наша программа построена по следующим направлениям:

1. Работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела, экскурсии).
2. Работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, открытые уроки).
3. Совместная работа с родителями и детьми (экскурсии).
4. Информирование детей и родителей (буклеты, памятки).

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа эксперимента

Первым направлением исследования было изучение буллинг-структуры класса.

Результаты первичной диагностики на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Результаты первичной диагностики по Методике оценки «Буллинг–структуры» (контрольная и экспериментальная группы, констатирующий этап)

№	Преобладающий вариант ответов	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	З	И
2	И	Ж
3	П	П
4	Ж	Н
5	Н	Ж
6	Ж	Ж
7	Н	И
8	З	З
9	П	Ж
10	И	П
11	Ж	Ж
12	П	Н
13	Н	И
14	З	Ж
15	Ж	П
16	Н	Н
17	И	З
18	Ж	П
19	П	Н
20	Н	И
21	И	П
22	Н	З
23	П	Н
24	Ж	Ж
25	Н	И
26	И	Н
27	Ж	Ж
28	Ж	И
29	Н	Ж
30	З	З

Согласно проведенным исследованиям, направленным на анализ «буллинг-структуры» в экспериментальной и контрольной группах по Методике выявления «Буллинг-структуры», были получены следующие результаты (таблица 4 и рисунок 1).

Таблица 4 – Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в буллинг-структуре (экспериментальная и контрольная группы, констатирующий этап)

Показатель	Инициатор		Помощник		Защитник		Жертва		Наблюдатель	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Количество учащихся, чел.	5	6	6	5	4	4	8	9	7	6
Количество учащихся, %	16,67	20	20,0	16,67	13,33	13,33	26,67	30	23,33	20

В экспериментальной группе было выявлено 5 «инициаторов», что составляет 16,67% от группы. В силу своего низкого социального статуса «инициаторы» четко знают, в каком кругу общения они находятся. «Инициаторы» очень быстро переходят к активным действиям, они более авторитарны. Эта характеристика помогает им подчинить себе «помощника», является внутренним оправданием агрессии, создает субъективное чувство справедливости.

«Помощники» были выявлены в экспериментальной группе в количестве 6 человек, что составило 20,0% от общего количества учащихся 3 класса. «Помощники» имеют очень низкий социометрический статус, как и у «преследователей». Они, помогая «преследователям», стремятся получить уважение в классе. «Помощники» часто поддаются влиянию, чем пользуются «преследователи». Именно «помощники» выполняют намеченный план, команды и поручения буллеров.

Также данные таблицы 4 показывают, что «защитников» в классе выявлено 4 человека, что составило 13,33% от общего числа детей.

У «защитников» самый высокий социометрический статус. Они активно общаются со сверстниками и менее включаются в процесс

буллинга. У «защитников» довольно высокая самооценка, особенно когда речь идет об уверенности и отзывчивости.

Жертвами в исследуемой экспериментальной группе являются 8 человек учащихся, что составляет 26,67%. Согласно исследованиям О. Л. Глазман у «жертв» самые низкие социометрический статус. «Жертвы» наиболее уязвимы. Они чаще всех подвергаются травле, насилию, насмешкам и издевательствам. У «жертв» самая низкая самооценка по сравнению с другими группами. Очень требовательны и не уверены в себе, не довольны собой. В общении тревожны, сложно находят общий язык с окружающими, опасаются заводить новые знакомства.

«Наблюдатели» в исследуемой экспериментальной группе представлены 7 детьми, что составляет 23,33% от общего числа детей. У «наблюдателей» достаточно высокие социометрический статус. Редко вмешиваются в конфликтные ситуации, обычно наблюдают со стороны, не прикладывают усилий для решения конфликта.

Как видно из полученных данных, представленных в таблице 4, в контрольной группе было выявлено 9 «жертв» (30%), 6 «инициаторов» и «наблюдателей» (20%), 5 «помощников» (17%) и 4 «защитника» (13%) от общего числа детей.

Сравнительные данные с экспериментальной группой представили на рисунке 1.

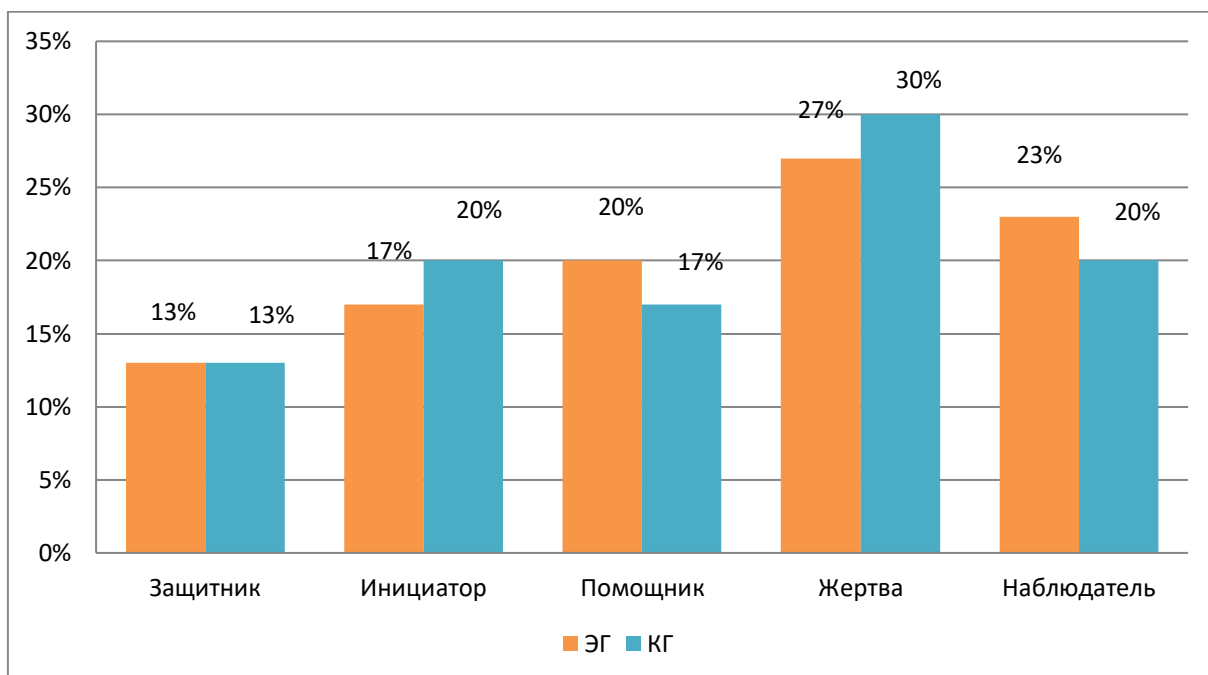


Рисунок 1 –Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в «буллинг-структуре» (экспериментальная и контрольная группы, констатирующий этап)

Результаты «буллинг-структуры» экспериментальной группы показали, что в процессе травли большую часть занимают «жертвы» (27%),

наименьшую часть занимают «защитники» (13%), «инициаторы» (17%), «помощники» (20%) и «наблюдатели» (23%) соответственно данным.

Данные результаты говорят о проявлениях буллинга в группе, так как 44% занимают буллеры и их жертвы. Также в экспериментальной группе достаточный процент «инициаторы» и «помощники» 37%, которые активно участвуют в травле. Необходимо проведение профилактических мероприятий, направленных на профилактику буллинга у детей младшего школьного возраста.

На рисунке 1, выявлено, что в контрольной группе «защитники» занимают меньшую часть «буллинг-структуры» (13%), «инициаторы» (20%), «помощники» (17%), «наблюдатели» (20%), а «жертвы» составляют самую большую часть структуры (30%).

В сравнении с результатами экспериментальной группы «буллинг-структура» контрольной группы практически идентична и подтверждает необходимость проведения психолого-педагогической работы, направленной на профилактику буллинга у детей младшего школьного возраста.

Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации представлены нами ниже (таблице 5, рисунок 2).

В таблице 5 представлены результаты по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной группе.

Таблица 5 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (экспериментальная и контрольная группы, констатирующий этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Количество учащихся									
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 чел. 6,7%	4 чел. 13%	1 чел. 3,3%	1 чел. 3,3%	3 чел. 10%	2 чел. 6,67%	3 чел. 10%	2 чел. 6,67%	1 чел. 3,3%	3 чел. 10%
Уровень выше ср.	2 чел. 6,7%	3 чел. 10%	5 чел. 16,7 %	3 чел. 10%	5 чел. 16,7%	4 чел. 13,33%	4 чел. 13,3%	4 чел. 13,33%	2 чел. 6,7%	2 чел. 6,67%
Средний	10 чел. 33,3%	10 чел. 33%	10 чел. 33%	9 чел. 30%	11 чел. 36,7%	9 чел. 30%	7 чел. 23,3%	9 чел. 30%	8 чел. 26,7%	7 чел. 23,33%
Низкий	16 чел. 53%	13 чел. 43%	14 чел. 46,7 %	17 чел. 57%	11 чел. 36,7%	15 чел. 50%	16 чел. 53,3%	15 чел. 50%	19 чел. 63,3%	18 чел. 60%

В экспериментальной группе на высоком уровне больший процент занимает вербальная виктимизация и социальное манипулирование (3 человека – 10%), на уровне выше среднего в большем количестве отмечается физическая и вербальная виктимизация (5 человек – 17%), на среднем уровне наибольшее количество человек подвергается вербальной виктимизации (11 человек – 37%), на низком уровне наибольшее количество человек подвергаются нападениям на собственность (19 человек – 63%).

Данные таблицы доказывают, что в экспериментальной группе все дети подвергают виктимизации в большей или меньшей степени.

Как видно из данных таблицы 5, общий уровень виктимизации младших школьников контрольной группы практически идентичен результатам констатирующей диагностики детей экспериментальной группы и распределился следующим образом: на высоком уровне больший процент занимает общий уровень виктимизации (4 человека – это 13%), на уровне выше среднего преобладает вербальная виктимизация и социальное манипулирование (4 человека – это 13%), на среднем уровне большее количество человек подвергаются общей виктимизации (10 человек – это 33%), на низком уровне преобладает нападение на собственность (18 человек – это 60%).

Наглядно представленные в таблице 5 результаты экспериментальной группы на констатирующем этапе можно увидеть на рисунке 2.

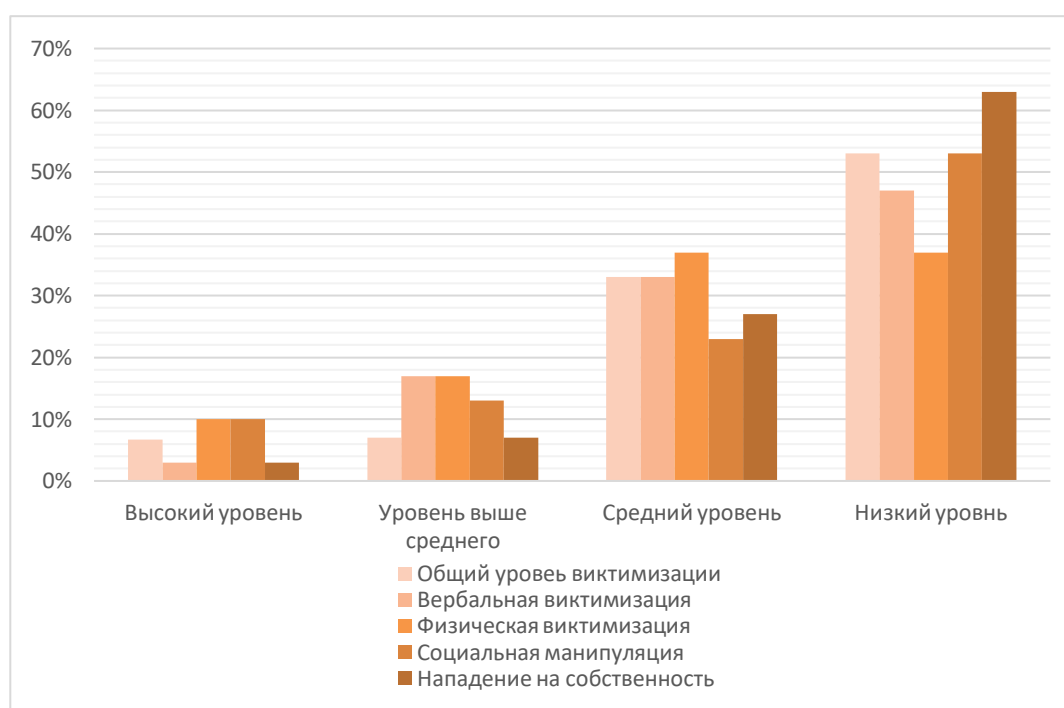


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (экспериментальная группа, констатирующий этап)

Наглядно представленные в таблице 5 результаты контрольной группы на констатирующем этапе можно увидеть на рисунке 3.

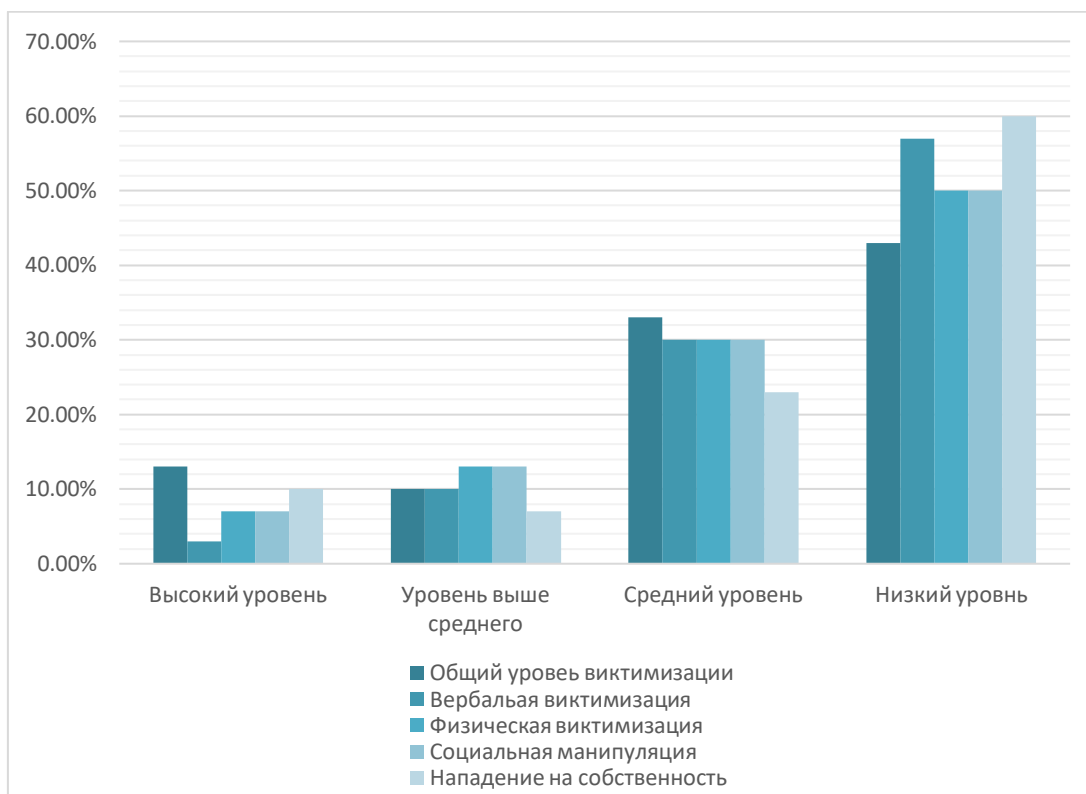


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (контрольная группа, констатирующий этап)

Физическая виктимизация чаще появляется в толканиях, вербальная в прозвищах и запугивании, социальное манипулирование в попытках настроить круг друзей против человека и в нежелании общаться, нападение на собственность проявляется в отбирании и порче вещей, общий уровень виктимизации в игнорировании.

Таким образом, в экспериментальной и контрольной группах результаты диагностических исследований по Многомерной шкале взаимной виктимизации показывают проявления всех проявлений виктимизации.

Полученные результаты «буллинг-структуры» Ольги Львовны Глазман и Многомерной шкалы взаимной виктимизации подтверждают необходимость разработки и внедрения программы деятельности педагога по предупреждению буллинга в начальной школе.

Учителя и родители должны помочь детям правильно понять значение термина «запугивание»; научить детей выявлять травлю и бороться с ней; утешать, поддерживать и советовать детям, когда они

обращаются за помощью; прекращать агрессивное поведение сразу же после того, как они обнаруживаются; следует проводить отдельные беседы во время беседы, которая помогает защитить частную жизнь детей, с одной стороны, и помогает взрослым собирать более достоверную информацию, с другой. Под руководством учителей и родителей дети должны активно осваивать стратегии «выживания», связанные с травлей.

Для доказательства достоверности полученных результатов на констатирующем этапе мы использовали метод математической статистики χ^2 -критерий Пирсона.

Таблица 6 – Таблица критических распределения χ^2 уровня «Буллинг-структура» (экспериментальной группы и контрольной группы)

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Инициатор	5	6	11
Помощник	6	5	11
Защитник	4	4	8
Жертва	8	9	17
Наблюдатель	7	6	13
Всего	30	30	60

Число степеней свободы равно 4. Значение критерия χ^2 составляет 0.318. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 9.488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.989$. Связь между экспериментальной и контрольной группой статистически не значима.

Таблица 7 – Таблица критических распределения χ^2 уровня по Общему уровню виктимизации (экспериментальной группы и контрольной группы)

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Высокий	2	4	6
Уровень выше	2	3	5
Средний	10	10	20
Низкий	16	13	29
Всего	30	30	60

Число степеней свободы равно 3. Значение критерия χ^2 составляет 1.177. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815. Связь между факторным и результирующим признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.759$.

Таким образом, существенных различий между данными экспериментальной и контрольной групп нет.

3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента

В результате проведенной работы по внедрению программы деятельности педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе, были получены следующие результаты.

Полученные нами результаты по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазман представлены в таблице 8 и рисунке 4.

Таблица 8 – Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в буллинг-структуре (экспериментальная и контрольная группы, контрольный этап)

Показатель	Инициатор		Помощник		Защитник		Жертва		Наблюдатель	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Количество учащихся, чел.	3	6	2	6	11	5	2	8	12	5
Количество учащихся, %	10	20	6,67	20	36,67	16,67	6,67	26,67	40	16,67

В экспериментальной группе на контрольном этапе было выявлено большое количество «наблюдателей» (12 человек – это 40%) и «защитников» (11 человек – это 37%). «Инициаторов» – 3 человека (это 10%), а «помощников» и «жертв» по 2 человека (это 7%).

В контрольной группе на контрольном этапе отслеживаются следующие изменения: выявлены 8 «жертв» (27%), 6 «инициаторов» и «помощников» (по 20%), 5 «защитников» и 5 «наблюдателей» (17%).

Сравнительные данные результатов диагностики «буллинг-структуры» в экспериментальной группе на констатирующем и

контрольном этапах экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

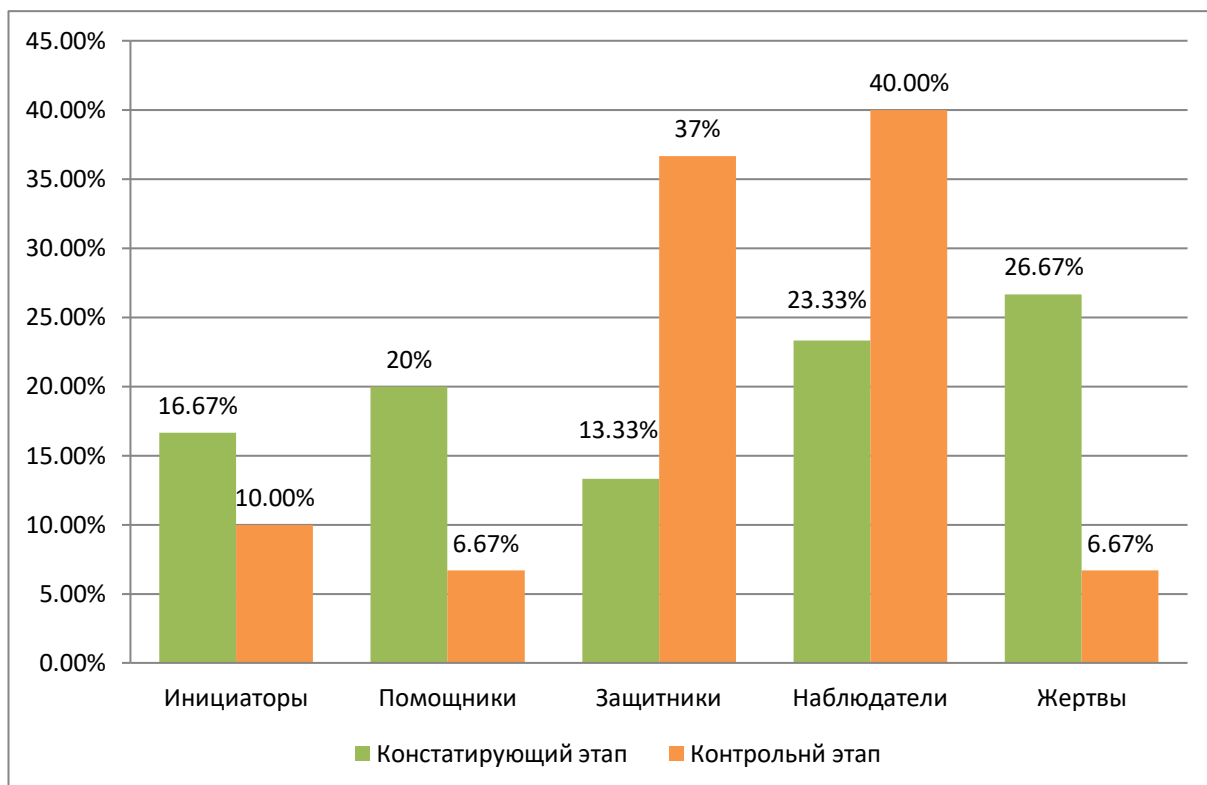


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в буллинг-структуре (экспериментальная группа, констатирующий и контрольный этапы)

Как видно из представленных на рисунке 4 данных, после проведении мероприятий психолого-педагогической направленности по профилактике буллинга в начальной школе на формирующем этапе исследовательской работы в «буллинг-структуре» экспериментальной группы произошли изменения.

Количество «инициаторов» буллинга снизилось на 6,67%, количество их «помощников» снизилось на 13,33%. Самое большее уменьшение отмечается в количестве «жертв» буллинга и составило 20%. Число «защитников» выросло на 23%, а число «наблюдателей» на 17%.

Такие показатели сообщают о высокой эффективности разработанной программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга у младших школьников.

Сравнительные данные результатов диагностики «буллинг-структуры» в контрольной группе на констатирующем и контрольном

этапах экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

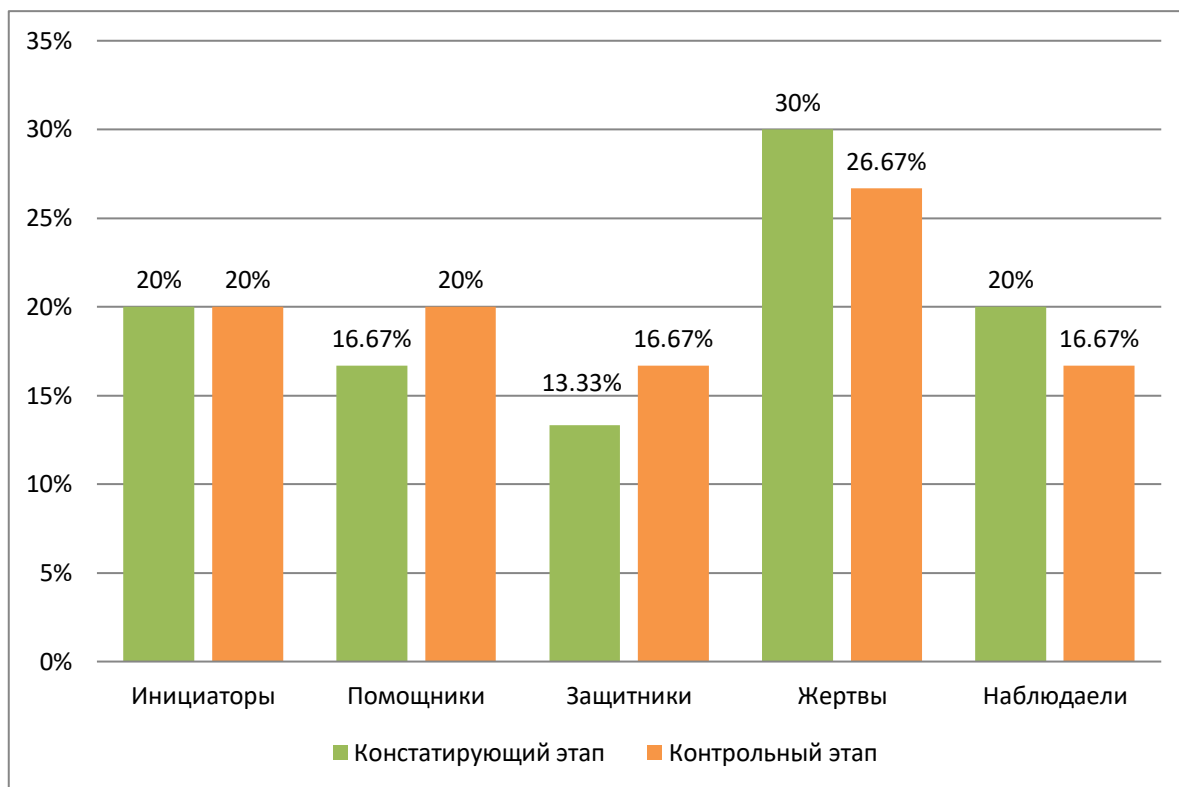


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в буллинг-структуре (контрольная группа, констатирующий и контрольный этапы)

Таким образом, на контрольном этапе экспериментальной работы в контрольной группе значительных изменений не произошло.

Количество «инициаторов» буллинга не изменилось, количество их «помощников» и «защитников» также возросло – увеличение показателя составило 3,3%. Количество «жертв» и «наблюдателей» увеличилось на 3,3%.

Сравнительные результаты контрольного этапа экспериментальной работы в экспериментальной и контрольной группах представим на рисунке 6.

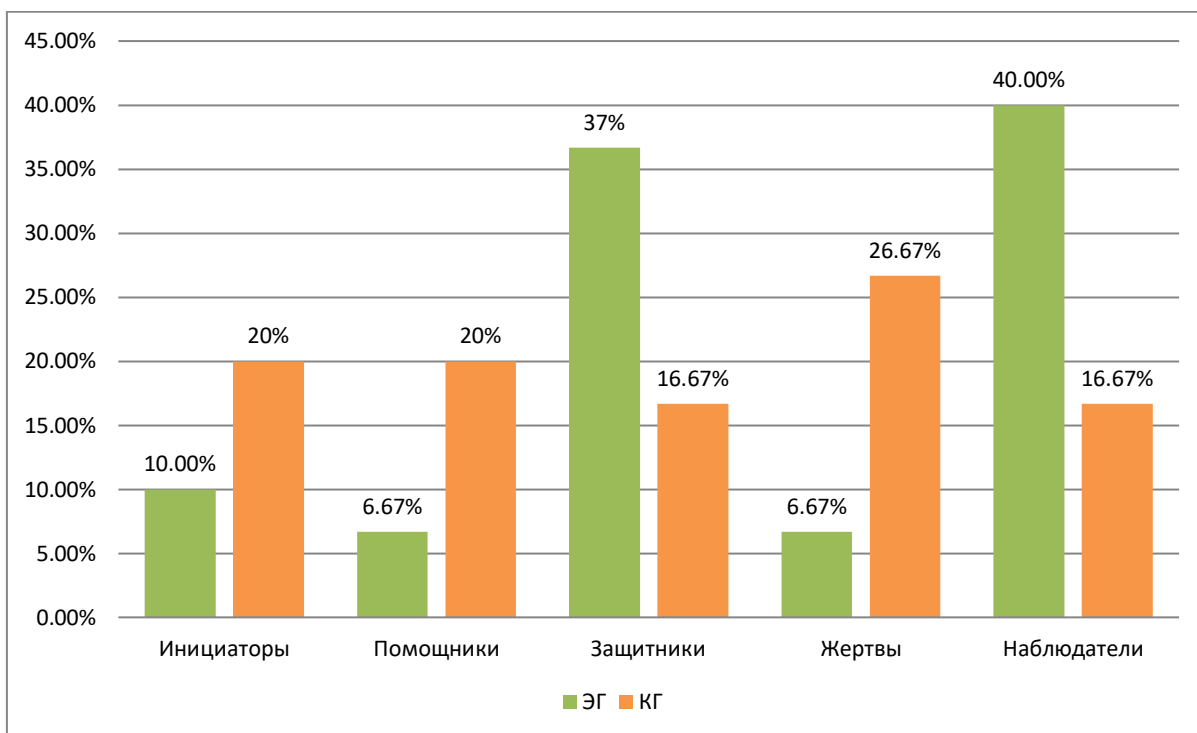


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по ролям, занимаемым в буллинг-структуре (экспериментальная и контрольная группы, контрольный этапы)

После формирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальной группе отмечается положительная динамика, в отличие от результатов контрольной группы, в которой отмечается отсутствие и незначительная негативная динамика

Так количество «инициаторов» («преследователей») в экспериментальной группе на 10% меньше, чем в контрольной. Количество «помощников» соответственно меньше на 13,33%. «Защитников» в экспериментальной группе на 20% больше, а «наблюдателей» больше на 23,33%. Количество «жертв» в экспериментальной группе на 20% меньше, чем в контрольной.

Такие показатели подтверждают высокую эффективность предложенных мероприятий педагогической работы по профилактике буллинга в начальной школе и необходимость ее систематического применения.

Результаты контрольного этапа диагностики уровня виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представим в таблицах 9-11.

В таблице 9 представлены результаты контрольной диагностики по

Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной группе в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (экспериментальная группа, контрольный этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Высокий	2 чел. 6,7%	0 чел. 0,0%	1 чел. 3,3%	0 чел. 0,0%	3 чел. 10,0%	0 чел. 0,0%	3 чел. 10,0%	0 чел. 0,0%	1 чел. 3,3%	0 чел. 0,0%
Уровень выше ср.	2 чел. 6,7%	0 чел. 0,0%	5 чел. 16,7%	0 чел. 0,0%	5 чел. 16,7%	0 чел. 0,0%	4 чел. 13,3%	2 чел. 6,7%	2 чел. 6,7%	1 чел. 3,3%
Средний	10 чел. 33,3%	7 чел. 23,3%	10 чел. 33,3%	5 чел. 20,0%	11 чел. 36,7%	10 чел. 33,3%	7 чел. 23,3%	6 чел. 20%	8 чел. 26,7%	6 чел. 20%
Низкий	16 чел. 53,3%	23 чел. 76,7%	14 чел. 46,7%	25 чел. 83,3%	11 чел. 36,7%	20 чел. 66,7%	16 чел. 53,3%	22 чел. 73,3%	19 чел. 63,3%	23 чел. 76,7%

Согласно представленным в таблице 9 данным можно сказать, что уровень взаимной виктимизации в экспериментальной группе значительно снизился.

Так высокий и уровень выше среднего общей виктимизации в экспериментальной группе не был диагностирован (уменьшение показателей составило соответственно 6,7% и 6,7%). Средний уровень общей виктимизации был выявлен у 7 человек (уменьшение показателя составило 10%). Низкий уровень общей виктимизации на контрольном этапе в экспериментальной группе увеличился на 23,4%.

На высоком уровне не были диагностированы физическая и вербальная виктимизация (снижение на 3,3% и 10%), социальная манипуляция и нападение на собственность (снижение на 10% и 3,3%).

На уровне выше также не были диагностированы физическая и вербальная виктимизация (снижение на 16,7%), социальная манипуляция и нападение на собственность снизилась на 6,6% и 3,4%.

На среднем уровне физическая виктимизация снизилась на 13,3%, вербальная виктимизация на 3,4%, социальная манипуляция на 3,3%,

нападение на собственность на 3,4%.

Уровень физической виктимизации на низком уровне увеличился на 36,3%, вербальная виктимизация и социальная манипуляция на 30% и 20%, нападение на собственность на 13,4%.

Полученные данные показывают высокий уровень в профилактике буллинга и виктимизации сверстников, после проведенной профилактической работы на формирующем этапе экспериментальной работе.

В таблице 10 представлены сравнительные результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе.

Таблица 10 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (контрольная группа, контрольный этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Высокий	4 чел. 13,3%	4 чел. 13,3%	1 чел. 3,3%	1 чел. 3,3%	2 чел. 6,7%	2 чел. 6,7%	2 чел. 6,7%	2 чел. 6,7%	3 чел. 10,0%	2 чел. 6,7%
Уровень Выше ср.	3 чел. 10,0%	3 чел. 10,0%	3 чел. 10,0%	2 чел. 6,7%	4 чел. 13,33%	3 чел. 10,0%	4 чел. 13,3%	3 чел. 10,0%	2 чел. 6,67%	3 чел. 10,0%
Средний	10 чел. 33,3%	10 чел. 33,3%	9 чел. 30,0%	8 чел. 26,67%	9 чел. 30,0%	11 чел. 36,7%	9 чел. 30,0%	10 чел. 33,3%	7 чел. 23,3%	5 чел. 10,0%
Низкий	13 чел. 43,3%	13 чел. 43,3%	17 чел. 56,67%	19 чел. 63,3%	15 чел. 50,0%	14 чел. 46,67%	15 чел. 50,0%	15 чел. 50,0%	18 чел. 60,0%	20 чел. 66,67%

В данных, что на контрольном этапе экспериментальной работы в контрольной группе значимых изменений в уровне взаимной виктимизации не было. Необходимо отметить, что в контрольной группе была отмечена незначительная отрицательная динамика.

Так показатели по общему уровню виктимизации не изменились. Физическая виктимизация показала рост на низком уровне на 6,7%, средний и уровень выше снизились на 3,3%.

Показатели вербальной виктимизации увеличились на среднем

уровне на 6,7%, а на уровне выше среднего и низком снизился на 3,3%.

Показатели проявлений социальной манипуляции на изменился на низком уровне. На уровне выше среднего снизился на 3,3 %. На среднем уровне увеличилась на 3,3%

Нападения на собственность снизились на высоком уровне – на 3,3% и на среднем на 13,3%. На уровне выше среднего увеличилась на 3,3%, а на низком на 6,67%.

Таким образом, в целом динамика проявлений различного рода виктимизации в контрольной группе показала отрицательные результаты по всем параметрам, кроме нападений на собственность сверстников, что говорит о необходимости проведения целенаправленной работы по профилактике виктимизации и буллинга среди всех учащихся начальной школы.

Сравнительные итоговые результаты диагностики уровня виктимизации по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представим в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение испытуемых по проявлениям виктимизации (контрольный этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	0 чел. 0,0 %	4 чел. 13,3 %	0 чел. 0,0 %	1 чел. 3,3 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %
Уровень Выше ср.	0 чел. 0,0 %	3 чел. 10,0 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	3 чел. 10,0 %	2 чел. 6,7 %	3 чел. 10,0 %	1 чел. 3,3 %	3 чел. 10,0 %
Средний	7 чел. 23,3 %	10 чел. 33,3 %	5 чел. 16,7 %	8 чел. 26,7 %	10 чел. 33,3 %	11 чел. 36,7 %	6 чел. 20,0 %	10 чел. 33,3 %	6 чел. 20,0 %	5 чел. 10,0 %
Низкий	23 чел. 76,7 %	13 чел. 43,3 %	25 чел. 80,0 %	19 чел. 63,3 %	20 чел. 66,7 %	14 чел. 46,7 %	22 чел. 73,3 %	15 чел. 50,0 %	23 чел. 76,7 %	20 чел. 66,7 %

Как видно из представленных данных таблицы 11 в экспериментальной группе на контрольном этапе экспериментальной работы показатели виктимизации диагностированы преимущественно на

среднем и низком уровне, вовремя как в контрольной группе все виды виктимизации отмечаются в том числе и на высоком уровне, и на уровне выше среднего.

На уровне выше среднего в экспериментальной группе после проведения педагогической работы по профилактике буллинга отмечаются только проявления вербальной виктимизации и нападение на собственность.

Таким образом, анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы позволяет отметить наличие положительной динамики по всем видам виктимизации в экспериментальной группе и небольшой рост отрицательной динамики виктимизации в контрольной группе. Такие данные позволяют сделать вывод о высокой эффективности педагогической работы по профилактике буллинга среди младших школьников и ее необходимости проведения не только в экспериментальных группах, а в образовательной среде в целом.

Для реализации цели работы и выявления статистической достоверности результатов рассчитаем χ^2 -критерий Пирсона относительно двух эмпирических распределений результатов диагностики по двум методикам исследования.

Таблица 12 – Таблица критических распределения χ^2 уровня «Буллинг-структура» контрольной и экспериментальной групп

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Инициатор	3	6	9
Помощник	2	6	8
Защитник	11	5	16
Жертва	2	8	10
Наблюдатель	12	5	17
Всего	30	30	60

Число степеней свободы равно 4. Значение критерия χ^2 составляет 11.732. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 9.488. Связь между факторным и результативным признаками

статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$. Уровень значимости $p=0.020$.

Таблица 13 – Таблица критических распределения χ^2 уровня по Общему уровню виктимизации (экспериментальной группы и контрольной группы)

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Высокий	0	4	4
Уровень выше	0	3	3
Средний	7	10	17
Низкий	23	13	36
Всего	30	30	60

Число степеней свободы равно 3. Значение критерия χ^2 составляет 10.307. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 7.815. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$. Уровень значимости $p=0.017$.

Следовательно, между группами имеются существенные различия между показателями степени выраженности «Буллинг-структура» и уровня общей виктимизации.

Выводы по 3 главе

На констатирующем этапе экспериментальной работы было установлено, что в сравнении с результатами экспериментальной группы «буллинг-структура» контрольной группы практически идентична экспериментальной и является относительно высокой, что определило необходимость проведения педагогической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

После профилактических мероприятий по профилактике буллинга в начальной школе на формирующем этапе экспериментальной работы в «буллинг-структуре» экспериментальной группы произошли следующие изменения. Количество «инициаторов» буллинга уменьшилось на 10%, количество их «помощников» снизилось на 13,33%. Также уменьшение

произошло в количестве «жертв» буллинга и составило 20%. Число «защитников» и «наблюдателей» увеличилось соответственно на 20% и 23,3%.

Так высокий и уровень выше среднего общей виктимизации в экспериментальной группе не был диагностирован (уменьшение показателей составило соответственно 13,3% и 10%). Средний уровень взаимной виктимизации был выявлен у 7 человек (уменьшение показателя составило 10%). Низкий уровень общей виктимизации на контрольном этапе в экспериментальной группе увеличился на 33,4%.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента указывают на результативность реализованной программы деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга у детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной квалификационной работе мы подробно изучили теоретические аспекты проблемы буллинга у детей младшего школьного возраста и рассмотрели основные направления деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга. По мере того, как дети переходят в начальную школу, их отношения со сверстниками приобретают большее влияние, и они начинают собираться в местах, где взрослые могут не всегда присутствовать (в ванной), или где их можно легко скрыть от глаз (на игровой площадке). Физическое издевательство, которое было обычным явлением в дошкольном возрасте, может перерасти в социальное издевательство и изоляцию, которые взрослым труднее увидеть, а детям зачастую труднее говорить о них.

Словесная травля также может привести к социальному отчуждению, которое происходит, когда учащегося исключают из группы или остального класса и заставляют чувствовать себя неполноценным или отличным от всех остальных. Невысказанное послание хулигана заключается в том, что для того, чтобы другие не стали его/ее следующей мишенью, сторонний наблюдатель должен игнорировать свою совесть и присоединиться к игре «изолировать жертву».

Для реализации цели исследования нами организована и выполнена экспериментальная работа по реализации программы деятельности педагога-психолога с семьей с целью профилактики буллинга в начальной школе, которая состоит из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Методиками исследования на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы явились:

- методика на выявление буллинг-структуры О. Л. Глазман;
- многомерная шкала взаимной виктимизации.

Выборку исследования составили 60 обучающихся начальной школы (3 класс), которые были разделены на две группы исследования:

экспериментальную и контрольную (по 30 человек в каждой).

На формирующем этапе экспериментальной работы были отобраны и сформированы профилактические мероприятия, направленные на профилактику буллинга в начальной школе, и выраженные в программе деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

После проведения диагностических мероприятий на констатирующем этапе экспериментальной работы было выявлено, что результаты экспериментальной и контрольной групп практически идентичны. Следовательно, высокий уровень виктимизации и результаты «буллинг-структуры» определили необходимость выполнения психолого-педагогической работы, которая направлена на профилактику буллинга у детей младшего школьного возраста.

Контрольный этап исследований показал, что после проведенной психолого-педагогической работы по профилактике буллинга в экспериментальные группы в сравнении с «буллинг-структурой» контрольной группы значительно превосходит последнюю по положительным критериям. После анализа результатов контрольного этапа можно сказать, что наблюдается положительная динамика по всем видам виктимизации в экспериментальной группе и незначительный рост отрицательной динамики в контрольной.

Можно сделать вывод о высокой эффективности разработанной нами программы деятельности педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе и необходимости ее проведения не только в экспериментальных группах, но и в образовательной среде.

Таким образом, задачи исследования – решены. Цель исследования – достигнута. Гипотеза исследования – подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдулова Т. П. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. П. Авдулова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 394 с.
2. Аверьянов А.И. Буллинг как вызов современной школе. – URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer30/531.pdf> (дата обращения: 19.10.2022).
3. Баранов А. А. Кибербуллинг – новая форма угрозы безопасности личности подростка / А. А. Баранов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. – 2015. – №11. – С. 62–66.
4. Бердышев И. Лекарство против ненависти / Илья Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С 3.
5. Блонский П. П. Психология младшего школьника / Павел Петрович Блонский // Москва : МПСИ ; Воронеж: НПО «МОДЭК». – 1997. – 578 с.
6. Бобровникова Н. С. Профилактика буллинга в образовательной среде / Н. С. Бобровникова // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 759–761.
7. Бочаров А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочаров, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. № 3. – С. 149–159.
8. Бутовская М. Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников / М. Л. Бутовская, Е.Л. Луценко, К. Е. Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2012. – №5. – С.139–150.
9. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина. – Москва : Педагогика, 1984. – 432 с.

10. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №105. – С.159–165.
11. Гришаева Н. А. Буллинг в школе. – URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/158/8175/> (дата обращения: 01.09.2022).
12. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Изд-во «Просвещение», 2009. – 26 с.
13. Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций. – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 05.08.2022)
14. Жукова М. В. Особенности младшего школьника с отклоняющимся поведением / М. В. Жукова // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. – Сер. 3, Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. – Челябинск, 2003. – №17. – С. 90–104.
15. Жукова М.В. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников [Текст] / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – №9. – С.48–53.
16. Илларионова Е. С. Проблема буллинга в подростковом возрасте. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/178/2003>(дата обращения: 12.10.2022)
17. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения / Евгений Павлович Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2014 – 368 с.
18. Казанская К. О. Детская и возрастная психология: учебное пособие / К. О. Казанская. – Москва : А–Приор, 2010. – 160 с.

19. Каменская Е. Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / Е.Н. Каменская. – Москва : Феникс, 2008. – 251с.
20. Капиренкова О. Н. Современное понимание буллинга в школьной среде. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-ponimanie-bulling-v-shkolnoy-srede> (дата обращения: 04.12.2022).
21. Ключева Н. В. Педагогическая психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Н.В. Ключева – Москва : Владос-Пресс, 2013. – 400 с.
22. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться / И.С. Кон // Семья и школа. – 2006. – №11. – С.15–18.
23. Кравцова С. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия / С. Кравцова, А. Шапкина, А. Белевич // Образовательная политика. – 2016. – № 3. – С. 97–119.
24. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
25. Лэйн, Д. А. Школьная травля (буллинг) – URL: <http://www.zipsites.ru/psy/psyib/info.php? =414> (режим доступа: 29.09.2022).
26. Менделевич В. Д. Психология девятилетнего поведения : учебное пособие для ВУЗов / В. Д. Менделевич. – Санкт-Петербург : Издательство Речь, 2008. – 445 с
27. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва : Олма-пресс, 2009. – 667 с.
28. Молчанова Д. В. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

29. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. – Москва : «Академия», 2006. – 608 с.
30. Ожиева Е. Н. Буллинг как разновидность насилия. Школьный буллинг. – URL: http://www.rusnauka.com/33_NIEK_2008/Psihologia/37294.doc.htm (дата обращения: 20.11.2022).
31. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков : учебное пособие / Н. М. Платонова. – Санкт-Петербург : Речь, 2012.– 336 с.
32. Бим-Бад Б. М. Психология и педагогика: просто о сложном : популярные очерки и этюды / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. – 144 с.
33. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учебное пособие / И. П. Подласый. –Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. – 405 с.
34. Реан А. А. Психология и педагогика : пособие для студентов ВУЗов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум // Серия «Учебник нового века» – Санкт-Петербург : «Питер», 2010. – 432 с.
35. Руланн Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга / Э. Г. Руланн. – Москва : Генезис, 2012. – 264 с.
36. Слостенин В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – Москва : Академия, 2012. – 576 с.
37. Трапезникова Т. М. Социальная психология семьи : методическое пособие к курсу лекций / Т. М. Трапезникова – Санкт-Петербург : ЛГУ, 1987.– 168 с.
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2019. – 53 с.

39. Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии: избранные психологические труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Международная педагогическая академия, 2009. – 366 с.
40. Франк Л. В. Виктимология и виктимность / Л. В. Франк. – Москва : ОАО «Кафкак», 1972. – 85 с.
41. Чижова С. Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительские «почему?» / С. Ю. Чижова, О. В. Калинина. – Ярославль : Академия развития, 2017.– 160 с.
42. Шалагинова К. С. К вопросу необходимости предупреждения буллинга в современной начальной школе: от обоснования к реализации превентивной деятельности / К. С. Шалагинова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 11. – С. 305–310.
43. Шульга Т. И. Социально-психологическая помощь обездоленным детям: опыт исследований и практической работы : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031300 – соц. педагогика / Т. И. Шульга, Л. Я. Олиференко, А. В. Быков; Ун-т Рос. акад. образования. – Москва : Изд-во УРАО, 2003. – 396 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Буллинг-структура»

Фамилия, Имя _____

Класс _____

Внимательно прочитай утверждения. Обведи кружочком ответ, с которым ты согласен.

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

- а) да, я дружу со всеми;
- б) у меня есть пару друзей;
- в) нет, я ни с кем не дружу;
- г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

- а) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;
- б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
- в) я сам страдаю из-за своей внешности;
- г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не

заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

- а) да, один или два;
- б) нет, мне приятны все;
- в) мне все не нравятся;
- г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

- а) да, во всем;
- б) иногда;
- в) нет, на меня все равняются;
- г) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришел в очках:

- а) буду общаться с ним так же как всегда;
- б) буду смеяться над ним;

- в) перестану с ним общаться;
 - г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.
6. У меня очень дружный класс:
- а) да мы очень дружны;
 - б) нет, мы почти не общаемся;
 - в) в основном да, если не считать некоторых;
 - г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».
7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.
8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:
- а) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
 - б) несправедливость и заступаюсь за одноклассника;
 - в) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
 - г) мне нет до этого никакого дела.
9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:
- а) да, но это бывает редко;
 - б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
 - в) нет, мне с ними не интересно;
 - г) нет, потому что некоторые ребята все портят.
10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:
- а) да это так и мне это неприятно;
 - б) нет, со мной все дружат;
 - в) да, но меня это устраивает;
 - г) это я не хочу с ними общаться.
11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:
- а) да, я думаю, что я один из них;
 - б) да, но они этого не заслуживают;

- в) нет, у нас таких нет;
- г) да, я тоже на них равняюсь.

12. Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда;
- г) часто.

13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

- а) да, они всех унижают, а иногда и бьют;
- б) нет, у нас таких нет;
- в) я и сам из их числа — меня все боятся;
- г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

- а) да, мне не нравится наш коллектив;
- б) нет, меня все устраивает;
- в) иногда, после ссоры с одноклассниками;
- г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

- а) да это самый действенный способ;
- б) нет, лучше решать «мирным» путем;
- в) иногда без этого не обойтись;
- г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит

- а) да и мне их жаль;
- б) нет, мы все дружим;
- в) да, но они этого заслуживают;
- г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто обзывают, высмеивают, обижают:

- а) да, постоянно ссоры и драки;
- б) нет, у нас такого не бывает;
- в) почти нет, если не считать пару случаев;
- г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

- а) пройду мимо это меня не касается;
- б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
- в) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все

увидят;

- г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда;
- г) часто.

20. По-моему учителя в школе унижают и оскорбляют учащихся:

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда;
- г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

- а) капитаном;
- б) помощником капитана;
- в) обычным матросом;
- г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

- а) это повод для насмешек;

- б) я с таким не буду общаться;
- в) меня это не беспокоит, буду общаться;
- г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

- а) я буду поступать так же, как все;
- б) встану на его защиту;
- в) один из первых стану смеяться над ним;
- г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

- а) да, для меня это очень важно;
- б) нет-мне все равно;
- в) я всегда пользуюсь успехом;
- г) нет, я никогда не был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда;
- г) часто.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для диагностики

Таблица 2.1 – «Многомерная шкала виктимизации сверстников»

	Никогда	Один раз	Больше, чем один раз
Ударить меня			
Пытался втянуть меня в неприятности с друзьями			
Называли меня именами			
Взял что-то мое без разрешения			
Пинать меня			
Пытался настроить друзей против меня			
Смеялись надо мной из-за моей внешности			
Пытался что-то сломать			
Мне больно физически в некотором роде			
Когда я пытался играть с одним человеком, другой человек не позволял мне			
Потешались надо мной по какой-то причине			
Украл что-то у меня			
Меня избить			
Заставил других людей не говорить со мной			
Ругался на меня			
Умышленно повредил часть моего имущества			
Послал мне неприятное сообщение			
Игнорировать меня			
Сказал что-то плохое обо мне в социальной сети			
Отказался говорить со мной			
Писал злобные вещи обо мне в чате			
Не позволил бы мне присоединиться к их игре			
Писал гадости мне с помощью мессенджера			
Была тайна и не скажет мне			