



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**  
**НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА С ПОМОЩЬЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ**  
**ЗАДАНИЙ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 22 » мая 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расц Расцектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-2  
Мотовилова Мария Евгеньевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Особенности формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.....	11
1.3 Методы и приёмы формирования навыка самоконтроля младших школьников.....	16
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	27
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников.....	27
2.2 Рабочая тетрадь, направленная на формирование навыков самоконтроля.....	38
2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников.....	39
Выводы по второй главе.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день формирование самоконтроля у обучающихся младших классов является одним из необходимых условий достижения результатов, предъявляемых в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования второго поколения. Действие самоконтроля, входящее в состав регулятивных универсальных учебных действий, являясь одной из форм проявления самоуправления собственными действиями, представляет собой своеобразный инструмент самостоятельного перевода младшим школьником поставленных целей в реальные и эффективные результаты учебной деятельности, что в свою очередь является одним из показателей проявления субъектной позиции обучающегося.

В младшем школьном возрасте формирование основных качеств личности и психических процессов происходит в рамках учебной деятельности как деятельности по самоизменению ребёнка. Поэтому закономерно стремление учителя начальных классов к культивированию у детей способностей к самостоятельной организации и регуляции деятельности, прежде всего учебной. Особое место в структуре учебной деятельности занимают действия самоконтроля. Формирование самоконтроля младших школьников можно развивать с помощью дидактических заданий и применять на уроках.

Одной из актуальных проблем, с которой сталкиваются учителя начальной школы, это формирование у детей осознанного, самоконтролируемого поведения с целью поднятия уровня знаний. У детей младшего школьного возраста происходит процесс адаптации к новым социальным условиям, изменяется режим дня, увеличивается необходимость выполнения определенных требований и соблюдения определенных правил, появляются новые отношения в коллективе

сверстников. В этом возрасте закладываются основные стереотипы поведения и формируется умение учиться.

Проблемой формирования самоконтроля у младших школьников занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, С.Л. Кабыльницкая, Г.А. Соболева, Н.Ф. Талызина, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин и др. В их трудах говорится, что в достижении учебной самостоятельности, инициативности и ответственности младшего школьника особое значение имеет умение контролировать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей.

В их работах рассмотрена сущность понятия «учебная деятельность» и её структура, понятие «самоконтроль», а также особенности формирования действия самоконтроля у обучающихся начальных классов. В связи с этим мы сформулировали тему нашего исследования: формирование навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка с помощью дидактических заданий.

Цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность рабочей тетради с дидактическими заданиями по русскому языку, направленной на формирование данных навыков.

Объект нашего исследования: процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников.

Предмет исследования: дидактические задания как средство формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза: процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка будет происходить успешнее, если будет внедрена рабочая тетрадь с дидактическими заданиями.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть особенности формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

3. Изучить методы и приёмы формирования навыка самоконтроля младших школьников.

4. Провести диагностику уровня сформированности навыков самоконтроля.

5. Разработать рабочую тетрадь, направленную на формирование навыков самоконтроля.

6. Провести анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников.

Методы: теоретические (анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анкетирование, тестирование); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «СОШ №1» город Чебаркуль в Челябинской области.

Практическая значимость: рабочая тетрадь, разработанная по итогам эксперимента, может быть использована в работе учителя начальных классов для формирования навыка самоконтроля младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Сущность понятия «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе

В современном начальном образовании проблема развития самоконтроля становится все более актуальной. Данный интерес обусловлен тем, что самоконтроль – один из главных факторов, который оказывает существенное влияние на самостоятельную деятельность детей.

Учёные и педагогик дают несколько трактовок понятия «самоконтроль». Например, Г.А. Соболев считает, что «самоконтроль – это умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им. Самоконтроль связан с личностью в целом». «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и М.Ю. Шведовой дает лингвистическое определение к слову «Самоконтроль-это контроль над своими действиями и поступками» [20].

В.И. Страхов определяет самоконтроль как «форму деятельности, проявляющуюся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении её недочётов» [30].

Д.Б. Эльконин отмечает, что «действие самоконтроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ».

Самоконтроль охватывает все стороны личности, ее жизни и деятельности. Необходимо, чтобы встреча ребенка с самим собой, состоявшаяся еще до школы, нашла развитие в учебной деятельности [9]. В ходе обучения постоянно возникают вопросы – может ли обучающийся самостоятельно проанализировать свою работу, найти и исправить ошибки, контролировать не только соответствие выполненных действий их схеме, но и соответствие самой схемы изменившимся условиям задачи. Самоконтроль обучающихся обеспечивает получение учащимися информации о полноте и

качестве изучения программного материала, прочности сформированных умений и навыков в возникших трудностях [6].

В то же время ФГОС начального общего образования требует, чтобы самоконтроль был сформирован как универсальное учебное действие [33]. Термин «универсальные учебные действия» в широком смысле понимается как «способности субъекта к саморазвитиям и самосовершенствований путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта»; в более узком как «совокупности способов действия учащегося, обеспечивающих его способности к самостоятельным усвоениям новых знаний и умений, включая организации этого процесса». Универсальные учебные действия делятся на четыре типа в соответствии с целями начального общего образования: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные [12].

Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования действие самоконтроля выделено дважды: среди регулятивных и познавательных действий. Включение самоконтроля в группу регулятивных универсальных учебных действий является традиционно принятым, в то же время включение его в систему познавательных действий предполагает его применение в процессе «открытия нового» [27].

В ходе самоконтроля человек совершает умственные и практические действия. Самоконтроль способствует развитию мышления и других психических процессов, он тесно связан с памятью и вниманием. Будучи качеством личности, условием проявления ее самостоятельности и активности, самоконтроль в то же время является составной частью всех видов учебной деятельности. Работа над самоконтролем должна обязательно проходить в «ситуации успеха» для улучшения результатов. В итоге такой работы у обучающихся повышается интерес к выполняемой ими работе. Так на уроках русского языка применяются такие методы и приемы развития действия самоконтроля: предъявление образца для разбора;

придумывание собственных примеров на новое правило; обсуждение затруднений в написании и установление их причин; проведение самодиктантов; различные разборы; лексические игры и так далее [26].

Самоконтроль за собственной деятельностью делает возможным осознавать ошибки деятельности, прогнозировать их появление, общий результат, сличать результат предыдущей деятельности с настоящей, с помощью чего возможно избегать нежелательных результатов.

Значительный вклад в разработку проблемы формирования самоконтроля обучающихся внесли российские педагоги. Н.И. Пирогов считал, что самоконтроль у обучающихся находится в прямой зависимости от педагогической деятельности преподавателя, которая не приемлет устоявшихся рецептов и шаблонов «В педагогике, как и во всяком другом искусстве, нельзя загонять их в одну форму» [24].

В тоже время он подчёркивал, что деятельность педагога и обучающего не могут быть противоположными, поскольку определяются единой целью педагогического процесса. Большой глубиной и оригинальностью отличались взгляды К.Д. Ушинского. Главная заслуга К.Д. Ушинского, как педагога, с нашей точки зрения, в том, что он уже рассматривал конкретные методы формирования самоконтроля: активное повторение, отчет о прочитанном, самостоятельное составление вопросов учениками, исправление учащимися своих ошибок по печатному тексту, взаимное исправление и само исправление ими своих ошибок, применение знаний на практике, устное воспроизведение прочитанного. При этом он подчеркивал, что умение контролировать себя, «обдуманность в словах и поступках» есть «плод опыта». В своих трудах он делал упор на развитие у обучающихся умения самостоятельно работать. При этом он указывал, что нельзя учеников оставлять один на один с учебной задачей, пока они не овладеют правильными навыками самоконтроля в процессе обучения. К.Д. Ушинский писал: «Только система, конечно, разумная, выходящая из самой сущности предметов, даёт нам полную власть над нашими знаниями.



Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой всё в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знаний, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, а в ящиках пусто». Константин Дмитриевич считал, что процесс учебной деятельности обучающихся представляет собой переходы от конкретного к абстрактному, отвлечённому, от представлений к мысли, и это полностью соответствует требованиям человеческой природы [32].

Создавая свою педагогическую систему, В.А. Сухомлинский разработал ряд правил, соблюдение которых обеспечивает эффективное формирование самоконтроля в учебной деятельности обучающихся:

- нельзя строить процесс обучения только на заучивании,
- нельзя создавать обстановку постоянного умственного напряжения за счёт частых напоминаний, выполнения практической работы сразу после объяснения сложного теоретического положения,
- нельзя в своём изложении нового материала делать буквально всё совершенно понятным, нетрудным, так как это освобождает обучающихся от необходимости мыслить, получать радость от интеллектуальных находок, от умственного труда,
- необходимо опасаться напрасного, безрезультатного и отупляющего труда, особенно в области обучения,
- нельзя обучать человека, не организовав его самообразование.

Как отмечал В.А. Сухомлинский, переход воспитания в саморазвитие представляет собой превращение педагогических требований в требования отдельной личности к самой себе. Эти внутренние требования выполняют функцию регуляции и организации собственной деятельности и поведения. Сам процесс превращения человека из объекта в субъект воспитания возможен только через активную деятельность этого человека, в которой реализуются его социальные функции. Легко видеть, что понимание В.А. Сухомлинского значимости самоконтроля оказывается не только на

теоретическом уровне, но и на практике его реализации в учебном процессе [2].

Школа должна развивать у обучающихся универсальную интеллектуальную способность человека – самоконтроль. Самоконтроль относится к числу обязательных признаков сознания и самосознания человека. Он выступает как условие адекватного психического отражения человеком своего внутреннего мира и окружающей объективной реальности [17].

По предположению Д.Б. Эльконина именно действие контроля характеризует всю учебную деятельность как управляемый самим ребенком произвольный процесс [35]. Произвольность учебной деятельности определяется наличием не столько намерения нечто сделать и желанием учиться. Именно поэтому действию контроля в процессе решения учебной задачи придается особое значение.

Ребёнок должен научиться оценивать свои действия, их результаты, своё продвижение вперёд. Не имея способностей контролировать и оценивать свои действия, у ребёнка не создаётся мотивация для самостоятельного совершенствования своих действий. Полная передача оценочного компонента взрослому порождает неверие ученика в свои силы, держит его в состоянии постоянной тревожности. Систематическое использование самоконтроля положительно влияет на качество знаний младшего школьника [25].

Таким образом, мы раскрыли понятие самоконтроль, он является один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность обучающихся. Самоконтроль является составной частью всех видов учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Благодаря определенным методам обучения, можно развивать данную деятельность младших школьников. Самоконтроль главная составляющая часть сознания человека, благодаря этому можно сознательно изменять направление своих мыслей, удерживать себя от нежелательных действий.

## 1.2 Особенности формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка

Младший школьник, становясь субъектом учебной деятельности, занимает в ней активную творческую позицию, обнаруживает потенциально новые возможности. Результатом данного вида деятельности становится изменение самого ученика, уровня его развития. Важным компонентом учебной деятельности обучающегося является действие самоконтроля, когда получаемые им образовательные результаты рефлексивно выявляются и оцениваются им самим по отношению к индивидуально формулируемым целям. В отличие от контроля, осуществляемого учителем с целью проверки знаний и представления о возможности дальнейшего изучения материала, самоконтроль должен осуществляться на протяжении развития, формирования и становления учебной деятельности. Главными ценностями являются личностные смыслы учения в жизни ребенка, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт учащегося. В достижении учебной самостоятельности, инициативности и ответственности младшего школьника особое значение имеет умение контролировать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей [1].

При развивающем обучении ставится следующая задача: не только обеспечить усвоение ребенком требуемых обществом научных знаний, но и добиться, чтобы на каждом уроке ученик овладевал, а затем с возрастающей степенью самостоятельности использовал сами способы добывания знаний [3].

Если раньше в процессе обучения учитель должен был просто дать знания учащимся, научить определенным навыкам и зафиксировать результат обучения отметкой, то на современном этапе обучения цель учителя научить ученика учиться, отдельные функции учителя примерить

на ученика и научить правильно ими пользоваться для достижения результатов [7].

Особое место в структуре учебной деятельности занимает действие контроля, имеющее специфические функции: оно направлено на саму деятельность, фиксирует отношение обучающихся к себе как к субъекту, вследствие чего его направленность на решение учебной задачи носит опосредованный характер [11].

Сущность формирования навыков самоконтроля у младших школьников характеризуется, как обращение внимания школьника на содержание собственных действий, на рассмотрение их основ с точки зрения соответствия требуемому задачей результату [31].

Выделяют следующую структуру самоконтроля:

1. Уяснение обучающимися деятельности и первоначальное ознакомление с конечным результатом и способами его получения, с которыми они будут сравнивать применяемые ими приемы работы и полученный результат. По мере овладения данным видом работы, знание образцов будет углубляться и совершенствоваться.
2. Сличение хода работы и достигнутого результата с образцами.
3. Оценивание состояния выполняемой работы, установление и анализ допущенных ошибок, и выявление их причин.
4. Коррекция работы на основе данных самооценки и уточнение плана ее выполнения, внесения усовершенствований.

Галина Викторовна Репкина и Евгений Валентинович Заика в работе «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» выделяют следующие уровни развития самоконтроля в младшем возрасте [21]:

1. Первый уровень – отсутствие контроля (совершаемые учеником действия и операции никак не контролируются, часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не замечаются и не исправляются);
2. Второй уровень – контроль на уровне непроизвольного внимания (контроль выполняется неустойчиво и неосознанно);

3. Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания (может допустить ошибку, но при самостоятельной проверке находит ее и исправляет, при этом может объяснить свои действия);

4. Четвертый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания (в процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи).

5. Пятый уровень – потенциальный рефлексивный контроль – решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы.

6. Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль – ученик самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действий и условий задачи, и вносит коррективы.

Мы заметили, что в учебниках нет того должных заданий для формирования самоконтроля младших школьников. Поэтому учитель должен творчески подходить к использованию материала учебника формировать навыки самоконтроля можно, используя специальные методические приемы.

Формирование самоконтроля у обучающихся в начальных классах — достаточно динамичный процесс, но при этом который проходит постепенно: начиная с понимания младшими школьниками и их родителями или же законными представителями значимости, необходимости решения данной проблемы, через усвоение специальных методик развития самостоятельных контрольных действий, умений планировать и делать прогнозы своей деятельности [10].

А.С. Лында выделяет следующие виды самоконтроля [16]:

1. Итоговый контроль (контроль по результату). Это первая и самая простая форма контроля. Ее обучающиеся усваивают достаточно быстро. Основная задача этого контроля – проверка результата, которая

осуществляется в процессе сличения полученного продукта с заданным образцом. В процессе проверки дети определяют соответствует ли полученный результат всем заданным изначально условиям или нет. Отрицательный вариант означает – задание выполнено не верно.

2. Текущий контроль (пошаговый или по образцу). Обращает в первую очередь внимание обучающихся на анализ и контроль способа осуществления ими действия, а также на контроль за последовательностью выполнения цепочки действий.

3. Предваряющий контроль (прогнозирующий). Позволяет обучающемуся предвосхищать, прогнозировать результаты еще не осуществленного действия. Программирование этапов действия и их последовательности с осознанием результата их суммы, ребенок мысленно обыгрывает возможные результаты деятельности и может заранее определить наиболее сложные для себя действия, трудные этапы работы и наметить способы, которые облегчат ему процесс решения учебной задачи.

Согласно концепции А.Г. Пачиной выделяется определенная этапность становления самоконтроля. Так, по мнению автора, развитие самоконтроля у школьников проходит три этапа [22].

1-й этап. На данном этапе значительную важность обретает оценочная работа учителя. Педагог должен осознавать, что своими оценками он не только корректирует и направляет деятельность учеников, но и формирует у них систему представлений об оценочной деятельности. При выставлении оценок учащимся, педагог должен осознавать, что его оценки воспринимаются ребенком, как определенные образцы и впоследствии они станут и критериями оценок самих детей. Выставляя оценки, педагог должен стараться, что бы ребёнок отчетливо понимали, за что и по какой причине они получили ту или иную оценку. Таким образом, главная задача данного этапа – представить ученикам нормы и критерии оценки собственных знаний, умений и навыков.

2-й этап. Целью второго этапа считается развитие у обучающихся непосредственно самих навыков самоконтроля и самооценки. Формируются они в условиях коллективной учебной работы. В ходе, которой обучающиеся следят за деятельностью своих одноклассников, анализируют ее и сопоставляют со своей собственной. Осуществляя оценочную деятельность, ученик ориентируется не только на свои субъективные оценки, но и учитывает мнения, суждения других. В ходе чего у обучающегося создается наиболее объективная и адекватная система оценивания, он начинает использовать как свои, так и общественные идеалы оценивания и его оценки становятся наиболее содержательными.

3-й этап. На данном этапе происходит совершенствование операций самоконтроля и самооценки. Формируются умения реализовывать их самостоятельно. Школьник обучается анализировать свою работу, давать ей содержательную оценку. Основная задача этапа – формирование у обучающихся умений совершать самоанализ, самооценку и самокоррекцию собственной работы.

По мнению В.Ф. Виноградовой есть несколько причин слабого формирования самоконтроля учебной деятельности у младших школьников [4]:

- 1) импульсивность ребенка, как биологический фактор в качестве особенности функционирования его нервной системы;
- 2) несформированность приемов и способов организации работы, педагогическая запущенность, не только со стороны педагогов, но и со стороны семейной системы.

У младшего школьника произвольность, самоконтроля и самооценка находятся на начальных этапах формирования, но предпосылки уже начинают прослеживаться в выполнении учебных действий. Самоконтроль при этом характеризуется возможностью оценить продукт собственной деятельности с необходимым «идеальным» образом или внутренним, или внешним, что обеспечивает уже самооценку, именно так осуществляется

взаимосвязь данных понятий в деятельности. Результативность и успешность деятельности обучающихся в процессе обучения зависят от умений объективно оценивать собственные знания и умения, обнаруживать пробелы, недоработки, ошибки, проводить анализ причин их возникновения и вносить коррективы в свою деятельность, всё зависит от уровня владения учебным самоконтролем.

### 1.3 Методы и приёмы формирования навыка самоконтроля младших школьников

Для эффективного проявления самоконтроля у младших школьников, можно применить разные задания. Например, в первом классе на уроке русского языка можно применить задание, связанное с распределением слов на определенные группы. Также задания на объяснения орфограммы в пропущенных словах. Работа с «Орфографическим словариком». У каждого учителя складывается своя определённая система по усвоению правописания словарных слов. В настоящее время есть много способов работы над словарными словами – это и рассматривание предметных картинок, загадывание загадок, отгадывание кроссвордов и так далее. В своей практике использую составленный мною орфографический словарь. Работа со словарём – тренировка многоплановая, она развивает и навык самоконтроля [18].

Значительное место в процессе формирования навыков самоконтроля отводится дидактической игре. В ходе игры дети незаметно для себя выполняют упражнения, где им необходимо сравнивать свою работу с образцом учителя, оценивать свои ответы и ответы одноклассников, контролировать друг друга. Игры строятся на материале различной трудности, что позволяет участвовать в игре всем без исключения учащимся. В процессе игры незаметно для себя обучающиеся приобретают новые знания, повторяют пройденный материал, исправляют и оценивают друг друга. Эффективный контроль за работой обучающихся со стороны



учителя, с одной стороны, и целенаправленная работа по формированию у самих обучающихся самоконтроля, а точнее, его формы – обратной связи, с другой стороны, являются важнейшими условиями успешного формирования знаний, умений и навыков обучающихся, успешности всего учебно-воспитательного процесса. Разные виды диктатов, также хорошо применяют на уроках для формирования самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Самоконтроль относится к числу обязательных признаков сознания и самосознания человека. Он выступает как условие адекватного психического отражения человеком своего внутреннего мира и окружающей объективной реальности. Самоконтроль является одним из неотъемлемых компонентов процессов самоуправления (саморегулирования), систем различной качественной природы, среди которых человек представляет собой пример живой и в высшей степени сложной системы [19].

Человек может выступать в роли объекта и субъекта контроля. Как существо общественное человек на протяжении всей своей жизни является объектом контроля со стороны окружающих его людей. Под контролем общества находятся процессы обучения и воспитания человека, его занятость в профессиональной деятельности, поведение в быту. С другой стороны, уже как субъект контроля человек сам является носителем контрольных механизмов. При этом направленность контроля может быть различной: вовне и на себя. В первом случае объектом контроля для человека выступают поведение и деятельность других людей, характер протекания процессов в общественных, природных, технических системах. Но объектом контроля для человека становятся также его собственные поступки и действия, присущие ему психические явления. Именно в последнем случае, когда человек контролирует свою психическую сферу, мы имеем дело с самоконтролем [28].

Основной сложностью является то, что у младших школьников возникают трудности в усвоении цели самоконтроля. Например, многие дети способны сопоставить ход работы и достигнутый результат с образцом, но оценивание выполненной работы, своих ошибок и достижений происходит уже с помощью педагога. Не только образовательная организация в лице учителя играет роль в формировании навыков самоконтроля, важнейшую роль играет и семья обучающегося. Многие родители испытывают трудности не только в формировании самоконтроля у своих детей, но и в учебной деятельности в целом. Поэтому для успешного формирования самоконтроля, да и для развития ребенка, необходимы партнерские отношения между семьей и образовательной организацией.

Так же результативное формирование навыков самоконтроля обеспечивается применением различных приемов и методов [15].

Самым распространенным приемом формирования самоконтроля – повторение материала с эпизодическим обращением к учебнику. Так же распространенным приемом формирования является специальная система вопросов, отражающая алгоритм работы: 1) что нужно было сделать? 2) удалось ли сделать? 3) все сделал правильно или есть недочеты?

Еще на уроках могут использоваться следующие приемы: сочетание коллективной и индивидуальной проверки, подбор нескольких способов выполнения задания и выбор лучшего, проверка по наводящим вопросам, проверка с помощью сигнальных карточек, ученики придумывают задания друг другу, дидактические игры, сверка с образцом, различные формы диктантов [29].

Для формирования орфографического самоконтроля на уроке можно использовать прием – выделение орфографии зелёной пастой. Данный приём помогает писать детям без ошибок. Для того чтобы пользоваться этим приёмом, каждому ученику надо иметь две ручки – с синей и зелёной пастой. Зелёная паста, как свет светофора, постепенно вырабатывает у детей чувство самоконтроля. Зелёный свет появляется в тетрадях учеников с

первого класса, как только появляется первое правило. И так на протяжении всей начальной школы зелёная паста «путешествует» в тетрадях учеников по разным предметам [34].

Зелёной пастой выделяем такие орфограммы:

- большая буква в начале предложения, в именах собственных;
- знаки препинания в конце предложения;
- сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн;
- разделительные Ъ, Ь, Ь – показатель мягкости;
- двойные согласные.

Второй прием – орфографическое проговаривание. Данный прием помогает детям писать без пропусков и искажений и, кроме того, выступает в качестве контрольной операции при повторном прочтении уже написанного слова.

Особенно эффективно послоговое проговаривание при проверке списывания, если оно сопровождается подчёркиванием каждого прочитанного слога дужкой. Прочитать слово «как написано» – это значит проговорить его орфографически. Такой способ чтения называют проговариванием. Именно орфографическое послоговое проговаривание помогает детям изжить типичные для начального обучения ошибки: пропуск, замена, перестановка, вставка букв. Особенно эффективно послоговое проговаривание при проверке списанного, если оно сопровождается подчёркиванием каждого прочитанного слога дужкой [14].

Третий прием – специально организованное списывание. Данный приём списывания разработан группой психологов под руководством В.В. Репкина и П.С. Жедек. Для того чтобы эта работа принесла желаемый результат, во-первых, она должна проводиться ежедневно, во-вторых, должен жёстко соблюдаться сам алгоритм письма. Только полное воспроизведение алгоритма гарантирует успех. Вначале работа проводится в классе коллективно, под строгим контролем учителя. Алгоритм составляется вместе с детьми и размещается рядом с доской. Каждый

ученик получает дополнительно карточку, на которой записан весь порядок действия при списывании. Только после того, как младшие школьники овладели всеми операциями, они могут начать упражняться в списывании дома.

Четвёртый – письмо с пропусками орфограмм или письмо «с дырками». Ученики на длительный период получают разрешение пропускать букву, если не знаешь, какую писать. Письмо «с дырками» может быть двух видов:

1. Пропуски делаются везде, где есть орфограммы.
2. Пропуски делаются только там, где ученик сомневается в букве.

Важно учитывать то, что второй способ без отработки первого не принесёт желаемых результатов. Также важно приучить школьников обнаруживать все орфограммы в слове, в том числе и еще не изученные.

К сожалению, в школьных учебниках не предлагается достаточное количество заданий на самостоятельное нахождение орфограмм в словах. В большинстве случаев фигурируют упражнения на вставку пропущенных букв, что снимает проблему поиска орфограммы и не работает на формирование орфографической зоркости. Поэтому учитель должен творчески подходить к использованию материала учебника.

Кроме оказания индивидуальной помощи в процессе письма, следует разрешать ребятам оставлять «дырки» в сомнительных случаях либо подчеркивать отдельные буквы карандашом. Ценность такого подхода заключается в том, что ребенок, не опасаясь низкой оценки за грамотность, не станет прибегать к уловкам: выбирать только нетрудные слова, составлять короткие предложения и минимальные по объему тексты, что сводит работу по развитию речи на нет. Кроме того, обучающиеся привыкнут максимально активизировать орфографическую зоркость не только во время диктантов, но и при выполнении творческих работ.

Пятый – «Метод Буратино» М.М. Разумовской.

Приём, предложенный М.М. Разумовской, который она сама называет письмо с буквенной дробью: на местах орфограмм пишется весь набор букв, которыми может быть обозначен данный звук, например, (в о/а да, кру г /к.).

Шестой – комментированное письмо с указанием орфограмм. При комментировании достигается высокий уровень самоконтроля, так как ученик не просто фиксирует, а объясняет правописание. Очень важно, чтобы все работали одновременно с комментатором, не отставая и не забегая вперёд.

Седьмой – поиск орфограмм в «чистом» тексте. Данное задание состоит из карточки и текста, из которого следует выписать слова с заданной орфограммой и ключа. Карточка-ключ – это карточка без текста, но с вырезанными окошками на местах, соответствующих словам с орфограммами. Они-то и обнаруживаются при наложении ключа на текст. Если нужно выписать слова с двумя или тремя видами орфограмм, то соответственно к карточке прилагаются две или три карточки – ключа. Такие карточки позволяют самостоятельно проверить результат работы. Если же ребёнок не может найти заданные орфограммы, у него есть возможность «поглядеть» их на короткое время, приложив проверочный лист, а затем выполнить работу вновь. Такая функция карточки-самоучителя особенно пригодится для медленно работающих детей [13].

Восьмой – Какографические упражнения. Упражнение в нахождении и исправлении специально допущенных ошибок, безусловно, способствует развитию самоконтроля. Младшие школьники очень охотно выполняют задания на исправление «чужих» ошибок. Но начинать следует с коллективной работы под руководством учителя. Только после того, как дети овладели данным приёмом работы, они могут самостоятельно находить и исправлять в тексте ошибки.

Какографические упражнения помогают выработать у обучающихся коммуникативный мотив, определяющий правописание как инструмент речевой деятельности: писать надо так, чтобы тебя понимали окружающие.

Такие упражнения позволяют убедить младшего школьника в необходимости изучения правил: без соблюдения правил нельзя верно оформить свои мысли в письменной речи. Кроме этого, какографические упражнения дают возможность в совместной деятельности с учащимися разработать состав и последовательность операций действия самоконтроля, направленного на предупреждение нарушений норм правописания.

Девятый – дидактическая игра на уроках русского языка – современный и признанный метод обучения и воспитания, обладающий образовательной, развивающей и воспитывающей функциями, которые действуют в органическом единстве. В процессе игры у детей вырабатывается привычка сосредоточиваться, мыслить самостоятельно, развивается внимание, стремление к знаниям. Применение игры в обучении благотворно влияет на качество усвоения учебного материала, за счет повышения интереса к предмету. А интерес, в свою очередь, прекрасно стимулирует деятельность школьников и является одним из главных мотивов учения. В ходе игры дети незаметно для себя выполняют упражнения, где им необходимо сравнивать свою работу с образцом учителя, оценивать свои ответы и ответы одноклассников, контролировать друг друга. Эффективный контроль за работой обучающегося со стороны учителя, с одной стороны, и целенаправленная работа по формированию у самих детей самоконтроля, а точнее, его формы – обратной связи, с другой стороны, являются важнейшими условиями успешного формирования знаний, умений и навыков обучающихся, успешности всего учебно-воспитательного процесса. В работе по самоконтролю можно использовать разные игры, приведём примеры некоторых из них:

1. «Третий лишний». Вычеркни лишние слова: смешить, смешать, смешной; лес, лестница, лесной.

2. «Алло, ответ верен». На партах у детей картонные телефоны. Дети работают парами. Каждый индивидуально выполняет задания по карточкам, но ответ сообщает в трубку телефона. Правильность ответа

подтверждает сосед по парте. (Данная игра используется при проверке и закреплении изученного материала).

3. «Корректор». Детям предлагается исправить ошибки в словах, которые «плохо выглядят». В случае затруднения ученики обращаются к орфографическому словарю.

Десятой – диктант, оно представляет вид орфографического упражнения, сущность которого для обучающихся состоит в записи воспринимаемого на слух предложения, слова, текста.

Наблюдения свидетельствуют, что роль диктантов при обучении русскому языку значительна. Эффективность его достигается тем, что ученик, молча произносит звуки, учится соотносить звуки и буквы и чувствовать звук как фонему. Диктант требует усиленного внимания, которое определяет скорость и точность образования навыков. Это и дает основание рекомендовать диктант как один из основных видов работы при обучении правописанию. Есть много разных видов диктантов, ниже представлены несколько [23]:

1. Диктант с обоснованием. Предполагает самостоятельное объяснение орфограмм письменно. Учитель диктует слова, например, с безударной гласной, проверяемой ударением. Обучающийся должен записать проверочное слово, а затем то, которое диктует учитель, затем обосновать.

2. Диктант с постукиванием. Во время диктанта учитель постукивает по столу в тот момент, когда произносит слово с какой-либо орфограммой. Это заставляет обучающегося думать и вспоминать орфограмму.

3. Диктант «Проверяю себя». Это один из вариантов письма «с дырками». Этот диктант позволяет писать много и часто, а ошибок делать мало или не делать вовсе.

4. Зрительные диктанты основаны на зрительном восприятии текста. Текст записывается на доске, школьники анализируют орфограммы,

распознают слова на изучаемые правила. Текст закрывается. После записи под диктовку сами проверяют текст.

5. Диктант-игра «Кто больше запомнит». Как слуховой, так и зрительный он проводится в основном по методике Л. П. Федоренко. Учитель произносит один раз цепочку, например, из 3 слов, или демонстрирует ее на доске или экране в течение 9-15 с (примерно по 3-5 с на одно слово) и больше не повторяет. Затем делает паузу, во время которой дети записывают, что запомнили. Читает новую цепочку из 3 слов и опять делает паузу, достаточную для того, чтобы школьники успели записать. Так происходит несколько раз, пока дети не запишут то количество слов, которое рекомендует программа по русскому языку для словарных диктантов.

Разные задания можно использовать для формирования навыков самоконтроля. Например, игры и упражнения для развития самоконтроля: «Лесенка», «Число (слово)-контролер», «Исправь ошибки», «Третий лишний», «Алло, ответ верен», «Корректор», «Найди слова», «Собери пазл», «Нарисуй по клеточкам», «Раскрась по образцу», «Пройди лабиринт», «Огоньки» и так далее [8].

Значительное место в процессе формирования навыков самоконтроля при помощи различных игровых приёмов. В ходе игры дети незаметно для себя выполняют упражнения, где им необходимо сравнивать свою работу с образцом учителя, оценивать свои ответы и ответы одноклассников, контролировать друг друга. Данные игры не только способствуют развитию навыков самоконтроля и умения действовать по образцу, но и учат детей работать самостоятельно [5].

#### Выводы по первой главе

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования говорит, что навыки самоконтроля у младших школьников входят в состав универсальных учебных действий. В



первые дни учебной деятельности младший школьник погружается в учебный процесс. Поэтому учитель уже на ранних этапах учебной деятельности стремиться к развитию у детей способности к самостоятельной организации и регуляции учебной деятельности. Именно младший школьный возраст является наиболее благополучными для формирования самоконтроля.

Многие педагоги и психологи трактуют понятие самоконтроль по разному признаку. С.И. Ожегова и М.Ю. Шведовой дают своё определение к слову «Самоконтроль – это контроль над своими действиями.» . Так же выделяют разные уровни навыков самоконтроля у младших школьников. И для реализации высокого уровня мы выявили десять методических приемов для реализации самоконтроля у младших школьников. Чтобы обучающиеся могли развивать навыки самоконтроля, учитель должен творчески подойти к дидактическим материалам на учебную деятельность.

В теоретической главе были изучены методы и приемы самоконтроля, например, выделение орфографии зеленой пастой, орфографическое проговаривание, специально организованное списывание, письмо с пропусками орфограмм, «Метод Буратино» М.М. Разумовской, комментированное письмо с указанием орфограмм, поиск орфограмм в «чистом» тексте, какографические упражнения, дидактические игры на уроках русского языка, диктант.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что системное введение в урочную деятельности заданий, направленных на развитие самоконтроля, окажет благоприятное воздействие на орфографические навыки младших школьников, а также в учебной и внеурочной деятельности. Благодаря самоконтролю ребенок окончательно овладевает определенным способом действия. Самоконтроль обучающихся обеспечивает получение информации о полноте и качестве изучения программного материала, прочности сформированных умений и навыков в возникших трудностях. В учебной деятельности самоконтроль является составной частью, которая

проводится на всех этапах ее выполнения. С помощью определенных методов обучения, можно развить данную деятельность младших школьников. По сути, самоконтроль является важной частью сознания человека. Благодаря ему вы можете сознательно менять направление своих мыслей и удерживать себя от нежелательных действий.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка.

В опытно-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка;
- выделить уровни сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка;
- составить и внедрить комплекс упражнений по русскому языку, направленный на развитие навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №1» города Чебаркуля в Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «В» класса – 31 человека (15 девочек, 16 мальчиков).

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по развитию познавательной активности у младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников на уроках русского языка:

1. «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая);
2. «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» (В.Н. Калининой);
3. «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина).

Первая методика «Проба на внимание».

Цель: изучение уровня внимания и самоконтроля школьников. Предназначена для обучающихся с возрастом 8-9 лет.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос. Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы обучающихся с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух). (приложение №1)

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом текст, не требуется знания правил, но необходимо внимание и самоконтроль.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Обращается внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слов с предлогом, смысловые ошибки.

Уровни сформированности внимания и самоконтроля:

1. 0-2 пропущенные ошибки – высокий уровень внимания и самоконтроля.
2. 3-4 ошибки – средний уровень внимания и самоконтроля.
3. Более 5 ошибок – низкий уровень внимания и самоконтроля.

Результаты анализа диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
А. Артём	1	Низкий
А. Никита	7	Средний
Б. Максим	8	Высокий
Б. Ксения	5	Низкий
Б. Дмитрий	6	Средний
Б. Артём	1	Низкий
Г. Ярослав	7	Средний
Г. Виктория	3	Низкий
И. Егор	7	Средний
И. Фарход	0	Низкий
К. Макар	6	Средний
К. Матвей	7	Средний
Л. Иван	4	Низкий
Л. Яна	6	Средний
М. Егор	5	Низкий
М. Валерия	3	Средний
М. Дарья	4	Низкий
Р. Полина	1	Низкий
Р. Лев	2	Низкий
С. Захар	0	Низкие
С. Дарина	3	Низкий
С. Лина	5	Низкий
С. Матвей	9	Высокий
С. Екатерина	7	Средний
С. Дарья	5	Низкий
У. Виктория	2	Низкий
Ф. Анастасии	0	Низкий
Х. Варвара	1	Низкий
Ш. Анна	2	Низкий
Ш. Алексей	4	Низкий
Ш. Варвара	0	Низкий

Как видно из таблицы, в классе только 2 ученика обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 6 % от общей численности класса, 9 обучающихся с средним уровнем – 28 %, низкий уровень – составил 63 % опрошенных детей, а это 20 человек. При этом обучающихся, обладающих низким уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

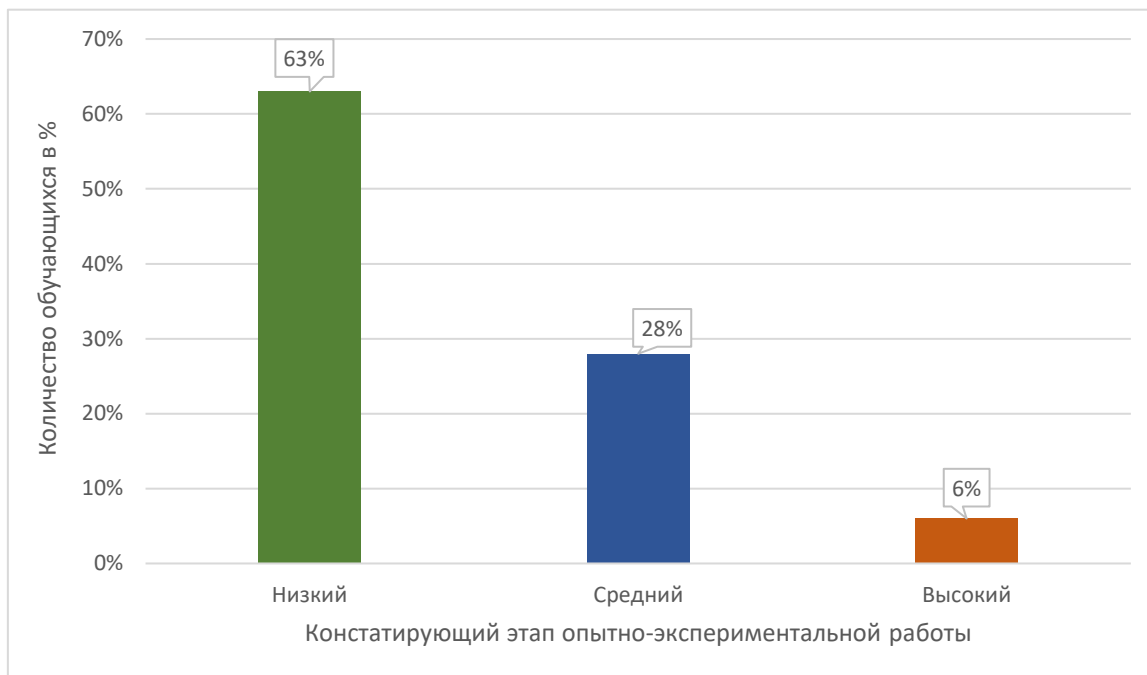


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой.

Цель: диагностика степени самостоятельности учебной деятельности младших школьников.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная.

Материалы и оборудование: бланк методики с перечнем вопросов.

Примечание: во время проведения методики не следует давать ребенку обратную связь об успешности его ответа.

Ученикам предлагается анкета, в которой 10 вопросов направлены на изучение таких типов учебной самостоятельности: мотивация, успеваемость, активность, организованность, самостоятельность и ответственность. Каждый вопрос имеет три варианта ответа, а ученику нужно выбрать один и пометить его знаком «+». За каждый выбранный ответ «Да» обучающиеся получают 3 балла; за ответ «Иногда» – 1 балл; за

ответ «Нет» – 0 баллов. Все баллы суммируются. Максимально возможно набрать 30 баллов (приложение №2).

После сложения баллов, которые будут получены определяется степень сформированности самостоятельной учебной деятельности:

От 23 до 30 положительных ответов – 15 баллов – «высокий уровень» самостоятельности – успеваемость на отличном или хорошем уровне, ученик проявляет устойчивый учебный познавательный интерес к самостоятельному выполнению заданий, личную инициативу, когда нужно сделать нестандартное упражнение, сам выполняет самостоятельную работу без какой либо помощи со стороны учителя, может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

От 15 до 22 положительных ответов – 10 баллов – «средний уровень» самостоятельности -успеваемость обучающегося вполне хорошая либо средняя, ученик сам проявляет ситуативный учебно-познавательный интерес к работе самостоятельного плана, личную инициативу, когда нужно сделать доступные задачи, но которые требуют размышления, выполняет сам , без какой-либо помощи со стороны учителя только средние по сложности задания, может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

От 0 до 14 положительных ответов – 5 баллов «низкий уровень» самостоятельности – успеваемость обучающегося очень низкая, ученик никак не проявляет интерес к самостоятельной работе, делает самостоятельно без какой-либо помощи со стороны учителя только задачи репродуктивного характера, не может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

Таблица №2 – распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Диагностика

параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста»  
В.Н. Калининой на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов	Уровень самоконтроля
А. Артём	25	Высокий
А. Никита	10	Низкий
Б. Максим	15	Средний
Б. Ксения	13	Низкий
Б. Дмитрий	22	Средний
Б. Артём	15	Средний
Г. Ярослав	17	Средний
Г. Виктория	8	Низкий
И. Егор	28	Высокий
И. Фарход	16	Средний
К. Макар	30	Высокий
К. Матвей	20	Средний
Л. Иван	18	Средний
Л. Яна	25	Высокий
М. Егор	11	Низкий
М. Валерия	5	Низкий
М. Дарья	7	Низкий
Р. Полина	19	Средний
Р. Лев	23	Высокий
С. Захар	21	Средний
С. Дарина	29	Высокий
С. Лина	24	Высокий
С. Матвей	25	Высокий
С. Екатерина	29	Высокий
С. Дарья	13	Низкий
У. Виктория	11	Низкий
Ф. Анастасии	20	Средний
Х. Варвара	15	Средний
Ш. Анна	12	Низкий
Ш. Алексей	20	Средний
Ш. Варвара	25	Высокий

Как видно из таблицы, в классе только 9 обучающихся обладают низким уровнем самоконтроля, что составляет 28 % от общей численности класса, 10 обучающихся с высоким уровнем – 32 %, 12 обучающихся с средним уровнем, что составляет – 38 %. При этом процент обучающихся, обладающем средним уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.



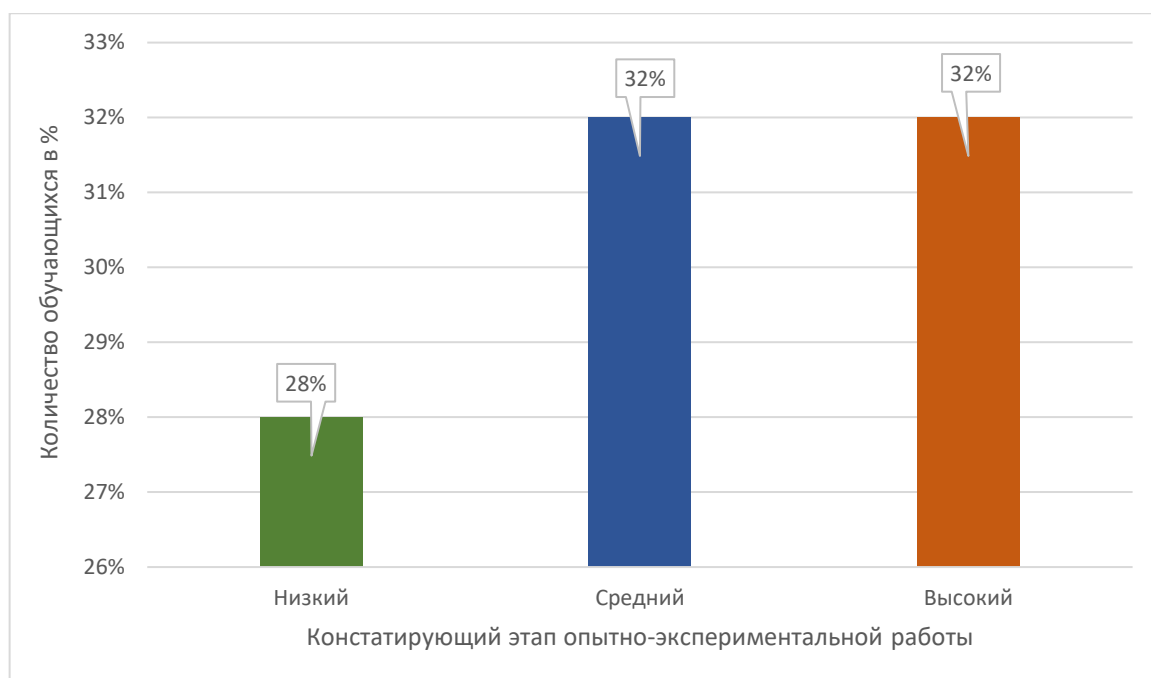


Рисунок 2 – распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика «Графический диктант» Даниила Борисовича Эльконина поможет правильно провести устный графический диктант и оценить результат. Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью выявляется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Материал: тетрадный лист в крупную клетку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками, простой карандаш.

Инструкция. Сейчас мы с вами будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается

предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. (Вместе с детьми выяснить, где правая и где левая сторона, показать на образце как проводить линии вправо и влево.) Для усиления мотивации к качественной деятельности возможен игровой вариант: «Мы с вами машинисты и поведем свои паровозы по маршруту. Рельсы по маршруту проложены замысловатым узором. Важно провести паровозы строго по рельсам, чтобы не совершить аварию. Будьте внимательны к командам диспетчера».

Оценка результатов:

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров порознь оцениваются выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале.

Точное воспроизведение узора (неровность линии. Дрожащая линия, грязь и т.п. не учитываются) – 4 балла.

Воспроизведение, содержащее ошибки в одной линии, – 3 балла.

Воспроизведение с несколькими ошибками – 2 балла.

Воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором, – 1 балл.

Отсутствие сходства даже отдельных элементов – 0 баллов.

За самостоятельное продолжение узора оценка выставляется по той же шкале. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трёх составляющих оценок за узоры путём суммирования максимальной из них с минимальной. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов. Аналогично из трёх оценок за продолжение узора выводится итоговая. Затем итоговая оценка суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 до 16 баллов.

Итоговые уровни:

0 – 5 баллов – низкий уровень;

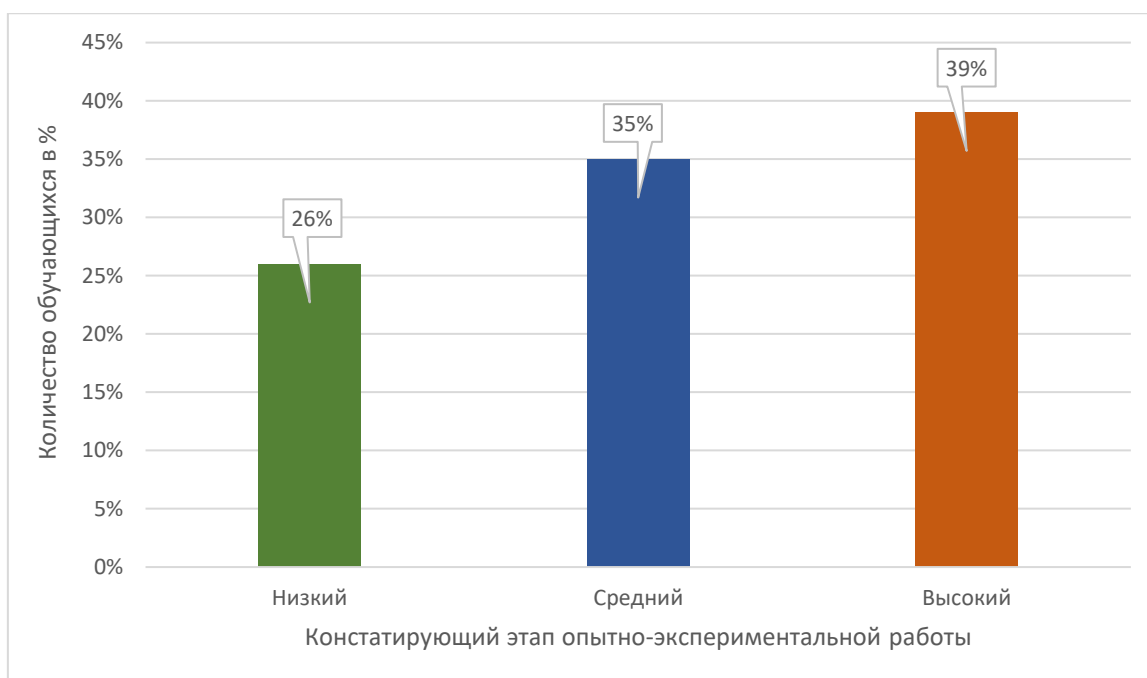
6 – 10 баллов – средний уровень;

11 – 16 баллов – высокий уровень.

Таблица №3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Графический диктант» Д. Б. Эльконина на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
А. Артём	2	Низкий
А. Никита	4	Низкий
Б. Максим	6	Средний
Б. Ксения	13	Высокий
Б. Дмитрий	4	Низкий
Б. Артём	1	Низкий
Г. Ярослав	7	Средний
Г. Виктория	7	Средний
И. Егор	11	Высокий
И. Фарход	15	Высокий
К. Макар	12	Высокий
К. Матвей	12	Высокий
Л. Иван	11	Высокий
Л. Яна	7	Средний
М. Егор	10	Средний
М. Валерия	4	Низкий
М. Дарья	4	Низкий
Р. Полина	2	Низкий
Р. Лев	3	Низкий
С. Захар	1	Низкий
С. Дарина	5	Низкий
С. Лина	9	Средний
С. Матвей	16	Высокий
С. Екатерина	9	Средний
С. Дарья	10	Средний
У. Виктория	3	Низкий
Ф. Анастасии	7	Средний
Х. Варвара	10	Средний
Ш. Анна	10	Средний
Ш. Алексей	14	Высокий
Ш. Варвара	5	Низкий

Как видно из таблицы, в классе только 8 учеников обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 26 % от общей численности класса, 11 обучающихся с средним уровнем – 35 %, низкий уровень – составил 39 % опрошенных детей, а это 12 человек. При этом процент обучающихся, обладающих низким уровнем самоконтроля, преобладает. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Графический диктант» Даниила Борисовича Эльконина**

Для выявления уровня сформированности навыков самоконтроля во 2 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 4.

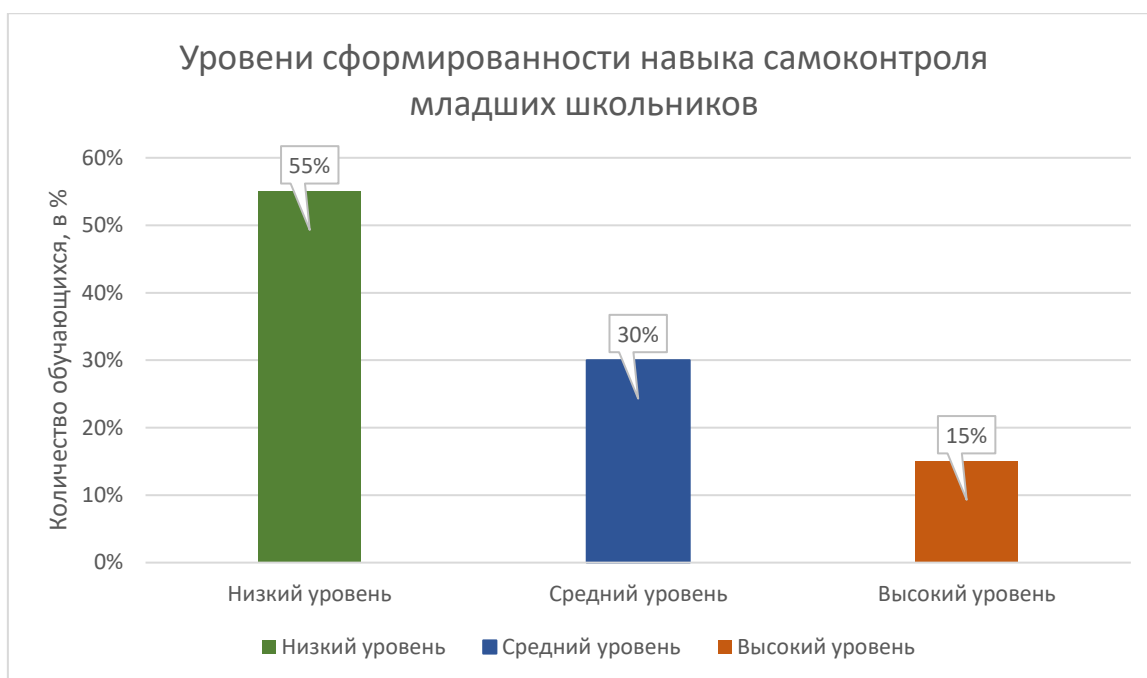
**Таблица №4 – распределение уровня сформированности навыка самоконтроля на констатирующем этапе**

Имя	Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая)	«Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой.	«Графический диктант» Д.Б.Эльконина	Уровень сформированности на констатирующем этапе эксперимента
1	2	3	4	5
А. Артём	низкий	высокий	низкий	низкий
А. Никита	средний	низкий	низкий	низкий
Б. Максим	низкий	средний	средний	средний
Б. Ксения	низкий	высокий	высокий	высокий
Б. Дмитрий	средний	средний	низкий	средний
Б. Артём	низкий	средний	низкий	низкий
Г. Ярослав	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 4

Г. Виктория	низкий	низкий	средний	низкий
И. Егор	средний	высокий	высокий	высокий
И. Фарход	низкий	средний	высокий	средний
К. Макар	средний	высокий	высокий	высокий
К. Матвей	средний	средний	высокий	средний
Л. Иван	низкий	средний	высокий	средний
Л. Яна	средний	высокий	средний	средний
М. Егор	низкий	низкий	средний	низкий
М. Валерия	средний	низкий	низкий	низкий
М. Дарья	низкий	низкий	низкий	низкий
Р. Полина	низкий	средний	низкий	низкий
Р. Лев	низкий	высокий	низкий	низкий
С. Захар	низкие	средний	низкий	низкий
С. Дарина	низкий	высокий	низкий	низкий
С. Лина	низкий	высокий	средний	средний
С. Матвей	высокий	высокий	высокий	высокий
С. Екатерина	средний	высокий	средний	средний
С. Дарья	низкий	низкий	средний	низкий
У. Виктория	низкий	низкий	низкий	низкий
Ф. Анастасии	низкий	средний	средний	средний
Х. Варвара	низкий	средний	средний	средний
Ш. Анна	низкий	низкий	средний	низкий
Ш. Алексей	низкий	средний	высокий	средний
Ш. Варвара	низкий	средний	низкий	низкий

Как видно из таблицы, в классе только 4 обучающихся обладают высоким уровнем навыков самоконтроля, что составило 15 % от общей численности класса, 15 обучающихся с низким уровнем – 55 %, средний уровень – составил 8 обучающихся, а это 30 % опрошенных детей.



**Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента**

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показал, что уровень сформированности навыков самоконтроля младших школьников на момент диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию самоконтроля на уроках русского языка, при которой формирование самоконтроля младших школьников будет более успешным.

## 2.2 Рабочая тетрадь, направленная на формирование навыков самоконтроля

На основании выявленных в теоретической части исследований, предопределяющих формирование навыка самоконтроля младших школьников и результатов констатирующего эксперимента нами была разработана рабочая тетрадь, включающая комплекс дидактических заданий, направленных на формирования навыка самоконтроля.

При разработке нашей рабочей тетради за основу был взят учебник по русскому языку второго класса программы «Школа России». В рабочей тетради имеется два раздела:

1. Звуки и буквы;
2. Части речи;

В каждом разделе мы рассмотрели разные темы и подобрали задания для развития навыков самоконтроля у младших школьников. В начале каждого задания, есть подсказка по данной теме в виде правила. В конце каждого раздела есть страница для заметок. Если у ребенка возникли затруднения, он может оставить свои пожелания или свои возникшие проблемы в заданиях. При правильном выполнении заданий обучающийся получает наклейку, которая в дальнейшем освободит от домашней работы или от самостоятельной работы. Рабочая тетрадь выполнена в игровой форме с сопровождением детских персонажей.

### 2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию навыков самоконтроля младших школьников

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанной рабочей тетради необходимо провести повторную диагностику уровня развития навыков самоконтроля у младших школьников второго класса.

Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня развития навыков самоконтроля младших школьников, и в качестве результата было получена динамика развития самоконтроля.

По первой методике «Проба на внимание», результаты анализа диагностики представлены в таблице 5.

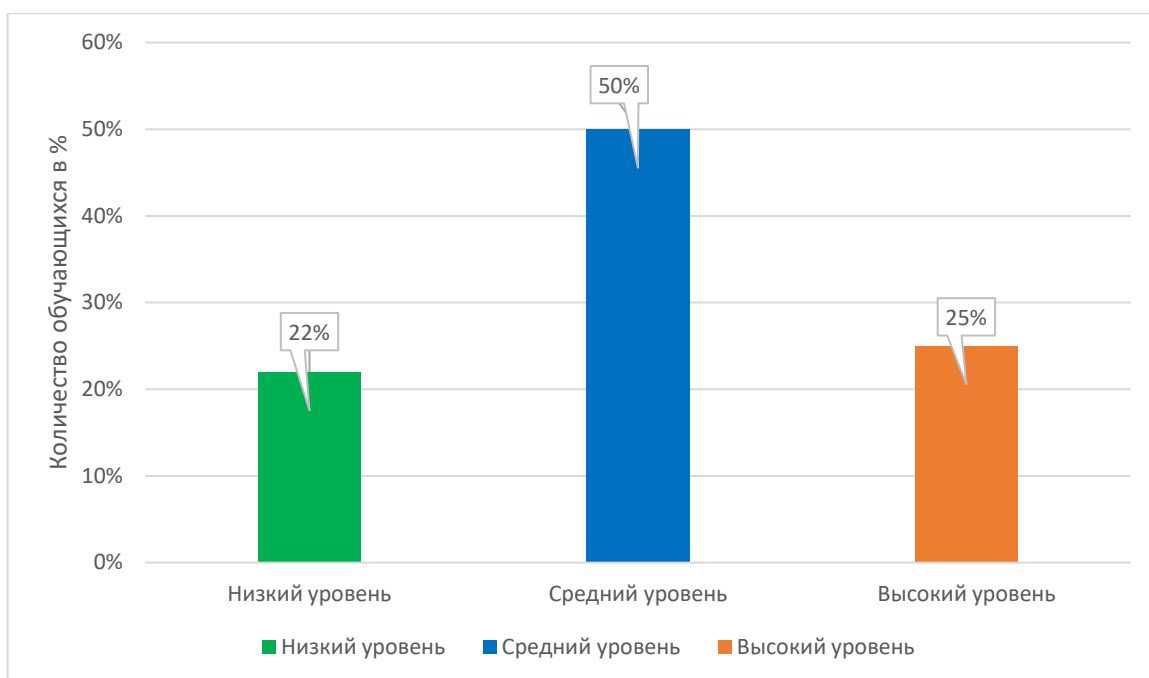
Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
А. Артём	6	Средний
А. Никита	7	Средний
Б. Максим	10	Высокий
Б. Ксения	9	Высокий
Б. Дмитрий	6	Средний
Б. Артём	7	Средний
Г. Ярослав	7	Средний
Г. Виктория	1	Низкий
И. Егор	7	Средний
И. Фарход	7	Средний
К. Макар	10	Высокий
К. Матвей	7	Средний
Л. Иван	4	Низкий
Л. Яна	6	Средний
М. Егор	0	Низкий
М. Валерия	7	Средний
М. Дарья	6	Средний
Р. Полина	1	Низкий
Р. Лев	6	Средний
С. Захар	6	Средний
С. Дарина	9	Высокий
С. Лина	1	Низкий
С. Матвей	8	Высокий
С. Екатерина	7	Средний
С. Дарья	1	Высокий
У. Виктория	3	Низкий
Ф. Анастасии	6	Средний
Х. Варвара	10	Высокий
Ш. Анна	4	Низкий
Ш. Алексей	6	Средний
Ш. Варвара	8	Высокий

Как видно из таблицы, в классе 8 обучающихся обладают высоким уровнем развития самоконтроля, что составляет 25 % от общей численности класса, 16 обучающихся с средним уровнем – 50 %, низкий уровень – составил 22 % опрошенных детей, а это 7 человек. При этом обучающихся, обладающих низким уровнем самоконтроля, преобладает.

Представим полученные результаты на рисунке 5.





**Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на контрольном этапе эксперимента**

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 6% до 25%, средний уровень изменился с 28%, до 50%, низкий уровень изменился с 63% до 22%. Представим результат на рисунке 6.

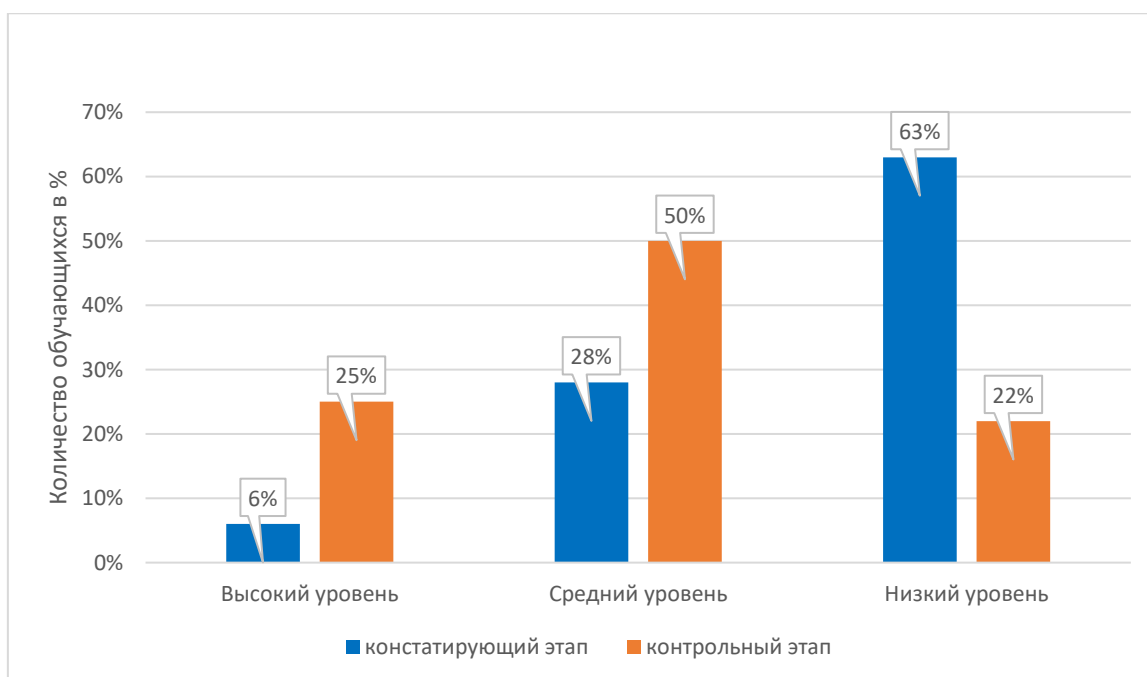


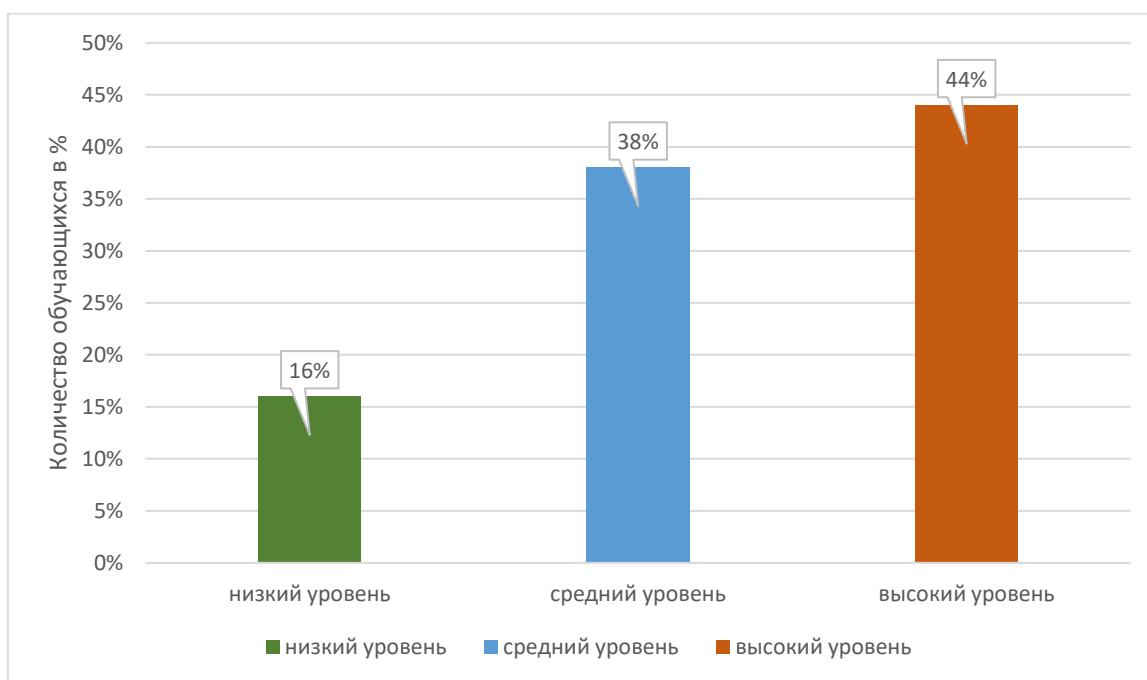
Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Проба на внимание» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 2 методике, «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов	Уровень самоконтроля
А. Артём	24	Высокий
А. Никита	20	Средний
Б. Максим	19	Средний
Б. Ксения	29	Высокий
Б. Дмитрий	16	Средний
Б. Артём	20	Средний
Г. Ярослав	27	Высокий
Г. Виктория	10	Низкий
И. Егор	30	Высокий
И. Фарход	21	Средний
К. Макар	30	Высокий
К. Матвей	22	Средний
Л. Иван	7	Низкий
Л. Яна	27	Высокий
М. Егор	4	Низкий
М. Валерия	16	Средний
М. Дарья	13	Низкий
Р. Полина	15	Средний
Р. Лев	18	Средний
С. Захар	20	Средний
С. Дарина	30	Высокий
С. Лина	30	Высокий
С. Матвей	27	Высокий
С. Екатерина	29	Высокий
С. Дарья	18	Средний
У. Виктория	0	Низкий
Ф. Анастасии	24	Высокий
Х. Варвара	28	Высокий
Ш. Анна	19	Средний
Ш. Алексей	23	Высокий
Ш. Варвара	27	Высокий

Исходя из таблицы №6 мы видим, что высокий уровень выявлен у 14 человек, что составляет 44 %, средний у 12 человек это 38 %, низкий у 5 человек, это 16%. Представим полученный результат на рисунке 7.



**Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой на контрольном этапе эксперимента**

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 32% до 44%, средний уровень изменился с 42% до 38%, низкий уровень изменился с 26% до 16%. Представим результаты на рисунке 8.

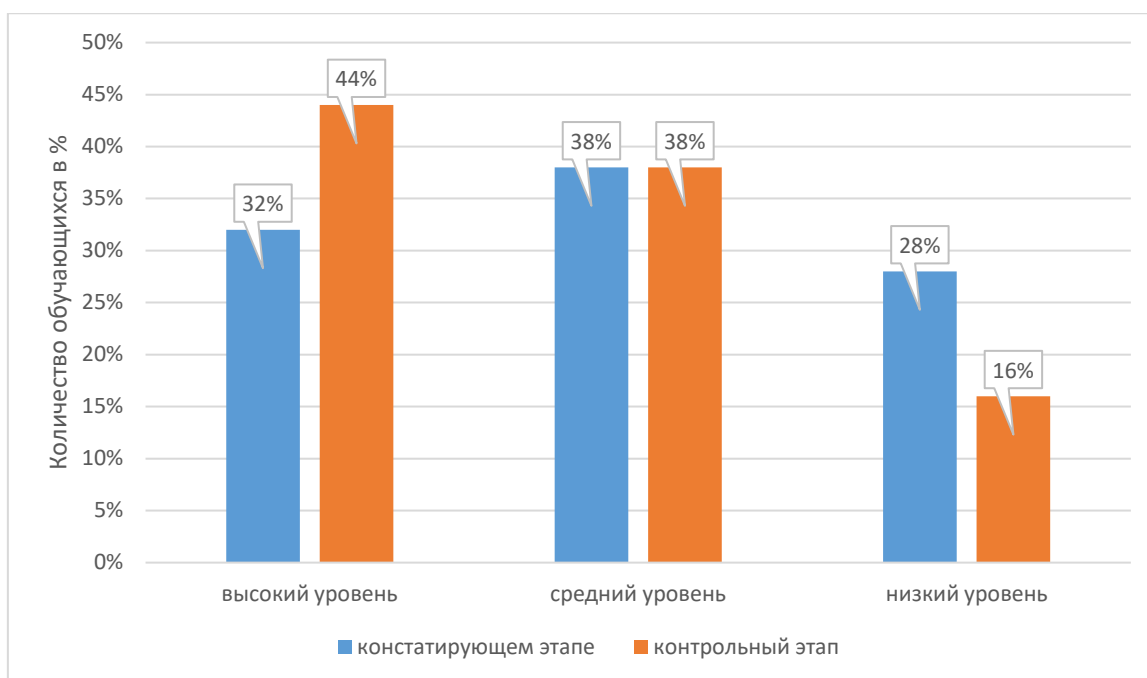


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Да и нет» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 3 методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Графический диктант» Д.Б.Эльконина на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Найдено ошибок	Уровень самоконтроля
А. Артём	7	Средний
А. Никита	10	Средний
Б. Максим	16	Высокий
Б. Ксения	16	Высокий
Б. Дмитрий	12	Высокий
Б. Артём	8	Средний
Г. Ярослав	9	Средний
Г. Виктория	4	Низкий
И. Егор	12	Высокий
И. Фарход	14	Высокий
К. Макар	16	Высокий
К. Матвей	15	Высокий
Л. Иван	7	Средний
Л. Яна	12	Средний
М. Егор	10	Высокий
М. Валерия	5	Низкий

Продолжение таблицы 7

М. Дарья	8	Средний
Р. Полина	10	Средний
Р. Лев	5	Низкий
С. Захар	1	Низкий
С. Дарина	10	Средний
С. Лина	14	Высокий
С. Матвей	16	Высокий
С. Екатерина	10	Средний
С. Дарья	15	Высокий
У. Виктория	5	Низкий
Ф. Анастасии	10	Средний
Х. Варвара	13	Высокий
Ш. Анна	9	Средний
Ш. Алексей	16	Высокий
Ш. Варвара	8	Средний

Исходя из таблицы №7 мы видим, что высокий уровень выявлен у 13 человек, что составляет 42 %, средний у 12 человек это 39 %, низкий у 6 человек, это 19 %. Представим результат на рисунке 9.

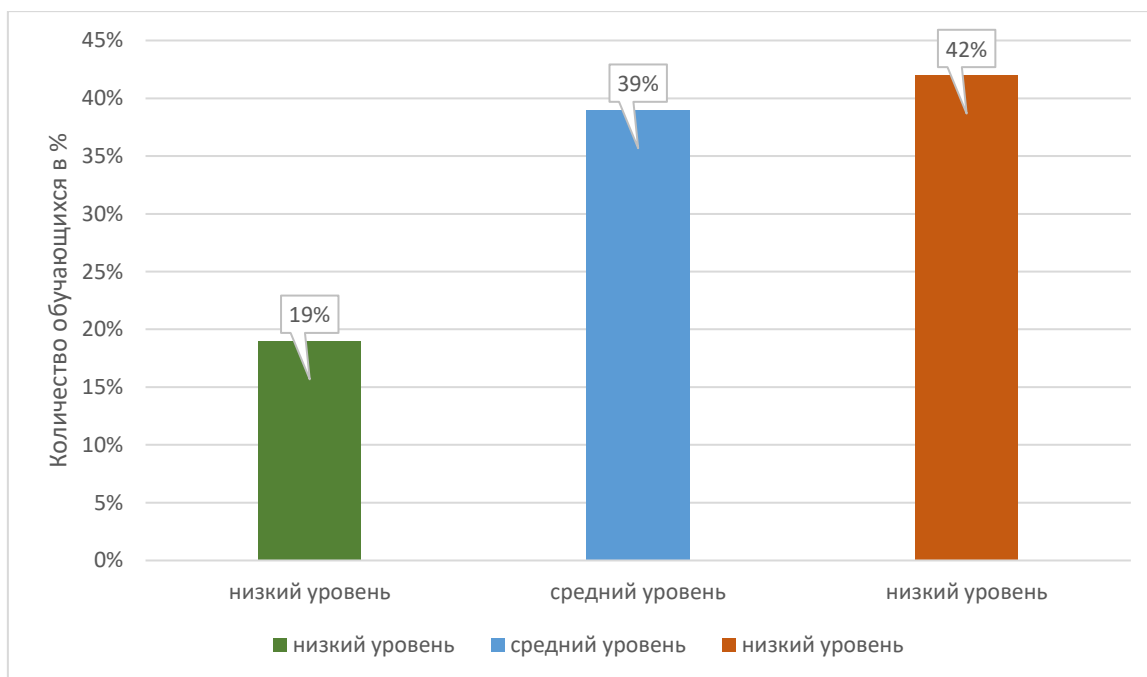


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 26% до 42%, средний уровень изменился с 35% до 39% и низкий уровень изменился с 39% до 19%. Представим результаты на рисунке 10.

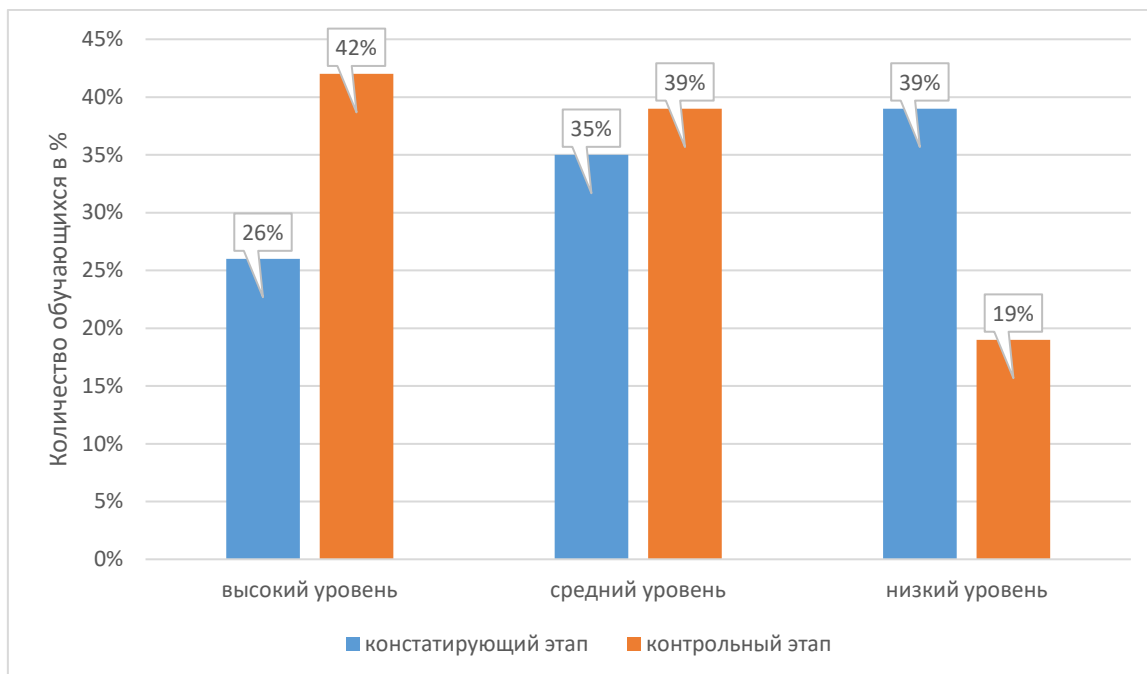


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Для выявления уровня сформированности навыков самоконтроля во 2 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик.

Результаты представлены в таблице 8. Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на контрольном этапе

Имя	Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкий)	«Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой.	«Графический диктант» Д.Б.Эльконина	Уровень сформированности на контрольном этапе эксперимента
1	2	3	4	5
А. Артём	Средний	Высокий	Средний	Средний
А. Никита	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 8

Б. Максим	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Б. Ксения	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Б. Дмитрий	Средний	Средний	Высокий	Средний
Б. Артём	Средний	Средний	Средний	Средний
Г. Виктория	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Г. Ярослав	Средний	Высокий	Средний	Средний
И. Егор	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
И. Фарход	Средний	Средний	Высокий	Средний
К. Макар	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
К. Матвей	Средний	Средний	Высокий	Средний
Л. Иван	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Л. Яна	Средний	Высокий	Средний	Средний
М. Егор	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
М. Валерия	Средний	Средний	Низкий	Средний
М. Дарья	Средний	Низкий	Средний	Средний
Р. Полина	Низкий	Средний	Средний	Средний
Р. Лев	Средний	Средний	Низкий	Средний
С. Захар	Средний	Средний	Низкий	Средний
С. Дарина	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
С. Лина	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
С. Матвей	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
С. Екатерина	Средний	Высокий	Средний	Средний
С. Дарья	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
У. Виктория	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ф. Анастасии	Средний	Высокий	Средний	Средний
Х. Варвара	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ш. Анна	Низкий	Средний	Средний	Средний
Ш. Алексей	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Ш. Варвара	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень навыков самоконтроля сформирован у 11 человек – 35 %, средний уровень у 16 человек – 52 %, низкий уровень у 4 человек -13 %. Представим результаты на рисунке 11.

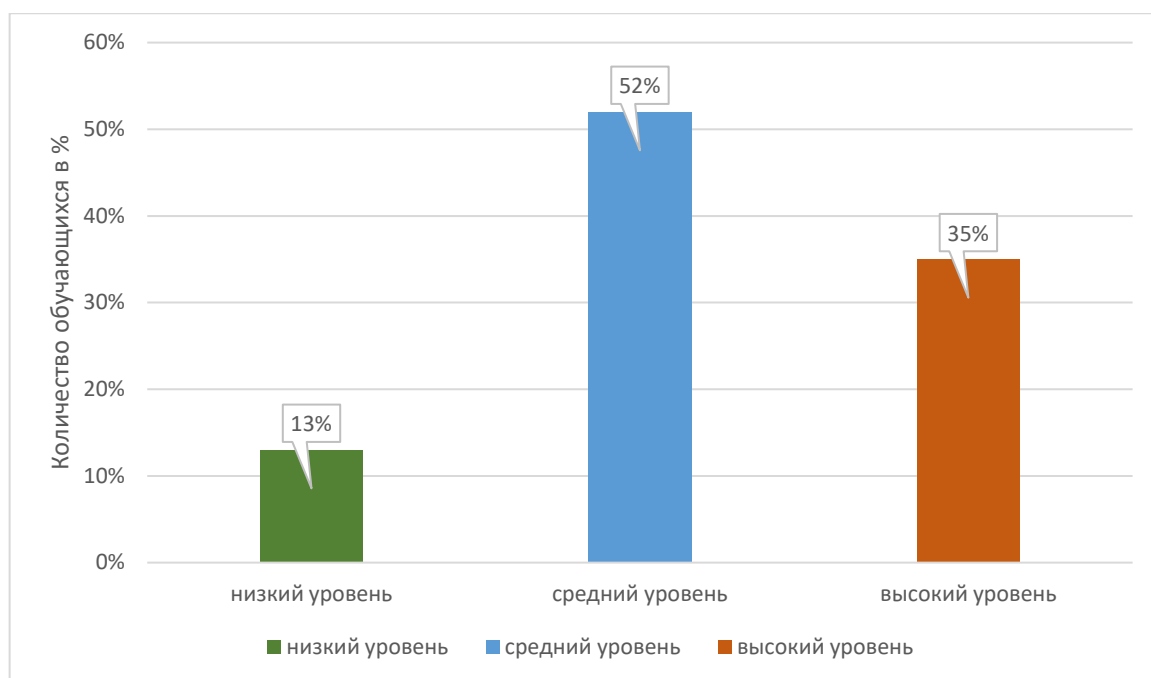


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на контрольном этапе

Сравним уровень сформированности навыков самоконтроля на констатирующем и контрольном этапах, в целом, во 2 классе. Мы видим, что высокий уровень повысился с 15 % до 35 %, средний уровень изменился с 30%, до 52%, низкий уровень изменился с 55% до 13%. Представим результаты на рисунке 12.

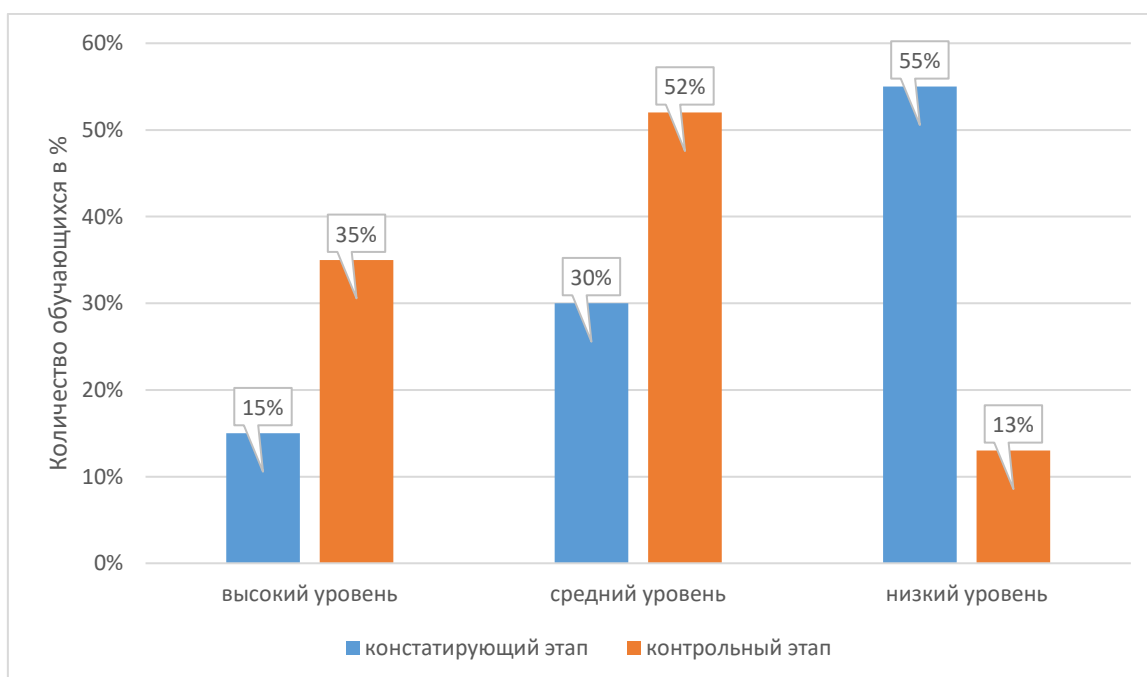




Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии навыков самоконтроля у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения рабочей тетради, как средства развития навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для развития навыка самоконтроля младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению навыков самоконтроля у младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 1» города Чебаркуля Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «в» класса – 31 человека.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка. Методики – «Проба на внимание», «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой и «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности навыка самоконтроля младших школьников недостаточный.

В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию самоконтроля. На формирующем этапе нами была создана и внедрена рабочая тетрадь, направленная на формирование самоконтроля.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности навыка самоконтроля и определения результативности применения рабочей тетради по русскому языку.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня навыка самоконтроля у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование навыков самоконтроля младших школьников, а значит данная рабочая тетрадь может применяться учителями начальных классов по русскому языку.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы – теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность рабочей тетради с дидактическими заданиями по русскому языку, направленной на формирование данных навыков.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятие «самоконтроль», «навык самоконтроля» в психолого-педагогической литературе, которые обеспечивают формирование навыков самоконтроля на уроках русского языка.

Рассмотрели уровни сформированности навыка самоконтроля. Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования самоконтроля, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются коррективке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию навыков самоконтроля в младшем школьном возрасте как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В практической части исследования нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности самоконтроля младших школьников на уроках русского языка.

Методики – «Проба на внимание», «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников» В. Н. Калининой, «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности навыков самоконтроля у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование навыков самоконтроля младших школьников.

Нами была создана рабочая тетрадь с дидактическими заданиями для повышения навыка самоконтроля у младших школьников. Наша рабочая тетрадь может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза (процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников на уроках русского языка будет проходить успешнее, если будет внедрена рабочая тетрадь с дидактическими заданиями.) подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования навыков самоконтроля младших школьников и проверить результативность рабочей тетради с дидактическими заданиями по русскому языку, направленный на формирование навыков самоконтроля младших школьников – достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова, Л. В. Формирование умений и навыков самоконтроля в учебной деятельности школьников начальных классов: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Абакумова Людмила Васильевна. – СПб, 2005. – 154 с.
2. Болатаева, В. Н. Формирование действия самоконтроля младших школьников / В. Н. Болатаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 10.5 (90.5). – С. 6-7. – URL: <https://moluch.ru/archive/90/18011/> (дата обращения: 05.01.2023).
3. Венгер, А.Л., Цукерман, Г.А. Психологическое обследование младших школьников. [Текст] / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.: Владос-Пресс, 2005. – 159с.
4. Виноградова, Н. Ф. Контроль и оценка в начальной школе [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Журнал начальная школа. – 2006. – №15.
5. Воронцов, А. Б. Практика развивающего обучения [Текст]: учебное пособие // А. Б. Воронцов. – М.: Педагогика, 2018. – 243с
6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
7. Габеева, Л. Н. Развитие самоконтроля у младших школьников как фактор успешности их учебной деятельности / Л. Н. Габеева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 18-23.
8. Грицоценко Елена Сергеевна / педагог дополнительного образования, детско-юношеский центр «Вероника»; 625039, г. Тюмень, ул. Минская // Формирование умения самоконтроля у младших школьников в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.
9. Жданова, Н. М. Самоконтроль в структуре учебной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] / Н. М. Жданова, Е. С. Мальцева // Вестник ШГПУ. – 2017. – № 3 (35). –

URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/samokontrol-v-strukture-uchebnoy-deyatelnostimladshih-shkolnikov> (дата обращения: 19.02.2023).

10. Ивошина Т.Г., Шварева Л.В. Текст научной работы: «Формирование учебной самостоятельности школьников»/ Т.Г. Ивошина – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebnoysamostoyatelnosti-shkolnikov-istoriya-problemy-1/viewer> – (Дата обращения 15.11.2022).

11. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакутсто. – Изд. 6-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 442

12. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 151 с.

13. Калинина, Н.В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие : практическое пособие / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – М.: АРКТИ, 2008. – 77 с.

14. Комлев Н.Н., Фролова П.И. формирование и развитие навыков самоконтроля у обучающихся колледжа / Комлев Н.Н., Фролова П.И // Сборник материалов II Национальной научно-практической конференции / Жигадло А.П., Корчагин П.А. - Омск, Россия 2019. – С. 697 - 700.

15. Кудрявцева, Н.Г. Системно – деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения /Н.Г. Кудрявцева //Справочник заместителя директора. – 2017 №4. - С.13-27.

16. Лында А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся / А.С. Лында. – М.: Высшая школа, 1979. – 150 с.

17. Маклаков А. Г. Общая психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2016. – 582 с.

18. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г.

Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: «Академия», 2000. – 464 с.

19. Методические основы развития самоконтроля у младших школьников// Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – 2017. – <https://cyberleninka.ru> (24.12.2022)

20. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: словарь.- Москва:28-ое изд.,перераб.,2012.-1360 с.

21. Оценка уровня форсированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов. Авторы: Г.В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск: «Пеленг», 1993. – 61с.

22. Пачина А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников / А.Г. Пачина // Начальная школа. – 2004. – №1. – С. 45-46.

23. Педагогика высшей школы. Учебно-методическое пособие./Н.М.Пейсахов.-Казань.:Казанский университет, 2011.- 192 с.

24. Пирогов Н.И. О предметах суждений и прений педагогических советов гимназий / Н.И. Пирогов // Избранные пед. сочинения. – М.: Педагогика, 1985. – С.166-172.

25. Развитие самоконтроля у младших школьников как фактор успешности их учебной деятельности : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Габеева Лариса Николаевна; [Место защиты: Бурят. гос. ун-т]. – Улан-Удэ, 2007. – 21 с.

26. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. ; одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 06.03.2023).

27. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL : <https://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 14.03.2023).

28. Савельева В.В., Петрова С.С. Методы и приемы формирования самоконтроля у младших школьников // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2022. № 04 (69). Режим доступа: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/metody-i-priemy-formirovaniya-samokontrolya-u-mladshikh-shkolnikov.html> (Дата обращения: 21.04.2023)
29. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС:Метод.пособие/ Н.Н.Деменевой.- М, 2013.- 152с.
30. Страхов В.И. Самоконтроль в трудовой деятельности // Современная педагогика, 1962 №2.
31. Тухман, И. В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников [Текст] / И. В. Тухман / Начальная школа. – 2004. – № 2. – С. 20-24
32. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский; Сост. Н.А. Сундуков. – М.: Просвещение, 1968. – 558 с.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образование и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2018.
34. Формирование орфографического самоконтроля: Начальная школа / авт.-сост. Е.П. Овчинникова. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2004. – 26 с.
35. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 96 с.



## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1. «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)**

«Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Цель: выполнение уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 8-9 лет. Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимо внимание и самоконтроль.

Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу Над ними расстилаласьледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и тряталось зта ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолёт сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Краиним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили,а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много игрушек. Грачи для птенцов Червей на поляне. Охотник

вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слов с предлогом, смысловые ошибки и т.п.

Уровни сформированности внимания:

высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля – 0-2 пропущенные ошибки;

средний уровень – 3-4 пропущенные ошибки;

низкий уровень – более 5 пропущенных ошибок

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2. «Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой**

«Диагностика параметров учебной самостоятельности школьников младшего возраста» В.Н. Калининой.

Цель: диагностика степени самостоятельности учебной деятельности младших школьников.

Ученикам предлагается анкета, в которой 10 вопросов направлены на изучение таких типов учебной самостоятельности: мотивация, успеваемость, активность, организованность, самостоятельность и ответственность. Каждый вопрос имеет три варианта ответа, а ученику нужно выбрать один и пометить его знаком «+». За каждый выбранный ответ «Да» обучающиеся получают 3 балла; за ответ «Иногда» – 1 балл; за ответ «Нет» – 0 баллов. Все баллы суммируются. Максимально возможно набрать 30 баллов. После сложения баллов, которые будут получены определяется степень сформированности самостоятельной учебной деятельности:

От 23 до 30 положительных ответов – 15 баллов – «высокий уровень» самостоятельности – успеваемость на отличном или хорошем уровне, ученик проявляет устойчивый учебный познавательный интерес к самостоятельному выполнению заданий, личную инициативу, когда нужно сделать нестандартное упражнение, сам выполняет самостоятельную работу без какой либо помощи со стороны учителя, может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

От 15 до 22 положительных ответов – 10 баллов – «средний уровень» самостоятельности -успеваемость обучающегося вполне хорошая либо средняя, ученик сам проявляет ситуативный учебно-познавательный интерес к работе самостоятельного плана, личную инициативу, когда нужно сделать доступные задачи, но которые требуют размышления, выполняет

сам, без какой-либо помощи со стороны учителя только средние по сложности задания, может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

От 0 до 14 положительных ответов – 5 баллов «низкий уровень» самостоятельности – успеваемость обучающегося очень низкая, ученик никак не проявляет интерес к самостоятельной работе, делает самостоятельно без какой-либо помощи со стороны учителя только задачи репродуктивного характера, не может грамотно организовать рабочее место, распланировать время и методы действия в процессе выполнения самостоятельной работы.

№/№	Вопросы	Ответы		
		Да-3б.	Иногда-1б.	Нет-0б.
1.	Мне интересно находить ответы на непонятные вопросы			
2.	Я стараюсь самостоятельно выполнять задания			
3.	Я слежу за опрятностью своей одежды			
4.	Я самостоятельно собираюсь в школу			
5.	Я люблю самостоятельно ухаживать за животными, растениями			
6.	Я помогаю родителям по дому			
7.	Я стараюсь самостоятельно преодолевать трудности			
8.	Я заранее планирую свои дела.			
9.	Я получаю удовольствие, когда помогаю родителям			
10.	Родители мне доверяют несложные поручения			

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Методика «графический диктант»

Д. Б. Эльконина

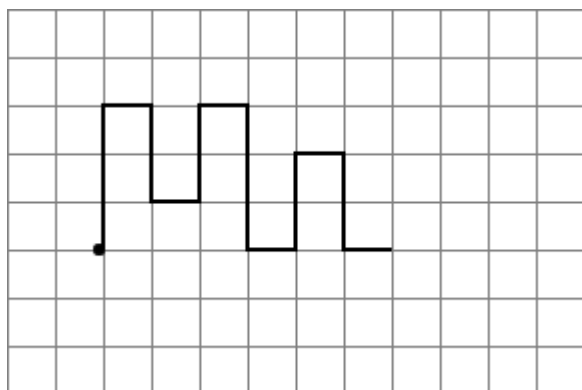
Данная методика поможет правильно провести устный графический диктант и оценить результат. Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью выявляется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

#### Инструкция

Сейчас мы с тобой (с вами) будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. (Вместе с детьми выяснить, где правая и где левая сторона, показать на образце как проводить линии вправо и влево.)

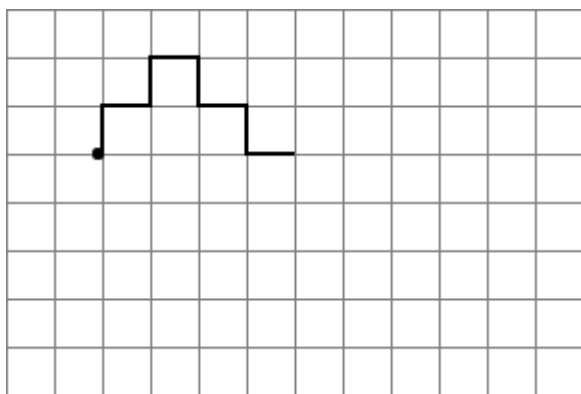
Для усиления мотивации к качественной деятельности возможен игровой вариант: «Мы с вами машинисты и поведем свои паровозы по маршруту. Рельсы по маршруту проложены замысловатым узором. Важно провести паровозы строго по рельсам, чтобы не совершить аварию. Будьте внимательны к командам диспетчера».

#### Тренировочный узор №1



«Поставь(те) карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай(те) сам(и).» (При диктовке делаются достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали закончить предыдущую линию. На самостоятельное выполнение узора дается 1-1,5 минут. Во время выполнения узора взрослый помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается. Объяснить детям, что узор необязательно должен идти по всей ширине страницы.)

Узор №2



«Поставьте карандаш на следующую точку. Приготовьтесь! Внимание! Одна клетка вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна клетка вниз, одна направо. Одна вниз, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор». (Через 1-1,5 минут самостоятельного рисования говорим: «Готовьтесь рисовать следующий узор. Поднимите карандаш, поставьте его на следующую точку».)

Узор №3



3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии.

2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором.

0 баллов – отсутствие сходства даже в отдельных элементах.

За самостоятельное продолжение узора оценки выставляются по этой же шкале.

Таким образом, за каждый узор ребенок получает по две оценки: одну – за выполнение диктанта, другую – за продолжение узора. Обе они колеблются в пределах от 0 до 4. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, оценка, занимающая промежуточное значение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов. Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая оценка. Затем обе оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку и за самостоятельную работу получено по 0 баллов) до 16 (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

Низкий – 0-3 балла

Ниже среднего 4-6 баллов

Средний – 7-10 баллов

Выше среднего – 11-13 баллов

Высокий – 14-16 баллов