

Напалкова И.Е., Трофимова Н.В.

**Новая история стран Европы и Америки
(XVIII- первая половина XIX вв.)**

Учебно-практическое пособие

Челябинск

2025

УДК 9(4/7) (021)

ББК 63.3 (4/8) 5я73

Н 27

Напалкова И.Е. Новая история стран Европы и Америки (XVIII- первая половина XIX вв.): учебно-практическое пособие для обучающихся по направлению 44.03.01, 44.03.05. «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавр) / Напалкова И.Е., Трофимова Н.В. – Челябинск: Абрис. 2025 – 190 с. – ISBN 978-591744-211-2

Данное пособие предназначено для студентов историко-филологического факультета ЮУрГГПУ, обучающихся по профилю «История. Обществознание», «История. Право», «История. Английский язык». В учебном пособии представлен курс Новой истории стран Европы и Америки в XVIII- первой половине XIX вв. Пособие содержит краткое описание лекционного блока, планы практических занятий, а также вспомогательный материал для организации самостоятельной работы студентов.

УДК 9(4/7) (021)

ББК 63.3 (4/8) 5я73

Н 27

ISBN 978-591744-211-2

Рецензенты:

В.В. Грудзинский д.и.н., профессор кафедры политических наук и международных отношений историко-филологического факультета ЧелГУ.

А.Е. Перебейнос, к.и.н., доцент кафедры истории и права историко-филологического факультета ЮУрГГПУ.

Содержание

| | |
|---|-----|
| Пояснительная записка | 5 |
| <u>Лекционный бок.</u> | |
| Тема 1. Новая история стран Европы и Америки в истории Западной цивилизации: содержание, периодизация, проблемы историографии..... | 12 |
| Тема 2. Просвещение как идеология и практика новой исторической эпохи..... | 17 |
| Тема 3. Североамериканские колонии Англии: нарастание противоречий | 23 |
| Тема 4. Особенности абсолютизма в странах Европы. Кризис Старого порядка во Франции..... | 29 |
| Тема 5. Франция на пути становления нового общественного строя. Великая французская революция XVIII в..... | 35 |
| Тема 6. Первая империя во Франции. Наполеоновские войны..... | 44 |
| Тема 7. Международные отношения в период Наполеоновских войн. Венский конгресс и его решения..... | 52 |
| Тема 8. Страны Европы после Венского конгресса: революции, национально-освободительные и демократические движения в Европе в ½ XIX в..... | 57 |
| Тема 9. Зарождение и развитие общественно-политических течений и концепций..... | 64 |
| Тема 10. Новое общество в поисках оптимального варианта развития..... | 72 |
| <u>Практический блок.</u> | |
| Тема 1. Просвещение во Франции и его особенности..... | 80 |
| Тема 2. Образование США. Конституционное оформление американского государства..... | 92 |
| Тема 3. Абсолютизм в странах Европы в XVII-XVIII вв.: сравнительный анализ..... | 103 |
| Тема 4. Великая французская революция XVIII в..... | 115 |
| Тема 5. Франция в период Консульства и Первой империи..... | 128 |
| Тема 6. Латинская Америка: борьба за независимость и создание государств нового типа 1810-1826 гг..... | 141 |

| | |
|---|-----|
| Тема 7. Промышленный перевороти его особенности в странах Европы и Америки..... | 151 |
| Тема 8. Революции 1848-1849 гг. в Европе..... | 160 |
| Тема 9. Культура Нового времени (XVIII-первая половина XIX вв.)..... | 171 |

Пояснительная записка

Программа курса «Новая история стран Европы и Америки (XVIII- первая половина XIX в.)» является составной частью дисциплины «История Нового времени». Программа составлена с учетом новых подходов современной историографии к периодизации и содержанию курса Новой истории. Данный учебный курс опирается на научные принципы объективности, историзма и системности. Реализация данных принципов была осуществлена через проблемно-хронологический подход изучения новой истории стран Европы и Америки, что позволяет рассмотреть все явления в их исторической преемственности, отследить их качественные изменения и выстроить единую историческую перспективу. Главное внимание сосредоточено на изучении глубинных процессов становления современной западной цивилизации, ее особенностей и ценностей.

Цель курса – сформировать систематизированные знания по истории Нового времени стран Европы и Америки через раскрытие важнейших процессов и явлений становления современной западной цивилизации, ее особенностей и ценностей.

Теоретические задачи курса

- выявить основные проблемы в изучении новой истории стран Европы и Америки;
- проследить этапы становления и развития западной цивилизации;
- обозначить основные типологические черты, региональное и национальное своеобразие развития стран Европы и Америки в новое время;
- провести сравнительно-историческое сопоставление развития стран Запада и Америки с развитием России в XVIII- первой половине XIX вв.

Учебная программа курса включает *лекции и практические занятия*.

В рамках лекционных занятий студент должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова и термины.

Составление конспектов лекций является важной частью для успешного прохождения экзамена.

Задача практических занятий состоит в разборе студентами ключевых тем курса, приобретении навыков самостоятельного анализа научной литературы, исторических источников, работы с понятийным аппаратом, контурной картой, овладении приемов предоставления обработанной информации, т.е. составление таблиц, схем, презентаций.

Подготовка к практическому занятию начинается с изучения соответствующего раздела учебника, лекции. Затем следует ознакомиться с дополнительной научной литературой (монографии, научные статьи), т.к. именно там содержатся результаты исследований ведущих специалистов по проблемам Нового времени. Готовить ответы на вопросы практического занятия целесообразнее в письменном виде (конспект, схема, опорные тезисы).

Выполнение учебного конспекта состоит из следующих этапов:

1. записать название текста или его части;
2. записать выходные данные текста (автор, место и год издания);
3. выделить при первичном чтении основные смысловые части текста;
4. выделить основные положения текста;
5. выделить понятия, термины, которые требуют разъяснений;
6. последовательно и кратко изложить своими словами существенные положения изучаемого материала;
7. включить в запись выводы по основным положениям, конкретным фактам и примерам (без подробного описания);
8. использовать приемы наглядного отражения содержания (абзацы «ступеньками», различные способы подчеркивания, шрифт разного начертания, ручки разного цвета);
9. соблюдать правила цитирования (цитата должна быть заключена в кавычки, дана ссылка на ее источник, указана страница).

Важным требованием качественной подготовки к практическим занятиям является работа с историческими источниками, которые опубликованы в

хрестоматиях и данном пособии. Отвечая на вопросы, можно приводить ссылки на изученные источники и краткие цитаты из них.

Одной из важных форм работы на практических занятиях являются доклады студентов. Доклад – это развернутое устное сообщение по определенной теме, сделанное публично, в котором обобщается информация из одного или нескольких источников, представляется и обосновывается отношение к описываемой теме.

Основные этапы подготовки доклада:

1. четко сформулировать тему;
2. изучить и подобрать литературу, рекомендуемую по теме;
3. написать план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее;
4. написать доклад, соблюдая следующие требования:

структура доклада должна включать краткое введение, обосновывающее актуальность проблемы; основной текст; заключение с краткими выводами по исследуемой проблеме; список использованной литературы;
– в содержании доклада общие положения надо подкрепить и пояснить конкретными примерами; не пересказывать отдельные главы учебника или учебного пособия, а изложить собственные соображения по существу рассматриваемых вопросов.

5. оформить работу в соответствии с требованиями.

Одной из форм публичного представления доклада является *презентация*, которая должна соответствовать следующим *правилам*.

- состоять не более чем из 10 слайдов;
- на первом слайде указаны тема доклада и автор;
- на слайдах представлены только тезисы, иллюстрации, ключевые фразы, которые сопровождаются пояснением докладчика;
- содержание презентации синхронизировано с текстом доклада;
- текст слайда не читается, но на него обращается внимание слушателей;
- на заключительном слайде представлены выводы по докладу;

- завершена кратким выводом и списком используемой литературы.

В процессе подготовки к практическому занятию студент выполняет также задания для самостоятельной работы, опираясь на приведённые методические рекомендации. К каждой теме указаны ключевые термины, которым студент должен дать определение в *словаре/глоссарии* (ведётся в письменном или печатном виде). Составление терминологического словаря по теме или разделу дисциплины позволяет упорядочить множество базовых и периферийных понятий, что формирует умение свободного владения категориальным аппаратом исторической науки.

Некоторые темы предполагают работу с *контурной картой*, что поможет студенту конкретизировать пространственные представления. При выполнении заданий по «Контурной карте по Новой истории» используется атлас по истории Нового времени за 7, 8 классы (любое издание), а также карты, помещенные в учебниках или в приложениях к ним. При выполнении заданий, указанных на контурной карте необходимо придерживаться следующих *правил*:

- внимательно изучить по заданной теме карту атласа и ее легенду;
- прочитать задания к контурной карте и определить, как и где вы будете наносить условные обозначения;
- выполнить задания контурной карты только цветными карандашами, подписывать города, государства и т.п. остро заточенным простым карандашом. Категорически запрещается использовать ручку, фломастер, краски;
- Если подписи городов или других объектов слишком длинные и занимают много места, поставьте цифру и поясните ее в легенде карты, надписи не должны выходить за указываемые территории. При выполнении, как правило, используются печатные буквы;
- в контурной карте необходимо использовать условные обозначения и дать им пояснения, т.е. создать легенду контурной карты.

Самостоятельная работа студентов, результаты которой необходимо предоставить по итогам прохождения курса, также предполагает *конспектирование статей и научных монографий*.

План анализа *научной статьи (монографии)*:

- 1 Автор, название, выходные данные.
- 2 Внутренняя структура статьи.
- 3 Цель исследования.
- 4 Источниковая база исследования и оценка степени изученности проблемы.
- 5 Методология и методы, использованные при написании статьи.
- 6 Краткое содержание
- 7 Выводы автора.

(Некоторые пункты можно изменять, отталкиваясь от специфики материала)

В течении семестра необходимо вести две сводных тематических таблицы. Таблица №1 «Историография нового времени» предполагает перечень исследователей, с указанием их главных научных трудов и кратких тезисов концепции. Таблица №2 «История нового времени в лицах» должна состоять из ряда ярких деятелей эпохи, их кратких биографических сведений, роли в истории и их современников.

№1 Историографическая таблица

| Историк | Научные труды | исследуемая проблематика, концепция |
|---------|---------------|-------------------------------------|
| | | |

№2 История в лицах

| Историческая личность | Ключевые моменты биографии | Роль в истории | Знаменитые современники |
|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------------|
| | | | |

При составлении *таблицы* придерживайтесь следующих правил:

- название таблицы, заглавия граф и строк необходимо формулировать точно и лаконично;
- содержание граф должно быть кратким и тезисным;
- в конце должен быть сформулирован вывод по таблице.

Надеемся, что данное пособие окажет методическую помощь студентам в организации самостоятельной работы при подготовке к практическим занятиям и в успешном прохождении экзамена в рамках курса «Новой истории стран Европы и Америки (XVIII- первая половина XIX в.)».

Учебная литература

1. Белов М. В., Григорьева С. В., Хвостова И. А. Всемирная история: Новое время. Учебное пособие / под ред. М.В. Белова. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020.
2. Новая история стран Европы и Америки / под ред. А.В. Адо. М. 1986
3. Новая история стран Европы и Америки / под ред. И.М. Кривогуз. М. 2002.
4. Новая история стран Европы и Америки XVI – XIX вв. под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. В 3 ч. М., 2005-2008.
5. История стран Европы и Америки в Новое время: В 2 ч. Часть 2: 1700-1815 гг. /под ред. В.С. Бондарчука. М: Академия, 2012.
6. История Нового времени: 1600-1799 гг. / под ред. А.В. Чудинова, П.Ю. Уварова, Д.Ю. Бовыкина. М.: Академия, 2012.

7. Историография Новой и Новейшей истории стран Европы и Америки / под ред. А.В. Адо. М., 1977.
8. Историография нового времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева. М., 1990.
9. Лависс Э., Рамбо А. История XIX века. В 8 т. – М., 1938.
10. Ревякин А.В. История международных отношений в новое время. М., 2004.

Источники

1. Гриненко Г.В. Хрестоматия по истории мировой культуры / Г.В. Гриненко. М., 1998.
2. История международных отношений. В 4 ч. Ч. 4., кн. 1: пособие / сост.: С. Ф. Свилас, А. В. Тихомиров, В. В. Фрольцов. Минск: БГУ., 2015.
3. История политических и правовых учений [Электронный ресурс]: хрестоматия: текстовое учебное электронное издание на компакт-диске / сост. Т.Л. Курач. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015.
4. Практикум по новой истории (1640-1870 гг.) / Составители Ю.Ф. Иванов, Ю.П. Муравьев. М., 1973.
5. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки / Сост. Е.Е. Юровская. М.: Высшая школа, 1990.
6. Хрестоматия по новой истории 1789-1870 гг. / сост. Ефимов А. В., Орлов В. А. М., 1941.
7. Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки В 2 кн. Кн.2. Международные отношения 1648-1918 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010.
8. Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010.
9. Хрестоматия по новой истории / Под ред. А.А. Губера и А.В. Ефимова: В

- 3-х тт. Т.1: 1640-1815 гг.; Т.2: 1815-1870 гг.; Т.3: 1870-1917 гг. – М.: Соцэкгиз, 1963-1967.
- 10.Хрестоматия по новой истории / сост. В.И. Овсянников. М., 1990.
- 11.Хрестоматия по новой истории /Под ред. В.Г. Сироткина. М.: Просвещение, 1990.

Темы лекционных занятий.

Тема 1. Новая история стран Европы и Америки в истории Западной цивилизации: содержание, периодизация, проблемы историографии.

Понятие «Новая История». Историческое место и содержание Нового времени. Периодизация. Современные подходы в изучении данного периода. Основные методологические, теоретические и историографические проблемы. Складывание западной, европейской (атлантической) цивилизации и ее особенности. Дихотомия «Восток-Запад». Цивилизация и революция. Революции и реформы. Типология революций. Проблема альтернативности в историческом процессе. Политическая карта Европы и Америки к началу Нового времени.

Понятия

ВГО (великие географические открытия) –термин, обозначающий период крупнейших географических открытий, сделанных европейскими путешественниками в период с конца XV в. (когда в Европе впервые возникла идея непрерывного плавания морским путём в страны Востока) до середины XVII в.

Дихотомия «Восток-Запад» – условный культурологический конструкт для обозначения различий между западной и восточной цивилизациями.

Европоцентризм – мировоззренческая установка в рамках эволюционизма, согласно которой западная культура признается вершиной цивилизации.

«Европейское чудо» - интенсивный социально-экономический сдвиг, в результате которого страны Запада в Новое время значительно продвинулись в развитии вперед. (Термин был введён Эриком Джонсом в 1981 году в книге «Европейское чудо: Окружающая среда, экономика и geopolитика в истории Европы и Азии». В 1996 г. С. Хантингтон ввёл термин «великая дивергенция»)

Новое время («Modern age», «Neuzeit») - принятное в исторической науке наименование периода всемирной истории, следующего за Средними веками и предшествующего Новейшему времени. Впервые понятие Нового времени в периодизацию всемирной истории ввели итальянские гуманисты XV-XVI вв. Однако вопрос о хронологических рамках Нового времени до сих пор остаётся спорным. Основным содержанием данного периода является переход от традиционного, аграрного общества к индустриальному, капиталистическому.

Новистика – междисциплинарное направление научных исследований, предметом которого является история нового времени, в частности ее периодизация, методологический инструментарий, типологические признаки, социальная динамика, моделирование альтернативных сценариев прошлого и будущего на материале новой истории

Секуляризация – процесс освобождения духовной и материальной жизни от влияния церкви.

Цивилизация - этап развития общества, характеризующийся устойчивой социальной организацией, экономическим устройством, политическими институтами и культурными достижениями. В *широком смысле* термин используется для обозначения общества, достигшего определенного уровня развития в социальном, экономическом и культурном аспектах. Понятие возникло в эпоху Просвещения и связывалось главным образом с представлением о постепенном накоплении знаний, приводящих к торжеству разума.

Даты

1492 г. – открытие Америки Христофором Колумбом

1497-1499 гг. - Васко да Гама совершил плавание в Индию, обогнув Африку.

Рубеж XV-XVI – кон. XVIII вв. – раннее Новое время

Кон. XVIII- 1918 г. – позднее Новое время

Литература

1. Актуальные проблемы теории истории. Материалы "круглого стола" (12 января 1994 г.). // Вопросы истории. 1994. №6. С. 90 - 94.
2. Болховитинов Н.Н. В поисках новой системы координат в мировой истории // ННИ. 1994. №3. С. 89-95
3. Галкин И.С. Колпаков Проблемы историографии нового времени // Вопросы истории. 1965. №10. С. 67-88.
4. Козенко Б.Д., Садовая Г.М. О периодизации новой и новейшей истории в свете современных трактовок // ННИ. 1993. №4. С. 87-96.
5. Пивовар Е.И. Теоретические проблемы изучения и преподавания истории на XX Международном конгрессе исторических наук // ННИ. 2006. №3. С.8-14.
6. Семенов Ю.И. Философия истории. Общая теория исторического процесса. М., 2013.
7. Тарнас Р. История западного мышления. М.,1995.
8. Хут Л.Р Проблема периодизации новой истории в отечественной историографии рубежа XX-XXI вв. // ННИ. 2009 Выпуск № 6. С.80-95.
9. Хут Л.Р Проблема периодизации новой истории. Опыт советской историографии // Вопросы истории. 2009 №6. С.52-55.
- 10.Черняк Е.Б Цивилизации и революции // ННИ. 1993 № 4. С. 57-73.

Дополнительные материалы

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред. сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 294.

«Социальный порядок не случаен, он есть продукт многовекового приспособления человечества к среде обитания и индивидов друг к другу. Это — итог вековых усилий, опыта, стремления создать наилучшие формы социальной организации и жизни. Каждое стабильное общество, сколь бы несовершенным оно никазалось с точки зрения "незрелого" радикализма, тем не менее является результатом огромного конденсата национального опыта, опыта реального, а не фиктивного, результата бесчисленных попыток, усилий, экспериментов многих поколений в поисках наиболее приемлемых социальных форм. Только несведущий человек или витающий в облаках фантазер может полагать, что подобный порядок, выстроенный столетиями, представляет собой нечто призрачное, нонсенс, недопонимание, фатальную ошибку».

К. Вольней¹ «Руины или размышления о революциях империй», 1791 г.

«...Эти народы, называющие себя цивилизованными, — разве не они вот уже в течение трех столетий творят несправедливость во всех концах нашей планеты?! Разве не они под предлогом развития торговли опустошили Индию? Разве не они истребили население Африки, привели к обезлюдению новый материк?..»

Хантингтон С². «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка», 1996 г.

«Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно ее будущего обличья: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между

¹ Константен Франсуа Вольней (1757–1820) - французский историк, востоковед и политический деятель.

² Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927-2008) — американский социолог и политолог, автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций.

нациями-государствами, упадок наций-государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и др. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы.

Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями — это и есть линии будущих фронтов.

Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государствами — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами».

Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на нее, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время

холодной войны этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. У. Линд назвал их «гражданскими войнами Запада». Это столь же справедливо в отношении холодной войны, как и в отношении мировых войн, а также войн XVII, XVIII, XIX столетий. С окончанием холодной войны подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства незападных цивилизаций уже не выступают как объекты истории — мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.»

Цит. по: Хрестоматия по культурологии: учеб. пособие / сост. А.И. Кравченко. М., 2008. С.110.

Тема 2. Просвещение как идеология и практика новой исторической эпохи.

Формирование новой картины мира в XVII-XVIII вв. Изменение менталитета общества. Политические и социальные идеалы, этические и нравственные нормы. Истоки и предпосылки Просвещения. Общие черты эпохи, проблематика. Зарождение и развитие идей Просвещения в Англии, его особенности. Концепция Т. Гоббса и Дж. Локка. Отражение идей Просвещения в творчестве Г. Болингброка, Б. Мандевиля, Э. Шефтсбери, А. Смита, писателей Д. Дефо и Дж. Свифта. Многообразие, особенности и этапы французского Просвещения. Особенности развития Просвещения в США. Наследие Б. Франклина, Т. Джейфферсона, А. Гамильтона, Т. Пейна. Идеи немецкого просвещения в трудах Г. Лессинга, И. Гердера, И. Канта. Особенности

итальянского в творчестве А. Муратори, Дж Вико. Историческое место и значение Просвещения в мировом процессе.

Понятия

Просвещение – это историческая эпоха и идейное-философское движение конца XVII-XVIII вв. в странах Европы и Северной Америки, основанное на рационализме и гуманизации всех сторон общественной жизни.

Теория общественного договора – концепция объясняющая происхождение государства через соглашение между людьми о переходе из естественного в гражданское состояние. Т. Гоббс изложил свою концепцию в трактате «Левиафан».

Теория естественного права – доктрина, признающая наличие у человека ряда неотъемлемых прав, которые принадлежат ему с рождения, исходя из самого факта принадлежности его к человеческому роду. Теория получила широкое распространение в Западной Европе в XVII-XVIII вв.

Даты

1651 г. – выход в свет трактата Т. Гоббса «Левиафán, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

1689 г. – анонимная публикация работы Дж. Локка «Два трактата о правлении».

1751-1776 гг. - издание «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» в 35 томах. Над изданием работали Ж. Л. д'Аламбер, Э. Б. Кондильяк, Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Л. Монтескье и др.

1749-1788 гг. – издание Ж-Л. Бюффоном «Естественной истории» в 36 томах.

1784 г. – публикация эссе И. Канта «Ответ на вопрос: Что такое Просвещение?».

Персоналии

Вико Джамбаттиста (1668-1744) - итальянский мыслитель, основоположник философии истории Нового времени. В своем главном

труде «Основания новой науки об общей природе наций» (опубликована в 1725 г.) высказал идею круговорота в истории.

Гоббс Томас (1588-1679) – английский философ и просветитель, один из основателей теории общественного договора и теории государственного суверенитета. Считается одним из основателей консерватизма.

Гердер Иоганн Готфрид (1744-1804) – немецкий богослов и историк культуры, деятель эпохи позднего Просвещения. Создатель исторического понимания искусства, считавший своей задачей «всё рассматривать с точки зрения духа своего времени». Первым привлёк внимание к фольклору как проявлению уникального духа того или иного народа.

Локк Джон (1632-1704) – английский философ, педагог и политический мыслитель. Подготовил фундаментальный труд по политической философии «Два трактата о правлении» (1690 г.), где впервые изложил доктрину либерализма.

Кант Иммануил (1724-1804) – немецкий философ и один из центральных мыслителей эпохи Просвещения. Написал «Критику чистого разума» (1781/87), одну из своих самых известных работ, в которой исследовал познавательные способности разума. Считал, что разум также является источником морали. Кант был сторонником идеи, что вечный мир может быть обеспечен посредством всеобщей демократии и международного сотрудничества, и что, возможно, это может быть кульминационным этапом мировой истории.

Дополнительная литература

1. Абрамов М.П. Проблема свободы в британской философии века Просвещения // Социальная философия и философская антропология. М., 1995.
2. Барг М.А. Историческая мысль английского Просвещения: Болингброк // Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. М., 1978.
3. Баскин М.П. Философия американского Просвещения. М., 1955.
4. Всемирная история: В 24 тт. Эпоха Просвещения. Т.15. Минск, 1996.

5. История Европы: В 8 тт. – Т.4. М., 1994.
6. Лабутина Т.Л. У истоков современной демократии. Политическая мысль английского Просвещения (1689 – 1714). М., 1994.
7. Лабутина Т.Л. Свифт и Темпель. Из истории раннего английского Просвещения // ННИ. 1994. №2. С.184-197.
8. Лабутина Т.Л. Ранние английские просветители о роли и месте женщин в обществе // ВИ. 1997. № 6. С. 14-27.
9. Мамут Л.С. Век Просвещения: взгляд на собственность // Собственность: право и свобода. – М., 1992.
- 10.Мееровский Б.В. Английские моралисты XVIII в. о «природе человека» // История философии и вопросы культуры. М., 1975.
- 11.Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века. М.1983
- 12.Морозова Т.Л. О национальном своеобразии американского Просвещения // Истоки и формирование английской национальной литературы. М., 1985.
- 13.Царьков И.И. Философские государственно-правовые взгляды Дж. Локка. Тольятти, 1996.

Дополнительные материалы

Т. Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651).

Часть 1.

Глава XIII

**О ЕСТЕСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РОДА В ЕГО
ОТНОШЕНИИ К СЧАСТЬЮ И БЕДСТВИЯМ ЛЮДЕЙ**

Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. В самом

деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного.

Глава XIV

О ПЕРВОМ И ВТОРОМ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЗАКОНАХ И О ДОГОВОРАХ

Что такое естественное право (*right of nature*). Естественное право, называемое обычно писателями *jus naturale*, есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, т. е. собственной жизни, и, следовательно, свобода делать все то, что, по его суждению, является наиболее подходящим для этого.

Что такое свобода. Под свободой, согласно точному значению слова, подразумевается отсутствие внешних препятствий, которые нередко могут лишить человека части его власти делать то, что он хотел бы, но не могут мешать использовать оставленную человеку власть сообразно тому, что диктуется ему его суждением и разумом.

Что такое естественный закон (*law of nature*). Естественный закон, *lex naturalis*, есть предписание, или найденное разумом (*reason*) общее правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению, и пренебрегать тем, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни.

Различие между правом и законом. Следует различать *jus* и *lex* - право и закон, хотя тот, кто пишет на тему, обычно смешивает эти понятия, ибо право состоит в свободе делать или не делать, между тем как закон определяет и обязывает к тому или другому члену этой альтернативы, следовательно, закон и право различаются между собой, так же как обязательство и свобода, которые несовместимы в отношении одной и той же вещи.

В естественном состоянии каждый человек имеет право на все. Так как состояние человека (как было указано в предыдущей главе) есть состояние войны всех против всех, когда каждый управляет своим собственным разумом

и нет ничего, чего он не мог бы использовать в качестве средства для спасения от врагов, то отсюда следует, что в таком состоянии каждый человек имеет право на все, даже на жизнь всякого другого человека. Поэтому до тех пор, пока сохраняется право всех на все, ни один человек (как бы силен или мудр он ни был) не может быть уверен в том, что сможет прожить все то время, которое природа обычно предоставляет человеческой жизни. Следовательно, предписание, или общее правило, разума гласит, что всякий человек должен добиваться мира, если у него есть надежда достигнуть его; если же он не может его достигнуть, то он может использовать любые средства, дающие преимущество на войне.

ЧАСТЬ II О ГОСУДАРСТВЕ

Глава XVII

О ПРИЧИНАХ, ВОЗНИКОВЕНИИ И ОПРЕДЕЛЕНИИ ГОСУДАРСТВА

Цель государства - главным образом обеспечение безопасности. Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководствуются стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося (как было показано в главе XIII) необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов, изложенных в XIV и XV главах.

Эл. Ресурс: <https://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt>

Тема 3. Североамериканские колонии Англии: нарастание противоречий.

Колонизация Северной Америки и соперничество европейских держав. Особенности европейской колонизации. Переселенческая политика Англии. Положение коренного населения Северной Америки. Система наделения землей в колониях. Политическое и социально-экономическое устройство в североамериканских колониях. Социальная структура колониального общества. Рабство.

Формирование и развитие идей Просвещения в трудах Б. Франклина, Т. Джейфферсона. Формирование американской нации и ее особенности.

Обострение противоречий с метрополией. Лоялисты и патриоты. Ограничительная политика Англии. Формы сопротивления колонистов. Скваттерство. Антиправительственные выступления и агитации. Деятельность организаций «Сыны свободы» и «Дочери Свободы». Нарастание противоречий между метрополией и колониями. Бостонское чаепитие и принятие «невыносимых законов» Англией. Первый Континентальный конгресс 1774 г. и принятие «Декларации прав и нужд колоний». Первые военные столкновения.

Теория исключительности американского пути развития и ее оценка в отечественной и зарубежной историографии.

Понятия

Ассамблéя - органы местного самоуправления, которые существовали в британских колониях в Северной Америке.

Губернатор – должностное лицо управляющее колонией. В корпоративных колониях избирались ассамблеями, в собственнических – назначались владельцами колоний, в монархических, соответственно, английским королем.

Квáкеры – радикальная протестантская организация, зародившаяся в Англии в XVII в. В основе доктрины лежит идея «внутреннего света», т.е Бог пребывает в сердце каждого человека.

Квит-рента - фиксированный налог королю, выплачиваемый колонистами. Отменен во всех штатах к 1789 г.

Колонизация – процесс заселения и хозяйственного освоения земель за пределами своей страны.

Континентальный конгресс – съезд делегатов 13 североамериканских колоний накануне и во время войны за независимость. Фактически осуществлял функции законодательной и исполнительной власти. Первый К.к. прошёл в Филадельфии в 1774 г.

Лендлордизм - это система крупного личного землевладения, основанная на монопольном праве аристократии на землю. Большая часть земли передавалась в аренду фермерам и предпринимателям. Окончательно лендлордизм оформился в Англии в XVII в.

Минитмены - вольное ополчение североамериканских колонистов. Появилось в XVII веке для борьбы с индейцами, преступниками и солдатами других колониальных держав, а позже и с английскими королевскими войсками.

«Невыносимые законы», «принудительные акты» - карательные законы, принятые британским парламентом в 1774 г. в ответ на «бостонское чаепитие», целью которых было остановить растущее сопротивление в колониях. Законы сплотили колонии и стали толчком к созыву Континентального конгресса.

Сёрвенты (законтрактованные слуги) – «белые рабы» в северной Америке в XVII-XVIII вв. Бедняки, заключившие временный кабальный договор за переезд в Америку, после отработки которого получали свободу.

Сквэттерсто - («сидящие на корточках» анг) – это переселение на свободные земли за границы колоний на запад, где вели хозяйство в условиях непрекращающейся борьбы с природой, аборигенами и колониальными властями.

Даты

1585-1588 гг. - первые неудачные попытки создать поселения в Северной Америке.

1607-1776 г. – колониальный период

1607 г. – официальная дата начала американской истории. Создание первой североамериканской колонии Виргинии.

1660 г., **1663** г. - Навигационные акты

1699 г. - Шерстяной акт.

1732 г. - Шляпный акт.

1750 г. - Железный акт.

1763 г. - Прокламации короля Георга III о запрещении колонизации земель за Аллеганские горы.

1770 г. – Бостонская бойня

1773 г. – Бостонское «чаепитие»

1774 г. – Первый Континентальный конгресс. Принятие «Декларации прав и нужд колоний».

Персоналии

Георг III (1738-1820) – король Великобритании и Ирландии. Из Ганноверской династии. Был сторонником жёсткой политики по отношению к североамериканским колониям. Выступал активным участником подавления французской революции и создания антифранцузских коалиций.

Джефферсона Томас (1743-1826) – американский политики, один из отцов основателей США, 3-й президент США 1801-1809 гг. Автор памфлета «Общий обзор прав Британской Америки» (1774), декларации независимости США (1776), создатель доктрины отделения церкви от государства.

Франклин Бенджамин (1706-1790) - американский политический деятель, дипломат, изобретатель, учёный, философ, один из отцов-основателей США. Создал первую общественную библиотеку, способствовал созданию Пенсильванского университета. Участвовал в подготовке Декларации

независимости (1776), подписал Версальский мирный договор 1783 г., по которому Великобритания признала независимость США.

Литература

1. Американские президенты / под ред. Ю. Хайдекинга. Ростов-на –Дону. 1997.
2. Аптекер Г. Американская революция. 1763-1783. М., 1962 г.
3. Болохвитинов Н.Н. Россия и война США за независимость: 1775-1783 гг. М., 1976.
4. Война за независимость и образование США. / под ред. Г.Н. Севастьянова. М., 1976.
5. Ефимов Л.В. Очерки истории США: От открытия Америки до окончания гражданской войны. М., 1958.
6. Зотов А.А. Негры и война за независимость 1775-1783 гг. М., 1988.
7. Иванян Э.А. История США. М., 2006.
8. История США: В 4 Т. / под ред. Г.Н. Севостянова. М., 1984-1987. Т.1.
9. Слёзкин Л.Ю. Легенда, утопия, быль в ранней американской истории. М., 1981.
- 10.Слёзкин Л.Ю. У истоков американской истории: Массачусетс, Мэриленд 1630-1642. М., 1980.
- 11.Слёзкин Л.Ю. У истоков американской истории: Виргиния и Мэриленд в годы английской революции: 1642-1660 гг. М., 1989.
- 12.Согрин В.В. Идейные течения в американской революции XVIII в. М., 1980.
- 13.Согрин В.В. Идеология в американской истории. От отцов основателей до конца XX вв. М., 1995.
- 14.Согрин В.В. История США. СПб. 2003.
- 15.Согрин В.В. Политическая история США. XVII-XX вв. М., 2001.
- 16.Согрин В. В. Английское влияние на американскую цивилизацию // ННИ. 2019.№1. С. 3-24.

- 17.Краснов Н.А. Французская дипломатия в США во время Войны за независимость 1775-1783 годы. // ННИ. 2009, №3. С. 65-79.
- 18.Филимонова М.А. Классический республиканизм в Американской и Французской революциях XVIII в. // ННИ. 2004, №1. С. 47-64.

Дополнительные материалы

Навигационный акт 1660 г.

Для поощрения и развития кораблестроения и мореплавания этой нации, богатства и процветания королевства... король, лорды и общины постановляют:

2) начиная с 1 декабря сего 1660 года, никакой товар или изделие не могут ввозиться или вывозиться с земель, островов... или иных территорий, принадлежащих Его Величеству в Азии, Африке или Америке... ни на каком ином судне, кроме принадлежащих жителям Англии, Ирландии и Уэльса... или же на судах, построенных в вышеупомянутых колониях и принадлежащих их жителям при условии, что капитан и не менее $\frac{3}{4}$ их экипажа будут англичанами;

3) в случае же, если настоящий закон будет нарушен, нарушивший его подвергается наказанию: конфискации самого судна и товара, перевозимого на нем, – одна часть стоимости отходит королю и наследникам его, вторая – губернатору той территории, где это судно было захвачено, третья – тем, кто поставил власти в известность и способствовал пресечению нарушения...;

4) всем адмиралам, а также капитанам судов, получившим соответствующее разрешение... предписывается в обязательном порядке захватывать корабли нарушителей... и доставлять их в адмиралтейский суд...

Навигационный акт 1663 г.

...Начиная с 25 марта 1664 г., ни один товар, или вещь, произведенную в Европе, не разрешается ввозить на земли, острова... или иные владения и Величества... в Азии, Африке или Америке... иначе как на судах, построенных и отгруженных в Англии и Уэльсе... и отсюда вывозящих их в какое-либо место....

Прокламации короля Георга III о запрещении колонизации земель за

Аллеганские горы 1763 г.

Приняв в наше высочайшее внимание обширные и ценные приобретения в Америке, закрепленные за нашей короной недавним окончательным мирным договором, заключенным в Париже в десятый день февраля с.г. и, желая, чтобы наши верноподданные как в наших королевствах, так и в наших колониях в Америке могли возможно быстрее пользоваться всеми вытекающими отсюда выгодами и преимуществами для их торговли, мануфактур и судоходства, мы сочли уместным по рекомендации нашего Тайного совета издать нашу королевскую прокламацию... об основании в пределах земель и островов, отошедших к нам и закрепленных за нами вышеуказанным договором, четырех отдельных обособленных владений, именуемых Квебек, Восточная Флорида, Западная Флорида и Гренада... ...Объявляем наше высочайшее повеление и соизволение, чтобы ни губернатор, ни главнокомандующий какой-либо из наших колоний – Квебек, Восточная Флорида или Западная Флорида – не давали под каким-либо предлогом разрешений на исследование земель и не предоставляли каких-либо прав на земли, лежащие за пределами управляемых ими территорий, описанных в грамотах об их назначении; а также, чтобы ни губернатор, ни главнокомандующий какой-либо другой из наших колоний или плантаций в Америке не давали ни сейчас, ни впредь, пока не будет известно наше дальнейшее соизволение, разрешений на исследование земель и не предоставляли каких-либо прав на земли, лежащие за верховьями или источниками рек, впадающих в Атлантический океан с запада и северо-запада, или на какие-либо земли, которые, не будучи отошедшими к нам или приобретенными нами, как указано выше, резервируются за вышеупомянутыми индейскими племенами или кем-либо из них. И мы далее объявляем о нашем высочайшем повелении... сохранить под нашим суверенитетом и защитой и во владении для использования вышеупомянутыми индейцами все земли и территории, не входящие в пределы вышеуказанных трех наших новых владений или в пределы территории, предоставленной Компании Гудзонова залива, как и

все земли и территории, лежащие к западу от источников рек, впадающих в море с запада и северо-запада, как указано выше; и настоящим мы строго запрещаем, дабы не навлечь на него неудовольствия, всем нашим верноподданным скупить, селиться или вступать во владения каких-либо из оговоренных выше земель без получения сперва на то нашего особого разрешения и лицензии. И мы далее строго предписываем и требуем, чтобы все, кто с умыслом или без умысла поселились на землях в пределах указанных территорий или на каких-либо иных землях, которые, не будучи отошедшими к нам или приобретенными нами, по-прежнему резервируются за вышеупомянутыми индейцами, немедленно покинули эти поселения.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 141-142, 144-145.

Тема 4. Особенности абсолютизма в странах Европы. Кризис Старого порядка во Франции.

Понятие абсолютизм и «старый порядок» в зарубежной и отечественной историографии. Периодизация абсолютизма. Основные причины перехода к абсолютизму в странах Западной Европы. Теоретическое обоснование абсолютной власти монарха в работах Жана Бодена и Жака Боссюэ. Характерные черты и типология абсолютизма. Новые черты абсолютизма в XVIII в. Историческое значение абсолютизма

Особенности социально-экономического развития Франции в XVIII в. Появление новых черт в экономике. Складывание капиталистического уклада и его проявление в сельском хозяйстве, промышленности, торговле, финансовой сфере. Зарождение машинного производства. Изменение в социальной структуре общества. Дворянство и духовенство. Особенности формирования французской буржуазии. Внутрисловная дифференциация.

Особенности французского абсолютизма и его расцвет абсолютизма при Люи XIV. Новые черты абсолютизма при Люи XV. Регентство. Фаворитизм. Финансовая система Д. Лоу. Парламентская оппозиция абсолютизму. Внешняя политика Франции и ослабление международного авторитета.

Кризис старого порядка при Люи XVI. Реформы Тюрго, Неккера, Каллона. Оппозиция парламентов. Складывание революционной ситуации.

Даты

1774-1776 гг. – реформы Тюрго

1777-1781 гг. – реформы Неккера

1786 г. – торговый договор Франции и Англии

1787 г. – собрание нотаблей

1789 г., 5 мая – созыв Генеральных Штатов

1789 г., 17 июня – депутаты от третьего сословия объявили себя Национальным собранием

1789 г., 9 июля – Национальное собрание провозгласило себя Учредительным

Понятия

Абсолютизм – разновидность монархической формы правления, характеризующийся отказом от сословно-представительных учреждений и предельной концентрацией власти в руках монарха.

Генеральные штаты – высший совещательный, сословно-представительный орган во Франции XIV-XVIII вв. Г.ш. выделились из Королевского совета.

Меркантилизм – экономическая концепция периода становления рыночных отношений (кон. XV- XVIII вв.), сторонники которой полагали, что внешняя торговля необходима стране для накопления золота, как главного богатства нации. Выступали за поощрение экспорта и ограничение импорта.

Наказы – тетради или списки, в которые вносились жалобы и пожелания избирателей при выборах депутатов в Г.ш. Впервые они стали составляться ок.

1560 г. В наказах 1789 г. получили отражения устремления различных слоев французского общества накануне революции, в особенности третьего сословия.

Нотабли - во Франции XIV—XVII вв. члены собрания, созываемого королём для обсуждения финансовых, административных и других государственных вопросов. Нотабли назначались королём из числа видных представителей дворянства, высшего духовенства, городских верхов. Собрание имело совещательные функции.

Старый порядок – публицистический и историографический термин, обозначающий общественный уклад, существовавший до 1789, который противопоставлялся «Новому порядку», созданного великой французской революцией. Впервые понятие С.п. было употреблено в 1856 г. А. де Токвильем в работе «Старый порядок и революция».

Фаворитизм – социокультурное явление, существовавшее при монарших дворах, главным образом, в Европе эпохи абсолютизма и состоявшее в возвышении конкретного лица или группы лиц в связи с личной благосклонностью к ним монарха. Получил распространение в абсолютных монархиях.

Персоналии

Калонн Шарль – Александр де (1734-1802) – французский государственный деятель, прокурор и интендант, 1783-1787 гг. занимал пост генерального контролера финансов. Усилил налоги, ложившиеся на крестьянство. После 1789 г. стал фактически главным руководителем эмиграции, предоставив в ее распоряжение все свои средства.

Лоу Джон (1671-1729) - шотландский экономист и финансист. В начале 1720 года Ло был назначен генеральным контролёром финансов Франции, но уже к концу года стало очевидно, что созданная им система потерпела крах, выпущенные Королевским банком банкноты быстро обесценивались. Авторитет королевской власти резко упал. Сам Ло был вынужден покинуть

Францию. Он вошёл в историю как создатель финансовой пирамиды и получил прозвище «Отец инфляции».

Людовик XIV де Бурбон (1638-1717) – король Франции с 1643 г., сын Людовика XIII. В период его несовершеннолетия страной правила мать Анна Австрийская (фактически ее советником был кардинал Мазарини). В годы регентства было подавлено оппозиционное движение фронды, что привело к укреплению и расцвету фр. абсолютизма. В основу государственного управления при Люи XIV былложен принцип строгой бюрократической централизации: всеми делами ведал королевский совет и министры, а в провинции – интенданты.

Людовик XV де Бурбон (1710-1774) – король Франции с 1715 г., внук Людовика XIV. До его совершеннолетия страной правил герцог Люи Орлеанский. В дальнейшем большую роль при дворе играли фаворитки короля (маркиза Помпадур, графиня Помпадур). Люи XV не интересовался гос. делами. При нём начинается кризис фр. абсолютизма.

Людовик XVI де Бурбон (1754-1793) – король Франции с 1774 г., внук Люи XV. Последний король старого порядка. Начало царствования Людовика XVI отмечено попытками проведения либеральных реформ. В 1776 г. под давлением консервативных сил он отправил в отставку министров-реформаторов. Помощь североамериканским колониям в войне за независимость усугубила экономический и политический кризис во Франции. В 1789 г. созывает Генеральные Штаты. Свергнут в результате революции и гильотинирован.

Неккёр Жак (1732-1804) – французский политический деятель и публицист, крупный банкир (родом из Швейцарии). С 1777 г. главный контролёр финансов Франции. Пытался улучшить состояние гос. бюджета путем экономии расходов. В 1781 г. опубликовал отчет о состоянии финансов, за что и был отправлен в отставку. В 1790 г вернулся в Швейцарию.

Тюрго Анн-Робер-Жак барон де Ольн (1727-1781) – французский философ-просветитель, экономист и гос. деятель. В 1774 г. был назначен генеральным контролером финансов, наметил программу реформ, направленных против

феодальных порядков, пытался сократить расходы двора. Его политика вызвала недовольство аристократии, и в 1776 г. он был оправлен в отставку.

Литература

1. Агабеков Г.Б. Жан Боден - основоположник теории государственного суверенитета. М., 1990.
2. Барг М.А. Место XVII в. в истории Европы // ВИ. 1985. №3. С.58-74.
3. Борисов Ю.В. Дипломатия Людовика XIV. М., 1991.
4. Деборин А.М. Социально-политические учения нового и новейшего времени. М., 1958-1967. Т. 1-2.
5. Исламов Т.М., Фрейдзон В.И. Переход от феодализма к капитализму в странах Западной, Центральной и Юго-Восточной Европе. // ННИ. 1990. №4. С. 83-96.
6. История Европы. М., 1992-1993. Т. 2-4.
7. Кожокин Е.М. Государство и народ: от Фронды к Великой Французской революции. М., 1989.
8. Люблинская А.Д. Франция при Ришельё: французский абсолютизм в 1630-1642 гг. – Л., 1982.
9. Малов В.Н. Был ли кризис XVII в.? // ННИ. 1985. №5. С.72-78.
- 10.Малов В.Н. Кольбер: абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991.
- 11.Малов В.Н. Фронда // ВИ. 1986. №7. С. 76-87.
- 12.Медушевский А. Н. Абсолютизм XVI XVII вв. // ННИ. 1991. №3. С. 30-43.
- 13.Монархи Европы. Судьбы династий. М., 1996.
- 14.Сказкин С.Д. Проблемы абсолютизма в Западной Европе // Сказкин С.Д. Избранные труды по истории. М., 1973 г.
- 15.Проблемы истории абсолютизма / под ред. К.И. Батыра. М., 1983.
- 16.Пименова Л.А. Образцовый подданный французской монархии: от века Людовика XIV к веку Просвещения // Монархия и народовластие в культуре Просвещения. М., 1995.

Дополнительные материалы:

Артур Юнг «Путешествие по Франции», 1787 г.

.....Проезжая Пейрак, мы встретили массу нищих...У всех крестьянок нет ни чулок, ни башмаков, а у землевладельцев во время работы нет на ногах ни деревянной, ни какой-либо обуви. Эта нужда подрывает в корне народное благосостояние, ибо важнее широкое потребление среди бедняков, чем среди богатых, положение бедняков, которое заставляет их воздержаться от употребления кожаных и шерстяных изделий, следует признать злом, влекущим за собой чрезвычайно важные последствия.

.....Беспорядок в финансах; двор, потонувший в удовольствиях и расточительности; великое брожение среди людей всех состояний, которые стремятся к новому, не зная, чего желать, на что надеяться; сверх того, необычайное развитие свободолюбия, которое растет со дня на день со времени американской войны, - вот стеченье обстоятельств, могущих в скором времени вызвать движение, если чья-нибудь твердая рука не возьмет бразды правления, чтобы управлять событиями...»

Цит. по: Хрестоматия по новой истории 1789-1870 / сост. Ефимов А. В., Орлов В. А.М., 1941. С. 32-34.

Из наказа третьего сословия Парижского избирательного округа, 1789 г.

«Могущественнейшая нация Европы готовится выработать себе конституцию, т. е. установить незыблемый порядок, при котором злоупотребления власти окажутся невозможными»..

....Далее будет установлено единообразие наказаний для граждан всех сословий, их одинаковая допустимость к должностям, званиям и отличиям; торговля и промышленность должны перестать быть занятиями,

несовместимыми с дворянским достоинством; всякие личные барщины должны быть отменены...

.. Мы требуем, чтобы было признано основным и конституционным законом: что все люди родились свободными; каждый имеет одинаковое право на безопасность и на полное распоряжение собой и своим имуществом».

Сохраняется монархический образ правления, при чем корона наследственна в мужском колене и власть монарха ограничена законом. Законодательная власть принадлежит нации, и закон может стать лишь выражением общей воли, получившее санкцию короля.

Король есть единственный хранитель исполнительной власти.

Функции судебной власти, которая по существу отлична от исполнительной власти, могут выполняться от имен **б**и короля лишь членами судейского сословия или судьями, утвержденными нацией...»

Цит. по: Кислицина Н.А. Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. Практикум. М., 1968. С. 12-21.

Тема 5. Франция на путях становления нового общественного строя.

Великая французская революция XVIII в.

Периодизация революции. Предпосылки и причины революции. Системный кризис. Созыв Генеральных. Провозглашение Национального и Учредительного собрания. Восстание санкюлотов. Взятие Бастилии 14 июля 1789 г. Муниципальная революция и создание национальной гвардии. Деятельность конституционалистов: О. Мирабо, Ж. Лафайета. «Ночь чудес» 6-11 августа 1789 г. и первые декреты. Приятие Декларации прав человека и гражданина 26 августа 1789 г. Поход женщин на Версаль. Законодательство Учредительного собрания. Уничтожение сословного деления. Административная и церковная реформы. Аграрные законы. Закон Ле Шапелье.

Варенский кризис 20 июня 1891 г. Подъем общественно-политического движения (конституционалисты, центристы, якобинцы). Деятельность Ж.П.

Марата, Ж. Эбера. Размежевание в революционном лагере. Конституция 1791 г. Ухудшение экономической ситуации в стране. Эмиграция дворянства. Создание антиреволюционного монархического лагеря в Кобленце. Создание контрреволюционной коалиции европейских держав. Пильницкая декларация.

Радикализация революции. Усиление социально-политической борьбы. Раскол духовенства, «война против замков», «война за хлеб». Жирондистское правительство. Объявление войны Австрии. Военные неудачи Франции. Принятие декрета «Отечество в опасности!». Арест Луи XVI. Восстание в Париже 9-10 августа 1792 г. Свержение династии Бурбонов. Правление жирондистов. 21 сентября 1792 г провозглашение республики. Деятельность Коммуны Парижа. Установление всеобщего избирательного права для мужчин. Деятельность Революционного трибунала. Создание комитета Общественного спасения во главе с Дантоном.

Создание первой антифранцузской коалиции (1792-1797 гг.). Объявление войны Англии и Испании в 1793 г.

Восстание 31 мая-2 июня 1793 г. и приход якобинцев к власти. Аграрное законодательство. «Декларация прав человека и гражданина» и Конституция 1793 г.

«Федералистский мятеж» Убийство Ж.П. Марата. Законы о «подозрительных», введение всеобщего «максимума». Установление революционного порядка управления во главе с М. Робеспьером. Установление диктатуры. Революционный трибунал. Политика дехристианизации, введение революционного календаря. Куль Верховного существа. Военные победы Франции. Закон об «амальгаме».

Раскол в лагере якобинцев. Разгром «бешеных», «эбертистов», «снисходительных», коммуны Парижа. Борьба в Национальном конвенте. Термидорианский переворот и падение якобинской диктатуры. Оценки якобинской диктатуры в историографии.

Термидорианский конвент (9 термидора 1794-18 брюмера 1799 гг.) и его внутренняя политика. Консолидация буржуазного общества, возвращение

эмигрантов. Выступления роялистов. Конституция 1795 г. Новая избирательная система. Установление режима Директории. Обострение социальных противоречий. Начало промышленного переворота. Заговор Г. Бабёфа и «Заговор равных».

Внешняя политика Термидорианского Конвента и Директории. Изменение характера войны Французской республики. Итальянские походы Наполеона Бонапарта. Кампо-Формийский мирный договор и распад первой антифранцузской коалиции. Аннексия Швейцарии 1798 г. Египетский поход Наполеона. Позиции европейских держав к завоевательной политике Наполеона Бонапарта. Вторая антифранцузская коалиция (1798-1802 гг.)

Кризис режима Директории. Политика «качелей». Переворот 18 брюмера 1799 г. и его значение.

Итоги и международное значение великой Французской революции. Полемика о революции в отечественной и зарубежной историографии.

Даты

1789-1799 гг. - Великая Французская революция.

14 июля 1789 г. – взятие Бастилии.

14 июля 1789 г. - 10 августа 1792 г. – первый этап революции. Правление конституционалистов – монархистов.

10 августа 1792 г. – 31 мая (2 июня) 1793 г. – второй этап революции. Правление жирондистов. Провозглашение республики.

31 мая (2 июня) 1793 г. - 9 термидора (июля) 1794 г. – третий этап революции. Якобинская диктатура.

9 термидора 1794 г. – 18 брюмера 1799 г. – четвертый этап революции. Деятельность Термидорианского Конвента и Директории.

18 брюмера 1799 г. – государственный переворот.

1792-1797 гг. - Первая антифранцузская коалиция

Понятия

Жирондисты - одна из парламентских фракций в эпоху Великой Французской революции, получившая свое название от департамента Жиронда (Входили: Бриссо (бриссотинцы), Ролан, Кондорсе, Фоше, Инар). Выражали интересы крупной торгово-промышленной и земледельческой буржуазии. Вначале вместе с монтаньярами были частью якобинского движения, выступая за конец монархии и провозглашение республики. После провозглашения республики взяли курс на завершение революции, что вызвало конфликт с якобинским блоком и изгнание депутатов-жирондистов из Конвента (см. федералистский мятеж).

Закон Ле-Шапелье - закон о запрете стачек и рабочих коалиций, принятый Учредительным собранием Франции 14 июня 1791 года по инициативе якобинца Исаака Рене Ги Ле Шапелье (1754-1794). Действовал до 1864 года.

Кордельёры – члены политического клуба «Общество друзей прав человека и гражданина» периода Ф.Р. Клуб существовал с 1790-1794 гг. Название получил по месту расположения в монастыре францисканцев-кордельеров. (Первые лидеры: Дантон, Демулен, Марат. С 1792 клуб стал оплотом левого крыла революционеров – эбертистов). С 1793 г. находились в оппозиции к Робеспьеру, считая его политику недостаточно радикальной.

Монтаньяры - политическая фракция якобинского блока, образовавшаяся во время французской революции. На заседаниях Законодательного собрания М. занимали верхние ряды левой стороны, откуда и произошло название их партии («вершина, «гора»). (Входили: Дантон, Марат, Мерлен и др.). Выражали интересы средней и отчасти мелкой буржуазии и крестьян-собственников. С осени 1792 г слова «якобинец» и «монтаньяр» стали синонимами.

«Ночь чудес» - термин, употребляемый к ночи с 4-5 августа 1789 г., когда в ходе заседания Учредительного собрания были приняты постановления, разрушившие феодальный порядок во Франции.

Санкюлоты (фр. sans-culottes — «без кюлотов») - название революционно настроенных представителей городского и отчасти сельского простонародья во

время Великой Французской революции. Преимущественно санкюлотами называли работников мануфактур и мастерских, а также других чернорабочих.

Федералистский мятеж (восстание жирондистов) – серия восстаний, прокатившаяся по Франции после прихода к власти якобинцев в 1793 г. и исключения из Национального конвента депутатов-жирондистов. Восставшие выступали против усиления централизации власти в Париже и радикализации якобинцев. Они не были связаны между собой и скоординированы, а также не получили широкой народной поддержки. За несколько месяцев ф.м. был подавлен армиями Конвента, затем последовал террор против противников власти якобинцев.

Фельяны (фейяны) – политический клуб, образовавшийся после раскола Якобинского клуба 1791 г. Сторонники конституционной монархии. (Входили: Лафайет, Барнав, Сийес, Талейран).

Якобинцы – участники якобинского клуба, политическая партия периода Ф.Р. Название получили от места проведения заседаний клуба в доминиканском монастыре святого Якова в Париже. Лидером партии стал М. Робеспьер. Были сторонниками эгалитаризма. В ходе восстания 1793 г. изгнали жирондистов из Конвента и установили диктатуру.

Персоналии

Дантон Жорж-Жак (1759-1794) – деятель эпохи ф.р., адвокат и публицист. Один из вождей Якобинского клуба. Один из инициаторов революционного террора. Инициировал создание рев. трибунала и Комитета общественного спасения. С конца 1793 г. стал руководителем правого крыла якобинцев, выражавшего интересы «новых богачей», выдвинув требование смягчение «революционного террора». Был казнен 5 апреля 1794 г по приговору Революционного трибунала.

Марат Жан-Поль (1743-1793) – политический деятель эпохи ф.р., врач и радикальный журналист, один из лидеров якобинцев. Известен под прозвищем

«Друг народа», в честь газеты, которую он издавал с сентября 1789 года. В 1793 г. был заколот поклонницей жирондистов, дворянкой Шарлоттой Корде.

Мирабо́ Оноре Габриэль Рикетти, граф де (1749-1791) – политический деятель и публицист, блестящий оратор, выражавший интересы умеренно-либеральных кругов дворянства, выступая за конституционную монархию. В начале революции нападал на аристократию и духовенство, стремясь сближения с третьим сословием. Внезапно скончался на пике популярности в 1792 г.

Робеспьер Максимилиан (1758-1794) – активный деятель ф.р, адвокат, идеолог революционного крыла буржуазии. В 1789 г. избран в Генеральные штаты. В качестве депутата от третьего сословия, а затем члена Учредительного собрания (1789–1791). Лидер якобинцев. После Парижского восстания 1793 г. возглавил якобинскую диктатуру. Был казнен в результате Термидорианского переворота в 1794 г.

Лафайет Жюльбер дю Мотье, маркиз де (1757-1834) – французский и американский политический деятель. Участник войны за независимость в Северной Америке (1775-1783). Избран в 1789 г. в Г.ш. от дворянского сословия, затем присоединился к депутатам 3-го сословия. Выступил с проектом Декларации прав человека и гражданина. После принятия конституции в 1791 г., посчитал революцию законченной. Бежал из Франции, вернулся в 1800 г. Позже участвовал в установлении Июльской монархии 1830 г.

Литература

1. Адо А.В. Крестьяне и Великая Французская революция. Крестьянское движение 1789-1794 гг. М., 1987.
2. Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005.
3. Барг М.А., Черняк Е.В. Великие социальные революции XVII-XVIII вв. М., 1989.
4. Блуменнау С.Ф. От социально-экономической истории к проблематике массового сознания: Французская историография революции XVIII в. (1945-1993). Брянск, 1995.

5. Гордон А.В. Падение жирондистов: Народное восстание в Париже 31 мая-2 июня 1793 г. / под ред. А.В. Адо. М., 1988.
6. Кунов Г. Борьба классов и партий в Великой Французской революции 1789-1794 гг. М., 1983.
7. Карлейль Т. Французская революция: история. М., 1991.
8. Левандовский А.П. Сен-Симон. М., 1973.
9. Левандовский А.П. Дантон (1759-1794). М., 1964.
- 10.Левандовский А.П. Робеспьер (1758-1794). М., 1965.
- 11.Левандовский А.П. Сердце моего Марата. М., 1975.
- 12.Матье А. Французская революция. Ростов-на-Дону. 1995.
- 13.Манфред А.З. Три портрета эпохи Великой Французской революции. М., 1978.
- 14.Манфред А.З. Великая французская революция. Разные издания
- 15.Молчанов Н.Н. Монтаньяры. М., 1989.
- 16.Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой французской революции: падение монархии. 1789-1792. Л.,1989.
- 17.Россия и Франция. XVIII-XX вв. М., 1995.
- 18.Черкасов П.П. Екатерина II и Людовик XVI. М., 2001.
- 19.Черкасов П.П. Генерал Лафайет: политический портрет. М., 1987.
- 20.Стегний П. «Прощайте, мадам Корф». Из истории тайной дипломатии Екатерины II. М, 2009
- 21.Чудинов А.В. История французской революции: пути познания. Любое издание.
- 22.Ревуненков В.Г. К истории споров о Великой Французской революции. М.: Прогресс., 1989. С. 34-49.
- 23.Фор. Э. Опала Тюрго. М., 1979.
24. Франция: Из истории европейского парламентаризма. М., 2000.
- 25.Французская революция XVIII в.: Экономика, политика, идеология. М., 1988.
- 26.Французские короли и императоры. Ростов-на-Дону. 1997.

27.Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.

28.Хобсбаум Э. Век революций. Европа 1789-1848. Ростов-на Дону. 1999.

Дополнительные материалы

Эркман-Шатриан³. История одного крестьянина. Т.1. М., 1967. С.24-25.

Право проезда через Пфальцбург обходилось недешево; за подводу с таким товаром, как сукно, шерсть и тому подобное, на заставе платили флорин, за телегу с кольями, тесом, досками для выделки бочек и прочим деревянным товаром — шесть лотарингских грошей; за телегу, груженную дорогою тканью — бархатом, шелком, тонким сукном, — тридцать грошей; за вьючную лошадь — два гроша; за корзину со всякими товарами — полгроша; за повозку, груженную рыбой, — полфлорина; за повозку, груженную маслом, яйцами, сыром, — шесть грошей; за бочку соли — шесть грошей; за резаль¹ пшеницы или ржи — три гроша, овса — два гроша; за сотню подков — два, за быка или корову — шесть пфенингов; за телку, борова или овцу — два пфеннига, и т. д.

Таким образом, жители Пфальцбурга и его окрестностей не могли ни есть, ни пить, ни одеваться, не отвалив изрядный куш герцогам Лотарингским.

Далее шла соляная пошлина, а это вот что означало: содержатели постоянных дворов, кабаков и харчевен в Пфальцбурге или же в окрестных деревнях обязаны были поставлять его высочеству шесть кувшинов вина либо пива с каждой меры, проданной или припасенной в погребе. Затем его высочеству причиталась пошлина на право продажи ленного владения, а именно; при продаже домов или наследованного имущества — пять флоринов с каждой сотни. Затем шла мерная плата за зерно, а это означило, что со всех злаков — пшеницы, ржи, ячменя, овса, проданных на рынке, — одно су с каждого резала полагалось его высочеству.

Далее взималась пошлина за стоянку на ярмарке. В году встарь было три ярмарки: первая на св. Матвея, вторая на св. Модеста, третья на св. Галля. Два досмотрщика устанавливали цену на места в пользу его высочества.

³ Эркман-Шатриан — так подписывали свои произведения Эмиль Эркман (1822-1899) и Пьер-Александр Шатриан (1826-1890), работавшие в соавторстве долгие годы. Их исторические романы пользовались огромной популярностью во Франции и в Европе.

Далее шли городские поборы: одно су с сотни, вырученной за шерсть, муку и прочие товары; далее — штрафы, которые налагал сам прево, но их размеры устанавливали и назначали советники герцога в пользу его высочества; далее плата за право пасти свиней и собирать желуди, за право рубки леса, за право на валиение сукна и молотьбу; затем — большая десятина, из которой две трети отдавалось его высочеству, а оставшееся — церкви; затем малая десятина зерном в пользу одной лишь церкви его высочество в конце концов отнял у нее это право, ибо себя он любил еще больше.

Из дневника Людовика XVI. 1789 г.

5 мая — ...Открытие Генеральных Штатов. Благословение. Визит в Медон.

17 мая — Охота на оленя в Жифе — захвачен один.

20 мая - Гон на оленей возле Бютар, убит один.

14 июня — Ничего.

9 июля — Ничего. Депутация Генеральных Штатов.

10 июля — Ничего. Ответ депутатии Генеральных Штатов.

11 июля — Ничего. Отъезд Неккера.

14 июля — Ничего.

4 августа — Оленья охота в Марли, ездил туда и обратно верхом.

5 октября — Стрелял у Шатийонских ворот, убил 81 штуку, охоту прервали события, туда и обратно ехал верхом.

6 октября — Отъезд в Париж в половине первого, посещение городской ратуши, ужин и ночлег в Тюильри.

Цит. по: Хрестоматия по новой истории 1789-1870 / сост. Ефимов А. В., Орлов В. А.М., 1941. С. 52-53.

Тема 6. Первая империя во Франции. Наполеоновские войны.

Личность Наполеона Бонапарта. Приход к власти. Консулат (1799-1804). Плебисциты. Конституция 1799 г. Бонапартизм как форма государственного правления. Государственный строй. Административная система. Социально-экономическое развитие. Конкордат 1801 г. Провозглашение империи и Конституция 1804 г. Кодексы Наполеона. Учреждение ордена почетного легиона. Новые нравы французского общества периода первой империи.

Внешняя политика. Наполеоновские войны: цели и характер. Цели европейских держав. Распад второй коалиции и Амьенский мирный договор 1802 г. Создание третьей коалиции, Трафальгарское сражение 1805 г. Падение Вены. Сражение под Аустерлицем и сепаратный мир с Австрией. Создание четвертой коалиции 1806 г. Битва при Йене и Ауэрштедте. Разгром прусской армии. Создание Рейнского союза. Континентальная блокада Англии. 1807 г. сражение под Фридландом и поражение русской армии. Тильзитский мирный договор. Пиренейские войны 1808-1814 гг. Политика «семейной дипломатии». Протекторат. Создание пятой коалиции 1809 г.

Нашествие Наполеона на Россию и поражение «великой армии». Создание шестой коалиции 1812 г. Бегство французской армии 1813-1814 гг. Битва под Лейпцигом. Вступление союзных войск в Париж. Отречение Наполеона. Парижский мирный договор 1814 г. Восстановление династии Бурбонов. «Белый террор».

Начало работы Венского конгресса в сентябре 1814 г. «Сто дней» Наполеона. Седьмая коалиция 1815 г. Битва при Ватерлоо и второе отречение Наполеона. Парижский мирный договор 1815 г. Итоги и значение Наполеоновских войн.

Понятия

Антифранцузские коалиции – военные союзы европейских стран 1792 – 1815 гг., изначально направленные против революционной, а затем против наполеоновской Франции (с 1799 г. антинаполеоновские коалиции). Всего было 7 коалиций.

«Белый террор» - карательная политика, проводимая ультрапоялистами после реставрации династии Бурбонов в 1814-1816 гг. по отношению к сторонникам Н. Бонапарта.

Бонапартизм – термин обозначающий политическую доктрину периода Наполеона I и Наполеона III, для которой характерна сильная исполнительная власть с опорой на армию с обращением к народным массам (плебисциты). Б. выражал интересы крупной буржуазии и зажиточного крестьянства. В современной историографии данный термин употребляется для обозначения авторитарных режимов.

Континентальная блокада - система экономических санкций, введённых Наполеоном I Бонапартом против Великобритании и направленных на пресечение торговых связей между нею и европейскими государствами. К континентальной блокаде по условиям Тильзитского мира 1807 г. вынуждены были присоединиться Россия и Пруссия.

Консулат французский - период в истории Франции с 1799-1804 гг., во время которого власть в стране фактически принадлежала Наполеону Бонапарту, но юридически его власть была различным образом ограничена.

Конкордат – договор между римско-католической церковью и каким-либо государством.

Протекторат – форма межгосударственной зависимости, при которой одна страна отчуждает в пользу другой страны часть своих суверенных прав в сфере внешней политики при сохранении внутренней автономии.

Плебисцит (всенародное голосование) – элемент государственного строя Франции в период Консульства и Первой империи. Плебисциты были связана с необходимостью одобрить режим личной власти Наполеона Бонапарта.

Даты

1799-1804 – период консульство во Франции (консулат).

1804-1815 – Первая империя во Франции.

1805 г. – Трафальгарское сражение.

1805 г., 2 декабря – битва под Аустерлицем («Битва трех императоров»).

1806-1814 гг. – континентальная блокада Англии.

1807 г. – Тильзитский мир.

1813 г., 16-19 октября – битва под Лейпцигом («Битва народов»).

1814 г. - Вступление союзных войск в Париж, первое отречение Наполеона и реставрация Бурбонов.

20 марта – 22 июня 1815 г. – «Сто дней» Наполеона I.

1815 г., 18 июня – сражение при д. Ватерлоо.

Персоналии

Александр I (1777-1825) – император Всероссийский из династии Романовых, сын Павла I. При нем Россия активно принимала участие в антифранцузских коалициях. После вторжения Наполеона в Россию заявил, что не сложит оружия «доколе ни единого неприятельского воина не останется в царстве моем». В 1814 г. во главе коалиционных войск вступил в Париж. Стал одним из главных инициаторов Венского конгресса и создателем Священного союза.

Веллингтон Артур, герцог (1769-1852) – британский военный и государственный деятель, дипломат. В 1808-13 гг. командовал союзными войсками в войне против Франции. Возглавлял англо-нидерландскую армию в битве против армии Наполеона при Ватерлоо. Представлял Великобританию на Венском конгрессе. Участвовал в работе Ахенского и Веронского конгресса С.с. С 1827-1857 гг. являлся главнокомандующим британской армии.

Кутузов Михаил Илларионович (1745-1813) – граф, российский гос. и военный деятель. Фельдмаршал Российской империи. Участник русско-турецких войнах 1768-1774, 1787-1791, 1806-1812. В Отечественной войне против Наполеоновской Франции 1812 г. возглавил русскую армию. Благодаря его таланту полководца был разрушен миф о непобедимости «великой армии» Наполеона. Возглавил заграничный поход русской армии в 1813 г. в Европу.

Людовик XVIII, граф Прованский (1755-1824) – король Франции (1814-1724), брат Людовика XVI. Из династии Бурбонов. В 1791 г. покинул Францию.

В течение 20 лет «король в изгнании», проживал в различных странах Европы (в 1798–1800, 1804–1807 в Российской империи). После поражения Наполеона I Бонапарта весной 1814 г. вернулся во Францию, установив режим реставрации Бурбонов. Во внутренней политике пытался проводить умеренный курс между ультрапоялистами и либералами.

Ней Мишель (1769-1815) – маршал Франции с 1804 г. Сын ремесленника-бондаря. Принимал участие во всех Наполеоновских войнах. Наполеон назвал его «храбрейший из храбрых». Во время Отечественной войны 1812 года маршал Ней возглавлял 3-й корпус, который участвовал во всех крупных сражениях французской армии в России. После отречения Наполеона поступил на службу к Бурбонам. В период «ста дней» (между первой и второй реставрацией правления Бурбонов) Ней снова перешёл на сторону Наполеона I. 7 декабря 1815 г. М. Ней был расстрелян.

Наполеон I Бонапарт (1769-1821) - император французов в 1804—1814 и 1815 гг., полководец и государственный деятель, заложивший основы современного французского государства. Внешняя политика Наполеона I была направлена на достижение политической и экономической гегемонии в Европе. С приходом его к власти Франция вступила в период почти непрерывных войн. В 1812 г. Наполеон предпринял поход на Россию, окончившийся его полным поражением и ставший началом крушения империи. Последние годы жизни провёл как пленник англичан на острове Святой Елены.

Талейран-Перигор, Шарль Морис де (1754-1838) - французский политик и дипломат. В апреле 1789 года Талейран был избран депутатом от духовенства в Генеральные штаты. Участвует в написании Декларации человека и гражданина. В 1791 году был лишен сана и отлучён от Церкви Папой Римским и за участие в революционной деятельности. В 1792 накануне террора покидает Францию. После Термидора возвращается во Францию. Был министром иностранных дел при Директории, Наполеоне Бонапарте и Луи-Филиппе. Представлял Францию на Венском конгрессе.

Франц II (1768-1835) – последний император Священной Римской империи, первый император Австрии (под именем Франц I, 1804-1835). Из династии Габсбургов. Вел войны против революционной Франции и Наполеона I, в ходе которых утерял часть своих владений. Во внутренней политике придерживался консервативно-авторитарных принципов, противодействовал любым реформам.

Литература

1. Безотосный В.М. Антинаполеоновские коалиции и их противник // ВИ. 2009 №1. С. 125-136.
2. Вейдер Б. Блистательный Бонапарт. М., 1992.
3. Вернет. Г. История Наполеона. М., 1997.
4. Европа (От Наполеона до наших дней). Миры и действительность. М., 1955.
5. Европа. Судьба династий. М., 1996.
6. История Европы. М., 1991-2000. Т. 4-5.
7. История Франции. Т.1-3. М., 1972-1973.
8. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. М., 1980.
9. Мережковский Д.С. Наполеон. М., 1993.
- 10.Нечаев. С.Ю. Жозефина Бонапарт. М., 2004.
- 11.Ноймайер А. Диктаторы в зеркале медицины. Наполеон. Гитлер. Сталин. Ростов-на-Дону, 1997.
- 12.Пономарёв М. В., Курилёв М.М. Век Наполеона: люди и судьбы. М., 1997.
- 13.Слоон В. Новое жизнеописание Наполеона. Т. 1-2. М., 1997.
- 14.Тарле Е.В. Сочинения: В 12 т. М.: АН СССР. – Т. 3. Континентальная блокада: исследования по истории промышленности и внешней торговли Франции в эпоху Наполеона I. М.: АН СССР, 1958.
- 15.Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.
- 16.Туган-Барановский Д.М. У истоков бонапартизма: происхождение режима Наполеона I. Саратов. 1986.
- 17.Тэн И. Наполеон Бонапарт. М., 1996.

18.Франция: из истории европейского парламентаризма. / отв. ред. С.П. Пожарская., М., 2000.

Дополнительные материалы

Запись беседы Марка-Антуана Жюльена с первым консулом Наполеоном Бонапартом о причинах государственного переворота 18 брюмера VIII г., 19 жерминаля VIII г. (9 апреля 1800 г.)

1. Общественное мнение подсказывает мне, что не следует кого-либо высылать, ни искать под предлогом Заговора, ни прислушиваться к партийным предрассудкам.
2. Я хочу укрепить Республику, без нее, я знаю, для меня нет ни спасения, ни славы. Но я думаю республиканскую идею немного умерить, по крайней мере, уравновесить народные и аристократические 408 тенденции, я бы даже сказал, монархические. В этой связи нынешняя конституция мне представляется наиболее подходящей для Франции, учитывая к тому же, что она допускает различные изменения, к которым могут привести обстоятельства.
3. Общественное мнение в наше время и нашей среды отвергает всякую идею о реабилитации знати, наследственности, привилегированных кастах, абсолютном неравенстве... Все хотят равенства, сменяемости высших служащих. Так считал я вчера и считаю сейчас, будучи представителем власти, а завтра опять смешаюсь с толпой.
4. Мнение – это лошадь, иногда капризная, которую я пытаюсь обуздить.
5. Когда правительство не считается с мнением, оно погибает. Это как раз привело Исполнительную Дирекtorию к 30 прериаля и к 18 брюмера.
6. Я был выбран в качестве врача, но нашел уже труп... который нужно было возвращать к жизни.
7. Я должен был найти в себе силы говорить и действовать как государственный муж. Также я вынужден вести суровую жизнь, имея часто в своем окружении людей, которых я не люблю и не уважаю, и использовать их... Мы хотим создать смешанную Республику...

15. Прежде, чем действовать, нужно взвесить возможные результаты. Тот, кто объявит себя моим врагом, должен подумать, может ли он победить, – народ не так легко поднять. Но уже есть симптомы. Я приглядываюсь, я прислушиваюсь, я даже даю возможность говорить – и в одно мгновение всему, что может оказаться опасным, будет нанесен удар. Мое ремесло — побеждать. Когда мой час придет или, когда я лишусь общественного доверия, то паду, как многие другие...

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие. Ч1. XVII-XVIII вв. / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 407-408.

Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. (Любое издание)

Тильзит было соглашением двух сильнейших военных держав Европы. Как показали сами переговоры, конечно, у каждой из держав были свои интересы, свои расчеты, свой подход к вопросам европейской политики. Но эти различия не помешали обеим сторонам преодолеть трудности и найти взаимоприемлемое решение. Обычно подчеркивают, что в основе тильзитских соглашений лежало разграничение сфер влияния. Наполеон соглашался на то, чтобы Россия доминировала в Восточной Европе; Александр признавал за наполеоновской Францией те же права или, вернее, те же возможности в Западной Европе.

Кому это было выгоднее? Франции или России? Так нередко ставится в литературе вопрос. Но такая постановка вопроса едва ли плодотворна: тильзитские соглашения были выгодны и той и другой стороне; без этого они не могли быть так быстро заключены.

Наполеон отчетливо понимал в ту пору, что ни с какой другой великой державой подобного соглашения заключить было нельзя. В 1807 году кроме России оставались только Австрия и Англия. Австрия имела столь ограниченный военный потенциал, что соглашение с нею не представлялось ценным. К тому же неустранимые противоречия в итальянском и германском вопросах делали невозможным сотрудничество двух держав как равноправных партнеров. С

могущественной Британией соглашение типа тильзитского было исключено прежде всего потому, что обе державы, Франция и Англия, претендовали на одну и ту же добычу: и та и другая стремились к господству в Западной Европе. Бонапарт уже в 1800 году понял, что ему следует добиваться соглашения с Россией. Неудача амьенского примирения с Англией еще более укрепила его в этом мнении.

Тильзитские соглашения были направлены своим острием против Англии. Однако в интересах точности следует отметить, что первоначально, до осени 1807 года, и в Париже, и в Петербурге еще сохранялись некоторые иллюзии: еще не исключалось, что русское посредничество будет либо принято Лондоном, либо Англия перед лицом могущественного русско-французского союза будет в какой-либо другой форме искать пути к соглашению.

Александр I также проявил понимание новых исторических условий и, если угодно, известную смелость, решительно пойдя на союз с наполеоновской Францией. Тильзит для России не был неудачей, как считают некоторые историки. Прекращение войны, заключение мира для России были необходимостью. В сложившихся условиях 1807 года, после двух неудачно закончившихся войн, для Александра, для России Тильзит был успешным политическим ходом. Конечно, по тильзитским соглашениям России пришлось отказаться от некоторых позиций в Восточном Средиземноморье. Но эти позиции Россия теряла в большей мере из-за противодействия Англии; эта союзница была опасным противником. Выигрыш от союза с наполеоновской Францией заключался не только и не столько в том, что после проигранной войны Россия ничего не потеряла и приобрела еще Белостокскую область. Выигрыш был в том, что союз с могущественной империей Запада усиливал позиции России, оказывался для нее выгодным.

Описание В. Гюго сражения при Ватерлоо 18 июня 1815 г.

...Ватерлоо – это одно из самых своеобразных столкновений в истории. Наполеон и Веллингтон. Это не враги – это противоположности. Никогда бог, которому

нравятся антитезы, не создавал контраста более захватывающего, очной ставки более необычной. С одной стороны – точность, предусмотрительность, математический расчет, осторожность, обеспеченные пути отступления, сбереженные резервы, непоколебимое хладнокровие, невозмутимая методичность, стратегия, извлекающая выгоду из местности, тактика, согласующая действия батальонов, резня, строго соблюдающая правила, война, ведущаяся с 97 часами в руках, никакого упования на случайность, старинное классическое мужество, безошибочность во всем, с другой – интуиция, провиденье, своеобразие военного мастерства, сверхчеловеческий инстинкт, блистающий взор, нечто, обладающее орлиной зоркостью и разящее подобно молнии, чудесное искусство в сочетании с высокомерной пылкостью, все тайны глубокой души, союз с роком, река, равнина, лес, холм, собранные воедино и словно принужденные к повиновению, деспот, доходящий до того, что подчиняет своей тирании даже поля брани, вера в свою звезду, соединенная с искусством стратегии, возвеличенным ею, но в то же время смущенным. Веллингтон – это Барем войны, Наполеон – ее Микеланджело, и на этот раз гений был побежден расчетом...

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки В 2 кн. Кн.2. Международные отношения 1648-1918 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 95-97.

Тема 7. Международные отношения в период Наполеоновских войн.

Венский конгресс и его решения.

Перелом в системе международных отношений. Изменение политической и территориальной карты европейского континента в ходе экспансии наполеоновской Франции. Усиление экономического фактора, как способа давления на противника. Нарушение концепции «Баланса» сил и зарождение идеи «Единой Европы» под гегемонией Франции. Рост национального самосознания народов.

Венский конгресс (сентябрь 1814 – июнь 1815 гг.) и его решения. Расстановка политических сил на Венском конгрессе. Цели стран-участниц. Территориальные противоречия держав. Польский и Саксонский вопросы. Секретный договор между Великобританией и Австрией 2 января 1815 г. Генеральный акт 9 июня 1815 г. Принципы «венской системы» международных отношений: легитимизм и политическое равновесие. «Европейский концерт». Декларация о работорговле. Конвенция по определению старшинства дипломатических представителей. Соглашение о свободе и порядке навигации по Рейну и Висле.

Второй Парижский мир (июль-ноябрь 1815 г.). Четверной союз. Создание «Священного союза монархов и народов» в сентябре 1815 г. Декларация Священного союза об открытой вооружённой борьбе с революционным движением во всем мире. Обострение противоречий, отход Великобритании. Кризис «венской системы».

Понятия

Европейский концерт (Венская система международных отношений) – система международных отношений, сложившаяся после Наполеоновских войн и формально закреплена на Венском конгрессе. Система базировалась на принципах баланса сил, легитимизма, коллективного решения вопросов.

Священный союз – союз европейских монархов, созданный по инициативе Александра I с целью поддержания порядка, установленного в рамках Венской системы международных отношений.

Легитимизм-политический принцип, выдвинутый на Венском конгрессе Ш.М. Талейраном, предполагающий восстановление законных династий, свергнутых французской революцией и Наполеоном.

Даты

1814 г., сентябрь – 1815 г, июнь – работа Венского конгресса

1815 г. – создание «Священного союза монархов и народов»

1818 г. - конгресс С.с. в Ахене.

1820 г. - конгресс С.с. в Троппау (Оттава).

1821 г. - конгресс С.с. в Лайбахе (Любляна).

1822 г. - конгресс в Вероне.

Персоналии

Гарденберг Карл Август, фон (1750-1722) – немецкий государственный и политический деятель, министр иностранных дел и (с 1810) канцлер Пруссии. Представлял Пруссию на Венском конгрессе. Подготовил проект либеральной конституции в 1819 г., введение которой не удалось добиться. Умер, возвращаясь с Веронского конгресса Священного союза.

Мёттерних Клеменс, фон (1773-1759) – австрийский государственный и политический деятель. В 1809 г. назначен министром иностранных дел Австрии. Способствовал заключению брака Наполеона I с дочерью австр. императора Марией Луизой. На венском конгрессе обеспечил Австрии положение державы первого ранга, закрепив за ней ведущее положение в герм. и итал. государствах. В 1821 г. стал канцлером Австрии. Проводил консервативно-репрессивную политику, направленную на борьбу с революционным, либеральным и нац.-освободительным движениями.

Нессельроде Карл Васильевич (1780-1862) – граф, дипломат, министр иностранных дел России. Доверенное лицо императоров Александра I и Николая I, предпоследний канцлер Российской империи (с 1845). Во время заграничных походов российской армии 1813–1814 гг. начальник походной дипломатической канцелярии при Его Императорском Величестве. Российский уполномоченный на Венском конгрессе 1814–1815 гг., затем сопровождал Александра I на все конгрессы Священного союза, участвуя в подписании всех важнейших документов

Каслри Роберт Стюарт (1769-1822) - британский государственный деятель и дипломат. Сторонник активных военных действий против Франции. Представлял интересы Англии на Венском конгрессе. Крайне неприязненно

относился к России. Подписал секретный договор с Францией и Австрией против России и Пруссии (1815). Был сторонником создания Священного союза.

Литература

1. Виноградов В.Н. Великобритания и Балканы: от Венского конгресса до Крымской войны. М., 1985.
2. Бахтурина А. Ю. Зарождение и сущность идеи Священного союза // Вопросы истории. 1997. №4. С. 151-154.
3. Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения. 1815-1832 гг. М., 1975.
4. Британская империя в XIX - XX вв. Люди, события, идеи. Челябинск., 1997.
5. Зак Л.А. Монархи против народа. Дипломатическая борьба на руинах наполеоновской империи. М., 1966.
6. Киссенджер Г. Дипломатия. М., 1997.
7. Орлик О.В. «Европейская идея» Александра I. // ННИ. 1997. №4. С.46-68.
8. Тайлеран. Мемуары. Екатеринбург. 1997.
9. Таньшина Н.П. Венская система и венские соглашения: взгляд из Франции// Россия и мир в XIX в.
- 10.Федосова Е.И. Франция и Венская система // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 1996. №5.
- 11.Чубарьян А.О. Европейская идея в истории. М., 1987.

Дополнительные материалы:

Из письма Ф. Генца⁴ господарю Валахии от 26 июня.

Под прикрытием громких фраз вроде «Переустройства социального порядка» или «Обновления политической системы Европы» на конгрессе четырьмя державами-победительницами был проведён наглый делёж наследства побеждённой наполеоновской Франции.

⁴ Фридрих Генц – ближайший сотрудник Меттерниха, генеральный секретарь Венского конгресса.

От этого собрания ожидали реформы политической системы Европы, гарантии вечного мира и, наконец, возврата золотого века. Оно принесло только реставрации, заранее предрешённые силой армий, — сделки между великими державами, мало благоприятствовавшие установлению равновесия и поддержанию мира в Европе, достаточно произвольные изменения во владениях менее значительных государств; но оно не дало ни одного акта сколько-нибудь возвышенного характера, ни одного крупного мероприятия в области общественного порядка или блага, которые могли бы возместить человечеству хоть часть его долгих страданий или успокоить его на будущее время».

Цит. по: Хрестоматия по новой истории 1789-1870 / сост. Ефимов А. В., Орлов В. А.М., 1941. С. 150-151.

Заключительный акт Венского конгресса, 1815 г. (Извлечения)

Статья I

Герцогство Варшавское за исключением тех областей и округов, коим в нижеследующих статьях положено иное назначение, навсегда присоединяется к Российской империи. Оно в силу своей конституции будет в неразрывной с Россией связи и во владении е. в. императора всероссийского, наследников его и преемников на вечные времена. Его императорское величество предполагает даровать по своему благоусмотрению внутреннее устройство сему государству, имеющему состоять под особенным управлением. Его Величество, сообразно с существующими в рассуждении прочих Его титулов обычаем и порядком, присовокупит к оным и титул Царя (Короля) Польского.

Поляки, как российские подданные, так равномерно и австрийские и прусские, будут иметь народных представителей и национальные государственные учреждения, согласные с тем образом политического существования, который каждым из вышепоименованных правительств будет признан за полезнейший и приличнейший для них, в кругу его владений.

Статья II

Часть герцогства Варшавского, поступающая в полное державное владение и собственность е. в. короля прусского и наследников его, по ч, названием великого герцогства Познанского, будет заключена в нижеозначенных пределах.

Статья XV

Король саксонский на вечные времена, за себя и за всех своих потомков и преемников, отказывается в пользу е. в. короля прусского от всяких прав и притязаний на означенные ниже сего области, округи и земли или участки земель, прежде принадлежавшие королевству Саксонскому. Оные будут состоять в полном державном владении и собственности е. в. короля прусского и присоединены к его государству...

Статья XXV

Е. в. король прусский будет также иметь в полном державном владении и собственности на левой стороне Рейна земли, заключающиеся в нижеозначенных границах.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки В 2 кн. Кн.2. Международные отношения 1648-1918 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 113-114.

Тема 8. Страны Европы после Венского конгресса: революции, национально-освободительные и демократические движения в Европе в первой половине XIX в.

Общие особенности развития стран Европы. Эпоха политической реакции. Сохранение феодально-абсолютистских порядков и иностранного господства.

Неравномерность капиталистического развития и складывание его внутренних противоречий. Циклические экономические кризисы. Обострение борьбы за колонии. Демографический взрыв. Сдвиги в социальной структуре общества. Выделение рабочих в самостоятельный общественный класс. Появление профсоюзов. Трудовое законодательство.

Причины первой революционной волны 1820-х г. Характер, цели, движущие силы. Испанская революция 1820-1823 гг. и гражданская война. Политика Фердинанда VII Бурбона. Отмена и восстановление Кадисской конституции 1812 г. Вторжение армии Священного союза и восстановление абсолютизма.

Португальская революция 1820-1823 гг. Восстание в Порту 24 августа 1820 г. Действие тайного общества Синедрион. Установление власти военной хунты и созыв кортесов. Объявление Португалии конституционной монархией. Возвращение Жуана VI. Мигелистские войны 1823-1834 гг.

Неаполитанская революция (Пьемонт). Деятельность тайного общества угольщиков – карбонариев. Восстание карбонариев и восстановление конституционного строя. Конгресс Священного союза в Лайбахе и вторжение австрийских войск. Восстановление абсолютистской власти Бурбонов.

Греческая война за независимость 1821-1829 против турецкого господства. Деятельность тайного общества «Филики Этерия» и Александра Ипсиланти. Провозглашение независимости Греции в 1822 г. Обсуждение греческого восстания на Веронском конгрессе Священного союза в 1822 г. Хиосская резня 11 апреля 1822 г. Русско-турецкая война 1828-1829 гг. Признание Турцией автономии Греции. Независимость Греции от Турции в 1830 г.

Вторая волна революционного движения в 1830 –е гг. Либеральная революция во Франции. Правление Людовика XVIII (1814-1824) и Карла X (1824-1830). Промышленный кризис 1824. Усиление либеральной оппозиции. Правительство графа Мартиньяка 1828-1829 гг. Консервативное правительство Полиньиля и его ордонансы. Восстание в Париже 27 июля 1830 и смена династии. Режим Июльской монархии Луи Филиппа Орлеанского 1830-1848 гг.

Бельгийская революция 1830 г. Нарастание противоречий между Бельгией и Голландией. Выступление бельгийских рабочих и крестьян. Восстание в Брюсселе 25 августа 1830 г. Открытие Национального конгресса 10 ноября 1830 г. и провозглашение независимости Бельгии. Признание независимости Бельгии европейскими державами на Лондонской конференции 1830 г.

Польское восстание 1830-1831 гг. Причины и движущие силы. Нападение на Бельведерский замок, попытка убийства Константина Павловича. Деятельность Гжегожа Хлопицкого. Подавление восстание войсками И. Дибича и И.Ф. Паскевича. «Органический статут» 1832 г.

Германия и Австрия в период реакции 1815-1840 гг. Австро-прусский дуализм в решении «немецкого вопроса». Создание Германского союза. Первые конституции германских государств и их характер. Укрепление германского сепаратизма. «Эпоха Меттерниха» в Австрии.

«Весна народов» - революции 1848-1849 гг. Складывание революционной ситуации общеевропейского масштаба. Характер, цели и задачи революций. Особенности и этапы революционного движения. Результаты революций и их значение для последующего развития европейских стран.

Понятия

Карбона́рии («угольщики») – члены тайного политического общества в Италии первой трети XIX в. Изначально выступали против французской оккупации, а затем за объединение Италии и введение конституции.

Ордонáнс - королевские указы во Франции и Англии, имевшие силу государственных законов.

Политическая реакция - политика, направленная против предшествовавшего или современного общественного строя и на подавление любых революционных или оппозиционных сил.

Филики́ Этери́я («Дружеское общество») - тайное общество греков, существовавшее в начале XIX века, целью которого было создание независимого греческого государства.

Даты

1820-1823 гг. - Испанская революция, Португальская революция

1821-1829 гг. - Греческая война за независимость.

1828-1829 гг. - Русско-турецкая война.

1830-1848 гг. – Июльская монархия во Франции.

1830 г. - Бельгийская революция.

1830-1831 гг. – Польское восстание.

1848-1849 гг. – «Весна народов».

Персоналии

Жуан (Иоанн) VI (1767-1826) – король Португалии из династии Браганса (1816–1826 гг.) С 1792-1816 был регентом при умственно больной матери-королевы Марии I. В условиях планируемого Наполеоном I вторжения в Португалию в 1807 г., принял решение уехать в Бразилию. В 1821 г. вернулся в Португалию, где начинается революция. Под давление реакционных сил в 1823 г. отменил Кадисскую конституцию (1812 г.), восстановив режим абсолютной королевской власти.

Ипсиланти Александр Константинович (1792-1828) – один из руководителей Греческой революции, национальный герой Греции. Служил в Русской армии, участвовал в походах 1812-1813 гг. С 1820 г. принят в тайное греческое революционное общество «Филики Этерия», и вскоре возглавил его. В 1821 г. призвал народ дунайских княжеств к восстанию. Попал в плен к австрийцам. По ходатайству Николая I был отпущен на свободу 1827 г. По дороге в Грецию умер.

Фердинанд VII Бурбон (1784-1833) - король Испании (1808, 1814–1833). Под давлением французского императора в мае 1808 г. отказался от прав на корону. Вернувшись к власти, 4 мая 1814 г. отменил Кадисскую конституцию 1812 г. и всё либеральное законодательство времён Войны за независимость Испании 1808–1814 гг. В ходе Войны за независимость в Латинской Америке 1810–1826 гг. лишился большей части колониальных владений.

Хлопицкий Гжéгош (1772-1854) - польский генерал, участник похода Наполеона в Россию. В 1814 году был принят Александром I в армию Царства Польского, но вскоре ушёл в отставку по личным причинам. Был избран

предводителем польского восстания 1830 г. Пытался решить конфликт с Россией дипломатическим путем, отправив послов. После отказа Николая I выполнять требования восставших, потерял популярность и сложил с себя диктаторские полномочия.

Литература

1. Авербух Р.А. Революция в Австрии (1848-1849). М., 1970.
2. Балайбер Г., Шмидт В. Европейские революции 1848-1849 гг. В историческом сравнении. (к вопросу о типологии и периодизации) // Новая и новейшая история. 1988. №5. С. 71-91.
3. Виноградов В.Н. Европейские революции 1848 г. Принцип национальности. М., 2001 г.
4. Додолев М.А. Россия и Испания 1808-1823.: Война и революция в Испании и русско-испанские отношения. М., 1984.
5. Игнатченко И.В. Адольф Тьер в годы Июльской монархии (1830-1848) // ВИ. 2010. №5. С. 110-126.
6. Ковальская М.И. Движение карбонариев в Италии. 1808-1821 гг. М., 1971 г.
7. Ковалевская М.И. Италия в борьбе за национальную независимость и единство: от революции 1831 г. к революции 1848-1849 гг. М., 1977.
8. Мирошников С.Н. Место июньской революции 1830 г. в процессе становления и развития буржуазной государственности во Франции // Новое в изучении и преподавании истории в вузах. Томск., 1994.
9. Михайлов М.И. Проблемы германской революции 1848 г. М., 1985.
10. Намазова А.С. Бельгийская революция 1830 г. М., 1979.
11. Обушенкова Л.А. Королевство Польское в 1815-1830 гг.: Экономическое и социальное развитие. М., 1979.
12. Сиротинская И.М. Революция 1848 г. во Франции в воспоминаниях современников // Французский ежегодник. 1885. М., 1985.
13. Хобсбаум Э. Век революций. Европа 1789 -1848 гг. Ростов-на-Дону, 1999.

- 14.Шпаро О.Б. Освобождение Греции и Россия (1821-1829). М., 1965.
- 15.Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г. М., 1961.

Дополнительные материалы

Протокол конгресса в Троппау 19 ноября 1820 г.

Ст. I. Государства, входящие в состав европейского союза, которые во внутреннем своем устройстве подвергались, вследствие мятежа, изменениям, угрожающим своими последствиями другим государствам, этим самым перестают быть составной частью сказанного союза... до тех пор, пока их положение не будет представлять гарантии законного порядка и прочности. Ст. II. Союзные державы не ограничиваются объявлением такого исключения, но обязуются отказать в своем признании всем изменениям, совершенным путями незаконными. Ст. III. Если государства, в которых совершаются такие перемены, возбудят в других странах опасение... и если союзные державы будут в состоянии иметь на них серьезное и благодетельное воздействие, они употребят сначала дружественные усилия, а затем принудительную силу. Применение Ст. IV. Так как королевство обеих Сицилий ныне потерпело одно из вышеописанных изменений..., то союзные державы постановляют, что меры эти будут приведены в исполнение с неизменным намерением – уважать политическое существование и неприкосновенность упомянутого королевства и с единой целью: возвратить свободу королю и нации; дать королевской власти возможность установить такой порядок дел, который мог бы сохраняться на собственных основаниях и без поддержки иноземной силы... Ст. V. Достигнут ли союзные державы вышеуказанной цели дружественными действиями или... употреблением военной силы, признано, что плоды их общих усилий могут быть гарантированы... временным пребыванием в Неаполитанском королевстве оккупационной армии... Военная оккупация будет выполнена австрийскими войсками от имени держав договаривающихся...

**Декларация России, Австрии и Пруссии в связи с революцией в Пьемонте,
Лайбах, 12 мая 1821 г.**

....Войска государей союзных... пришли на помощь народу, порабощенному мятежниками, и война немедленно прекратилась... Но в сих важных обстоятельствах и в положении столь затруднительном, союзные государи, по согласию с их величествами королем обеих Сицилии и королем сардинским, признали необходимым принять меры предосторожности... Войска, коих присутствие было нужно для восстановления порядка, оставляются на время в определенных... местах, для того единственno, чтобы сохранять власть законную и вспомоществовать ей...

**Протокол Веронского конгресса государств-участников Священного союза
об интервенции в Испанию (19 ноября 1822 г.)**

Статья I. В трех следующих случаях соглашения, заключенные между четырьмя державами, подписавшими настоящий протокол, делаются непосредственно обязательными: 1) случай вооруженного нападения со стороны Испании на французскую территорию или же официального акта испанского правительства, непосредственно провоцирующего к восстанию подданных той или иной державы; 2) случай объявления его величества короля Испании лишенным трона, или процесса, направленного против его августейшей персоны, или другого подобного посягательства против членов его семьи; 3) случай формального акта испанского правительства, нарушающего законные наследственные права королевской семьи.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Кн. 2. Международные отношения 1648-1918 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск. 2010. С.117-121.

Тема 9. Зарождение и развитие общественно-политических течений и концепций.

Слом старого порядка, разрушение традиционного общества как следствие промышленного переворота и Великой французской революции. Выработка принципов правового государства.

Зарождение и развитие классического либерализма. Социальная основа либерализма. «Отец либерализма» Джон Локк. Роль просветителей в развитии идей либерализма. Общие особенности либеральной идеологии: естественные права человека; главная ценность в жизни человека – свобода; в политике – гарантия прав и свобод личности; регулятором общественных отношений является – конкуренция; неприкосновенность частной собственности; терпимость к инакомыслию, идея общественного прогресса. Концепции И. Бентама, Дж. Милля и Г. Спенсера в Англии, Б. Констана и А. Токвиля во Франции, В. Гумбольдта в Германии. Идеи либерализма как основа европоцентризма. Противоречивость практической реализации либеральных идей. Зарождение идей социального либерализма.

Возникновение и развитие классического консерватизма. Консерватизм как реакция на коренные преобразования и способ удержания государственной власти. Основные положения классического консерватизма: принцип заведенного порядка вещей «как право давности»; основой гражданского общества является религия; основа поведения человека – опыт, привычки и предрассудки; общество есть форма защиты человека от самого себя; принципы антиэгалитаризма, неизменности общественного строя, нравственного абсолютизма, меритократии и регионализма.

Концепции Э. Бёрка (эволюционный консерватизм), Ж. де Местра (традиционный консерватизм). Причины зарождения социального консерватизма и его особенности.

Возникновение социалистических идей. Истоки социализма в трудах Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллы. Первые теоретические обоснования социализма в трудах Р. Оуэна, Ш. Фурье, А. де Сен-Симона. Оформление

социализма как идеологии в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Марксизм. Общие принципы социалистической идеологии: вера в светлое будущее, замена буржуазного общества на общество социальной справедливости, отмена частной собственности. Различные подходы к проблеме перехода к социалистическому обществу, собственности и роли государства. Идейные воззрения П. Прудона.

Роль общественно-политических течений и концепций в процессе трансформации общества.

Понятия

Анархизм – идеально-политическое течение, выступающее за ликвидацию любой государственной власти.

Консерватизм – идеально-политическое течение, опирающееся на идею сохранения традиционных ценностей и устоявшегося общественного порядка.

Либерализм - идеально-политическое течение, провозглашающее непоколебимость естественных прав (жизнь, собственность, безопасность) и свобод человека, что является правовым базисом общества и основой экономического порядка.

Марксизм - философское, экономическое и политическое учение, основанное К. Марксом и Ф. Энгельсом. В соответствии с марксизмом главная цель исторического процесса - установление коммунистического общества и обобществление всех средств производства через пролетарскую революцию.

Социализм – учение, в котором в качестве цели выдвигается идея создания общества на принципах всеобщего равенства и социальной справедливости.

Даты

1840 г. — введение термина «анархизм» французским философом и политиком Пьером-Жозефом Прудоном.

1848 г. – впервые издан «Манифест коммунистической партии» в Лондоне.

1859 г. — основание Либеральной партии Великобритании на основе

партии виги.

1861 г. — основание национальной либеральной организации во главе с Г. Дж. Т. Пальмерстоном.

1864-1876 гг. — создание Первого Интернационала, или Международного товарищества рабочих.

1867 г. — основание Консервативной партии Великобритании на основе партии тори.

Персоналии

Бентам Иеримия (1748–1832 гг.) — английский философ-моралист и правовед, социолог, юрист. Отстаивал идею свободной торговли и ничем не стеснённой конкуренции (экономический либерализм). Труды: «Деонтология, или Наука о морали» (опубликована в 1834), «Теория наказаний и наград» (1811).

Бёрк Эдмунд (1729-1792) — британский политический деятель, публицист и философ. Основоположник классического консерватизма. Его трактат «Размышления о французской революции» 1790 г. внес важный вклад в международную теорию консерватизма.

Маркс Карл (1818-1883) — немецкий философ, экономист, писатель, политический журналист, историк. Наиболее известными его трудами являются «Манифест Коммунистической партии» (1848 г. в соавторстве с Фридрихом Энгельсом) и «Капитал. Критика политической экономии» (1867-1883). Совокупно все критические теории К. Маркса получили название «марксизм».

Оуэн Роберт (1771–1858 гг.) — английский философ, педагог и социалист, один из первых социальных реформаторов XIX века. Труды: «Книга о новом нравственном мире» (1842–44) и др.

Сен-Симон Анри, граф де (1760–1825 гг.) — французский философ, социолог, социальный реформатор, основатель школы утопического социализма. Труды: «Катехизис индустриалов» (1823), «Новое христианство»

(1825).

Токвиль Алексис, граф де (1805 – 1859 гг.) — французский политический деятель, лидер консервативной Партии порядка, министр иностранных дел Франции (1849 г.). Более всего известен как автор историко-политического трактата «Демократия в Америке» (2 тома, 1835, 1840).

Фурье Шарль (1772–1837 гг.) — французский философ, социолог, один из представителей утопического социализма, основатель системы фурьеизма, автор термина «феминизм». Труды: «Трактат о домашней и земледельческой ассоциации» (1822), «Новый промышленный и общественный мир» (1829).

Энгельс Фридрих (1820-1895) - немецкий политический деятель, историк и предприниматель. Один из основоположников марксизма. Друг и единомышленник К. Маркса и соавтор его трудов. Автор работ: «Положение рабочего класса в Англии» (1845), «Анти-Дюриング» (1848), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) и др.

Литература

1. Волгин В.П. Французский утопический коммунизм. М., 1979.
2. Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. О социальных корнях консервативной волны. М., 1987.
3. Европейский либерализм в новое время: Теория и практика. М., 1995.
4. История политических и правовых учений: учебник / отв. ред. В.В. Лазарев. 3е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 800 с.
5. История политических и правовых учений: учебник / Под общ. ред. М.Н. Марченко. М.: Норма.: ИНФРА-М, 2014.
6. Консерватизм: идеи и люди / под ред. П.Ю. Рахшмира. Пермь. 1988.
7. Национализм, консерватизм и либерализм в ново1 и новейшей истории Запада. Калининград. 1996.
8. Ревякин А.В. Социализм и либерализм во Франции в середине XIX в. М., 1999.

9. Фадеева Т.М. Французский консерватизм XIX-XX вв. (критика зарубежной историографии). М., 1989.
10. Французский консерватизм XIX-XX вв. М., 1989.
11. Французский либерализм в прошлом и настоящем. М., 2000.

Дополнительные материалы

И. Бентам «Деонтология, или Наука о морали», 1834.

Истинное политическое благо заключается в той неизмеримой выгоде, которую доставляет людям существование правительства, и которая заставляет их поддерживать его. Без правительства нет безопасности, нет собственности, нет промышленности. Именно здесь надо искать основу и смысл всех правительств, каковы бы ни были их происхождение и форма... ...Взаимная зависимость трех властей производит их согласие, подчиняет их постоянным правилам и дает им систематический и непрерывный ход... Если бы власти были безусловно независимыми, между ними были бы постоянные столкновения...

Всякое правительство подобно врачу; все дело его заключается в выборе зла; всякий закон есть зло, потому что всякий закон есть нарушение свободы; но, повторяю, задача правительства заключается только в выборе зла. Как же должен действовать законодатель при этом выборе? Он должен убедиться: 1) в том, что каждый случай, который он старается предупредить, есть действительно зло, при каких бы обстоятельствах он не произошел; и 2) что это зло более значительно чем то, которым он хочет воспользоваться для его предупреждения.

Таким образом, надо принять во внимание две вещи: зло преступления и зло закона – вред болезни и вред лекарства. ...Государство существует только в виде законодательства...

Э. Бёрк «Размышления о французской революции», 1790.

Общество - это действительно договор, но договор высшего порядка. Его нельзя рассматривать как коммерческое соглашение о продаже перца, кофе и табака или любой подобный контракт, заключенный из практической выгоды

или для осуществления незначительных, преходящих интересов, который может быть расторгнут по капрису одной из сторон. Государство требует уважения, потому что это - объединение, целью которого не является удовлетворение животных потребностей или решение ничтожных и скоротечных задач. Это общество, в котором должны развиваться все науки и искусства, все добродетели и совершенства. Такая цель может быть достигнута только многими сменявшими друг друга поколениями - поэтому общественный договор заключается не только между ныне живущими, но между нынешним, прошлым и будущим поколениями. Более того, договор каждого отдельного государства - это всего лишь статья в изначальном договоре вечного сообщества, составленном как единая цепь из разных колец, соединяющая видимый и невидимый миры; этот высший закон не является субъектом воли тех, кто несет перед ним ответственность и связан договором, подчиняющим их волю общему закону.

Ф. Фурье «Теория четырех движений и всеобщих судеб», 1808.

Этот новый строй, основанный на свободном влечении страстей, на началах сочетания неравенств – труда, таланта и капитала, на устраниении всякого насилия и произвола, на превращение труда в источник чувственного наслаждения, на использовании всех человеческих пороков, – явится могучим источником социальной гармонии и всеобщего счастья. Только в условиях этого строя самый бедный человек будет иметь гораздо больше радостей, чем ныне самый могущественный монарх.... .

Таков единственный рычаг, применяемый к ассоциации... 1) чтобы каждый трудящийся был бы ассоциирован, участвовал в прибыли, а не получал платы; 2) чтобы вознаграждение для каждого – мужчины, женщины или ребенка – распределялось в прямом отношении к трем факторам: капиталу, труду и таланту; 3) чтобы сеансы рабочих групп варьировались не менее восьми раз в день, ибо энтузиазм не может поддерживаться более 1–2 часов для каждого вида промышленных или сельскохозяйственных работ; 4)

чтобы группы, состоящие из дружественно настроенных по отношению друг к другу лиц, находились бы в постоянном напряженном взаимном соперничестве и конкуренции; 5) чтобы мастерские и различные культуры притягивали работников своим изяществом и чистотой; 6) чтобы принцип разделения труда был проведен с наивозможной полнотой, так чтобы каждый пол и возраст исполнял наиболее подходящие для него работы; 7) чтобы при этом распределении каждый, – будь то мужчина, женщина или ребенок, – пользовался полной свободой в работе и в выборе той или иной отрасли труда, при условии честности и годности к данной отрасли труда... . . .

В фаланстере можно в январе обежать мастерские, стойла, магазины, бальные залы, залы для собраний и прочее, не зная при этом, идет ли дождь или дует ветер, тепло ли на дворе или холодно... Продукты, которыми будет питаться 3-й класс, представляющий собой низы народа, будут гораздо тоньше и изысканнее тех деликатесов, которыми наслаждаются наши теперешние гастрономы... . . .

Воспитание должно начаться с индустриальных работ... . . .

Людям, живущим в условиях ассоциации, неведомы будут ни печали, ни страдания, их удовольствия никогда не будут сменяться тоской и скучой, богатые и бедные мирно будут трудиться в фалангах на общее благо, их отношения будут полны доброжелательства и взаимного понимания, мироощущение всех гармонийцев, обитающих в фаланстере, будет действительно радостным, веселым.

Цит.по: История политических и правовых учений [Электронный ресурс] : хрестоматия : текстовое учебное электронное издание на компакт-диске / сост. Т.Л. Курач ; Федер. гос. budget. образоват. учреждение высш. образования «Сыктывк. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. С. 261 – 262, 326, 330.

К. Маркс, Ф Энгельс «Немецкая идеология», 1845-1846 гг.

Разделение труда и частная собственность – это тождественные выражения: в одном случае говорится по отношению к деятельности то же самое, что в другом – по отношению к продукту деятельности.

Далее, вместе с разделением труда дано и противоречие между интересом отдельного индивида или отдельной семьи и общим интересом всех индивидов, находящихся в общении друг с другом...

Именно благодаря этому противоречию между частным и общим интересом последний, в виде государства, принимает самостоятельную форму, оторванную от действительных – как отдельных, так и совместных – интересов, и вместе с тем форму иллюзорной общности...

Государство же есть сфера администрирования, совокупность вертикальных связей, система институтов и норм публичной власти. Оно возникает спонтанно, а не посредством соглашения, заключения договора. Получая свое социальное содержание от гражданского общества, государство всецело зависит от него. Эта зависимость – неотъемлемый элемент естественного порядка, стихийного действия неподвластных людям законов мироустройства. Одним из них является призвание государственной власти обслуживать гражданское общество и не вмешиваться произвольно в его дела...

...Так как буржуазия уже не является больше сословием, а представляет собой класс, то она вынуждена организовываться не в местном, а в национальном масштабе и должна придать своим обычным интересам всеобщую форму. Благодаря высвобождению частной собственности от общности, государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его; но на деле государство есть не иное, как форма организации, которую неизбежно должны принять буржуа, чтобы взаимно гарантировать свою собственность и свои интересы. ...

Так как государство есть та форма, в которой индивиды, принадлежащие к господствующему классу, осуществляют свои общие интересы... то из этого

следует, что все общие установления опосредуются государством, получают политическую форму. Отсюда и происходит иллюзия, будто закон основывается на воле, и притом оторванной от своей реальной основы, свободной воле. Точно так же и право в свою очередь сводят затем к закону...

Цит.по: История политических и правовых учений [Электронный ресурс]: хрестоматия: текстовое учебное электронное издание на компакт-диске / сост. Т.Л. Курач ; Федер. гос. budget. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан.. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. С. 274-275.

Тема 10. Новое общество в поисках оптимального варианта развития.

Франция: революционная модель прогресса. Режим реставрации Луи XVIII как основа общественного конфликта. Усиление роялистов при Карле X. Изменение религиозной политики. Частая мена правительств. Поляризация общества. Поражении старой аристократии и установление Июльской монархии. Социальная опора Июльской монархии. Рост массового движения в 1830-1840 гг. Выступления рабочих в Лионе и Париже.

Заговоры роялистов. Попытка переворота Луи-Наполеоном Бонапартом. Правительство Гизо. Отказ от реформы избирательной системы. Развитие демократической оппозиции Июльской монархии. Аграрно-продовольственный кризис 1845 г. и 1846 г., рост безработицы. Банкетные кампании. Февральские выступления в Париже 1848 г. Провозглашение республики 25 февраля 1848 г. Образование Временного правительства и его политика. Выборы в учредительное собрание. Июльское восстание рабочих в Париже и его подавление генералом Луи Ковеньяком. Принятие Конституции 4 ноября 1848 г. Выборы президента. Кризис второй республики и государственный переворот Луи-Наполеона Бонапарта. 2 декабря 1851 г. Конституция 1852 г. Плебисцит 1852 г. и провозглашение империи.

США: становление эволюционной модели прогресса. Региональная специфика США. Борьба за выбор магистрального пути развития. Спор между А. Гмилтоном и Т. Джейферсоном. Победа Т. Джейферсона на выборах 1800. г. Политика на основе консенсусных началах. Аграрный вопрос. Территориальное расширение. Политика по отношению к индейцам. Англо-американская война 1807-1814 гг. Гентский мирный договор 1814 г. Конвент в Хартфорде 1814 г. Политическая дискредитация партии федералистов. «Эра доброго согласия» 1817-1825 гг. и укрепление консенсусных тенденций в развитии США. Вопрос рабства. Миссурийский компромисс 1820 г.

Развитие буржуазных отношений в 1820-1840 гг. Промышленный переворот. Нарастание экономических противоречий между Северными и Южными штатами. «Нуллификационный кризис» 1832 г. и Доктрина Дж. Кэлхуна о «суворенитете штатов». Гражданская война в Канзасе 1854-1858 гг. Аболиционизм. Кризис партийно-политической системы США. Образование республиканской партии 1854 г. Обострение противоречий между Северными и Южными штатами накануне гражданской войны.

Становление гражданского общества в Англии. Английское общество «викторианской эпохи». Политическая и партийная система. Особенности избирательной системы и «гнилые местечки». Социально-экономическое развитие. Англия как «мастерская мира». Рост фабричных городов, железнодорожного транспорта. Колониальная политика. Рост буржуазии и борьба за проведение парламентской реформы. «Хлебные законы» 1815 г. Правительство Р. Ливерпула (1812-1827 гг.). «Бойня при Питерлоо» 1819. Деятельность Ч. Грея. Первая парламентская реформа 1832 г. Принятие закона о бедных 1834 г. Рост пауперизации населения.

Чартистское движение конца 1830-х-конца 1840-х гг. «Народная хартия» 1838 г. Первый чартистский конвент 1839 г. Хартии 1842 г. и 1848 г. Итоги чартистского движения.

Понятия

«Гнилые mestечки» - населенные пункты Англии, обезлюдовавшие в конце XVIII- начале XIX вв., но имеющие представительство в парламенте.

Первый промышленный переворот (пром. революция) - массовый переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике, произошедший в ведущих государствах мира во второй половине XVIII—первой половине XIX вв. Первая п.п. связана с освоением энергии пара. Следствием п.п. стала индустриализация, т.е переход от аграрного общества к индустриальному.

Чартизм - социальное и политическое движение в Англии в 1836—1848 гг., получившее имя от поданной в 1839 году парламенту петиции или народной хартии. Социальной базой стали страдающие от эк. кризисов рабочие. Основным требованием было введение всеобщего избирательного права.

Хартия – название ряда документов, имеющих правовой или публично-правовой характер.

Даты

1830-1848 гг. - Июльская монархия.

1848 г., 25 февраля - Провозглашение второй республики во Франции.

1852-1870 гг. - Вторая империя во Франции.

1807-1814 гг. – Англо-американская война.

1832 г. – Первая парламентская реформа.

1836 г. – создание Лондонской ассоциации рабочих.

1839 г., 1842 г., 1848 г. – подача петиций (хартий) чартистами.

Персоналии

Гамильтон Александр (1757-1804) - американский государственный и политический деятель, юрист, экономист, банкир и военный, один из отцов-основателей США. стал первым государственным казначеем США, и на этом посту создал американскую финансовую систему, основал Партию федералистов, и был одним из творцов экономической политики

кабинета Джорджа Вашингтона. Гамильтон был сторонником сильного федерального правительства с широкими полномочиями исполнительной власти, сторонником развитой экономики, государственных банков, мануфактурного производства и сильной армии.

Грей Чарльз, граф (1764-1845) - британский политик от партии вигов, премьер-министр Великобритании в 1830—1834 гг. В 1832 году провёл первую парламентскую реформу, которая изменила избирательную систему Великобритании. В 1833 добился отмены работорговли в Британской империи.

Карл X (1757-1836) - граф д'Артуа и титулярный герцог Овернский. Брат Луи XVIII. Король Франции 1824-1830 гг. Последний реально царствовавший представитель старшей линии Бурбонов на французском престоле. Вел крайне консервативную политику за что и получил прозвище «король эмигрантов». Был свергнут в результате революции 1830 г. Умер от холеры.

Наполеон III Шарль Луи Наполеон Бонапарт - французский государственный и политический деятель. Племянник Наполеона I. Первый президент Второй Французской республики с 20 декабря 1848 по 1 декабря 1852, император французов с 1 декабря 1852 по 4 сентября 1870. Последний монарх во французской истории. Конец правлению Наполеона положила Франко-прусская война, в ходе которой император попал в германский плен и во Францию так и не вернулся.

Литература

1. Айзенштат М. П. Британский парламент и общество в 30-40-е гг. XIX в. М., 1997.
2. Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980.
3. Галкин И.С. История Германской империи. 1815-1871 гг. М., 1986.

4. Дебидур, А. Дипломатическая история Европы. Священный Союз от Берлинского до Венского конгресса. 1814-1878. / А. Дебидур. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
5. Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии (1815-1917). М., 1959.
6. Ерофеев Н.А. Чартистское движение. М., 1961 г.
7. Зак Л. А. Монархи против народа. Дипломатическая борьба на руинах наполеоновской империи. М., 1966.
8. История Италии в 3 т / редкол. С.Д. Сказкина. М., 1970-1971.
9. История Франции в 3 т / отв. ред А.З. Манфред. М., 1972-1973.
- 10.История США. / редкол. Н.Н. Болховитинов. М., 1983-1987.
- 11.Калитина Н.Н. Политическая карикатура Франции 30-х годов XIX столетия. М., 1955.
- 12.Кертман Л.Е. География, история и культура Англии. М., 1968.
- 13.Маныкин А.С. История двухпартийной системы США (1789-1980). М., 1981.
- 14.Печанов В.О. Гамильтон и Джейферсон. М., 1984.
- 15.Рожков Б.А. Чартистское движение. М., 1960.
- 16.Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX в. // ННИ. 2006. №5. С.41-56.
- 17.Степанов Е. А., Лавинов С.З. Борьба за единую демократическую Германию в период революции 1848-1849 гг. М., 1955.
- 18.Тайгильдин А.В. Промышленный переворот в США и его влияние на взаимоотношения Севера и Юга // Ученые записки Казанского университета. Серия социально-гуманитарные науки. 2020. Т. 162, кн.6. С. 86-98.
- 19.Хибберт К. Королева Виктория. М., 2005.
- 20.Экспансионистская политика США в первой половине XIX в. // Сб. науч. трудов. Иркутского гос. ун-та им. Жданова. Иркутск, 1981.

Дополнительные материалы

К. Маркс об итогах буржуазной революции 1830 г. и господстве финансовой аристократии. (Капитал, 1867 г.)

При Луи-Филиппе господствовала не французская буржуазия, а лишь одна её фракция: банкиры, биржевые и железнодорожные короли, владельцы угольных копей, железных рудников и лесов, связанная с ними часть земельных собственников — так называемая финансовая аристократия. Она сидела на троне, она диктовала в палатах законы, она раздавала государственные доходные места, начиная с министерских постов и кончая казёнными табачными лавками.

Собственно промышленная буржуазия составляла часть официальной оппозиции, т. е. была представлена в палатах лишь в виде меньшинства. Её оппозиция становилась тем решительнее, чем более чистую форму принимало в своём развитии самодержавие финансовой аристократии и чем более сама она воображала, что после подавленных в крови восстаний 1832, 1834 и 1839 гг. её господство над рабочим классом упрочено.

Мелкая буржуазия, все её слои, а также крестьянство были совершенно устраниены от участия в политической власти.

Цит. по: Хрестоматия по новой истории /Под ред. В.Г. Сироткина. М.: Просвещение, 1990. С. 120.

Акт, разрешающий населению территории Миссури сформировать правительство и принять Конституцию штата, принимающий этот штат в Союз, равноправным с прежними штатами, и запрещающий рабство на определенных территориях, 6 марта 1820 г. (Миссурийский компромисс).

(Извлечения)

Настоящим Сенат и Палата Представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки признают право жителей территории Миссури, границы которой определены ниже, принять собственную Конституцию и создать правительство,

принять такое название для штата, какое они посчитают подходящим. После создания штата он будет принят с Союз равноправным с прежними штатами во всех вопросах...

РАЗДЕЛ. 3. Настоящим устанавливается, что всем свободным белым гражданам мужского пола, достигшим возраста двадцати одного года, и проживающим на упомянутой территории, как и всем остальным гражданам, имеющим право избирать представителей в законодательный орган данного штата, за три месяца до дня выборов должно быть предоставлено право быть избранными, и признано их право избирать представителей в следующем количестве для отдельных округов.

РАЗДЕЛ 8. Настоящим устанавливается, что на территории, уступленной Францией Соединенным Штатам под названием Луизиана, которая находится к северу от тридцати шестого градуса тридцати минут северной широты, и не включена в пределы штата, рассмотренного этим актом, навсегда запрещаются рабство и подневольный труд, кроме случаев наказания за преступление, о чем заинтересованные стороны должным образом оповещаются. Определено, что всегда, когда на данную территорию проникает человек, избегающий законно признаваемых в любом штате и территории Соединенных Штатов подневольного труда или службы, этот человек должен быть законным образом задержан и передан человеку, требующему от него вышеупомянутой работы или службы.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 153-157.

Поулсен⁵ Ч., Английские бунтари. М., 1987.

Иностранец, оказавшийся в Англии в первой половине XIX в., не преминул бы с некоторым удивлением отметить, что в стране не было крестьян. Во Франции, потерпевшей, как известно, поражение в войне, еще во время революции

⁵ Чарльз Поулсен (1911-2001) – английский писатель, публицист.

крупные земельные владения богачей были распределены между простым людом, и теперь основная масса продуктов питания производилась свободными крестьянами, работавшими на собственной земле. В Англии же крестьяне, потеряв землю (а соответственно — и права на нее), превратились в категорию неимущих сельскохозяйственных работников, гнувших спину либо на фермеров-собственников, либо на фермеров-арендаторов. Таким образом, побежденные оказались в лучшем положении, чем победители.

Фермеру стало выгодней не иметь постоянного работника, а нанимать его по мере надобности на месяц, неделю или один день. К тому же он существенно экономил за счет питания — ведь теперь приходящих работников не надо было кормить круглый год. Постепенно фермеры снизили оплату труда работников до уровня, которого им едва хватало для физического существования, а затем, как будет видно из последующих разделов, даже ниже.

Цит. по: Хрестоматия по новой истории / Под ред. В.Г. Сироткина. М.: Просвещение, 1990. С. 130.

Ф. Энгельс. Положение рабочего класса в Англии, 1845 г.

Чартизм есть концентрированная форма оппозиции против буржуазии. В деятельности союзов и в забастовках эта оппозиция всегда оставалась разобщённой; отдельные рабочие или группы рабочих боролись с отдельными буржуа.

В чартизме же против буржуазии поднимается весь рабочий класс, нападая прежде всего на её политическую власть, на ту стену законов, которой она себя окружила. Чартизм ведёт своё происхождение от демократической партии, которая развила в 80-х годах XVIII века одновременно с пролетариатом и внутри его, приобрела силу во время французской революции и выступила после заключения мира как «радикальная» партия. Главным её центром были тогда Бирмингем и Манчестер, а раньше — Лондон. В союзе с либеральной буржуазией она вырвала у олигархов старого парламента билль о реформе и с тех пор стала всё более и более укрепляться как партия рабочая, противостоящая

буржуазии. В 1835 г. комитет всеобщей Лондонской ассоциации рабочих (Working Men's Association) с Уильямом Ловеттом во главе составил проект Народной хартии, заключавший в себе следующие «шесть пунктов»: 1) всеобщее избирательное право для всех совершеннолетних мужчин, находящихся в здравом уме и не совершивших никакого преступления; 2) ежегодно переизбираемый парламент; 3) вознаграждение членов парламента, чтобы и неимущий мог принять депутатские полномочия; 4) выборы путём тайной баллотировки для устраниния подкупа и запугиваний со стороны буржуазии; 5) равные избирательные округа, чтобы обеспечить равномерное представительство, и 6) отмена и без того чисто формального земельного ценза в 300 ф. ст. для депутатов, чтобы каждый избиратель имел также право быть избранным. — Этих шести пунктов, которые все касаются только конституирования палаты общин, как они ни невинны на первый взгляд, достаточно всё же для того, чтобы снести с лица земли английскую конституцию вместе с королевой и палатой лордов.

Темы практических занятий.

Тема 1. Просвещение во Франции и его особенности

1. Этапы и особенности развития французского Просвещения.
2. Старшее поколение просветителей. Вольтер. Монтескьё.
3. Основные течения, их представители, взгляды.
4. Историческое место и значение французского Просвещения.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-4.
2. Выписать в словарь значение терминов: Просвещение, деизм, атеизм, материализм, утопический социализм, эгалитаризм, сенсуализм, детерминизм.

3. Изучить биографию и труды одного из французских просветителей и выступить от его лица на философской ассамблее.

Доклады: Вольтер, Ш-Л Монтескье, Ж-Ж Руссо, Э. Кондильяк, П. Ж. Мелье, П-А. Гольбах, Д. Дидро, К. Гельвеций, Ж. Ламетри, Г. Мабли, Э. Морелли.

4. В ходе выступлений группа заполняет таблицу:

«Взгляды французских просветителей»

| Взгляды | Монтескье | Вольтер | Руссо | Кондильяк |
|-----------------------|-----------|---------|-------|-----------|
| труд | | | | |
| гос. устройство | | | | |
| собственность | | | | |
| религия | | | | |
| человек и общество | | | | |
| чьи интересы выражали | | | | |

5. В чем заключается преемственность во взглядах гуманистов XV-XVI вв. и просветителей XVIII в.? Что появилось нового во взглядах просветителей? В каких известных вам художественных произведениях нашли отражения идеи Просвещения?

6. Докажите, что Просвещение имело интернациональный характер.

7. Поясните выражение, бытовавшее в XVIII в.: «Руссо из сточных канав».

8. И. Кант, определяя умонастроения эпохи, писал: «Дерзай понимать!». Что имел ввиду философ?

9. Кому принадлежат слова:

- «Если вы хотите придать государству прочность, то сблизьте крайние ступени, насколько это возможно; не допускайте ни богачей, ни нищих».

Как вы думаете, возможно ли на практике решить эту проблему?

- «Народ всегда груб и туп; это быки, которым нужно ярмо, погонщик и корм».
- «Вы вечно будете жалкими и несчастными, пока будете следовать заблуждениям религии и оставаться в порабощении у ее суеверий. Отбросьте же полностью эти пустые и суеверные обряды религии, изгоните из вашего ума эту безумную и слепую веру в ложные тайны. Нужно следовать только голосу разума».
- «Наилучший порядок вещей — тот, при котором мне предназначено быть, и к чёрту лучший из миров, если меня в нём нет».
- «Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать. Свобода состоит в том, чтобы завесить только от законов».
- «Ограничить прессу - значит оскорбить нацию; запретить чтение определённых книг - значит провозгласить народ либо дураками, либо рабами»

10.На надгробии одного из самых выдающихся просветителей было написано: «Поэт, историк, философов возвеличивший человеческий разум и научивший его быть свободным». Укажите имя просветителя. Поясните выражение.

11.Рассмотрите следующие художественные произведения: Уильям Хогарт «Карьера мота» 1735 г., Жан Батист Грёз «Паралитик или плоды хорошего воспитания» 1763 г., Жак Луи Давид «Клятва Горацьев» 1784. и «Ликторы приносят Бруту тела его сыновей» 1789 г. Какие идеалы эпохи нашли в них отражение?

12.Объясните, почему не смотря на демократичность идей Просвещения, они углубляли разрыв между «верхами» и «низами»?

13.Безусловно, просветители внесли огромный вклад в мировую культуру. Однако, не смотря на их высокую оценку современниками, еще в XIX в. сформировалось мнение, что многие взгляды просветителей носили утопический характер. Справедлива ли такая оценка? Каково ваше отношение к наследию эпохи Просвещения?

Методические рекомендации.

Данная тема является ключевой, т.к закладывает понимание всей изучаемой эпохи. Именно Просвещение стало идеологией и практикой нового времени, способствовало разрушению «старых порядков» и выработки основ гражданского общества. Хронологические рамки эпохи охватывают вторую половину XVII в. и до начала Французской революции. Хотя в некоторых странах верхнюю границу продлевают вплоть до начала XIX в.

Зародившись в Англии, идеи Просвещения наибольшее развитие получили именно во Франции. Рассматривая особенности французского Просвещения, необходимо помнить, что если в Англии Просвещение было «послереволюционным», то французское «предреволюционным» и разворачивалось в условиях нарастающего кризиса «старого порядка». Просветители принадлежали к разным солям общества, разным сословиям: среди них были духовенство, дворяне, служащие, представители торгово-промышленных кругов. Поясните, что их объединяло. Обратите внимание какие вопросы, прежде всего, волновали французских просветителей.

При разборе второго вопроса, обозначьте место и роль старшего поколения просветителей. Раскройте социально-политические взгляды Вольтера, особое внимание уделив его отношению к религии и к католической церкви. Охарактеризуйте теорию разделения властей Монтескье и проведите анализ его демократических взглядов: свободы слова, печати, собраний, веротерпимости, равенства всех граждан перед законом.

Рассматривая третий вопрос, обратите внимание на *неоднородность* французского Просвещения, что отражало неоднородный состав третьего сословия. Выделяется три направления французского Просвещения: либерально-демократическое (Вольтер, Монтескье), радикально-демократическое (Руссо, Дидро, Гольбах и др.), утопическое (Мелье, Мабли, Морелли). Дайте характеристику каждому направлению и его представителям, разобрав их взгляды на государственное устройство, собственность, религию, природу человека и развитие общества. Подкрепите каждый тезис цитатой просветителя.

Подводя итог в изучении данной темы, обозначьте какие способы выхода из традиционного общества предлагали Просветители. Объясните, чем был обусловлен столь эффективный результат деятельности просветителей в разрушении старых порядков.

Литература

1. Акимов А.А. Вольтер. М., 1970.
2. Артамонов С.Д. Вольтер и его век. М., 1980.
3. Баскин М.П. Монтескьё. М., 1975.
4. Вольтер. Философские сочинения. М., 1989.
5. Дидро Д. Избранные произведения. М., 1951.
6. Всемирная история: В 24 тт. Эпоха Просвещения. Т.15. Минск, 1996.
7. Дворцов А.Т. Жан-Жак Руссо. М., 1980.
8. Дlugач Т.Б. Дени Дидро. М., 1975.
9. История Европы: В 8 т. Т.4. М., 1994.
- 10.Квинонес Р. Две парадигмы Просвещения // Цивилизация. М. 1993.Вып. 3.
- 11.Кочарян М.Т. Поль Гольбах. М., 1978.
- 12.Кузнецов В.Н. Франсуа-Анри Вольтер. М, 1978.
- 13.Мамут Л.С. Век Просвещения: взгляд на собственность // Собственность: право и свобода. М., 1992.
- 14.Мелье Ж. Завещание: в 3. М., Л., 1954. Т. 1-3.
- 15.Монтескё Ш. Избранные произведения. М., 1955.
- 16.Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века. М.,1983
- 17.Монархи и народовластие в культуре Просвещения. М., 1998.
- 18.Пименова Л.А. Просвещение и «дворянский расизм» (особенности идеологии и культуры французского дворянства XVIII века) // Французская революция XVIII века: экономика, политика, идеология. М., 1988.

19.Рахманина Т.Н. Теория разделения властей Монтескье и ее отражение в первой конституции Франции (1791 г.) // Вестник МГУ. Сер. 12. Право. 1976. № 1.

20.Руссо Ж.Ж. Трактаты. М., 1969.

Дополнительные материалы:
Монтескье. О духе законов, 1748 г. (Извлечения).

Глава III

Необходимо уяснить себе, что такое свобода и что такое независимость. Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане....

Глава IV

...Демократия и аристократия не являются государствами, свободными по самой своей природе. Политическая свобода имеет место лишь при умеренных правлениях. Однако она не всегда встречается и в умеренных государствах; она бывает в них лишь тогда, когда там не злоупотребляют властью. Но известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела. А в пределе — кто бы это мог подумать! — нуждается и сама добродетель.

Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга. Возможен такой государственный строй, при котором никого не будут погнать делать то, к чему его не обязывает закон, и не делать того, что закон ему позволяет.

Глава VI

...В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского.

В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй власти» он объявляет войну или заключает мир, посыает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц.

Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую — просто исполнительной властью государства.

Для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в своей безопасности. Чтобы обладать этой свободой, необходимо такое правление, при котором один гражданин может не бояться другого гражданина.

Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы так же тиранически применять их.

Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем.

Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц.

Интернет ресурс: <https://books.yandex.ru/books/Xyf7uHDH/read-online>

Ж-Ж. Руссо «Об Общественном договоре, или принципы политического Права», 1762 г. (Извлечения).

Я предполагаю, что люди достигли того предела, когда силы, препятствующие им оставаться в естественном состоянии, превосходят в своем противодействии силы, которые каждый индивидуум может пустить в ход, чтобы удержаться в этом состоянии. Тогда это изначальное состояние не может более продолжаться, и человеческий род погиб бы, не измени он своего образа жизни.

Однако, поскольку люди не могут создавать новых сил, а могут лишь объединять и направлять силы, уже существующие, то у них нет иного средства самосохранения, как, объединившись с другими людьми, образовать сумму сил, способную преодолеть противодействие, подчинить эти силы одному движителю и заставить их действовать согласно.

Эта сумма сил может возникнуть лишь при совместных действиях многих людей; но - поскольку сила и свобода Каждого человека - суть первые орудия его самосохранения - как может он их отдать, не причиняя себе вреда и не пренебрегая теми заботами, которые есть его долг по отношению к самому себе? Эта трудность, если вернуться к предмету этого исследования, может быть выражена в следующих положениях: "Найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает всею общею силою личность и имущество каждого из членов ассоциации, и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде". Такова основная задача, которую разрешает Общественный договор.

Статьи этого Договора определены самой природой акта так, что малейшее видоизменение этих статей лишило бы их действенности и полезности; поэтому, хотя они пожалуй, и не были никогда точно сформулированы, они повсюду одни и те же, повсюду молчаливо принимаются и признаются до тех пор, пока в результате нарушения общественного соглашения каждый не обретает вновь свои первоначальные права и свою естественную свободу, теряя свободу, полученную по соглашению, ради которой он отказался от естественной.

Эти статьи, если их правильно понимать, сводятся к одной-единственной, именно: полное отчуждение каждого из членов ассоциации со всеми его правами в пользу всей общины; ибо, во-первых, если каждый отдает себя всецело, то создаются условия, равные для всех; а раз условия равны для всех, то никто не заинтересован в том, чтобы делать их обременительными для других.

Далее, поскольку отчуждение совершается без каких-либо изъятий, то единение столь полно, сколь только возможно, и ни одному из членов ассоциации нечего больше требовать. Ибо, если бы у частных лиц оставались какие-либо права, то, поскольку теперь не было бы такого старшего над всеми, который был бы вправе разрешать споры между ними и всем народом, каждый, будучи судьей самому себе в некотором отношении, начал бы вскоре притязать на то, чтобы стать таковым во всех отношениях; естественное состояние продолжало бы существовать, и ассоциация неизбежно стала бы тиранической или бесполезной.

Наконец, каждый, подчиняя себя всем, не подчиняет себя никому в отдельности. И так как нет ни одного члена ассоциации, в отношении которого остальные не приобретали бы тех же прав, которые они уступили ему по отношению к себе, то каждый приобретает эквивалент того, что теряет, и получает больше силы для сохранения того, что имеет.

Итак, если мы устраним из общественного соглашения то, что не составляет его сущности, то мы найдем, что оно сводится к следующим положениям: "каждый из нас передает в общее достояние и ставит под высшее руководство общей воли свою личность и все свои силы, и в результате для нас всех вместе каждый член превращается в нераздельную часть целого".

Интернет ресурс: https://lib.ru/FILOSOF/RUSSO/prawo.txt_with-big-pictures.html

Ж. Мельé «Завещание». Отрывок.

II. Мысли и чувства автора о религиях мира.

Итак, дорогие друзья, источник всех зол, обрушающихся на вас, и всего обмана, — увы! — держащего вас в плену заблуждений и нелепых суеверий, а

также во власти тиранических законов сильных мира сего, заключается не в чем ином как в возмутительной политике людей, о которых я говорил выше. Одни стремятся несправедливо властвовать над своими ближними, другие желают приобрести некую суэтную славу святости и даже божественности; те и другие не только искусно пользовались силой и насилием, но прибегали также ко всякого рода хитростям и уловкам, чтобы одурманиить народ и тем легче добиться своих целей. Таким образом обе категории этих хитрых и лукавых политиков, злоупотребляя слабостью, легковерием и невежеством темной и беспомощной народной массы, без труда заставили ее поверить во все, что им надо было, а затем принять, с благоговением и покорностью, волей или неволей, все навязанные ей законы.

Интернет ресурс:

[https://ru.wikisource.org/wiki/Завещание_\(Мелье\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Завещание_(Мелье))

Контрольные вопросы по теме

1. Соотнесите автора и труд:

| | | | |
|----------|----------------|----------|--|
| 1 | Д. Дидро | A | Левиафан |
| 2 | Вольтер | Б | Персидские письма |
| 3 | Ш.Л. Монтескье | В | Монахиня |
| 4 | Т. Гоббс | Г | История Российской империи при Петре Великом |

1) Какой мыслитель в своих трудах выступал за абсолютную монархию:

- 1) Т. Гоббс
- 2) А. Смит
- 3) Ш.Л. Монтескье
- 4) И. Кант

3. Почему труды французских просветителей получили широкое распространение в Европе и Америке?

- 1) Французское правительство финансировало их перевод на все языки
- 2) Только во Франции были университеты
- 3) Французские просветители были единственными, кто писал на светские темы
- 4) Французский язык был международным, Франция была культурным лидером, существовало множество интеллектуальных объединений

4. Расположите следующие события эпохи Просвещения в хронологической последовательности:

- 1) Выход в свет «Энциклопедии...» Дидро и Д'Аламбера во Франции.
- 2) Издание трактата Монтескье «О духе законов».
- 3) Деятельность Джона Локка в Англии.

5. Какие три ветви власти выделял в своей теории Джон Локк?

- 1) Законодательная, исполнительная (внутренняя), федеративная (внешняя)
- 2) Законодательная, исполнительная, судебная
- 3) Военная, гражданская, религиозная
- 4) Королевская, парламентская, церковная

6. Как Монтескье в труде «О духе законов» объяснял разнообразие форм правления?

- 1) Форма правления зависит только от воли правителя
- 2) Лучшая форма правления — демократия, и она подходит всем
- 3) Форма правления зависит от исторических особенностей и климата страны; нет одной лучшей формы для всех
- 4) Все формы правления одинаково плохи

6. О каком понятие идет речь?

Идеология, рассматривающая людей как граждан мира, подчёркивающая, что все-части единого человечества и общечеловеческие интересы важнее национальных.

8.Установите соответствие между историческими личностями и странами, где они проживали:

1. Томас Гоббс, 2. Вольтер, 3. Дени Дидро, 4. Б. Франклайн, 5.Джон Локк, 6.Шарль Монтескье, 7.Жан Жак Руссо, 8.Иоганн Готфрид Гердер, 9.Томас Джейфферсон.

Ответ запишите в таблицу.

| Франция | Англия | Германия | США |
|---------|--------|----------|-----|
| | | | |

9.Кого из перечисленных деятелей эпохи Просвещения назвали «певцом третьего сословия»?

- 1) Давид
- 2) Ж.Б. Шарден
- 3) Ж-Б. Грёз
- 4) Д. Дидро

10.Прочитайте текст и дайте развернутые ответы на вопросы к нему.

«В естественном состоянии каждый человек имеет право на все. Так как состояние человека (как было указано в предыдущей главе) есть состояние войны всех против всех, когда каждый управляет своим собственным разумом и нет ничего, чего он не мог бы использовать в качестве средства для спасения от врагов, то отсюда следует, что в таком состоянии каждый человек имеет право на все, даже на жизнь всякого другого человека»

1. Из какого сочинения приведен отрывок? Кто его автор?
2. Как данное сочинение повлияло на общественную мысль XVIII в.?

Тема 2. Образование США. Конституционное оформление американского государства

1. Североамериканские поселения в колониальный период. Причины войны за независимость.
2. Рост оппозиции против Англии. Возникновение революционных организаций в колониях. Формы и методы борьбы. Декларация прав 1774 г.
3. «Декларация независимости».
4. Ход военных действий. Реакция международного сообщества.
5. «Статьи конфедерации и вечного союза».
6. Конституция 1787 г. «Билль о правах» 1791 г.
7. Историческое значение американского опыта формирования государственности и демократии.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-7.
2. Выписать в словарь значение терминов: «Бостонское чаепитие», билль, гербовый сбор, декларация, законтрактованные слуги, кабальный слуга, квакеры, квят-рента, колония, конституция, конфедерация, конвент, лоялисты, метрополия, минитмены, невыносимые (нестерпимые) законы, патриоты, сервенты, система сдержек и противовесов, скваттер, треугольная торговля, неэквивалентная торговля, федералисты.
3. Составить схему: Высшие органы власти в США по Конституции 1787 г. Пояснить каким образом работала система сдержек и противовесов.
4. Подготовиться к зачёту по контурной карте «Война за независимость английских колоний в Северной Америке и образование США».

Задания к карте: 1) отметить 13 колоний; 2) обозначить места крупнейших сражений за независимость английских колоний в Северной Америке; 3) показать пунктирной линией границу, к западу от которой в 1763 г. было запрещено расселение колонистов; 4) подчеркнуть название города, где Конгресс принял Декларацию независимости; 5) обозначьте пунктирной линией границу США по договору 1783 г.; 6) напишите название населенных пунктов Бостон, Нью-Йорк, Филадельфия, Квебек, Саратога.

5. Подготовить доклады: Т. Пейн, А. Гамильтон, Т. Джефферсон, Дж. Вашингтон, Б. Франклин.
6. Томас Пейн в своей работе «Здравый смысл» писал, что «Отечество Америки – это Европа, а не Англия». Поясните слова автора. Чем автор обосновывал необходимость отделения американских колоний от Англии?
7. О создателях Конституции 1787 г. Т. Джефферсон писал: «Подталкиваемы событиями момента, они создают средства, чтобы содержать дом в порядке». Поясните слова автора. Какие средства были определены для этого Конституцией США?
8. Под влиянием каких событий Дж. Вашингтон писал: «Государство ...потрясено до основания и может быть опрокинуто первым же взрывом. Это конец: если не найти вскоре противодействия, то неизбежно последуют смятение и анархия». Какое «противодействие» было найдено? Оказалось ли оно эффективным?
9. Согласны ли вы с тем, что Войну за независимость называют революцией? Аргументируйте свою позицию.
10. Как Вы думаете, в чем отличие американской Войны за независимость и Английской революции 1640 г.? Почему американская революция осталась незавершенной?
11. Составить конспект одной статьи В. В. Согрина из списка литературы.

Методические рекомендации

Разбор темы следует начинать с анализа особенностей американской колонизации Северной Америки. Поясните чем она отличалась от испанской колонизации Южной Америки. Выделите типы колоний, указав их региональные особенности экономического развития в XVII-XVIII вв. Составьте схему колониальной системы управления. Охарактеризуйте социальный состав сложившегося североамериканского общества. Данная работа позволит лучше понять причины войны за независимость.

Вторая часть вопроса предполагает разбор причин войны колоний с метрополией. Изучите систему ограничений экономического развития колоний, проводимую метрополией. Для этого необходимо провести анализ следующих документов: Навигационных актов 1660 г. и 1663 г., Шерстяного акта 1699 г., Шляпного акта 1732 г., Железного акта 1750 г., Прокламации короля Георга III о запрещении колонизации земель за Аллеганские горы 1763 г., закон о гербовом сборе 1765 г.

При анализе «Декларации прав» 1774 г. ответьте на следующие вопросы: причины ее принятия, кто автор, кому она адресована, цель ее принятия, к каким документам апеллировали составители и почему, какие права провозглашались, каков общий характер документа.

Разбирая «Декларацию независимости» 1776 г., поясните кому адресуется документ, на каких идеях основан, что относиться к «неотъемлемым (неотчуждаемым) правам» человека, с какой целью и на каких принципах формировалось правительство, в чем авторы документа обвиняют короля, кого в документе называют «сопротивляющимися», какие права получали колонии.

Изучая «Статьи Конфедерации», необходимо выяснить цель создания данного союза, права жителей штатов, порядок созыва конгресса и принципы его работы, сравнить права Конгресса и правительства штатов, разобрать как разрешались споры между штатами, как формировался бюджет Конфедерации, каким образом происходил прием новых членов и внесение изменений в документ.

Анализ Конституции 1787 г. и «Билля о правах» (первые десять поправок) необходимо начать с причины пересмотра Статей Конфедерации, выяснить условия в которых шло ее составление и социальный состав участников конституционного конвента. Следует охарактеризовать порядок формирования палат конгресса, четко определить функции законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, права федерации и штатов, порядок принятия новых членов и внесения поправок. Пояснить необходимость принятия первых десяти поправок и их направленность.

В ходе работы с документами следует особое внимание уделить избирательному праву. Конституцией США не определялось, кто имеет право голоса на выборах в центральные органы власти: каждый штат решал это вопрос самостоятельно. Как вы думаете, почему был установлен именно такой порядок? Каким слоям населения он был выгоден? Поясните какие категории населения полностью его лишились.

Подводя итог изученным вопросам, охарактеризуйте значение победы американцев в Войне за независимость в процессе складывания ментальности молодой нации, политической системы США, произошедших изменений в экономической и социальной структурах общества. Пояснить, какое влияние оказала победа на развитие международных отношений.

Литература

1. Американские просветители: избранные произведения. В. 2 Т. М., 1968-1969 гг.
2. Бэррес Р. Документы Американской революции: Декларация независимости, Конституция Соединенных Штатов, Билль о правах. Тверь, Москва, 1994 г.
3. Джейферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния. Л., 1990.
4. История США. Хрестоматия. Сост. Э.А. Иванян. М., 2005.
5. Краткая история США. Перевод с англ. М., 1993.
6. Печатнов В.О. Гамильтон и Джейферсон. М., 1984.

7. Словарь американской истории с колониальных времен до Первой мировой войны. / Под ред. А.А. Фурсенко. СПб., 1997.
8. Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. Томас Джейферсон. М., 1976.
9. Согрин В.В. Джейферсон: Человек, мыслитель, политик. М., 1989.
10. Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты. М., 1983.
11. Согрин В.В. Образование Североамериканского государства: новое прочтение // НИИ. 2002. № 1. С. 18-35.
12. Согрин В.В. Война США за независимость как социально-политическая революция // НИИ. 2005. №3. С. 84-98.
13. Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы. // НИИ. 2004, №2. С. 3-27.
14. Согрин В.В. Политическая власть, демократия и олигархия в Северной Америке колониального периода // НИИ. 2001, №1. С. 29-50.
15. Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / под ред. А.В. Жидкова. М., 1993.
16. Фофанов А.Р. Проблема взаимоотношений США с индейскими племенами в период действия Статей Конфедерации (1781-1787 годы) // НИИ. 2019. №3.
17. Фурсенко А.А. Становление американского государства. Л., 1992.
18. Яковлев Н.Н. Вашингтон. М., 1783.

Дополнительные материалы

Т. Джейферсон. Из брошюры «Общий обзор прав Британской Америки». Июль 1774 г.

Напомним ему, что наши предки до эмиграции в Америку были свободными жителями британских владений в Европе и владели правом, которое природа дала всем, покидать страну, когда не остается другого выбора, в поисках нового местожительства и основывать там новые общества в соответствии с законами и порядками, больше всего содействующими, по их мнению, счастью народа.

Америка была завоевана и в ней были созданы и упрочены поселения за счет отдельных лиц, а не британского народа. Их собственная кровь была пролита ради овладения землями для своих поселений, их собственное состояние тратилось во имя того, чтобы эти поселения были жизнеспособными. Они боролись за себя, сами побеждали и только на себя могли полагаться. Ни один шиллинг никогда не выдавался из государственной казны его величества или его предков в помощь им до самого последнего времени, когда колонии получили твердую и постоянную опору. И только когда они действительно начали приобретать цену для Великобритании, для торговых целей, парламент охотно стал оказывать им помощь в борьбе с врагом.

Колонии были созданы в необитаемой части Америки, так что эмигранты сочли целесообразным принять ту систему законов, при которой они до этого жили у себя на родине, и продолжать свою связь с ней, подчиняясь тому же общему повелителю, ставшему вследствие этого центральным звеном, соединяющим различные части империи, недавно приумноженные таким путем.

Цит. по: Хрестоматия по новой истории /Под ред. В.Г. Сироткина. – М.: Просвещение, 1990. С. 27-28.

Т. Пейн. Дополнение к здравому смыслу. (Извлечения). 1776 г.

....Я в своих дальнейших замечаниях ограничусь, главным образом, следующими вопросами.

Во-первых, что в интересах Америки отделиться от Британии.

Во-вторых, какой из планов наиболее легок и осуществим: примирение или независимость с несколькими попутными замечаниями?

.....Ни одна нация, [находясь] в состоянии чужеземной зависимости, ограниченная в своей торговле, скованная и стесненная в своей законодательной власти, никогда не сможет достигнуть материального превосходства. Америка не знает еще, что такое изобилие, и хотя прогресс, которого она достигла, не имеет себе равных в истории других народов, тем не менее это только начало по сравнению с тем, к чему она могла бы прийти, если бы имела в своих руках, как

ей и подобает, законодательную власть. ...

...Благо Англии — не в завоевании Америки, а в торговле с ней, и последняя могла бы успешно продолжаться, если бы эти страны были такими же независимыми друг от друга, как Франция и Испания; ведь по многим товарам ни та, ни другая не могут получить лучшего рынка. Независимость нашей страны от Британии или от любой другой — вот что является сейчас главной и единственной целью, за которую стоит бороться и которая подобно всем другим истинам, открытым в силу необходимости, будет выступать все яснее и тверже с каждым днем.

Во-первых, потому что к этому все равно придут рано или поздно.

Во-вторых, потому что, чем дольше это откладывать, тем сложнее будет осуществить.

Наше настоящее положение — это законодательство без закона; мудрость без плана; конституция без названия и что самое странное — полная независимость, рвущаяся к зависимости. Случай беспримерный, никогда ранее не существовавший, и кто скажет, каков будет исход?

....Закончу свои замечания следующими своевременными и благонамеренными советами: мы должны понять, что есть три разных пути, которыми в будущем можно осуществить независимость, и что один из этих трех рано или поздно сужден Америке; а именно посредством законного волеизъявления народа в конгрессе, посредством военной силы или [выступления] черни.

.....В нашей власти начать строить мир заново. Со времен Ноа до настоящего времени не было положения, подобно существующему. Рождение нового мира не за горами, и племя, быть может, столь же многочисленное, как население всей Европы, получит свою долю свободы благодаря событиям нескольких месяцев. Мысль эта бросает в трепет и, с этой точки зрения, какими ничтожными, какими смешными выглядят мелкие пустяковые придирки немногих слабых или пристрастных людей, когда их сравниваешь с делом мирового значения.

Интернет ресурс: <https://fil.wikireading.ru/hTaGRk60O5>

Ф. Энгельс. Анти-Дюриング. 1878 г.

(О новой тактике, примененной в войне за независимость).

Только в начале XVIII столетия кремневое ружье со штыком окончательно вытеснило пику из вооружения пехоты. Тогда пехота состояла из усиленно муштруемых, но весьма ненадежных солдат, которых только палка могла держать в порядке. Их вербовали среди худших элементов общества, часто даже принуждали сражаться военнопленных врагов, и единственной формой борьбы, при которой возможно было употреблять огнестрельное оружие с такими солдатами, была линейная тактика, достигшая совершенства при Фридрихе II. Вся пехота армии строилась тремя линиями в очень длинный, пустой внутри четырехугольник и двигалась в боевом порядке только как одно целое; в крайних случаях позволялось тому или другому флангу выдвинуться немного вперед или отступить. Эта неуклюжая масса могла подвигаться в порядке только по совершенно ровной местности, да и то довольно медленно (75 шагов в минуту); перемена боевого порядка во время сражения была невозможна, и победа или поражение быстро решались одним ударом, как только пехота вступала в дело.

Эти-то, неуклюжие шеренги встретились в американской войне за независимость с толпами повстанцев, которые, правда, не учились маршировать, но прекрасно стреляли из своих винтовок, сражались за свое собственное дело, а потому не дезертировали, как навербованные солдаты, и к тому же не имели любезности выстраиваться линиями и вступать в бой с англичанами в открытых местностях, но, наоборот, нападали на них в лесах, рассыпаясь мелкими подвижными отрядами стрелков. При таких обстоятельствах длинные шеренги оказались совершенно бессильными и пали под ударами невидимых и недосягаемых врагов. Изменившийся состав войска вызвал новый способ войны - рассыпной стрелковый строй.

Цит.по: Хрестоматия по новой истории 1789-1870 / сост. Ефимов А. В., Орлов В. А.М., 1941. С. 9-10.

Контрольные задания

1. Первое вооруженное столкновение колонистов с английскими войсками произошло

- 1) у Саратоги;
- 2) в Филадельфии;
- 3) у Конкорда;
- 4) при Йорктауне

2. Французский мыслитель, чьи идеи послужили источником для Конституции США:

- 1) Шарль Луи Монтескье
- 2) Жан Жак Руссо
- 3) Дени Дидро
- 4) Вольтер

3. Какой из документов нового времени начинается со слов: «Все люди рождаются свободными и равными в правах»?

- 1) «Билль о правах»
- 2) «Декларация независимости»
- 3) «Декларация прав человека и гражданина»
- 4) Г. Конституция США

4. Решающее сражение в ходе Войны за независимость, в ходе которого английская армия капитулировала, произошло

- 1) у Саратоги;
- 2) в Филадельфии;
- 3) у Конкорда;
- 4) при Йорктауне

5. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите буквы, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

А. Битва при Саратоге

- Б. Первый континентальный конгресс
- В. Принятие Декларации независимости
- Г. Бостонское чаепитие

6. Установите соответствие между понятие и его значением

| | |
|-----------------|--|
| А. Сервент | 1. Сторонник отмены рабства в США |
| Б. Скваттер | 2. Владелец земельного участка, приобретенного захватническим путем в североамериканских колониях Англии |
| В. Аболиционист | 3. Вольное ополчение североамериканских колонистов. Появилось в XVII веке для борьбы с индейцами, преступниками и солдатами других колониальных держав, а позже и с английскими королевскими войсками. |
| Г. Минитмен | 4. Белые невольники в английских колониях XVII – первой половины XVIII в. |

7. Отметьте неверное утверждение:

- 1) после Войны за независимость рабство в южных штатах было сохранено;
- 2) американцы стали первой нацией, стремившейся строить своё государство в соответствии с принципами Просвещения;
- 3) военную помощь колонистам оказала Россия;
- 4) войска колонистов испытывали недостаток оружия и боеприпасов

8. О каком историческом деятели идет речь?

10 июля 1791 г. Франсуа Рене, виконт, де Шатобриан прибыл в Филадельфию, где ему была предоставлена возможность встретиться с _____, которого он называл «генералом». Шатобриан описывал его как «гражданина-солдата, освободителя мира».

9. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

«Они, «индейцы», немедленно направились на судно капитана Холла, вытащили из трюма ящики с чаем, а когда снова поднялись на палубу, вскрыли эти ящики с чаем и выбросили его в воду. Затем они прошествовали на судно капитана Брюса, а потом на бриг капитана Коффина.

Примечательно, что, хотя на борту судов оставалось значительное количество других грузов, их не тронули.

Было проявлено столь большое внимание к частной собственности, что, когда у капитана одного из судов сломали небольшой висячий замок, ему тут же послали другой».

- 1) О каком событии идет речь?
- 2) Что стало причиной этого события?
- 3) Что в тексте свидетельствует о демонстративном характере события?
- 4) Какие последствия имело это событие?

10. Заполните пропуски в тексте.

Государственное устройство США.

Вопрос о государственном устройстве США был окончательно решен в _____, когда Конвент, собравшийся в _____, принял _____. В качестве формы правления устанавливалась _____. Высшим законодательным органом стал _____, состоящий из _____ и _____. Исполнительная власть вручалась _____. Он избирается на _____ года и находится под контролем _____. В то же время он имеет широкие _____ полномочия:

_____. Высшую судебную власть получил _____. Первоначально в состав США вошло _____.

штатов, которые сохраняли за собой _____, но вопросы, касающиеся всего государства, передавались _____. Таковы основные положения Конституции США, действующие до сих пор.

Тема 3. Абсолютизм в странах Европы в XVII-XVIII вв.: сравнительный анализ

1. Абсолютизм: понятие, периодизация, основные черты и особенности.
2. Формы абсолютизма и их характерные черты.
3. Идеология абсолютизма.
4. Развитие абсолютизма во Франции, Испании, Португалии, Италии, Германских государствах, Австрии, Швеция.
5. Оппозиция абсолютизму.
6. Историческое место и роль абсолютизма в истории Европы.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-7.
2. Выписать в словарь значение терминов: абсолютизм, деспотический а., консервативный а., теологический а., очаговый а., протекционизм, меркантилизм, бюрократия.
3. Заполните таблицу

«Развитие абсолютизма в странах Европы»

| Страна | XVII в. | XVIII в. | Оппозиция | Особенности |
|------------|---------|----------|-----------|-------------|
| Франция | | | | |
| Испания | | | | |
| Португалия | | | | |
| Италия | | | | |

| | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|
| Германские государства | | | | |
| Австрия | | | | |
| Швеция | | | | |

4. Подготовьте доклады: Жан Бодён, Жак Боссюэ, Самуил Пуфendorf, Христиан Томазий.
5. Кому принадлежат слова:
 - «Государство – это справедливое правление, которое распространяется как на различные семейства, так в целом и на то, чем они сообща владеют».
 - «Высшая власть есть то, что присутствует в любом государстве, подобно его душе. И эта власть не будет иметь никакого эффекта, если она не обладает достаточной силой, чтобы заставить своих подчиненных делать то, что предписывается ею».
 - «Суверенитет – наиболее верховная, абсолютная и вечная власть над гражданами и подданными государства».
 - «Могущество Бога мгновенно ощущается от одного конца мира до другого: королевская власть действует одновременно во всем королевстве. Она держит все королевство в состоянии, как Бог держит в нем мир. Стоит Богу убрать руку, и мир провалится в небытие: если власть прекратится в королевстве, все там придет в смешение».
 - Государство – это «естественное общество, которое заключает в себе верховную власть ради довольства всех и гражданского благополучия».
6. В 1740 г. прусский император Фридрих II писал Вольтеру: «Мой друг Вольтер! Я решил, что после смерти отца я должен всецело посвятить себя Отечеству... Я положил основание нашей новой академии ... Я учредил новую коллегию торговли и мануфактур, приглашаю художников и скульпторов». Как можно охарактеризовать политику Фридриха II?

7. Известно, что французский «король-солнце» Луи XIV любил говорить: «Вы думаете, господа, что государство это – вы? Государство – это я!». Поясните фразу французского короля. Аргументируйте свое мнение.
8. Создайте образ просвещенного монарха. Варианты творческого задания: письмо монарха философу, дневник монарха, письмо современника с мыслями о монархе.
9. Наиболее ярким визуальным воплощением идей абсолютизма стало искусство. В архитектуре Франции XVII в. получил развитие «большой стиль Луи XIV», который наиболее ярко проявился в дворцово-парковом ансамбле Версаля. Рассмотрите планировку ансамбля, экsterьер и интерьер. Какими средствами архитекторы смогли сделать Версаль символом абсолютной власти французской монархии?
10. Поясните, каким образом просвещенный абсолютизм, опираясь на концепцию государственных интересов, способствовал формированию феномена европейской цивилизации? В чем заключается его исторический парадокс?

Методические рекомендации:

Данное занятие предполагает рассмотреть европейский абсолютизм как целостное общеевропейское явление через его региональные особенности.

Изучив лекционный материал, учебную и дополнительную литературу, нужно дать четкое понятие данному явлению и выделить его типологические черты, которые могут служить в дальнейшем по ходу семинара руководящим принципом рассмотрения национальных вариантов. Поясните, как соотносятся понятия абсолютная монархия и абсолютизм. Обозначьте этапы развития абсолютизма как общеевропейского явления, и выделите их особенности. Необходимо четко показать, чем абсолютизм XVII в. отличался от абсолютизма XVIII в., какие новые черты он приобрел. Поясните, какое место в развитии

абсолютистских режимов занимает Просвещенный абсолютизм, как данное явление оценивается в историографии.

Разбирая разновидности абсолютистских режимов, дайте характеристику каждому виду: деспотическому, консервативному, теологическому, очаговому. Где территориально получил развитие каждый вид?

Раскрывая вопрос об идеологии абсолютизма, ознакомьтесь с творческим наследием Жана Бодена и его теорией нераздельности суверенитета, Жака Боссюэ, Роберта Фильмера, Самуила Пуфendorфа, Христиана Томазия. Поясните, как философы объясняют происхождение государства, что понимают под суверенитетом власти и что является ее источником. В чём философы видят объективные границы власти короля и разницу между неограниченной властью и тиранией.

Для сопоставления моделей абсолютизма и выявления его локальных вариантов составьте таблицу. Начать рассмотрение локальных вариантов целесообразнее с Франции, т.к. именно она считается страной классического абсолютизма. Анализ любой модели нужно начинать с социальной обстановки, сложившейся в стране в обсуждаемый период, что позволит определить причины, породившие региональную специфику. Затем выделите ключевых политических деятелей и проводимые ими мероприятия, на основе этого сделайте вывод об особенностях рассматриваемого локального варианта абсолютизма. Данную работу можно проводить в микрогруппах.

Переход к абсолютизму сопровождался отказом от сословно-представительных учреждений, что вызвало нежелание аристократии отказаться от прямого участия в государственных делах. Таким образом процесс укрепления власти монарха вызвал усиление дворянской оппозиции и как следствие общий социально-политический кризис. Особо остро данный кризис переживала Франция в период Фронды (1648-1653). Рассмотрите какие формы сопротивления использовало дворянство, какие цели преследовало, каким образом монархии все же удалось не только устоять, но и укрепить свой авторитет.

В заключении обозначьте, в чём заключалось прогрессивное значение и ограниченность абсолютизма. Проведите обзор мнений по данному вопросу в зарубежной и отечественной историографии.

Литература

1. Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М: Дрофа, 2005.
2. Бобков М.С. Жизненный путь Жана Бодена // ВИ. 1997. №9. С.149-154.
3. Борисов Три портрета времён Людовика XVI // ННИ. 1991. №1. С. 119-150.
4. Блюш Ф. Людовик XIV. М., 1998.
5. Ивонин Ю.Е. Абсолютизм в Германии в XVII-XX вв. // ННИ. 1990. №4. С. 65-75.
6. История Италии. В 3 Т. / редкол. С.Д. Сказкин., М., 1970.
7. История Норвегии. / отв. ред. А.С. Кан. М., 1980.
8. История Швеции / редкол. А.С. Кан. М., 1974.
9. Исламов Т. М. Империя Габсбургов. Становление и развитие. XVI-XIX вв. // ННИ. 2001. №2. С. 11-40.
- 10.Коган М.А. Просвещенный абсолютизм в Дании. Л., 1972.
- 11.Кони Ф. История Фридриха Великого. М., 1997.
- 12.Копосов Н.Е. Абсолютистская монархия во Франции // ВИ. 1989. №1. С. 42-57.
- 13.Копосов Н.Е. Высшая бюрократия во Франции XVII в. Л., 1980.
- 14.Копосов Н.Е. К вопросу о месте высшего чиновничества в социальной структуре абсолютистской Франции // Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества. Л., 1984. С. 121-135.
- 15.Малов В.Н. Людовик XIV: опыт психологической характеристики // ННИ. 1996. №6. С. 152-169.
- 16.Монархи Европы. Судьбы династий / ред. Н.В. Попов. М., 1997.
- 17.Полтавский М.А. История Австрии. М., 1992. Ч 1.

- 18.Рутенберг В.И. Теория и практика итальянского абсолютизма // Европа в средние века: экономика, политика, культура. М., 1972.
- 19.Усова Г.С. История Англии. СПб, 1998.
- 20.Шмидт С.О., Гутнова Е.В., Исламов Т.А. Абсолютизм в странах Западной Европы и России (опыт сравнительного изучения) // ННИ. 1985. №3. С. 42-58.
- 21.Юсим М.А. Абсолютизм и вольность. Русские переводы «Государя» Макиавелли и «Антиамиавелли» Фридриха Великого // ННИ. 2019. №3. С. 3-8.
- 22.Ярославцев В.Г. История политических учений. Новосибирск, 1996.

Дополнительные материалы:

Самуэль фон Пуфendorf «Об обязанностях человека и гражданина по естественному закону», 1673 г.

Книга 1.

Глава 3. О естественном законе

7. Таким образом, человек действительно является животным, наиболее стремящимся к самосохранению, беспомощным, неспособным спасти без поддержки своих собратьев, хорошо приспособленным к продвижению взаимных интересов; но с другой стороны, не менее злобным, наглым и легко провоцируемым, а также настолько способным, насколько и склонным причинять вред другим. Откуда следует, что для того, чтобы быть в безопасности, он должен быть общительным, т. е. должен объединяться с такими же людьми, как он, и вести себя по отношению к ним так, чтобы они не принесли и не намеревались причинить ему вред, а скорее были готовы поддерживать и продвигать его интересы.

8. Итак, законы этой общительности, или те, которые учат, как человек должен вести себя, чтобы стать хорошим членом человеческого общества, называются естественными законами.

Глава 8. Об общих обязанностях человечества

1. Среди обязанностей людей вообще по отношению к другим вообще и тех, которые следует выполнять ради общей общительности, отдельное место занимает то, чтобы каждый человек способствовал преимуществу другого, насколько это ему удобно. Поскольку природа создала своего рода родство между людьми, было бы недостаточно воздерживаться от причинения вреда или презрения к другим; но мы также должны оказывать такое внимание другим - или взаимно обмениваться им - чтобы таким образом можно было поощрять взаимную доброжелательность среди людей. Ибо мы приносим пользу другим либо на время, либо навсегда, и притом с потерями или без потерь для себя.

Глава 12. Об обязанностях в связи с приобретением права собственности

1. Таково строение человеческого тела, что для питания оно нуждается в том, что оно принимает извне, а также для защиты от всего, что может разрушить его структуру, и эту жизнь можно сделать более комфортной и легкой с помощью множества разных вещей. Следовательно, законен вывод, что человек пользуется с полного согласия великого Правителя Вселенной другими существами для своих нужд и даже уничтожает многих из них. И это происходит не только в отношении растений и вещей, которые уничтожаются без ощущения, но и относительно невинных животных, которые, несмотря на боль своей смерти, убиваются и потребляются человеком в пищу без греха.

2. Здесь недостаточно сказать, что человек самой природой втянут в гражданское общество, так что без этого он не может и не будет жить. Ибо очевидно, что человек есть животное такого рода, что любит себя и свои интересы в максимальной степени. Поэтому, когда он добровольно ищет гражданского общества, должно быть, он учел какую-то полезность, которую он

извлечет из этого для себя. И хотя вне общества себе подобных человек был бы самым несчастным из всех существ, тем не менее, естественные желания и потребности человека могли быть полностью удовлетворены уже через первые сообщества, а также обязанности, выполняемые из гуманности или по соглашению. Следовательно из общительности человека нельзя сразу сделать вывод, что его природа действительно склонна именно к гражданскому обществу.

Книга 2.

Глава 5. О побудительной причине создания государства

4. Человек, ставший гражданином, теряет естественную свободу и подчиняет себя власти, включающей в себя право на жизнь и смерть, -- власти, по приказу которой надо делать многие вещи, от которых в противном случае можно было бы уклониться, и многие вещи, которые приходится оставить, хотя их очень хотелось сделать. И тогда многие действия должны быть направлены на благо общества, что зачастую противоречит благу отдельных людей. И все же, по уже врожденным тенденциям, человек не склонен подчиняться кому-либо, но все делать по своему усмотрению и во всем отстаивать свои интересы.

5. Мы называем человека истинно политическим животным, то есть хорошим гражданином, если он явно подчиняется повелениям правителей, если он всеми силами стремится к общественному благу и охотно подчиняет ему свое личное благо, или, вернее, если он не задумывает ничего хорошего для себя, если только это не будет также хорошо для других и также для государства; и, наконец, если он проявляет уступчивость по отношению к другим гражданам. И все же немногие людские натуры оказываются сами по себе приспособленными для этой цели. Большинство как-то сдерживается страхом наказания. Многие остаются всю жизнь плохими гражданами и аполитичными животными.

Глава 8. О формах правления.

2. Формы правления бывают либо регулярными, либо нерегулярными. Первые встречаются там, где высшая власть настолько сконцентрирована в одном лице, что от единой воли передается каждой части и подданному государства, без разделений. Если этого не обнаружено, форма правления будет нерегулярной.

3. У регулярного государства есть три формы: первая, когда верховная власть находится в руках одного человека, и это называется монархией; во-вторых, когда высшая власть находится в руках совета, который состоит только из избранных граждан, и это называется аристократией; в-третьих, когда высшая власть в руках совета, состоящего из всех глав семей, и называется демократией. В первом обладатель власти является монархом, во втором - дворянами, в третьем - народом.

Глава 9. О характеристиках гражданской власти

1. Всякая власть, посредством которой управляет целое государство, при любой форме правления, обладает таким качеством, что она является высшей, то есть не зависит в своем применении от какого-либо человека как вышестоящего, но действует по своему усмотрению, так что ее действия не могут быть аннулированы ни одним человеком как превосходящим.

2. Отсюда следует, что одна и та же высшая власть неподотчетна, иными словами, не обязана предоставлять отчет любому человеку, так что, если это лицо не одобрит ее действия, она будет поэтому подлежать человеческим наказаниям или принуждению, исходящим как бы от начальствующего.

Интернет ресурс: <https://predanie.ru/book/221340-ob-obyazannostyah-cheloveka-i-grazhdanina-po-estestvennomu-zakonu/>

Контрольные вопросы

1. К чертам абсолютной монархии не относиться:

- 1) формирование постоянной армии
- 2) единая система мер и весов
- 3) наличие у каждого города своей денежной единицы
- 4) бюрократический аппарат

2. Последствием установления абсолютизма в европейских государствах не является

- 1) формирование наций и национальных государств
- 2) создание государственной церкви или подчинение существующей
- 3) совершенствование постоянных профессиональных армий
- 4) единая экономика (налоги, системы мер, таможенных правил и т.п.)

3. К политике меркантилизма относятся такие черты, как

- 1) вывоз товаров из страны должен превышать ввоз их в страну
- 2) поощрение развития иностранных предприятий в стране
- 3) отмена внутренних таможенных пошлин
- 4) снижение налогов на иностранных торговцев

4. Как навались высшие судебные органы во Франции?

- 1) Генеральные Штаты
- 2) Парламент
- 3) Тайный совет
- 4) Нотабли

5. В Англии, в отличие от Франции, с установлением абсолютизма:

- 1) парламент продолжал созываться
- 2) значение парламента уменьшилось
- 3) орган сословного представительства (парламент) перестал собираться

6. О каком историческом деятеле идет речь?

Он был сторонником сильной государственной власти. Ему было присуще понимание государственного интереса, т.е представление о том, что благо государства превыше династических и религиозных пристрастий. Он издал от имени короля «Эдикт милости», по которому лишил их автономии, но сохранил свободу вероисповедания.

7. Соотнесите историческую личность и его деятельности

| | | | |
|---|-------------|---|--|
| 1 | Карл XII | а | Король Пруссии из династии Гогенцоллернов. Получил прозвище «Великий». Состоял в переписке с Вольтером и Екатериной II. |
| 2 | Фридрих II | б | При нем королевская власть в Швеции достигла наибольшего могущества. Большую часть своего правления участвовал в Великой Северной войне. |
| 3 | Карл V | в | Французский Король из династии Бурбонов, при котором абсолютизм во Франции достиг вершины своего развития. |
| 4 | Людовик XIV | г | Король Испании и император Священной Римской империи из династии Габсбургов. При нем в Испании окончательно утвердился абсолютизм |

8. Вставьте пропущенные слова:

_____ – это особая социально-политическая система, складывающаяся в ранний период перехода от традиционного общества к индустриальному, отражающая временный баланс сил и характеризующаяся предельной концентрацией власти в руках монарха.

9. Соотнесите понятие и его значение:

| | | | |
|---|---------------|---|---|
| 1 | нотабли | а | Отсутствие целостной национальной системы права |
| 2 | партикуляризм | б | Монопольное право сеньора на какое-либо имущество общественного значения, за пре использование которого он взимал плату. |
| 3 | меркантилизм | в | Экономическая политика, при которой рост гос. доходов, достигается созданием крупных мануфактур, увеличением вывоза и сокращением ввоза промышленных товаров. |
| 4 | баналитет | г | Экономическая политика, направленная на накопление средств внутри страны |
| 5 | кольбертизм | д | члены собрания, созываемого королём для обсуждения финансовых, административных и других государственных вопросов |

10. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Я решил, что после смети отца я должен всецело посвятить себя отечеству. В таком настроении я стал работать, столько было сил, чтобы издать распоряжения, быстро исполнимые и наиболее способствующие общественному благу. Я начал с увеличения военных сил государства на шестнадцать батальонов пехоты, пять эскадронов гусар и один скадрон лейб-гвардии. Я положил основание нашей новой академии.... Я учредил новую коллегию торговли и мануфактур; приглашаю художников и скульпторов и, наконец, еду в Пруссию для принятия присяги без священного мира и ненужных, вздорных церемоний, созданных невежеством и суеверием и освещенных обычаем»

1) Кто автор письма? Кому оно адресовано?

- 2) Почему автор считал, что общественному благу способствует укрепление армии, развитие науки и культуры?

Тема 4. Великая французская революция XVIII в.

1. Предреволюционный кризис во Франции в 80-е г. XVIII в.
2. Деятельность Учредительного собрания: «Декларация прав человека и гражданина» 1789 г., Конституция 1791 г. Установление конституционной монархии.
3. Углубление революции. Жиронда.
4. Якобинская диктатура.
5. Период Термидорианского конвента и Директории.
6. Итоги и значение Великой Французской революции.

Задания

1. Подготовить краткие ответы на вопросы 1-6.
2. Выписать в словарь значение терминов: амальгама, бабунизм, Бастилия, «бешеные», Варенский кризис, Вандомский мятеж, «вантозские декреты», Генеральные Штаты, дворянство шпаги, дворянство мантии, декрет, декларация, Директория, диктатура, революция, роялисты, санкюлоты конституционалисты-монархисты, жирондисты, фельяны, федералист, монтаньяры, Национальное собрание, Учредительное собрание, кокарда, коалиция, Марсельеза, Парижская Коммуна, шуаны, террор, революционный трибунал, Комитет общественного спасения, культ Разума, Конвент, нувориши, «заговор равных», эбертисты, эгалитаризм, якобинцы.
3. Составьте логическую схему по теме «Великая французская революция».
4. Подготовьте доклады: Луи XVI, М.Ж. Лафайет, Г. Мирабо, Ж-П. Марат, Ж. Дантон, М. Робеспьер.

5. Выполните задания по контурной карте «Великая французская буржуазная революция XVIII в.»:
 - обозначьте места крупнейших сражений между французскими революционными войсками и войсками антифранцузской коалиции;
 - отметьте штриховкой района контрреволюционных восстаний во Франции в 1793 г.;
 - надпишите названия государств, участников первой антифранцузской коалиции;
 - обозначьте флагами основные районы действий английского флота;
 - закрасьте территории, присоединенные к Франции с 1791 по 1793 гг.
6. На основании изученных документов подготовьте выступление в Национальном Конвенте по любому спорному вопросу от лица сторонника какого-либо политического объединения.
7. Кому принадлежат слова:
 - «Мы нуждаемся в сборе наших верных подданных, дабы они помогли Нам преодолеть трудности, касающиеся состояния Наших финансов».
 - «Куда бежать? Если свободная Франция изгоняет меня, где же найдется для меня другое убежище? Нельзя унести свою родину на подошвах своих сапог».
 - «Секрет свободы в том, чтобы просвещать людей, так же как секрет тирании в том, чтобы держать их в невежестве».
 - «Чтобы победить, нам нужна смелость, смелость, еще раз смелость, всегда смелость!».
8. Прочитайте отрывок из письма Д.И. Фонвизина графу П.И. Панину:

«Рассматривая состояние французской нации, научился я различать вольность по праву от действительной вольности. Король, будучи ограниченным законами, имеет в руках всю силу попирать законы. Каждый министр есть деспот в своем департаменте. Кажется, будто все люди на то сотворены, чтобы каждый был или тиран, или жертва. Налоги, частые и

тяжкие, служат одному обогащению ненасытных начальников; никто, не подвергаясь беде, не смеет слова молвить против их утеснений».

Поясните, как автор характеризует власть короля и министров, в чём видит причину тяжёлого положения французского народа?

9. Великий французский живописец Жак Луи Давид считается основоположником революционного классицизма в искусстве. Ознакомьтесь с его творчеством. Воссоздайте ход Великой французской революции по его произведениям (презентация).

10. Известный советский историк и писатель Натан Яковлевич Эйдельман в книге «Мгновенья славы настает...» писал:

«Эпоха ведет свой отсчет с 1789 г., нравиться это или не нравиться современникам, потомкам, - но это так. Прогресс несомненен, но и цена велика: цена крови во время революционных и наполеоновских войн, безжалостная мясорубка гильотины. Как быть? Можно ли оправдать?

...Можно и должно, - отвечают многие историки и теоретики: абсолютизм и феодализм никогда не сошли бы сами со сцены: только насилие, разрушение Бастилии. Якобинский террор могли расчистить поле для великого прогресса XIX-XX столетий...»

А как вы считаете, оправдывает ли цель средства? Аргументируйте свою позицию.

11. Законспектируйте статью Д.Ю. Бовыкина «О современной российской историографии Французской революции XVIII века (полемические заметки)».

Методические рекомендации

Данная тема является одной из ключевых проблем курса новой истории. Именно Великая Французская революция стала водоразделом между ранним и поздним новым временем.

Для понимания системного кризиса, в котором оказалась Франция, прежде всего, необходимо разобрать причины данного события, касающиеся всех сфер

жизни общества. В социально-экономической сфере охарактеризуйте сохранившиеся феодальные пережитки, тормозящие дальнейшее развитие производительных сил, феодальную реакцию, социальную структуру французского общества и права каждого сословия. Покажите политические причины через характеристику громоздкого запутанного бюрократического аппарата, сложную судебную систему, отсутствие четкого административно-территориального деления. Завершить данный вопрос нужно характеристикой духовных причин, показав какие идеи и почему получили популярность во французском обществе накануне революции.

Разбор второго вопроса предполагает анализ документов. Разбирая «Декларацию прав человека и гражданина» поясните: что является источником любой власти, что относиться к естественным правам человека, как в документе определяются границы свободы, какие принципы правового государства были обозначены, какими правами и обязанностями наделяются граждане. В чем выражался буржуазный характер Декларации?

Проводя анализ Конституции 1791 г., обозначьте принципы организации государственной власти, охарактеризуйте каждую ветвь власти (способ ее формирования, полномочия). В чем заключались достоинства и недостатки Конституции?

Изучая третий вопрос, охарактеризуйте разногласия между политическими объединениями в Законодательном собрании. Обозначьте причины прихода к власти жирондистов, чьи интересы они выражали. Охарактеризуйте состав Конвента. Как был решен агарный вопрос жирондистами?

Анализируя период якобинской диктатуры, охарактеризуйте действующие органы власти, проследите эволюцию их трансформации, причины перехода к террору. Особое внимание уделите всеобщему максимуму и отмене феодальных прав. Проследите процесс формирования оппозиционных якобинцам блоков, выделите причины падения якобинской диктатуры.

В рамках работы над четвертым вопросом поясните причины перехода к новому режиму и его сущность, охарактеризуйте проводимые мероприятия.

Проводя анализ Конституции 1795 г., выясните кто обладал правом голоса, как осуществлялся принцип разделения властей, права и полномочия каждой ветви власти. Сравните Конституции 1791 г., 1793 г., 1795 г.

В заключении сделайте вывод о мировом значении Великой французской революции, ее влиянии на последующий ход истории, развитие политической культуры. Покажите какие оценки данное событие имеет в отечественной и зарубежной историографии.

Литература

1. Бовыкин Д.Ю. О современной российской историографии Французской революции XVIII века (полемические заметки) // Новая и Новейшая история. 2007. № 1. С.48-73.
2. Блуменау С.Ф. Французский историк о механизмах террора во времена революции // ННИ. 2006. №3. С. 126-132.
3. Гениффе П. Террор: случайность или неизбежный результат революции? Из уроков Французской революции XVIII в. // ННИ. 2003. №3 С. 61-67.
4. Документы истории Великой французской революции: В 2 т. Отв. ред. А.В. Адо. М.: Изд-во Московского университета, 1990.
5. Малышев Д.А. Зеркало эпохи: Великая французская революция в творчестве Жака Луи Давида // Ученые записки Крымского федерального университета им. Вернадского. Исторические науки. Т. 5. (71). №3. С. 91-107.
6. Марат Ж.П. Избранные произведения. Т. 1-3. М., 1956.
7. Мягкова Е.М. Как создавался миф о вандейской контрреволюции // ННИ. 2009. №5. С. 160-181.
8. Сергиенко В. Ю. Конституционные монархисты – эмигранты времен Французской революции XVIII в. // ННИ. 2003. №5. С. 59-73.
9. Робеспьер М. Избранные произведения. Т. 1-3. М., 1965.
10. Сен-Жюст, Луи Антуан. Речи. Трактаты. СПб., 1995.

11. Сергиенко В. Ю. Конституционные монархисты – эмигранты времен Французской революции XVIII в. // ННИ. 2003. №5. С. 59-73.
12. Троицкий Н.А. Маршалы Наполеона // ННИ. 1993. №5.
13. Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. / Под ред. В.П. Волгина, Е.В. Тарле. М., Л., 1941.
14. Чудинов А.В. «Русская школа» историографии французской революции XVIII в. Выбор пути // Французский ежегодник. 2009. С. 330-347.
15. Эйдельман Н. Я. Мгновенья славы настает... Год 1789. Ленинград. 1989.

Дополнительные материалы

Декрет Учредительного собрания от 11 августа 1789 г. Об уничтожении феодальных прав и привилегий. (Извлечение).

Статья I

Национальное Собрание окончательно упраздняет феодальный порядок. Оно постановляет, что из прав и повинностей феодальных и чиншевых, те, которые относятся к личному или вещному крепостному праву, отменяются без вознаграждения; все прочие объявляются подлежащими выкупу. Размеры и способ выкупа будут определены Национальным Собранием. Те из названных повинностей, которые не уничтожены настоящим декретом, будут продолжать взиматься впредь до выкупа.

Статья II

Исключительное право иметь малые и большие голубятни — упраздняется (право содержать голубятни и крольчатники относилось к особому разряду сеньориальных прав.). Голуби будут заперты в голубятнях в течение времени, определенного общинами; в течение этого времени они будут рассматриваться как дичь, и всякий будет иметь право убивать их на своей земле.

Статья III

Исключительное право охоты и разведения кроликов упраздняется равным образом. Всякий собственник будет иметь право уничтожать, но только на своих

владениях, всякий вид дичи, сообразуясь с полицейскими правилами, которые могут быть сделаны для охранения общественной безопасности.

Статья IV

Все сеньориальные суды упраздняются без вознаграждения; однако чины этих судов будут отправлять свои обязанности, пока Национальное Собрание не установит нового судебного порядка.

Статья V

Всякого рода десятины и заменяющие их оброки... упраздняются, с тем, что будет впоследствии решено, каким образом удовлетворить нуждам богослужения, содержания церковнослужителей, помощи бедным, ремонта и перестройки церквей, церковных домов и всех учреждений, семинарий, школ, коллегий, госпиталей, общин и т. д., на содержание которых в настоящее время эти десятины назначаются. Однако пока эти меры не будут приняты, и прежние владельцы десятин не вступят в пользование тем, чем они будут заменены, Национальное Собрание предписывает, чтобы названные десятины продолжали взиматься согласно законам и обычным способом.

Что касается прочих десятин какого бы то ни было рода, они будут подлежать выкупу способом, который будет установлен Собранием. До вынесения по этому поводу постановления, Национальное Собрание предписывает продолжать их взимание.

Статья VI

Всякие вечные земельные ренты, всякого рода и происхождения, как натуральные, так и денежные, кому бы они ни принадлежали..., подлежат выкупу. Шампар (Шампар — вид натурального оброка, который уплачивался сеньору крестьянами.) всякого рода, под каким бы названием он ни скрывался, также подлежит выкупу по таксе, которая будет установлена Собранием.

Статья VII

Продажность должностей, как судебных, так и муниципальных, уничтожается немедленно. Правосудие будет бесплатным. Однако чиновники, занимающие эти должности, будут продолжать отправлять свои обязанности и будут получать

свои доходы от этих должностей до тех пор, пока Собрание не позаботится о средствах для их выкупа.

В области налогов будут навсегда уничтожены денежные, личные и земельные привилегии. Налоги будут взиматься со всех граждан и всего имущества одинаковым образом и в одинаковой форме. Национальное Собрание обсудит, каким образом, начиная уже со второго полугодия текущего фискального года, осуществить пропорциональное распределение налогов.

Статья X

Так как национальная конституция и общественная свобода более выгодны для провинций, чем привилегии, которыми некоторые из них пользовались и пожертвовать которыми необходимо для тесного единения всех частей государства, — бесповоротно уничтожаются частные привилегии провинций, сеньорий, областей, городов и общин, как денежные, так и всякие иные.

Статья XI

Все граждане, без различия происхождения, могут быть допущены ко всем должностям и званиям духовным, гражданским и военным, и никакая полезная профессия не будет влечь за собой лишения дворянского звания (в тех случаях, когда дворяне начинали заниматься торговлей, они лишались дворянского звания.).

Статья XVII

Национальное Собрание торжественно провозглашает короля Людовика XVI “восстановителем французской свободы”.

Цит. по: Декрет Учредительного Собрания от 11 августа 1789 г. об уничтожении феодальных прав и привилегий // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957.

Интернет ресурс: https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/Ucred_sobr/dekr_un_feod_priv_11_08_1789.htm

Речь М. Робеспьера в Национальном конвенте о суде над королем,

3 декабря 1792 г.

Что же нужно предпринять, если исходить из требования разумной политики для укрепления рождающейся республики? Следует глубоко запечатлеть в сердце презрение к монархии и ошеломить всех приспешников короля...

Людовик некогда был королем, ныне учреждена республика. В этих словах решение той пресловутой проблемы, которая вас занимает. Людовик был свергнут с трона своими злодеяниями. Людовик назвал мятежным французский народ, и, чтобы покарать его он призвал армии тиранов, своих собратьев. Победа и народ решили, что мятежником был он один; вот почему Людовика нельзя судить; он уже осужден. Либо он осужден, либо республика не признана невиновной. Предложение провести процесс Людовика. XVI в какой бы то ни было форме означает возврат к королевскому и конституционному деспотизму. Мысль эта контрреволюционная, ибо это значит ставить под вопрос саму революцию. Действительно, если Людовик все еще может быть предметом судебного разбирательства, Людовик может быть оправдан, он может оказаться невиновным. Более того, пока он не осужден, он считается невинным. Если Людовика оправдают, если Людовик может считаться невинным, то что будет с революцией? Если Людовик невиновен, все защитники свободы окажутся клеветниками. В таком случае все мятежники окажутся поборниками правды и защитниками угнетенной невинности; все манифесты иностранных дворов окажутся лишь законными жалобами на действия господствующей клики. Само тюремное заключение, которому до сего дня был подвергнут Людовик, окажется несправедливым притеснением. Федераты, народ Парижа, все патриоты французской империи окажутся преступниками, и эта великая тяжба перед судом природы между преступлением и добродетелью, между свободой и тиранией, будет решена в конечном счете в пользу преступления и тирании. ...Вы провозгласили республику, но дали ли вы ее нам? Мы до сих пор не приняли ни единого закона, который бы оправдывал это наименование; мы до сих пор не искоренили ни одно из злоупотреблений деспотизма. Если убрать

название, окажется, что у нас все еще тирания без всяких изменений, да к тому еще более подлые клики, еще более безнравственные шарлатаны и новые источники смут и гражданской войны. Вы говорите, что у нас республика, а Людовик продолжает жить! И вы продолжаете по-прежнему ставить особу короля между нами и свободой! Как бы излишняя щепетильность не сделала нас преступниками. Проявляя излишнюю снисходительность по отношению к преступнику, как бы нам самим не оказаться на его месте.

...Но Людовик должен умереть, чтобы здравствовало отчество.

Интернет ресурс: <http://vvfr.shpl.ru/dokum.html#d18>

Тарле Е.В. Наполеон. Заключение.

«Не только старая, но и современная буржуазная историография называет Наполеона завершителем революции. Это, конечно, не так. Он действительно взял от революции, использовал то, что она сделала для развития экономической деятельности крупной французской буржуазии, и потушил революционную бурю. Следовательно, его ни в какой степени нельзя считать 'завершителем' революции, а с полным правом необходимо считать ее ликвидатором. Окончание революции диктатурой Наполеона знаменовало прежде всего победу крупнобуржуазных элементов над ремесленным пролетариатом, над малоимущей мелкобуржуазной массой, над той плебейской стихией, которая в 1789-1794 гг., до 9 термидора, сыграла такую великую революционную роль. При этом собственническое крестьянство, интересы которого от попыток феодальной реставрации ограждал Наполеон, всецело поддержало, со своей стороны, его диктатуру».

Контрольные задания

1. В память об этом событии именно этот день во Франции стал национальным праздником

- 1) свержение монархии и установление республики
- 2) народное восстание и падение Бастилии
- 3) принятие первой Конституции
- 4) Принятие «Декларации человека и гражданина»

2. Определить последовательность событий во время Великой французской революции:

- 1) варенский кризис
- 2) восстание санкюотов
- 3) свержение монархии
- 4) клятва в зале для игры в мяч

3. В какой орган преобразовались Генеральные штаты в 1789 г.?

- 1) Законодательное собрание
- 2) Национальное собрание
- 3) Национальный конвент
- 4) Директория

4. Кто стал организатором и командующим Национальной гвардии?

- 1) Ж-П. Марат
- 2) Ж. Лафайет
- 3) О-Г. Мирабо
- 4) М. Робеспьер

5. С каким событием связана "ночь чудес" во Франции?

- 1) принятие "Декларации прав человека и гражданина" 1789 г.
- 2) принятие законов 4-11 августа 1789 г.
- 3) принятие Конституции 1791 г.
- 4) казнь Людовика XVI

6. О каком историческом деятеле идет речь?

Был избран депутатом учредительного собрания во время Французской революции. В 1790 г. возглавил Якобинский клуб, а в 1794 г. казнен без суда. Стал автором лозунга «Свобода, равенство, братство!».

7. Рассмотрите изображение



1. Какое событие изображено?
2. Когда оно произошло?
3. Какую цель поставили его участники?

8. Соотнесите исторические личности и их характеристики.

| | | | |
|---|-------------|---|--|
| 1 | Э-Ж. Сиейес | А | Один из вождей Якобинского клуба. Инициатор революционного террора. С конца 1793 г. стал руководителем правого крыла якобинцев, выражавшего интересы «новых богачей» |
| 2 | Ж-Л. Давид | Б | Участник войны за независимость в Северной Америке. Избран в 1789 г. в Генеральные штаты от дворянского сословия, затем присоединился к депутатам 3-го сословия |

| | | | |
|---|-------------|---|---|
| 3 | Ж. Лафайет | В | Аббат, один из основателей Якобинского клуба. В 1788 г. написал «Эссе о привилегиях». Входил в «Совет пятисот». |
| 4 | Ж-Ж. Дантон | Г | Ярый сторонник революции. Руководил организацией праздников нового типа, таких как: Культ Разума и Культ Верховного Существа. |

9. Вставьте пропущенные слова.

В 1787 году во Франции начался экономический спад, постепенно перешедший в кризис: производство падало, французский рынок наводнили более дешевые _____ товары; к этому добавлялись неурожай и природные бедствия, приводившие к гибели посевов и виноградников.

Попытки правительства отменить налоговые привилегии _____ сословий провалились, встретив сопротивление дворянских парламентов. Тогда правительство объявило о созыве _____, в которые входили представители всех _____.

5 мая 1789 года в Версале открылось заседание _____.

10. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Нет более ни дворянства, ни сословных отличий, ни феодального порядка, никаких званий и преимуществ, проистекающих из этого порядка. Не существует более ни продажи, ни наследования каких-либо государственных должностей.

Конституция обеспечивает следующие естественные и гражданские права:

- 1) всем гражданам открыт доступ к местам и должностям без каких-либо отличий, кроме проистекающих из их способностей;
- 2) все налоги подлежат раскладке между всеми гражданами равномерно, в зависимости от их состояния;

3) одни и те же правонарушения будут караться одними и теми же наказаниями. Конституция обеспечивает также: свободу каждого выражать словесно или письменно свои мысли, а также отправлять обряды того вероисповедания, к которому он принадлежит; свободу граждан собираться в общественных местах, сохраняя спокойствие и без оружия.

Законодательная власть вверяется Национальному собранию, в состав которого входят представители, свободно избираемые народом на определенный срок. Форма правления – монархическая. Власть исполнительная вверена королю. Власть исполнительная не может издавать никаких законов. Если король встанет во главе войска и направит его против народа, то следует считать его отрекшимся от королевской власти. Правосудие будет осуществляться беспошлинно судьями, избираемыми на срок народом.»

1. Отмена каких признаков старого общества закрепляется в Конституции?
2. Какие естественные и гражданские права обеспечивает Конституция?
3. Какие свободы граждан провозглашаются в документе?
4. Кому принадлежит законодательная, исполнительная и судебная власть?
5. Какие политические теории легли в основу документа?

Тема 5. Франция в период Консульства и Первой империи.

1. Период Консульства и Конституция 1799 г. Плебисциты.
2. Внутренняя политика Наполеона I в период империи.
3. Наполеоновские войны.
- 4 Кризис и крушение наполеоновской империи.
5. Венский конгресс и его решения.

Задания

1. Подготовить краткие ответы на вопросы 1-5.
2. Выписать в словарь значение терминов: бонапартизм, Венский конгресс, европейский концепт, Священный союз, консул, конкордат,

континентальная блокада, легитимизм, октроированная конституция, протекторат, семейная дипломатия» плебисцит.

3. Подготовить доклады: Наполеон Бонапарт; Ш-М Талейран. Маршалы Наполеона. Военное искусство эпохи наполеоновских войн.
4. Выполните задания по контурной карте «Европа в период революционных и наполеоновских войн (1799-1815)»:
 - закрасьте одним цветом территорию Франции к 1799 г. и другим – территории, присоединенные к Франции в 1799-1811 гг. и зависимые от нее;
 - надпишите и подчеркните разными цветами названия государств – участников третьей, четвертой, пятой, шестой, седьмой антифранцузской коалиций;
 - обозначьте места и даты крупнейших сражений 1799-1815 гг.;
 - обозначьте цветной линией границу Священной Римской империи;
 - обозначьте флагами основные районы действий английского флота и пунктирной линией – зону континентальной блокады;
 - надпишите названия населенных пунктов: Сарагоса, Мадрид, Ватерлоо, Копенгаген, Берлин, Дрезден, Лейпциг, Аустерлиц, Тильзит, Варшава, Москва, Смоленск, Вена.

5. Составьте таблицу

«Внешняя политика консульства и империи»

| Годы | Страны-участницы | Основные события | Результат и значение |
|------|------------------|------------------|----------------------|
| | | | |

6. Определите к какому историческому событию относится каждое из высказываний Н. Бонапарта. Поясните исторический контекст.
 - «Революция – беда поколения, которое ее совершают».
 - «...я только что виделся с императором Александром; я им крайне доволен, он гораздо умнее, чем обычно считают. Он - герой романа.

У него манеры самого любезного из парижан... Но просто доверять ему нельзя, он – византиец».

- «Подлый король, подлая нация, подлая армия, держава, которая обманывала, и которая не заслуживает существования. Тем, что она вообще сохранилась, она обязана Вам».
 - «Я прибываю к вам, чтобы вернуть обратно мои права, которые в тоже время являются и вашими правами».
 - «Я не хочу быть королем Жакерии».
 - «Кто из вас хочет стрелять в своего императора? Стреляйте!».
 - «Французы! Начав войну для сохранения национальной независимости, я рассчитывал на объединение всех усилий, всех желаний и на содействие всех авторитетов нации...».
7. Лозунг Французской революции «Свобода, равенство, братство!» был заменен при Бонапарте лозунгом «Свобода, равенство, собственность!». В чем, по-вашему, заключается смысл такого изменения?
 8. Как вы считаете, было ли закономерным и необходимым провозглашение империи? Наполеоновские войны были освободительными или захватническими?
 9. Поясните слова Ф. Энгельса: «Наполеон, именно этот корсиканец, был тем военным диктатором, который стал необходим Французской республике, истощенной войной, - это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой». Считаете ли вы приход к власти Наполеона случайностью? Аргументируйте.
 10. Изучите творчество художников Жака Луи Давида – «живописца революции» и Антуана-Жана Гро - официального художника Наполеона I. Составьте иллюстрированную хронологию жизни и военного пути Наполеона Бонапарта (презентация).

Методические рекомендации:

Новое столетие на европейском континенте открылось эпохой Наполеона Бонапарта, его попыткой создать «французскую» Европу, которая унаследовала бы идеи Просвещения, Американской и Французской революций.

Разбирая первый вопрос, поясните, кто стал социальной опорой установившейся военной диктатуры, против кого был направлен новый режим и какова была его главная цель. Почему переворот произошёл с такой легкостью?

Рассматривая Конституцию VIII года, охарактеризуйте причины и условия ее принятия. Охарактеризуйте ветви власти в соответствии с новой конституцией. Изучите конкретные меры по реорганизации государственного управления. Поясните, что дает основания определять установившийся строй как диктатуру. Обозначьте особенности плебисцитов в политике Наполеона и их специфику. Покажите, как эволюционировала система консульства к 1802 г., т.к. именно в следствие кризиса 1802 г. был заложен фундамент империи.

В 1804 г. Бонапарт был объявлен «императором французов». Таким образом, во Франции установилась буржуазная военно-бюрократическая монархия с опорой на крупную буржуазию, армию и чиновников. В итоге первая республика (1792 -1804 гг.) во Франции сменилась первой империей (1804-1815 гг.). Централизация и персонификация государственной власти достигает своего наивысшего предела.

Вопрос о внутренней политике Наполеона I предполагает обращение к содержанию финансовой, административной и судебной реформ. Дайте характеристику Кодексов Наполеона и обозначьте их значение. Особое внимание уделите роли континентальной блокады в экономике Франции. Охарактеризуйте политику в области образования и религии.

В рамках третьего вопросы необходимо проследить как изменился характер войн Наполеона I. Поясните, что сделало наполеоновскую армию непобедимой, обратившись к особенностям ее комплектования и способу передвижения. Разберите какую роль сыграли в разрушении феодально-монархических порядков в Европе наполеоновские войны, какие территориальные изменения

произошли. Изучите систему управления на завоеванных территориях, раскройте содержание и цели политики «семейной дипломатии». Дайте характеристику каждой военной кампании антинаполеоновских коалиций.

В четвертом вопросе обозначьте роль внутренних и внешних факторов кризиса и краха империи Наполеона I. Особое внимание уделите характеристике системы континентальной блокады.

Заключительный вопрос темы предполагает характеристику процесса выработки основ новой системы международных отношений в ходе Венского конгресса (сентябрь 1814 – июнь 1815 гг.) и образования Священного союза. Дайте характеристику делегаций (состав, цели) России, Англии, Австрии, Пруссии, Франции. Обозначьте какие вопросы поднимались на конгрессе, в чем заключались расхождения стран-участниц на послевоенное устройство Европы. Осветите дискуссию по вопросу о легитимизме. Покажите, как изменилась карта Европы. Поясните какое значение имели решения, принятые на Венском конгрессе и создание Священного союза для будущего развития Европы.

Литература

1. Бочоришили К.Т. Карьера наполеоновского солдата // ВИ. 1985. №6. С. 181-186.
2. Бочоришили К.Т. Армия Наполеона // НИ. 1986. №5. С. 112-130.
3. Вейдер Б. Тайна гибели Наполеона // ВИ. 1996. №2. С. 149-154.
4. Волгин И.П. Социально-экономический строй Франции при Наполеоне I // Статья и выступления. М., 1979.
5. Вернет Г. История Наполеона. М., 1997.
6. Дунаевский В. А., Орлов А.А. Книга парадоксов: о характере и значении наполеоновских войн // НИ. 1998. №4. С. 182-187.
7. Егоров А.А. Англичане под угрозой десанта Наполеона в 1803 г. // НИ. 2006. №1. С. 201-206.
8. Жилин П.А. Наполеон как полководец // О войне и военной истории. М., 1984. С. 517-528.

9. Исдейл Ч. Наполеоновские войны. Ростов-на-Дону. 1997.
10. Наполеон I Избранные произведения. М., 1956.
11. Наполеон. Воспоминания и военно-исторические произведения. 1994.
12. Наполеон. Египетский поход. Любое издание.
13. Наполеон. Годы величия. Воспоминания секретаря Меневаля и камердинера Констана. М., 2001.
14. Натонсон Э.А. Двойники Наполеона // ВИ. 1966. № 10. С. 123-130.
15. Натонсон Э.А. Было ли подменено тело Наполеона? // ВИ. 1969. №8. С. 208-220.
16. Наринский М.М. Наполеон в современной ему российской публицистике и литературе // История СССР. 1990. №1. С. 126-138.
17. Пискунов С.П. Приход к власти Наполеона Бонапарта и окончание Вандейской войны // Вестник Волгоградского ун-та. Сер. 4. История, философия. 1996. Вып.8.
18. Пономарев М.В. Внешнеполитический кризис Первой империи во Франции 1810-1812 гг. // МПГУ им. Ленина. Научные труды. Сер. Соц.-ист. науки, 1996. Вып.1.
19. Последние дни Наполеона // ВИ. 1966. №10. С. 202-284.
20. Попов А.И. Несостоявшаяся встреча: Наполеон // Исторические исследования. Самара, 1997. С. 31-49.
21. Петрунина Ж. В. Наполеон в Египте. 1798-1801 гг. // ВИ. 2008. №10. С. 142-147.
22. Стендаль. Жизнь Наполеона. Воспоминания о Наполеоне // Стендаль: Собр. Соч. М.; Л., 1950. Т.14.
23. Талейран Ш.М. Мемуары. М., 1956.
24. Тарле Е.В. Талейран (любое издание)
25. Тарле Е.В. Наполеон (любое издание)
26. Шиканов В.Н. Созвездие Наполеона: Маршалы первой империи. М., 1999.

Дополнительные материалы

Декрет Наполеона о континентальной блокаде (Берлин, 1806 г.)

Принимая во внимание:

1. Что Англия нарушает общепризнанное всеми цивилизованными народами международное право.
2. Что она считает неприятелем всякого гражданина, принадлежащего к неприятельскому государству, и объявляет поэтому военнопленными не только экипажи военных судов, но даже экипажи торговых судов... и коммивояжеров и торговцев, путешествующих по своим торговым делам.
3. Что она распространяет на торговые суда и на товары и на имущество частных лиц право захвата...
4. Что она распространяет на города и на торговые неукрепленные порты... право блокады; что она объявляет блокированными местности, перед которыми она не содержит хотя бы одно военное судно...
5. Что это чудовищное злоупотребление правом блокады имеет лишь одну цель – воспрепятствовать сношениям между народами и развить торговлю и промышленность Англии на обломках промышленности и торговли материка...

Мы решили применить к Англии те приемы, которые она закрепила в своем морском законодательстве.

Ст. 1. Британские острова объявляются в состоянии блокады.

Ст. 2. Всякая торговля и всякая корреспонденция с британскими островами воспрещаются...

Ст. 3. Всякий подданный Англии..., который будет обнаружен в странах, занятых нашими войсками..., будет объявлен военнопленным.

Ст. 4. Все склады и все товары..., принадлежащие английскому подданному..., будут объявлены законными призами.

Ст. 5. Торговля английскими товарами воспрещается...

Ст. 7. Ни одно судно, приходящее прямо из Англии или английских колоний..., не будет принято ни в одном порту.

Ст. 8. Всякое судно, нарушившее предыдущее правило путем ложного заявления, будет захвачено, и как судно, так и весь груз его будут конфискованы наравне с английскими.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки В 2 кн. Кн.2. Международные отношения 1648-1918 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 95-96.

О Наполеоне после Бородинского сражения.

Угрюмый, ни с кем не разговаривая, сопровождаемый свитой и генералами, не смевшими прерывать его молчания, Наполеон обхажал вечером поле битвы, глядя воспаленными глазами на бесконечные груды трупов. Император еще не знал вечером, что русские потеряли из своих 112 тысяч не 30 тысяч, а около 58 тысяч человек; он не знал еще и того, что и сам он потерял больше 50 тысяч из 130 тысяч, которые привел к Бородинскому полю. Но что у него убито и тяжко ранено 47 (не 43, как пишут иногда, а 47) лучших его генералов, это он узнал уже вечером. Французские и русские трупы так густо устилали землю, что императорская лошадь должна была искать места, куда бы опустить копыто меж горами тел людей и лошадей. Стоны и вопли раненых неслись со всех концов поля. Русские раненые поразили свиту: «Они не испускали ни одного стона, — пишет один из свиты, граф Сегюр, — может быть, вдали от своих они меньше рассчитывали на милосердие. Но истинно то, что они казались более твердыми в перенесении боли, чем французы».

На 58 тысяч убитых и тяжко раненных, потерянных русской армией, пленных русских оказалось всего 700 человек... «Самое страшное из всех моих сражений — это то, которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские оказались достойными быть непобедимыми», — так говорил Наполеон уже незадолго до своей смерти.

Бородино оказалось в конечном счете великой моральной победой русского народа над всеевропейским диктатором. Именно на бородинских полях начато

было то неимоверно трудное дело низвержения Наполеона, которому суждено было завершиться лишь спустя три года на равнине Ватерлоо....

Цит. по: Тарле Е.В. 1812 год. М., 1959. С. 558-559

Отречение Наполеона после битвы при Ватерлоо.

Декларация французскому народу.

22 июня 1815 г.

Французы! Начав войну для сохранения национальной независимости, я рассчитывал на объединение всех усилий, всех желаний и на содействие всех авторитетов нации. Я имел основание надеяться на успех и не придавал значения всем направленным против меня декларациям правительства.

Обстоятельства кажутся изменившимися. Я приношу себя в жертву ненависти врагов Франции. Могут ли они быть искренними, заявляя, что им всегда нужна была только моя личность!

Моя политическая жизнь закончилась, и я провозглашаю моего сына как Наполеона II императором французов.

Министры настоящего времени образуют временно государственный совет. Забота о моём сыне побуждает меня предложить палатам учредить без промедления в законодательном порядке регентство.

Объединитесь же все для общественного спасения и сохранения национальной независимости.

Цит. по: Хрестоматия по новой истории /Под ред. В.Г. Сироткина. М.: Просвещение, 1990. С. 94.

Тарле Е.В. Наполеон. Заключение. (Любое издание)

В области внешней политики завоевательные империалистские устремления, диктовавшиеся интересами крупной французской буржуазии, толкнули Наполеона на Европу, а разлагающийся полуфеодальный европейский мир не мог успешно противиться первым натискам великого полководца, каким

буквально с первых же шагов оказался Наполеон. Вместе с тем подчинение, которому подвергал Наполеон завоеванные народы, подняло волну национально-освободительного движения, так же как удары, которые наносила английской экономике политика Наполеона, сказались на усилении и упрочении революционных настроений в английском рабочем классе.

Военная теория и практика Наполеона сыграли огромную роль в разрушении феодализма и абсолютизма крепостнической Европы. Эта теория и практика были порождены буржуазной революцией, создавшей те возможности, которыми Наполеон умело воспользовался. Не он, а революция сделала возможными и неизбежными массовые движения, тактику рассыпного строя в соединении с густыми колоннами, грандиозные размеры армий, сознательность солдат, новые принципы рекрутского набора; но именно он, и не кто другой, гениально показал, как всем этим можно пользоваться, чего можно достичнуть, а Энгельс, глубоко изучавший его походы, утверждал, что и вообще понимательно, осмысливать, просто сознательно воспринимать все эти изменения научил впервые Наполеон. В этой военной области он оказался тогда несравненным, гораздо более великим, чем во всех других областях своей деятельности....

.... Наполеон, со своей оригинальной манерой выражаться, уподоблял комплекс качеств хорошего полководца квадрату, где основание и высота всегда равны: под основанием он тут понимает характер, смелость, мужество, решимость, а под высотой - ум, интеллектуальные качества. Если характер сильнее ума, то полководец увлечется и пойдет дальше, чем нужно. Если ум сильнее характера, то у него, напротив, недостанет мужества осуществить свой план. Полное единоначалие он считал абсолютно необходимым в армии, если эта армия уже наперед не решила терпеть поражения: 'Один плохой главнокомандующий лучше, чем два хороших'. И сам он, если не считать осады и взятия Тулона в 1793 г., никогда ни в одной из своих войн не имел ни равноправного товарища, ни, подавно, старшего над собой.

Контрольные задания

1. Конкордат 1801 г. – это

- 1) борьба за влияние церкви
- 2) соглашение с папой римским
- 3) жалование священникам
- 4) отделение церкви от государства

2. Какие из перечисленных кодексов были приняты Наполеоном? Когда?

- 1) Гражданский кодекс
- 2) Уголовный кодекс
- 3) Семейный кодекс
- 4) Коммерческий кодекс
- 5) Трудовой кодекс

3. Выберите трех императоров, которые участвовали в битве под Аустерлицем

- 1) Наполеон I
- 2) Иосиф I
- 3) Александр I
- 4) Екатерина I
- 5) Франц I

4. Установите соответствие между событием и датой:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| А. Битва под Лейпцигом | 1. 1806 |
| Б. Битва под Ауэрштедтом | 2. 1813 |
| В. Битва под Аустерлицем | 3. 21 октября 1805 |
| Г. Битва у мыса Трафальгар | 4. 2 декабря 1805 |

5. Рассмотрите репродукцию картины.



1. Какое событие отражено на репродукции?
2. Укажите год и место.
3. Как назывался мирный договор, ставший результатом события, отраженного на репродукции картины?

6. Какое своё достижение Наполеон считал самым выдающимся:

- 1) 40 выигранных битв;
- 2) Гражданский кодекс;
- 3) 100 дней второго пришествия во власть;
- 4) Поход в Россию

7. Какое событие произошло раньше, чем все остальные:

- a) Бородинская битва
- б) сражение при Аустерлице
- в) "битва народов"
- г) «100 дней Наполеона»

8. Французский флот был уничтожен английской эскадрой, под командованием адмирала Нельсона в:

- 1) 1804г

- 2) 1805г.
- 3) 1806г.
- 4) 1807г.

9.Прочтите мнение историка Е.В. Тарле. Ответьте на вопросы.

«Конечно, коренной из всех его ошибок была ошибка, происшедшая из полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ, когда дело идет о защите родины...Никто не предвидел, что русские крестьяне обратят весь центр своей страны в сплошную выжженную пустыню, но ни за что не покорятся завоевателю»

1. О каком историческом деятеле идет речь?
2. О какой войне идет речь?
3. Какое сражение стало решающим в этой войне?

10.Прочитайте фрагмент из мемуаров наполеоновского генерала Г.В. Жомини и кратко ответьте на вопросы.

«Размышления Н. Бонапарта о причинах поражения в России... Главные причины неудачного предприятия на Россию относили к ранней и чрезмерной стуже. Это совершенно ложно. Как подумать, чтобы я не знал этого ежегодного явления в России! ... Стужа не была чрезмерна...Стужа во время кампании в Голландии в 1795 г и в Эйлавскую кампанию в 1807 оду была сильнее той, которая продолжалась от Москвы до Березины.

Но при Эйлау армия моя не расстроилась, потому что я мог удовлетворить всем ее нуждам. Совсем противное произошло в 1812 году: недостаток в пище и во всём необходимом произвёл разброд войск; многочисленные колонны наши обратились в буйную сволочь, в которой солдаты разных полков были чужды один другому».

1. В чём видит Наполеон главную причину своих военных неудач в России?
2. Какие ещё обстоятельства выделяет Наполеона?

3. Подтвердите или опровергните конкретными фактами версию о решающей роли «генерала Мороза» в разгроме Наполеона. Приведите два-три аргумента.

Тема 6. Латинская Америка: борьба за независимость и создание государств нового типа 1810-1826 гг.

1. Особенности развития стран Латинской Америки в период испанской и португальской колонизации.
2. Зарождение капиталистического уклада. Причины и начало подъема национально-освободительного движения.
3. Война за независимость, ее основные этапы. Революционные события в Венесуэле, Колумбии, на Ла-Плате, в Чили, Перу, Мексике. Освободительное движение в Бразилии.
4. Итоги освободительной борьбы.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-4.
2. Выписать в словарь значение терминов: антиколониальная революция, гаучо, колониальная политика, креол, каудильо, метис, мулат, пеонаж, самбо, экспансия, латифундия, фазендейро, хунта, касик, энкомьёнда.
3. Подготовить доклады: Симон Боливар, Мигель Идалго, Хосе Морелос, Хосе Сан-Мартин.
4. Выполните задания по контурной карте «Образование независимых государств в Латинской Америке в начале XIX в.»:
 - закрасьте одним цветом колониальные владения Испании в конце XVIII в. и другим – колониальные владения Португалии;
 - обозначьте флагом место, где было провозглашено первое независимое государство в Латинской Америке;

- отметьте штриховкой основные районы национально-освободительной борьбы;
- надпишите названия государств, образовавшихся в результате освободительной борьбы, и обозначьте их границы.

5. Составить таблицу

«Вона за независимость в Латиноамериканских странах»

| Страна | Особенности освободительной борьбы | Лидеры | Основные события, итоги |
|--------|------------------------------------|--------|-------------------------|
| | | | |

6. До XIX в. Испания владела самыми обширными колониями в Новом Свете. За 300 лет своего господства она награбила в Америке серебра и золота на сумму 6 млрд. долларов, вывезла много других богатств. Чем вы можете объяснить, что Испания всё-таки осталась страной в экономическом развитии отстающей от Англии, Франции и Нидерландов?
7. Симон Боливар стал самым влиятельным борцом за независимость Латинской Америки. Благодарные потомки назвали его «Освободителем». Однако, не смотря на его заслуги, в 1829 г. на него было совершено покушение с целью убийства, его влияние и популярность стали падать, а в 1830 г. он ушел в отставку. Незадолго до смерти он написал «Тот, кто служит революции, пашет море!». Как вы думаете, почему произошел такой перелом в общественном мнении и во взглядах С. Боливара?
8. Выскажите свое мнение: существовало ли какое-либо сходство в истории создания США и государств в Латинской Америке?
9. Поясните, как разногласия между континентальными европейскими державами, с одной стороны, Великобританией и США, с другой стороны, отразились на событиях в Латинской Америке. Чем объясняется различное отношение этих держав к борьбе испанских колоний за независимость?

10.Как вы понимаете слова С. Боливара: «Независимость – это единственное благо, которого мы достигли».

Методические рекомендации

Испанское и португальское завоевание Америки в XVI в. привело к установлению господства европейцев над многочисленными индейскими народами. Конкиста (завоевание) сопровождалось невиданной жестокостью. Все завоёванные территории были объявлены владениями испанского или португальского государства.

При изучении первого вопроса необходимо обозначить систему управления латиноамериканскими колониями, охарактеризовать многоукладный характер экономики и формы подчинения колоний метрополии. В этом вопросе также нужно сделать акцент на социальном и национальном составе колоний, охарактеризовав все сложившиеся категории. В чем особенность формирования латиноамериканских наций?

В конце XVIII – начале XX вв. местное население колоний все чаще стало выражать недовольство политикой метрополии, что отражало нарастание кризиса колониальной системы в Латинской Америке. Великая французская революция, провозглашение независимости США стали примером удачной борьбы за независимость.

Разбирая второй вопрос, обозначьте в каких областях хозяйства наиболее быстро происходит развитие капиталистического уклада. Поясните, в чём заключалось противоречие интересов элит колоний и метрополии.

В 1810 г. в ряде крупнейших центров в испанских владениях в Латинской Америке вспыхнуло восстание. Эти события обычно считают началом Войны за независимость испанских колоний в Новом Свете. Поскольку это была огромная территория – от Техаса до Огненной земли, то в различных районах это движение имело свои особенности. Как правило, выделяют три главных региона: 1) Мексика; 2) Венесуэла и Новая Гренада (нынешняя Колумбия); 3) Юг Латинской Америки.

В рамках третьего вопроса выделите основные этапы освободительной войны, региональные особенности, главные движущие силы, основные события (см. таблицу в задании №5). В данном вопросе необходимо раскрыть роль С. Боливара, М. Идальго, Х. Морелоса, Х. Сан-Мартина, А. Итурбиде.

В четвёртом вопросе необходимо подвести итоги освободительной борьбы. К середине 1820-х гг. война испанских колоний за независимость в основном завершилась победой сторонников самостоятельного развития. Победе народов Латинской Америки способствовала ситуация, сложившаяся в Европе. Начавшаяся в 1820 г. революция в Испании не позволила монархической Европе вести крупномасштабные карательные действия против латиноамериканцев. В 1823 г. президент США Д. Монро в своем послании конгрессу обозначил принципы внешней политики. Поработайте с источником и объясните в чём их суть, какое значение они имели для освободительной борьбы в Латинской Америке и для США?

Следует обозначить какие независимые государства образовались на карте Латинской Америки, какой политический строй установился. Поясните, как изменилась социальная и религиозная политика в новых государствах. Какие вопросы остались нерешенными?

Как вы думаете, почему государства вновь образованные государства Латинской Америки, обретя независимость, не обрели стабильность?

Литература

1. Альперович М.С., Слёзкин Л.Ю. История Латинской Америки с древнейших времён до начала XX в. М., 1991.
2. Альперович М.С., Слёзкин Л.Ю. Война за независимость Мексики (1810-1824 гг.). М., 1964.
3. Альперович М.С., Слёзкин Л.Ю. Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903). М., 1966.
4. Альперович М.С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М., 1971.
5. Альперович М.С. Рождение Мексиканского государства. М., 1979.

6. Болохвитинов Н.Н. Доктрина Монро (происхождение и характер). М., 1959.
7. Глинкин А.Н. Дипломатия Симона Боливара. М., 1991.
8. Григулевич И.Р. Боливар (1783-1830). М., 1981.
9. Гусев В.И. Горизонты свободы: Повесть о Боливаре. М., 1971.
10. Лаврецкий И. Боливар. М., 1981.
11. Линч Дж. Революции в испанской Америке. 1808-1826. М., 1979.
12. Марчук Н.Н. Борьба за независимость в Латинской Америке в конце XVIII-начале XIX вв. М., 1988.
13. Марчук. Н. Н. Становление национальных государств в Латинской Америке. М., 1989.
14. Ромбу Р. История Бразилии. М., 1962.
15. Селиванов В.Н. Латинская Америка: от конкистадоров до независимости. М., 1984.
16. Слёзкин Л.Ю. Россия и война за независимость в Испанской Америке. М., 1964.
17. Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960.

Дополнительные материалы

Выступление С. Боливара в Ассамблее Венесуэльской республики в Каракасе 2 января 1814 г.⁶

«Ненависть к тирании вынудила меня покинуть Венесуэлу, когда я увидел мою родину, вторично закованную в цепи; но любовь к свободе снова привела меня сюда из далеких краев Магдалены⁷ и помогла преодолеть любые препятствия, встречавшиеся на пути, на который я вступил, дабы избавить мою страну от ужасов и притеснений, чинимых испанцами. Мои войска, которым неизменно сопутствовал успех, заняли всю страну и разгромили

⁶ Это выступление относится ко времени Второй Венесуэльской республики (1813-1814 гг.) и его можно считать программным заявлением «Освободителя»

⁷ Река в Новой Гранаде (ныне Колумбия).

могущественного противника. В ваши цепи теперь закованы ваши угнетатели, и кровь испанцев, обагрившая поле боя, стала справедливым мщением за жертвы, принесенные вашими соотечественниками.

Но не я дал вам свободу. Ею вы обязаны моим товарищам по оружию. Взгляните же на их благородные раны, из которых все еще не перестает сочиться кровь, и вспомните тех, кто погиб в боях с испанцами. Я имел честь возглавить этих людей, чья воинская доблесть выше всяких похвал. Не гордыня и не жажда власти вдохновили меня на сие предприятие. Свобода - вот кто зажег у меня в груди священный огонь, а страдания моих сограждан, гибнущих от чудовищных пыток или стонущих в цепях рабства, обратили мой меч против врагов. Правое дело собрало под мои знамена самых отважных солдат, а Провидение, благосклонное к справедливости, даровало нам победу.

Дабы спасти вас от анархии и разгромить врагов, пытавшихся сохранить угнетение, я согласился принять на себя верховную власть в стране⁸. Я дал вам законы - учредил судебные органы, установил налоговую систему, - иными словами, я создал для вас систему правления.

Граждане! Я отнюдь не являюсь носителем верховной власти. Ваши представители сами должны разрабатывать для вас законы, и национальные финансы не принадлежат тому, кто руководит вами. Все люди, призванные охранять ваши интересы, должны давать вам отчет в том, как они это делают. Судите же со всей беспристрастностью о том, использовал ли я данную мне власть для собственного возвеличивания или принес в жертву свою жизнь, свои чувства, свои каждодневные помыслы на благо создания нации, преумножения вашего достояния, а точнее, его создания.

Ныне я стремлюсь лишь к тому, чтобы передать власть представителям, которых вы должны избрать, и надеюсь, мои сограждане, что вы избавите меня от того предназначения, которое один из вас может достойно взять на себя, предоставив мне единственную желанную для меня честь продолжать сражаться

⁸ В августе 1813 г. Боливар торжественно вступил в Каракас. Столичный муниципалитет присвоил ему звание «Освободитель». В дальнейшем Боливар был провозглашен диктатором и облечен всей полнотой власти. Сам Боливар был приверженцем республиканского гос. устройства с централизованной формой правления.

против ваших врагов, и я клянусь, что не вложу в ножны меч до тех пор, пока не будет полностью обеспечена свобода моей родины.....

Соотечественники! Я пришел сюда не для того, чтобы силой своего победоносного оружия подвергать вас угнетению. Я пришел, дабы подарить вам великие законы, дабы сохранить ваши священные права. Военный деспотизм не может обеспечить счастья народа, и власть, которой я располагаю, будет служить интересам Республики не вечно, а лишь временно.

У удачливого воина нет прав, чтобы повелевать своей родиной. Он: не судья законам и правительству, он всего лишь защитник ее свободы. Слава его должна быть неотрывна от величия Республики, и честолюбие его должно быть вполне удовлетворено при мысли о том, что он сделал счастливой свою страну...».

Полный текст речи см.:

<http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/latinamer1/bolivar5.htm>

Из послания президента Д. Монро Конгрессу США

2 декабря 1823 г.⁹

...По предложению Российского императорского правительства, переданного через имеющего постоянную резиденцию в Вашингтоне посланника императора, посланнику Соединенных Штатов в Санкт-Петербурге даны все полномочия и инструкции касательно вступлении в дружественные переговоры о взаимных правах и интересах двух держав на северо-западном побережье нашего континента... Этим дружеским шагом Правительство Соединенных Штатов желает продемонстрировать огромное значение, которое оно неизменно придавало дружбе императора, и стремление развивать наилучшее взаимопонимание с его правительством. В ходе переговоров, вызванных этим желанием, и в договоренностях, которые могут быть достигнуты, было сочтено целесообразным воспользоваться случаем для утверждения в качестве принципа, касающегося прав и интересов Соединенных Штатов, того положения, что американские континенты, добившиеся свободы и независимости и

⁹ Данное послание президента США вошло в историю под названием «Доктрина Монро». Оно являлось результатом обобщения сложившейся теории и практики внешней политики США.

оберегающие их, отныне не должны рассматриваться как объект будущей колонизации со стороны любых европейских держав. В самом начале последней стадии переговоров было сделано заявление о том, что в Испании и Португалии предпринимаются серьезные усилия для улучшения условий жизни народа в этих странах и что эти усилия отличаются чрезвычайной осторожностью. Вряд ли стоит упоминать, что достигнутый на сей день результат сильно отличается от ожидавшегося. Мы всегда с беспокойством и интересом наблюдали за событиями в этой части земного шара, с которой у нас не только существуют тесные взаимоотношения, но с которой связано наше происхождение. Граждане Соединенных Штатов питают самые дружеские чувства к своим собратьям по ту сторону Атлантического океана, к их свободе и счастью. Мы никогда не принимали участия в войнах европейских держав, касающихся их самих, и это соответствует нашей политике. Мы негодуем по поводу нанесенных нам обид или готовимся к обороне лишь в случае нарушения наших прав либо возникновения угрозы им. По необходимости мы в гораздо большей степени оказываемся вовлеченными в события, происходящие в нашем полушарии, и выступаем по поводам, которые должны быть очевидны всем хорошо осведомленным и непредубежденным наблюдателям. Политическая система союзных держав существенно отличается в этом смысле от политической системы Америки... Поэтому в интересах сохранения искренних и дружеских отношений, существующих между Соединенными Штатами и этими державами, мы обязаны объявить, что должны будем рассматривать попытку сих стороны распространить свою систему на любую часть этого полушария как представляющую опасность нашему миру и безопасности. Мы не вмешивались и не будем вмешиваться в дела уже существующих колоний или зависимых территорий какой-либо европейской державы. Но что касается правительств стран, провозгласивших и сохраняющих свою независимость, и тех, чью независимость, после тщательного изучения и на основе принципов справедливости, мы признали, мы не можем рассматривать любое вмешательство европейской державы с целью угнетения этих стран или

установления какого-либо контроля над ними иначе, как недружественное проявление по отношению к Соединенным Штатам...

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.2. Международные отношения в 1648-1918 гг. / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 140-141.

Контрольные задания:

1. Какова была основная причина внутренних конфликтов в независимых государствах Латинской Америки?

- 1) Социальные и экономические различия
- 2) Проблемы с соседними странами
- 3) Внешнее вмешательство
- 4) Религиозные конфликты

2. Что стало итогом независимости для многих стран Латинской Америки?

- 1) Устойчивый политический режим
- 2) Создание унитарных государств
- 3) Политическая нестабильность
- 4) Прекращение иностранного вмешательства

3. Какую роль исполнила церковь в процессе независимости Латинской Америки?

- 1) Поддерживала борьбу за независимость
- 2) Оставалась нейтральной
- 3) Противодействовала независимости
- 4) Способствовала созданию новой концепции власти

4. Соотнесите понятие и его значение.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 1 | Пеон | А | Потомки испанских переселенцев в Латинской Америке |
| 2 | Креолы | Б | пастух |
| 3 | Кáсик | В | Зависимый крестьянин, батрак |
| 4 | Гаучо | Г | вождь |

5. О ком идет речь в тексте?

Он происходил из знатной креольской семьи. Рано лишился родителей. В 1805 г. посетил США, где будущий герой Южной Америки задумал план освобождения колоний от испанского господства и создания Южных Соединённых Штатов.

Он стал автором «Обращения к нациям мира», в котором разоблачал преступления испанских солдат. Был одним из идеологов панамериканизма.

В конце жизни его популярность упала. В своём политическом завещании, рассуждал о справедливых принципах государственного устройства, а также о том, какими качествами должен обладать глава государства.

Перед смертью отказался от своих земель, домов и даже от государственной пенсии.

6. Расположите в хронологической последовательности.

- 1) Провозглашение независимости Венесуэлы.
- 2) Образование Великой Колумбии
- 3) Смерть С. Боливара
- 4) Провозглашение независимости Мексики.
- 5) Восстание негров под руководством Лувертура

7. Прочтите текст и вставьте пропущенные слова.

Латиноамериканские нации формировались из представителей разных народов - _____, негров, европейцев. Большую роль в этом процессе играла _____ религия.

8. Соотнесите личность и страну

| | | | |
|---|-----------------|---|--------------------------------|
| 1 | Педру I | A | Венесуэла |
| 2 | Мигель Идальго | Б | Ла-Плата (с 1826 г. Аргентина) |
| 3 | Хосе Сан-Мартин | В | Бразилия |
| 4 | Симон Боливар | Г | Мексика |

9. О каком понятии идёт речь?

группа военных, пришедшая к власти насильственным путём в результате переворота и, как правило, осуществляющая диктаторское правление методами террора.

10. Прочтите текст и ответьте на вопросы

Перед рассветом жителей селения Долорес пробудил звон колокола приходской церкви. Когда все собрались узнать, что случилось, от священника они услышали не проповеди, а призыв к борьбе против испанцев.

"Пришло время нашего избавления, пробил час завоевать нашу свободу, и если вы понимаете её великую цену, то вы поможете мне вырвать её из жадных когтей тиранов. Да здравствует независимость! Да здравствует Америка! Смерть дурному правительству!"

Толпа отвечала: "Смерть испанцам!"

- 1) О каком событии идет речь?
- 2) Когда оно произошло
- 3) Кто был автором призыва?

Тема 7. Промышленный переворот: его особенности в странах Европы и Америки.

1. Промышленный переворот: содержание понятия, различные подходы исследователей.
2. Предпосылки промышленного переворота.
3. Развитие промышленного переворота: этапы, основные черты, направления развития.
4. Особенности развития промышленного переворота в странах Европы и Америки (Англия, Франция, Италия, Германия, Северная Европа, США, Латинская Америка).
5. Последствия и итоги промышленного переворота, его значение.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-5.
2. Выписать в словарь значение терминов: промышленный переворот, буржуазия, пролетариат, фабрика, модернизация, индустриализация, протекционизм, фритредерство, луддиты, урбанизация.
3. Подготовьте доклады:
 - Технические изобретения второй половины XVIII в. Социальный резонанс промышленной революции.
 - Отражение промышленного переворота в литературном наследии эпохи.
4. Составьте сравнительную таблицу
«Промышленный переворот в странах Европы и Америки»

| Страна | Периодизация ПП | Особенности ПП |
|--------|-----------------|----------------|
| | | |

5. Поработайте с художественной литературой и подберите фрагмент, ярко характеризующий общественную жизнь периода промышленного переворота (Ч. Диккенс, О. де Бальзак)

6. Прочитайте статью Ф. Энгельса «Положение Англии. Восемнадцатый век.» и составьте логическую схему к ней.
7. Составьте кластер «Последствия промышленного переворота».
8. Поясните фразу К. Маркса, который в 1848 г. писал, что Англия «превращает целые нации в своих наемных рабочих»?
9. Разделитесь на группы и проведите дискуссию на тему: «Положительное и отрицательное значение промышленного переворота».
10. Составьте контрольный тест из 15 заданий по теме «Промышленный переворот и его последствия».

Методические рекомендации

К концу XVIII века в социально-политической и духовной сферах накопилось множество признаков, свидетельствовавших о том, что «старый порядок» переживает глубокий кризис. В 60-е годы XVIII века произошёл промышленный переворот, став экономической основой нового общества.

В рамках первого вопроса обратитесь к разбору понятия «промышленный переворот». Выясните, когда впервые исследователи стали его использовать и в каком контексте. На основе анализа научных статей, проследить как менялись подходы к пониманию сущности промышленного переворота. Оцените современную историографическую ситуацию.

В втором вопросе нужно четко обозначить социально-экономические и технические предпосылки промышленного переворота. Для этого обратитесь к истории Англии. Проследите, как социально-экономическая ситуация в стране способствовала перестройке промышленности. Охарактеризуйте технические изобретения, которые стали основой нового способа производства. Объясните, почему промышленный переворот впервые произошёл именно в легкой промышленности Англии?

В третьем вопросе проследите хронологию промышленного переворота, выделив его этапы. Основой для их выделения является английский п.п., т.к. в этой стране он имел естественный характер и прошёл все этапы. Каждый этап

охарактеризуйте, обозначив его существенные черты. Покажите, как развитие машинного производства способствовала изменениям в других отраслях экономики.

В четвертом вопросе проведите сравнительный анализ промышленного переворота в различных странах, целесообразнее это сделать в виде таблицы. (задание №4). Ведь, начавшись в Англии, промышленный переворот постепенно охватывал все новые и новые страны. В каждой из них он шёл разными темпами, имел свою национальную специфику. Однако конечный результат был один и тот же: промышленный переворот радиально подорвал устои «старого порядка» и создавал фундамент нового индустриального общества.

В пятом вопросе рассмотрите итоги п.л. как системного явления. Поясните, какие изменения произошли во всех сферах жизни общества. Для этого составьте кластер «Последствия промышленного переворота» (Задание №7).

Как вы считаете, промышленный переворот несёт прогресс обществу или способствует его разрушению? Аргументируйте свою позицию.

Литература

1. Булдыгин С.С. Концепция промышленной революции от появления до наших дней // Вестник Томского государственного университета 2017. №420 с.91-95.
2. Горчакова Р.С. Экономическая история зарубежных стран. Л., 1964.
3. Ерофеев Н.А. Английская буржуазная революция в освещении буржуазной историографии// Вопросы истории 1964. №11. С. 99-110.
4. Ерофеев Н.А. Промышленная революция в Англии. М., 1965.
5. История международных отношений: В трех томах: Учебник/ Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2012.
6. Степанова В.В. Новые подходы к оценке социально-экономических изменений в Европе и Америке в первой XIX в.// <https://cyberleninka.ru>.

7. Тайгильдин А.В. Промышленный переворот в США и его влияние на взаимоотношения Севера и Юга // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2020. Т 162. Кн.6. С. 86-98.
8. Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США: В 2 ч. М., 1991.
9. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. По собственным наблюдениям и достоверным источникам. // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2. М., 1955 г. С. 231-517.
10. Энгельс Ф Положение Англии. Восемнадцатый век. Сочинения 1839-1844 гг. - Т1. Под ред. Е.А. Степанова, М. 1954 г.

Дополнительные материалы:

Ф. Энгельс. Положение Англии. Восемнадцатый век. (Любое издание)

Что Германия, Франция и Англия являются тремя ведущими странами современной истории, я могу, пожалуй, принять как данное; что немцы представляют христианско-спиритуалистическое начало, французы — антично-материалистическое, иными словами, первые представляют религию и церковь, вторые — политику и государство, это также ясно или станет ясным в своё время; значение англичан в новейшей истории меньше бросается в глаза, но оно-то важнее всего для нашей настоящей цели. Английская нация образовалась из германских и романских элементов в то время, когда обе эти нации впервые обособились одна от другой и едва начали своё развитие по направлению к обеим сторонам противоположности....

.....Но англичанин не имеет всеобщих интересов, он не может о них говорить, не затрагивая больного места — противоречия; он в них не верит и имеет только частные интересы. Эта абсолютная субъективность, раздробление всеобщего на множество частностей, конечно, германского происхождения, но, как уже сказано, она оторвана от своего корня, а потому действует только эмпирически и в этом именно отличие английской социальной эмпирии от французской политической эмпирии. Деятельность Франции всегда была национальной, с самого начала сознавшей свою целостность и всеобщность;

деятельность Англии была работой независимых, стоящих рядом друг с другом индивидов, движением несвязанных атомов, редко действовавших как целое, да и то лишь по мотивам индивидуального интереса. Отсутствие единства этих индивидов именно сейчас проявляет себя в общей нужде и полной разобщённости....

Иными словами, только Англия имеет социальную историю. Только в Англии индивиды как таковые, не представляя сознательно всеобщих принципов, способствовали национальному развитию и приблизили его к развязке. Лишь здесь масса действовала как масса, во имя своих собственных частных интересов; лишь здесь принципы претворялись в интересы, прежде чем они могли оказывать влияние на историю....

Ф. Энгельс «Положение рабочего класса в Англии». (Любое издание)
(О работных домах)

Даже в тюрьмах питание в среднем лучше, так что обитатели работного дома часто нарочно совершают какой-нибудь проступок, чтобы попасть в тюрьму. Кто не исполняет назначеною ему работы, не получает и еды; если кто хочет пойти в город, должен предварительно просить разрешения, в котором инспектор может отказать, если поведение просителя было, по его мнению, неудовлетворительно. Курение табака запрещено. Воспрещено также принятие подарков со стороны друзей и родственников. Пауперы носят форму работного дома и совершенно зависят от произвола инспектора. Чтобы их труд не мог конкурировать с частной промышленностью, им дают большей частью совершенно бесполезную работу. Мужчин заставляют разбивать камни, и они должны разбить столько, «сколько может разбить сильный мужчина в течение рабочего дня»; женщины, дети и старики щиплют старые канаты... Чтобы «деморализованные» родители не могли влиять на своих детей, семьи разделяются: мужа поселяют в одном флигеле, жену в другом, а детей в третьем. Видеться они могут только изредка в определённое время и только с разрешения чиновника, который в случае их плохого поведения может им в этом отказать.

Цит. по: Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, 2 том, «Положение рабочего класса в Англии», Гос.из-во полит.литературы, М., 1955, стр. 507.

Ч. Диккенс Приключения Оливер Твиста. (Любое издание).

«... Дома с обеих сторон улицы стояли высокие и обширные, но очень старые и населенные представителями самого бедного класса, что было видно по их грязному и заброшенному фасаду, не говоря уже о неряшливо одетых мужчинах и женщинах, которые шныряли по улице, сгорбившись и скрестив руки на груди, или просто сложив их. В большей части этих домов когда-то имелись лавки, но все они теперь или наглухо заколочены, или почти совсем развалились; жилыми были только верхние комнаты. Некоторые дома, сделавшиеся от времени и ветхости нежилыми, удерживали от обвала огромные столбы, приставленные верхним концом к стене и глубоко врытые в землю. Но даже и эти ветхие развалины служили, по-видимому, ночлежным приютом для многих бездомных бедняков. Некоторые из досок, которыми заколотили двери и окна, были в иных местах раздвинуты так, что получалось отверстие, через которое свободно мог пролезть человек. Трущобы эти отличались грязью и невыносимой вонью. Там и сям внутри них копошились крысы, от голода превратившиеся чуть не в скелеты»

Контрольные задания

1. Технический переворот первой затронул хлопчатобумажную отрасль Англии. В связи с чем это произошло?

- 1) с аграрной революцией в Англии
- 2) применением парового двигателя
- 3) внедрением прядки "Дженни"

2. Какие два новых класса образовались в результате промышленного переворота?

- 1) наемные рабочие и буржуазия

- 2) крупные землевладельцы и купцы
- 3) латифундисты и крестьяне
- 4) крепостные крестьяне и помещики

3. В какой стране промышленная революция имела естественные предпосылки и произошла раньше, чем в других странах:

- 1) США
- 2) Франция
- 3) Англия
- 4) Россия

4. Основные центры торговли в Англии в XVIII в.

- 1) Ливерпуль и Бристоль
- 2) Кале и Ливерпуль
- 3) Бристоль и Кале
- 4) Лондон и Ливерпуль

5. Почему промышленный переворот во Франции протекал медленнее чем в Англии и США?

- 1) Вследствие дефицита рабочей силы
- 2) Вследствие наполеоновских войн
- 3) Из-за высоких таможенных пошлин на английские товары
- 4) Из-за реставрации династии Бурбонов

6. Соотнесите изобретение и изобретателя.

| | | | |
|----------|-----------------------|----------|------------------|
| 1 | Паровая машина, 1784 | А | Джеймс Харгривс |
| 2 | Прялка «Дженни», 1767 | Б | Ричард Аркрайт |
| 3 | Милю-машина, 1779 | В | Джеймс Уатт |
| 4 | Ваттер-машина, 1769 | Г | Самюэль Кромптон |

7. Соотнесите страну и особенность промышленного переворота.

| | | | |
|----------|--------------------------|----------|---|
| 1 | США | А | Значительная роль иностранного капитала, нехватка квалифицированных рабочих |
| 2 | Франция | Б | Фермерский путь развития, слабое участие государства |
| 3 | Англия | В | Длительное сохранение феодально-крепостнических порядков, рост юнкерских хозяйств |
| 4 | Пруссия | Г | Удачное географическое положение Низкая роль государственных инвестиций |
| 5 | Страны Латинской Америки | Д | Неравномерность экономического развития, недостаток природных ресурсов |
| 6 | Италия | Е | Тяжелая промышленность уступала лёгкой, большая роль банкиров |

8. Рассмотрите изображение.



1. Напишите название изобретения и его автора.
2. Где и когда оно было изобретено?
3. Какое историческое явление связывают с этим изобретением?

9. Прочтите текст. Вставьте припущенные слова? О каком историческом явлении идет речь?

Процесс начинается в _____ в 1740–1780-х годах и только затем распространяется на другие страны Европы и США. Начался это процесс в _____ промышленности, а затем охватил остальные отрасли. Сам термин появился значительно позднее и стал широко употребимым лишь с последних десятилетий XIX века. В результате этого явления происходило формирование классовой структуры общества. Сложились два противоборствующих класса _____ и _____.

10. Прочтите цитату Дж. Тревельяна. О каком социальном явлении пишет автор?

«Люди, которые создавали и ремонтировали машины, шли в авангарде промышленного переворота и были его подлинными телохранителями. Они лучше оплачивались, чем их коллеги-рабочие, они в общем были более интеллигентны и взяли на себя руководство развитием технического образования. Они уважались своими хозяевами, которые должны были советоваться с ними и преклоняться перед их техническими познаниями. Они находились на передовых позициях прогресса и изобретательства и радовались тому, что руководят техническим развитием новой эпохи. Такими людьми труда были Стефенсоны из Тайнсайда; в происхождении человека, который изобрел локомотив после того, как он самостоятельно научился читать в возрасте семнадцати лет, не было ничего буржуазного».

Тема 8. Революции 1848-1849 гг. в Европе.

1. Общеевропейская революционная ситуация. Причины революций.
2. Сравнительный анализ задач, расстановки политических и классовых сил в революциях.
3. Основные этапы развития революций, их черты и особенности.

4. Итоги революций, их последствия для дальнейшего общественно-политического развития стран.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-5.
2. Выписать в словарь значение терминов: июльская монархия, «банкетная кампания», национальные мастерские, Вторая республика, Вторая империя, Франкфуртский общегерманский парламент, ландтаг, юнкер, «Молодая Италия», октroiированная конституция.
3. Подготовьте доклады: Луи Наполеон Бонапарт, Джузеппе Мадзини и Джузеппе Гарибальди – борцы за свободную Италию.
4. Составьте сравнительную таблицу

«Весна народов»

| | Франция | Германия | Австрийская империя. | Италия |
|-----------------------------|---------|----------|----------------------|--------|
| Основные причины революции. | | | | |
| Задачи революции. | | | | |
| Расстановка сил | | | | |
| Ключевые события | | | | |
| Итоги | | | | |

5. Кто и в какой ситуации произнес следующие фразы:

- «Верьте мне, зимой парижане никогда не делают революций»
- «Я никогда не соглашусь, чтобы между нашим господом на небесах и нашей страной вторгсяисписанный листок бумаги».
- «Империя – это мир».
- «Я не хочу ни согласие князей на это избрание, ни этой короны ..»

- «Истерзанная Италия вновь очутилась в рабстве, и не было руки, которая могла бы собрать ее силы и обратить их против врагов и предателей».
6. Поясните фразу Ш-М. Талейрана о Бурбонах, сказанную в период Реставрации: «Они ничего не забыли и ничему не научились (в изгнании)».
 7. Сравните причины установления Первой и Второй империи во Франции.
 8. Как вы считаете можно ли считать создание Германского союза решением вопроса объединения Германии?
 9. Советник русского посольства в Вене в своем донесении так охарактеризовал положение, сложившееся в австрийской столице после восстания 13 марта 1848 г.: «Правительство оказалось перед лицом двух опасностей: перед требованиями буржуазии, стремившейся вместе с тем сохранить порядок, и перед бурным выступлением рабочих масс пригородов и безработных. Не имея возможности противостоять этим опасностям, правительство идет на уступки буржуазии и использует ее вооруженную силу для восстановления порядка в пригородах». Что общего, судя по этому донесению, было в действиях буржуазии Австрии и Пруссии во время революции?
 - 10.Как вы считаете, почему период революций 1848-1849 гг. получил название в историографии «Весна народов»? Почему революции потерпели поражение?

Методические рекомендации

В 1948 г. началась новая волна революций, которая двигалась от центра к периферии. Революционная волна зародилась во Франции и прокатилась по Европе вовлекая в свою орбиту Италию, Австрийскую империю и германские государства. Этот всплеск народного самосознания получил в историографии название «весна народов».

Разбирая первый вопрос нужно рассмотреть общеевропейскую ситуацию накануне революционных событий. Обратите внимание на торгово-промышленный кризис 1847 г., который серьезно затронул экономику всей

Европы. В чём заключалось недовольство мелкой и средней, а в некоторых странах (например, во Франции) части крупной промышленной буржуазии. Почему предреволюционное время получило название в историографии «голодные сороковые»? Это поможет в раскрытии причин революционных событий

Второй вопрос предполагает проведение сравнительного анализа задач, расстановки политических и классовых сил накануне революции и ее изменения в ходе революции, особое внимание нужно обратить на позиции буржуазии и рабочего класса. Это поможет понять причины нисходящей линии развития революции 1848 г., в отличие от буржуазных революций в Англии середины XVII в. и во Франции конца XVIII в. Сравнительный анализ целесообразнее провести в виде таблицы (задание №4). При подготовке к данному вопросу обратите внимание на материалы «Круглого стола», посвященного революциям 1848-1849 гг. (№5 в списке литературы).

Третий вопрос является основой и логическим продолжением второго. Несмотря на то, что цели и задачи революций, ход их в различных странах отличались большим своеобразием, в историографии выделяются единые этапы развития революционного процесса в Европе. Необходимо обозначить этапы революционного процесса и дать им общую характеристику. В ходе подготовки к данному вопросу необходимо ознакомиться со статьей Блайбера Г., Шмидта В. Европейские революции 1848-1849 гг. В историческом сравнении (к вопросу о типологии и периодизации) (№2 в списке литературы).

В пятом вопросе подведите итоги революций, их последствия для дальнейшего общественно-политического развития стран.

Как вы думаете, что стало основной причиной незавершённости и поражения революций?

Литература

1. Арзакаян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М: Дрофа, 2005.
2. Галкин И.С. Создание Германской империи (1815 – 1871 гг.). М., 1986.
3. Блайбер Г., Шмидт (гдр). Европейские революции 1848-1849 гг. В историческом сравнении. (к вопросу о типологии и периодизации) // Новая и новейшая история. 1988. №5. С.77-91.
4. Дибидур. Дипломатическая история Европы. 1814 – 1878 гг.: в 2 т. пер. с франц. Ростов- на- Дону,1995.
5. «Круглый стол»: Революции 1848-1849 гг. в Европе. // Новая и новейшая история, 1986 № 1; 1987 № 6; 1988 № 1,3,6.
6. История Европы. В 8 т. Т. 5. История нового времени (XIX век). М.: Наука, 1994.
7. История международных отношений: В трех томах: Учебник/ Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2012.
8. Манфред А.З. Революция и революционные движения 1848-1849 гг. // Краткая всемирная история– Кн. 1. М., 1967. С. 404–417.
9. Освободительные движения народов Австрийской империи. М., 1980-1981. Т. 1-2.
10. Пенго А. Революция и реакция в Италии 1848-1849 г. / В кн. История XIX в. Т.3. / под ред. Лависа и Рамбо. М., 1938. С. 483-520.
11. Пенго А. Революция и реакция в Италии 1848-1849 г. / В кн. История XIX в. Т.5. / под ред. Лависа и Рамбо. М.,1938. С. 42-72.
12. Революции: 1848–1849 гг. / под. ред Ф.В. Потёмкина. М.: Изд-во АН СССР, 1952.
13. Синьобос Ш. Революции 1848 года и реакция во Франции // В кн. История XIX в. Т.5. / под ред. Э. Лависа, А. Рамбо. М.,1938. С. 5-41.

14. Таньшина Н.П. Французская революция 1848 г. по дипломатическим донесениям российского временного поверенного в делах Н.Д. Киселева // ННИ. 2012. №5. С. 74-92.

Дополнительные материалы

Прокламация временного правительства французскому народу

24 февраля 1848 г.

Ретроградное и олигархическое правительство ниспровергнуто героизмом народа Парижа. Это правительство бежало, оставив за собой кровавый след, который не позволит ему никогда вернуться.

Кровь народа текла, как в июле. Но на сей раз великодушный народ не будет обманут. Он завоевал национальное и народное правительство, соответствующее правам, успехам и желанию великого и благородного народа. Временное правительство, созданное только что и получившее одобрение народа и депутатов департаментов, на заседании 24 февраля уполномочено обеспечить и организовать в данный момент народную победу.

Оно состоит из граждан: Дюпона (из Эр), Ламартина, Кремье, Араго (члена Института), Ледрю-Роллена, Гарнье-Пажеса, Мари.

Правительство имеет секретарями: Армана Марра, Луи Бланы, Фердинанда Флокона и Альбера, рабочего...

Французы! Покажите всему миру пример, данный Парижем Фран-ии. Приготовьтесь, опираясь на порядок и веру в себя, к принятию великих учреждений, создать которые вы призваны.

Временное правительство хочет республики, но утвержденной народом, который немедленно будет опрошен об окончательной форме национального правительства, подлежащей установлению верховной властью народа.

Единство нации, состоящей отныне из всех классов граждан, в нее входящих; само управление нации; свобода, равенство и братство в качестве принципов; народ в качестве девиза и лозунга - вот то демократическое правительство,

которое Франция обязана себе обеспечить и которое наши усилия сумеют за ней утвердить!

(подписи)

Приказ о частичной ликвидации национальных мастерских

1. Холостые рабочие в возрасте от 18 до 25 лет приглашаются встать под знамена республики для пополнения различных полков армии. Те, кто откажется добровольно направиться в армию, будут немедленно исключены из списков национальных мастерских.

2. Немедленно будет приступлено к переписи рабочих Парижа. Рабочие, которые не смогут документально доказать, что они пробыли в Париже до 24 мая в течение шести месяцев, будут сняты с работы и перестанут получать заработную плату и вспомоществование.

Списки рабочих... будут выставлены в специальных бюро, расположенных по возможности ближе к центру Парижа, где с ними при посредстве администрации смогут ознакомиться хозяева предприятий... Рабочие, отказывающиеся встать на работу, будут тотчас же вычеркнуты из общих списков национальных мастерских.

Рабочие, которые не будут исключены из списка согласно предыдущим параграфам... будут получать сдельную, а не поденную плату. В возможно более короткий срок будут организованы бригады рабочих, которые будут направлены в департаменты для выполнения под руководством инженеров путей сообщения крупных общественных работ.

Цит. по: Практикум по новой истории (1640-1870) / Составители Ю.Ф. Иванов, Ю.П. Муравьев. М., 1973. С. 196-197, 205.

Из воспоминаний Ф. Орсини¹⁰ о начале революции в Италии

...В этот период подавленный гул, подобный тому, который предвещает близящееся извержение Везувия, доносился со всех концов полуострова. Всеобщим желанием была национальная независимость...

При известии о революции в Милане Италию охватило пламя. «На войну! В лагерь!» – такие крики слышались со всех сторон. Молодые девушки опоясывали мечом своих возлюбленных и провожали их пожеланием божьей помощи, предсказывая им победу над чужеземцами. Молодые люди покидали свою службу и домашний уют, чтобы идти на помочь соотечественникам для изгнания ненавистных австрийцев за Альпы. Благо страны было первой мыслью всех и каждого... Страна, которую веками держали в рабстве, не знавшая военной науки, разъединенная, презираемая иностранцами, одним ударом разбила свои цепи и бросила их в лицо чужеземца-врага, забыв внутренние раздоры, поправ традиционные предрассудки и устремившись на войну с кли-чем: «Свобода, независимость и единство!»

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 117.

Имперская конституция, принятая Франкфуртским парламентом 28 марта 1849 г.

Отдел I Империя

Статья 1

§1. Германская империя состоит из территории прежнего Германского Союза.

§5. Отдельные немецкие государства сохраняют свою самостоятельность, поскольку последняя не ограничивается имперской конституцией; они имеют все государственные почести и права, поскольку такие прямо не переданы имперской власти.

¹⁰ Феличи Орсини - деятель итальянского Рисорджименто, член «Молодой Италии», в годы революции был волонтером в войне против Австрии, участник обороны Венеции, депутат римского Учредительного собрания.

Отдел II Имперская власть

§6. Исключительно имперская власть отправляет по отношению к загранице международно-правовое представительство Германии и отдельных государств. Имперская власть назначает имперских посланников и консулов. Она ведет дипломатические сношения, заключает союзы и договоры с заграницей, равно как и договоры торговые, о мореплавании и о выдаче. Она регулирует все международно-правовые мероприятия.

§11. В распоряжении имперской власти находится вся вооруженная сила Германии.

§65. Все законы и распоряжения имперской власти получают законную силу посредством опубликования их от имени империи.

§66. Имперские законы стоят выше законов отдельных государств, если за ними точно не оговорено их подчиненное значение.

Отдел III Глава империи

Статья 1

§68. Сан главы империи передается одному из царствующих германских монархов.

§69. Этот сан наследствен в доме монарха, которому он был передан. Он переходит по наследству по мужской линии по праву первородства.

§70. Глава империи носит титул: император германцев....

Отдел IV Рейхстаг

Статья 1

§85. Рейхстаг состоит из двух палат: палаты государств и палаты народа.

Отдел VI Основные права германского народа

Статья 2

§137 (§7). Перед законом все сословия равны. Дворянство, как сословие, уничтожено.

Все сословные привилегии уничтожены.

Все немцы равны перед законом.

Все титулы, поскольку они не связаны с государственной службой, уничтожаются и никогда не должны быть восстановлены.

Цит. по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 106-115.

Контрольные задания

1. Кто стал одним из главных лидеров революции во Франции в 1848 году?

- 1) Луи Наполеон Бонапарт
- 2) Карл Маркс
- 3) Александр Альбер
- 4) Клеменс фон Меттерних

2. Что стало итогом революции в Венгрии в 1848 году?

- 1) Полная независимость
- 2) Успех революции и создание республики
- 3) Свержение монархии
- 4) Подавление восстания и восстановление власти Габсбургов

3. Какое направление в политике стало популярным среди революционеров в 1848 году?

- 1) Консерватизм
- 2) Либерализм
- 3) Социализм
- 4) бланкизм

4. Накануне революции 1848 г. во Франции был популярен лозунг

- 1) Жить, работая, или умереть, сражаясь!
- 2) Реформа во избежание революции

- 3) Свобода, равенство, братство
- 4) Обогащайтесь, и вы станете избирателями

5. Расположите в хронологической последовательности

- 1) Принятие во Франции декрета о праве на труд
- 2) Разгон Франкфуртского парламента
- 3) Объявление Венгрии независимой республикой
- 4) Восстание в Риме, Римская республика

1. Соотнесите страну и событие

| | | | |
|---|---------------------|---|---|
| 1 | Австрийская империя | А | Королевский указ о даровании конституции сверху |
| 2 | Франция | Б | Введение конституции, закреплявшей целостность империи |
| 3 | Пруссия | В | Поражение революции. Продолжение борьбы за объединение страны |
| 4 | Италия | Г | Установление режима второй империи |

2. Назовите имя человека, о котором идет речь.

Назначенный председателем комиссии для трудящихся, он считал, что рабочим и предпринимателям необходимо установить отношения сотрудничества, а не борьбы, солидарности, а не ненависти.

- 1) Луи Блан
- 2) Огюст Бланки
- 3) Генерал Кавенъяк
- 4) Альфонс Ламартин

3. О каком событии писал Ф. Энгельс:

«Это собрание старых баб с первого же дня своего существования испытало большой страх перед самым слабым народным движением, чем перед реакционными заговорами всех немецких правительств, вместе взятых...»

9. Прочтите высказывание и определите о какой политике австрийского правительства в отношении народов империи идет речь.

Австрийский император Франц II заявил французскому послу: «Мои народы чужды друг другу: тем лучше. Они не заболевают одновременно теми же болезнями. Когда во Франции является лихорадка, она охватывает всех вас в тот же день. Я ставлю венгров в Италию, итальянцев в Венгрию. Каждый сторожит своего соседа. Они не понимают и ненавидят друг друга. Из их нерасположения рождается порядок, из их вражды – общий мир».

10. Прочтите текст и ответьте на вопросы.

После захвата Рима французскими войсками в 1849 г. Гарибальди решил пробиваться через всю Италию, занятую австрийцами, на помощь еще державшейся Венецианской республике. Собрав своих солдат, он обратился к ним со словами: «Вы теперь вместе со мной избрали трудный путь изгнания. Все, что я могу вам предложить, – это голод и жажду, холод и зной. Вас ожидают суровые испытания и серьезнейшие опасности – форсированные марши без крова и отдыха, без продовольствия и без пороха, штыковые бои. Но тот, кому дорога Италия, пусть следует за мной!» 4 тыс. добровольцев ушли с Гарибальди в далекий и опасный путь, большинство участников похода, в том числе и жена Гарибальди, погибли.

1. Как характеризует это обращение самого Гарибальди?
2. Сделайте выводы, почему воины дали согласие на этот опасный, гибельный для многих путь.

Тема 9. Развитие европейской культуры и искусства в XVIII- первой половине XIX вв.

1. Новая картина мира: научные открытия, изменившие жизнь человека.
2. Смена стилей в изобразительном искусстве.
3. Новые города и развитие архитектуры.
4. Анализ художественного произведения.

Задания

1. Подготовить ответы на вопросы 1-4.
2. Выписать в словарь значение терминов: стиль, направление, картина мира, рококо, неоклассицизм, ампир, романтизм.
3. Составьте сравнительную таблицу.

| | рококо | неоклассицизм | ампир | романтизм |
|--------------------------|--------|---------------|-------|-----------|
| Ист. контекст | | | | |
| Стилевые особенности | | | | |
| Эстетика | | | | |
| Где проявился | | | | |
| Ведущий вид искусства | | | | |
| Доминирующая тематика | | | | |
| Представители | | | | |

4. Как вы считаете сопоставимы ли образы Д. Свифта в «Путешествие Гулливера» с работами Уильяма Хогарта?
5. Вспомните содержание книги Д. Дефо «Робинзон Крузо». Как соотносится её содержание с просветительскими установками «века разума»?
6. Ознакомитесь с творчеством Дж. Байрона. Подберите из его творческого наследия фрагменты, в которых представлен образ героя-романтика и выражена эстетическая сущность романтизма.

7. Как вы считаете, почему именно в эпоху романтизма возник особый интерес к готической архитектуре Средневековья? Почему экзотика Востока становится предметом художественных изысканий?
8. Составьте музыкальный портрет изучаемого периода.
9. Проведите анализ художественного произведения (список произведений см. в разделе «дополнительные материалы»).
10. Подготовьтесь к контрольной работе по видеоряду.

Методические рекомендации

В XVIII – первой половине XIX вв. культура Европы развивались под активным влиянием идей Просвещения. Понятия «культура» и «цивилизация» приобрели научный статус. Происходит формирование классической модели искусства с ориентацией на рационализм и гуманизм. Утверждается светский тип культуры.

Изучение данной темы логично начать с характеристики новой научной картины мира. В данный период наука перестает быть любительством и превращается в профессиональное занятие. Организационно закрепляется предметная дифференциация науки, углубляется специализация. Обозначьте, какие новые направления исследований и отрасли научного знания появляются. Поясните, какой вклад в этот процесс внесли И. Ньютон, Г. Лейбниц, А. Лавуазье, Дж. Джоуль, Ч. Дарвин.

В искусстве Европы происходило отражение всех мировоззренческих противоречий. В художественной жизни продолжает доминировать культура Франции. Происходит динамичная смена стилей. В 1720-1740 гг. распространяется стиль рококо, как реакция на классицизм XVII в. (или большой стиль Люи XIV). Вторая половина XVIII в. прошла под влиянием неоклассицизма (в отечественном искусствознание по отношению к нему часто применяется понятие классицизм), который в отличии от классицизма XVII в. отражал гражданские идеалы эпохи. В первой половине XIX в. во Франции распространяется ампир (как поздний вариант неоклассицизма), призванный

воспевать режим первой империи. Параллельно с ампиром развитие получает романтизм. Расцвет этого художественного направления приходится на 1810-1830 –е г. Романтизм выражал взгляды молодого поколения, испытавшего разочарование в идеалах Просвещения.

Разбирая второй вопрос, укажите причины смены стилей, проанализировав изменения в историческом контексте. Обозначьте их стилевые особенности, эстетику, доминирующую тематику, ведущих представителей. Разбор предполагает заполнение сравнительной таблицы (задание №3)

В данный период под влиянием промышленного переворота и качественных сдвигов в технике происходит ускорение темпов жизни человека, активная урбанизация. Миграционные процессы из деревни в город привели к трансформации социальной структуры общества, в которой ведущую роль стал играть средний класс (буржуазия, интеллигенция). Это объясняет невиданное по размаху градостроительство, которое развернулось в Европе в первой половине XIX столетия. Большинство европейских столиц — Париж, Санкт-Петербург, Берлин — обрели свой характерный облик.

В третьем вопросе нужно проследить как изменился облик городов, какие новые типы сооружений и строительные материалы появляются. Познакомьтесь с творчеством Ж-А. Габриэля, Ж-Ж. Суффло, Ж. Гондуэн, Ш. Персье, П-Ф. Фонтен.

В четвертом вопросе проведите анализ художественного произведения (задание №10) в соответствии с памяткой из дополнительных материалов.

Литература

1. Алпатов М.В. Этюды по истории западноевропейского искусства. М.1963.
2. Алпатов М.В. Всеобщая история искусств. В 3 -х т... М.-Л.: Гос. Изд-во «Искусство». 1949-1955.
3. Борзова Е.П. История мировой культуры. Учебное пособие. СПб: Лань, Омега-Л. 2004. ¶

4. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. Выпуск I-III. М.: Искусство 1986-1993.
5. Драч Г.В., Драч Г.В. История мировой культуры. Учебное пособие для вузов. Ростов н/Д. 2002.
6. Емохонова Л.Г. Мировая художественная культура. Учебное пособие. М.: Академия, 2005.
7. Жизнеописание великих художников. М. 1995.
8. Некрасова Л. М., Львова Е. П., Кабакова Е. П. Мировая художественная культура. Эпоха Просвещения. СПб. 2006.
9. Некрасова Л. М., Львова Е. П., Кабакова Е. П. Мировая художественная культура. XIX в. СПб. 2007.
10. Ильина Т.В. История искусств. Западноевропейское искусство. М. 1993
11. История искусства зарубежных стран XVII-XVIII веков. / Под ред. В.И. Раздольской /Учебник. М.: Изобразительное искусство. 1988.
12. Садохин А.П. Мировая художественная культура. [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Садохин А.П. – Электронные текстовые данные. - М. 2010.

Дополнительные материалы

Бодлер Ш. О романтизме

«Что такое романтизм?

Романтизм заключается в восприятии мира, а вовсе не в выборе сюжетов или достоверности изображения...

Романтизм есть искусство современности, иначе говоря — настроение, одухотворенность, колорит, стремление к бесконечности, выраженные всеми средствами, какими располагает искусство...

Удивительно ли, что колорит играет очень важную роль в современном искусстве? Романтизм — дитя севера, а север привержен к краскам; грезы и фантазии родились из мглистой дымки...

Проблемы романтизма и колорита подводят меня вплотную к Эжену Делакруа. Я не знаю, гордится ли он принадлежностью к романтизму, но принадлежность эта несомненна, ибо, по общему мнению, он уже давно, с появлением самого первого своего полотна, сделался признанным главой современной школы...

Делакруа — единственный из нынешних художников, чья самобытность не была подавлена догмой прямых линий; его фигуры постоянно находятся в движении, ткани разеваются...»

Цит. по: Хрестоматия по новой истории /Под ред. В.Г. Сироткина. – М.: Просвещение, 1990. С.282.

План анализа художественного произведения

1. Автор.
2. Название, время и место создания.
3. История замысла и его воплощение.
4. Место работы в творчестве художника.
5. Размер работы.
6. Стиль/направление.
7. Вид живописи (станковая, монументальная).
8. Материал (акварель, масло, гуашь).
9. Жанр живописи.
10. Сюжет.
11. Внутреннее содержание (образ, характер).
12. Композиционное и колористическое решение.
13. Как выражена авторская позиция к героям картины.
14. Оценка произведения в истории и искусствознании.
15. Личное впечатление.

Список произведений для анализа

1. О. Фрагонар. Поцелуй украдкой. Игра в жмурки.
2. Ф. Буше. Венера, утешающая Амура. Завтрак. Туалет Венеры. Мадам де Помпадур.
3. А. Ватто. Общество в парке. Гамма любви. Затруднительное предложение.
4. Ж-Л. Давид. Клятва Горациев, Клятва в зале для игры в мяч, Смерть Марата. Помазание Наполеона и коронация императрицы Жозефины. Наполеон на перевале Сен-Бернар. Портрет мадам Рекамьё.
5. Ж-А. Гро. Наполеон на Аркольском мосту. Наполеон, посещающий чумной дом в Яффе.
6. О. Энгр. Наполеон на императорском троне.
7. Ж-Б. Шарден. Прачка. Юная учительница. Натюрморт с атрибутами искусства.
8. Ж-Б. Грёз. Паралитик или плоды хорошего воспитания. Обручение в деревне.
9. У. Хогарт. Модный брак. Выборы в парламент. Прилежание и леность.
10. Т. Жерико. Плот Медузы. Портреты умалишённых.
11. Э. Делакруа. Пьета. Резня на о. Хиос. Свобода на баррикадах. Алжирские женщины в своих покоях. Портрет Фредерика Шопена.
12. У. Блейк. Сострадание. Беатриче беседует с Данте со своей колесницей.
13. И. Фюсли. Ночной кошмар. Три ведьмы. Молчание.
14. У. Тёрнер. Кораблекрушение. Дождь, пар и скорость. Тень и мрак: вечер перед Потопом.
15. К. Фридрих. Странник над морем тумана. Этапы жизни. Женщина у окна.
16. Ф. Гойя. Махи на балконе. Капричос. Сатурн, пожирающий своего сына.

Контрольные задания

1. Вставьте пропущенные слова.

В первой половине XVIII в., когда так активно вытеснялась религиозная культура светской, ведущим стилем во Франции стало _____. Многие исследователи считают _____ лишь ответвлением позднего барокко, потерявшим монументальность великого стиля.

В Конце XVIII-начале XIX вв. в европейской и американской культуре распространяется _____. Он противостоит холодному расчету классицизма.

_____ — это эстетическая революция. Характеризуется утверждением самоценности духовно-творческой жизни личности, изображением сильных (зачастую бунтарских) страстей и характеров, одухотворённой и целительной природы.

2. Расположите в хронологической последовательности строительство архитектурных сооружений.

- 1) Ж-Ж. Суфло. Пантеон
- 2) Э. Ридель. Замок Нойшванштайн.
- 3) Ш. Персье, Ф. Фонтен. Триумфальная арка.
- 4) Л. Лево, А. Ленотр. Версаль

3. О каком художнике идет речь в тексте.

Он тихо и спокойно трудился над изображением то играющих детей, то битой дичи, то кухонных принадлежностей, то образов тихого семейного счастья, то ремесленников, увлеченных своей работой.

4. Соотнесите ученого и его открытие

| | | | |
|---|---------------|---|---|
| 1 | Ф. Велер | А | Открытие электромагнитной индукции |
| 2 | Г. Гельмгольц | Б | Выявил участие кислорода в процессе горения |

| | | | |
|---|-------------|---|--|
| 3 | М. Фарадей | В | Сформулировал закон сохранения энергии |
| 4 | А. Лавуазье | Г | Создал сельскохозяйственное удобрение |

5. Соотнесите автора и его работу

| | | | |
|---|---------|---|---|
| 1 | Фридрих | А | Расстрел повстанцев в ночь на 3 мая 1808 г. |
| 2 | Давид | Б | Жиль |
| 3 | Ватто | В | Леонид при Фермопилах |
| 4 | Гойя | Г | Монах на берегу моря |

6. Кто не является представителем Венской классической школы?

- 1) Йозеф Гайдн
- 2) Фридерик Шопен
- 3) Вольфганг Амадей Моцарт
- 4) Людвиг ван Бетховен

7. Дополните фразы.

- Творцами стиля рококо были _____.
- Стилевыми признаками неоклассицизма является _____.
- В творчестве Шардена и Грёза проявилась _____.
- Романтизм нашёл отражение в творчестве таких художников как _____ и музыкантов _____.

8. О ком идет речь в тексте.

Он начал сочинять музыку в раннем детстве. К концу своей короткой жизни создал более 600 произведений, ставших основой музыкального наследия человечества. Он писал музыку ежедневно и создавал произведения почти для всех музыкальных жанров своего времени. Умер в возрасте 35 лет, и точная

причина его смерти до сих пор остается неизвестной. Похоронили гения в общей могиле, которая со временем затерялась...

9. Соотнесите стиль/направление и его характеристику.

| | | | |
|----------|-------------|----------|------------------------------------|
| 1 | Рококо | А | Фантастические образы |
| 2 | Неоклассика | Б | Лавровые венки, львиные лапы |
| 3 | Ампир | В | Bagatelle, рокайль |
| 4 | Романтизм | Г | Дворцов-парковые ансамбли, площади |

10. Прочтите высказывание. Кто его автор? О какой ист. личности в нём идет речь? Поясните свой ответ.

«Народ требовал, чтобы ему вернули убитого; он хотел ещё раз увидеть дорогие черты вернейшего из своих друзей. Толпа кричала мне: «...., возьми свою кисть, отмсти за, пусть побледнеют враги его при виде искажённых черт человека, ставшего жертвой своей любви к свободе. Заставь их завидовать участи того, кого они, не будучи в состоянии подкупить, имели низость при казать умертвить».

Основные понятия

| | | |
|---------------------|---------------------|----------------|
| Аболиционизм | Колония | Просвещение |
| Абсолютная монархия | Кольбертизм | Протекторат |
| Абсолютизм | Коммуна | Протекционизм |
| А. консервативный | Фонвент | Протестантизм |
| А. теологический | Конгресс | Прудонизм |
| А. очаговый | Конкордат | Радикализм |
| А. просвещенный | Консерватизм | Рационализм |
| Авторитарный режим | Консулат | Революция |
| Аграрная революция | Конституционная | Резервация |
| Анархизм | Конституция | Реконструкция |
| Аннексия | Конфедерация | Религия |
| Антиклерикализм | Критический реализм | Республика |
| Аристократия | Ку-клус-клан | Реформа |
| Атеизм | Культура | Рисорджименто |
| Бакунизм | Ландскнехт | Рококо |
| Баналитет | Ландтаг | Романтизм |
| Бастидия | Латифундия | Роялисты |
| Барокко | Легитимизм | Санкюлоты |
| Билль | Лендлорд | Сегрегация |
| Бланкизм | Либерализм | Секуляризация |
| Бонапартизм | Лоялисты | Сенат |
| Буржуазия | Луддиты | Сепаратизм |
| Бюргерство | Люмпен-пролетариат | Сервенты |
| Вареннийский кризис | Монархия | Сословие |
| Вандейский мятеж | Манифест | Скваттерстов |
| Венский конгресс | Мануфактура | Стачка |
| Весна народов | Марсельеза | Старый порядок |
| Восточный вопрос | Масоны | Суворенитет |
| Виги | Материализм | |

| | | |
|--------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Волонтеры | Милитаризм | Теория общественного договора |
| Гаучо | Менталитет | Теория естественного права |
| Генеральные штаты | Меркантилизм | Термидорианцы |
| Гербовый сбор | Мировоззрение | Террор |
| «Гнилые местечки» | Монарх | Тори |
| Дворянство мантии | Монополия | Утопический социализм |
| Дворянство шпаги | Монтаньяры | Учредительное собрание |
| Декларация | Наполеоновские войны | Фазендейро |
| Декларация независимости | Нация | Фабрика |
| Демократия | Невыносимые законы | Фаворитизм |
| Диктатура | Новое время | Фельяны |
| Директория | «Ночь чудес» | Федерация |
| Европейский концепт | Нотабли | Формация |
| Жирондисты | Огораживание | Хартия |
| Идеология | Олигархия | Цензитарии |
| Империя | Оппортунизм | Цивилизация |
| Импрессионизм | Ордонанс | Чартизм |
| Интервенция | Парламент | Шляхта |
| Интернационал | Парламентаризм | Шовинизм |
| Июльская монархия | Парцелла | Штат |
| Кльвинизм | Патент | Эксплуатация |
| Кантон | Пауперизация | Экспроприация |
| Карбонарии | Петиция | Энциклопедисты |
| Капитуляции | Плантатор | Энкерство |
| Католицизм | Плебисцит | Якобинцы |
| Классицизм | Позитивизм | |
| Коалиция | Прелиминарный мир | |
| Колониальный режим | Промышленный переворот | |

Хронологическая таблица

| | |
|-------------------|--|
| 1607 | Основание первой английской колонии в северной Америке |
| 1701-1714 | Война за Испанское наследство |
| 1707 | Уния Англии с Шотландией |
| 1740-1748 | Война за Австрийское наследство |
| 1748 | Ахенский мир |
| 1756-1763 | Семилетняя война |
| 60-е г. XVIII в. | Начало промышленного переворота в Англии |
| 1772 | Первый раздел Речи Посполитой |
| 1773, декабрь | «Бостонское чаепитие» |
| 1774, сентябрь | Первый континентальный конгресс Филадельфии |
| 1775, апрель | Сражение при Лексингтоне и Конкорде – начало Войны за независимость североамериканских колоний |
| 1775-183 | Война североамериканских колоний за независимость |
| 1776, 4 июля | Принятие Декларации независимости |
| 1777, октябрь | Победа американской армии под Саратогой |
| 1783 | Версальский мирный договор. Признание Англией независимости США |
| 1786-1787 | Восстание под руководством Д. Шейса в США |
| 1787 | Принятие конституции США |
| 1789, 5 мая | Открытие Генеральных Штатов во Франции |
| 1789-1799 | Великая французская революция |
| 1789, 14 июля | Народное восстание в Париже, взятие Бастилии |
| 1789, 4-11 август | Принятие Учредительным собранием декрета об отмене феодального порядка во Франции |
| 1789, август | Принятие «Декларации прав человека и гражданина» |
| 1792, 10 август | Свержение монархии во Франции. |

| | |
|----------------------------------|---|
| 1792 сентябрь | Открытие Национального конвента. Провозглашение Франции республикой |
| 1792-1804 | Первая республика во Франции |
| 1793 | Второй раздел Речи Посполитой |
| 1793, 31 мая-2 июня | Народное восстание в Париже. Приход к власти якобинцев |
| 1794, 27 июля (9 термидора) | Термидорианский переворот. Падение якобинской диктатуры |
| 1795 | Третий раздел Речи Посполитой |
| 1795-1799 | Режим Директории во Франции |
| 1796-1797 | Итальянский поход Н. Бонапарта |
| 1797. октябрь | Кампофрмийский мирный договор Франции с Австрией |
| 1799,9 ноября (18 брюмера) | Государственный переворот Н. Бонапарта |
| 1799-1804 | Режим консульства во Франции |
| 1804-1814 | Первая империя во Франции |
| 1805 | Трафальгарское сражение |
| 1805 | Аустерлицкая битва |
| 1806 | Образование Рейнского союза. Конец Священной Римской империи |
| | Континентальная блокада Англии |
| 1810-1826 | Война за независимость испанских колоний в Америке |
| 1812 | Кадисская конституция |
| 1812, 24 июня | Вторжение «великой армии» Наполеона в Россию |
| 1813 | Сражение под Лейпцигом («Битва народов») |
| 1814 | Первый Парижский мир |
| 1814, сентябрь- 1815, июнь | Венский конгресс |

| | |
|------------------------------|---|
| 1815, 20 марта-1815, 22 июня | «Сто дней Наполеона» |
| 1815 | Создание Германского союза |
| 1815, июнь | Битва при Ватерлоо |
| 1815 | Парижский акт о создании Священного союза |
| 1823 | Доктрина Монро |
| 1825 | Первый циклический кризис перепроизводства в Англии |
| 1830 | Июльская революция во Франции |
| 1830 | Бельгийская революция |
| 1830-1848 | Июльская монархия во Франции |
| 1830 | Польское восстание |
| 1832 | Первая парламентская реформа в Англии |
| 1834 | Таможенный союз в Германии |
| 1836 | Создание Лондонской ассоциации чартистов |
| 1845 | Аннексия Техаса США |
| 1846-1848 | Война США с Мексикой |
| 1848-1849 | Весна народов |
| 1848-1852 | Вторая республика во Франции |
| 1852-1870 | Вторая империя во Франции |
| 1853-1856 | Крымская война |
| 1857 | Первый мировой экономический кризис |

Вопросы к экзамену

1. Понятие, историческое содержание, периодизация истории нового времени. Новые подходы в изучении новой истории.
2. Англия XVIII в. Развитие системы государственного управления. Парламентаризм.
3. Просвещение в Англии и его особенности.
4. Промышленный переворот в Англии и его итоги.

5. Английские колонии в Северной Америке в XVII-XVIII вв. Начало формирования американской нации.
6. Предпосылки и причины войны за независимость североамериканских колоний Англии.
7. Война североамериканских колоний Англии за независимость и ее итоги.
8. Образование США. Конституционно-правовое оформление государства.
9. Абсолютизм и его особенности в странах Европы в XVII-XVIII вв.
10. Франция Старого порядка. Особенности французского абсолютизма.
11. Французское Просвещение и его особенности.
12. Американское Просвещение и его особенности.
13. Предпосылки и причины революции XVIII в. во Франции. Периодизация революции.
14. Начало французской революции XVIII в. Период конституционной монархии.
15. Установление республики во Франции. Правление жирондистов.
16. Причины и результаты восстания 31 мая-2 июня 1793 г. Начало правления якобинцев.
17. Якобинская диктатура.
18. Франция периода Термидорианского Конвента и Директории. Государственный переворот 18 брюмера 1799 г.
19. Итоги и историческое значение Великой французской революции XVIII в. Споры о революции.
20. Франция в годы Консульства и Империи. Государственный строй, социально-экономическое и внутриполитическое развитие.
21. Внешняя политика Франции в годы Консульства и Империи. Наполеоновские войны.
22. Венский конгресс и его решения.
23. Франция в период Реставрации Бурбонов. Июльская Революция 1830 г.
24. Июльская монархия во Франции.
25. Международные отношения и колониальная политика в XVII-XVIII вв.

26. Революции и национально-освободительные движения в 20-е годы XIX в. в Европе и их итоги.
27. Война за независимость в Латинской Америке. Образование независимых государств.
28. Развитие утопических идей в Европе в первой половине XIX в.
29. Чартистское движение в Англии.
30. Промышленный переворот: этапы, основные черты, особенности развития в странах Европы и Америки.
31. Общеевропейская революционная ситуация 1847-1848 гг. Периодизация революций 1848- 1849 гг.
32. Революция 1848 г. во Франции.
33. Германские государства в XVIII- первой половине XIX вв. Революция 1848 г. и ее итоги.
34. Австрийская империя в XVIII- первой половине XIX вв. Революция 1848 г. и ее итоги.
35. Италия в XVIII- первой половине XIX вв. Революция 1848 г. и ее. Революция 1848 г. и ее итоги.
36. США в конце в XVIII- первой половине XIX вв.
37. Страны Латинской Америки после войны за независимость.
38. Международные отношения и колониальная политика европейских государств и США в 50- 60-е гг. XIX в.
39. Европейская культура XVIII в.
40. Европейская культура первой половины XIX вв.

Примерные темы курсовых работ

1. Модернизация европейского общества в новое время.
2. Промышленный переворот и его особенности в странах Европы и Америки.
3. Переход стран Запада от традиционного аграрного общества к индустриальному.

4. Социальная структура европейского общества нового времени: пути трансформации.
5. Секуляризация культур и развитие новой научной картины мира.
6. Абсолютизм в странах Европы и его особенности в новых исторических условиях (на примерах отдельных стран).
7. Реформаторская деятельность абсолютизма (реформы Тюрго, Неккера, и др.) во Франции, Испании, Германских государствах и др.
8. Просвещение как новая мировоззренческая система (в Англии, США, Франции, Испании, других государствах,) и его особенности.
9. Свобода как главная дефиниция нового времени: исторический аспект.
10. Кризис сословно-корпоративного строя и формирование гражданского общества.
11. Просветительские идеи Джона Толанда.
12. Просветительство воззрения С. Пуфendorфа.
13. Просветительские идеи в «Завещании» Жана Мелье.
14. Просвещенный абсолютизм Фридриха II
15. Литературное наследие Фридриха II (Великого).
16. Стиль рококо в живописи и прикладном искусстве Франции XVIII в.
17. Французская живопись эпохи классицизма.
18. Реформы А.-Р. Тюрго.
19. История избирательной реформы в Англии.
20. «Викторианский век» Англии.
21. Общественно-политические движения в Англии в XVIII-XIX вв. Складывание системы политических партий.
22. Чартистское движение в Англии и его роль в формировании общественного сознания рабочего класса.
23. История политических партий Англии (США, стран Европы, Латинской Америки).
24. История возникновения и формирования американской нации.
25. Колониальный период в истории США: новые подходы и проблемы

исследования.

26. Демократия в Америке: становление государства нового типа.
27. Отцы-основатели США.
28. Б. Франклин – ученый и политик.
29. Т. Пейн – политик Старого и Нового света.
30. История рабства в США.
31. Франция Старого порядка: истоки Французской революции.
32. Великая французская революция XVIII в.: споры длиною в 200 лет.
33. Политическая история Французской революции.
34. Социальная история Французской революции.
35. Проблема революции и реформы в истории нового времени.
36. Политическая деятельность Габриэля де Мирабо.
37. Якобинский террор: причины, организация, последствия.
38. Проблема террора в истории Французской революции.
39. Вожди Французской революции: был ли неизбежен путь к гильотине?
40. Наполеон в английской карикатуре первой половине XIX века.
41. Франко-российские отношения начала 19 века (по воспоминаниям Ш.М. Талейрана).
42. История демократических движений в Европе.
43. Революция 1848 года во Франции в воспоминаниях современников
44. Национально-освободительные движения в европейских странах.
45. Возникновение и особенности развития либеральных идей. Теория и практика либерализма.
46. Консерватизм в политической истории нового времени: формирование программы и ее реализация в институтах власти.
47. Политик и публицист Э. Бёрк.
48. Аристократический консерватизм А. де Токвилья.
49. Возникновение социальных утопий в новых исторических условиях.
50. Пути решения социальных проблем в трудах Ш. Фурье и Р. Оуэна.
51. Возникновение социалистических теорий и движений.

52. Марксизм как новая идеино-политическая теория нового времени.
53. Работа Ф. Энгельса "Положение рабочего класса в Англии" как исторический источник.
54. Идеальное государство в трудах П.Ж. Прудон.
55. Революционные движения в Европе первой половины XIXв.: борьба за утверждение демократии.
56. Франция и мир в эпоху наполеоновских войн.
57. Франсуа Гизо – историк и политический деятель.
58. Латинская Америка: путь к независимости.
59. История Рисорджименто в Италии.
60. Германские государства на пути объединения.
61. Венский конгресс и создание новой системы международных отношений.
62. Доктрина Монро в «битве» за Америку.
63. Колониальная политика европейских держав и возникновение новых колониальных империй.
64. «Священный союз» в борьбе с революциями.
65. Культура нового времени (разные аспекты ее развития).
66. Быт и нравы народов Запада в новое время.
67. Семья и брак в новое время: особенности развития.
68. Женщина нового времени: изменение роли и статуса.
69. Демографические процессы в Европе и Америки: новый мир и новое общество.
70. История европейских династий (Стюарты, Ганноверы, Бурбоны, Орлеаны, Габсбурги, Бонапарты и др.).

Учебное издание

Напалкова И.Е., Трофимова Н.В.

Новая история стран Европы и Америки
(XVIII- первая половина XIX вв.)

Сведения об авторах:

Напалкова Ирина Евгеньевна: к.и.н., доцент кафедры истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Трофимова Наталья Васильевна: к.и.н., доцент кафедры истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Подготовлено к печати 14.11.2025.

Тираж 50 экз.

Издательство «Абрис»

454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 15.

Тел./факс (351)775-00-91.

E-mail: abris@abris-map.ru

Лицензия сер. ИД 03178 от 02.11.2000 г.

Отпечатано с готового оригинал-макета

В типографии «Два комсомольца»

Г. Челябинск, Комсомольский пр., 2, офис 203.

Тел./факс (351) 729-9-729. E-mail: info@t2k.ru