



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция страхов у дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

70,54 % авторского текста  
Работа рекоменд. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 01 » 02 2023 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 310/133-2-1  
Абдыраманова Диана Линаровна  
Научный руководитель:  
к.псх.н., доцент, зав.кафедрой ТиПП  
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Страх как предмет психолого-педагогического исследования .....	7
1.2 Особенности страхов дошкольников .....	16
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	34
2.1 Этапы, методы, методики исследования .....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	40
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	57
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников.....	57
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	65
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Рекомендации воспитателям и родителям по работе со страхами дошкольников.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования страхов дошкольников.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников .....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения.....	139

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется нарастающей тревожностью и неопределенностью в окружающем мире, которая приводит к повышению тревожности как взрослых, так и детей, что, в свою очередь, является причиной увеличения числа страхов современных детей. О неблагоприятной психологической обстановке свидетельствует общее растущее число детских психических расстройств: согласно актуальным данным Минздрава РФ, за период 2015-2020 гг. на 20% выросло общее число психических расстройств среди детей, а детские образовательные учреждения перестают нести воспитательную функцию и быть «местом психологической безопасности» [1].

Кроме того, высокая актуальность изучения основ психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников связана с тем, что отсутствие целенаправленной и грамотно проведенной психолого-педагогической коррекции в этом направлении приводит к развитию у ребенка в более позднем возрасте фобий и фобических расстройств, что значительно сложнее поддается коррекции. Оптимальным возрастом коррекции страхов психологами считается именно дошкольный возраст [3].

Степень разработанности проблемы детских страхов следует охарактеризовать как высокую. Вопросами изучения, систематизации, классификации и возможностей коррекции страхов дошкольников занимались А.И. Захаров, Л.И. Божович, Е.Б. Ковалева, К.Д. Ушинский, А.М. Прихожан, В.С. Мухина и др. Вопросы страха и тревоги также широко изучены в целом (К. Изард, Г. Салливан, Ч. Спилбергер, Ю.Л. Ханин, Е.П. Ильин, Ю.В. Щербатых и др.). Однако следует указать на недостаточную изученность детских страхов в контексте внутрисемейных отношений, а также в контексте изучения разных аспектов детской тревожности. Кроме того, отсутствуют данные актуальных исследований

состояния и особенностей детских страхов в связи с повышением общей тревожности и напряженности общества в период пандемии COVID-19, изменении в организации обучения и воспитания детей в дошкольных образовательных учреждениях (частые карантинны, частично дистанционный подход в период «локдауна», изменения в организации общественных культурных мероприятий для детей).

Проблема исследования сформулирована следующим образом: при наличии большого числа фундаментальных исследований по проблемам страха в общем и детского страха, в частности, отсутствует единый методологический подход к психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников, а актуальная статистика свидетельствует об усугублении негативной тенденции к росту числа и интенсивности страхов и психических расстройств у детей.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию страхов у дошкольников.

Объект исследования - страхи у дошкольников.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция страхов у дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень страхов дошкольников изменится если разработать и реализовать модель, содержащую программу психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования сводятся к следующему:

1. Изучить страх как предмет психолого-педагогического исследования.
2. Охарактеризовать особенности страхов дошкольников.
3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.
4. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального эксперимента.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику и составить рекомендации воспитателям и родителям по работе со страхами дошкольников.

Теоретико-методологической основой исследования являются: теоретические актуальные подходы психологов (С.Ю. Головин, Г.А. Дорофеева, К.В. Дюка, А.И. Захаров, Е.П. Ильин, Т.С. Кожевников, Ю.В. Щербатых).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам:

- С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И.Захаров);
- «Семейное интервью» (А.И.Захаров);
- Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка»;
- Тест тревожности (Р.Тэмпл, М.Дорки, В.Амен).

3. Математико-статистические: t-критерий Стьюдента.

Научная новизна исследования: разработана модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке модели исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Практическая значимость исследования является разработка программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников, а

также технологической карты внедрения результатов исследования в практику.

База исследования - «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 30 Еманжелинского муниципального района», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 25 Еманжелинского муниципального района Челябинской области», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 Еманжелинского муниципального района Челябинской области».

Исследование проводилось в подготовительных группах детского сада: 35 детей - из «МКДОУ детский сад №30», 35 детей – из «МКДОУ детский сад № 25», 30 детей – из «МКДОУ детский сад № 12». Итого в исследовании приняли участие 100 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

Апробация: по теме квалификационной работы опубликована статья.

Особенности превентивной работы со страхами дошкольников в условиях дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, О.А. Кондратьева, Д.Л. Абдыраманова // Концепт. — 2022. — № 1. — ISSN: 2304–120X.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Страх как предмет психолого-педагогического исследования

Феномен страха в психологии имеет продолжительную традицию изучения. Страхи, тревоги и фобии образуют своеобразную триаду явлений эмоциональной сферы, которые, с одной стороны, тесно взаимосвязаны, с другой стороны – требуют различного подхода к изучению. Практикующие психологи крайне часто встречаются с проблемой страхов различного рода, которые порой столь негативно влияют на человека, что не позволяют ему чувствовать радость жизни, препятствуют самореализации, заставляют пересматривать свои планы и желания, препятствуют гармоничному развитию личности в детском и подростковом возрасте, делают сложным и даже невозможным процесс воспитания и обучения ребенка, подверженного страхам [4].

Страх представляет собой явление эмоциональной сферы человека, базовую эмоцию, которая возникает в результате оценки человеком внешней среды как опасной или потенциально опасной. Всего для человека разными психологами выделяется от шести до десяти базовых эмоций: интерес, радость, страдание, гнев, стыд, гордость, отвращение, презрение, вина и изучаемая нами базовая эмоция страха. Значимость страха для поведения и психологического самочувствия человека подчеркивается включением его в перечень базовых эмоций человека. Действительно, испытывать страх свойственно каждому человеку, причем страх существенно ухудшает психологическое и физиологическое самочувствие человека, а также предопределяет модель его поведения.

Актуальные подходы психологов к трактовке понятия «страх» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Подходы к определению понятия «страх» в психологии

Автор	Определение
С.Ю. Головин (1998)	«эмоция, возникающая в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию индивида и направленная на источник действительной или воображаемой опасности»
Г.А. Дорофеева (2002)	«эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия»
К.В. Дюка (2017)	«внутреннее состояние индивида, которое обусловлено предполагаемым или реальным бедствием»
А.И. Захаров (2000)	«аффективное (эмоционально заостренное) отражение в сознании конкретной угрозы для жизни и благополучия человека»
Е.П. Ильин (2017)	«эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия»
Т.С. Кожевников (2016)	«эмоция, то есть переживание, возникающее при угрозе как биологическому, так и социальному благополучию человека»
Ю.В. Щербатых (2007)	«базовое эмоциональное состояние, возникающее в ситуации, угрожающей спокойствию и безопасности субъекта, сопровождающееся ощущением беззащитности перед угрозой»

Страх однозначно относится всеми исследователями к эмоциональной сфере личности. Однако его сущность воспринимается несколько различно в представленных определениях: он трактуется как достаточно устойчивое эмоциональное состояние (Ильин Е.П., Дорофеева Г.А., Щербатых Ю.В.), внутреннее состояние (Дюка К.В.) или как сиюминутная эмоция, переживание (Головин С.Ю., Кожевников Т.С.).

Причиной страха называются переживание реальной или мнимой опасности здоровья и благополучия (Дорофеева Г.А., Щербатых Ю.В.), осознание какой-либо угрозы, исходящей извне, которая влияет на здоровье, психологическое благополучие или даже жизнь (Захаров А.И.),



угроза человеческому существованию – на биологическом или социальном уровне (Головин С.Ю.), угроза спокойствию и безопасности (Щербатых Ю.В.), предполагаемое или реальное бедствие (Дюка К.В.). При этом Ю.В. Щербатых дополнительно подчеркивает, что человек испытывает ощущение незащитности. С.Ю. Головин указывает, что страх направлен на источник действительной или воображаемой опасности. Интерес для психологов представляют страхи, связанные с мнимой (воображаемой, предполагаемой) опасностью, которые приносят субъекту больше вреда, чем пользы [12].

По поводу природы страха существуют несколько различные точки зрения психологов. Рассмотрим актуальные мнения психологов о природе страха и его значимости в жизни и регуляции поведения человека.

По мнению Е.В. Воскресенской и коллег, страх возникает только в тех ситуациях, которые имеют большую значимость для человека – соответственно, поначалу возникают переживания ввиду ценности переживаемой ситуации, а затем сильная тревога и страх из-за неудачных попыток удержаться в рамках своих ценностей, совладав с негативной ситуацией. Угроза, которая воспринимается человеком при переживании страха, объективно может затрагивать жизнь и здоровье человека, его материальное благополучие или статус в обществе, иметь или не иметь материального подтверждения (т.е. быть лишь отражением его мыслей человека). Соответственно, страх возникает по поводу угрожающей и значимой ситуации.

I. L. Janis, изучая проявления страха в различных ситуациях, приходит к выводу о том, что для ряда ситуаций (например, ситуации перед операционным вмешательством, перед значимым событием, перед опасным мероприятием) характерно наличие оптимальной силы страха. Переживание страха в таких ситуациях необходимо потому, что человек приобретает определенный опыт: столкновения с неприятными ситуациями и негативными последствиями, переживания субъективно

плохих эмоций, поиска способов решения возникшей проблемы и совладания со страхом. Такой опыт необходим для более адаптивного и успешного проживания других ситуаций, которые могут вызвать сильную тревогу и страх [13].

Объединяя концепции I. L. Janis и Е.В. Воскресенской, можно сделать вывод о том, что у страха есть положительные стороны: наличие страха у человека по поводу определенных ситуаций свидетельствует о значимости этих ситуаций для человека, с одной стороны, и о подготовленности человека к возможным негативным последствиям ситуаций, с другой стороны.

Физиолог И.П. Павлов, на концепции которого строится понимание страха в современной психологической науке, понимает страх как «проявление естественного рефлекса, пассивно-оборонительной реакции с лёгким торможением коры больших полушарий». Природа страха заключается в срабатывании свойственного каждому человеку инстинкта самосохранения. Страх выступает как своего рода защитный рефлекс, заставляющий человека остановиться и даже буквально «замереть» или убежать, даже не успев осознать всей опасности сложившейся ситуации. Страх, по мнению физиологов, имеет естественно-рефлекторную природу [14].

В.В. Бойко, изучая страх с позиции психофизиологии отмечал, что в состоянии испытываемого страха активно проявляется правое полушарие, связанное с телесной схемой и эмоциями. При наличии страха у человека воздействие сильного стимула (раздражителя, триггера) приводит к опережающей деятельности эмоционального личностного компонента над мыслительными процессами. Эмоциональное подкрепление, в свою очередь, усиливает яркое запечатление раздражителя и сопутствующих негативных переживаний, запуская реакцию «по кругу». В новой ситуации, которая будет иметь схожие черты с некогда угрожавшей

человеку, он будет вновь испытывать эмоцию страха, причем эта эмоция будет вызвана быстрее, и будет протекать интенсивнее [15].

Н.И. Рейнвальд полагает, что эмоция страха возникает как реакция на активизацию инстинкта самосохранения. Природа страха трактуется им как пассивно-оборонительная, воплощение защитного механизма собственного личностного «Я». В отличие от боли и иных видов страдания, страх появляется заранее и действительно имеет способность спасти человека или оказать позитивное воздействие на его поведение. Тем не менее, угроза, которую человек для себя определяет при переживании страха, может быть разной, что влияет и на специфику переживания самого страха: объективная угроза жизни вызывает инстинктивную реакцию «бей или беги», для которой характерны крайне выраженные сильные переживания, тогда как субъективная угроза, например, потери работы, может вызвать у человека умеренный страх, с которым можно совладать в течении короткого промежутка времени [16].

А.И. Захаров раскрывает природу и механизм возникновения страха через восприятия человеком тревожащей ситуации через призму личного опыта. Он пишет о том, что страх как ответная эмоция возникает при воздействии на человека угрожающего стимулы. В свою очередь, распознавание стимула как угрожающего происходит под влиянием сформированного у конкретного индивида понимания опасности. Это понимание опасности появляется у каждого человека еще в юном возрасте, в преобладающем большинстве случаев – в дошкольном и младшем школьном возрасте, т.е. в тот период, когда ребенок активно исследует внешний и приобретает больше всего опыта, положительного или негативного. На основе негативного опыта происходит формирование системы представлений о людях, вещах или событиях, которые могут быть опасны, безопасны или опасны/безопасны в зависимости от контекста, времени или других условий. Приобретение сильного негативного опыта, который приводит к стойкому формированию страха, а часто и к

формированию фобий, называется «травматическим опытом» (А.И. Захаров). Травматический опыт можно описать как «психологическое заражение страхом от окружающих ребенка лиц и непроизвольном обучении с их стороны соответствующему типу эмоциональных реакций». Вследствие вышеописанного механизма А.И. Захаров говорит о характерной для эмоции страха «условно-рефлекторной мотивации», поскольку в страхе для каждого человека по-разному «закодирована эмоционально переработанная информация о возможности опасности». Эмоция страха сама по себе проявляется непроизвольно, бесконтрольно [17].

Таким образом, в современной психологии страх является явление эмоциональной сферы человека, базовую эмоцию, которая возникает в результате оценки человеком внешней среды как опасной или потенциально опасной. Причиной страха называются переживание реальной или мнимой опасности здоровья и благополучия, осознание какой-либо угрозы, исходящей извне, которая влияет на здоровье, психологическое благополучие или даже жизнь, угроза человеческому существованию – на биологическом или социальном уровне. При этом сама угроза может быть реально существующей или мнимой, но в сознании человека она отражается как конкретная. Наличие страха у человека по поводу определенных ситуаций свидетельствует о значимости этих ситуаций для человека, с одной стороны, и о подготовленности человека к возможным негативным последствиям ситуаций, в другой стороны.

Классификации страхов предложены многими психологами. Рассмотрим основные из них:

- А.И. Захаров выделяет две большие группы страхов по предметному принципу: природные и социальные;
- Ю.В. Щербатых на основе природы страха делит страхи на три группы: 1) природные, 2) социальные и 3) внутренние;

– Ф. Риман выделяет четыре вида страха на основе их психологической природы и механизма: 1) страх перед самоотвержением, переживаемый как утрата «Я» и зависимость, 2) страх перед самостановлением (стагнацией «Я»), переживаемый как беззащитность и изоляция, 3) страх перед изменением, переживаемым как изменчивость и неуверенность, 4) страх перед необходимостью, переживаемый как окончательность и несвобода;

– Л.С. Акопян предлагает выделять обусловленные (в т.ч. биологически обусловленные, техногенно обусловленные, социально обусловленные), индуцированные (возникающие вследствие прямого или косвенного социального воздействия на эмоциональное состояние субъекта) и внутренне генерированные страхи (не обусловленные, т.е. фобии);

– М. Кузьмина полагает, что в современной психологии страха следует выделять навязчивые страхи; бредовые страхи; сверхценные страхи.

Анализ выделяемых видов страхов показывает, что пока что не существует единой классификации страхов, которую можно было бы взять за основу диагностики и коррекции – все теоретические и эмпирические исследования по проблематике страха строятся на основе теоретических наработок. При этом патологические формы страха (панические расстройства) имеют достаточно четкую классификацию по МКБ-10 (F40, F41, F42). Подходы к классификации страхов систематизированы на рисунке 1.

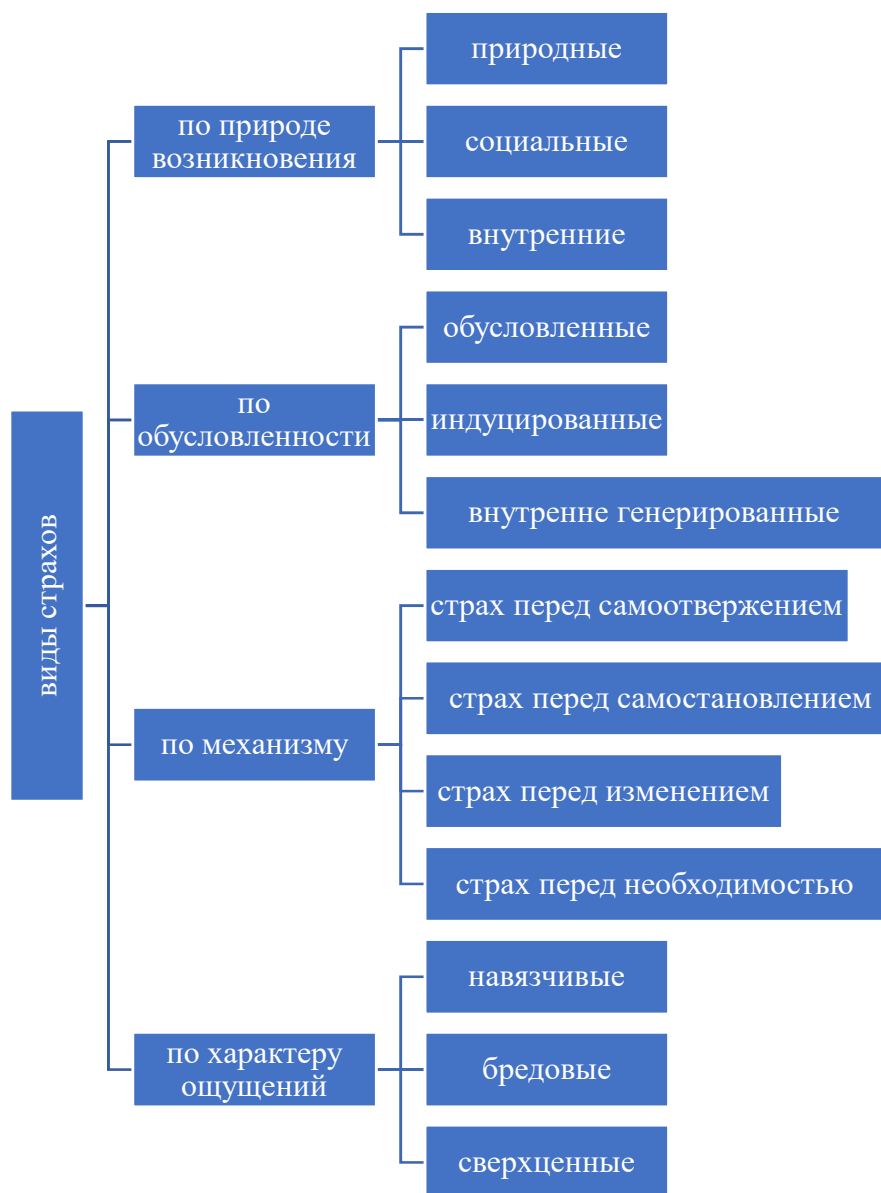


Рисунок 1 – Подходы к классификации страхов в актуальных психологических исследованиях

Для психолого-педагогической коррекции страхов необходимо проведение тщательного анализа существующих авторских классификаций страхов и создание новой, вмещающей в себе все предыдущие.

В контексте психологических исследований страхи рассматриваются как перспективное направление – психологии эмоций. В частности, изучаются условия и возможности коррекции страхов психологическими методами, в педагогической и психолого-педагогической деятельности работа со страхами проводится в основном в контексте учебных и

воспитательных процессов, поскольку переживание страха влияет на когнитивные и мотивационные процессы.

Традиционно непосредственный травматический опыт с объектами страха считался доминирующим путем развития страхов и фобий, что подчеркивается в условной модели развития страха. Эта модель предполагает, что люди связывают нейтральный стимул с травматическими событиями, что затем приводит к реакции страха. В результате ранее нейтральный стимул сам по себе начинает вызывать реакцию страха. Хотя этот путь развития страха хорошо подтверждается эмпирически, еще 30 лет назад Г.Салливан заметил, что некоторые другие факторы, не связанные с травматическим опытом, также способствуют развитию детских страхов. Он сформулировал свою модель трех путей, которая, помимо прямого обусловливания, включает также косвенные процессы обучения. Эти непрямые пути формирования детских страхов включают наблюдение пугающих реакций окружающих ребенка людей (заместительное обучение или моделирование) и негативную информацию или инструкции, связанные с объектами страха (передача негативной информации или информации об угрозах) [36].

Л.С. Выготский, А. Адлер и другие психологи считают, что в первые годы жизни первостепенное значение имеют базовые потребности – только они представляются наиболее ценными и значимыми, а значит, все усилия направлены на то, чтобы удовлетворить эти потребности и ценности, сохранив тем самым психологическое благополучие и эмоциональную стабильность. В последующие годы, со взрослением и психическим развитием приобретаются другие ценности (самореализация, социальное признание и т.д.), угроза которым может провоцировать появление страхов.

Таким образом, работа со страхами у детей должна осуществляться с учетом угрозы степени удовлетворения из базовых потребностей и реализации уже сформированных или начинающихся формироваться

ценностей. Поскольку и то, и другое во многом определяется участием родителей, при переживании ребенком страхов необходимо их привлечение с целью разработки стратегия поведения с ребенком. Так будет сформирован комплексный подход коррекции детского страха.

## 1.2 Особенности страхов дошкольников

Страхи присущи человеку любого возраста. Тем не менее, дети старшего дошкольного и младшего возраста больше восприимчивы к получению нового опыта и, соответственно, более уязвимы для формирования различных страхов. Именно в эти периоды психолого-педагогическая работа со страхами будет наиболее продуктивной. Однако для проведения такой работы необходимо понимать особенности страхов детей дошкольного периода [33].

Дошкольный возраст – это период между ранним детством, заканчивающимся в 3 года, и младшим школьным возрастом, начинающимся в 7 лет. Главными психическими новообразованиями дошкольного возраста являются произвольность поведения, потребность в значимой и оцениваемой деятельности, формирование наглядно-образного мышления, появление первичной иерархии мотивов, открытие себя в качестве носителя внутреннего мира, возникновения внутренней позиции. П.Д. Столяренко пишет: «в дошкольном периоде продолжается сенсорное развитие ребенка, под влиянием которого формируются и совершенствуются представления об окружающем ребенка мире, а также формируются благоприятные предпосылки для первичной профессиональной ориентации ребенка, для активизации творческих процессов» [41].

Всё это определяет вектор развития специфических для дошкольного возраста переживаний и страхов. В частности, ребенок уже может полноценно чувствовать и описывать свои чувства, осознавать их. При этом ребенок-дошкольник еще не в состоянии произвольно регулировать



свои эмоции и управлять своим эмоциональным состоянием. Сталкиваясь со страшными ситуациями, дошкольник в полной степени переживает их, «пропускает» через себя, поскольку он открыт ко всему, что его окружает. Но в силу возрастных и психических особенностей дошкольник еще не имеет навыков совладания с такими сильными переживаниями, более того он еще не может идентифицировать свои чувства, правильно связать их с объектом страха и объяснить взрослому родителю.

Говоря о современных дошкольниках, Е.О. Смирнова справедливо отмечает, что их воспитание и особенности взросления существенно отличаются от методов воспитания и сферы взросления их родителей и других предыдущих поколений. Разница объясняется в первую очередь происходящими изменениями в мире, а также развитием психологии и педагогики, изменением самого подхода к воспитанию детей (как у учителей, так и у родителей) и отношением к их развитию. А.Д. Андреева к этим факторам дополняет влияние технологий и СМИ, которых не было в период взросления у предыдущих поколений. СМИ часто освещают негативные события, которые ребенком могут восприниматься как ужасные и катастрофичные, ведущие к травматичному опыту; технологии (например, компьютерные и мобильные игры) зачастую наполнены контентом, вызывающим сильные переживания. Потребляя всю эту информацию, ребенок уже в раннем и дошкольном возрасте становится эмоционально подавленным и истощенным [43].

Средства массовой информации представляют собой заметный способ, через который дети могут подвергаться воздействию информации об угрозах. Дети, подвергающиеся воздействию информации об угрозах, предоставляемой средствами массовой информации (и, в частности, телевидением), больше склонны к развитию страхов. Телевизионные СМИ содержат не только словесную информацию, но также изображения и реакции, которые сами по себе могут быть угрожающими или передавать угрожающую информацию [21].

Детские страхи могут начать развиваться в семейном контексте, и, если их не распознавать и не корректировать, страхи могут привести к психопатологии в более позднем возрасте. Общение родителей с детьми важно для развития навыка управления страхом. Следовательно, роль поведения родителей является наиболее часто исследуемым фактором в развитии страхов у детей. Способность родителей эффективно управлять своими страхами и справляться со стрессом особенно важна в кризисные периоды, например, такие как пандемия COVID-19, когда речь идет не только об их собственном благополучии, но и о благополучии их детей.

Медицинские страхи родителей, такие как боязнь зубов или страх перед конкретной болезнью значительно коррелируют с этими страхами у их детей.

Тревога по самой своей природе подразумевает повышенный страх перед многими разными вещами, и родители с более высоким уровнем тревожности могут больше всего бояться. Кроме того, уровень тревожности родителей может повлиять на страх их детей перед теми же вещами.

Н.И. Рейнвальд установил важную роль уровня личностной тревожности родителей в детском страхе. Получив неоднозначную информацию об объекте страха, родители с более высокими показателями тревожности рассказывали своим детям больше негативных историй, связанных с объектом страха, что, в свою очередь, приводило к более высокому уровню страха у их детей. Родители, которые более тревожны и больше боялись COVID-19, больше сосредоточены на поиске негативной информации, которую их дети могут заметить в повседневных условиях. Помимо связи с моделированием и передачей негативной информации, уровень тревожности и страха родителей также может быть связан с подверженностью детей негативной информации, связанной с COVID-19, вне общения с членами семьи [16].

К причинам развития тревожности и страхов относятся также повышенные требования со стороны родителей, которые уже с ранних лет ребенка водят его по различным секциям и кружкам, считая, что тем самым оказывают положительное влияние на его развитие [45].

Все перечисленные факторы негативно влияют на эмоциональную сферу ребенка, что делает его уязвимым для неприятных переживаний, в том числе для развития страхов, поскольку не остается ресурсов для совладания с тревожащими и страшными ситуациями. В связи с вышеизложенным особенно актуально и важно изучить специфику детских страхов в дошкольном возрасте. Рассмотрим актуальные психолого-педагогические концепции.

Согласно Дж. Боулби, формирование страха у детей напрямую связано с удовлетворением базовых потребностей, важнейшей из которой является потребность в безопасности и любви. Удовлетворение этой потребности осуществляется через принятие матери и отца своего ребенка, уходе за ним, налаживании эмоционального контакта, физической близостью. Отсутствие этих компонентов ведет к формированию базового недоверия к миру и как следствие – к страху потери родителей и других значимых людей, страху отвержения.

О.В. Максименко выделяет три вида детских страхов (невротической триады страхов): страха опасности, одиночества и утраты материнской любви. Причиной развития триады страхов являются запреты, негативная оценка и наказания родителей [50].

Ю.В. Щербатых среди детских страхов выделяет страх одиночества, посторонних людей, конкретной угрозы извне, сказочных образов, врачей, резких звуков, «социально заимствованные» страхи. Он считает, что формирование страха может происходить по одному из двух сценариев. Первый сценарий заключается в получении непосредственного опыта ребенком – негативного опыта, который закладывается в подсознании и ведет к формированию страха, связанного с ним. Вторым сценарием

объясняет степень влияния внешних факторов на формирование страха: через получение информации о родительских переживаниях (тревогах, опасениях, страхах) ребенок делает вывод, что может быть и для него опасно [51].

А.И. Захаров уделяет много внимания социально-психологическим факторам формирования детских неврозов и страхов. Невроз страха, в частности, встречается в 23% всех случаев невротических расстройств у детей. Всего же психолог выделяет 29 детских страхов (Приложение 1), которые условно разделены на семь тематических групп: медицинские, физического ущерба, смерти, животных и сказочных персонажей, страхи перед сном, социально опосредованные, пространственные. Согласно результатам эмпирического исследования, в группе дошкольников чаще всего присутствуют страхи боли, уколов, транспорта, огня, животных, сказочных персонажей, страхи перед засыпанием, страхи темноты, страшных снов, наказания, одиночества, глубины, воды и площадей.

Формирование ночного страха связано с особенностями когнитивного развития в период роста детей. Ночной страх связан с негативной внешней информацией, которую получают дети, и вещами, которые легко вызывают страх. Объекты, которых дети боятся ночью, включают отделение от других (например, страх смерти родителей), личную безопасность (например, вторжение похитителей и воров), воображаемых существ (например, призраков и монстров), страшные сны, темнота и одиночество. Призраки, монстры и ночные кошмары — это основные вещи, которых дети в возрасте 4–6 лет боятся ночью. По достижении ими 10-12-летнего возраста степень страха перед перечисленными объектами значительно снижается, тогда как страх перед телесными повреждениями, физической опасностью, посторонними лицами быстро возрастает [18].

Что касается гендерных различий, девочки сообщали о более высокой частоте ночного страха и уровне тревожности, связанной с этим

страхом, чем мальчики. Девочки больше, чем мальчики, боятся внешних угроз и чаще ищут поддержки у своих родителей. Можно видеть, что на причины детского ночного страха влияют уровень когнитивного развития детей и внешние негативные раздражители, а также существуют различия в демографических переменных, таких как возраст и пол [2].

К существенным социально-психологическим факторам формирования невроза страха психолог, в частности, относит:

- неполный состав семьи (в особенности – отсутствие или уход отца для мальчиков);
- наличие единственного ребенка в семье (усугубляется страх одиночества у ребенка-дошкольника);
- конфликты в семейной системе (особенно негативно конфликты между родителями воспринимаются девочками дошкольного возраста);
- доминирование и невротизацию матери, неблагоприятное влияние матери, которую тяготит материнство.

К личностным факторам развития и усугубления страхов относится тревожность ребенка-дошкольника. Повышение уровня тревожности ребенка выражается в детских страхах. Причем страх по своему содержанию (предмету) может быть различным и не коррелировать с реальными угрозами. Более того, истинные страхи могут проявляться опосредованно – через другие страхи. Так, страх смерти у ребенка может проявляться через страх темноты, животных, страх сказочных персонажей [53].

А.И. Захаров признает страхи нормальными и полагает, что у них есть позитивные последствия. Однако высокая частота возникновения страхов у ребенка и их невротический характер приводят к тому, что страх для ребенка влечет за собой только негативные последствия. Описывая негативные последствия детских страхов А.И. Захаров выделяет изменения в поведении ребенка, изменения настроения, социальную изоляцию,

усиление ориентации на травмирующее прошлое, утрату веры в себя, снижение адаптивных способностей. Кроме того, подверженность страхов приводит к ухудшению здоровья ребенка [54].

Дети используют различные стратегии для регуляции своих эмоций при переживании страха (например, решение проблем, поиск комфорта, отвлечение, бегство и поиск информации), причем наиболее распространенной стратегией является отвлечение. Отвлекая себя, дети не избегают активно своих чувств, а скорее сосредотачиваются на чем-то другом, чтобы помочь себе приспособиться к чувствам.

Дети регулируют свои эмоции главным образом с помощью поведенческого отвлечения (например, играя в игры), но также и с помощью когнитивного отвлечения (например, размышлений о чем-то веселом). Поведенческое отвлечение появляется в дошкольном возрасте, тогда как когнитивное отвлечение возникает в младшем школьном возрасте детства. Только когда дети достигают раннего подросткового возраста, они могут искать и планировать собственную отвлекающую деятельность. По мере развития дети начинают понимать, что поведенческое отвлечение эффективно, когда оно включает в себя поглощающую деятельность, которая заменяет негативные мысли позитивными [15].

Таким образом, для детей дошкольного возраста характерно достаточно большое число выраженных страхов. Часто встречаются у детей дошкольного возраста страхи боли, уколов, транспорта, огня, животных, сказочных персонажей, страхи перед засыпанием, страхи темноты, страшных снов, наказания, одиночества, глубины, воды и площадей. Однако при этом страхи далеко не всегда приносят ребенку вред. Однозначно негативными являются невротические и часто возникающие (навязчивые) страхи. Они приводят к искажениям в поведении и восприятии ребенка, к нарушениям эмоциональной регуляции в дальнейшем, сложностям в адаптации.

### 1.3 Модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

Психолого-педагогическая коррекция представляет собой систему мероприятий, направленную на исправление недостатков восприятия и поведения человека с помощью специальных техник и методик психологического и педагогического (воспитательного) воздействия. Психокоррекционное воздействие направлено на изменение поведения и развитие личности объекта. При этом мы учитываем, что психологическая коррекция не предполагает исправления недостатков, имеющих органическую основу, и дифференцируем психокоррекцию нормального и аномального развития ребенка-дошкольника.

Модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников представляет собой, соответственно, упрощенное представление системы психологических и педагогических мероприятий, направленных на снижение частоты страхов, снижение интенсивности страхов и уменьшение негативных последствий страхов для ребенка-дошкольника и его семьи.

Для разработки модели психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников нами использован метод дерева целей, который предполагает формулировку общей цели психолого-педагогического воздействия и ее декомпозицию на цели и задачи более низкого порядка [55].

Графически дерево целей модели представлено на рисунке 2.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию страхов дошкольников.

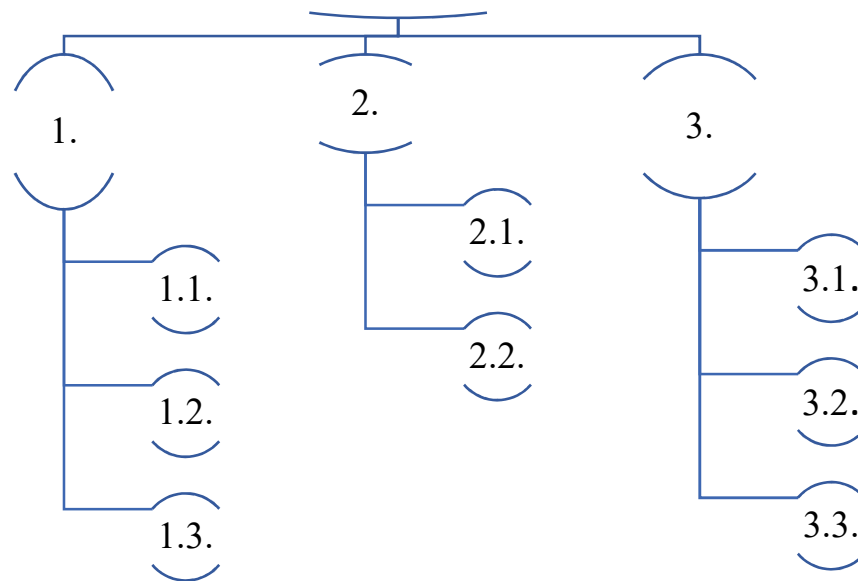


Рисунок 2 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников

Генеральная цель - теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию страхов дошкольников.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников.

1.1. Изучить страх как предмет психолого-педагогического исследования.

1.2. Систематизировать и описать особенности страхов дошкольников.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.



3.1. Разработать и внедрить в практику программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Проанализировав имеющиеся исследования, можно сделать вывод о том, что в психолого-педагогической литературе предлагается множество методик по коррекции и профилактике страхов. Однако часто отсутствует комплексный подход к коррекции страхов (не выявляются особенности страхов, не изучается семейный контекст и не оценивается общая тревожность ребенка), а также не реализуется индивидуально-дифференцированный подход к работе с дошкольниками с учетом уровня их тревожности и преобладающих страхов. На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Предлагаемая для апробации модель представлена на рисунке 3.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию страхов у дошкольников

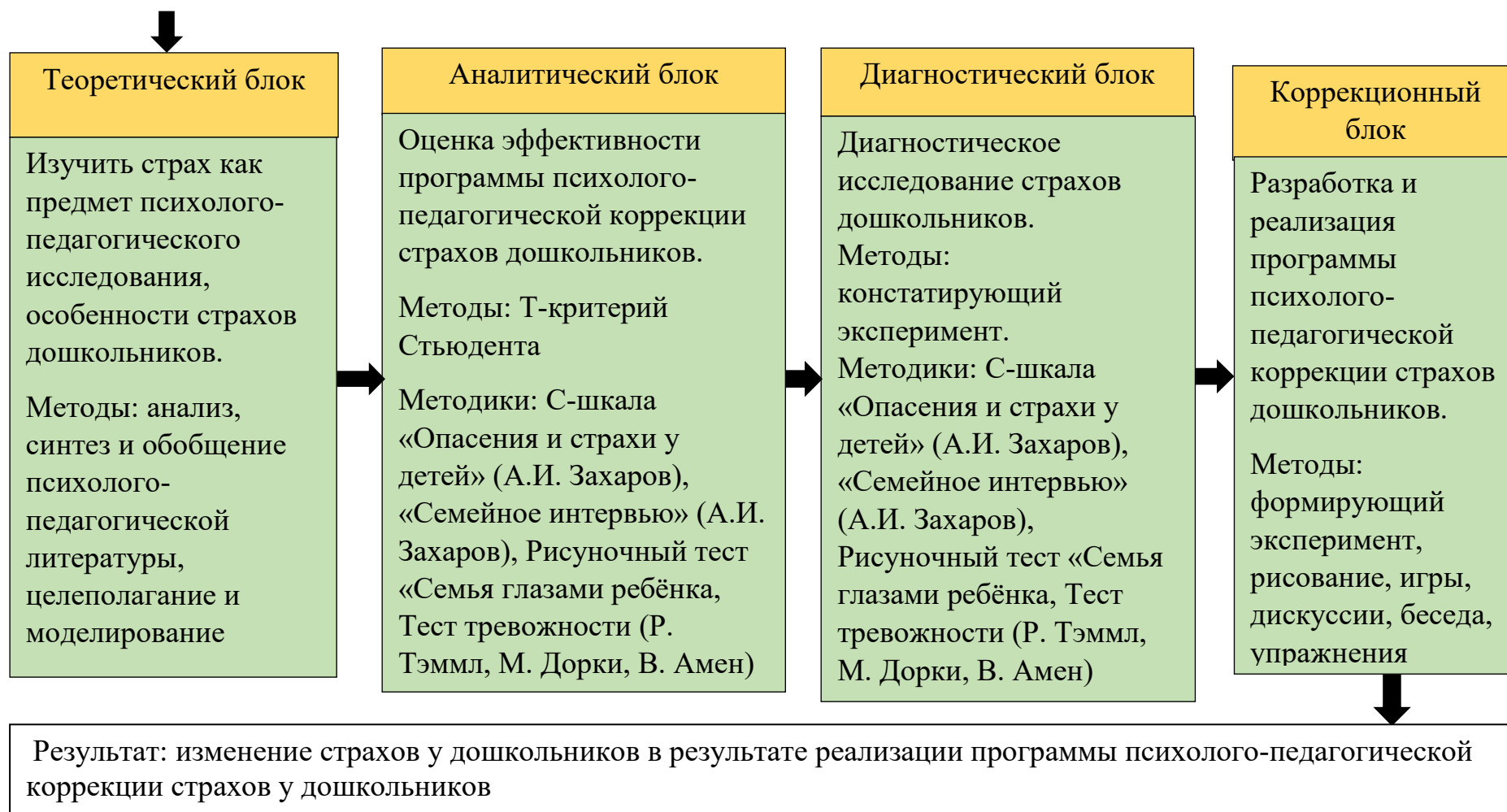


Рисунок 3 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников

Теоретический блок является фундаментом исследовательской работы, по ней строится практическая часть. На этом этапе изучается тема, изучение источников, которые служат примером, проводится анализ и описывается своя собственная точка зрения. Были изучены предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников, изучение страха как предмета психолого-педагогического исследования, особенности страхов дошкольников и разработана модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Аналитический блок оценивает эффективность программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Математико-статистический метод позволит проверить гипотезу исследования. Проведение методик С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров), «Семейное интервью» (А.И. Захаров), рисуночный тест «Семья глазами ребёнка», тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) позволит проанализировать динамику исследования.

Диагностический блок включает в себя проведение диагностики страхов дошкольников по методикам С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров), «Семейное интервью» (А.И. Захаров), рисуночный тест «Семья глазами ребёнка», тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Коррекционный блок направлен на разработку и реализацию программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Структура программы включает в себя: формирующий эксперимент, рисование, игры, дискуссии, беседы, упражнения.

Таким образом модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников – это структура для достижения основной цели исследования, включающая теоретический, аналитический, диагностический, коррекционный блок.

В рамках применения индивидуально-дифференцированного подхода к коррекции страхов у ребенка за основу принимается триада

методов корректирующего воздействия на детей дошкольного возраста, предложенная Ю.А. Погребницкой:

- техника «вербализация страха»: метод «сторителлинг», «сказкотерапия»;
- техника «игра со страхом»: метод «игротерапия»;
- техника «визуализация страха»: метод «изо-терапия».

Техника, которая доступна каждому дошкольнику. Творческий порыв, в котором ребенок открывает тайны своего внутреннего мира, искренне переживает все действующие эмоции и неосознанно выплескивает скрывающиеся чувства. Рисуя, ребенок не просто изображает конкретные предметы, он живет в этом «микрокосмосе», который условно назван «детский рисунок». Оформляя свой труд, продумывая детали и доводя его до нужной композиции, ребенок проводит огромную внутреннюю работу над своим представлением пугающей ситуации. Преимущество прорисовывания своих страхов состоит в том, что ребенок наглядно с ними сталкивается. Страх, отображенный в рисунке, является для ребенка уже почти реальным его воплощением, что заметно упрощает моделирование выхода из сложившейся страшной ситуации. Важно отрицательные эмоции страха заменить положительными или обернуть их в нейтральные, спокойные, добрые и т.д. именно эта замена в последствии закрепится в сознании рисующего. Существует огромное количество приемов и способов: дорисовка «защитного объекта», закрашивание страшного, уничтожение беспокоящего (скомкать, порвать, выбросить и т. д.), дорисовать интересных и интригующих деталей, видоизменить рисунок путем превращения страшного в смешное, украсить пугающее красивым и другие, но все они направлены на одну общую цель - помочь ребенку снять напряжение, выплеснуть свои страхи и освободиться от них.

Говоря об играх в плане коррекции, имеются в виду моделирующие проблемную ситуацию игры, позволяющие ребенку прочувствовать и

эмоционально отразить травмирующие переживания. В играх ребенок «раскрывается», проявляет свои чувства, открывает тайны, грамотно это используя - можно помочь ребенку смоделировать ситуацию страха, пережить её, отследить эмоции и запомнить их на будущее. Игра способствует созданию благоприятной атмосферы, теплых и доверительных отношений между всеми ее участниками, снимает страх, тревогу и напряженность, дает возможность повысить самооценку, позволяет проверить себя и свои силы в различных ситуациях общения, снимает опасность различных социальных последствий. В процессе игры у ребенка появляется уникальная возможность вывести все свои негативные установки и мысли, выразить свой страх и тревогу по отношению к окружающим и ситуации в целом. То, что дети делают во время игры, символизирует их страхи, эмоции и переживания. Игра - это естественная обстановка для ребенка, в которой он может бессознательно выражать свои эмоции, а после осознавать их, понимать и справляться с ними, это абсолютно комфортная обстановка для самовыражения ребенка [57].

Психологи выделяют следующие виды игротерапии:

- игротерапия от реагирования;
- игротерапия построения отношений;
- активная игротерапия;
- пассивная игротерапия;
- игровая терапия детско-родительских отношений;
- игровая терапия, центрированная на ребенке.

Техника вербализации страхов предполагает применение методов, которые значительно отличаются от игровых. Если в игре ребенок проживает страх, то здесь он его формулирует и проговаривает, осознает и учится принимать.

Очень важная роль в коррекции страхов отводится сказкотерапии, т.к. сказки являются самым эффективным и доступным способом общения, олицетворяют поддержку словом. В дошкольном возрасте у детей очень

хорошо развит механизм идентификации, и слушая сказки, дети находят в них отголоски собственной жизни, стремятся воспользоваться примером положительного героя в борьбе со своими тревогами и проблемами. Мир сказки, где возможны самые непредсказуемы сочетания событий и героев, предоставляет ребенку огромную информацию для жизни в реальном мире. Метод сказкотерапии многогранен, и вариант реализации на практике подбирается в зависимости от ситуации. Существует несколько вариантов:

1) подобрать специальные, терапевтические сказки, написанные психологами для того, чтобы на примере других героев показать ребенку проблему с разных сторон и ненавязчиво предложить способ решения;

2) инсценировать сказку с детьми по сценарию, смоделировав ситуацию и сыграв свою роль в победе над страхами;

3) предложить ребенку написать сказку самому, под чутким руководством взрослого, который поможет, поддержит и сопроводит к решению проблемы.

Независимо от выбора способа реализации, суть метода остается в том, что в каждой сказке для ребенка умышленно создается «зона личной безопасности», которая помогает преодолеть тот или иной страх. Ребенок ассоциирует реальных и вымышленных героев с собой и своим окружением, сравнивает причины и последствия, размышляет, а в итоге — выбирает правильные решения проблем, получая собственный опыт.

Метод сторителлинга используется современными психологами как инновационная технология развития речи и коммуникативных качеств детей, начиная с дошкольного возраста. Сторителлинг представляет собой метод, который через применение историй, обладающих определенной внутренней структурой и определенным набором персонажей (чаще - проблемных), направлен на решение педагогических и психологических задач. Истории здесь являются способом общения детей с педагогами и между собой, услышать историю ребенка означает получить возможность

прикоснуться к его внутреннему миру. В исследуемом случае сторителлинг позволяет вербализовать страхи. Каждый ребенок рассказывает историю с позиции своего жизненного опыта, наделяет героев истории своими эмоциями, чувствами, мечтами, страхами. Сочиняя, дети «проживают» истории, приобретают способность мысленно действовать в воображаемых обстоятельствах раскрепощает застенчивых, делает робких - смелыми, молчаливых - разговорчивыми и повышает настроение за счет совместного творчества [59].

Для начального уровня педагог может использовать опорные сюжетные картинки, которые ребенок получает для рассматривания, раскладывания в последовательности действий и использует в качестве опорного плана для своей истории. Использование цифрового сторителлинга и ИКТ технологии помогает визуализировать придуманные истории, эмоционально обогатить материал.

Индивидуально-дифференцированный подход к работе со страхами дошкольников предполагает дифференциацию детей по уровням тревожности и типам выраженных страхов. Предполагается, что дети с высоким уровнем тревожности смогут в комфортной обстановке визуализировать свой страх с применением метода изо-терапии с аккуратным обсуждением изображений с детьми, демонстрирующими схожие страхи. По мере снижения уровня тревожности можно прибегать к технике «вербализации страха», применяя метод игротерапии. О.В. Топиловой выявлены большие психокоррекционные возможности группового взаимодействия детей и их родителей в рамках игротерапии с целью восстановления социального статуса детей, имеющих различные страхи. При достижении оптимального уровня тревожности ребенка возможна реализация методов «сторителлинг» и «сказкотерапия» с учетом доминирующих у детей видов страхов, запись и совместное прослушивание историй и сказок на схожие темы страхов [60].

## Выводы по главе 1

Страх – состояние эмоциональной сферы человека, сопровождающиеся отрицательными эмоциями, препятствующие нормальной деятельности, при этом угроза может быть реальной или не существующей.

Современные дошкольники развиваются в совершенно новой среде, нежели предыдущие поколения, активная цифровизация, агрессивная интернет-среда, повышенная требовательность родителей к «результатам» и «успешности» ребенка, а также общее повышение тревожности взрослых способствует тому приводит к нервно-психическому истощению и снижению мотивации.

У детей дошкольного возраста встречаются страхи боли, уколов, транспорта, огня, животных, сказочных персонажей, страхи перед засыпанием, страхи темноты, страшных снов, наказания, одиночества, глубины, воды и площадей. Факторами формирования страха психологи выделяют: неполный состав семьи, наличие единственного ребенка в семье; конфликты в семейной системе, заслуживает внимания факт обнаружения у дошкольников из конфликтных семей достоверно более частых страхов, доминирование и невротизацию матери, неблагоприятное влияние матери.

Анализ литературы позволил разработать дерево целей, представить модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. С помощью модели мы получили структуру для достижения цели исследования, состоящую из теоретического, аналитического, диагностического, коррекционного блоков. Теоретический блок позволил изучить теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Аналитический блок оценит эффективность программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Диагностический блок позволит провести



диагностику страхов дошкольников по методикам С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров), «Семейное интервью» (А.И. Захаров), рисуночный тест «Семья глазами ребёнка, тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен), по результатам которого определяем и выходим на следующий блок коррекционный. На коррекционном блоке разрабатываем и реализуем программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ

### 2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников содержит 3 этапа:

1) подготовительный этап подразумевает поиск и изучение психолого-педагогической литературы по проблематике исследования (страхи, дошкольный период, средовые факторы детских страхов);

2) экспериментальный этап подразумевает проведение диагностики страхов дошкольников в возрасте от 3 до 7 лет с помощью комплекса методик, разработка и апробация программы.

3) аналитический этап подразумевает повторную диагностику, проведение анализа результатов апробации программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников на базе воспитанников дошкольного образовательного учреждения и разработку практических рекомендаций по ее дальнейшему применению.

Для реализации поставленных задач выбраны следующие методики:

1. С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров).
2. «Семейное интервью» (А.И. Захаров).
3. Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка».
4. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Рассмотрим представленные методики и выявим их особенности.

1. С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) предназначена для изучения количества страхов у детей дошкольного возраста. Данная методика представляет собой индивидуальную беседу с детьми по списку в Приложении 1. По мнению А.И. Захарова, уже с младшего дошкольного возраста (с 3 лет) возможна полноценная достоверная диагностика страхов ребенка на основе беседы с ним

непосредственно. При этом беседа с ребенком-дошкольником имеет ряд существенных особенностей. В частности, беседу с ребенком ведут неторопливо, обстоятельно, перечисляя страхи и ожидая от ребенка ответов «да» или «нет».

Всего в основном списке, предложенном А.И. Захаровым для диагностики детей, представлено 29 страхов. В качестве единицы отсчета при интерпретации используется среднее число страхов для каждого ребенка.

В норме для детей дошкольного возраста для мальчиков число указанных страхов не должно превышать 9, для девочек – 12. Если фактическое число указанных ребенком страхов превышает данные диагностические показатели, следует говорить о предрасположенности ребенка к страхам.

2. Методика «Семейное интервью» (А.И. Захаров) позволяет оценить. В результате имеющихся данных психолог получает информацию об особенностях взаимоотношений родителей с детьми детей, что интересует и волнует их в воспитании ребенка, какие проблемы испытывают родители в процессе семейного воспитания. Полученные результаты данной методики позволят воспитателю, понять какие информационные источники и формы необходимо использовать в работе с родителями в системе взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, а также определить роль педагога в воспитании и обучении старших дошкольников.

При проведении интервью ребенку предлагается ответить на 12 открытых вопросов. Если ребенок затрудняется с ответом, могут предлагаться варианты ответов, но одновременно несколько диагностически значимых. Интервью с дошкольником должно проводиться с учетом особенностей возраста и восприятия ребенка-дошкольника: медленный темп интервью, возможность отвлекаться на интересные сторонние темы, но возвращаться к теме интервью, увлеченно

и заинтересованно слушать ребенка, воспринимать ребенка как менее опытного, но равного участника диалога, благодарить за интересные ответы.

Интерпретация результатов интервью проводится качественно и количественно. Так, оцениваются ответы ребенка на все вопросы методики. Посредством первых пяти вопросов диагностируется компетентность и престижность родителей в восприятии детей, остальные вопросы направлены на выявление особенностей эмоциональных отношений с родителями.

Вопрос №5 позволяет нам понять отношение родителей к ребенку, и спрогнозировать их развитие в будущем.

Ответы детей на последние два вопроса: №11 и №12 приоткроют для педагога не только самые болевые и проблемные точки, но и покажут, что нужно делать для того, чтобы помочь ребенку.

Вопрос №11 напрямую связан со страхами ребенка, которые он уже осознал и готов проговаривать: работа с этими страхами уже будет продуктивной.

3. Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка» позволяет визуализировать то, как ребенок воспринимает свою семью. Несмотря на свою простоту, этот тест является одним из наиболее информативных для психолога. Следует обращать внимание при интерпретации на следующие параметры рисунка:

- 1) общее ощущение от рисунка (тревога, спокойствие, радость, умиротворение, раздражительность, напряжение и др.);
- 2) порядок появления персонажей на листе;
- 3) паузы между появлениями персонажей;
- 4) то, что было зачеркнуто на листе;
- 5) композиция;
- 6) цветовая палитра;
- 7) цветовые сочетания;

- 8) количество персонажей;
- 9) соотношение персонажей по размеру и цвету, нажиму карандаша;
- 10) взаимное расположение персонажей по отношению друг к другу и к ребенку;
- 11) разделители между членами семьи;
- 12) соотношение частей тела персонажей;
- 13) выражение лиц персонажей;
- 14) резкость/плавность линий в деталях;
- 15) одежда персонажей;
- 16) количество деталей и качество прорисовки в целом.

Также важным является настроение ребенка, когда ему предложили нарисовать семью, его удовлетворенность собственным рисунком или безразличие к задаче и к результату своего творчества.

С.В. Андерсон на материалах проведенного эмпирического исследования показывает, что в рисунках ребёнка с многочисленными страхами «преобладают чёрные, грязно-фиолетовые, коричневые, серые, тёмно-синие тона, а также прерывистые линии, зачерченные лица и фигуры, испуганные глаза (крупные зачерченные глазницы), отсутствие кистей рук или наоборот очень крупные кисти рук с пальцами (потребность в общении), иногда отсутствие рта на лице в рисунке члена семьи» [61].

Для количественной интерпретации предлагается балльная оценка детских рисунков по предлагаемой шкале от 1 (гармоничное представление данного параметра) до 3 (дисгармоничное представление данного параметра). Соответственно, каждый рисунок ребенка может быть оценен в диапазоне от 16 до 48 баллов, где 16 соответствуют абсолютно гармоничное изображение семьи, 48 баллам соответствует дисгармоничное изображение семьи по всем диагностическим параметрам.

4. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) позволяет оценить уровень тревожности ребенка дошкольного возраста. Тест

предназначен для диагностики детей от 4 до 7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Ребенку предлагается стимульный материал 14 рисунков-ситуаций, на которых происходит какое-либо понятное и простое событие, но при этом лицо ребенка не прорисовано. Предлагается дополнить рисунок вариантом эмоций ребенка: положительной (радость) или отрицательной (злость, раздражение, расстройство). Эмоции при инструктировании ребенка называются по-разному. Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка фиксировались в протоколе.

Протоколы обрабатывались количественно и качественно. Количественная обработка результатов предполагает расчет доли выбранных ребенком негативных эмоций в общем количестве предложенных ситуаций (от 0 до 100%).

О высоком уровне тревожности психолог говорит, если таких негативных выборов ребенком сделано более 50%: более половины типовых жизненных ситуаций он воспринимает безрадостно.

О среднем уровне тревожности ребенка психолог делает вывод, если негативный выбор сделан в 20% - 50% ситуаций.

Низкий уровень тревожности диагностируется у дошкольника, если он выбрал негативную эмоцию менее, чем в 20% случаев.

Качественная обработка результатов теста предполагает анализ отдельных ответов. Предполагается, что высоким проективным значением обладают рисунки под номерами:

- 4 («Одевание»);
- 6 («Укладывание спать в одиночестве»);
- 14 («Еда в одиночестве»).

Повышенным проективным потенциалом обладают ситуации:

- 2 («Ребенок и мать с младенцем»);
- 7 («Умывание»);
- 9 («Игнорирование»);
- 11 («Собирание игрушек»).

Чем больше негативных вариантов эмоций выбрано по перечисленным семи ситуациям, тем выше риск усугубления ситуации, «разрастания» и последующей трансформации тревоги, что доказано собранными авторами методики эмпирическими данными. Другие ситуации имеют меньшим прогностическим потенциалом, т.е. в меньшей степени связаны с общим уровнем тревожности ребенка.

Комплекс методик для диагностики констатирующего этапа представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 1. Предложенный комплекс методик соответствует цели и задачам диагностического экспериментального исследования.

На аналитическом этапе использован метод первичной математико-статистической обработки данных, T-критерий Стьюдента.

Первичная математико-статистическая обработка предполагает расчет средних значений, медианных значений, стандартного отклонения, коэффициента вариации. Это позволит сделать выводы о выраженности изучаемых признаков (число страхов, уровень тревожности) в выборке, а также о степени однородности данных.

T-критерий Стьюдента позволяет осуществить проверку равенства средних значений в двух выборках. Условия применения статистического критерия Стьюдента: сравниваемые выборки должны происходить из нормально распределенных совокупностей; дисперсии сравниваемых генеральных совокупностей должны быть равны.

Кроме того, в своей исходной форме, t-критерий предполагает независимость сравниваемых выборок.

Программное обеспечение включает MS Excel и SPSS Statistics. Использование программного обеспечения позволяет ускорить и повысить

качество обработки количественных результатов, что облегчает их последующую качественную интерпретацию.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование было проведено на базе следующих дошкольных образовательных учреждений: «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 30 Еманжелинского муниципального района», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 25 Еманжелинского муниципального района Челябинской области», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 Еманжелинского муниципального района Челябинской области».

Исследование проводилось в подготовительных группах детского сада: 35 детей - из «МКДОУ детский сад №30», 35 детей – из «МКДОУ детский сад № 25», 30 детей – из «МКДОУ детский сад № 12». Итого в исследовании приняли участие 100 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

Выборка формировалась таким образом, чтобы не было существенного преобладания испытуемых с отличными половозрастными критериями. Так, из 100 испытуемых 48 мальчиков (48%) и 52 девочки (52%).

В полных семьях воспитываются 83% испытуемых; в неполных семьях воспитанием занимается мама – у 15% испытуемых, папа – у 1% испытуемых, бабушка с дедушкой – у 1% испытуемых.

У большинства испытуемых есть старшие братья или сестры (54%). У 11% испытуемых есть младшие братья или сестры.

В дошкольных учреждениях испытуемых есть педагоги-психологи, которые регулярно проводят диагностические и профилактические



мероприятия, последние из которых показали, что в каждой группе оптимальный социально-психологический климат, сплоченность детей.

В группах нет детей с особым статусом и медицинским диагнозом, который необходимо было бы учесть при работе с детьми.

Взаимоотношения с воспитателями характеризуются как теплые и доверительные – все испытуемые хорошо знают своих воспитателей, могут обратиться за помощью или при любой другой необходимости, в целом положительно отзываються о них.

В констатирующем исследовании приняли участие все 100 детей. Родители детей были заранее проинформированы о необходимости и целях проведения исследования, воспитатели также говорили детям о том, что будет проведено исследование. Все испытуемые выразили желание принять участие.

Полученные результаты по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) представлены на рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

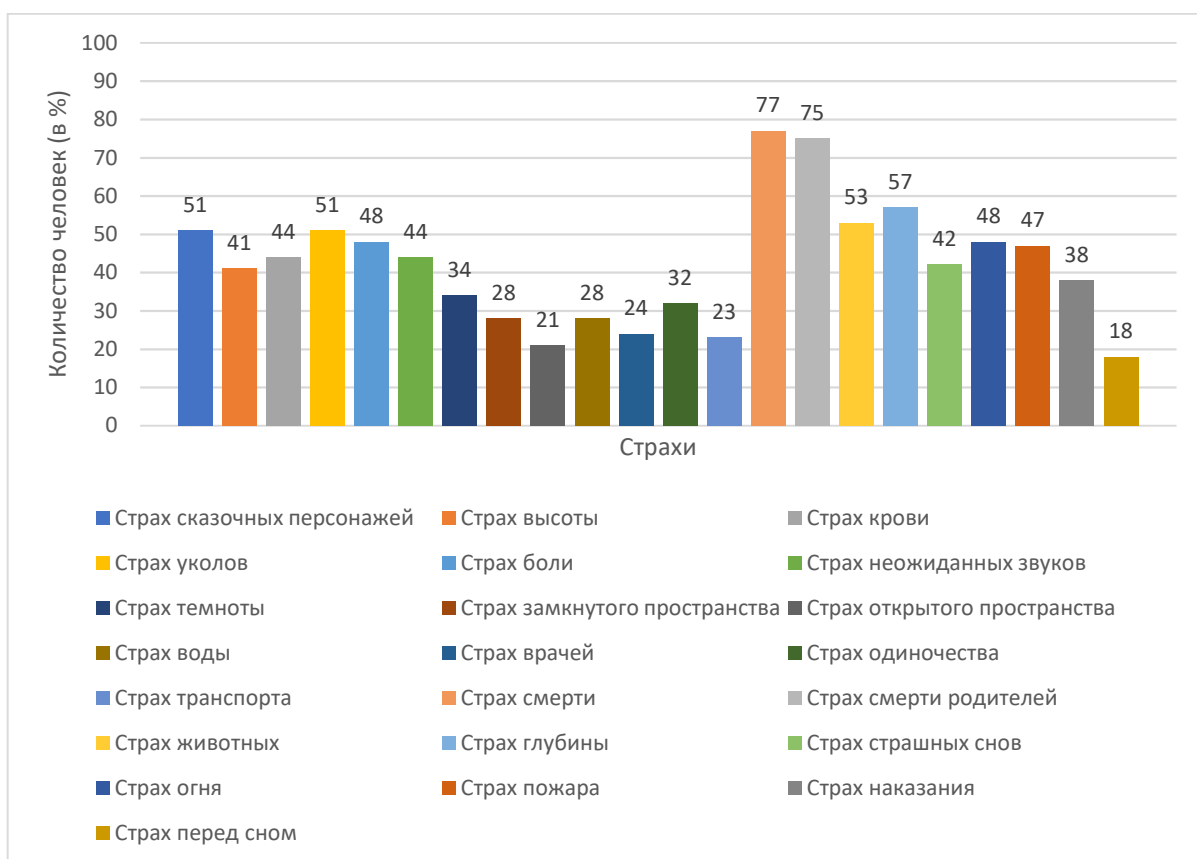


Рисунок 4 – Результаты диагностики страхов дошкольников по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) (в %)

В соответствии с рисунком 4, большинство детей дошкольного возраста испытывают страх смерти (77%) и страх смерти родителей (75%).

Страх сказочных персонажей выявлен у 51% испытуемых; страх высоты – у 41%; страх крови – у 44%; страх уколов – у 51%; страх боли – у 48%; страх неожиданных звуков – у 44%; страх замкнутого пространства – у 28%; страх открытого пространства – у 21%; страх темноты - у 34%; страх воды присущ 28% испытуемых; страх врачей выявлен у 24%; страх одиночества – у 32%; страх транспорта – у 23%; страх животных – у 53%; страх глубины – у 57%; страх страшных снов – у 42%; страх огня и пожара – у 48% и 47% соответственно; страх наказания – у 38%; страх перед сном – у 18%.

Таким образом, у испытуемых выявлен целый перечень различных страхов, что можно объяснить, во-первых, большой выборкой, и, во-вторых, особенностями дошкольного периода, для которого в большей степени свойственны страхи, выявленные в результате диагностики. При дальнейшем исследовании мы будем рассматривать только те страхи, которые присущи не менее чем 50% испытуемых. К таким страхам относятся:

- страх смерти (77%);
- страх смерти родителей (75%);
- страх сказочных персонажей (52%);
- страх уколов (51%);
- страх животных (53%);
- страх глубины (57%).

Анализ особенностей дошкольного возраста показал, что старшие дошкольники сильнее всего начинают бояться своей и родительской смерти, потому что именно в этом возрасте сталкиваются с самим понятием смерти и начинают осознавать, что она значит. Возникающие осмысления и переживания приводят к нарастающей тревоге и страху смерти.

Уровень выраженности этих страхов у испытуемых отражен на рисунке 5.

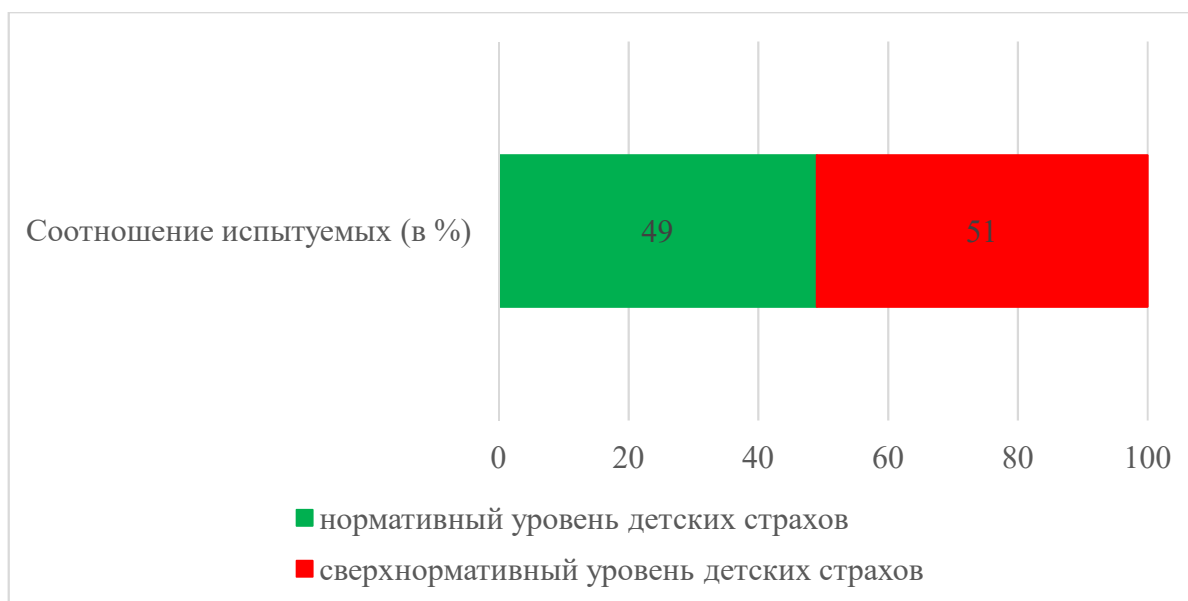


Рисунок 5 – Уровни выраженности страхов у испытуемых по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) (в %)

В соответствии с рисунком 5, у 49% испытуемых нормативный уровень, у 51% испытуемых – сверхнормативный уровень детских страхов.

Из них 57% мальчиков имеют нормативный уровень страхов, 43% - сверхнормативный уровень, т.е. повышенный. Среди девочек 42% имеют нормативный уровень страхов; у 58% выявлен сверхнормативный уровень. Сопоставление результатов указывает на то, что девочкам чуть в большей степени присущ сверхнормативный уровень страхов, что может объясняться половыми и гендерными отличиями, в том числе особенностями гендерного воспитания.

Сводные результаты по рисуночному тесту «Моя семья» представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты по рисуночному тесту «Моя семья» (в %)

Критерии оценивания рисунка		
Последовательность выполнения задания		
Сначала рисует семью, затем другие детали	Сначала рисует какие-то детали, потом семью	Непоследователен: рисует членов семьи, затем детали, затем возвращается к семье, и т.д.

Продолжение таблицы 2

Количество испытуемых (в %)	63	23	14
	Сюжет рисунка		
	Вся семья занимается каким-то общим делом	Каждый член семьи занимается своим делом	Вся семья изображена как на фотографии
Количество испытуемых (в %)	37	12	51
	Последовательность расположения персон семьи		
	Рисует себя первым, затем родителей и остальных членов семьи	Рисует сначала маму/папу, затем себя и остальных членов семьи	Рисует сначала маму/папу, остальных членов семьи и себя – в самом конце
Количество испытуемых (в %)	39	35	26
	Размеры фигур персон семьи		
	Родители большие, сам ребенок – маленький (приближено к действительным размерам)	Один из родителей намного больше и выше, второй родитель и ребенок одного роста - маленькие	Родители очень большие, ребенок очень маленький, почти крошечный (совсем не соответствует действительным размерам)
Количество испытуемых (в %)	28	20	52
	Величина пространства		
	Все члены семьи нарисованы близко друг к другу	Ребенок рядом с одним из родителей, остальные изображены дальше	Члены семьи находятся близко друг к другу, ребенок нарисован дальше/отгорожен предметом
Количество испытуемых (в %)	34	62	4
	Место расположения ребенка на рисунке		
	Ребенок находится в центре, между родителями или во главе семьи	Ребенок находится дальше от родителей, после братьев/сестер	Ребенок находится рядом с одним из родителей
Количество испытуемых (в %)	30	8	62
	Ребенок «забыл» нарисовать кого-то из семьи		
	Все нарисованы	Папу	Брата/сестру

Продолжение таблицы 2

Количество испытуемых (в %)	79	7	14
	Ребенок «дополняет» семью		
	Дальними родственниками (двоюродные бабушки/дедушки)	Воспитательница	Домашнее животное (которого у ребенка нет)
Количество испытуемых (в %)	6	3	15
	Цветовая гамма рисунка		
	Преобладают теплые тона	Преобладают холодные тона	Один родитель и ребенок – в теплых тонах, красочно и ярко выражены, другой родитель не прорисован, в холодных тонах
Количество испытуемых (в %)	57	26	17
	Линии и штриховки		
	Широкие штрихи или мазки	Многие линии не доведены до конца	Штриховка выходит за контуры фигуры
Количество испытуемых (в %)	51	15	34
	Самое долгое рисование члена семьи		
	Себя	Мамы	Папы
Количество испытуемых (в %)	35	58	7

В соответствии с таблицей 2, 63% испытуемых сначала рисуют семью, затем другие детали; 23% испытуемых сначала рисуют какие-то детали, потом семью; 14% непоследовательны – начинают рисовать членов семьи, затем переходят к деталям, возвращаются к рисованию членов семьи и т.д. (по критерию «Последовательность выполнения задания»).

Сюжет рисунка у 37% испытуемых заключается в том, что вся семья занимается каким-то общим делом; у 12% испытуемых - каждый член семьи занимается своим делом; у 51% испытуемых нет выраженного

сюжета рисунка, потому что ребенок хотел изобразить свою семью как на фотографии.

39% испытуемых рисуют себя первыми, затем родителей и остальных членов семьи; 35% рисуют сначала маму/папу, затем себя и остальных членов семьи; 26% рисуют сначала маму/папу, остальных членов семьи и себя – в самом конце (по критерию «Последовательность расположения персон семьи»).

28% испытуемых изобразили родителей большими, а себя маленькими, но размеры в целом максимально приближены к действительным; у 20% испытуемых один из родителей намного больше и выше, второй родитель и ребенок одного роста – маленькие; у 52% испытуемых родители очень большие, ребенок очень маленький, почти крошечный (совсем не соответствует действительным размерам).

34% испытуемых изобразили всех членов семьи, близко расположенных друг к другу; 62% испытуемых нарисовали себя рядом с одним из родителей, остальные члены семьи изображены дальше; у 4% испытуемых члены семьи находятся близко друг к другу, сам ребенок нарисован дальше/отгорожен предметом (столом, стулом или игрушкой).

У 30% испытуемых ребенок находится в центре, между родителями или во главе семьи; у 8% испытуемых ребенок находится дальше от родителей, после братьев/сестер; у 62% испытуемых ребенок находится рядом с одним из родителей.

79% испытуемых нарисовали всех членов семьи, не забыв никого нарисовать; 7% испытуемых забыли нарисовать папу, но дорисовали его после вопроса, почему нет папы; 14% испытуемых забыли нарисовать брата или сестру – из них 12% дорисовали после вопроса, где брат/сестра, оставшиеся 2% отказались дорисовывать.

6% испытуемых помимо себя и членов семьи нарисовали еще двоюродного дедушку/бабушку; 3% нарисовали еще воспитательницу;

15% нарисовали еще домашнее животное, которого в семье нет – из них 7% нарисовали кота/кошку, 5% - собаку, 2% - хомячка, 1% - попугая.

На рисунках 57% испытуемых преобладают теплые тона; у 26% испытуемых преобладают холодные тона; у 17% испытуемых один родитель и ребенок – в теплых тонах, красочно и ярко выражены, другой родитель не прорисован, в холодных тонах.

51% испытуемых рисовали широкими мазками или штрихами; 15% испытуемых не довели до конца многие линии; у 34% испытуемых штриховка выходит за контуры фигуры.

Дольше всего 35% испытуемых рисовали себя; 58% испытуемых – маму; 7% испытуемых – папу. На длительность влияли подбор цвета карандашей, прорисовку черт лица, фигуры и конечностей, рисование деталей (у девочек чаще всего – сумка, сережки, банты, резинки и заколки, пояса, перчатки, у мальчиков – ремни, ресницы, ногти, узоры на одежде).

После анализа полученных результатов была определена степень гармоничности представлений о своей семье по всем критериям. Результаты представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

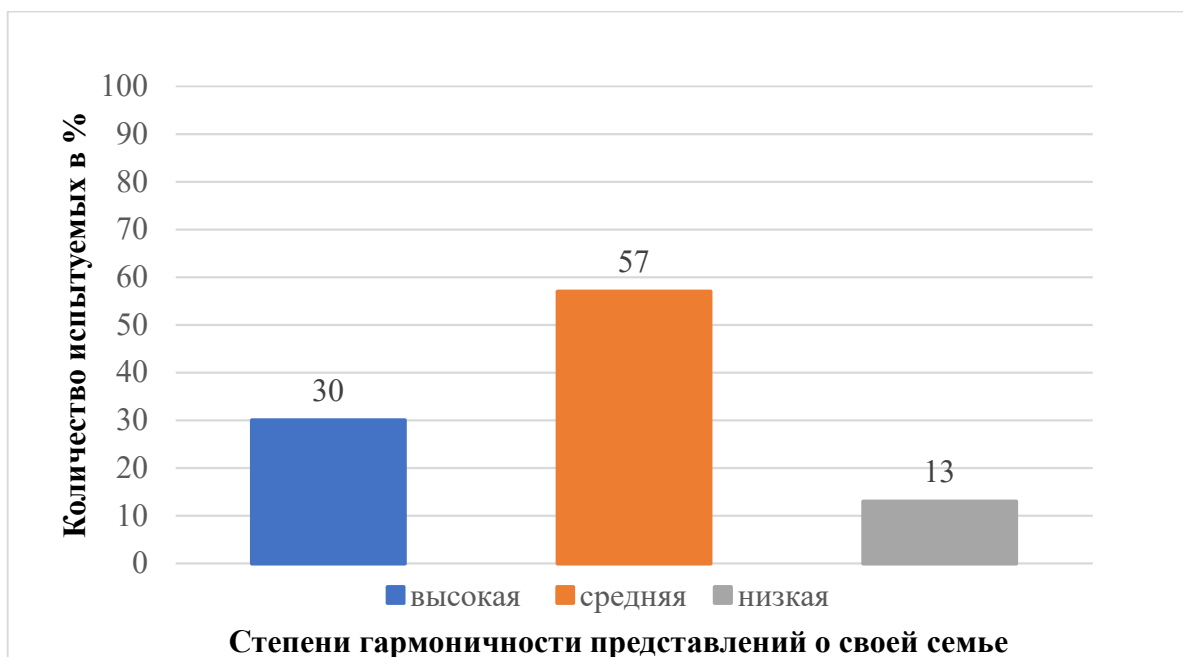


Рисунок 6 – Степени гармоничности представлений о своей семье по методике «Моя семья» (в %)

В соответствии с рисунком 6, у 30% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 57% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. 13% выявлены явные нарушения гармонии в семье, на что указывают расположение ребенка, величина себя и родителей, порядок расположения и оттенки, использованные при разукрашивании.

Нами также была проанализирована степень гармоничности представлений о своей семье отдельно у мальчиков и у девочек. Полученные результаты представлены на рисунке 7.

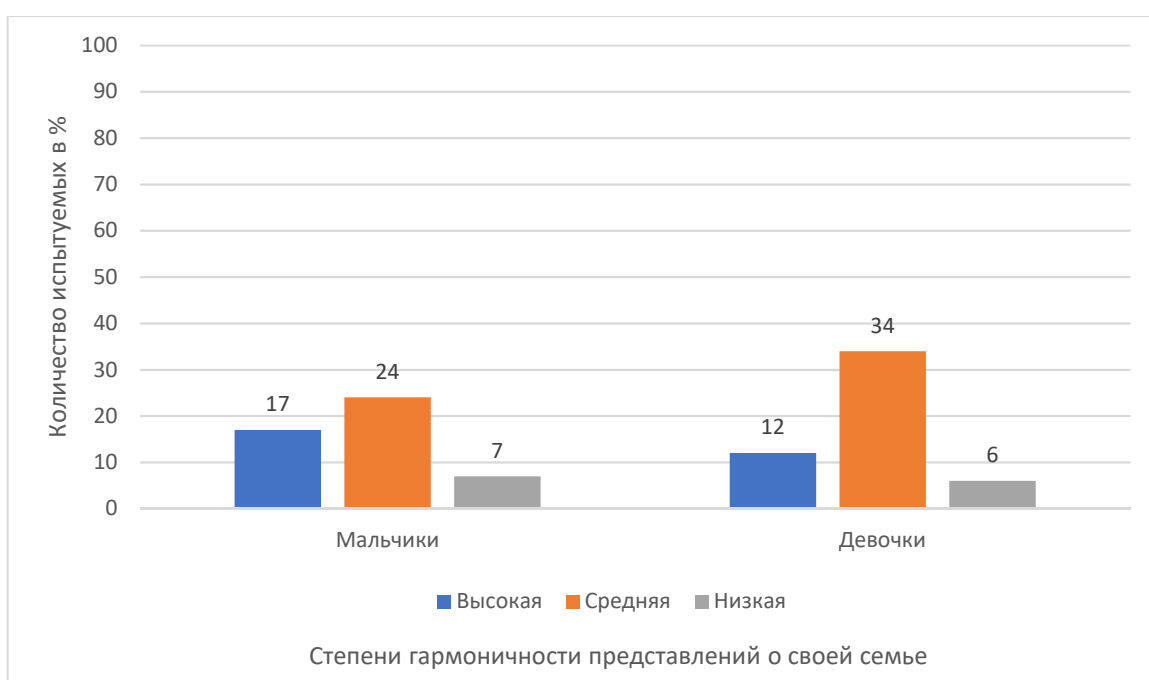


Рисунок 7 – Распределение степени гармоничности представлений о своей семье у девочек и мальчиков по методике «Моя семья» (в %)

В соответствии с рисунком 7, высокая степень гармоничности представлений о своей семье выявлена у 17 % мальчиков, средняя степень – у 24% мальчиков, низкая степень – у 7% мальчиков старшего дошкольного возраста.

Среди девочек высокая степень гармоничности представлений о своей семье выявлена у 12%, средняя степень – у 34%, низкая степень – у 6% девочек старшего дошкольного возраста.



Таким образом, у девочек преобладает средняя степень гармоничности представлений о своей семье по сравнению с мальчиками, тогда как у мальчиков преобладает высокая степень гармоничности.

Полученные результаты по первому вопросу методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 36% испытуемых стали бы изображать себя, 32% испытуемых стали бы изображать маму, оставшиеся 32% испытуемых стали бы изображать папу. Интересно, что все выбравшие вариант «маму» - девочки, а все выбравшие вариант «папу» - мальчики.

Ответы на второй вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 83% испытуемых ответили, что живут с мамой и папой; 15% испытуемых ответили, что живут с мамой; 1% испытуемых ответил, что живет с папой; 1% - с бабушкой и дедушкой. Полученные результаты соответствуют данным о выборке, собранным перед началом диагностического исследования.

Ответы на третий вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 74% испытуемых считают, что в семье главная мама; 13% испытуемых считают, что в семье главный папа; 1% считают, что в семье главный дедушка (в семье, где нет мамы и папы); 12% испытуемых считают, что у них в семье нет главных.

Ответы на четвертый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 25% испытуемых ответили, что хотят работать как мама; 43% испытуемых ответили, что хотят работать как папа; 32% испытуемых ответили, что хотят работать по-другому, выбрали другую профессию.

Ответы на пятый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 87% испытуемых ответили, что относились бы так же к своему ребенку своего пола; 13% испытуемых ответили, что относились бы по-другому – больше всего разрешали, покупали и меньше ругали.

Ответы на шестой вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 68% испытуемых в первую очередь хотели бы видеть маму; 33%

испытуемых – папу; 1% испытуемых – бабушку (в семье, где нет мамы и папы).

Ответы на седьмой вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 73% испытуемых всегда бы рассказывали маме, что с ними случилось горе, беда или их кто-нибудь обидел. Оставшиеся 27% испытуемых не всегда бы рассказывали по следующим причинам: мама может быть уставшей или злой, не всегда может помочь или понять.

Ответы на восьмой вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 53% испытуемых всегда бы рассказывали маме, что с ними случилось горе, беда или их кто-нибудь обидел. Оставшиеся 47% испытуемых не всегда бы рассказывали по следующим причинам: папа может быть на работе, а не дома; папа очень сильно устает после работы; обычно мама помогает; папа может не знать, что делать и как помочь.

Ответы на девятый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров) отражены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

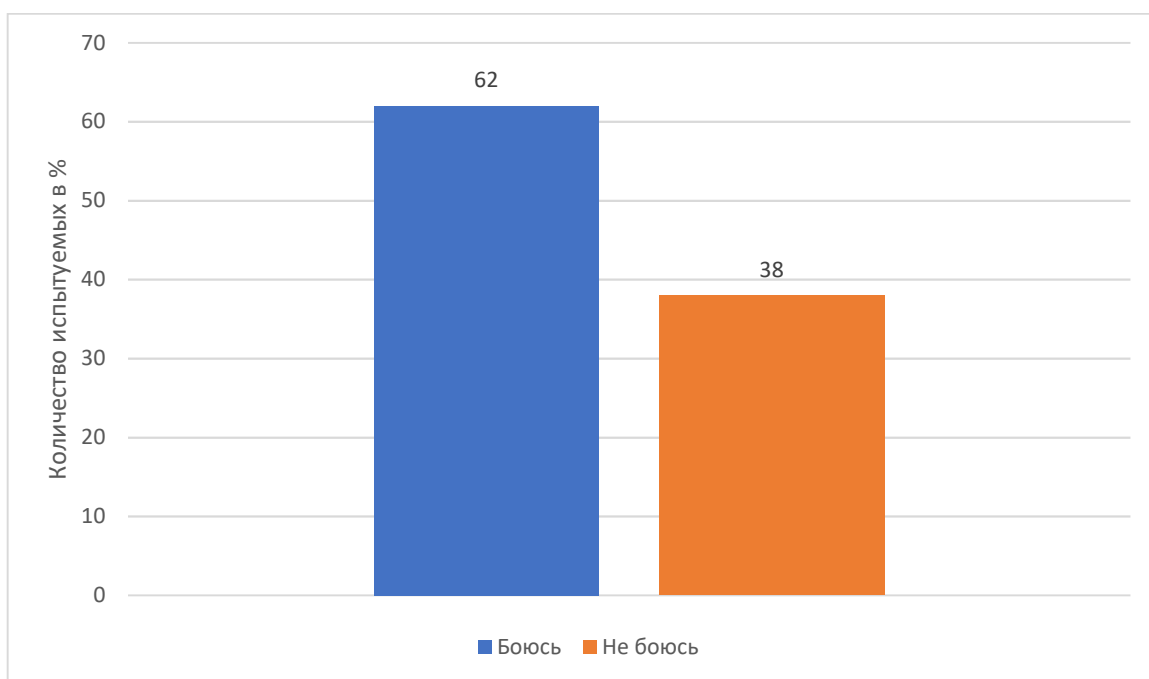


Рисунок 8 – Ответы на вопрос «Ты боишься, что тебя мама накажет, или не боишься?» по методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров) (в %)

В соответствии с рисунком 8, 62% испытуемых боятся, что мама их накажет; 38% испытуемых не боятся этого. Данный вопрос раскрывает страхи детей, связанные с ожиданием наказания от мамы.

Ответы на десятый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров) отражены на рисунке 9 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

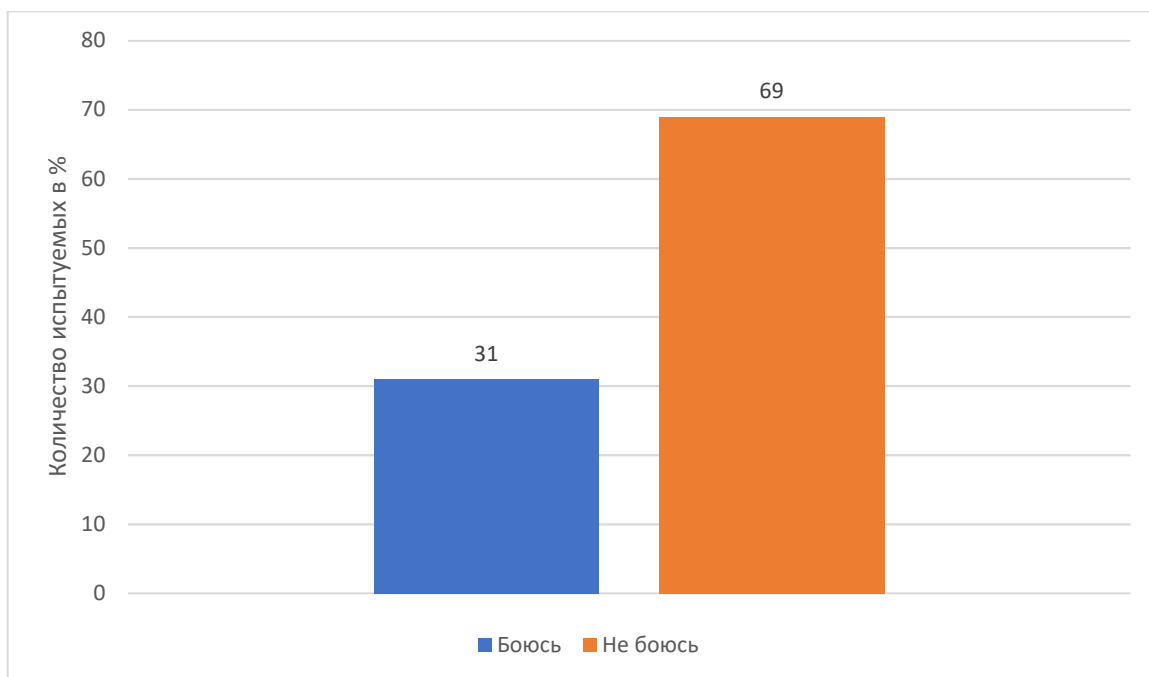


Рисунок 9 – Ответы на вопрос «Ты боишься, что тебя папа накажет, или не боишься?» по методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров) (в %)

В соответствии с рисунком 9, 31% испытуемых боятся, что папа их накажет; 69% испытуемых не боятся этого. Данный вопрос раскрывает страхи детей, связанные с ожиданием наказания от папы.

Ответы на одиннадцатый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 52% испытуемых ответили, что для них в жизни было плохое и неприятное тогда, когда их за что-то ругали (мама, папа или воспитательница); 26% испытуемых ответили, что им было неприятно и страшно, когда они видели какое-то злое или опасное животное (насекомые, собаки, змеи); 63% испытуемых ответили, что им было плохо и неприятно, когда они больно падали или бились обо что-то (с велосипеда, самоката, о качели, мяч); 37% испытуемых ответили, что им

было страшно, когда снились кошмары; 48% испытуемых вспомнили болезни (как болел живот, голова или рука/нога после падения).

Ответы на двенадцатый вопрос методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров): 92% испытуемых ответили, что им больше всего запомнились подарки или покупки, которые они очень хотели; 73% испытуемых ответили, что им было очень хорошо и весело на праздниках (дни рождения, новый год, масленица) и на выходных (когда выезжали на природу, за границу, на дачу, шли всей семьей в торговый центр); 29% испытуемых ответили, что им было очень хорошо, когда мама или папа готовили что-то очень вкусное на праздниках; 14% испытуемых вспомнили, как получали награду или призы за участие в мероприятиях или соревнованиях; 89% испытуемых ответили, что им было очень хорошо и приятно, когда они играли в веселые и интересные игры со своими друзьями.

Полученные результаты по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) представлены на рисунке 10 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

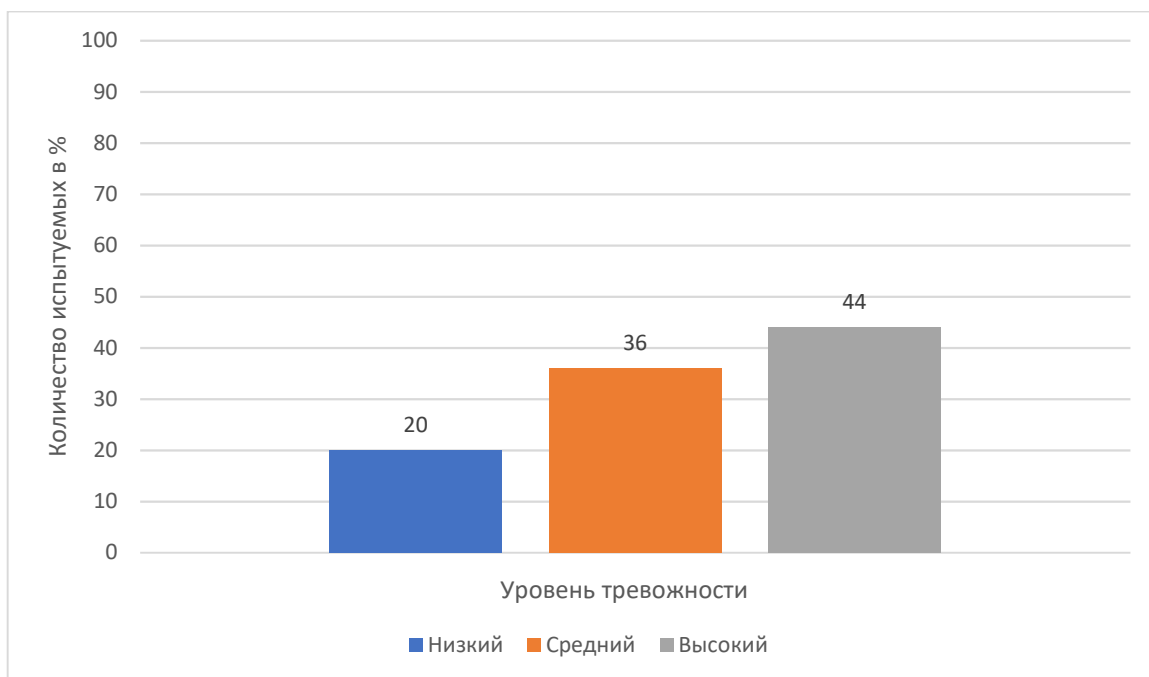


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) (в %)

В соответствии с рисунком 10, у 20% испытуемых выявлен низкий уровень тревожности; у 36% испытуемых выявлен средний уровень тревожности; у 44% испытуемых выявлен высокий уровень тревожности, что свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности.

Таким образом, у испытуемых выявлены следующие преобладающие страхи: страх смерти, страх смерти родителей, страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх глубины. Анализ особенностей дошкольного возраста показал, что старшие дошкольники сильнее всего начинают бояться своей и родительской смерти, потому что именно в этом возрасте сталкиваются с самим понятием смерти и начинают осознавать, что она значит. Возникающие осмысления и переживания приводят к нарастающей тревоге и страху смерти. Сопоставление результатов указывает на то, что девочкам чуть в большей степени присущ сверхнормативный уровень страхов, что может объясняться половыми и гендерными отличиями, в том числе особенностями гендерного воспитания.

У 29,6% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 57,4% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. 13% выявлены явные нарушения гармонии в семье, на что указывают расположение ребенка, величина себя и родителей, порядок расположения и оттенки, использованные при разукрашивании. У девочек преобладает средняя степень гармоничности представлений о своей семье по сравнению с мальчиками, тогда как у мальчиков преобладает высокая степень гармоничности, что также может быть связано с половыми различиями – девочки более восприимчивы к семейной обстановке и социально-психологическому климату, чем мальчики.

Семейное интервью показало, что испытуемые имеют в целом хорошие и доверительные отношения с родителями: более главной и значимой фигурой, которой можно довериться и на которую можно

положиться, является мама – и у мальчиков, и у девочек. В то же время испытуемые в большей степени ожидают от мамы не только помощи и поддержки, но и наказания. Судя по ответам испытуемых, папа имеет меньшее влияние в виду большей загруженности по работе и, соответственно, меньшей вовлеченности в вопросы воспитания. Тем не менее, все испытуемые очень хорошо относятся к своим папам, любят их и имеют теплые воспоминания с их участием.

У большинства испытуемых средний и высокий уровень тревожности, что свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности. Данные результаты согласуются с результатами других методик: завышенный уровень тревожности, выраженный уровень определенных страхов и средняя гармоничность представлений о своей семье создают предпосылки для закрепления страхов и развития еще большей тревожности. Несмотря на то, что, согласно результатам, испытуемые в большей степени доверяют родителям и могут поделиться с ними, если попадут в беду или неприятности, старший дошкольный возраст характеризуется тем, что дети постепенно отдаляются от родителей, расширяя свой круг общения.

В связи с чем нами была коррекционно-развивающая работа, главной целью которой являлось снижение уровня тревожности и страхов у детей старшего дошкольного возраста. В коррекционной программе будут принимать участие все испытуемые (100 детей), поскольку у большинства выявлен средний и высокий уровень переживания страхов и тревожности. Те испытуемые, которые показали низкие или в пределах нормы показатели переживания страхов и тревожности, примут участие в программе, во-первых, в профилактических целях; во-вторых, с целью апробации программы, поскольку повторная диагностика этих испытуемых покажет изменения показателей по каждой методике. Наличие этих изменений и измерение их с помощью математико-

статистической обработки позволит установить эффективность проведенной программы.

## Выводы по главе 2

Исследование психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников содержит 3 этапа: подготовительный, экспериментальный, аналитический. Для исследования выбраны следующие методики: С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров), «Семейное интервью» (А.И. Захаров), Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка», Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен). Математико-статистическая обработка данных была проведена при помощи Т-критерия Стьюдента.

В исследовании приняли участие 100 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет). На экспериментальном этапе исследования у испытуемых выявлены следующие преобладающие страхи: страх смерти, страх смерти родителей, страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх глубины. Сопоставление результатов указывает на то, что девочкам чуть в большей степени присущ сверхнормативный уровень страхов, что может объясняться половыми и гендерными отличиями, в том числе особенностями гендерного воспитания.

У девочек преобладает средняя степень гармоничности представлений о своей семье по сравнению с мальчиками, тогда как у мальчиков преобладает высокая степень гармоничности, что также может быть связано с половыми различиями – девочки более восприимчивы к семейной обстановке и социально-психологическому климату, чем мальчики.

Испытуемые имеют в целом хорошие и доверительные отношения с родителями: более главной и значимой фигурой, которой можно довериться и на котором можно положиться, является мама – и у мальчиков, и у девочек. В то же время испытуемые в большей степени ожидают от мамы не только помощи и поддержки, но и наказания. У

большинства испытуемых средний и высокий уровень тревожности, что свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности.

Данные результаты согласуются с результатами других методик: завышенный уровень тревожности, выраженный уровень определенных страхов и средняя гармоничность представлений о своей семье создают предпосылки для закрепления страхов и развития еще большей тревожности. Несмотря на то, что, согласно результатам, испытуемые в большей степени доверяют родителям и могут поделиться с ними, если попадут в беду или неприятности, старший дошкольный возраст характеризуется тем, что дети постепенно отдаляются от родителей, расширяя свой круг общения.



## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ**

### 3.1 Программа психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников

Цель программы: создание условий и психологической поддержки для преодоления страхов у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы.

1. Нейтрализовать страхи и эмоционально-отрицательные переживания у детей 5 – 7 лет.

2. Обучение детей дошкольного возраста игровому проигрыванию своих переживаний через рисование.

3. Совершенствовать умения у детей передачи своего эмоционального состояния.

4. Формировать коммуникативные навыки, контроля своего поведения.

Методы работы:

- тестирование;
- рисуночное тестирование;
- семейное психологическое консультирование;
- игротерапия (игры со страхом);
- изотерапия (рисование страха).

Продолжительность занятий: 30 минут 2 раза в неделю.

Реализация программы психолого-педагогической коррекции состоит из трех этапов.

1. Подготовительный этап (2 занятия) включает в себя общий настрой на работу, рисование на нейтральные темы, беседы, игровые упражнения.

Задачи:

- знакомство с участниками группы;
- установление контакта с психологом и другими детьми;
- определение целей и правил работы на занятиях.

2. Основной этап (10 занятий) включает в себя: беседы, игровые упражнения на снятие психоэмоционального напряжения, рисование на определенные психологом темы, релаксацию, рефлекссию.

Задачи:

- формирование навыков выражения эмоционального настроения;
- содействие развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих;
- совершенствование путей преодоления страхов, выражения чувства страха в рисунке;
- анализ своей деятельности на занятии.

3. Заключительный этап (2 занятия).

Задачи:

- закрепление полученных знаний и умений;
- развитие уверенности в собственных силах;
- способность наиболее успешно реализовать себя в поведении и взаимодействии с окружающими людьми.

Каждое занятие строится следующим образом:

- 1) ознакомительно-организационный блок - настройка детей на занятие;
- 2) коррекционно-развивающий блок - снятие психоэмоционального напряжения, коррекция эмоционально-личностной сферы ребенка;
- 3) аналитико-рефлексивный блок - анализ отношения участников к занятию, к окружающим, рассмотрение перспектив на дальнейшую работу.

Критерии эффективности программы:

- повышение уверенности в себе (в соответствии с показателями методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров));

- снижение тревожности (в соответствии с показателями методики «Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)»);
- снижение количества страхов (в соответствии с показателями методики «С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров)»);
- улучшение взаимоотношений родитель – ребенок (в соответствии с показателями методики «Семья глазами ребёнка»).

На каждом занятии объясняется цель рисования страхов как способа избавления от них, ребенок получает индивидуальный «заказ». После того как он его выполняет, ему дается задание нарисовать следующий по списку страх.

После рисования каждому из детей выражается одобрение по поводу выполнения задания, что повышает чувство собственного достоинства, уверенности в себе. На групповых занятиях применяется метод релаксации для снятия мышечного напряжения, игры на телесный контакт.

Структура программы.

Занятие 1. Тема «Здравствуйте, это я!».

Цель: знакомство с участниками группы, установление контакта с психологом и другими детьми, определение целей встреч, обговаривание правил поведения на занятии.

Упражнение 1. «Приветствие». Цель: знакомство, обсуждение правил работы на занятиях.

Упражнение 2. «Рисуем музыку». Цель: определение главного страха.

Упражнение 3. «Обсуждение». Цель: определение целей встреч.

Упражнение 4. «Превращения». Цель: установление контакта с психологом и другими детьми.

Занятие № 2. Тема: «Мое любимое животное».

Цель: формировать навыки выражения эмоционального настроения, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 1 - приветствие «Передай клубочек». Цель: приветствие, обсуждение прошлого занятия.

Упражнение 2. «Кто любит животных». Цель: развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 3. «Злые и добрые кошки». Цель: анализ чувств при обсуждаемой ситуации.

Упражнение 4. «Прятки». Цель: групповое сплочение.

Упражнение 5 - рефлексия «Горячие ладошки». Цель: рефлексия.

Занятие № 3. Тема: «Кого или чего я боюсь».

Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со страхами через рисунки. Развитие коллективного творчества, двигательной активности, доброжелательного отношения друг к другу, снятие мышечного напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 1. «Дружба начинается с улыбки». Цель: развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 2. «Росточек под солнцем». Цель: развитие двигательной активности.

Упражнение 3. Рассказ психолога. Цель: учить справляться со страхами через рисунки.

Упражнение 4. «Мой страх». Цель: учить справляться со страхами через рисунки.

Упражнение 5. «Пятнашки». Цель: снятие мышечного напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 6. «Поделись улыбкою своей». Цель: развитие навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, доброжелательного отношения друг к другу, снятие мышечного напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Рефлексия.

Занятие № 4 «Мои сны».

Цель: обеспечить пути поиска преодоления страха; способствовать развитию эмпатии, умению сопереживать другим, содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со страхами через рисунки.

Упражнение 1. «Снежный ком». Цель: приветствие, групповое сплочение.

Упражнение 2. Рисование. Цель: учить справляться со страхами через рисунки.

Упражнение 3. «Узнай по голосу». Цель: снятие напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 4. «Комплименты». Цель: обеспечить пути поиска преодоления страха; способствовать развитию эмпатии, умению сопереживать другим.

Упражнение 5 «Музыка». Цель: релаксация.

Упражнение 6. Цель: рефлексия.

Занятие № 5. Тема: «Кого испугался крошка Енот».

Цель: выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива, умение выполнять упражнения под действием своих эмоций и музыки.

Упражнение 1. «Приветствие». Цель: приветствие, сплочение коллектива.

Упражнение 2. «Росточек». Цель: выработка уверенности в себе, развитие умения выполнять упражнения под действием своих эмоций и музыки.

Упражнение 3. «Крошка Енот». Цель: учить справляться со страхами через рисунки, выработка уверенности в себе.

Упражнение 4. «Смелые ребята». Цель: развитие умения выполнять упражнения под действием своих эмоций и музыки.

Упражнение 5. Цель: релаксация.

Упражнение 6. Цель: рефлексия.

Занятие № 6. Тема: «Что мне снится страшное или чего я боюсь днем».

Цель: выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива, снятие психоэмоционального напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 1. «Приветствие». Цель: приветствие, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 2. «Подари мне комплимент». Цель: развитие коммуникативных навыков, выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива.

Упражнение 3. Расскажи свой страх». Цель: выработка уверенности в себе, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 4. Рисование. Цель: учить справляться со страхами через рисунки.

Упражнение 5. Релаксация «Космос». Цель: снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 6. Цель: рефлексия.

Занятие № 7. Превращение кляксы.

Цель: Развитие внимания к самому себе, внутреннему состоянию, развитие творческих способностей, фантазии.

Упражнение 1. «Связующая нить». Цель: приветствие, обсуждение прошлого занятия.

Упражнение 2. «Превращения». Цель: развитие внимания к самому себе, внутреннему состоянию.

Упражнение 3. «Превращение кляксы». Цель: развитие творческих способностей, фантазии.

Упражнение 4. «Прятки». Цель: снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 5. «Пятнашки». Цель: развитие коммуникативных навыков, выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива.

Упражнение 6. Цель: релаксация.

Упражнение 7. Цель: рефлексия.

Занятие № 8. Тема: «У страха глаза велики».

Цель: создать благоприятные условия для устранения страха, установления контакта между детьми, активизации детей, способствовать развитию эмпатии.

Упражнение 1. Снежный ком». Цель: приветствие.

Упражнение 2. Предварительная работа. Цель: создать благоприятные условия для устранения страха, поиск способа справиться со страхом.

Упражнение 3. «Комплименты». Цель: установления контакта между детьми.

Упражнение 4. Релаксация «Пение птиц». Цель: релаксация.

Упражнение 5. Цель: рефлексия.

Занятие № 9 «Не боимся паука».

Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со своим страхом через рисунок, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 1 «Росточек под солнцем». Цель: обретение уверенности в себе, приветствие, обсуждение прошлого занятия.

Упражнение 2. «Петушины бои». Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих

Упражнение 3. Игра «На что похоже моё настроение?». Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения.

Упражнение 4. «Муха – Цокотуха». Цель: обсуждение страхов и способов совладания с ними.

Упражнение 5. Рисование. Цель: учить справляться со своим страхом через рисунок.

Упражнение 6. Цель: релаксация.

Упражнение 7. Цель: рефлексия.

Занятие № 10 «Я сегодня повстречался с привидением».

Цель: Снятие страха привидений путем просмотра мультфильма и проигрывания ситуации взаимодействия с предметом страха, преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.

Упражнение 1. Ритуал приветствия. «Поделись улыбкою своей и передай комплементы соседу по кругу». Цель: приветствие, повышение интереса к занятию.

Упражнение 2. Беседа. Цель: подготовка к игре «Привидение».

Упражнение 3. «Привидение». Цель: снятие страха привидений путем просмотра мультфильма и проигрывания ситуации взаимодействия с предметом страха, преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха.

Упражнение 4. Тема «Веселые и страшные приведения» (или «Чего я еще боюсь?»). Цель: символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.

Упражнение 5. Цель: обсуждение рисунков.

Упражнение 6. Цель: релаксация.

Упражнение 7. Цель: рефлексия.

Занятие № 11. Тема «Как я победил свой страх».

Цель: Диагностика и коррекция: ориентация ребенка на собственные возможности в преодолении страха, изображение себя в активной, противостоящей страху позиции, развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 1. Приветствие «Доброе утро». Цель: приветствие, обсуждение прошлого занятия.



Упражнение 2. «Снежный ком». Цель: снятие психоэмоционального напряжения, вовлечение в занятие.

Упражнение 3. «Петушинные бои». Цель: развитие коммуникативных навыков, двигательной активности.

Упражнение 4. Рисование на тему «Как я победил свой страх» («Нарисуй, что ты уже не боишься»). Цель: ориентация ребенка на собственные возможности в преодолении страха, изображение себя в активной, противостоящей страху позиции.

Упражнение 5. Упражнение «Узнай по голосу». Цель: развитие коммуникативных навыков.

Упражнение 6. Цель: релаксация.

Упражнение 7. Цель: рефлексия.

Занятие № 12 Тема «Кем я хочу стать».

Цель: восстановление впечатления предыдущего занятия, движение к позитивному изменению, закрепление навыков.

Упражнение 1. Приветствие. Цель: приветствие, обсуждение прошлого занятия.

Упражнение 2. «Мое настроение». Цель: восстановление впечатления предыдущего занятия.

Упражнение 3. «Рисуем наши впечатления». Цель: восстановление впечатления предыдущего занятия.

Упражнение 4. «Волшебный клубочек». Цель: движение к позитивному изменению, закрепление навыков.

Упражнение 5. Цель: релаксация.

Упражнение 6. Цель: рефлексия.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и в констатирующем эксперименте.

Результаты исследования по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) представлены на рисунке 11 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

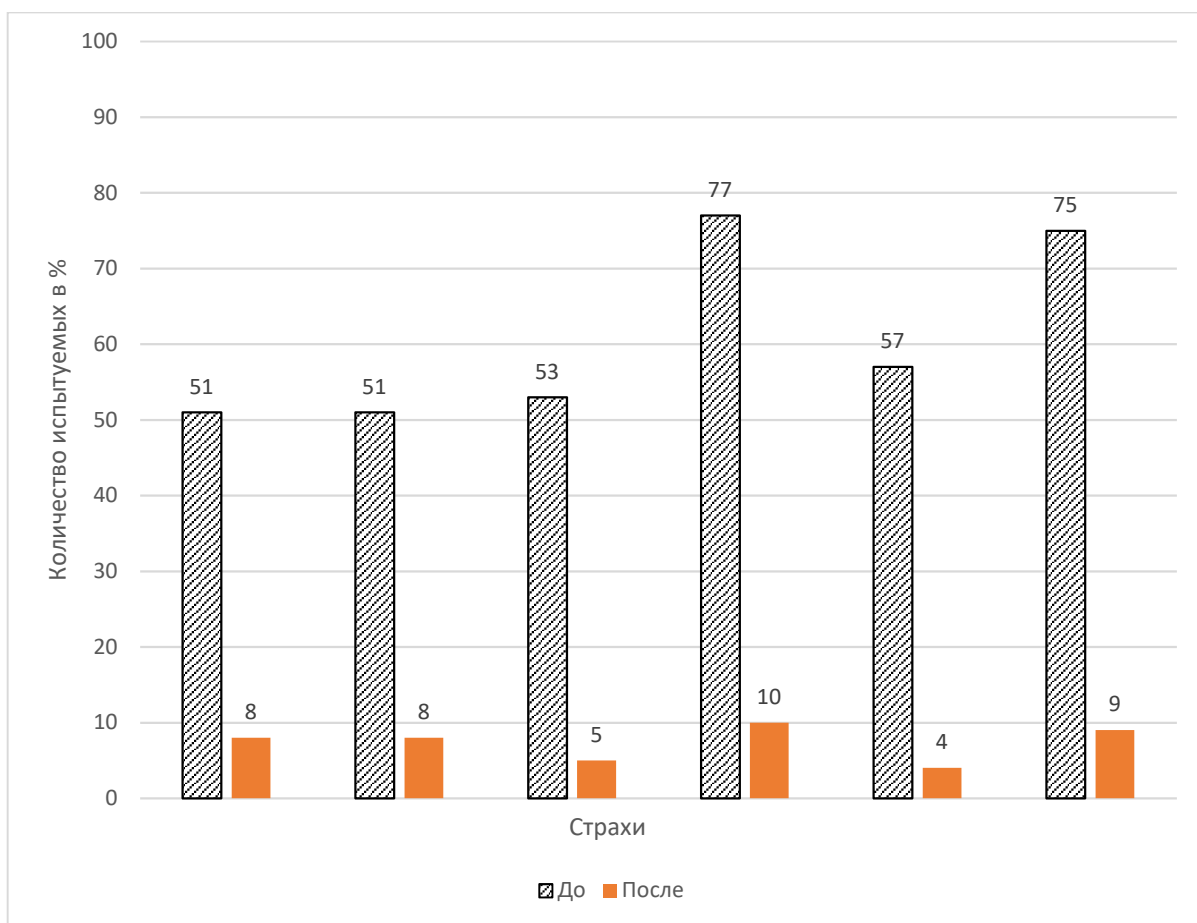


Рисунок 11 - Результаты исследования по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

В соответствии с рисунком 11, большинство детей дошкольного возраста после реализации коррекционной программы все так же испытывают страх смерти и страх смерти родителей, но разница между результатами на констатирующем и опытно-экспериментальном свидетельствует об эффективности коррекционной программе: до реализации страх сказочных персонажей испытывали 51% испытуемых, после – 8% испытуемых; до реализации коррекционной программы 51% испытуемых испытывали страх уколов, после реализации – 8% испытуемых; до реализации страх животных был у 53% испытуемых, после – у 5%; до реализации страх смерти – у 77%; после – у 10%; страх глубины был выявлен до реализации программы у 57% испытуемых, после

– у 4% испытуемых; наконец, страх смерти родителей был присущ 75% испытуемых, после прохождения программы – всего 9%.

В приложении 4 отображены результаты и по другим страхам, присущим меньшинству испытуемых. В соответствии с полученными данными, можно сделать вывод о том, что коррекционная работа оказала существенное влияние как на коррекцию шести преобладающих у испытуемых страхов (страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх смерти, страх глубины, страх смерти родителей), так и на остальные страхи (страх высоты, страх крови, страх боли, страх неожиданных звуков, страх замкнутого пространства, страх открытого, страх, страх воды, страх врачей, страх одиночества, страх транспорта, страх огня и пожара, страх наказания, страх перед сном).

Уровень выраженности преобладающих страхов у испытуемых отражен на рисунке 12.

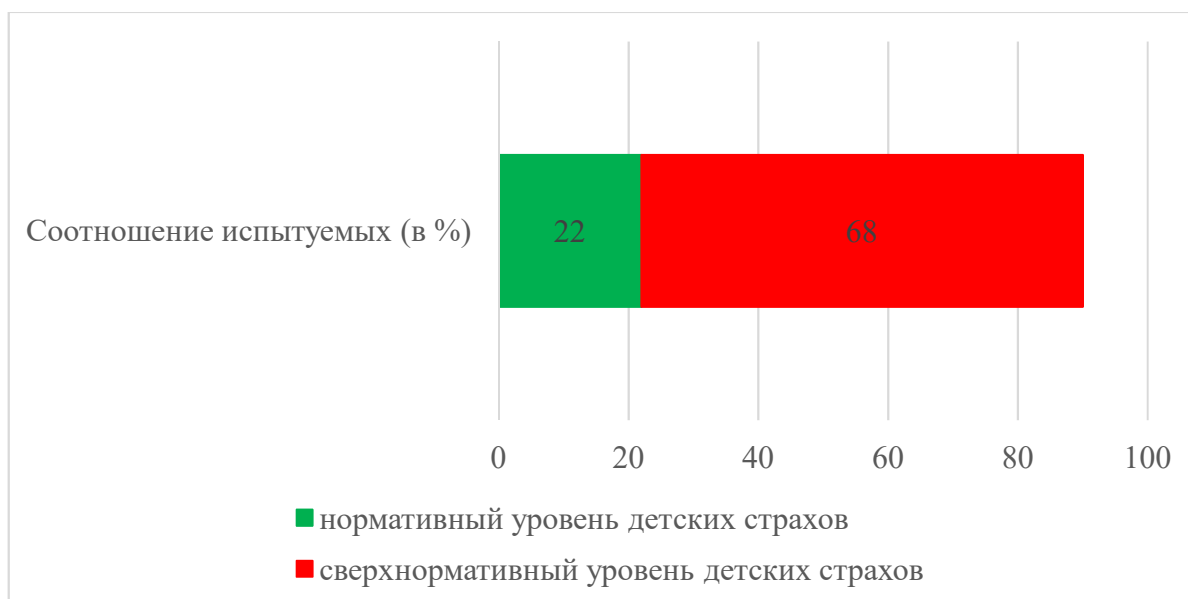


Рисунок 12 – Уровни выраженности страхов по методике С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

В соответствии с рисунком 12, 73% мальчиков имеют нормативный уровень страхов, 27% - сверхнормативный уровень, т.е. повышенный.

Среди девочек 68% имеют нормативный уровень страхов; у 22% выявлен сверхнормативный уровень. Сопоставление результатов до и

после указывает на то, что у испытуемых стал преобладать нормативный уровень страхов, тогда как до реализации коррекционной программы преобладал сверхнормативный, т.е. повышенный.

Результаты исследования по рисуночному тесту «Моя семья» представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты по рисуночному тесту «Моя семья» после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

<b>Критерии оценивания рисунка</b>			
<b>Последовательность выполнения задания</b>			
	Сначала рисует семью, затем другие детали	Сначала рисует какие-то детали, потом семью	Непоследователен: рисует членов семьи, затем детали, затем возвращается к семье, и т.д.
Количество испытуемых (в %)	81	7	11
<b>Сюжет рисунка</b>			
	Вся семья занимается каким-то общим делом	Каждый член семьи занимается своим делом	Вся семья изображена как на фотографии
Количество испытуемых (в %)	71	5	24
<b>Последовательность расположения персон семьи</b>			
	Рисует себя первым, затем родителей и остальных членов семьи	Рисует сначала маму/папу, затем себя и остальных членов семьи	Рисует сначала маму/папу, остальных членов семьи и себя – в самом конце
Количество испытуемых (в %)	66	28	6
<b>Размеры фигур персон семьи</b>			
	Родители большие, сам ребенок – маленький (приближено к действительным размерам)	Один из родителей намного больше и выше, второй родитель и ребенок одного роста - маленькие	Родители очень большие, ребенок очень маленький, почти крошечный (совсем не соответствует действительным размерам)
Количество испытуемых (в %)	78	19	3
<b>Величина пространства</b>			

Продолжение таблицы 3

	Все члены семьи нарисованы друг к другу близко	Ребенок рядом с одним из родителей, остальные изображены дальше	Члены семьи находятся близко друг к другу, ребенок нарисован дальше/отгорожен предметом
Количество испытуемых (в %)	89	9	2
Место расположения ребенка на рисунке			
	Ребенок находится в центре, между родителями или во главе семьи	Ребенок находится дальше от родителей, после братьев/сестер	Ребенок находится рядом с одним из родителей
Количество испытуемых (в %)	89	2	9
Ребенок «забыл» нарисовать кого-то из семьи			
	Все нарисованы	Папу	Брата/сестру
Количество испытуемых (в %)	100	0	0
Ребенок «дополняет» семью			
	Дальними родственниками (двоюродные бабушки/дедушки)	Воспитательница	Домашнее животное (которого у ребенка нет)
Количество испытуемых (в %)	2	1	3
Цветовая гамма рисунка			
	Преобладают теплые тона	Преобладают холодные тона	Один родитель и ребенок – в теплых тонах, красочно и ярко выражены, другой родитель не прорисован, в холодных тонах
Количество испытуемых (в %)	83	7	10
Линии и штриховки			
	Широкие штрихи или мазки	Многие линии не доведены до конца	Штриховка выходит за контуры фигуры
Количество испытуемых (в %)	68	4	28
Самое долгое рисование члена семьи			
	Себя	Мама	Папы

*Продолжение таблицы 3*

Количество испытуемых (в %)	56	34	10
-----------------------------	----	----	----

В соответствии с таблицей 3, 81% испытуемых сначала рисуют семью, затем другие детали; 7% испытуемых сначала рисуют какие-то детали, потом семью; 11% непоследовательны – начинают рисовать членов семьи, затем переходят к деталям, возвращаются к рисованию членов семьи и т.д. (по критерию «Последовательность выполнения задания»).

Сюжет рисунка у 71% испытуемых заключается в том, что вся семья занимается каким-то общим делом; у 5% испытуемых - каждый член семьи занимается своим делом; у 24% испытуемых нет выраженного сюжета рисунка, потому что ребенок хотел изобразить свою семью как на фотографии.

66% испытуемых рисуют себя первыми, затем родителей и остальных членов семьи; 28% рисуют сначала маму/папу, затем себя и остальных членов семьи; 6% рисуют сначала маму/папу, остальных членов семьи и себя – в самом конце (по критерию «Последовательность расположения персон семьи»).

78% испытуемых изобразили родителей большими, а себя маленькими, но размеры в целом максимально приближены к действительным; у 19% испытуемых один из родителей намного больше и выше, второй родитель и ребенок одного роста – маленькие; у 3% испытуемых родители очень большие, ребенок очень маленький, почти крошечный (совсем не соответствует действительным размерам).

89% испытуемых изобразили всех членов семьи, близко расположенных друг к другу; 9% испытуемых нарисовали себя рядом с одним из родителей, остальные члены семьи изображены дальше; у 2% испытуемых члены семьи находятся близко друг к другу, сам ребенок нарисован дальше/отгорожен предметом (столом, стулом или игрушкой).

У 89% испытуемых ребенок находится в центре, между родителями или во главе семьи; у 2% испытуемых ребенок находится дальше от родителей, после братьев/сестер; у 9% испытуемых ребенок находится рядом с одним из родителей.

100% испытуемых нарисовали всех членов семьи, не забыв никого нарисовать.

2% испытуемых помимо себя и членов семьи нарисовали еще двоюродного дедушку/бабушку; 1% нарисовали еще воспитательницу; 3% нарисовали еще домашнее животное, которого в семье нет – из них 2% нарисовали кота/кошку, 1% - собаку.

На рисунках 83% испытуемых преобладают теплые тона; у 7% испытуемых преобладают холодные тона; у 10% испытуемых один родитель и ребенок – в теплых тонах, красочно и ярко выражены, другой родитель не прорисован, в холодных тонах.

68% испытуемых рисовали широкими мазками или штрихами; 4% испытуемых не довели до конца многие линии; у 28% испытуемых штриховка выходит за контуры фигуры.

Дольше всего 56% испытуемых рисовали себя; 34% испытуемых – маму; 10% испытуемых – папу. На длительность влияли подбор цвета карандашей, прорисовку черт лица, фигуры и конечностей, рисование деталей (у девочек чаще всего – сумка, сережки, банты, резинки и заколки, пояса, перчатки, у мальчиков – ремни, ресницы, ногти, узоры на одежде).

После анализа полученных результатов была определена степень гармоничности представлений о своей семье по всем критериям. Результаты представлены на рисунке 13 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

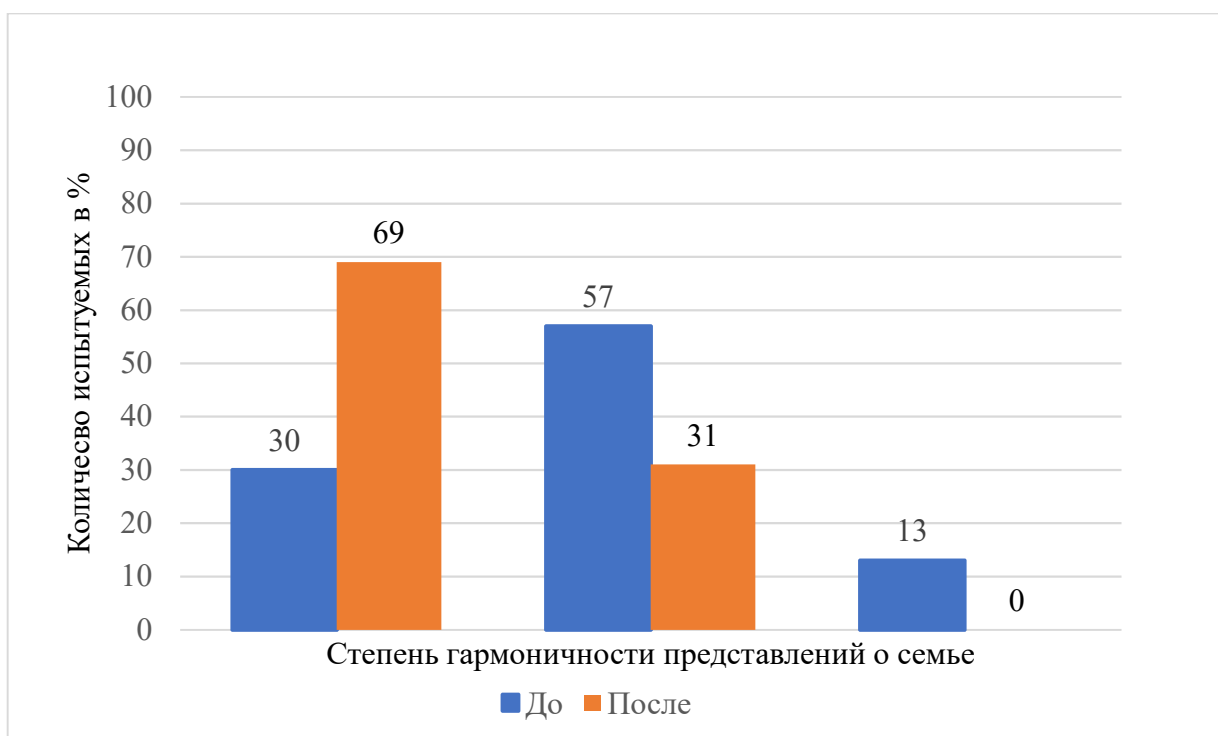


Рисунок 13 – Результаты исследования по рисуночному тесту «Моя семья» до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

В соответствии с рисунком 13, после реализации коррекционной программы у испытуемых стал преобладать высокая степень гармоничности представлений о своей семье. 69% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 31% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. Ни у кого не выявлены явные нарушения гармонии в семье.

По методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров) ответы на все вопросы, кроме вопроса №13 и вопроса №14 не изменились, поэтому приводим результаты по данным вопросам после реализации коррекционной программы. Результаты представлены на рисунке 14 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4.



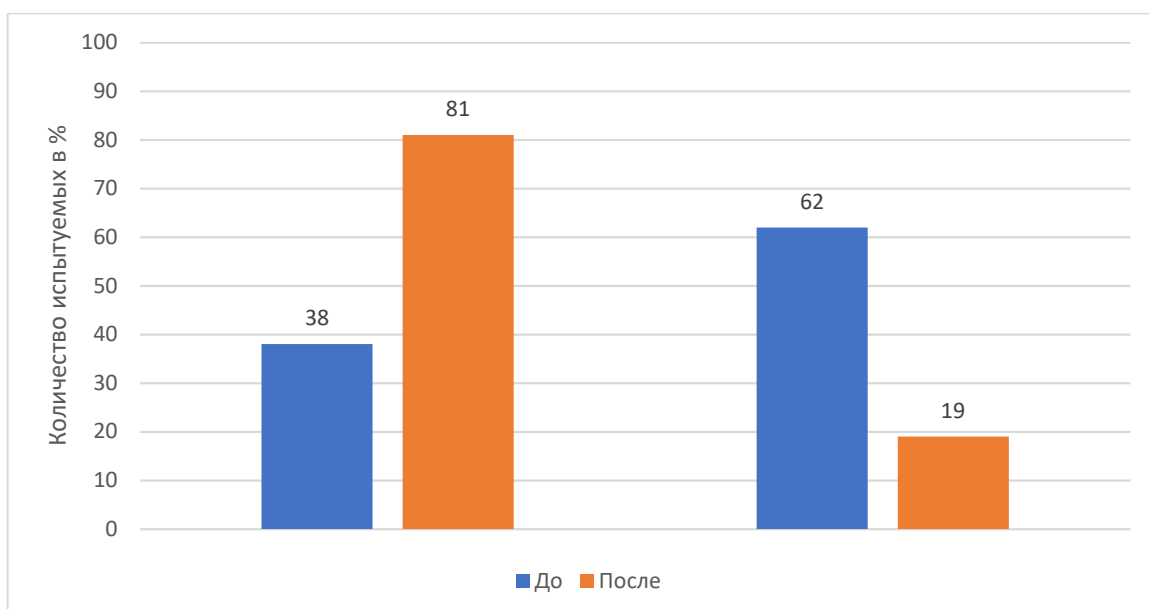


Рисунок 14 – Ответы на вопрос «Ты боишься, что тебя мама накажет, или не боишься?» по методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

В соответствии с рисунком 14, после реализации коррекционной программы большинство испытуемых перестало бояться наказания со стороны мамы. Теперь 19% испытуемых боятся, что мама их накажет; 81% испытуемых не боятся этого.

Полученные результаты по вопросу №14 приведены на рисунке 15 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

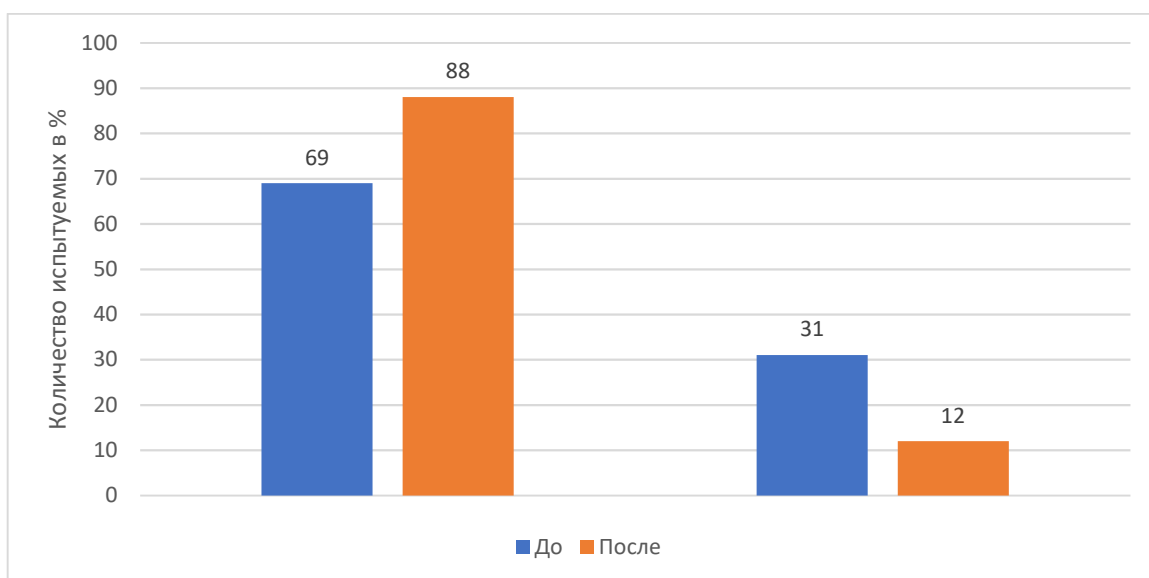


Рисунок 15 – Ответы на вопрос «Ты боишься, что тебя папа накажет, или не боишься?» по методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции (в %)

В соответствии с рисунком 15, после реализации коррекционной программы большинство испытуемых перестало бояться наказания со стороны папы. Теперь 12% испытуемых боятся, что папа их накажет; 88% испытуемых не боятся этого.

Полученные результаты исследования по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) представлены на рисунке 16 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

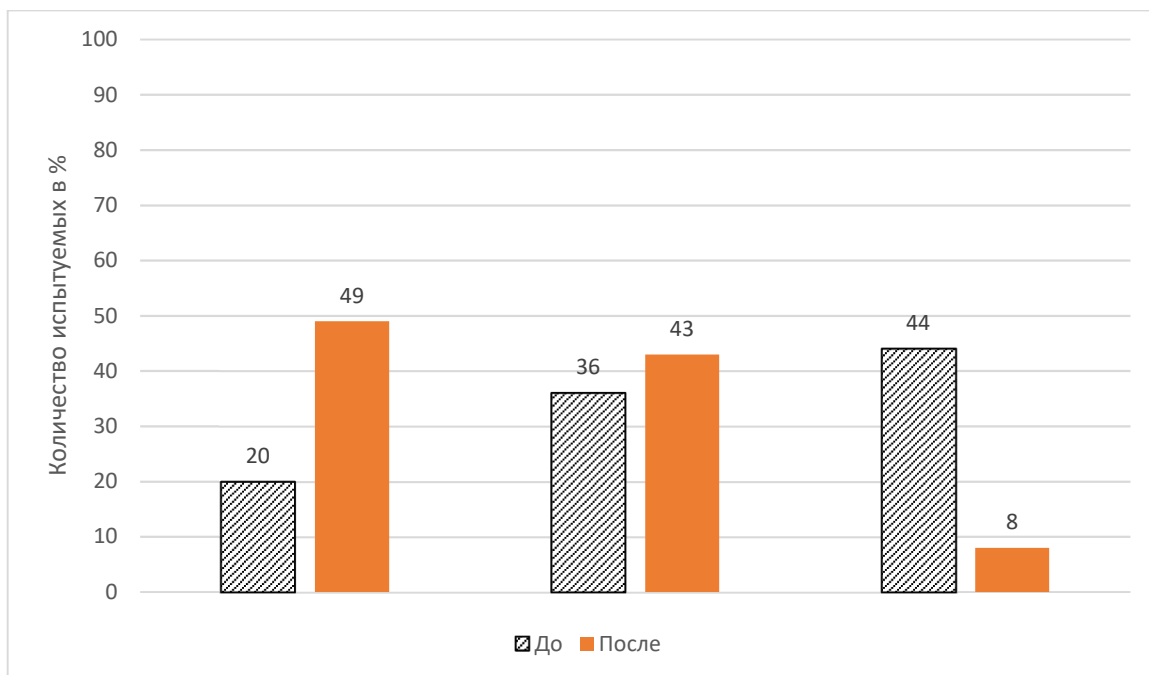


Рисунок 16 – Результаты по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции

В соответствии с рисунком 16, после реализации коррекционной программы у 49% испытуемых выявлен низкий уровень тревожности; у 43% испытуемых выявлен средний уровень тревожности; у 8% испытуемых выявлен высокий уровень тревожности, что свидетельствует о достаточной эмоциональной приспособленности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что коррекционная работа оказала существенное влияние как на коррекцию шести преобладающих у испытуемых страхов (страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх смерти, страх глубины, страх смерти родителей), так и на остальные страхи (страх высоты, страх крови, страх

боли, страх неожиданных звуков, страх замкнутого пространства, страх открытого, страх, страх воды, страх врачей, страх одиночества, страх транспорта, страх огня и пожара, страх наказания, страх перед сном). Сопоставление результатов до и после указывает на то, что у испытуемых стал преобладать нормативный уровень страхов, тогда как до реализации коррекционной программы преобладал сверхнормативный, т.е. повышенный.

После реализации коррекционной программы у испытуемых стал преобладать высокая степень гармоничности представлений о своей семье. 69% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 31% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. Ни у кого не выявлены явные нарушения гармонии в семье.

Семейное интервью после реализации коррекционной программы показало, что испытуемые имеют в целом хорошие и доверительные отношения с родителями: более главной и значимой фигурой, которой можно довериться и на котором можно положиться, является мама – и у мальчиков, и у девочек. Испытуемые практически не боятся наказания со стороны мамы или папы – как показывали результаты до проведения коррекционной программы. Судя по ответам испытуемых, папа имеет меньшее влияние в виду большей загруженности по работе и, соответственно, меньшей вовлеченности в вопросы воспитания. Тем не менее, все испытуемые очень хорошо относятся к своим папам, любят их и имеют теплые воспоминания с их участием.

У большинства испытуемых после реализации коррекционной программы низкий и средний уровень тревожности, что свидетельствует о достаточной эмоциональной приспособленности.

Далее нам необходимо провести процедуру математико-статистической обработки для того, чтобы корректно интерпретировать полученные результаты и подтвердить исследовательскую гипотезу.

Для проверки сформированной гипотезы исследования и обработки полученных результатов нами выбран такой метод математико-статистической обработки, как t-критерия Стьюдента для зависимых выборок.

Были получены следующие результаты. В результате реализации программы:

- у детей снизилось количество страхов после прохождения коррекционной программы ( $r=24,32$ );
- увеличилась степень гармоничности представлений о семье ( $r=20,01$ );
- снизился страх родительской реакции ( $r=11,76$ );
- снизился уровень тревожности ( $r=11,76$ ).

Следовательно, можно сделать вывод о том, что коррекционная программа значительно повлияла на уровень тревожности дошкольников. Исследовательская гипотеза о том, что уровень страхов дошкольников изменится если разработать и реализовать модель, содержащую программу психолого-педагогической коррекции, полностью подтверждена.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Рекомендации воспитателям и родителям по работе со страхами дошкольников

С целью внедрения результатов исследования в практику нами была разработана технологическая карта внедрения результатов, представленная в приложении 5.

Первый этап технологической карты включает в себя: «Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по коррекции страхов у старших дошкольников».

Цели на первом этапе:

- 1) изучить документы по проблеме;
- 2) поставить цели внедрения программы;

3) разработать этапы исследования;

4) разработать психолого-педагогическую программу по коррекции страхов старших дошкольников.

Содержание первого этапа: изучение и анализ литературы, опросников по данной проблеме; выдвижение и обоснование целей внедрения программы; изучение и анализ содержания этапов исследования, задач, принципов, условий, критериев и показателей результативности; анализ уровня подготовленности воспитанников к участию в исследовательской работе. Использовались методы: обсуждение, наблюдение, анализ материалов по цели внедрения программы; составление программы внедрения, анализ материалов психолого-педагогической коррекционной деятельности.

Формы работы: поиск и анализ литературы; психодиагностическое исследование; наблюдение, беседа; анализ документации, работа по разработке этапов исследования; работа по составлению программы.

Второй этап: «Реализация психолого-педагогической программы по коррекции страхов старших дошкольников».

Цели второго этапа:

1) проведение занятий по коррекции страхов старших дошкольников;

2) сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогов и родителей воспитанников;

3) проверить методику внедрения программы.

Содержание: внедрение психолого-педагогической программы по коррекции страхов старших в дошкольном образовательном учреждении; работа с воспитанниками. Методы: тренинги; консультации для педагогов и родителей; изучение состояния дел в дошкольном образовательном учреждении, корректировка программы.

На втором этапе проводились такие формы работы, как, групповые занятия, индивидуальные беседы; тренинги, круглые столы, творческая

деятельность; работа психологической службы в дошкольном образовательном учреждении.

Третий этап: «Изучение предмета внедрения психолого-педагогической программы коррекции страхов старших дошкольников».

Цели третьего этапа:

- 1) изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения психолого-педагогической программы;
- 2) изучить сущность предмета внедрения психолого-педагогической программы;
- 3) изучить методику темы программы.

Содержание: изучение материалов и документов о предмете внедрения психолого-педагогической программы и документации; освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов; освоение системного подхода в работе над темой.

Методы: самообразование, научно-исследовательская работа. Формы работы: занятия, работа с литературой и информационными источниками; тренинги, упражнения; групповые занятия.

Четвёртый этап: «Совершенствование работы над темой составления психолого-педагогической программы по коррекции страхов старших дошкольников».

Цели четвертого этапа:

- 1) совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе;
- 2) совершенствовать методику освоения внедрения программы;
- 3) сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: совершенствование знаний и умений по системному подходу; формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы; обсуждение динамики работы над темой, научная

работа по теме внедрения программы. Методы: наставничество, обмен опытом, корректировка методики; анализ состояния дел по теме внедрения программы, методическая работа; наблюдение, работа психологической службы, научная деятельность. Формы работы: анализ материалов, работа психологической службы, методическая работа, повторная психодиагностика; написание научной работы.

Опираясь на полученные результаты старших дошкольников и показатели эффективности составленной коррекционной программы, нами были разработаны рекомендации по работе со страхами дошкольников.

Рекомендации для родителей.

Помогите ребенку рассказать о том, что его пугает. Дети могут знать, чего они боятся, но у них не всегда есть слова, чтобы объяснить это. Конкретные вопросы могут помочь. Например, если ребенок боится собак, вы можете спросить: «Что делает собак страшными?», «Собака застала тебя врасплах или сбила с ног?», «Есть ли какая-то собака, которую ты боишься?». Как только вы лучше поймете, чего боится ваш ребенок, у вас будет более четкое представление о том, как помочь ему справиться с этим. Пусть ваш ребенок знает, что вы думаете, что он может справиться со своими страхами, даже если он еще не уверен в этом. Говорить что-то вроде «Ты такой храбрый!» может помочь ребенку чувствовать себя более уверенно - особенно младшим может потребоваться несколько попыток.

Ниже представлены упражнения для преодоления страхов у детей.

1. Нарисовать свой страх. Дайте ребенку лист и карандаши или краски. Попросите нарисовать свой страх. Наблюдайте за тем, как рисует ребенок, что он при этом говорит. Далее попросите ребенка рассказать вам об этом страхе. Спросите, где он живет, что он делает, чего он хочет. Спросите ребенка, что он хочет сделать с этим рисунком. Далее можно порвать страх, выбросить в мусорное ведро. А можно превратить его во что-то хорошее, дополнив рисунок яркими цветами, дорисовав ему улыбку, бантик и пр.

2. Нарисовать радугу силы. Рисовать радугу на листе бумаги пластилином. Сначала выбрать пластилин, сделать разные по цвету шарики, потом размазывать на листе, чтобы получилась радуга. При этом рассказывайте ребенку, что эта радуга придаст ему силы и смелости. Как только вы закончите ее рисовать, ребенок станет чуть смелее и сильнее. Повесьте радугу в его комнате, чтобы она продолжала его защищать и придавать мужества.

3. Придумайте историю или сказку вместе с ребенком. Можно сочинить историю о страхе, о том, как он стал добрым. А можно придумать сказку о волшебной корзине, в которой лежит то, что побеждает страх. Но это, пусть придумает ребенок, а затем нарисует.

4. Закрывать страх в домике. Вместе с ребенком возьмите коробку и разрисуйте ее, сделав дом для страха. Затем «заприте» страх в этом домике. Далее дом можно выбросить, отнести на улицу, «повесить замок», а ключ выбросить.

5. Лепить страх из пластилина. Пусть ребенок вылепит страх из пластилина. Это может быть даже маленький шарик. Затем сделайте большую лепешку и оберните ею страх. Это будет темница для страха, из которой он не может выбраться самостоятельно. Потом можно выбросить эту темницу со страхом. А можно закопать ее в землю где-то на улице.

6. Поиграть. Разыграйте с ребенком сценку с участием любимых игрушек. Пусть один герой боится, а другие пусть ему помогают преодолеть страх. Хорошо, если ребенок согласится быть именно помощником, а вы будете героем, который боится.

Рекомендации для воспитателей.

Рекомендуется следовать следующим направлениям по работе со страхами у дошкольников.

1. Рисование. Рисование связано с эмоциями удовольствия, радости, восторга, восхищения и даже гнева, но только не страха и печали. Поэтому рисование выступает как способ постижения своих возможностей и



окружающей действительности, моделирования взаимоотношений и выражения эмоций, в том числе и отрицательных, негативных. При этом ребёнок должен рисовать самостоятельно, без помощи взрослых. Сам факт получения задания, организует деятельность ребёнка и мобилизует его на борьбу со своими страхами. Весьма непросто начать рисовать страхи. Нередко проходит несколько дней, пока ребенок решится приступить к выполнению задания. Так преодолевается внутренний психологический барьер - страх страха. Решиться рисовать — это значит непосредственно соприкоснуться со страхом, встретиться с ним лицом к лицу и целенаправленным, волевым усилием удерживать его в памяти до тех пор, пока он не будет изображен на рисунке. Вместе с тем осознание условности изображения страха на рисунке уже само по себе способствует уменьшению его травмирующего звучания. Проявляющийся при рисовании интерес постепенно гасит эмоцию страха, заменяя ее волевым сосредоточением и удовлетворением от выполненного задания. Кроме того, важно, чтобы ребенок отдал родителям свои страхи и тем самым избавился бы от них.

2. Уничтожение страхов. Первоначально педагоги беседуют с ребенком по поводу его страха. Затем создают его изображение (рисуют или любым другим образом). Далее нарисованный страх уничтожается. После этого ребенку обязательно нужно дать логическое объяснение ситуации. Затем возможна релаксация.

3. Фантазирование. Не у всех детей страхи выражены конкретно. Бывают случаи, когда у ребенка превалирует неопределенность, необъяснимая тревожность и подавленность эмоций. В таких случаях невротичного ребенка нужно попросить закрыть глаза и пофантазировать на тему «Как я представляю свой страх». Не только представить, как он выглядит и его размер, но и чем он пахнет, каков страх на ощупь. Можно предложить ребенку побыть этим страхом и рассказать от его имени о своих ощущениях, зачем данный страх пугает людей. Ребенок от имени

страха рассказывает самому себе, кто он, как от него избавиться. Во время диалогов нужно следить за сменой интонации ребенка, ведь именно здесь могут промелькнуть важные воспоминания, касающиеся его основных внутренних проблем, с которыми в дальнейшем необходимо работать.

4. Арттерапия. Заключается в том, что ребенку предлагают нарисовать цветными карандашами то, что он захочет. По ходу рисования задаются вопросы, побуждающие его развивать сюжет рисунка, обогащать палитру используемых цветовых тонов. Если вопросы не помогают достигнуть этого результата, то даются прямые указания: «Давай рядом с домом нарисуем мальчика, который вышел погулять», «Давай сделаем одежду яркой, разноцветной» и т. п. Задача состоит в возможно более детализированном развертывании сюжета, повышении плотности и яркости цвета, выразительности цветовых сочетаний, использовании широкого разнообразия цветовых тонов, преимущественно тёплых – от красного до зелёного. На занятии с дошкольником, желательно сочетать эту методику с сочинением истории (сказки), сюжет которой отталкивается от первого рисунка, а в дальнейшем иллюстрируется следующими детскими рисунками. Такие занятия способствуют стабилизации эмоционального фона у дошкольника.

5. Игры на телесный контакт, поглаживания. Дети нуждаются в телесном контакте с родителями. Снятию стрессов и страхов помогают игры, поглаживания.

6. Хорошим приемом является сочинение рассказа про свой страх. Для этого нужно его описать и придумать вместе с ребенком, как тот его победит. Но при этом ребенок должен стараться придерживаться разработанных правил.

Таким образом, мы выделили важные замечания по работе с дошкольниками. Необходимо применение разных способов в комплексе, быть последовательными в работе с детьми, не следует ребенка торопить или замедлять, перебивать, нужно всегда давать ему высказаться, выход из

травмирующей ситуации должен быть постепенным, не следует ожидать избавления от страхов после одной игры, ребенок должен во время корректирующих занятий или общения иметь возможность самостоятельно проявлять свои чувства, эмоции, самостоятельно творить и импровизировать; только в случае затруднений родители или воспитатели могут чем-нибудь помочь.

### Выводы по главе 3

С целью коррекции психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников реализована программа, направленная на создание условий и психологической поддержки для преодоления страхов у детей старшего дошкольного возраста. Программа включала в себя следующие методы работы с дошкольниками: тестирование, рисуночное тестирование, семейное психологическое консультирование, игротерапия (игры со страхом), изотерапия (рисование страха). Реализация программы психолого-педагогической коррекции состоит из трех этапов: подготовительный, основной и заключительный. Каждое занятие строится следующим образом: ознакомительно-организационный блок - настройка детей на занятие; коррекционно-развивающий блок - снятие психоэмоционального напряжения, коррекция эмоционально-личностной сферы ребенка; аналитико-рефлексивный блок - анализ отношения участников к занятию, к окружающим, рассмотрение перспектив на дальнейшую работу.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и в констатирующем эксперименте. В результате реализации программы: у детей снизилось количество страхов после прохождения коррекционной программы ( $r=24,32$ ); увеличилась степень гармоничности представлений о семье ( $r=20,01$ ); снизился страх родительской реакции ( $r=11,76$ ); снизился уровень тревожности ( $r=11,76$ ).

С целью внедрения результатов исследования в практику нами была разработана технологическая карта внедрения результатов, включающая четыре этапа: целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по коррекции страхов у старших дошкольников, реализация психолого-педагогической программы по коррекции страхов старших дошкольников, изучение предмета внедрения психолого-педагогической программы коррекции страхов старших дошкольников, совершенствование работы над темой составления психолого-педагогической программы по коррекции страхов старших дошкольников. Опираясь на полученные результаты старших дошкольников и показатели эффективности составленной коррекционной программы, нами были разработаны рекомендации по работе со страхами дошкольников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа теоретических предпосылок исследования психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников были подробно рассмотрены страх как предмет психолого-педагогического исследования, особенности страхов дошкольников, модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Так, установлено, что в современной психологии страх является одной из базовых эмоций и определяется как эмоционально заостренное отражение в сознании конкретной угрозы для жизни и благополучия человека. При этом сама угроза может быть реально существующей или мнимой, но в сознании человека она отражается как конкретная. Условно-рефлекторный характер возникновения страха позволяет связать особенности страхов, испытываемых индивидом, с особенностями того семейного контекста, в котором он воспитывался и вырос.

С позиций современной практической педагогики наиболее актуальной выступает задача поиска эффективных путей диагностики и преодоления страха как эмоционального нарушения у человека, препятствующего его обучению и развитию. Если человек не знает, как найти выход из сложной ситуации, сопряженной с негативными эмоциями, и это останется без внимания педагога, то в будущем, это неблагоприятно отразится не только на его успехах в обучении, но и на его психологическом здоровье в целом.

Психологические особенности дошкольного периода детства приводят к тому, что именно в этом периоде ребенок является особенно «сензитивным» к возникновению и развитию страхов. В частности, ребенок уже может полноценно чувствовать и описывать свои чувства, осознавать их. При этом ребенок-дошкольник еще не в состоянии произвольно регулировать свои эмоции и управлять своим эмоциональным состоянием. Подвергаясь влиянию страхов, дошкольник уже может их

осознать и частично вербализировать, что усугубляет эмоциональное состояние, но при этом еще не может с ними справиться.

Активная цифровизация, технологизация, агрессивная интернет-среда, повышенная требовательность родителей к «результатам» и «успешности» ребенка, а также общее повышение тревожности взрослых способствует тому, что уже в дошкольном возрасте психический и психологический ресурс современного ребенка часто бывает истощен (невротизация), что делает его еще более восприимчивым к таким острым негативным эмоциям, как страх.

С целью эмпирического исследования страхов у дошкольников была проведена опытно-экспериментальная работа с использованием следующих методик: С-шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров), «Семейное интервью» (А.И. Захаров), Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка», Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен). Опытное-экспериментальное исследование было проведено на базе следующих дошкольных образовательных учреждений: «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 30 Еманжелинского муниципального района», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 25 Еманжелинского муниципального района Челябинской области», «Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 Еманжелинского муниципального района Челябинской области». Исследование проводилось в подготовительных группах детского сада: 35 детей - из «МКДОУ детский сад №30», 35 детей – из «МКДОУ детский сад № 25», 30 детей – из «МКДОУ детский сад № 12». Итого в исследовании приняли участие 100 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

На констатирующем этапе у испытуемых выявлены следующие преобладающие страхи: страх смерти, страх смерти родителей, страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх глубины.

Анализ особенностей дошкольного возраста показал, что старшие дошкольники сильнее всего начинают бояться своей и родительской смерти, потому что именно в этом возрасте сталкиваются с самим понятием смерти и начинают осознавать, что она значит. Возникающие осмысления и переживания приводят к нарастающей тревоге и страху смерти. Сопоставление результатов указывает на то, что девочкам чуть в большей степени присущ сверхнормативный уровень страхов, что может объясняться половыми и гендерными отличиями, в том числе особенностями гендерного воспитания.

У 29,6% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 57,4% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. 13% выявлены явные нарушения гармонии в семье, на что указывают расположение ребенка, величина себя и родителей, порядок расположения и оттенки, использованные при разукрашивании. У девочек преобладает средняя степень гармоничности представлений о своей семье по сравнению с мальчиками, тогда как у мальчиков преобладает высокая степень гармоничности, что также может быть связано с половыми различиями – девочки более восприимчивы к семейной обстановке и социально-психологическому климату, чем мальчики.

Семейное интервью показало, что испытуемые имеют в целом хорошие и доверительные отношения с родителями: более главной и значимой фигурой, которой можно довериться и на которую можно положиться, является мама – и у мальчиков, и у девочек. В то же время испытуемые в большей степени ожидают от мамы не только помощи и поддержки, но и наказания. Судя по ответам испытуемых, папа имеет меньшее влияние в виду большей загруженности по работе и, соответственно, меньшей вовлеченности в вопросы воспитания. Тем не менее, все испытуемые очень хорошо относятся к своим папам, любят их и имеют теплые воспоминания с их участием.

У большинства испытуемых средний и высокий уровень тревожности, что свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности. Данные результаты согласуются с результатами других методик: завышенный уровень тревожности, выраженный уровень определенных страхов и средняя гармоничность представлений о своей семье создают предпосылки для закрепления страхов и развития еще большей тревожности. Несмотря на то, что, согласно результатам, испытуемые в большей степени доверяют родителям и могут поделиться с ними, если попадут в беду или неприятности, старший дошкольный возраст характеризуется тем, что дети постепенно отдаляются от родителей, расширяя свой круг общения. Выпуск из детского сада, поступление в школу и адаптация в школьных условиях являются сильными дестабилизирующими факторами, которые легче преодолеть, если отношения с родителями изначально теплые и доверительные, а уровень тревожности в пределах нормы.

В связи с чем нами была проведена коррекционно-развивающая работа, главной целью которой являлось снижение уровня тревожности и страхов у детей старшего дошкольного возраста. Для коррекционной работы с детьми был выбран метод изодеятельности. Коррекционная программа рассчитана для детей 5 - 7 лет с целью создания оптимальных условий в преодолении имеющихся страхов у детей.

После проведения коррекционной работы со страхами дошкольников была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе. коррекционная работа оказала существенное влияние как на коррекцию шести преобладающих у испытуемых страхов (страх сказочных персонажей, страх уколов, страх животных, страх смерти, страх глубины, страх смерти родителей), так и на остальные страхи (страх высоты, страх крови, страх боли, страх неожиданных звуков, страх замкнутого пространства, страх открытого, страх, страх воды, страх врачей, страх одиночества, страх транспорта,



страх огня и пожара, страх наказания, страх перед сном). Сопоставление результатов до и после указывает на то, что у испытуемых стал преобладать нормативный уровень страхов, тогда как до реализации коррекционной программы преобладал сверхнормативный, т.е. повышенный.

После реализации коррекционной программы у испытуемых стал преобладать высокая степень гармоничности представлений о своей семье. 69% испытуемых представление о своей семье очень положительное, оценка «высокая гармоничность». 31% испытуемых оценивают свою семью как средне гармоничную. Ни у кого не выявлены явные нарушения гармонии в семье.

В результате реализации программы: у детей снизилось количество страхов после прохождения коррекционной программы ( $r=24,32$ ); увеличилась степень гармоничности представлений о семье ( $r=20,01$ ); снизился страх родительской реакции ( $r=11,76$ ); снизился уровень тревожности ( $r=11,76$ ). Таким образом, исследовательская гипотеза о том, что психолого-педагогическая коррекция страхов будет эффективна в отношении детей дошкольного возраста, если применяется комплексный и индивидуально-дифференцированный подход, полностью подтверждена.

С целью внедрения результатов исследования в практику нами была разработана технологическая карта внедрения результатов и разработаны рекомендации воспитателям и родителям по работе со страхами дошкольников, которые можно использовать при профилактической, коррекционной, развивающей и консультативной деятельности с детьми дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопян Л. С. Новый подход к классификации страхов / Л.С. Акопян // Известия Самарского научного центра РАН. — 2009. — №4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-podhod-k-klassifikatsii-strahov> (дата обращения: 01.11.2021).
2. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили; МГУКИ. — Москва: Изд-во МГУКИ, 1996. — 494 с. — ISBN 987-5-9772-0262-9.
3. Андерсон С. В. Изучение страхов и тревожности у детей старшего дошкольного возраста / С. В. Андерсон // Молодой ученый. — 2016. — № 5. — URL: <https://moluch.ru/archive/109/26967/> (дата обращения: 02.11.2021).
4. Андреева А. Д. Особенности психологического развития дошкольников в современных цивилизационных условиях / А.Д. Андреева // Вестник Мининского университета. — 2013. — №2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-razvitiya-doshkolnikov-v-sovremennyh-tsivilizatsionnyh-usloviyah> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Божович Л. И. Личность и ее развитие в детском возрасте / Л.И. Божович; МГУКИ. — Москва: Изд-во МГУКИ, 1968. — 592 с. — ISBN 987-5-9772-0262-11.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные труды / Л.И. Божович. — Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2021. — 324 с. — ISBN 987-5-9772-0143-08.
7. Бойко В. В. Психология боязни и страха в стоматологической клинике / В.В. Бойко. — Москва: Флинта, 2003. — 284 с. — ISBN 987-6-9762-0143-14.
8. Васильева Е. Н. Ролевая структура детско-родительских отношений : монография / Е.Н. Васильева. — Новгород: Изд-во НИУ РАНХиГС, 2015. — 332 с. — ISBN 987-6-9762-0143-16.

9. Ветрова О. Е. Психолого-педагогический подход к определению понятия "страх" / О.Е. Ветрова // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 8. – С. 37–41.
10. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса / Н.Е. Водопьянова. – Санкт-Петербург: [б. и.], 2019. – 336 с.: ил.
11. Воскресенская Е. В. Психология страха и тревоги в спортивной деятельности (теория и практика): методические рекомендации / Е.В. Воскресенская, Е.В. Мельник, Н.В. Кухтова. – Витебск: ВГУ. 2015. – 53 с. – ISBN 978-5- 7510-0404-10.
12. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Проблема возраста / Л.С. Выготский. – Москва: Изд-во Педагогика, 1984. – 268 с. – ISBN 987-5-9772-462-15.
13. Головин С. Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Санкт-Петербург: [б. и.], 1998. – 117 с.: ил.
14. Гримак Л. П. Резервы человеческой психики / Л.П. Гримак. – Москва: Изд-во Политиздат, 2019. – 172 с. – ISBN 987-5-9772-462-19.
15. Гудонис В. П. Страхи современных старших дошкольников и их родителей / В.П. Гудонис, И.В. Вачков // СДО. – 2019. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahi-sovremennyh-starshih-doshkolnikov-i-ih-roditeley> (дата обращения: 01.11.2021).
16. Долганина В. В. Теоретический анализ использования элементов арт-терапии в работе с застенчивыми детьми младшего школьного возраста / В.В. Долганина // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – №4. – С. 55–63.
17. Долгова В. И. Модель психолого-педагогической коррекции страхов детей дошкольного возраста 5-6 лет / В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец, Н.Б. Погорелова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – №7. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56108.htm>. (дата обращения: 01.11.2021).

18. Дорофеева Г. А. Страхи: определение, виды, причины / Г.А. Дорофеева // Известия ЮФУ. – 2002. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahi-opredelenie-vidy-prichiny> (дата обращения: 01.11.2021).
19. Дюка К. В. Страх и причины его возникновения / К.В. Дюка // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2019. – №3. – URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017031571> (дата обращения: 01.11.2021)
20. Емельяненко В. В. Синдром зависимости. Зачем школе детский психиатр? / В.В. Емельяненко // Российская газета. – 2018. – №8. – URL: <https://rg.ru/2020/01/16/v-rossii-vyroslo-chislo-detskih-psihicheskikh-rasstrojstv.html> (дата обращения 01.11.2021)
21. Захаров А. И. Происхождение детских неврозов и психотерапия / А.И. Захаров. – Москва: Изд-во СОЮЗ, 2000. – 448 с. – ISBN 987-15-772-342-21.
22. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей / А.И. Захаров. – Москва: Изд-во СОЮЗ, 2000. – 448 с. – ISBN 987-12-772-342-4.
23. Захаров А. И. Как предупредить отклонения в поведении ребёнка: книга для воспитателя детского сада / А.И. Захаров. – Москва: Изд-во СОЮЗ, 1986. – 128 с. – ISBN 987-32-137-349-16.
24. Захаров А. И. Как преодолеть страхи у детей / А.И. Захаров. – Москва: Изд-во Педагогика, 1986. – 112 с. - ISBN 978-5-02-033000-9
25. Зуйкова А. А. Ковид-тревога: как вернуться к нормальной жизни после пандемии / А.А. Зуйкова // РБК. – 2021. – №2. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/60c08d459a7947542caf6113> (дата обращения 01.11.2021)
26. Ильин Е. П. Психология страха / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер: Наука, 2017. – 500 с. – ISBN 987-32-117-419-27.

27. Киселева Л. А. Мир эмоций человека и регуляция деятельности : учебно-методическое пособие / Л.А. Киселева, Т.Н. Помазуева. – Екатеринбург: Урал, 2007. – 68 с. – ISBN 1-333-75160-22.
28. Ковпак Д. В. Как избавиться от тревоги и страха. Практическое руководство психотерапевта / Д.В. Ковпак. – Санкт-Петербург: Изд-во Наука и техника, 2017. – 240 с. ISBN 5-310-00125-23.
29. Кожевников Т. С. Психология страха / Т. С. Кожевников. – Киров: [б. и.], 2016. – 44 с.: ил.
30. Кольцова И. В. Психологическая коррекция страхов у детей дошкольного возраста средствами игровой терапии: теоретический аспект / И.В. Кольцова, В.Ю. Черникова // Аллея науки. – 2018. – № 6. – С. 537–540.
31. Корчак Я. Как любить ребенка / Я. Корчак. – Москва: Изд-во У-Фактория, 2007. – 384 с. – ISBN 5-310-20125-19.
32. Котенева А. В. Защитные механизмы личности и эмоциональная сфера / А.В. Котенева // Вестник Тамбовского университета. – 2018. – № 9. – С. 270–276.
33. Кузьмина М. М. ДЕТСКИЙ НЕВРОЗ СТРАХА / М.М. Кузьмина // Школьный психолог. – 2000. – № 25. – URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200002503> (дата обращения 01.11.2021)
34. Кулинцова И. С. Прогоним детские страхи / И.С. Кулинцова // Дошкольное воспитание. – 2007. – №4. – С. 24–31.
35. Кьеркегор С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – Москва: Изд-во МГУКИ, 2020. – 383 с. – ISBN 5-310-20125-19.
36. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев; Москва: Наука, 2019. – 492 с. – ISBN 978-5-93437-164- 8.
37. Максименко О. В. Исследование зависимости потребностей ребенка старшего дошкольного возраста от материнского отношения : дис. канд. психол.: 19.00.13 / Максименко Ольга Валерьевна. – СанктПетербург: СПбГУКИ, 2003. – 34 с.

38. Международная классификация болезней 10-го пересмотра // МКБ-10: сайт. – 2018. – URL: <https://mkb-10.com> (дата обращения 01.11.2021)
39. Мельник Ш. С. Стрессоустойчивость. Как сохранять спокойствие и эффективность в любых ситуациях / Ш.С. Мельник. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 256 с. – ISBN 978-5- 6110-1427-12.
40. Минаева Е. В. Психолого-педагогическая работа со страхами детей / Е.В. Минаева, Н.В. Иванова, О.В. Павликова // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12. – С. 231–235
41. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений / В.С. Мухина. – Москва: Наука, 2019. – 608 с. – ISBN 978-1- 2110-2439-21.
42. Немов Р. С. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – 2-е изд. – Москва: Просвещение: ВЛАДОС, 2005. – 576 с. – ISBN 97-21- 2010-1439-39.
43. Погребницкая Ю. А. Техники психолого-педагогической коррекции страхов детей дошкольного возраста / Ю.А. Погребницкая // Инновационная наука. – 2018. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehniko-psihologo-pedagogicheskoy-korreksii-strahov-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 01.11.2021).
44. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2020. – 303 с. – ISBN 978-5-94708-243-2.
45. Прихожан А. М. Причины, профилактика и преодоление тревожности / А.М. Прихожан // Психологическая наука и образование. – 2017. – № 2. – С. 12–18.
46. Рагулина О. А. Родительские практики, способствующие появлению невротизации у детей / О.А. Рагулина, А.В. Фокина // Современная зарубежная психология. – 2017. – № 2. – С. 46–53.

47. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти : учебное пособие / А.А. Реан. – Санкт-Петербург: Изд-во ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2020. – 651 с. – ISBN 73-5-94708-0013-1.
48. Риман Ф. Основные формы страха. Исследование в области глубинной психологии / Ф. Риман. – Москва: Академия, 1999. – 336 с. – ISBN 73-5-94708-0014-11.
49. Семенович А. В. Отстаньте от детей! Нейропсихолог о вреде раннего развития / А.В. Семенович // В17. – 2015. – URL: [https://www.b17.ru/blog/neypsikholog\\_o\\_vrede\\_rannego\\_razvitiya/](https://www.b17.ru/blog/neypsikholog_o_vrede_rannego_razvitiya/) (дата обращения 01.11.2021)
50. Семиотика страха. Сборник статей / сост. И. С. Ненарокова. – Москва: Европа, 2005. – 456 с.: ил. – ISBN 978-5-462-00997-6.
51. Симмонс А. Сторителлинг. Как использовать силу историй / А. Симмонс. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 177 с. – ISBN 978-5-462-00291-1.
52. Смирнова Е. О. Детская психология: учебник / Е.О. Смирнова. – Москва: КНОРУС, 2016. – 280 с. – ISBN 978-0-42-0131-12.
53. Смирнова Е. О. Специфика современного дошкольного детства / Е.О. Смирнова // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 2. – С. 25–32.
54. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». – 2-е изд., перераб, и доп. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 544 с. – ISBN 978-10-42-013-10.
55. Тапилина О. В. Психологическая коррекция страхов у детей дошкольного возраста средствами игротерапии: автореф. дис. ... канд-та психол. наук: Тапилина Ольга Викторовна. – СанктПетербург: СПбГУКИ, 2002. – 32 с.
56. Тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки // Стимульный материал. – 2016. – URL: <http://www.shkola-kaz.ru/ooo/2015->

2016/ocenochny/test\_trevozhnosti\_adaptacija\_1\_klass.pdf (дата обращения 01.11.2021)

57. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. В 6 т. Т. 5. / ред. И.Д. Зверев и др.. – Москва: Педагогика: Изд-во Педагогика, 1990. – 318 с. – ISBN 5-86708-138-9.

58. Федорова С. В. Использование техники сторителлинг в работе с детьми дошкольного возраста / С.В. Федорова, А.А. Барчева // Молодой ученый. – 2017. – №16. – С. 515–518.

59. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / пер. с англ. В. В. Старовойтова; ред. Г. В. Бурменской. – Санкт-Петербург: Речь: Изд-во Речь, 2017. – 478 с. – ISBN 1-06708-238-11.

60. Шипачева Д. А. Тревожность во время пандемии: нормальная реакция или расстройство психики / Д.А. Шипачева // Forbes. – 2020. – №4. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/397921-trevozhnost-vo-vremya-pandemii-normalnaya-reakciya-ili-rasstroystvo-psihiki> (дата обращения 01.11.2021)

61. Щербатых Ю. В. Психология страха. Популярная энциклопедия / Ю.В. Щербатых; Эксмо. – Москва: Изд-во Эксмо, 2007. – 512 с. – ISBN 2-00708-238-10.

62. Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции / Ю.В. Щербатых; Эксмо. – Москва: Изд-во Эксмо, 2019. – 256 с. – ISBN 2-00708-238-12.

63. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 114–127.

64. Юнгман И. В. Игротерапия как средство коррекции тревожности в развитии эмоциональной сферы детей дошкольного возраста / И.В. Юнгман, А.А. Понкратова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – №24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igroterapiya-kak-sredstvo-korreksii->



trevozhnosti-v-razvitii-emotsionalnoy-sfery-detey-doshkolnogo-vozrasta (дата обращения: 02.11.2021).

65. Buss D. M. Evolutionary Psychology: The New Science of the Mind / D. M. Buss. – Boston: Allyn & Bacon, 2008. – 160 p. – ISBN 0-333-75760-2.

66. Garcia de Avilla. Children's Anxiety and Factors Related to the COVID-19 Pandemic: An Exploratory Study Using the Children's Anxiety Questionnaire and the Numerical Rating Scale / Garcia de Avilla // International Journal of Public Health. – 2020. – Vol. 26. – № 2. – P. 114–119.

67. Jang K. L. Genetic and environmental influences on the covariance of facets defining the domains of the five-factor model of personality / Jang K. L. – Boston: Allyn & Bacon, 2019. – 213 p. – ISBN 1-142-15760-13.

68. Janis IL. Psychological Stress: Psychoanalytic and Behavioral Studies of Surgical Patients / IL. Janis. – US: John Wiley & Sons Inc, 1958. – 271 p. – ISBN 978-5- 7510-0404-0.

69. Nilsson S. Assessing Children's Anxiety Using the Modified Short State-Trait Anxiety Inventory and Talking Mats: A Pilot Study / S. Nilsson // Available online. – 2018. – №4. – URL: <https://www.hindawi.com/journals/nrp/2012/932570> (дата обращения: 22.01.2023).

70. Spinelli M. Parents' Stress and Children's Psychological Problems in Families Facing the COVID-19 Outbreak in Italy / M. Spinelli // Front. Psychol. – 2020. – №12. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01713> (дата обращения: 22.01.2023).

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Методики диагностики

С-Шкала «Опасения и страхи у детей» (А.И. Захаров)

- 1 дома один;
- 2 нападение бандитов;
- 3 заболеть, заразиться; когда остаешься
- 4 умереть;
- 5 того, что умрут твои родители;
- 6 боязнь каких-то людей;
- 7 мамы или папы;
- 8 того, что они тебя накажут;
- 9 сказочных персонажей: Бабы Яги, Кощея Бессмертного, Бармалея, Змея Горыныча, чудовищ;
- 10 опоздать в детский сад;
- 11 перед тем, как заснуть;
- 12 страшных снов;
- 13 темноты;
- 14 волка, медведя, собак, пауков, змей (страхи животных);
- 15 машин, поездов, самолетов (страхи транспорта);
- 16 бури, урагана, грозы, наводнения, землетрясения (страхи стихии);
- 17 когда очень высоко (страх высоты);
- 18 когда очень глубоко (страх глубины);
- 19 в маленькой, тесной комнате, помещении, туалете, переполненном автобусе, метро (страх замкнутого пространства);
- 20 воды;
- 21 огня;
- 22 пожара;
- 23 войны;
- 24 больших улиц, площадей;
- 25 врачей (кроме зубных);
- 26 крови (когда идет кровь);
- 27 уколов;
- 28 боли (когда больно);
- 29 неожиданных, резких звуков, когда что-то внезапно упадет, стукнет.

«Семейное интервью» (А.И. Захаров)

- 1 Если бы ты играл в игру «Семья», кем бы ты стал в этой игре? Кого бы ты стал изображать? Маму, папу, себя? Папу, себя, маму? Себя, папу, маму?
- 2 С кем ты живешь дома?
- 3 Кто, по-твоему, главный в семье из родителей или в семье нет главного?
- 4 Когда ты вырастешь, ты будешь работать, как мама (как папа) ?
- 5 Если бы ты вырос и сам стал мамой (папой) и у тебя был бы мальчик (для мальчиков, девочка — для девочек), то ты бы так же относился к нему, как мама к тебе (для девочек, папа — для мальчиков). Или по- другому, не так? А как?
- 6 Если бы дома долго никого не было, то кого из родителей ты хотел бы видеть в первую очередь?

- 7 Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье, тебя бы обидел кто-нибудь, ты бы всегда рассказывал об этом маме (делился) или не всегда? Почему?
- 8 Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье, тебя бы обидел кто-нибудь, ты бы всегда рассказывал об этом папе (делился) или не всегда? Почему?
- 9 Ты боишься, что тебя мама накажет, или не боишься?
- 10 Ты боишься, что тебя папа накажет, или не боишься?
- 11 Что у тебя было плохого, неприятного, страшного в жизни, что запомнилось?
- 12 Что у тебя было приятного, хорошего в жизни, что тебе запомнилось?

### Рисуночный тест «Семья глазами ребёнка»

Как правильно организовать работу?

Дайте ребёнку лист бумаги для рисования формата А4, простой карандаш, ластик. Попросите ребёнка нарисовать свою семью.

Не следует давать какие-то указания или уточнения. На возникающие у ребёнка вопросы, такие, как «Всех ли надо нарисовать?», «А рисовать ли кошку?» и т.д., отвечать следует уклончиво, например: «Рисуй так, как тебе хочется».

**ВАЖНО!** Не следует просить ребёнка нарисовать семью непосредственно после семейных ссор; контролировать или подсказывать во время рисования, а также обсуждать с кем-либо полученный результат при ребёнке.

Пока ребёнок рисует, вы должны ненавязчиво производить наблюдение за ним, отмечая такие моменты, как:

Порядок заполнения свободного пространства.

Порядок появления персонажей рисунка.

Время начала и окончания работы.

Возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и т.д.).

Время, затраченное на выполнение отдельных персонажей.

Эмоциональный настрой ребёнка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

Кроме порядка изображения членов семьи, важно заметить, как сильно ребёнок нажимает на карандаш, рисуя того или иного члена семьи, каково соотношение размера рисунка к размеру листа, а также как долго ребёнок рисует.

### Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)

Стимульный материал представляет собой 14 рисунков размером 8,5X11 см. Каждый рисунок представляет некоторую типичную для жизни ребёнка дошкольника (или младшего школьника) ситуацию.

Рис. 1 Игра с младшими детьми (Ребёнок играет малышами).

Рис. 2 Ребёнок и мать с младенцем (Ребёнок идет рядом с матерью, которая везет коляску с младенцем).

Рис. 3 Объект агрессии (Ребёнок убегает от нападающего на него сверстника).

Рис. 4 Одевание (Ребёнок сидит на стуле и одевает ботинки).

Рис. 5 Игра со старшими детьми (Ребёнок играет с двумя старшими детьми) Рис.

6 Укладывание спать в одиночестве (Ребёнок идет к своей кровати, родители сидят в кресле спиной к нему).

Рис. 7 Умывание (Ребёнок умывается в ванной комнате).

Рис. 8 Выговор (Мать, подняв указательный палец, строго выговаривает ребёнка за что-то).

- Рис. 9 Игнорирование (Отец играет с малышом, ребенок стоит в одиночестве).  
Рис. 10 Агрессивное нападение (Сверстник отбирает у ребенка игрушки).  
Рис. 11 Собираение игрушек (Мать и ребенок убирают игрушки).  
Рис. 12 Изоляция (Двое сверстников убегают от ребенка, стоящего в одиночестве).  
Рис. 13 Ребенок с родителями (Ребенок стоит между матерью и отцом).  
Рис. 14 Еда в одиночестве (Ребенок один сидит за столом, держа в руке стакан).

Пример стимульного материала к тесту тревожности





Продолжение таблицы 2.1

24	М	5	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	10
25	М	5	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	9
26	М	6	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	9
27	М	6	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	8
28	М	5	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9
29	М	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	7
30	М	6	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	9
31	М	5	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	11
32	М	6	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	10
33	М	6	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
34	М	6	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	6
35	М	6	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	10
36	М	5	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	9
37	М	5	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	6
38	М	6	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	10
39	М	5	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	13
40	М	6	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	9
41	М	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	9
42	М	6	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9
43	М	6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	6
44	М	6	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	8
45	М	5	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	12
46	М	6	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	10
47	М	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	10
48	М	6	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1		0	1	0	9
49	Ж	6	0	0	1	0		1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	10
50	Ж	6	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
51	Ж	6	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	10
52	Ж	5	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
53	Ж	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	7
54	Ж	5	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	12
55	Ж	6	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	11
56	Ж	6	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	8
57	Ж	6	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	7
58	Ж	5	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	10

Продолжение таблицы 2.1

59	Ж	6	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10
60	Ж	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	10
61	Ж	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7
62	Ж	5	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	10
63	Ж	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	7
64	Ж	5	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	14
65	Ж	5	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	13
66	Ж	5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	10
67	Ж	5	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	9
68	Ж	5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	9
69	Ж	5	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13
70	Ж	6	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10
71	Ж	6	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	11
72	Ж	5	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9
73	Ж	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	
74	Ж	6	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13
75	Ж	5	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	10
76	Ж	6	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12
77	Ж	6	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	12
78	Ж	6	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	10
79	Ж	5	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	10
80	Ж	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
81	Ж	6	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	9
82	Ж	5	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	11
83	Ж	5	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
84	Ж	5	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	11
85	Ж	6	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8
86	Ж	6	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	9
87	Ж	5	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	10
88	Ж	6	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	11
89	Ж	5	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	9
90	Ж	5	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	8
91	Ж	6	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
92	Ж	5	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6
93	Ж	5	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	9

Продолжение таблицы 2.1

94	Ж	6	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10
95	Ж	6	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
96	Ж	5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
97	Ж	6	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9
98	Ж	6	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
99	Ж	5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	11
100	Ж	6	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	8

Таблица 2.2 - Результаты опытно-экспериментального исследования степени гармоничности представлений о своей семье у дошкольников по методике «Семейное интервью» (А.И. Захаров)

Респондент	Пол	Возраст	Балл	Степень гармоничности
1	М	5	18	высокая
2	М	5	32	средняя
3	М	5	16	высокая
4	М	6	20	высокая
5	М	6	33	средняя
6	М	5	38	низкая
7	М	5	35	средняя
8	М	5	40	низкая
9	М	5	39	низкая
10	М	6	21	высокая
11	М	5	36	средняя
12	М	6	34	средняя
13	М	5	31	средняя
14	М	6	22	высокая
15	М	5	28	средняя
16	М	6	29	средняя
17	М	6	25	высокая
18	М	6	39	низкая
19	М	5	30	средняя



*Продолжение таблицы 2.2*

20	М	5	37	средняя
21	М	6	17	высокая
22	М	5	33	средняя
23	М	6	35	средняя
24	М	5	34	средняя
25	М	5	19	высокая
26	М	6	32	средняя
27	М	6	31	средняя
28	М	5	20	высокая
29	М	5	39	низкая
30	М	6	20	высокая
31	М	5	30	средняя
32	М	6	42	низкая
33	М	6	20	высокая
34	М	6	44	низкая
35	М	6	37	средняя
36	М	5	20	высокая
37	М	5	20	высокая
38	М	6	36	средняя
39	М	5	35	средняя
40	М	6	31	средняя
41	М	5	24	высокая
42	М	6	34	средняя
43	М	6	24	высокая
44	М	6	16	высокая
45	М	5	37	средняя
46	М	6	29	средняя
47	М	5	24	высокая
48	М	6	33	средняя
49	Ж	6	36	средняя
50	Ж	6	24	высокая
51	Ж	6	21	высокая
52	Ж	5	31	средняя
53	Ж	5	45	низкая
54	Ж	5	33	средняя
55	Ж	6	30	средняя

*Продолжение таблицы 2.2*

56	Ж	6	24	высокая
57	Ж	6	32	средняя
58	Ж	5	35	средняя
59	Ж	6	32	средняя
60	Ж	5	30	средняя
61	Ж	6	19	высокая
62	Ж	5	31	средняя
63	Ж	5	39	низкая
64	Ж	5	27	средняя
65	Ж	5	29	средняя
66	Ж	5	19	высокая
67	Ж	5	41	низкая
68	Ж	5	34	средняя
69	Ж	5	36	средняя
70	Ж	6	19	высокая
71	Ж	6	32	средняя
72	Ж	5	30	средняя
73	Ж	6	19	высокая
74	Ж	6	32	средняя
75	Ж	5	34	средняя
76	Ж	6	37	средняя
77	Ж	6	31	средняя
78	Ж	6	36	средняя
79	Ж	5	35	средняя
80	Ж	6	27	средняя
81	Ж	6	21	высокая
82	Ж	5	31	средняя
83	Ж	5	39	низкая
84	Ж	5	30	средняя
85	Ж	6	26	высокая
86	Ж	6	16	высокая
87	Ж	5	33	средняя
88	Ж	6	40	низкая
89	Ж	5	34	средняя
90	Ж	5	19	высокая
91	Ж	6	35	средняя

Продолжение таблицы 2.2

92	Ж	5	37	средняя
93	Ж	5	35	средняя
94	Ж	6	19	высокая
95	Ж	6	33	средняя
96	Ж	5	32	средняя
97	Ж	6	43	низкая
98	Ж	6	31	средняя
99	Ж	5	37	средняя
100	Ж	6	28	средняя

Таблица 2.3 - Результаты опытно-экспериментального исследования по методике «Семья глазами ребёнка»

Респондент	Пол	Возраст	«Ты боишься, что тебя мама накажет, или не боишься?»	«Ты боишься, что тебя папа накажет, или не боишься?»
1	М	5	боюсь	не боюсь
2	М	5	не боюсь	боюсь
3	М	5	боюсь	не боюсь
4	М	6	боюсь	не боюсь
5	М	6	боюсь	не боюсь
6	М	5	не боюсь	боюсь
7	М	5	не боюсь	боюсь
8	М	5	боюсь	боюсь
9	М	5	боюсь	не боюсь
10	М	6	не боюсь	боюсь
11	М	5	боюсь	не боюсь
12	М	6	не боюсь	боюсь
13	М	5	боюсь	не боюсь
14	М	6	боюсь	не боюсь
15	М	5	боюсь	не боюсь
16	М	6	не боюсь	боюсь
17	М	6	не боюсь	боюсь
18	М	6	боюсь	не боюсь

*Продолжение таблицы 2.3*

19	М	5	боюсь	не боюсь
20	М	5	не боюсь	боюсь
21	М	6	не боюсь	боюсь
22	М	5	боюсь	не боюсь
23	М	6	боюсь	не боюсь
24	М	5	боюсь	не боюсь
25	М	5	боюсь	не боюсь
26	М	6	не боюсь	боюсь
27	М	6	боюсь	боюсь
28	М	5	не боюсь	не боюсь
29	М	5	боюсь	не боюсь
30	М	6	не боюсь	боюсь
31	М	5	боюсь	боюсь
32	М	6	боюсь	не боюсь
33	М	6	боюсь	не боюсь
34	М	6	боюсь	не боюсь
35	М	6	не боюсь	боюсь
36	М	5	боюсь	не боюсь
37	М	5	боюсь	не боюсь
38	М	6	не боюсь	не боюсь
39	М	5	не боюсь	не боюсь
40	М	6	боюсь	не боюсь
41	М	5	не боюсь	не боюсь
42	М	6	не боюсь	не боюсь
43	М	6	боюсь	не боюсь
44	М	6	боюсь	не боюсь
45	М	5	не боюсь	боюсь
46	М	6	боюсь	не боюсь
47	М	5	боюсь	не боюсь
48	М	6	боюсь	не боюсь
49	Ж	6	боюсь	не боюсь
50	Ж	6	не боюсь	не боюсь
51	Ж	6	боюсь	не боюсь
52	Ж	5	боюсь	не боюсь
53	Ж	5	не боюсь	боюсь
54	Ж	5	не боюсь	боюсь

*Продолжение таблицы 2.3*

55	Ж	6	боюсь	не боюсь
56	Ж	6	боюсь	не боюсь
57	Ж	6	не боюсь	не боюсь
58	Ж	5	боюсь	не боюсь
59	Ж	6	боюсь	не боюсь
60	Ж	5	не боюсь	не боюсь
61	Ж	6	боюсь	не боюсь
62	Ж	5	не боюсь	не боюсь
63	Ж	5	боюсь	не боюсь
64	Ж	5	не боюсь	боюсь
65	Ж	5	не боюсь	боюсь
66	Ж	5	боюсь	не боюсь
67	Ж	5	боюсь	не боюсь
68	Ж	5	боюсь	не боюсь
69	Ж	5	не боюсь	боюсь
70	Ж	6	не боюсь	боюсь
71	Ж	6	боюсь	не боюсь
72	Ж	5	боюсь	не боюсь
73	Ж	6	боюсь	не боюсь
74	Ж	6	не боюсь	боюсь
75	Ж	5	боюсь	не боюсь
76	Ж	6	боюсь	не боюсь
77	Ж	6	не боюсь	боюсь
78	Ж	6	боюсь	боюсь
79	Ж	5	боюсь	не боюсь
80	Ж	6	не боюсь	боюсь
81	Ж	6	боюсь	не боюсь
82	Ж	5	боюсь	не боюсь
83	Ж	5	не боюсь	не боюсь
84	Ж	5	боюсь	не боюсь
85	Ж	6	не боюсь	не боюсь
86	Ж	6	боюсь	не боюсь
87	Ж	5	боюсь	не боюсь
88	Ж	6	боюсь	не боюсь
89	Ж	5	не боюсь	боюсь
90	Ж	5	боюсь	не боюсь

Продолжение таблицы 2.3

91	Ж	6	боюсь	не боюсь
92	Ж	5	не боюсь	боюсь
93	Ж	5	не боюсь	боюсь
94	Ж	6	боюсь	не боюсь
95	Ж	6	боюсь	боюсь
96	Ж	5	не боюсь	не боюсь
97	Ж	6	боюсь	не боюсь
98	Ж	6	не боюсь	боюсь
99	Ж	5	боюсь	не боюсь
100	Ж	6	боюсь	не боюсь

Таблица 2.4 - Результаты опытно-экспериментального исследования тревожности у дошкольников по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)

Респондент	Пол	Возраст	ИТ, %	Уровень тревожности
1	М	5	24,85	низкий
2	М	5	28,57	средний
3	М	5	34,29	средний
4	М	6	71,43	высокий
5	М	6	14,67	низкий
6	М	5	12,18	низкий
7	М	5	57,14	высокий
8	М	5	28,57	средний
9	М	5	35,71	средний
10	М	6	64,29	высокий
11	М	5	5,28	низкий
12	М	6	50,00	средний
13	М	5	71,43	высокий
14	М	6	35,71	средний
15	М	5	37,14	средний
16	М	6	72,86	высокий

*Продолжение таблицы 2.4*

17	М	6	14,29	высокий
18	М	6	75,71	средний
19	М	5	60,00	высокий
20	М	5	48,57	средний
21	М	6	15,92	низкий
22	М	5	70,00	высокий
23	М	6	42,86	средний
24	М	5	35,71	средний
25	М	5	70,00	высокий
26	М	6	44,29	средний
27	М	6	41,43	средний
28	М	5	64,29	высокий
29	М	5	67,14	высокий
30	М	6	14,27	низкий
31	М	5	18,58	низкий
32	М	6	75,71	высокий
33	М	6	81,43	высокий
34	М	6	48,57	средний
35	М	6	84,29	высокий
36	М	5	3,19	низкий
37	М	5	71,43	высокий
38	М	6	84,29	высокий
39	М	5	47,14	средний
40	М	6	95,71	высокий
41	М	5	81,43	высокий
42	М	6	48,57	средний
43	М	6	74,29	высокий
44	М	6	47,14	средний
45	М	5	72,86	высокий
46	М	6	16,47	низкий
47	М	5	88,57	высокий
48	М	6	44,29	средний
49	Ж	6	81,43	высокий
50	Ж	6	47,14	средний
51	Ж	6	48,57	средний
52	Ж	5	35,71	средний

*Продолжение таблицы 2.4*

53	Ж	5	64,29	высокий
54	Ж	5	19, 25	низкий
55	Ж	6	35,71	средний
56	Ж	6	47,14	средний
57	Ж	6	92,86	высокий
58	Ж	5	15, 18	низкий
59	Ж	6	85,71	высокий
60	Ж	5	71,43	высокий
61	Ж	6	47,14	средний
62	Ж	5	28,57	средний
63	Ж	5	85,71	высокий
64	Ж	5	44,29	средний
65	Ж	5	17, 61	низкий
66	Ж	5	42,86	средний
67	Ж	5	9, 65	низкий
68	Ж	5	75,71	высокий
69	Ж	5	70,00	высокий
70	Ж	6	3, 32	низкий
71	Ж	6	47,14	средний
72	Ж	5	35,71	средний
73	Ж	6	41,43	средний
74	Ж	6	78,57	высокий
75	Ж	5	47,14	средний
76	Ж	6	19, 72	низкий
77	Ж	6	75,71	высокий
78	Ж	6	37,14	средний
79	Ж	5	72,86	высокий
80	Ж	6	14,57	низкий
81	Ж	6	31,43	средний
82	Ж	5	47,14	средний
83	Ж	5	88,57	высокий
84	Ж	5	74,29	высокий
85	Ж	6	12, 37	низкий
86	Ж	6	71,43	высокий
87	Ж	5	37,14	средний
88	Ж	6	78,57	высокий



*Продолжение таблицы 2.4*

89	Ж	5	11,67	низкий
90	Ж	5	71,43	высокий
91	Ж	6	77,14	высокий
92	Ж	5	88,57	высокий
93	Ж	5	75,71	высокий
94	Ж	6	14,00	низкий
95	Ж	6	88,57	высокий
96	Ж	5	24,29	средний
97	Ж	6	71,43	высокий
98	Ж	6	15,48	низкий
99	Ж	5	82,86	высокий
100	Ж	6	64,29	высокий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников

Занятие № 1. Тема: «Здравствуйте, это я!».

Цель: Знакомство с участниками группы, установление контакта с психологом и другими детьми, определение целей встреч, обговаривание правил поведения на занятии.

Материалы: Магнитофон, флисовая подушечка с изображенной на ней детской ладошкой, листы бумаги и цветные карандаши.

Методы: беседа, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, Ход занятия.

Упражнение 1. Приветствие. Волшебная подушечка с изображенной на ней детской ладошкой, исполняет все желания. Передается по кругу, дети знакомятся друг с другом. Объясняет, зачем будем собираться вместе и чем заниматься. Обсуждение правил работы на занятии.

Упражнение 2. Тема «Рисуем музыку». Муз. В. Шаинского «Неразлучные друзья». Предлагаю нарисовать, что чувствуешь, когда слушаешь музыку. Свободное рисование.

Упражнение 3. На стенд вывешиваются рисунки детей, каждому дается возможность рассказать о том, что он чувствовал во время рисования, что хотел выразить на рисунке, как на его работу повлияла музыка.

Упражнение 4. «Превращения». Детям предлагаю выполнить следующие упражнения: обиделся на друга, радуешься встрече, злишься на неудачу, болезнь, горе, счастье и т.д. Игра проводится в парах.

Упражнение 5. Рефлексия. Дети передают флисовую подушечку друг другу по кругу и глядя в глаза говорят о том, что им особенно понравилось на занятии.

Занятие № 2. Тема: «Мое любимое животное».

Цель: формировать навыки выражения эмоционального настроения, развитие коммуникативных навыков.

Методы: беседа, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, слушание музыки, игровые упражнения.

Материал: Карандаши, восковые мелки, альбомные листы, фонограмма песни «Не дразните собак...» сл. М. Пляцковского, муз. Е. Птичкина.

Упражнение 1. Приветствие. «Передай клубочек». Я очень рада нашей встрече! У меня в руках цветной клубочек, но он не простой. Мы будем передавать его друг другу и говорить хорошие слова, например, «У тебя сегодня красивые глаза» и т.д. После ритуала приветствия идет обсуждение прошлого занятия, как музыка помогает нам преодолеть плохое настроение и т.д.

Упражнение 2. Рассказ психолога о том, как древние люди приручали животных и зачем они это делали. У каждого из вас тоже есть животное, или хотели бы иметь, которое бы вы приручили. После беседы предлагаю нарисовать своего любимого питомца. Во время рисования педагог читает стихотворение «Кто любит животных».

Кто любит животных, тот долго живет,  
И молодость в нем никогда не умрет,  
Кто кошке с собакой даст в доме приют,  
Там будет в душе и тепло, и уют.  
Проверено жизнью, известнейший факт:  
Погладишь собаку - отступит инфаркт.  
Где «меньшие братья» - в семье доброта,  
Без них одиноко, вокруг - пустота.  
Они ежедневно нам радость дают,

Быть преданным другом пример подают.

По окончании, работы вывешиваются на стенд, дети рассказывают о том, что нарисовали.

Упражнение 3. «Злые и добрые кошки». Представьте, что встретились две незнакомые кошки. Их никогда не учили правилам поведения и вот..., что было дальше. По команде дети встают друг перед другом, и превращаются сначала в злых кошек, они дразнят друг друга, злятся, а затем превращаются в добрых кошек, ласкают друг друга, говорят ласковые слова. Далее анализируем возникшие чувства. Во время упражнения звучит песня.

Упражнение 4. «Прятки». Дети находятся в кругу, у водящего плотная ткань. Под музыку дети идут по кругу, по окончании музыки, все дети приседают и опускают голову к коленям, т.е. закрывают глаза. Водящий незаметно накрывает любого ребенка и спрашивает: «Кого нет?». Дети должны отгадать, кто спрятался.

Упражнение 5. Рефлексия. «Горячие ладошки». Дети передают тепло своих ладошек друг другу, произносят при этом хорошие слова, обмениваются впечатлениями о сегодняшнем занятии.

Занятие № 3. Тема: «Кого или чего я боюсь».

Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со страхами через рисунки. Развитие коллективного творчества, двигательной активности, доброжелательного отношения друг к другу, снятие мышечного напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Материалы: на выбор: карандаши, восковые мелки, краски, кисти, баночки с водой, салфетки, альбомные листы, спокойная музыка; музыкальное сопровождение В. Шаинский «Про улыбку».

Методы: беседа вопросно - ответная форма, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, игровые упражнения на снятие мышечного напряжения.

Упражнение 1. «Дружба начинается с улыбки». Стоящие в кругу дети берутся за руки, смотрят соседу в глаза и улыбаются друг другу.

Упражнение 2. «Росточек под солнцем». Однажды птица принесла в клюве маленькое зернышко своему птенцу, который сидел в гнезде. Птенец был еще настолько мал, что нечаянно выронил его. Семя упало на землю и очень скоро проросло. (Дети выполняют упражнение по ходу рассказа педагога). Его согревало своими лучами солнце, его поливало теплым дождем, его ласкал ветер. Росток очень быстро рос, набирал силу и превратился в раскидистое деревце.

Упражнение 3. Рассказ психолога о том, что все на земле и взрослые, и дети чего-нибудь боятся. Одни - чего-то одного и совсем чуть-чуть, а другие боятся всего и очень сильно. Я, например, боюсь мышей и крыс. А вы кого или чего боитесь? Предлагаю вам изобразить то, кого или чего вы боитесь. А я вместе с вами буду рисовать то, чего боюсь я. Дети самостоятельно выбирают материалы для работы и приступают к выполнению задания.

Упражнение 4. «Мой страх». По окончании работ, дети рассказывают как им удобно. Каждый рассказывает о том, что он нарисовал, дети включаются в беседу - обсуждения с целью придумать вариант борьбы с этим страхом. Свои рисунки дети оставляют психологу.

Упражнение 5. «Пятнашки». Обсуждаем правила игры: не поддаваться, пятнать, задевая по ягодичам, желательно с силой.

Упражнение 6. «Поделись улыбкой своей». Дети сидят в кругу, звучит спокойная музыка, дети, глядя соседу в глаза, делятся своей улыбкой.

Рефлексия. Дети обмениваются своими впечатлениями о занятии, высказывают о том, что им понравилось, а что вызвало затруднение.

Занятие № 4 «Мои сны».

Цель: обеспечить пути поиска преодоления страха; способствовать развитию эмпатии, умению сопереживать другим. содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со страхами через рисунки.

Материалы: спокойная музыка, изобразительные средства, мяч набивной, альбомные листы.

Методы: беседа, игровые упражнения, рисуночная терапия, релаксация, рефлексия.

Упражнение 1. «Снежный ком». Здравствуйте, ребята. Я снова рада нашей встрече. У меня в руках необычный мяч, как вы думаете, на что он похож? Дети высказывают свое мнение. Он похож на снежный ком. С помощью этого кома, мы будем с вами вспоминать наши имена. Первый участник (например, слева от ведущего) называет своё имя, следующий повторяет его, затем называет своё. И так по кругу. Упражнение заканчивается, когда первый участник назовёт по именам всю группу.

Упражнение 2. Рисование. Педагог читает стихотворение, которое сопровождается музыкальным произведением (звучит спокойная музыка).

Мне снился сон, что я плыву

Плыву во сне, как наяву.

А что приснилось мне: хорошее, плохое?

Я нарисую и всем вам расскажу,

Свои «боюськи» покажу.

Детям предлагается нарисовать свой сон. Ведущий тоже рисует свой. По окончании занятия дети рассказывают о том, что изобразили.

Упражнение 3. «Узнай по голосу». Обсуждаем правила игры. Дети стоят в кругу, водящий с завязанными глазами в центре с палочкой(спортивной) в руках. Дети двигаются по кругу и произносятся слова: «раз, два, три, четыре, пять - будет палочка стучать, скажем скок - скок - скок, угадай чей голосок». Тот, на кого водящий укажет палочкой, называет его по имени. Если он отгадал, то водящим становится тот, на кого он указывал. Игра может проводиться до тех пор, пока у детей не пропадет интерес.

Упражнение 4. «Комплименты». Ребенок, стоя на стуле, вокруг него дети. Каждый по очереди говорит водящему комплимент. Например, «ты самый сильный», ребенок отвечает «Я самый сильный» и т.д. В конце ребенок говорит громким голосом «Я ничего не боюсь!».

Упражнение 5. Дети ложатся на коврики в таком порядке, чтобы не мешать друг другу. Под спокойную музыку (космос) дети лежат с закрытыми глазами и отдыхают.

Упражнение 6. Рефлексия. Дети обмениваются мнениями о пройденном занятии. Обсуждаем, страшно было рисовать свой страх или нет, какое настроение дети испытывают в данный момент. Рассказывают о своих впечатлениях, что их сегодня насторожило, что было трудным, как они с этим справились. Предлагаю рисунки оставить у психолога.

Занятие № 5. Тема: «Кого испугался крошка Енот»

Цель: выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива, умение выполнять упражнения под действием своих эмоций и музыки.

Методы: беседа, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, игровые упражнения.

Материал: Краски, бумага для рисования, игрушка енот, магнитофон с аудиозаписью.

Упражнение 1. «Приветствие». Здравствуйте, мои хорошие, я рада нашей встрече. «Дружба начинается с улыбки», почему так говорят? Помогает ли людям улыбка? Упражнение «Подари другу улыбку». Стоящие в кругу дети берутся за руки, смотрят соседу в глаза и улыбаются.

Упражнение 2. «Росточек». В пустыню однажды ветром принесло семечко. Лежало оно под палящими лучами солнца долго, пока не прошел проливной дождь, семечко набухло и появился маленький росточек. И вот, что произошло дальше. Мы превращаемся в маленький росточек (дети сворачиваются в клубочек и обхватывают колени руками). Ему так хочется посмотреть на белый свет. Все сильнее пригревает солнышко и росток, почувствовав силу, начинает тянуться вверх. Но вот налетел сильный ветер и нагнул росточек к земле. Долго бушевала буря, ростку было очень холодно, он весь дрожал. Но вот выглянуло из - за туч солнце, и росточек, почувствовав его тепло, распрямился и вытянул свои веточки к солнцу, высоко - высоко, и обнаружил, что стал сильным.

Упражнение 3. Предварительно дети просмотрели мультфильм «Крошка Енот». Беседа с педагогом по содержанию мультфильма. Вопросы педагог задает произвольно, наталкивая детей на высказывания своей точки зрения, обсуждение в группе. Предлагаю обыграть сценку у ручья. Дети, используя мягкие игрушки, обыгрывают ситуации.

У каждого человека в жизни встречаются страшные истории, и я вам предлагаю изобразить свою страшную историю на листе бумаги. А я буду рисовать свою страшную историю. По окончании работы дети рассказывают о том, что нарисовали и ищут пути, как можно с этим страшным справиться.

Упражнение 4. «Смелые ребята». Педагог предлагает детям представить, что они в дремучем лесу заблудились. Все выполняют движения, по представлению (например, перелезаем поваленное дерево, спрятались от волка, медведя, спасли зайчика от лисы, перепрыгнули через ручеек, нарвали цветов, и т.д.). Упражнение выполняется под музыку, передающую ситуации.

Упражнение 5. Релаксация. Дети ложатся на коврики, закрывают глаза, и под воздействием спокойной музыки отдыхают.

Упражнение 6. Рефлексия. Дети оставляют свои рисунки психологу, рассказывают о своих впечатлениях, что их сегодня насторожило, что было трудным, как они с этим справились.

Занятие № 6. Тема: «Что мне снится страшное или чего я боюсь днем».

Цель: выработка уверенности в себе, интереса к занятию, сплочение коллектива, снятие психоэмоционального напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Методы: беседа, обсуждение, обмен переживаниями и выполнение группового правила, рисуночная терапия, игровые упражнения.

Материал: графические карандаши, бумага для рисования, магнитофон с аудиозаписью.

Упражнение 1. «Приветствие». Здравствуйте ребята, я рада нашей встрече. «Дружба начинается с улыбки», почему так говорят? Помогает ли людям улыбка? Упражнение «Подари другу улыбку». Стоящие в кругу дети берутся за руки, смотрят соседу в глаза и улыбаются.

Упражнение 2. «Подари мне комплимент». Дети, стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, ребёнок говорит: «Мне нравится в тебе... Тот, к кому обращен, кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно». Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаем чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

Упражнение 3. Расскажи свой страх». Психолог рассказывает детям о своих собственных страхах, тем самым показывая, что страх - нормальное человеческое чувство и его не надо стыдиться. Затем дети сами рассказывают, что они боялись, когда были маленькими. Во время беседы педагог следит за психическим состоянием говорящего, успокаивает его при заметном волнении, тревожности, поддерживает словами, например, «Ты же с этим справился, молодец». Дети, поделившиеся своими

страхами, совместно с педагогом, решают, как можно помочь справиться с тем или иным страхом.

Упражнение 4. Рисование того, что дети боятся днем и ночью. Дети приступают к рисованию графическими карандашами. По окончании все рассказывают так, как удобно, по очереди рассказывают, кто что нарисовал.

Упражнение 5. Релаксация «Космос». Детям предлагается лечь на коврики, закрыть глаза и представить, что они находятся на волшебной планете, где нет зла, страха, обид и огорчений.

Упражнение 6. Рефлексия. Дети высказываются по сегодняшнему занятию. Что было легко, что вызывало напряжение, страх, волнение, а что показалось легко. Свои рисунки дети, по желанию оставляют у психолога.

Занятие № 7. Превращение кляксы.

Цель: Развитие внимания к самому себе, внутреннему состоянию, Развитие творческих способностей, фантазии.

Методы: беседа, обсуждение, обмен переживаниями и выполнение группового правила, рисуночная терапия, игровые упражнения.

Материалы: ватман, кисти, краски гуашь, вода в баночках, салфетки.

Упражнение 1. «Связующая нить». Я рада нашей встрече с вами, дорогие мои. У меня в руках цветной клубочек, но он не простой. Мы будем передавать клубок друг другу, и говорить хорошие слова, например, «У тебя сегодня красивые глаза» и т.д. После ритуала приветствия идет обсуждение прошлого занятия.

Упражнение 2. «Превращения». Психолог предлагает детям: нахмуриться как осенняя туча; рассерженный человек; позлиться как злая волшебница; два барана на мосту; голодный волк; ребёнок, у которого отняли мяч; испугаться как заяц, увидевший волка; птенец, упавший из гнезда; улыбнуться как кот на солнышке; изобразить радость, счастье, боль, грусть; хитрая лиса.

Упражнение 3. «Превращение кляксы». Перед детьми кладётся большой лист бумаги, на котором нарисованы большие кляксы, похожие на чудовищ. Педагог предлагает детям превратить эти кляксы в какие-нибудь знакомые изображения, и обязательно дать им название. По окончании рисования ватман вывешивается на доску, затем детям предлагается разглядеть в кляксах какой-нибудь образ, придумать страшную сказку про то, что они изобразили, обязательное условие, чтобы в конце было смешно. По окончании рассказов, педагог предлагает изобразить свои рисунки в смешном варианте.

Упражнение 4. «Прятки». См. тема № 2.

Упражнение 5. «Пятнашки». На игровой площадке в беспорядке расположены крупные строительные мягкие модули. Задание водящему, за короткое время запятнать как можно больше играющих, пятнать по ягодицам, можно с применением силы. Правила: не поддаваться, играть только на обозначенном пространстве, не хныкать.

Упражнение 6. Релаксация. В лесу под сугробом спрятался нежный цветок. Он крепко сложил свои лепестки, чтобы не погибнуть от холода. Уснул до весны (дети садятся на корточки, обнимая руками плечи, прижимая голову). Солнышко стало пригревать сильнее. Лучики солнца постепенно пробуждают цветок. Он медленно, пробираясь сквозь снежный сугроб (дети медленно приподнимаются и встают), тянется к теплу. Кругом лежит снег. Ласковое солнышко так далеко, а цветочку очень хочется почувствовать тепло (дети тянут руки вверх, напрягая пальцы, поднимаясь на носки). Но вот подснежник вырос, окреп (дети опускаются на ступни). Лепестки стали раскрываться, наслаждаясь весенним теплом. Цветок радуется, гордится своей красотой (дети медленно опускают руки, плечи, улыбаются). Все упражнение сопровождается музыкой П.И. Чайковского «Апрель».

Упражнение 7. Рефлексия. Дети обмениваются мнениями по сегодняшнему занятию, что им показалось слишком легким, интересным, забавным, а что вызвало затруднения.

Занятие № 8. Тема: «У страха глаза велики».

Цель: создать благоприятные условия для устранения страха, установления контакта между детьми, активизации детей, способствовать развитию эмпатии.

Методы: беседа, обсуждение и разыгрывание эпизода страха героев сказки, обсуждение рисунков, игровые упражнения.

Материалы: набивной мяч белого цвета, маски персонажей сказки, альбомные листы, цветные карандаши, мелки, спокойная музыка для релаксации.

Упражнение 1. Приветствие Снежный ком».

Упражнение 2. Предварительная работа. Чтение русской народной сказки «У страха глаза велики». Ребята, как вы думаете, почему так называется сказка? А чего испугались герои сказки? Как они спасались? Как вы думаете, почему у каждого из героев, были разные страхи? Правильно, у каждого был свой страх. Предлагаю вам разыграть сценку, когда наши герои испугались. По окончании детям дается задание нарисовать то, чего они очень боятся больше всего. В конце занятия рисунки вывешиваются на доску, дети рассказывают о том, что нарисовали. Каждый из детей выбирают способ избавиться от данного страха. Психолог предлагает все рисунки закрасить так, чтобы изображенных страхов не было видно, затем смять их сильно – сильно и спрятать в черный мусорный пакет. Крепко его завязать и выбросить в мусорное ведро.

Упражнение 3. «Комплименты». См. тему 4.

Упражнение 4. Релаксация «Пение птиц». Дети ложатся на коврики и с закрытыми глазами отдыхают, звучит спокойная мелодия. Дети представляют себя на лесной лужайке, ярко светит солнце, согревая их своими лучами, лицо ласково обдувает свежий ветерок. Поют птицы.

Упражнение 5. Рефлексия. Дети обмениваются мнениями по сегодняшнему занятию, что им показалось слишком легким, веселым, а что вызвало затруднения, тревогу.

Занятие № 9 «Не боимся паука».

Цель: содействовать развитию навыков оценки своего поведения и поведения окружающих, учить справляться со своим страхом через рисунок, снятие психоэмоционального напряжения.

Методы: беседа, обсуждение и разыгрывание эпизода страха героев сказки, обсуждение рисунков, игровые упражнения.

Материалы к занятию: видеосюжет о жизни пауков, чтение отрывка сказки «Муха – Цокотуха» К. Чуковского, ножницы, черный мусорный мешок, графитный карандаш, альбомные листы.

Упражнение «Росточек под солнцем» (см. занятие № 5). Дети вспоминают и обмениваются мнениями о прошлом занятии.

Упражнение 2. «Петушинные бои» Дети разбиваются на пары – петушки. Стоя в очерченном кругу на одной ноге, руки за спиной, они толкают друг друга, стараясь сделать так, чтобы соперника вытолкнуть из круга, а тот обязательно наступил обеими ногами на пол, что означает его проигрыш.

Упражнение 3. Игра «На что похоже моё настроение?» Педагог показывает куб с пиктограммами. Дети изображают при помощи мимики или движений свое настроение. Начинает психолог: «Моё настроение похоже на рассерженного котенка» и показывает пиктограмму и т.д. Каждый ребенок выбирает пиктограмму, выражающую его настроение.

Упражнение 4. Психолог располагает детей к беседе о том, что у каждого взрослого человека есть страхи, которых они очень боятся. Но взрослые умеют

управлять своими эмоциями. Послушайте стихотворение. Восемь лапок, восемь глаз - из угла смотрю на вас. Для жужжащих на лету сеть надежную плету. Паутина легче пуха, но крепка спасенья нет. Попадись комар или муха - угодите на обед. Затем предлагает вспомнить фрагмент сказки «Муха – Цокотуха» и разыграть сценку, где комар сражается с пауком. После обыгрывания сюжета обсуждение. О ком стихотворение? Какой здесь паук - злой или не злой? Почему? Какую пользу приносят нам пауки, а вред? Кого - то из вас обижал паук?

Рассказ педагога о жизни пауков с просмотром видеосюжета. У каждого человека есть страх перед животными, насекомыми. А на самом деле эти страхи выдуманные, так как если человек сам не будет трогать и причинять вред насекомым и животным, то и людей обижать никто не будет.

Упражнение 5. Предлагаю нарисовать того животного, которого очень боится. Дети выбирают средства, приступают к работе. По окончании работы все обмениваются впечатлениями, рассказывают то, что их пугает. Когда обсуждение закончилось, детям предлагаю взять ножницы и разрезать страх на мелкие кусочки, сложить в черный мусорный пакет, крепко завязать его и выбросить в мусорное ведро.

Упражнение 6. Релаксация. Дети лежат на ковриках с закрытыми глазами, представляют, что они находятся на лесной поляне, где летают бабочки, стрекочут кузнечики, обдувает легкий теплый ветерок, ярко светит солнце. Никого ничто не раздражает, все спокойны.

Упражнение 7. Рефлексия. Дети обмениваются впечатлениями о сегодняшнем занятии, что было сложного, а что не вызвало затруднений. Какое у каждого настроение, что - то тревожит или нет. В конце занятия дети прикасаются друг к другу своими ладошками, смотрят в глаза и улыбаются, передавая свое тепло.

Занятие № 10 «Я сегодня повстречался с привидением».

Цель: Снятие страха привидений путем просмотра мультфильма и проигрывания ситуации взаимодействия с предметом страха, преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.

Методы: беседа, обсуждение рисунков, игровые упражнения, рисуночная терапия, обмен мнениями.

Материалы к занятию: мультфильм «Ничуть не страшно», «Карлсон, который живет на крыше», магнитофон, спокойная музыка, мелки, цветные карандаши, альбомные листы, легкая белая ткань, задорная музыка.

Упражнение 1. Ритуал приветствия. «Поделись улыбкою своей и передай комплементы соседу по кругу». Здравствуйте, ребята. Я снова рада нашей с вами встрече. На столе лежат разноцветные листочки, они символизируют ваше настроение, подойдите к столу и возьмите тот листочек, который вам больше нравится.

Упражнение 2. Беседа. Перед просмотром мультфильма педагог задает детям вопросы: что такое приведения, существуют ли они на самом деле, как они проявляются, видел ли кто - либо из вас привидение, или оно просто казалось. Детям демонстрируется мультфильм «Ничуть не страшно». Понравился вам мультфильм или нет? Кто из детей боялся приведений? Страшные ли были приведения? Почему дети не испугались приведений? Причинили они детям вред? Как младший брат справился со страхом? Затем детям предлагается посмотреть фрагмент мультфильма «Карлсон, который живет на крыше». Хотите сегодня поиграть в приведения? Если есть положительный ответ, то затемняются окна, включается не яркий ночник. Дети ложатся на свои коврики и накрываются покрывалами.

Упражнение 3. «Привидение». Педагог. Представьте, что наступила ночь, вы легли спать и, вдруг вам показалось, как что - то шевелится и медленно плывет к вам. Ведущий покрывается белой прозрачной тканью. Ведущий: «Это я, не бойтесь. Сегодня я играю роль привидения. Привидение — это плод нашего воображения. Оно не может причинить вред, даже дотронуться до вас не может. Кажется, что это легкий дымок,



нежная паутинка в воздухе плывет плавно, как облака в небе. И вдруг эта паутинка заплясала. Звучит медленная музыка, «Привидение» выполняет различные движения. Дети прячутся и подглядывают из-под покрывала. Взрослый не приближается близко к детям.

Затем включается яркий свет, педагог сбрасывает с себя ткань и обращается к детям: страшное было приведение или не очень?

Упражнение 4. Тема «Веселые и страшные приведения» (или «Чего я еще боюсь?»).

Рисование цветными карандашами или восковыми мелками. Педагог: Ребята, возьмите лист бумаги и покажите, скомкав лист, как вам было страшно. Может быть, вы сердитесь за свой страх привидений, а может быть, на маму, что отправила вас спать, а сама еще не ложится, или на меня за то, что пугала вас привидением? Хорошо, если по вашим движениям, и по выражению ваших лиц это будет понятно... Только не порвите листок! (дети мнут листок бумаги). А теперь давайте развернем этот лист, разглядим его и положим перед собой. Вспомните, о каких страхах мы сегодня с вами говорили. Какие ваши приведения: веселые или грустные? А может, они очень страшные и часто вас пугают, стараются вас схватить или еще что-то сделать? А может быть, у вас еще есть и другие страхи? Давайте их нарисуем на этом помятом и разглаженном листе, а потом расскажем о своем рисунке. Педагог обещает сжечь страхи, а пепел выбросить в ведро и развеять по ветру, чтобы они больше не вернулись к детям. Дети выполняют задание.

Упражнение 5. Обсуждение рисунков. После завершения работы дети обмениваются впечатлениями. Все рисунки педагог складывает в жестяную коробку и поджигает, дети следят за событиями. Пепел складывается в мешок и выбрасывается в мусорное ведро.

Упражнение 6. Релаксация. Дети ложатся на коврики, с закрытыми глазами представляют, что находятся на берегу моря. Слышат шум волн, ощущают дуновение свежего ветерка.

Упражнение 7. Рефлексия. Дети вместе с взрослым обсуждают занятие, высказывают свои переживания, победы, что показалось очень сложным, что только чуть - чуть. Педагог предлагает подойти к столу и с помощью разноцветных листочков показать свое настроение.

Занятие № 11. Тема «Как я победил свой страх».

Цель: Диагностика и коррекция: ориентация ребенка на собственные возможности в преодолении страха, изображение себя в активной, противостоящей страху позиции, развитие коммуникативных навыков.

Методы: беседа, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, обмен мнениями, игровые упражнения.

Материалы к занятию: лист бумаги, цветные карандаши, восковые мелки, магнитофон, аудиозапись со спокойной музыкой.

Упражнение 1. Приветствие «Доброе утро». Дети вместе с психологом сидят в кругу. Всем предлагается поприветствовать друг друга словами «Доброе утро Егор, Тимоша... и т.д., и улыбнуться.

Упражнение 2. «Снежный ком» см. занятие № 8.

Упражнение 3. «Петушинные бои». См. занятие № 9.

Упражнение 4. Рисование на тему «Как я победил свой страх» («Нарисуй, что ты уже не боишься»). Мы с вами уже много говорили о страхах. Но на самом деле страшным это только кажется. Животных люди берут под охрану, змеи, жуки и пауки при виде человека стараются поскорее спрятаться, потому что человек сильнее их. Гром — это просто громкий звук. Разве звук может причинить вред или боль? По окончании задания рисунки вывешиваются на доску, обсуждаем. Если ребенок

нарисовал себя протоборствующим страху, значит динамика положительна, если ребенок нарисовал страх, а себя нет, с этим ребенком необходимо работать еще.

Упражнение 5. Упражнение «Узнай по голосу». См. занятие 4.

Упражнение 6. Релаксация. Дети ложатся на коврики и под спокойную музыку представляют себя на лужайке, где стрекочут кузнечики, летают бабочки, поют птицы, дует легкий ветерок, ласкает солнце лицо теплыми лучами.

Упражнение 7. Рефлексия. Дети делятся своими впечатлениями о сегодняшнем занятии, что было сложным и вызвало тревожное состояние, а с чем было легко справиться.

Занятие № 12 Тема «Кем я хочу стать».

Цель: Приветствие восстановление впечатления предыдущего занятия, движение к позитивному изменению, закрепление навыков.

Методы: беседа, рисуночная терапия, обсуждение рисунков, обмен мнениями, игровые упражнения.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, кисти, салфетки, рулон обоев.

Упражнение 1. Приветствие. Доброе утро, дорогие мои. Я рада нашей с вами встрече. На улице светит ярко солнышко, и конечно дарит нам свое тепло. И мы сейчас тоже постараемся друг другу подарить тепло своими улыбками. Дети, глядя друг другу в глаза, улыбаются.

Упражнение 2. «Мое настроение». На столе лежат разноцветные листочки, они символизируют ваше настроение, подойдите к столу и возьмите тот листочек, который вам больше нравится. Дети выполняют задание, объясняют свое внутреннее состояние.

Упражнение 3. «Рисуем наши впечатления». Педагог: А сейчас на память о наших чудесных встречах давайте нарисуем совместную картину о том, кем вы хотите стать. У меня есть вот такой огромный рулон бумаги, на котором мы как художники будем рисовать кто, что захочет. Готовы? (Дети рисуют). По окончании работы дети рассказывают о том, что нарисовали и как это связано с их будущим родом занятий. Педагог следит за эмоциональным состоянием каждого ребенка, поддерживает его репликами, например, какой ты умница, я была уверена в тебе, я довольна твоими успехами и т.д.

Упражнение 4. «Волшебный клубочек» Дети садятся на индивидуальные коврики по кругу. Педагог передает клубок ниток ребенку, тот наматывает нить на палец и при этом говорит о своих мечтах или пожелание, передавая этот клубок следующему и т.д., пока не дойдет очередь до педагога.

Упражнение 5. Релаксация. Дети располагаются на индивидуальных ковриках, закрыв глаза, представляют себя в лесу на полянке, слушают пение птиц и каждый мечтает о своем индивидуальном.

Упражнение 6. Рефлексия. Педагог. Вот и закончились наши встречи. Мне приятно было с вами заниматься. Скажите, что вам запомнилось больше всего из наших встреч? Чем они вам запомнились? Что особенно понравилось в наших совместных занятиях? Вы стали смелыми? Сильными? Вы больше не боитесь? Давайте громко покричим «Я больше не боюсь!», «Я самый сильный!» Ура!!! Я очень рада, что мы с вами справились. До свидания.



Продолжение таблицы 4.1

23	М	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
24	М	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
25	М	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
26	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
27	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
28	М	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
29	М	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
30	М	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
31	М	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
32	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
36	М	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
37	М	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	М	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
40	М	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
41	М	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
42	М	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
43	М	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
44	М	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
45	М	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
46	М	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
47	М	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	М	6	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
49	Ж	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
50	Ж	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
51	Ж	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
52	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
53	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
54	Ж	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
55	Ж	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	5
56	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
57	Ж	6	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Продолжение таблицы 4.1

58	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
59	Ж	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
60	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
61	Ж	6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
62	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
63	Ж	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
64	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	Ж	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
67	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
68	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
69	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4
70	Ж	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
71	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
72	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Ж	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
74	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
75	Ж	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
76	Ж	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
77	Ж	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
78	Ж	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
79	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
80	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
81	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
82	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
83	Ж	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4
84	Ж	5	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
85	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	Ж	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
87	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
88	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
89	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
90	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
91	Ж	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	Ж	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



*Продолжение таблицы 4.2*

19	М	5	25	высокая
20	М	5	25	высокая
21	М	6	17	высокая
22	М	5	27	средняя
23	М	6	27	средняя
24	М	5	25	высокая
25	М	5	16	высокая
26	М	6	27	средняя
27	М	6	24	высокая
28	М	5	16	высокая
29	М	5	33	средняя
30	М	6	17	высокая
31	М	5	23	высокая
32	М	6	34	средняя
33	М	6	18	высокая
34	М	6	35	средняя
35	М	6	27	средняя
36	М	5	16	высокая
37	М	5	18	высокая
38	М	6	24	высокая
39	М	5	22	высокая
40	М	6	22	высокая
41	М	5	16	высокая
42	М	6	27	средняя
43	М	6	18	высокая
44	М	6	16	высокая
45	М	5	24	высокая
46	М	6	19	высокая
47	М	5	16	высокая
48	М	6	27	средняя
49	Ж	6	25	высокая
50	Ж	6	18	высокая
51	Ж	6	18	высокая
52	Ж	5	23	высокая
53	Ж	5	35	средняя
54	Ж	5	27	средняя

*Продолжение таблицы 4.2*

55	Ж	6	19	высокая
56	Ж	6	18	высокая
57	Ж	6	24	высокая
58	Ж	5	27	средняя
59	Ж	6	27	средняя
60	Ж	5	24	высокая
61	Ж	6	16	высокая
62	Ж	5	24	высокая
63	Ж	5	34	средняя
64	Ж	5	19	высокая
65	Ж	5	23	высокая
66	Ж	5	16	высокая
67	Ж	5	34	средняя
68	Ж	5	25	высокая
69	Ж	5	27	средняя
70	Ж	6	16	высокая
71	Ж	6	25	высокая
72	Ж	5	19	высокая
73	Ж	6	16	высокая
74	Ж	6	25	высокая
75	Ж	5	21	высокая
76	Ж	6	24	высокая
77	Ж	6	25	высокая
78	Ж	6	27	средняя
79	Ж	5	27	средняя
80	Ж	6	19	высокая
81	Ж	6	16	высокая
82	Ж	5	22	высокая
83	Ж	5	33	средняя
84	Ж	5	21	высокая
85	Ж	6	18	высокая
86	Ж	6	16	высокая
87	Ж	5	25	высокая
88	Ж	6	33	средняя
89	Ж	5	24	высокая
90	Ж	5	16	высокая



Продолжение таблицы 4.2

91	Ж	6	20	высокая
92	Ж	5	27	средняя
93	Ж	5	27	средняя
94	Ж	6	16	высокая
95	Ж	6	27	средняя
96	Ж	5	25	высокая
97	Ж	6	35	средняя
98	Ж	6	19	высокая
99	Ж	5	25	высокая
100	Ж	6	16	высокая

Таблица 4.3 - Результаты диагностики по методике «Семья глазами ребёнка» после реализации программы психолого-педагогической коррекции

Респондент	Пол	Возраст	«Ты боишься, что тебя мама накажет, или не боишься?»	«Ты боишься, что тебя папа накажет, или не боишься?»
1	М	5	боюсь	не боюсь
2	М	5	не боюсь	не боюсь
3	М	5	не боюсь	не боюсь
4	М	6	не боюсь	не боюсь
5	М	6	не боюсь	не боюсь
6	М	5	не боюсь	не боюсь
7	М	5	не боюсь	не боюсь
8	М	5	не боюсь	не боюсь
9	М	5	не боюсь	не боюсь
10	М	6	не боюсь	боюсь
11	М	5	не боюсь	не боюсь
12	М	6	не боюсь	боюсь
13	М	5	не боюсь	не боюсь
14	М	6	не боюсь	не боюсь
15	М	5	не боюсь	не боюсь
16	М	6	не боюсь	не боюсь

*Продолжение таблицы 4.3*

17	М	6	не боюсь	не боюсь
18	М	6	боюсь	не боюсь
19	М	5	боюсь	не боюсь
20	М	5	не боюсь	не боюсь
21	М	6	не боюсь	не боюсь
22	М	5	не боюсь	не боюсь
23	М	6	не боюсь	не боюсь
24	М	5	боюсь	не боюсь
25	М	5	не боюсь	не боюсь
26	М	6	не боюсь	боюсь
27	М	6	не боюсь	боюсь
28	М	5	не боюсь	не боюсь
29	М	5	не боюсь	не боюсь
30	М	6	не боюсь	боюсь
31	М	5	не боюсь	боюсь
32	М	6	не боюсь	не боюсь
33	М	6	не боюсь	не боюсь
34	М	6	не боюсь	не боюсь
35	М	6	не боюсь	боюсь
36	М	5	не боюсь	не боюсь
37	М	5	не боюсь	не боюсь
38	М	6	не боюсь	не боюсь
39	М	5	не боюсь	не боюсь
40	М	6	боюсь	не боюсь
41	М	5	не боюсь	не боюсь
42	М	6	не боюсь	не боюсь
43	М	6	боюсь	не боюсь
44	М	6	боюсь	не боюсь
45	М	5	не боюсь	боюсь
46	М	6	боюсь	не боюсь
47	М	5	боюсь	не боюсь
48	М	6	боюсь	не боюсь
49	Ж	6	не боюсь	не боюсь
50	Ж	6	не боюсь	не боюсь
51	Ж	6	не боюсь	не боюсь
52	Ж	5	не боюсь	не боюсь

*Продолжение таблицы 4.3*

53	Ж	5	не боюсь	не боюсь
54	Ж	5	не боюсь	не боюсь
55	Ж	6	не боюсь	не боюсь
56	Ж	6	не боюсь	не боюсь
57	Ж	6	не боюсь	не боюсь
58	Ж	5	не боюсь	не боюсь
59	Ж	6	не боюсь	не боюсь
60	Ж	5	не боюсь	не боюсь
61	Ж	6	не боюсь	не боюсь
62	Ж	5	не боюсь	не боюсь
63	Ж	5	боюсь	не боюсь
64	Ж	5	не боюсь	не боюсь
65	Ж	5	не боюсь	не боюсь
66	Ж	5	не боюсь	не боюсь
67	Ж	5	не боюсь	не боюсь
68	Ж	5	не боюсь	не боюсь
69	Ж	5	не боюсь	не боюсь
70	Ж	6	не боюсь	не боюсь
71	Ж	6	не боюсь	не боюсь
72	Ж	5	не боюсь	не боюсь
73	Ж	6	боюсь	не боюсь
74	Ж	6	не боюсь	боюсь
75	Ж	5	боюсь	не боюсь
76	Ж	6	не боюсь	не боюсь
77	Ж	6	не боюсь	не боюсь
78	Ж	6	не боюсь	не боюсь
79	Ж	5	боюсь	не боюсь
80	Ж	6	не боюсь	не боюсь
81	Ж	6	боюсь	не боюсь
82	Ж	5	не боюсь	не боюсь
83	Ж	5	не боюсь	не боюсь
84	Ж	5	не боюсь	не боюсь
85	Ж	6	не боюсь	не боюсь
86	Ж	6	боюсь	не боюсь
87	Ж	5	боюсь	не боюсь
88	Ж	6	не боюсь	не боюсь

Продолжение таблицы 4.3

89	Ж	5	не боюсь	не боюсь
90	Ж	5	не боюсь	не боюсь
91	Ж	6	не боюсь	не боюсь
92	Ж	5	не боюсь	не боюсь
93	Ж	5	не боюсь	боюсь
94	Ж	6	не боюсь	не боюсь
95	Ж	6	боюсь	боюсь
96	Ж	5	не боюсь	не боюсь
97	Ж	6	боюсь	не боюсь
98	Ж	6	не боюсь	боюсь
99	Ж	5	не боюсь	не боюсь
100	Ж	6	не боюсь	не боюсь

Таблица 4.4 - Результаты диагностики по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) после реализации программы психолого-педагогической коррекции

Респондент	Пол	Возраст	ИТ, %	Уровень тревожности
1	М	5	9,85	низкий
2	М	5	8,57	низкий
3	М	5	4,29	низкий
4	М	6	51,43	высокий
5	М	6	4,67	низкий
6	М	5	2,18	низкий
7	М	5	27,14	средний
8	М	5	8,57	низкий
9	М	5	5,71	низкий
10	М	6	24,29	средний
11	М	5	2,28	низкий
12	М	6	5,00	низкий
13	М	5	21,43	средний
14	М	6	5,71	низкий

*Продолжение таблицы 4.4*

15	М	5	27,14	средний
16	М	6	22,86	средний
17	М	6	24,29	средний
18	М	6	5,71	низкий
19	М	5	20,00	средний
20	М	5	28,57	средний
21	М	6	15,92	низкий
22	М	5	30,00	средний
23	М	6	12,86	низкий
24	М	5	15,71	низкий
25	М	5	20,00	средний
26	М	6	14,29	низкий
27	М	6	11,43	низкий
28	М	5	34,29	средний
29	М	5	27,14	средний
30	М	6	14,27	низкий
31	М	5	8,58	низкий
32	М	6	35,71	средний
33	М	6	41,43	средний
34	М	6	18,57	низкий
35	М	6	44,29	средний
36	М	5	2,19	низкий
37	М	5	31,43	средний
38	М	6	34,29	средний
39	М	5	37,14	средний
40	М	6	45,71	средний
41	М	5	41,43	средний
42	М	6	18,57	низкий
43	М	6	44,29	средний
44	М	6	37,14	средний
45	М	5	32,86	средний
46	М	6	6,47	низкий
47	М	5	38,57	средний
48	М	6	14,29	низкий
49	Ж	6	31,43	средний
50	Ж	6	17,14	низкий

*Продолжение таблицы 4.4*

51	Ж	6	18,57	низкий
52	Ж	5	15,71	низкий
53	Ж	5	34,29	средний
54	Ж	5	9,25	низкий
55	Ж	6	15,71	низкий
56	Ж	6	17,14	низкий
57	Ж	6	52,86	высокий
58	Ж	5	5,18	низкий
59	Ж	6	55,71	высокий
60	Ж	5	31,43	средний
61	Ж	6	7,14	низкий
62	Ж	5	8,57	низкий
63	Ж	5	35,71	средний
64	Ж	5	34,29	средний
65	Ж	5	7,61	низкий
66	Ж	5	22,86	средний
67	Ж	5	4,65	низкий
68	Ж	5	55,71	высокий
69	Ж	5	20,00	средний
70	Ж	6	2,32	низкий
71	Ж	6	17,14	низкий
72	Ж	5	15,71	низкий
73	Ж	6	11,43	низкий
74	Ж	6	58,57	высокий
75	Ж	5	17,14	низкий
76	Ж	6	9,72	низкий
77	Ж	6	35,71	средний
78	Ж	6	17,14	низкий
79	Ж	5	22,86	средний
80	Ж	6	4,57	низкий
81	Ж	6	21,43	средний
82	Ж	5	17,14	низкий
83	Ж	5	48,57	средний
84	Ж	5	44,29	средний
85	Ж	6	2,37	низкий
86	Ж	6	41,43	средний

#### Продолжение таблицы 4.4

87	Ж	5	17,14	низкий
88	Ж	6	48,57	средний
89	Ж	5	2,67	низкий
90	Ж	5	41,43	средний
91	Ж	6	37,14	средний
92	Ж	5	38,57	средний
93	Ж	5	55,71	высокий
94	Ж	6	4,00	низкий
95	Ж	6	58,57	высокий
96	Ж	5	4,29	низкий
97	Ж	6	51,43	высокий
98	Ж	6	5,48	низкий
99	Ж	5	42,86	средний
100	Ж	6	34,29	средний

#### Математико-статистическая обработка результатов исследования

Вычислим, отличаются ли друг от друга наши сравниваемые зависимые выборки. Благодаря этому, мы сможем выяснить, было ли оказано на измеряемый признак, а именно на число страхов, какое-либо воздействие и стало ли оно статистически значимым

$H_0$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне незначимости, т.е. взаимосвязь между количеством страхов ребёнка и прохождением ребёнком коррекционной программы несущественна.

$H_1$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между количеством страхов ребёнка и прохождением ребёнком коррекционной программы существенна.

В первую очередь нам необходимо вычислить среднюю разность значений, степень свободы, а также стандартное отклонение.

Рассчитаем среднее арифметическое по разности. Для этого разделим сумму разностей на количество испытуемых.

$$M_d = \frac{\Sigma(d)}{N} = \frac{320}{100} = 3,2 \quad (1)$$

Вычислим стандартное отклонение. Степень свободы для нашей выборки равна 99.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\Sigma(x_i - M_x)^2}{N - 1}} = \sqrt{\frac{164}{99}} = 1,287 \quad (2)$$

Подставим полученные значения в формулу t-критерия Стьюдента.

$$t = \frac{|M_d|}{\frac{\sigma_d}{\sqrt{N}}} = \frac{3,2}{\frac{1,287}{\sqrt{100}}} = 24,32 \quad (3)$$

Далее нам необходимо определить уровень значимости по таблице критических значений. Из таблицы критических значений для выборки в 100 человек критическое значение при  $p < 0,05$  равно 1,984, при  $p < 0,01$  – 2,626,  $p < 0,001$  – 3,390.

Таким образом, сравнивая полученное нами эмпирическое значение ( $t=24,32$ ) с критическими показателями, стоит отметить, что оно находится в зоне значимости. В связи с этим  $H_0$  отвергается. За основу берем  $H_1$ : эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между количеством страхов ребёнка и прохождением ребёнком коррекционной программы наблюдается. Следовательно, можно сделать вывод о том, что коррекционная программа значительно повлияла на количество страхов детей дошкольного возраста.

Для определения наличия или отсутствия статистически значимой связи между коррекционной программой и гармоничностью представлений о своей семье у дошкольников определим гипотезы.

$H_0$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне незначимости, т.е. взаимосвязь между степенью гармоничности дошкольника представлений о своей семье и прохождением им коррекционной программы несущественна.

$H_1$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между степенью гармоничности дошкольника представлений о своей семье и прохождением им коррекционной программы существенна.

В первую очередь нам необходимо вычислить среднюю разность значений, степень свободы, а также стандартное отклонение.

Рассчитаем среднее арифметическое по разности. Для этого разделим сумму разностей на количество испытуемых.

$$M_d = \frac{\Sigma(d)}{N} = \frac{705}{100} = 7,05 \quad (4)$$

Вычислим стандартное отклонение. Степень свободы для нашей выборки равна 99.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\Sigma(x_i - M_x)^2}{N - 1}} = \sqrt{\frac{1228,75}{99}} = 3,523 \quad (5)$$

Подставим полученные значения в формулу t-критерия Стьюдента.

$$t = \frac{|M_d|}{\frac{\sigma_d}{\sqrt{N}}} = \frac{7,05}{\frac{3,523}{\sqrt{100}}} = 20,01 \quad (6)$$

Далее нам необходимо определить уровень значимости по таблице критических значений. Из таблицы критических значений для выборки в 100 человек критическое значение при  $p < 0,05$  равно 1,984, при  $p < 0,01$  – 2,626,  $p < 0,001$  – 3,390.



Таким образом, сравнивая полученное нами эмпирическое значение ( $t=20,01$ ) с критическими показателями, стоит отметить, что оно находится в зоне значимости. В связи с этим  $H_0$  отвергается. За основу берем  $H_1$ : эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между степенью гармоничности представлений о своей семье и прохождением дошкольниками коррекционной программы наблюдается. Следовательно, можно сделать вывод о том, что коррекционная программа значительно повлияла на степень гармоничности представлений о своей семье у дошкольников.

Для определения наличия или отсутствия статистически значимой связи между коррекционной программой отношением к родителям (по результатам методики «Семейное интервью» (А.И. Захаров) использовались данные различающихся ответов – на вопросы №13 и №14. Данные вопросы отражают опасения дошкольников касательно родительской реакции.

Определим гипотезы:

$H_0$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне незначимости, т.е. взаимосвязь страхом родительской реакции дошкольника и прохождением им коррекционной программы несущественна.

$H_1$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между страхом родительской реакции дошкольника и прохождением им коррекционной программы существенна.

В первую очередь нам необходимо вычислить среднюю разность значений, степень свободы, а также стандартное отклонение.

Рассчитаем среднее арифметическое по разности. Для этого разделим сумму разностей на количество испытуемых.

$$M_d = \frac{\Sigma(d)}{N} = \frac{62}{100} = 0,62 \quad (7)$$

Вычислим стандартное отклонение. Степень свободы для нашей выборки равна 99.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\Sigma(x_i - M_x)^2}{N - 1}} = \sqrt{\frac{27,56}{99}} = 0,527 \quad (8)$$

Подставим полученные значения в формулу t-критерия Стьюдента.

$$t = \frac{|M_d|}{\frac{\sigma_d}{\sqrt{N}}} = \frac{0,62}{\frac{0,527}{\sqrt{100}}} = 11,76 \quad (9)$$

Далее нам необходимо определить уровень значимости по таблице критических значений. Из таблицы критических значений для выборки в 100 человек критическое значение при  $p < 0,05$  равно 1,984, при  $p < 0,01$  – 2,626,  $p < 0,001$  – 3,390.

Таким образом, сравнивая полученное нами эмпирическое значение ( $t=11,76$ ) с критическими показателями, стоит отметить, что оно находится в зоне значимости. В связи с этим  $H_0$  отвергается. За основу берем  $H_1$ : эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между страхом родительской реакции дошкольников и прохождением ими коррекционной программы наблюдается. Следовательно, можно сделать вывод о том, что коррекционная

программа значительно повлияла на опасения дошкольников касательно родительской реакции.

Для определения наличия или отсутствия статистически значимой связи между коррекционной программой и тревожностью у дошкольников определим гипотезы.

$H_0$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне незначимости, т.е. взаимосвязь между уровнем тревожности дошкольника и прохождением им коррекционной программы несущественна.

$H_1$  – эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между уровнем тревожности дошкольника и прохождением им коррекционной программы существенна.

В первую очередь нам необходимо вычислить среднюю разность значений, степень свободы, а также стандартное отклонение.

Рассчитаем среднее арифметическое по разности. Для этого разделим сумму разностей на количество испытуемых.

$$M_d = \frac{\Sigma(d)}{N} = \frac{65}{100} = 0,65 \quad (10)$$

Вычислим стандартное отклонение. Степень свободы для нашей выборки равна 99.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\Sigma(x_i - M_x)^2}{N - 1}} = \sqrt{\frac{22,75}{99}} = 0,479 \quad (11)$$

Подставим полученные значения в формулу t-критерия Стьюдента.

$$t = \frac{|M_d|}{\frac{\sigma_d}{\sqrt{N}}} = \frac{0,65}{\frac{0,479}{\sqrt{100}}} = 13,57 \quad (12)$$

Далее необходимо определить уровень значимости по таблице критических значений. Из таблицы критических значений для выборки в 100 человек критическое значение при  $p < 0,05$  равно 1,984, при  $p < 0,01$  – 2,626,  $p < 0,001$  – 3,390.

Таким образом, сравнивая полученное нами эмпирическое значение ( $t=11,76$ ) с критическими показателями, стоит отметить, что оно находится в зоне значимости. В связи с этим  $H_0$  отвергается. За основу берем  $H_1$ : эмпирическое значение различия средних значений находится в зоне значимости, т.е. взаимосвязь между уровнем тревожности дошкольника и прохождением им коррекционной программы наблюдается.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Технологическая карта внедрения

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время	Ответственные
1-й этап: «Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по коррекции страхов у дошкольников»					
1.1. Изучить документы по проблеме	Изучение и анализ литературы, опросников по данной проблеме	Обсуждение, анализ, наблюдение	Поиск и анализ литературы Психодиагностическое исследование	Сентябрь 2020 г.	Психолог
1.2. Поставить цели внедрения программы	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы	Наблюдение, беседа	Сентябрь 2020 г.	Психолог
1.3. Разработать этапы исследования	Изучение и анализ содержания этапов исследования, задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ программы внедрения	Анализ документации, работа по разработке этапов исследования	Сентябрь 2020 г.	Психолог
1.4. Разработать психолого-педагогическую программу по коррекции страхов старших дошкольников	Анализ уровня подготовленности воспитанников к участию в исследовательской работе	Составление программы внедрения, анализ материалов психолого-педагогической коррекционной деятельности	Анализ документов, работа по составлению программы	Сентябрь 2020 г.	Психолог
2-й этап: «Реализация психолого-педагогической программы по коррекции страхов у дошкольников»					
2.1 Проведение занятий по коррекции страхов у дошкольников	Внедрение психолого-педагогической программы по коррекции	Тренинги	Групповые занятия, индивидуальные беседы	Сентябрь 2020 г. – май 2021г.	Психолог

в	страхов старших дошкольников				
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогов и родителей воспитанников	Пропаганда значимости и актуальности программы	Консультации для педагогов и родителей	Беседы, тренинги, круглые столы, творческая деятельность	Сентябрь - ноябрь 2020г.	Психолог, администрация
2.3. Проверить методику внедрения программы	Работа с воспитанниками	Изучение состояния дел в ДОУ, корректировка программы	Работа психологической службы в ДОУ	сентябрь-ноябрь 2020 г.	Психолог, администрация ДОУ
3-й этап: «Изучение предмета внедрения психолого-педагогической программы коррекции страхов старших дошкольников»					
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения психолого-педагогической программы	Изучение материалов и документов о предмете внедрения психолого-педагогической программы и документации	Самообразование	Занятия, работа с литературой и информационными источниками	Декабрь 2020г.	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения психолого-педагогической программы	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Научно-исследовательская работа	Тренинги, упражнения	Январь 2021г.	Психолог
3.3. Изучить методику темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Самообразование	Тренинги, групповые занятия	Февраль 2021 г.	Психолог
4-й этап: «Совершенствование работы над темой составления психолого-					

педагогической программы по коррекции страхов старших дошкольников					
4.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенство вание знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Анализ материалов, работа психологической службы	Март 2021 г.	Психолог, администрация ДОУ
4.2. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы, методическая работа, повторная психодиагностика	Апрель 2021 г.	Психолог, администрация ДОУ
4.3. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы, научная деятельность	Написание научной работы, статьи по теме внедрения программы.	Май-декабрь 2021 г.	Психолог, администрация ДОУ