



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Управление индивидуальными образовательными маршрутами
обучающихся в условиях общеобразовательной школы

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»
Форма обучения заочно

Проверка на объем заимствований:

32,76 % авторского текста

Работа девушкина к защите

«26» сентября 2023 г.

доктор пед.наук, зав. кафедрой педагогики
и психологии

Гнатышина Е.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-318-158-2-1

Тимофеева Мария Дмитриевна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор кафедры педагогики и
психологии

Большакова Земфира Максумовна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ МАРШРУТАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	11
1.1 Сущность и развитие понятия «индивидуальный образовательный маршрут».....	11
1.2 Управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся как педагогическая проблема.....	17
1.3 Проектирование модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.....	20
1.4 Организационно-педагогические условия реализации модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.....	40
Выводы по главе 1.....	45
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ МАРШРУТАМИ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	47
2.1 Цель, задачи и общая характеристика опытно-экспериментальной работы.....	47
2.2 Ход формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.....	64

2.3 Анализ и оценка результатов опытно-экспериментальной работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы	73
Выводы по Главе 2	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. В настоящее время развитие общества требует перехода на новый уровень образования, что характеризуется становлением принципиально новых приоритетов в образовательной сфере, результаты деятельности которой должны соответствовать меняющейся экономической и социально-политической ситуации. Проектирование образовательного процесса, ориентирующегося на компетентностные основы и системно-деятельностный подход, также должно предусматривать учет индивидуальных возрастных и психологических особенностей обучающихся. Одним из наиболее важных направлений в современной системе образования выступает разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

В настоящее время перед педагогической наукой встает вопрос совершенствования используемых методов и форм обучения. Новые технологии, используемые в педагогике, должны быть направлены на реализацию личностно-ориентированного подхода в обучении, сущность которого в гуманизации педагогического процесса, уважительном отношении к личности обучающегося, создании условий для выявления и развития индивидуальных возможностей и способностей.

На сегодняшний момент изучены различные аспекты проблемы индивидуализации. В трудах Л.С.Выготского, И.Э.Унт, а также теории развивающего обучения В.В.Давыдова, Д.Б.Эльконина освещены общепедagogические и психологические аспекты индивидуализации обучения. Е.В.Бондаревская, В.В.Сериков, И.С.Якиманская, Т.И.Шамова и др. рассматривали возможности личностно-ориентированного обучения. В работах М.В.Кларина, Т.И.Шамовой, Ю.Н.Кулюткина и др. индивидуализация анализируется как самообразовательная деятельность. Различные аспекты индивидуализации связаны с включением каждого ученика в деятельность, соответствующую зоне ближайшего развития (Л.С.Выготский и др.), формированием ориентировочной основы действия (П.Я.Гальперин,

Н.Ф.Талызина и др.), становлением субъектности обучающегося в учебной деятельности в условиях интерактивного обучения и открытого образовательного пространства (М.В.Букатов, В.А.Левин, Л.С.Опокой, М.В.Кларин, А.А.Рахкошкин, М.Н.Певзнер и др.).

В исследованиях Е.А.Александровой, С.В.Воробьевой и др. представлена проблема разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута как способа индивидуализации. Исследователи акцентировали внимание на внедрении индивидуальных образовательных маршрутов для содействия становлению личностных характеристик обучающихся (М.Б.Утепов, С.В.Маркцова и др), развитии образовательной потребности, преодолении учебных трудностей (С.Н.Ямшина, Л.А.Осадчая и др.). Вместе с тем следует отметить, что проблема управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся остается недостаточно разработанной в науке. Обращение к этому способу индивидуализации в образовательных организациях вызывает трудности из-за отсутствия в широком доступе систематизированной теоретической основы процесса разработки, реализации и управления индивидуальными образовательными маршрутами. Вследствие чего специалисты образовательных организаций испытывают затруднения в практическом внедрении индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также сопоставительный анализ теории управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся с практическим состоянием решения этой проблемы в образовательной организации позволил выделить ряд *противоречий*.

На социально-педагогическом уровне противоречие проявляется между требованиями общества к учителю, владеющему современными педагогическими технологиями, готовому к саморазвитию, способному выступать в роли субъекта профессионально-педагогической деятельности, и неготовностью большей части педагогов к такой деятельности.

Противоречие на научно-теоретическом уровне характеризуется тем, что с одной стороны в образовательной организации необходимо создать процесс управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, но с другой стороны в педагогической теории недостаточно исследованы теоретические аспекты данного процесса.

На научно-методическом уровне противоречие проявляется между потребностью педагогической практики в инструментарии управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся и недостаточностью научно обоснованных разработок.

Выявленные противоречия позволили *сформулировать проблему исследования*: каковы условия эффективного управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в общеобразовательной школе?

Необходимость разрешения существующих противоречий и недостаточность разработанности проблемы обусловили выбор *темы исследования*: "Управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы".

Цель исследования: разработать и реализовать модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы, выявить и теоретически обосновать комплекс организационно- педагогических условий, обеспечивающих ее реализацию.

Объект исследования: образовательный процесс в условиях общеобразовательной школы.

Предмет исследования: процесс управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования: процесс управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, возможно, будет более эффективным, если разработать модель управления индивидуальными образова-

тельными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы, а также условия ее эффективного функционирования.

Вышеназванные цель, объект, предмет и гипотеза позволили сформулировать *задачи исследования*:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования определить сущность и развитие понятия "индивидуальный образовательный маршрут".

2. Рассмотреть управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы как педагогическую проблему.

3. Разработать модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

4. Выявить и описать организационно-педагогические условия реализации модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

5. Проверить эффективность структурно-функциональной модели и выделенного комплекса организационно-педагогических условий управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы в опытно-экспериментальной работе.

6. Разработать методические рекомендации по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Методологическую основу исследования составили: системно-синергетический подход к изучаемым процессам и явлениям, деятельностный и личностно-ориентированный подход к организации образовательного процесса.

Теоретическую основу исследования составили: теория деятельности (В.В. Давыдов, А.Н. Маркова, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина и др.); психологические теории развития личности (А.Г. Асмолов,

Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, К.К.Платонов и др); идеи педагогики индивидуальности (А.Г.Асмолов, О.С.Гребенюк, Т.Б.Гребенюк, Б.М.Теплов и др) и концептуальные модели индивидуализированного обучения (А.А.Кирсанов, Е.С.Рабунский, К.Роджерс, Н.Э.Унт и др); теория проектирования образовательных процессов (Г.Е.Муравьева).

Использовался комплекс методов исследования для реализации поставленной в работе цели и задач: методы теоретического исследования (теоретический анализ и синтез изучения философской, научной, психолого-педагогической, научно-методологической и специальной литературы по исследуемой проблеме); эмпирические методы (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности, педагогический эксперимент); методы системного анализа, методы статистической обработки данных, анализ и интерпретация полученных результатов.

Базой исследования являлось муниципальное автономное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 137 г.Челябинска".

Исследования проводились в три этапа:

Первый этап (2020-2021) - поисково-теоретический. На этом этапе изучались психолого-педагогическая, научно-методическая литература, диссертационные работы по теме исследования, осмысливался опыт педагогической работы в образовательной организации, анализировалось применение личностно-ориентированных технологий обучения в образовательном процессе, определялись теоретико-методологические основы исследования, разработан понятийно-категориальный аппарат исследования.

Второй этап (2021-2022) - опытно-экспериментальный. Проводилась опытно-экспериментальная работа с целью выявления возможностей управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся при реализации различных условий, влияющих на ее развитие. Проверялись тезисы гипотезы и эффективность комплекса организационно-

педагогических условий, направленных на управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, а также отдельных его компонентов.

Третий этап (2022) - аналитико-обобщающий. На данном этапе проводился анализ и обобщение результатов исследования, коррекция выводов, полученных на предыдущих этапах, формулирование обобщающих выводов, разработка методических рекомендаций по данной проблеме, оформление диссертационной работы, внедрение в практику образовательной организации результатов исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается адекватностью поставленных целей и логичностью теоретических положений исследования, подтверждается разработанной моделью и использованием взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования, длительным характером опытно-экспериментальной работы, сочетанием количественного и качественного анализа и статистической значимостью экспериментальных данных, выявленной с использованием методов математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) установлена теоретико-методологическая основа управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы, обеспечивающая комплексность исследования и выявление путей решения поставленных задач;

2) в соответствии с методологией системно-синергетического, деятельностного и личностно-ориентированного подходов в образовании обоснована и разработана структурно-функциональная модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы;

3) выявлен, обоснован и экспериментальным путем проверен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффек-

тивность реализации модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Теоретическая значимость:

1) проведено исследование и анализ современного состояния изучаемой проблемы, что способствует обогащению теоретического аппарата современной педагогики историческими сведениями о возможных путях ее решения и степени разработанности в настоящий момент;

2) на основе идей системно-синергетического, деятельностного и личностно-ориентированного подходов выявлены особенности управления индивидуальным образовательным маршрутом обучающихся;

3) разработана модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, отражающая этапность процесса обучения, смену ролей преподавателя, динамику профессионально-личностного развития обучающихся, непрерывность диагностики и рефлексии, а также наличие определенных организационно-педагогических условий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

1) разработана модель и организационно-педагогические условия управления индивидуальными образовательными маршрутами, которая может быть внедрена в практику образовательных организаций и использована в образовательном процессе ;

2) создано методическое сопровождение процесса управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы;

3) основные аспекты нашего исследования нашли свое отражение в публикациях автора и могут быть использованы методическими службами образовательных организации в работе с учителями для повышения эффективности образовательного процесса.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ МАРШРУТАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1 Сущность и развитие понятия «индивидуальный образовательный маршрут»

Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта к результатам освоения обучающимися программ основного общего образования ученику необходимо овладеть такими метапредметными навыками, как освоение межпредметных понятий и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные), способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории.

Для достижения личностных результатов обучающимся необходимо сформировать ответственное и добросовестное отношение к учению, готовность к самообразованию на основе осознанного выбора, мотивации к обучению и познанию, сознательному построению дальнейшей индивидуальной траектории образования с учетом стойких познавательных интересов.

Предметные результаты должны обеспечивать успешное обучение на следующем уровне общего образования, поэтому они включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и

применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Для развития личности ученика в современном образовании осуществляется переход к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая подразумевает изменение деятельности ученика и учителя на уроке. Выделение идеи индивидуализации образования требует организации образовательного процесса с учетом индивидуализации.

Сущность индивидуального образовательного маршрута рассматривается в различных источниках научной литературы. Индивидуальный образовательный маршрут как целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу рассматривают ученые – исследователи (С. В. Воробьева, В. Г. Рындак, А. П. Тряпицына, М. Б. Утепов и др.), в качестве персональной траектории освоения содержания образования (Е. А. Александрова, М. Г. Остренко), а содержательное направление реализации индивидуальных образовательных траекторий (Н. Н. Суртаева, И. С. Якиманская), модель образовательного пространства с вариативными образовательными маршрутами (И. А. Галацкова) [30].

Так, А. П. Тряпицына рассматривает индивидуальную программу, которая отражает интересы, возможности, потребности ученика [62]. Важно воспитать личность с учетом индивидуальных особенностей и потребностей, т.к. XXI век нуждается в творческих, гармонично-развитых личностях. Используя индивидуальную программу развития, становится возможным реализовать социальный заказ общества. А. П. Тряпицына в классификации маршрутов использует за основу возрастной критерий. Суртаева Н. Н. дает свое определение индивидуальной образовательной траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого обучающегося, соответствующую его способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемым при координирующей,

организующей, консультирующей деятельности педагога во взаимосвязи с родителями» [61]. Хуторской А. В. рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании [67]. Предполагается рассмотрение образовательного процесса как средства достижения личностных целей саморазвития и самосовершенствования для реализации личностного потенциала каждого обучающегося.

Индивидуальная образовательная траектория, с точки зрения Т.М. Ковалёвой – это траектория индивидуального образовательного движения, «след» линии движения обучающегося, складывающийся путём фиксации содержания его проб и опыта, образовательных достижений и характеристик индивидуального образовательного пространства и дающий возможность педагогического прогнозирования и реализации тьюторского проекта [21]. Общий план учебно-познавательной деятельности, составленный педагогом совместно с обучающимися при участии родителей предлагает Л. А. Осадчая, где отображены образовательные потребности и индивидуальные особенности обучающихся, а также возможности внешкольной образовательной среды, в которой находятся ученики [42]. Составляя план учебно-познавательной деятельности, который учитывает все интересы обучающегося, его образовательные возможности и в пределах образовательной организации и за ней, появляется возможность индивидуализировать образовательный процесс, видеть развитие обучающегося и становление его как личности. Индивидуальность каждого ученика и ученицы подталкивает педагогов находить определённые подходы к каждому из них, с учётом их возможностей и интересов. Именно этот подход реализуется в разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута [48].

По мнению И. А. Галацковой индивидуальность проявляется в разной степени усвоения обучающимися учебного материала, индивидуальном темпе, скорости продвижения в учении, познавательных мотивов. И. А.

Галацкова предлагает вариативный образовательный маршрут в адаптивных системах обучения, формирующий у обучающихся навыки свободного ответственного самоопределения [10]. При разработке вариативных образовательных маршрутов становится возможным развитие обучающихся с учетом их потребностей, это и маршруты с учетом ослабленного здоровья обучающихся; маршрут для обучающихся с опережающими темпами развития; маршрут для обучающихся с низкой учебной мотивацией; маршрут для одаренных обучающихся. Данные маршруты интегрируют специалисты различного профиля в образовательное пространство с целью реализации индивидуальных особенностей развития обучающихся. Реализация вариативных маршрутов подразумевает прохождение всех этапов школьного обучения, где отражается не только учебная деятельность, но и другие виды деятельности в образовательном процессе.

М. А. Кунаш говорит о том, что для каждого возрастного этапа существуют наиболее эффективные модели индивидуальных образовательных маршрутов, учитывающие потребности и возможности обучающихся. В представлении М. А. Кунаш индивидуальный образовательный маршрут – это интегрированная модель индивидуального образовательного пространства, создаваемого педагогами и обучающимися с целью активизации, самораскрытия и саморазвития личностных возможностей [29].

Индивидуальный образовательный маршрут становится средством формирования познавательной компетенции учащихся и направлен не на достижение знаний, а на выработку собственных приемов проектирования учебной деятельности.

Е. А. Александрова классифицирует индивидуальные образовательные траектории на основе направленности интересов и предлагает реализацию индивидуальных образовательных траекторий для старшеклассников в качестве программы собственной деятельности учащихся, с учетом индивидуального стиля учения и общения [1]. Для эффективной разработки траектории и ее реализации необходимо педагогическое сопровождение

учащихся. Педагогическое сопровождение организовывается в образовательном пространстве для того, чтобы обучающийся смог разработать свою траекторию развития самостоятельно, а также успешно ее реализовать и выбрать нужную стратегию обучения. При выборе стратегии обучения старшеклассники руководствуются набором своих сформированных ценностей, которые во многом определяют дальнейшие образовательные планы обучающихся.

По мнению М. И. Башмакова дефиниция «Индивидуальный образовательный маршрут» – это структурированная программа действий ученика на некотором фиксированном этапе его обучения», он «складывается из чередования индивидуальных практик и проектов, последовательно сменяемых друг другом» [6].

Индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая позиции ученика как субъекта выбора, разработки, реализации образовательной программы при осуществлении учителями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации [9]. В понимании С. В. Воробьевой происходит дифференциация как на стадии разработки, так и на стадии реализации маршрута.

Основываясь на изученных определениях и их трактовках, мы можем сделать предположение, что индивидуальный образовательный маршрут имеет связь с программой, траекторией, планом, а также в настоящее время существует недостаточность изучения вопроса о внедрении индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в образовательный процесс. По смыслу рассмотренные определения сходны, тем не менее они не являются тождественными. Заметные изменения наблюдаются в представлении об индивидуализации, и становление личности обучающихся происходит в иных социокультурных условиях. В педагогическом словаре Коджаспирова А. Ю. индивидуализация обучения это – организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся; поз-

воляет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика [23]. Индивидуализацией в образовании занимались ученые А. С. Границкая, И. Э. Унт, В. Д. Шадриков. Цель технологии А. С. Границкой заключается в обучении приемам самостоятельной работы, самоконтроля, приемам исследовательской деятельности. Нужно развивать и совершенствовать умения ученика работать самостоятельно, добывать знания самому и на этой основе формировать интеллект школьника, то есть необходимо адаптировать учебный процесс к индивидуальным особенностям учащегося. В. Д. Шадриков выделяет общие принципы индивидуализации: стратегия процесса обучения, использование индивидуальной работы по всем предметам с другими формами учебной деятельности, использование для учения индивидуального стиля [57].

Индивидуализация в понимании И. Э. Унт – это учет в образовательном процессе особенностей индивидуального развития обучающегося, во всех его формах и методах, в независимости от того, какие формы и методы учитываются [64].

В настоящее время образовательные организации слабо ориентированы на учет способностей обучающихся и на формирование и развитие индивидуальности. Но существует ряд исследователей, которые, не смотря на это, внедряют практику индивидуализации в школах. На сегодняшний день разработка и внедрение в образовательный процесс индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся становится актуальным, но четкая разработанность как осуществлять их внедрение в образовательных организациях отсутствует, поэтому индивидуализировать образовательный процесс обучающихся становится затруднительно.

Таким образом, организация обучения по индивидуальному маршруту требует особой методики и технологии, поскольку перед учителем становится сложная педагогическая задача одновременного обучения всех по-разному, разными способами и приёмам.

1.2 Управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся как педагогическая проблема

Современный этап развития системы образования в Российской Федерации отличается переводом методологического подхода в обеспечении индивидуализации образования в практику деятельности образовательных организаций. Во многом это связано с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которым были закреплены нормы, позволяющие использовать при организации образовательной деятельности различные формы, обеспечивающие сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

Образовательная деятельность, индивидуальная по своей природе, осуществляется для большей части обучающихся в условиях массового формального образования, что нередко приводит к рассогласованию целей, способов и средств образования. Преодолеть контекст формального образования возможно через включение в заказ на образование собственного внутреннего заказа обучающегося, что делает процесс образования осмысленным и целенаправленным. Именно принятием активной позиции обучающегося как субъекта образования отличается индивидуализация образования от индивидуального подхода в образовании.

Индивидуализация образования связана с реализацией права обучающегося на выбор вида, уровня, направленности содержания образования, форм, сроков освоения образовательных программ в соответствии со своими способностями и потребностями, что в конечном итоге обеспечивается разработкой индивидуального образовательного маршрута.

С позиции индивидуализации образования меняется и роль образовательной организации по обеспечению образовательной деятельности: помимо прямого обучения обучающихся все большее значение приобретает педагогическое сопровождение их образовательной деятельности.

Индивидуализация образования как ведущий принцип организации образования отражает изменение парадигмы образования. Сегодня это обеспечение личностных и социальных эффектов, что в немалой степени повлияло на изменение правоотношений между участниками образовательных отношений.

Отношения между участниками образовательных отношений все больше становятся субъект – субъектными. Обучающиеся, их родители (законные представители) в качестве потребителей образовательных услуг определяют заказ на образование и активно участвуют в образовательной деятельности. Образовательная организация в лице педагогических работников - специалистов разного профиля (учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, педагога-психолога, социального педагога, классного руководителя) организует сопровождение образовательной деятельности в соответствии с предъявляемым заказом на образование.

Заказ на образование не исчерпывается только одним видом образования (например, общим образованием). В зависимости от возможностей образовательной организации, развитостью связей с другими организациями заказ может быть реализован с помощью образовательных программ различных видов, уровней и направленностей. Кроме того, немалую роль в образовательном процессе играет неформальное и информальное образование. Индивидуальный образовательный маршрут как раз и может стать особой формой оформления отношений между участниками образовательных отношений.

С введением индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в образовательном процессе неизменно последуют определенные изменения на различных уровнях: административного регулирования, отдельных педагогов; обучающихся, включенных в процесс построения индивидуальных образовательных маршрутов.

От готовности административно-управленческого аппарата образовательной организации к принятию идей индивидуализации - признанию

прав обучающихся на самостоятельный выбор - напрямую зависит успешность внедрения индивидуальных образовательных маршрутов. При условии соответствующей теоретико-методологической подготовки административно-управленческого аппарата образовательной организации, а также анализа существующего опыта реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в других образовательных организациях, этот процесс становится действительно возможным. Кроме того, необходимо разработать основания собственной модели индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в нормативно-правовом, материально-техническом, кадровом, технологическом отношении. Все это позволяет выстроить свою собственную деятельность с обучающимися и сформировать подход в рамках предлагаемой модели. Наиболее важна именно грамотно выстроенная диагностика исходных условий на первичном этапе разработки образовательной организацией собственной модели. От того, какие данные потребуются педагогическому коллективу для оценки существующих ресурсов, потребностей, условий в целом, зависят и дальнейшие практические действия.

Результаты проведенных диагностических исследований позволяют утверждать, что большинство педагогов, теоретически осознавая значимость и важность индивидуализации, испытывают затруднения в практической реализации данных идей, в переходе от традиционных приемов и способов деятельности, ориентированных на знаниевый аспект и академические достижения обучающихся, к приемам и формам, ориентированным на индивидуальные потребности школьников. Другим барьером, препятствующим реализации идеи введения индивидуальных образовательных маршрутов, становится то, что необходимость делегирования педагогом части полномочий школьнику в рамках управления обучением, как предполагает субъект-субъектный подход, вызывает у педагога трудности профессионального и личностного плана. Вследствие повышенной сензитивности педагога как психологической характеристики, являющейся профес-

сионально специфичной, учитель испытывает трудности личностного свойства в процессе осуществления рефлексивной деятельности - рефлексии успешности взаимодействия со школьником. но именно рефлексия как ведущее направление деятельности позволяет корректировать процесс разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на каждом этапе.

Данные результаты свидетельствуют о том, что в процессе внедрения образовательной организацией индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся педагог нуждается в поэтапной методической поддержке.

Подводя итог вышесказанному, следует подчеркнуть, что управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся является комплексным, многоаспектным и многоуровневым процессом, при этом успешность реализации идей индивидуальных образовательных маршрутов базируется на четком понимании участниками образовательного процесса глубины и важности индивидуализации образовательной деятельности.

1.3 Проектирование модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы

В настоящее время образование все более ориентируется на постановку самого обучающегося из субъекта в подлинного объекта образовательной деятельности и оптимизацию его внутренней активности.

Программа ЮНЕСКО «Образование для всех» выделяет следующие ценностные ориентиры развития образования:

- овладение конкретным человеком способами организации своей познавательно-творческой деятельности («умение учиться»);

- развитие ориентаций человека на понимание сути, сущности вещей и деятельности, а не на формализованное усвоение разного набора сведений и знаний. Формирование собственных смыслов учения и жизнедеятельности, в том числе профессиональной, на основе согласования этого понимания с программой своей жизни («уметь жить»);

- овладение способами успешного решения профессиональных задач в совместном труде («уметь работать вместе, в команде»);

- овладение способами толерантного общения с другими людьми («уметь жить вместе»);

- овладение способами организации собственной жизни, основанной на принципах экологичности, социальной успешности и т.п., в том числе вести здоровый образ жизни [24].

Таким образом, возникает сразу несколько вопросов: где, когда и в каком опыте, и, следовательно, какая именно поддержка необходима ребенку, развивающемуся как личность. Структурной единицей личностно-развивающего образования, по В.В.Серикову, становится значимая ситуация (событие), требующая проявления личностной функции и этим ставящая личность в активную позицию. При этом ситуационно-событийный механизм проектирования жизненного пути является психологическим основанием личностно-развивающего образования обучающегося. «Задача теории личностно-развивающего образования в том, чтобы предложить некоторые критерии отбора педагогических средств, которые бы отвечали поставленной цели и действительно относились бы к личностно-развивающим. И здесь мы сталкиваемся с непростой задачей. На каком-либо предмете, явлении или событии не лежит печать того, что оно относится к личностно-развивающим. Ведь педагогика и методика привыкли проектировать средства «для всех» - для возраста, для класса, для абстрактного «ученика», - пишет В.В.Сериков, автор концепции личностно-развивающего образования [60].

К принципиальным характеристикам личностно-развивающего образования он относит следующие:

- постановку воспитанника в позицию субъекта своего образования;
- приоритет постижения смысла образования самостоятельно;
- добываемых выводов («живого знания»), обретения опыта самоорганизации над функциональным усвоением материала; развертывание педагогического процесса как последовательности;
- событий, а не учебных и воспитательных «мероприятий»; поддержание в образовательном процессе ситуации востребованности;
- личности, ее позиции, побуждение ее к «личностным действиям» - выбору, самооценке, поступку, связанному с принятием ответственности, проявлением творчества, свободы.

Следовательно, формирование личности становится целью образования, а основным механизмом – персонификация, связанная с формированием у обучающихся опыта самосознания и реализации своей собственной личности, саморегуляции поведения в образовательных ситуациях выбора. При этом проявление субъектности (самоорганизации и самоопределения) в области образовательных ценностей обучающегося и смыслов настоящей и будущей жизни становится наиболее важным элементом этого опыта. Персонификация связана с признанием за ребенком права на проявление самостоятельности, основанной на его стремлении реализовать индивидуальные интересы и потребности в образовании в ходе свободного самостоятельного выбора.

Управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы осуществляется на основании модели.

Метод моделирования, являясь одним из методов научного исследования, широко применяется в педагогике и включает в себя построение, анализ, изучение объекта. Данный метод является интегративным, так как позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом ис-

следовании, то есть сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций [8].

В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах В. Г. Афанасьева, В. А. Веникова, Б. А. Глинского, И. Б. Новика, В. А. Штоффа и др. Основным понятием данного метода является понятие «модель».

Модель - это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [69].

Что касается нашего исследования, наиболее отвечающей его задачам является структурно-функциональная модель, основанная на сущностных связях и отношениях между важнейшими компонентами определенной системы. Кроме того, этот тип модели является наиболее распространенным в педагогике.

Для построения модели управления образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы следует обозначить и обосновать цель, результат, рассмотреть средства достижения результата: методы, приемы и средства, а также содержание и организацию данного процесса.

Поскольку педагогические явления в силу своей сложности не могут и не должны изучаться с одной точки зрения, необходимо применение комплекса методологических подходов, обеспечивающих получение разноплановых характеристик исследуемых явлений [71].

При разработке модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающегося в качестве общенаучной основы исследования мы используем *системно-синергетический подход* (И.Пригожин, АА.Богданов, Г.Хакет, Н.П.Белоусов и др.). Знания о закономерностях са-

моорганизации, полученные на основе представлений системно-синергетического подхода, и используемых им количественных описаний, позволяют моделировать состояния социоприродных систем, прогнозировать возможные пути их развития, выбирать оптимальный вариант и реализовывать его на практике, т. е. управлять процессом [18].

В статусе теоретико-методологической стратегии в исследовании выступает *деятельностный подход* (К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, Г.В. Суходольского, Б.М. Теплова), который является альтернативой методу передачи готовых знаний и их пассивного усвоения обучающимися и определяет путь развития школьников в процессе обучения. По мнению А.Г. Асмолова, «процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Вот что такое «деятельностный» подход в образовании!» [5].

Основные задачи современного образования - сформировать у обучающегося способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации, а также развить умение и желание учиться всю жизнь, а не просто вооружить его фиксированным набором знаний.

Основная идея деятельностного подхода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной деятельности. При введении нового материала задача учителя заключается в организации работы детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях, а не просто в наглядном и доступном объяснении.

Деятельностный подход в образовательных стандартах позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания, выраженные в терминах ключевых задач развития учащихся и формирования универсальных способов учебных и познавательных действий, которые должны быть положены в основу выбора и структурирования содержания образования [58].

В качестве практико-ориентированной тактики был выбран один из подходов, специально разработанных для решения проблем в образовательной сфере и составляющих конкретно-научную методологию - *лично-ориентированный подход*. В.В.Сериков выделяет три главных направления в разнообразии трактовок лично-ориентированного подхода:

1. Лично-ориентированный подход - общегуманистический феномен, основанный на уважении прав, достоинств ребенка при выборе им образовательного маршрута, учебного плана, учебного учреждения и т.д.

2. Лично-ориентированный подход - цель, программа педагогической деятельности, базирующаяся на стремлении воспитать личность.

3. Лично-ориентированный подход - специальный вид образования, в основе которого - создание определенной образовательной системы, которая «запускала» бы механизмы функционирования и развития личности.

В основу модели лично-ориентированного образования, разработанной В.В. Сериковым, положена идея С.Л.Рубинштейна, согласно которой сущность личности проявляется в ее способности занимать определенную позицию. По мнению ученого, «лично-ориентированное образование - это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников» [60].

При создании педагогической структурно-функциональной модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся можно выделить несколько этапов ее построения и реализации:

1. Этап вхождения в процесс моделирования. Выбор теоретико-методологических основ для моделирования, качественное описание предмета исследования как прогнозирование "идеального" состояния.

2. Этап формулировки задач моделирования.

3. Этап построения модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого педагогического объекта, определением параметров моделируемого объекта, критериев для оценки изменений этих параметров и методик измерений.

4. Уточнение возможностей модели в решении исследовательских задач.

5. Использование модели в опытно-экспериментальной части исследования при разработке проекта преобразования педагогической практики.

6. Содержательная интерпретация результатов, полученных с помощью модели [7].

На основе представленных выше подходов, учитывая цель, задачи и гипотезу нашего исследования, нами разработана структурно-функциональная модель управления индивидуальными образовательными маршрутами, которая представляет собой целостное образование. Охарактеризуем последовательно каждый из ее блоков (целевой, организационно-содержательный и результативный) (Рисунок 1).

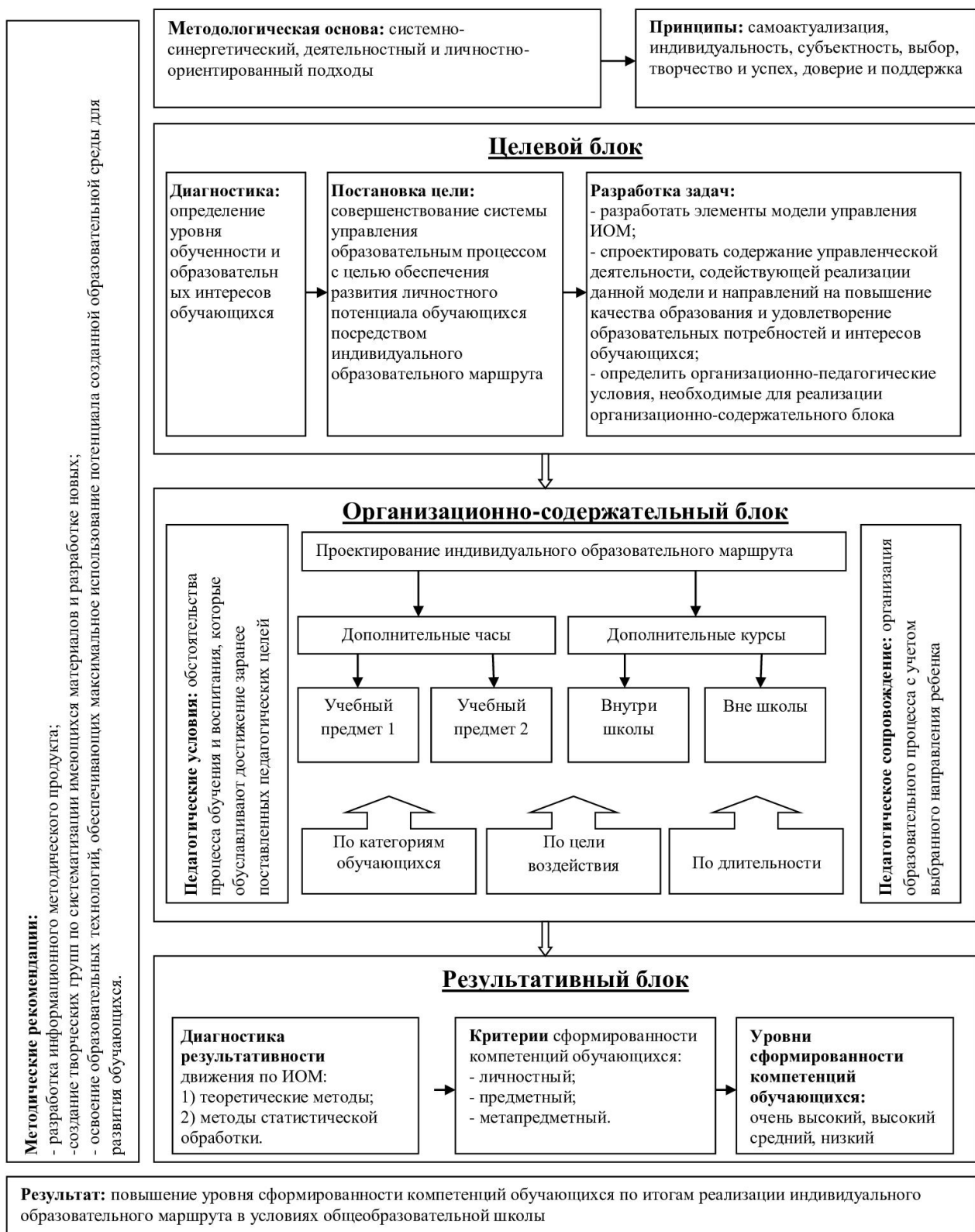


Рисунок 1 - Модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы

Целевой блок

Динамическое развитие общества требует формирования яркой, индивидуальной, прагматичной, раскрепощенной, независимой личности,

способной ориентироваться в быстро изменяющемся социуме. Методологической основой в педагогической деятельности, позволяющей посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов обеспечения и поддержки процесса самопознания и самореализации личности ребенка и развития его индивидуальности, выступает комплекс системно-синергетического, деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

Л.С.Выготский отмечал, что там, где человек чувствует себя источником поведения и деятельности, он поступает лично. Это означает, что личностно-ориентированное обучение - это такое обучение, при котором обучающийся чувствует себя источником и субъектом.

Личностно-ориентированное обучение — это такое обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самоценность, субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования.

При реализации такого подхода отношения «учитель-ученик» основываются на принципах сотрудничества и свободы выбора, а процессы учения и обучения взаимно согласовываются с учетом поведенческих и мыслительных особенностей обучающихся, а также механизмов познания.

Личностно-ориентированный подход в основном направлен на удовлетворение личных интересов и потребностей обучающегося, кроме того, при его использовании основные усилия педагог акцентирует на развитии уникальных личностных качеств ребенка и т.д.

К принципам личностно-ориентированного подхода относятся:

- самоактуализация (важно побудить и поддержать в каждом ребенке стремление к проявлению и развитию природных и приобретенных возможностей, поскольку потребность в актуализации своих коммуникативных, физических, интеллектуальных и художественных способностей существует в каждом ребенке);

- индивидуальность (принимаются во внимание индивидуальные особенности ребенка, дальнейшему развитию которых оказывается всяческое содействие);

- субъектность (ребенку необходимо оказать помощь в формировании и обогащении его субъектного опыта, а также в становлении подлинным субъектом жизнедеятельности в коллективе или группе);

- выбор (соблюдение предоставления условий постоянного выбора, которые позволяют самоактуализировать способности обучающегося и развиваться его субъектности и индивидуальности);

- творчество и успех (формирование позитивной Я-концепции происходит посредством познания "сильных" сторон своей личности, что ведет к самосовершенствованию, выявляются благодаря творчеству способности);

- доверие и поддержка (успехом обучения и воспитания ребенка движет внутренняя мотивация, а не внешние воздействия).

Представленная модель предусматривает достижение основной цели - совершенствование системы управления образовательным процессом с целью обеспечения развития личностного потенциала обучающихся посредством индивидуального образовательного маршрута. Она имеет конкретно-практическое содержание, является целостной, в ней показана взаимосвязь этапов. Организация работы предполагает интеграцию усилий не только администрации, но и педагогов-методистов, а также социально-психологической службы школы.

Первоначально проводится анализ реального положения дел в образовательной организации. Методы диагностики уровня обученности и образовательных интересов обучающихся: беседы, наблюдения за образовательным процессом (урочная и внеурочная деятельность), анкетирование обучающихся (при необходимости педагогов, родителей), тестирование и др.

По итогам диагностики ответственным лицом составляется справка для руководителя. Далее проводится совещание (возможно ряд совещаний), где определяются основные задачи и векторы работы по повышению уровня сформированности компетенций обучающихся посредством реализации индивидуальных образовательных маршрутов в условиях данной общеобразовательной школы:

- разработать элементы модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся;

- спроектировать содержание управленческой деятельности, содействующей реализации данной модели и направленной на повышение качества образования, удовлетворение образовательных потребностей и интересов обучающихся;

- определить организационно-педагогические условия, необходимые для реализации организационно-содержательного блока.

Организационно-содержательный блок

Индивидуальный образовательный маршрут – это персональный путь реализации личностного потенциала воспитанника в образовании: интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностного, нравственно-духовного. Это целенаправленно проектируемая дифференциальная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении педагогом поддержки его самоопределения и самореализации. Именно индивидуальный образовательный маршрут обучающегося способствует реализации его индивидуальных образовательных потребностей и прав на выбор своего пути развития.

Цель построения индивидуального образовательного маршрута - определение, развитие способности обучающегося к постоянному самообразованию и самоизменению, углубление индивидуализации образования.

Суть индивидуального образовательного маршрута - определение самим обучающимся целей образования и способов их реализации, после-

дующей сознательной регуляцией данного процесса, в том числе самооценка промежуточного и итогового результата, включая самокоррекцию в случае необходимости.

Индивидуальный образовательный маршрут обеспечивает:

- развитие индивидуальных особенностей обучающегося, ориентацию на продуктивность и творчество;
- реализацию прав обучающегося и его родителей (законных представителей) в выборе направления образовательной деятельности;
- наличие индивидуальной составляющей целевого, содержательного и технологического компонентов;
- реализацию права обучающихся и его родителей (законных представителей) на выбор темпа достижения лично-значимого результата;
- возможность адаптации программы к меняющимся запросам и условиям.

Предпосылками возникновения необходимости построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов послужили следующие изменения:

- расширение образовательных потребностей обучающихся;
- невозможность в полном объеме удовлетворить разнообразие индивидуальных потребностей обучающихся в общем потоке образовательного процесса;
- расширение материальных и технических возможностей обеспечения индивидуального образования;
- появление педагогических систем, которые рассматривают индивидуализацию обучения как основной педагогический инструмент: «Одаренные дети», «Хочу быть успешным», «Выбери свой путь к успеху» и др.

Разработка индивидуального образовательного маршрута предполагает реализацию индивидуального подхода к каждому обучающемуся (Рисунок 2). Методологической основой построения индивидуального образовательного маршрута выступает системно-деятельностный подход

(А.Г.Асмолов). Проектирование маршрута согласовано на комплексном подходе к его построению с позиции разных научных дисциплин, разных специалистов, междисциплинарного подхода.



Рисунок 2 - Совокупность факторов, обеспечивающих реализацию индивидуального образовательного маршрута

В процессе реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося могут быть достигнуты различные цели (Рисунок 3).

В общем случае маршрут предполагает рассмотрение образовательного процесса как средства достижения личностных целей саморазвития и самосовершенствования, самооткрытие школьником новых возможностей в формах, приемах деятельности, для реализации личностного потенциала ученика в образовании (Л.Л.Вишневская, А.В.Хуторской, Т.И. Шамова).

В целом несколько направлений индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся можно выделить как приоритетные: расширение области знаний применительно к определенной учебной дисциплине, осуществляющееся в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения; компенсация учебных трудностей и как средство повышения качества освоения основной образовательной программы.

Автор	Цели ИОМ
Начальная ступень	
С.Н.Ямшина, Т.Н.Князева и др.	- компенсация трудностей в обучении и дальнейшее успешное освоение предметного материала; - повышение функциональной грамотности в предмете
Средняя ступень	
Л.Л.Вишневская, И.А.Галацкова, Г.В.Куприянова, В.Н.Маркова, Л.А.Осадчая, А.П.Тряпицына	- осмысление дальнейшего пути получения образования, в том числе и профессионального самоопределения; - совершенствование в избранной сфере деятельности; - повышение функциональной грамотности в предмете; - развитие образовательной потребности в предметном обучении; - организация деятельности одаренного подростка
Старшая ступень	
Е.А.Александрова, М.А.Маскаева, В.Г.Рындак, А.П.Тряпицына, М.Б.Утепов	- организация обучения на базовом или повышенном уровне через выбор предлагаемых элективных курсов, профильных предметов; - организация исследовательской деятельности в гимназии; - становление личностных достижений школьников; - мотивирование и развитие рефлексии
Профессиональное образование	
Н.Г.Зверева, М.В.Довыдова, В.В.Лоренц, А.В.Туркина и др.	- обучение проектированию при освоении образовательной программы; - включение в процесс анализа причин учебных затруднений; - повышение эффективности профессиональной подготовки

Рисунок 3 - Цели применения индивидуальных образовательных маршрутов

Виды индивидуального образовательного маршрута по цели воздействия:

- 1) Расширяющий образовательный диапазон (Рисунок 4);
- 2) Углубляющий, специализированный;

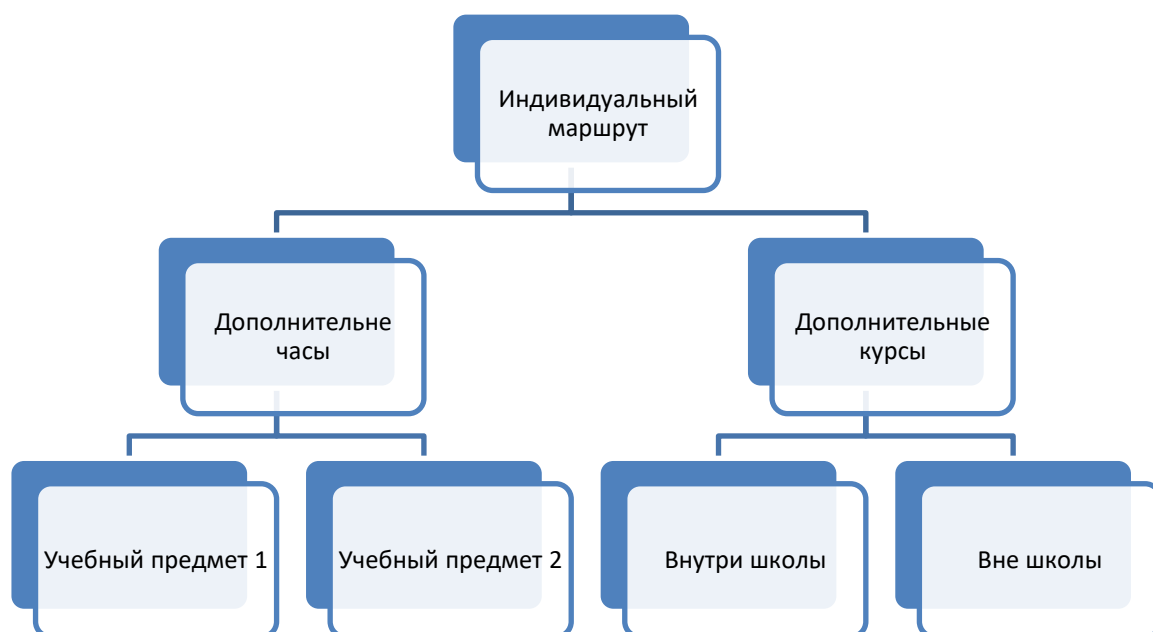


Рисунок 4 - Модель проектирования расширяющегося индивидуального образовательного маршрута

3) Интегрированный, сочетающий в себе компоненты расширения и компоненты углубления компетенции.

Индивидуальные образовательные маршруты также могут разделяться на поддерживающие и корректирующие. Поддерживающий индивидуальный образовательный маршрут предполагает усилия по стимуляции и мотивации обучающегося через подключение дополнительных социальных ресурсов (например, включение в значимый социокультурный проект, конкурс), а корректирующий требует подключения профильной помощи специалистов-дефектологов, логопедов и пр.

По длительности реализации индивидуальные образовательные маршруты можно разграничить на:

- краткосрочные (1-6 мес.),
- среднесрочные (от одного до 2-х учебных лет),
- долгосрочные (на многие годы).

Индивидуальный образовательный маршрут может быть дополнен как часами по какому-либо предмету, так и дополнительными курсами и программами, которые могут реализовываться как на базе образовательной

организации, так и вне ее, в сторонних организациях (например, курсы для поступающих в ВУЗ).

Многообразие подходов к определению самого понятия "индивидуальный образовательный маршрут" приводит к множественности подходов к их классификации.

В классификации образовательных программ-маршрутов А.П.Тряпицына в качестве основного критерия выделяет возрастной критерий (Рисунок 5) [62].

Вид образовательной программы-маршрута	Степень обучения			
	Начальная школа (1-4 классы)	Основная школа (5-7 классы)	Основная школа (8-9 классы)	Старшая школа (10-11 классы)
Базовое обучение				
Компенсирующее обучение				
Расширенное обучение				
Интенсивное обучение				
Индивидуальное обучение				
Углубленное обучение				
Гимназическое обучение				
Лицейское обучение				

Рисунок 5 - Классификация ИОМ А.П.Тряпицовой

В работах С.В.Воробьевой в качестве дифференцирующих факторов выделены внешние, внутренние и субъектный опыт [9]: типы - исходя из образовательной ступени (реализуемые для начального общего, основного и среднего общего образования), виды - исходя из области дифференциации (Рисунок 6).

Вид индивидуального образовательного маршрута	Фактор					
	Уровень психического развития	Здоровье	Государственный образовательный стандарт	Познавательный профиль	Образовательные потребности	Способности
Традиционное обучение						
Индивидуальное обучение						
Повышенный уровень обучения						
Предметно-ориентированное обучение						
Ориентирование на будущий профиль						
Реабилитационное, специализированное обучение						
Компенсирующее обучение						
Ориентированное на профиль доп. образования						
Специальное по направленности способностей						

Рисунок 6 - Классификация ИОМ С.В.Воробьевой

В исследованиях И.А.Галацковой в соответствии с особенностями личностного развития детей были определены и охарактеризованы четыре вида вариативных образовательных маршрутов обучающихся (Рисунок 7) [10].

Вид вариативных образовательных маршрутов обучающихся	Педагогические проблемы, требующие разрешения в рамках конкретного образовательного маршрута
с опережающими темпами развития	возможная мотивационная незрелость; неумение выбрать адекватные способы творческой самореализации; несформированность коммуникативных умений, недостаточный уровень саморефлексии.
с ослабленным здоровьем	соматическая ослабленность, повышенная утомляемость, сниженная работоспособность; неумение преодолевать трудности, подчинять своё поведение определенным задачам; неорганизованность деятельности; несформированность коммуникативных умений.
с низким уровнем учебной мотивации и трудностями в обучении	снижение интереса к учению, низкая учебная мотивация; несформированность учебной деятельности; педагогическая запущенность; низкий уровень умственного развития.
со специальными способностями	повышенная эмоциональность и недостаточный уровень саморегуляции; трудности в сфере общения, высокая конфликтность; снижение интереса к учению, низкая учебная мотивация; сниженный интерес к другим видам деятельности, кроме связанной со специальными способностями.

Рисунок 7 - Классификация ИОМ И.А.Галацковой

Определение вида маршрута является вопросом далеко не второстепенным. От этого решения зависит какие базовые, первичные характеристики станут основой для разработки содержательных линий, шагов маршрута. Галацкова И.А. совершенно справедливо замечает, что дифференциация необходима для помощи учителю в выборе оптимальных форм и методов взаимодействия в ходе учебной деятельности.

В исследованиях А.М.Маскаевой, И.П.Товпинцева, И.М. Осмолвской была выявлена важная для процесса проектирования индивидуальных образовательных маршрутов идея иерархии выборов в условиях вариативного образования: выбор учителя (формирование веера возможностей - отбор содержания, методов, средств, форм, видов контроля в зависимости от индивидуальных особенностей и уровня профессионализма и особенностей школьников) выполняет ограничительную функцию; выбор обучающегося (ограничения в выборе содержания дополнительного материала, методов, форм, средств его изучения) подчинен выбору педагога [38]. В связи с этим необходимо обратить внимание на условия реализации этапов проектирования. Вслед за А.М.Новиковым будем понимать под педагогическими условиями обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые обуславливают достижение заранее поставленных педагогических целей.

Компоненты структуры индивидуального образовательного маршрута:

- целевой (включает всю полноту целей и задач на разных этапах образовательного маршрута);
- содержательный (определяет содержательное наполнение маршрута);
- технологический (включает способы и средства достижения планируемых результатов).

Организационно-содержательный блок предлагаемой модели включает также аспекты организационно - педагогического сопровождения ре-

лизации индивидуального образовательного маршрута, основным из которых является организация образовательного процесса с учетом выбранного направления обучающегося.

Результативный блок

На данном этапе осуществляется подведение итогов, оценка эффективности реализации модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

В ходе аналитической работы проводится диагностика результативности движения по индивидуальным образовательным маршрутам. Осуществляется сбор показателей, на основе которых проводится анализ и сравнение первичных данных и результатами, полученными в конце исследования.

Полученная информация интерпретируется в соответствии с критериями сформированности компетенций обучающихся (личностные, предметные и метапредметные), а также распределением по уровням сформированности компетенций обучающихся (очень высокий, высокий, средний и низкий).

Таким образом, разработанная нами модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой (включающий диагностику, постановку цели и разработку задач), организационно-содержательный (организация, проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов) и результативный (диагностика результативности, определение уровней сформированности компетенций обучающихся в соответствии с критериями).

Структурно-функциональная модель обладает следующими основными характеристиками: адаптивностью (гибкость к индивидуальным особенностям обучающихся), открытостью (возможность изменения компонентов, их взаимосвязь) и динамичностью (возможность вариативности технологий полного усвоения содержания учебного материала).

1.4 Организационно-педагогические условия разработки и реализации модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы

Современное образование становится все более ориентировано на оптимизацию внутренней активности самого обучающегося и постановки его из объекта в подлинного субъекта образовательной деятельности.

Целью образования становится формирование личности, а основным механизмом – персонификация, связанная с формированием у учащихся опыта осознания и реализации собственной личности, осознанной саморегуляции поведения в образовательных ситуациях выбора. Важнейшими элементами этого опыта является проявление субъектности (самоорганизации и самоопределения) в области образовательных ценностей и смыслов своей сегодняшней и будущей жизни.

Персонификация связана с признанием за ребенком права на проявление самостоятельности, основанной на его стремлении реализовать индивидуальные интересы и потребности в образовании в ходе свободного самостоятельного выбора.

Основополагающим нормативным правовым документом, обеспечивающим индивидуализацию образования, является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании в РФ») [65].

ФЗ «Об образовании в РФ» закрепляет основные понятия, принципы, права и ответственность участников образовательных отношений, а также организационные формы, обеспечивающие получение образования в соответствии с индивидуальными способностями и потребностями обучающихся, выстраивание индивидуальной образовательной стратегии в условиях непрерывного образования.

Следует отметить, что индивидуализация образования провозглашена в качестве одного из основных принципов государственной политики и

правового регулирования отношений в сфере образования. Основу ее составляют законодательно закрепленные положения (пункты 7, 8 части 1 статьи 3 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Понятие индивидуального учебного плана дается в новом законе об образовании как одно из основных нормативных понятий (пункт 23 статьи 2 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Право на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе на ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы было и остается одним из основных академических прав обучающихся (пункт 3 части 1 статьи 34 ФЗ «Об образовании в РФ»). Более того ФЗ «Об образовании в РФ» расширил права обучающихся на содержание образования через выбор факультативных и элективных учебных предметов, курсов в рамках осваиваемой образовательной программы; дополнительных учебных предметов, курсов, реализуемых как в образовательной организации, так и в других образовательных организациях; зачет в случае необходимости результатов освоения учебных предметов, курсов, практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (пункты 5, 6, 7 части 1 статьи 34 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Индивидуализация образования требует изменения подходов к организации и осуществлению образовательной деятельности. Организация образовательной деятельности должна быть достаточно гибкой, построенной на новых принципах представления содержания образовательной программы, построения учебных планов, использования образовательных технологий и новых формах реализации образовательных программ. Все эти новые подходы закреплены в ФЗ «Об образовании в РФ» как общие требования к реализации образовательных программ: модульный принцип представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использование дистанционных образовательных технологий, элек-

тронного обучения, сетевые формы реализации образовательных программ (части 1,2, 3 статьи 13 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие организацию и осуществление образовательной деятельности, также содержат нормы, связанные с обеспечением индивидуализации образования. К основным нормативным правовым актам относятся:

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки от 30.08.2013 № 1015 (в ред. от 28.05.2014 № 598) (далее - Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам) [50].

- Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденные соответственно приказами Минобрнауки РФ от 06.10.2009 №373 (в ред. от 29.12.2014 № 1643), от 17.12.2010 №1897 (в ред. от 29.12.2014 № 1643), от 17.05.2012 №413 (в ред. от 29.12.2014 № 1643) (далее – ФГОС общего образования) [51].

В частности порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам дополняет право образовательной организации уточнять сроки реализации основной образовательной программы при использовании индивидуального учебного плана, а также дает право родителям (законным представителям) обучающихся выбирать индивидуальный учебный план в качестве формы продолжения освоения основной общеобразовательной программы в случае, когда не ликвидирована обучающимся в установленные сроки академическая задолженность по учебным предметам.

ФГОС общего образования содержит требования к обеспечению индивидуальных потребностей обучающихся через:

— представление основной образовательной программы на основе дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, в том числе обеспечение углубленного изучения отдельных учебных предметов, предметных областей (профильное обучение – на уровне среднего общего образования);

— предоставление учебных курсов, курсов внеурочной деятельности (дополнительных и (или) по выбору обучающихся), обеспечивающих их различные интересы, в том числе этнокультурные;

— разработку индивидуальных учебных планов с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей) (прежде всего для одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья - на уровне начального общего и основного общего образования);

— формирование обучающимися индивидуальных учебных планов из числа учебных предметов обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне) (профильное обучение – на уровне среднего общего образования).

Индивидуализация образования при организации и осуществлении образовательной деятельности потребовала расширения трудовой функции педагогических работников. Наряду с обучающей появилась функция поддержки и сопровождения образовательной деятельности обучающихся, что также зафиксировано требованиями к кадровым условиям при реализации ФГОС общего образования.

Не случайно в квалификационных характеристиках должностей работников образования в 2010 году появилась новая педагогическая должность – тьютор [49].

Закреплению правовых норм обеспечения индивидуализации образования способствовало методологическая разработка идеи индивидуализации образования (индивидуального обучения).

Большая часть теоретических разработок касалась построения образовательного процесса на основе индивидуального учебного плана (инди-

видуальной образовательной программы) с учетом особенностей условий организации образовательного процесса и (или) отдельных категорий обучающихся: например, профильного обучения на уровне среднего общего образования (Александрова Е.А., Башмаков М.И. и др.); дистанционного обучения (Кулешова Г.М. [28], Хуторской А.В. и др.); обучения отдельных категорий обучающихся (способных или имеющих ограниченные возможности здоровья).

Общим для всех разработок является обоснование организационных условий, необходимых для обеспечения результатов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

Несомненно, организационные условия являются важными для реализации принципа индивидуализации, но не решают всей проблемы сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся. Для реализации принципа индивидуализации на уровне каждого обучающегося ему самому необходимо овладеть культурой выбора и организации различных образовательных предложений в собственную образовательную программу. Только при этом условии хаотичное пространство разнородных образовательных услуг выступит для школьника конкретным ресурсом его образования [22].

Другими словами, для сопровождения процесса индивидуализации необходимы еще педагогические условия, которые во многом соотносятся с положениями ФГОС общего образования по реализации стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования.

Методологические подходы служат основой для проектирования практических моделей сопровождения и управления индивидуальной образовательной деятельностью учащихся.

Как было показано выше, действующая сегодня норма законодательства в сфере образования позволяет в целом создавать организационные условия для индивидуализации образования, и в этом видится большой шаг в сторону расширения практики индивидуализации образования.

Выводы по главе 1

На основании проведенного анализа теоретических аспектов можем сделать вывод о том, что возможность реализовать и управлять индивидуальными образовательными маршрутами становится актуальным поскольку на сегодняшний день в современной школе актуализируется самореализация учащихся: разная степень учебной мотивации, разные познавательные интересы, разные способности к обучению. Поэтому индивидуальные образовательные маршруты направлены на формирование личности образованной, нравственной, творческой, инициативной, ответственной, ориентированной на понимание и уважение самого себя и другого человека; личности, которая может применять знания, и правильно действовать в нестандартных ситуациях. От разумного выбора зависит не только успешное обучение, но и самоопределение в жизни.

В процессе исследования теоретико-методологической основой выступил комплекс подходов:

- системно-синергетический (моделирование содержания образования, изучение учебно-воспитательного процесса, проектирование образовательных систем и управления);
- деятельностный (организация процесса обучения, в котором на первый план выходит проблема самоопределения ребенка в учебном процессе);
- личностно-ориентированный (реализация процесса обучения и учения с учетом механизмов познания, мыслительных и поведенческих особенностей учащихся, а отношения «учитель-ученик» строятся на принципах сотрудничества и свободы выбора).

В результате изучения и анализа состояния проблемы была создана структурно-функциональная модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, включающая взаимосвязанные целевой, организационно-содержательный и результативный блоки.

Под моделью управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в образовательной организации мы понимаем упрощённый мысленный или знаковый образ какого–либо объекта, системы объектов или протекающих в них процессов, явлений, используемый в качестве заместителя и средства оперирования.

Эффективность разработанной нами модели, содержательно включающей организационно - педагогические условия для управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы, будет определена по результатам проведения опытно-экспериментальной работы.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ МАРШРУТАМИ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1 Цель, задачи и общая характеристика опытно-экспериментальной работы

Для подтверждения выдвинутой гипотезы эффективности сформулированной модели управления индивидуальными образовательными маршрутами в соответствии с задачами исследования была проведена опытно-экспериментальная работа.

Под опытно-экспериментальной работой мы понимаем метод внесения преднамеренных изменений в педагогический процесс, рассчитанный на получение образовательного эффекта с последующей проверкой.

Теоретической основой опытно-экспериментальной работы являются труды Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, А.Я. Найна, А.М. Новикова, А.В. Усовой.

Функции опытно-экспериментальной работы, по мнению В.В. Краевского, заключаются в получении достоверных знаний, а не в опытном воссоздании самого педагогического процесса [17]. Внесение изменений в педагогический процесс на основе выявленных в опытно-экспериментальной работе тенденций и закономерностей составляет предмет исследования.

В.И. Загвязинский определяет опытно-экспериментальную работу как научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы [17].

А.М. Новиков под экспериментальной работой понимает общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что яв-

ления и процессы изучаются в контролируемых и управляемых условиях [43].

В соответствии с научной задачей, целями и гипотезы нашего исследования была представлена модель опытно-экспериментальной работы по реализации управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Исходя из сформулированной цели определены задачи, которые необходимо решить в ходе опытно-экспериментальной части педагогического исследования:

1. Реализовать модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся.
2. Проверить эффективность функционирования модели в соответствии с созданными организационно-педагогическими условиями.
3. Проанализировать результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

По выбранной теме исследования опытно-экспериментальная работа проводилась с 2020 по 2022 год.

Данная работа в исследовании представлена тремя этапами: констатирующим, формирующим и контрольным.

На *констатирующем этапе* было проведено исследование в следующих направлениях:

- на основании предварительного анализа состояния образовательной системы базы исследования определены основные параметры диссертационного исследования;
- с использованием методов теоретического исследования (анализ, обобщение, систематизация) и эмпирического исследования (наблюдение, беседа, изучение и обобщение педагогического опыта, тестирование, ан-

кетирование) разработаны критерии и показатели личностного развития подростков, методы их диагностики.

На *формирующем этапе* была разработана и апробирована модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, включающая целевой, организационно-содержательный и результативный блоки, а также представлены организационно-педагогические условия, способствующие успешному внедрению модели в условиях общеобразовательной школы.

На *контрольном этапе* в завершение опытно-экспериментальной работы осуществлена систематизация и обработка полученного в ходе опытно-экспериментальной работы материала, проведен анализ результатов внедрения модели и проверка условий управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся.

Базой для опытно-экспериментальной работы выступила муниципальное автономное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 137 г.Челябинска". Согласно уставу основным видом деятельности МАОУ «СОШ №137 г.Челябинска» является образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования. Кроме того, учреждение реализует образовательные программы дополнительного образования детей, осуществляет деятельность по организации летнего отдыха детей.

Образовательная деятельность в МАОУ «СОШ №137 г.Челябинска» организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, СанПин 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [56], основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Руководитель осуществляет общее руководство учреждением, несет

ответственность за образовательную, научную, воспитательную работу и организационно-хозяйственную деятельность учреждения.

Для осуществления учебно-методической работы в учреждении созданы предметные кафедры (далее – кафедра):

- кафедра начального общего образования;
- кафедра филологии и гуманитарных наук;
- кафедра математики и естественных наук;
- кафедра здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности.

В учреждении реализуются очная и очно-заочная формы обучения. Классы очно-заочной формы обучения формируются, начиная с 9-го класса.

Образовательная деятельность в учреждении осуществляется на русском языке.

Организация образовательной деятельности основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся.

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в образовательной программе начального общего образования предусматриваются:

- учебные курсы, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные;
- внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как художественные, культурологические, филологические, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

Для развития потенциала обучающихся, прежде всего одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей) индивидуальные учебные планы.

Рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности разрабатываются на основе требований к результатам освоения основных образовательных программ с учетом программ, включенных в ее структуру.

Для осуществления контроля образовательной деятельности в школе, оценки качества образовательных результатов обучающихся с целью принятия стратегических управленческих решений в школе функционирует внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО). Под внутренней системой оценки качества образования учреждения понимается деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанное на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Структура оценки качества образования в МАОУ «СОШ №137 г. Челябинска» выглядит следующим образом (Рисунок 8).



Рисунок 8 - Структура оценки качества образования в МАОУ «СОШ №137 г. Челябинска»

Оценка качества образования в МАОУ «СОШ №137 г.Челябинска» осуществляется посредством:

- внутреннего мониторинга качества образования;
- внешнего мониторинга качества образования (муниципального, регионального, федерального уровней);
- государственной итоговой аттестации.

Оценка реализации ВСОКО в МАОУ «СОШ №137 г.Челябинска» организуется следующим образом:

- сформирована локальная нормативно-правовая база;
- разрабатывается целостная организационно-технологическая структура ВСОКО;
- формируется фонд оценочных средств по учебным предметам;
- формируются фонды оценочных средств по изучению качества условий образования и качества образовательного процесса;
- разрабатывается система повышения квалификации педагогических кадров на уровне образовательной организации.

Данная образовательная организация, как и другие в РФ, следует целям, которые представлены во ФГОС как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающихся.

Личностные результаты включают ценностные отношения обучающегося к окружающему миру, другим людям, а также к самому себе как субъекту учебно-познавательной деятельности (осознание её социальной значимости, ответственность, установка на принятие учебной задачи и др.). Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, которые обеспечивают успешность изучения учебных предметов, а также становление способности к самообразованию и саморазвитию. В результате освоения содержания различных предметов, курсов, модулей обучающиеся овладевают рядом междисциплинарных понятий, а также различными знаково-символическими средствами, которые помогают обу-

чающимся применять знания как в типовых, так и в новых, нестандартных учебных ситуациях.

Под *критерием* мы понимаем описание того, что должен знать, уметь, владеть обучающийся, чтобы продемонстрировать движение того или иного результата обучения. Главным компонентом критерия оценки является определение действия, которое раскрывает содержание интеллектуального требования, степень сложности действий учащегося и самостоятельности при их выполнении.

Критерии сформированности компетенций обучающихся характеризуются уровнем достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования, параметры которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Формируемые компетенции в соответствии с планируемыми результатами

Вид результатов	Формируемые компетенции	За счет чего формируются
предметные результаты	опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира	реализация программ всех без исключения учебных предметов
метапредметные результаты	освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные); реализация Программы формирования универсальных учебных действий	реализация программ всех без исключения учебных предметов.
личностные результаты	готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности	реализация программ отдельных учебных предметов, программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу общего образования:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;

- метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

- предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Для сбора данных и предварительного анализа исследуемой проблемы мы руководствуемся основными принципами системы оценки:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.

2. Оценивание является критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты.

3. Система оценивания строится на основе уровневого подхода к достижению планируемых результатов.

4. Система оценивания способствует диагностике индивидуального прогресса обучающихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования.

5. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Предметные результаты оцениваются через систему предметных знаний и действий, а метапредметные результаты – через универсальные учебные действия. Личностные результаты оцениваются через смыслообразование, самоопределение и самопознание, а также нравственно-этические ориентиры.

Уровень качества освоения основных образовательных программ в образовательной организации, являющейся базой исследования, представлен в таблице 2 за 2020г. и в таблице 3 за 2021 год.

Таблица 1 - Результаты успеваемости и освоения образовательных программ (2020)

	Кол-во учащихся	Успевают					Не успевают по предметам			
		Всего	из них			с одной "3"	Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"				одному	двум	более 2
				Всего	с одной "4"					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	116	113	17	60	9	5	3	1	1	1
3	148	148	19	57	15	18				
4	148	147	11	61	3	23	1			1
1- 4 кл.	555	408	47	178	27	46	4	1	1	2
5	129	127	2	34	1	9	2	1		1
6	107	105	2	20		10	2	1	1	
7	99	97	4	30	1	1	1	1		
8	118	94	1	20		4	20	4	2	14
9	131	119	3	26	1	1	11	1	2	8
5- 9 кл.	584	542	12	130	3	6	36	8	5	23
10	40	24		3			16			16
11	48	39	2	10			9			9
10-12 кл.	88	63	2	13			25			25
Итого	1227	1013	61	321	30	6	65	9	6	50

В 2019-2020 учебном году отмечается большим количеством обучающихся 8 классов, не прошедших промежуточную аттестацию по итогам учебного года и оставленных на повторный курс обучения. Общий уровень качества освоения основных образовательных программ в данной образовательной организации можно оценить как ниже среднего.

Таблица 2 - Результаты успеваемости и освоения образовательных программ (2021)

	Кол-во учащихся	Успевают					Не успевают по предметам				
		Всего	из них				Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"		одному	двум	более 2	
				Всего	с одной "4"						
1	2	3	4	5	6	7	11	12	13	14	
1	137										
2	130	130	26	64	10	12					
3	136	134	29	57	6	16	1			1	
4	107	107	14	44	5	14					
1- 4 кл.	510	371	69	165	21	42	1			1	
5	137	137	2	53	2	13					
6	137	131	2	25	3	19					
7	123	115		33	1	5					
8	99	93	1	23		3					
9	115	108	3	27		7	5			5	
5- 9 кл.	611	584	8	161	6	47	5			5	
10	39	39	2	12	1	3					
11	46	44	3	14	1	6	1			1	
10-12 кл.	85	83	5	26	2	9	1			1	
Итого	1206	1038	82	352	29	98	7			7	

Приведенные данные показывают уменьшение количества неуспевающих обучающихся при общей положительной динамике повышения уровня успеваемости и качества освоения основных образовательных программ. Для наглядности рассмотрим в сравнении ключевые моменты последних двух лет (Рисунки 9,10,11).

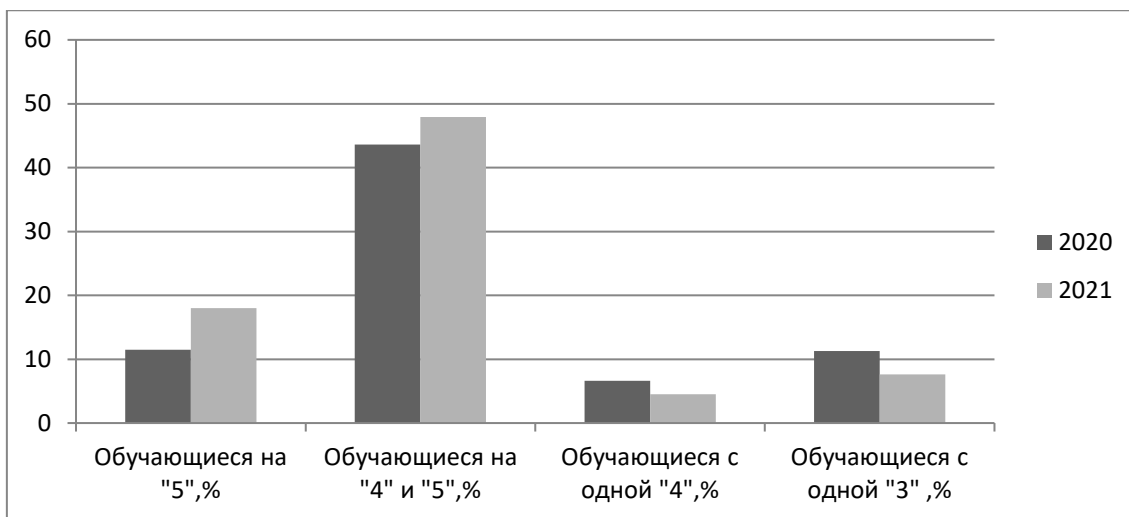


Рисунок 9 - Краткий анализ динамики результатов успеваемости (1-4 класс)

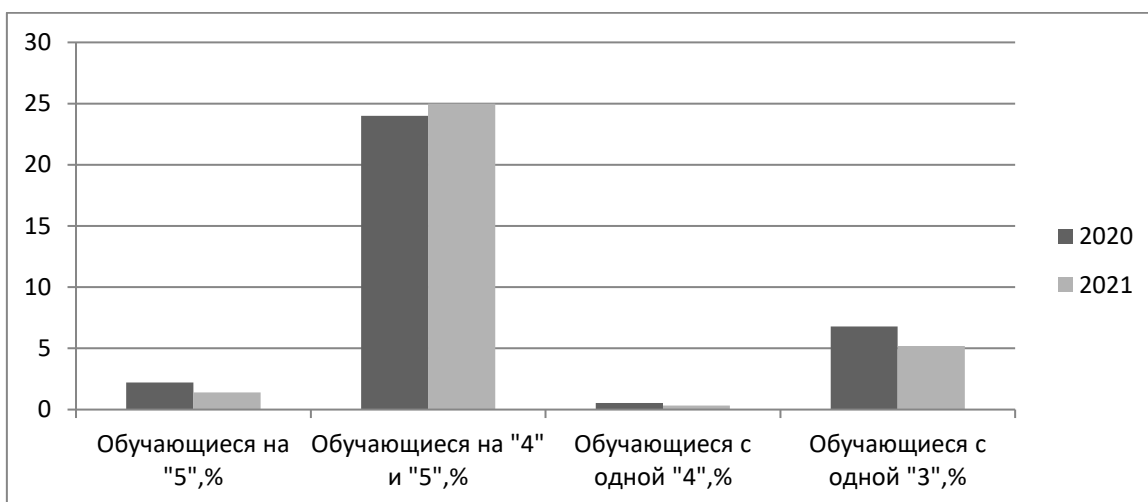


Рисунок 10 - Краткий анализ динамики результатов успеваемости (5-9 класс)

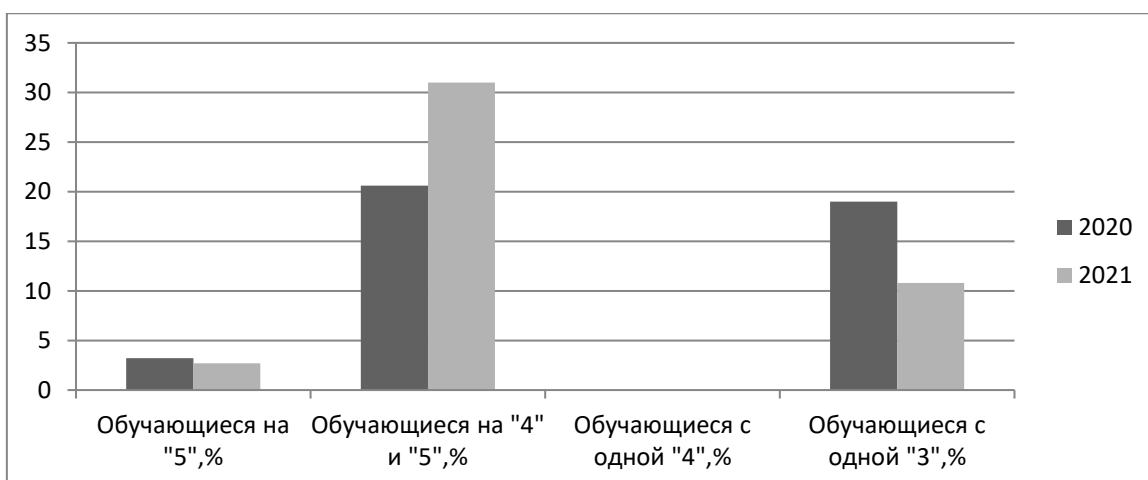


Рисунок 11 - Краткий анализ динамики результатов успеваемости (10-11 класс)

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний отражает положительную динамику количества, обучающихся на "4" и "5", сохраняющуюся на всех уровнях получения образования. При этом можем отметить значительный потенциал будущих хорошистов, которые на данный момент находятся в категории "обучающиеся с одной "3". Это означает, что при определенных условиях данные ученики могут перейти в категорию "обучающиеся на "4" и "5", которая влияет на показатели качественной успеваемости в образовательной организации.

С целью получения реальных данных о качестве и результатах обучения, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования проводятся мониторинговые исследования различного уровня (всероссийские, региональные). Эти результаты используются также для совершенствования образовательных программ и для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Проведение всероссийских проверочных работ направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В таблице 4 представлены результаты оценочных процедур по основным предметам (русский язык и математика), проводимые в 2020 и 2021 гг.

Таблица 4 - Результативность оценочных процедур по основным предметам (ВПР по русскому языку и математике)

Класс	Предмет	Год	Количество выполнявших работу	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	5, %	4, %	3, %	2, %
4 класс	Русский язык	2020	134	97,8	66,6	19,4	47,0	31,3	2,2
		2021	101	88,1	55,92	9,4	46,5	32,2	11,9
4 класс	Математика	2020	132	97,0	71,2	28,8	42,4	25,8	3,0
		2021	83	80,7	59,12	18,4	40,7	21,6	19,3
5 класс	Русский язык	2020	111	64,9	26,1	5,4	20,7	38,7	35,1
		2021	117	88,0	34,7	5,4	29,3	46,8	11,9
5 класс	Математика	2020	114	75,4	35,1	12,3	22,8	40,4	24,6
		2021	116	88,79	45,4	13,6	31,8	43,4	11,2
6 класс	Русский язык	2020	93	54,84	31,9	10,2	21,7	22,9	45,2
		2021	95	87,37	36,13	11,5	24,6	51,2 7	12,6
6 класс	Математика	2020	93	90,32	34,2	13,6	20,6	56,1	9,7
		2021	101	87,13	35,3	12,7	22,6	51,8	12,9
7 класс	Русский язык	2020	94	80,35	32,8	10,3	22,5	47,5	19,7
		2021	74	74,32	37,4	11,6	25,8	36,9	25,7
7 класс	Математика	2020	98	90,27	35,4	11,9	23,5	54,9	9,7
		2021	67	88,06	38,9	12,4	26,5	49,2	11,9
8 класс	Русский язык	2020	97	82,97	31,8	10,9	20,9	50,9	17,3
		2021	102	78,38	33,9	11,3	22,6	44,5	21,6
8 класс	Математика	2020	95	90,74	33,8	12,7	21,1	57	9,2
		2021	105	87,37	38,5	13,6	24,9	48,9	12,6

Приведенные статистические данные показывают, что в основной школе при общей тенденции небольшого снижения абсолютной успеваемости мы можем увидеть повышение качественной успеваемости обучающихся. Под абсолютной успеваемостью мы понимаем процентное соотношение обучающихся, успешно справившихся с учебным планом от общей численности обучающихся, выполнявших работу. В свою очередь под качественной успеваемостью понимаем количество отличников и хорошистов в отношении к общей численности обучающихся.

Стоит отметить ситуацию, сложившуюся в четвертых классах. В 2021 году отмечается значительное снижение как абсолютной, так и качествен-

ной успеваемости относительно данных за 2020 год, при этом количество обучающихся, не достигших установленного минимального порога резко возросло. При сравнительном анализе именно этих параметров очевидность этого вывода отмечается на рисунке 12.

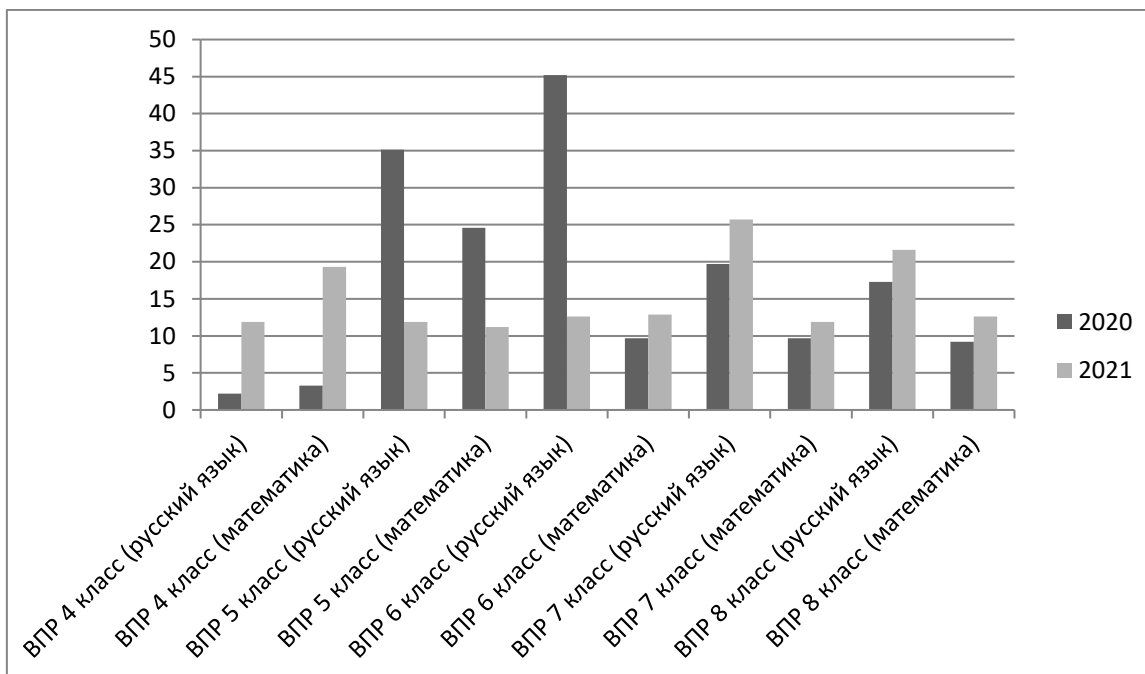
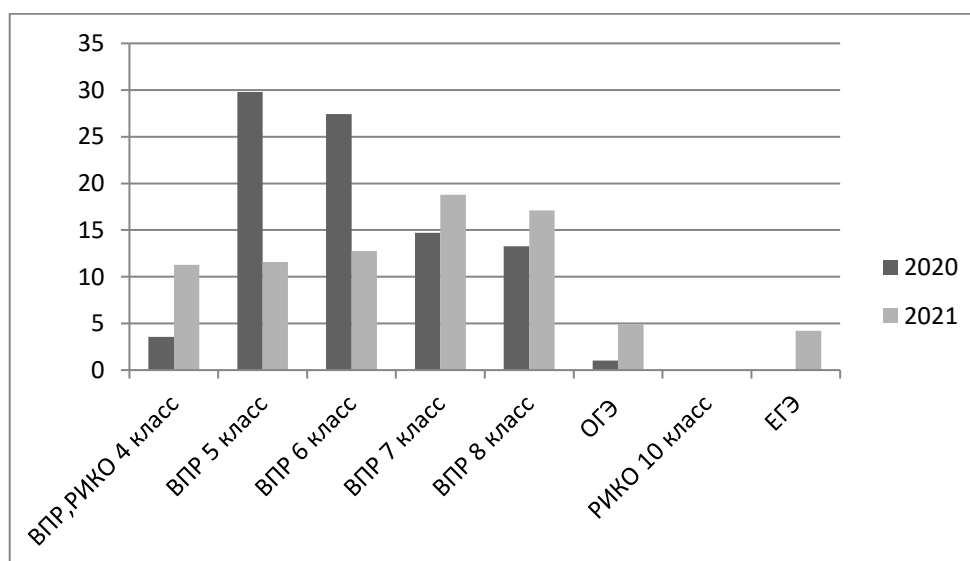


Рисунок 12 - Краткий анализ расчетов долей участников, не достигших установленного минимального значения

Данные из автоматизированной информационной системы "Управление качеством общего образования", указывающие количество обучающихся, не достигших минимального порога представлены на рисунке 13.



Рисунке 13 - Данные АИС "Управление качеством общего образования"

По данным оценки качества результатов обучения в АИС «Управление качеством общего образования» за 2020 и 2021 год данная образовательная организация отнесена к группам школ с низкими результатами и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях. В старшей школе эти показатели обусловлены наличием в школе классов очно-заочного обучения, основным контингентом которых являются несовершеннолетние социально дезадаптированные обучающиеся, а также совершеннолетние, вынужденные совмещать работу и учебу. Особо резко в 2021 году выросли показатели количества обучающихся, не достигших установленного минимального значения в 4 классах.

Достижение планируемых результатов распределили в соответствии с уровневой системой оценивания на 4 уровня:

- предметные результаты распределяются на основании оценок (низкий - оценка 2 (ср.балл 2-2,5), средний - оценка 3 (ср.балл 2,6-3,4), выше среднего - оценка 4 (ср.балл 3,5-4,4), высокий - оценка 5 (ср.балл 4,5-5));

- метапредметные результаты в соответствии с показателями качества образования (низкий - критический (менее 33%), средний - допустимый (33-49%), выше среднего - оптимальный (50-74%), высокий (75-100%));

- оценка личностных результатов обучающихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы и осуществляется в результате диагностики.

Воспользовавшись классификацией И.А.Галацковой, дифференцирующей виды вариативных образовательных маршрутов на основании особенностей личностного развития обучающихся, была определена группа риска - дети с низкой учебной мотивацией и трудностями в обучении.

По итогам изучения данных за 2020 и 2021 годы трудности в обучении, требующие незамедлительных управленческих решений, были выяв-

лены в параллели четвертых классов. Соответственно категорию детей с низкой учебной мотивацией мы определяли также в этой возрастной категории.

Для диагностики уровня учебной мотивации была использована модифицированная анкета, составленная по методике Н.Лускановой (Приложение 1).

Среди 81 пятиклассников (2021-2022 учебного года) для проведения исследовательской работы сформировалась экспериментальная группа обучающихся, которые по результатам анализа предоставленных данных за 2020 и 2021 года и на основании диагностики оказались на низком и среднем уровне по всем трем параметрам (Таблица 5) в количестве 14 человек.

Таблица 5 - Уровни сформированности компетенций обучающихся

Уровни	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Учебная мотивация
высокий	30	12	18
выше среднего	36	35	21
средний	14	21	34
низкий	0	13	8

Эффективность обучения и педагогического процесса в целом определяется многими факторами, среди которых наиболее важными является индивидуальный подход к обучению, предполагающий знание психофизиологических, личностных особенностей, специфики эмоциональной и когнитивной сфер обучаемых. Все профессиональные функции педагога, работающего с детьми, имеющими устойчивые трудности в обучении, прямо или косвенно подчинены задаче коррекционного воздействия, направленного на развитие личности ребенка.

Академическая успешность школьника определяется не только и не столько его способностями, сколько его желанием учиться, то есть мотивацией.

Преодоление неуспеваемости встает важнейшей задачей школы.

Под неуспеваемостью понимается несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения - цепочки уроков, посвященных изучению одной темы или раздела курса, учебной четверти, полугодия, года. Отставание - это невыполнение требований (или одного из них), которое имеет место на одном из промежуточных этапов внутри того отрезка учебного процесса, который служит временной рамкой для определения успеваемости. Слово «отставание» обозначает и процесс накапливания невыполнения требований. Неуспеваемость и отставание взаимосвязаны. Поэтому перед любым педагогическим коллективом стоит задача выявления возможных причин низкой учебной мотивации, низкой успеваемости и качества знаний обучающихся и принятие комплексных мер по работе с обучающимися данных категорий.

Таким образом, нами рассмотрены и описаны цели и задачи опытно-экспериментальной работы, представлен план проведения эксперимента, дано описание участников, а также использовавшиеся в исследовании диагностики управления индивидуальным образовательным маршрутом обучающегося в условиях общеобразовательной школы.

2.2 Ход формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в образовательной организации была спроектирована и внедрена модель управления индивидуальными образовательными маршрутами. Характеристика содержания работы, проводимой в рамках нашего исследования, предполагает анализ, обобщение и систематизацию данных, полученных в результате реализации структурно-функциональной модели, а также об организа-

ционно-педагогических условиях ее эффективного функционирования в условиях общеобразовательной школы.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была осуществлена следующая последовательность действий:

1) внедрение модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы в соответствии с взаимосвязанными целевым, организационно-содержательным и результативным блоками;

2) создание и реализация организационно-педагогических условий эффективности функционирования модели, заключающихся в организации образовательного процесса с учетом выбранного направления ребенка.

3) анализ оценки эффективности использования модели в организационно-педагогических условиях образовательного процесса общеобразовательной школы.

Для эффективного управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы мы придерживались последовательности этапов, являющихся ступенями достижения поставленной цели.

Диагностико-мотивационный этап.

В целях обеспечения успешности реализации идеи индивидуализации администрацией школы была проведена работа с педагогическим коллективом по обеспечению готовности к введению в образовательный процесс индивидуальных образовательных маршрутов - создание организационно-педагогических условий для их разработки и реализации.

К организационным относится:

1) наличие психолого-педагогической службы, позволяющей принимать грамотные и взвешенные решения относительно условий организации образовательной деятельности для отдельных обучающихся;

2) наличие широкого спектра реализуемых образовательных программ, позволяющего создавать различные образовательные модули с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;

3) наличие устойчивых связей с другими организациями, позволяющими использовать их ресурсы в образовательной деятельности;

4) наличие информационно-образовательной среды, позволяющей использовать новые информационно-коммуникационные технологии, в том числе дистанционные.

Педагогические условия:

1) создание интегративно-вариативной образовательной среды, позволяющей поддерживать самостоятельный выбор и пробу сил обучающихся на основе формирующегося опыта самоопределения и самореализации;

2) формирование у обучающихся способов проектирования собственной образовательной траектории (индивидуального образовательного маршрута) на основе формирования и развития универсальных учебных действий (регуляционных, познавательных, личностных);

3) создание системы наблюдения и фиксации результатов реализации обучающимися индивидуальных образовательных маршрутов.

В педагогическом коллективе определилась творческая группа, включающая классных руководителей (тьюторов), учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, а также педагога-психолога, которые взяли на себя инициативу по разработке содержания образовательного пространства и отбора необходимых технологий и методик, способов и приемов работы с детьми. В результате подготовительной работы была сформулирована памятка "Акценты для участника ИОМ", включающая в себя информацию как методического характера, так и помогающая всем участникам индивидуального образовательного маршрута в успешной ее реализации.

Этап проектирования.

У группы обучающихся с низкой учебной мотивацией и низкими образовательными результатами, выявленными в ходе предварительной диагностики, слабо сформировано желание и умение учиться, поэтому помощь на этапе проектирования ребенком собственного образовательного маршрута со стороны педагогов важна и необходима. В первую очередь с помощью анкеты для учащихся (Приложение 2) ученик обдумывает какова же роль школы и образования в целом в его жизни. Педагогу данная анкета помогает глубже узнать интересы и склонности обучающегося, определить направление, которое поможет повысить мотивацию и образовательные результаты ребенка.

Современная психолого – педагогическая литература называет следующие причины учебных затруднений:

- неумение учиться;
- отсутствие интереса к учёбе;
- неуверенность в своих силах.

Чтобы преодолеть эти затруднения, нужно ориентироваться на внутренние силы ребёнка, опираться на значимые для него стимулы. Следовательно, ученику нужна педагогическая поддержка.

При подготовке индивидуальных образовательных маршрутов педагоги руководствовались двумя аспектами и соответственно направлениями педагогической поддержки, призванной помочь ребёнку в успешном продвижении по своей индивидуальной траектории развития:

- 1) образовательный, нацеленный на ликвидацию пробелов в знаниях, умениях, навыках учащихся;
- 2) личностно-ориентированный, направленный на повышение уровня учебной мотивации и обеспечивающий психолого-педагогическую поддержку обучающихся.

Для формирования собственного образовательного маршрута обучающийся знакомится с предлагаемыми его образовательной организацией программами внеурочной деятельности и дополнительного образования,

размещенными на сайте школы. Обучающемуся на выбор предлагаются курсы/кружки различной направленности: История войн и военного искусства, кадеты, Рукопашный бой, Начальная военная подготовка, Муравей, Юный археолог, Весёлый портняжка, Спортивная радиопеленгация, Умелые руки, Я в мире экологии, Активисты музея, Гандбол, Народные танцы, Самооборона, Школа Безопасности юного туриста, «Обучение немецкому, как второму иностранному языку», «Увлекательная математика», «Практическое обществознание», «Почемучка (биология)», «Проектирование в среде Scratch». Для актуализации информации о возможностях и готовности учителей к участию в реализации индивидуальных образовательных маршрутов было проведено анкетирование для учителей (Приложение 3).

Для составления оптимального индивидуального маршрута педагогу важно знать и понимать позицию родителей (законных представителей) по поданному вопросу, их отношение к успеваемости их ребенка, заинтересованность и готовность принять участие в улучшении ситуации освоения образовательной программы, отношение к образовательному процессу в целом. Для этого среди родителей (законных представителей) было проведено анкетирование (Приложение 4), раскрывающее их позицию и позволяющее определить дальнейшее взаимодействие с ними других участников.

На данном этапе обучающийся делает выбор образовательных программ и начинает работу по заполнению своей индивидуальной карты (Приложение 5). Для большей индивидуализации предлагается дать ей название из предложенных или выбрать свой вариант («Река жизни», «Карта мест развития», «Мои интересы», «Карта моих дефицитов», «Карта серьезных дел», «Мое образование», «Математикус», «Карта интересных мест», «Дорога усилий»). Ему предоставляется возможность самому сформулировать цель своего пути к самосовершенствованию и шаги, которые помогут ему этот путь преодолеть.

На этапе завершения проектирования проводится встреча со всеми участниками образовательных отношений и формируется индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, который в процессе реализации может быть откорректирован. После обсуждения и достижения согласия тьютором заполняются возможные оставшиеся пункты.

Важно помнить, что ключевыми характеристиками индивидуального образовательного маршрута обучающихся являются:

- обеспечение реализации права ученика на выбор темпа достижения лично значимого результата, направления деятельности;
- наличие индивидуальной составляющей образовательного и лично-ориентированного аспекта, предусматривающей успешность в образовательном процессе, возможности и потребности ученика;
- возможность адаптации программы к меняющимся запросам;
- ориентация учебно-воспитательного процесса на продуктивность и творчество, развитие индивидуальных особенностей обучающихся.

Итоги организационного периода подводятся администрацией и специалистами на педагогическом совещании, основной задачей которого является обсуждение готовности участников образовательных отношений к реализации индивидуальных образовательных маршрутов определенных обучающихся. Ответственным заполняется "Журнал реализации ИОМ", в который вносятся данные, необходимые для управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся и своевременного контроля в условиях общеобразовательной школы (Приложение 6).

Реализационный этап.

На данном этапе происходит последовательная активная работа задействованных специалистов и самих обучающихся, направленная на реализацию индивидуальных образовательных маршрутов. Опора идет на данные первичной диагностики, результаты которой фиксируются в педагогической документации.

В соответствии с образовательным аспектом по тем образовательным дисциплинам, где у обучающихся был выявлен низкий уровень, скорректировано тематическое планирование (Приложение 7). В процессе реализации образовательных программ учителями-предметниками используются отобранные методы и приемы работы, направленные на получение необходимых компетенций, что в дальнейшем скажется на результативности следования по индивидуальному образовательному маршруту (Таблица 6).

Таблица 6 - Организация работы со слабоуспевающими обучающимися

Деятельность	Используемые методы и приемы
Изложение нового материала	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержание интереса к усвоению темы. 2. Частое обращение к слабоуспевающим с вопросами, выясняющими степень понимания ими учебного материала. 3. Привлечение к высказыванию предложений при проблемном обучении, к выводам и обобщениям или объяснению сути проблемы, высказанной сильным учеником. 4. Обязательная проверка степени понимания обучающимся основных элементов излагаемого материала. 5. Стимулирование вопросов со стороны обучающихся при затруднениях в усвоении учебного материала. 6. Обеспечение разнообразия методов обучения, позволяющих всем обучающимся активно усваивать материал.
Контроль усвоения материала	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особый контроль усвоения вопросов, обычно вызывающих у обучающихся затруднения. 2. Тщательный анализ и систематизация ошибок, допускаемых учащимися в устных ответах, письменных работах, концентрация внимания на их устранение. 3. Контроль усвоения материала учениками, пропустившими предыдущие уроки. 4. По окончании изучения темы или раздела обобщение итогов усвоения основных понятий, законов, правил, умений, навыков учащихся, выявление причины отставания.
Самостоятельная работа учащихся на уроке	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разбивка заданий на дозы, этапы, выделение из сложных заданий ряда простых. 2. Ссылка на аналогичное задание, выполненное ранее, напоминание приема и способа выполнения. Указание на необходимость актуализировать то или иное правило. 3. Инструктирование о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению. 4. Стимулирование самостоятельных действий. Более тщательный контроль за их деятельностью, указание на ошибки, систематическая проверка, исправление ошибок. 5. Подборка для самостоятельной работы задания по наиболее суще-

	<p>ственным разделам материала, стремление меньшим числом упражнений, но поданных в определенной системе достичь большего эффекта. Включение в содержание самостоятельной работы упражнений по устранению ошибок, допущенных при ответах и письменных работах.</p> <p>6. Инструктаж о порядке выполнения работы.</p> <p>7. Стимулирование постановки вопросов к учителю при затруднениях в самостоятельной работе.</p> <p>8. Оказание помощи ученикам в работе, развитие их самостоятельности.</p> <p>9. Обучение умению планировать работу, выполнению ее в должном темпе и осуществлению контроля.</p>
Самостоятельная работа вне класса	<p>1. Выбор для групп учащихся наиболее рациональной системы упражнений, а не механическое увеличение их числа.</p> <p>2. Более подробное объяснение последовательности выполнения заданий. Предупреждение о возможных затруднениях, использование карточек-консультаций, карточек с направляющим планом действий.</p> <p>3. Обеспечение для неуспевающих в ходе домашней работы повторения пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих наибольшие затруднения.</p> <p>4. Систематическое домашнее задание по работе над ошибками.</p> <p>5. Четкий инструктаж обучающихся о порядке выполнения домашней работы, понимание степени осознания этих инструкций слабоуспевающими обучающимися.</p> <p>6. Согласование объема домашних заданий с другими учителями класса, исключая перегрузку слабоуспевающих обучающихся.</p>
Контроль знаний обучающихся	<p>1. Создание атмосферы особой доброжелательности при опросе.</p> <p>2. Снижение темпа опроса, разрешение дольше готовиться у доски.</p> <p>3. Предложение учащимся примерного плана ответа. Разрешение пользоваться наглядными пособиями, опорными схемами, таблицами и др.</p> <p>4. Подбадривание, похвала, стимулирование оценкой</p>

Для стимулирования познавательной активности и формирования повышения качества получения образования использовались дидактические игры и упражнения в урочной и внеурочной деятельности, внеклассные мероприятия по предметам (проведение предметных недель по математике, русскому языку и др.), творческие работы учащихся по разным предметам и текущим темам, проведение предметных олимпиад, использование различных педагогических технологий (проблемное обучение, игровые формы, развивающие задания и т. д.), интеграция обучения (проведение интегрированных уроков), использование современных инновационных технологий (интерактивная доска, компьютеры, цифровая аудио и видеотехника и т.п.) в образовательном процессе.

На данном этапе в ходе реализации личностно-ориентированного аспекта индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся специалистами велась активная работа по повышению уровня учебной мотивации, которая проводилась как с родителями так и с самими обучающимися. В процессе осуществления целенаправленной педагогической деятельности были организованы беседы, вебинары, встречи, мастер-классы и другие формы работы, помогающие обучающимся настроиться на образовательный процесс и создать для него благоприятные условия. Основной акцент был сделан на самоорганизации, как залога успешной учебы. Для формирования и развития у обучающихся способности к самоорганизации в учёбе была проведена работа с психологом, тьютором и классным руководителем в развитии следующих умений:

- научиться грамотно распределять своё время;
- выработать собственный режим дня;
- научиться ставить цели и задачи, искать пути их достижения;
- не откладывать школьные дела на последний момент;
- сделать наглядный график крайнего срока сдачи работ (дедлайна);
- ставить напоминания в телефон;
- не пропускать уроки без уважительной причины;
- установить временные рамки между учёбой и свободным временем;
- распланировать свободное время;
- не оставлять дела незаконченными;
- записывать в дневник свои достижения в школе;
- попробовать себя в трудовой деятельности;
- найти мотивацию для успешной учёбы, о чём мы говорили ранее.

На протяжении всего этапа реализации индивидуальных образовательных процессов обучающихся специалистами велась работа с родителями, как с участниками образовательного процесса. Основная роль им отводилась как помощникам: помогать придерживаться установленного пла-

на, грамотно организовывать досуг, распределять время и сохранять порядок на рабочем столе, выполнять данные обещания.

Этап анализа и коррекции.

После осуществления целенаправленной педагогической деятельности по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся и формированию у них образовательных компетенций была проведена повторная диагностика, аналогичная используемой в констатирующем эксперименте с целью изучения уровня сформированности компетенций обучающихся. Были задействованы ученики, с которыми проводилась целенаправленная педагогическая работа. Проведен анализ и зафиксированы все выводы в журнале реализации индивидуальных образовательных маршрутов. В целом отмечается положительная динамика: повышение интереса к учебной деятельности, осознание ее важности лично для себя, проявление заинтересованности в содержании учебного материала, улучшение отношение к школьной жизни и образовательному процессу в целом, и как следствие повышение уровня знаний, умений и навыков.

На итоговом педагогическом совещании администрация и задействованные специалисты на основании полученных результатов определили наиболее эффективные приемы работы, использованные в реализации и управлении индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, внесли определенные корректировки в некоторые маршруты и определили зону дальнейшего развития работы в данном направлении. В ходе реализации и управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы творческой группой была разработана памятка, содержащая акценты, на которые следует обратить внимание участникам данного процесса (Приложение 8).

2.3 Анализ и оценка результатов опытно-экспериментальной работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы

На констатирующем этапе была проведена диагностика исходного уровня сформированности компетенций обучающихся. На данном этапе использовались следующие методы педагогической диагностики: методы теоретического исследования (анализ, обобщение, систематизация) и эмпирического исследования (наблюдение, беседы, изучение и обобщение педагогического опыта, тестирование, анкетирование).

На формирующем этапе в процессе реализации и управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся были проведены педагогические действия, направленные на повышение уровня сформированности компетенций обучающихся, и обеспечивающие результативность структурно-функциональной модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы, а также организационно-педагогических условий ее эффективного функционирования.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования и оценки результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы был проведен контрольный эксперимент.

На данном этапе были определены следующие задачи:

1. Провести повторную диагностику с целью определения уровня сформированности компетенций обучающихся.
2. Сопоставить результаты первичной и повторной диагностики.
3. Описать и интерпретировать результаты проведенного исследования.

Для выяснения эффективности модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы и условий ее эффективного функционирования проводи-

лась итоговая диагностика, для которой использовались те же методы исследования, как и для первичной: методы теоретического исследования (анализ, обобщение, систематизация) и эмпирического исследования (наблюдение, беседы, изучение и обобщение педагогического опыта, тестирование, анкетирование).

Представим данные диагностики на рисунке 14, а также сравнительные результаты в таблице 7.

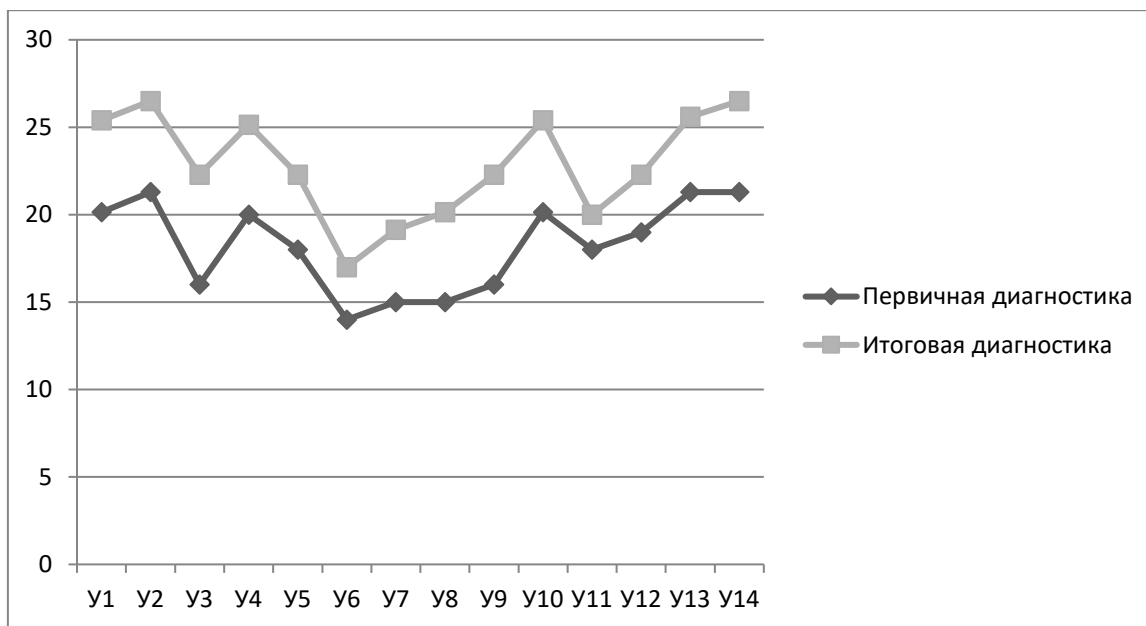


Рисунок 14 - Динамика результатов сформированности компетенций обучающихся

Таблица 7 - Сравнительные данные оценки уровня сформированности компетенций обучающихся

	Кол-во	Уровни							
		низкий		средний		выше среднего		высокий	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Диагностика (констатирующий этап)	14	7	50	7	50	-		-	
Диагностика (контрольный этап)	14	1	7	11	79	2	14	-	

На гистограмме (Рисунок 15) по итогам диагностик констатирующего и контрольного этапов представлено наглядное распределение обучаю-

щихся по уровням сформированности компетенций в результате управления их индивидуальными образовательными маршрутами в условиях общеобразовательной школы.

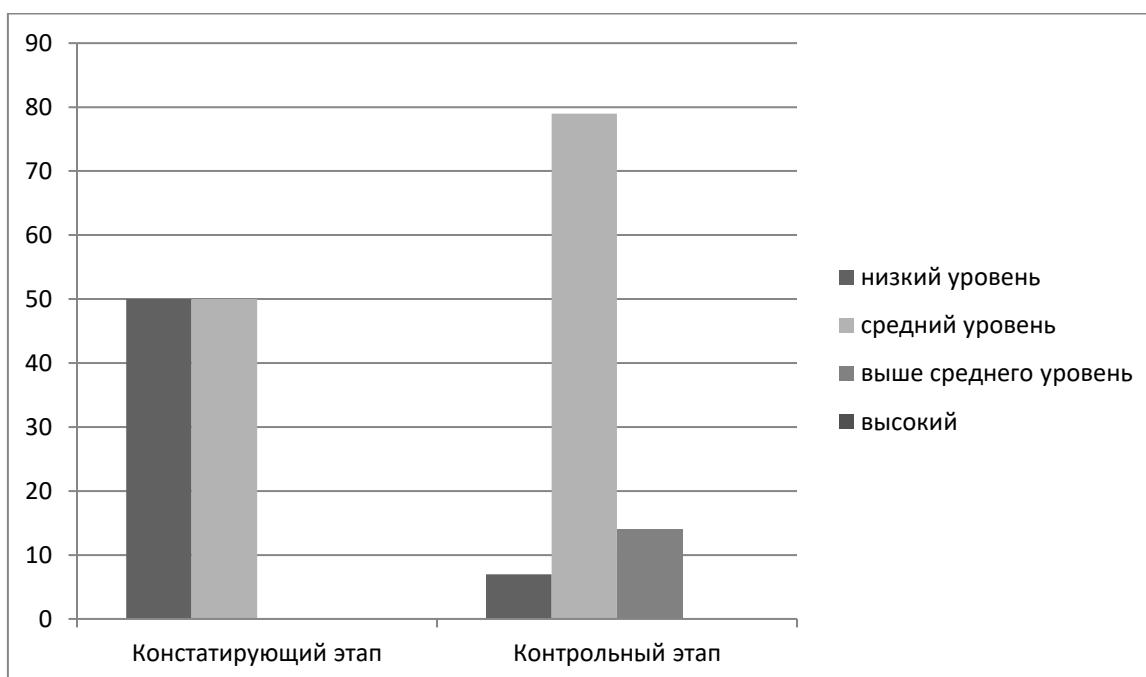


Рисунок 15 - Оценка уровня сформированности компетенций обучающихся на контрольном этапе

Для проверки достоверности различий между показателями воспользуемся t -критерием Стьюдента. Данный метод позволяет проверить гипотезу о том, что средние значения двух генеральных совокупностей, из которых извлечены сравниваемые зависимые выборки, отличаются друг от друга. Допущение зависимости значит, что признак измерен на одной и той же выборке дважды - до воздействия и после него.

Для решения данной задачи сформулируем статистические гипотезы. Если управление индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы будет осуществляться при наличии представленных организационно-педагогических условий, то доля детей, у которых повысился уровень сформированности компетенций увеличится. Нулевая гипотеза об отсутствии различий (H_0) в данном случае будет следующей: доля ребят, у которых в выборке проявился исследуемый признак, на контрольном этапе не больше, чем в вы-

борке констатирующего этапа. Альтернативная гипотеза (H_1) звучит так: различие в результатах прохождения группой обучающихся диагностики определяется влиянием проводимой целенаправленной педагогической работы по управлению индивидуальными образовательными маршрутами этих обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Формула 1 для эмпирического значения t -критерия Стьюдента отражает тот факт, что единицей анализа различий является разность (сдвиг) значений признака для каждой пары наблюдений. Соответственно, для каждой из N пар значений признака сначала вычисляется разность $d_i = x_{1i} - x_{2i}$.

(1)

$$t = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}}$$

Где t - критерий Стьюдента;

d - разность значений признака для каждой пары наблюдений;

n - численность выборки.

$$\begin{aligned} t &= \frac{64.22}{\sqrt{\frac{14 \times 313.54 - (64.22)^2}{14 - 1}}} = \frac{64.22}{\sqrt{\frac{4389.56 - 4124.21}{13}}} = \frac{64.22}{\sqrt{\frac{265.35}{13}}} \\ &= \frac{64.22}{\sqrt{20.14}} = \frac{64.22}{4.52} = 14.21 \end{aligned}$$

При числе степеней свободы: $k = 14 - 1 = 13$, табличное значение $t_{крит.} = 2,16$, при допущении возможности риска сделать ошибочное суждение в пяти случаях из ста (уровень значимости = 5 % или 0,05). Экспериментальное $t = 14,21$ превышает табличное, что дает основания для принятия альтернативной гипотезы (H_1) о достоверных различиях средних арифметических отклонений.

Поскольку эмпирическое значение t -критерия Стьюдента попало в зону значимости (Рисунок 16), то следует, что результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах, различаются существенно. Это позволяет сделать вывод об эффективности проведенной работы.

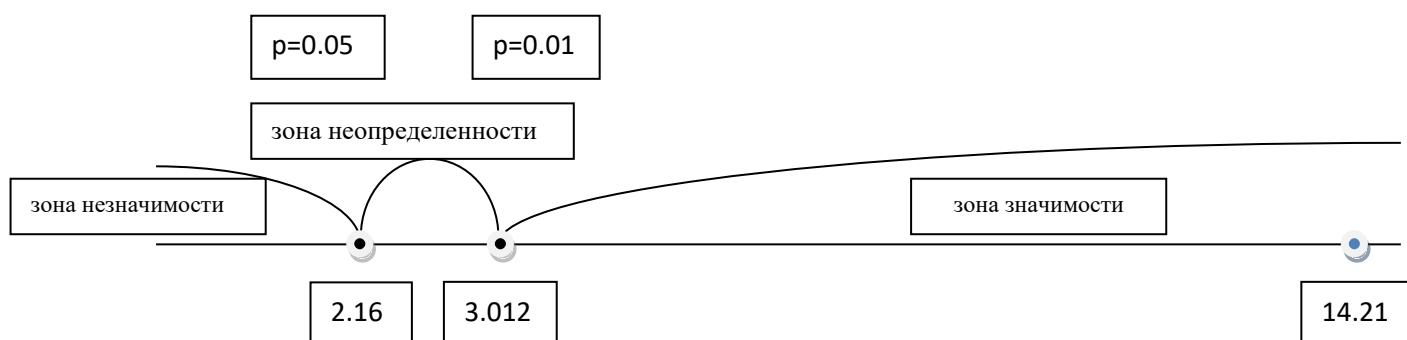


Рисунок 16 - Положение эмпирического значения t -критерия Стьюдента

По завершению контрольного этапа была проведена работа, посвященная анализу полученных результатов. Данные о динамике изменения основных показателей сформированности компетенций обучающихся приведены в таблице 8 и представлены графически на рисунке 17.

Таблица 8 - Динамика изменения показателей сформированности основных компетенций обучающихся

Критерии	Этапы	
	Констатирующий	Контрольный
Предметный	62 %	66 %
Метапредметный	26 %	31 %
Личностный	43 %	57 %

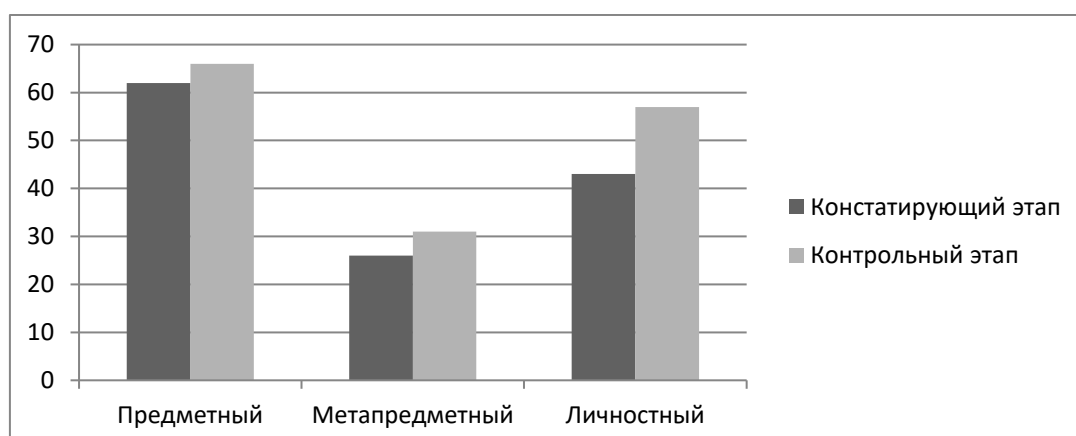


Рисунок 17 - Динамика изменения показателей сформированности основных компетенций обучающихся

Проанализировав отношение показателей контрольного этапа к констатирующему, очевидно, что в результате опытно-экспериментальной работы общий уровень сформированности компетенций обучающихся повысился. Наибольшие изменения (на 14 %) наблюдаются в изменении учебной мотивации, что в свою очередь повлияло на повышение успеваемости (4 %) и качества обученности (5 %). Небольшое повышение уровней достижения предметных и метапредметных результатов объясняется тем, что требуется больше времени на ликвидацию пробелов, возможно смена образовательной программы. Однако как видно из приведенных данных, показывающих положительную динамику изменений, апробированная нами модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы эффективна.

Выводы по Главе 2

Целью опытной - экспериментальной работы являлась проверка действенности разработанной нами структурно-функциональной модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы и эффективности предложенных организационно-педагогических условий.

Для проверки выдвинутой в исследовании гипотезы были организованы и проведены констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

На констатирующем этапе велась работа по изучению образовательной системы базы исследования и сформирована экспериментальная группа обучающихся для реализации индивидуальных образовательных маршрутов в условиях общеобразовательной школы.

Формирующий этап показал, что организационно-содержательная деятельность по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся опирается на комплекс условий, что обеспечивает

индивидуальное развитие ребенка и способствует повышению учебной мотивации и успешному формированию его компетенций.

Результаты, полученные на контрольном этапе опытно - экспериментальной работы продемонстрировали, что разнообразные методы и средства, используемые в управлении индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, способствовали не только повышению учебной мотивации, а также освоению образовательной программы, улучшению успеваемости и качества обученности.

Таким образом, выявленные нами организационно-педагогические условия обеспечивают эффективность функционирования модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня, в условиях интенсивной трансформации современного российского общества, требуется создание нового уровня образования, что приводит к необходимости перестройки образовательного процесса, к поиску и разработке новых технологий обучения. Индивидуальные образовательные маршруты в данном случае являются содержательно-смысловой характеристикой образовательной, формирующей и развивающей деятельности образовательного учреждения при личностной включенности в этот процесс самого обучающегося. Они являются отражением не столько индивидуального содержания образования, сколько специфических для школьника средств овладения информацией, содержанием - способами деятельности, с помощью которых обучающийся постигает необходимые знания, умения, навыки и продвигается в развитии.

Изменение уровня достижения образовательных целей и сформированности компетенций обучающихся осуществлялось в ходе опытно-экспериментальной работы в результате внедрения структурно - функциональной модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся, включающей организационно-содержательную деятельность самих учеников через этапы реализации индивидуальных образовательных маршрутов и специалистов, осуществляющих их сопровождение в условиях общеобразовательной школы.

Проведенное исследование позволило сделать следующие общие выводы:

1. Актуальность исследования проблемы управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся определяется содержанием процесса модернизации образования, реализацией требований фе-

дерального государственного образовательного стандарта, а также недостаточной разработанностью в теории и практике педагогики.

2. В ходе анализа состояния исследуемой проблемы уточнено содержание и сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», которое мы трактуем, как целенаправленную программу деятельности, ориентированную на личностное развитие, обеспечивающую сопровождаемому позицию субъекта в выборе вариативного содержания и форм образования, соответствующих мотивации к деятельности, познавательной направленности, темпу индивидуального прохождения маршрута и потребности в общении при осуществлении педагогического сопровождения.

3. Методологической основой модели управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся послужили системно - синергетический, деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Основополагающими при ее разработке стали принципы целостности и структурности.

4. Модель состоит из трех блоков: целевого, организационно-содержательного и результативного, содержит этапы: диагностико-мотивационный, проектирования, реализационный, анализа и коррекции, соответствующие основным функциям управления, включает в себя направления, формы, методы, средства координирования педагогической деятельности, критерии и уровни сформированности компетенций обучающихся, предполагаемый результат.

5. В процессе опытно-экспериментальной работы определена, обоснована и проверена совокупность организационно-педагогических условий реализации модели: наличие психолого-педагогической службы, наличие широкого спектра реализуемых образовательных программ, наличие информационно-образовательной среды, создание интегративно-вариативной образовательной среды, формирование у обучающихся способностей проектирования индивидуального образовательного маршрута, со-

здание системы наблюдения и фиксации результатов реализации обучающимися индивидуальных образовательных маршрутов.

6. Проведенная в рамках диссертационного исследования опытно-экспериментальная работа показала положительные результаты управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы. Ее эффективность проявилась в повышении уровня сформированности компетенций обучающихся в процессе реализации разработанной модели и комплекса организационно-педагогических условий, и подтверждается результатами, проверенными с помощью метода математической статистики.

7. Данные, полученные опытно-экспериментальным путем доказали, что модель управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся при реализации выделенного комплекса организационно-педагогических условий эффективна и может быть успешно использована в условиях общеобразовательных учреждений, лицеях, гимназиях для совершенствования образовательного процесса и более полной реализации федерального государственного образовательного стандарта. Следовательно, можно говорить о том, что поставленная цель достигнута, задачи решены и доказана справедливость гипотезы исследования.

На основании полученных результатов нами разработаны методические рекомендации по управлению индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Проведенное исследование не исчерпывает всей проблематики данного вопроса. Дальнейшая исследовательская работа видится нами в расширении поля исследования, в комплексном изучении перспектив использования организационно-педагогических механизмов управления индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся не только в процессе развития образовательных компетенций обучающихся, но и других направлениях образовательного процесса современной школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, Е. А. Методология сочетания процессов индивидуализации и социализации в практике образования // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. Сборник научных статей [Текст] / Под ред. О. Е. Нестеровой, Р. М. Шамионова, Е. С. Пяткиной, Л. В. Шиповой, М. Д. Коноваловой. - М.: Издательство «Перо», 2016.- 728 с.
2. Александрова, Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования [Электронный ресурс]. - режим доступа http://www.isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (дата обращения 12.02.2022)
3. Александрова, Е. А. Индивидуализация образования: учиться для себя [Текст] / Е. Александрова // Народное образование. - 2008. - №7. - С.243-250.
4. Александрова, Е.А. Еще раз об индивидуализации старшеклассников [Текст] / Е.А.Александрова // Воспитательная работа в школе. - 2008. - №6. - С. 27-46.
5. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения [Текст] // Педагогика. – М., 2009. – № 4. – С.18–22.
6. Башмаков М. И. Индивидуальная образовательная программа средней школы [Текст] // Школьные технологии. - 2000. - № 4. - С. 20–23.
7. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования : монография [Текст] / Бордовская Н.В. — Москва : КноРус,. - 2016. — 511 с.

8. Борытко, Н.М. Педагогика : учеб.пособие для туд.высш.учеб. заведений [Текст] / Н.М. Борытко. - М. : Издательский центр "Академия", 2007. - 496 с.

9. Воробьева С.В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : СПб., 1999. - 460 с.

10. Галацкова, И. А. Моделирование вариативных образовательных маршрутов учащихся как средство обеспечения адаптивности школьной среды [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / И.А.Галацкова. - Ульяновск, 2010. - 29 с.

11. Галацкова, И. А. Профилактика трудностей в обучении у учащихся с низким уровнем учебной мотивации [Текст] / И. А. Галацкова // Учитель. -2008. -№ 1.-С. 64-66.

12. Гаязов, А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире [Текст] / А.С. Гаязов. - М. : Наука, 2003. - С.191-205

13. Гущина, Т.Н. Индивидуальный образовательный маршрут как средство сопровождения развития субъектности обучающихся [Текст] / Т.Н. Гущина // Воспитание школьников. - 2011. - № 9. - С.32-38.

14. Декина, Н.П. Карта выбора индивидуального маршрута обучения [Текст] / Н.П. Декина // Завуч. - 2004. - №6. - С.46-47.

15. Евстифеева, О. На пути к школе индивидуального образования / О. Евстифеева[Текст] // Директор школы. - 2004. - №4. - С.60-63.

16. Журавлева, К. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность учащегося выбирать желаемую нагрузку/ К. Журавлева, Е.Зубарева, И. Нистратова, Е. Секачева [Текст] // Директор школы. - 2008. - №3. - С.53-58.

17. Загвязинский, В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. - М.: Издат. центр «Академия», 2007. - 208 с.

18. Игнатова, В. А. Проблемы использования системно-синергетического подхода в педагогике [Текст] / В. А. Игнатова // Образование и наука. — 2013. — № 10. — С. 3-16.
19. Каменский, А.М. Развитие индивидуальности школьника в лицее [Текст] / А.М. Каменский // Народное образование. - 2012. - № 2. - С.117-125.
20. Князева, Т.Н. Индивидуальный образовательный маршрут ребенка как условие осуществления психолого-педагогической коррекции младших школьников с ЗПР [Текст] / Т.Н. Князева // Коррекционная педагогика. - 2005. -№1. - С.62-66.
21. Ковалёва, Т. М. Профессия «тьютор» [Текст] / Тверь: «СФК – офис», 2012. - 246 с.
22. Ковалева, Т.М. Проблема субъективности в современной дидактике / Т.М. Ковалева // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2011 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline> (дата обращения 03.03 2022).
23. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь [Текст]: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 176 с.
24. Котова, С.А. Индивидуальный образовательный маршрут школьника как механизм персонификации образования [Текст] /Школьные технологии. - 2015 - №5 - 25с.
25. Кравцова, И.Л. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы [Текст] / И.Л. Кравцова, М.А. Пинская / Народное образование. - 2012. - № 2. - С. 163-168.
26. Краевский, В.В. Основы обучения: дидактика и методика [Текст] / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. - М. : Академия, 2008. - 19с.
27. Крылова, Н.Б. Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения [Текст] / Н.Б. Крылова / Школьные технологии.-2008. - №2. - С.34-41.

28. Кулешова Г. М. Условия реализации индивидуальной образовательной траектории ученика в дистанционном обучении [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2007/0222-7.htm> (дата обращения 23.09.2022)

29. Кунаш М. А. Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных маршрутов старших подростков [Текст] // Академический вестник Института образования взрослых российской академии образования. Человек и образование. - 2011. - № 3 (28).- С. 109–113.

30. Кунаш М. А. Подходы к классификации индивидуальных образовательных маршрутов школьников [Текст] // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 3. Том II (Психолого- педагогические науки). - С. 77–81.

31. Кунаш, М.А. Индивидуальные образовательные маршруты в контексте формирования безопасного образовательного пространства школы [Текст] / М.А. Кунаш / Известия Российской академии образования. - 2012. - № 2 (22). - С. 1477-1483.

32. Куприянова, Г.В. Образовательная программа как индивидуальный образовательный маршрут [Текст] / Г.В.Куприянова // Индивидуализация в современном образовании: Теория и практика. - Ярославль, 2001.

33. Левитес, Д.Г. Автодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения [Текст] / Д.Г. Левитес. - М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. - 318 с.

34. Левитес, Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии [Текст] : кн. для учителя / Д.Г. Левитес. - М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 1998. - 288 с.

35. Логинова, Ю.Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования [Текст] // Биб-ка журнала «Методист».-2006.-№9.-С.4-7.

36. Логинова, Ю.Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их

проектирования [Текст] / Ю.Н. Логинова // Библиотека журнала "Методист". - 2006. - № 9. - С. 4-7.

37. Лукьянова, М.И. Вариативный образовательный маршрут [Текст] / М.И.Лукьянова, И. Перкокуева // Учитель. - 2007. - № 1.

38. Маскаева, А.М. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий учащихся старших классов в условиях вариативного обучения математике [Текст]: дис. ... канд.пед.наук/А.М.Маскаева. - Ярославль, 2011. - 211с.

39. Мелешко, В. Организация индивидуального обучения детей с особенностями в развитии [Текст] / В.Мелешко // Социальная педагогика. - 2004. - №3. - С.86-87.

40. Михайлова, Н.Н. Педагогическая поддержка ребенка в образовании [Текст] / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А. Александрова ; под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. - М. : Академия, 2006.

41. Модернизация общего образования: Вариативный личностно направленный учебный план школы [Текст] / под ред. В. В. Лаптева, А. П. Тряпицыной. - СПб. : Береста, 2002.

42. Ниязова Х. Н. Индивидуальный образовательный маршрут как форма педагогической поддержки одаренных детей: Методические рекомендации [Текст] / Автор-составитель: Х. Н. Ниязова. Ханты-Мансийск: Редакционно-издательский отдел АУ «Институт развития образования», 2014. - 60 с.

43. Новиков, А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении[Текст] / А.М.Новиков. - М., 1998. - 134 с.

44. Образовательная программа - маршрут ученика. Ч. 1 [Текст] / под ред. А. П. Тряпицыной. - СПб., 1998. - 118 с.

45. Образовательная программа - маршрут ученика. Ч. 2[Текст] / под ред. А. П. Тряпицыной. - СПб., 2000. - 228 с.

46. Остренко, М.Г. Моделирование и реализация индивидуальных маршрутов в образовательном процессе школы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / М.Г. Остренко. - Псков, 2004. - 242 с.

47. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н.М.Борытко, И.А.Соловцова, А.М.Байбаков ; под ред. Н. М. Борытко. - М. : Издательский центр . - 2007.- 43 с.

48. Погребняк М. С. Готовность учебных заведений к ведению индивидуальных образовательных маршрутов [Текст]// Вестник научного общества студентов, аспирантов, молодых ученых. 2018. - № 4. - С. 163– 166.

49. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638) [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/ (дата обращения 12.02.2022).

50. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1015 "Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования" (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 13.12.2013 N 1342, от 28.05.2014 N 598, от 17.07.2015 N 734, Приказа Минпросвещения РФ от 01.03.2019 N 95, от 10.06.2019 N 286) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=334303> (дата обращения 01.11.2022)

51. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 N 373"Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (в ред. от 29.12.2014 № 1643) [Электронный ресурс]. -

<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=246168> (дата обращения 12.11.2022)

52. Резапкина, Г.В. Профориентационная работа в школе [Текст] : практикум для педагогов и родителей / Г.В. Резапкина. - М. : Сентябрь, 2011. - 52 с.

53. Рейндольф, Т.А. Построение предметного образовательного маршрута ученика на основе индивидуально-ориентированных средств обучения [Текст] / Т.А. Рейндольф // Директор сельской школы. - 2007. - №3. - С.35-39.

54. Рыжкова, И. Роль тьютора в составлении индивидуальной образовательной программы учащегося [Текст] / И. Рыжкова // Справочник руководителя ОУ. - 2009. - №1. - С.58-61.

55. Рыжкова, И. Роль тьютора в составлении индивидуальной образовательной программы учащегося [Текст] / И. Рыжкова // справочник руководителя ОУ. - 2009. - № 1. - С. 58-61.

56. СанПин 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [Электронный ресурс]. - Режим доступа https://www.rospotrebnadzor.ru/files/news/SP2.4.3648-20_deti.pdf (дата обращения 12.11.2022).

57. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. [Текст] // М.: Народное образование, 2005. - 561 с.

58. Сергеева Б.В., Дзюба М.В. Реализация деятельностного подхода на уроках в начальной школе [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6.

59. Сергеева, Н.Н. Индивидуальный образовательный маршрут ученика в рамках профильного обучения [Текст] / Н.Н. Сергеева//Администратор образования. – 2009. - №2. - С.66-69.

60. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования пед. систем. [Текст] / М.: Издательская корпорация «Логос». - 1999. - 272с.
61. Суртаева Н. Н. Технология индивидуальных образовательных траекторий [Текст] // Химия в школе. 1998. № 4. С. 13–17.
62. Тряпицина А. П. Образовательная программа – маршрут ученика [Текст] / Под ред. А. П. Тряпицыной. СПб.: ЮИПК. - 1998. - 228 с.
63. Туринова, Н.П. Алгоритм построения личностной траектории обучения [Текст] / Н.П. Туринова //Образование в современной школе. - 2006. -№4. - С.48-54.
64. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. [Текст] / М.: Педагогика. - 1990. - 192 с.
65. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.11.2022)
66. Харченкова, И. Индивидуально-ориентированные учебные планы как средство для разработки индивидуально-образовательных программ [Текст] / И. Харченко//Школьное планирование. – 2006. - №1. - С.106-111.
67. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Пособие для учителя [Текст] / А. В. Хуторской. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. - 2005. - 383 с.
68. Цыбенков, Б.В. Рабочие материалы педагога и обучающегося по индивидуальному образовательному маршруту / Б.В. Цыбенко //Практика административной работы в школе. - 2009. - №4. - С.48-52.
69. Штофф В.А. Моделирование и философия [Текст]/ Наука. - 1966. — 302 с.
70. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. - М. : Сентябрь, 1996. - 96с.

71. Яковлев Е.В. Теория и практика внутривузовского управления качеством образования [Текст]: Дис. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 2000. - 418 с.

72. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. // Библиотека журнала «Директор школы». - М.: Сентябрь, 2000. - 449 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы (методика Н. Лускановой)

1. Тебе нравится в школе?

- не очень;
- нравится;
- не нравится.

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома;
- бывает по-разному;
- иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем, что желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?

- не знаю;
- остался бы дома;
- пошел бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-то уроки?

- не нравится;
- бывает по-разному;
- нравится.

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы;
- не хотел бы;

- не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

7. Ты часто рассказываешь родителям о школе?

- часто;
- редко;
- не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель?

- точно не знаю;
- хотел бы;
- не хотел бы.

9. У тебя в школе много друзей?

- мало;
- много;
- нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся;
- не очень;
- не нравятся.

Проведение анкетирования.

Данная анкета может быть использована для индивидуального и группового обследования. Возможны два варианта:

1. учитель читает вслух вопросы, предлагает варианты ответов, а дети записывают те ответы, которые они выбирают;
2. анкеты в напечатанном виде раздаются всем учащимся, а учитель просит их отметить те ответы, которые им подходят.

Анкета предполагает повторный опрос, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации детей, а его повышение - позитивной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

Ключ:

№ вопроса	Баллы за 1 ответ	Баллы за 2 ответ	Баллы за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация:

1. уровень - 25-30 баллов - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У детей в наличии познавательный мотив, желание наиболее успешно выполнять все школьные требования. Учащиеся четко выполняют указания учителя, старательные и ответственные, очень переживают, когда получают низкие оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя возле доски, процесс работы, урока и т.п.

2. уровень - 20-24 балла - хорошая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. уровень 15-19 баллов - позитивное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится чувствовать себя учеником, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере, учебный процесс их мало привлекает. В рисунках изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

4. уровень - 10-14 баллов - низкая школьная мотивация. Дети неохотно посещают школу, отдают предпочтение пропускам занятий.

На уроке часто занимаются посторонними делами, играми. У таких детей серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии нестойкой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему они также изображают игровые сюжеты, но непрямо они связаны со школой. (Менее 10 баллов) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. У детей серьезные затруднения в учебе, они не справляются с учебной деятельностью, проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается

ими как враждебная среда, нахождение в которой невозможно терпеть. 6-летние дети часто плачут, просятся домой. В других случаях могут проявлять агрессию, отказываются выполнять задания, придерживаться норм и правил. Часто у подобных учеников имеются нервно-психические нарушения. Рисунок, как правило, не отвечает предложенной школьной тематике, отображает индивидуальные пристрастия ребенка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

УВАЖАЕМЫЕ УЧАЩИЕСЯ!

Просим Вас принять участие в опросе. Ваши суждения помогут лучше понять Ваши настроения и запросы, помогут школе улучшить свою работу.

Правила работы над анкетой:

Внимательно прочитайте вопрос и предлагаемые варианты ответа на него. Выбрав ответ, который в наибольшей степени совпадает с Вашим собственным мнением, обведите кружком его номер. В одних случаях надо отметить только **ОДИН** ответ, в других – можно отметить **НЕСКОЛЬКО** ответов.

Будьте внимательны! Прочитав очередной вопрос, сразу же отвечайте на него, а затем уже читайте следующий.

1. Насколько Вам интересно учиться в школе? (отметьте только **ОДИН ответ)**

1. Учусь с интересом практически по всем предметам
2. Учусь с интересом только по некоторым предметам. Каким именно? _____
3. Трудно сказать
4. Учусь скорее по необходимости, по инерции

5. Учусь без всякого интереса

2. Какова Ваша успеваемость в настоящее время по основным предметам?(отметьте только ОДИН ответ)

1. Получаю в основном «отлично»
2. Учусь на «хорошо» и «отлично»
3. Имею самые разные оценки, в том числе и «тройки»
4. Преобладают «тройки»

3. Как Вы полагаете, что дает Вам школа? (можно отметить несколько ответов)

1. Школа дает мне знания
2. Здесь я приобрел друзей
3. Школа мне помогает лучше понять себя, свои положительные качества и недостатки
4. Школа мне помогает определить свои интересы, выбрать профессию
5. Школа научила меня критически мыслить, рассуждать, доказывать
6. Научила разбираться в людях, общению с ними
7. Школа учит меня учиться
8. Школа готовит меня к обучению в вузе
9. Готовит меня к участию в общественной жизни

4. Какие занятия по внеурочной деятельности Вы посещали в этом учебном году? _____

5. На какие бы из них Вы не хотели бы ходить в следующем учебном году? Почему? _____

6. С какими трудностями Вам приходится сталкиваться в учебе?

(отметьте, пожалуйста, один ответ по каждой строке)

№	Ситуация	С этим сталкивался часто	Иногда с этим сталкивался	Практически не сталкивался
1	Мешает обстановка в классе во время проведения уроков	1	2	3
2	По ряду предметов мне трудно понять учебный материал	1	2	3
3	Многие учителя преподают скучно, неинтересно	1	2	3
4	Мне трудно сосредоточиться на уроке, при подготовке домашних заданий	1	2	3
5	В конце дня ощущаю сильную усталость	1	2	3
6	Не хватает времени на выполнение домашних заданий, подготовку к урокам	1	2	3
7	Отношения с некоторыми учителями затрудняют учебу	1	2	3
8	Нормальной учебе мешает состояние здоровья	1	2	3
9	Сложные отношения с одноклассниками	1	2	3

7. Занимаетесь ли вы где-то дополнительно? (отметьте, пожалуйста, **ОДИН** ответ)

1. Да, регулярно
2. Время от времени
3. Нет

8. Если Вы занимаетесь дополнительно, то где?

1. С репетитором
2. В школе на дополнительных занятиях по предметам
3. В школьных кружках

4. В спец.школах и кружках вне школы

5. В других организациях _____

9. Какая сфера профессиональной деятельности Вам кажется наиболее интересной?

1. Производственная (рабочий различных специальностей)
2. Инженерно-техническая
3. Менеджмент (агент, администратор и т.п.)
4. Экономика и финансы (бухгалтер, экономист, банковский работник и т.п.)
5. Информационные технологии (программист, администратор компьютерных сетей, Web - мастер и т.д.)
6. Юриспруденция
7. Медицина
8. Образование
9. Культура и искусство
10. Наука
11. Безопасность (армия, полиция, таможня, охрана и т.д.)
12. Сельское хозяйство
- 13.Сфера услуг (торговля, транспорт, общественное питание, туризм и т.п.)
14. Реклама, связи с общественностью, журналистика
15. Другое _____

10. Успешный человек - это ... (закончите, пожалуйста, предложение) _____

11. Как Вы проводите свободное время? (отметьте по каждой строке)

№	Содержание досуга	Каждый день или не-	Один или несколько	Несколько раз в год или
---	-------------------	---------------------	--------------------	-------------------------

		сколько раз в неделю	раз в ме- сяц	реже
1	Чтение газет и журналов	1	2	3
2	Чтение книг	1	2	3
3	Просмотр телепередач, видео- фильмов	1	2	3
4	Посещение кинотеатров	1	2	3
5	Прослушивание музыки	1	2	3
6	Посещение театров, концертов, музеев, выставок	1	2	3
7	Занятия спортом, туризмом	1	2	3
8	Занятия любительским творче- ством (рисование, танцы, игра на муз.инструментах и др.)	1	2	3
9	Посещение дискотек, клубов	1	2	3
10	Пользование Интернетом	1	2	3
11	Общение с друзьями в непри- нужденной обстановке	1	2	3
12	Игры на компьютере	1	2	3

12. Какие из внеклассных мероприятий Вам запомнились в этом учебном году? _____

13. Какой из своих учебных проектов (исследовательских работ) Вы считаете самым успешным? Почему? _____

14. Какое Ваше самое значительное достижение за этот учебный год? _____

15. Какие внеклассные мероприятия Вам были бы интересны в

следующем учебном году? Какое участие Вы можете принять в жизни школы, чтобы в ней было учиться интереснее и комфортнее? _____

СПАСИБО ЗА РАБОТУ НАД АНКЕТОЙ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для учителей

Уважаемые учителя, для планирования внеурочной деятельности необходимо заполнить данную форму.

Обращаем Ваше внимание, что все поля обязательны для заполнения. Спасибо за сотрудничество!

1. ФИО _____

2. Квалификационная категория _____

3. Стаж педагогической деятельности _____

4. Укажите профиль классов, в которых Вы работаете в текущем учебном году:

- химико-биологический
- математический
- химико-биологический и математический

5. Ведете ли Вы внеурочную деятельность в текущем учебном году?

- Да
- Нет

6. Планируете ли Вы вести внеурочную деятельность в 202_ - 202_ учебном году?

- Да

- Нет

7. Укажите приоритетные направления внеурочной деятельности для Вас:

- общеинтеллектуальное
- общекультурное
- социальное
- духовно-нравственное
- спортивно-оздоровительное

8. Укажите название программы внеурочной деятельности, которые Вы готовы предложить учащимся нашей школы в 201_-201_ учебном году для обучающихся, испытывающих сложности в освоение образовательных программ по учебным предметам. Дайте, пожалуйста, краткую аннотацию (рекламу, описание) программы (3-6 предложений).

9. Укажите название программы внеурочной деятельности, которые Вы готовы предложить учащимся нашей школы в 202_-202_ учебном году для обучающихся, осваивающих образовательные программы учебных предметов на базовом уровне. Дайте, пожалуйста, краткую аннотацию (рекламу, описание) программы (3-6 предложений).

10. Укажите название программы внеурочной деятельности, которые Вы готовы предложить учащимся нашей школы в 202_-202_ учебном году для обучающихся, осваивающих образовательные программы учебных предметов на углубленном уровне. Дайте, пожалуйста, краткую аннотацию (рекламу, описание) программы (3-6 предложений).

11. Укажите название программы внеурочной деятельности, которые Вы готовы предложить учащимся нашей школы в 202_-202_ учебном году для обучающихся, для обучающихся, для одаренных обучающихся. Дайте, пожалуйста, краткую аннотацию (рекламу, описание) программы (3-6 предложений).

12. Укажите возможность привлечения родителей классных коллективов для организации мероприятий во внеурочной, внешкольной деятельности:

- экскурсии на место работы
- мастер-классы (на месте работы/в школе)
- возможность организации Дня практики для учащихся (на месте работы/ в школе)
- другое

13. Укажите конкретные возможности культурного пространства города/района для развития учащихся нашей школы по Вашему предмету (киноцентры, музеи, выставки, библиотеки, школы, средние и высшие учебные заведения, предприятия и др.) (не менее 6)

14. Укажите примерные темы проектной или исследовательской деятельности по Вашему предмету или межпредметное взаимодействие (совместно с другими преподавателями).

15. Укажите параллель класса и форму организации работы по проектной или исследовательской деятельности:

- индивидуальная (укажите класс)
- групповая (укажите класс/ параллели классов)
- на параллель (укажите параллель класса)
- межклассовая (укажите параллели классов)

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкета для родителей

Уважаемые родители! Педагогический коллектив проводит опрос по выявлению отношения родителей к школе и взаимодействию с педагогическим коллективом. Будем благодарны Вам за участие в этом опросе и откровенные ответы на вопросы анкеты.

1. **Ф.И.О.** _____
2. **Класс, где учится Ваш ребенок** _____
3. **Где Вы планируете продолжить обучение своего ребенка после окончания 9 класса?**
 - а) в 10-11 классах своей школы
 - б) в 10-11 классах другой школы
 - в) в гимназии, лицее
 - г) в колледже, техникуме
4. **Какие образовательные предметы Вы считаете основными:**
 - а) русский язык
 - б) литература
 - в) математика
 - г) история

- д) обществознание (экономика, право)
- е) естествознание (биология, физика, география, химия)
- ж) физическая культура
- з) ОБЖ
- и) технология

5. Объясните Ваш выбор:

- а) профессиональной ориентацией
- б) интересами, способностями ребенка
- в) формированием социально-грамотной и социально-мобильной

личности

5. К каким школьным предметам проявляет интерес ваш ребенок?

6. Какие занятия внеурочной деятельности Вы выбрали в этом учебном году? Почему?

7. Насколько Вы удовлетворены занятиями внеурочной деятельности в этом учебном году?:

- а) полностью удовлетворен
- б) скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- в) скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- г) абсолютно не удовлетворен

8. Какие из программ внеурочной деятельности были наиболее интересны Вашему ребенку?

9. Какие направления (программы) внеурочной деятельности Вам хотелось бы, чтобы Ваш ребенок посещал в следующем учебном году? Каким должно быть количество часов внеурочной деятельности в неделю?

10. Посещал ли Ваш ребенок дополнительно занятия в других образовательных учреждениях? Какие именно?

11. Оцените, пожалуйста, удовлетворены ли Вы:

Вопросы	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. уровнем преподавания;			
2. организацией школьного быта;			
3. состоянием школьных помещений;			
4. оформлением классов;			
5. отношениями между школьниками в классе;			
6. Вашими отношениями с педагогами и администрацией;			
7. отношениями Вашего ребенка с педагогами;			
8. отношением Вашего ребенка к школе в целом.			

Каждое утверждение анкеты просим Вас оценить, выбрав одно из утверждений: да, нет, затрудняюсь ответить и поставив знак «+» в соответствующей колонке против каждого ответа.

12. Как Вы считаете, позволяет ли наша школа ученикам

Вопросы	Да	Нет	Затрудняюсь ответить

1. получать новые знания, необходимые для успеха в жизни;			
2. определиться в выборе профессии;			
3. подготовиться к сдаче экзаменов в избранный ВУЗ;			
4. выработать умение разбираться в людях;			
5. определить и развить свои способности и интересы;			
6. приобрести самостоятельность мышления и действия, проявить себя, проверить свои силы (самореализоваться);			
7. общаться со сверстниками, интересно проводить время.			

13. В школе мой ребенок может найти подходящий для себя кружок, секцию, клуб, выбрать интересную экскурсию, лекцию, участвовать в проведении праздников, соревнований, культпоходов:

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

Чтобы Вы могли предложить к предложенному перечню?

14. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков

(имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

15. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы

отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));

- отлично, полностью удовлетворен(а);

- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

Условия по организации питания обучающихся:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы отсутствует столовая (буфет));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

Наличие дополнительных образовательных программ.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе в общероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

Доброжелательность и вежливость работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Компетентность работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки
- полностью устраивает

Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

16. Какие проблемы Вашего ребенка волнуют Вас больше всего:

1. Проблемы успеваемости;
 2. проблемы требований учителей по отдельным предметам;
 3. проблемы качества преподавания у отдельных учителей;
 4. проблемы отношения к ребенку учителя (учителей);
 5. проблемы поведения ребенка в школе;
 6. проблемы отношений ребенка с одноклассниками;
 7. проблемы отношений в классном коллективе;
 8. проблемы питания;
 9. проблемы занятости ребенка в школе после уроков;
 10. другое
-

17. Получаете ли Вы достаточную информацию об успехах и неудачах Вашего ребенка в школе?

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

18. Что, по Вашему мнению, школа делает хорошо?

Напишите, пожалуйста.

19. А что, по Вашему мнению, ей следовало бы делать лучше?

Напишите, пожалуйста.

20. Имеете ли Вы возможность участвовать в делах школы?

1. да
2. нет

3. редко

21. Что нужно сделать школе, чтобы повысить ее конкурентоспособность на рынке образовательных услуг?

22. Продолжите, пожалуйста, предложение «Школа, в которой учится наш ребенок – это.....» _____

23. Ваше образование:

1. Среднее.
2. Начальное профессиональное.
3. Среднее специальное.
4. Высшее.
5. Кандидатская и докторская степень.

Благодарим Вас за участие в проведении анкетирования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Титульный лист

Муниципальное автономное образовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска"

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ
обучающегося МАОУ "СОШ № 137 г. Челябинска"

Ф.И.О:

Класс:

Дата рождения:

Классный руководитель:

Программа обучения:

Тьютор _____
(Ф.И.О. должность)

202_/202_ уч.год

1. Пояснительная записка

Характеристика

- результаты диагностики,
- направление работы (исходя из особенностей учащегося),

Цель

Задачи

Сроки реализации

2. Образовательный аспект

№	Предмет Тема	Кол- во ча- сов	Содержание	Формы органи- зации деятель- ности	Контроль

2. Личностно-ориентированный аспект

2.1 Взаимодействие с обучающимся

№	Дата	Тема работы	Формы работы (беседа, консультация, анкети- рование и др.)	Ответст- венный	Примечание

--	--	--	--	--	--

2.2 Взаимодействие с родителями

№	Дата	Тема работы	Формы работы (беседа, консультация, анкетирование и др.)	Ответственный	Подпись родителей	Примечание

3. Внеурочная деятельность/дополнительное образование

№	Наименование	Срок	Ожидаемый результат	Примечание

4. Индивидуальная карта обучающегося

Название	
Кто я?	
Чего я хочу?	
Что я могу?	
Что получилось?	

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Титульный лист

Муниципальное автономное образовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска"

ЖУРНАЛ РЕАЛИЗАЦИИ

ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ
обучающихся МАОУ "СОШ № 137 г. Челябинска"

Ответственный _____
(Ф.И.О. должность)

202_/202_ уч.год

1. Участники

№	ФИО обучающегося	Вид ИОМ	Тьютор

2. Первичная диагностика

№	ФИО обучающегося	Уровни		
		Освоение ООП	Качество образования	Учебная мотивация

3. Контроль

№	ФИО обучающегося	Сроки			Примечание
		окт	январь	май	

4. Диагностика по итогам реализации ИОМ

№	ФИО обуча-	Уровни
---	------------	--------

	ющегося	Освоение ООП (нач)	Освоение ООП (итог)	Качество образования (нач)	Качество образования (итог)	Учебная мотивация (нач)	Учебная мотивация (итог)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Титульный лист

Муниципальное автономное образовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 137 г.Челябинска"

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ обучающегося МАОУ "СОШ № 137 г.Челябинска"

Ф.И.О: П**** Кирилл Александрович

Класс: 5В

Дата рождения: 06.02.2011

Классный руководитель: Розеватова Т.О.

Программа обучения: ООП ООО

Тьютор: Розеватова Т.О. ,
Учитель русского языка
и литературы
(Ф.И.О. должность)

2021/2022 уч.год

1. Пояснительная записка

Характеристика

В ходе проведенной психолого-педагогической диагностики у Кирилла Ш. был выявлен низкий запас знаний, слабо сформированы представления об окружающем мире, трудности сосредоточения, переключения, распределения внимания, плохо развиты учебные умения и навыки, низкий уровень памяти, отсутствуют действенные мотивы учения.

Исходя из указанных выше особенностей обучающегося в дальнейшей работе было выбрано направление индивидуального образовательного маршрута - ИОМ для обучающихся с низкими образовательными результатами и низкой учебной мотивацией.

Цель: повышение уровня освоения ООП и учебной мотивации

Задачи:

- ликвидация образовательных пробелов;
- создание условий для успешного индивидуального развития ребенка;
- создание ситуаций успеха, наиболее эффективного стимула познавательной деятельности;
- пробуждение природной любознательности.

Сроки реализации: 2021-2022 уч.год

2. Образовательный аспект

2.1 Русский язык

№	Русский язык	Кол-во часов	Содержание	Формы организации деятельности	Контроль
	Тема				
1	Орфография	7	- Орфограммы корня ; - Правописание окончаний существительных, прилагательных, глаголов ; - Правописание не с разными частями речи	Работа с преподавателем; Самообразование (работа с учебником, орфографическим словарем. рабочей тетрадью); Практическая работа по орфографии;	Самоконтроль и самооценка: - что запомнил: - чему научился: - к каким выводам пришел:
2	Имя существительное:	6	-Морфологические признаки имени существительного; - Словообразование имен существительных; - Правописание сложных имен существительных	Работа с преподавателем; Самообразование (работа с учебником, словообразовательным словарем, рабочей тетрадью); Практикум по словообразованию;	Контроль со стороны учителя: - диагностика уровня усвоения знаний: а)гестовое задание; б)карточка; - уровень обученности

2. Личностно-ориентированный аспект

2.1 Взаимодействие с обучающимся

№	Дата	Тема работы	Формы работы (беседа, консультация, анкетирование и др.)	Ответственный	Примечание
1	сент 2021	"Для чего я учусь?"	занятие-тренинг	психолог	активность ребенка низкая, заинтересованность не проявляет
2	окт 2021	«Я это понял, узнал, придумал сам!»	занятие-тренинг для ощущения самостоятельности поиска знаний с использованием различных техник	психолог	активность низкая, задания выполняет
3	ноя 2021	«Я могу выбрать» - «я управляю своей жизнью»	Занятие-тренинг для ощущения свободы выбора, сочинение, презентации, доклада, стихотворения для заучивания (на выбор)	Классный руководитель, психолог	проявляет интерес к решаемым вопросам, стремление к принятию решения

2.2 Взаимодействие с родителями

№	Дата	Тема работы	Формы работы (беседа, консультация, анкетирование и др.)	Ответственный	Подпись родителей	Примечание

			др.)			
1	сент 2021	"Причины школьной неуспеваемости". Составление ИОМ	беседа	Тьютор	+	Родители заинтересованы в повышении успеваемости. Активное участие в составление ИОМ.
2	окт 2021	"Стили семейного воспитания"	Анкетирование, беседа	Психолог	+	Даны рекомендации по улучшению климата в семье
3	нояб 2021	"Любить своего ребенка"	Вебинар	Психолог	+	Родители подключались он-лайн
4	фев 2022	"Что мешает ребенку учиться"	Беседа	Тьютор, классный руководитель	+	Обсуждение промежуточных результатов, корректировка
5	апр 2022	"Наказание"	Опрос, беседа	Психолог	-	Не явились
6	май 2022	Встреча по итогам года, результаты ИОМ	Беседа	Тьютор	+	Результатами удовлетворены

3. Внеурочная деятельность/дополнительное образование

№	Наименование	Срок	Ожидаемый результат	Примечание
1	Спортивная радиопеленгация	2020-2021	Научиться ориентироваться в незнакомом месте, интересное времяпровождение	Отмечается повышение позитивного отношения к школе, школьному коллективу, заинтересованность в совместной деятельности, практические применения знаний и умений способствуют закреплению ситуации успеха

4. Индивидуальная карта обучающегося

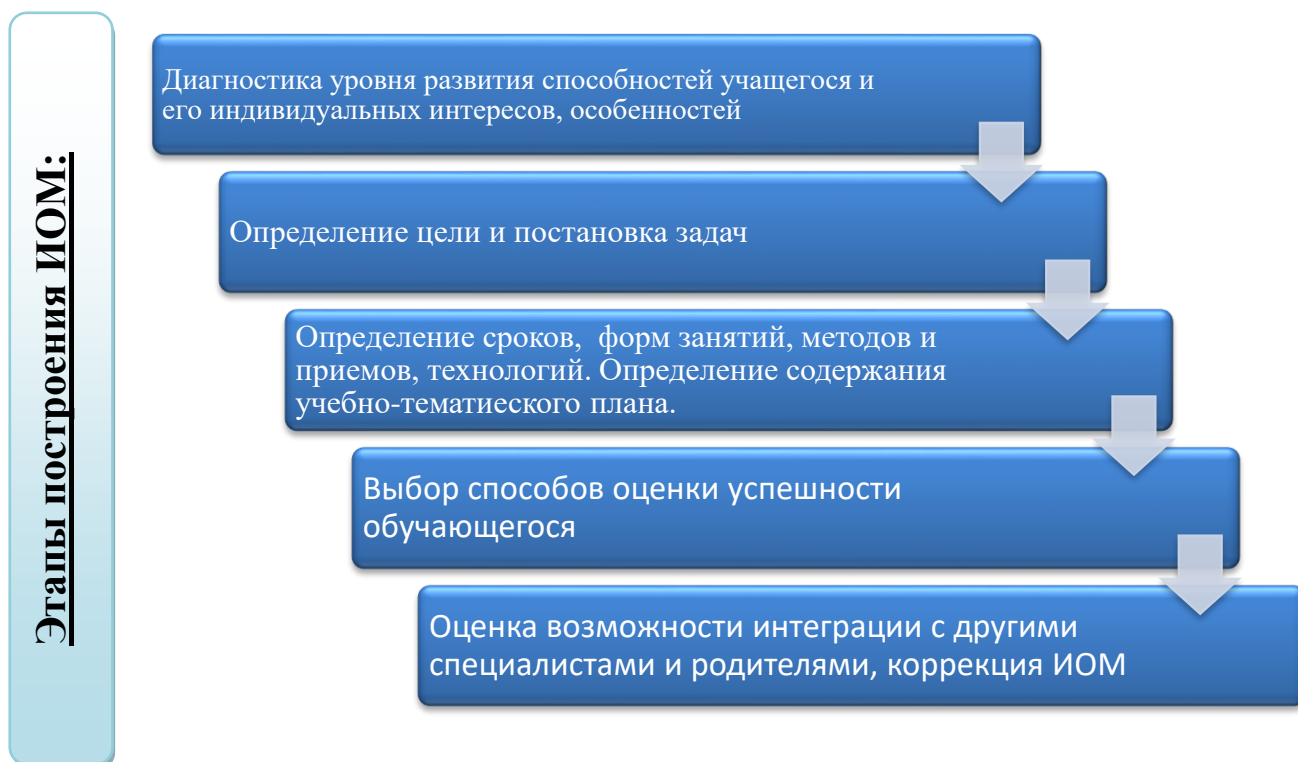
Название	"Мой путь к успеху"
Кто я?	Кирилл

Чего я хочу?	Чтобы оценки были получше
Что я могу?	слушать на уроке, делать домашнее задание
Что получилось?	мне понравились интересные занятия, участвовать в брейн - ринге, уроки делать легче, стало больше четверок

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.



Организационные условия:

- 1) наличие психолого-педагогической службы, позволяющей принимать грамотные и взвешенные решения относительно условий организации образовательной деятельности для отдельных обучающихся;
- 2) наличие широкого спектра реализуемых образовательных программ, позволяющего создавать различные образовательные модули с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
- 3) наличие устойчивых связей с другими организациями, позволяющими использовать их ресурсы в образовательной деятельности;
- 4) наличие информационно-образовательной среды, позволяющей использовать новые информационно-коммуникационные технологии, в том числе дистанционные.

Педагогические условия:

- 1) создание интегративно-вариативной образовательной среды, позволяющей поддерживать самостоятельный выбор и пробу сил обучающихся на основе формирующегося опыта самоопределения и самореализации;
- 2) формирование у обучающихся способов проектирования собственной образовательной траектории (индивидуального образовательного маршрута) на основе формирования и развития универсальных учебных действий (регуляционных, познавательных, личностных);
- 3) создание системы наблюдения и фиксации результатов реализации обучающимися индивидуальных образовательных маршрутов.

Акценты для учителя

1. Диагностика .

- комплексная диагностика как направление движения (образовательных маршрутов) к целевой точке включает ряд содержательно-смысловых блоков:
- 1-й блок – личностное развитие обучающихся: интеллектуальное развитие (методика диагностики уровня интеллектуального развития), состояние физического здоровья (анализ медицинской карты), учебная мотивация (методика диагностики эмоционального отношения к учению), тревожность (шкала социально-ситуативной тревожности);
- 2-й блок – социально-психологическая компетентность обучающихся: самооценка (методика «Лесенка»), умственная работоспособность (методика «Шифровка»), мотивация достижения успеха и избегания неудач (опросник «Мотивация успеха и боязнь неудач»), субъектная позиция (опросник «субъектность учеников в образовательном процессе»);
- 3-й блок – психолого-педагогическая компетентность педагогов: гуманистическая личностно-ориентированная направленность (осознанность выбора педагогической системы, ценности образования); компетентность в вопросах реализации ИОМ.

2. «Сфера влияния» родителей.

- Совместно с родителями определите роль, которую они будут выполнять, если ребенок будет работать по ИОМ:
- Контролировать самостоятельную работу ребенка;
- Оказывать ему консультационную помощь;
- Совместно с ребенком проводить исследование;
- Наблюдать за достижениями и тому подобное.

3. Планирование .

- Вместе с учеником и его родителями составьте план работы по ИОМ. Предусмотрите в нем различные формы и методы работы. Составьте расписание занятий с учеником.

4. Разнообразие уровней реализации форм взаимодействия.

- Можно рассмотреть различные уровни реализации индивидуализированных форм взаимодействия в условиях классно-урочной системы :
- внутренняя дифференциация; сохранение классно-урочной системы; индивидуализация – в выборе школьником заданий из определенного набора, в опоре на личный опыт, имеющиеся представления и индивидуальные особенности восприятия и действий;
- обучение по индивидуальным программам; классно-урочная система свернута до размеров микрогрупп; индивидуализация – в выборе курсов, уровне их освоения;
- обеспечение индивидуального выбора; классно-урочная система сохраняется; индивидуализация – в обучении в группах временного состава;
- взаимодействие на основе свободного партнерства; классно-урочная система сохраняется; индивидуализация – в иерархической подаче опыта выполненных индивидуальных заданий репродуктивного характера, в преобладающей парной форме работы с последующей рефлексией деятельности;
- реализация индивидуальных и групповых стратегий; классно-урочная система сохраняется; индивидуализация – в объединении части школьников внутри класса в группу на основе общего интереса к предметной области и изучение определенных тем в индивидуальном темпе, используя потенциал основного и дополнительного образования (стратегия углубления – для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к предмету, стратегии смешанного вида – для ускоренного прохождения материала).

5. Работа с самооценкой ученика.

- С учетом мнения обучающегося педагогом определяется способ оценки и самооценки достижений , которые можно проводить на каждом этапе освоения маршрута. Самооценка может быть проведена с использованием диагностических опросников, применяемых при самоанализе.