



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Психолого-педагогические условия формирования познавательной  
мотивации старших дошкольников**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика образования личности»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПНПО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.


Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-187-2-1

Щеголева Святослава Вячеславовна 

Научный руководитель:

д.п.н., профессор

Савченков Алексей Викторович 

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ</b> .....	10
1.1 Выявление особенностей формирования познавательной мотивации в научной литературе.....	10
1.2 Специфика формирования познавательной мотивации у старших дошкольников.....	19
1.3 Психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.....	26
Выводы по первой главе.....	27
<b>ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ</b> .....	46
2.1 Диагностика уровня познавательной мотивации у детей посредством комплексных методик исследования.....	46
2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников.....	61
2.3 Динамика формирования уровня познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.....	66
Выводы по второй главе.....	66
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	74
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	78
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

Социальная сфера современного общества выдвигает новые требования к образованию и личностному развитию человека. В частности, в дошкольном образовании проблема формирования познавательной мотивации у старших дошкольников является ключевой и актуальной. В связи с тем актуальной, что востребован активный, инициативный, творческий человек, который способен самостоятельно принимать решения и прилагать усилия для их выполнения. Соответственно, констатируется от него не только владение знаниями, но и требуется умение добывать эти знания персонально, оперировать ими, творчески подходить к разрешению возникающих проблемных ситуаций. И, благодаря такой инициативной и разносторонней деятельности, появляется возможность активного взаимодействия с окружающим миром.

Да и сам ФГОС (Федеральный Государственный Образовательный Стандарт) трактует нам главную задачу в формировании у дошкольников приемов и методов самостоятельного приобретения знаний, активной жизненной позиции и осуществление в единстве общественного, трудового и нравственного воспитания дошкольников с траекторией на личностный рост.

В научном аспекте актуальность работы определена тем, что современная литература освещает немало разнообразных идей, методов и подходов к вопросам развития старших дошкольников, однако вопросам целенаправленного формирования познавательной мотивации в соответствии с нынешними требованиями не уделяется должного внимания. А в практическом – обусловлена тем, что дошкольный возраст – это благоприятный период для формирования и развития познавательной мотивации, так как этот возраст считается поддающимся для восприятия каких-либо изменений. Соответственно, возникает необходимость в создании таких условий для регулирования образовательного процесса,

при которых будет прослеживаться и структура, и содержание, и фундаментальность, и практическая направленность деятельности, направленной на формирование познавательной мотивации у старших дошкольников.

В психолого-педагогической литературе недостаточно полно освещены вопросы по совершенствованию педагогических условий для формирования познавательной мотивации у старших дошкольников, не разработан комплексный подход к организации этих условий. Кроме того, каждый из авторов рассматривает природу возникновения этой мотивации и связи с другими понятиями по-своему. Это тоже своего рода осложняет процесс системного и структурированного методического описания деятельности с дошкольниками в вопросах формирования познавательной мотивации у них.

Таким образом, выявленные недостатки обозначили противоречия между:

- потребностями общества в познавательной мотивации и при этом низкой эффективностью образовательного процесса по ее формированию и развитию;

- имеющимся в психолого-педагогической литературе интересом к теоретическому изучению природы возникновения мотивации, разнообразием понятий и определений и при этом не разработанность возможностей и совершенствования психолого-педагогических условий для формирования познавательной мотивации у старших дошкольников, например, в виде практических руководств или методических рекомендаций.

Такое противоречие становится определяющим в контексте перестройки процесса воспитания и обучения старших дошкольников, и обогащения их содержания в целом, и каждой из сторон участников педагогического процесса, в частности их мотивационных аспектов.

И государственный стандарт, и общество предъявляют такие требования и к дошкольному образованию в том числе, где фигурирует цель на результат опережающего развития, что в свою очередь обязывает педагогов модифицировать используемые образовательные методы, приемы и технологии в своей практике. А так же необходимо учитывать интеграцию и объединение в себе нескольких подходов для достижения эффективности использования в формировании определенных знаний, умений и навыков у детей дошкольного возраста. Кроме того, уровень мотивации и активности самого педагога в образовательном процессе, несомненно, повлияет и на мотивацию воспитанников.

Повышение уровня активности человека непосредственно связано с проблемой повышения уровня его мотивации. Мотивация обеспечивает личности ее активную сущность, способность видоизменять окружающий мир и побуждает к самосовершенствованию.

Резюмируя вышесказанное, определяющей проблемой станет: каковы психолого-педагогические условия, которые способствуют формированию познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании и реализации психолого-педагогических условий формирования познавательной мотивации у старших дошкольников и в разработке методических рекомендаций.

**Объектом исследования** является формирование познавательной мотивации у старших дошкольников.

**Предмет исследования** – психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у старших дошкольников.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что выявленный уровень познавательной мотивации у старших дошкольников повысится, если в процессе организации и проведения занятий будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

1) Ориентация педагогической деятельности направлена на авторитетно-демократический стиль.

2) Организация воспитательно-образовательного процесса в ДОО осуществляется на основе комплекса заданий проблемно-творческого характера и нетрадиционных форм занятий.

3) Реализация мероприятий, направленных на активизацию познавательной и креативной деятельности, интеллектуальности, самостоятельности.

4) Стимулирование целостного развития воспитанников через предметно-развивающую среду, а также систематическую работу с родителями.

В соответствие с целью и гипотезой исследования, сформулированы следующие **задачи**:

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросам формирования познавательной мотивации у дошкольников.

2) Выявить психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у старших дошкольников.

3) Разработать и реализовать психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

4) Опытным-экспериментальным путем выявить эффективность психолого-педагогических условий формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

**Теоретико-методологической основой работы** стали представления многих ученых и исследователей в области психологии и педагогики (А. Джона, П.П. Блонского, Л. И. Божовича, В.И. Вернадского, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, П.М. Якобсона, А.М. Матюшкина, Н.А. Менчинской) о сущности и содержании познавательной мотивации, как источника

направленности деятельности человека на узнавание новой информации и получения удовлетворения от процесса умственных операций.

Также опорной точкой в выявлении определения «познавательная мотивация» служили труды Л.С. Выготского, Д.Б. Годовиковой, В.И. Долгова и Н.В. Крыжановской. Они рассматривали понятийное содержание с разных сторон. Кроме того, В.И. Божович выдвинул классификацию мотивов, и сторонниками его подхода стали П.Я. Гальперин, П.М. Якобсон, М.Г. Ярошевский, и позже, И.П. Подласым были выделены уровни мотивов и их проявленность у старших дошкольников. В.И. Ковалев связывает познавательную мотивацию с предпосылками учебной деятельности, то есть как усвоение обобщенных способов действий в определенной области знаний. Обобщая эти знания и представления, сформировали единое определение познавательной мотивации и выявили условия ее формирования.

Помимо научной литературы методологическим базисом послужил практический опыт в педагогической деятельности других специалистов, а также использование различных социальных опросников, методик и анкет для реализации экспериментальной части диссертационной работы.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Определены ключевые понятия, такие как познавательная мотивация, познавательные потребности, познавательный интерес.

2) Выявлены психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у старших дошкольников (авторитетно-демократический стиль педагогической деятельности; комплексные задания проблемно-творческого характера и нетрадиционные формы занятий; мероприятия, направленные на развитие познавательной и креативной деятельности, интеллектуальности и самостоятельности дошкольников; предметная развивающая среда и работа с родителями).

3) Разработаны методические рекомендации по реализации этих условий, в содержание которых входит описание различных методов,

приемов, форм и технологий осуществления педагогической деятельности по формированию познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

**Научная новизна.** Разработаны методические рекомендации по реализации психолого-педагогических условий формирования познавательной мотивации у старших дошкольников, включающие в себя целевой, содержательный блоки, список литературы.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что разработанные рекомендации раскрывают основные понятия и связь понятий между собой, формируют целеполагание деятельности педагога, позволят расширить и дополнить знания об организации воспитательно-образовательного процесса в исследуемой теме: структуре, используемых методах и формах, технологий, компетентности и личностного роста педагога.

**Практическая значимость** определяется в возможности использования в своей деятельности этих рекомендаций психологами и педагогами дошкольных образовательных организаций, специалистами организаций дополнительного образования, учителям начальных классов и дошкольной подготовки.

Для решения поставленных задач в работе будут использованы теоретические (анализ, синтез, обобщение, изучение, модификация и аксиоматизация) и эмпирические (тестирование, эксперимент, анкетирование, опрос и беседа, наблюдение, описание и сравнение, измерение) методы исследования.

**База исследования:** Монтессори центр «Югорский УМКА»

Количество участников: 16 детей и 2 воспитателя.

Возраст участников: дети 5-7 лет, взрослые 21-45 лет.

Адрес: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Железнодорожная д.33

Исследование проводилось в три этапа в период с 2021-2024 гг.



На первом этапе осуществляется поиск, изучение и анализ научной и методической литературы, уточнение категориально-понятийного аппарата по теме исследования, определение базисно-опорных элементов: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методология исследования. Также подбирается комплекс оценки первоначального уровня мотивации у старших дошкольников.

Второй этап характеризуется экспериментальной деятельностью, а именно разработкой и внедрением экспериментальной методички. В ходе экспериментальной педагогической работы происходит уточнение и проверка рабочей гипотезы.

На третьем этапе обрабатывается и обобщается результаты экспериментальной работы, формулируются выводы по реализации психолого-педагогических условий, систематизируется теоретический и практический материал, осуществляется текстовое оформление материалов исследования.

По теме диссертации опубликованы 2 статьи («Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников», «Влияние мотивации и когнитивных искажений педагога на формирование познавательной мотивации у старших дошкольников»), в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

Основная часть работы изложена на 86 страницах машинописного текста, в число которых входит 13 рисунков и 15 таблиц. Список использованных источников содержит 91 наименование, приложения занимают 38 страниц.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Выявление особенностей формирования познавательной мотивации в научной литературе

В научной литературе существует значительное количество исследований, посвященных формированию познавательной мотивации у различных возрастных групп. В данном разделе проведем обзор научных публикаций и работ, чтобы выявить особенности формирования познавательной мотивации и выделить ключевые понятия и определения.

Мотивация дошкольника проявляется в процессе познания. Мотивация связана с большим количеством различных побуждений: мотивов, потребностей, интересов, любознательности, установок, обуславливающих проявление познавательной активности.

Здесь же важно отличать мотивацию от стимулирования. Исследования М.Г. Ковтуновича сообщают о том, что при мотивации деятельность детей совершается под воздействием и разнообразных внешних воздействиях, помимо мотивов. Стимулом же является первопричина, побуждающая к деятельности [83].

И в чем же тогда будет определяться познавательная мотивация?

Рассмотрим работы известных российских педагогов и психологов таких как, Л. С. Выготского, Д. Б. Годовиковой, В. И. Долгова и Н.В. Крыжановской.

Выготский активно занимался изучением психологических аспектов развития ребенка. Он высказывал свои мысли о познавательной мотивации, подчеркивая ее важность в образовании и развитии ребенка. Он считал, что познавательная мотивация возникает в результате социального взаимодействия и включает в себя стремление к познанию и

новым знаниям. К тому же, по его мнению, познавательная мотивация – это естественный двигатель детского поведения, и вся деятельность ребенка совпадает с его природными потребностями.

Так же считал, что формируется познавательная мотивация через общение с более опытными и компетентными партнерами, которые могут предоставить ребенку новые знания и стимулировать его интерес к познанию. Выготский подчеркивал важность роли взрослого в помощи преодоления трудностей и развития познавательной способности детей [13].

Д.Б. Годовикова же определила познавательную мотивацию как активность, направленную на весь внешний мир, исходя из рефлексов и базовой познавательной потребности. Выражается в построении образа мира путем поисковой деятельности.

Однофамилица, Татьяна Годовикова, как специалист в области развития познавательных процессов, также исследовала тему познавательной мотивации. Она подчеркнула, что познавательная мотивация связана с стремлением ребенка к познанию и пониманию окружающего мира. И выделила два аспекта познавательной мотивации: внутреннюю (интеллектуальную) и внешнюю (социальную). Внутренняя связана с самостоятельным стремлением ребенка к получению знаний и развитию своих познавательных способностей. А внешняя, согласно ее исследованиям, возникает под влиянием внешних стимулов, таких как похвала, награда или признание со стороны окружающих.

В. И. Долгов и Н.В. Крыжановская разработали целую теорию познавательной мотивации, основанную на предположении о том, что люди стремятся к познанию и пониманию окружающего мира. У детей характеризуют как личностное обладание, проявляющееся в положительном отношении к познанию, инициативности и самостоятельности в выполнении деятельности [83].

Согласно их теории, познавательная мотивация является одним из основных двигателей развития и обучения. Они выделяют несколько факторов, влияющих на формирование познавательной мотивации (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы формирования познавательной мотивации

№ раздела	Факторы	Оказываемое влияние
1	Интерес к предмету	Стимулирует познавательную мотивацию. Воспитанник испытывает интерес к теме, а значит, более мотивирован познавать и исследовать эту тему.
2	Саморегуляция	Познавательная мотивация связана со способностью саморегулировать свою деятельность. Формируется навык планирования, контроля и оценки своей работы. Что также мотивирует на продолжение деятельности.
3	Постановка целей	Установка конкретных и реалистичных целей помогает стимулировать мотивацию. Дети, которые ясно представляют, что они хотят достичь в своем познании, более мотивированы и активно работают над достижением этих целей.
4	Поддержка и признание	Поддержка со стороны взрослых играет важную роль в развитии познавательной мотивации. Признание и похвала за достижение также могут стимулировать ребенка и поддерживать его познавательную мотивацию.

Таким образом, анализируя все выше представленные понятия и содержание понятий, можно собрать воедино определение познавательной мотивации. Познавательная мотивация – вид мотивации, в основе которой лежит совокупность внутренних побудителей и природной потребности ребенка, направляющих личностную активность на самостоятельную деятельность с целью самосовершенствования и саморазвития.

Другие исследователи (Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, П.М. Якобсон, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев) так же внесли значительный вклад в изучение познавательной мотивации дошкольников. Они исследовали различные аспекты ее формирования. У каждого выделены собственные предположения и теории на эту тему. Приведем некоторые аспекты в таблице 2.

Таблица 2 – Аспекты формирования познавательной мотивации

№ раздела	Автор	Содержание аспекта
1	Б. Г. Ананьев	Игра – основной механизм развития и обучения. Игровая деятельность способствует активизации познавательных процессов и формированию интереса к окружающему миру.
2	В. В. Давыдова	Социальная среда. Ребенок активно включается в познавательную деятельность под влиянием взрослых и сверстников. Поддерживающая и стимулирующая обстановка, где ребенок чувствует себя уверенно и мотивированно.
3	П.М. Якобсон	Эмоциональная сфера. Эмоциональное состояние может влиять на интерес и мотивацию ребенка к познанию.
4	Л. В. Занкова	Роль образования. Подчеркивала важность создания интересных и разнообразных заданий, которые стимулировали детей к активному познанию. И значимость педагога в создании мотивационной обстановки.
5	А. Н. Леонтьев	Потребности. Познавательная мотивация возникает в результате их удовлетворения в познании и достижения целей.

Данные этих авторов позволяют лучше понять процессы формирования познавательной мотивации у дошкольников.

На основе классификации мотивов В. И. Божович (рисунок 1) позже, И. П. Подласый выделил уровни мотивов у старших дошкольников.



Рисунок 1 – Классификация мотивов от В. И. Божович

По видам автор выделил социальные и познавательные мотивы, а по уровням [70]:

- Широкие социальные мотивы (долг, ответственность, стремление личности через познание утвердиться в коллективе);
- узкие социальные (позиционные) мотивы (занять определенную должность в будущем, получить признание окружающих);
- мотивы социального сотрудничества (различные уровни взаимодействия в группе, утверждение своей роли);
- широкие познавательные мотивы (удовлетворение от процесса познания и его результатов);
- учебно-познавательные мотивы (ориентация на способы добывания знаний, усвоение);
- мотивы самообразования (ориентация на добывание дополнительных источников знаний, погружение и исследование).

Таким образом, мотивы побуждают или являются причиной к познавательной деятельности.

По поводу мотивов между Л.И. Божович и А.Н. Леонтьевым прошла целая дискуссия. Чувственность и желания против опредмеченных потребностей. То есть, по концепции А. Н. Леонтьева мотивы имеют смыслообразующий характер. Они подчинены целям человека и не являются результатом внутренних переживаний. Потребность – это необходимость, а мотивы – побуждения к действиям. Переживания или иные чувства по его теории не являются мотивами, так же как ощущение голода, поскольку не способны вызвать направленную деятельность.

Если придерживаться мнения А. Н. Леонтьева, тогда исключается природа потребностей, которая все же идет на инстинктивных уровнях, тогда и мотивов не будет рождаться, согласно такой теории, поэтому нельзя исключать чувственный аспект возникновения мотива, но и полностью следовать опредмечиванию тоже не представляется возможным.

Примечательно и то, что Л.И. Божович указывает на развитие внутренней позиции ребенка, то есть формировать в нем внутренние мотивы, благодаря которым формируется и его личность. Не только внешние факторы способствуют развитию личности, но и собственные внутренние [33,42].

Есть еще и работы В.В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, они также занимались изучением познавательной мотивации. В своих исследованиях подчеркивали ее важность в процессе обучения и развития ребенка. Считали основой для успешного усвоения знаний и развития познавательных способностей. Познавательная мотивация, по их мнению, возникает в результате неудовлетворенности текущим уровнем познавательных способностей и стремления к их расширению. Отмечали, что дети проявляют большую заинтересованность и активность в познании, когда они ощущают разрыв между своим текущим уровнем

знаний и тем, что они хотят достичь. И для развития и положительной динамики в этом играет не маловажную роль образовательная среда и влияние самого педагога. Среда должна предоставлять детям интересные и вызывающие задачи, поддерживать их инициативу и самостоятельность, а педагог включался в активную совместную деятельность, допуская в процессе самооценку и самоконтроль у детей [23, 24, 85, 86].

Как связаны тогда все эти определения, что из этого предшествует другому? Важно заметить, что именно тогда предшествует познавательной мотивации, чтобы полнота определения накладывалась в полной мере на личные характеристики ребенка. Ведь инициативность и самостоятельность (ранее заложенные в определение познавательная мотивация) сами по себе не появятся, они развиваются в процессе деятельности и приобретаются при взаимодействии со взрослыми, в частности [83].

И здесь, связующим звеном выступает познавательный интерес. Формируется он еще в раннем детстве, на основе индивидуальных внутренних потребностях ребенка, и к тому же является сильнодействующим мотивом познания, то есть реальная причина действий, ощущаемая самим ребенком как особо важная. Вот, открывается внутренний фактор – познавательная потребность. В это определение мы закладываем нужду, надобность в новых знаниях, требующая удовлетворение.

Из потребности возникает интерес, из интереса появляется познавательная мотивация. Л. С. Выготский пишет: «Интерес – как бы естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями» [70].

Б.Г. Мещеряков проводил исследования познавательного интереса у детей, в последствие разработал и методику измерения познавательного интереса и изучал его взаимосвязь с образовательными процессами. В



своих работах он подчеркивал мощь интереса как мотивационного фактора, который стимулирует активность и самостоятельность воспитанников. Мещеряков также выделял несколько аспектов познавательного интереса, говоря об интересе к предмету, который связан с желанием узнать и понять новую информацию, и об интересе к деятельности, который связан с желанием активно взаимодействовать с предметом, применять полученные знания на практике [51].

И А.Н. Леонтьев считал, что познавательный интерес является мотивацией к познанию и усвоению знаний. Он способствует активности и направляет внимание человека на изучение новой информации. Леонтьев подчеркивал, что интерес может быть различным у разных людей и зависит от их предпочтений, целей и потребностей. А поддержать познавательный интерес, по мнению автора, возможно в образовательной среде, в которой создаются ситуации, вызывающие противоречия, стимулирующие исследовательскую активность воспитанников. При этом могут быть использованы проблемные задачи, проектные работы, дискуссии и другие методы, которые активизируют познавательный процесс.

Очевидно, интерес можно считать индивидуальной психологической характеристикой человека, отражающей взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития, как отметил В. Богат в своей статье.

Познавательный интерес ребенка направлен на приобретение и накопление знаний об окружающем через деятельность, через готовность к познанию органами чувств. И проявляется в стремлении потрогать, попробовать на вкус, поиграть, приобщить взрослого в свою деятельность и предметами взрослого. Ребенок становится неутолимой «почемучкой», особенно, если сталкивается с предметом или явлением впервые в своей жизни или от лица взрослого, который смог заинтересовать и позаботиться о том, чтобы ребенок был готов к этой деятельности. Многие взрослые

считают, что это может быть проявлением любопытства, но оно носит поверхностный характер и направлено на что угодно, и не имеет под собой смысла и цели. Это можно приравнять к чувству, любознательности, говорящее нам о том, что человек любит узнавать что-то новое, и не обязательно продолжит исследовать или совершать иные действия к дальнейшему познанию.

Познавательную потребность, а затем и интерес как ключевое звено в осмысленной деятельности ребенка и необходимо стимулировать, развивать и формировать условия, чтобы дальнейший процесс воспитания и познания стал активным, занимательным и способствовал гармоничному развитию личности. В свою очередь, познавательная мотивация является основополагающим процессом для познавательной активности, деятельности детей, формируется инициативность и самостоятельность.

Схожесть во мнении можно наблюдать и в философии педагогики М. Монтессори, так в ее трудах весь педагогический процесс построен на принципе самостоятельности, свободной деятельности, автодидактизма, тем самым формируя не только познавательную мотивацию, но и многие основные сферы развития личности человека. А это целиком совпадает с концепцией Л.С. Выготского в определении познавательной мотивации, опираясь на природный потенциал ребенка.

Исходя из вышесказанного, принципиально важным становится формирование познавательной мотивации с целью его личностного роста, успешности в дальнейшей учебной деятельности и повышения уровня умственного развития и самостоятельности. Для этого необходимо детально рассмотреть вопрос специфики формирования познавательной мотивации у дошкольников: характеристики, особенности, виды познавательных потребностей и интересов.

## 1.2 Специфика формирования познавательной мотивации у старших дошкольников

Старший дошкольный возраст (5-7 лет) – это период активного развития познавательных процессов у детей. И в целом, вся познавательная сфера характеризуется динамичными изменениями. Дети учатся концентрироваться на задаче, анализировать и синтезировать информацию, решать простейшие логические задачи. Так же начинают проявлять интерес к научным явлениям и принимать активное участие в их изучении. Характерной особенностью является сложное представление о мире, то есть детям подвластно осознание различных областей знаний (природа, математика, искусство, социальные науки), они задают вопросы, проводят эксперименты, наблюдают и делают выводы.

В этот период мышление преимущественно конкретное, основывается на наблюдениях и конкретных ситуациях. Могут воспринимать информацию и решать задачи, связанные с реальными предметами и событиями.

Скачок в мыслительных процессах тесно связан и с речью, чтением и письмом. Дети осознают значимость письменности и стремятся развивать свои навыки чтения и письма, фиксировать все свои результаты самостоятельно, получая истинное наслаждение и неподдельные впечатления об открытиях.

Дошкольники улучшают свою наблюдательность и развивают воображение, благодаря чему могут замечать детали в окружающем мире, представлять себе невидимые объекты и явления. К тому же, становятся более независимыми в своей исследовательской деятельности. Могут планировать и организовать маленькие эксперименты, исследования и проекты самостоятельно или в малой группе детей с общими интересами.

Важно добавить, что в этот период дети начинают развивать навыки саморегуляции и контроля внимания. Они могут дольше

сосредотачиваться на задачах, становятся более организованными и учатся контролировать свои эмоции, оценить собственные результаты и сделать предопределяющие выводы с перспективой на дальнейшую деятельность.

Учитывая особенности развития познавательной сферы, можно определить и познавательные способности детей старшего дошкольного возраста. Так как познавательные способности и мотивация взаимосвязаны и влияют друг на друга, так же как и познавательный интерес. Интерес предопределяет желания и является мотивом, а способность – возможности, несомненно, влияя и на мотивацию.

Познавательная способность отражает интеллектуальные и познавательные возможности ребенка, человека, в целом. Это включает такие качества, как способность к анализу, внимательность, решение проблем, абстрактное мышление. Эта способность формируется в течение развития ребенка и улучшается через опыт и обучение.

Познавательная мотивация, с другой стороны, относится к степени заинтересованности и вовлеченности ребенка в познавательную деятельность. Она описывает, насколько воспитанник хочет получить знания, искать новую информацию, понимать и объяснять мир вокруг себя.

И связь между способностью и мотивацией проявляется в том, что высокая познавательная способность способствует большей мотивации для изучения окружающего мира и стремлению узнать новое. Если ребенок обладает качествами, позволяющими ему эффективно использовать свои познавательные способности, он скорее будет заинтересован в получении новых знаний и будет активно исследовать окружающую среду.

К тому же, высокая познавательная мотивация также может способствовать развитию познавательной способности. Мотивированные воспитанники обычно проявляют большую эффективность в использовании своих познавательных навыков и больше возможностей для развития своих когнитивных способностей.

Выделим особенности познавательной мотивации у старших дошкольников (таблица 3)

Таблица 3 – Особенности познавательной мотивации старших дошкольников

№ раздела	Параметр	Характеристика параметра
1	Индивидуальность	Каждый ребенок имеет свои индивидуальные особенности, интересы и способности, и мотивация может быть различна. Некоторые дети могут быть более заинтересованы в конкретных областях, в то время как другие более универсальны в предпочтениях и любознательны.
2	Усиление самостоятельности	Развитие более сложных когнитивных навыков и способностей. Дети более самостоятельны и проявляют больший интерес к продолжительным исследованиям. Мотивация растет с ощущением достижения и удовлетворения от решения задач самостоятельно
3	Развитие социальной мотивации	Активное взаимодействие с другими детьми и взрослыми. Мотивация связана с желанием соответствовать ожиданиям окружающих, получением похвалы и признания от других. Они более мотивированы, если видят, что их достижения ценят и поддерживают.
4	Игровой подход	Игра остается важным компонентом развития дошкольников. Дети более заинтересованы в образовательных активностях, если представлены в форме игры. Это уже усложненные игры, где задействованы умения детей согласно возрасту.

В прошлом параграфе выявили взаимосвязь, что потребности определяют интерес, а из интереса как мотива формируется познавательная мотивация. Рассмотрим по порядку особенности этих понятий у детей 5-7 лет.

Старшие дошкольники обладают определенными познавательными потребностями, которые варьируются в зависимости от их индивидуальных особенностей. Вот некоторые из них:

1. Познавательная любознательность. Дети в этом возрасте часто интересуются окружающим миром и задают много вопросов. Стремятся узнать о новых явлениях, объектах, процессах, пытаются понять, как все работает.

2. Сенсорная экспериментация. Воспитанники жаждут исследований через ощущения (зрение, слух, осязание, вкус, запах, стереогностика). Хотят узнать, какие ощущения могут вызвать разные предметы или материалы.

3. Социальное взаимодействие. Через коммуникации учатся и обмениваются идеями, наблюдают за другими, воспринимают и впитывают новую информацию.

4. Речевые навыки коммуникации. Потребность в общении, используя новые слова, вопросы, рассказы о своих мыслях, идеях, историях.

5. Моторная потребность. Дети активно улучшают свои моторные навыки и стремятся использовать свое тело и конечности для исследования окружающего мира. Хотят попробовать новые движения, учатся писать, рисовать, выполнять другие и более сложные манипулятивные действия.

6. Логико-математическое мышление. Дошкольники начинают развивать базовые навыки логического мышления и математической абстракции. Интересуются счетом, сопоставлением и сортировкой предметов, решением задач и пониманием причинно-следственных связей.

Примечательно, но старший дошкольный возраст является критическим для развития познавательных интересов, так как появляется и кратковременность этого процесса, индивидуальность (узкая тематика интересов, например).

Приведем общие познавательные интересы, часто замеченные у детей в этом возрасте (рисунок 2 и 3).

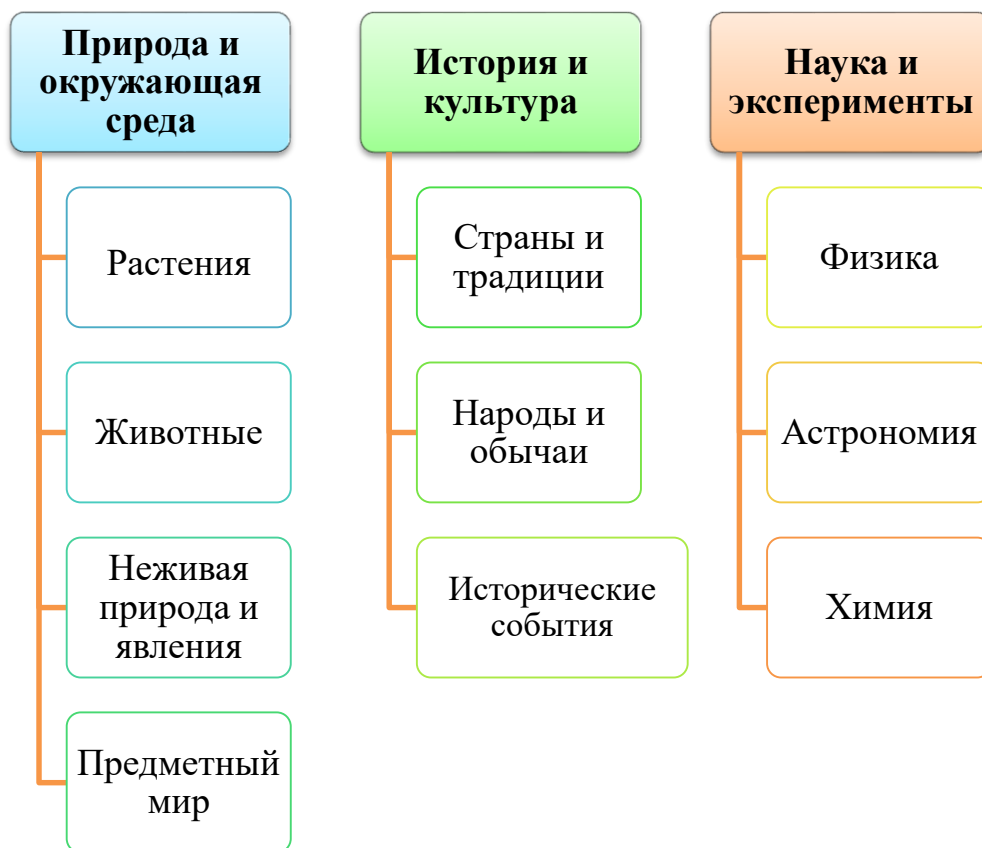


Рисунок 2 – Познавательные интересы у детей 5-7 лет

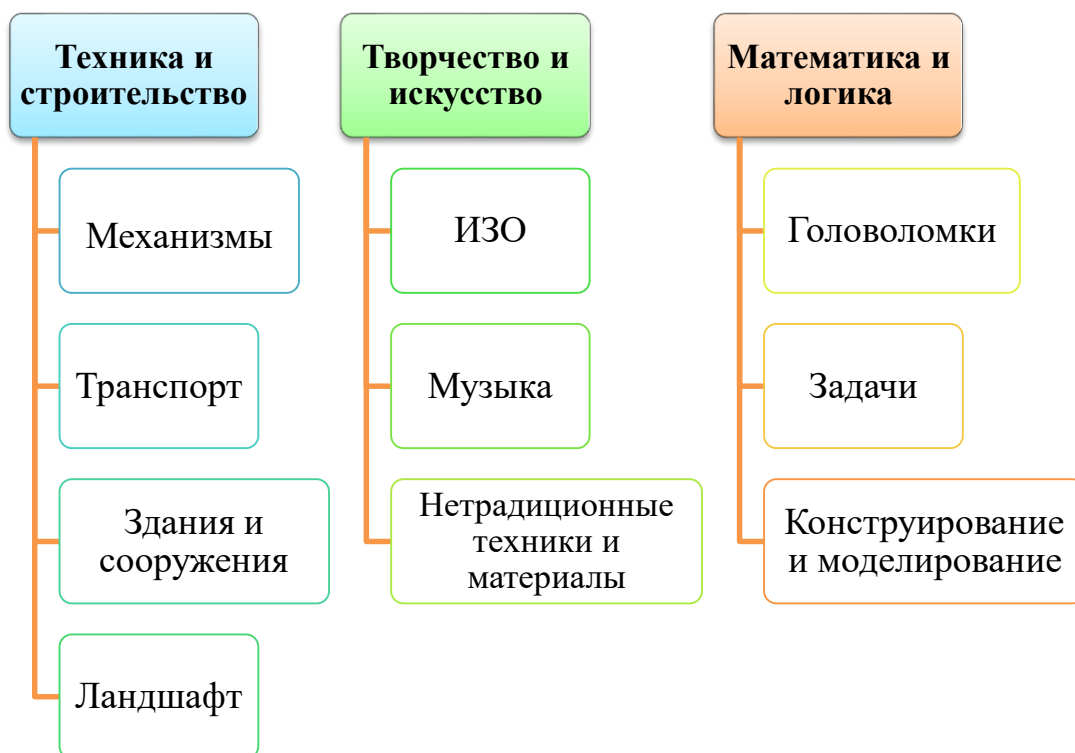


Рисунок 3 – Познавательные интересы у детей 5-7 лет (продолжение)

Добавим, что каждый ребенок уникален, и его познавательные интересы могут различаться. И процесс развития этих интересов может проходить через следующие этапы:

1. Этап первоначального интереса. На данном этапе ребенок начинает проявлять интерес к какой-либо теме или объекту, часто под влиянием внешних факторов, таких как книга, игрушка или рассказ. Он может задавать вопросы или проявлять желание больше узнать об этой теме.

2. Этап углубленного исследования. При продолжительной поддержке родителей или педагогов интерес ребенка может углубляться, и он начинает активно исследовать выбранную тему. Ребенок читает книги на эту тему, обсуждает и связывает новые знания с уже имеющимися.

3. Этап экспериментирования. Здесь воспитанник стремится применить приобретенные знания и навыки на практике, проводя эксперименты или исследования. Использует предметы из своего окружения, делает наблюдения, пробует моделировать или анализировать предмет своего исследования.

4. Этап создания. На этом этапе использует все навыки, знания и предыдущие пробы для создания чего-то нового. Рисует, конструирует, моделирует, пишет или играет роль в своих маленьких спектаклях, применяя свой принцип новизны: такого еще не было.

5. Этап обмена опытом. Ребенок стремится поделиться своими открытиями и изобретениями с другими. Рассказывает, показывает, участвует в дискуссиях с другими детьми и взрослыми.

Параллельно с этапами развития интереса формируется и познавательная мотивация, и имеет тоже свои стадии:

1. Стадия приложения усилий (соответствует 1 этапу развития интереса). Это через первичное проявление интереса к познанию и через игровую деятельность. Прилагают усилия, чтобы достичь определенной цели в рамках игрового сюжета.



2. Стадия мастерства (соответствует 2 и 3 этапам). Дети проявляют интерес к углубленному изучению. Стремятся развивать свои навыки и умения в конкретной области.

3. Стадия самоутверждения (4 этап). Производят сравнение с окружающими уже имеющимися открытиями (у других детей, у ранее изученных исследователей). Они стремятся доказать себе, что могут достичь успеха в определенной области, и сотворить что-то новое, что еще не видел никто.

4. Стадия признания (5 этап). Происходит развитие собственной самооценки в момент презентации своего продукта, а также желание получить внешнее признание за свои достижения. Хотят, чтобы другие люди оценили их работу и успех в этой деятельности.

Анализируя стадии формирования познавательной мотивации, видно, что она способствует когнитивному, эмоциональному и социальному развитию детей. А также имеет ряд важных преимуществ:

1. Развитие любознательности и исследовательского мышления.
2. Укрепление учебной мотивации и усвоение знаний.
3. Развитие самостоятельности. Ребенок учится принимать собственные решения и заниматься самообучением.
4. Повышение самооценки и уверенности в своих способностях.
5. Подготовка к школьному обучению.
6. Расширение кругозора и умений.

Учитывая все достоинства и знания о специфике формирования познавательной мотивации, необходимо отметить, что, несомненно, эти представления будут являться базисом для выявления всех необходимых и оптимальных психолого-педагогических условий поддержания и дальнейшего развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

### 1.3 Психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников – это важная задача психолого-педагогической работы. Для успешной реализации этой задачи необходимо создать определенные условия, которые способствуют развитию интереса к познанию и усилению мотивации.

Прежде чем выделить эти условия, обозначим причины, которые предполагают снижение уровня познавательной мотивации или ее отсутствие.

Первой причиной можно считать отсутствие интереса к познанию в целом. Почему так может произойти? Еще в дошкольный период ведется тщательная подготовка детей к школе со стороны взрослых (детский сад, репетиторы, дополнительные занятия на развитие умственной сферы). И происходит эта подготовка лишь в рамках приобретения определенных знаний, умений и навыков: письмо, чтение, счет, элементарные представления об окружающем мире. Но упускается или уделяется минимум психологической готовности в области эмоционально-волевой и мотивационной сфер. А ранее мы выявили, что мотивация рождается из интереса, что в свою очередь идет из потребности. Можно ли считать, что ребенку пятого года жизни исключительно интересуют собственное развитие только в области письма или счета. Сенситивные периоды нам доказывают это, что в определенном возрасте происходят скачки в той или иной сфере у ребенка, так называемый «бум» и письма есть в те же 5 лет, и увлечение счетом, и сенсорное развитие с 0 до 6 лет. Но на этих сферах происходит основной уклон через «сухую» теорию и методики воспитания детей, без опоры на их внутренние потребности. Было бы интереснее ребенку изучать то же письмо и совершенствовать навыки в этом, если бы он это производил через призму, например, своей особой любви к

динозаврам. Любимые фигуры этих животных скорее хочется не только научиться выговаривать, но и подписать на листочке, собственно ручно, создать целый альбом с этими удивительными существами, нарисовать их, а потом еще и поделиться со своими одноклассниками знаниями о них с наглядной демонстрацией, тем самым и других ребят мотивируя на создание такого же творческого продукта согласно своим личным предпочтениям. Или, другой пример, письмо изучается через тренировку руки прописями, выписывания каждой буквы по несколько раз. В лучшем случае, если дополнится какими-то творческими занятиями или обобщающими. Какой из этих примеров будет учитывать потребности ребенка в письме, удерживая во внимании и его интерес? Конечно, первый, где из потребности в письме в совокупности с личным интересом зарождается мотив, далее мотивация и способность к деятельности.

Следующей причиной может являться – отсутствие здоровой коммуникации и взаимодействия между взрослыми и детьми. В первую очередь – это обостренные детско-родительские отношения, которые, безусловно, влияют на развитие личности ребенка в целом, в частности и на познавательно-мотивационную сферу. Частой проблемой является игнорирование эмоциональных потребностей и состояний детей, вызывая негативные эмоции и стресс. Кроме того, свойственны взрослым и когнитивные искажения (как педагогам, так и родителям), которые нарушают восприятие реальности, приводят к неправильным выводам и решениям. Когнитивными искажениями будем считать систематические ошибки в мышлении. И, транслируя их в работе с дошкольниками, происходит непосредственное влияние и на поступки, и на общее развитие воспитанников, в том числе передача этих искажений им [84].

Приведем примеры искажений, что могут привести к ухудшению взаимодействия с детьми, а также к потере интереса к познанию у последних, а соответственно, ребенок не чувствует себя ценным и способным, не получает радости от процесса своей деятельности, а сами

условия не являются поддерживающими, стимулирующими познавательную мотивацию (таблица 4).

Таблица 4 – Когнитивные искажения педагога и их влияние на дошкольников

№ раздела	Когнитивное искажение	Влияние
1.	Черно-белое мышление	Разделение мира на две категории – правильное и неправильное, хорошо и плохо. Это может привести к тому, что дети станут более склонны к суждению и критике, снижению познавательной мотивации (боязнь ошибок и негативных последствий, отсутствие эврики).
2.	Эмоциональное заключение	Педагог допускает, что его эмоции влияют на оценку ситуации. Если он проявляет предвзятость к конкретному ребенку, то остальные дети могут почувствовать перенос. Соответственно, снижается общая мотивированность и уверенность в себе каждого из детей, так как отсутствует поддержка от педагога или есть презрение.
3.	Выборочная фильтрация	Выбор только определенных аспектов ситуации для анализа. Итак, воспитатель сосредоточен только на недостатках ребенка и игнорирует его достижения. Ребенок будет стремиться заполучить доверие от взрослого, потратив на это все силы, а желание к познанию уйдет на задний план. Чувствуя себя недооцененным, он теряет мотивацию для продолжения участия в образовательном процессе.
4.	Мыслительный прыжок	Педагог делает быстрые выводы на основе ограниченной информации или субъективных предположений. А именно, может посчитать, что ребенок не способен выполнить задание, не дав ему и возможности попробовать. Это существенно влияет на познавательную мотивацию ребенка (не то что к достижению результата, к самому процессу может уйти интерес, предполагая неудачу).

Продолжение Таблицы 4

1	2	3
5.	Перфекционизм	Педагог может навязывать высокие стандарты и ожидания детям, что может создать у них чувство неудовлетворенности и боязнь несоответствия этим стандартам, что в свою очередь уменьшит их мотивацию.
6.	Предвзятость и стереотипы	Воспитатель может ограничивать возможности детей на основе их пола, культуры или иных характеристик. Дети теряют интерес, чувствуя себя недооцененными.
7.	Ориентация на оценки и сравнения	Если педагог слишком сосредоточен на оценках и сравнениях между детьми, это провокация к атмосфере соревнования, которая может ослабить мотивацию к познанию для удовлетворения чьих-то ожиданий, а не удовольствия от процесса деятельности.

Еще одной причиной снижения познавательной мотивации – это информационный шум и чрезмерное времяпрепровождение перед экранами телефонов, ПК и телевизоров. Уже доказано негативное влияние мультфильмов и других медийных новшеств на психику ребенка, если подобный род занятий занимает большую часть в жизни.

В заключении выделим индивидуальные причины снижения познавательной мотивации у старших дошкольников:

1. Отсутствие интересующих и захватывающих материалов и активностей, книг или возможностей для исследования.

2. Негативный опыт в процессе деятельности. Испытывая неудачи или негативные эмоции, ребенок может стать менее мотивированным. Усилить это может и отсутствие необходимой поддержки его эмоционального состояния взрослым. Даже в неудаче можно найти то, за что похвалить, приободрить ребенка, нацелить его на поощрение его усилий и стремлений, обозначить его собственные достижения относительно самого себя, а не другого ребенка.

3. Отсутствие свободы выбора и самостоятельности. Если детям не представляется возможности выбрать в поле своего интереса и

потребности, предлагая и навязывая общепринятое, «как все», можем столкнуться к снижению мотивации как таковой, а так же формируем зачатки инфантильного поведения в будущем этого ребенка, ведомого, не самостоятельного принимать собственные решения и брать ответственность за свою деятельность.

4. Неадекватный уровень сложности. Если задания или материалы, представленные ребенку, слишком сложны или, наоборот, легки, то столкнемся с потерей интереса и отсутствие динамики развития ребенка. В первом случае, вероятно, как следствие, получим недостаток самооценки. Если ребенок не верит в свои способности или думает, что он не может успешно справиться с познавательными задачами, его это будет отталкивать от совершения деятельности.

Важно понимать, что помимо выделенных причин, могут существовать и иные, более детальные, в каждом случае – индивидуальные. И необходимо создавать те психолого-педагогические условия, которые будут актуальны для текущей ситуации, и они будут способствовать решению тех проблем, которые выявлены в процессе профессиональной деятельности с детьми.

Исходя из вышеуказанных возможных причин, выделим и сгруппируем по ключевым факторам психолого-педагогические условия, которые в процессе организации, реализации и проведении будут способствовать повышению уровня познавательной мотивации у старших дошкольников:

1. Ориентация педагогической деятельности направлена на авторитетно-демократический стиль.

2. Организация воспитательно-образовательного процесса в ДОО осуществляется на основе комплекса заданий проблемно-творческого характера и нетрадиционных форм занятий.

3. Реализация мероприятий, направленных на активизацию познавательной и креативной деятельности, интеллектуальности, самостоятельности.

4. Стимулирование целостного развития воспитанников через предметно-развивающую среду, а также систематическую работу с родителями.

Рассмотрим каждое условие подробнее.

1. Авторитетно-демократический стиль педагогической деятельности.

Такой стиль педагогической работы позволяет эффективно взаимодействовать с дошкольниками, а именно сбалансировать авторитет педагога с уважением к мнению и потребностям детей. То есть он остается ведущим и направляющим взрослым, но, который способен наблюдать и заметить те самые индивидуальные особенности личности каждого ребенка, возрастные особенности, чтобы реализовать тот самый индивидуальный подход, о котором трактуют ФГОС ДО. Педагог обладает авторитетом и уважением у детей, его слушают, сотрудничают, спрашивают, интересуются его личностью, при этом это не означает авторитарности, приказного порядка или жесткого контроля. Авторитет строится на основе знаний, опыта и заботы о благополучии детей. Он партнер и проводник в познании окружающего мира, учится вместе с детьми, если не обладает знаниями, это подчеркивает сотрудничество и атмосферу доверия, признание того, что на определенном этапе жизни человек ищет и получает те знания, которые ему необходимы в данный момент, отвечающим его потребностям и интересам, не зависимо от возраста. Посыл от такого взрослого: «Мы учимся учиться, и делаем это с удовольствием».

Уважение к мнению и предпочтениям детей учитывается через вовлечение в процесс принятия решений, позволяя дошкольникам делиться своими мыслями и идеями. То есть этот стиль предполагает

активную здоровую коммуникацию и сотрудничеству между педагогом и детьми. Последние чувствуют к себе уважение, принятие, их слышат и понимают.

Конечно, происходит и стимуляция развития самостоятельности и ответственности у дошкольников. Педагог поощряет их принимать решения, решать проблемы, искать пути решения сложных вопросов, дает возможность сделать эти задачи самостоятельно с минимальным влиянием и вмешательством, если ситуация не требует срочных вмешательств, касаемых угрозы здоровья и жизни воспитанников, порчи имущества или нецелесообразное, недопустимое использование ресурсов.

Основным фактором поддержания этого стиля является наличие у самого педагога высокого уровня мотивации в профессиональной деятельности. Имея высокую мотивацию, педагог выдает: энтузиазм и повышенный интерес к своей работе, создает энергичную и вдохновляющую атмосферу в группе, поддерживает в обучении и развитии детей, моделирует желаемое поведение у воспитанников, организует и пополняет развивающую среду, реализует различные методы и приемы в воспитании и совместной деятельности с воспитанниками, сам постоянно обучается новому, и стремится внедрить в свой процесс эффективные технологии, так же и собственным поведением вдохновляет детей на достижения, на совершение новых открытий.

К тому же, выступает и воспитательный момент: обоснование решений или просьб, действий или последовательность шагов определенных контролем взрослого, педагог представляет через объяснения детям, помогая им понять логику и смысл того, что происходит, для чего необходимо, и почему именно так. Это помогает развивать у детей критическое мышление, а воспитывает доверие, уважение к собеседнику, понимание его, навык активного слушания и умение договариваться. Важно отметить, что воспитателю стоит осознавать и свои мыслительные процессы, стремиться к объективности в



своих суждениях и оценках, избавляя себя от когнитивных искажений, о которых упоминалось ранее. Он может использовать рефлексивность, анализ своих мыслей, чтобы лучше понимать, как его мышление влияет на детей [84].

Авторитетно-демократический стиль педагогической деятельности способствует развитию у детей навыков сотрудничества, самостоятельности и критического мышления, что укрепляет и познавательную мотивацию, так как дети видят смысл и ценность обучения, вдохновляются и стремятся к познанию в такой атмосфере.

2. Воспитательно-образовательный процесс в ДОО на основе комплекса заданий проблемно-творческого характера и нетрадиционных форм занятий.

Использование проблемно-творческого метода воспитания и обучения старших дошкольников также эффективно влияет на развитие познавательной мотивации, так как в него включены создание таких задач и ситуаций, которые вызывают интерес и любопытство, так же требуют от них активного и интеллектуального вовлечения. Мотивация исходит из того, что возникает непреодолимое желание разрешить разнообразные задачи, где они могут применить свои знания, опыт, навыки нахождения решения. Таким образом, дошкольники удовлетворяют потребность быть услышанным, в проявлении индивидуальности и социальном взаимодействии, самостоятельности. К тому же потребность в коммуникации позволяет методу формировать у детей навыки работы в группе, общаться, слушать мнения других и договариваться о совместных решениях, развивая и креативное, и аналитическое мышление, усваивая навыки самооценки и саморегуляции. Таким образом, метод активно стимулирует у детей интерес к познанию, изучению мира через решение практических задач и проблемных ситуаций, требующие помимо мышления и исследовательский подход, и креативность.

Проблемно-творческий подход позволяет детям включаться в воспитательно-образовательный процесс и стать их активными участниками. Развитие и укрепление познавательной мотивации связано с самостоятельным поиском и анализом информации, принятием решений, постановки гипотез, экспериментирования, и открытию новых знаний. Кроме того, данный метод способствует созданию положительной эмоциональной обстановки, которая так же влияет на развитие познавательной мотивации у детей.

Применение метода реализуется через комплексы заданий проблемно-творческого характера, занимательный материал, дидактические и ролевые игры, коммуникативно-ориентированные речевые игры, практико-исследовательская деятельность (исследование природы, конструирование), экспериментирование, проектная работа, использование ТРИЗ-технологий.

Приведем некоторые примеры:

1. Исследование природы. Совместно с детьми провести наблюдение и исследование в ближайшем парке или саду за растительным и животным миром (при возможности, например, насекомыми или птицами), окружающей средой. По окончании устроить обмен своими наблюдениями и идеями, как сохранить и защитить все, что там было.

2. Конструирование. Ставим задачу вместе с детьми, что уникальное и оригинальное хотелось бы построить, как это сооружение может выглядеть, из чего состоять. Далее, используя различные материалы (блоки, палочки, шнуры, картон, бумага, клей, пробки и другое), предоставить детям возможность воплотить свои задумки, фантазию и творчество при создании своих проектов. По окончании, представить и презентовать готовую конструкцию.

3. Проблемная задача. Предложить детям ситуацию, в которой возникает проблема, попросить придумать различные способы ее решения. Ситуация 1: Игрушка упала в яму. Как ее достать? Ситуация 2: Пролил

сильный дождь, перед домом образовалась большая глубокая лужа, а в гости пришел лучший друг, и не может пройти. Что можно сделать с лужей и освободить проход к дому?

Подобные практические задачи можно создать при возможности в реальном времени, и при нахождении решения детьми, исполнить это в прямом действии. Не только придумали решение, но и собственно ручно применили это решение в моменте.

В данном случае речь уже пойдет о формах воплощения этого метода. То есть помимо традиционных игр-занятий можно использовать и нетрадиционные: занятия-викторины, театрализованные постановки, тематические мастер-классы, творческие мастерские, компьютерные задания, квест-игры, деятельность по взаимообучению воспитанников (ведущая роль не у педагога, а у одного или нескольких детей), групповые формы исследования, конкурсы, поисково-игровые путешествия, дискуссионные круги и литературные чтения, интерактивные мероприятия (выездные, с родителями, с партнерскими организациями), практическая исследовательская деятельность, как из последнего примера про лужу. Подробнее отображено в методических рекомендациях в Приложении 1.

3. Реализация мероприятий, направленных на активизацию познавательной и креативной деятельности, интеллектуальности, самостоятельности.

Все приведенные мероприятия из предыдущего пункта реализуются благодаря следованию некоторых рекомендаций для педагогов.

Основной принцип организации таков, чтобы эти мероприятия стимулировали интерес, активность, фантазию, мышление и самостоятельность у старших дошкольников, тем самым укрепляя общую познавательную мотивацию.

А при организации и реализации необходимо учитывать следующие аспекты:

1. Учитывать интересы и потребности детей. Здесь педагогу необходимо исследовать интересы воспитанников, чтобы учесть при разработке содержания мероприятия. Обратить внимание на разнообразие и вариативность активностей, чтобы охватить выбор и предпочтение большинства дошкольников, то есть зону ближайшего развития.

Например, если использовать только задания одной направленности, однотипности (допустим, все через рифму или загадки), то не у всех детей имеется возможность и склонность к этой направленности, необходимого восприятия.

2. Способствовать самостоятельности. Необходимо создавать такие условия, чтобы дети могли принимать решения, обсудить и найти компромиссное, инициировать и организовать дальнейшую деятельность. Поддержка в самостоятельности и инициативе. При этом научить их ставить цель своей деятельности, представлять конечный результат, доводить начатое до конца.

Обратить внимание на приемы усиления мотивации через словесную коммуникацию: «Нам это нужно для...», приемы преодоления страха «Ничего страшного...Бывает, что люди боятся... Ошибиться – это нормально...Не всегда получается с первого раза, может получиться со второго или пятого, главное процесс и удовольствие от него, что ты творишь и исследуешь...», скрытые инструкции «Ты же помнишь, что...» или авансирование «У тебя получится...Сегодня твоя работа смотри какая, ты сделал это, то и еще вот это.., а вчера было совсем иначе».

Многие педагоги используют оценивание или похвалу определенными закоренелыми словами (молодец, умница, хорошо). Детям важен это момент, момент оценивания и соответствие ожиданиям. Но можно использовать вид оценивания как содержательный, то есть осуществляется рефлексия воспитанников через выделение аспектов собственной деятельности, что ему в данный момент важно было, что он сделал, что получил, что узнал, к какому результату пришел. Если сложно

на первых порах выделять, то педагогу стоит самому создавать эту ситуацию успеха, что бы он мог выделить относительно деятельной стороны ребенка, а не его личностных характеристик, что он молодец или умный, или талантливый. То есть сформировать позитивную концепцию «Я – ОК» для преодоления неуверенности, лени, неадекватной самооценки, негативных установок, которые в дальнейшем навредят в достижении цели. Если устраиваются моменты соревновательного характера, здесь стоит уделить внимание беседе с детьми о конечных результатах, как к ним относиться. Иначе, получив отрицательный опыт, можно усугубить ситуацию с мотивацией в дальнейшей работе воспитанника, либо вызвать агрессию в сторону более успешных детей, либо столкнуться с проблемой самооценки ребенка.

Какими бы приемами не пользовался педагог, следует отметить, что он сам должен быть максимально подготовленным перед использованием приема, быстро ориентироваться при отрицательных проявлениях, быть готовым к неудачам, анализировать происходящее и делать пометки о том, какую дальнейшую профилактическую работу следует сделать и в своей профессиональной деятельности и деятельности воспитанников.

3. Активация творческого мышления. Задания с творческим подходом предоставят возможность решать проблемы через исследование, экспериментирование и создание собственных проектов. Здесь педагогу стоит организовать копилку идей своих воспитанников, и совместно с ними же определить, по какому правилу будет определяться, чью идею можно реализовать здесь и сейчас, принимая во внимание и возможности, и риски, и сотрудничество между детьми, исключая споры и возможные конфликты, обиды.

4. Игровые приемы. Здесь речь о дидактических играх, повышающие интеллектуальный уровень, навыки командной работы и сотрудничества (если игра предполагает), социально-эмоциональные навыки. Если же индивидуальная работа, то здесь так же педагогу необходимо обратить

внимание на то, где не получается у ребенка, но взять это в поле своей деятельности, а с ребенком можно применить прием «Удивляй». Преподнести затрудняющую тему или незнание через сообщение информации какими-либо привлекающими внимание фактами, придуманной историей, вариативными приемами объяснения.

#### 5. Психологический и эмоциональный комфорт.

Создание поддерживающей и комфортной образовательной среды для старших дошкольников требует терпения, понимания и внимания со стороны педагога. Эмоционально комфортная атмосфера способствует развитию и успеху детей, их познавательной мотивации.

Как известно, взрослый является моделью для подражания и источником эмоциональной поддержки. Как сам педагог позиционирует себя в обществе людей, так это и станет впитывающим составом для познания и закрепления в своем поведении у детей.

Таким образом, педагогу стоит использовать позитивное общение, быть добрым и дружелюбным по отношению к детям. При этом необходимо обеспечить четкие рамки, границы дозволенного и правила в группе, которым будут следовать абсолютно все участники образовательного процесса. Это обеспечит безопасность нахождения и детей, в том числе, в пространстве, а также установят и ожидания к поведению воспитанников. А безопасность для человека – это так же базовая в иерархии потребность. Так же, дошкольники будут чувствовать себя защищенными, и в то же время открытыми, если эти правила регулярно обсуждаются с ними, и объясняется их значимость.

Установить эмоциональную связь поможет проявление понимания и поддержки к детям, когда их слышат и уважают эмоции, помогают выражать их. Педагог может обучить управлять своими эмоциями и осознавать их влияние на себя через ролевые игры, рассказы, педагогические сказки, проблемные беседы, рефлексии, направленные на развитие эмоционального интеллекта, саморегулирования и эмпатии.

Общие собрания в разговорном формате о чувствах, конфликтах и путях их разрешения непременно способствуют сплоченному взаимодействию детей, ведь они способны поделиться своими нуждами и беспокойствами, высказать свое мнение, размышлять о своих действиях, и усвоить определенные стратегии поведения на перспективу. Обратная связь от взрослого должна быть объективной и ненавязчивой, помогающая развивать воспитанникам свои навыки, тем самым и стимулировать интерес к новым идеям и дальнейшим достижениям.

4. Стимулирование целостного развития воспитанников через предметно-развивающую среду, а также систематическую работу с родителями.

Предметно-пространственная среда – это еще один инструмент взаимодействия между взрослым и ребенком, а также для целостного развития старших дошкольников в различных областях и аспектах их развития. Она предоставляет множество возможностей для игр, исследований, социального взаимодействия и самостоятельной деятельности. В Федеральном стандарте подчеркивается основное требование к среде – так это обеспечение развития активной самостоятельной детской деятельности. А ранее было установлено, что свободная и самостоятельная деятельность способствует формированию познавательной мотивации. И задача педагога создать такую среду, где ребенок являлся активным исследователем без страха критики за совершенную ошибку, с минимальным количеством шаблонных действий. Для общепринятых и систематических знаний организуются иные формы непосредственной образовательной деятельности. А функция взрослого в среде заключается в своевременном направлении активности воспитанника в зоне его ближайшего развития и актуализации его мотивационной сферы.

Отсюда вытекает и следствие того, что в зоне контроля педагога остается создание безопасной, разносторонней, интересной предметно-

развивающей среды, в которой каждый из воспитанников сможет реализовать свои потребности и интересы, будет чувствовать себя комфортно и свободно выражать свои мысли и чувства, а сам процесс познавательной деятельности станет увлекательным и доступным, понятным и структурированным (от простого к сложному).

Развивающая среда выступает в роли стимулятора и движущей силы в целостном процессе становления личности ребенка, способствуя проявлению разносторонних способностей [56].

Под предметно-пространственной развивающей средой (ППРС) понимается естественная комфортная обстановка, рационально организованная в пространстве и времени, насыщенная разнообразными предметами, игровыми и дидактическими материалами. Здесь возможно одновременное включение в активную познавательно-творческую деятельность всех детей в группе [36].

Если учесть требования стандарта, что образовательный процесс должен быть направлен на личностно-ориентированную модель, то возникает сложность в организации такой предметной среды, которая отвечала бы этим требованиям и сочеталась при этом с основными программами дошкольного образования. Есть примеры альтернативных программ, таких как «Детский сад по системе Монтессори», или Вальдорфская школа, но вот они как раз основаны на принципе средовой педагогики, и отличаются от традиционной. А опыт использования альтернативной педагогики, при наличии изменения предметно-развивающей среды группового помещения, показывает желаемый эффект, и делает среду действительно развивающей в том случае, если она спроектирована педагогами в рамках совместной с детьми партнерской деятельности. То есть партнерское взаимодействие означает постоянное нахождение в режиме беседы, диалога и сотрудничества. В условиях классического детского сада при массовом обучении использование ППРС как средство обучения, позволяющего учитывать индивидуальные



интересы и склонности ребенка, педагог должен так организовать изложение программного материала, что опора на ППРС помогала бы детям выявлять и осознавать проблему, находить способы ее решения, используя «подручные» материалы, заимствованные из этой среды.

Организация этой среды осложнена в рамках нынешних условий детского сада, но есть возможность определить альтернативные пути решения:

1. Обратиться к использованию нетрадиционных педагогических систем, успешно апробированных за рубежом и в России, основанных полностью на личностно-ориентированном подходе (Монтессори, Вальдорф, Фребель, эко-сады).

2. Создание Центров активностей в группе. Организация развивающей среды и планировка группового пространства принципиально отличается от привычного для группы традиционного российского детского сада. Педагогам необходимо понимать смысл перемен, зачем пространство разделять на Центры активности, и в чем их отличие от обычно имеющихся мест, уголков или зон. Наполнение центров зависит от происходящей в них деятельности, и меняется в зависимости от нее. Если в группе будет реализовываться определенный проект, то наполнение центров в большей мере определяется тематикой проекта [71].

Таким образом, все происходящие в группе события, выбранные темы и направления работы, детские исследования найдут свое отражение в материалах, наполняющих центры активности. Традиционно, наполнение уголков скупое, обновляется чрезвычайно редко, происходит это не в связи с детской активностью, а скорее с внешними обстоятельствами. Альтернатива предлагаемых центров обоснована, что материал в центрах не один и тот же в течение долгого времени, а регулярно заменяющийся, что позволяет образовательному процессу продвигаться вперед с легкостью и интересом. Пример одного из центров активности представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Центр активности «Математика. Логика»

3. Создание собственной альтернативной технологии развития через ППРС, объединив идеи уже имеющиеся, разработав при этом концепцию, структуру, особенности и принципы организации среды согласно этой разработке.

Подводя итоги при организации развивающей среды, необходимо учитывать все, что будет помогать становлению базовых характеристик личности каждого ребенка: закономерности психического развития, показатели здоровья, психофизиологические и коммуникативные особенности, эмоциональной сферы и сферы потребностей. Правильно организованная среда позволит каждому воспитаннику найти дело по душе, поверить в свои силы и способности, реализовать свои интересы и внутренний потенциал, научиться взаимодействовать с педагогами и сверстниками. Каждый из участников процесса обучается сам, обучая и друг друга, что позволит развивать любознательность, инициативность, самостоятельность, а значит, и познавательную мотивацию.

Примерное содержание Центров активностей для старших дошкольников, способствующих формированию познавательной мотивации, приведено в методических рекомендациях (Приложение 1).

Также, в этом психолого-педагогическом условии, отдельным компонентом выделяется работа с родителями. Вовлечение семей воспитанников в систему воспитательно-образовательной работы позволит успешно решать задачи по формированию познавательной мотивации, ведь это возможно при плодотворной и тесной работе с родителями, основанной на взаимопонимании, сотрудничестве.

Одним из способов работы является проведение встреч и консультаций с родителями. На них можно обсуждать важность познания и поиска интереса ребенка, рассказывать о приемах поддержания интереса. Так же предоставлять родителям материалы и рекомендации о том, как создавать интересные игры или активности совместно с ребенком. Знакомить с доступной литературой и пособиями в этой теме. В том числе проводить анкетирование и опросники с целью выявления сложностей у семьи по данному направлению.

Другим способом работы считается приглашение родителей на мероприятия, посвященные развитию познавательной сферы. Это могут быть выставки, мастер-классы, квест-игры, где родители вместе с детьми пробуют участвовать и узнавать что-то новое.

Так же можно организовать родительские клубы, где они будут обмениваться опытом о том, как укреплять интерес у своих детей, делиться опытом и идеями, успешными практиками. В таких группах можно проводить обсуждения, мастер-классы, тренинги и творческие мастерские по изготовлению пособий, которые попадут в ППРС группы, или дублируются для домашнего использования.

Кроме того, важным аспектом работы с семьей является мотивация самого ребенка. Родители могут помочь формированию познавательной мотивации, стимулируя интерес ребенка к познанию. Например, педагог

может донести родителям, как поощрять достижения и успехи, хвалить за усердие и старание, как относиться к неудачам или ошибкам своего ребенка, о чем беседовать в трудные моменты, и как эффективно рефлексировать, закрепляя полученный результат. А так же как в домашних условиях создавать условия для самостоятельного изучения разных областей знаний, интересов и поиска ответов на интересующие вопросы воспитанника.

Взаимодействие может быть реализовано и в следующих формах:

1. Совместные походы в музеи, выставки, научно-популярные мероприятия. Родители могут делиться интересными фактами, задавать вопросы и проводить после экскурсионные беседы для закрепления информации.

2. Семейные проекты, которые требуют совместной работы и исследование определенной темы (альбомы о животных, журналы погоды, картотека экспериментов).

3. Участие в научных исследованиях или конкурсах. Родитель может помочь ребенку выбрать интересную тему для исследования и научить его собирать и анализировать данные.

4. Игровые ситуации, где дети и родители могут вместе искать ответы на вопросы или решать проблемные задачи (как построить мост из конструктора или решить головоломку).

5. Обсуждение книг, фильмов или программ научно-популярного характера. Родитель может рассказывать о прочитанном или просмотренном, задавать вопросы, проводить дискуссии, стимулировать интерес ребенка к новым знаниям.

В целом, работа с родителями по формированию познавательной мотивации является взаимной задачей взрослых. Каждый из участников может выдвигать идеи, а комбинирование различных методов и приемов поможет развить у детей потребность в познании, укрепить интерес и формировать мотивацию.

## Выводы по первой главе

Данная глава была посвящена анализу психолого-педагогической литературы по вопросу формирования познавательной мотивации у старших дошкольников. Сформулированы такие понятия, как познавательные потребности, интерес, познавательная мотивация. Определена взаимосвязь между ними. Из потребности рождается интерес, интерес предопределяет мотив и формируется познавательная мотивация, которая в свою очередь способствует развитию познавательной способности. Раскрыт понятийный аппарат формирования познавательной мотивации: факторы, аспекты, классификация мотивов, а также выделены ее особенности.

Более подробно рассмотрены содержание основных понятий у детей 5-7 лет: основные потребности, тематика интересов и этапы их развития, стадии формирования познавательной мотивации.

Учитывая все достоинства и знания о специфике формирования познавательной мотивации, выявлены необходимые психолого-педагогические условия поддержания и дальнейшего развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста. По каждому из условий расписан содержательный компонент, в котором указаны основные принципы для реализации их в дошкольной организации.

## ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

### 2.1 Диагностика уровня познавательной мотивации у детей посредством комплексных методик исследования

Констатирующий эксперимент направлен на изучение уровня познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста на текущий момент. Базой исследования был Монтессори центр «Югорский УМКА», в количестве 16 детей (8 детей экспериментальной группы (далее ЭГ) и 8 детей контрольной группы (далее КГ)), 2 воспитателей и 10 родителей.

Данное исследование осуществлялось поэтапно. Для решения задач на каждом этапе выделены показатели и выбраны соответствующие диагностические методики (таблица 5).

Таблица 5 – Диагностическая карта исследования уровня познавательной мотивации у старших дошкольников

Задача	Критерий	Используемая методика
I Этап		
Выявить первоначальный уровень развития познавательной мотивации у дошкольников	Уровень развития познавательной активности, любознательности.	В.С. Юркевич. Анкета для воспитателя «Изучение познавательных потребностей».
	Выявление наличия познавательной потребности	В. С. Юркевич «Древо желаний»
	Определение мотива: познавательного или игрового	Н.И. Гуткина «Столкновение интересов»
	Уровень вопросительно-исследовательской активности, познавательной мотивации	М. Б. Шумакова «Вопрошайка»
	Степень выраженности познавательной мотивации, силы и устойчивости мотивации	Б.В. Зейгарник «Методика прерывания процесса деятельности»

*Продолжение таблицы 5*

Задача	Критерий	Используемая методика
II Этап		
Выявить знания в семье по вопросам развития познавательного интереса у детей	Познавательные интересы ребенка	Анкета для родителей
III Этап		
Провести анализ ППРС для стимулирования познавательной деятельности	Комплектность необходимого инвентаря, наличие тематических уголков	1) Изучение планов воспитательно-образовательной работы. 2) Интервью педагогов
	Выявление проблем в организации педагогического процесса по формированию познавательной мотивации, определение собственной мотивации педагога.	

Подбор методик исходил из ранее выявленной взаимосвязи компонентов познавательной мотивации: потребности, интерес, мотив, активность. По каждому из компонентов подобран свой диагностический инструментарий. Констатирующий эксперимент в процессе привычной, но специально организованной деятельности позволяет выявить определенные психические особенности и предварительные выводы об уровне развития соответствующего параметра.

Критерии сформированности и психические особенности познавательной мотивации можно выделить следующие:

1. Познавательная самостоятельность: построение своей деятельности, постановка целей, поиск путей и способов достижения, задает ли вопросы и отвечает на них, включение педагога в организацию познавательной деятельности.

2. Познавательный интерес: наличие любопытства, любознательности, активности, степень устойчивости волевых устремлений, поиск различных путей решения задачи, доведение начатой деятельности до конца.

3. **Познавательный мотив:** уровень стремления проникнуть в причинно-следственные связи явлений, уровень осознания ребенком потребности в той или иной деятельности, наличие желания или стремления к выполнению деятельности, преобладает ли познавательный мотив над игровым.

Методику «Древо желаний» В. С. Юркевича используем для изучения познавательной потребности, определение ее наличия. В проведении предлагаются словесные ситуации, и оцениваются ответы познавательного характера, потребительские ответы не учитываются, на раздумывание ответов ребенку по каждой ситуации отводится от 4 до 6 минут. Ответы познавательного характера отвечают следующим критериям: интересная дополнительная информация, включает любознательность и активность ребенка через вариативное и разнообразное содержание ответа, содержит причинно-следственную связь явлений или описанных объектов, завершенность суждения и подробное описание.

Описание, критерии анализа методики приведены в приложении 2.

На основе количественных данных (приложение 3) определены итоговые результаты уровня познавательной потребности у старших дошкольников. Они представлены в таблице 6 и диаграмме (рисунок 5).

Таблица 6 - Итоговое соотношение уровней развития познавательной потребности

Уровень	Количество детей	%
Высокий	6	37,5
Средний	6	37,5
Низкий	4	25
Всего	16	100

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5.



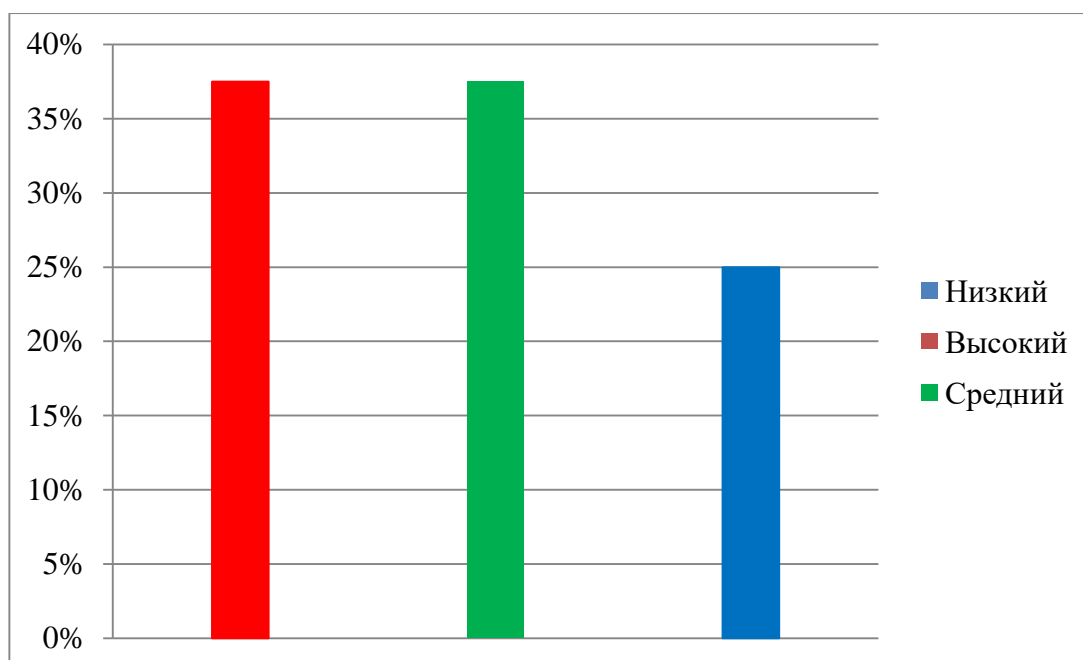


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней развития познавательной потребности на констатирующем этапе

Как видно, в ходе исследования 37,5 % (6 детей) показали высокий уровень развития познавательной потребности, столько же детей имеют средний уровень, с низким уровнем оказалось 25% (4 детей).

Дети с низким уровнем отвечали поверхностно, не вдаваясь в детали или подробное описание. Со средним и высоким уровнем – фантазировали, размышляли вслух, некоторые захотели нарисовать свои ответы после проведения диагностики. Отметим, что дети с высоким уровнем проявили интерес к собственным идеям и ответам, в течение долгого времени проявляли активность и желали воплотить в реальность то, что вероятнее всего можно было претворить в условиях детского сада и дома.

Выделим наиболее интересные ответы дошкольников:

1 вопрос (желания): «Я хочу попасть туда, где делают машины, я смотрел видео, а теперь хочу посмотреть сам, игрушечные машинки у меня и так есть, вот бы самому сделать себе машину. У меня есть мечта покормить ламу, но я боюсь, вдруг ей не понравится, что я ей предложу, она такая смешная, надо спросить, что она любит, тогда я смогу попросить у мамы это. Я хотела бы, чтобы у меня была книга, которая отвечает на

мои вопросы, у меня их много, было бы интересно послушать, что она ответит, она будет толстая и красочная, а мне будет нескучно».

3 вопрос (ковер-самолет): «Я хочу в Антарктиду, увидеть пингвинов, я никогда их не видел, мне хочется посмотреть, как они живут в такой холод, и, похоже, мне нужна будет шуба, спрошу у мамы, где она ее взяла».

6 вопрос (где все разрешается): «Мне понравилось проходить квест на дне рождения у подруги, но там не разрешали взять с собой волшебные палочки. Если бы я был ведущим, то я устроил бы так, чтобы все могли забирать после квеста на память, или показывать потом другим фокусы разные, а так грустно было, но сам праздник был веселый и страшный».

Далее перейдем к методике Н. И. Гуткиной, в которой исследуем доминирующий мотив: игровой или познавательный. Результаты диагностики приведены в таблице 7 и диаграмме (рисунок 6). Полное содержание методики в приложении 4.

Таблица 7 – Доминирующий мотив детей на констатирующем эксперименте

№	Имя ребенка	Выбор, поведение, действия, поступки, слова в процессе	Мотив
КГ			
1.	Аня	Сразу выбор сказки, не смотрела в сторону игрушек	Познавательный
2.	Максим М.	Сам попросил продолжить сказку	Познавательный
3.	Максим С.	Долго думал, выбрал сказку	Познавательный
4.	София	Оглянулась, пошла трогать игрушки, кукольные предметы увлекли	Игровой
5.	Костя	Не захотел выбирать. Потом пошел взял машинку, вернулся, отказался возвращать, сказку не захотел слушать	Игровой
6.	Амелия	Выбрала кукольные предметы	Игровой
7.	Света	Долго принимала решение. Спрашивала про саму куклу	Игровой

Продолжение таблицы 7

8.	Руслан	Сам просил дочитать	Познавательный
ЭГ			
9.	Леша	Молчал. Спросил: Что там с зайцем дальше?	Познавательный
10.	Полина	Выбрала сказку	Познавательный
11.	Влад	Выбрал игрушки	Игровой
12.	Настя	Выбрала игрушки, попросила барби	Игровой
13.	Катя	Начала сама придумывать про зайца продолжение, попросила рассказать, как на самом деле	Познавательный
14.	Сева	Выбрал сказку, Мороз не понравился, выразил недовольство	Познавательный
15.	Паша	Выбрал игрушки	Игровой
16.	Лиза	Выбрала игрушки	Игровой

Представим наглядно соотношение мотивов в процентном эквиваленте на рисунке 6.

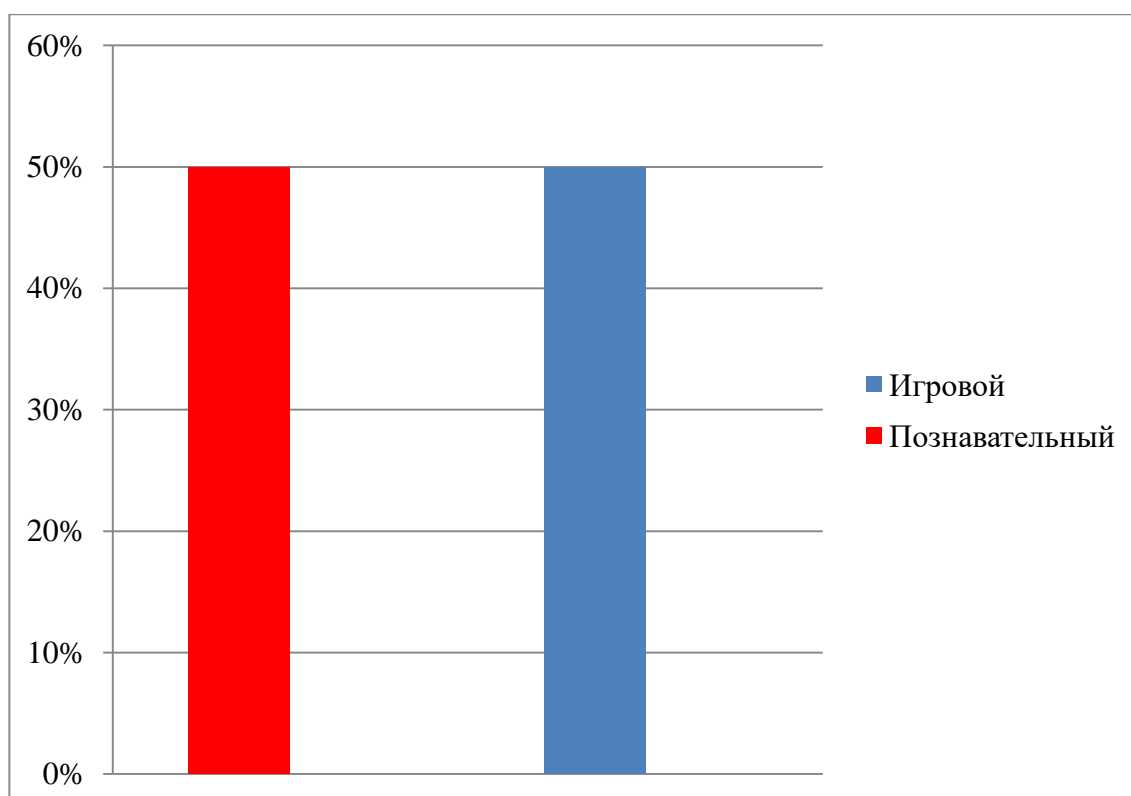


Рисунок 6 – Распределение соотношения в процентах доминирующего мотива на констатирующем этапе

Из диаграммы видно, соотношение познавательного и игрового мотивов оказалось поровну (по 50%), причем некоторые из воспитанников

не дожидались вопроса от педагога, что ему предстояло выбрать, сразу просили продолжить чтение сказки. Не многие долго раздумывали перед принятием решения, часть из которых склонялись к выбору игрушек. Есть и те, кто сразу пошел к игрушкам.

Дети с выраженным познавательным мотивом выбирали продолжение сказки, те же, кто предпочел играть, или долго раздумывал – со слабым познавательным мотивом. А игра их носила манипулятивный характер.

В продолжение эксперимента проводим методику М. Б. Шумаковой «Вопрошайка» на изучение познавательной активности, любознательности и мотивации через умение задавать вопросы.

Методика основана на типах вопросов, которые задают дети по представленной наглядной картинке. Выделяют 4 таких типа: устанавливающие (на выделение и идентификацию объекта), определительные (признаки и свойства объектов), причинные (сущность явлений, закономерности), вопросы-гипотезы (предположения).

На основе количества и типа вопросов определяется уровень познавательной мотивации старшего дошкольника.

Описание методики приведено в приложении 5, количественные данные результатов – приложении 6.

Ниже приведем итоговые результаты по уровню познавательной мотивации у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента (таблица 8).

Для наглядности полученной информации отобразим результаты из таблицы 8 в виде диаграммы на рисунке 7.

Таблица 8 – Итоговое соотношение по уровням развития познавательной мотивации у старших дошкольников на первом этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	%
Очень высокий	4	25
Высокий	1	6
Средний	5	31
Низкий	3	19
Очень низкий	3	19
Всего	16	100

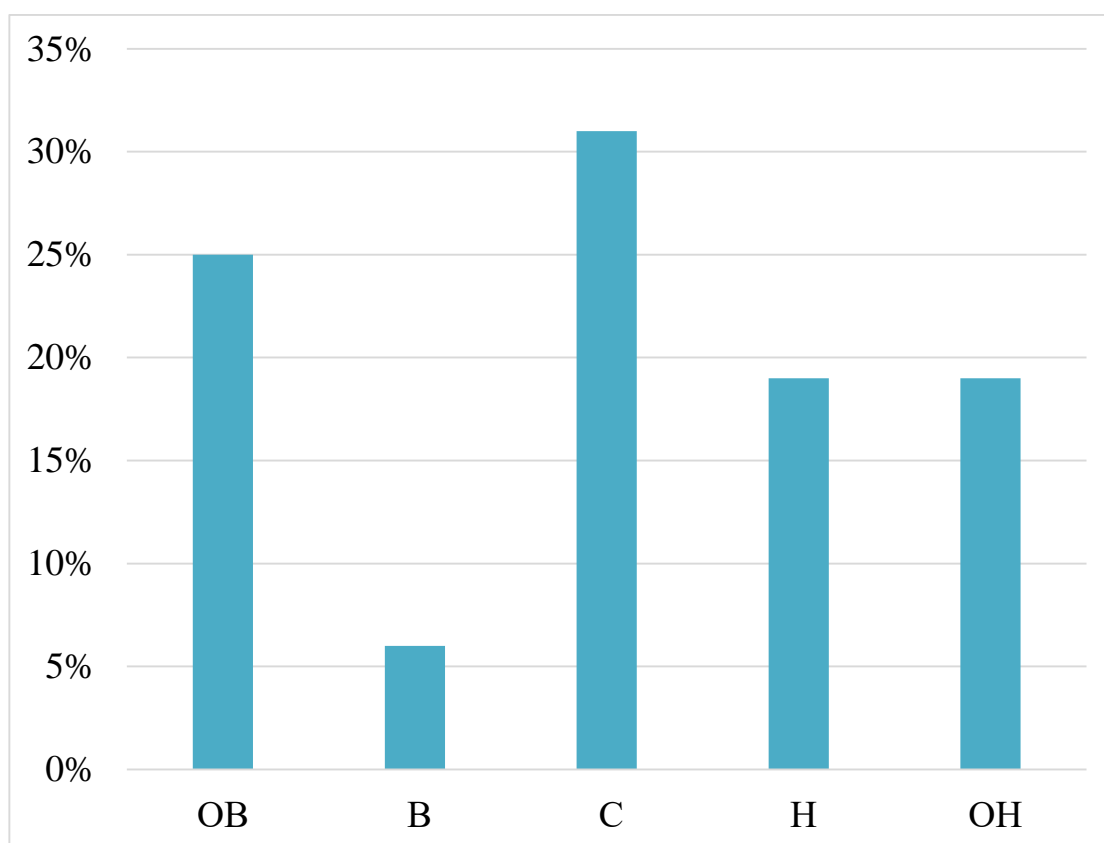


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровней познавательной мотивации на констатирующем этапе эксперимента

Из результатов видно, что детей с низким и очень низким уровнем развития поровну, и в совокупности 38% (6 человек), с высоким уровнем оказался 1 ребенок, но с очень высоким – 4. Большинство детей имеет средний уровень развития познавательной мотивации.

В методике использовались 2 картинки, первую дети уже видели во время беседы в режимных моментах образовательного процесса, на ней

была изображена девочка, играющая в песочнице с одной игрушкой, вокруг нее были другие дети, но вдалеке, девочка имела расстроенное выражение лица. По этой картинке все дети вспомнили прошлую беседу, кто-то сам рассказывал, вспоминая обсуждение, кто-то ждал вопросов от взрослого и отвечал моментально. Далее была предложена другая картинка, которую дети не видели. И так же дана возможность теперь им задавать вопросы взрослому по этой картинке. На ней запечатлен ситуативный момент перехода людей на дороге, где помимо основной дороги были надземный, подземный переход, различные виды транспорта, люди с разными выражениями лица и наличием дополнительных предметов (рюкзаки, сумки, поводок, арбуз, книги, бумеранг и другие).

У детей с очень высоким уровнем развития познавательной мотивации сразу же возник интерес к картинке, разглядывали ее и тот час задавали различные вопросы, один за одним, охватывая все типы из предлагаемой методики. Они замечали каждый нюанс и мелкие детали на картинке, сами себе вслух составляли план действий, как бы они поступили на месте кого-то из изображенных героев. Со средним уровнем дошкольники долго рассматривали, некоторые самостоятельно задавали по одному вопросу, дальше подключался взрослый для стимулирования, в конечном счете получалось задавать еще 1-2 вопроса. Воспитанники с низким и очень низким уровнем развития познавательной мотивации озвучивали только названия всего, что видят на картине, так же замечали мелкие детали, предметы, у некоторых были попытки провести маршрут выбранному персонажу. А вот с вопросами было трудно. Происходила обратная ситуация: давались ответы на предполагаемые вопросы взрослого, ориентируясь на опыт с прошлой картинкой, как повествование «Рассказ по картинке».

Интересные вопросы и предположения от детей: Как не ломается надземный переход, почему он не падает? А что собаки умеют сами переходить по светофору, кстати, я тоже видел такую возле нашего дома?

Девочки разве играют с машинами? Интересно, а какая марка у нее машинки, железная или пластиковая? А почему мама не держит ее за руку, там же опасно? Бабушка грустная, наверно потому что ей никто не помогает перейти дорогу, и вот этот мужик злой, у него похоже тяжелый арбуз, а светофор все еще красный. Ой, смотрите, тут даже мышка есть, думаю ей надо в подземный переход, она ведь маленькая, водители ее не заметят, а там темно, она может спрятаться.

Несмотря на то, что достаточное количество детей имеют очень высокий уровень развития, было принято решение исследовать, а насколько устойчива познавательная мотивация, ситуативная ли она была или можно еще углубить представления о ее формировании у воспитанников. Поэтому следующим этапом было обращение к использованию методики Б.В. Зейгарник «Прерывание процесса деятельности», благодаря которой удастся оценить и степень выраженности и устойчивости, и силу познавательной мотивации.

Б.В. Зейгарник выделил критерии сформированности познавательной мотивации, ее устойчивости и выраженности: интерес к решаемой задаче, отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к реальному продолжению решения задачи, время, уделяемое решению после установленного. На основе оценки каждого из критериев выделены три уровня степени выраженности и устойчивости познавательной мотивации у дошкольников: высокий, средний, низкий.

Описание методики вынесено в приложение 7, качественные данные результатов проведения – в приложении 8.

Диагностический процесс был построен на предоставлении ребенку двух логических задач – проблемного и не проблемного типа. Им предстояло найти решение на каждую из задач за определенное время. Когда ребенок приступал к проблемной задаче, во время его достаточно глубокого погружения в процесс, педагог предлагает прекратить

деятельность. На протяжении всего процесса оцениваются все 4 критерия, описанных выше и в приложении 7.

Из данных таблицы 8.1 видно, что у ребят степень познавательной мотивации прослеживается с разными уровнями, не у всех устойчива и прослеживается на протяжении выполнения заданий.

Приведем итоговую таблицу 9 в процентных соотношениях об уровне сформированности познавательной мотивации.

Таблица 9 – Итоговые сведения об уровне познавательной мотивации на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	%
Высокий	5	31
Средний	4	25
Низкий	7	44
Всего	16	100

Большинство детей оказалось с низким уровнем сформированности познавательной мотивации (44%). Эти дети не проявляли особой инициативности к выполнению заданий, при попытках взрослого увлечь через дополнительные приемы стимулирования интереса некоторые дети соглашались продолжать, но при возникновении трудности, бросали деятельность и не желали к ней возвращаться. Дети со средним уровнем проявляли недостаточный интерес, но тем не менее большинство из детей не остановили деятельность на провокацию педагога завершить. Но так же с возникновением трудности отвлекались, приостанавливали деятельность, вели разговоры со взрослым на отвлеченную тему, некоторые дети совершали повторные попытки решения задачи, но до результата не доводили, заканчивали.

Дети, имеющие высокий уровень сформированности познавательной мотивации, проявили устойчивый интерес к выполнению задания, полностью самостоятельно справлялись с заданиями, и не останавливались при попытке взрослого завершить их деятельность. У них наблюдалась выраженная мотивация к доведению до результата, могли вести разговоры



в процессе деятельности, но все внимание было направлено на собственную деятельность. При затруднениях некоторые дети спокойно реагировали на ошибку, возвращались в начало, и продолжали свои попытки, кто-то проявлял раздражение, но все равно продолжал. Были и те, кто говорил себе: «Это последний раз, если не получится, не буду больше делать», тем не менее завершали на успешном решении задачи.

Автор методики объясняет высокую степень мотивированности следующим образом: прерывание заданий может активно вводить новый мотив, связанный с возмущением факта прерывания или обидой на педагога, отсюда и лучшее запоминание в памяти причины этого возмущения, так как прерванные задачи запоминаются лучше, чем не прерванные. Кроме того, прерывание может акцентировать значимость прерванного задания, и с точки зрения гештальта, воспитанник может стремиться к завершению [91].

Для наглядности отобразим результаты таблицы 9 в виде диаграммы (рисунок 8).

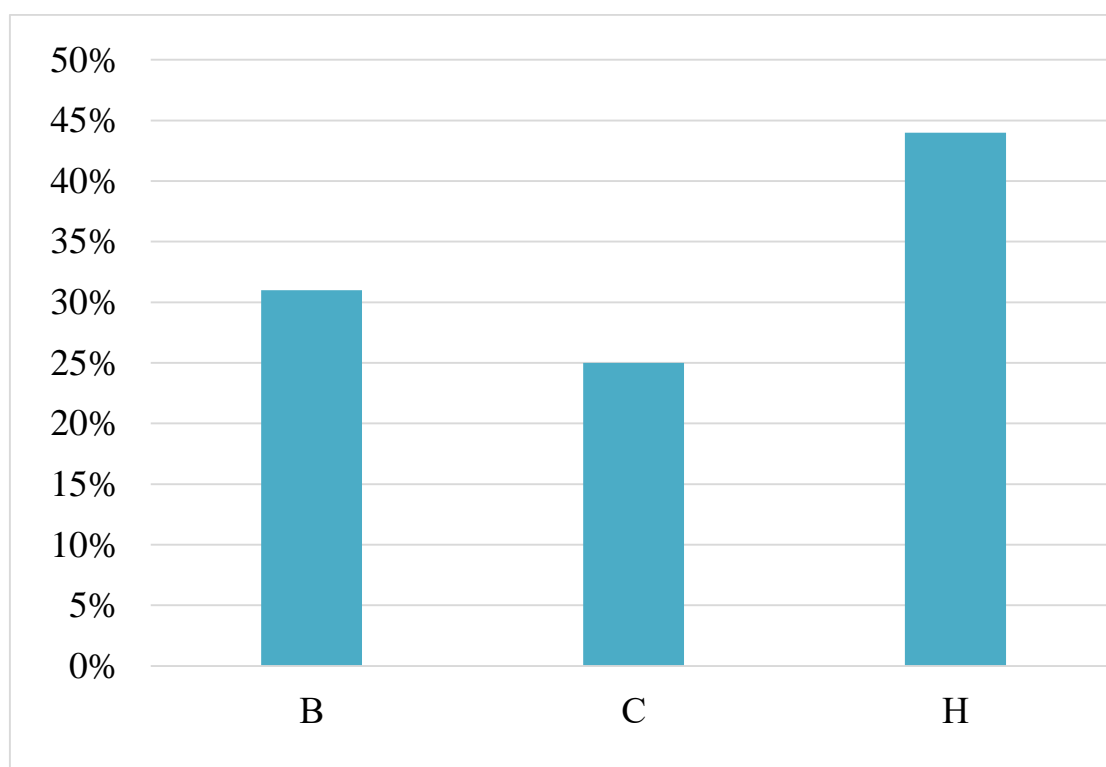


Рисунок 8 – Диаграмма процентных соотношения уровней сформированности познавательной мотивации констатирующего этапа

Помимо реализации диагностических мероприятий непосредственно с детьми, проведено анкетирование с воспитателями, работающими с детьми на группе. Анкета направлена на исследование выраженности познавательной потребности у воспитанников на основе наблюдений за их поведением в естественной среде (группе/улице) и бесед с родителями. Вопросы и результаты анкетирования приведены в приложении 9.

Результаты из таблицы 9.2 так же совпадают с диагностическими, ранее проведенным. Имеются дети с слабо выраженной познавательной потребностью, что является первостепенным в формировании познавательной мотивации, и их процентное соотношение составляет 50% из общего количества, что говорит о необходимости реализации определенных мероприятий на формирующем этапе эксперимента (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты анкетирования «Изучение познавательной потребности» на констатирующем этапе

Потребность	Группа	
	КГ	ЭГ
Выражена сильно	4 человека (50 %)	2 человека (25%)
Выражена умеренно	1 человек (12,5%)	1 человек (12,5 %)
Выражена слабо	3 человек (37,5 %)	5 человек (62,5 %)

Из таблицы видно, что в экспериментальной группе большее количество детей со слабо выраженной познавательной потребностью.

Таким образом, по окончанию констатирующего этапа эксперимента видно, что есть достаточное количество детей с низким уровнем сформированности познавательной мотивации, исходя из слабо выраженной познавательной потребности, сниженного уровня любознательности и интересов, низкой степенью выраженности и устойчивости познавательной мотивации. К тому же, не все дети заинтересованы в познавательной активности, самостоятельности, отсутствует умение задавать разнообразные вопросы, проявлении инициативности. Все это свидетельствует о необходимости

целенаправленной систематической работы по формированию познавательной мотивации через выявленные психолого-педагогические условия.

На втором этапе констатирующего эксперимента проведена беседа с родителями и внесены данные в анкеты. Это позволило выявить знания родителей об интересах своего ребенка, их непосредственное участие в формировании познавательной мотивации.

Вопросы анкеты приведены в приложении 10.

В ходе беседы 12 (67%) из 18 родителей выявляют у детей интерес в различных видах деятельности, отмечая, что часто задают вопросы: Что это такое? Для чего? Где взять? Почему это так?

Также 67 % (12 из 18) ответили, что в домашней среде чаще всего замечены в игровой и конструкторской деятельности, инициативности к проявлению в других видах перекладывается либо на родителя, либо на старших братьев или сестер.

Все родители подтвердили наличие дома различные средства информации для познания: энциклопедии, занимательные тетради, медиа-ресурсы, электронные версии энциклопедий. Но не все подтвердили наличие стойкого интереса у детей в обращении к этим средствам. Чаще всего вопрос задается взрослому, нежели самостоятельный поиск в источниках. И даже сами родители признались в том, что они ответы так же ищут на просторах интернета чаще, чем в имеющихся книгах.

Так же родители заметили, что результаты своей деятельности дети чаще всего зарисовывают, не прибегая к использованию другого материала.

Чаще всего дети обращаются к мамам за информацией или помощью в поиске ее, вовлекая в процесс своей деятельности (10 из 18, 56%).

Все родители поделились, что регулярно покупают энциклопедии, наборы с готовыми материалами и пошаговой инструкцией. Не все проявили желание делиться о том, как ведутся диалоги с ребенком, если

инициатива исходит от второго. Можно предположить, что потребности детей в удовлетворении любопытства и любознательности чаще всего остается не реализованной.

В итоге предполагаем, что формирование познавательной мотивации в семье происходит на недостаточном уровне, более того, учет интересов детей находится на поверхностном уровне. В связи с этим требуется профилактическая работа с семьей в данном направлении со стороны педагогического коллектива детского сада.

На третьем этапе осуществлен анализ предметно-развивающей среды группы воспитанников по соответствующим критериям (приложение 11), а также проведено интервью у педагогов группы на выявление сложностей в организации и реализации мероприятий, направленных на формирование и укрепление познавательной мотивации у детей.

Оценка ППРС по вопросам познавательного развития показала результат в 28 баллов из 52 возможных, что говорит о недостаточном уровне оснащения уголков группы. Из таблицы 11.1 видны все недостающие элементы, что предполагает пересмотреть содержание среды и по возможности обогатить недостающими материалами.

В ходе беседы с педагогами группы выявлены следующие трудности в организации мероприятий по формированию и укреплению познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста:

1. Неполноценные знания и представления о познавательных интересах детей в группе, невозможность удовлетворить потребности большинства из них в связи со скудным оснащением ППРС.

2. Отсутствие понимания и знаний о методе проблемного развития, проектно-исследовательской деятельности, как планировать и осуществлять данную деятельность с детьми, как индивидуально, так и совместно с ними, теоретических компонентах, структуре.

3. Низкая собственная мотивация в профессиональной деятельности.

4. Предметно-развивающая среда не соответствует выделенным критериям для полноценной реализации познавательного развития, инициативы, в том числе самостоятельности.

Эти затруднения определяют необходимость дополнительного просвещения педагогов, тренинговых мероприятий для повышения педагогической компетенции, личностной мотивации, собственного интереса в формировании познавательной мотивации у воспитанников.

Резюмируя все результаты констатирующего эксперимента, переходим к следующему формирующему этапу, на котором необходимо рассмотреть реализацию психолого-педагогических условий, выявленных ранее для формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников

На данном этапе была проведена целенаправленная работа по следующим направлениям:

1. С педагогами группы проведены групповые встречи по профилактике профессионального выгорания, установлению психологического комфорта на рабочем месте, тренинги по управлению собственными эмоциями, а также индивидуальные разборы по наличию когнитивных искажений и способах их устранения или контроля при необходимости.

2. Обогащение ППРС дидактическими играми и материалами, создание уголка по экспериментальной и исследовательской деятельности, организация собственного музей экспонатов детских (результаты деятельности, исследований, проекты, коллекции предметов, собранных детьми, фотографии с путешествий в другие страны с семьями и предметы эксклюзивные оттуда и другое). Появились плакаты с климатическими зонами России, а также карточки с животными, проживающими в каждой

из зон. Географические материалы также стали украшением группы: карты-пазлы «Полушария», «Россия», «Материки», и флаги различных стран с бланками-раскрасками. Совместно с родителями изготовлены карточки-схемы опытов, собраны емкости различной формы и размеров для их проведения. Созданы предметно-дидактическими материалы: «Магнитное притяжение» (какие предметы притягиваются, какие нет, бланк), «Тонет-не тонет», «Из чего сделано?», «Чем пахнет?», «Коллекция минералов», «Солнечная система», «Строение человека», «Наши эмоции», «Природные явления», «Части тела различных животных», «Классификация животных», «Противоположности», «Марки машин», «Такие разные кошки», «Плавает, ползает, летает», «Жизненные циклы растений и некоторых животных», «Семечки-косточки», тематические наборы фигурок динозавров, транспорта, украшений, посуды, морских обитателей, военной техники, воздушного транспорта.

3. Использование различных форм совместной деятельности, мотивирующих впоследствии к самостоятельной деятельности или в партнерстве с одноклассниками. В том числе и с участием родителей. Все мероприятия носили познавательный характер, способствующие удовлетворению и интереса детей, и их последующей познавательной мотивации. Мероприятия, как форма воспитательной работы, реализованные в ходе эксперимента - групповой тематический цикл «Путешествие по миру», в который вошли: групповые «тематические круги», индивидуальные проекты детей по интересам, коллективные творческие мастерские «Птицы мира», «Удивительные пингвины», народная музыка и танцы, кулинарные занятия «Итальянская пицца», шарлотка, пончики, «Летние ягоды», «Блюда из банана», тематические квесты в группе и на улице, экскурсии в музей (выставка «Лента времени», «Родной край», мастерская «История бересты», «Народная тряпичная игрушка»), интеллектуальный квиз и экскурсии в библиотеке, театрализованные представления в группе и культурном центре (театре),

цикл родительских встреч с детьми с рассказами о своей профессии и рабочем инвентаре, экскурсии в зооцентр на выставку различных пород собак, в медицинский центр, в пожарную часть, в МВД, парк культуры и отдыха на экспозиции скульптур из металла. Также с детьми осуществлено путешествие по «Экологической тропе», выступления перед сверстниками и защита своей исследовательской работы (эксперименты, проблемные истории, творческие находки, моделирование, конструирование, изобретения, работы социального плана «Как улучшить нашу группу», «Какие правила нам необходимы», «Распорядок дня и новые материалы в группу», «Дежурные по растениям», «Вырастим свои овощи и зелень»), литературные беседы (оценка героев, анализ иных событий из жизни, разбор ситуаций из серии «Эмоциональный интеллект»), решение проблемных и изобретательских задач (обсуждение и поиск нескольких вариантов решения проблемы или вопроса, придумывание собственной задачки для сверстников).

Таким образом, данный цикл мероприятий, занятий направлен на повышение уровня познавательной мотивации у старших дошкольников в рамках реализации формирующего этапа эксперимента. Все организованные события позволили дошкольникам и самостоятельно добывать информацию об изучаемых явлениях, предметах, объектах, а педагогу – совершить процесс обучения и воспитания эффективным, разнообразным, интересным и более полно удовлетворяющим потребности и любознательность дошкольников, кроме того повышающим познавательную активность и интерес. В эксперименте участвовали все, но дети экспериментальной группы были на особом внимании, их чаще привлекали, давали поручения, проводили дополнительные беседы и вовлекали в совместную деятельность, как со взрослым, так и со сверстниками.

В процессе работы с детьми выяснилось, что умения видеть проблему и четко формулировать мысли, задавать необходимые вопросы и

искать пути решения несколько затруднены на начальном этапе. На помощь применялись дополнительные беседы, наводящие вопросы, собственные примеры, возможность выступить тем детям, у которых уже получалось, тем самым мотивируя и остальных подключаться, ведь партнерство внутри всего коллектива очень сплочает и не дает места «агрессивной конкуренции», что, собственно, повлияло положительно на формирование перечисленных умений, дети стали более самостоятельные, проявляли желание высказаться и быть услышанным, хотели поделиться от своих открытиях, даже те, кто очень часто только слушал или наблюдал, так же активно включались и в совместную деятельность, и индивидуальную.

Особый интерес у большинства детей вызвали собственные проектные работы и представление результатов перед всей группой, огромное желание было донести все, что они сами узнали, рассказы были очень эмоциональными, внимание остальных было приковано к выступающему, вмешательство взрослого минимально, в основном по просьбе ребенка, если была необходима помощь. Восторг у детей еще вызвала неделя экспериментов, когда они самостоятельно демонстрировали какой-либо эксперимент перед другими детьми. Сами экспериментаторы были сдержаны в эмоциях, они были сосредоточены на качественном проведении и следованию алгоритма действий, зрители же находились в волнующем ожидании, следя за процессом от начала и до конца, удивлении, когда все получалось, испытывали радость, смеялись, визжали, и не могли сдержать движений руками, ногами, кто-то даже подпрыгивал на месте. И даже в такой атмосфере проводящий еще успевал спокойно комментировать процесс, результаты, объясняя «секрет» опыта, и все это без участия воспитателя, подготовка осуществлялась дома с участием родителя. В дальнейшем, дети сами изготовили схемы своих проведенных опытов, часть из которых вошли в общую картотеку, а материалы поместились в уголок экспериментирования.



С родителями тоже удалось наладить совместную работу в организации воспитательно-образовательного процесса: производились беседы об успехах и трудностях у детей, приглашались для показа небольших поучительных педагогических сценок («Микробы повсюду», «Два друга хорошо, а три еще лучше»). С удовольствием и папы, и мамы рассказали детям о своей работе и профессии в целом, а также с огромным желанием поменялись с детьми ролями: родители были воспитанниками, а дети их наставниками, показывали материалы, обучали, как с этим работать, рассказывали о правилах в группе, сопровождали и показывали, где и какой предмет хранится. По возможности отправлялись на экскурсии, походы и интерактивные мероприятия за пределами детского сада. Семьи признались, что им самим было настолько интересно и познавательно, что не хотелось расставаться, а участвовать во всем, что происходит удивительного с детьми. Многие отметили для себя, что можно использовать в домашних условиях и скрасить досуг, не затрачивая много денежных средств, но с колоссальной пользой для всех участников, в том числе для развития познавательной мотивации.

Педагоги так же отметили, что организация таких интересных видов деятельности положительно отражаются и на них самих, и на взаимодействии с детьми. Доверительные отношения, самостоятельная деятельность детей, неутолимая вовлеченность всех участников в деятельность и созидание, благоприятный климат и психологический комфорт в коллективе – как результат, впечатлил воспитателей, что появилось желание продолжать работать в данном направлении, мотивироваться самим в профессиональной деятельности, делать процесс увлекательным и интересным, тем самым мотивируя и своих воспитанников.

Таким образом, была организована работа по реализации психолого-педагогических условий для формирования познавательной мотивации

детей старшего дошкольного возраста. Результаты после формирующего этапа исследования представлены в следующем разделе данной главы.

### 2.3 Динамика формирования уровня познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

В завершении формирующего этапа были повторно проведены методики контрольного среза в экспериментальной группе с целью выявления уровня сформированности познавательной мотивации, развития познавательного интереса, как предпосылки.

Динамика результатов отслеживалась после проведения повторной диагностики по ранее описанным методикам, в некоторых из них заменены по похожему типу задания или вопросы. Также проведена повторная беседа с семьями воспитанников с целью отслеживания изменений их отношения к вопросу формирования познавательной мотивации у детей в домашних условиях и участия в образовательном процессе в детском саду.

Количественные данные контрольного этапа эксперимента приведены в приложении 12, в нем отображены результаты всех диагностических методик.

Отмечается положительная динамика по итогам всех контрольных диагностических срезов. Дети с низкими показателями на констатирующем этапе повысили их, перейдя с низких уровней на средний. Количество детей с высокими уровнями также возросло в экспериментальной группе. Дети изначально с высоким уровнем улучшили свои количественные показатели либо у них наблюдалась еще более активная позиция в познавательной деятельности, кроме того они проявляли интерес и к тому, чтобы оказать помощь своим сверстникам, желание быть наставниками для других, организуя самостоятельную совместную деятельность. Подробный качественный анализ приведен ниже в таблицах и диаграммах.

Таблица 11 – Сравнительный анализ результатов по методике «Древо желаний», уровень познавательной потребности

Группа	Количество детей по уровням		
	В	С	Н
ЭГ «до»	3 (37,5%)	2 (25%)	3 (37,5%)
ЭГ «после»	5 (62,5%)	3 (37,5 %)	0

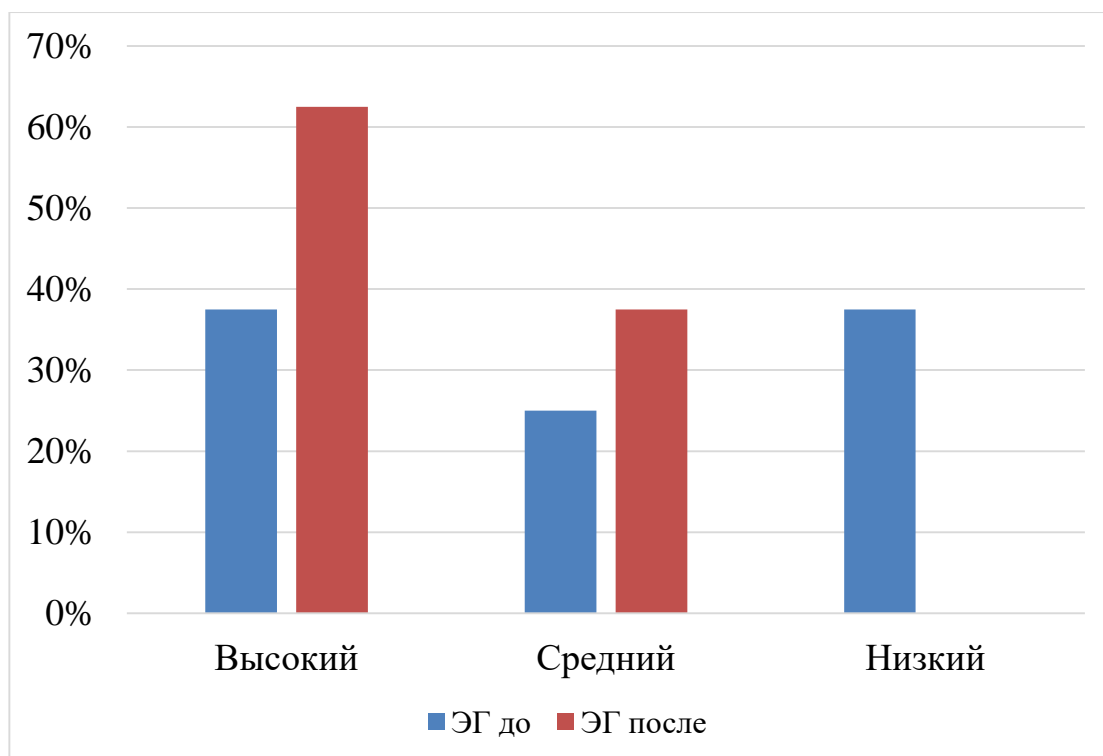


Рисунок 9 – Сравнительная диаграмма уровня познавательной потребности по методике «Древо желаний»

По итогам этой методики детей с низким уровнем познавательной потребности на контрольном этапе не оказалось.

Таблица 12 – Определение преобладающего мотива деятельности «Столкновение интересов» на контрольном этапе

Группа	Количество детей по мотивам	
	Познавательный	Игровой
ЭГ «до»	4 (50%)	4 (50%)
ЭГ «после»	6 (75%)	2 (25 %)

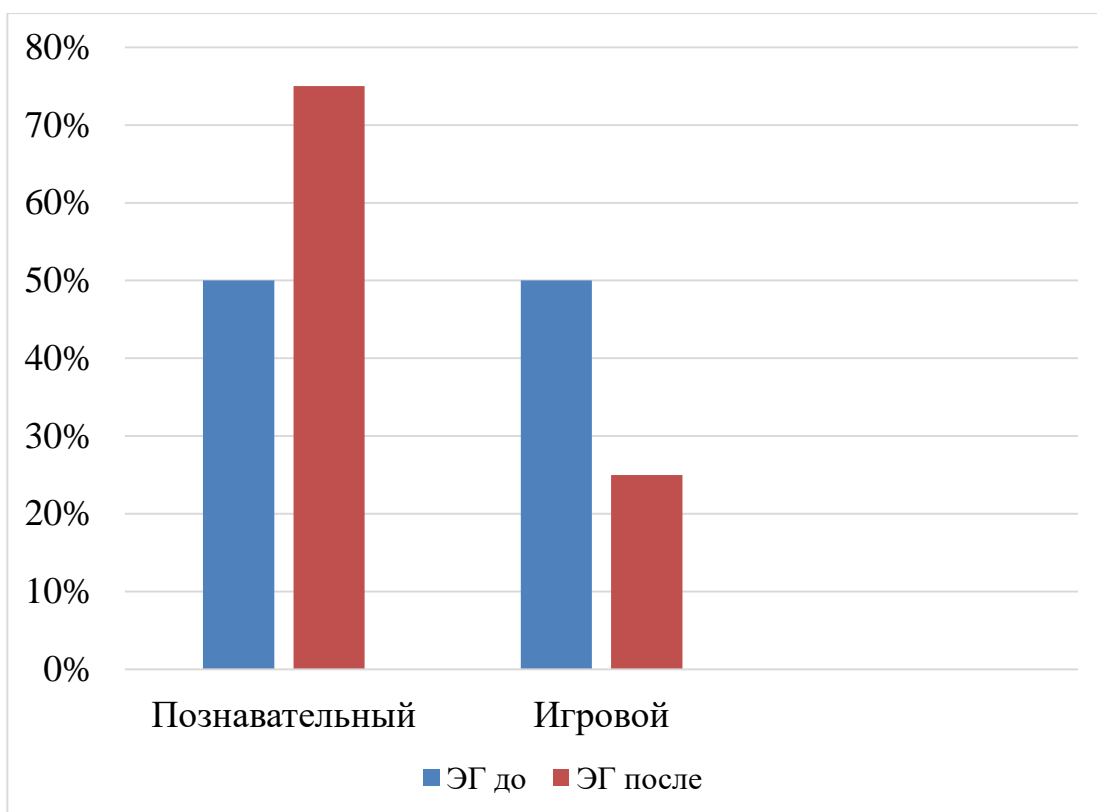


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма результатов методики «Столкновение интересов»

Из диаграммы видно, что количество детей с познавательным мотивом увеличилось на 20% (2 детей), соответственно, с игровым мотивом осталось 25% (2 детей). Эти дети нуждаются в более продолжительной работе по развитию познавательной мотивации.

Таблица 13 – Сравнительный анализ данных по методике «Вопрошайка»

Группа	Количество детей по уровням				
	ОВ	В	С	Н	ОН
ЭГ «до»	2 (25%)	0	2 (25%)	2 (25%)	2 (25%)
ЭГ «после»	2 (25%)	2(25%)	2 (25%)	2 (25 %)	0

Из диаграммы (рисунок 11) видно, детей с очень низким уровнем познавательной мотивации не оказалось, также появились дети с высоким уровнем развития, остальные усилили свои количественные показатели. Кроме того, среди ответов детей чаще прослеживались все типы вопросов согласно методике. Воспитанники проявляли изначально интерес к рассматриваемым иллюстрациям, быстрее придумывали вопрос, много

рассуждали, стремились узнать как можно больше, к тому же добавляли истории из собственного опыта, что когда-то сталкивались с похожей ситуацией.

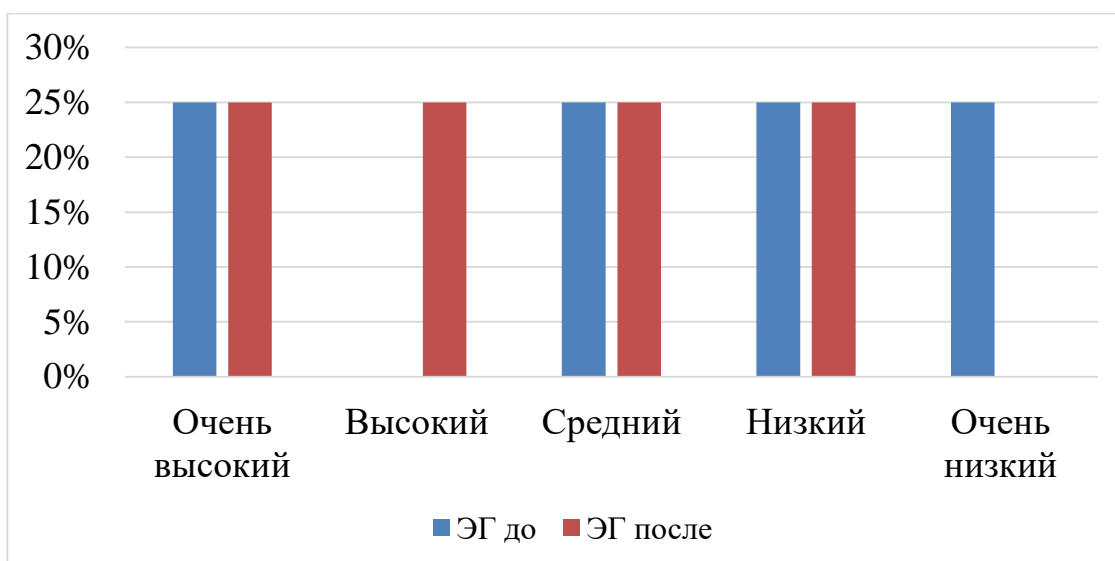


Рисунок 11 – Сравнительная диаграмма по методике «Вопрошайка»

Таблица 14 – Сравнительный анализ результатов по методике Б.В. Зейгарник

Группа	Количество детей по уровням		
	В	С	Н
ЭГ «до»	2 (25%)	1 (12,5%)	5 (62,5%)
ЭГ «после»	3 (37,5%)	3 (37,5 %)	2 (25%)

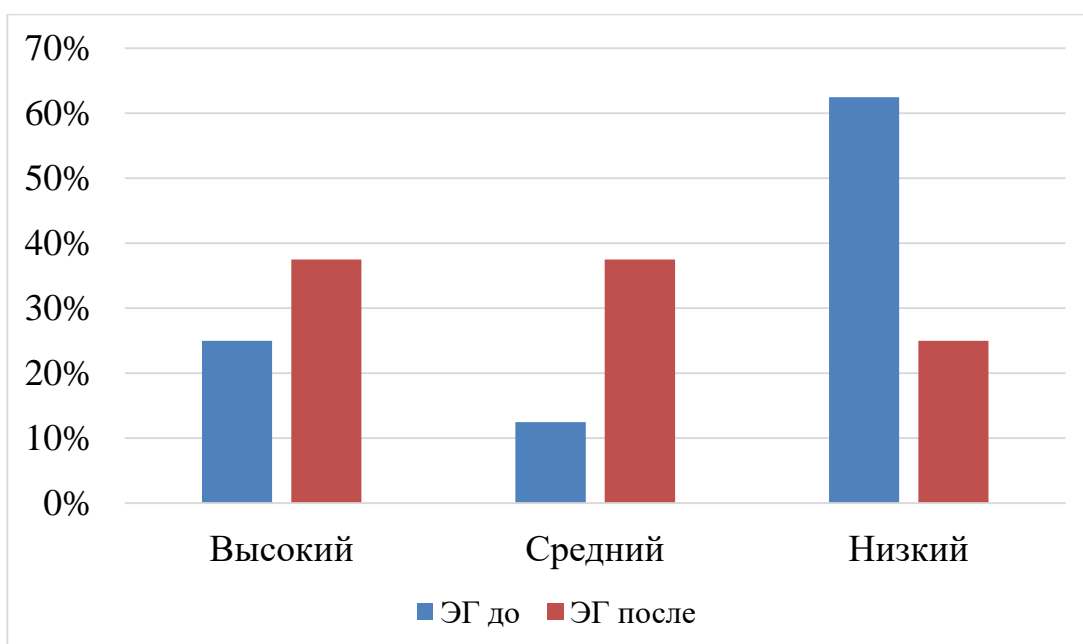


Рисунок 12 – Сравнительная диаграмма по методике Б.В. Зейгарник

Здесь наблюдается увеличение количества детей с высоким и средним уровнем и понижением с низким. Дети активно приступали к решению задач, некоторые даже не старались услышать, что нужно сделать, сразу приступали к работе, задавали уточняющие вопросы уже в процессе своей деятельности. Если на констатирующем этапе дети со средним и низким уровнем совершали малое усилие для решения второй задачи или вовсе отказывались, то уже на контрольном эти же дети предпочли повторять действия для достижения результата, однако двое воспитанников (25%) не проявили стремление к поиску решения сразу же после обнаружения трудности перед собой.

Результаты анкетирования по выявлению степени выраженности познавательного интереса также показали динамику улучшения.

Таблица 15 – Сравнительный анализ результатов анкетирования В.С. Юркевич

Группа	Количество детей по степени выраженности		
	Сильно	Умеренно	Слабо
ЭГ «до»	2 (25%)	1 (12,5%)	5 (62,5%)
ЭГ «после»	4 (50%)	3 (37,5 %)	1 (12,5%)

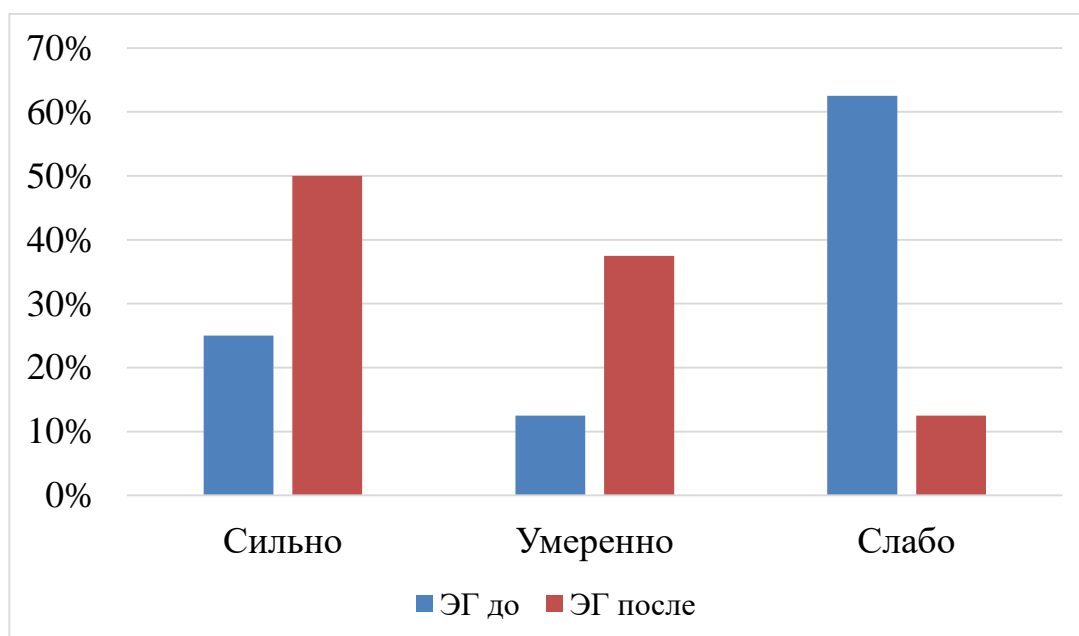


Рисунок 13 – Сравнительная диаграмма результатов анкетирования на выявление степени выраженности познавательного интереса

Из диаграммы заметно, что существенно повысился уровень познавательного интереса у детей, со слабой степенью остался 1 ребенок (12,5%). Воспитанники все чаще в самостоятельной деятельности стали задавать вопросы как друг другу, так и взрослым, находящимся рядом, так же дольше чем обычно были замечены в уголке с энциклопедиями и журналами, вели беседы между собой об увиденном или прочитанном, размышляли, придумывали словесные задачи друг другу, ответом на которые находились в книге, стимулировали самим себе умение поиска информации и ориентировки по оглавлению книги.

Контрольный этап эксперимента показал эффективность формирующего, так как выявлены положительные изменения, а именно по всем компонентам познавательной мотивации: потребности, интереса, мотива показатели повысились, а значит и увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем развития, и уменьшилось с низким уровнем.

Повторная беседа с родителями выявила заинтересованность в активном участии формирования познавательной мотивации у детей в домашних условиях. Признались, что ранее не хватало знаний и представлений, как организовать процесс дома, а сейчас множество идей осталось в запасе, которые желают реализовать с детьми. А также готовы участвовать в помощи педагогам по вопросам обогащения ППРС, совместных мероприятиях для детей, организации досугов вне детского сада.

Отсюда следует, что для формирования познавательной мотивации выявлены оптимальные психолого-педагогические условия и эффективные направления работы на формирующем этапе эксперимента.

#### Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная деятельность была направлена на обоснование эффективности реализации психолого-педагогических условий формирования познавательной мотивации у старших

дошкольников. Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На первом констатирующем этапе были диагностированы все участвующие дети на предмет выявления уровня развития компонентов познавательной мотивации: потребности, ведущего мотива, интереса, любознательности, активности и самостоятельности. В том числе определена и степень выраженности познавательной мотивации, ее устойчивости и силе. Помимо этого, проведена мониторинговая работа с педагогами и родителями по вопросам и сложностям в организации воспитательно-образовательного процесса для развития и закрепления познавательной мотивации в группе детского сада и домашних условиях. И выполнен анализ предметно-пространственной развивающей среды на наличие уголков и содержание в нем материалов, способствующих развитию познавательного интереса и активности, а значит, и познавательной мотивации для продолжения деятельности. Обобщив результаты всех методик, установлено, что в экспериментальной группе детей с низкими показателями оказалось больше, чем в контрольной. Отсюда последовало решение о необходимости целенаправленной работы с детьми экспериментальной группы по повышению уровня познавательного интереса, активности, самостоятельности, умения задавать вопросы, любознательности через реализацию выявленных психолого-педагогических условий, воспитательно-образовательный процесс организовывался и в совместной с детьми, и в их самостоятельной деятельности. На каждое условие были организованы и проведены мероприятия, отражающие и работу непосредственно с детьми, и психологическая и методическая работа с педагогами, обогащение ППРС, привлечение родителей к организации совместных и выездных событий. Также весь комплекс работ предполагает повышение уровня мотивации и компетентности самих воспитателей в вопросах познавательной мотивации у старших дошкольников, сами педагоги признались, что все



полученные знания, навыки будут использоваться дальше в своей педагогической практике, чтобы сделать воспитательно-образовательный процесс интересным, насыщенным, и в радость для всех участников.

Далее, на контрольном этапе выявлена положительная динамика всех ранее диагностируемых компонентов, количество детей в экспериментальной группе с высокими и средними уровнями стало больше, соответственно, с низкими уменьшилось, наблюдалось активное включение воспитанников в деятельность, связанную с познавательным развитием. Те дети, у которых остался низкий уровень, требуют дальнейшей продолжительной работы с ними, но и у них улучшились количественные показатели.

Таким образом, подтверждается, что для формирования познавательной мотивации выявлены и реализованы эффективные психолого-педагогические условия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения имеющейся литературы выяснилось, что вопрос формирования познавательной мотивации у старших дошкольников актуален на сегодняшний день, поскольку принципиально важным становится личностный рост, успешность в дальнейшей учебной деятельности и повышение уровня умственного развития и самостоятельности. Проблема выражается в том, что потребность общества в наличие познавательной мотивации есть, а эффективность образовательного процесса по ее развитию на низком уровне. Кроме того, есть и интерес в психолого-педагогической литературе к освещению природы возникновения познавательной мотивации, но при этом не пересматриваются психолого-педагогические условия согласно современным требованиям дошкольного образования, а в связи с этим и не обновляются данные в методических рекомендациях, которых и сейчас небольшое количество.

Эти противоречия становится предопределяющим в возможности перестройки воспитательно-образовательного процесса старших дошкольников, в том числе способов взаимодействия участников педагогического процесса, в частности и их собственных мотивационных аспектов.

Так, исследования подвели к тому, что познавательную потребность, а затем и интерес как ключевое звено в осмысленной деятельности ребенка и необходимо стимулировать, развивать и формировать условия, чтобы дальнейший процесс воспитания и познания стал активным, занимательным и способствовал гармоничному развитию личности. В свою очередь, познавательная мотивация является основополагающим процессом для познавательной активности, деятельности детей, формируется инициативность и самостоятельность. Подводя итоги, взаимосвязь компонентов познавательной мотивации выглядит

следующим образом: потребности определяют интерес, а из интереса как мотива формируется познавательная мотивация.

Учитывая все достоинства и знания о специфике формирования познавательной мотивации, выявлены эффективные психолого-педагогические условия поддержания и дальнейшего развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе опытно-экспериментальной деятельности это подтвердилось, реализация этих условий в воспитательно-образовательном процессе показала положительную динамику в уровне развития всех компонентов познавательной мотивации, а также в ее степени выраженности, устойчивости и силе. Помимо этого, воспитанники совершенствовали навыки в выделении существенных признаков и связей объектов или предметов, отбирании средств и материалов для самостоятельной деятельности, научились выдвигать различные гипотезы, задавать разные типы вопросов, выделять проблемные аспекты, и находить альтернативные решения, анализировать и делать определенные умозаключения и выводы. Также в группе изменился и уровень коллективной поддержки у всех участников: педагоги находились в позиции партнеров для детей, повысив собственный уровень мотивации в реализации профессиональной деятельности, создали благоприятную атмосферу для стимулирования познавательной активности своих подопечных. Дети в свою очередь проявили все больший интерес в познании окружающего мира согласно собственным интересам, как и в индивидуальной форме, так и совместной, каждый из них проявил себя в роли наставника для своего одноклассника, а также возникло огромное желание выступать и защищать свои результаты деятельности, делиться своими открытиями и достижениями. Следует отметить, что и проведенный комплекс мероприятий способствовал развитию и личностных характеристик детей (проявление инициативы и любознательности, самостоятельности, умения сотрудничать с другими, командной работы потребности отстаивать свою

точку зрения, согласовывать ее с другими), и совершенствованию речевого развития (обогащение словарного запаса, грамматически верно строить свои ответы на вопросы, умение строить доказательную речь и выступления на публике).

Касательно взрослых: повысилась компетентность как педагогов, так и родителей в организации работы по формированию и закреплению познавательной мотивации в условиях детского сада и дома, а также в совместном взаимодействии за пределами образовательной организации.

Обогащение ППРС способствовало активной самостоятельной познавательной деятельности детей. В среде были доступны разнообразные игровые и дидактические материалы, уголок экспериментирования, различные наборы коллекционирования и обучающие плакаты, модели и учебные пособия. Сделанные своими руками пособия вызвали огромный интерес и желание познавать, взаимодействовать с предметами из набора, исследовать дополнительно с помощью энциклопедий и других источников информации.

Учет педагогом индивидуальных особенностей каждого, различий по интересам и способностям детей позволил адаптировать и образовательный материал под нужды каждого, чтобы была возможность проявить свою познавательную активность. Атмосфера доверия и поддержки усилили желание детей в изучении новой информации. Педагоги поощряли успехи, обращали внимание на достижения, совместно с ребенком преодолевали трудности, которые могли возникнуть у дошкольника. Бережное отношение к неудачам помогли детям приобрести уверенность в себе, в своих действиях, чтобы двигаться вперед и пробовать снова, даже если не получилось с первого раза.

Работа с родителями показала, что они осознали, как могут стимулировать и поддерживать интерес ребенка к познанию, разобрались, как обеспечивать доступ к информационным и культурным ресурсам, а

также как интересно и с пользой организовать совместный познавательный досуг в домашних условиях.

Таким образом, исследование показало, что формирование познавательной мотивации у старших дошкольников возможно при комплексном подходе и реализации определенных психолого-педагогических условий. Это позволяет ребенку моделировать в своем сознании картину мира, основанную на собственных исследованиях, открытиях других детей в процессе наблюдения, и совместной деятельности с проводниками (педагогами и родителями), устанавливать взаимосвязи и закономерности, совершенствовать свои личностные качества и навыки самостоятельности. Взаимодействие с предметами, изучение явлений или ситуаций проблемно-творческого характера, возможность участия в различных познавательных мероприятиях способствует проявлению желания к исследованию, задействуются мыслительные операции, удовлетворяются внутренние потребности и познавательный интерес, любознательность и активность, в следствие и формируется познавательная мотивация.

Отсюда, поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена, а представленные разработки и рекомендации могут быть использованы действующими педагогами в дошкольных организациях.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. Познавательные потребности и интересы / Б. Г. Ананьев. М., 2009. — 25 с.
2. Антипов А.В. Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников: психолого-педагогические аспекты. – М., 2018. – 128 с.
3. Антонова Г. П. Познавательная деятельность детей 6 – 7 лет / Г. П. Антонова, И. П. Антонова – М., 2005. – 124 с.
4. Арутюнян А.Ю. Любознательность дошкольника: стремление к познавательному развитию и личностный рост субъекта. В книге: Профессионализм и гражданственность – важнейшие приоритеты российского образования XXI века / А.Ю. Арутюнян // Педагогические чтения, посвященные 270-летию со дня рождения Иоганна Генриха Песталоцци. Сборник статей, 2016. – С. 39 – 42.
5. Баранова Ю.Л. Система работы по познавательному развитию в ДОО в условиях внедрения ФГОС ДО. // Молодой ученый. – 2018 – №43 (229). – С. 45-48.
6. Баркова Г.А. Способы развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста / Г.А. Баркова // Научное сообщество студентов: материалы IV Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 30 март 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 23 – 24.
7. Беляев М. Ф. Основные положения психологии интереса /М. Ф. Беляев // Ученые записки Иркутского государственного педагогического института – Иркутск, 1940. – Вып. 5.
8. Березина Л.В. Психолого-педагогические условия развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста. – Калининград, 2019. – 48 с.

9. Вахрушева, Л. Н. Выявление любознательности у детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Вахрушева // Детский сад: теория и практика: научно-методический журнал, 2016. – № 6. – С. 90 – 99.

10. Веракса, Н.Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве: Учебное пособие [Текст] / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: МозаикаСинтез, 2012. – 336 с.

11. Виноградова Е.Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5 – 6 лет // Психологическая наука и образование, 2004 № 2 – 56с.

12. Волостникова, А. Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А. Г. Волостникова. – М.: Просвещение, 2011. – 362 с.

13. Выготский, Л. С. Воображение и его развитие в детском возрасте / Л. С. Выготский // Хрестоматия по возрастной психологии / сост. Л. М. Семенюк. – М.: Воронеж, 2003. – 57-64 с.

14. Гогоберидзе Г., Солнцева О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2013. — 464 с.

15. Годовикова Д. Б. Влияние общения с взрослым на общение детей со сверстниками // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии: Сборник научных трудов / Под ред. М. И. Лисиной. - М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 1980. - С. 79-98. // Сайт URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/841/841034.htm> (дата обращения 21.06. 2022).

16. Годовикова, Д. Н. Формирование познавательной активности/ Д.Н. Годовикова// Дошкольное воспитание, 2007. – №8. – 19-20 с.

17. Громова О.С. Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях инклюзивного образования. – Санкт-Петербург, 2019. – 106 с.

18. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Ок.200 тыс. слов. В 4-х т. Т.2/ Под ред. К.В. Виноградовой. М., 1994.779с.
19. Давидчук А.Н. Познавательное развитие дошкольников в игре. – М.: ТЦ Сфера, 2013 – 96 с.
20. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М., 1996.
21. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. – М., 2000.
22. Давыдов В.В. Лекции по общей психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2005.
23. Давыдов В.В. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2006.
24. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М., 1986.
25. Давыдов В.В. Деятельностная теория мышления. – М., 2005.
26. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности //Вопросы психологии. -1992. № 3-4. М45. Джемс У. Мышление. Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. - М.: Изд-во МГУ, 1981.
27. Дмитриева Е. А., Калининченко С. А., Зайцева О. Ю. Детское экспериментирование. Карты-схемы для проведения опытов со старшими дошкольниками. - М.: Сфера, 2020. - 128с.
28. Дыбина, О. В. Из чего сделаны предметы: игры-занятия для дошкольников / О. В. Дыбина. – М.: Сфера, 2010. – 128 с.
29. Елфимова Н.В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников. М., 1991. 109с.
30. Жуков, Г. Н. Общая и профессиональная педагогика [Текст]: учеб. для использования в учеб. процессе образоват. учреждений / Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов. – М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2019 – 446 с.



31. Зайцева Н.В. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста. – Москва, 2020.
32. Зиновенко О.А. Возможности ДОО в познавательном развитии детей дошкольного возраста. // Молодой ученый. – 2016 – №25(129). – С. 535-537.
33. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
34. Исакова Е.А. Стимулирование познавательной мотивации у старших дошкольников в процессе проблемного обучения. – Ростов-на-Дону, 2020.
35. Карпова А.В. Психолого-педагогическое сопровождение формирования познавательной мотивации у старших дошкольников. – Самара, 2021.
36. Киреева Л.Г. Организация предметно-развивающей среды: из опыта работы. – Волгоград: Учитель, 2009. -143с.
37. Киселок У.Н. Квест-игра как форма непосредственной образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста. //Вопросы дошкольной педагогики. – 2017 – №4. – С. 68-69.
38. Комолова, В.А. Взаимодействие с социальными партнерами как одно из условий успешного развития образовательного учреждения / В.А. Комолова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2012– № 6 – С. 13–17.
39. Корюкина, Т. В. Социальное партнерство как новая философия взаимодействия детского сада и семьи [Текст] / Т. В. Корюкина //Дошкольная педагогика. – 2008 – № 8 – С. 47-49.
40. Кравцова, Е. Е. Психология и педагогика [Текст]: крат. курс / Е. Е. Кравцова. – М.: Проспект, 2017 – 320 с.

41. Лебедева О.А. Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях деятельностного подхода. – Екатеринбург, 2021.
42. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. - М.: МГУ, 1971. - 147 с.
43. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей / А. Н. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие / сост. Л. М. Семенюк. – М.: Воронеж, 2003. – 80-91 с.
44. Логунова Е.В. Диагностика познавательного развития. – Оренбург, 2021. – 142 с.
45. Лосева, Е. В. Развитие познавательно-исследовательской деятельности у дошкольников. Из опыта работы / Е. В. Лосева. – СПб: Детство-Пресс, 2015. – 128 с.
46. Лютова, Е. К., Моница, Г. Б. Развитие познавательной мотивации дошкольников в образовательном процессе дошкольной организации // Ребенок и Общество, 2002. – № 15. – С. 45 – 47.
47. Малышева И.Н. Психологические особенности формирования познавательной мотивации у старших дошкольников с разными типами темперамента. – Москва, 2022.
48. Маркова, А.К. Мотивация и интерес к учению [Текст] / А.К. Маркова. // Формирование интереса к учению у школьников / под ред. А.К. Марковой. – М.: Педагогика, 1986. – С. 10-47.
49. Матюшкин, А.М. Теоретические вопросы проблемного обучения [Текст] / А.М. Матюшкин. // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. / Под ред. И.И. Ильцова, В.Я. Ляудис. – М.: Изд. МГУ, 1981. - С. 274-279.
50. Методики диагностики познавательного развития дошкольников. URL: <https://infourok.ru/katalog-metodikpedagogicheskikh-diagnostik>
51. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. –М., 2002.

52. Нагорнова А.Ю. Новые развивающие технологии педагогической практики: коллективная монография. – Ульяновск: Зебра, 2016. - 448с.
53. Нефедова А.Н. Структура познавательной активности детей дошкольного возраста в предшкольном образовании. Педагогическое образование и наука. – 2011 – №3. – С. 19-22.
54. Никитина Н. Н. и др. Личностно ориентированное обучение: теории и технологии: учебное пособие. — Ульяновск: [ИПК ПРО], 1998. — 103, [1] с.
55. Никитина Т.С. Система педагогических условий формирования познавательной мотивации у старших дошкольников. – Санкт-Петербург, 2022.
56. Нищева Н.В. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду: Принципы построения, советы, рекомендации. - СПб: Детство-Пресс, 2010. -128с.
57. Нищева Н. В. Организация опытно-экспериментальной работы в ДОУ. Тематическое и перспективное планирование работы в разных возрастных группах. Выпуск 2 / сост. Н. В. Нищева. – СПб: Детство-Пресс, 2015. – 240 с.
58. Нищева Н. В. Познавательно – исследовательская деятельность как направление развития личности дошкольника. Опыты, эксперименты, игры / сост. Н. В. Нищева. – СПб: Детство-Пресс, 2015. – 240 с.
59. Обуховский К. Психологическая теория строения и развития личности /Психология формирования и развитие личности. М.: Наука, 2017, 4-е изд.
60. Овчарова Р. В. Технологии практического психолога образования – М.: Сфера, 2000. – 448 с.
61. Ожегов С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1990. – 921 с.
62. Орлова Е.С. Использование игровых технологий для развития познавательной мотивации у старших дошкольников. – Москва, 2023.

63. Осипов, А. М. О социальном партнерстве в сфере образования //Социологические исследования. - 2008 - С. 108-115.
64. Осипова А. А. Общая психокоррекция: Учеб. пособие для вузов. – М.: Сфера, 2000. – 509 с.
65. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Исследователь/Researcher. – № 2. – 2009. – С. 68 – 75.
66. Поддьяков Н. Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт / Н. Н. Поддьяков. — М., 2000—139 с.
67. Поддьяков Н. Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников [Текст] /А. Н. Поддьяков. — М.: Центр «Дошкольное детство» им. А. В. Запорожца, 2014. — С. 59.
68. Поддьяков А. Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте [Текст]: автореф. дис. д-ра псих. наук: 19.00.07 / А. Н. Поддьяков / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова/ – М.: 2001. – 48 с.
69. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов [Текст] / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
70. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2019, 6-е изд. – 405 с.
71. Полуянова Н.К. Развивающая предметно-пространственная среда в дошкольной образовательной организации: методические рекомендации. – Ханты-Мансийск: АУ «Ин-т развития образования», 2015. – 78с.
72. Психологические тесты. В 2 т. / Под ред. А.А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 2005. – Т.1. – 312 с.
73. Постникова, Н.К. Развитие познавательных интересов у старших дошкольников [Текст] / Н.К. Постникова: Дисс. канд. пед. наук. – Ленинград, 1968. – 197 с.

74. Рамонова К.М. Особенности и пути развития любознательности у детей дошкольного возраста: Дисс. канд. психол. наук [Текст] / К.М. Рамонова. Северо-Осетинский государственный университет, 1970. – 187 с.

75. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2000 – 712 с.

76. Рябова О.С. Особенности развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментировании [Текст] / О.С Рябова, А.О. Лучинина // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2017. – № 29. – С. 287– 289.

77. Сигида Н. В. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе игр-экспериментирований [Текст] / Н. В. Сигида, Н. Д. Середкина // Студенческая наука XXI века: материалы IX Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 апр. 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2. – С. 150 –153.

78. Степанова, Н.А. Познавательно-исследовательская деятельность детей: экспериментирование [Текст] / Н.А, Степанова, Е.Н. Ращиколина // European Social Science Journal. – 2014. – № 8. – С. 153 – 158.

79. Танхаева Е. Р. Развитие любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.Р. Танхаева // Молодой ученый, 2017. – №3. – С. 596–599.

80. Тютенькова Е. Н. Сборник диагностических методик познавательного развития детей дошкольного возраста, 2020. – 18 с.

81. Хохлова, О.А. Формирование профессиональной компетентности педагогов/ О.А. Хохлова// Справочник старшего воспитателя, 2010. - №3.

82. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Утвержден приказом Министерство образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г. №1155.

Редакция от 17 фев. 2023. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

83. Щеголева С. В. Формирование познавательной мотивации у старших дошкольников // Научный форум. - Москва, 2022. - №11(57). – 78 с.

84. Щеголева С. В. Влияние мотивации и когнитивных искажений педагога на формирование познавательной мотивации у старших дошкольников // Сборник материалов III Международной педагогической конференции «Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании», Издательство ЗАО "Библиотека А. Миллера". - Челябинск, 2023. – 318 с.

85. Щетинина В.В. Познавательное развитие дошкольников. – Тольятти: ТГУ, 2010 – 108 с.

86. Эльконин Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин; ред.- сост. Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2005. – 384 с.

87. Эльконин Д. Б., Давыдов В.В. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников. – М., 1962.

88. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: Владос, 1999. – 359 с.

89. Эльконин Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний. – М.: Просвещение, 2004 – 384 с.

90. Юркевич, В. С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность: книга для учителей и родителей / В. С. Юркевич. – М.: Просвещение, 1996.

91. Явление эффекта незавершенных действий. Мотивация по Б.В. Зейгарник. URL: <https://cyberpedia.su/27x6041.html> (дата обращения 28.08.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Методические рекомендации по реализации психолого-педагогических условий для осуществления педагогической деятельности по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников

#### **Аннотация.**

Методическое пособие предназначено для педагогов дошкольных образовательных организаций, специалистов организаций дополнительного образования, учителям начальных классов и предшкольной подготовки.

Представленные методические рекомендации познакомят педагогов с теоретическими и методическими основами формирования познавательной мотивации у дошкольников в различных видах деятельности.

В основу методических рекомендаций вошли исследования Б. Г. Ананьева, Е. А. Богословской, Л. И. Божович, В. Б. Бондаревского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, Н. С. Денисенковой, А. К. Дусавицкого, Е. Л. Ильина, А. Г. Ковалева, А. И. Кондратюка, С. И. Кудинова, Ю. Н. Кулюткина, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, М. В. Матюхиной, М. Ф. Морозова, Н. Г. Морозовой, В. Н. Мясищева, Е. А. Обуховой, А. Б. Орлова, Л. Б. Проскуряковой, С. Л. Рубинштейна, И. А. Свиридовой, Г. И. Щукиной, В. С. Юркевича, П. Я. Якобсон.

Благодаря методическим рекомендациям педагоги смогут создать систему работы, обеспечивающую развитие познавательной мотивации у старших дошкольников.

#### **Пояснительная записка.**

Познавательная мотивация у дошкольников остается актуальной проблемой для современной системы образования. В целом, у старших дошкольников ее можно рассматривать и как психологическую готовность

детей к дальнейшему школьному обучению. Но нельзя допустить, чтобы дошкольные формы перешли на школьное учение. Так как возникает целый ряд проблем у дошкольников, связанных с мотивацией:

- обеднение, ограниченность сюжетно-ролевых игр;
- неудовлетворенные потребности в самоуважении, самореализации и проявленности;
- неполноценная вовлеченность во взаимодействие с другими детьми и взрослыми в поисках новых знаний об окружающем мире.

В свою очередь, неполноценная мотивация к обучению влечет разрушающие личность последствия:

- отсутствие (потеря) интереса к познанию, отчуждение к узнаванию чего-то нового, неизведанного;
- последующая школьная дезадаптация;
- нежелание проявлять интерес к процессу познавательной деятельности;
- угнетенность или страх взаимодействия со взрослыми, детьми;
- неврозы.

Эффективное развитие познавательной мотивации у старших дошкольников включает несколько направлений работы:

- педагогическая деятельность строится на авторитетно-демократическом стиле;
- организация воспитательно-образовательного процесса в ДОО осуществляется на основе комплекса заданий проблемно-творческого характера и нетрадиционных форм занятий;
- реализация мероприятий, направленных на активизацию познавательной и креативной деятельности, интеллектуальности, самостоятельности;
- стимулирование целостного развития воспитанников через предметно-развивающую среду, систематическую работу с родителями.

Предшествует мотивации познавательный интерес, с чего и необходимо начать работу по его развитию.



В совокупности, для динамичного развития познавательной мотивации у старших дошкольников в процесс должны быть вовлечены все участники: и педагоги, и родители, и сами дети.

Практическая значимость данного вопроса, его актуальность дают основание в настоящих методических рекомендациях более подробно остановиться на основных вопросах, связанных с методикой развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в различных видах деятельности.

В данных рекомендациях описаны некоторые методики, способствующие формированию познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста через непосредственное развитие познавательного интереса.

#### **Целевой блок.**

Цель методических рекомендаций – оказать методическую помощь педагогам, работающим с дошкольниками по формированию познавательной мотивации и познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, используя различные методики и технологии.

Изучив содержательную часть, педагоги и иные специалисты способны составить индивидуальный алгоритм подготовки и проведения различных мероприятий в своей профессиональной деятельности.

Овладение опытом организации предлагаемыми методами может стать основой для проведения подобных мероприятий на постоянной основе, накопленным опытом для повышения квалификации и обмена с другими педагогами, а также способствовать повышению мотивации у старших дошкольников.

Особенностью данных рекомендаций является то, что они являются структурированным продолжением исследовательской работы, где подробно расписаны психолого-педагогические условия формирования познавательной мотивации. А также выстроена логическая цепочка процесса формирования познавательной мотивации, начиная с

потребности, продолжая мотивом и интересом, заканчивая, собственно познавательной мотивацией.

### **Содержательный блок.**

В дошкольном возрасте происходит важный переход от познания ближнего окружения к познанию всего окружающего мира.

Необходимо, чтобы общение со взрослыми было полноценным и в плане количественном, когда ребенку уделяется достаточно времени, и в плане его эмоционального и интеллектуального содержания, при этом были учтены его внутренние потребности и познавательные интересы.

Исследования в области дошкольного образования, показали, что формирование познавательного интереса у детей дошкольного возраста возможно посредством современных образовательных технологий:

- метод проектной деятельности;
- метод опытно-экспериментальной деятельности;
- технология заданий проблемно-творческого характера, ТРИЗ.

**Проектная деятельность** - это самостоятельная и совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации педагогического процесса в рамках определенной темы, имеющая социально значимый результат. Она способствует развитию познавательного интереса к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества, помогает наиболее полно раскрыть и реализовать способности детей, развивает критическое мышление, умение самостоятельно конструировать свои знания, творческие навыки.

Метод проектов – педагогическая технология, направленная на применение знаний и приобретение новых для решения проблемы или оформления продукта.

Активное включение позволяет осваивать новые способы человеческой деятельности в социуме, а так же формирует такие компетенции: рефлексивные умения, поисковые, умения и навыки работы

в сотрудничестве, управленческие, коммуникативные, презентационные умения.

Основной задачей является исследование окружающей жизни. Все, что делается, делается самостоятельно (один, с группой, с педагогом, с другими людьми): спланировать, выполнить, проанализировать, оценить и, естественно, понимать, зачем они это сделали.

Преимущества: энтузиазм в работе, заинтересованность, связь с реальной жизнью, выявление лидирующих позиций, научная пытливость, умение работать в группе, самоконтроль, лучшая закреплённость знаний, дисциплинированность.

Этапы:

- 1 – Начало.
- 2 – Планирование.
- 3- Принятие решения.
- 4 – Выполнение.
- 5 - Оценка результатов.
- 6 - Защита проекта.

Требования к использованию метода проектов:

- 1 - Наличие значимой проблемы/задачи.
- 2 - Практическая значимость результатов.
- 3 - Самостоятельная деятельность.
- 4 - Определение конечных целей.
- 5 - Базовые знания из разных областей.
- 6 - Структурированность содержания.
- 7 - Использование исследовательских методов.

Формы продуктов – внешние и внутренние.

Внешние: газета, коллаж, видеоролик, фотоальбом, альбом иллюстраций, плакат, макет, модель, книжка, презентация, выставка, картина, представление (музыкальное, театральное, шоу, танец, песня), событие с пошаговыми действиями, карта.

Внутренние: развитие способностей (вербально-лингвистические, логико-математические, моторно-двигательные, натуралистические, музыкально-ритмические, межличностные).

### **Опытно-экспериментальная деятельность.**

Опыт – это наблюдение, которое проводится в специально организованных условиях. Опыт способствует формированию у детей познавательного интереса, развивает наблюдательность, мыслительную деятельность; раскрывает причину наблюдаемого явления, подводят детей к суждениям и умозаключениям; имеет большое значение для осознания детьми причинно–следственных связей.

Метод экспериментирования направлен на то, чтобы помочь ребёнку приобрести новые знания о том или ином предмете. В ходе экспериментирования ребёнок воздействует на объект с целью познания его свойств, связей.

Метод экспериментирования даёт детям реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта; формирует представления о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания; в процессе экспериментирования происходит обогащение памяти ребёнка, активизируются его мыслительные процессы (постоянно возникает необходимость совершать операции синтеза и анализа, сравнения и классификации, обобщения), необходимость давать отчёт об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы, что стимулирует речевое развитие; осуществляется положительное влияние экспериментов на эмоциональную сферу ребёнка, развитие его творческих способностей, на формирование трудовых навыков и укрепление здоровья за счёт повышения общего уровня двигательной активности.

Опытно-экспериментальной деятельностью охватываются следующие направления: - живая природа (характерные особенности сезонов, многообразие живых организмов, наблюдение за растениями, животными); - неживая природа (вода, воздух, почва, солнце). При проведении опытов

необходимо придерживаться следующей структуры: Постановка проблемы. Поиск путей решения проблемы. Проверка гипотез, предположений. Обсуждение увиденных и полученных результатов. Выводы.

Темы усложняются по содержанию, по задачам, способам их реализации (информационный, действенно-мыслительный, преобразовательный).

При выборе темы необходимо соблюдать следующие правила: Тема должна быть интересной ребенку, должна увлекать его. Тема должна быть выполнима, решение ее должно принести реальную пользу участникам исследования (ребенок должен получить новые полезные знания, умения и навыки). Тема должна быть оригинальной, в ней необходим элемент неожиданности, необычности. Немаловажное значение в развитии детской опытно – экспериментальной деятельности имеет хорошо оборудованная, насыщенная предметно - пространственная среда, которая стимулирует самостоятельную исследовательскую деятельность ребенка, создает оптимальные условия для активизации хода саморазвития.

В уголке экспериментирования рекомендуется иметь:

- прозрачные и непрозрачные сосуды разного объема (пластиковые стаканы, бутылочки, миски и т. п.);
- мерные ложки, мерная кружка;
- воронки;
- резиновые груши разного размера;
- формочки для изготовления льда;
- шприцы без иглолок;
- пластиковые гибкие трубочки, соломка для коктейля, пипетки;
- растворимые продукты соль, сахар;
- природный материал: камешки, песок, глина, ракушки, шишки, семена;
- увеличительное стекло, бумага.

## **Технология заданий проблемно-творческого характера.**

Игровая проблемная ситуация - теоретическая или практическая ситуация, в которой нет готового, соответствующего игровым обстоятельствам решения. Чтобы устранить проблему, требуются действия, направленные на исследование всего, что связано сданной проблемной ситуацией. Например, проблемно-игровые ситуации: «Войдет ли елка в комнату?», «Перевозка стройматериалов», «Помоги АЙБОЛИТУ».

Использование в работе данной технологии способствует не только формированию познавательных интересов детей, совершенствованию навыков поисковой работы, развитию творческих начал, но и формированию умений сотрудничать, радоваться успехам друг друга, совместно реализовывать новые идеи.

Вот еще несколько заданий проблемно-творческого характера для старших дошкольников:

1. Задача "Построить самую высокую башню": Предложите детям различные материалы (например, блоки, пластиковые стаканчики, конструкторы) и дайте им задание построить самую высокую башню. Посмотрите, как они будут использовать свою фантазию и различные стратегии для достижения максимальной высоты.

2. Задача "Создать новый вид животного": Попросите детей придумать новый вид животного, который еще не существует. Пусть они нарисуют его и расскажут о его особенностях, как оно выглядит, чем питается и где живет. Это задание позволит развить их творческое мышление и воображение.

3. Задача "Разработать новую игру": Предложите детям придумать и разработать новую игру. Пусть они придумают правила, задания и материалы, необходимые для игры. Можно даже попросить их создать прототип игры из доступных материалов. Это задание поможет развить их способность к планированию, сотрудничеству и креативному мышлению.

4. Задача "Разрешить проблему": Предложите детям ситуацию, в которой возникает проблема, и попросите их придумать способы ее решения. Например, можно сыграть ситуацию, когда игрушка упала в яму, и спросить, как они могут ее достать. Это задание поможет развить их креативное мышление, аналитические навыки и способность искать различные пути решения проблем.

5. Задача «Когда бывает?»: Предложите детям пофантазировать и определить, когда может быть целесообразна предложенная ситуация. Например: Когда мышка будет больше слона? Когда дождь это хорошо, а когда – плохо? Когда лето превращается в зиму? В какой ситуации газета может стать помощником в быту или повседневной жизни?

Комплекс творческих игр:

«Барыня прислала сто рублей»

Народная игра для воспитания сосредоточенности. Играть можно и в большой группе, но более эффективна игра вдвоем. Ведущий обращается к партнеру.

Барыня прислала сто рублей.

Что хотите, то купите.

Черный, белый не берите.

«Да» и «нет» не говорите!

После этого ведущий начинает вести с партнером беседу, провоцирующую использование одного из «запрещенных» слов: «черный», «белый», «да», «нет». Все участники игры имеют по несколько фантов; проштрафившиеся отдают их ведущему. Отвечать нужно быстро, все дети внимательно следят за выполнением правила. Беседа принимает примерно такой характер:

— Ходил ли ты когда-нибудь в зоопарк?

— Однажды.

— А видел ли там медведя?

— Видел.

— Он был бурый или белый?

— Полярный.

Беседа продолжается до тех пор, пока не проскользнет «запрещенное» слово. Тогда участник отдает свой фант, для выкупа которого он должен выполнить отдельное задание. Если ребенок говорит «Ага», «Угу», «Не-а», нужно договориться заранее, считать это ошибкой или нет. Можно ввести дополнительное условие: если диалог длится три минуты с соблюдением правил, считать, что ребенок выиграл.

«Птичка»

Познавательная игра для развития самоконтроля. Перед началом игры ведущий знакомит детей с различными породами деревьев, может показать их на картинке, рассказать, где они растут. Перед игрой все подбирают для себя фант — игрушку или любую мелкую вещь. Игроки усаживаются в круг и выбирают собирателя фантов. Он садится в середину круга и всем остальным игрокам дает названия деревьев (дуб, клен, липа). Каждый должен запомнить свое название.

Собиратель фантов говорит: «Прилетела птичка и села на дуб». Дуб должен ответить: «На дубу не была, улетела на елку». Елка вызывает другое дерево и т. д. Кто прозевает, отдает фант. В конце игры фанты отыгрываются. Необходимо внимательно следить за ходом игры и быстро отвечать. Подсказывать нельзя.

«Нарисуй пароход»

Упражнение для воспитания произвольности движения. Ребенку предлагают как можно точнее срисовать пароход, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв и цифр. Взрослый говорит: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе нарисуй, пожалуйста, точно такую же картинку, какую ты видишь на этом рисунке. Не торопись, постарайся быть внимательным, чтобы рисунок был точно таким же, как образец. Если ты что-то не так нарисуешь, не стирай



ластиком, а нарисуй поверх неправильного или рядом правильно». При сравнении рисунка с образцом следует обращать внимание:

- на соотношение размеров деталей,
- на присутствие всех деталей,
- на правильность изображения — нет ли зеркального отражения, не путает ли ребенок верх и низ,
- на количество деталей и способ их изображения — считает ли ребенок или рисует «на глазок»?

Если оказывается, что задание слишком трудно, придумайте сами более простые и предлагайте их ребенку почаще — ведь эта игра воспроизводит сразу несколько упражнений для первоклассников!

#### «Узоры»

Игра для развития сосредоточенности. В эту игру можно играть и с одним, и с группой детей. Ребенку дается лист клетчатой бумаги. Ведущий говорит: «Сейчас мы будем учиться рисовать разные узоры. Постарайтесь, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого слушайте меня внимательно — я буду говорить, в какую сторону и на сколько клеточек провести линию. Проводите только те линии, которые я буду называть. Когда нарисуете одну, ждите, пока я назову следующую. Каждую линию начинайте там, где кончилась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Все помнят, где правая рука? Вытяните ее в сторону. Сейчас вы показываете направо. А где левая рука? Молодцы!

Начинаем рисовать первый узор. Поставили карандаш. Рисуем линию: одна клетка направо, одна клетка вверх, одна направо, одна вниз, одна направо, одна вниз, одна налево, одна вниз, одна налево, одна вверх, одна налево, одна вверх. Что у нас получилось? Правильно, крестик!

Начинаем рисовать второй узор. Поставили карандаш на следующую точку. Рисуем линию: две клетки направо, две клетки вверх, две направо, две вниз, две налево, две вниз, две налево, две вверх. Попали в начальную точку? Молодцы! А что получилось? Правильно, квадратики!

А теперь нарисуем самый сложный, третий узор. Поставьте карандашом точку. Проведите линию на три клетки вверх. А теперь — две клетки направо, две вниз, одну налево, одну вниз, две направо. Повторите с самого начала (продиктовать). Посмотрите, получился орнамент с древнегреческой вазы».

Если задания не удаются, полезно поупражняться начиная с самых простых.

#### «Палочки»

Для этой увлекательной игры понадобится 30-40 палочек (можно спичек).

Играть лучше вдвоем. Ведущий говорит: «Я покажу тебе фигурку, сложенную из палочек, и через 1-2 секунды накрою ее листом бумаги. За это короткое время ты должен запомнить эту фигурку и затем выложить ее в соответствии с этим образцом. Затем, пожалуйста, сверь свою фигуру с образцом, исправь и подсчитай свои ошибки. Если палочка пропущена или положена неправильно — это считается ошибкой. Начали!»

Первая фигурка — «домик».

Предлагаем несколько фигурок — «звездочку», «снежинку», «елочку» одновременно.

#### «Сокол и лиса»

Игра моделирует ситуацию обучения и служит развитию произвольности. Выбираются сокол и лиса. Остальные дети — соколята. Сокол своих соколят играть. Он бегает в разных направлениях и одновременно делает разные движения руками (вверх, в стороны, вперед и какие-либо более замысловатые). Стайка соколят бежит за соколом и следит за его движениями, стараясь точно повторить их. В это время из норы вдруг выскакивает лиса.

Соколята быстро приседают на корточки, чтобы лиса их не заметила. (Лиса появляется по сигналу ведущего и ловит только тех, кто не присел.)

«Пойманный» соколенок на время выбывает из игры.

### «Сосед, подними руку»

Игра воспитывает произвольность, привычку соблюдать правила и внимание к товарищам - «одногоруппникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встает внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: «Сосед!» Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребенка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять вверх одну руку: сосед справа — левую, а сосед слева — правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, т. е. поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он только пытался поднять не ту руку.

### «Школа наоборот»

Используется для проигрывания конфликтных ситуаций. Ребенок играет учителя, взрослый — нерадивого ученика. Можно подсказать такой сюжет для игры с куклой, но это менее привлекательно для ребенка. Учитель дает задание, ученик сопротивляется его выполнению, например:

Учитель: — А теперь мы нарисуем солнце...

Ученик: — Какое солнце? Сейчас пасмурно. Я забыл, как оно выглядит!

Учитель: — Ну-ка, давай вспомним. Оно красное или желтое?

Ученик: — Зеленое!

Учитель: — Молодец! А круглое или квадратное?

Ученик: — Продолговатое!

Учитель: — Правильно! Наша Таня (Маша, Лена) — молодец, вместо солнца — огурец! Ты, как всегда, отличница, заслужила хорошую

отметку — двойку! Я очень похвалю тебя твоей маме! И зачем только такие способные дети ходят в школу, если они все знают?

Примечание. Важно, чтобы ребенок понимал юмористическое содержание диалога. Можно проигрывать отказ выполнять задание, любые попытки непослушания на уроке — при этом ребенок и взрослый должны находить неожиданные, парадоксальные решения.

### **Заключение**

Таким образом, развитие познавательного интереса ребёнка происходит в процессе воспитания и обучения – в активной, содержательной деятельности, организуемой педагогами в разнообразных формах его общения со взрослыми и сверстниками. Вокруг ребёнка создаётся специальная предметно – развивающая среда, в которой он живёт и учится самостоятельно.

Познавательное развитие - это именно то направление, определенное в ФГОС ДО, которое в большей степени раскрывает формирование познавательной мотивации и познавательных действий детей. Это направление предполагает формирование представлений у детей из различных областей знаний: математики, географии, экологии и т. д. Именно поэтому для систематизации и обобщения этих знаний ребенку необходимо создать условия для активного его включения в разнообразные виды деятельности.

Активное участие ребенка-дошкольника в различных видах деятельности – это условие педагогического процесса, позволяющее организовать самостоятельную деятельность ребёнка, направленную на развитие его познавательных интересов, а в последствие, и формирование познавательной мотивации.

Показатели выраженности познавательной мотивации:

- эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность (сосредоточенность на задании; экспрессивно-мимические проявления

интереса; положительный эмоциональный фон; эмоциональные «всплески»);

- целенаправленность деятельности, ее завершенность (способность не отвлекаться на посторонние раздражители и доводить деятельность до конца);

- степень инициативности ребенка (наличие вопросов, реплик относительно выполнения задания, собственных предложений, замечаний, просьб о помощи, а также диалога с партнером о содержании деятельности).

Все вышеизложенные рекомендации и методы позволят педагогу построить свою профессиональную деятельность по формированию познавательной мотивации более структурированной, эффективной и интересной, а также позволит разработать новые собственные идеи в реализации различных мероприятий.

#### Список литературы

1. Венгер Л.А. О формировании познавательных способностей в процессе обучения дошкольников //Дошкольное воспитание. 2009. № 5. - С.36-39.

2. Годовикова Д. Формирование познавательной активности //Дошкольное воспитание. 2006. -№ 1. - С. 42-58.

3. Диагностика развития познавательной сферы детей шестилетнего возраста: Методические разработки для воспитателей, методистов, консультантов/ВГПИ: Сост. Ильчива Н.И., Колмогорова Л.С. -В.: 2008. 31с.

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы, - СПб.: Питер, - 2018, 5-е изд., - 512 с.

5. Купарадзе Н.Ц. Формирование любознательности у детей старшего дошкольного возраста (на материале ознакомления детей с произведениями художественной литературы): Дис. канд.пед.наук. Тбилиси, 2008.- 121 с.

6. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания/Под. Ред. Л.А. Венгер. М.: Педагогика, 2006. - 224с.

7. Сирбиладзе П.Г. Познавательные интересы дошкольников (от 3-х до 7 лет): Автореф. дис. канд.пед.наук. СПб., - 2006. - 23 с.

8. Щукина Г.И. Проблемы познавательного интереса в педагогике. - М.: Педагогика, 2001. 352 с.; илл.

## Приложение 2

### Методика «Древо желаний» В. С. Юркевич

Цель: изучение уровня развития познавательной потребности (используются словесные ситуации).

Выполнение: ребенку представляются ситуации, дается время на размышление, фиксируются ответы.

Ситуации:

1) Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? (6 минут)

2) Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него? (регистраются первые 5 ответов, 6 минут)

3) Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя, куда ты захочешь. Куда бы ты хотел (а) слетать? (регистраются первые 5 ответов, 6 минут)

4) Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки, все умеет. Что должна сделать машина по твоему приказанию? (5 минут)

5) Главная книга страны Вообразии. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? (5 минут)

6) Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? (регистраются первые 5 ответов, 4 минуты)

Из ответов выбираются ответы познавательного характера.

Количественный анализ:

Высокий уровень познавательной потребности – 9 ответов и выше – 8 баллов.

Средний уровень познавательной потребности – от 3 до 8 ответов – 6 баллов.

Низкий уровень познавательной потребности – 3 и меньше ответов – 3 балла.

Качественный анализ:

Высокий уровень – стремление проникнуть в причинно-следственные связи событий или явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес ребенка к миру.

Средний уровень – потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, достаточно поверхностная.

Низкий уровень – дети удовлетворяются односложной информацией, их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды.

По результатам составляются таблицы: количественные данные баллов и уровня познавательной потребности, итоговое соотношение уровней развития по количеству детей. А также можно выразить результаты в наглядной форме в виде диаграммы.

Методику повторяют на контрольном этапе и сравнивают динамику развития.



### Приложение 3

Количественные данные по результатам проведения методики «Древо желаний» на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 3.1 – Уровень познавательной потребности у дошкольников

№	Имя ребенка	Количество ответов	Баллы	Уровень
КГ				
1.	Аня	7	6	С
2.	Максим М.	9	9	В
3.	Максим С.	11	9	В
4.	София	6	6	С
5.	Костя	2	3	Н
6.	Амелия	6	6	С
7.	Света	7	6	С
8.	Руслан	14	9	В
ЭГ				
9.	Леша	8	9	В
10.	Полина	7	6	С
11.	Влад	2	3	Н
12.	Настя	2	3	Н
13.	Катя	10	9	В
14.	Сева	13	9	В
15.	Паша	3	3	Н
16.	Лиза	6	6	С

Условные обозначения:

КГ - контрольная группа.

ЭГ – экспериментальная группа.

В – высокий, С – средний, Н – низкий.

## Приложение 4

### Методика «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина

Цель: определение доминирующего мотива в деятельности старшего дошкольника: игрового или познавательного.

Описание: В комнату, где на столе выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки, приглашают ребенка. Примерный набор игрушек может быть следующим: по одному предмету из кукольной мебели, кукольной посуды, мягкой игрушки, один кубик, одна машинка. Следует отметить, что в набор нельзя включать любимые игрушки воспитанника.

Инструкция: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть игрушки и запомнить их. На это отводится около минуты. После ознакомления, педагог подзывает к себе ребенка и предлагает послушать сказку. Читаем сказку, которую он раньше не слышал (далее стимульный материал приложен). На самом интересном месте чтение прерывается, педагог спрашивает ребенка, что ему в данный момент больше хочется: поиграть с представленными игрушками или дослушать сказку до конца.

Дополнительно: Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, возвращается и просит дочитать, педагог отказывает, ссылаясь на то, что выбор сделан.

Если выбирает игрушки, играет с ними, но берет одну и возвращается, прося дочитать, педагог предлагает вернуть игрушку на место и вернуться дослушать. В случае отказа ребенка расстаться с игрушкой, взрослый не дочитывает сказку, напоминая о выборе: или игрушка, или сказка.

Интерпретация: В протоколе регистрируется выбор ребенка, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании мотива. Выбор сказки – познавательный мотив, выбор игрушек – игровой. Желание и поиграть, и дослушать рассматривается с точки зрения первого выбора. То есть доминирование игрового мотива,

которая при этом может не вызывать активную игровую деятельность из-за скудного набора игрушек. В этом случае игра будет носить манипулятивный характер.

Стимульный материал: Сказка «Почему зайцы зимой белые шубки носят»

Повстречались в лесу как-то Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

- Я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморозу, в сосульку превращу.

- Не хвастай, Мороз Васильевич, не одолеешь?- говорит заяц.

- Нет, одолею!

- Нет, не одолеешь!- стоит заяц на своем.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

- Давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

- Давай, - согласился заяц. \*\*(Чтение прерывается)

Продолжается в случае выбора ребенка дослушать:

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся.

На бегу-то не холодно. А то катается по снегу и поет:

- Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, горит –

Солнышко ярко!

Уставать стал Мороз, думает: «До чего ж крепкий заяц!» А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем – то на гору бегом, то с горы - кувырком, то чертоногом по лугу носится.

Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от зайца:

- Разве тебя, косой, заморозишь – ловок да прыток ты больно!  
Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

Для повторной диагностики на контрольном этапе можно выбрать любую другую сказку с вовлекающим содержанием.

## Приложение 5

### Методика «Вопрошайка» М.Б. Шумакова

Цель: Изучение познавательной активности, любознательности, определение уровня познавательной мотивации через умение задавать различные типы вопросов.

Диагностические показатели: любознательность, интересы, потребности.

Форма проведения: индивидуальная.

Инструкция: Подобрать 2 картинки. Одна должна быть близка детям по содержанию (играющие дети, зимние развлечения, фотография реальных мероприятий), на другой должны быть изображены незнакомые для него объекты. Предложите ребенку поиграть в игру «Вопрошайка», акцентируя его внимание, что он может спрашивать обо всем, что ему хочется узнать о предметах, явлениях, действиях, изображенных на картинках. В протоколе зафиксируйте каждый вопрос, оцените тип, количество, оцените в баллах, определите уровень согласно балловой шкале.

Обработка и интерпретация по следующим критериям: широта охвата предметов, изображенных на картинках, количество вопросов, тип вопросов.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы на выделение и идентификацию объекта исследования (Кто это? На чем стоят книги?)

2-й тип. Определительные – вопросы, связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определение временных и пространственных характеристик (Верблюды любят хлеб? А из чего сделана шапка? А вода холодная?)

3-й тип. Причинные – вопросы, относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений (Почему мальчик хмурый? Зачем девочке нужна сумка? А что ли они замерзли?)

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения (Мальчик не идет в школу, потому что он не сделал уроки? Девочка плачет, потому что она потерялась?)

Обработка результатов:

10 баллов – ребенок задал 4 и более вопросов всех типов;

8-9 баллов – ребенок задал 3-4 вопроса всех типов;

4-7 баллов – ребенок задал от 2 до 3 вопросов нескольких типов;

2-3 балла – ребенок задает по 1 вопросу нескольких типов;

0-1 балл – ребенок не смог задать ни одного вопроса.

Перевод баллов в уровень:

10 баллов – очень высокий уровень;

8-9 баллов – высокий уровень;

4-7 баллов – средний уровень;

2-4 балла – низкий уровень;

0-1 балл – очень низкий уровень.

Детям, не умеющим задавать вопросы, в дальнейшем уделяется особое внимание.

## Приложение 6

Количественные данные по результатам диагностики «Вопрошайка» на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 6.1 – Результаты изучения уровня познавательной мотивации

№	Имя ребенка	Количество вопросов и типы	Баллы	Уровень
КГ				
1.	Аня	3, 1-3-3 тип	4-7	С
2.	Максим М.	5, все типы	10	ОВ
3.	Максим С.	4, 1-3-3 тип	8-9	В
4.	София	3, 1-2-4 тип	4-7	С
5.	Костя	0	0-1	ОН
6.	Амелия	1, 4 тип	2-3	Н
7.	Света	3, 2-3-3 тип	4-7	С
8.	Руслан	8, все типы	10	ОВ
ЭГ				
9.	Леша	8, все типы	10	ОВ
10.	Полина	2, 1-3 тип	4-7	С
11.	Влад	0	0-1	ОН
12.	Настя	1, 1 тип	2-3	Н
13.	Катя	5, все типы	10	ОВ
14.	Сева	3, 1-3-4 типы	4-7	С
15.	Паша	0	0-1	ОН
16.	Лиза	1, 4 тип	2-3	Н

Условные обозначения:

В- высокий уровень познавательной мотивации

ОВ – очень высокий

С- средний

Н – низкий

ОН- очень низкий

## Приложение 7

### Методика «Прерывание процесса деятельности»

Б. В. Зейгарник

Цель: Определение степени выраженности, силы и устойчивости познавательной мотивации.

Материал: Две логические задачи – проблемного и не проблемного типа.

Ход проведения: Предлагаются последовательно задача неproblemного типа (время выполнения – 2 минуты), затем проблемного типа (установленная продолжительность решения – 10 минут). В ходе решения задачи второго типа, в момент, когда она еще не решена, но воспитанник уже втянулся в работу, под каким-либо предлогом деятельность приостанавливается. Предполагается, что возврат к нерешенной задаче осуществляется на основе возникающей познавательной мотивации.

Обработка данных: Оцениваются следующие показатели: интерес к решаемой задаче, отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к реальному продолжению решения задачи, время, уделяемое решению задачи после установленного.

Примеры задач: 1 (неproblemного типа) – собрать мелкие бусины на нитку. 2 (problemного типа) – пройти лабиринт сложного уровня.

На основе оценки каждого из критериев выделены три уровня степени выраженности и устойчивости познавательной мотивации у дошкольников: высокий, средний, низкий.

Высокий – проявление инициативности, интереса, самостоятельности и желания (стремления) решать поставленные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляют упорство и настойчивость в достижении результата. Не отказываются от решения на попытки приостановить их деятельность, продолжают ее. То есть первые



три критерия выполняются. Время выполнения сверх установленного – не более 3 минут.

Средний – Выполнение 1-2 критериев, время – не более 5 минут.

Низкий уровень – не проявляют инициативности и самостоятельности, утрачивают интерес при затруднениях, не задают вопросов, отвлекаются, при возможности останавливают свою деятельность без желания продолжать, при задаче 2 типа могут отказаться от выполнения, или согласятся на приостановление деятельности сразу же. Не доводят до конечного результата.

## Приложение 8

### Качественные показатели результатов методики Б.В. Зейгарник на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 8.1 – Свод данных диагностики

Имя ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попытке приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, сверх установленного при решении	Уровень
КГ					
Аня	1 – да 2 - да	Остановилась, но не сразу, попыталась продолжить, начала задавать вопросы. Остановилась	Нет	-	С
Максим М.	1-да 2-да	Не остановился, продолжал делать задание, вел диалог	Есть	2 минуты	В
Максим С.	1-да 2-да	Не остановился, продолжал делать задание, вел диалог	Есть	2 минуты 45 секунд	В
София	1-да 2- сомнения	Не остановилась. При затруднении – остановилась, разозлилась, не продолжила повторно	Нет	-	С
Костя	1-сомнения 2 - нет	Не приступил к задаче, просмотрел	Нет	-	Н

Продолжение таблицы 8.1

Амелия	1- сомнения 2- сомнения	Прерывание деятельности не по воле педагога. При затруднениях останавливается. При попытке взрослого нацелить на продолжение – пробует, но без интереса. Не продолжает	Нет	-	Н
Света	1-да 2-да	Не остановилась. При затруднениях пробует еще. После 3 попытки завершает без продолжения	Нет	-	С
Руслан	1-да 2-да	Не остановился, продолжал делать задание, вел диалог	Есть	2 минуты	В
ЭГ					
Леша	1-да 2-да	Не остановился, продолжал делать задание, вел диалог	Есть	2 минуты	В
Полина	1-да 2-да	Не остановилась. При затруднениях бросает	Нет	-	С

Продолжение таблицы 8.1

Влад	1- да 2- да	Прерывание деятельности при затруднении. При попытке на продолжение – отказ.	Нет	-	Н
Настя	1- да 2- да	Прерывание деятельности при затруднении. Не продолжает	Нет	-	Н
Катя	1-да 2-да	Не остановилась, продолжала делать задание	Есть	3 минуты	В
Сева	1-да 2-да	Остановился. Отвлекся, попытался продолжить. При затруднениях не продолжает, ведет разговоры и беседу на отвлеченные темы	Нет	-	Н
Паша	1- нет 2- да	Прерывание деятельности при затруднении. Не продолжает	Нет	-	Н
Лиза	1- да 2- да	Прерывание деятельности при затруднении. Попытка одна и заканчивается.	Нет	-	Н

## Приложение 9

### Анкета «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юркевич)

Таблица 9.1 – Бланк опросника

№ п/п	Вопросы	Возможный ответ	Балл
1.	Как часто ребенок подолгу занимается в уголке познавательного развития, экспериментирования?	а) часто; б) иногда; в) очень редко.	5 3 1
2.	Что предпочитает ребенок, когда задан вопрос на сообразительность?	а) рассуждает самостоятельно; б) когда как; в) получить готовый ответ от других.	5 3 1
3.	Насколько эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?	а) очень эмоционально; б) когда как; в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями).	5 3 1
4.	Часто ли задает вопросы: почему? зачем? как?	а) часто; б) иногда; в) очень редко.	5 3 1
5.	Проявляет интерес к символическим «языкам»: пытается самостоятельно «читать» схемы, карты, чертежи и делать что-то по ним (лепить, конструировать)?	а) часто; б) иногда; в) очень редко.	5 3 1
6.	Проявляет интерес к познавательной литературе?	а) часто; б) иногда; в) очень редко.	5 3 1

Таблица 9.2 – Результаты анкетирования на констатирующем этапе

№ п/п	ФИО	Вопрос						Итого
		1	2	3	4	5	6	
КГ								
1.	Аня	3	3	5	3	3	3	20
2.	Максим М.	3	3	5	5	5	5	26
3.	Максим С.	1	3	5	3	5	5	22
4.	София	1	1	3	1	5	3	14
5.	Костя	3	1	3	3	1	1	12
6.	Амелия	3	3	1	1	1	3	12
7.	Света	3	5	5	5	5	3	26
8.	Руслан	5	5	3	5	5	5	28
ЭГ								
9.	Леша	5	3	5	5	5	5	28
10.	Полина	1	3	3	3	5	3	18
11.	Влад	1	1	1	1	3	3	10
12.	Настя	3	3	1	3	3	3	16
13.	Катя	5	3	5	5	3	5	26
14.	Сева	3	3	1	3	3	3	16
15.	Паша	3	1	3	3	1	5	16
16.	Лиза	3	3	3	3	3	1	16

Условные обозначения:

30-22 баллов – потребность выражена сильно;

21-18 баллов – потребность выражена умеренно;

17 и меньше баллов – потребность выражена слабо.

## Приложение 10

### Анкета для родителей «Познавательные интересы вашего ребенка»

Уважаемые родители!

Понаблюдайте за своим ребенком в различных видах деятельности: игре, в общении с взрослым, сверстниками. При этом обратите внимание на следующее:

1. Задает ли ваш ребенок вопросы? Как часто? Какого содержания? Чем интересуется ваш ребенок больше всего?
2. Стремится ли ваш ребенок пополнить свои знания об интересующем его предмете или явлении, используя различные средства информации: иллюстрации, теле, радиопередачи, собственные наблюдения?
3. Рассказывает ли взрослым и сверстникам о своих интересах?
4. Участвует ли в беседе о том, что его интересует? Проявляет ли при этом активность, инициативу, охотно ли делится своими знаниями?
5. Отражает ли свои впечатления в разных видах деятельности, проявляя при этом инициативу, творчество (игры, рассказы, рисунки, лепка, конструирование, поделки из природного материала и др.)?
6. Способен ли к длительному сосредоточенному вниманию, когда занят интересной ему деятельностью? Умеет ли элементарно планировать деятельность, пытается ли преодолеть различные трудности?
7. Свойственна ли ребенку увлеченность, эмоциональность, выразительность речи, мимики, движений по проявлению интереса к предмету и явлению?
8. К кому из членов семьи ребенок чаще обращается с вопросами?
9. Широкий или узкий круг его интересов вашего ребенка? Постоянные или изменчивы его интересы?
10. Что делается в семье для развития интересов ребенка?

## Приложение 11

### Анализ уголков ППРС для формирования познавательной мотивации

Таблица 11.1 – Результаты анализа на констатирующем этапе

№ п\п	Критерий оценки	Балл
1.	Оригинальность и эстетика оформления уголка, соответствие оформления возрастным особенностям.	1
2.	Наличие основного оборудования уголка: - календарь природы; - дидактические настольно-печатные игры по теме; - иллюстрации, картинки, модели, плакаты, схемы; - энциклопедии и другие книги об окружающем; - тематическая литература; - глобус, карты, природные материалы, модельные объемные наборы, коллекции тематические; - макеты природных зон, гор, фермы, климатических зон; - материал об явлениях природы, погодных явлениях, элементы неживой природы, архитектуре, живописи, музыке, достопримечательностях; - экологические сказки и макеты, результаты деятельности детей; - запрещающие знаки вокруг нас; - картотеки проблемных познавательно-исследовательских задач; - видео материалы тематические; - патриотический уголок и материалы темы «Мир человека»; - бросовый и природный материал для свободного творчества и проектов.	1 2 2 2 2 1 0 1 2 1 0 2 1 1
3.	Наличие дополнительного оборудования уголка: - раскраски, задания, бланки для закрепления. Дополнительный материал с использованием помощи взрослого: свечи, нагревательный элемент, колбы, вещества-катализаторы и другое)	2
4.	Наличие, содержание и оформление выставок, мини-музеев, коллекций.	0
5.	Наличие, разнообразие материалов для экспериментальной деятельности. Материалы распределяются по разделам: «Песок и вода», «Звук», «Магниты», «Бумага», «Свет», «Стекло», «Резина», расположены в доступном для свободного экспериментирования месте и в достаточном количестве.	1
6.	Карточки-схемы проведения экспериментов оформленные на плотной бумаге; на обратной стороне карточки описан ход проведения эксперимента.	1
7.	Наличие индивидуальных дневников исследований, где ставится дата их проведения, название и помечается самостоятельно или совместно с воспитателем проведено исследование.	1
8.	Памятка: правила работы с материалом, условные обозначения, разрешающие и запрещающие знаки.	0
9.	Подбор статей, рекомендаций для просвещения родителей по познавательному развитию детей	1
10.	Соответствие материалов уголка возрастным особенностям детей	1
11.	Целесообразность и функциональность уголков.	1
12.	Участие родителей в создании и обогащении ППРС.	0
13.	Оригинальность презентации воспитателями ППРС	1
14.	ИТОГО:	28

Условные обозначения:

2 балла – соответствует критерию/имеется в наличии;

1 балл – имеется в недостаточном количестве/находится в разработке;

0 баллов – отсутствует/ не соответствует.

Общая оценка:

40-52 баллов – ППРС по познавательному развитию организована хорошо, на достаточном уровне;

26-39 баллов – недостаточный уровень, умеренно;

меньше 26 баллов – плохо организованная среда, низкий уровень организации.



## Приложение 12

Результаты диагностических методик на контрольном этапе эксперимента

Таблица 12.1 – Итоги методики «Древо желаний» В.С. Юркевич

№	Имя ребенка	Количество ответов	Баллы	Уровень
ЭГ				
1.	Леша	10	9	В
2.	Полина	8	9	В
3.	Влад	6	6	С
4.	Настя	6	6	С
5.	Катя	11	9	В
6.	Сева	12	9	В
7.	Паша	7	6	С
8.	Лиза	9	9	В

Условные обозначения:

В – высокий, С – средний, Н – низкий.

Таблица 12.2 – Доминирующий мотив на контрольном этапе по методике «Столкновение интересов»

№	Имя	Выбор	Мотив
ЭГ			
1.	Леша	Выбор сказки, фантазировал свое продолжение	Познавательный
2.	Полина	Выбрала сказку	Познавательный
3.	Влад	Выбрал сказку, дослушал	Познавательный
4.	Настя	Выбрала сказку, крутилась, но дослушала	Познавательный
5.	Катя	Выбор сказки	Познавательный
6.	Сева	Выбор сказки	Познавательный
7.	Паша	Выбрал игрушки	Игровой
8.	Лиза	Выбрала игрушки	Игровой

Таблица 12.3 – Сводные данные по методике «Вопрошайка» на контрольном этапе

№	Имя ребенка	Количество вопросов и типы	Баллы	Уровень
ЭГ				
1.	Леша	10, все типы	10	ОВ
2.	Полина	5, 1,2,3 тип	8-9	В
3.	Влад	3, 1-3 тип	4-7	С
4.	Настя	3, 1 тип	4-7	Н
5.	Катя	8, все типы	10	ОВ
6.	Сева	5, 1-3-4 типы	8-9	В
7.	Паша	2, 1-2 тип	2-3	Н
8.	Лиза	3, 1-4 тип	4-7	С

Условные обозначения:

В - высокий уровень познавательной мотивации

ОВ – очень высокий

С – средний

Н – низкий

ОН - очень низкий

Таблица 12.4 – Контрольный срез результатов по методике Б.В. Зейгарник

Имя ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попытке приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, сверх установленного при решении	Уровень
ЭГ					
Леша	1-да 2-да	Не остановился, продолжал делать задание, вел диалог	Есть	1 минута 30 секунд	В
Полина	1-да 2-да	Не остановилась.	Есть	2 минуты	В

Продолжение таблицы 12.4

Влад	1- да 2- да	Есть попытки завершить Прерывание деятельности при затруднении.	Нет	-	С
Настя	1- да 2- да	Прерывание деятельности при затруднении.	Нет	-	Н
Катя	1-да 2-да	Не остановилась	Есть	2 минуты	В
Сева	1-да 2-да	Не остановился, ведет разговоры и беседу на отвлеченные темы Не завершил	Есть	3 минуты	С
Паша	1- да 2- да	3 попытки использовал не завершил	Есть	1 минута	С
Лиза	1- да 2- да	Прерывание деятельности при затруднении.	Нет	-	Н

Таблица 12.5 – Количественные данные на контрольном этапе по анкете на выявление выраженности познавательного интереса

№ п/п	ФИО	Вопрос						Итого
		1	2	3	4	5	6	
ЭГ								
1.	Леша	5	3	5	5	5	5	28
2.	Полина	3	3	3	3	5	5	22
3.	Влад	3	3	3	1	3	5	18
4.	Настя	3	5	1	3	3	5	20
5.	Катя	5	3	5	5	5	5	28
6.	Сева	5	3	3	3	5	3	22
7.	Паша	3	3	3	3	1	5	18
8.	Лиза	3	3	3	3	3	1	16

Условные обозначения:

30-22 баллов – потребность выражена сильно;

21-18 баллов – потребность выражена умеренно;

17 и меньше баллов – потребность выражена слабо.