



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция неадекватной самооценки младших
школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
68,27 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«16» 05 2017 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.
Кондратьева О.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/098-4-1
Рожкова Алена Андреевна

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск
2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические основы исследования проблемы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата в психологии	7
1.1 Проблема самооценки личности в теории психологии	7
1.2 Возрастно-психологические особенности самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	14
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	21
Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментального исследования самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	35
2.1 Этапы, методы, методики исследования	35
2.2 Характеристика выборки и результаты констатирующего эксперимента	40
Глава III. Опытно-экспериментальное исследование эффективности психолого - педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	46
3.1 Программа психолого - педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	46
3.2 Анализ эффективности психолого - педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	53
3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата	65
Заключение	66
Список литературы:	69
Приложения	74

Введение

Проблема психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата является для современной школы одной из важных психолого-педагогических задач.

Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) представляют особую категорию детей с органичными возможностями здоровья (ОВЗ). Для них характерны, как правило, сложные сочетанные нарушения в развитии, низкие показатели обучаемости, адаптивности, здоровья в целом.

Л. М. Шипицина, О. В. Бойкова, М. В. Ипполитова, долгое время занимались изучением этого вопроса, так же стоит отметить, что образование и «вхождение в жизнь» ребенка с ОВЗ в России остается трудноразрешимой задачей, в то время как, опыт зарубежных стран (Германии, Японии, Испании, Италии и др.), показывает, что дети со сложными сочетанными нарушениями в развитии успешно социализируются и приносят пользу обществу.

М. А. Власова, Э. С. Калижнюк, описавшие статистический анализ состояния здоровья детской популяции страны, демонстрируют обществу прогрессирующие тенденции увеличения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Так по данным НИИ детства, ежегодно рождается 5-8% детей с такой патологией. Нарушения функций опорно-двигательного аппарата могут являться как врожденными, так и приобретенными, а также отличаются значительной полиморфностью и диссоциацией в степени выраженности различных нарушений. Контингент детей с НОДА крайне неоднороден как в клиническом, соматическом, физиологическом и психолого-педагогическом аспектах.

Основной целью коррекционной работы с детьми с НОДА является предоставление необходимой им медицинской, логопедической,

педагогической, психологической и социально-реабилитационной помощи, обеспечение качественного приспособления личности к окружающей среде, получения непосредственно среднего-общего, специального и высшего обучения. Клинико-психолого-педагогические особенности этой группы детей подробно описаны в работах М. В. Ипполитовой, Э. С. Калижнюк, И. И. Мамайчук, Е. М. Мастюковой, К. А. Семеновой и многих других трудах.

Как отмечает Е. М. Мастюкова: «личность учащихся с НОДА характеризуется высоким уровнем невротизации, неадекватно заниженной самооценкой себя как личности и субъекта профессиональной деятельности, фиксацией на двигательном дефекте, неоднозначность профессиональных интересов».

Самооценка – важный показатель и фактор гармонизации отношения человека с окружающей средой. В теории Л. С. Выготского основополагающим компонентом является самооценка, в этом контексте она рассматривается как один из элементов самосознания личности.

Количество детей с нарушениями имеет тенденцию к возрастанию, из чего следует необходимость подробного изучения психического развития таких детей, способов коррекции, и компенсации нарушений в их развитии.

Актуальность изучения проблемы, самооценки детей младшего школьного возраста с НОДА определила выбор темы квалификационной работы: «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с НОДА».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с НОДА.

Объект исследования – самооценка младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с НОДА.

Гипотеза:

1) Самооценка младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата имеет заниженный уровень и требует организации психолого-педагогической коррекции.

2) Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с НОДА будет эффективной если:

-осуществить учет возрастно-психологических особенностей младших школьников с НОДА;

-разработать теоретически обоснованную модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА, характеризующуюся согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;

-реализовать целенаправленную программируемую деятельность по психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА на основе субъект-субъектного взаимодействия.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Изучить основные теоретические подходы к исследованию проблемы самооценки младших школьников с НОДА.

2. Охарактеризовать возрастные особенности самооценки младших школьников: факторы и динамику становления.

3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА. Составить дерево целей

4. Определить этапы, методы и методики психолого-педагогической коррекции самооценки.

5. Проанализировать результаты констатирующего исследования.

6. Разработать и реализовать программу по психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать рекомендации педагогам, родителям, младшим школьникам по коррекции самооценки младших школьников с НОДА.

На основе выведенных задач были определены следующие методы:

1) Теоретический: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме, анализ и синтез, моделирование, целеполагание.

2) Эмпирический: эксперимент: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, и тестирование по следующим методикам:

-многофакторный личностный опросник (разработан Р. Б. Кеттелом и Р. В. Коаном),

-методика «Лесенка» (В. Г. Щур),

-методика «Круги» (А. В. Захаров).

3) математико-статистические: критерий Пирсона.

База исследования – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска».

Апробация: Научно-методический журнал концепт, опубликована статья под названием: «Особенности самооценки и морально-нравственного развития младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата».

В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, А. А. Рожкова Особенности самооценки и морально-нравственного развития младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 115-121. – URL:<http://e-koncept.ru/2016/56984.htm>.

Глава I. Теоретические основы исследования проблемы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата в психологии

1.1 Проблема самооценки личности в теории психологии

В процессе подготовки к написанию курсовой работы были изучены труды исследователей советского периода, Л. И. Божович [9], И. И. Мамайчук [31], Е. М. Мастюковой [33], С. Л. Рубинштейна [42], посвященных самооценке.

В настоящее время, существуют десятки определений самооценки, наиболее интересные из них приведены ниже:

Б. Г. Мещеряков в большом психологическом словаре описывает термин самооценка как — ценность, приписываемая индивидом себе лично или отдельным своим качествам. В основе одного из критериев выступает система личностных смыслов индивида [35].

Захарова А.В. считает, что понятие самооценка – это представление человека о значимости себя в мире, деятельности среди других людей и оценивание собственных качеств, и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто [19].

Отечественная наука в основе фундаментальных положений теории Л. С. Выготского рассматривает самооценку как компонент самосознания человека в концепции деятельности и общения: «Все процессы самосознания носят опосредованный характер, поскольку они развиваются в деятельности человека и его общении с другими людьми» [14, с.76].

Функции выполняемые самооценкой – это прежде всего регуляторная, на основе которой решаются задачи личностного выбора, и защитная, обеспечивающая некоторую постоянность и независимость. Важно, что на формирование самооценки немало отражается мнение окружающих людей и так же роль играют достижения индивида.

Совокупность знаний, представлений человека о себе, систему его многочисленных самооценок (то есть эмоциональное отношение и оценки различных сторон своей личности) и те формы поведения, которые вызываются этими представлениями самооценками, называется Я – концепцией.

В. В. Столин отмечает, что Я – концепция является целостностью нашего внутреннего мира. Характер интерпретации личностного опыта определяет то, что человек ожидает от себя, какие задачи он ставит перед собой, какие достижения он будет принимать как успех, а какие – как неудачу (то есть уровень притязаний личности). Основывается все это, непосредственно на фундаменте любви к себе, общем приятии себя. Если это реализовано в полной мере, то велика вероятность того, что все остальные элементы Я – концепции будут развиваться стабильно, человек сможет правильно оценить свои успехи и недостатки, если же возникают какие, либо проблемы в этом – то вероятна деформация личности [49, с.54].

Многие исследования психологов, занимающимися изучением самооценки таких как Э. В. Витушкина [12], А. Т. Нагиева [37], Е. Ю. Савинова [44], доказывают, что оценка себя – это наиболее позднее образование, способствующее в полной мере функционировать в половозрелый период времени. Оценка себя, это есть, специфический итог познания себя и непременно отражает этот уровень.

Значительность и потребность образования у школьника оценочных ресурсов обусловлена следующими критериями, которые настоящее общество диктует нынешнему поколению. Развитость оценочных суждений детей во многом раскрывает динамичность и конкретную ориентацию их общественной позиции, подготовленности к социальным функциям в обществе – к определенной деятельности, дальнейшему совершенствованию образования, установления семейной жизни, принятие участия в координации производственными, государственными и общественными делами, самосовершенствованию. На фундаменте

познания и проверки оценочных способностей учеников можно наиболее точно говорить об истоках отношения учащихся к себе, к друзьям, педагогам, и родителям. От уровня совершенствования данных способностей явно находится в зависимости расположение школьника к обучению: чем они совершенны, тем адекватнее самооценка учебных успехов. Предоставление некоей независимости и шанса для проявления творческих способностей личности очень важны для ее становления.

Подводя итог, можно утверждать, что самооценка – это значительный показатель единства человека с социальной средой, предопределяющий образ его жизни. Чем выше уровень самооценки личности, тем интенсивнее протекают процессы «обратной связи», то есть усвоение и применение опыта, обучения и воспитания [35, с.24].

По словам Л. Ю. Фоминой: «отношение личности к себе охватывает три синхронистических компонента: познавательный – накопленные знания о себе; понимание своих качеств; чувственный – самооценка данных черт личности и связанное с ними отношение к себе (самоуважение, самолюбие) и образ действий– действительное осмысление себя через совершенные поступки. Индивидууму присвоены внутренние стремления к совершенствованию благонравного «Я – образа». Ограниченная осведомленность личности о себе в сфере владения умениями самосовершенствования наделяют ее беспомощностью перед возникшими ситуациями, требующих оценки своих возможностей, способностей, мобилизации внутренних резервов, умения преодолевать трудности, препятствия на пути к цели [51, с.36].

М. И. Лисина считает, что любая личность в своем роде неповторима, и, соответственно, присущая ей самооценка – степень бесконечная. То есть завышенная самооценка невозможна. Самооценка не выбирается произвольно, а определяется обстоятельствами его жизни, т. е. она «всегда объективно обусловлена и адекватна породившим ее обстоятельствам» [28; с.34].

В. А. Орлова [39; с.49], Б. В. Сергеева [48; с.68] высказывают интересную идею о том, что для оптимального функционирования необходим средний уровень самооценки, который является наилучшим для приспособления личности к социуму, в межличностных отношениях, проблемных ситуациях. Помимо уровня самооценки выделяют и другие ее параметры: устойчивость, адекватность. Соответственно различают следующие виды самооценки: высокая, средняя, низкая; устойчивая и неустойчивая; адекватная и неадекватная; завышенная заниженная.

В. В. Столин, утверждает о необходимости сделать акцент на устойчивости конкретных самооценок, их условной неподверженности от внешних обстоятельств. Возможно, что это является невероятно желательным качеством, которое стоит незамедлительно развивать, но в то же время мы обладаем информацией о том, что и чрезмерная неустойчивость, и глубокая устойчивость самооценки, негибкость, ее неподатливость влиянию окружающей среды, свойственны людям с экспансивными проблемами. Теперь, желая повысить устойчивость самооценки, а особенно детской, обеспечить ей независимость от результатов ежедневной деятельности или наиболее серьезных испытаний, необходимо придерживаться середины и точно осознавать скрытые стороны любой, в том числе и самооценочной независимости [49, с.98].

Т. Ю. Андрущенко, определяет адекватную самооценку, как мнение личности, о себе совпадающее с тем, кем он является в реальном мире. В тех случаях, когда человек дает себе и своим действиям неадекватную оценку, когда его личное мнение расходится с тем, каким его считают окружающие люди, самооценка чаще всего бывает неадекватная. Противоположно же, когда человек часто недооценивает себя, мы говорим, что у него самооценка пониженная. В тех случаях, когда свои возможности переоценены, результаты деятельности, личностные качества, характерной для него является завышенная самооценка. Как повышенная, так

и пониженная самооценка затрудняет жизнь человека. Сложно чувствовать себя неуверенным и робким, сложно жить и высокомерным. Неадекватная самооценка затрудняет жизнь не только тех, кому она свойственна, но и окружающих людей, которые в определенных ситуациях – производственных, бытовых и других – имеют дело с такими людьми. Конфликтные ситуации, в которых оказывается человек, его неуживчивость очень часто являются следствием его неправильной самооценки [5, с.142].

Самооценка задает определенную модель поведения человека, его самоотношения - позитивное или негативное, с чертами притяжения, любви, симпатии или отрицания и антипатии; показывает чувство собственного достоинства или ощущение своей малоценности.

Т. Ю. Чернышева, утверждает, что в дошкольном возрасте дети в своем поведении начинают руководствоваться оценками, предоставляемыми себе либо другим людям, определенными нравственными нормами. У данной группы детей устанавливаются более или менее устойчивые моральные ценности, а также возможность развития нравственной саморегуляции [56, с.30].

Одним из немногих фундаментальных структур образования, мыслей о себе и оценки себя является понимание личности откликов и оценок, даваемых ему отдельными людьми. Имеются неоднократные проверки гипотез, дающие подтверждение о том, что изменения самооценки в сторону групповых оценок происходят: под действием влияния положительного мнения самооценка повышается, а неблагоприятного – соответственно снижается.

Теория самосознания, изложенная В. В. Столиным, является в большей степени, проработанной в отечественной психологии [49, с.230].

Вслед за А. И. Леонтьевым, самосознание, принимается не как самописание, самопознание или некая система оценок. Самосознание индивида направлено в ту сторону, которая определяет

ее психологическую основу – на ее личностный способ интеграции деятельностей, интеграции и иерархизации ее мотивов [27, с.132].

Одновременно практикуя отношения при помощи различных видов деятельностей, человек остается в потенциально конфликтной ситуации, в которой одни и те же действия могут обладать разными смыслами (в отношении к разным мотивам.). По В. В. Столину процесс самосознания реализуется в виде понимания конфликтных смыслов, и в ходе, которого для человека является понятным то, что в его силах преодолеть, а что заставит непременно отступить [49, с.41].

Таким образом, если в большинстве случаев самоотношение рассматривается через призму сравнения себя и своих качеств, то именно в данной теории соотношение ни есть, следствие знаний о себе, и является не реакцией на конкретные аспекты образа «Я. Если размышлять о этапах становления самооценки, и ее взаимосвязи с личностными чертами, то личностные черты могут являться укреплением того или иного механизма самооценивания.

В данной работе черты личности толкуются в широком смысле как стойкие диспозиции личности к конкретному поведению в широком или узком наборе ситуаций, происходящие в момент времени получения индивидуального опыта. В категории «черты личности» узнаются характерологические черты и ценностные ориентации.

Ценностные ориентации воспроизводят сознательно сформированные мотивационные образования личности, на плотную связь последних с характерологическими проявлениями указывали С. Л. Рубинштейн [34], К. А. Кирякова [26] и многие другие авторы. Самосознание и самооценка в значительной степени определяют социальную адаптацию и дезадаптацию личности, являясь регулятором поведения и деятельности.

На формирование самоуважения и самооценки как считает Э. С. Калюжник [19], влияют многие факторы, действующие уже в раннем

детстве, – отношение родителей, положение среди сверстников, отношение педагогов. .

Неоднозначны и критерии самооценки. Индивид оценивает себя двумя путями:

1. путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности;
2. путем сравнения себя с другими людьми.

К причинам, оказывающим влияние на адекватность самооценки, Л. И. Маленкова, причисляет уровень абстрактного мышления, индивидуальный опыт, стиль внутрисемейного воспитания, качества темперамента, идеальный Образ Я, силу выражения механизмов психологической защиты [25].

Выделяют отличительные черты лиц с высокой и низкой самооценкой. Нужно заметить, что при изложении акцентуаций характера также используется понятие самооценки.

Психологический портрет лиц с завышенной самооценкой:

Достаточно высокий уровень самоуважения, твердая уверенность в своих силах, чувство собственного достоинства, низкий уровень тревожности, высокая социальная активность, предприимчивость, не подвластность, решительность, социальная смелость, невысокая потребность в поддержке окружения, привычка полагаться только на себя.

Психологический портрет лиц с заниженной самооценкой:

Постоянная неуверенность в себе, высокий уровень тревожности, низкая социальная активность, инертность, замкнутость, пассивность, нелюдимость, застенчивость, неприятие похвалы и одобрения, чрезмерная самокритичность, боязнь оценочных суждений.

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что уровень самооценки индивида во многом определяет личностные черты человека.

В главе излагается, что Я – концепция обеспечивает целостность нашего внутреннего мира, принятие получаемой о себе информации.

Характер интерпретации личностного опыта определяет то, что человек ожидает от себя, какую планку он перед собой ставит.

1.2 Возрастно-психологические особенности самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Все возрастные периоды человека специфичны и неповторимы, требуют своеобразного стиля общения с детьми, применения оригинальных приемов и методов обучения и воспитания.

Младший школьный возраст – это своеобразная стадия развития ребёнка, которая соответствует периоду обучения в начальной школе. А. Т. Нагиева утверждает, что младший школьный возраст – это отрезок времени от 6 до 10 лет, когда ребёнок проходит огромный путь в своём личностном развитии. Именно этот возраст считается крайне восприимчивым для восприятия моральных знаний, так как в силу ограниченности нравственного опыта моральные знания являются регулятором духовно-ориентированного поведения, его мотивов [37, с.52].

Е. Ю. Савинова описывает, что, младший школьный возраст характеризуется высокой восприимчивостью социальных влияний, чрезмерной доверчивостью; непосредственностью в поведении. Ребенок знает доступные его разуму нормы поведения, эти знания получены во взаимодействии со взрослыми, сверстниками и детьми других возрастов, он может проявить сочувствие при чьем-то несчастье, испытывать чувство жалости к больному животному, показать готовность отдать другому человеку что-то стоящее для него. И вместе с этим в сходных ситуациях он может и не проявить этих чувств, а, абсолютно противоположно, посмеяться над горем товарища, отнестись с равнодушием к больным животным [44, с.101].

Что касается самооценки ребенка, это— результат ежедневного сравнения, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие. Самооценка определяется как сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности [19, с.32].

Как утверждает Л. Ю. Фомина, основными средствами и приемами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчет, самоконтроль, сравнение. Самой главной особенностью самооценки младшего школьника является ее высокий уровень. Из-за необходимости каждый день учиться вытекают многие изменения в жизни ребенка. Нужно вовремя встать, ежедневно готовить домашнее задание, приносить в школу все, что нужно для занятий. Школьная жизнь требует от ребенка умения согласовывать свои действия с требованиями учителя, с распорядком школьной жизни, с действиями и желаниями одноклассников [51, с.84].

Осознание этой новой позиции вызывает перестройку отношения ребенка ко многому в его повседневной жизни. Мысль о том, что он школьник, заставляет его изменить свое поведение то в одном, то в другом. У него появляются новые мотивы поведения – быть хорошим учеником, добиться похвалы учителя. Занятия в школе порождают и новые переживания – желание и ожидание успеха, и боязнь неуспеха. Младшего школьника волнуют замечания учителя, и он старается приложить усилия для того, чтобы их не было. Дети обычно радостно подчиняются новому режиму, соглашаются с требованиями родителей о распорядке занятий, досуга, прогулок. Поступление в школу ставит ребенка в новое положение в семье, среди окружающих и изменяет их отношение к нему. У ребенка появились четкие обязанности – и с этим считаются близкие. В его жизни вошли новые явления: он каждый день учится, усваивает новые знания, овладевает навыками письма, счета [9, с.81].

Л. Ю. Фомина пишет, что особенностью детей младшего школьного возраста, которая роднит их с дошкольниками, но еще больше усиливается

с поступлением в школу, является безграничное доверие к взрослым, главным образом учителям, подчинение и подражание им. Дети этого возраста полностью признают авторитет взрослого человека, почти безоговорочно принимают его оценки [51, с.23].

Даже характеризуя себя как личность, младший школьник в основном лишь повторяет то, что о нем говорит взрослый. Это напрямую касается такого важного личностного образования, закрепляющегося в данном возрасте, как самооценка. Она непосредственно зависит от характера оценок, даваемых взрослым ребенку и его успехам в различных видах деятельности. У младших школьников в отличие от дошкольников уже встречаются самооценки различных типов: адекватные, завышенные и заниженные [43, с.95].

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется, главным образом, под влиянием оценок учителя. Главенствующее значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнана. У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная. Однако отстающие школьники нелегко мирятся с низкими оценками их деятельности и качеств личности - возникают конфликтные ситуации, усиливающие эмоциональное напряжение, волнение и растерянность ребенка. У слабых учеников постепенно начинает развиваться неуверенность в себе, тревожность, робость, они плохо чувствуют себя среди одноклассников, настороженно относятся к взрослым [30, с.285].

Иной комплекс личностных качеств начинает складываться, в связи с высокой самооценкой, у сильных учеников. Их отличает уверенность в себе, нередко переходящая в чрезмерную самоуверенность, привычка быть первыми, образцовыми. Школьники, которые испытывают

значительные затруднения в усвоении программного материала, получают чаще всего отрицательные оценки [24, с.41].

По мнению Т. В. Згурской, неуспевающим школьник становится на каком-то этапе обучения, когда становится видимым определенное расхождение между тем, что от него требуют, и тем, что он в состоянии выполнить. На начальном этапе отставания расхождение это недостаточно осознается, а главное, не принимается школьником: большинство неуспевающих детей I и II классов переоценивают результаты своей учебной деятельности. К IV классу уже выявляется значительный контингент отстающих детей с пониженной самооценкой, и мы видим нарастающую из класса в класс тенденцию неуспевающих учеников к недооценке своих и так весьма ограниченных успехов [20, с.452].

Недооценка и переоценка своих сил и возможностей, как пишет Н. С. Чернышева явление далеко не безобидное для школьника. Привычка к определенному положению в классном коллективе – “слабого”, “среднего” или “сильного”, задающего тон в учебе, - постепенно накладывает отпечаток на все стороны жизни ребенка. Задача учителя, прежде всего, состоит в повышении мотивации обучения и его результативности, а адекватная самооценка ученика помогает решить эту задачу достаточно эффективно. Трудность лишь в том, чтобы добиться адекватной самооценки у каждого учащегося. Для этой цели уже в 1-м классе необходимо начать формировать такую самооценку. Система контроля и оценки также ставит перед нами важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения [55, с.13].

Значительно оказывает влияние на развитие самооценки школьная оценка успеваемости, она становится оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка, поэтому следует различать оценку деятельности и оценку личности и не переносить одно на другое.

Младшие школьники негативный отзыв о своей работе воспринимают как оценку: ты - плохой человек. Оценка учителя является основным мотивом и мерилom их усилий, их стремлений к успеху, поэтому не надо сравнивать его с другими детьми, а показывать ему положительные результаты собственной работы прежде и теперь. Используя прием сравнения для показа ученику его собственного, пусть даже очень малого продвижения вперед по сравнению со вчерашним днем, мы укрепляем и поднимаем доверие к себе, к своим возможностям [37, с.65].

Для формирования адекватной самооценки нужно создавать в классе атмосферу психологического комфорта, поддержки и защиты. Во время общения развиваются стержневые навыки межличностного взаимодействия. Тяга к общению, желание быть ближе к ровесникам, делает коллектив школьников для ребенка очень важным и ценностным. Возможностью находиться в детском коллективе дети дорожат. Поскольку от качества общения со сверстниками зависит направленность развития детской личности. Это говорит о том, что межличностное взаимодействие относят к важнейшему фактору разрабатывающую личность и вырабатывающую адекватную самооценку. Но не стоит забывать о необходимом вкладе родительского поощрения, похвалы в развитии самооценки младшего школьника [44, с.132].

Как пишет Б. В. Сергеева, школьная группа с неблагоприятной позицией в системе межличностных отношений имеет схожие характеристики. Ученики в этих группах часто оказываются с проблемами в общении, неуживчивостью, что проявляется в драчливости, чрезмерной агрессивности, грубости, замкнутости, капризности. Такие дети отличаются склонностью к зазнайству, ябедничеству, жадности, неряшливости, неаккуратности. Дети, которые пользуются популярностью среди сверстников, отмечаться общими чертами. Они обладают спокойным характером, инициативны, общительны, активны и богаты на фантазию. Большинство таких школьников хорошо учатся [48, с.23].

Во время обучения в начальной школе для детей значение отметок существенно видоизменяется. Оценивание находится в прямо-пропорциональной зависимости от мотивации учения, требований, которые дети к себе предъявляют. Отношение младших школьников к восприятию своих успехов и достижений в основном связывается с необходимостью иметь справедливые представления о личной значимости. Из этого следует, что учитель оценивая знания младших школьников, вместе с тем оценивает и личность школьника, его место среди других, а так же индивидуальный потенциал. Именно таким образом воспринимаются оценки малышами [45, с.37].

И. Ф. Харламов, пишет, что дети не появляются на свет, с готовым отношением к себе. Формирование самооценки школьников начинается в процессе воспитания в котором наиважнейшая роль отводится семье и школе. Адекватное самооценивание младшего школьника повышает шансы на успех [52, с.123].

Но не все взрослые понимают необходимость самооценки, а вместе с тем ее уровень для личностного роста, дальнейшей успешности, развития. В раннем детстве самооценка у ребенка находится на должном уровне. Но с течением времени взрослея, ребенок осознает, что для своих родителей он самое главное, и считает мир создан исключительно для него. Так и появляется высокая самооценка. До школьного возраста у ребёнка самооценка является адекватной. Возникает это в связи с тем, что ребенок понимает, что он не является единственным в мире и других детей тоже любят. Когда школьники достигают среднего возраста, то их самооценка может зашкаливать или вверх, или вниз. При возникновении такого случая нужна коррекция выработки адекватного самооценивания. Популярность самооценки объясняется положением в школьной группе: ребенок лидер имеет завышенную самооценку, а ребенок аутсайдер заниженную [53, с.94].

По мнению П. Т. Чаматы формирование самооценки у младших школьников, происходит в два этапа: на первом дети, ограничиваются главным образом оценкой своих действий и поступков, а на втором в сферу самооценки внедряются внутренние состояния и моральные качества личности [53, с.78].

Установки у ребенка некоторого круга ценностей происходит, не только в школе. Школьник находит их из книг, из бесед со своими близкими, из таких источников информации, как СМИ. Часть оценок переносится ребенком на самого себя – это оценки поведения и качеств личности [45, с.39].

Постоянно взаимодействуя с оценками своей учебной деятельности и работы друзей по классу, школьник начинает разбираться в известной мере в своих собственных силах и учебных возможностях. У него складывается определенный уровень притязаний на оценки за письмо, устные ответы. Первоначально уровень притязаний носит устойчивый характер, но затем этот уровень устанавливается, при чем характерно, что он достаточно дифференцирован, т.е. зависит от того, чем занимается ребенок и на сколько это для него значимо. Часто у школьников наблюдается чрезмерная переоценка своих сил и возможностей

Необоснованно превышая свои возможности, школьник ставит перед собой задачи, справиться с которыми не в силах самостоятельно. Завышенная самооценка вступает в противоречие с оценкой его другими людьми, встречает отпор коллектива и может стать причиной конфликта в отношениях с его членами. К тому же, неоднократное столкновение неадекватной, завышенной самооценки с неудачами в практической деятельности приводит к тяжелым психическим срывам. Явная переоценка своих возможностей очень часто сопровождается внутренней неуверенностью в себе, что приводит к острым переживаниям и неадекватному поведению [49, с.263].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, с развитием личности младшего школьника наиболее точным становится его знание о себе, более правильной самооориентация, совершенствуется умение разбираться в своих силах и возможностях, возникает стремление действовать в определенных ситуациях, опираясь не на оценки окружающих, а на собственную самооценку. При чем самооценка становится не только более обоснованной, но и захватывает более широкий круг качеств.

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется, главным образом, под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнана. У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная.

1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Основываясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель коррекции самооценки младших школьников с НОДА и разработано дерево целей, представленные ниже.

Понятие «коррекция» в буквальном смысле истолковывается как «исправление» [35, с. 104].

Психокоррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека при помощи специальных средств психологического воздействия. Психокоррекции подлежат недостатки, не имеющие органической основы

и не представляющие собой такие устойчивые качества, которые формируются довольно рано и в дальнейшем практически не изменяются [29, с. 116].

Психокоррекция – набор психологических приемов, применяемых психологом для исправления недостатков психологии или поведения психически здорового человека [35, с.110].

Психологическая коррекция – это деятельность по исправлению таких особенностей психологического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют оптимальной модели. Так же, психокоррекцию можно применять в случаях преодоления различного рода затруднений, обеспечивающая, в итоге полноценное функционирование индивида [35, с. 102].

Психолого-педагогическая коррекция – это обоснованное воздействие педагога на дискретные характеристики внутреннего мира ребенка, когда педагог имеет дело с определенными проявлениями желаний, переживаний, познавательных процессов и действий человека. Воздействие основывается на теоретических представлениях о норме осуществления действий, о норме содержания переживаний, о норме протекания познавательных процессов, о норме целеполагания в конкретном возрастном периоде [29, с. 117].

Психокоррекция планируется и осуществляется психологом. В зависимости от формы организации психологической коррекции выделяют следующие виды: индивидуальная, микрогрупповая, групповая и смешанная.

Индивидуальная психокоррекция предполагает работу с клиентом один на один при отсутствии посторонних лиц, в таком случае обеспечивается конфиденциальность, интимность отношений, более глубокая и результативная работа [29, с. 96].

Микрогрупповая форма коррекции предполагает работу в группах по 2 человека, как правило, имеющих сходные проблемы в развитии.

Групповая форма проведения психокоррекции заключается в целенаправленном применении групповой динамики, всей совокупности взаимоотношений и взаимодействий, возникающие между участниками группы. При решении некоторых проблем, например возникающих в сфере общения, межличностных взаимодействий, участие в психокоррекционных группах более эффективно, чем индивидуальная работа.

Смешанная форма включает достоинства индивидуальной и групповой коррекции и позволяет осуществить комплексный подход к решению проблем [29, с. 97].

Программа психологической коррекции составляется на основе психологических рекомендаций совместно психолога с учителями, воспитателями, классными руководителями или родителями в зависимости от того, кто в дальнейшем будет заниматься ребенком.

Общая цель коррекционных программ – создание психолого-педагогических условий для сбалансированного развития отдельных структурных компонентов личности как целостности [35, с. 62].

При реализации программы формирования необходимо учитывать такие принципы как:

1) принцип единства коррекции и диагностики. Наблюдение за динамикой изменения в условиях целенаправленной коррекционной работы имеет важное значение для определения путей, методов и конкретного содержания этапов дальнейшей работы.

2) деятельностный принцип. Теоретической основой для формулирования указанного принципа является теория психического развития ребенка, разработанная в трудах А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, центральным моментом которой является положение о роли деятельности в психическом развитии ребенка. Деятельностный принцип определяет тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей [27].

3) принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей согласует требования соответствия хода психического и личностного развития нормативному развитию, с одной стороны, и признание бесспорного факта уникальности и конкретного пути развития личности с другой. Нормативность развития следует понимать как последовательность сменяющих друг друга возрастов, возрастных стадий онтогенетического развития. Учет индивидуальных особенностей личности позволяет наметить в пределах возрастной нормы, программу оптимизации развития [1, с.17].

4) принцип комплексности методов психологического воздействия утверждает необходимость использования всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии.

5) принцип опоры на разные уровни организации психических процессов. При составлении программы коррекции необходимо опираться на более развитые психические процессы и использовать методы, их активизирующие. Так как развитие человека не является единым процессом, оно гетерохронно [27, с.49].

6) учет объема и степени разнообразия материала. Во время реализации коррекционной программы необходимо переходить к новому объему материала только после усвоения детьми текущего.

7) учет эмоциональной сложности материала. Проводимые игры, занятия, упражнения, предъявляемый материал должны создавать благоприятный эмоциональный фон, стимулировать положительные эмоции. Занятие обязательно должно завершаться на позитивном эмоциональном фоне [27, с.52].

Привлечение моделирования в психологию связано с возникновением определенных задач как теоретико-методологического, прикладного, так и практического характера. Изучение психики, основывается на её системности, необходимо выстраивать с учетом динамичности ее функционирования. Благодаря поэтапности психических

процессов на различных ступенях их развития, воздействие системы обучения и воспитания формирует некоторые психические качества. В психологических исследованиях на данной позиции дополнительные возможности могут быть воспроизведены с помощью моделирования [36, с.15].

Модель – это упрощенное представление реального устройства и/или протекающих в нем процессов, явлений. Это практическое описание того, как что-то действует, конечная цель которого использование на практике [59, с. 256].

Модель в науке – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, карта и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели) [59, с. 257].

Моделирование в психологии – исследование процессов и психических состояний с помощью их реальных или идеальных, прежде всего математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности [21, с. 102].

В практике психокоррекционной работы традиционно выделяются три основные модели коррекции:

Общая модель коррекции – это система оптимального возрастного развития личности. В неё входит щадящий охранительно-стимулирующий режим для ребенка, распределение нагрузок с учетом психического состояния, организацию жизнедеятельности ребенка в школе, в семье и в других группах.

Типовая модель коррекции основана на организации конкретных психокоррекционных воздействий с использованием различных методов: игротерапии, семейной терапии, психорегулирующих тренировок и пр.

Индивидуальная модель коррекции ориентирована на психологическую коррекцию различных нарушений у ребенка с учетом его индивидуально-типологических, психологических, клинико-психологических особенностей. Это достигается в процессе создания

индивидуальных психокоррекционных программ, направленных на коррекцию имеющихся недостатков с учетом индивидуальных факторов [35; с. 44].

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным критерием проверки истинности наших знаний, умений и навыков. Практически во всех науках построение и использование моделей является ключевым механизмом познания.

И. Т. Фролов полагает, что «моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы» [11, с. 451].

В западной теории основным является данное определение модели, оно звучит так: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте». В трактовке модели выделяется четыре ключевых признака:

- 1) модель – материально реализуемая система;
- 2) модель отражает объект исследования;
- 3) модель способна замещать объект;
- 4) изучение модели дает новую информацию об объекте [34].

По мнению В. И. Долговой, построение модели связано с абстрагированием, в чем и заключается одна из функций модели, а сама модель выступает в качестве средства движения познания на двуедином диалектическом пути познания от конкретной действительности к ее абстрактному отображению, от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании [16, с.143].

Проектировка модели формирования самооценки младших школьников это – довольно трудный, многосложный процесс, привносящий в себе изучение научной теории, ее обоснованность, поставленные убеждения, а также проверенную информацию, мы использовали следующую логику построения модели:

1. этап – целеполагание;
2. этап – изучение источников теоретического материала;
3. этап – изучение источников исследовательского материала;
4. этап – создание модели формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Процесс целеполагания приходится одним из главных стадий построения структурно-функциональной модели процесса формирования самооценки младших школьников, рассмотрим психолого-педагогическую модель самооценки младших школьников с НОДА, представленную ниже.

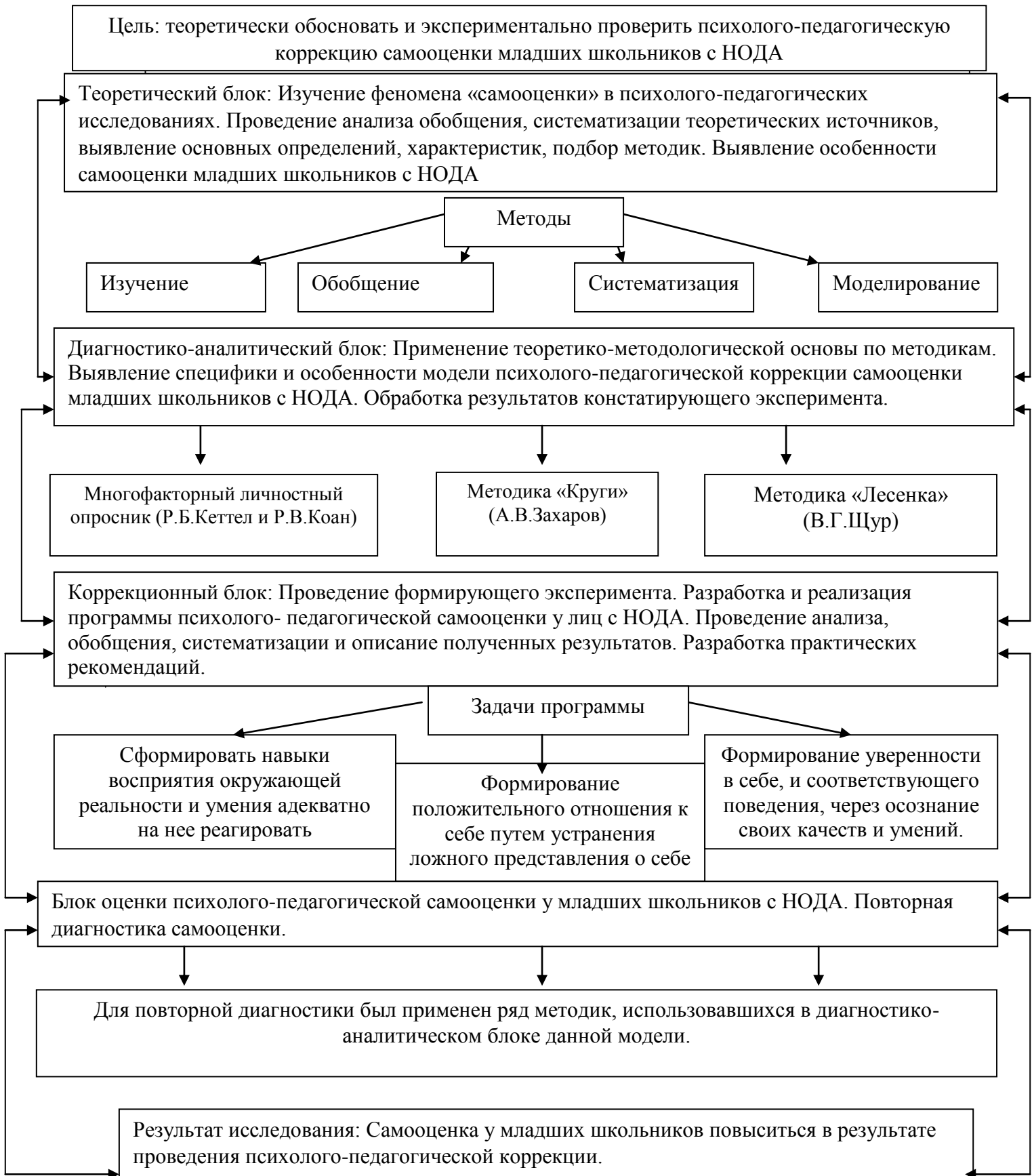


Рисунок 1- Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА

В программе психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА использовались следующие методы:

-метод беседы — психологический словесно-коммуникативный метод, основная цель которого в ведении определенно направленного диалога между психологом и клиентом с целью получения необходимой информации от последнего;

-групповая дискуссия — метод групповой психотерапии, в ходе которого участники терапевтической группы общаются друг с другом и в процессе этого общения решают свои психологические проблемы;

-игровые методы — методы психотерапевтического взаимодействия с детьми и взрослыми с помощью игры;

-психогимнастика — один из жестовых методов групповой психотерапии, в фундаменте которого заложено применение двигательной экспрессии как главного средства общения в группе, она предполагает выражение переживаний, эмоциональных состояний, проблем при помощи движений, мимики, пантомимы;

-арт-терапия — метод психотерапии, использующий творческие приёмы, в него входит рисование, лепка, музыка, фотография, кинофильмы, книги, актёрское мастерство, создание историй.

На коррекционном этапе происходит работа по коррекции самооценки младших школьников с НОДА. Программой предусмотрено 10 занятий продолжительностью по 30 минут каждое [14, с.35].

На этапе оценки результативности данной программы проводится повторная диагностика уровня самооценки. Также разрабатываются психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов образовательного учреждения, по формированию адекватного уровня самооценки детей.

Концепция «дерево целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей экономической системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Название «дерево целей» связано с тем, что упрощенно представленная совокупность распределенных по уровням целей, напоминает по виду перевернутое дерево [35, с .13].

При построении дерева целей используются такие их свойства, как соподчиненность, развертываемость и относительная важность. Соподчиненность целей обуславливается иерархическим построением производственных систем, а также наличием иерархии по времени и важности. Развертываемость есть то, что каждая цель конкретного уровня разделяется на подцели уровня ниже.

Относительная важность целей в том, что цели одного уровня имеют многообразное значение для достижения цели более высокого уровня. Это позволяет распределять цели по важности, количественно определять их относительную важность через коэффициент значимости [12, с.43].

Построение «дерева» начинается с формулирования главной цели. Каждую цель более высокого уровня можно представить, как самостоятельную систему, включающую в себя подцели как ее элементы. Важно при этом установить весь состав подцелей. Цель второго уровня может быть ранжирована на цели третьего и последующих уровней.

Основанием для завершения построения «дерева целей» является формулирование целей, которые дальше не расчленяются и дают конечные результаты, определенные главной целью.

Метод дерева целей широко применяет в своих работах профессор В. И. Долгова.

Для достижения цели исследования было составлено дерево целей
Рисунок 2.

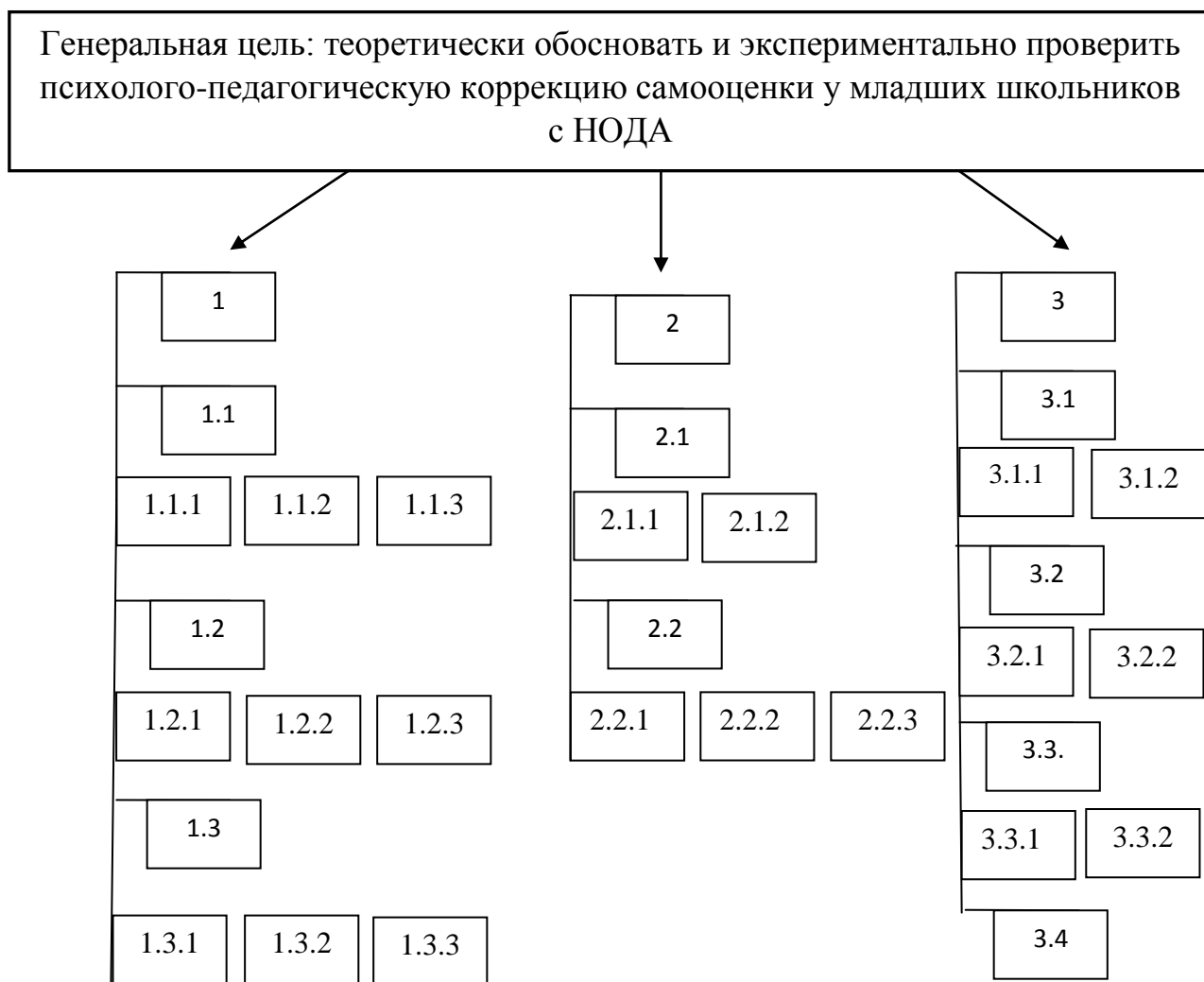


Рисунок 2. – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА

Для реализации генеральной цели предполагается проведение исследования по трем основным направлениям:

1. Изучить теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА, как психолого-педагогическую проблему.

1.1. Проанализировать феномен психологической коррекции самооценки у младших школьников с НОДА.

1.1.1. Изучить особенности психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся младших классов.

1.1.2. Провести анализ понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

1.1.3. Выявить взаимосвязь, самооценки и Я-концепции.

1.2. Выявить возрастные особенности самооценки у учащихся младших классов;

1.2.1. Выявить необходимые аспекты для развития адекватной самооценки.

1.2.2. Проанализировать факторы влияющие на снижение самооценки детей.

1.2.3. Определить отношение младших школьников к представлению о личной значимости в обществе.

1.3. Составить модель психолого-педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с НОДА.

1.3.1. Изучить термин «коррекция» во всех его аспектах, в рамках данной темы.

1.3.2. Определить необходимые принципы для реализации коррекционной программы.

1.3.3. Разработать и представить в полной мере модель психолого-педагогической коррекции самооценки и дерево целей.

2. Осуществить исследование и определить уровень самооценки у учащихся младших классов с НОДА.

2.1. Определить и дать характеристику этапов, методов, методик для исследования самооценки у учащихся младших классов с НОДА.

2.1.1. Подробно описать этапы исследования, а также раскрыть понятия, относящиеся к методам и методикам понятия, использованные в данной работе.

2.1.2. Проанализировать методики в полной мере, приводя описания материалов и техники процедуры проведения.

2.2. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить ведущую деятельность и функцию самооценки в младшем школьном возрасте.

2.2.2. Описать и привести наглядные результаты по проведению вышеперечисленных методик.

2.2.3. Проанализировать результаты всех методик и подробно описать выводы.

3. Провести анализ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с НОДА.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с НОДА.

3.1.1. Подробно описать цели и задачи, сроки реализации психолого-педагогической программы по коррекции самооценки.

3.1.2. Разработать структуру занятия и описать схему каждого занятия в отдельности.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.2.1. Определить факторы при которых коррекция самооценки будет успешной.

3.2.2. Описать итоги по окончании всей программы психолого-педагогической коррекции самооценки.

3.3. Разработать рекомендации по психолого-педагогической коррекции самооценки родителям, педагогам, учащимся младших классов с НОДА.

3.3.1. Определить условия при которых результативность психолого-педагогической программы будет гарантирована.

3.3.2. Описать раннюю психопрофилактику необходимую для предотвращения детской неадекватной самооценки.

3.4. Составить технологическую карту психолого-педагогической самооценки младших школьников с НОДА.

Выводы по первой главе:

Таким образом рассмотрев аспекты теоретической части можно сделать следующие выводы: что самооценка является неотъемлемой частью «Я- концепции». что Я – концепция обеспечивает целостность нашего внутреннего мира, восприятие получаемой о себе информации. Характер интерпретации личностного опыта определяет то, что человек ожидает от себя, какие цели он перед собой ставит. Основывается все это, на уважении человека к самому себе. Самооценка-это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. При неадекватной самооценке (заниженной или завышенной) деятельность и общение личности проходит с затруднениями.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности.

Количество детей с нарушениями в настоящее время, имеет тенденцию к возрастанию, что говорит о необходимости детального изучения психического развития этих детей, способов коррекции, и компенсации нарушений в их развитии. Таким образом, делаем вывод о том, что уровень самооценки индивида во многом определяет личностные черты человека.

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется, главным образом, под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнанна. У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная.

В данной главе, опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель коррекции самооценки младших школьников с НОДА и разработано дерево целей.

Психологическое моделирование – создание формальной модели психического или социально-психологического процесса, то есть формализованной абстракции данного процесса, воспроизводящей его некоторые основные, ключевые, по мнению данного исследователя, моменты с целью его экспериментального изучения либо с целью экстраполяции сведений о нём на то, что исследователь считает частными случаями данного процесса

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей экономической системы, программы, плана. Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево.

Таким образом, определено, что психолого-педагогическая коррекция – это деятельность педагога-психолога, направленная на решение конкретных проблем обучения и развития учащихся группы риска, соответственно возрасту учащихся в групповой или индивидуальной форме. Коррекция недостатков в развитии способностей и интересов ребенка – важнейшее направление психолого-педагогической работы.

Глава II Организация и проведение опытно-экспериментального исследования самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование и коррекция самооценки проведенное нами у учащихся младших классов с нарушением опорно-двигательного аппарата происходило в 4 этапа:

1. Теоретический этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор необходимых методик для проведения нами эксперимента. На данном этапе произведено изучение литературы по проблеме самооценки у учащихся младших классов, и непосредственно положено начало реализации коррекции самооценки. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

2. Диагностический этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по четырем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы;

3. Коррекционный этап: создание психолого-педагогической коррекционной программы. В ней определяется цель, направления психокоррекции, приблизительное количество занятий, их периодичность, продолжительность занятий; перечисляются приемы и методы, которые будут использоваться. Выполнение психокоррекционной программы; Анализ ее эффективности.

4. Аналитический этап: повторное проведение методик. Обработка результатов, выражение их в виде диаграмм и сведение в общие таблицы; анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

Экспериментальная работа проводилась в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) №4 г. Челябинска. Исследование младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата проводилось в 4«А» классе.

Исследование самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата осуществлялось в три этапа. На каждом этапе, в зависимости от решаемых задач и условий проведения работы, применялись соответствующие методы исследования:

В исследовании самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата были использованы следующие методы и методики:

1) Теоретический: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме, анализ и синтез, моделирование, целеполагание;

2) Эмпирический: эксперимент: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, и тестирование по следующим методикам:

-многофакторный личностный опросник (разработан Р. Б. Кеттелом и Р. В. Коаном),

-методика «Лесенка»(В. Г. Щур),

-методика «Круги»(А. В. Захаров).

3) математико-статистические: критерий Пирсона;

Ниже приведена характеристика методов и методик экспериментального исследования:

Анализ литературы - это метод научного исследования, в основе своей предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на отдельные части, выполняемые в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [35].

Эксперимент – это один из фундаментальных методов научного познания в целом, и психологического исследования в частности. Это несомненно активное внедрение в ситуацию со стороны исследования, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация поэтапных изменений, в поведении изучаемого объекта [35, с.54].

Выбор методов исследования объясняется избранием объекта и предмета исследования, в соответствии с поставленными целями.

Опросник – это такая группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений. Они необходимы для получения конкретных данных со слов обследуемого. Опросники относятся к распространенным диагностическим инструментам и могут быть подразделены на опросники личности и опросники – анкеты, личностные опросники можно рассматривать как стандартизированные самоотчеты, которые по форме бывают групповыми и индивидуальными, чаще всего письменными и бланковыми. По характеру ответов на вопросы они делятся на закрытые опросники и открытые [35, с.34].

Метод – это способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с факторами и концепциями, принцип и способ сбора информации, обработки или анализа данных, а также принцип воздействия на объект [35, с.46].

Методика – это рабочий инструмент исследователя. В руководстве должны быть представлены развернутые интерпретации шкал, описана апробация методики, даны рекомендации относительно формы и содержания заключения в соответствии с требованиями необходимых стандартов [35, с.43].

Проективная методика – это тестовый материал, организованный особым образом и применяемый для исследования личности в целом или отдельных ее сторон. В основе действия данных методик лежит механизм

проекции. Этот механизм был впервые обнаружен З. Фрейдом и описан как процесс приписывания своих чувств, желаний, являющихся неприемлемыми для человека, объекту, находящемуся во вне. Проекция носит неосознаваемый характер и выполняет защитную функцию, смягчая противоречия между истинными стремлениями человека и социальными нормами, оценками, сознательными убеждениями [35, с.65].

Ниже рассмотрены используемые в данном исследовании методики:

Первая из которых методика " Лесенка" (В. Г. Щур).

Необходимый материал: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш.

Ход эксперимента: процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди. Ребенку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его.

Вторая методика «Круги» (А. В.Захаров).

Материал: карточки с кружками, характеризующие самооценку личности.

Ход эксперимента: Экспериментатор выдает стимульный материал и просит представить, что ряд кругов, это люди, среди них нужно выбрать тот круг, который, по мнению испытуемого, подходит ему. Данная методика предлагает выявить у ребенка отношение к себе.

Третья методика, использованная в исследовании «Многофакторный личностный опросник» (Р.Б. Кеттел и Р.В. Коан;).

Методика представляет собой модифицированный для детей 8-12 лет опросник. В России адаптация была выполнена Э.М. Александровской.

Материал: Анкета, ручка.

Ход эксперимента: экспериментатор выдает материал, зачитывает инструкцию: «Дорогие ребята, мы проводим изучение характера школьников. Предлагаем анкету с рядом вопросов. Здесь не может быть «правильных» или «неправильных» ответов. Каждый должен выбрать ответ, наиболее подходящий для себя. Вопросы состоят из двух частей, разделенных словом «или». Читая вопросы, выбирай ту часть, которая подходит тебе больше. После чего все приступают к работе.

Критерий Пирсона.

Назначение критерия: Критерий χ^2 применяется в двух целях:

- 1) для сопоставления эмпирического распределения признака с теоретическим - равномерным, нормальным или каким-то иным;
- 2) для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака (в скрипте до 10).

Описание критерия: Критерий χ^2 отвечает на вопрос о том, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в эмпирическом и теоретическом распределениях или в двух и более эмпирических распределениях.

Преимущество метода состоит в том, что он позволяет сопоставлять распределения признаков, представленных в любой шкале, начиная от шкалы наименований. В самом простом случае альтернативного распределения "да - нет", "допустил брак - не допустил брака", "решил задачу - не решил задачу" и т. п. мы уже можем применить критерий χ^2 .

Чем больше расхождение между двумя сопоставляемыми распределениями, тем больше эмпирическое значение χ^2 .

Для того, чтобы произвести автоматический расчет χ^2 - критерия Пирсона, необходимо выполнить действия в два шага:

Шаг 1. Указать количество эмпирических распределений (от 1 до 10);

Шаг 2. Занести в таблицу эмпирические частоты;

Шаг 3. Получить ответ.

Таким образом, в исследовании самооценки младших школьников с НОДА был использован комплекс методов и методик: анализ литературных источников, моделирование, констатирующий и формирующий эксперимент, наблюдение, опрос. В исследовании самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата были использованы следующие методы и методики:

1) Теоретический: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме, анализ и синтез, моделирование, целеполагание;

2) Эмпирический: эксперимент: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, и тестирование по следующим методикам:

-многофакторный личностный опросник (разработан Р.Б. Кеттелом и Р.В. Коаном),

-методика «Лесенка» (В. Г. Щур),

-методика «Круги» (А. В. Захаров).

3) математико-статистические: критерий Пирсона.

2.2 Характеристика выборки и результаты констатирующего эксперимента

Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижения, осуществляемых каждым ребенком на данном возрастном этапе [44, с .34].

Ведущей деятельностью возраста является учебная деятельность. Трудность учебной деятельности младшего школьника связана с неустойчивостью мотивов. В учебной ситуации их привлекают эмоциональные моменты, занимательность урока, а не его содержание [44, с.46].

В младшем школьном возрасте устанавливаются действия контроля и самоконтроля. Обучение контролю происходит путем подражания школьному учителю. Больше всего распространен контроль по конечному результату. Функция контроля обеспечивает формирование самооценки. Ведущими потребностями возраста является потребность в общении, взаимопонимании и сопереживании. Отношение ребенка к родителям мало отличается от отношения к учителю. При этом статус и авторитет учителя выше, чем у родителей. К третьему классу значимость учителя снижается. Выбор друзей в этом возрасте зависит от внешних обстоятельств [13, с. 244].

Новая социальная ситуация ужесточает условия жизни ребенка и выступает для него как эмоционально тяжелая. У всех детей, поступивших в школу, повышается психическая напряженность. Это сказывается не только на физическом здоровье, но и на поведении ребенка [15, с.82].

В процессе школьных занятий ребенок дисциплинируется, у него формируется усидчивость, способность контролировать свое поведение.

Э. С. Калижнюк, пишет у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата двигательные расстройства сочетаются с отклонениями в развитии сенсорных функций, познавательной деятельности, а также со сложностями развития эмоционально-волевой, мотивационной и коммуникативной сфер личности. При этом для формирования моторных и психических функций характерны замедленный темп и асинхронность их созревания с появлением вторичных компенсаторных и в большинстве своем патологических симптомокомплексов. Эти аспекты достаточно важны для социализации и интеграции детей с нарушением опорно-двигательного аппарата [23, с.64].

В эксперименте принимали участие 20 младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата. Возраст исследуемых 8-12

лет. Дети общительные, внимательные, эмоциональные, любознательные, активные, легко идут на контакт с новыми людьми. Многих ребят привлекает как совместная, так и индивидуальная форма деятельности.

Все методики, использованные для диагностики валидны и надежны, что не дает сомневаться в точности результатов исследования.



Рисунок 3. Результаты исследования самооценки 4 «а» класса по методике «Круги» (А. В.Захаров).

По результатам эксперимента, мы видим, что учащихся 4 класса можно разделить на три группы. Первая группа имеет завышенную самооценку их общая составляющая 4 человека, что составляет 20% детей, их можно охарактеризовать как чрезмерно требовательных к себе, считающими истинным лишь свое субъективное мнение, не дающими находиться во внимании, даже малое количество времени другим детям, так же ребенок уверен, что если у него что-либо не получается, виновен в этом не он а окружающие, собственные интересы у него всегда на первом месте. Вторая группа имеет адекватную самооценку, в общем количестве таких детей 11 человек, что составляет 55%.

Главным критерием адекватности самооценки личности является соответствие мнения личности о своих способностях своим реальным, достижимым возможностям, они рационально воспринимают свои успехи

и неудачи, умеют отстаивать свою точку зрения, учитывая при этом мнение окружающих. Крайняя группа из возможных трех, имеет заниженную самооценку в их числе 5 человек, что составляет 25% детей. Самооценка у детей с показателем ниже среднего может быть связана с негативным отношением к себе и ощущением собственной неполноценности. Такие дети часто недооценивают свои силы и возможности, преувеличивают значение собственных неудач, испытывают избыточную потребность в поддержке окружающих и ориентируются на их мнение, неохотно берут на себя ответственность и, зачастую, слишком застенчивы, так же у них имеется повышенный уровень тревожности.



Рисунок 4. Результаты исследования самооценки констатирующего эксперимента 4 «а» класса по методике «Лесенка» (В. Г. Щур).

В диаграмме, мы наблюдаем результаты четвертого класса по методике «Лесенка», здесь приведены процентные показатели, выведенные из среднего значения. Первый показатель «Здоровье» девять учеников показали на высокий уровень, восемь оценили свое здоровье на среднем уровне, и еще три ученика показали на низкий показатель. Следующий показатель «Ум», здесь шесть учеников показали на высокий результат, десять человек средний, и четыре ученика оценили этот

показатель как низкий. Далее показатель «Характер» четырнадцать человек из класса показывают высокий результат, один оценивает как низкий, и три ученика оценивает его как средний. И последний показатель методики «Лесенка», это «Счастье» здесь девять человек из класса показывают на высокий уровень, и шесть низкий уровень, пять учеников указали на этом показателе средний уровень.

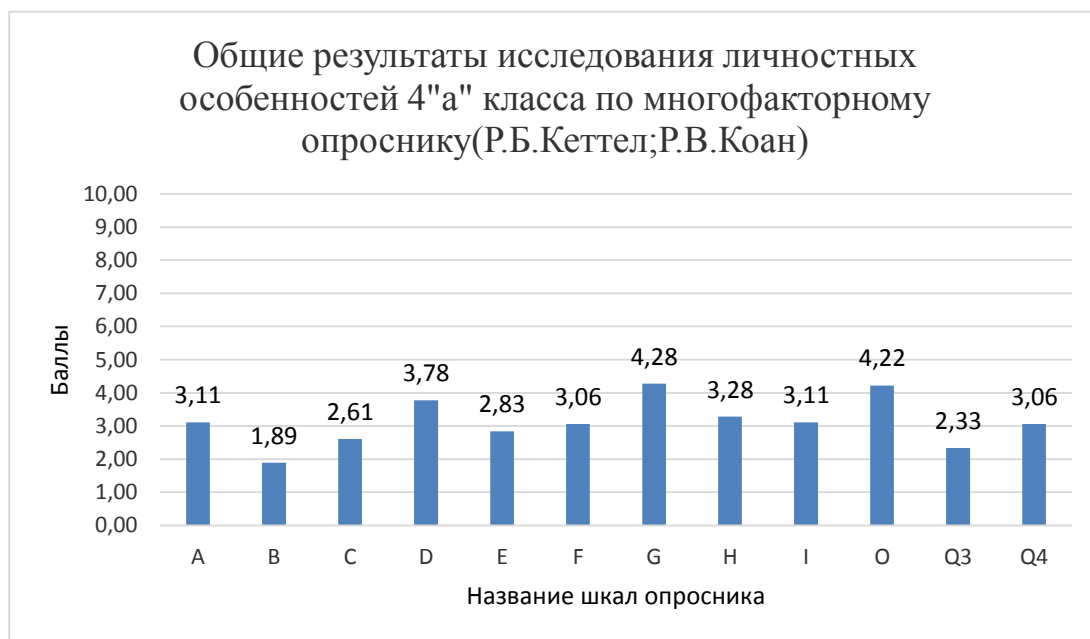


Рисунок 5. Общие результаты исследования личностных особенностей 4 «а» класса по многофакторному опроснику (Р. Б. Кеттел и Р. В. Коан).

Прежде чем, составить диаграмму «сырые» баллы были обработаны в стены, соответствующие полу и возрасту, а так же преобразованы в средние значения. Из диаграммы, мы наблюдаем, что наивысшую точку занимает фактор G , он характерен для человека, который не особо проявляет интерес к общественным нормам, и не прилагает усилий для их выполнения, такие люди характеризуются непостоянством и могут иметь склонность к социопатии. За этим фактором следует, фактор D, он характерен для человека проявляющего повышенную импульсивность, отвлекаемость, и недостаточная концентрация внимания. Фактор O характерен для людей бодрых и веселых. Фактор H характеризует людей

зачастую как робких, неуверенных в своих силах, медлительных. После этого, следуют два фактора которые находятся на уровне это фактор E и F, такие люди склонны все усложнять и подходить ко всему слишком осторожно, так же люди характеризуются конформностью и зависимостью, отсутствием веры в себя. Фактор A отличает людей сильным колебанием в настроении. И самую низшую точку занял фактор C, это значит он наименее выражен в этом классе, свидетельствует он о том, что такие люди эмоционально зрелые, и хорошо приспособлены к внешним условиям жизни.

Выводы по 2 главе:

Таким образом, мы выяснили что, в возрасте 8-12 лет для школьников с НОДА характерна частично дифференцированная самооценка, в основном отражающая оценивание школьников взрослыми. Уровень притязаний у младших школьников еще завышен, но частично дифференцирован.

В группе школьников с особым развитием 10-12 лет обнаружено высокое число испытуемых с несформированным уровнем притязаний. Для испытуемых характерна завышенная или нормально-высокая самооценка.

Анализируя результаты приходим к выводу, что в исследовании возрастные тенденции формирования самооценки и уровня притязаний перекрывают межгрупповые различия, что подтверждает тезис Л. С. Выготского о том, что в развитии личность здорового человека и человека с ОВЗ проходит одни и те же этапы. Однако развитие личности школьников с нарушениями имеет свои особенности: у них несколько позднее формируется адекватный уровень притязаний и больше «конфликтных зон», т.е. качеств, самооценка которых значительно расходится с уровнем притязаний.

Наблюдение показало, что все испытуемые были положительно настроены на исследование. Никто из испытуемых не отказался от прохождения диагностики и все с интересом отнеслись к поставленной перед ними задачей. Таким образом, по полученным результатам можно сделать вывод, что дети исследуемой категории действительно страдают неустойчивой самооценкой.

Глава III Опытнo-экспериментальное исследование эффективности психологo-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

3.1 Программа психологo-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Пояснительная записка:

Психологo-педагогическая программа, предназначенная для коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, направлена на формирование у них позитивной "Я - концепции" и адекватной самооценки детей, обеспечивающей развитое представление о ценности человека в целом и что немаловажно самоценности, формирование у школьников чувства доверия к людям, и развитие уверенности в себе, развитие сплоченности группы через совместную деятельность, закрепление позитивного отношения к себе.

Направления программы:

1. Развитие представлений о ценности человека и самоценности, формирование чувства доверия к людям, и развитие уверенности в себе, развитие сплоченности группы через совместную деятельность, закрепление позитивного отношения к себе.

2. обучение приемам саморегуляции, самообладания, и средствам самопознания.

3. отработка навыков общения.

Цели:

1) Формирование позитивной "Я - концепции" и адекватной самооценки детей.

2) Обучить методам, позволяющими наиболее эффективно вступать во взаимодействия с социумом

Задачи:

1. Обучение навыку снятия чрезмерного напряжения, тревожности, враждебности, агрессивности, формированию открытости и дружелюбности.

2. Помощь детям в лучшем понимании, осознании, контроле и выражении своих чувств.

3. Обучение детей навыкам самоконтроля.

4. Формирование эмоциональной стабильности у младших школьников

5. Профилактика формирования нежелательных негативных тенденций в поведении и характере ребёнка.

6. Развитие коммуникативных навыков детей в общении со сверстниками

7. Научить детей конструктивным способам выхода из стрессовых ситуаций.

8. Объективизация самооценки и повышение самопринятия.

Условия проведения:

- Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста с НОДА по конкретному запросу на психолого-педагогическую коррекцию самооценки.

- Программа состоит из 10 занятий, рассчитанных на 5 недель. Два занятия в неделю длятся 25-30 минут.

- Возраст участников занятий: 10-12 лет.

Структура занятий:

- Гибкая, разработана на основе принципов интегрирования.
- Материалы и инструменты: бумага, карандаши, ручки, ножницы, пластилин, картинки, ключи, мягкие игрушки.

Каждое занятие построено по единой схеме:

1.Приветствие.

2.Опрос самочувствия (участники сразу погружаются в ситуацию “здесь и теперь”, рефлексирова свое актуальное эмоциональное и физическое состояние, сообщая о своих мыслях и переживаниях).

3. Основная часть (подвижные игры и пассивные упражнения – и те, и другие заканчиваются обсуждением и рефлексией)

4. Рефлексия прошедшего занятия по схеме:

а) Как вы себя чувствуете сейчас?

б) Выполнение какого задания вызвало наибольшие трудности?

5. Прощание.

Традиционная схема занятий сама выполняет психотерапевтическую функцию, являясь ритуалом, оказывающим позитивное влияние в силу своей повторяемости, помогая включиться в ситуацию “здесь и теперь” и снятию эмоционального напряжения.

Ожидаемые результаты по программе: психолого-педагогическая коррекция самооценки и эмоционального состояния ребенка с нарушениями развития, повышение уверенности в себе, развитие эмпатии, социализации и позитивного отношения к другим людям, и как следствие формирование адекватной самооценки, повышение самопринятия, овладение способами саморегуляции, повышение стрессоустойчивости детей.

Структура занятий: Каждое занятие начинается с приветствия, участники делятся своими эмоциями и переживаниями, происходящими с ними с момента последней встречи, далее проводится запланированные на день занятия и игры, заканчивается встреча процедурой прощания, включающей улыбку и добрые пожелания участников друг другу и себе, в частности.

Главными методологическими приемами являются игры, рисование, общение, релаксация. При этом не стоит навязывать ребенку личное мнение, пытаться изменить его темперамент и делать ответственным

за результаты занятий. Поведение психолога, проводящего занятия по коррекционной программе, должно служить способом усиления и подкрепления всех положительных изменений в поведении ребенка. Психолог, проявляющий во время занятий внимание, сочувствие, искренность и доброту, может сделать коррекционную программу намного более эффективной.

Каждое занятие построено по единой схеме:

1. Приветствие.

2. Опрос самочувствия (участники сразу погружаются в ситуацию “здесь и теперь”, рефлексирова свое актуальное эмоциональное и физическое состояние, сообщая о своих мыслях и переживаниях).

3. Основная часть (подвижные игры и пассивные упражнения - и те, и другие заканчиваются обсуждением и рефлексией)

4. Рефлексия прошедшего занятия по схеме:

а) Как вы себя чувствуете сейчас?

б) Выполнение, какого задания вызвало наибольшие трудности?

5. Прощание.

Традиционная схема занятий сама выполняет психотерапевтическую функцию, являясь ритуалом, оказывающим позитивное влияние в силу своей повторяемости, помогая включиться в ситуацию “здесь и теперь” и снятию эмоционального напряжения.

В групповых программах, большое значение имеют принятые правила в группе,

Занятие 1. «Знакомство»:

Цель: Знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе, развитие умения рассказать о себе другим людям, познакомиться с новыми людьми.

Это занятие включает в себя несколько упражнений: «Знакомство», разминка «Смена ритмов», в основной части упражнение «Какой я?»

и в завершение игра «Аплодисменты» цель игры-развитие самоуважения, что немало важно для детей с неадекватной самооценкой.

Занятие 2. – Я и другие:

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого, развития коммуникативных навыков, умение слушать и слышать находящегося рядом человека.

Следуя единой схеме занятий, оно начинается с ритуала приветствия, после чего проводится разминка «Смена ритмов», в основной части упражнение «Изобрази животное» оно предназначено для развития мимики и пантомимики и ко всему снимает эмоциональное и физическое напряжение в группе, в завершение занятия проводится еще два упражнения «Ладонь полная солнца» которая формирует умение любить окружающих тебя людей и относиться к ним с уважением и «Сказочные дома» относиться к рефлексии занятия.

Занятие 3. – Чем я отличаюсь от других:

Цель: осознание ценности, индивидуальности и уникальности личности каждого.

После стандартного приветствия и установки мотивации на работу, приступаем к игре «Ласковое имя» она поможет детям научиться ценить каждого из членов данного коллектива, далее игра «Скажи мне, кто твой друг?» она очень полезна и научит верному оцениванию своего партнера, нахождению в нем положительных индивидуальных качеств, а также правильному оцениванию мнения о себе. После идут игры на осознание участниками своей неповторимости такие как: «Похожие и разные», «Мы с тобой сегодня похожи и не похожи», «Сказочные дома».

Занятие 4. – Мешок хороших качеств:

Цель: поиск и установка своих положительных качеств и формирование адекватной самооценки.

Главное в этом занятии качественно развить у детей установку на сильные стороны своей личности, все упражнения посвящены именно

этому, они так и называются «Мои сильные стороны», «Мешок хороших качеств», и сказочные дома» все эти игры направлены на выявление положительных качеств в себе, коррекцию нежелательных черт характера, повышению самооценки и развитию самоуважения.

Занятие 5. – Темные и светлые качества:

Цель: развитие представлений о положительных и отрицательных качествах человека, научение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины тех или иных поступков людей вокруг.

В ранее пройденных упражнениях мы уже работали на выявление положительных качеств, теперь важно закрепить это умение для этого включено упражнение «Темные и светлые качества» и игра «Мои плюсы и минусы» , а в завершение занятия проводится упражнение «Пять качеств», оно помогает для укрепления полученных знаний.

Занятие 6. – Гармонизация притязаний на признание:

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании социумом.

Главное в этом занятии это расширить у детей представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, четкое выражение своего мнения. Для настроя на работу вначале занятия читаем сказку «Гадкий утенок» подвергаем совместному обсуждению после чего проводится упражнение с одноименным названием сказки, и упражнение «Я умею.» направленное на формирование моральных представлений, в завершение игра « Цыганка» которая способствует акцентированию внимания только на положительных качествах участника.

Занятие 7. – Выработка уверенности в своих силах:

Цель: развитие у детей самоуверенности, веры в собственные силы, актуализация потенциала каждого ребенка на его достоинства

Занятие начинается с чтения сказки «Маленькая рыбка», упражнения «Мои добрые дела» далее игра «Я тебя понимаю» способствующая

развитию именно этого качества, в завершение занятия проводится упражнение «Конверт откровений» где участники отвечают на определенные вопросы, и стандартное упражнения для рефлексии «Сказочные дома».

Занятие 8. – Могу и хочу:

Цель: развитие у детей способности давать адекватную оценку своим желания и поступкам, так же сюда включается формирование адекватной самооценки.

Как и предыдущие занятия, начнем с чтения поучительной сказки и поиска в ней реального урока на жизнь, сегодня эта сказка «Цветик-семицветик» В. П. Катаева, продолжая ее одноименной игрой, предназначенной для своевременного анализа участниками своих желаний, далее упражнение «Девиз» целью которого является повышение уверенности в себе и под конец занятия проводится упражнение «Все равно ты молодец, потому то.» для формирования адекватной самооценки и развития коммуникативных качеств.

Занятие 9. – Как добиться удачи:

Цель: развитие у детей уверенности в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Основная часть занятия начинается с чтения сказки «Случай в лесу» смысл которой научиться доверять людям, после проводится упражнение «Без маски» и в завершение игра «Как мы преодолеваем трудности» она полезна для детей так, как при помощи ее можно проработать личностные проблемы, и заняться совместным творческим трудом.

Занятие 10. – Сказочное превращение:

Цель: подведение итогов проделанной работы, разработка планов на будущее.

Это занятие включает в себя упражнение «Перспектива» благодаря которому происходит научение участников формулировать свои цели

и желания, а также способы их достижения. После чего мы проводим упражнение «Твое лучшее качество», и в завершение игра «Впечатление».

Подведение итогов:

В конце занятия проводится подведение итогов, где каждый участник отвечает на вопросы, возникающие у других членов группы. Активно включается и сам тренер, который теперь может поделиться и своими впечатлениями о группе.

Таким образом, программа была реализована на младших школьниках с НОДА, целью которой было нормализация самооценки. путем снятия эмоционального напряжения, придание уверенности в себе, устранения замкнутости детей, и повышение самооценки.

Программа включает в себя 10 занятий по 30 минут каждое, разной направленности с упражнениями по данной теме и теоретическим материалом для обсуждения. В конце каждого занятия проводились обсуждения об итогах и результатах.

В заключение разработки программы, хочется процитировать психолога Роберта Бернса: «Какие бы ни использовались упражнения для повышения самооценки и укрепления самоуважения у учащихся, самой важной составляющей этих занятий является та атмосфера, в которой они происходят. Консультант или учитель должен создать обстановку психологической поддержки и безопасности. Это можно считать необходимым условием для оптимального развития Я - концепции учащихся»

3.2 Анализ эффективности психолого -педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

После проведения психолого-педагогической программы по коррекции самооценки, нами была проведена повторная диагностика

с использованием вышеперечисленных методик исследования уровня самооценки младших школьников с НОДА, на базе 4 «а» класса Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Специальной(коррекционной) общеобразовательной школы-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) №4 города Челябинска, у всего класса была проведена контрольная диагностика. Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является обработка и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, оформление психолого-педагогического эксперимента. Использовался повторно тот же пакет психодиагностических методик. Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика.

Диаграмма показателей самооценки младших школьников с НОДА, которая характерна для опрошенных респондентов в формирующем эксперименте Рисунок 6.



Рисунок 6. Сравнительные результаты исследования самооценки 4 «а» класса по методике «Круги» (А.В. Захаров) до и после формирующего эксперимента.

Результаты повторной диагностики самооценки по методике «Круги» А. В. Захарова:

В ходе первичного исследования мы выявили определенное количество человек с заниженной самооценкой, что равнялось пяти ученикам и соответственно составляло (28%) испытуемых. После реализации разработанной нами коррекционной программы, данное значение уменьшилось и составило трое человек, что составляло (12%) испытуемых. Так же, стоит отметить, что результаты исследований свидетельствуют о том, как завышенная самооценка значительно повысилась и из первоначальных четырёх, что составляет от класса (22%) испытуемых количество учеников выросло в данной категории на четыре человека и составило восемь учеников, что составляет от общего класса (44%) учащихся.

Что касается адекватной самооценки, то значение в этой категории самооценки младших школьников с НОДА из девяти человек, что составляло (50%), немного снизилось до восьми учеников, что является от общего класса (44%). Многие дети в завершение коррекционной программы отличились своими способностями, показали положительные стороны в своём характере, класс стал более дружным и общительным внутри коллектива, появилась поддержка чего нельзя было сказать ранее.

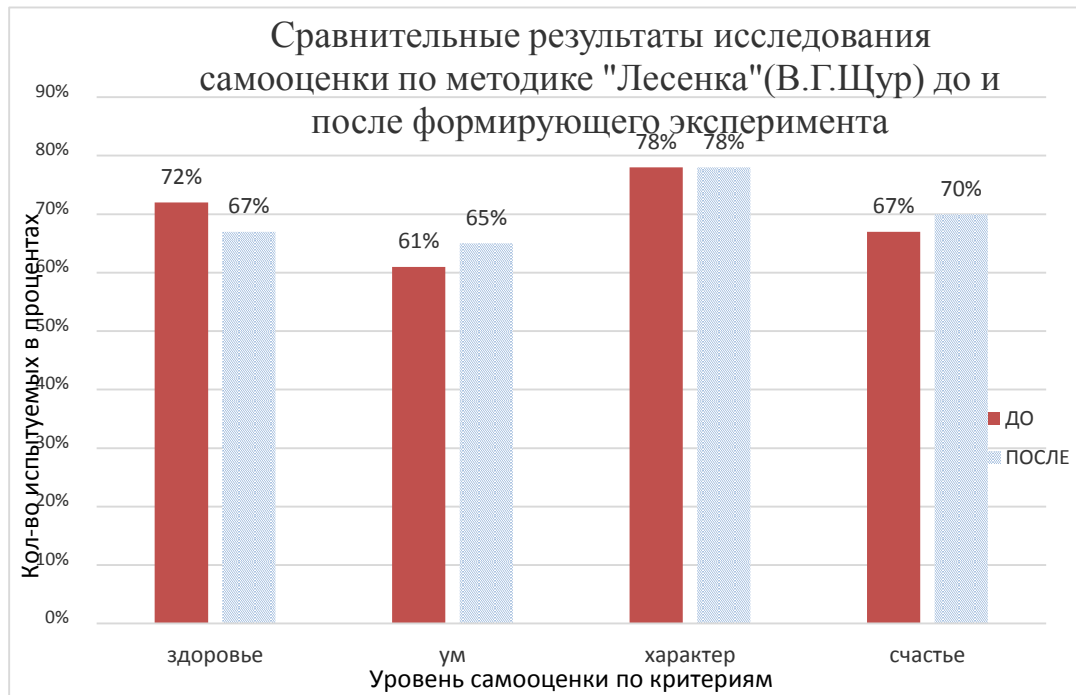


Рисунок 7. Результаты исследования самооценки 4 «а» по методике «Лесенка» (В.Г.Щур) до и после формирующего эксперимента.

В диаграмме мы наблюдаем сравнительные результаты четвертого класса по методике «Лесенка», здесь приведены процентные показатели, выведенные из среднего значения, указаны они до и после формирующего эксперимента. Первый показатель «здоровье» изначально его среднее значение среди показателей четвертого класса составляло 72%, после проведенной коррекционной программы он снизился до 67%. Следующий показатель «Ум» в связи с успешно пройденными коррекционными упражнениями, направленными на повышение самооценки учеников, этот показатель существенно повысился, так как изначально он составлял 61 %, в последствии вырос до 65%.

Далее мы наблюдаем показатель «Характер» на протяжении коррекционной работы с учениками четвертого класса, данный показатель не изменился, что не носит отрицательный характер, так как этот показатель находится на высоком уровне 78 %. И последний показатель «Счастье» так же успешно был повышен с 67% до 70% при помощи,

проведенной психолого-педагогической коррекционной работы направленной на повышение самооценки.

Подводя итог исследования по данной методике, можно сделать вывод, что в целом самооценка учеников четвертого класса находится на довольно высоком уровне. Большинство ребят стали более уверенными в себе, и своих возможностях, начали заводить новые знакомства, развивая тем самым свои коммуникативные навыки.

Следует отметить, что практически у всех младших школьников неплохие взаимоотношения, но особенно тесных дружеских связей внутри класса немного, можно говорить о том, что мало детей имеют те или иные проблемы в налаживании контактов среди данного класса. В данном направлении необходимо продолжать вести коррекционную работу в целях выяснения причин, проблем с коммуникацией, изоляции ребят, нормализации системы отношений в классе.

Для определения эффективности психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с НОДА нами был использован критерий Стьюдента.

T-критерий Стьюдента – это общее название для целого класса методов статистической проверки гипотез, базирующихся на распределении Стьюдента. К наиболее используемым случаям применения t-критерия относятся проверка равенства средних значений в двух выборках. Для применения t-критерия Стьюдента необходимо, чтобы исходные данные имели нормальное распределение. В данном критерии имеются математические допущения, на которых основан критерий Стьюдента.

Основных таких допущений два:

1. Сравнимые выборки должны происходить из нормально распределенных совокупностей;
2. Дисперсии сравниваемых генеральных совокупностей должны быть равны.

Кроме того, в своей исходной форме, t-критерий предполагает независимость сравниваемых выборок.

Проверка указанных требований к данным должна всегда предшествовать формальному статистическому анализу, в котором задействован критерий Стьюдента. Стоит, заметить что условие нормальности распределения данных становится не таким жестким при "больших" объемах выборок, а для выборок с разными дисперсиями существует особая модификация t-критерия. Для расчета критерия мы использовали программу spss statistic. Данные расчеты, в полной мере приведены в приложении.

Чтобы оценить статистическую значимость выявленных сдвигов в формировании адекватной самооценки у младших школьников с НОДА, после проведения коррекционной работы, мы так же при помощи программы spss statistic можем проанализировать наглядные результаты констатирующего и формирующего эксперимента

Показатели самооценки	Среднее значение до формирующего эксперимента	Среднее значение после формирующего эксперимента	T-критерий Стьюдента	Уровень статистической значимости
Интегральная самооценка	2,22	4,61	4,47	0,000083
Самооценка по критерию "здоровье"	5,94	6,05	0,2	0,835134
Самооценка по критерию умственных способностей	7,22	5,05	-3,45	0,001478
Самооценка по критерию "характер"	7,77	6,11	-4,16	0,000199
Самооценка по критерию "счастье"	6,88	6	-1,1	0,279014

Рисунок 8. Сравнительные результаты 4 «а» класса до и после формирующего эксперимента.

На рисунке прослеживается, что наиболее значимыми для младших школьников с НОДА, данного класса являются такие категории методики как: здоровье, ум и характер. Можно судить о том, что значения, полученные в результате проведения методик для выявления уровня самооценки на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики на этапе формирующего эксперимента, изменяются сдвигом в типичном направлении в область значимых значений.

Таким образом, основная гипотеза исследования: предполагаем, что

1) Самооценка младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата имеет заниженный уровень и требует организации психолого-педагогической коррекции.

2) Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата будет эффективной если:

-осуществить учет возрастно-психологических особенностей младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата;

-разработать теоретически обоснованную модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, характеризующуюся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;

3) Реализовать целенаправленную программируемую деятельность по психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата на основе субъект-субъектного взаимодействия.

Гипотезу можем считать доказаной. Из результатов полученных данных можно сделать вывод, что разработанная программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата является эффективной.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Результативность психолого-педагогической программы по коррекции самооценки детей младшего школьного возраста может быть гарантирована при условии обязательного включения нижеперечисленных составляющих:

- одно из главных, это исключение источников дискомфорта, в социальной и природной среде и вместе с тем создание условий для приобретения детьми необходимого опыта для решения возникающих перед ними проблемных ситуаций;

- обучение ребенка новым навыкам, таким как коммуникативные, лидерские, и многие другие, которые помогают достичь поставленных целей, быть уверенней в своих силах или сохранить психическое здоровье;

- решение еще не возникших проблем, предупреждение их возникновения, периодическое создание ситуаций успеха.

Ранняя психопрофилактика детской неадекватной самооценки имеет психолого-педагогическую направленность, цель которой является психолого-педагогическая коррекция самооценки, индивидуализация, самореализация ребенка в коллективе. Она проводится в комплексе с учебно-воспитательными мероприятиями:

1. Сплочение коллектива (взаимопомощь, понимание детей, воспитани). В большинстве случаев ребенок имеет возможность показать себя по настоящему только в школьном коллективе. Для его самореализации нужно обеспечить выполнение первичных потребностей в любви, защищенности, безопасности, авторитете. Сначала такую помощь организует сам педагог, а затем дети привыкают помогать друг другу самостоятельно, без помощи педагога.

2. Организация учебно-воспитательного процесса в младшей школе. Учебно-воспитательный процесс в начальной школе со школьниками, склонными к проявлению агрессии, должен отвечать нескольким целям: обеспечивать индивидуальный подход к личности учащегося; обеспечить адаптацию ребенка в школьном коллективе; открывать для ребенка доступные каналы самореализации.

3. Меры психопрофилактики неадекватной самооценки. Меры могут быть самыми разнообразными, здесь важен индивидуальный подход к каждому ребенку.

Педагогу необходимо:

1. Создавать ситуации успеха, постарайтесь сделать его более уверенным в себе, поверить в собственные силы.

2. Приобщить ребенка к активной деятельности, где необходимо проявить инициативность, самостоятельность.

3. Чувствовать союзником в решении проблем. Ребенок должен почувствовать, что его любят, ценят, хотят видеть более сдержанным, великодушным, умеющим владеть собой, что нужно избавляться от плохих поступков.

4. Проследить за выполнением правил саморегуляции, тренировки силы воли и закаливания организма.

5. Учитывать индивидуальные особенности, интересы и склонности ребенка.

6. Учить анализировать поступки и давать самоотчет.

7. Тесно сотрудничать с психологом школы.

Самое важное - создать для ребенка такие условия жизни, где ему демонстрировались бы образцы миролюбивого отношения между людьми, вера в силы ребенка. Воспитание на принципах сотрудничества (особенно в семье) - это главное условие предотвращения неадекватной самооценки. Лучшим гарантом хорошего самообладания и адекватного поведения у детей является умение родителей владеть собой.

Рекомендации для родителей:

1. Наладьте взаимоотношения со своим ребенком, чтобы он чувствовал себя с вами спокойно и уверенно: слушайте своего ребенка; проводите вместе с ним как можно больше времени; делитесь с ним своим опытом; рассказывайте ему о своем детстве, победах и неудачах; если в семье несколько детей, постарайтесь общаться не только со всеми вместе, но и уделяйте свое "безраздельное" внимание каждому из них в отдельности.

2. Следите за собой, и за своей речью, неаккуратно сказанные слова (например: ты не сможешь, снова у тебя не получается) могут, совершить отпечаток на психике вашего ребенка

3. Старайтесь предвидеть и предотвратить возможные неприятности, которые могут вызвать отражение на самооценке ребенка, чаще хвалите ребенка и создавайте ситуации успеха для него.

4. К некоторым особо важным событиям следует готовиться заранее: изучайте силы и возможности своего ребенка; если вам предстоит сделать первый визит (к врачу, в детский сад, школу), отрепетируйте все заранее.

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция самооценки представляет собой дифференцированные циклы игр, специальных и комбинированных занятий с детьми, главным образом направленных на стабилизацию и структурирование психического развития здоровья детей, формирования адекватной самооценки и необходимых навыков для придания уверенности в себе, и развития навыков общения. Дети довольно быстро перенимают модель поведения психолога, и с каждым занятием все больше открываются новому, взаимодействуют между собой, а также заметен немалый прогресс поведения в различных ролевых ситуациях. Главное условие формирования адекватной самооценки – это искренние намерения взрослого, соответствие его действий словам.

Заключение

В настоящее время особо значение имеет рассмотрение проблемы формирования самооценки младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарат. Это обусловлено тем, что прежде всего, самооценка личности координирует уровень притязания детей, то есть школьник ставит перед собой будущие цели и задачи руководствуясь тем, какую оценку он дает своим возможностям, и к тому же ребенок делает выбор в пользу сложности заданий, опираясь на то, каким был его прошедший опыт.

При адекватной оценке себя школьник несомненно сделает выбор в пользу наиболее реалистичных, но стремящихся к прогрессированию целей. Подтверждено, что самооценка личности варьируется при неоднократном достижении успеха или перенесении неудачи. Однократно происходящие ситуации в основном никак не влияют, за исключением тех целей, к которым человек долго и усиленно готовился, например, соревнования, контрольная, олимпиада.

При обучении в начальной школе для детей значение отметок кардинально видоизменяется. Оценивание напрямую связано с мотивацией учения, требований, которые дети к себе предъявляют. Отношение младших школьников к восприятию своих успехов и достижений в основном связывается с необходимостью иметь справедливые представления о личной значимости. Из этого следует, что учитель, оценивая знания младших школьников, вместе с тем оценивает и личность школьника, его место среди других, а также индивидуальный потенциал.

Основной целью коррекционной работы с детьми с НОДА является оказание детям необходимой для них медицинской, логопедической, педагогической, психологической и социально-реабилитационной помощи, обеспечение качественного приспособления личности к окружающей

среде, получения непосредственно среднего-общего, специального и высшего обучения. Цель исследования достигнута, а это дает подтверждение, что мы успешно теоретически обосновали и экспериментально проверили психолого-педагогическую самооценку младших школьников с НОДА.

Проанализировав научную и психолого-педагогическую литературу по данной теме, стоит сделать вывод, что вопрос о психолого-педагогической коррекции детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата на данный момент является актуальным. Заболевания опорно-двигательного аппарата занимают особое место в детской патологии, влияя на характер детской психики.

В практической части были использованы следующие методики:

-многофакторный личностный опросник (Р. Б. Кеттел и Р. В. Коан);

-методика «Лесенка» (В. Г. Щур);

-методика «Круги» (А. В. Захаров).

Исследование подтверждает гипотезу о том, что после реализации программы психолого-педагогической коррекции, уровень самооценки повысится. Мы считаем, что педагогу важно знать индивидуальные особенности детей, склонных к чрезмерной восприимчивости и ранимости, основные принципы изучения индивидуальных особенностей для того, чтобы в момент работы с детьми, найти индивидуальный подход к ним.

Воспитательное воздействие должно быть направлено на семью, школу и ближнее окружение ребенка. Первоначально следует работать с родителями, доказательно убедить их изменить характер внутрисемейных взаимоотношений, аргументированно объяснить, что важно стараться большую часть свободного времени посвящать своему ребенку, также родителям рекомендовано сообща определить линию поведения, наиболее подходящую для взаимодействия с ребенком. Немало важно чтобы образовательное учреждение так же поменяло своё отношение к школьнику, и перестала считать его неисправимым,

обреченным на неудачи, нужно найти пути индивидуального подхода к нему, и постепенно вовлекать его в общие дела коллектива, тем самым придавая ему социальную значимость.

В процессе реализации данной работы, изучив современные взгляды отечественных и зарубежных исследователей на психолого-педагогическую коррекцию самооценки детей, изучив особенности проявления самооценки в младшем школьном возрасте, можно сделать следующие выводы: педагог, для того чтобы эффективно осуществлять свою деятельность по работе с детьми младшего школьного возраста должен знать методы и пути психопрофилактики и коррекции детской самооценки, а также особенности конкретного ребенка и его семьи.

Практические рекомендации по психолого-педагогической коррекции самооценки детей младшего школьного возраста заключаются в следующем. Необходимо научить детей младшего школьного возраста навыкам позитивного общения, взаимодействия с другими членами социума, верить в свои силы. Большую важность также имеют навыки совместной работы, поэтому этому следует особое внимание, в частности в рамках школы или социального учреждения. Ведущая роль в формировании самооценки у детей младшего школьного возраста принадлежит семье. Большую роль, в процессе коррекции самооценки детей младшего школьного возраста, играют педагоги, психологи и родители.

Список литературы:

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебник для ВУЗов / Г. С. Абрамова. – М. : Юрайт, 2013. – 304 с.
2. Айзенк, Г. Структура личности. – СПб. : Ювента, 2012. – 464 с.
3. Ананьев, Б. Г. Человек, как предмет познания. – СПб. : Питер, 2012. – 288 с.
4. Ананьев, В. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания // М., 2013. – Выпуск №18 – 124 с.
5. Андрущенко, Т. Ю / Исследования самооценки младших школьников в учебной деятельности. / Т. Ю. Андрущенко, А. В. Захарова // Вопросы психологии. 2013. - №4 – 122 с.
6. Березина, В. А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития: Автореф. дис.канд. пед. наук. – Москва, 2012. – 121 с.
7. Бернс, Р. Что такое Я-концепция // Психология самосознания: Хрест. / Ред. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2013. – 393 с.
8. Богомолова, Н. Н. Социальная психология массовой коммуникации: Учебное пособие для студ. вузов / Н. Н. Богомолова – М : Аспект Пресс, 2012.–191 с.
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте – СПб. : Питер, 2014. – 400 с.
10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д. И. Фельдштейна. – М., Воронеж: МОДЭК, 2012. – 352 с.
11. Буглевская, Н. И. Разноуровневый контроль учебных результатов младших школьников // Развитие соврем. образования : теория, методика и практика. – 2015. - № 4. – 494 с.
12. Витушкина, Э. В. Формирование адекватной самооценки младших школьников : метод. пособие для учителей начальных классов / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина ; М-во образования и науки Российской

Федерации, Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г.И. Носова. – Магнитогорск: Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова, 2014. – 104 с.

13. Власова, М. А. Особенности психофизического развития учащихся специальных школ с нарушениями опорно-двигательного аппарата – М., 2012. – 322 с.

14. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии. – М.: Просвещение, 2012. – 527 с.

15. Давыдов, В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте /Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 2012. – 288 с.

16. Долгова, В. И / Формирование позитивной Я концепции одаренных школьников / В. И. Долгова, И. П. Ордина: монография. Бишкек : ДЭЦ, 2012. – 155 с.

17. Долгова, В. И / Эмоциональная устойчивость как ключевая компетенция / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева: монография. Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2010. – 184 с.

18. Захарова, А. В. Структурно - динамическая модель самооценки. Вопросы психологии. М.:2008. – 54с.

19. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки. М.: 2011. – 100 с.

20. Згурская, Т. В. Методическое обеспечение формирования познавательных потребностей младших школьников // Современ. проблемы науки и образования. – 2015. - № 1-1 – 284 с.

21. Ильясов, А. А. Механизмы психологических защит и их влияние на личность // Череповецкие научные чтения – 2012 : материалы Всерос. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Ч. 1: Литературоведение, лингвистика, СМИ, история, философия, социология, политология / отв. ред. Н. П. Павлова. – Череповец : ЧГУ, 2013. – С. 84-86.

22. Ипполитова, М. В. К вопросу о преодолении пространственно-временных нарушений у детей с церебральным параличом // Специальная школа. - 2012. - № 3. – С. 14-16.

23. Калижнюк, Э. С. Роль личностных реакций в патологии формирования характера при детских церебральных параличах // Журнал невропатологии и психиатрии. – 2013. – № 3. – С.76-80.

24. Кириченко, Е. И. Роль биологических и социальных факторов в механизмах патологического формирования личности при детских церебральных параличах // Журнал невропатологии и психиатрии. – 2011.– № 9. – С. 54-69.

25. Кирякова, К. А. Самопринятие и осознание социального аспекта я - образа у подростков / К.А. Кирякова, Н.В. Богданович // Психология и право. – 2014. – № 3. – С. 56-70.

26. Кривцова, С. В. Жизненные навыки для дошкольников. Занятия - путешествия. Программа-технология позитивной социализации дошкольников в системе ДОО / [С.В. Кривцова и др.] ; под общ. ред. С. В. Кривцовой. – М : Клевер-Медиа-Групп, 2015. – 333 с.

27. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 2012. – 304 с.

28. Лисина, М. И. / Критичность и самооценка в учебной деятельности. / М. И. Лисина, Л. А. Рыбак / – М.: Просвещение, 2012. – 141 с.

29. Лурия, А. Р.: Лекции по общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.

30. Маленкова, Л. И. Воспитание в современной школе. Кн. для учителя-воспитателя. М.: Педагогическое общество России. Изд-во Дом Ноосфера . – 2012. – 300 с.

31. Мамайчук, И. И. Нейропсихологические исследования гностических процессов у детей с различными формами детского

церебрального паралича // Журнал невропатологии и психиатрии. – 2013. – №4.

32. Мамайчук, И. И. Учет личностных особенностей детей с ортопедическими заболеваниями в процессе ортопедохирургического лечения // Ортопедия, травматология и протезирование. – 2010. – №6.

33. Мастюкова, Е. М. Дети с церебральным параличом // Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского. – М., 2013. – 233с.

34. Мастюкова, Е. М. Развитие начальных навыков самообслуживания у детей с ДЦП в семье // Дефектология. – 2013. – № 2.

35. Мещеряков, Б. Г. / Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко // Олма-Пресс. – 2014. – 672 с.

36. Молчанова, О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования : учеб. пособие / О.Н. Молчанова. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 389 с.

37. Нагиева, А. Т. Формирование самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности : монография / А.Т. Нагиева ; Центр развития науч. сотрудничества. – Новосибирск : Сибпринт, 2013. – 94 с.

38. Наливайко, Т. В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Наливайко Татьяна Викторовна. – Челябинск, 2013. – 175 с.

39. Орлова, В. А. Определение понятия «личность». Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность» с понятием «личность» // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты : тр. Междунар. науч-практ. конф. – М., 2014. – С. 452-455.

40. Попова, Г. Н. Содержание дополнительного образования // Педагогический поиск. – 2011. – № 5. – С. 4-6.

41. Райкова, И. Н. Рассказы-воспоминания о детстве: между фольклором и индивидуальным творчеством // Функционально-

структуральный метод П.Г. Богатырева в современных исследованиях фольклора : сб. ст. и материалов. – М., 2015. – С. 218-225.

42. Рубинштейн, С. Л.: Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2011. – 180 с.

43. Рувинский, Л. И. Нравственное воспитание личности. – М.: Изд-во Московского университета, 2011. – 184 с.

44. Савинова, Е. Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности // Гуманитар. исслед. – 2014. – № 2. – С. 170-174.

45. Сараева, Н. М. Различия в волевой активности подростков с нарушениями опорно-двигательного аппарата // Дефектология. – 2012. – №2. – С.77-83.

46. Сатир, В. Как строить себя и свою семью. – М.: Педагогика-Пресс, 2011. – 221с.

47. Семенова, К. А. Медицинская реабилитация и социальная адаптация больных с детским церебральным параличом. – Ташкент, 2014. – 201 с.

48. Сергеева, Б. В. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия // Междунар. журнал экспериментального образования. – 2016. - №1.

49. Столин, В. В. Самосознание личности. – М.: Издательство Московского Университета, 2014. – 284 с.

50. Фомина, А. Б. Учреждение дополнительного образования детей: (Инновационная социально-педагогическая модель): Учебно-методическое пособие. – М.,2012. – 322с.

51. Фомина, Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников // Начальная школа. - 2010. - № 10. – С. 99-102.

52. Харламов, И. Ф. Нравственное воспитание школьников // – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.

53. Холодкова, О. Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2009. – № 7. С. 76-78.
54. Чамата, П. Р. Вопросы самосознания личности в советской психологии // – М., 2012. – 222 с.
55. Чепиков, В. Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников: Учеб.-метод. пособие / В. Т. Чепиков. - Гродно: ГрГУ, 2011. – 163 с.
56. Чернышева, Н. С. Методика изучения дифференцированной самооценки у детей младшего школьного возраста // Вестник Моск. ун-та. Серия 14, Психология. – 2011. – № 3. – С. 22-34.
57. Чернышева, Т. Ю. Развитие познавательных способностей младших школьников в условиях уровневой дифференциации // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – № 6 – С. 30 -38.
58. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии. – М. : Наука, 2011 – 142 с.
59. Чиндилова, О. В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий // Начальная шк. плюс до и после. – 2011. – № 2. – С. 3-6.
60. Шипицына, Л. М. / Психология детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. / Л.М. Шипицына, И.И. Мамайчук – М., 2012. – 103 с.
61. Эльконин, Б. Д. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 2011. – № 4. – С.6-20.
62. Яacobсон, С. Г., Морева Г. И. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников // Вопросы психологии. 2014. – №3. С.55-61.