



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
 КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР

Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
 «Психология и педагогика инклюзивного образования»

Выполнил (а):
 студент (ка) группы ЗФ-410/098-4-1
 Мулюкова Сажида Айратовна

Проверка на объем заимствований:
67,08 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«01» 04 2017 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
 к.п.н., доцент кафедры ТиПП
 Попова Е.В.

Челябинск
 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР	
1.1 Понятие памяти и видов памяти в психолого-педагогических исследованиях.....	6
1.2 Особенности памяти у младших школьников с ЗПР.....	13
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.....	21
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей образной памяти у младших школьников с ЗПР	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	36
2.2 Характеристика выборки и результаты констатирующего этапа.....	43
Глава 3. Экспериментальная работа по психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.....	56
3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента.....	64
3.3 Рекомендации воспитателям и родителям по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.....	70
3.4. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	74
Заключение.....	85
Список литературы.....	89
Приложение.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Основные причины трудностей, которые возникают у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) при обучении – это недостаточная сформированность познавательных процессов. Опираясь на клинические и психолого-педагогические исследования [5, с. 145; 10, с. 17; 11, с. 121-125], можно утверждать, что данные трудности также тесно связаны с нарушениями памяти.

Младшим школьникам с задержкой психического развития характерно быстрое утомление [55, с. 137-141]. Им свойственно быстрое снижение работоспособности. Данные особенности указывают на тот факт, что задержка психического развития отражается в интеллектуальной недостаточности. В связи с этим интеллектуальные возможности младшего школьника не соответствуют его возрасту. У младших школьников с задержкой психического развития наблюдаются недостатки памяти. Они связаны со всеми видами запоминания (с произвольным и произвольным, с кратковременным и долговременным). Данные недостатки отражаются в процессе запоминания и, безусловно, сказываются на успеваемости. В связи с этим в процессе диагностики необходимо выявлять наиболее важные пробелы в знаниях, а также устанавливать уровень овладения важнейшими интеллектуальными операциями.

Выявление характера отклонений у младших школьников с ЗПР позволяет педагогу и психологу найти наиболее эффективные пути психолого-педагогического воздействия [12, с. 236], психолого-педагогической коррекции. При этом родители должны понимать, что трудности в обучении у младшего школьника с ЗПР возникают не по причине его нерадивости или лени, а имеют объективные причины в нарушении интеллектуальной, эмоционально-волевой сферах, в нарушении видах памяти [59, с. 16]. И в результате специально организованной работы по психолого-педагогической коррекции могут быть успешно преодолены.

Проанализировав философскую, психолого-педагогическую и методическую литературу, мы определили, что на протяжении многих лет идет поиск разнообразного содержания, форм и методов коррекции памяти у младших школьников с ЗПР.

Актуальность выявленной проблемы, социальная значимость обусловили выбор темы настоящего исследования: «Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: виды памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР возможна при разработке и реализации модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Формулировка цели, объекта, предмета исследования позволили нам выдвинуть следующие задачи:

- 1) изучить понятие памяти и видов памяти в психолого-педагогических исследованиях;
- 2) выявить особенности памяти у младших школьников с ЗПР;
- 3) разработать модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР;
- 4) охарактеризовать этапы, методы, методики исследования;
- 5) охарактеризовать выборку и результаты констатирующего этапа;
- 6) разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР;
- 7) проанализировать результаты формирующего эксперимента;

8) предложить рекомендации воспитателям и родителям по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР;

9) составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Для решения поставленных задач в работе были использованы как теоретические, так и эмпирические методы исследования: теоретический анализ, сопоставление и обобщение исследований по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР; моделирование, метод «дерева целей», эксперимент, методы сбора эмпирической информации – включенное наблюдение, беседа, опросные методы (анкетирование, тестирование); метод математической статистики: U-критерий Манна-Уитни. Методики диагностики памяти: «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 125] «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с.121]), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 387]).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г.Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска), расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, д. 22. В экспериментальной работе приняли участие 2 педагога, 1 психолог МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска, 12 младших школьников с ЗПР, а также 12 родителей.

Основные положения и результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на Международной научно-практической конференции «Мир науки и инноваций» (г. Пермь, 25 декабря 2016 г.) [45, с. 145-147].

Глава 1. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР

1.1 Понятие памяти и видов памяти в психолого-педагогических исследованиях

В данном параграфе в соответствии с целью, задачами настоящего исследования мы проанализируем проблему психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР. Для начала обратимся к обзору литературы для определения содержания понятия «память». Осуществим анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, результатов исследований с целью выявления видов памяти.

Поскольку память является важнейшей характеристикой психической жизни, проблема памяти – одна из особенно привлекавших к себе внимание и наиболее изучавшихся проблем психологии [7, с. 123]. Одной из первых психологических теорий памяти, не потерявшей своего научного значения до настоящего времени, сделавшей первые попытки изучить память экспериментально, была ассоциативная теория. Она возникла в XVII веке, преимущественное распространение и признание получила в Англии и Германии. В основе данной теории лежит понятие ассоциации – связи между определенными психическими феноменами. Главная задача была общей для всех работ ассоцианистов: хорошо известное изучение условий образования, ослабления, взаимодействия ассоциаций. Память понимается как сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых ассоциаций. Благодаря этой теории были открыты и описаны механизмы и законы памяти, например закон забывания Г. Эббингауза. В соответствии с этим законом забывание после первого безошибочного повторения идет довольно быстро. Отдельные элементы информации согласно ассоциативной теории запоминаются, хранятся и воспроизводятся не изолированно, а

в определенных логических, структурно-функциональных и смысловых ассоциациях с другими. Характеристика процессов памяти, имеющаяся в работах ассоцианистов, хотя и представляет некоторую, ограниченную ценность, весьма далека от раскрытия полного богатства мнемической деятельности человека. Особенно страдает в ней анализ мыслительных процессов, участвующих в запоминании и воспроизведении [18, с. 35-39].

На смену ассоциативной теории пришла гештальт теория. Исходным понятием и одновременно принципом выступила изначальная, целостная организация первичных элементов – гештальт. Именно законы формирования гештальта определяют память. В этой теории особенно подчеркивалось значение структурированного материала, его доведение до целостности. Возникновение структуры есть организация или самоорганизация материала, в соответствии с действующими независимо от субъекта принципами безопасности, сходства. Эти причины есть конечная основа структурообразования, не нуждающаяся ни в каком дальнейшем обосновании и объяснении. Законы гештальта действуют вне активности субъекта. Диалектика запоминания и воспроизведения действует следующим образом. Некоторое потребностное состояние создает у ребенка определенную установку на запоминание или воспроизведение [25, с. 276].

Начало изучению памяти как деятельности было положено работой французского ученого П. Жане. Он рассматривал память как действие, определенным образом формирующееся в процессе социального, исторического развития, ориентированное на запоминание, переработку и хранение материала. Характер этого действия на разных ступенях развития памяти различен, но общим для всех ступеней является борьба с отсутствием того, что было раньше.

Обратимся далее к теории Ж.Пиаже. Память согласно данной концепции имеет целью торжествовать над отсутствием прошлого. Первоначально это выражается в ожидании появления вновь того, что было; далее – в поисках его; затем – отсроченное действие. Следующими

ступенями являются поручение и словесное поручение, и, наконец, наиболее характерные для ребенка проявления памяти: рассказ увиденного, описание предметов и обозначение образов, увиденных на картинках [19, с. 24].

В нашей стране эта теория получила свое дальнейшее развитие в теории происхождения высших психических функций. Согласно этой теории, образование связей-ассоциаций между различными представлениями, запоминание, хранение и воспроизведение материала объясняется тем, что делает ребенок с этим материалом в процессе его мнемической обработки. А.А. Смирнов [37, с. 375] установил, что действия запоминаются лучше, чем мысли, а среди действий, в свою очередь, запоминаются лучше те, которые связаны с преодолением препятствий, в том числе и сами эти препятствия. Именно А.А. Смирнов и П.И. Зинченко [37, с. 378] раскрыли новые и существенные законы памяти как осмысленной деятельности ребенка. Память не является какой-то самостоятельной функцией, а теснейшим образом связана с личностью, ее внутренним миром, интересами, стремлениями. Поэтому развитие и совершенствование происходит параллельно с развитием ребенка. Хотя память каждого ребенка характеризуется общими закономерностям развития, вместе с тем, имеет свои особенности. Одни дети отличаются наглядно-образным типом памяти. Ребенок с таким типом памяти особенно хорошо запоминает наглядные образы, форму, цвет и так далее. У детей отличающихся словесно-отвлеченным типом памяти, преобладает вторая сигнальная система. Многие дети хорошо замечают и наглядно-образный и словесно-логический материал, и вместе с тем, отличаются хорошей памятью на чувства [40, с. 48-51].

Память можно определить как способность к получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта [42, с. 191-194]. Разнообразные инстинкты, врожденные и приобретенные механизмы поведения есть не что иное, как запечатленный, передаваемый по наследству или приобретаемый в процессе индивидуальной жизни опыт. Благодаря своей памяти, ее

совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится.

Памятью также называют отражение прошлого опыта человека, проявляющееся в запоминании того, что он воспринимал, делал, чувствовал или о чем думал [66, с. 242-244]. В основе памяти лежит свойство нервной ткани изменяться под влиянием действия раздражителей, сохранять в себе следы нервного возбуждения. Эти следы могут при определенных условиях оживляться (или, как говорят, актуализироваться), т.е. в них возникает процесс возбуждения в отсутствие раздражителя, вызвавшего указанные изменения.

Память – это форма психического отражения действительности. Память – это способность человека сохранять и воспроизводить информацию для дальнейшего ее использования. Память – сложная психическая деятельность. В ее составе можно выделить отдельные процессы. Основные из них – запоминание, сохранение (забывание), воспроизведение и узнавание [40, с. 48-51].

Развитие памяти в целом зависит от человека, от сферы его деятельности и напрямую зависит от нормального функционирования и развития других «познавательных» процессов. Работая над тем или иным процессом, человек, не задумываясь, развивает и тренирует память [21, с. 19].

Различия памяти у людей бывают количественные и качественные. К количественным характеристикам относятся скорость, прочность, длительность, точность и объем запоминания. Качественные различия касаются как доминирования отдельных видов памяти – зрительной, слуховой, эмоциональной, двигательной и других, так и их функционирования. «Чистые» виды памяти в смысле безусловного доминирования одного из перечисленных крайне редки. Чаще всего на практике мы сталкиваемся с различными сочетаниями зрительной, слуховой и двигательной памяти. Типичными их смешениями являются зрительно-

двигательная, зрительно-слуховая и двигательно-слуховая память. Однако у большинства людей все же доминирует зрительная память [19, с. 35].

Наибольшего развития у человека обычно достигают те виды памяти, которые чаще всего используются. Большой отпечаток на этот процесс накладывает профессиональная деятельность. Например, у ученых отмечается очень хорошая смысловая и логическая память, но сравнительно слабая механическая память. У актеров и врачей хорошо развита память на лица.

Процессы памяти тесным образом связаны с особенностями личности, его эмоциональным настроением, интересами и потребностями. Они определяют то, что и как человек запоминает, хранит и припоминает. То, что интересно и эмоционально значимо, запоминается лучше [26, с. 29-35].

Кроме того, память человека теснейшим образом связана с физическим состоянием и личностными ощущениями. Это доказывается случаями болезненного нарушения памяти. Практически во всех таких случаях (они называются амнезиями и представляют собой кратковременные или длительные потери различных видов памяти) происходят характерные расстройства памяти, которые в своих особенностях отражают расстройства личности больного [27, с. 206-210].

Память человека не является постоянной, а изменяется в течение жизни. С раннего детства процесс развития памяти ребенка идет по нескольким направлениям. Во-первых, начинают действовать аффективная (эмоциональная) и механическая (моторная, двигательная) память, которая постепенно дополняется и замещается логической и образной. Во-вторых, непосредственное запоминание со временем превращается в опосредствованное, связанное с активным и осознанным использованием для запоминания и воспроизведения различных мнемотехнических приемов и средств. В-третьих, произвольное запоминание, доминирующее в детстве, у взрослого человека превращается в произвольное. Сами средства-стимулы для запоминания подчиняются некоторой закономерности: сначала они

выступают как внешние (например, завязывание узелков на память, а затем становятся внутренними (речь, чувство, ассоциация, представление, образ, мысль). Характерно, что в формировании внутренних средств запоминания центральная роль принадлежит речи, которая также из чисто внешней функции общения все больше превращается во внутреннюю.

В зависимости от способа хранения материала выделяют мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память [19, с. 27].

Мгновенная (иконическая) память представляет собой непосредственное отражение образа информации, воспринятого органами чувств. Ее длительность от 0,1 до 0,5 с.

Кратковременная память сохраняет в течение короткого промежутка времени (в среднем около 20 с.) обобщенный образ воспринятой информации, ее наиболее существенные элементы. Объем кратковременной памяти составляет 5-9 единиц информации и определяется количеством информации, которую человек способен точно воспроизвести после однократного предъявления. Важнейшей особенностью кратковременной памяти является ее избирательность. Из мгновенной памяти в нее попадает только та информация, которая соответствует актуальным потребностям и интересам человека, привлекает к себе его повышенное внимание.

Оперативная память рассчитана на сохранение информации в течение определенного, заранее заданного срока, необходимого для выполнения некоторого действия или операции. Длительность оперативной памяти от нескольких секунд до нескольких дней.

Долговременная память способна хранить информацию в течение практически неограниченного срока, при этом существует (но не всегда) возможность ее многократного воспроизведения. На практике функционирование долговременной памяти обычно связано с мышлением и волевыми усилиями.

Генетическая память обусловлена генотипом и передается из поколения в поколение. Очевидно, что влияние человека на этот вид памяти очень ограничено.

По характеру психической активности (в зависимости от вида включенных в процессы памяти анализаторов, сенсорных систем и подкорковых образований мозга) память подразделяют на: образную, двигательную, эмоциональную и словесно-логическую [29, с. 55-58].

Образная память – это память на образы, сформированные с помощью процессов восприятия через различные сенсорные системы и воспроизводимые в форме представлений. В этой связи в образной памяти выделяют: зрительную; слуховую; вкусовую; обонятельную; тактильную [33, с. 297-602].

У человека преобладающим является зрительное восприятие. За сохранение и воспроизведение зрительных образов отвечает зрительная память. Она напрямую связана с развитым воображением: то, что человек зрительно может себе представить, он, как правило, легче запоминает и воспроизводит.

Слуховая память – это хорошее запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков, например, музыкальных, речевых. Особую разновидность слуховой памяти составляет словесно-логическая, которая тесным образом связана со словом, мыслью и логикой.

Возможности вкусовой, обонятельной, тактильной и других видов памяти по сравнению со зрительной, слуховой, двигательной и эмоциональной памятью очень ограничены [55, с. 137].

Дадим теперь характеристику двигательной, эмоциональной и словесно-логической видам памяти.

Двигательная память представляет собой запоминание и сохранение, а при необходимости и воспроизведение с достаточной точностью многообразных сложных движений.

Эмоциональная память – это память на переживания [58, с. 240].

Словесно-логическая, или семантическая, память – это память на мысли и слова.

Логическая память базируется на использовании смысловых связей между запоминаемыми объектами, предметами или явлениями [58, с. 242].

Рассмотренные выше виды памяти лишь характеризуют источники исходной информации и не хранятся в памяти в чистом виде.

Таким образом, память – способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения. Выделяют процессы запоминания, сохранения и воспроизведения, включающего узнавание, воспоминание, собственно припоминание. Различают память произвольную и произвольную, непосредственную и опосредствованную, кратковременную и долговременную. Особые виды памяти: моторная (память-привычка), эмоциональная или аффективная (память «чувств»), образная и словесно-логическая.

В следующем параграфе мы рассмотрим особенности развития памяти у младших школьников с ЗПР.

1.2. Особенности памяти у младших школьников с ЗПР

Следуя логике нашего исследования, в данном параграфе опишем особенности памяти у младших школьников с ЗПР.

При этом понятие «младшие школьники» мы трактуем как детей в возрасте от 6-7 до 10 лет (что соответствует начальным классам с 1-го по 4-й), основной ведущей деятельностью которых становится деятельность учебная.

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Память ребенка

постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной [41, с. 278].

Понятие «младшие школьники с задержкой психического развития» мы трактуем как «дети младшего школьного возраста со сложными нарушениями развития, при которых страдают разные компоненты их психической, психологической и физической деятельности» [33, с. 597].

В период с 2000 г. по 2016 г. по проблемам, связанным с формированием и развитием памяти, с обучением младших школьников с задержкой психического развития и др., защищены более 20 диссертационных исследований, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования. Так в работе О.Г. Воробьевой подробно описан процесс формирования логической памяти у детей младшего школьного возраста. Нейропсихологической диагностике памяти у младших школьников посвящено кросс-культурное исследование Бадарни Али, защищенное в 2003 году. Д.А. Малышев в своем исследовании выявляет особенности произвольной кратковременной памяти и ее психофизиологические корреляты у 6-8-летних детей г. Архангельска. С.В.Синицыным описаны возрастные особенности операциональной структуры рабочей памяти у детей 7-8 лет. В его исследовании выявлена специфика рабочей памяти и особенности функциональной организации мозга на разных этапах ее реализации у детей 7-8 лет, дана оценка функциональных возможностей ребенка, которые следует учитывать в педагогической практике в процессе обучения навыкам письма и чтения, что очень важно для нашего исследования.

Далее дадим краткую характеристику младших школьников с ЗПР.

В работах ученых И.В. Беляковой, Л.С. Выготского, Г.М. Дульнева, Л.В. Занкова, М.И. Кузьмицкой, К.С. Лебединской, А.Н. Леонтьева, В.Г. Петровой, С.Я. Рубинштейн, И.М. Соловьёва указывается на то, что зачастую процесс запоминания у младших школьников с задержкой психического развития вызывает трудности. В частности, такие процессы как

воспроизведение, сохранение, узнавание, забывание в той или иной форме являются нарушенными.

Основные причины трудностей, которые возникают у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) при запоминании – это недостаточная концентрация внимания, усидчивость. Младшим школьникам с задержкой психического развития характерно быстрое утомление. Данные особенности указывают на тот факт, что задержка психического развития отражается в интеллектуальной недостаточности. В связи с этим интеллектуальные возможности младшего школьника не соответствуют его возрасту. У младших школьников с задержкой психического развития также наблюдаются недостатки памяти. Они связаны со всеми видами запоминания (с произвольным и произвольным, с кратковременным и долговременным).

Данные недостатки отражаются в процессе запоминания и, безусловно, сказываются на успеваемости. В связи с этим в процессе диагностики необходимо выявлять наиболее важные пробелы в знаниях, а также устанавливать уровень овладения важнейшими интеллектуальными операциями [70, с. 167].

В исследовании Демьянчук Р.В. [21, с. 15] установлено, что детям с задержкой психического развития по сравнению с их успевающими сверстниками из массовой школы необходим более длительный период времени для приема и переработки сенсорной информации. Кроме того, Демьянчук Р.В. выявил некоторое снижение у таких детей как долговременной, так и кратковременной памяти, как произвольного, так и произвольного запоминания. Последнее оказалось у них менее продуктивным по сравнению не только с младшими (на год) нормально успевающими школьниками, но и с нормальными дошкольниками старшей группы детского сада. Это обстоятельство заставляет весьма критически отнестись к мнению о том, что основным симптомом задержки психического развития является недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Исходя из

этого положения, естественно было ожидать значительных различий между произвольными и произвольными формами деятельности (особенно деятельности одного и того же вида). Однако исследования памяти выявили существенные дефекты и в развитии произвольной деятельности (правда, развитие произвольного запоминания отстает в случае ЗПР в большей мере). Демьянчук Р.В. [21, с. 20] обнаружил у детей с ЗПР низкую продуктивность и устойчивость памяти (особенно при значительной нагрузке), слабое развитие опосредствованного запоминания, снижение при его осуществлении интеллектуальной активности. Подобное снижение еще более характерно для ситуации воспроизведения. Так, в задании на опосредствованное запоминание с опорой на картинки дети с ЗПР в большинстве случаев подбирают для запоминания слов те же картинки, что и школьники с нормальным развитием. Однако последующее воспроизведение слов на основе отобранных картинок вызывает у них значительные затруднения. Часто они называют совсем не те слова, которые были заданы. Например, к слову «праздник» ребенок подбирает картинку с изображением часов, имея в виду связь «на праздник подарены часы». Но при проверке запоминания слов по картинке «Часы» он воспроизводит не «праздник», а «подарок», то есть слово, придуманное им самим для связи заданной с картинкой [21, с. 18].

Демьянчук Р.В. [21, с. 19] выделяет у младших школьников с ЗПР особенности памяти: общие для разных клинических форм и частные для каждой формы. Он утверждает, что целесообразен дифференцированный подход к обучению, воспитанию и коррекции детей с разными формами ЗПР с учетом установленных общих и частных характеристик памяти и включением в программу психокоррекции работы над развитием эмоционально-волевой сферы и мотивационной готовности. С учетом общих и частных закономерностей памяти и влияющих на нее факторов у детей с задержкой психического развития, представляется Демьянчук Р.В. [21, с. 16] предлагает широко использовать в обучении детей с задержкой психического развития наглядный материал с учетом доминирования зрительного типа

памяти. Предлагает широко использовать принципа повторения в обучении в связи с выраженным снижением объема памяти. Акцентировать внимание на развитии образной и ассоциативной памяти. При этом наиболее эффективными могут оказаться (с учетом преобладания произвольной памяти) методы эстетического воспитания, музейной терапии, эстетопсихотерапии. С точки зрения Демьянчука Р.В. [21, с. 14], выраженная недостаточность смысловой и логической памяти требует использования актуальных возможностей мнестических функций детей с ЗПР – акцента на наглядности и повторении. Это не исключает важности отмечаемой некоторыми авторами необходимости обучения детей с ЗПР приемам логического запоминания [21, с. 23], тем более, что прослеживается корреляция между повышением показателей логической памяти и ростом показателей долговременного запоминания. Однако, это может быть использовано только как один из методических приемов психокоррекции и развития памяти, но исключает широкое использование логического запоминания в процессе обучения (по крайней мере, на начальных этапах работы с детьми) в силу очевидной неэффективности этого. Преобладание произвольной памяти над произвольной указывает на необходимость широкого использования игрового компонента в обучении, воспитании и коррекции (в т.ч. психокоррекции). Коррекция памяти посредством комплексного подхода, с обязательным включением психокоррекции эмоционально-волевой сферы и внимания. Дифференцированный гибкий подход к психокоррекции памяти в зависимости от формы ЗПР с учетом полученных данных.

формами ЗПР:

При церебрально-органической форме ЗПР требуется широкое использование наглядного материала и принципа повторения. Целесообразно использовать большие возможности механического запоминания, учитывая необходимость развития навыков логического запоминания. Преобладание активной произвольной памяти требует введения игрового элемента в

обучение детей с этой формой ЗПР. С учетом неудовлетворительной вработываемости рекомендуется при подаче нового материала увеличение времени на вводную его часть. Однако, низкая психическая устойчивость диктует необходимость тщательного контроля над продолжительностью учебных нагрузок. Адекватное их дозирование возможно при участии психолога и врачей. Особого внимания требует медицинская коррекция проявлений астении [21, с. 13].

Психологические особенности детей с психогенной формой ЗПР требуют увеличения времени на психотерапевтическую поддержку ребенка и родителей, а также деликатного вмешательства администрации и социальной службы при неблагоприятных условиях проживания и воспитания в семье с целью формирования адекватного психологического климата. Требуется широкое использование наглядного материала и принципа повторения. Наиболее высокие показатели образной и ассоциативной памяти, а также активной произвольной памяти свидетельствуют о важности использования игрового компонента в обучении и воспитании. В связи с относительно высокими показателями смысловой памяти при статистически незначимом преобладании механического запоминания над логическим требует в обучении некоторого смещения акцента в сторону смыслового компонента подаваемого материала и особенно тщательной работы над логической памятью, имеющей предположительно большой потенциал развития. С учетом быстрой вработываемости при низкой психической устойчивости необходимо ограничивать время на вводную часть подаваемого материала, а низкая эффективность работы требует адекватно частой смены форм работы [21, с. 12].

Дети с соматогенной формой задержки психического развития нуждаются в наиболее тщательном лечении и последующей медицинской поддержке, а также психокоррекции невротических проявлений, связанных с режимом ограничений и запретов и ощущением собственной неполноценности. Доминирование двух модальностей запоминания (зрительной и слуховой)

требует как наглядного материала, так и подробного объяснения со стороны педагога. Наибольший по выборке объем памяти позволяет с учетом рекомендаций психолога и врачей допустить некоторое опережение учебной программы для детей с ЗПР, тем более, что показатели смысловой памяти не имеют достоверного отличия от контроля. Этому может способствовать и преобладание произвольной памяти [21, с. 10].

В связи с нахождением этих детей с конституциональной формой ЗПР на более ранней стадии психологического развития рекомендуется постепенное наращивание и тщательное дозирование учебной нагрузки, широкое использование игровых форм работы. Особого внимания со стороны психолога требует выраженная незрелость мотивационной сферы [21, с. 12].

Выявление характера отклонений у младших школьников с ЗПР позволяет педагогу и психологу найти наиболее эффективные пути психолого-педагогического воздействия [12, с. 129], психолого-педагогической коррекции. При этом родители должны понимать, что трудности в обучении у младшего школьника с ЗПР возникают не по причине его нерадивости или лени, а имеют объективные причины в нарушении интеллектуальной, эмоционально-волевой сферах, в нарушении видов памяти [59, с. 22]. И в результате специально организованной работы по психолого-педагогической коррекции могут быть успешно преодолены.

Учебная деятельность требует от ученика волевых усилий. Чтобы запомнить, удержать в памяти учебный материал, независимо от того, интересуется он его или нет. Продуктивность зависит от условий, которые создаются учителем и способов, которыми ребёнок пользуется для запоминания. Поэтому для запоминания используется наглядный материал. При это макеты, пособия, картины следует использовать не только при запоминании, но и при воспроизведении

В параграфе 1.1. мы перечислили и дали характеристику различным видам памяти. Отметим, что в процессе школьного обучения ребенку нужна и слуховая, и зрительная, и, конечно же, образная память. Обоснуем

необходимость развития именно образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Многие психологи [21, с. 120; 57, с. 9] указывают на исключительную роль образной памяти, особенно для детей младшего школьного возраста. Психологи утверждают, что используя специальные приемы, можно облегчить процесс запоминания, укрепить память. При этом без специального обучения, без психолого-педагогической коррекции у младших школьников с ЗПР процесс формирования видов памяти происходит тяжело. Многие психологи [44, с. 67; 63, с. 71-75] рекомендуют применять метод запоминания, суть которого заключается в создании образных ассоциаций, в частности, метод графической импровизации. Метод графической импровизации способствует образному представлению учебного материала на основе возникающих у каждого младшего школьника с ЗПР своих собственных ассоциативных связей и графическом их запечатлении. Используя ассоциативные связи, ребенок создает свой собственный, лично прочувствованный образ слова, предложения, текста. Образы дети создают через свои эмоции, чувства, ощущения, используя близкие им понятия, ситуации из своей жизни. Начинать такую работу целесообразнее в начальной школе в период обучения грамоте.

Таким образом, особенностями развития памяти у младших школьников с ЗПР является то, что без специального обучения, без психолого-педагогической коррекции у младших школьников с ЗПР процесс формирования видов памяти происходит тяжело. В связи с этим младшие школьники с ЗПР преподаваемый материал понимают хуже. Именно это свидетельствует о необходимости проведения специальной работы по формированию памяти у данной категории школьников.

О модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР пойдет речь в следующем параграфе.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР

Анализ психолого-педагогических исследований [15, с. 124; 57, с. 20; 62, с. 231; 67, с. 15] свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Прежде чем перейти к описанию модели психолого-педагогической коррекции памяти у младших школьников с ЗПР, рассмотрим понятие «коррекция», «психологическая коррекция», «психолого-педагогическая коррекция памяти у младших школьников с ЗПР».

В переводе с латинского языка слово «коррекция» (лат. – correctio) означает поправку, частичное исправление или изменение. Коррекция – это процесс выявления отклонений в ожидаемых результатах деятельности и исправления, внесения изменений, поправок в соответствии с необходимыми требованиями [26, с. 29-35].

Психологическая коррекция – это целенаправленное воздействие на психологические структуры, создание оптимальных возможностей и условий для психического развития. Вслед за Долговой В.И., Мельник Е.В. мы рассматриваем психологическую коррекцию как систематическую целенаправленную работу психолога с детьми, отнесенными к категории группы риска по тем или иным основаниям, и направленная на специфическую помощь этим детям, а также реализацию комплекса индивидуально ориентированных мер по ослаблению, снижению или устранению отклонений в физическом, психическом развитии. Психологическая коррекционная работа предусматривает также участие в разработке, апробации и внедрении комплексных психолого-медико-педагогических развивающих и коррекционных программ (Долгова В.И., Мельник Е.В.) [22, с. 156].

Всякое исследование имеет свои методологические основы, выступающие в форме теорий, подходов, принципов, условий, факторов.

Остановимся на них несколько подробнее. Обратимся к методологическим подходам к изучению проблемы. Мы высказали предположение, что успешная коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР возможна, если будет разработана модель данного процесса на основе методологических подходов.

Методология выступает как учение о всеобщих методах познавательной деятельности. Ее выбор и разработка зависят от предмета и цели исследования. Разработка проблемы коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР требует научно-методологического осмысления, которое следует начать с определения подходов к предмету исследования. М.Р.Кудаев справедливо отмечает, что «именно подход к обоснованию всех компонентов учебно-воспитательных систем воплощает в себе методологические ориентиры реализации соответствующих стратегических доктрин образования. Разумеется, и сам подход может быть не единственным, он допускает альтернативность в используемых образовательных стратегиях» [36, с. 200].

Опираясь на теоретические положения, рассмотренные в первом параграфе нашего исследования, при изучении проблемы коррекции образной видов памяти у младших школьников с ЗПР мы выделяем те подходы, которые играют ведущую роль в нашем исследовании – системный и личностно ориентированный.

Коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР выступает как процесс, имеющий цели, содержание, организационно-методические основы, как процессуальная система. Следовательно, коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР должна опираться на теорию систем и в частности, на системный подход.

Система – это особая совокупность объектов, между которыми существуют устойчивые взаимодействия, связавшие объекты в единое целое [34, с. 90].

Именно среда образовательного учреждения (школы-интерната) выступает как упорядоченная, самоуправляющаяся целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен (Левитан К.М.) [38, с. 15]. Следовательно, среда данного образовательного учреждения представляет собой систему, характерными особенностями которой являются: сложность, иерархичность, наличие уровней; целостность, основанная на интегративном качестве системообразующих компонентов; выделение индивидуума как главного компонента системы; адаптация индивидуума к системе составляет уровень социализации личности; целенаправленность функционирования системы, осознанная деятельность органов управления и компонентов системы (Маркова А.К.) [43, с. 56-59].

Процесс коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, по мнению представителей системного подхода [39, с. 211-218], характеризуется единством внутренних и внешних факторов развития личности младшего школьника.

Согласно логике системного подхода наше исследование представляет процесс коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, включающий в себя цель, содержание, организационные формы, методы, функциональные связи между ними. Все они логически связаны между собой.

Реализация системного подхода в изучении проблемы, выполняет организационные функции и требует организацию занятий психолого-педагогической коррекции (Капитанец Е.Г.) [32, с. 33].

Значение системного подхода в нашем исследовании (то есть при изучении проблем коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР) заключается в следующем:

- понятия, принципы и методы системного подхода позволяют более полно осветить сущность процесса коррекции образной памяти у младших

школьников с ЗПР и охватить широкий круг проблем, установить взаимосвязи между ними;

- позволяет получить объективную информацию о механизмах процесса коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР;

- системный подход позволяет дифференцировать связи в системе, тем самым создать целостное представление о ней, более эффективно организовать деятельность педагога по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Таким образом, системный подход обеспечивает изучение системных свойств исследуемого нами феномена и построение соответствующей конструкции. При этом он требует дополнения личностно ориентированным подходом. Личностно ориентированный подход акцентирует наше внимание на коррекцию у конкретного младшего школьника с ЗПР образной памяти, на решение личностных проблем ребенка, на индивидуально ориентированную работу. В нашем исследовании личностно ориентированный подход позволяет раскрыть сущность коррекции у конкретного младшего школьника с ЗПР образной памяти как ключевого фактора, который позволяет человеку в современных условиях достигать общественных успехов. Это есть характеристика личности младшего школьника с ЗПР, его способность, которая помогает воспринимать и запоминать информацию при помощи образов и ощущений, позволяя ему разрешать практические учебные задачи [32, с. 63]. Данный подход имеет своей целью выстроить такое обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самооценку, субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования.

Личностно-ориентированный подход позволяет посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самореализации личности младшего школьника с ЗПР, развития его неповторимой индивидуальности. Во-первых, личностно-ориентированный подход направлен на удовлетворение

потребностей и интересов в большей мере младшего школьника с ЗПР, нежели взаимодействующих с ним государственных и общественных институтов. Во-вторых, при использовании данного подхода педагог прилагает основные усилия не для коррекции у детей социально типичных свойств, а для развития в каждом из них уникальных личностных качеств [12, с. 145]. В-третьих, применение этого подхода предполагает перераспределение субъектных полномочий в учебно-воспитательном процессе, способствующее преобразованию субъектно-субъектных отношений между педагогами и их воспитанниками.

Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы сочли необходимым применить системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук В.И. Долговой [24, с. 141-145], и использовать метод «дерево целей». Данный метод целеполагания основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории (рис.1).

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели психолого-педагогической коррекции памяти у младших школьников с ЗПР.

1. Раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическая коррекция памяти у младших школьников с ЗПР».

1.1. Раскрыть сущность понятия «память».

1.2. Выявить и дать характеристику видам памяти.

1.3. Обосновать роль памяти для процесса успешного обучения младших школьников с ЗПР.

1.4. Раскрыть специфику образной памяти у младших школьников с ЗПР.

1.5. Дать определение понятия «психолого-педагогическая коррекция памяти у младших школьников с ЗПР».

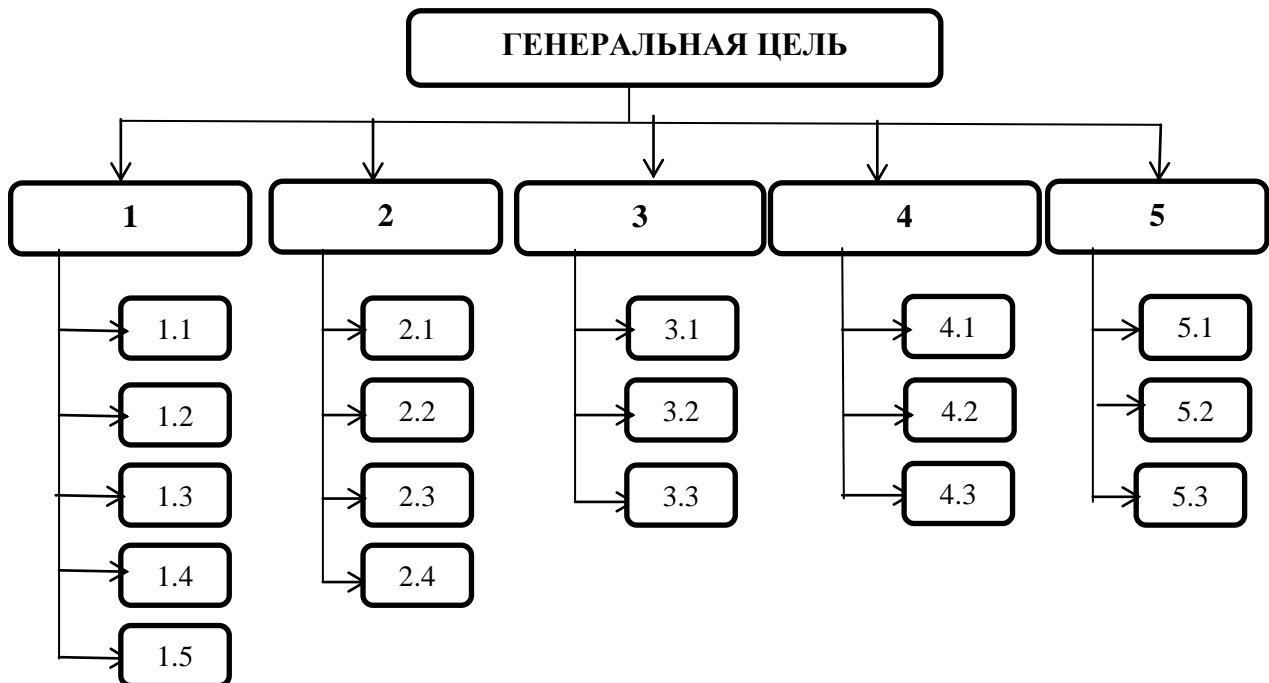


Рис. 1. «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции памяти у младших школьников с задержкой психического развития

2. Охарактеризовать особенности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

2.1. Уточнить понятие «младшие школьники».

2.2. Уточнить понятие «младшие школьники с задержкой психического развития».

2.3. Описать особенности обучения младших школьников с задержкой психического развития.

2.4. Обосновать значимость целенаправленной психолого-педагогической коррекции памяти у младших школьников с ЗПР.

3. Теоретически разработать модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

3.1. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.

3.2. Выявить и описать принципы реализации модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

3.3. Определить содержание целевого, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

4. Описать методы экспериментального исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР.

4.1. Описать обобщенную характеристику уровней сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

4.2. Определить методы исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР.

4.3. Подобрать диагностические процедуры для исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР.

5. Экспериментально исследовать образную память у младших школьников с ЗПР.

5.1. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

5.2. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

5.3. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

Логика изучения проблемы исследования определяет необходимость рассмотрения такого понятия как «модель», имеющего для нашей работы важное методологическое значение.

Энциклопедический словарь под редакцией Ф.А. Брокгауза, М.А. Ефрона дает определение модели как аналога определенного фрагмента природной или социальной реальности, порождение человеческой культуры, концептуально-теоретического образования и т.п. – оригинала модели [69, с. 707]. Методом научного познания, который объединяет в себе теоретическое и эмпирическое, индукцию и дедукцию, является моделирование. Как отмечает В.Г. Афанасьев [3, с. 26-46], широкое распространение метода

моделирования в психолого-педагогических исследованиях объясняется многообразием его гносеологических функций, что обуславливает изучение психолого-педагогических явлений и процессов на специальном объекте – модели, являющейся промежуточным звеном между субъектом – специалистом-исследователем и предметом исследования.

Обобщая изложенное выше, можно сказать, что модель способна дать новую информацию об объектах, она позволяет выявить и изучить те взаимосвязи, которые недоступны для познания другими способами. В нашем исследовании под моделью мы будем понимать самостоятельный объект, находящийся в определенном соответствии (но не тождественный) с познаваемым объектом, способный замещать последний в некоторых отношениях и дающий при исследовании определенную информацию, которая переносится по определенным правилам соответствия на моделируемый объект [3, с. 26]. При разработке модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР мы учитывали, что в научной литературе [2, с.198] существуют различные классификации моделей представления системных объектов. Чаще всего в качестве оснований для классификации берется вид языка, на котором модель формулируется. Для социальных объектов используется естественный язык, который позволяет построить структурные, функциональные, структурно-функциональные модели. В соответствии с социальным заказом государства и общества на основе системного, личностно ориентированного подходов нами разработана модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, отражающая структурные компоненты процесса коррекционной работы у младших школьников с ЗПР (рис. 2).

Руководствуясь системным и личностно ориентированным подходами, выбранными для нашего исследования, при разработки модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР мы опирались на следующие принципы:

Принцип научности [64, с. 129] предполагает соответствие содержательной стороны процесса коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР современным научным достижениям.

Принцип целостности, суть которого заключается в том, что каждый элемент модели находится в тесной взаимосвязи со всеми элементами и вступает в образование целостности.

Принцип открытости модели отражается в способности к развитию и взаимодействию с внешней средой. Способность к развитию обеспечивается гибкой структурной организацией, а способность к взаимодействию – наличием обратной связи. Открытость модели ориентирует на возможность постоянного совершенствования модели, широкое использование форм, средств и методов обучения в процессе коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Принцип динамичности разработанной модели предполагает, что исследуемый процесс постоянно изменяется, наполняется новым содержанием. В соответствии с этим процесс коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР и осуществляется с постоянной тенденцией повышения качества результата, как поэтапный переход от одного уровня к другому, более сложному, а, следовательно, качественно отличному уровню [2, с. 188].

Принцип интегративности предполагает установление взаимосвязи между аспектами коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Кроме того, данный принцип реализации модели выражается в интеграции организационных форм, средств и методов обучения в соответствии с поставленной целью [36, с. 199].

Модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР выполняет прогностическую, коммуникативную, диагностическую функции.

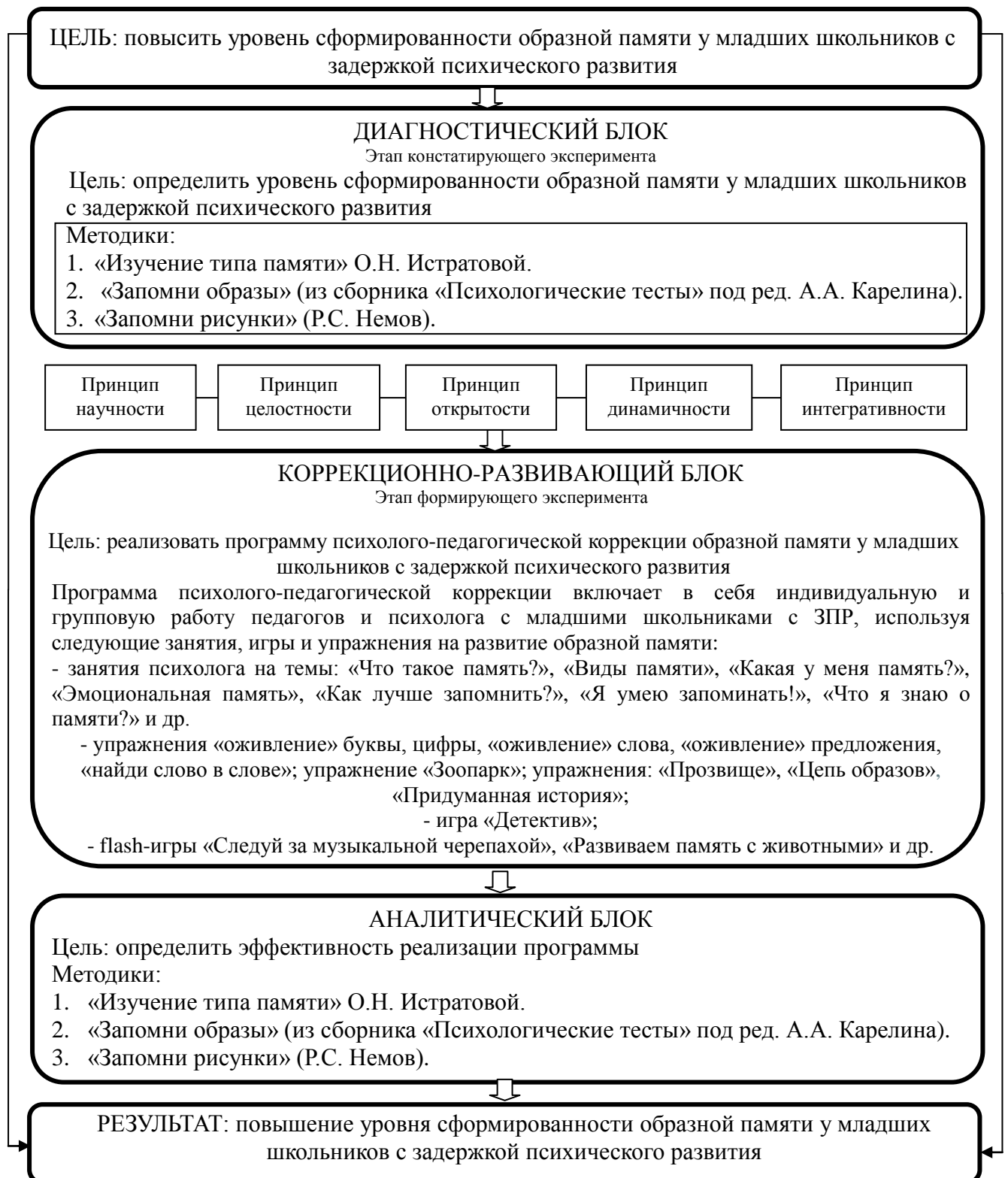


Рис. 2. Модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР

Описание структурно-функциональной модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР позволяет нам охарактеризовать ее основные блоки. Блочный принцип, считает Н.Г. Калашникова [30, с.503], основан на двух свойствах: возможности самостоятельного существования блока и подчиненности его модели, в состав которой он входит. Поэтому блоки – это части модели, объединенные определенными функциональными связями. Наша модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР состоит из: целевого, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков.

Целевой блок модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР предполагает постановку цели. Целеполагание связано с требованиями к уровню сформированности образной памяти младших школьников с ЗПР, помогая педагогам и психологам проводить коррекционно-развивающие мероприятия [16, с. 88]. В качестве цели выступает повышение уровня сформированности образной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

Диагностический блок модели подразумевает оценку уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР, опираясь на методики диагностики («Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 123], «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с. 212]), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) [47, с. 321]).

Коррекционно-развивающий блок включает в себя формы, методы и средства коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок модели предполагает использование следующих интерактивных методов: диагностические задания, индивидуальная работа с младшими школьниками с ЗПР, использование общественных ресурсов, изучение и закрепление нового информационного материала, обсуждение проблем, тестирование, интегрированные задания и др.

Коррекционно-развивающий блок модели предполагает применение следующих форм, направленных на коррекцию образной памяти у младших школьников с ЗПР: индивидуальные и групповые беседы; индивидуальные и групповые упражнения, игры. Основной формой воздействия педагогов и психологов на детей группы ЗПР являются организованные игровые занятия. Мы разделяем идеи М.М. Борисовой о роли игры в воспитании младших школьников. Стойкие аффективные барьеры, возникающие в жизни ребенка, преодолеваются им гораздо легче в игре. Поэтому игра и игровые формы работы – это наиболее адекватные средства коррекции психического развития личности ребенка [9, с. 48]. С помощью таких упражнений можно достичь весомых результатов в аспекте уровня коррекции образной памяти. Благодаря данной работе у младших школьников с ЗПР активизируются познавательные процессы, без которых невозможна коррекция образной памяти: восприятия, наглядно-образного мышления.

В соответствии с концептуальными основами нашего исследования мы ориентировались при выборе средств коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР на имеющиеся технические, книжные и интернет ресурсы, комплекс изданных методических рекомендаций по психолого-педагогической коррекции.

Согласно модели процесс коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР включает:

- поисково-подготовительную деятельность по определению цели и задач экспериментальной работы, логики, методов, методик и базы эмпирического исследования;
- этап констатирующего эксперимента, на котором проводится психодиагностическое исследование исходного уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР испытуемых, выполняются обработка и анализ полученных данных;
- деятельность по разработке программы психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, а также

разделение общей выборки испытуемых на две группы – экспериментальную и контрольную;

- этап формирующего эксперимента, на котором проводится апробация составленной программы в экспериментальной группе;

- деятельность по проведению повторной диагностики уровня сформированности образной памяти в экспериментальной и контрольной группах, а также по обработке, анализу и интерпретации полученных данных;

- деятельность по оценке эффективности апробированной программы по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, а также по составлению технологической карты управления нововведением.

Аналитический блок модели предполагает, в целом, описание полученного результата после проведения формирующего эксперимента и интерпретацию данных.

Целью данного блока выступает определение эффективности реализации разработанной нами программы.

В рамках аналитического блока требуется проанализировать данные, полученные в процессе повторного применения следующих методик: «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с.32], «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с. 98]), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 432]).

Результатом реализации модели является повышение уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Реализация модели будет представлена нами в третьей главе данной работы.

Выводы по первой главе

Подводя итог первой главе настоящего исследования, мы можем отметить следующее. Мы осуществили анализ философской, психолого-

педагогической и методической литературы. Мы выявили, что память – это форма психического отражения действительности. Память – это способность человека сохранять и воспроизводить информацию для дальнейшего ее использования. Различают память произвольную и произвольную, непосредственную и опосредствованную, кратковременную и долговременную. Виды памяти: моторная (память-привычка), эмоциональная или аффективная (память «чувств»), образная и словесно-логическая и др. Поскольку память является важнейшей характеристикой психической жизни, мы выявили то, что она имеет большое значение для успешного обучения младших школьников с ЗПР.

У младших школьников с задержкой психического развития наблюдаются недостатки памяти. Они связаны со всеми видами запоминания. Данные недостатки отражаются в процессе запоминания и, безусловно, сказываются на успеваемости. Коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР выступает как процесс, имеющий цели, содержание, организационно-методические основы, как процессуальная система.

В первой главе настоящего исследования нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Она состоит из: целевого, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков. Целевой блок предполагает постановку цели и задач. Целеполагание связано с требованиями к образной памяти младших школьников с ЗПР и помогает педагогам и психологам проводить коррекционно-развивающие мероприятия. Диагностический блок модели подразумевает оценку уровня образной памяти у младших школьников с ЗПР, опираясь на методики диагностики. Данный блок предполагает также построение выводов, на основе которых делается заключение об эффективности экспериментальной работы по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Коррекционно-развивающий блок включает в себя формы, методы и средства

коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок модели предполагает использование следующих интерактивных методов: диагностические задания, индивидуальная работа с младшими школьниками с ЗПР, использование общественных ресурсов, изучение и закрепление нового информационного материала, обсуждение проблем, тестирование, интегрированные задания и др. Этот блок модели предполагает применение следующих форм, направленных на коррекцию образной памяти у младших школьников с ЗПР: индивидуальные и групповые беседы; индивидуальные и групповые упражнения, игры. Аналитический блок модели предполагает описание полученного результата после проведения формирующего эксперимента и интерпретацию данных. Реализация модели будет описана нами в третьей главе данной работы.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей образной памяти у младших школьников с ЗПР

2.1 Этапы, методы и методики исследования

После проведенного теоретического исследования были выдвинуты положения, которые потребовали экспериментальной проверки, а именно: оценить эффективность разработанной нами в третьем параграфе первой главы модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, а также описать этапы исследования, выбранные нами методы и методики.

На первом этапе (констатирующем) нами исследовалось состояние проблемы, анализировался и обобщался опыт деятельности по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР; уточнялось проблемное поле; определялись цель, задачи, объект и предмет исследования, выбирались методологические подходы; придумывалось психолого-педагогическое сопровождение, отраженное в модели. Реализовывался констатирующий эксперимент экспериментальной работы. На втором этапе (формирующем) обосновывался выбор методологических подходов; формулировались ключевые позиции; проводился формирующий этап эксперимента; апробировалась, корректировалась модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР; проводилась оценка итогов эксперимента, осуществлялось внедрение результатов исследования. На третьем этапе (обобщающем) осуществлялись интерпретация и описание результатов, уточнение выводов и практических рекомендаций, распространение опыта по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, оформлялись результаты исследования, внедрялись в практику методические рекомендации.

Перечислив этапы, мы считаем целесообразным сформулировать цель экспериментальной работы, которая заключается в следующем: экспериментально проверить эффективность модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Задачами экспериментальной работы по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР выступают:

1. Характеристика деятельности образовательного учреждения (МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска) в отношении коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

2. Диагностика на констатирующем этапе экспериментальной работы уровней сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

3. Описание реализации программы коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

4. Итоговая диагностика уровней сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР.

5. Сравнительная характеристика результатов экспериментальной работы, формулировка выводов и рекомендаций воспитателям и родителям по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Организация экспериментальной работы основывалась на системном и личностно ориентированном подходах, реализация которых осуществлялась на основе организационных принципов: организация экспериментальной работы основывалась на выдвигаемой гипотезе; экспериментальная работа проводилась нами в естественных условиях МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска; организация процесса психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР строилась на основе соблюдения принципов: научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности, этапного усложнения задач, связанных с психолого-педагогической коррекцией образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Итак, в эксперименте приняли участие две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). В КГ коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР осуществлялась в естественных условиях МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска. В ЭГ была внедрена модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, разработанная нами в параграфе 1.3.

Основной экспериментальной базой выступило образовательное учреждение – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска), расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, д. 22. В экспериментальной работе приняли участие 2 педагога специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска, 1 психолог, 12 младших школьников с ЗПР, а также 12 родителей (законных представителей), с которыми проводились беседы.

При этом 6 младших школьников с ЗПР, обучающихся во 2 «В» классе, сформировали экспериментальную группу настоящего исследования, а 6 младших школьников с ЗПР из 2 «Г» класса – контрольную группу соответственно.

Далее считаем целесообразным перечислить методы, применяемые нами в исследовании.

Как известно, метод – это способ достижения цели. Под методом исследования в науке понимается способ построения и обоснования научного знания (теоретического или прикладного) для достижения поставленной цели.

Среди методов, применяемых нами в исследовании, можно выделить следующие:

1) наблюдение – способ познания объективного мира, основанный на непосредственном восприятии предметов и явлений при помощи органов чувств без вмешательства в процесс со стороны исследователя;

2) сравнение – установление различия или сходства между объектами материального мира;

3) измерение – физический процесс определения численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном;

4) эксперимент – метод, связанный с постановкой исследований, направленных на проверку гипотезы, выявления отдельных свойств объекта и закономерностей его измерения;

5) анализ – расчленение целостного предмета на составные части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения.

Помимо перечисленных методов мы также применяли опрос, собеседование, тесты и т.д.

Мы солидарны с Р.С. Немовым [47, с. 456], который в своем исследовании по психодиагностике утверждает: «Если младшему школьнику предложить достаточно трудный, в принципе доступный, но малоинтересный для него серьезный психологический тест, требующий развитого внимания, памяти и такого же воображения, то может статься, что он не справится с заданием. И это произойдет не в силу отсутствия интеллектуальных способностей и задатков, а по причине недостаточного уровня личностно-психологического развития. Если, напротив, те же самые тестовые задания предложить ребенку в игровой, внешне и внутренне привлекательной форме, то, по всей вероятности, результаты тестирования окажутся иными, более высокими». Это обстоятельство считаем необходимо непременно учитывать в практической психодиагностике детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Далее опишем методику «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 24].

Цель: определение преобладающего типа памяти

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абжур, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут. Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течение одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут. Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут. Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

Далее считаем целесообразным рассмотреть методики, по которым диагностируется образная память у детей младшего школьного возраста.

Методика «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина) предназначена для изучения образной памяти. Сущность методики заключается в том, что испытуемому экспонируется таблица с 12 образами в течение 20 с. Образы (приложение 1) необходимо запомнить и в течение 1 минуты воспроизвести на бланке.

Перед тестированием ученикам мы озвучивали следующие правила: «Вам будет предъявлена таблица с образами. Задача заключается в том, чтобы за 20 секунд запомнить как можно больше образов. Через 20 секунд уберут таблицу, и вы должны будете зарисовать или записать словесно те образы, которые запомнили».

Оценка результатов тестирования производится по количеству правильно воспроизведенных образов. Норма – 4 правильных ответов и больше. Высокий уровень – 8-12 ответов, средний 4-7, низкий 0-3.

Определение уровня развития объема кратковременной зрительной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) [47, с. 77].

Инструкция: Испытуемые в качестве стимулов получают картинки с изображением различных фигур. Им необходимо внимательно рассмотреть картинку А в течении 30 секунд, а затем найти запомненные фигуры на картинке Б, где изображены и лишние фигуры (приложение 1). Эксперимент продолжается пока ребенок не узнает все фигуры, но не дольше 1,5 мин.

Оценка результатов проводится по баллам, так если ребенок узнал 7-9 изображений, показанных ему на картинке (приложение 1), затратив на это 45-55 сек., то получает 8-10 баллов, что говорит также о высоком уровне развития.

Если ребенок узнал на картинке 4-6 изображений за время от 55-75 сек., то он получает 4-7 баллов, что говорит о среднем уровне развития.

Если ребенок узнал от 0 до 2 изображения за время 75-90 сек., то получает 0-3 балла, что соответствует низкому уровню развития.

Оценки, полученные по перечисленным методикам, далее переводятся в единую, стандартизированную систему оценок, и записываются в Индивидуальную карту ребенка младшего школьного возраста с ЗПР.

Для сравнения двух независимых выборок (в нашем случае ЭГ и КГ) по уровню сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР мы будем использовать метод U-критерий Манна-Уитни, так как он подходит для сравнения малых групп.

Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Первым рядом (выборкой, группой) называется тот ряд значений, в котором значения, по предварительной оценке, выше, а вторым рядом – тот, где они предположительно ниже.

Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Иногда эти различия называют различиями в расположении двух выборок.

Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

Гипотезы U-критерия Манна-Уитни:

H_0 : Уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1.

H_1 : Уровень признака в группе 2 ниже уровня признака в группе 1.

Таким образом, исследование образной памяти у младших школьников с ЗПР проходило на основе методик: «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 3], «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с. 34]), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 56]). Характеристика выборки и результаты констатирующего этапа будут представлены в следующем параграфе.

2.2 Характеристика выборки и результаты констатирующего этапа

Следуя логике нашего исследования, в данном параграфе работы мы дадим характеристику выборки и опишем результаты констатирующего этапа эксперимента.

Остановимся более подробно на описании образовательного пространства Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска).

В учреждении существуют следующие уровни образования: начальное общее образование (1-4 классы); основное общее образование (5-10 классы); среднее общее образование (11-12 классы). При этом дифференцированная система обучения предполагает: классы для детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата; классы для детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата и задержку психического развития; классы для детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата и умственную отсталость; классы для детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата и умеренную умственную отсталость. В контексте нашего исследования нас интересуют младшие школьники с ЗПР, то есть начальное общее образование (2 классы), II вариант обучения (для детей с НОДА и задержкой психического развития), на котором реализуется адаптированная общеобразовательная программа учреждения VII вида.

МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска» создано для обучения и воспитания детей для восстановления, коррекции недостатков развития детей, их социально-трудовой адаптации и интеграции в общество на основе специального организованного режима и предметно-практической деятельности.

Концепция основной деятельности учреждения заключается в создании адаптивной образовательной среды с представленным комплексом психолого-педагогических и медико-социальных услуг, в целях дальнейшей социализации, либо социально-средовой адаптации учащихся и воспитанников МБОУ.

Образовательное пространство МБОУ представлено школьным отделением, воспитательской службой, а также службами сопровождения [51, с. 111], которые в совокупности своей обеспечивают реализацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и дополнительного образования.

В основу формирования адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся МБОУ «Школа-интернат №4 г. Челябинска» положены следующие принципы: принципы государственной политики РФ в области образования (гуманистический характер образования, единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, светский характер образования, общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников и др.); принцип учета типологических и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся; принцип коррекционной направленности образовательного процесса; принцип развивающей направленности образовательного процесса, ориентирующий его на развитие личности обучающегося и расширение его «зоны ближайшего развития» с учетом особых образовательных потребностей; онтогенетический принцип; принцип целостности содержания образования: содержание образования едино; в основе структуры содержания образования лежит не понятие предмета, а понятие «образовательной области»; принцип направленности на коррекцию деятельности, обеспечивает возможность овладения детьми всеми видами доступной им предметно-практической деятельности, способами и приемами познавательной и учебной

деятельности, коммуникативной деятельности и нормативным поведением; принцип переноса знаний и умений и навыков и отношений, сформированных в условиях учебной ситуации, в деятельность в жизненной ситуации, что обеспечит готовность обучающегося к самостоятельной ориентировке и активной деятельности в реальном мире, в действительной жизни; принцип сотрудничества с семьей [50, с. 14].

Согласно анализу контингента обучающихся в 2016-2017 учебном году в учреждении обучаются 402 учащихся. 332 обучающихся (83%) имеют сложный сочетанный дефект, из них 198 (60%) с задержкой психического развития, у 134 (40%) детей наблюдается нарушение интеллектуальной деятельности. У 25 обучающихся диагностировано РАС. Из общего количества обучающихся у 241 учащихся (60%) диагностировано нарушение речи, 77% обучающихся испытывают психологические проблемы: коммуникативные, эмоционально-волевые нарушения, девиантное поведение, сниженная учебная мотивация. Из 402 обучающихся начальное общее образование (1-4 классы) получают 198 человек. Из них 41 человек обучаются по I варианту, 90 – по II варианту, 46 – по III варианту, 21 – по IV варианту.

В МБОУ «Школа-интернат №4 г.Челябинска» обязательной является систематическая специальная помощь – создание условий для реализации особых образовательных потребностей. Предельная наполняемость класса, где обучается ребенок с ЗПР – до 10 человек.

Что же касается коррекционно-развивающих занятий (в том числе по коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР), то они проводятся с обучающимися по мере выявления педагогом, психологом, дефектологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. При изучении индивидуальных особенностей младшего школьника с ЗПР принимаются во внимание следующие показатели: психофизическое состояние и развитие ребенка, особенности и уровень развития познавательной сферы, особенности усвоения знаний, умений, навыков. При подготовке и

проведении коррекционно-развивающих занятий учитываются индивидуальные особенности каждого учащегося.

Групповые коррекционно-развивающие занятия включены в программы внеурочной деятельности. Проведение индивидуальных коррекционно-развивающих занятий (их место в режиме образовательной организации) определяется организацией самостоятельно, в соответствии с существующими нормативными документами и локальными актами образовательной организации. При этом задачами коррекционно-развивающих занятий в МБОУ «Школа-интернат №4 г.Челябинска» выступают:

- предупреждение вторичных биологических и социальных отклонений в развитии, затрудняющих образование и социализацию ребенка;
- исправление нарушений психофизического развития психологическими, педагогическими средствами;
- коррекция у учащихся средств компенсации дефицитарных психомоторных функций, не поддающихся исправлению;
- коррекция способов познавательной деятельности, позволяющих учащемуся осваивать общеобразовательные предметы.

Как уже нами отмечалось выше, в экспериментальной работе приняли участие 2 педагога специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 4 г.Челябинска (классный руководитель 2 «В» класса – Ирина Викторовна и классный руководитель 2 «Г» класса – Светлана Александровна), 1 психолог (Дарья Андреевна), 12 младших школьников с ЗПР, а также 12 родителей (законных представителей).

При этом 6 младших школьников с ЗПР, обучающихся во 2 «В» классе, сформировали экспериментальную группу настоящего исследования, а 6 младших школьников с ЗПР из 2 «Г» класса – контрольную группу соответственно (таблица 1). В экспериментальной группе нами реализовывалась разработанная нами модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. В контрольной

группе (КГ) обучение велось без реализации специальной модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Таблица 1

Состав экспериментальной и контрольной групп исследования

Группа	Класс	Имена младших школьников с ЗПР
Экспериментальная группа (ЭГ)	2 «В»	1. Леонид Н.
		2. Мария К.
		3. Виталий К.
		4. Владислав К.
		5. Богдан Б.
		6. Александр С.
Контрольная группа (КГ)	2 «Г»	1. Максим К.
		2. Ильяс З.
		3. Евгений С.
		4. Софья К.
		5. Максим А.
		6. Павел К.

Согласно анализу контингента обучающихся в 2016-2017 учебном году в учреждении среди 402 учащихся 198 (49,25%) человек с задержкой психического развития. В нашем исследовании из 198 человек с ЗПР приняло участие 6,06%.

2 «В» класс имеет II уровень развития, что соответствует ЗПР. Смены классного руководителя в данном классе не было. Два ребенка воспитываются в неполной семье. В классе преобладает доброжелательная атмосфера. На констатирующем этапе мы собрали характеристику класса в целом и характеристику каждого ученика, в частности. Со слов учителя (классного руководителя) Ирины Викторовны, Леонид Н. замкнут, необщителен, процессы мышления и памяти развиты средне, он усваивает учебный материал. Отставания и несформированную учебную мотивацию имеет Богдан Б., что отражается негативно на процессах запоминания учебного материала. Александр С. – новичок, прибыл в этом учебном году, в коллектив быстро влился, адаптация прошла успешно, процессы запоминания учебного материала проходят на среднем уровне. Виталий К. не всегда легко идет на контакт, зачастую из-за невнимательности процессы

запоминания учебного материала вызывают сложности. Мария К. усваивает знания фрагментами, имеет проблемы с дисциплиной, учебный материал запоминает плохо.

2 «Г» класс также имеет II уровень развития, что соответствует ЗПР. Класс не достаточно сплочен. Смены классного руководителя в данном классе не было. Один ребенок воспитывается в неполной семье. На констатирующем этапе мы собрали характеристику класса в целом и характеристику каждого ученика, в частности. Со слов учителя (классного руководителя) Светланы Александровны, у Максима К. и Максима А. наблюдается конфликтность поведения, что приводит к раздражению остальных учеников 2 «Г» класса. Успевающие учащиеся, запоминающие учебный материал на среднем уровне, это – Софья К., Ильяс З., Павел К. Неусвоение учебной программы и проблемы с запоминанием учебного материала наблюдаются у Евгения С., Максима А. У Ильяса З., а также у Софьи К. преобладает учебная мотивация, они лучше всех воспроизводят и запоминают образы, фигуры, выполняют упражнения на развитие образной памяти. У Евгения С. прослеживается замкнутость, что мешает ему проявить себя в полной мере при выполнении упражнений. У Максима К. и Максима А. не сформирована учебная мотивация, в связи с этим процессы запоминания учебного материала вызывают существенные трудности.

По данным учителей и психолога специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска, большинство младших школьников с ЗПР не обнаруживает готовности к школьному обучению. У них нет нужных для усвоения программного материала умений, навыков и знаний. В связи с этим дети оказываются не в состоянии (без специальной помощи) овладеть счетом, чтением, письмом. Они испытывают затруднения в произвольной организации деятельности. Испытываемые ими трудности усугубляются ослабленным состоянием их нервной системы. Дети быстро утомляются,

работоспособность их падает, а иногда они просто перестают выполнять начатую деятельность.

В качестве основных уровней сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР нами были приняты следующие [8, с. 9]: низкий, средний, высокий. Их обобщенная характеристика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Обобщенная характеристика уровней сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР

Уровень	Характеристика
Низкий	Слуховые, зрительные и другие анализаторы младшего школьника развиты недостаточно. Ребенок не может запомнить фигуры, картинки, слова и т.д., не может установить связь между образами и запоминаемой информацией, что говорит об очень низком уровне сформированности образной памяти
Средний	Слуховые, зрительные и другие анализаторы младшего школьника помогают ему в процессе запоминания учебного материала. Ребенок способен запомнить большинство фигур, картинок, слов и т.д., однако не может установить связь между образами и запоминаемой информацией, что говорит о среднем уровне сформированности образной памяти
Высокий	Слуховые, зрительные и другие анализаторы младшего школьника развиты достаточно хорошо. Ребенок запоминает все требуемые фигуры, картинки, слова и т.д., устанавливая при этом связь между образами и запоминаемой информацией, успешно справляется со всеми упражнениями и заданиями, делает попытки критически оценивать процессы запоминания учебного материала, что говорит о высоком уровне сформированности образной памяти

Следуя логике нашего исследования, на констатирующем этапе мы провели срез среди младших школьников с ЗПР по выбранным трем методикам и проанализировали полученные результаты.

Опишем результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 32] (приложение 2). В контрольной и экспериментальной группах (каждая состоящая из 6 респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 3). При этом расчет коэффициента типа памяти (С)

производился по формуле: $C = \frac{a}{10}$, где a – количество правильно воспроизведенных слов.



Рис. 3. Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР на констатирующем этапе экспериментальной работы (%)

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в экспериментальной группе у 3 человек (50%) преобладает запоминание при комбинированном восприятии; у 1 человека (17 %) преобладает запоминание на слух; у 1 человека (17 %) преобладает запоминание при зрительном восприятии; у 1 человека (17 %) преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

В контрольной группе у 1 человека (17 %) преобладает запоминание при зрительном восприятии; у 3 человек (50 %) преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии и у 2 человек (33%) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

Далее опишем результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с. 34]) (приложение 2). В контрольной и

экспериментальной группах (каждая состоящая из 6 респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 4).

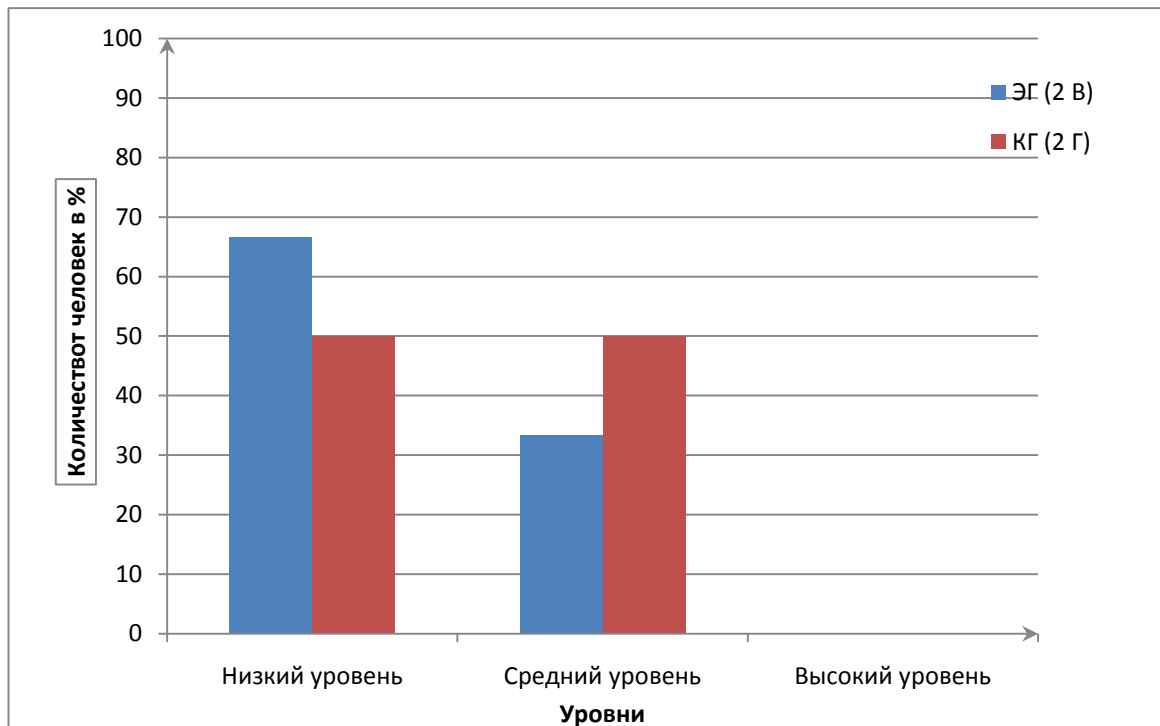


Рис. 4. Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» на констатирующем этапе экспериментальной работы (%)

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А.Карелина [31, с.35]) показал, что в экспериментальной группе у 4 человек (67%) отмечен низкий уровень; у 2 младших школьников с ЗПР (33%) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника экспериментальной группы не выявлен.

В контрольной группе у 3 младших школьников с ЗПР (50%) отмечен низкий уровень; у 3 человек (50 %) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника контрольной группы не выявлен.

Далее опишем результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 56]) (приложение 2). В контрольной и экспериментальной группах (каждая состоящая из 6

респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 5).

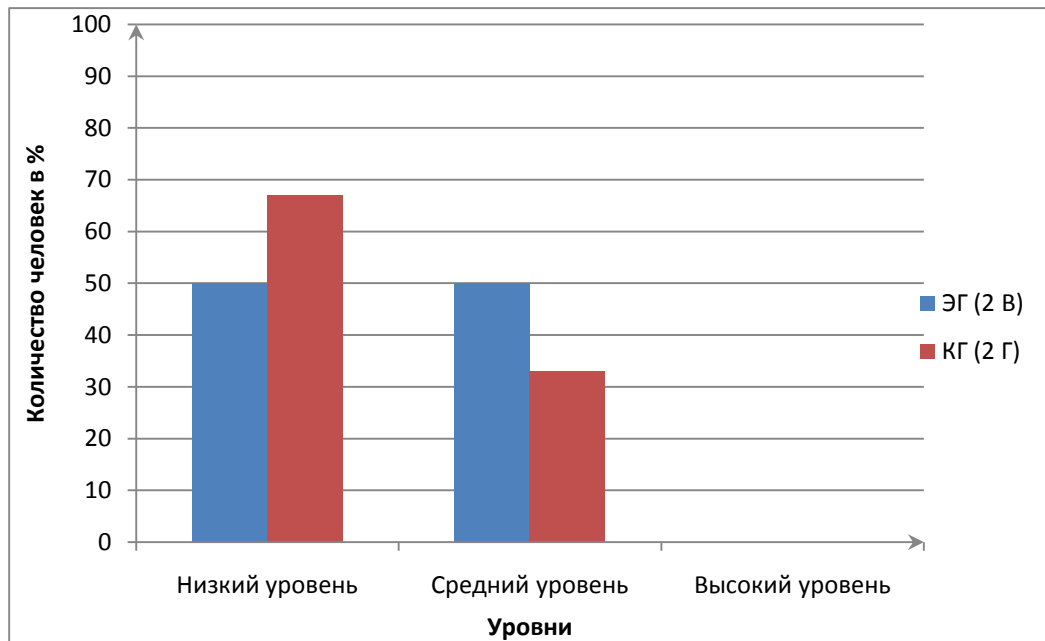


Рис. 5. Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С.Немов [47]) на констатирующем этапе экспериментальной работы (%)

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 45]) показал, что в экспериментальной группе у 3 человек (50%) отмечен низкий уровень; у 3 младших школьников с ЗПР (50%) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника экспериментальной группы не выявлен.

В контрольной группе у 4 младших школьников с ЗПР (67%) отмечен низкий уровень; у 2 человек (33%) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника контрольной группы не выявлен.

Оценки, полученные по перечисленным методикам, далее переводятся в единую, стандартизированную систему оценок.

Нами было установлено, что на констатирующем этапе мы имеем показатели недостаточного общего уровня сформированности образной памяти. Условно зададим следующие числовые значения для уровней сформированности образной памяти. Если младший школьник набрал от 0 до

20 баллов, то это соответствует I (низкому) уровню; если младший школьник набрал от 21 до 40 баллов, то это соответствует II (среднему) уровню; если младший школьник набрал от 41 до 60 баллов, то это соответствует III (высокому) уровню.

В контрольной и экспериментальной группах число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти равно 0 %. Число младших школьников с ЗПР, которые находятся на среднем уровне сформированности образной памяти, в контрольной группе оказалось равным 50 %, в экспериментальной группе таких младших школьников с ЗПР меньше – 2 человека (33 %). Отметим также, что численная характеристика младших школьников с ЗПР, которые показали низкий уровень сформированности образной памяти, в контрольной группе равна 50%, а в экспериментальной группе их больше – 67 %. Констатирующий этап подтвердил, что для сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР требуются специальные действия по ее коррекции. Именно поэтому мы на формирующем этапе работы должны были приложить определенные усилия, а именно: реализовать разработанную нами модель в параграфе 1.3.

В приложении 2 мы осуществили расчет среднего балла уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР, а также расчет стандартного отклонения по каждой группе. Опираясь на эти данные, мы можем констатировать тот факт, что значение среднего балла, стандартного отклонения в исследуемых нами группах практически одинаково. То есть это говорит о сходности взятых нами групп по уровню сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР. Анализ полученных материалов свидетельствует, что уровни сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР двух групп на начальном этапе исследования примерно равны.

Выводы по второй главе

Подводя итог второй главе настоящего исследования, мы можем отметить следующее. Исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Среди методов, применяемых нами в исследовании, можно выделить следующие: наблюдение; сравнение; измерение; эксперимент; анализ. Помимо перечисленных методов мы также применяли опрос, собеседование, тесты и т.д. Исследование образной памяти у младших школьников с ЗПР проходило на основе методик: «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с.46], «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А.Карелина [31, с. 33]), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 56]).

Организация экспериментальной работы основывалась на системном и лично ориентированном подходах. Экспериментальная работа проводилась нами в естественных условиях МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска; организация процесса психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР строилась на основе соблюдения принципов: научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности, этапного усложнения задач, связанных с психолого-педагогической коррекцией образной памяти у младших школьников с ЗПР. Итак, в эксперименте приняли участие две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). В КГ коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР и коррекция данного процесса осуществлялось в естественных условиях МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска. 6 младших школьников с ЗПР, обучающихся во 2 «В» классе, сформировали экспериментальную группу настоящего исследования, а 6 младших школьников с ЗПР из 2 «Г» класса – контрольную группу соответственно.

В контрольной и экспериментальной группах число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти равно 0 %. Число младших школьников с ЗПР, которые находятся на среднем уровне сформированности образной памяти, в КГ оказалось равным 50%, в ЭГ младших школьников с

ЗПР меньше – 2 человека (33 %). Отметим также, что численная характеристика младших школьников с ЗПР, которые показали низкий уровень сформированности образной памяти, в контрольной группе равна 50%, а в экспериментальной группе их больше – 67 %. Констатирующий этап подтвердил, что для сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР требуются специальные действия по ее коррекции. Именно поэтому мы на формирующем этапе работы должны были приложить определенные усилия. Мы можем констатировать тот факт, что значение среднего балла, стандартного отклонения в исследуемых нами группах практически одинаково. То есть это говорит о сходности взятых нами групп по уровню сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР. Анализ полученных материалов свидетельствует, что уровни сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР двух групп на начальном этапе исследования примерно равны.

Глава 3. Экспериментальная работа по психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР

Следуя логике настоящего исследования, мы в данном параграфе опишем разработанную нами программу психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Психолого-педагогический эксперимент исследования был организован в естественных условиях образовательного процесса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска). Как уже нами говорилось ранее, всего на формирующем этапе в экспериментальную работу были включены 12 младших школьников с ЗПР из 2 «В» и 2 «Г» классов. К экспериментальной работе кроме младших школьников были привлечены также работники учреждения, участвующие в учебно-воспитательной работе – 3 человека, а также родители детей.

Занятие у психолога Дарьи Андреевны в соответствии с расписанием проводились один раз в неделю: во 2 «В» – по пятницам, во 2 «Г» – по вторникам. Продолжительность занятий составляла 20 мин. Работа психолога осуществлялась на основе программы «Коррекция познавательной сферы» и программы «Коррекция эмоционально волевой сферы» Т.А. Аржакаевой.

Образная память детей развивается на всех занятиях в МБОУ Школе-интернате № 4 г. Челябинска: математика; ИЗО; окружающий мир (человек, природа, общество); музыка; аппликация; физкультура; литературное чтение

и др. Нами предложены следующие упражнения и игры, которые можно использовать для психолого-педагогической коррекции образной памяти.

Программа психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР, а также тематическое планирование коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста с ЗПР по коррекции образной памяти представлена в приложении 3

Психолого-педагогическая коррекция образной памяти осуществляется с учетом психологических особенностей детей с задержкой психического развития. При работе с этими детьми учитывают высокую утомляемость и низкую работоспособность, недостаточную сформированность логического запоминания, пространственного восприятия, логического мышления и активной функции внимания, незрелость эмоционально-волевой сферы [4, с. 139-145]. Именно поэтому коррекционно-развивающие занятия для детей младшего школьного возраста с ЗПР, направленные на коррекцию образной памяти, строятся нами на основе принципов работы с детьми с ЗПР:

- отношение к детям, к их потребностям уважительное, доброжелательное [46, с. 45]. Не допускается малейшее пренебрежение их настроением, самочувствием;
- каждый ребенок принимается таким, какой он есть, признается его ценность, значительность, уникальность;
- недопустимы упреки и порицания за неуспех;
- занятия проходят в игровой форме, что вызывает у детей живой интерес;
- успех переживается детьми как радость, этому способствует положительная эмоциональная оценка любого малейшего достижения ребенка с ЗПР;
- большое внимание на занятиях уделяется развитию у детей способности к самостоятельной оценке своей работы, так как самооценивание позволяет спокойнее относиться к результату своей деятельности и оценки со стороны взрослых;

- у детей создается на занятиях чувство безопасности и дозволенности в системе отношений [46, с. 47], благодаря чему они могут свободно исследовать и выражать свое «Я», безопасно проявлять свои эмоции и чувства;

- ценится постепенность коррекционно-развивающего процесса, не предпринимается попыток его ускорить. У каждого ребенка свой срок и свой час постижения.

Как уже упоминалось в первой главе нашего исследования, многие психологи указывают на исключительную роль образной памяти, особенно для детей младшего школьного возраста. Психологи утверждают, что используя специальные приемы, можно облегчить процесс запоминания, укрепить память. Считаем целесообразным описать метод запоминания, суть которого заключается в создании образных ассоциаций, в частности, метод графической импровизации. Метод графической импровизации заключается в образном представлении учебного материала на основе возникающих у каждого младшего школьника с ЗПР своих собственных ассоциативных связей и графическом их запечатлении. Используя ассоциативные связи, ребенок создает свой собственный, лично прочувствованный образ слова, предложения, текста. Образы дети создают через свои эмоции, чувства, ощущения, используя близкие им понятия, ситуации из своей жизни. Графическую импровизацию можно изображать на бумаге. Начинать такую работу целесообразнее в начальной школе в период обучения грамоте. Запоминание букв, цифр, слов, предложений. Прием визуализации слова, т.е. умения мысленно видеть объекты, их цвет, форму, различные детали и подробности. При этом используются цветные квадратики (или цветная таблица).

Считаем целесообразным отметить, что на процесс психолого-педагогической коррекции образной памяти существенное влияние оказывают условия, в которых обучаются младшие школьники с ЗПР. Ведь

данные условия влияют на восприятие и интерес детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Особенности восприятия, внимания и памяти детей с ЗПР диктуют необходимость использования большого объема наглядного (графического) материала, для размещения которого в поле зрения младших школьников с ЗПР необходимы специально оборудованные места: ковровые и/или магнитные доски, фланелеграфы и др.

Успешной коррекционной работе образной и других видов памяти у младших школьников с ЗПР во многом способствуют следующие средства [65, с. 35]:

- специально подобранные предметы, вызывающие образные ассоциации при запоминании;
- графические / печатные изображения (тематические наборы фотографий, рисунков, пиктограмм и др., а также составленные из них индивидуальные альбомы),
- алфавитные доски (таблицы букв, карточки с напечатанными словами для «глобального чтения»),
- электронные средства (устройства записи на магнитную ленту, планшетный или персональный компьютер с соответствующим программным обеспечением и вспомогательным оборудованием и др.).

Освоение содержательной области «Математика» предполагает использование разнообразного дидактического материала, способствующего психолого-педагогической коррекции образной и других видов памяти, в виде:

- предметов различной формы, величины, цвета,
- изображений предметов, людей, объектов природы, цифр и др.,
- оборудования, позволяющего выполнять упражнения на сортировку, группировку различных предметов, их соотнесения по определенным признакам,

– программное обеспечение для персонального компьютера, с помощью которого выполняются упражнения по психолого-педагогической коррекции доступных математических представлений и другие средства.

Коррекция доступных представлений о мире и практики взаимодействия с окружающим миром, а также развитие образной и других видов памяти в рамках содержательной области «Естествознание» происходит с использованием традиционных дидактических средств, с применением видео, проекционного оборудования, интернет ресурсов и печатных материалов. Обогащению опыта взаимодействия с окружающим миром, запоминанию конкретных образов, выстраиванию логических цепочек способствует непосредственный контакт обучающихся с ЗПР с миром живой природы (растительным и животным). В качестве средств обучения выступают комнатные растения, оранжереи, живые уголки, расположенные в здании МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска, а также теплицы и др. объекты на прилегающей к образовательной организации территории.

Усвоение и закрепление конкретных знаний об окружающем мире (о планете, о странах, областях и т.д.), например, о том, какие области образуют нашу страну, какие города в ней находятся, какую форму имеют эти области, каковы особенности взаиморасположения городов, какие основные транспортные магистрали их связывают и т.п. (как известно, коррекция подобных знаний на школьных уроках представляет собой большую проблему, и конкретные знания большинства школьников по перечисленным вопросам оставляют желать лучшего).

Проводимая нами психолого-педагогическая коррекция была направлена на развитие и совершенствование образных представлений ребенка: образной памяти, воображения с образами, – в частности, умения четко запоминать, воспроизводить и узнавать образную информацию, произвольно трансформировать отдельный образ в заданном направлении, расчленять его на элементы, синтезировать несколько образов в один и т.п.

(подобные умения и навыки работы с образной информацией в условиях традиционного школьного обучения практически не формируются, и соответствующие психологические качества большинства учащихся остаются на очень низком уровне). Достижение указанных целей обеспечивается в ходе специально организуемого игровой деятельности в непринужденной обстановке 1 раз в неделю по 20 мин., направленной на активизацию у младших школьников с ЗПР познавательных процессов.

Материалом для работы служат глобус, карты, на которых достаточно подробно представлена некоторая территория, например: карта России с четким выделением областей, указанием основных городов каждой области и автомобильных и железных дорог; аналогичная карта США с выделением штатов; карта Европы с выделением государств; аналогичная карта Африки. В принципе, для работы подходят любые виды карт (с указанием рельефа, растительности, климатических условий), но наиболее удобны, особенно вначале, карты с административно-территориальным делением и с указанием транспортных магистралей. Выполнение упражнений включает в себя несколько этапов. На начальном этапе все задания выполняются в ситуации, когда перед глазами каждого ребенка находятся исходный материал, задачи и карта, и все необходимые для выполнения заданий действия ребенок может выполнять при постоянной зрительной опоре на наглядный материал.

На промежуточном этапе, вначале исходный материал задания предъявляется на достаточно большое время для рассматривания, а потом убирается; далее от детей требуется зрительно представить себе уже хорошо знакомую им карту (при фактическом ее отсутствии) и выполнить задание, опираясь на это ее представление; однако в случае необходимости участник тренинга имеет право обратиться непосредственно к рассматриванию как самой карты, так и исходной задачи.

Предполагается, что с выполнением каждого очередного задания младшему школьнику с ЗПР будет, требоваться все меньше и меньше обращений к внешним зрительным опорам, а необходимые зрительные

образы будут все более прочно запоминаться, и все более точно воспроизводиться зрительной памятью; требуемые трансформации образов будут совершаться во внутреннем плане действий. При этом любое затруднение, возникающее в зрительной памяти или во внутреннем плане действия, может быть легко преодолено обращением к внешним вспомогательным предметам или внешним действиям.

На заключительном этапе задания выполняются почти исключительно с опорой на зрительную память, а не на внешние объекты; последние подключаются лишь на этапе проверки ответов и подведения итогов. В случае затруднений вводятся подсказки в виде различных ассоциаций, имеющих отношение к исходным городам и странам, или даются указания, суживающие зону поиска (например, верхняя левая часть карты).

Описанные упражнения рассчитаны на учащихся 2 классов с ЗПР. Занятия проводились нами с 6 школьниками 1 раз в неделю по 20 мин. в непринужденной игровой обстановке. Задания предлагаются в виде особых занимательных игр на внимание и смекалку. Задания выполняются игроками либо параллельно (получив на слух задание, каждый обдумывает и записывает ответ, результаты сверяются), либо по очереди (один игрок обдумывает и называет ответ, другие, также обдумав, сверяют услышанное с собственным результатом и при необходимости управляют).

Через некоторое время проводятся экспресс-тестирования игроков, при которых фиксируется доля правильных ответов и их среднее время. Результаты наносятся на индивидуальные графики, по которым игроки отчетливо видят успехи собственного развития или периоды относительного застоя; и первое, и второе оказывает на них заметное стимулирующее влияние: каждый игрок страстно желает, чтобы его точка процента правильных ответов поднялась еще выше, а точка среднего времени решения опускалась все ниже и ниже.

Упражнения рекомендуем предъявлять в том порядке, в котором они описаны. Каждое упражнение многократно «прокручивается» в течение

нескольких занятий на различном числовом материале. На каждом последующем занятии обязательно повторяются упражнения, освоенные ранее, и вводятся два-три новых.

В нашем случае, примеры упражнений представлены в приложении 3.

При проведении занятий следует иметь в виду, что каждое из описанных упражнений вносит свой специфический вклад в развитие различных аспектов образной памяти. Но, с другой стороны, опыт проведения занятий показывает, что у каждого ребенка с ЗПР появляются свои «любимые» и «нелюбимые» упражнения, и он с гораздо большим удовольствием (и успехом) выполняет именно любимые. Разумеется, такую возможность ему следует предоставить. Что же касается нелюбимых (но тем не менее весьма полезных, и поэтому они не должны быть проигнорированы), то к ним надо вернуться позднее, после тщательного освоения любимых. Заметим также, что если какое-либо упражнение оказывается для ребенка очень трудным или даже непосильным, то его следует частично перевести во внешний, материальный план, например, предъявлять числа на карточках, зрительно, позволять ребенку делать записи промежуточных результатов, загибать пальцы и т.п. Опыт показывает, что после ряда выполнений упражнения с этими внешними стимулами-средствами большинство детей оказываются вполне способными выполнять их всецело.

Коррекция представлений о себе, своих возможностях происходило с использованием средств, расширяющих представления и обогащающих жизненный опыт детей с ЗПР. В частности, сенсорных средств, воздействующих на различные чувственные анализаторы и вызывающих положительные реакции младших школьников с ЗПР на окружающую действительность.

На занятиях музыкой обучающимся с ЗПР в целях психолого-педагогической коррекции образной и других видов памяти обеспечено

использование доступных музыкальных инструментов (маракас, бубен, барабан и др.).

Гипотетически, к концу проведения всех упражнений и занятий у детей с задержкой психического развития образная память должна улучшиться. При этом должна увеличиться продуктивность запоминания наглядного материала. Данную гипотезу мы проверим в следующем параграфе квалификационного исследования.

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

Описываемый нами этап работы предполагает частичную конкретизацию гипотезы, а также разработку методических рекомендаций по рассматриваемой нами проблеме. Считаем целесообразным перечислить задачи этапа:

- анализ результатов диагностики по трем методикам на формирующем этапе экспериментальной работы;
- определение и анализ результатов экспериментальной работы по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Опишем результаты диагностики на формирующем этапе по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой (приложение 4). В контрольной и экспериментальной группах (каждая состоящая из 6 респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 6). При этом расчет коэффициента типа памяти (С) также производился по формуле: $C = \frac{a}{10}$, где а – количество правильно воспроизведенных слов.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 78] показал, что в экспериментальной группе у 2 человек (33%) преобладает запоминание при комбинированном восприятии; у 3 человек (50%) преобладает запоминание

при зрительном восприятии; у 2 человек (33%) преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

В контрольной группе у 1 человека (17 %) преобладает запоминание при зрительном восприятии; у 3 человек (50 %) преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии и у 2 человек (33%) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

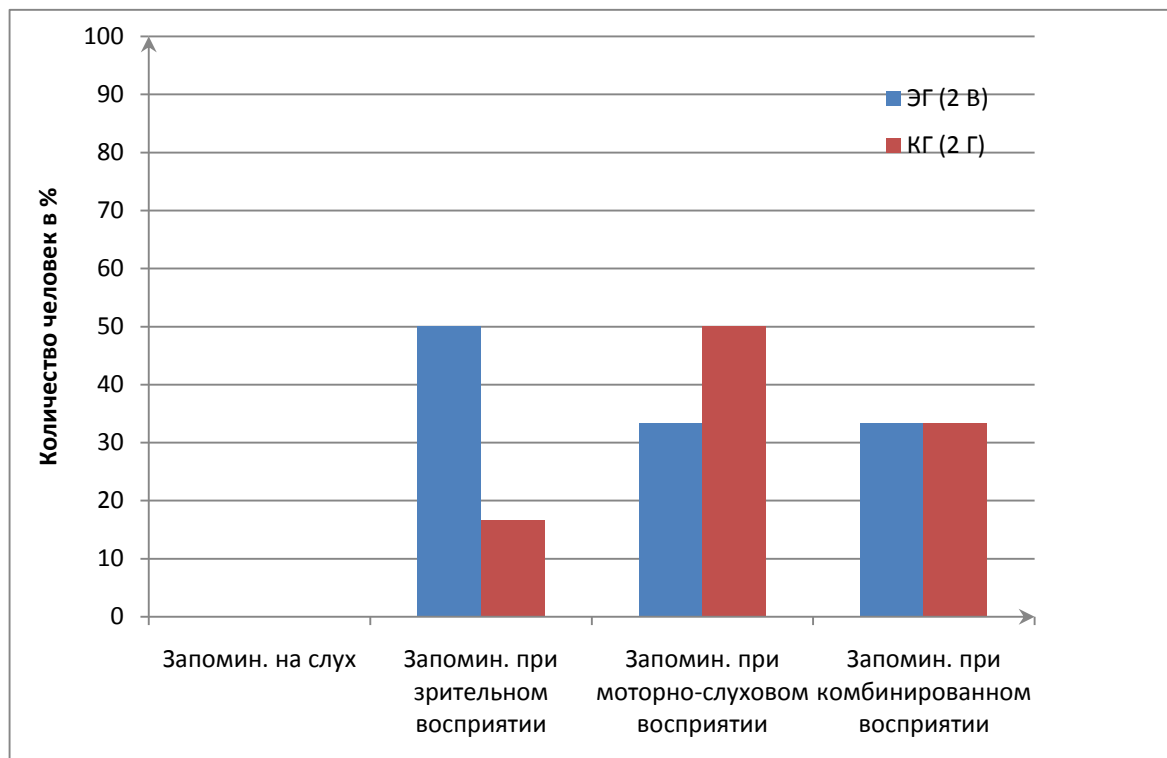


Рис. 6. Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой [6] у младших школьников с ЗПР на формирующем этапе экспериментальной работы (%)

Далее опишем результаты диагностики на формирующем этапе по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина) (приложение 4). В контрольной и экспериментальной группах (каждая состоящая из 6 респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 7).

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А.Карелина [31,

с.67]) показал, что в экспериментальной группе у 1 младшего школьника с ЗПР (17%) отмечен низкий уровень; у 4 младших школьников с ЗПР (66,67%) выявлен средний уровень; высокий уровень отмечен у одного школьника экспериментальной группы (17).

В контрольной группе у 3 младших школьников с ЗПР (50%) отмечен низкий уровень; у 3 человек (50 %) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника контрольной группы не выявлен.

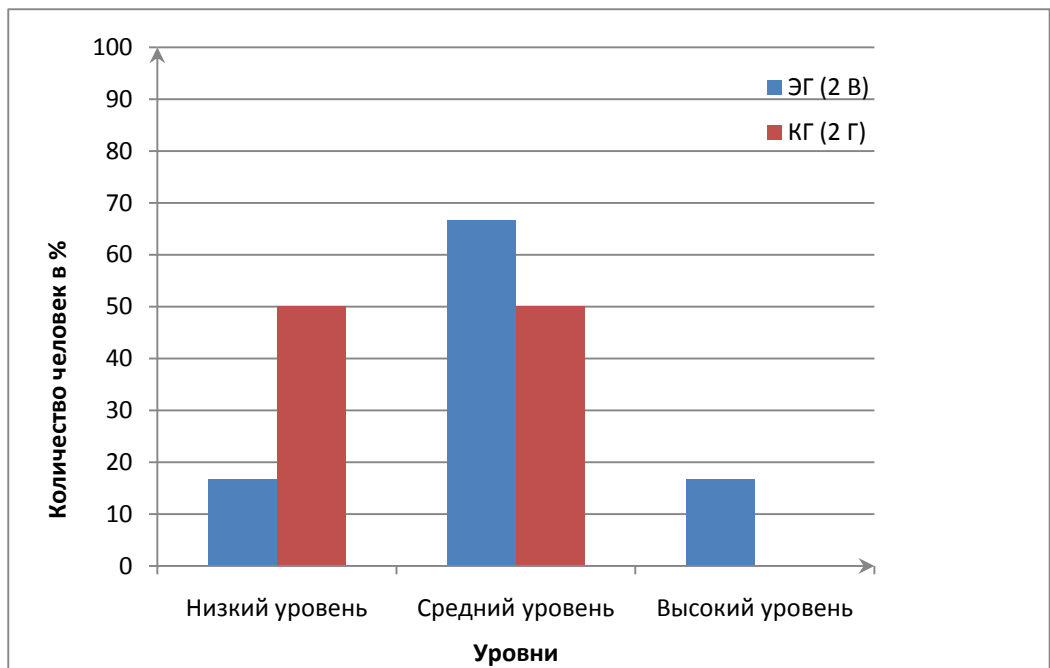


Рис. 7. Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» на формирующем этапе экспериментальной работы (%)

Далее опишем результаты диагностики на формирующем этапе по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 178]) (приложение 4). В контрольной и экспериментальной группах (каждая состоящая из 6 респондентов) были получены данные, которые представлены на гистограмме (рис. 8).

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 188]) показал, что в экспериментальной группе у 1 младшего школьника с ЗПР (16,67%) отмечен низкий уровень; у 4 младших

школьников с ЗПР (67%) выявлен средний уровень; высокий уровень определен у одного школьника экспериментальной группы (17%).

В контрольной группе у 4 младших школьников с ЗПР (67%) отмечен низкий уровень; у 2 человек (33%) выявлен средний уровень; высокий уровень ни у одного школьника контрольной группы не выявлен.

Оценки, полученные по перечисленным методикам, далее переводятся в единую, стандартизированную систему оценок.

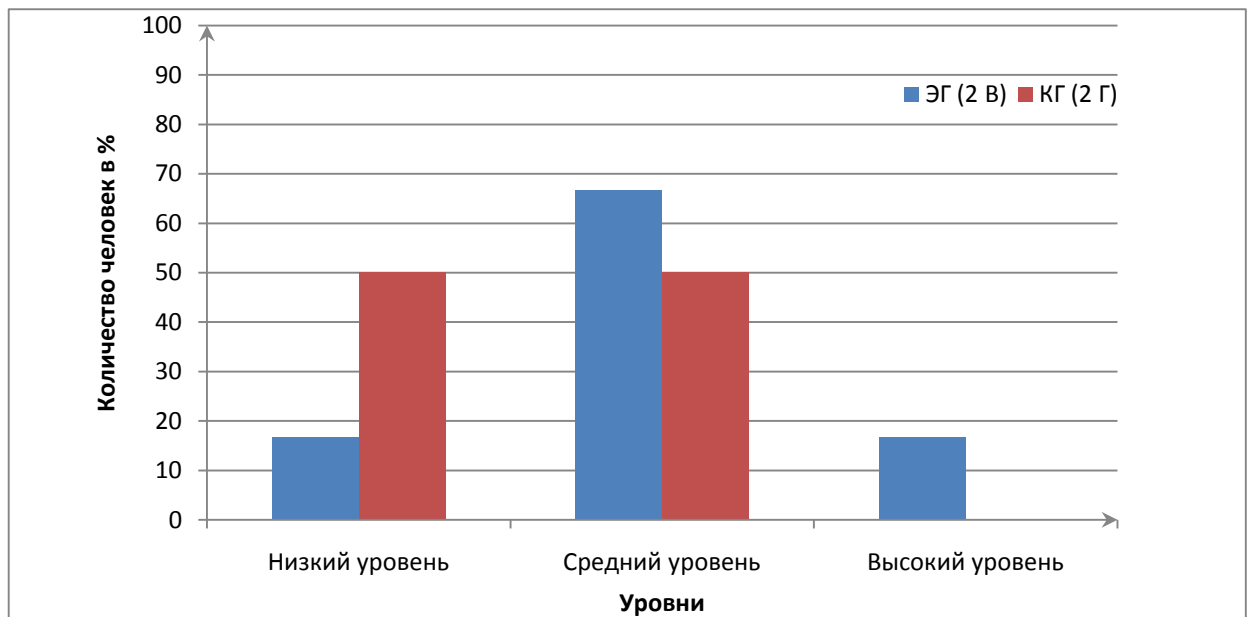


Рис. 8. Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С.Немов [47]) на формирующем этапе экспериментальной работы (%)

Еще раз отметим три уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР: низкий, средний, высокий.

Анализируя результаты формирующего эксперимента, мы имеем возможность определить: в какой мере после наших усилий и действий сформирована образная память у младших школьников с ЗПР; повлияла ли на процесс коррекции образной памяти разработанная нами модель.

Таким образом, сводные результаты по трем методикам определения общего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с

ЗПР на формирующем этапе экспериментальной работы представлены в приложении 4 (таблица 13).

В контрольной группе число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти не изменилось. Оно по-прежнему равно 0 %.

А в экспериментальной группе число младших школьников с ЗПР, которые находятся на высоком уровне сформированности образной памяти, увеличилось до 17%.

Число младших школьников с ЗПР, которые находятся на среднем уровне сформированности образной памяти, в контрольной группе оказалось равным 50 %, и в экспериментальной группе таких младших школьников с ЗПР оказалось больше – 4 человека (67%).

Отметим также, что численная характеристика младших школьников с ЗПР, которые показали низкий уровень сформированности образной памяти, в контрольной группе равна 50%, а в экспериментальной группе их – 17%.

Проведенный нами анализ с целью сравнения полученных данных начального и итогового срезов говорит о том, что в результате проведенной исследовательской работы число младших школьников с ЗПР, у которых наблюдается низкий уровень сформированности образной памяти, уменьшилось в ЭГ на 50%. В КГ изменений не произошло.

При этом число младших школьников с ЗПР со средним уровнем сформированности образной памяти возросло, а именно: в ЭГ их число увеличилось на 33 %, в КГ изменений не наблюдалось.

Отметим, что младших школьников с ЗПР с высоким уровнем сформированности образной памяти также стало больше. В ЭГ произошло увеличение на 17 %, при этом число школьников в КГ не изменилось.

Для наглядности результаты сформированности образной памяти представлены на рисунках 9 и 10.

Чтобы проверить гипотезу, научно обосновать полученные результаты, а также доказать объективность и достоверность количественных данных в

исследовании мы прибегли к математической обработке методами статистики.

С целью оценивания сформулированной гипотезы нами был выбран U-критерий Манна-Уитни. Нулевая гипотеза H_0 будет сформулирована следующим образом: отсутствуют достоверные различия в результатах уровней сформированности образной памяти в экспериментальной и контрольной группах.

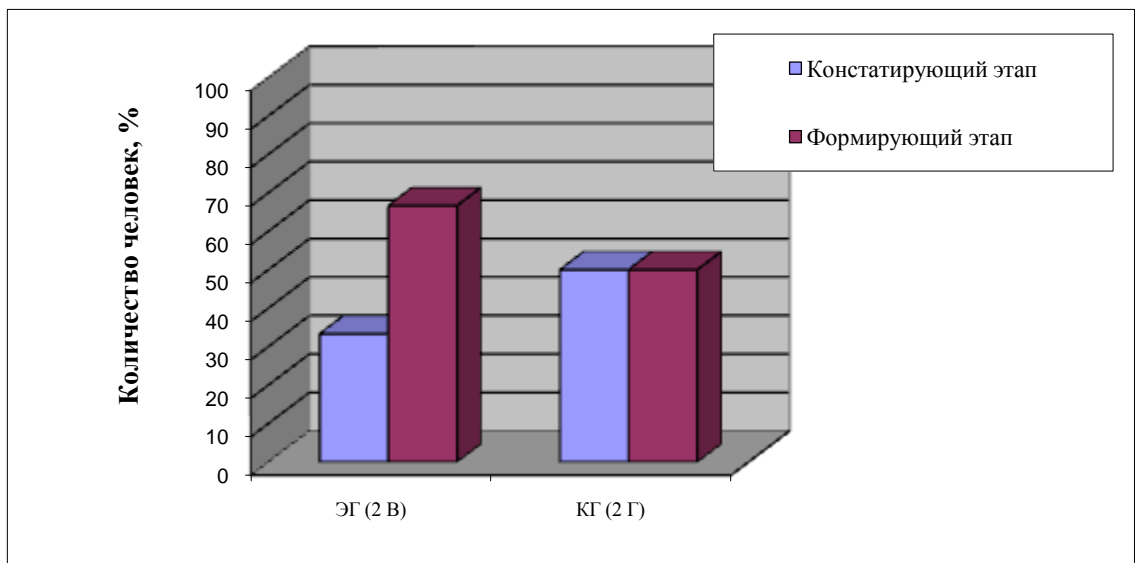


Рис. 9. Динамика изменений среднего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР на констатирующем и формирующем этапе экспериментальной работы (сводные данные по трем методикам)

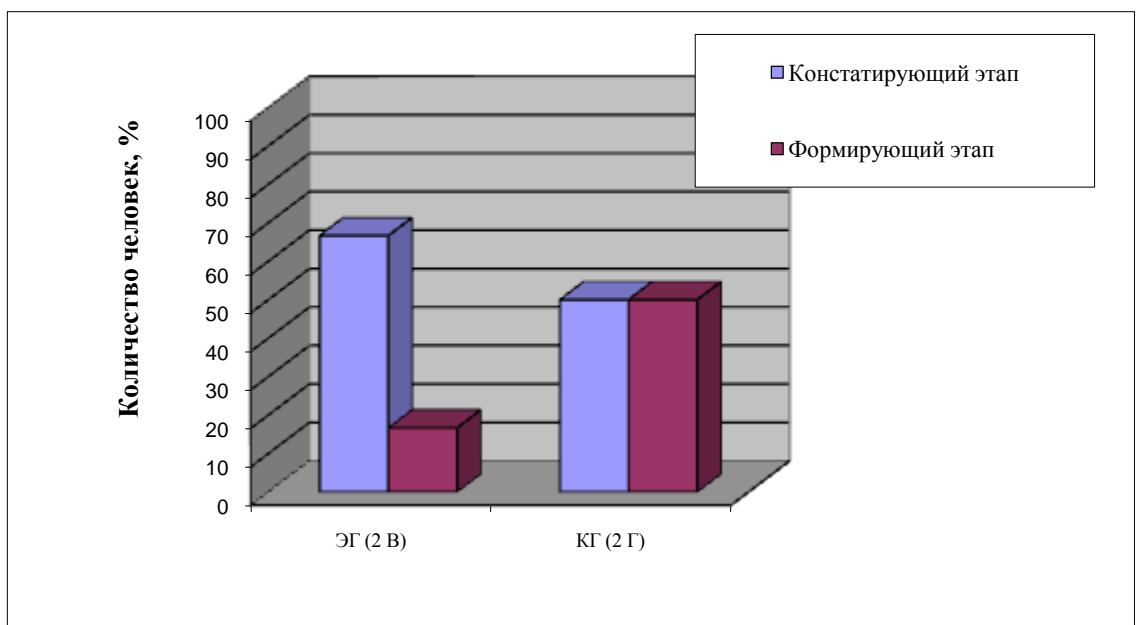


Рис. 10. Динамика изменений низкого уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР на констатирующем и формирующем этапе экспериментальной работы (сводные данные по трем методикам)

При этом альтернативную гипотезу H_1 мы сформулировали так: есть достоверные различия в результатах уровней сформированности образной памяти в экспериментальной и контрольной группах.

Сравнительные данные, которые мы получили с его помощью, представлены в приложении 4.

В результате расчетов получилось $U_{\text{эмп}} = 3$. Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости (приложение 4). То есть мы можем констатировать тот факт, что гипотеза H_1 , озвученная нами, является достоверной. Уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР значительно повышается, если реализована модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Сравнительный анализ динамики экспериментальной и контрольной групп позволяет нам сделать следующий вывод. Происходит значительный рост уровня сформированности образной памяти младших школьников экспериментальной группы. Таким образом, мы подтверждаем эффективность разработанной и реализованной нами модели психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

3.3 Рекомендации воспитателям и родителям по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР

У многих детей с ЗПР наблюдаются сложности с запоминанием учебного материала. Эти недостатки касаются всех видов запоминания: произвольного и произвольного, кратковременного и долговременного. Они распространяются на запоминание как наглядного, так и (особенно) словесного материала, что не может не сказаться на успеваемости. При правильном подходе к обучению дети способны к усвоению некоторых

мнемотехнических приемов, овладению логическими способами запоминания.

Как нами было установлено, большинство младших школьников с ЗПР не обнаруживает готовности к школьному обучению. У них нет нужных для усвоения программного материала умений, навыков и знаний. В связи с этим дети оказываются не в состоянии (без специальной помощи) овладеть счетом, чтением, письмом. Они испытывают затруднения в произвольной организации деятельности. Испытываемые ими трудности усугубляются ослабленным состоянием их нервной системы. Дети быстро утомляются, работоспособность их падает, а иногда они просто перестают выполнять начатую деятельность.

В связи с этим, мы рекомендуем психолого-педагогическую коррекцию образной памяти осуществлять с учетом психологических особенностей детей с задержкой психического развития. При работе с этими детьми нужно учитывать высокую утомляемость и низкую работоспособность, недостаточную сформированность логического запоминания, пространственного восприятия, логического мышления и активной функции внимания, незрелость эмоционально-волевой сферы. Именно поэтому коррекционно-развивающие занятия для детей младшего школьного возраста с ЗПР, направленные на коррекцию образной памяти, мы рекомендуем строить на основе следующих принципов работы с детьми с ЗПР:

- отношение к детям, к их потребностям уважительное, доброжелательное [46, с. 276]. Не допускается малейшее пренебрежение их настроением, самочувствием;
- каждый ребенок принимается таким, какой он есть, признается его ценность, значительность, уникальность;
- недопустимы упреки и порицания за неуспех;
- занятия проходят в игровой форме, что вызывает у детей живой интерес;

- успех переживается детьми как радость, этому способствует положительная эмоциональная оценка любого малейшего достижения ребенка с ЗПР;

- большое внимание на занятиях уделяется развитию у детей способности к самостоятельной оценке своей работы, так как самооценивание позволяет спокойнее относиться к результату своей деятельности и оценки со стороны взрослых;

- у детей создается на занятиях чувство безопасности и дозволенности в системе отношений, благодаря чему они могут свободно исследовать и выражать свое «Я», безопасно проявлять свои эмоции и чувства;

- ценится постепенность коррекционно-развивающего процесса, не предпринимается попыток его ускорить. У каждого ребенка свой срок и свой час постижения.

Мы также рекомендуем использовать специальные приемы, которые помогут младшим школьникам с ЗПР облегчить процесс запоминания, укрепить память. Рекомендуем применять в работе учителей начальной школы в период обучения грамоте метод графической импровизации, суть которого заключается в создании образных ассоциаций. Рекомендуем применять упражнения «оживления» буквы, цифры, «оживления» слова, «оживления» предложения, а также упражнение «найди слово в слове».

Для развития образной памяти мы рекомендуем родителям в домашних условиях выполнять с ребенком простое упражнение «Зоопарк» [56, с. 56], описанное нами в параграфе 3.1. Это и множество других упражнений позволят развить образную память у детей с ЗПР.

Как нами уже отмечалось выше, успешной коррекции образной и других видов памяти у младших школьников с ЗПР во многом способствуют следующие средства:

- специально подобранные предметы, вызывающие образные ассоциации при запоминании;

– графические / печатные изображения (тематические наборы фотографий, рисунков, пиктограмм и др., а также составленные из них индивидуальные альбомы),

– алфавитные доски (таблицы букв, карточки с напечатанными словами для «глобального чтения»),

– электронные средства (устройства записи на магнитную ленту, планшетный или персональный компьютер с соответствующим программным обеспечением и вспомогательным оборудованием и др.).

Освоению содержательной области «Математика» лучше всего способствует использование разнообразного дидактического материала в виде:

– предметов различной формы, величины, цвета,
– изображений предметов, людей, объектов природы, цифр и др.,
– оборудования, позволяющего выполнять упражнения на сортировку, группировку различных предметов, их соотнесения по определенным признакам и другие средства.

Для формирования доступных представлений о мире и практики взаимодействия с окружающим миром, а также развития образной и других видов памяти в рамках содержательной области «Естествознание» мы рекомендуем использовать традиционные дидактические средства с применением видео, проекционного оборудования, интернет ресурсов и печатных материалов.

Для обогащения опыта взаимодействия с окружающим миром, запоминания конкретных образов, выстраивания логических цепочек мы рекомендуем непосредственный контакт обучающихся с ЗПР с миром живой природы (растительным и животным).

На занятиях музыкой мы рекомендуем в целях коррекции образной и других видов памяти использовать доступные музыкальные инструменты (маракас, бубен, барабан и др.), запоминать разнообразные мелодии, воспроизведенные как в живую, так и в записи.

Помимо перечисленных рекомендаций, мы советуем использовать игру «Детектив». Благодаря данной игре расширяется возможность работы мозга младшего школьника с ЗПР, ведь чем больше органов чувств используется, тем прочнее запечатлется увиденное в мозгу.

Рекомендуем для психолого-педагогической коррекции образной памяти на занятиях выполнять упражнения: «Прозвище», «Цепь образов», «Придуманная история». Эта деятельность очень нравится младшим школьникам с ЗПР, так как является эмоциональной и способствует развитию творчества и воображения.

Благодаря техническому оснащению МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска с младшими школьниками есть возможность проводить занятия с использованием flash-игр. Именно поэтому мы рекомендуем в образовательный процесс включать игры: «Следуй за музыкальной черепахой» и «Развиваем память с животными», которые способствуют коррекции и развитию образной памяти.

Предложенные рекомендации могут быть использованы педагогами и практическими психологами, работающими как в коррекционных классах, так и в общеобразовательных. Представленные материалы могут использоваться в деятельности методических служб образовательных учреждений [51, с. 134].

3.4. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Первый этап «Целеполагание внедрения инновационной технологии по коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ.

Цель: изучить документацию по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР).

Методы: обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение.

Формы: анализ литературы, работа психологом в ОУ, осуществление психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в ОУ, обсуждение на педагогическом Совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГГПУ.

2. Выдвижение и обоснование целей внедрения Программы.

Цель: поставить цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ.

Формы: работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение, беседа.

3. Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности.

Цель: разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ уровня памяти у младших школьников с ЗПР, анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели.

Формы: работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения.

4. Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР) подготовка методической база внедрения Программы.

Цель: разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ уровня памяти у младших школьников с ЗПР, анализ Модели и Программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели.

Формы: работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения.

Второй этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Цель: выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения.

Методы: обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы.

Формы: индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой.

2. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы.

Цель: сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ.

Методы: беседы, обсуждение, семинары.

Формы: беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ.

3. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества.

Цель: сформировать уверенность по внедрению инновационной технологии в ОУ.

Методы: постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем исследования.

Формы: беседы, консультации, самоанализ.

Третий этап «Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ.

Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР).

Методы: фронтально.

Формы: семинары, работа с литературой и информационными источниками.

2. Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Цель: изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ.

Методы: фронтально и в ходе самообразования.

Формы: семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности).

3. Освоение системного подхода в работе над темой.

Цель: изучить методику внедрения темы Программы.

Методы: фронтально и в ходе самообразования.

Формы: семинары, тренинги (целеполагания, внедрения).

Четвёртый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Цель: создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Методы: наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение.

Формы: работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки.

2. Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Цель: закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Методы: самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение.

Формы: беседы, консультации, работа психологической службы ОУ.

3. Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Цель: обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Формы: изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка.

4. Работа инициативной группы по новой методике.

Цель: проверить методику внедрения Программы.

Методы: изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.

Формы: изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.

Пятый этап «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Цель: активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ.

Формы: работа педагогического совета, работа психологической службы ОУ.

2. Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения

Цель: развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Методы: обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ.

Формы: наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.

3. Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ

Цель: обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ.

Формы: работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.

4. Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции.

Цель: освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР).

Методы: наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы.

Формы: работа психологической службы ОУ, педагогического совета, консультации, работа методических объединений.

Шестой этап «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1. Совершенствование знаний и умений по системному подходу.

Цель: совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Методы: наставничество, обмен опытом, корректировка методики.

Формы: конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ.

2. Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Методы: анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад.

Формы: совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.

3. Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Цель: совершенствовать методику освоения внедрения Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа.

Формы: работа психологической службы ОУ, методическая работа.

Седьмой этап «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР».

1.Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии.

Цель: изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии.

Методы: наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков.

Формы: работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы.

2.Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Цель: осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы.

Методы: наставничество, обмен опытом, консультации, семинары.

Формы: выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ.

3.Пропаганда внедрения Программы в районе/городе.

Цель: осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ.

Методы: выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная деятельность.

Формы: участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

4.Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Цель: сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.

Методы: наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность.

Формы: семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы.

Выводы по третьей главе

Подводя итог третьей главе настоящего исследования, мы можем отметить следующее. Программа психолого-педагогической коррекции включает в себя индивидуальную и групповую работу педагогов и психолога с младшими школьниками с ЗПР, используя следующие занятия, игры и упражнения на развитие образной памяти: занятия психолога на темы: «Что такое память?», «Виды памяти», «Какая у меня память?», «Эмоциональная память», «Как лучше запомнить?», «Я умею запоминать!», «Что я знаю о памяти?» и др.; упражнения «оживление» буквы, цифры, «оживление» слова, «оживление» предложения, «найди слово в слове»; упражнение «Зоопарк»; упражнения: «Прозвище», «Цепь образов», «Придуманная история»; игру «Детектив»; flash-игры «Следуй за музыкальной черепахой», «Развиваем память с животными» и др.

Результаты формирующего эксперимента оказались следующими. В контрольной группе число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти не изменилось. Оно по-прежнему равно 0 %. В экспериментальной группе число младших школьников с ЗПР, которые находятся на высоком уровне сформированности образной памяти, увеличилось до 17%. С целью оценивания сформулированной гипотезы нами был выбран U-критерий Манна-Уитни. В результате расчетов получилось значение $U_{Эмп} = 3$, которое находится в зоне значимости. То есть мы можем констатировать тот факт, что гипотеза является

достоверной. Уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР значительно повышается, если реализована модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Мы разработали рекомендации воспитателям и родителям по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Рекомендуем использовать специальные приемы, которые облегчают процесс запоминания, укрепляют память. Образы дети создают через свои эмоции, чувства, ощущения, используя близкие им понятия, ситуации из своей жизни. На занятиях музыкой мы рекомендуем в целях коррекции образной и других видов памяти использовать доступные музыкальные инструменты (маракас, бубен, барабан и др.), запоминать разнообразные мелодии, воспроизведенные как в живую, так и в записи. Помимо перечисленных рекомендаций, мы советуем использовать игру «Детектив». Благодаря данной игре расширяется возможность работы мозга младшего школьника с ЗПР, ведь чем больше органов чувств используется, тем прочнее запечатлется увиденное в мозгу. Рекомендуем для психолого-педагогической коррекции образной памяти на занятиях выполнять упражнения: «Прозвище», «Цепь образов», «Придуманная история». Эта деятельность очень нравится младшим школьникам с ЗПР, так как является эмоциональной и способствует развитию творчества и воображения. Рекомендуем в образовательный процесс включать игры: «Следуй за музыкальной черепахой» и «Развиваем память с животными», которые способствуют коррекции и развитию образной памяти. Предложенные рекомендации могут быть использованы педагогами и практическими психологами, работающими как в коррекционных классах, так и в общеобразовательных. Представленные материалы могут использоваться в деятельности методических служб образовательных учреждений.

На основе проведенного эксперимента мы разработали технологическую карту, которая включила в себя семь этапов с подробным

указанием целей, методов, форм, содержания мероприятий и т.д. Данная технологическая карта содержит поэтапное описание внедрения результатов исследования в практику.

Заключение

Как показывают многочисленные клинические и психолого-педагогические исследования, причины трудностей, которые возникают у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) при обучении связаны плохим запоминанием учебного материала. Мы осуществили анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы. Выявили, что память – это форма психического отражения действительности. Память – это способность человека сохранять и воспроизводить информацию для дальнейшего ее использования. Различают память произвольную и произвольную, непосредственную и опосредствованную, кратковременную и долговременную. Виды памяти: моторная (память-привычка), эмоциональная или аффективная (память «чувств»), образная и словесно-логическая и др. Поскольку память является важнейшей характеристикой психической жизни, мы выявили то, что она имеет большое значение для успешного обучения младших школьников с ЗПР.

У младших школьников с задержкой психического развития наблюдаются недостатки памяти. Они связаны со всеми видами запоминания. Данные недостатки отражаются в процессе запоминания и, безусловно, сказываются на успеваемости. Коррекция образной памяти у младших школьников с ЗПР выступает как процесс, имеющий цели, содержание, организационно-методические основы, как процессуальная система.

Нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Она состоит из: целевого, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков. Целевой блок предполагает постановку цели и задач. Целеполагание связано с требованиями к образной памяти младших школьников с ЗПР и помогает

педагогам и психологам проводить коррекционно-развивающие мероприятия [16, с. 88-94]. Диагностический блок модели подразумевает оценку уровня образной памяти у младших школьников с ЗПР, опираясь на методики диагностики. Данный блок предполагает также построение выводов, на основе которых делается заключение об эффективности экспериментальной работы по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Коррекционно-развивающий блок включает в себя формы, методы и средства коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок модели предполагает использование следующих интерактивных методов: диагностические задания, индивидуальная работа с младшими школьниками с ЗПР, использование общественных ресурсов, изучение и закрепление нового информационного материала, обсуждение проблем, тестирование, интегрированные задания и др. Этот блок модели предполагает применение следующих форм, направленных на коррекцию образной памяти у младших школьников с ЗПР: индивидуальные и групповые беседы; индивидуальные и групповые упражнения, игры. Аналитический блок модели предполагает описание полученного результата после проведения формирующего эксперимента и интерпретацию данных. Реализация модели будет описана нами в третьей главе данной работы.

Исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Среди методов, применяемых нами в исследовании, можно выделить следующие: наблюдение; сравнение; измерение; эксперимент; анализ. Помимо перечисленных методов мы также применяли опрос, собеседование, тесты и т.д. Исследование образной памяти у младших школьников с ЗПР проходило на основе методик: «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А.Карелина), «Запомни рисунки» (Р.С. Немов).

Экспериментальная работа проводилась нами в естественных условиях МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска; организация процесса психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших

школьников с ЗПР строилась на основе соблюдения принципов: научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности, этапного усложнения задач, связанных с психолого-педагогической коррекцией образной памяти у младших школьников с ЗПР. Итак, в эксперименте приняли участие две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). 6 младших школьников с ЗПР, обучающихся во 2 «В» классе, сформировали экспериментальную группу настоящего исследования, а 6 младших школьников с ЗПР из 2 «Г» класса – контрольную группу соответственно.

В контрольной и экспериментальной группах число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти равно 0 %. Констатирующий этап подтвердил, что для сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР требуются специальные действия по ее коррекции.

Программа психолого-педагогической коррекции включает в себя индивидуальную и групповую работу педагогов и психолога с младшими школьниками с ЗПР, используя следующие занятия, игры и упражнения [53, с. 234] на развитие образной памяти: занятия психолога на темы: «Что такое память?», «Виды памяти», «Какая у меня память?», «Эмоциональная память», «Как лучше запомнить?», «Я умею запоминать!», «Что я знаю о памяти?» и др.; упражнения «оживление» буквы, цифры, «оживление» слова, «оживление» предложения, «найди слово в слове»; упражнение «Зоопарк»; упражнения: «Прозвище», «Цепь образов», «Придуманная история»; игру «Детектив»; flash-игры «Следуй за музыкальной черепахой», «Развиваем память с животными» и др.

Результаты формирующего эксперимента оказались следующими. В контрольной группе число человек с высоким уровнем сформированности образной памяти не изменилось. Оно по-прежнему оказалось равным 0 %. В экспериментальной группе число младших школьников с ЗПР, которые находятся на высоком уровне сформированности образной памяти, увеличилось до 17%. С целью оценивания сформулированной гипотезы нами был выбран U-критерий Манна-Уитни. В результате расчетов

получилось значение $U_{Эмп} = 3$, которое находится в зоне значимости. То есть мы можем констатировать тот факт, что гипотеза является достоверной. Уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР значительно повышается, если реализована модель психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Мы разработали рекомендации воспитателям и родителям по коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Рекомендуем использовать специальные приемы, которые облегчают процесс запоминания, укрепляют память. На занятиях музыкой мы рекомендуем в целях коррекции образной и других видов памяти использовать доступные музыкальные инструменты (маракас, бубен, барабан и др.), запоминать разнообразные мелодии, воспроизведенные как в живую, так и в записи. Помимо перечисленных рекомендаций, мы советуем использовать игру «Детектив». Благодаря данной игре расширяется возможность работы мозга младшего школьника с ЗПР, ведь чем больше органов чувств используется, тем прочнее запечатлется увиденное в мозгу. Рекомендуем для психолого-педагогической коррекции образной памяти на занятиях выполнять упражнения: «Прозвище», «Цепь образов», «Придуманная история». Эта деятельность очень нравится младшим школьникам с ЗПР, так как является эмоциональной и способствует развитию творчества и воображения. Мы рекомендуем в образовательный процесс включать игры: «Следуй за музыкальной черепахой» и «Развиваем память с животными», которые способствуют коррекции и развитию образной памяти.

На основе проведенного эксперимента мы разработали технологическую карту, которая включила в себя семь этапов с подробным указанием целей, методов, форм, содержания мероприятий и т.д. Данная технологическая карта содержит поэтапное описание внедрения результатов исследования в практику.

Список литературы

1. Акрушенко, А.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Акрушенко А.В., Ларина О.А., Катарьян Т.В.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 127 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6328>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Аксютин, З.А., Колмогорова Н.К. Методология и методика психолого-педагогических исследований / З.А. Аксютин, Н.К. Колмогорова. – М.: Владос, 2010. – 200 с.
3. Афанасьев, В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем / В.Г. Афанасьев. – М.: Наука, 2011. – С. 26-46.
4. Барабанова, Е.В. Развитие видов памяти детей младшего школьного возраста с нарушением зрения / Е.В. Барабанова, Т.И. Лях // Молодежный научный форум: гуманитарные науки. – 2016. – № 10 (38). – С. 139-145.
5. Батюта, М.Б. Возрастная психология: учебное пособие/ М.Б.Батюта, Т.Н.Князева. – М.: Логос, 2011. – 304 с.
6. Белопольская Н.Л. Комплект психодиагностических методик для детей с 6 до 11 лет/ Н.Л. Белопольская. – М.: Когито-Центр, 2013. – 135 с.
7. Богачкина Н.А. Психология: учебное пособие/ Н.А. Богачкина. - Научная книга, 2012. – 273 с.
8. Боднар, А.М. Психология памяти: курс лекций: учеб. пособие / А.М. Боднар. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 100 с.
9. Борисова, М.М. Малоподвижные игры и игровые упражнения: для занятий с детьми 3-7 лет / М.М. Борисова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 48 с.
10. Будникова, Е.С. Педагогическая помощь учителя-дефектолога родителям детей с ограниченными возможностями здоровья: методические

рекомендации / Е.С. Будникова, Е.В. Рузникова, М.Б. Хабибулина. – Челябинск: ПИРС, 2010. – 85 с.

11. Букреева, А.А. Коррекция памяти младших школьников / А.А. Букреева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. № S2. – С. 121-125.

12. Василькова, Т.А. Социальная педагогика: учебное пособие / Т.А. Василькова, Ю.В. Василькова. – М.: КНОРУС, 2011. – 240 с.

13. Веденеева, Г.И. Мотивационные предпочтения младших школьников и младших подростков в коллективных видах деятельности / Г.И. Веденеева // Наука и школа. – 2011. – № 4. – С. 80-84.

14. Великжанина, С.В. Папка педагога по самообразованию [Электронный ресурс] / С.В. Великжанина. – Режим доступа: URL: <http://www.doc4web.ru>pedagogika...po-samoobrazovaniyu> (дата обращения 21.10.16).

15. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие/ под ред. Б.С. Волкова. – М.: КноРус, 2016. – 352 с.

16. Гольева, Г.Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста / Г.Ю. Гольева, Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 88-94.

17. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для вузов / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева под ред. В.А. Сластенин. – М.: Академия, 2010. – 272 с.

18. Гончаров, В.И. «Память на движения» как специальный вид памяти / В.И. Гончаров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 1 (107). – С. 35-39.

19. Гринеева Т.В. Память: ее виды. Основные процессы. – Бодайбо, 2014. – 45 с.

20. Гуревич, П.С. Психология: учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. – М.: Юрайт, 2013. – 608 с.

21. Демьянчук, Р.В. Память у детей с разными формами задержки психического развития: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.04 / Р.В. Демьянчук. – СПб., 2001. – 24 с.

22. Долгова, В.И. Эмпатия: монография / В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 185 с.

23. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.

24. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников / В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская, С.В. Шалдинов // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 141-145.

25. Дубровина, М.В. Психология: учебник / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2011. – 464 с.

26. Дунаева, Е.С. Изучение, коррекция и развитие памяти младших школьников с нарушением интеллекта / Е.С. Дунаева // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2011. – № 1-2. – С. 29-35.

27. Жуина, Д.В. Сравнительный анализ возрастных особенностей памяти в младшем школьном / Д.В. Жуина, В.А. Ховрина // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2016. – № 1. – С. 206-210.

28. Захаров, А.И. Детские неврозы: психологическая помощь родителей детям. – СПб.: Респекс, 2013. – 188 с.

29. Казанцева, В.А. Стихотворение как средство развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения / В.А. Казанцева, Н.В. Ежова // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2016. – № 1 (2). – С. 55-58.

30. Калашникова, Н.Г. Коррекционно-развивающее и специальное образование: инновации, перспективы, проблемы / под ред. Н.Г. Калашникова и др. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 571 с.
31. Карелин, А.А. Психологические тесты: сборник психологических тестов / А.А. Карелин. – М.: Владос, 2007. – 312 с.
32. Капитанец, Е.Г. Учителю и психологу коррекционного образования / Е.Г. Капитанец. – Челябинск: ЧГПУ, 2012. – 63 с.
33. Кольберг, Н.А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ / Н.А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602.
34. Косарев, В.В. Профессиональная компетентность педагога / В.В. Косарев, А.П. Крючатов, Н.П. Лобанова. – Самара: СПб., 2011. – 107 с.
35. Кузичева, Е.С. Профилактика дисграфии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.03 / Е.С. Кузичева – СПб.: РГПУ, 2014. – 24 с.
36. Кудаев, М.Р. Методология и методика педагогических исследований: учебное пособие / М.Р. Кудаев. – Майкоп: АГУ, 2011. – 209 с.
37. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю.Кулагина, В.Н.Колюцкий. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.
38. Ларионова, О.А. Коррекция проявлений гиперактивности у детей с задержкой психического развития средствами арттерапии: автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.10 / О.А. Ларионова. – СПб: РГПУ, 2010. – 23 с.
39. Лихачева, Н.Л. Коррекция памяти посредством сказкотерапии у младших школьников с интеллектуальными нарушениями развития / Н.Л. Лихачева // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2010. – № 3 (8). – С. 211-218.

40. Ломакина, Д.А. Особенности и развитие смысловой памяти в младшем школьном возрасте / Д.А. Ломакина // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2017. – № 1-2. – С. 48-51.

41. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – М., 2012. – 320 с.

42. Майоркина, И.В. Развитие внимания и памяти у младших школьников с задержкой психического развития средствами спортивного ориентирования / И.В. Майоркина // Омский научный вестник. – 2010. – № 3 (88). – С. 191-194.

43. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К.Маркова // Советская педагогика. – 2011. – №8. – С. 56-59.

44. Матвеев, С. Феноменальная память: методы запоминания информации / С. Матвеев. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 160 с.

45. Мулюкова С.А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти / С.А. Мулюкова // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 декабря 2016 г., г. Пермь) в 8 ч. – Ч.5. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 145-147.

46. Мясищев, В.А. Психология отношений / В.А. Мясищев. – М.: МОДЭК, 2011. – 356 с.

47. Немов, Р.С. Социальная психология: учебное пособие / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина. – СПб.: Питер, 2011. – 680 с.

48. Основы педагогического мастерства / Под ред. И.А. Зязюна. – М.: Просвещение, 2013. – 302 с.

49. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасова. – М., 2011. – 438 с.

50. Пармон, Э.А. Нравственно-психологический климат семьи и его влияние на формирование личности: авт. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. – Минск, 2011. – 22 с.

51. Пахомова, Е. Методическая служба: современные требования и пути преобразования / Е. Пахомова // Методист. – 2012. – С. 145.
52. Педагогика: учебное пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Высшее образование, 2012. – 430 с.
53. Планирование работы. Беседы. Игры. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2012. – 240 с.
54. Поляков, С.Д. Психопедагогика воспитания / С. Д. Поляков. – М.: Новая школа, 2012. – 160 с.
55. Полянская, Е.Н. Особенности видов памяти детей младшего школьного возраста / Е.Н. Полянская, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – № 3-4. – С. 137-141.
56. Помощь родителям в воспитании детей: перевод с английского / Сост. В.Я. Пилиповский. – М.: Прогресс, 2012. – 256 с.
57. Порошина, Е.А. Психокоррекционная технология формирования произвольной регуляции психической деятельности у детей с задержкой психического развития: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.10 / Е.А. Порошина. – Екатеринбург: УрГПУ, 2011. – 23 с.
58. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мишера. – М.: МОДЭК, 2011. – 390 с.
59. Пурафа, С.В. Мнемические способности младших школьников с задержкой психического развития: автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / С.В. Пурафа. – М., 2012. – 26 с.
60. Роговенко, А.И. Психологические особенности видов памяти младших школьников с умственной отсталостью / А.И. Роговенко // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 27. – С. 40-44.
61. Семенова, Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. – № 11. – С. 131-133.

62. Станкин, М.И. Психологические способы установления контактов между людьми: учебное пособие / М.И. Станкин. – М.: МОДЭК, 2013. – 490 с.

63. Суровец, Н.А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста / Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 71-75.

64. Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя / В.П. Бездухов, С.Е. Мишина. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2011. – 132 с.

65. Тихомирова, О.Ю. Пластилиновая картина: для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / О.Ю. Тихомирова, Г.А. Лебедева. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 64 с.

66. Тюмина, Е.С. Подражание как средство организации процессов памяти в младшем школьном возрасте / Е.С. Тюмина // Философия и наука. – 2013. – Т. 12. – С. 242-244.

67. Шадриков, В.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах: монография/ В.Д.Шадриков, Н.А. Зиновьева, М.Д.Кузнецова. – М.: Логос, 2011.– 232 с.

68. Штерц, О.М. Использование здоровьесберегающих технологий в коррекции и развитии памяти и внимания младших школьников / О.М.Штерц, А.И. Владимирова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 8. – С. 49-50.

69. Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, М.А. Ефрон. – СПб, 2012. – Т. 7. – 962 с.

70. Ямбург, Е.А. Школа для всех / Е.А. Ямбург. – М.: Новая школа, 2011. – 352 с.

Приложения

Приложение 1

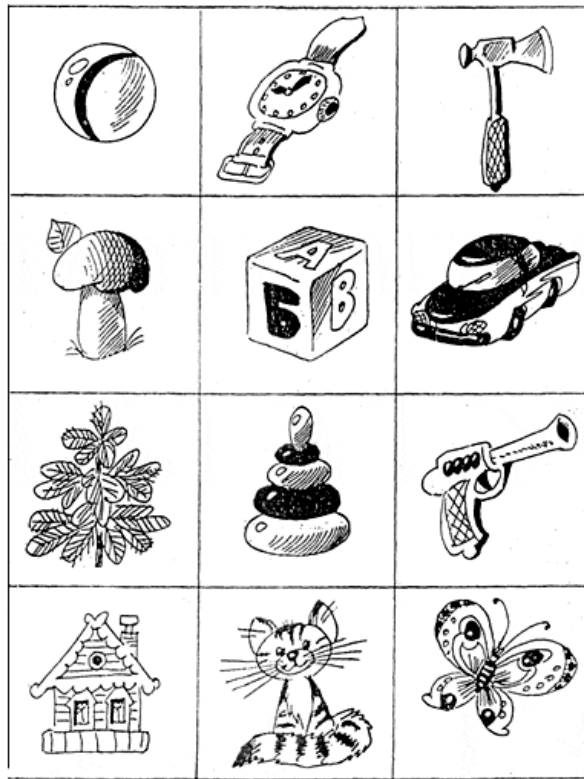


Рис. 11. Диагностические материалы методики «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31, с. 34])

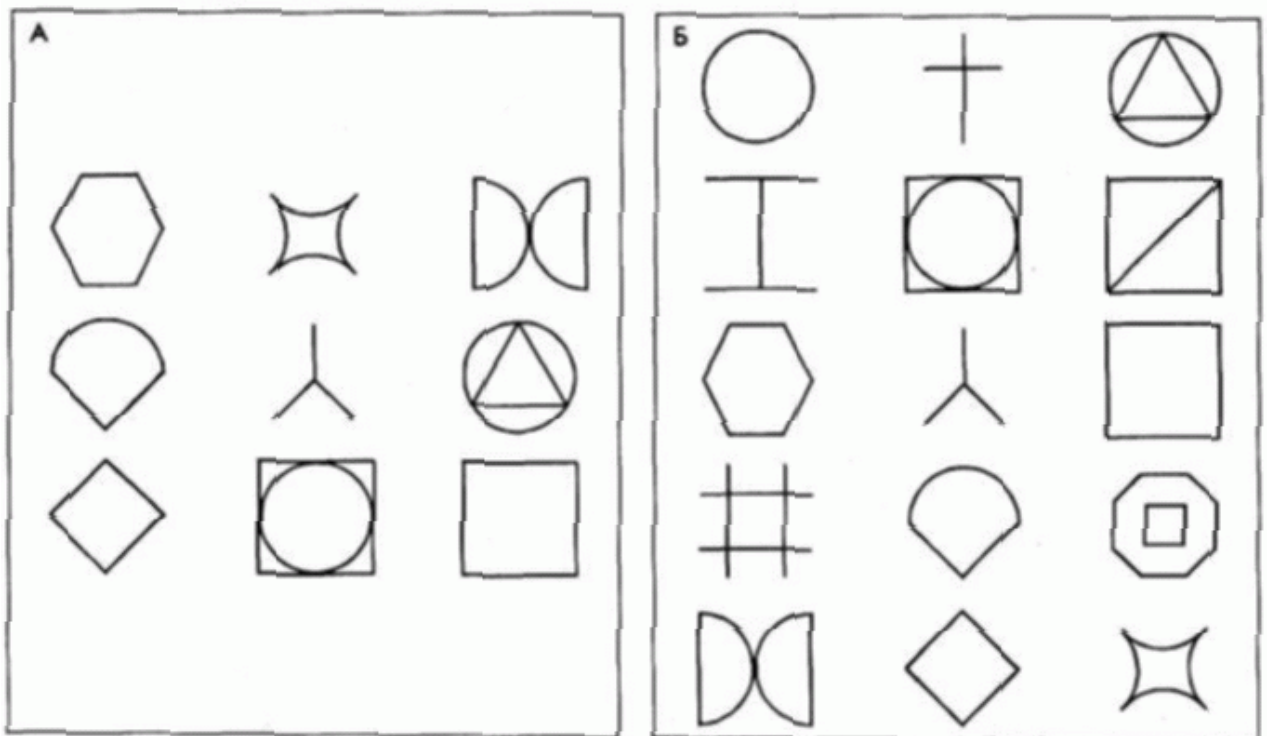


Рис.12. Диагностические материалы методики «Запомни рисунки»

Приложение 2

Представим результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР на констатирующем этапе экспериментальной работы (таблица 3):

Таблица 3

Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР на констатирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой	Запоминание на слух	Запоминание при зрительном восприятии	Запоминание при моторно-слуховом восприятии	Запоминание при комбинированном восприятии
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	1 (17 %)	1 (17 %)	1 (17 %)	3 (50 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	0 (0 %)	1 (17 %)	3 (50 %)	2 (33 %)

Далее представим результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» на констатирующем этапе экспериментальной работы (таблица 4):

Таблица 4

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина [31]) на констатирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы»	Низкий (0-3 баллов)	Средний (4-7 баллов)	Высокий (8-12 баллов)
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	4 (67 %)	2 (33 %)	0 (0 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	3 (50 %)	3 (50 %)	0 (0 %)

Далее представим результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) на констатирующем этапе экспериментальной работы (таблица 5):

Таблица 5

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) на констатирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)	Низкий (0-3 баллов)	Средний (4-7 баллов)	Высокий (8-10 баллов)
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	3 (50 %)	3 (50 %)	0 (0 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	3 (50 %)	3 (50 %)	0 (0 %)

Результаты изучения уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены в таблице 6. Отметим, что определение уровня общего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР осуществлялось нами, опираясь на данные: если младший школьник набрал от 0 до 20 баллов, то это соответствует I (низкому) уровню; если младший школьник набрал от 21 до 40 баллов, то это соответствует II (среднему) уровню; если младший школьник набрал от 41 до 60 баллов, то это соответствует III (высокому) уровню.

Таблица 6

Результаты по трем методикам определения уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР (констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (ЭГ)	Общий уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР		№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (КГ)	Общий уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР	
		баллы	уровень			баллы	уровень
1.	Леонид Н.	22 б.	II (средний)	1.	Максим К.	2 б.	I (низкий)
2.	Мария К.	15 б.	I (низкий)	2.	Ильяс З.	16 б.	II (средний)
3.	Виталий К.	12 б.	I (низкий)	3.	Евгений С.	3 б.	I (низкий)
4.	Владислав К.	13 б.	I (низкий)	4.	Софья К.	13 б.	II (средний)
5.	Богдан Б.	2 б.	I (низкий)	5.	Максим А.	1 б.	I (низкий)
6.	Александр С.	21 б.	II (средний)	6.	Павел К.	22 б.	II (средний)

Следует отметить, что расчет среднего балла уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР мы производили по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{X} = \frac{\sum(x_i \times f_i)}{\sum f_i}, \text{ где}$$

x_i – числовое значение уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР;

f_i – частота ряда распределения, с которой отдельные варианты (низкий / средний / высокий уровни) встречаются в совокупности (или удельный вес отдельных значений во всей совокупности).

$\sum f_i$ – количество младших школьников с ЗПР в группе.

Расчет среднего балла уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР по каждой группе производился следующим образом:

$$\bar{X}_{ЭГ} = \frac{4 \times 1 + 2 \times 2 + 0 \times 3}{6} = \frac{8}{6} = 1,33$$

$$\bar{X}_{КГ} = \frac{3 \times 1 + 3 \times 2 + 0 \times 3}{6} = \frac{9}{6} = 1,5$$

Стандартное отклонение нами рассчитывалось по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \times \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \text{ где}$$

\bar{x} – среднее значение;

x_i – значение случайной величины.

Расчет стандартного отклонения по каждой группе производился следующим образом:

$$\bar{S}_{ЭГ} = \sqrt{\frac{1 \times (4 \times (1,33 - 1)^2 + 2 \times (1,33 - 2)^2 + 0 \times (1,33 - 3)^2)}{6 - 1}} = \sqrt{\frac{1,3334}{5}} = 0,51645$$

$$\bar{S}_{КГ} = \sqrt{\frac{1 \times (3 \times (1,5 - 1)^2 + 3 \times (1,5 - 2)^2 + 0 \times (1,5 - 3)^2)}{6 - 1}} = \sqrt{\frac{1,5}{5}} = 0,5477$$

Таблица 7

Сводные результаты по трем методикам определения уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР (констатирующий этап эксперимента)

Уровни сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР	ЭГ (6 младших школьников с ЗПР)	КГ (6 младших школьников с ЗПР)
Низкий	4 (67 %)	3(50 %)
Средний	2 (33 %)	3 (50 %)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)
\bar{X}	1,33	1,5
S	0,52	055

Приложение 3

Таблица 8

Программа психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР и коррекционно-развивающих занятий по коррекции образной памяти

№	Название упражнений и занятий	Предметная область	Цель проведения занятий	Количество минут	Ответственные
1.	Занятие психолога на тему: «Что такое память?»	коррекционная работа	развитие памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
2.	Занятие психолога на тему: «Виды памяти»	коррекционная работа	развитие памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
3.	Занятие психолога на тему: «Какая у меня память?»	коррекционная работа	развитие памяти и ее диагностика	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
4.	Занятие психолога на тему: «Эмоциональная память»	коррекционная работа	Развитие эмоциональной памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
5.	Занятие психолога на тему: «Как лучше запомнить?»	коррекционная работа	коррекция образной памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
6.	Занятие психолога на тему: «Я умею запоминать!»	коррекционная работа	коррекция образной памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
7.	Занятие психолога на тему: «Что я знаю о памяти?»	коррекционная работа	развитие памяти	20 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
8.	Упражнение «Математический пазл»	математика	коррекция образной памяти	5 мин.	Мулюкова С.А.
9.	Упражнение «Я помню»	литературное чтение	коррекция образной памяти	10 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
10.	Упражнение «найди и запомни пропавшие числа»	математика	коррекция образной памяти	5 мин.	Мулюкова С.А., родители младших школьников с ЗПР
11.	Игровое упражнение «Придуманная история»	коррекционная работа	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	10 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
12.	Упражнение «Прозвище»	русский язык	коррекция образной памяти	8 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
13.	Упражнение на	русский язык,	коррекция	5 мин.	Мулюкова С.А.,

	повторение и образную память «мы это уже проходили»	математика	образной памяти		родители младших школьников с ЗПР
14.	Упражнение «Вспомнить все!»	окружающий мир	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
15.	Упражнение «Я тренирую память»	коррекционная работа	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	10 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
16.	Упражнение «Быстрый старт»	физкультура	коррекция образной памяти	12 мин.	Мулюкова С.А.
17.	Игра «Детектив»	коррекционная работа	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	5 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
18.	Flash-игра «Следуй за музыкальной черепахой»	музыка	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
19.	Индивидуальные упражнения «Мои ассоциации»	коррекционная работа	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	10 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
20.	Упражнение «Вспоминая мелодии и звучание музыкальных инструментов»	музыка	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
21.	Упражнение «оживления» слова	русский язык	коррекция образной памяти	10 мин.	Мулюкова С.А.
22.	Упражнение «Быстрый старт»	коррекционная работа	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	8 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А.
23.	Упражнение «найди слово в слове»	русский язык	коррекция образной памяти	5 мин.	Мулюкова С.А., родители младших школьников с ЗПР
24.	Flash-игра «Развиваем память с животными»	окружающий мир	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
25.	Упражнение «оживления» буквы, цифры	русский язык и математика	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.

26.	Игра «Чудо-стихотворения»	русский язык	коррекция образной памяти	5 мин.	Мулюкова С.А.
27.	Упражнение «Зоопарк»	окружающий мир	коррекция образной памяти	5 мин.	Педагоги 2 «В» и 2 «Г» класса, Мулюкова С.А.
28.	Упражнение «оживления» предложения	русский язык	коррекция образной памяти	10 мин.	Мулюкова С.А.
29.	Беседа с родителями	организация коррекционной работы	психолого-педагогическая коррекция образной памяти	30 мин.	Психолог Дарья Андреевна, Мулюкова С.А., родители младших школьников с ЗПР

Описание упражнений по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР

Игра «Детектив». Данная игра заключается в следующем: требуется найти улики, при этом внимательно смотреть, ощупывать, прислушиваться, принюхиваться, исследуя и запоминая окружающие предметы, обстановку вокруг. Подражая настоящему детективу, младшие школьники с ЗПР, пытаются в поисках улик запомнить мелкие детали окружающей обстановки. Благодаря этому стимулируется память непривычными способами. Благодаря этому расширяется возможность работы мозга, ведь чем больше органов чувств используется, тем прочнее запечатлется увиденное в мозгу.

Упражнение «Прозвище». Чтобы легче запомнить младшему школьнику с ЗПР сложный термин необходимо для термина придумать любое прозвище, которое будет ассоциироваться с данным понятием.

Упражнение «Цепь образов» поможет научиться запоминать слова парами, в большом количестве, к примеру: «дом-крючок», после чего второе слово с легкостью воспроизведется по первому. Этот метод тренировки памяти можно использовать с большим успехом и для того, что бы построить цепи более длиннее. Логической цепью нужно связывать первое слово со вторым. Пример: «Дом – стоит у воды – в воде рыба – рыбу ловят на крючки».

Тренировать память можно и выдумыванием историй. Игровое упражнение «Придуманная история» очень нравится младшим школьникам с ЗПР, так как является эмоциональным и способствует развитию творчества и воображения. Например, прежде чем уйти в магазин, нужно запомнить много различных предметов. Их нужно записать на бумагу и придумать короткую историю с упоминанием всех этих предметов. После чего еще раз мысленно прокрутить историю про себя, и можно со спокойной душой идти в магазин. Вы все запомнили прекрасно. Такая методика улучшает развитие памяти у детей, так тем более с ЗПР.

Упражнение «Пазл». Заключается в том, что младшему школьнику с ЗПР требуется сперва разобрать, а потом собрать пазл, запомнив образы и сюжет изначального изображения. В качестве дидактических средств для пазлов подобраны яркие картинки, иллюстрации к детским сказкам. Данное упражнение предполагает усложнение от простых пазлов к более сложным, способствует формированию образной памяти.

Благодаря техническому оснащению МБОУ Школы-интерната № 4 г. Челябинска с младшими школьниками есть возможность проводить занятия с использованием следующих flash-игр, способствующих формированию и развитию образной памяти: «Следуй за музыкальной черепахой» (рис. 13) (игра для тренировки памяти. Суть ее заключается в том, что черепаха загадывает мелодию, а младшие школьники с ЗПР должны её повторить. Чтобы черепаха дошла до финиша, требуется повторить все задания правильно), «Развиваем память с животными» (рис. 14) (на каждом этапе данной игры требуется убрать все карточки с поля. Под карточками находятся картинки. Убрать с поля можно только пару одинаковых карточек, щёлкая по ним).

Следуй за музыкальной черепахой (Follow the musical turtle)

☆☆☆☆☆ 3.7/5 оценка (27 голосов)

Игра для тренировки памяти. Черепаха загадывает мелодию, а вы должны её повторить. Чтобы черепаха дошла до финиша, повторите все задания правильно.

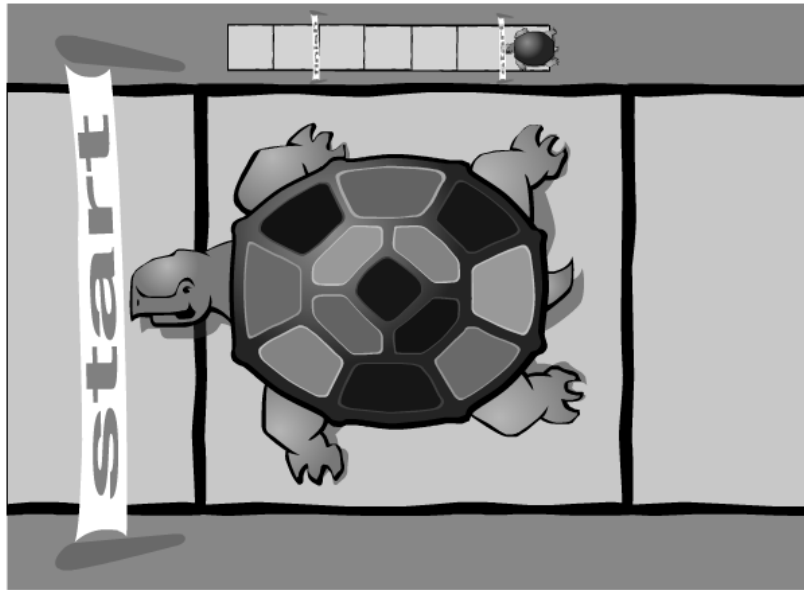


Рис. 13. Flash-игра «Следуй за музыкальной черепахой», способствующая формированию и развитию образной памяти у младших школьников с ЗПР

С помощью данных специальных игр можно тренировать мозг, что является не менее эффективной методикой.

Развиваем память с животными (Pets Memory)

☆☆☆☆☆ 4.0/5 оценка (17 голосов)

На каждом этапе уберите все карточки с поля. Под карточками вас ждут картинки. Убрать с поля можно только пару одинаковых карточек, щёлкая по ним.

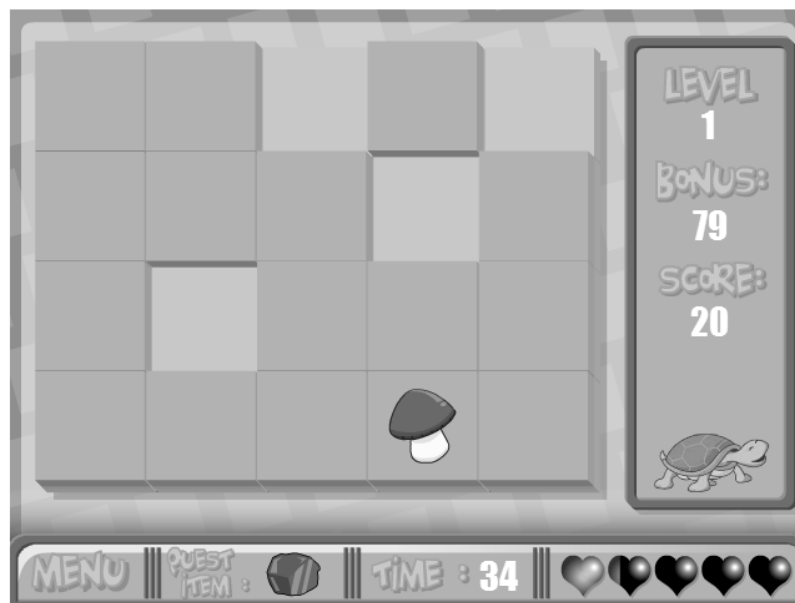


Рис. 14. Flash-игра «Развиваем память с животными», способствующая формированию и развитию образной памяти у младших школьников с ЗПР

Основное направление развития образной памяти младших школьников с ЗПР под влиянием тех или иных средств обучения и приемов деятельности, которые наиболее полно будут рассмотрены нами далее – это возрастание роли мнемических приемов, которыми пользуются учащиеся. Дети этого возраста лучше запоминают информацию, если перед ними находится наглядность, так как у них преобладает наглядно-образное мышление, поэтому наглядность в ориентированной деятельности младших школьников имеет столь большое значение. В этом возрасте образная память продолжает активно развиваться, данный возраст является сенситивным для ее развития и тренировки. Так как память младших школьников в основном носит произвольный характер, ребенок чаще всего не ставит перед собой осознанных целей что-либо запомнить. Запоминание и припоминание происходит, не зависимо от его воли и сознания. Он осуществляется в деятельности и не зависит от ее характера. Ребенок второго класса, как правило, запоминает то, на что было обращено внимание в деятельности, что произвело на него впечатление, что было интересно.

Упражнение графической импровизации: учитель называет слово, каждый ребенок берет определенный квадратик из имеющегося набора – 20-25 штук, который ассоциируется с этим словом, затем называется другое слово и т.д. После этого по ряду цветных квадратиков воспроизводятся по порядку слова. А так как у каждого ребенка возникает свой зрительный образ слова, то для одного и того же слова дети выбирают квадратик разных цветов. Например, варианты выбора квадратиков для слова ЛОПАТА (рис. 15):

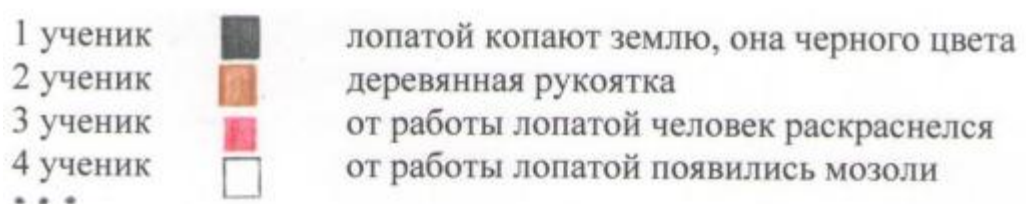


Рис. 15. Карточка упражнения графической импровизации

Далее считаем целесообразным описать прием «оживления» буквы, цифры, который мы применяли с целью коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Детям мы предлагали изобразить образ, на который похожа буква (напр., буква «В»), а потом через неделю (месяц, несколько месяцев и т.д.) вспомнить изображенную букву по образу (рис.16).

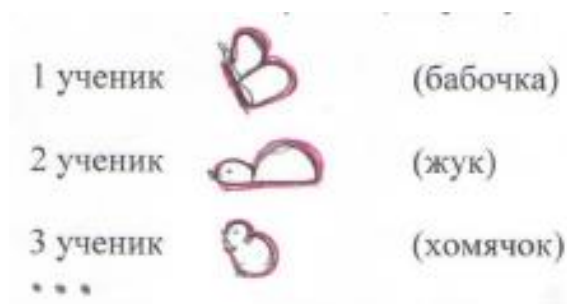


Рис. 16. Карточка упражнения «оживления» буквы, цифры

Прием «оживления» слова аналогично способствует коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР. Он заключается в том, что учащимся предлагается графически изобразить какое-либо абстрактное слово, например, «слава», а потом через неделю (месяц, несколько месяцев и т.д.) вспомнить изображенное слово по придуманному образу (рис. 17).



Рис. 17. Карточка упражнения «оживления» слова

Прием «оживления» предложения из всех предложенных нами упражнений больше всего понравился младшим школьникам с ЗПР. Изображая образы ключевых слов, дети рисовали графическую импровизацию к предложению, а потом через неделю (месяц, несколько месяцев и т.д.) вспомнить изображенное предложение по придуманному образу. Например, «Закружилась листва золотая в розоватой воде на пруду» (рис. 18).



Рис. 18. Карточка упражнения «оживления» предложения

Коррекционная работа над запоминанием правописания словарных слов проводилась нами следующим образом. Для запоминания правописания словарных слов мы предлагали учащимся следующее:

1) упражнение «оживление» буквы. При знакомстве с новым словарным словом выделяется та буква, которую следует запомнить. На эту букву каждый ребенок в своем словарики составляет графическую импровизацию. Одинаковых рисунков нет, ведь у каждого ребенка возникает свой образ, пусть даже нереальный, смешной. Чем ярче образ, тем лучше он запоминается. Например, варианты рисунков к слову «кОрова» (рис. 19):



Рис. 19. Карточка упражнения «оживления» буквы

2) упражнение «найди слово в слове». Для запоминания нужно составить предложение, используя два этих слова. завтрак – рАк («РАк на завтрак съел башмак») пЕнал – пЕна Таким образом, младшие школьники с ЗПР смогли запоминать слова, не механически зазубривая правописание, а подключая ассоциативное, образное мышление. Если младший школьник с ЗПР пропустил слово через свои чувства, ощущения, использовал свой жизненный опыт, создав яркий образ, такая картинка надолго сохранится в памяти, а, значит, не будет ошибок в правописании словарных слов.

На таких предметах, как литературное чтение, окружающий мир младшим школьникам с ЗПР трудно даются пересказы текстов. Монологическая речь младших школьников с ЗПР еще недостаточно развита. Детям трудно установить логическую цепочку событий, нарушается последовательность изложения материала, в ответе часто бывают неоправданные паузы. Таким учащимся хорошо помогает графическая импровизация к тексту: текст, предназначенный для пересказа, переносится на бумагу в виде рисунков-символов, образов. Одним детям достаточно изобразить только план текста, другим необходимо подробно, детально составить графическую импровизацию каждого предложения (см. прием «Оживление предложения»). Ученик, имея перед собой составленную им самим графическую импровизацию, чувствует себя при ответе более спокойно, уверенно, пересказ становится логичным, содержательным. Работа над изложением. Изложение в начальной школе носит, в основном, обучающий характер. Это довольно сложный вид работы: во-первых, навыкам связной письменной речи дети только обучаются; во-вторых, эти навыки более сложные, чем орфографические, т.к. при изложении дети должны передать письменно чужие мысли, придерживаясь одновременно орфографических и пунктуационных правил. Обычно при написании изложения ребята все внимание уделяют воспроизведению содержания текста, «забывая» о соблюдении орфографических и пунктуационных правил. Выполнив же предварительно графическую импровизацию, учащиеся высвобождают часть времени с содержания на грамотность написания. Особенно это необходимо учащимся, испытывающим трудности в письменной речи. Пример графической импровизации для двух предложений, составленной ученицей 2 «Г» класса Софьей К.: «Около города зеленым кольцом растет лес. Сажали его школьники и взрослые на местах боев с фашистами» (рис. 20).



Рис. 20. Пример графической импровизации для двух предложений, составленной ученицей 2 «Г» класса Софьей К.

Таким образом, метод графической импровизации и прием работы с цветной таблицей помогают младшим школьникам с ЗПР легче запомнить учебный материал. Поняв смысл этого метода, младшие школьники с ЗПР смогут самостоятельно им пользоваться как при работе в классе, так и при подготовке домашних заданий. Очевидно, что графические образы дети создают через свои эмоции, чувства, ощущения, используя близкие им понятия, ситуации из своей жизни. Таким образом, детский рисунок – это своеобразный личный шифр, который помогает ребенку развивать образную память, запоминать слова, пересказывать тексты. Кроме того, такая коррекционная работа интересна детям. Они увлечены созданием собственных образов, поиск ассоциаций превращается в увлекательную игру. Многие дети любят рисовать, что приносит им дополнительную радость. При создании рисунков не нужно уметь красиво рисовать, ведь графический образ может быть понятен лишь только самому автору. Работа идет под девизом «рисуй, как можешь», т.е. позволяет детям, лишенным художественных способностей, избавиться от комплексов. Предложенный метод позволяет внести в урок разнообразие, повысить активность детей, заинтересовать их, а также повысить качество устных ответов и письменных работ учащихся, что будет способствовать успешному формированию предметных и метапредметных результатов освоения программы.

Для развития образной памяти необходимо также делать с ребенком простое упражнение «Зоопарк». Ребенку дать 10 картинок с изображениями разных животных и предложить внимательно рассмотреть их. Время 3-5

минут. Потом картинки следует убрать, а ребенку предложить закрыть глаза и представить, что мы гуляем по зоопарку.

Инструкция: «Я буду называть тебе зверей, ты должен вспомнить тех, кого я не назвала».

Итак, лиса, волк, ежик, жираф, слон...

Задание 1. Перечисли животных, которые были на картинках.

Задание 2. Ребенку опять дают 10 картинок, что и в начале и просят назвать и показать тех животных, которые были в начале.

Задание 3. Найди на картинках животных, которых назвал ты.

Задание 4. Картинки убираются. Ребенка просят вспомнить животных в том порядке, в каком они назывались.

Задание 5. Перечисли всех животных, которых ты знаешь.

Приведем еще примеры упражнений:

«Услышав ряд из семи двузначных чисел, например: 23, 76, 12, 17, 63, 91 и 35, нужно повторить их».

«Другое упражнение: услышав две цифры, например: 2 и 7, - сразу же найти их сумму ($2 + 7 = 9$) и разность (по абсолютной величине: $7 - 2 = 5$)».

«Услышав ряд из шести цифр, например: 2 9 6 4 3 5, надо мысленно расположить три последние цифры над тремя первыми и вычислить в трех образовавшихся столбиках разности (по абсолютной величине)».

Эти и множество других упражнений позволяют развить образную память у детей с ЗПР.

Приложение 4

Представим результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР на формирующем этапе экспериментальной работы (таблица 9):

Таблица 9

Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР на формирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой	Запоминание на слух	Запоминание при зрительном восприятии	Запоминание при моторно-слуховом восприятии	Запоминание при комбинированном восприятии
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	0 (0 %)	3 (50 %)	2 (33 %)	2 (33 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	0 (0 %)	1 (17 %)	3 (50 %)	2 (33 %)

Далее представим результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» на формирующем этапе экспериментальной работы (таблица 10):

Таблица 10

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы» (из сборника «Психологические тесты» под ред. А.А. Карелина) на формирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни образы»	Низкий (0-3 баллов)	Средний (4-7 баллов)	Высокий (8-12 баллов)
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	1 (17 %)	4 (67 %)	1 (17 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	3 (50 %)	3 (50 %)	0 (0 %)

Далее представим результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [47, с. 78]) на формирующем этапе экспериментальной работы (таблица 11):

Таблица 11

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) на формирующем этапе экспериментальной работы

Результаты исследования образной памяти по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)	Низкий (0-3 баллов)	Средний (4-7 баллов)	Высокий (8-10 баллов)
Экспериментальная группа (6 младших школьников с ЗПР)	1 (17 %)	4 (67 %)	1 (17 %)
Контрольная группа (6 младших школьников с ЗПР)	3 (50 %)	3 (50 %)	0 (0 %)

В таблицу 12 мы внесли результаты по трем методикам определения общего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР (формирующий этап эксперимента). Отметим, что определение уровня общего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР осуществлялось нами, опираясь на данные: если младший школьник набрал от 0 до 20 баллов, то это соответствует I (низкому) уровню; если младший школьник набрал от 21 до 40 баллов, то это соответствует II (среднему) уровню; если младший школьник набрал от 41 до 60 баллов, то это соответствует III (высокому) уровню.

Таблица 12

Результаты по трем методикам определения общего уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР (формирующий этап эксперимента)

№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (ЭГ)	Общий уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР		№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (КГ)	Общий уровень сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР	
		баллы	уровень			баллы	уровень
1.	Леонид Н.	60 б.	III (высокий)	1.	Максим К.	3 б.	I (низкий)
2.	Мария К.	40 б.	II (средний)	2.	Ильяс З.	21 б.	II (средний)
3.	Виталий К.	39 б.	II (средний)	3.	Евгений С.	5 б.	I (низкий)
4.	Владислав К.	40 б.	II (средний)	4.	Софья К.	21 б.	II (средний)
5.	Богдан Б.	20 б.	I (низкий)	5.	Максим А.	1 б.	I (низкий)
6.	Александр С.	35 б.	II (средний)	6.	Павел К.	22 б.	II (средний)

Приведем расчет U-критерия Манна-Уитни. Исходные данные для расчета приведены в таблице 13.

Таблица 13

Исходные данные для расчета U-критерия Манна-Уитни

№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (ЭГ)	Количество баллов	№ п/п	Список младших школьников с ЗПР (КГ)	Количество баллов
1.	Леонид Н.	60	1.	Максим К.	3
2.	Мария К.	40	2.	Ильяс З.	21
3.	Виталий К.	39	3.	Евгений С.	5
4.	Владислав К.	40	4.	Софья К.	21
5.	Богдан Б.	20	5.	Максим А.	6
6.	Александр С.	35	6.	Павел К.	22

Рассчитываем ранг 1 и ранг 2 для выборки 1 и выборки 2 (таблица 14).

Таблица 14

Расчет рангов для выборки 1 и выборки 2

№ п/п	Выборка 1 (ЭГ)	Ранг 1	Выборка 2 (КГ)	Ранг 2
1.	60	12	3	1
2.	40	10,5	21	5,5
3.	39	9	5	2
4.	40	10,5	21	5,5
5.	20	4	6	3
6.	35	8	22	7
	Сумма	54	Сумма	24

Результат: $U_{Эмп} = 3$. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни представлено в таблице 15.

Таблица 15

Критическое значение U-критерия Манна-Уитни

$U_{Крит.}$	
$p \leq 0,01$	$p \leq 0,05$
3	7

Ось значимости U-критерия Манна-Уитни представлена на рисунке 19.

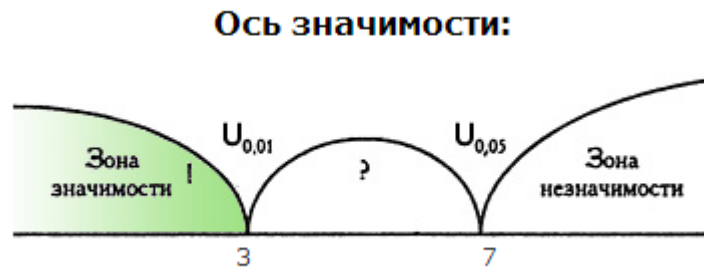


Рис. 21. Ось значимости U-критерия Манна-Уитни

В нашем случае полученное значение U равно табличному. $U_{Эмп}$ находится в зоне значимости. Поэтому признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается гипотеза H_1).

В таблицу 16 мы внесли обобщенные данные:

Таблица 16

Сводные результаты по трем методикам определения уровня сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР (формирующий этап эксперимента)

Уровни сформированности образной памяти у младших школьников с ЗПР	ЭГ (6 младших школьников с ЗПР)	КГ (6 младших школьников с ЗПР)
Низкий	1 (17 %)	3(50 %)
Средний	4 (67 %)	3 (50 %)
Высокий	1 (17 %)	0 (0 %)

Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР в практику

1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации и ОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Анализ литературы, работа психологом в ОУ, осуществление психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в ОУ, обсуждение на педагогическом Совете ОУ, самообразование, обучение на факультете	1	с 2013 г.	Психолог, социальный педагог, администрация ОУ

			психологии ЮУрГГПУ			
1.2. Поставить цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников в с ЗПР	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение, беседа	1	сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогиче	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов,	Анализ уровня памяти у младших школьников с ЗПР, анализ Модели и	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по	1	октябрь	Психолог, администрация ОУ

<p>ской коррекции видов памяти у младших школьников в с ЗПР</p>	<p>критериев и показателей эффективности</p>	<p>программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели</p>	<p>составлению Программы внедрения</p>			
<p>1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников в с ЗПР</p>	<p>Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогической коррекции видов памяти</p>	<p>Анализ уровня памяти у младших школьников с ЗПР, анализ Модели и Программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по</p>	<p>Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения</p>	<p>1</p>	<p>октябрь</p>	<p>Психолог, педагоги, администрация ОУ</p>

	у младших школьников с ЗПР), подготовка методической базы внедрения Программы	внедрению модели				
--	---	------------------	--	--	--	--

2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ

		ти, внедрения) , беседы, обсуждени я, популяриз ация идеи внедрения Программ ы	тематикой			
2.2. Сформирова ть положительн ую установку на предмет внедрения Программы у педагогическ ого коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновацион ных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальност и внедрения Программы	Беседы, обсуждени е, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационн ых технологий в ОУ	Не менее 5	Сентя брь - ноябр ь	Психолог, администра ция ОУ
2.3. Сформирова ть	Пропаганда передового опыта по	Постановк а проблемы,	Беседы, консультации,	Не менее 5	Сентя брь - ноябр	Психолог, администра

<p>уверенность по внедрению инновационной технологии в ОУ</p>	<p>внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности и общества</p>	<p>обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем исследования</p>	<p>самоанализ</p>		<p>ь</p>	<p>ция ОУ</p>
--	---	---	-------------------	--	----------	---------------

3-й этап: «Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<p>3.1. Изучить необходимые</p>	<p>Изучение материалов и документов</p>	<p>Фронтально</p>	<p>Семинары, работа с литературой и информацион</p>	<p>1</p>	<p>Декабрь</p>	<p>Психолог</p>

<p>материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников в с ЗПР)</p>	<p>о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ</p>		<p>ными источниками.</p>			
<p>3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ</p>	<p>Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов</p>	<p>Фронтально и в ходе самообразования</p>	<p>Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)</p>	<p>1</p>	<p>2014 Январь</p>	<p>Психолог, администрация ОУ</p>

3.3. Изучить методику внедрения темы Программ ы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения).	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
--	--	-------------------------------------	--	---	---------	----------------------------

4-й этап «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование видов памяти у младших школьников с ЗПР	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение.	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки.	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить	Изучение теории	самообразование, научно-	беседы, консультации	1	Апрель	Психолог, администрация

и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	исследовательская работа, обсуждение.	и, работа психологической службы ОУ			ия ОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	1	Май	Психолог, администрация ОУ

4.4. Проверить методику внедрения Программ ы	Работа инициативн ой группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.	Не менее 5	1-е полуго дие	Психолог, администрац ия ОУ, инициативна я группа по внедрению Программы
---	---	---	--	---------------	----------------------	--

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержан ие	Методы	Формы	Количес тво	Время	Ответстве нные
5.1. Активизиро вать педагогичес кий коллектив ОУ на внедрение инновацион ной Программы коррекции видов памяти у младших	Анализ работы инициатив ной группы по внедрению Программ ы.	Сообщение о результатах работы по инновацион ной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновацион ной деятельност и), работа психологиче	Работа педагогическ ого. совета, работа психологиче ской службы ОУ.	1	сентяб рь	Психолог, администра ция ОУ, инициативн ая группа по внедрению Программы

школьников с ЗПР		ской службы ОУ				
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ состояния условий для фронтального	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы,	Работа психологической службы ОУ, производственное	1	ноябрь	Психолог, администрация ОУ

инновационной Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР	внедрения программы в ОУ	обсуждения, работа психологической службы ОУ	собрание, анализ документов ОУ.			
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР).	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции.	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы.	Работа психологической службы ОУ, педагогического совета, консультации, работа методических объединений	1	декабрь	Психолог, администрация ОУ

6-й этап «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	2015 - Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад.	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения	Формирование единого методического обеспечения освоения	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения	Работа психологической службы ОУ, методическ	Не менее 3	Январь-февраль	Психолог, администрация ОУ

Программы коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР	внедрения Программы	Программы , методическая работа	ая работа			
--	---------------------	---------------------------------	-----------	--	--	--

7-й этап «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии.	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение , изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ОУ
7.2. осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступления на семинарах, работа психологической службы ОУ.		Март – апрель	Психолог, администрация ОУ

Программы						
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ.	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	1 - 3	май	Психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Не менее 2	сентябрь	Психолог, администрация ОУ