



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Эволюция партийно-политической системы Италии
в 1990-е – сер. 2010 гг.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Историческое образование»

Проверка на объем заимствований:
94,08 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » июня 20 18 г.
зав. кафедрой всеобщей истории
Н.Б. Виноградов

Выполнил (а):
Студентка группы ОФ – 205/121-2-1
Андриевских Екатерина Альбертовна

Научный руководитель:
К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
Никитин Леонид Витальевич

Челябинск

2018

Введение.....	С. 3
Глава I. Итальянская партийная система до 1990-х гг.....	С. 12
1.1. Период «Итальянской аномалии».....	С. 12
1.2. Кризис послевоенной партийно-политической системы во второй половине 1980- начале 90-х гг.....	С. 17
Глава II. Партийно-политическая система Италии в период 1994- 2001 гг.....	С. 23
2.1. Выборы 1994 года и формирование новой партийно- политической системы.....	С. 23
2.2. Появление популистских партий и их роль в партийной системе.....	С. 27
Глава III. Партийно-политическая система Италии 2001 – 2010 гг...	С. 33
3.1. Сдвиги партийно-политической системы при правительствах Сильвио Берлускони.....	С. 33
3.2. Трансформация электоральной базы партий и появление новых популистских движений.....	С. 45
Список сокращений и условных обозначений.....	С. 52
Заключение.....	С. 53
Список использованных источников и литературы	С. 59
Приложения	С. 64

ВВЕДЕНИЕ

Вторая мировая война коренным образом повлияла на ход развития многих стран мира, наложив свой отпечаток и на такую европейскую страну, как Италия. Вступив в войну, как Итальянское королевство с фашистским режимом, она окончила войну как союзное антифашистское государство с меняющейся политической системой. Особый толчок к изменениям в партийно-политической системе дало принятие Конституции, формирование республиканской формы правления и перестройка государства на демократические рельсы. Именно после Второй мировой войны начинаются эволюционные процессы партийно-политической системы Италии, приведшие ее к современному типу.

Являясь страной с яркой историей, в том числе и политической, Италия с середины XX века начала формировать новый партийный аппарат с присущими только этой стране особенностями. Происходящие события с 90-х гг. XX века кардинально затрагивали изменения государственного устройства и политических партий, что подобное явление стали именовать «переходом от одной формы демократии в другую»¹. Процесс эволюции партийной системы Италии проходил разные этапы и не завершился до сих пор. И как следствие, такая система представляет собой интересный предмет для изучения.

Политическую систему Италии в разное время рассматривали как зарубежные, так и отечественные историки. Но следует отметить, что процессы изменения партийной системы после 1990-х гг. в отечественной историографии изучены недостаточно. Что касается зарубежных исследователей, то данная тема подвергнута научному рассмотрению

¹ Гаврилова С.М. Современная политическая ситуация в Италии: взгляд из России// Международная жизнь № 8, 2011 г., - М.: «Международная жизнь», - С.149-159

гораздо лучше. Ею занимались как собственно итальянские ученые, так и ученые других зарубежных стран.

Особое внимание следует уделить источникам, которые позволяют объективно подойти к рассмотрению исследуемой темы. Это законодательные акты: закон о внесении поправок в работу и деятельность Сената от 1988 года; избирательные законы от 1993 и 2005; закон о внесении поправок в Конституцию от 2003 года и программы партий.²

Из итальянских авторов следует отметить таких ученых как Дж. Галли и Дж. Сартори, они первыми в 1960-х гг. выдвинули подходы, с помощью которых объясняли особенности «блокированной демократии» в Италии. Дж. Галли в своих исследованиях говорил о концепции «несовершенной двухпартийности», а Дж. Сартори выдвинул идею «поляризованного плюрализма».³

В 1970-80-е годы исследователи использовали эти два подхода и старались найти между ними компромисс. Среди таких ученых можно выделить П. Фарнети и Дж. Грациано.

В 1980-90-е годы проблемой рассмотрения партийно-политической системы занялись такие авторы как Дж. Паскуино, Массимо Л. Сальвадори, С. Коларици и Дж. Маммарелла.

Джанфранко Паскуино рассматривает в своих трудах основные политические процессы Италии, которые касались как кризиса 1980-х гг., так и ситуации, сложившейся в начале 1990-х гг., связанной с новой избирательной системой, ролью лидеров партий, проблемой мафии и ее влияния на политику⁴.

² Disciplina dell'attivita' di Governo e ordinamento della Presidenza del Consiglio dei Ministri: Legge, 23 agosto 1988, n. 400 // *NORMATTIVA*. Il portale della legge vigente [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1988-09-12&atto.codiceRedazionale=088G0458>

³ Любин В.Н. Исследования политической системы Италии: теории и подходы // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоной. — М.: Весь Мир, 2011.

⁴ Pasquino G. The unexpected alternation: the March 1994 Italian elections and their consequences/ G. Pasquino. – Bologna: The Johns Hopkins University, 1994. – 16 p.

Массимо Л. Сальвадори, также рассматривает актуальные для Италии процессы и проблемы итальянской политической жизни, выделяет причины кризиса и пытается их объяснить, исходя из особенностей формирования партийной системы Италии в послевоенный период.⁵

С. Коларици, Дж. Маммарелла и С. Секи тоже не обошли стороной актуальные проблемы Италии, включая кризис 1980-х гг., и прослеживая его влияние на политическую арену в середине 1990-х гг.

Если рассматривать других зарубежных исследователей, по большей части политологов, то следует выделить ученых немецкой и американской школы итальянистики. Среди немецких исследователей можно выделить таких авторов как Герхард Фельдбауэр, который в своих монографиях и исследованиях использует умеренно-критический подход, рассматривает основные этапы становления итальянской республики и ее актуальные проблемы.

Среди американских ученых можно выделить Р. Патнема, который рассматривает проблемы Севера и Юга Италии, а также затрагивает партийную систему, реформы правительств и выделяет особенности, присущие Итальянской республики.⁶

Также интерес вызывают исследования Пола Гинсбурга. В своей работе «История современной Италии: Общество и политика: 1943-1988» автор рассматривает экономику и ее влияние на политические процессы в тот или иной период, дает представление о партии ХДП и левом центре, затрагивает кризисное состояние Италии в 80-е гг. и возможные компромиссы по стабилизации государственного аппарата.⁷

Не менее значимыми являются исследования П. Маккарти, в которых рассматриваются события после 1990-х годов, дается анализ политической

⁵ Salvadori M.L. Storia d'Italia e crisi di regime. Saggio sulla politica italiana. 1861–2000 / M. L. Salvadori. –Bologna: Il Mulino, 2001. –192 p.

⁶ Патнем Р. Чтобы демократия сработала / Пер. с англ. А. Захаров. - М. : Ad Marginem, 1996. - 287 с.

⁷ Ginsborg Paul A History of Contemporary Italy: Society and Politics: 1943-1988 / Renguin Books Ltd, Registered Offices: 80 Strand, London WC2R 0RL, London, - 589 p.

ситуации Второй республики, а также обзор других авторов, рассматривающих данную тему.⁸

Практически все работы, касаемые данной темы так или иначе затрагивали рассмотрение политики и политической системы Италии. Пристальное внимание уделяли референдуму по реформе избирательной системы 1993 года и первым выборам по новой системе Л. Кафанья, А. Бенцони, М. Кализе, М. Гилберт.⁹

Выборам в Парламент 1992 года было создано исследование под редакцией Джанфранко Паскуино, где был дан глубокий анализ этого события.

Работы под редакцией С. Бартолини и Р. Д'Алимонте, И. Диаманти и Р. Маннхаймера направлены на изучение национальных выборов 1994 года, где авторы пристально рассматривают новые правила выборов, партии и коалиции.¹⁰

С. Гандл подробно анализирует период с 1989 по 1994 годы, уделяет внимание переходу от Первой ко Второй республике, избирательному закону и выборам 1994 года.

Если говорить о рассмотрении становления и развития отдельных партий, то среди зарубежных авторов следует выделить работу П. Иньяци, посвященную исследованию развития и трансформации ИКП. О становлении и преобразованиях в ИСП можно отметить исследования и монографии Маурицио Дель'Инноченти, где подробно рассмотрены история социализма, возникновение и развитие партии, деятельности лидеров и протекающих изменениях внутри партийной структуры в разные временные периоды.¹¹

⁸ McCarthy P. The crisis of the Italian state: From the origins of the Cold War to the fall of Berlusconi / P. McCarthy. –N.Y.: St. Martin's press, 1995. –230 p.

⁹ Cafagna L. La grande slavina. L'Italia verso la crisi della democrazia /L.Cafagna. –Venezia: Marsilio, 1993. –203 p

¹⁰ The end of post-war politics in Italy: The landmark 1992 elections / ed. by G. Pasquino, P. McCarthy. – Boulder: Westview press, 1993. –187 p.

¹¹ Degl'Innocenti M. Storia del PSI. Dal dopoguerra a oggi /M. Degl'Innocenti. – Roma: Laterza, 1993. – 607 p.

Партии-лидеру середины с 1950-х по 1993 гг. – ХДП – посвящено довольно мало работ по сравнению с другими объединениями. Практически все исследования об этой партии написаны на оригинальном языке. Из работ следует выделить монографию Дж. Галли, в которой автор рассматривает становление партии, ее доминирующее положение на протяжении почти полувека, а также пытается выделить причины лидерства ХДП.¹²

О партии ИСД и ее трансформации следует отметить монографию П. Иньяци, где дано описание изменений в партии и ее преобразование ее в партию Национальный Альянс (НА).¹³

Новообразовавшимся партиям в начале 1990-х гг., таких как Лига Севера (ЛС) и «Вперед, Италия!» (ВИ), исследователи также отдают должное. ЛС посвящены работы и монографии Р. Маннхаймера и И. Диаманти. В своих работах историки делают акцент на причинах подъема популярности партий в 90-е гг. и их программах, приведших электорат к поддержке популистских партий.¹⁴

Послевоенной ситуации и партийной системе Италии уделяют внимание и отечественные историки. Среди них следует выделить В.П. Любина, который в своих исследованиях дает подробные и объективные взгляды на ход изменений, протекающих в партийной системе Италии, рассматривает трансформацию отдельных партий, дает оценку роста популярности популистских движений, рассматривает причины эволюции партийно-политической системы Италии в современности.¹⁵

И.Б. Левин рассматривает процессы возникновения партийной системы Италии, разбирает феномен «блокированной демократии»,

¹² Galli G. Mezzo secolo di DC / G. Galli. –Milano: Rizzoli, 1993. –418 p.

¹³ Ignazi P. Post-fascisti? Dal movimento sociale ad Alleanza nazionale /P. Ignazi. –Bologna: Il Mulino, 1994. –128 p

¹⁴ Diamanti I. La Lega: geografia, storia e sociologia di un nuovo soggetto politico /I. Diamanti. –Roma: Donzelli, 1993. –127 p.

¹⁵ Любин В.Н. Исследования политической системы Италии: теории и подходы // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоной. — М.: Весь Мир, 2011

изучает отдельные партии и их влияние на общество, рассматривает процессы разработок конституционных и избирательных реформ, изучает правительства С. Берлускони, приводит много статистических материалов, изучает политико-социальный фон электората.¹⁶

К.Г. Холодковский в своих трудах рассматривает сдвиги партийной системы Италии, пытается объяснить причины отсутствия интереса у электората к политической стороне жизни, пишет о кризисе системы в 80-е и 90-е гг., а также о клановости и коррумпированности в партийных кругах.¹⁷

С.М. Гаврилова в своих исследованиях рассматривает трансформацию партийной системы Италии, раскрывает основные положения современной жизни страны, в том числе и политическую сторону, изучает процессы европоцентризма. В монографии «Политическая история современной Италии (1945-2011) в трудах российских ученых», автор подробно представляет историографический обзор по рассматриваемой проблеме, затрагивая различные аспекты итальянской жизни, как общий обзор политической системы, так и детально рассматривает отдельные партии и движения.¹⁸

Монография «На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века» представляет собой ценную комплексную работу, посвященную многим актуальным вопросам Италии, особенно акцентирует внимание на периоде 1990-х -2000-х годах, подробно рассматривается как внутривнутриполитическая, так и внешнеполитическая обстановка страны.

Н.П. Комолова в своей работе «Сто лет истории Италии», рассматривает историю Италии, становления и развития партий, периоду «итальянской аномалии», акцентирует внимание на подробном

¹⁶ Левин И. Б. Размышления об итальянском кризисе // Полис. Политические исследования. - 1995. № 2.

¹⁷ Холодковский К.Г. Трудная перестройка политической системы Италии / К.Г. Холодковский // Вестник Европы. – 2014. – № XL-XLI. – С. 40 – 41

¹⁸ Гаврилова С.М. Политическая история современной Италии (1945-2011) в трудах российских ученых — М.: Институт всеобщей истории РАН, 2013. — 251 с.

рассмотрении ИКП и ее влиянии на массы в различный период времени, прослеживает истоки кризиса партийной системы Италии и переход Италии от Первой ко Второй республике.¹⁹

Ю.А. Вялков, Н.М. Савченко и О.Н. Барабанов также рассматривают трансформацию политической системы Италии, дают объективный взгляд на основные проблемы страны и характеризуют деятельность отдельных партий.²⁰

Е.А. Маслова в своих работах рассматривает политику Романо Проди, проблемы Италии в зоне Евросоюза, исследует правительство и программу Сильвио Берлускони, делая выводы, что его политика была больше сконцентрирована на внутренних процессах.²¹

Отдельный интерес вызывают исследования Т.В. Зоной, которая рассматривает мировой экономический кризис 2008 и его влияние на внутривнутриполитические силы, рост напряженности у населения в связи с кризисом и нарастанием противостояния между проправительственными и оппозиционными блоками; также рассматривает русско-итальянские отношения и перспективы сотрудничества двух государств.²²

Таким образом, несмотря на то, что отечественная историография, рассматривающая трансформацию партийной системы Италии с послевоенного периода в основном представлена историками современности и их опубликованными работами после XXI века, тем не менее они представляют ценный материал для изучения и рассмотрения многих сторон политической жизни Италии, а также отличаются объективностью и непредвзятостью.

¹⁹ Комолова Н. П. Сто лет истории Италии (XX век) / М.: ИВИ РАН, 2009. – 277 с.

²⁰ Барабанов О. Н. Италия после холодной войны: от «средней державы» к «миру протагонистов». — М.: РОССПЭН, 2002. — 156 с.

²¹ Маслова Е.А. Внешняя политика правительств Р. Проди и С. Берлускони (2006 – 2010) // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоной. — М.: Весь Мир, 2011.

²² Зонова Т. В. История внешней политики Италии / Т. В. Зонова. - М.: Международные отношения, 2016. – 349 с.

Хронологические рамки исследования затрагивают период с 1946 года по 2010 год: с формирования первого послевоенного правительства по новому типу и до окончания третьего правительства Сильвио Берлускони.

Территориальные рамки работы охватывают зону Итальянкой республики.

Основные методы исследования историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный и статистический. Также использованы ряд принципов изучения исторических фактов:

- 1) принцип историзма
- 2) принцип объективности
- 3) принцип социального подхода
- 4) принцип исторической традиции

Цель исследования: проследить эволюцию партийно-политической системы Итальянской республики периода послевоенного развития до третьего правительства Сильвио Берлускони и выявить протекающие в партийной системе трансформации и сдвиги политических платформ партий.

Исходя из цели работы, основными **задачами** исследования являются:

- 1) Рассмотреть развитие партийной системы Италии периода «итальянской аномалии».
- 2) Выявить эволюционные сдвиги партийной системы в период перехода от Первой ко Второй республике.
- 3) Проследить тенденции изменений, протекающих в партийных структурах при правительстве Сильвио Берлускони.
- 4) Проанализировать резкий подъем популярности новых популистских партий и предпочтения электората.

Объект исследования: Партийно-политическая система Итальянской республики.

Предмет исследования: эволюционные процессы партийно-политической системы Италии.

Новизна исследования состоит в обобщении и систематизации фактического материала, привлечении статистических данных, сравнении электоральной базы партий и популистских движений периода Первой и Второй республик, что позволяет рассмотреть процессы эволюции партийно-политической системы с разных сторон.

Апробация исследования: основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Андриевских Е.А. Сдвиги в партийно-политической системе Италии после экономического кризиса 2008-2009 гг. // I Международная научно-практическая конференция: Наука, техника, образование: взаимодействие и интеграция в современном обществе. – Смоленск: НАУКОСФЕРА, 2018 (в печати)

Практическая значимость исследования: Материалы работы могут быть использованы в качестве изучения современной партийной системы Италии, а также при подготовке отдельных уроков и внеклассных занятий как для старших школьников, так и студентов.

Диссертация состоит из трех глав и шести параграфов, а также имеется введение, заключение, приложения, список источников и литературы.

ГЛАВА I. ИТАЛЬЯНСКИЕ ПАРТИИ ДО НАЧАЛА 1990 ГГ.

1.1. ПЕРИОД «ИТАЛЬЯНСКОЙ АНОМАЛИИ»

После Второй мировой войны в Италии установилась характерная для западноевропейских стран многопартийная политическая система. Прежде всего, это было связано с ликвидацией фашистского и авторитарного режима при непосредственной помощи союзников в сфере утверждения многопартийности и плюралистической демократии.

В послевоенной молодой итальянской республике осуществляли свою деятельность как «старые» партии, такие как Христианско-демократическая партия (ХДП), итальянская социалистическая партия (ИСП) и итальянская коммунистическая партия (ИКП), так и формировались и устанавливались новые, например: Республиканская партия, итальянская социал-демократическая партия (ИСДП), итальянское социальное движение (ИСД) и др.

Особый интерес к послевоенной расстановке политических сил приковывают первые парламентские выборы 1948 г., по итогам которых у руля власти на долгое время обосновывается ХДП (48% голосов), а противовесом ей вторая - по численности и весомости – ИКП (31% голосов). «Третьей силой» стала ИСП и все остальные партии, которым отводится роль для создания коалиционных блоков с основными двумя лидирующими партиями. Такое положение партийной системы Италии, закрепившееся на долгие годы, по сравнению с другими странами, стали называть периодом «итальянской аномалии».²³

Несмотря на главенствующую роль ХДП с 40-х по 90-е гг., ее положение не раз оказывалось шатким. В 50-60-е гг., ХДП и ИКП делили примерно равное количество голосов электората, поэтому, ХДП не могло

²³ Т.В. Зонова, В.Н. Любин Кризис Первой республики: становление новой партийной системы/ На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой — М.: Весь Мир, 2011.

сформировать однопартийный кабинет, ей приходилось создавать коалиции. Долгое время ее союзниками были либералы, республиканцы и социал-демократы.

Поначалу стабильности нахождения у власти ХДП способствовали: экономическая поддержка США по плану Маршалла, «итальянское экономическое чудо», выразившееся в бурном развитии экономической сферы; вступление на международной арене Италии в блок НАТО, а затем и вхождение в Европейское объединение угля и стали.

Но в целом, после провального плана ХДП провести новый избирательный закон, «центристская» платформа дала сбой: население не поддержало закон и восприняло его как акт «мошенничества» со стороны ХДП, поэтому часть электората отказалась отдавать свои голоса в пользу правящей партии. Даже социальные реформы, направленные на смягчение положения населения (пенсионная, налоговая и аграрная реформы), не дали гарантий стабильности итальянской политической машины. На протяжении 50-60-х гг. ХДП переживала смену одиннадцати кабинетов.²⁴

С 60-70-х гг. политическая платформа ХДП несколько раз меняла свое положение: от правоцентристского крыла (союза с ИСД до 1962 г.) до левоцентристского (союз с республиканцами, социал-демократами и социалистами с 1962 г.). ИСП, отказавшаяся от союза с ИКП, поддержала ХДП только при условии проведения глубоких социально-экономических реформ. Но долговечного союза ХДП и ИСП не получилось, и вскоре политика левого центра начала давать сбой: половинчатые реформы ХДП не давали ощутимого результата, на который надеялась ИСП, а ХДП от союза не получила сдерживания забастовочных движений. На фоне этого, ИСП вышла из коалиции, а ХДП во главе с Джованни Леоне была вынуждена искать другие возможности, чтобы предотвратить правительственный кризис.

²⁴ Григорьева И.В. Италия в XX веке / И.В. Григорьева. - М.: Дрофа, 2006. — 256 с.

Чтобы удержаться у власти руководство ХДП все больше понимало, что нужно менять сам политический курс и корректировать свою программу, особенно на фоне обостряющихся социальных противоречий и экономического упадка, сменившим период «экономического чуда».

В 70-е гг. Италия вступила в полосу экономического и социального упадка, который непосредственно отразился на благополучии правящей элиты. ХДП, стремясь сохранить свое влияние у руля власти, игнорировало необходимость структурного реформирования национальной экономики, полагаясь на старые методы сохранения электората: поддержка и субсидирование собственников крупного промышленного и финансового капитала. С одной стороны это обеспечивало ХДП долгую поддержку со стороны высших слоев населения, а с другой вызывало деморализацию, коррумпированность и общественное недоверие. Еще одним из негативных последствий такой политики ХДП стал политический экстремизм и терроризм.

После неудачных для ХДП парламентских выборов 1968 г. партия попыталась продолжить тактику левоцентризма, периодически объединяясь то с социалистами, то с республиканцами. Однако новые кабинеты были нестабильными без ИКП. А ИСП, состоящая в коалиции, вступила в полосу глубоких противоречий. Безуспешными были и попытки христианских демократов включить в правительство либералов: они не хотели ни с кем сотрудничать. Если проанализировать избирательную способность, то за ИСП отдавало 1,3 - 1,5 % голосов избирателей. А за республиканцев, либералов и социал-демократов (в целом) на выборах 1972 г. составило 12 % голосов, а в 1976 году сократилось до 7,8 %.²⁵

Что касается ХДП то ее рейтинг продолжал падать, она потерпела поражение на выборах в местные органы власти в 1975 г., когда получила 32,4 % голосов, а ИКП и ИСП - 44,5 % и результатом стало формирование

²⁵ Григорьева И.В. Италия в XX веке / И.В. Григорьева. - М.: Дрофа, 2006. — 256 с.

41 муниципалитета «левого толка» из 92-х. Этот серьезный сдвиг «влево», сигнализирующий о серьезных потерях ХДП в электорате, подстегнул правительство на изменение курса. Преобразования по обновлению партийной линии возглавил руководитель партии с 1976 года Альдо Моро. Он стал автором проекта, получившего в мировой политологии название «исторический компромисс» и считал, что необходима "более широкая политическая конвергенция между ХДП и другими партиями конституционного блока, включая коммунистов".²⁶ Но идея "исторического компромисса" была не принята крылом ХДП и социалистами. Единственное, что удалось сделать – это договориться о совместной выработке программы по поводу разработки социально-экономических реформ совместно с ИКП. В дальнейшем предполагалось создать коалицию демократического единства и ввести в правительство коммунистов, но похищение и убийство Альдо Моро поставило крест на дальнейших планах по структурной перестройке правительства. К 80-м гг. ХДП все отчетливей приближалась к кризису, неспособная решить социально-экономические проблемы страны.

Что касается второй по значимости политической партии – ИКП, то нужно отметить ее оппозиционное положение по отношению к правящей партии ХДП на протяжении всего периода «итальянской аномалии».

В 40-е-50-е гг. благодаря вмешательству США в интересы итальянского общества, происходит постепенное удаление коммунистов из правительства. Затем на выборах 1948 г. ИКП в союзе с ИСП набрала всего 31% голосов электората, что позволило партии занять только второе место.

В 50-60-е гг. коммунистическая партия Италии переживает череду изменений, прежде всего связанных с процессами, происходившими в послевоенное время в СССР (развенчивание культа личности Сталина, ввод войск в Венгрию), что отразилось на главном союзнике – ИСП,

²⁶ Малышев Владимир Альдо Моро в прицеле Вашингтона – [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/aldo_moro_v_pricele_vashingtona_209.htm (дата обращения 25.05.2018)

которая после полосы кризиса порывает коалиционное единство с ИКП и начинает поддерживать курс ХДП.

ИКП, оказавшись без главного союзника и учитывая положение, сложившееся в международном коммунистическом движении после событий 50-х гг., немедленно приступила к выработке новой стратегии, суть которой была ясно определена в докладе Пальмиро Тольетти на VIII съезде ИКП в декабре 1956 г.: "О возможности использования парламентского пути для перехода к социализму".²⁷ ИКП отказалась от идеи вооруженного восстания для завоевания власти, отвергла диктатуру пролетариата и заявила, что отныне будет руководствоваться не "узкоклассовыми интересами промышленных рабочих, а интересами всех других отрядов трудящихся и мелких собственников". Стратегическая линия ИКП приобрела популярность, что на протяжении 15-ти лет обеспечило рост численности электората: в 1963 г. - 25,3 % голосов, в 1968 г. - 26,9 %, в 1972 г. - 27,2 %, в 1976 г. - 34,4 %.

Новая политическая линия, получившая условное название "итальянского пути к социализму", по сути, дало старт глубокому реформированию ИКП, который спустя десятилетия привел ее к полной социал-демократизации. В результате она не канула в забвение, как многие компартии Запада, а в реформированном виде заняла место в системе политических партий Италии.

В 70-е гг. в стратегии ИКП перемены в значительной степени были связаны с именем генерального секретаря Энрико Берлингуэра, возглавившего партию в 1972 г. Новая стратегическая линия ИКП получила впоследствии название "исторического компромисса". ИКП предложила выработать совместную экономическую программу для решения острых проблем: роста цен, инфляции, хронической безработицы, контраста в развитии Севера и Юга, несправедливой системы

²⁷ Материалы VIII съезда Итальянской коммунистической партии (Рим -8-14 декабря 1956 года) – М.: государственное издательство политической литературы, 1957 г. – 343 с.

налогообложения, реформы в области образования и здравоохранения и др. Руководство ИКП предполагало, что подобное сотрудничество будет препятствовать образованию блока клерикально-фашистских сил. Но осуществить задуманное не удалось. Политика разрешения политического кризиса была сорвана провокацией левацких организаций - "красных бригад": похищением и убийством Альдо Моро. ИКП пришлось вновь перейти в оппозицию.

Развал коалиции демократического единства в конце 70-х гг. вновь поставил страну перед проблемой "неуправляемости". Страна вступала в полосу правительственного кризиса.

1.2. КРИЗИС ПОСЛЕВОЕННОЙ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В 80- НАЧАЛЕ 90-Х ГГ.

Партийная система Италии 80-х годов характеризовалась сохранением политической нестабильности. В парламенте так же, как и прежде не наблюдалось устойчивого большинства, сохранялась тенденция коалиционных блоков. Нестабильность проявлялась еще и в том, что все роспуски парламента, а также назначение внеочередных выборов, проводились досрочно.

Сложность и неустойчивость политического положения выразились в таком феномене как терроризм. Он проявлялся и рос как справа, так и слева. К нему прибегали как неофашисты, так и левые организации. В период с 1969 по 1981 год по вине террористов погибло 186 человек.²⁸ Следствием кризиса государственного аппарата стала активизация мафии и коррумпированность. Оба этих фактора слились в государственном секторе управления, что еще больше отразилось на политической сцене. И как следствие, все это повлияло на электорат и углубило чувства апатии к

²⁸ История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945-2000 /ред. Языков Е.Ф. - М.: Простор, 2003. – 479 с.

власти, а также усилило недоверие в возможности партий решать насущные для широких масс проблемы.

На фоне всех этих процессов в 1981 году было образовано первое пятипартийное правительство, в котором были представлены христианские демократы, республиканцы, социалисты, социал-демократы и либералы. Впервые за все время «итальянской аномалии» правительство возглавил республиканец Джованни Спадолини. Пробыв у власти 1,5 года, республиканский лидер вернул полномочия премьер-министра представителям партии ХДП, в связи с подозрениями в отношении него по поводу коррупции. В последующем, представители партии ХДП продолжали возглавлять правительства, за исключением периода 1983-87 годов, когда руководство принял социалист Беттино Кракси. Вместе с тем внутри ХДП все также пролонгировали различные течения. Чтобы хоть как-то сдвинуть правительственный «застой» с мертвой точки, очередной премьер-министр Чериако де Мита призывал вернуться к идее, ранее выдвинутой Альдо Моро: повернуть курс ХДП влево и усилить борьбу с коррупцией. Однако правое крыло христианских демократов не проявило солидарности в этом вопросе.

На фоне все больше нарастающего партийного кризиса, в 1988 году была проведена реформа по отмене тайного голосования в Палате депутатов и принят закон о порядке функционирования правительства и президиума Совета министров.²⁹ Это должно было сдерживать кандидатов в возможности голосовать против своих партий, а также ослабить «закулисную» политическую жизнь. В последующем, как отмечают многие исследователи, этот закон станет отрывной точкой в процессе эволюции всей партийно-политической системы Италии, и приведет к формированию новой республики.³⁰

²⁹ Савченко Н.М. Конституционные реформы в Итальянской Республике// Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, № 4 (91), 2015

³⁰ Холодковский К. Г. Парламент Первой республики: положительный и отрицательный опыт // Из истории европейского парламентаризма: Италия. - Москва: ИВИ РАН, 1997. - С. 158

Что касается второй по величине партии Италии, сформировавшей оппозицию ХДП, – ИКП, то в 1980-90 гг. она также переживала кризис. Но, не смотря на это, ей удалось осознать необходимость перемен, отчего ИКП начала реформирование своей политической платформы. Это позволило ей продолжить свое существование, а не кануть в лету, как многие партии коммунистического толка в других странах. Кардинальные изменения начались после событий ввода советских войск в Чехословакию, Венгрию, затем в Афганистан, последней каплей стало военное положение в Польше, когда ИКП осудила КПСС и разорвала с ней отношения. С 1986 года ИКП заявила, что будет следовать по «европейскому пути». XIX съезд 1990 года было принято решение "начать учредительный процесс создания на базе ИКП новой политической организации левых сил с полной сменой программы, названия и партийных символов".³¹ При голосовании за это решение было отдано 67 % депутатских голосов съезда, а за частичное обновление ИКП - 30 %. Таким образом, в 1991 году ИКП было преобразовано в Демократическую партию левых сил (ДПЛС). Часть членов партии традиционалистского толка, несогласных с подобным решением, сформировали другую организацию – «Партию коммунистического воссоздания» (ПКВ).

К началу 1990 годов все отчетливее проявляясь ситуация кризиса традиционных партий, частая смена правительств и падение настроений и интереса у электората к политической жизни. Народ понимал, что наступающая глобализация мирового рынка должна идти по пути долгосрочного планирования, а частая смена правительств не могла этого обеспечить. Авторитет ХДП стремительно падал.

На ситуацию кризиса влиял тот факт, что изначально при формировании Итальянской республики и утверждении Конституции, выборы в правительство проходили по пропорциональной системе. Это

³¹ Любин В. П. Итальянская партийно-политическая система в 90-е годы: переход от Первой ко Второй республике. – М.: ИНИОН РАН, 1997а.

обстоятельство породило специфику формирования правительств путем клановости, коррумпированности и привлечения мафиозных структур, которые тесно обосновались у власти и влияли на ход управления страной практически весь период итальянской «аномалии».

Всю политическую ситуацию усугубило событие, которое в последующем привело к кардинальной смене партийно-политической системы страны – скандал 1992 года, касаемый взятки во всех партийных кругах. Судебные разбирательства и расследование этого события вошли в историю под названием операция «Чистые руки». Все началось с ареста члена социалистической партии Марио Кьезе, который был уличен в получении взятки. Как оказалось, в подобных делах был замешан и сам лидер ИСП - Беттино Кракси. Это настолько всколыхнуло общественность, что под давлением народа парламент отменил депутатскую неприкосновенность. С этого момента верхушки партийных кругов больше не могли прикрывать мафиозные структуры, и в последующем под следствием оказалось порядка двадцати тысяч человек. Операция «Чистые руки» длилась около двух лет, и за это время было арестовано порядка четырех тысяч человек, включая влиятельных бизнесменов, магнатов и членов партийной структуры. Особенный удар и глубокое осуждение вызвало известие о предъявлении обвинений лидеру ХДП – Джулио Адреотти, который ранее семь раз возглавлял правительство и являлся пожизненным сенатором. Как писал в своей статье И.Б. Левин: «...посадили на скамью подсудимых почти 900 человек, арестовали — более 600, завели следственные дела на 3000, и в том числе: на каждого шестого министра и каждого четвертого депутата...»³²

³² Левин И.Б. Размышления об итальянском кризисе// «Полис» («Политические исследования»), 1995-№2 – С 44.

Такая ситуация всколыхнула общественность и выразила всеобщее неудовольствие сложившейся ситуацией. По сути, к традиционным партиям было подорванное доверие итак пассивного электората.

И, тем не менее, выборы 1992 года существенно не изменили расклад в партийной структуре: лидирующие позиции заняла вновь ХДП, набрав 29,6% голосов; ДПЛС оказалась на втором месте и набрала 16,10%, третье место заняла ИСП, получив 13,62%, а партия «КВ» - 5,61%. Это говорило о том, что ситуация так и не решена, и что сам стержень проблемы находится в самой структуре и пропорциональной системе выборов.³³ (Рис. 1)

В мае 1993 года был проведен референдум, на котором выдвигался вопрос: изменять ли систему правил в высшие представительные органы власти или нет. 82,57% итальянцев проголосовало за, а против – 17,43%.

Так перед правительством встала задача разработать новый закон о выборах. По новому закону от 1993 года избрание в Сенат проходило на региональной основе. Изменения произошли и по следующим направлениям: коснулись системы голосования, распределения мест в сенате и палате депутатов, критериев формирования списка кандидатов. А также «...затронули порядок определения мест в одномандатных округах, способ занятия освободившихся мест, границы избирательных округов»³⁴.

Выборы 1994 года, прошедшие по новой избирательной системе совершенно по-другому перекроили политическую арену. Традиционные партии, в результате кризисов и чистки в партийных кругах, потеряв доверие избирателей и в условиях борьбы за власть, не смогли удержать лидерство. ИСП после событий 1992 года распустилась, а ХДП в результате трансформаций раскололась на несколько партий: Итальянскую демократическую партию (куда ушла значительная часть бывшей ХДП),

³³ Т.В. Зонова, В.Н. Любин Кризис Первой республики: становление новой партийной системы/ На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой. — М.: Весь Мир, 2011.

³⁴ Любин В. П. Итальянская партийно-политическая система в 90-е годы: переход от Первой ко Второй республике. Москва, ИНИОН РАН, 1997а. – С. 27

правое крыло партии сформировало «Христианско-демократический центр» и в последующем присоединилось к коалиции Сильвио Берлускони, а часть левого крыла вступила в ДПЛС. Как точно заметил Левин И.Б.: «...Проснувшись, итальянцы не узнали собственного политического ландшафта: на 70% обновленный парламент, ни одного(!) знакомого лица в правительстве, совершен но новые названия партий и их комбинаций...»³⁵.

Таким образом, можно говорить о начавшихся трансформациях в партийно-политической системе и переходе Итальянского государства от Первой ко Второй республике.

³⁵ Левин И.Б. Размышления об итальянском кризисе// «Полис» («Политические исследования»), 1995-№2 – С 44.

ГЛАВА II. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИТАЛИИ В ПЕРИОД 1994-2001 ГГ.

2.1. ВЫБОРЫ 1994 ГОДА И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

1990-е годы стали для Итальянского государства периодом потрясений и кардинальных изменений. Не обошли стороной эти события и партийную систему Италии.

Долгие годы в своих руках сосредотачивала власть ХДП, а оппозиционная партия ИКП, довольствовалась вторым местом. Такая ситуация во многом определялась послевоенной избирательной системой, при которой выборы в палату депутатов и сенат проходили на пропорциональной основе. Это позволяло многим партиям проходить в политические структуры и создавать коалиции с главными партиями-лидерами, чтобы сформировать очередное правительство. Порой интересы по разным вопросам не совпадали, и как следствие это становилось одной из причин правительственных кризисов. Другой причиной лидерства ХДП была линия «антикоммунизма», в результате которой многие представители партий отдавали голоса так, чтобы не допустить ИКП к власти. Но все изменилось с развалом коммунистического движения на Западе и трансформации ИКП, когда противостояние перестало создавать для ХДП опору в «антагонистической» политической борьбе. Следствием этого стал кризис в лидирующей партии. Одной из главных причин краха старой партийной системы также стала чистка в партийных кругах, когда при операции «Чистые руки» под следствие попало большое количество депутатов и сенаторов, а также лидеров главных традиционных партий – Б. Кракси (ИСП) и Дж. Адреотти (ХДП). Это подорвало доверие электората, как к самим традиционным партиям, так и стало основанием для обвинений в постоянных затяжных кризисах и невозможности решить

основные проблемы страны. Все эти события уже не могли остановить процесс надвигающихся изменений.

Референдум 1993 года и последующие за ним избирательные законы изменили процесс выборов и перекроили всю партийно-политическую систему страны. Согласно избирательному закону это был переход от чисто пропорциональной системы к почти мажоритарной. Он касался таких положений как: распределение мест между одномандатными и региональными округами, в которых сохранялась пропорциональная система; избрание сената проходило на региональной основе с условием, что 315 мест можно разделить на число жителей. Почти все области при таком раскладе находятся приблизительно в одинаковых условиях, исключение составляют две области – Валле д’Аоста и Молизе. В них пропорциональность не соблюдается, поэтому от этих регионов выдвигаются один и два депутата соответственно. Преобразования коснулись и региональных избирательных округов, заключающиеся в том, что 630 депутатских мест делятся между областями в зависимости от количества населения. Так три четверти отводится одномандатным округам, а оставшаяся четверть распределяется по пропорциональному принципу. Изменения затронули и систему голосования и распределения мест, порядок выдвижения кандидатур в избирательных округах, а также порядок проведения предвыборных кампаний: изменены правила доступа к СМИ, введение квоты на затраты предвыборной кампании и порядок возмещения этих затрат и др.³⁶ Таким образом, реформы 1993 года кардинально изменили избирательный процесс и повлияли на партийно-политическую систему Италии в целом.

В этой новой обстановке с доминированием мажоритарной системы политические партии были вынуждены объединяться в коалиции. Так,

³⁶ Т.В. Зонова, Любин В.Н. Кризис Первой республики: становление новой партийной системы// На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой.— М.: Весь Мир, 2011.

начали оформляться правоцентристский и левоцентристский блоки. Левоцентристский состав вобрал в себя в основном традиционные партии и новые объединения левого толка (ДПЛС, социалисты, социалисты-демократы, либералы, зеленые и др.), а правоцентристская коалиция была сформирована в основном новообразовавшимися партиями («Вперед, Италия!», «Национальный Альянс», «Лига Севера» и др.).

Выборы 1994 года перекроили всю политическую обстановку в Италии. Они позволили прорваться на политическую арену тем партиям, которые доселе были либо в тени, либо неизвестными или же новообразовавшимися. По результатам выборов, «Вперед, Италия!» набрала – 21,0% голосов, ДПЛС – 20,3%, «Национальный альянс» - 13,5%, «Лига Севера» - 8,3%, Итальянская народная партия – 11,0%, «Коммунистическое воссоздание» - 6,5%. Таким образом, в большом отрывом выиграла правоцентристская коалиция – «Полюс свобод», в которую входили «Вперед, Италия!», «Национальный альянс» и «Лига Севера». (Рис. 2)

Победу правоцентристов можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, традиционные партии утратили доверие в лице электората своей коррумпированностью и неспособностью справиться с мафией, которая с широким размахом орудовала во всех властных структурах. Во-вторых, на протяжении долгих лет «властвования» левоцентристы не могли решить многих насущных проблем итальянского общества, как в социальной сфере, так и экономической. Продолжал расти государственный долг страны, росла безработица, закрывались многие крупные предприятия, а на смену им не создавались новые; рос разрыв между севером и югом страны, отчего настроения итальянцев все больше ухудшались. И в-третьих, предвыборная «игра» строилась теперь по новым

правилам, особую роль приобретали СМИ, чем не мог не воспользоваться лидер «ВИ», медиамагнат, - Сильвио Берлускони.³⁷

И, тем не менее, грандиозный успех блока «Полюс Свобод» не мог быть долговечным. Пампезная агитация предвыборных обещаний, касаемых увеличения рабочих мест на 1 миллион, зарплаты домохозяйкам, свободный рынок и др., оказались невыполненными. Проблему добавлял и Маахстрихтский договор, согласно которому Итальянское государство не проходило порог на жесткую экономию, особенно по части социальных льгот. И одной из задач должна была стать выработка решения на снижение государственных затрат в социальную сферу. С. Берлускони в этом плане решил начать реформирование пенсионной системы страны, чем вызвал бурю негодования профсоюзов и других организаций, вылившейся в забастовку. Оздоровить больную экономику страны тоже не удалось. Другая проблема нового правительства заключалась в том, что слишком разные платформы были у коалиционных союзников. «Лига Севера» настойчиво требовала федерализации страны, вопрос на рассмотрение которой не решался выдвинуть С. Берлускони. В конечном итоге, чувствуя, что ее требования игнорируют, из коалиции выходит «Лига Севера», тем самым лишив правительство Берлускони устойчивого большинства. Не добавляло престижа правительству и череда скандалов, связанных с концерном «Фининвест», принадлежавшим самому главе правительства. Не дожидаясь очередных выборов, кабинет С. Берлускони ушел в отставку.

До новых выборов «техническое» правительство возглавил Ламберто Дени, которое состояло из беспартийных специалистов.

1996 год ознаменовался новыми внеочередными выборами. Политическая арена теперь отчетливо обрела контуры: теперь четко

³⁷ Перегудов С. П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия. – Полис. Политические исследования. 2014. № 1. С. 45-59

наметились два кандидата на пост премьер-министра: либо правоцентрист С. Берлускони, либо левоцентрист Р. Проди.

По результатам выборов ДПЛС набрала 21,0% голосов, «Вперед, Италия!» - 20,5%, «Национальный Альянс» - 15,6%, «Лига Севера» - 10,0%, «Коммунистическое воссоздание» - 8,5%, Блок Романо Проди – 6,81%, Федерация зеленых – 2,5% и другие партии – около 4,5% (Рис. 3). В целом, правоцентристам удалось сохранить свои позиции, и у них была возможность сформировать правительство, но на этот раз в «Полюс Свобод» не вошла «Лига Севера», отказавшись от коалиции. А левоцентристы создали блок «Олива», куда вошли ДПЛС, левые католики Романо Проди, социалисты, левые демократы, федерация зеленых и др. Поэтому, с небольшим процентным перевесом (43,4% против 42,1%) ДПЛС одержала победу. Впервые за столь долгое время, бывшие коммунисты наконец-то оказались у власти. Такая ситуация определенно говорила в пользу найденного компромисса между политическими силами, посредством нового избирательного закона.³⁸

Таким образом, новая избирательная система, сочетающая в себе пропорциональную и мажоритарную компоненту, позволила чередовать у власти различные политические блоки. Это позволяет сделать вывод о том, что в стране сложилась новая партийно-политическая система и совершился переход от Первой ко Второй республике.

2.2. ПОЯВЛЕНИЕ ПОПУЛИСТСКИХ ПАРТИЙ И ИХ РОЛЬ В ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЕ

События начала 90-х годов неотвратимо повлияли на политическую сцену страны. Избирательная реформа 1993 года, изменившая правила выборов, позволила прорваться к власти партиям, которые либо долгое

³⁸ Т.В. Зонова, В.Н. Любин Кризис Первой республики: становление новой партийной системы/ На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой; Российская академия наук, Институт Европы. — М.: Весь Мир, 2011.

время находились в тени или только что образовывались и жаждали признания. Являя собой волну «нового» и не затронутые коррупционными скандалами, новые партии, наконец, смогли заявить о себе и добиться у электората определенных симпатий. Речь идет о таких партиях и движениях как «Национальный Альянс», «Лига Севера» и «Вперед, Италия!»).

Одной из «старых» новых движений, заявивших о себе в начале 90-х годов, был Национальный Альянс. Первоначально движение называлось «Итальянское социальное движение» (ИСД) нефашистского типа, сформировавшееся в послевоенные годы и составляющее оппозицию основным партиям-лидерам. Никто из политических организаций не хотел сотрудничать с ИСД, и это ставило движение в зону изоляции. Реорганизационные процессы начались с новым лидером Джанфранко Фини, когда изменения затронули отказ от преемственности с нефашизмом и постепенным переходом к умеренным позициям. Немаловажным фактором успеха движения был и тот факт, что ИСД в период операции «Чистые руки» чуть ли не единственная оказалась не замешанной в коррупционных скандалах. А перед выборами 1994 года, на ассамблее ИСД было объявлено, что на выборы движение идет под новым объединением – «Национальный Альянс». Выборы по новой системе принесли определенный успех движению, на котором они получили 13,5 % голосов и впервые за долгое время смогли войти в правительство и получить министерские портфели. В 1995 году ИСД в последний раз провела ассамблею и официально оформилось в НА и стала партией, но изменения в политической платформе продолжались. Постепенно НА отходил от кардинальных, почти революционных, антисистемных идей, осуждению антисемитизма, и сближению с партией С. Берлускони

«Вперед, Италия».³⁹ Положительная динамика изменений, происходящих в партии, позволило НА стать одной из основных сил на политической арене как в конце 90-х годов, так и по сей день.

Другим значимым движением стала «Лига Севера за независимость Падании» (ЛС), возглавляемая и образованная Умберто Босси в 1989 году. Движение оформилось в период начавшегося кризиса в стране и все отчетливее проявлявшейся проблеме Севера и Юга, а также волне прибывавших иммигрантов. ЛС стала выражать интересы предпринимателей и зажиточных слоев населения развивающегося севера страны. Платформа движения строилась на идеях федерализации страны: разделения Италии на три части: Паданию (Север), Этрурию (Центр) и Юг с островами. Это должно было обезопасить процветающий север от «паразитирующего» юга. Также ЛС выдвигала идеи об ограничении притока иммигрантов и выступала за поддержку Евросоюза. На выборах 1992 года, по старой пропорциональной системе, «Лига Севера», набрала – 8,6 % голосов, получив 55 мест в парламенте, а на выборах 1994 года, выступив в коалиции «Полюс Свобод» с движениями «Национальный Альянс» и «Вперед, Италия!», получив – 8,3% голосов и в блоке – 107 мест. Несколько человек из «Лиги Севера» вошли в правительство С. Берлускони. Но в связи с разными политическими платформами и задачами, радикальные вопросы, предлагаемые на повестку дня «Лигой Севера» не рассматривались. Посчитав, что интересы движения игнорируются, представители Лиги через семь месяцев выходят из правительства, тем самым спровоцировав крушение кабинета Берлускони. И с 1994 года по 2001 «ЛС» действовала в одиночестве и находилась в оппозиции, оформившись как сепаратистское движение. 1996 году она заявляла о независимости Падании.

³⁹ Тыновский А.С. Трансформация партии "Национальный альянс" в Италии в 1994-2009 гг.: автореферат дис. кандидата исторических наук : 07.00.03 / Тыновский Алексей Сергеевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак.]. – М., 2012. - 17 с.

Таким образом, «Лига Севера» очертила круг новых «старых» проблем, на которые ранее не делали ставки «традиционные» партии, в первую очередь на проблему севера и юга и иммигрантов. У. Босси, объясняя центральную линию движения и главный слоган «стипендиатство», говорил: «Бюджетники получают одинаково и в Лигурии, и на Сицилии, хотя первая, более экономически развитая, отправляет в центральный бюджет гораздо больше денег, да и потребительская корзина у нее на 50% дороже. Получается, одни зарабатывают деньги, а другие их получают, как студенты стипендию...»⁴⁰

Распространенная практика «сбора» большего налога с северных регионов в пользу южных, вызывала чувство несправедливости, увеличивая чувства неприязни итак существующей между севером и югом уже долгое время.

Эти проблемы и пути решения выдвигаемые «ЛС» сумели не только сохранить за собой число электората, но даже и увеличить в последующие годы.

Особого успеха на парламентских выборах 1994 года добилась, образовавшаяся за пару месяцев до выборов, партия под руководством Сильвио Берлускони «Вперед, Италия!» (ВИ). Будучи представителем крупного бизнеса, входящий в элитарные круги, медиамагнат и владелец футбольного клуба «Милан», он сумел уловить настроения народа и знал, какие рычаги использовать, чтобы добиться признания и получить голоса электората. Его лозунги содержали в себе самые насущные вопросы населения, такие как миллион рабочих мест, зарплаты домохозяйкам, стабилизация экономики, борьба с коррупцией и др. На выборах 1994 года,

«ВИ» набрала больше всех голосов – 21,1%. А создав коалицию «Полнос Свобод», куда вошли еще две главные политические силы –

⁴⁰ Е. Коваленко «Лига Севера» как политический проект. Создать итальянцев так и не удалось? / [электронный ресурс] Точка доступа: <https://gu-nazdem.livejournal.com/471809.html> (дата обращения 26.05.2018)

«Национальный Альянс» и «Лига Севера», - С. Берлускони обеспечил себе победу.

«ВИ» это партия одного харизматичного лидера с четкой «простой» структурой. Если ее сравнивать с другими громоздкими партиями, то можно отметить, что она состоит из: лидера, президентского комитета и фракций парламента и сената. Решения принимаются на Координационном комитете, состоящим из пяти человек, хотя главную и почти неограниченную «власть» имеет сам харизматичный лидер.⁴¹

Не смотря на то, что блок «Полюс Свобод» одержал победу на выборах, а сам Сильвио Берлускони возглавил правительство, кабинет не просуществовал долго. Очень разные были политические платформы и частые раздоры между членами коалиции. В конечном итоге, после череды коррупционных скандалов, связанных с концерном Берлускони «Фининвест» и выходом из блока «Лиги Севера», настает правительственный кризис, в результате которого премьер-министр лишился большинства в парламенте и был вынужден уйти в отставку. Этому еще поспособствовали и настроения электората. По сути обещания, данные помпезно С. Берлускони, на деле были не выполнены, более того, его планируемая пенсионная реформа настолько затрагивала интересы народа, что вызвала бурю негодования и даже забастовку. Решить проблему сокращения расходов посредством социальной сферы были очень непопулярны. Сильные итальянские профсоюзы, объединив усилия, дали отпор правительству. Поэтому кабинет складывает полномочия через двести двадцать пять дней после начала управления страной.

И, тем не менее, уже тот факт, что выборы 1994 года позволили выйти на политическую сцену популистским партиям, говорит во многом о том, что настроения и мировоззрение итальянцев к середине 90-х годов изменились под давлением глобализации и прогресса, что обуславливало

⁴¹ Любин В.П. Берлускони и «Вперед, Италия» // Современная Италия. - М., 2004. - С. 96–111.

критику и неприязнь в адрес «традиционных партий» и поддержку новых, амбициозных движений.

ГЛАВА 3. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИТАЛИИ 2001 – 2010 ГГ.

3.1. СДВИГИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВАХ СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ.

Начало 2000-х годов ознаменовало в Италии начало новых преобразований и изменений, которые коснулись как конституционных основ государства, так и всех сфер общественной жизни. Трансформационные преобразования протекали и в партийно-политической системе, связанные как с возникновением новых проблем, так и в связи с не решенными старыми.

Вступление в новый век обозначило для правительств Италии ряд острых вопросов, которые необходимо было решать. Они касались по сути все тех же социальных, экономических, финансовых и демографических проблем, которые усугубились вследствие проводимого правительственного курса по линии все большей интеграции с Еврозоной. Положения Маастрихтского договора 1992 требовали от государства сокращения государственного долга и следованию курса «жесткой экономии», что становилось «костью в горле» у любого правительства, возглавляющего государство. Дело в том, что профсоюзы и организации социальных поддержек населения имели (и до сих пор имеют) большую силу. В течение долгих послевоенных лет работающие итальянцы приобрели широкие гарантии защиты в различных ситуациях и социальные льготы. Большая доля государственного бюджета идет на социальную сферу страны. И любые попытки правительства сократить эти расходы путем реформирования, натываются на активное противодействие профсоюзов и негодование населения. И как следствие, это ведет к падениям одних кабинетов за другими.

Другой классической проблемой в новом веке для Италии стал экономический вопрос. Подписывая Маастрихтский договор и определяя курс на европейскую интеграцию, правительство надеялось стабилизировать экономику путем вхождения страны в общеевропейский рынок. Первоначально это способствовало некому росту ВВП с 1999 года, но затем пошел период стагнации и, начиная с середины 2008 года, показатели непрерывно ухудшаются. Это связано прежде всего со спецификой итальянского бизнеса. Исторически любое предприятие было семейным делом, узконаправленным с легкой реализацией продукции внутри страны. Большинство семейных бизнесов было мелкого и среднего типа, давления со стороны «иностранной» продукции особо не ощущалось. Но после вхождения в еврозону и создания общеевропейского рынка, перестал работать механизм защиты и «огораживания» от чужой продукции. Мелкий и средний бизнес просто не умел и не мог приспособиться к новым правилам конкуренции и выжить в условиях давления крупных иностранных предприятий и концернов. Что постепенно приводило к разорению итальянцев и, как следствие, снижению благосостояния населения. Эта проблема подпитывала и другую социальную проблему страны – безработицу, уровень которой постепенно возрастал и достиг отметки 12 % по стране и почти 40% среди молодежи. Все эти проблемы, а также психологическая составляющая (неуверенность в завтрашнем дне) порождает новую проблему, отчетливо выражающуюся в настоящее время – демографическую убыль населения. В Италии четко оформляется процесс старения населения и отказ от рождения детей у молодого поколения, чувствующего себя менее всего защищенными. Общей бедой, влияющей на все указанные проблемы, ложится финансовый вопрос, а именно большой внешний долг страны. Еще до принятия государством единой валюты «евро» и вступлением в Еврозону, у Италии наблюдался большой госдолг. Но если ранее, имея самостоятельную валюту – итальянскую лиру, государство хоть как-то

могло за счет разницы курса валют варьировать положение долга, то с переходом на единую систему «евро» государственный долг «замер», а затем постепенно начал набирать темпы. Все отчетливей заявляла о себе и проблема «Север-Юг». И всё последующее десятилетие правительственные кабинеты пытались разными способами решить «накипевшие» проблемы страны.

Определенные вопросы возникли и по части государственного переустройства страны, а именно создание Комитета по пересмотру отдельных статей Конституции и внесении поправок в закон. Данный «проект» начался еще в 1996 году при правительстве Романо Проди, но потерпев неудачу на референдуме (из-за низкого процента явки) был заморожен на несколько лет, а затем заново рассмотрен и вынесен на всеобщее «одобрение». Изменения касались перехода от парламентской республики к президентской; было выдвинуто решение сократить количество членов в палатах парламента, более четко распределить функции Палаты депутатов и Сената, а также внести элементы федерализма в структуру государства.

Трансформация коснулась и партийно-политической системы страны. В частности начались перегруппировки сил на левом фланге.

Возник блок с названием «Маргаритка», в которую вошли Итальянская народная партия, Союз европейских демократов и Итальянская партия обновления. Блок «Олива» тоже несколько видоизменился, нужно было приспособить вошедшие в коалицию новые партии, которые представляли реформаторские католические, светские, социалистические круги, а также кардинальным образом изменить организационную структуру партии. Председателем стал Массимо Д'Алема.

На выборах 2001 года левоцентристский блок оформился под эгидой «Оливы», руководство которой возглавил Франческо Рутелли, в которую

вошли левые демократы, «Маргаритка», Федерация «зеленых», итальянские социалисты-демократы и Партия коммунистов Италии.

Правый фланг выступил под руководством коалиции «Дом Свобод», созданной Сильвио Берлускони, которая состояла из «Национального Альянса», «Вперед, Италия», «Лиги Севера», Новой социалистической партии Италии и Христианско-демократического центра. На выборах этот блок поддержали партии «Коммунистическое возрождение» и «Италия ценностей».

Выборы 2001 года проходили согласно избирательной реформе 1993 года по смешанной системе, в результате которых коалиция «Дом Свобод» получил 45, 57% голосов («Вперед, Италия» - 29,43%; Национальный альянс – 12,02%; Лига Севера – 3,94%), а «Олива» набрала 43,15% ((Левые демократы – 16,57%, Маргаритка – 14,52%, Италия ценностей – 3,89%, прочие партии – 8,17%) (Рис. 4). Таким образом, правительство возглавили правоцентристы, а пост премьер-министра занял Сильвио Берлускони.

Стоит сказать, что победа «правых» могла объясняться несколькими причинами. Во-первых, предыдущее правительство левых хоть и продержалось сравнительно долго (с 1996 по 2001 год), тем не менее, проводимая политика и нерешенность основных вопросов, сводила на нет привлекательность «долговечности» у власти левых. В первую очередь это касалось вопросов спада экономики и не снижающихся налогов (только на один бизнес государство накладывало около 63% налога в центральных и южных районах, а в нескольких регионах севера налоговая пошлина достигала отметки 70%). Во-вторых, правоцентристы, в первую очередь Сильвио Берлускони, умело смогли преподнести свои предвыборные обещания, которые как раз были акцентированы на болезненных вопросах страны. В-третьих, предвыборная «игра» начала строиться на нескольких акцентах: 1) противодействуют друг другу антогонистические коалиции, а не собственно конкуренты (хотя в дальнейшем персонификация достигла своего апогея в лице двух лидеров – С. Берлускони и Ф. Рутелли), 2)

широкое применение атрибутики и цветовой гаммы коалиционных блоков (голубой цвет у «Дома Свобод», а зеленый у «Оливы»), 3) ставка на эмоциональную основу электората (широко применялись СМИ при описании качеств и программ лидеров, проводились опросы о кандидатах и др.).

Таким образом, выборы 2001 года ознаменовались победой правоцентристского блока «Дом Свобод», а руководство страны почти сразу принялось за разработку нового избирательного закона, в связи с угрозой нового правительственного кризиса. За разработку нового закона взялся представитель «Лиги Севера» Роберто Кальдероли, отчего в историю избирательная реформа вошла под его фамилией. Закон касался изменения порядка формирования Палаты депутатов и Сената. Согласно «закону Кальдероли», основные положения его касались перехода от смешанной системы голосования к полностью пропорциональной. В документе закреплялись:

а) «бонус большинства», т.е. партия, набравшая относительное большинство голосов по сравнению с конкурентами могла рассчитывать на дополнительные места в палате депутатов в размере необходимого количества для достижения абсолютного большинства

б) возможность создавать коалиции, символику и иметь четкие программы действий

в) процентный барьер (для партий 4%, для коалиций – 10%, причем в коалициях партии должны были пересечь 2% порог, чтобы получить места в парламенте), исключение составляло «правило лучшего неудачника», согласно которому из числа партий не прошедших 2% порог в парламент все равно проходила одна партия, наиболее близкая к процентному барьеру.

г) создание зарубежного избирательного округа для голосования граждан Италии, проживающих за рубежом (в Парламенте отводилось 12 мест в Палату депутатов и 6 мест в Сенат).

Следует отметить, что избирательный закон не отбрасывал систему назад к 1992 году, а являл собой реформированную модель пропорциональной системы. Теперь победившая коалиция могла гарантированно провести в парламент большинство и сформировать правительство. При таком раскладе победившему блоку доставалось 340 мест, а проигравшему - 277. Левоцентристы жестко критиковали разрабатываемый избирательный закон, но в октябре 2005 года он был принят.

Другой составляющей частью преобразований, за которые взялось правительство С. Берлускони, была разработка Конституционной реформы. Все отчетливее проявлялась необходимость изменений в государственном устройстве страны.

В 2003 году вступил в силу Конституционный закон № 131, разработка которого проводилась еще кабинетом Р. Проди. Согласно нему, изменения касались создания новых институциональных механизмов для того, чтобы области могли принимать участие в политических решениях центральной власти. Отныне законы, созданные на уровне региона, могут вступать в силу, если они одобрены советом области. Также установлено, что регионы не могут оказывать давление на местную администрацию. Помимо этого области могут требовать определенных условий «автономии» при решении трех вопросов, которые находятся в непосредственном исключительном ведении центральной власти – образовательные стандарты, правосудие и окружающая среда.⁴²

В 2005 году при правительстве Сильвио Берлускони начались дальнейшие разработки конституционной реформы в сторону федерализации. Согласно новым положениям, предлагалась полу-президентская форма правления на центральном уровне и дальнейшее расширение полномочий областей; расширялись бы полномочия премьер-

⁴² Disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento della Repubblica alla legge costituzionale 18 ottobre 2001, Legge n. 3: Legge, 5 giugno 2003, № 131 // Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana. – 2003. – 10 Giugno. – № 132. – P. 1–7

министра (контроль правительства, право на роспуск парламента и назначать и снимать с должностей министров). В ведение Сената перешли бы вопросы федеральных законов, а полномочия Палаты депутатов касались бы внешней и миграционной политики, а также сферы обороны. В сферу компетенций регионов отводились бы вопросы ведения здравоохранения, образования, правосудия⁴³. Данная разработка конституционной реформы была выдвинута на референдум, но законопроект бы отклонен большинством голосов и не был принят.

Другой важной проблемой, решением которой занялось правительство С. Берлускони, была социальная сфера. Чтобы хоть как-то смягчить напряженность, начинается разработка трудовой реформы. Был разработан «закон Бьяджи» (по имени профессора и экономиста Марко Бьяджи), согласно которому вводилась система «гибкой занятости», предоставлялись льготы женщинам и учитывались потребности рынка. Результаты оказались противоречивыми: с одной стороны, закон способствовал занятости населения, особенно молодежи, с другой привел к нестабильности рынка труда. Дело в том, что работа по найму и временным контрактам создавала ситуацию «незащищенности», т.е. терялась перспектива получения постоянной работы и социальных гарантий. Пересматривались и пункты прав работодателя в «его пользу», в связи с чем, круг вопросов по нарушениям трудового соглашения для судебных разбирательств был сужен.⁴⁴

При правительстве С. Берлускони сохранялись тенденции на жесткую экономию в социальной сфере (при росте цен не увеличивались пенсии, коммунальные налоги не снижались и др.) Хотя был отменен налог на наследство, а для поддержания бизнеса были проведен курс снижения налогов предпринимателям. И, тем не менее, существенных

⁴³ Савченко Н.М. Конституционные реформы в Итальянской Республике// Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, № 4 (91), 2015

⁴⁴ Т.В. Зонова, Любин В.Н. Кризис Первой республики: становление новой партийной системы// На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой. — М.: Весь Мир, 2011

изменений и улучшений благосостояния населения не наблюдалось, что вызывало массовые протесты и забастовки. Экономическое положение, наоборот, ухудшалось: шло снижение темпов роста ВВП, увеличивалось число банкротов в сфере предпринимательства, наблюдался рост косвенных налогов.

Таким образом, громкие предвыборные заявления о стабилизации экономики и преодолении социальных проблем правоцентристами не были выполнены. На фоне приближающихся очередных выборов наблюдалось явление все большего разочарования общества.

К выборам 2006 года в партийно-политической системе страны прошли некоторые видоизменения. Они коснулись, прежде всего, левоцентристов. Под руководством Романо Проди был сформирован блок «Союз», в которую вошли: левые демократы (в рядах которых большая часть начинает переходить от центризма в ее правое крыло), левые католики, партия коммунистического воссоздания, партия итальянских коммунистов, Федерация «зеленых», Европейско-демократический союз. Коалиция «Союз» в отличие от «Оливки» начинала делать шаги в сторону центризма, поэтому платформа блока была достаточно обширна, где каждый «союзник» старался отразить свою позицию на те или иные положения.

Коалиция правоцентристов перегруппировок взглядов не меняла, поэтому на выборах 2006 года они выступили прежним блоком «Дом Свобод», в которой сохранились все те же представители: «Вперед, Италия!», «Национальный Альянс», «Лига Севера» и Христианско-демократический союз. Свои идейные положения они изложили на двадцати одной странице.

Выборы 2006 года проходили по-новому сценарию: во-первых, было жесткое противостояние кандидатов С. Берлускони и Р. Проди. Отчасти это можно было объяснить схожими предвыборными программами. Во-вторых, впервые использовался способ электронного

подсчета голосов и выборы строились по новой избирательной системе от 2005 года. По результатам выборов с небольшим перевесом одержал победу блок «Союз» набравший 49,81% голосов («Олива» - 31, 27%; Италия ценностей – 2,30%; Федерация зеленых – 2,6%; «Коммунистическое воссоздание» - 5,84%; Союз демократов за Европу – 1,40%) против 49,74% коалиции «Дом Свобод» («Вперед, Италия» - 23,72%; «Национальный Альянс» - 12,34%; «Лига Севера» - 4,58% Союз христианских демократов – 6,76%) (Рис. 5). Не смотря на то, что разница составляла всего 0,06%, согласно новому избирательному закону, «Союз» воспользовался «бонусом большинства» и получил право сформировать правительство. Парадоксальным было то, что новая избирательная реформа создавалась с явной ставкой на победу правоцентристов, но два положения закона сыграли в пользу блока Р. Проди: «бонус большинства» и избирательные округа за рубежом, в которых был перевес голосов в пользу левоцентристов. С другой стороны места в Сенате распределились так, что большинство блока «Союз» обеспечивалось всего за счет 2 депутатских мест (158 против 156-ти), что не создавало стабильности кабинету Р. Проди.

Тем не менее, в период работы левоцентристов, Р. Проди, как и было заявлено в предвыборных обещаниях, стал осуществлять меры по решению острых проблем Италии. В частности были пересмотрены некоторые законы, принятые предшественниками. Были введены меры по преследованию за неуплату налогов, увеличен налог на прибыль, проведены меры по поддержке малого бизнеса, выведены войска из Ирака, разработан проект реформы телевидения и др. Но вместе с тем, общие показатели экономики находились в ситуации стагнации, а улучшения качества жизни и снижения безработицы не было. Эти показатели, особенно политика в отношении иммигрантов, очень часто критиковалась правоцентристами и циркулировала в СМИ.

Кризисные явления нарастали и в самом правительстве. Все чаще приходилось использовать вотум доверия, а рассмотрение проблем шло через жаркие дискуссии и полемики, что говорило о растущей нестабильности. Это было связано с правилами избирательной системы 2005 года, поэтому в 2008 году с одобрения Конституционного суда избирательная реформа 2005 года была изменена.

Начавшийся в 2008 году мировой экономический кризис не улучшил положения правительства. Усугубляющийся фон экономики все чаще подталкивал оппозиционные партии к критике и обвинениям в адрес правящего блока по поводу неэффективных мер решения проблем. Апогеем кризиса стало событие, скомпрометировавшее одного из членов Сената, который поддерживал правящую коалицию. Снова потребовалось использовать вотум доверия правительству, и на этот раз, если Палата депутатов поддержала правительство за счет своего большинства мест, то в сенате лишившись троих партнеров по блоку, оппозиция с перевесом в два голоса выразила отказ в доверии. В результате, Романо Проди подал в отставку.

2008 год ознаменовал в партийно-политической системе определенные сдвиги, как на левом, так и на правом фланге.

После отставки правительства и Р. Проди коалиция «Союз» распустилась. Вместо нее, в результате слияния нескольких партий, оформилась Демократическая партия во главе с Вальтером Вельтрони, который отказался от формирования новых блоков. Исключение составила Партия ценностей ввиду безоговорочной поддержки предвыборной платформы Демократической партии. Что касается других бывших союзников «Оливы», то партии «Коммунистического воссоздания, итальянских коммунистов, зеленых и левых демократов оформила новый блок - «Левая радуга» (Л-Р).

На правом фланге изменения коснулись партии «Национальный Альянс», которая окончательно слилась с партией «Вперед, Италия!» и

было сформировано объединение «Народ Свободы». «Лига Севера» также поддерживала объединение, но на своих условиях, выдвигая кандидатов только в северных районах.

В одиночестве выступили Социалистическая партия, Союз центра и другие мелкие партии крайних течений.

Таким образом, в предвыборной гонке приняло участие большое количество объединений и самостоятельных партий, которые в целом выдвигали схожие программы решения острых проблем Итальянского государства.

Выборы 2008 года определили победителей. Ими стала коалиция под руководством С. Берлускони «Народ Свободы» набрав 46,81% голосов против 37,55% Демократической партии. Впервые за всю историю процентный барьер не прошли социалистические и коммунистические партии, а «Лига Севера» упрочила свое положение, а в северных районах вообще возглавляла рейтинг. (Приложение 6). Немаловажным новым явлением стал факт увеличения числа женщин в правительстве.

Кабинету С. Берлускони было непросто управлять страной в условиях мирового экономического кризиса, который только усугубил существующие структурные, экономические и социальные проблемы государства. Решение этих проблем приходилось находить в очень жестких мерах, в частности сократить расходы на социальную сферу, сферу образования и здравоохранения. Ответом на это стали массовые забастовки и демонстрации. Положение кризиса усугублялось и ростом безработицы среди молодежи (по Италии она составляла 29%, а в среднем по Европе – 9,9%).

Кризисные явления правительства С. Берлускони отчетливо стали проявляться к 2011 году, когда провал на референдуме по главным пяти вопросам был провален. Помимо этого нестабильность проявлялась и в том, что часто приходилось использовать вотум доверия, а добиться поддержки коалиционных союзников становилось все труднее, порой

победу и получение доверия правительству удавалось получить всего с небольшим перевесом голосов, особенно когда из блока вышел Д. Фини и частью сторонников из бывшего движения «Национальный Альянс». Отчетливо проявлялась зависимость С. Берлускони от решений «Лиги Севера», которая пользуясь выигрышным положением, стремилась осуществлять свои программные интересы. Не добавляла престижа премьер-министру и череда скандалов, которая везде с ним сопутствовала, общество все сильнее разочаровывалось как в политике С. Берлускони, так и в его индивидуальных качествах.

В партийной системе на волне социальных ухудшений и кризиса дефолта, начинают формироваться новые движения и объединения, которые начинают выражать как узкие проблемы, так и всеобщие, национальные. Начинают формироваться новые популистские партии, в первую очередь «Движение пяти звезд», феминистское объединение женщин «Когда, если не сейчас?» и новые объединения ультракрайних течений. Это обстоятельство отчетливо говорит о том, что С. Берлускони, будучи когда-то харизматичным лидером, сумевшим объединить вокруг себя большое количество единомышленников разных возрастных категорий и уровня достатка, начиная с первого десятилетия 21 века утратил связь с народом. Общество, сотрясаемое от старых «классических» проблем и прибавившихся новых, устало от обещаний и тянущейся череды скандалов и судебных процессов лидера правительства. Очевидно, что последующие выборы должны были стать неординарными и показать неожиданные результаты.

3.2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ БАЗЫ ПАРТИЙ И ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ ПОПУЛИСТСКИХ ДВИЖЕНИЙ.

Начало нового тысячелетия сопровождалось для Итальянского государства чередой испытаний и трудностей. Все отчетливей начинали

заявлять о себе системные, экономические и социальные кризисы, преодоление которых должно было сопровождаться определенными ухудшениями благосостояния населения и туманными перспективами их разрешения. На фоне этого первое десятилетие нового века характеризовалось несколькими чертами, проявляющимися как в трансформациях электоральной базы, так и в изменениях внутри самих партий.

Трансформации электората проявляются в нескольких моментах: разочаровании и скептицизме по отношению к политическим партиям, отсутствии национального единства и ориентированности на узконаправленные интересы своих групп. Изменения в партийных структурах, прежде всего, проявляются в: разрыве между партийной элитой и народом; смещении политических платформ к центризму; наличии харизматичного лидера; дроблении партий и основании новых.

Изменение мировоззрения и меняющийся облик страны, неотвратимо влияют на поведение и выбор электората в политической сфере общества. Ярким примером служит тот факт, что с каждым годом граждане Италии все больше разочаровываются в деятельности партий и способности правящей коалиции решить насущные проблемы. Эти настроения выражаются в растущей пассивности граждан при выборах в парламент. Если в период Первой республики (1946-1992 гг.) явка избирателей не пересекала отметки ниже 87 %, то с периода начала Второй республики (с 1994 года) явка электората неуклонно стремится вниз (Рис. 8). Такую ситуацию можно объяснить подписанием Маахстрихтского договора и согласием «подогнать» критерии, которым должно удовлетворять государство. Италия, вступила в еврозону «авансом», не сумев уменьшить государственный долг до нужных рамок. Преодоление этого показателя стало «камнем преткновения» всех последующих правительств, возглавлявших государство. Начиная с первых правительств послевоенного времени, Италия шла по линии построения самого

«социального» государства, в котором итальянцы имели много льгот и привилегий. Гарантом поддержки населения выступали профсоюзы и общественные организации, которые имели (и до сих пор имеют) весомую силу при «наступлении» государства на полученные ранее широкие права в социальной сфере. Со вступлением в Евросоюз и курсом правительства на режим «экономии», ситуация приводила к тому, что социальная сфера выкачивала из государства большие суммы, в связи с чем госдолг не просто не сокращался, а наоборот рос. Поэтому с 1994 года правительства начинают непопулярные реформы социальной сферы, которые приводят к росту возмущения общественности, а в конечном итоге и разочарованиям. При всех обещаниях стабилизации экономики и роста благосостояния населения на деле наблюдались лишь еще большие ухудшения условий жизни. Основные проблемы, которые вызывала интеграция Италии в еврозону, не просто не решились, а только лишь преумножились. На этом фоне в мировоззрении граждан все отчетливо нарастает с одной стороны недовольство и скептицизм, а с другой - апатия и нежелание интересоваться политикой. Другой составляющей в трансформации электората является отсутствие национального единства. Это хорошо видно на примере проблемы Севера и Юга, когда идет противостояние не только с позиции «работников» (где север – это благоприятная зона труда, а юг – зона отдыха и безработицы), но и на психологическом уровне. Как хорошо заметил в своей книге «Эти странные итальянцы» Мартин Солли: «Северянин взирает на южанина как на неотесанного мужлана, полуараба, который мирится с мафией и живет на деньги, выделенные трудолюбивым Севером. Южанин взирает на северянина как на немытого мужлана, полуавстрияка-полуфранцуза, которому по чистой случайности довелось родиться в богатейшей части страны и который бездумно тратит деньги, в поте лица заработанные южанами, что трудятся на его фабриках и землях.»⁴⁵ Этот утрированный образ хорошо описывает мировоззренческие

⁴⁵ Мартин Солли Эти странные итальянцы /пер. Ирина Заславская – М.: Эгмонт Россия Лтд.,- 1999 г.

расхождения в психологии итальянцев. Ситуацию непримиримости усугубляет еще тот факт, что итальянцы очень консервативны и «индивидуалистичны». Это накладывает отпечаток на еще одну черту жителей аппенин – замкнутость, «семейственность» и узость интересов в рамках своей социальной группы. Эта узость, стоит отметить, проявляется не в том, что итальянцы не любознательны и ничем не интересуются, речь идет о потребительских интересах и поддержке с их стороны той партии, которая наиболее детально и максимально отразит эти интересы в своих программах. К началу нулевых оформилась еще одна проблема, которая стала «бичом» всей страны – нелегальная иммиграция. С каждым годом приток иностранцев из-за моря привносит хаос и сумятицу в итак непростую жизнь государства. Повышается рост преступности, безработицы и затрат государственного бюджета на социальные пособия, отчего внешний долг продолжает повышаться, что в свою очередь вынуждает правительство выкачивать средства для компенсирования затрат из рядовых граждан путем увеличения налогов и урезания заработных плат и пенсий.

Таким образом, электорат Второй республики кардинально отличается от избирателей периода «итальянской аномалии». Если еще 40-30 лет назад, итальянцы были политизированы, четко поддерживали ту или иную партию, имея как мировоззренческую, так и политическую привязку; то теперь это разочарованное, апатичное, порой ненавядящее политику общество, ориентированное и мотивированное только на решение их узконаправленных социальных проблем и готовое поддержать любого кандидата, который в своей предвыборной программе предложит их безболезненное разрешение.

Что касается трансформаций, протекающих в партийной системе, то с начала 2000-х годов они отличались от прежних модификаций следующими чертами. Во-первых, наличием харизматического лидера. Начиная с нового тысячелетия выборы проходили не только по-

новому (будь то избирательная реформа или система подсчета голосов), но и оформлением двухполюсной борьбы правоцентристской и левоцентристской коалиций посредством широкомасштабной рекламы своего лидера. Если раньше выборы проходили с ориентировкой на платформу программ, когда было не обязательно знать кандидата на пост премьер-министра, то теперь, ввиду отхода от классовой привязки, ориентация сдвигается в сторону «популистских тенденций», когда играет роль не столько многообещающие программы, сколько сам лидер, его качества, биография, настрой на будущее и какими способами он может завлечь большое количество электората, чем оппонент. Теперь лидер партии не просто «выборная должность», сколько ключевая фигура и «лицо» политического объединения, от которого зависит победа или поражение на выборах. Ярким примером первого десятилетия нового века был бизнесмен и медиамагнат Сильвио Берлускони. Тонко уловив настроения народа, он смог найти «нити», связывающие его со многими слоями населения, которые обеспечили ему победу на выборах. Особенно удачно в этом плане С. Берлускони смог использовать свою биографию. Если рассматривать период ближе к 2010 году и современности, то можно обратить внимание на таких популистских лидеров как Бeppe Гpилло («Движение 5 звезд»), Маттео Сальвини («Лига Севера») и Маттео Ренци («Демократическая партия»). Каждый из них смог презентовать себя через определенные целевые установки, личные биографические достижения и индивидуальные качества.

Во-вторых, изменения проявились и в углубляющемся разрыве между партийной элитой и народом. Это выражается в том, что в партийных кругах продолжает процветать коррупция и «патрон-клиентские» отношения, что вызывает такую ситуацию замкнутости партийных группировок и установки приоритетов, когда «...страна перешла к сообществу с множественными линиями раздела, корпоратизацией интересов и превращением политики в сферу действия

мало зависящих от воли рядовых граждан специализированных политических субъектов».⁴⁶

В-третьих, изменения в партийных структурах касаются смещения политических платформ к центру. Начиная с 2001 года, можно отметить нарастание тенденций дробления партий и все частого смещения платформ к центризму. На крайних флангах продолжают оставаться ультраконсервативные партии, но они в политической борьбе не дают весомых вкладов, за исключением «Лиги Севера» и «Движения 5 звезд». А вот в основных главных партиях (как наследниц «традиционных» партий, так и новых популистских) можно заметить определенные смещения.

Если говорить о левоцентристах, то большая часть электората примкнула к «Движению 5 звезд» и «Лиге Севера» и лишь небольшая часть перешла в Демократическую партию. В самой Демократической партии тоже идут изменения, прежде всего смещение к центру: ее электоральной базой все больше становятся средний класс и предприниматели, заинтересованные как в дальнейшей интеграции и укреплении евро, так и преодолении линии «жесткой экономии» и стабилизацию экономики.

В правоцентристских партиях наблюдается расстановка сил в основном по трем направлениям: это «Лига Севера», «Движение 5 звезд» и «Новый правый центр» (ответвление от бывшей партии «Национальный Альянс»). В предвыборных программах все чаще звучат идеи решения общенациональных проблем со своей спецификой, критика действующей власти, опора на широкие слои населения.

Наряду с трансформационными процессами, протекающими внутри партий, на политическую арену все чаще выходят новые популистские партии, которым все больше отдает предпочтение электорат. Устав от невыполняемых обещаний по улучшению качества жизни и поддержке

⁴⁶ Холодковский К.Г. кризис парламентской демократии // Глобальный мир: к новым моделям национального и регионального развития, том 2. – М.: ИМЭМО РАН, 2014 – С. 174

социальной сферы, итальянское разочарованное общество все больше обращает взор на такие объединения как, например, «Движение 5 звезд». Это народное объединение, образованное комиком и блоггером Бeppe Гpилло, является движением популистского толка с элементами евроскептицизма. По сути это не партия, а народная организация, выступающая с позиции «антиполитики», у нее нет офиса и нет «бумажной» программы. Вся деятельность Б. Гpилло проходит на просторах интернета. Большой успех на выборах «Движению 5 звезд» принес только интернет (никаких тезисов не печаталось в газетах, у лидеров не брали интервью, не муссировали в СМИ). И тем, не менее, харизматичному Бeppe Гpилло удается собирать вокруг себя большое количество сторонников, уставших от предвыборных обещаний других уже известных партий. Главными положениями, исходя из названия, считаются пять основных требований: бесплатный доступ к водным ресурсам, разветвленную и удобную транспортную систему, безграничный доступ к интернету, здоровую окружающую среду и чистую энергию. Другими положениями являются: стремления на большую независимость и суверенитет Италии в политическом и экономическом плане, передел механизмов, навязываемых финансовыми рынками, изменение политики строгой экономии и надзора над суверенными экономиками. Все чаще звучат идеи о прекращении Италии в операциях НАТО и ограничении влияния блока в пределах территории страны, а также выдвигаются идеи расширения отношений с Россией как одним из главных экономических партнеров. Главным отличием движения Б. Гpилло от других лидеров является простота, открытость и критика в адрес правящей элиты. Итальянское общество, устав от громоздких обещаний и коррупционных связей партийной верхушки, ждало, что появится кто-то качественно другой, не похожий на прежних, выразитель интересов широких слоев населения, и когда на сцене появился Б. Гpилло, оно без колебаний сделало свой выбор.

Таким образом, к концу первого десятилетия трансформационные процессы произошли не только в партийной системе, но также проявились и в электоральной базе, связанной с различными мировоззренческими, социальными, экономическими и другими причинами. На первый план выходят популистские движения, называющие себя «надпартийными» - народными, без привязки к какому либо флангу партийно-политической системы, предлагающие простые, порой неординарные решения, которые охватывают широкий круг населения.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

БРП - Блок Романо Проди

ВИ – Вперед, Италия

ДП – Демократическая партия

ДПЗ (M5S) – Движение пяти звезд

ДПЛС – Демократическая партия левых сил

ИКП – Итальянская коммунистическая партия

ИНП – Итальянская народная партия

ИСП – Итальянская социалистическая партия

ИСД – Итальянское социальное движение

ИЦ – Италия центра

КВ – Коммунистическое воссоздание

ЛД – Левые демократы

Л-Р – Левая Радуга

ЛС – Лига Севера

НА – Национальный Альянс

НС – Блок Народ Свободы

РКП – Рабочая коммунистическая партия

СДЕ – Союз демократов за Европу

СХЦД – Союз христианских и центристских демократов

СЦ – Союз Центра

ФЗ – Федерация зеленых

ХДП - Христианско-демократическая партия

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вторая мировая война оставила неизгладимый след в судьбах многих государств. Она перекроила карту Европы и стала причиной смены политических режимов и форм правления. Италия не стала исключением в этих событиях. Имея за плечами богатую насыщенную историю, в послевоенное время в ней произошли глубокие перемены. Трансформации прошли во многих сферах, и в первую очередь они коснулись политики и партийно-политической системы страны.

Италия с середины XX века начала формировать новый партийный аппарат с присущими только этой стране особенностями. Происходящие события с 90-х гг. XX века кардинально затрагивали изменения государственного устройства и политических партий, что подобное явление стали именовать «переходом от одной формы демократии в другую». Процесс эволюции партийной системы Италии проходил разные этапы и не завершился до сих пор.

Период Первой республики характеризовался интересной послевоенной расстановкой политических сил, оформившейся после выборов 1948 г., по итогам которых у руля власти на долгое время обосновалась ХДП (48% голосов), а противовесом ей вторая - по численности и весомости – ИКП (31% голосов). «Третьей силой» стала ИСП и все остальные партии, которым отводилась роль для создания коалиционных блоков с основными двумя лидирующими партиями. Такое положение партийной системы Италии, закрепившееся на долгие годы, стали называть периодом «итальянской аномалии».

Первые трансформационные процессы партийно-политической системы начались с кризиса 1980-х годов и отчетливо проявились в 1990-е гг., когда произошел крах социализма и коммунизма в Европе. Уходит со сцены итальянской политики ИКП, главная оппозиционная сила ХДП,

которая цепной реакцией вызвала кризис лидирующей партии. Операция «Чистые руки» вскрыла другие системные проблемы, связанные с махинациями, коррупцией и мафиозными структурами, в результате чего многие партии преобразовываются, распадаются или уходят со сцены политики. ИСП после событий 1992 года распустилась, а ХДП в результате трансформаций раскололась на несколько партий: Итальянскую демократическую партию (куда ушла значительная часть бывшей ХДП), правое крыло партии сформировало «Христианско-демократический центр» и в последующем присоединилось к коалиции Сильвио Берлускони, а часть левого крыла вступила в ДПЛС.

Избирательная реформа 1993 года настолько повлияла на ход предвыборной борьбы, что это отразилось на раскладе политических сил в партийной системе страны. Изменения затронули систему голосования и распределения мест, порядок выдвижения кандидатур в избирательных округах, а также порядок проведения предвыборных кампаний. С этого периода начали оформляться правоцентристский и левоцентристский блоки. Выборы 1994 года позволили выйти на политическую сцену популистским партиям. Настроения и мировоззрение итальянцев к середине 90-х годов изменились под давлением глобализации и прогресса, что обуславливало критику и неприязнь в адрес «традиционных партий» и поддержку новых, амбициозных движений. Таким образом, новая избирательная система, сочетающая в себе пропорциональную и мажоритарную компоненту, позволила чередовать у власти различные политические блоки. Это позволяет говорить о том, что в стране сложилась новая партийно-политическая система и совершился переход от Первой ко Второй республике.

Эволюционные процессы партийной системы в начале 2000-х годов затронули как правый, так и левый фланг. Раньше всего начались перегруппировки сил на левом направлении: возникает блок с названием «Маргаритка», в которую вошли Итальянская народная партия, Союз

европейских демократов и Итальянская партия обновления. Блок «Олива» тоже несколько видоизменился: нужно было приспособить вошедшие в коалицию новые партии, которые представляли реформаторские католические, светские, социалистические круги, а также кардинальным образом изменить организационную структуру партии.

2008 год ознаменовал в партийно-политической системе новые сдвиги: после отставки правительства и ухода Р. Проди с поста премьер-министра, коалиция «Союз» распустилась. Вместо нее, в результате слияния нескольких партий, оформилась Демократическая партия во главе с Вальтером Вельтрони, который отказался от формирования новых блоков. Исключение составила Партия ценностей ввиду безоговорочной поддержки предвыборной платформы Демократической партии. Что касается других бывших союзников «Оливы», то партии «Коммунистического воссоздания, итальянских коммунистов, зеленых и левых демократов оформила новый блок - «Левая радуга». На правом фланге изменения коснулись партии «Национальный Альянс», которая окончательно слилась с партией «Вперед, Италия» и было сформировано объединение «Народ Свободы».

Также, в партийной системе на волне социальных ухудшений и кризиса дефолта, начинают формироваться новые движения и объединения, которые начинают выражать как проблемы узких слоев населения, так и всеобщие, национальные. Активизируется процесс формирования новых популистских партий, в первую очередь таких как «Движение пяти звезд», феминистского объединения женщин «Когда, если не сейчас?» и объединений ультракрайних течений. Эти новые популистские движения отличаются от первых появившихся тем, что сейчас они не носят четкой направленности какого-либо фланга. Это объединения всеобщие, «надпартийные».

Также, нынешние трансформации, протекающие в партийной системе Италии отличаются от прежних следующими чертами: Во-первых,

это наличие харизматичного лидера: если раньше выборы проходили с ориентировкой на платформу программ, когда было не обязательно знать кандидата на пост премьер-министра, то теперь, ввиду отхода от классовой привязки, ориентация сдвигается в сторону «популистских тенденций», когда играет роль не столько многообещающие программы, сколько сам лидер, его качества, биография, настрой на будущее и какими способами он может завлечь большое количество электората, чем оппонент. Во-вторых, изменения проявились в углубляющемся разрыве между партийной элитой и народом: в партийных кругах продолжает процветать коррупция и «патрон-клиентские» отношения, что вызывает ситуацию замкнутости партийных группировок и установки приоритетов. В-третьих, изменения в партийных структурах касаются смещения политических платформ к центру: начиная с 2001 года, можно отметить нарастание тенденций дробления партий и все частого смещения платформ к центризму. В программах партий все чаще можно увидеть схожие положения и очерчивание насущных вопросов страны, что ведет к размыванию грани «поляризации» между левоцентристами и правоцентристами. На крайних флангах продолжают оставаться только ультраконсервативные партии.

С начала 2000-х по-новому начинает строиться предвыборная «игра», отличающаяся от предыдущих периодов тем, что теперь противодействуют друг другу не антагонистические коалиции, а собственно лидеры, чему служит яркий пример С. Берлускони и Ф. Рутелли на выборах 2001 года; идет широкое применение атрибутики и цветовой гаммы коалиционных блоков: голубой цвет у «Дома Свобод», а зеленый у «Оливки»; делается ставка на эмоциональную основу электората: широко применяются СМИ при описании качеств и программ лидеров, проводятся опросы о кандидатах и др., а не на программные манифесты.

Вступление в новое тысячелетие ознаменовалось и определенным изменением мировоззрения и меняющимся обликом страны, неотвратимо

влияющего на поведение и выбор электората в политической сфере общества. С каждым годом граждане Италии все больше разочаровываются в деятельности партий и способности правящей коалиции решить насущные проблемы. Эти настроения выражаются в растущей пассивности граждан при выборах в парламент. Если в период Первой республики (1946-1992 гг.) явка избирателей не пересекала отметки ниже 87 %, то с периода начала Второй республики (с 1994 года) явка электората неуклонно стремится вниз. Дело в том, что электорат Второй республики кардинально отличается от избирателей периода «итальянской аномалии». Если еще 40-30 лет назад, итальянцы были политизированы, четко поддерживали ту или иную партию, имея как мировоззренческую, так и политическую привязку; то теперь это разочарованное, апатичное, порой ненавядящее политику общество, ориентированное и мотивированное только на решение их узконаправленных социальных проблем и готовое поддержать любого кандидата, который в своей предвыборной программе предложит их безболезненное разрешение. Эта трансформация проявляется в нескольких моментах: разочаровании и скептицизме по отношению к политическим партиям, отсутствии национального единства и ориентированности на узконаправленные интересы своих групп.

Таким образом, к концу первого десятилетия трансформационные процессы произошли не только в партийной системе, но также проявились и в электоральной базе, связанной с различными мировоззренческими, социальными, экономическими и другими причинами. На первый план выходят популистские движения, называющие себя «надпартийными» - народными, без привязки к какому либо флангу партийно-политической системы, предлагающие простые, порой неординарные решения, которые охватывают широкий круг населения.

И, тем не менее, говорить об оформившейся истинно демократической партийной системе в Италии еще рано. Вторая

республика еще только оформляется, доказательством чего служат правительственные кризисы и частое использование вотума доверия, отставки кабинетов и создающиеся «технические» правительства. Все отчетливей заявляют о себе проблемы системные, касающиеся избирательной системы и разработки конституционной реформы. Интеграционные процессы Италии в Еврозону накладывают дополнительные хлопоты итак кризисной ситуации в итальянском государстве. Правительства, приходящие к власти, сталкиваются с большим грузом накопившихся вопросов, попытки решения которых порой вступают в противоречия с другими проблемами. Результатом чего служит снижение авторитета правящего блока и увеличение апатии и разочарований электората к существующей партийной элите. Говорить об оформившейся Второй республике можно будет лишь тогда, когда руководство страны выработает слаженную модель действий по решению существующих проблем и сумеет грамотно внедрить в общество, не вызывая при этом новых волн потрясений и критики со стороны народа. Однако, это задача не простая, и когда такая программа появится, пока знать не представляется возможным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

1. Материалы VIII съезда Итальянской коммунистической партии (Рим -8-14 декабря 1956 года) – М.: государственное издательство политической литературы, - 1957 г. – 343 с.

2. Disciplina dell'attivita' di Governo e ordinamento della Presidenza del Consiglio dei Ministri: Legge, 23 agosto 1988, n. 400 // *NORMATIVA*. Il portale della legge vigente [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1988-09-12&atto.codiceRedazionale=088G0458> (дата обращения 20.05.2018)

3. Disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento della Repubblica alla legge costituzionale 18 ottobre 2001, Legge n. 3: Legge, 5 giugno 2003, № 131 // *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana*. – 2003. – 10 Giugno. – № 132. – P. 1–7

4. Modifiche alle norme per l'elezione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, Legge 21 dicembre 2005, n. 270 // *Gazzetta Ufficiale* -2005. - 30 dicembre. - № 303. [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/052701.htm> (дата обращения 20.05.2018)

5. Norme per l'elezione del Senato della Repubblica Legge 4: 4 agosto 1993, № 276 // *NORMATIVA*. Il portale della legge vigente [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:1993;276> (дата обращения 20.05.2018)

6. 1° Congresso Nazionale dell'Unione dei Democratici Cristiani e Democratici di Centro (6 - 8 dicembre 2002) [электронный ресурс] режим

доступа: <http://www.radioradicale.it/scheda/143104/219583-1o-congresso-nazionale-dellunione-dei-democratici-cristiani-e-democratici-di> (дата обращения 24.05.2018)

7. Statuto di Forza Italia [электронный ресурс] режим доступа: <http://forzaitalia.it/speciali/statutoforzaitalia04.pdf> (дата обращения 25.05.2018)

8. Programma della Lega Nord 1991 // Circolo Bertrand Russell di Treviso [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.circolorussell.it/index.php?doc=157> (дата обращения 24.05.2018)

9. Valori, idee e progetti per l'Alleanza Nazionale. Le tesi programmatiche approvate a Fiuggi – Gennaio, 1995 [электронный ресурс] режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ws3qnPVyqTwJ:web.tiscali.it/riformistiandreolesi/Tesi%2520AN.doc+&cd=10&hl=it&ct=clnk&gl=it> (дата обращения 24.05.2018)

ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Бадаева А.С. Проблемы «правого поворота» в странах Западной Европы // Партийно-политические системы и политические идеологии в странах Запада в начале XXI века: факторы эволюции и направления трансформации / отв. ред. Э.Г. Соловьев. - М.: ИМЭМО РАН, 2016. -127 с.

2. Барабанов О. Н. Италия после холодной войны: от «средней державы» к «миру протагонистов». — М.: РОССПЭН, 2002. — 156 с.

3. Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров / И. А. Василенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 423 с.

4. Гаврилова С.М. Политическая история современной Италии (1945-2011) в трудах российских ученых — М.: Институт всеобщей истории РАН, 2013. — 251 с.
5. Гаджиев К.С. Введение в политическую теорию: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 367 с.
6. Гаврилова С.М. Современная политическая ситуация в Италии: взгляд из России // Международная жизнь № 8, 2011 г., - М.: - «Международная жизнь», - С.149-159
7. Григорьева И.В. Италия в XX веке / И.В. Григорьева. - М.: Дрофа, 2006. — 256 с.
8. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945-2000 / ред. Языков Е.Ф. - М.: Простор, 2003. – 479 с.
9. Зонова Т. В. История внешней политики Италии / Т. В. Зонова. – М.: Международные отношения, 2016. – 349 с.
10. Комолова Н. П. Сто лет истории Италии (XX век) / М.: ИВИ РАН, 2009. – 277 с.
11. Конституционное право зарубежных стран / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. В. Малько. — М.: Норма, 2004. - 320 с.
12. Левин И.Б. Размышления об итальянском кризисе / Полис. Политические исследования. 1995. № 2
13. Любин В.П. Берлускони и «Вперед, Италия» // Современная Италия. М., 2004. - С. 96–111.
14. Любин В.Н. Исследования политической системы Италии: теории и подходы // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой. — М.: Весь Мир, 2011.
15. Малышев Владимир Альдо Моро в прицеле Вашингтона – [электронный ресурс] точка доступа:

http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/aldo_moro_v_pricele_vashingtona_209.htm (дата обращения 21.05.2018)

16. Маслова Е.А. Внешняя политика правительств Р. Проди и С. Берлускони (2006 – 2010) // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой. — М.: Весь Мир, 2011.

17. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала / Пер. с англ. А. Захаров. - М.: Ad Marginem, 1996. - 287 с.

18. Перегудов С. П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия. – Полис. Политические исследования. 2014. № 1. С. 45-59

19. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 137 с.

20. Савченко Н.М. Конституционные реформы в Итальянской Республике// Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, № 4 (91), 2015

21. Солли Мартин Эти страные итальянцы / пер. Ирина Заславская – М.: Эгмонт Россия Лтд.,- 1999 г.

22. Тыновский А.С. Трансформация партии "Национальный альянс" в Италии в 1994-2009 гг.: автореферат дис. кандидата исторических наук: 07.00.03 / Тыновский Алексей Сергеевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак.]. – М., 2012. - 17 с.

23. Холодковский К.Г. кризис парламентской демократии // Глобальный мир: к новым моделям национального и регионального развития, том 2. М.: ИМЭМО РАН, 2014 – С. 174

24. Холодковский К. Г. Парламент Первой республики: положительный и отрицательный опыт // Из истории европейского парламентаризма: Италия. – М.: ИВИ РАН, 1997.- С. 158

25. Холодковский К.Г. Трудная перестройка политической системы Италии / К.Г. Холодковский // Вестник Европы. – 2014. – № XL-XLI. – С. 40 – 41
26. Cafagna L. La grande slavina. L'Italia verso la crisi della democrazia / L.Cafagna. –Venezia: Marsilio, 1993. –203 p
27. Degl'Innocenti M. Storia del PSI. Dal dopoguerra a oggi / M. Degl'Innocenti. – Roma: Laterza, 1993. – 607 p.
28. Diamanti I. La Lega: geografia, storia e sociologia di un nuovo soggetto politico / I.Diamanti. –Roma: Donzelli, 1993. –127 p.
29. Ignazi P. Post-fascisti? Dal movimento sociale ad Alleanza nazionale / P.Ignazi. –Bologna: Il Mulino, 1994. –128 p.
30. Galli G. Mezzo secolo di DC / G. Galli. –Milano: Rizzoli, 1993. –418 p.
31. Ginsborg Paul A History of Contemporary Italy: Society and Politics: 1943-1988 / Renguin Books Ltd, Registered Offices: 80 Strand, London WC2R 0RL, London, - 589 p.
32. McCarthy P. The crisis of the Italian state: From the origins of the Cold War to the fall of Berlusconi / P. McCarthy. –N.Y.: St. Martin's press, 1995. –230 p.
33. Pasquino G. The unexpected alternation: the March 1994 Italian elections and their consequences / G. Pasquino. – Bologna: The Johns Hopkins University, 1994. – 16 p.
34. Salvadori M.L. Storia d'Italia e crisi di regime. Saggio sulla politica italiana. 1861–2000 / M. L. Salvadori. –Bologna: Il Mulino, 2001. –192 p.
35. The end of post-war politics in Italy: The landmark 1992 elections / ed. by G. Pasquino, P. McCarthy. –Boulder: Westview press, 1993. –187 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рисунок 1. Результаты выборов в парламент 1992 г.

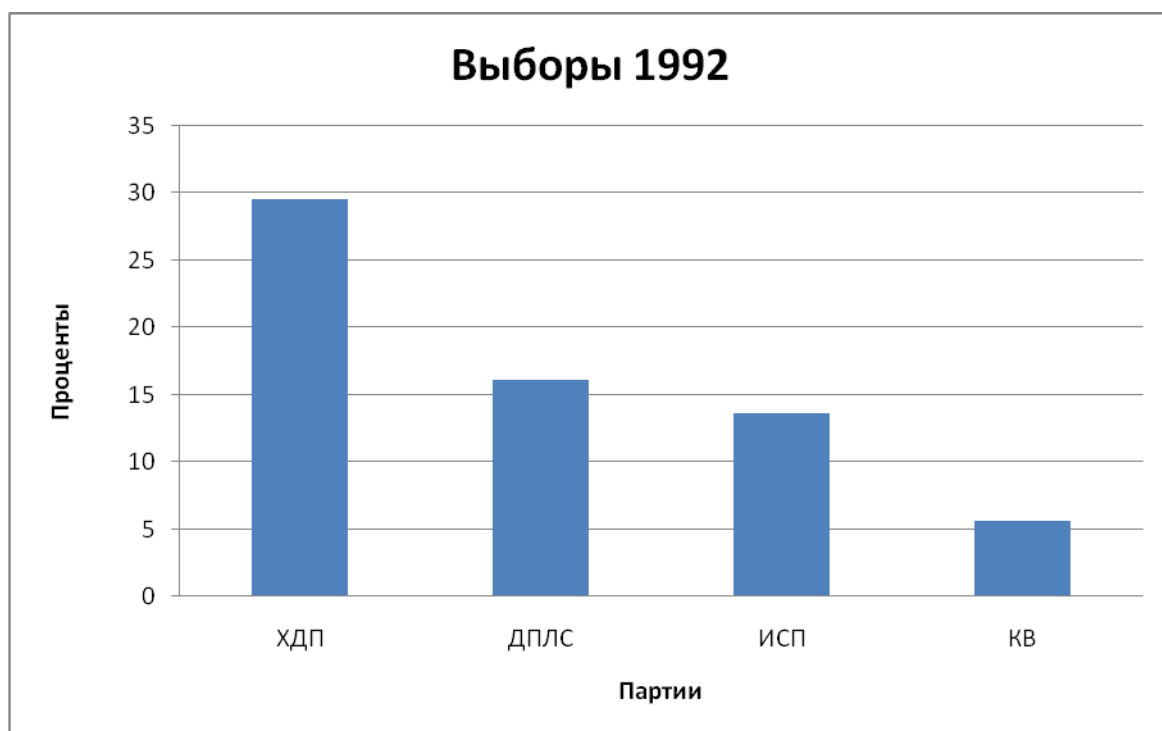


Рисунок 2. Результаты выборов в парламент 1994 г.

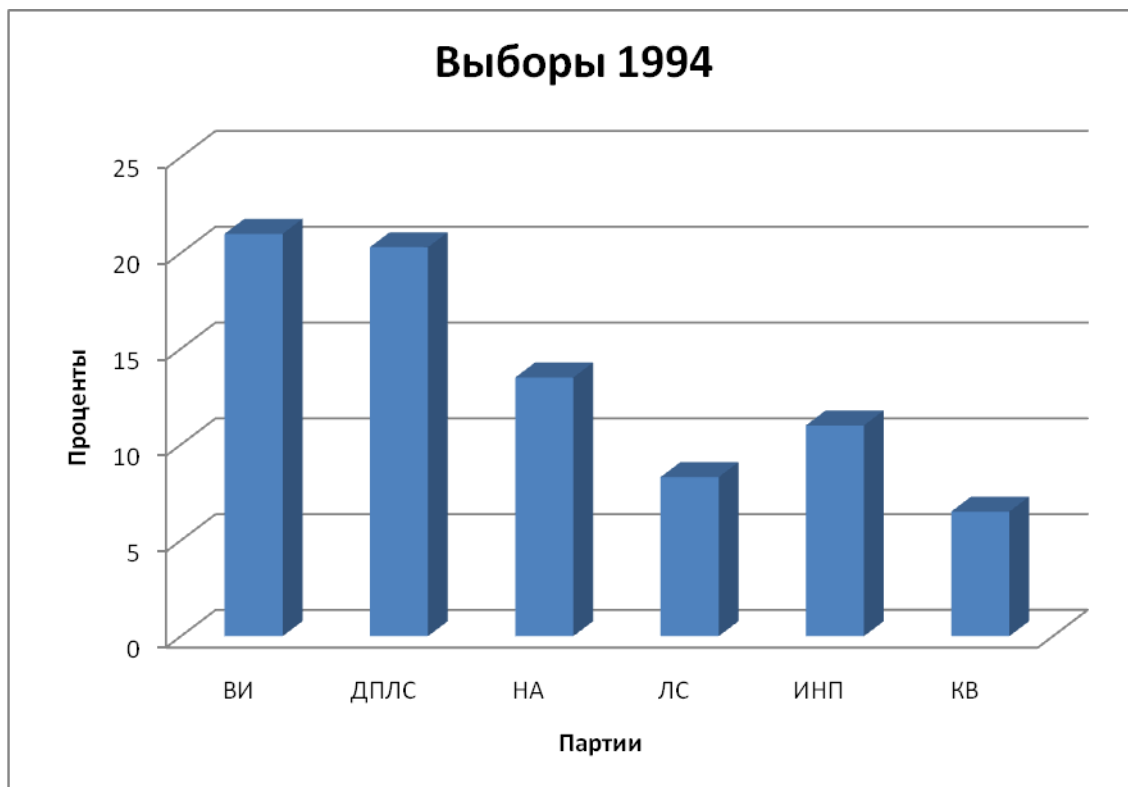


Рисунок 3. Результаты выборов в парламент 1996 г.

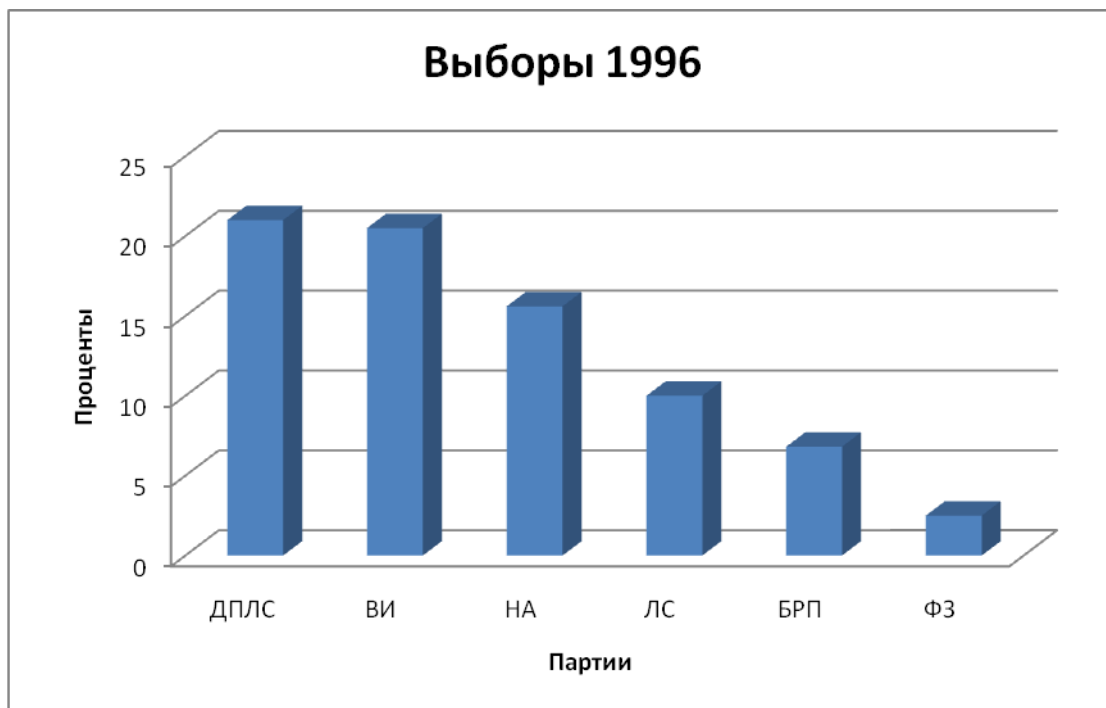


Рисунок 4. Результаты выборов в парламент 2001 г.

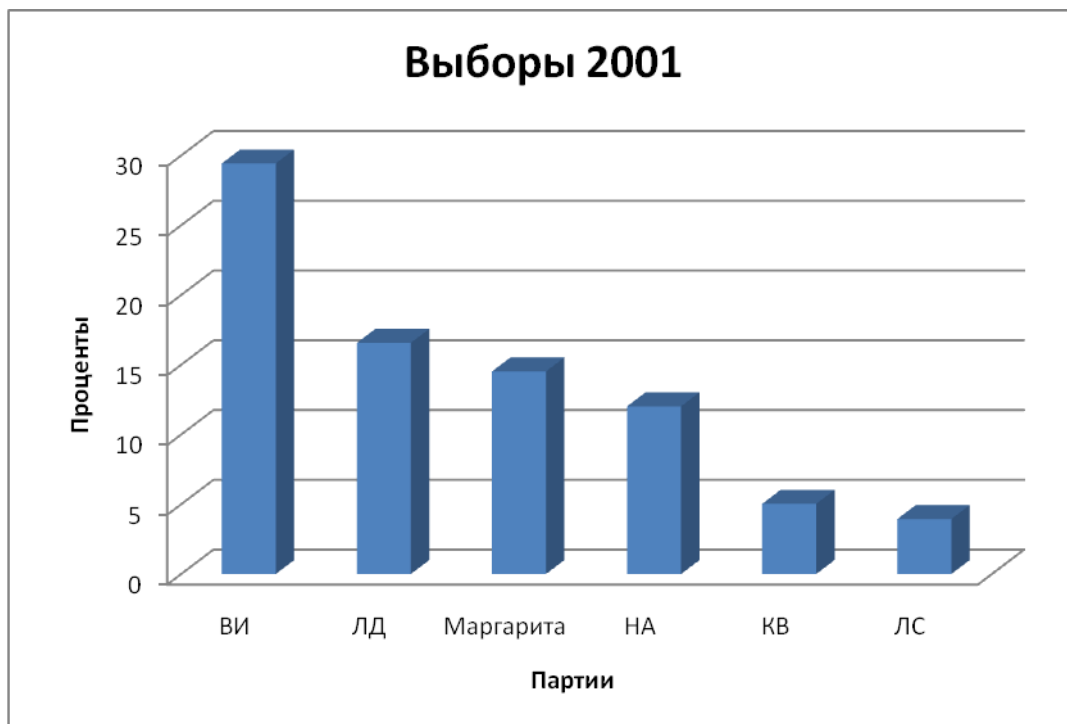


Рисунок 5. Результаты выборов в парламент 2006 г.

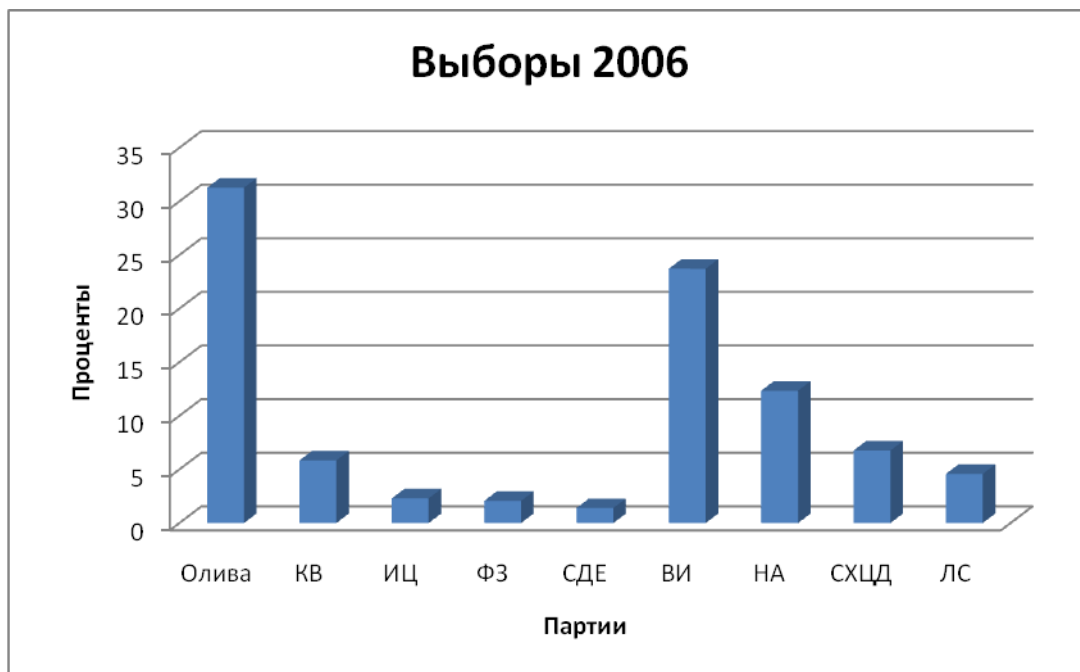


Рисунок 6. Результаты выборов в парламент 2008 г.

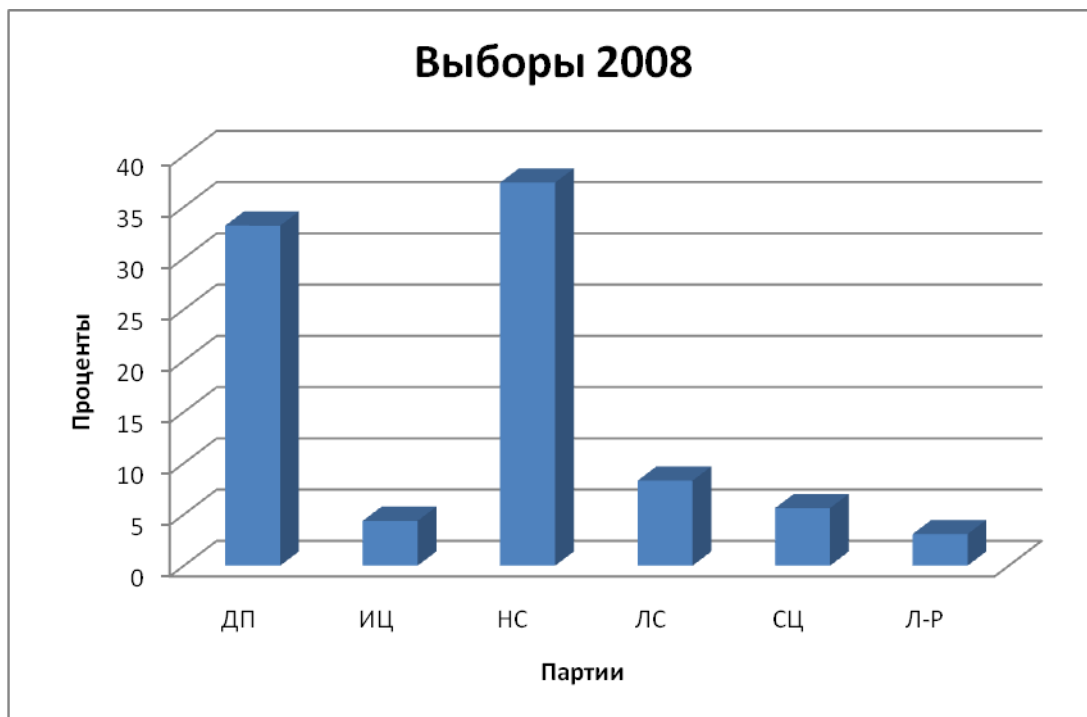


Рисунок 7. Результаты выборов в парламент 2013 г.

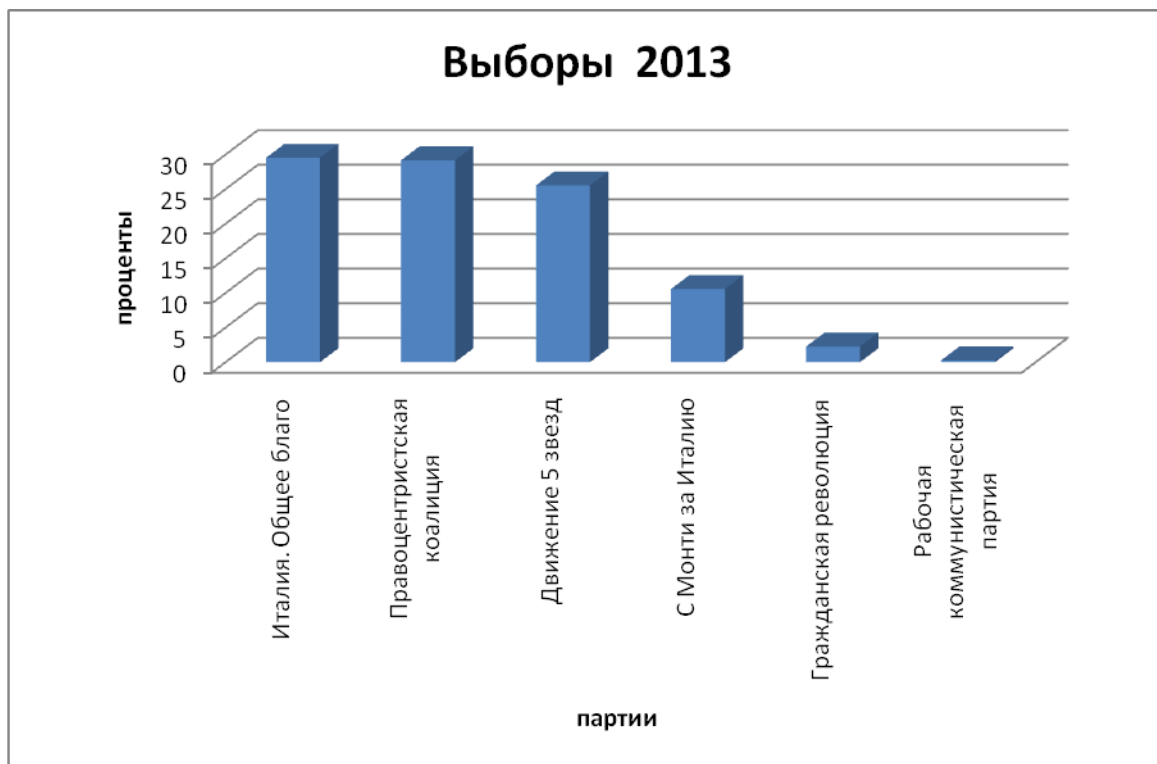


Рисунок 8. Динамика процента явки электората с1946 по 2018 гг.

