



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Педагогика и методика начального образования»

Проверка на объем заимствований:  
60.76 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 4 » февраля 2019 г.  
зав. кафедрой ППиПМ  
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/214-2-1

Валентина Кошкина  
(ФИО) Валентина

Научный руководитель:

Кошкина К. И.  
(ФИО)

к. п. н. доцент  
(звание, должность)

Челябинск

2019 год

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном обществе огромное значение является развитие концепции универсальных учебных действий в образовательной системе.

Целью образования является общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий. Сформированность универсальных учебных действий является залогом профилактики школьных трудностей [3].

Поступление в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребёнка. Резко изменяется весь уклад его жизни, его социальное положение в коллективе, семье. Основной, ведущей деятельностью становится отныне учение, важнейшей обязанностью – обязанность учиться, приобретать знания, которые благоприятно влияют на саморазвитие и самосовершенствование младших школьников. А учение – это серьёзный труд, требующий организованность, дисциплину, волевые усилия ребёнка.

Разумеется, далеко не сразу у младших школьников формируется правильное отношение к учению. Они пока не понимают, зачем нужно учиться. Но вскоре оказывается, что учение – труд, требующий волевых усилий, формирования универсальных учебных действий, самоограничений. Если ребёнок к этому не привык, то у него наступает разочарование, возникает отрицательное отношение к учению. Для того, чтобы этого не случилось учитель должен показать, что учёбу можно совмещать с внеурочной деятельностью, при помощи внеклассной работы учёба становится интересней, так как она позволит узнать много нового, занимательного, важного, нужного.

В период обучения у младших школьников формируется логическое мышление, которое позволяет младшему школьнику стать

человеком самостоятельно рассуждающим, способного сравнивать и оценивать себя и окружающих людей, доказывать и обосновывать свои мысли и идеи, применять полученные знания на практике, выделять главное и делать обобщающие выводы.

У младших школьников формируется интерес к самому процессу учебной деятельности без осознания её значения. После возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Благодаря чему у младших школьников формируется благоприятный период для формирования логического мышления. Достигнуть эту цель возможно через формирование у обучающихся логических универсальных учебных действий во внеурочной деятельности. В современной начальной школе следует так организовать внеурочную деятельность, чтобы учение стало одной из основных личностных потребностей, определялось внутренними мотивами обучающихся, чтобы школьник сам инициировал свою учебную деятельность.

Логические универсальные учебные действия у младших школьников в процессе внеурочной деятельности мы рассматриваем как систему познавательных действий младших школьников, формирующихся в процессе плодотворного сотрудничества обучающихся и учителя, являющегося инструментом организации активной работы мысли, памяти и внимания младшего школьника во внеурочной деятельности с целью обучения приёмам самостоятельного добывания и применения полученных знаний во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность осуществляется через внеклассные работы.

Внеклассные работы интересны младшим школьникам тогда, если они подаются в увлекательной форме, пропадает лень, появляется стремление к познанию нового, а также вырабатывают привычку к труду,

воспитывают волевые качества и стремление добиваться поставленной цели [3].

На социальном уровне значимость проблемы обусловлена формированием логических универсальных учебных действий у младших школьников, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний.

На научном уровне значимость проблемы заключается в том, что, несмотря на достаточно большое количество исследований проблемы в сфере формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников, они ориентированы в основном на учебную деятельность, однако на современном этапе, актуальным становится работа формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

На практическом уровне значимость проблемы обусловлена недостаточной методической обеспеченностью процесса взаимодействия педагога с младшими школьниками по формированию логических универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.

Формирование логического мышления изучалась в работах, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Ю.К. Бабанского, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинской, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого, Д.В. Воровщикова, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усовой, В.В. Давыдова, Л.Е. Журовой, В.В. Репкина, Г.А. Цукермана А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменского, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.

Педагогические аспекты формирования логического мышления в обучении младших школьников исследованы в работах В.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова.

На основании психолого-педагогической и методической литературы выявлено **противоречие** между потребностью формирования логических универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста в соответствии с требованиями ФГОС и

недостаточным количеством методического обеспечения данного процесса во внеурочной деятельности.

**Проблема:** какого содержание деятельности педагога с младшими школьниками во внеурочной деятельности по формированию логических универсальных учебных действий.

**Цель:** теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность использования программы по формированию логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Объект:** процесс формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников.

**Предмет:** формирование логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

В процессе исследования проверялась следующая **гипотеза:** формирование логических универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста будет осуществляться наиболее успешно, если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности, направленную на формирование логических универсальных действий у младших школьников, опирающуюся на системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

**Задачи:**

1. Рассмотреть понятия логических универсальных учебных действий.
2. Теоретически изучить особенности логических универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Проанализировать возможности внеурочной деятельности для формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников.

4. Разработать и экспериментально проверить программу по формированию логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Методы исследования:**

- теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы; обобщение, систематизация, сравнение);
- эмпирические методы (эксперимент, диагностика, анализ документов);
- статистические методы обработки данных (метод математической статистики  $\chi^2$  Пирсона).

**Теоретическую основу исследования составили:**

- Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина.
- Теория осмысленного обучения Л.С. Выготского.
- Теорию формирования логических универсальных учебных действий младших школьников по работам (А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой).
- Теорию уровней интеллектуальной активности как «стимульно-продуктивный», «эвристический», «креативный» (А.В. Хуторской)
- Системный подход, позволяющий представить и выстроить процесс формирования интеллектуальной активности в виде системы взаимосвязанных компонентов (цель, задач и результатов).
- Деятельный подход, направленный на рассмотрение процесса формирования интеллектуальной активности младших школьников во внеурочной деятельности (Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Ю.К.)
- Личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы с учетом личностных характеристик младших школьников (А.Н. Леонтьев, И. С. Якиманская, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн).

**Практическая значимость работы** разработанная программа по формированию логических универсальных учебных действий во внеурочной деятельности может быть использована в практике.

**Исследование проводилось в четыре этапа.**

**На первом этапе** исследования (февраль – сентябрь 2017 г.) изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались диагностический инструментарий.

**На втором этапе** (октябрь 2017 г.) будет проводиться констатирующий эксперимент, разрабатываться содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

**На третьем этапе** (ноябрь 2017 г. – май 2018 г.) в рамках формирующего эксперимента будет разрабатываться и внедряться программа (комплекс продуктивных упражнений и логических задач на память, внимание и мышление), проводится контрольный этап экспериментальной работы.

**На четвёртом этапе** (июнь 2018 г.) будет проводиться обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

**База исследования:** МАОУ «МБОУ СОШ 19 г. Челябинска».

В исследовании принимали участие, обучающиеся 2 «А» и «Б» класса.

**Апробация** исследования проводилась путём:

- Выступлений на заседании методического объединения учителей начальных классов (октябрь, 2017 г.) в МБОУ СОШ № 19 г.

- Публикаций статей в различных печатных изданиях:

-Шишкина К.И., Калиниченко П.В. «Возможности внеурочной деятельности для формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников» // НИЦ «Социосфера» Международная научно-практическая конференция «Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования», Прага 2017 г.

-Шишкина К.И., Калиниченко П.В. «Формирование умений устанавливать причинно-следственные связи у младших школьников во внеурочной деятельности» // «Гуманитарный тракт» Научный журнал о гуманитарных науках, Кемерово 2017 г.

-Шишкина К.И., Калиниченко П.В. «Результаты изучения уровней логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности» // Научный журнал Проблемы и перспективы формирования инфраструктуры экономики знаний, - М.: Импульс, 2018. – 182 с.

# **ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **1.1. Понятие логических универсальных учебных действий в психолого-педагогической литературе**

Логические универсальные учебные действия это один из видов познавательных универсальных учебных действий. Так познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Так, общеучебные универсальные действия включают в себя:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-

делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [9].

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия включают:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

- синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

- подведение под понятие, выведение следствий;

- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;

- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;

- доказательство;

- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы включает:

- формулирование проблемы;

- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Рассмотрим более детально логические учебные действия. Самостоятельное приобретение знаний невозможно без умений анализировать, сравнивать, критически отбирать, обобщать и систематизировать информацию, делать правильные логические выводы. В педагогической литературе логические приемы мышления исследуются как необходимое средство усвоения специфических знаний и видов деятельности любой науки (Н.Б. Волович, В.М. Дерябин, Н.Ф. Талызина и др.). В логике отмечено, что логические приемы являются средством систематизации и обобщения полученных знаний, а также как логические методы научного познания, позволяющие выводить новые знания из уже имеющихся. От уровня логической грамотности во многом зависит успешность работы над мыслью, способность добиваться высшего ее результата – истины. Кроме того, только логика дает нам полную власть над нашими знаниями, состоящими из мелких крупинок ежедневного опыта: ведь, как известно, голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет.

Под логической грамотностью принято понимать «свободное владение некоторым комплексом элементарных логических понятий и действий, составляющих азбуку логического мышления и необходимый базис для его развития» [2].

Логическое мышление появляется, прежде всего, в протекании самого мыслительного процесса. В отличие от практического, логическое мышление осуществляется только словесным путем. Человек должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче подходящие правила, приемы, действия. Он должен сравнивать и устанавливать искомые связи, группировать разные и различать сходные предметы и все это выполнять лишь посредством умственных действий. Но даже самое отвлеченное мышление, далеко выходя за пределы чувственного

познания, никогда полностью не отрывается от ощущений, восприятий и представлений. Эта неразрывная связь мыслительной деятельности с наглядно-чувственным опытом оказывает большое влияние на ход формирования понятий у школьников.

Основными формами логического мышления являются понятия, суждения и умозаключения. Законы и формы мыслительной деятельности людей, несоблюдение которых ведет к ложным выводам и делает невозможным овладение истиной, изучает наука логика.

«Понятие – это опосредованное и обобщенное знание о предмете, основанное на раскрытии его более или менее существенных объективных связей и отношений» [13].

В логике отмечается, что понятие – это логическая форма мышления, в которой отражаются существенные признаки предмета или класса предметов.

В процессе обучения оперированию понятиями отводится ведущая роль. Понятия составляют значительную часть тех знаний, которыми богат и которыми пользуется каждый человек. Объединяя разные предметы (явления) в одну группу, в ходе анализа и синтеза рассматриваемых предметов человек должен отвлечься (абстрагироваться) от всех несущественных, второстепенных признаков, утрата или приобретение которых не влияет на определенность предмета (явления). Обобщение на основе абстрагирования представляет собой трудную умственную работу. Поэтому процесс усвоения системы понятий, системы наук не может рассматриваться как дело лишь только одной памяти, существенную роль здесь играет уровень развития мыслительных операций, таких как анализ, синтез, обобщение, абстрагирование и других.

Наиболее распространенный способ определения понятия – это определение через ближайший род и видовое отличие. В мышлении понятия не выступают разрозненно, они определенным образом

связываются между собой. Формой связи понятий друг с другом является суждение. В каждом суждении устанавливается некоторая связь или некоторое взаимоотношение между понятиями, и этим самым утверждается наличие связи или взаимоотношений между объектами, охватываемыми соответствующими понятиями. Если суждения правильно отображают эти объективно существующие зависимости между вещами, то мы такие суждения называем истинными, в противном случае суждения будут ложными. Таким образом, суждение – это логическая форма мышления, в которой посредством сочетания понятий что-либо утверждается или отрицается. Мыслить – значит высказывать суждения. С помощью суждений мысль, понятие получают свое дальнейшее развитие. В процессе мыслительной деятельности обычно осуществляется переход от одного или нескольких связанных между собой суждений к новому суждению, в котором содержится новое знание об объекте изучения. Этот переход и является умозаключением, которое представляет собой высшую форму мышления.

«Умозаключение – это такая связь между мыслями (понятиями, суждениями), в результате которой из одного или нескольких суждений мы получаем другое суждение, извлекая его из содержания исходных суждений» [13].

С.Л. Рубинштейн отмечал, что в умозаключении знание добывается опосредствованно через знание, без новых заимствований в каждом отдельном случае из непосредственного опыта.

Все познавательные процессы составляют единую систему, которую в целом можно назвать интеллектуальной системой, и которая одновременно обеспечивает и внимание к новому, и понимание, и запоминание учебного материала.

Мыслительные операции людей совершаются при помощи мыслительной деятельности: сравнения, анализа и синтеза, абстракции, обобщения, конкретизации. Все эти операции являются различными

сторонами основной деятельности мышления, раскрытия все более существенных объективных связей и отношений между предметами, явлениями, фактами.

По мнению В.Д. Шадрикова, познание объективной действительности начинается с ощущений и восприятий. Но не заканчивается ими. От ощущений и восприятий познание переходит к мышлению, которое выходит за рамки чувственного данного и расширяет границы нашего познания.

Мышление – это процесс сознательного отражения действительности в таких объективных её свойствах, связях и отношениях, в которые включаются и недоступные непосредственному чувственному восприятию объекты (А.Н. Леонтьев).

Функционально-операционная сторона мышления состоит из такой «технической оснащённости» как операций, приёмов и способов, благодаря которым становится возможным то или иное изменение содержания. Операции и приёмы мышления – это те «рычаги», с помощью которых происходит работа с мыслимым содержанием.

Можно выделить две различные группы операций. Первая группа тесно соотнесена с содержанием субъективного опыта. Это своего рода действенный фонд знаний. Вторая группа операций характеризует общие мыслительные способности (например, анализ, синтез, обобщение, сравнение и др.).

К общим мыслительным операциям относятся анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстракция. Анализ - мысленное расчленение предмета, явления, ситуаций и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон. Синтез – мысленное соотнесение, сопоставление, установление связи между различными элементами. Анализ и синтез – важнейшие мыслительные операции, неразрывно связанные между собой. В единстве они дают полное и всестороннее знание действительности. Абстракция - отвлечение существенных

свойств предмета от несущественных. Сравнение - сопоставление предметов и явлений с целью нахождения сходства и различия между ними. К.Д. Ушинский считал операцию сравнения основой понимания. Он писал: «...сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Все в мире мы познаем не иначе, как через сравнение...». Обобщение – мысленное соотнесение и выделения общего в двух или нескольких различных явлениях или ситуациях.

Эти операции не существуют изолированно друг от друга.

Общие операции могут быть объединены в более крупные единицы – приёмы мыслительной деятельности. Приём - это система операций анализа, синтеза, абстракции, обобщения, организованная для решения задач того или иного типа.

Мыслительная деятельность, так же, как и другая, исходит из мотивов и направлена на достижение определённых целей. По высказыванию Л.С. Выготского, «кто оторвал мышление с самого начала от аффекта, тот навсегда закрыл себе дорогу к объяснению причин самого мышления». «Сама мысль рождается не из другой мысли, а из мотивирующей стороны нашего сознания».

Е. Е. Сапогова выделила следующие мотивы учения:

- 1) познавательные – направленные на овладение знаниями, способами получения знаний, приемами самостоятельной работы, приобретение дополнительных знаний, программы совершенствования;
- 2) социальные включающие ответственность, понимание социальной значимости учения, стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение;
- 3) узколичностные – получить хорошую отметку, заслужить похвалу.

Важная роль в мышлении принадлежит целесообразованию. Для того, чтобы оказывать воздействие на процесс мыслительной деятельности обучающихся, необходимо знать, каковы цели

мыслительной деятельности, какого соотношения общих и промежуточных целей.

Мыслительные процессы всегда уникальны, в них возможно выделение общих черт. Так, на примере проблемной ситуации можно рассмотреть эти черты.

Проблемная ситуация всегда возникает как некое препятствие, разрыв в действительности. Осознание проблемной ситуации есть первый этап разрешения проблемы. На втором этапе происходит выделение того, что известно, и того, что неизвестно. В результате проблема превращается в задачу. На третьем этапе ограничение зоны поиска. На четвёртом этапе появляются гипотезы. На пятом этапе реализуется гипотеза, а на шестом идёт проверка гипотезы. Если проверка подтверждает гипотезу, то наступает реализация решения.

Таким образом, логические универсальные учебные действия - это вид логического мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями или же совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности [14].

## **1.2. Особенности логических универсальных учебных действий у младших школьников**

В младшем школьном возрасте у ребёнка возникают множество позитивных изменений и преобразований. Это сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности и регуляции.

В процессе школьного обучения качественно изменяются, перестраиваются все сферы развития ребёнка. Начинается эта

перестройка с интенсивного развития интеллектуальной сферы. Основное направление развития мышления в школьном возрасте – переход от конкретно-образного к словесно-логическому и рассуждающему мышлению. Согласно положениям Л.С. Выготского о системном характере развития высших психических функций, в младшем школьном возрасте «системообразующей» функцией является мышление, и это сказывается на других психических функциях, которые интеллектуализируются, осознаются и становятся произвольными.

Интеллектуальная рефлексия является новообразованием, знаменующим начало развития теоретического мышления у младших школьников.

По мнению многих учёных, мышление детей младшего школьного возраста значительно отличается от мышления дошкольников. Так, если для мышления дошкольника характерно такое качество, как произвольность малая управляемость и в постановке мыслительной задачи, и в её решении, они чаще и легче задумываются над тем, что им интересно, что их увлекает, то младшие школьники в результате обучения в школе, когда необходимо регулярно выполнять задания в обязательном порядке, научаются управлять своим мышлением, думать тогда, когда это нужно, а не только тогда, когда интересно, когда нравится то, о чём нужно думать.

При обучении в начальных классах у детей формируется осознанность, критичность мышления. Это происходит благодаря тому, что в классе обсуждаются пути решения задач, рассматриваются разные пути решения, учитель постоянно требует от учащихся обосновать, рассказать, доказывать правильность своего суждения, т.е. требует от детей, чтобы они решали задачи сознательно [5].

Младшие школьники регулярно и в обязательном порядке ставятся в ситуации, когда им нужно рассуждать, сопоставлять разные суждения, умозаключения. Поэтому в младшем школьном возрасте интенсивно

начинает развиваться и третий вид мышления – словесно-логический, отвлечённое мышление, в отличие от наглядно-действенного и наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста.

Формируются такие приёмы логического мышления, как сравнение, связанного в выделении предметов общего и различного; анализ, связанный с выделением и словесным обозначением в предмете разных свойств и признаков; обобщение, связанное с отвлечением от несущественных особенностей предметов и объединением их на основе общности существенных особенностей.

Вместе с тем учителя знают, что мышление у детей одного и того же возраста достаточно разное. Одни дети легче решают задачи практического характера, когда требуется использовать приёмы наглядно-действенного мышления, например, задачи, связанные с конструированием изготовлением изделий на уроках труда. Другим легче даются задания, связанные с необходимостью вообразить и представлять какие-либо события или какие-нибудь состояния предметов и явлений, например, при написании изложений, подготовке рассказа по картинке. Третья часть детей легче рассуждает, строит условные суждения и умозаключения, что позволяет им более успешно, чем остальным детям, решать математические задачи, выводить общие правила и использовать их в конкретных случаях.

Так, Миллер-Кабанова пишет, что в дидактики и педагогической психологии правомерно ставится вопрос о том, что школьное обучение должно обеспечивать умственное развитие учащихся. Можно считать общепризнанным, что умственное развитие младшего школьника означает качественные сдвиги в его умственной деятельности, появление нового в этой деятельности [8].

В чём именно заключается это новое, различные авторы трактуют по-разному, однако большинство авторов признаёт, что для умственного развития существенное значение имеет овладение, с одной стороны,

понятиями и системами, с другой – мыслительными операциями. Также почти всеми психологами и педагогами признаётся, что важнейшим показателем умственного развития является самостоятельный перенос знаний, умений, навыков, логических универсальных учебных действий на новые задания, с которыми учащийся ранее не встречался. Сдвиги в умственном развитии учащегося могут иметь место в том случае, если формирование приемов создаст «мост» между учением и развитием, т.е. обеспечивает перенос приёма на широкий круг практической деятельности учащегося, на жизненные ситуации. Этот «мост» состоит из трёх звеньев, или этапов.

Первое звено заключается в формировании приёма в пределах отдельных дисциплин. Это звено является подготовительным в создании «моста» между учением и развитием.

Показателем того, что прием сформировался в данной дисциплине, служит, как известно, его перенос на решение теоретических и практических задач. Решение этих задач должно вместе с тем является условием формирования приёма.

Второе звено представляет собой дальнейшее формирование приёма уже на базе разных дисциплин. Для того, чтобы учащийся мог осуществить широкий перенос приёма, последний должен приобрести большую степень обобщённости.

Обучающийся должен, во-первых, обобщать и систематизировать с помощью учителя те аналогичные приёмы, которые он усвоил в разных школьных предметах; во-вторых, овладеть приемом переноса с одной дисциплины на другую; в-третьих, осознать способ, с помощью которого можно осуществить широкий перенос приёмов на широкий круг внешкольной деятельности.

Формирование приёмов в этом, втором, звене требует особых условий обучения, для того чтобы можно было осуществить следующее звено.

В третьем звене завершается переход от учения к умственному развитию, завершается «моста» между ними. Это звено состоит в том, что обучающийся самостоятельно осуществляет перенос обобщённого приёма на широкий круг внешкольной деятельности. Такой перенос является показателем, что в умственном развитии обучающегося произошёл определённый сдвиг.

Этот перенос является заключительным этапом в формировании приёма: в процессе переноса, приобретает ещё большую обобщённость. Важно подчеркнуть, что на основе усвоения приёмов, учащиеся находят новые способы учебной работы [10].

Умственное развитие является следствием умственной активности.

Логические универсальные учебные действия младших школьников проявляется в разных показателях. Например, в развитии мышления вместе с овладением систем знаний у младшего школьника повышается системность мышления, т.е. оперирование системами понятий. Повышается также подвижность, гибкость мышления. Важным показателем в развитии мышления являются сдвиги в абстрактном мышлении и одновременно дальнейшее развитие конкретного мышления.

По мнению Ората, если младших школьников обучать с уклоном, например, в геометрии так, что это повлияет на общую способность к логическому рассуждению [10].

Л.С. Выготский полагал, что сдвиги в умственном развитии являются результатом «новообразования» в их умственной деятельности. Это «новообразование» возникает в процессе учения, однако выходит за пределы знаний, усвоенных в каждом учебном предмете, являясь общим для всех учебным предметом. Л.С. Выготский считает перенос «осознания и овладения» с одной учебной деятельности на другую (например, с усвоения падежей в грамматике на другой материал) [16].

А.Н. Леонтьев подчёркивает, что умственное развитие характеризуется «формальным эффектом». Последний как полагает автор выявляется в

переносе усвоенных учащимся операций на новый, внешкольный материал.

Б.Г. Ананьев рассматривает умственное развитие младших школьников в связи с изменением индивидуального сознания. Автор подчёркивает роль обобщения знаний из разных дисциплин, а также практической деятельности в этом развитии.

В работе Н.В. Занкова поднимается важный вопрос о формировании у школьников определённых способностей в целях умственного развития, например, общей способности наблюдения.

Г.С. Костюк в своей статье отмечает, что показателем умственного развития является совершенствование познавательной деятельности учащегося, переход к более совершенным приёмам её организации.

Д.Н. Богоявленский и Н.А. Менчинская полагают, что умственное развитие у младших школьников характеризуется, помимо накопления фонда знаний, накоплением фонда умственных приёмов, прочно закреплённых, т.е. «интеллектуальных умений»; показателем умственного развития, по мнению авторов, является тот уровень, на котором осуществляются у учащихся мыслительные операции.

В процессе обучения у младших школьников изменяются и другие познавательные процессы – внимание, восприятие, память.

Развитие внимания связано также с расширением его объема, умением распределять его. Поэтому в младших классах очень эффективными оказываются задачи с попарным контролем: контролируя работу соседа, ребенок становится более внимательным к своей. Н.Ф. Добрынин установил, что внимание младших школьников бывает достаточно сосредоточенным и устойчивым тогда, когда они полностью заняты работой, когда работа требует максимума умственной и двигательной активности, когда ею захвачены эмоции и интересы [41].

Восприятие также характеризуется произвольностью, хотя элементы произвольного восприятия встречаются уже в дошкольном возрасте. Дети

приходят в школу с достаточно развитыми процессами восприятия: у них наблюдается высокая острота зрения и слуха, они хорошо ориентируются на многие формы и цвета. Но у первоклассников еще отсутствует систематический анализ самих воспринимаемых свойств и качеств предметов. При рассматривании картинки, чтении текста они часто перескакивают с одного на другое, пропуская существенные детали. Это легко заметить на уроках рисования предмета с натуры: рисунки отличает редкое разнообразие форм и красок, порой значительно отличающихся от оригинала [38].

Восприятие младшего школьника определяется, прежде всего, особенностями самого предмета, поэтому дети воспринимают не самое главное, существенное, а то, что ярко выделяется на фоне других предметов (окраску, величину, форму и т.д.). Процесс восприятия часто ограничивается только узнаванием и последующим названием предмета, а к тщательному и длительному рассматриванию, наблюдению первоклассники часто неспособны. Восприятие в 1–2 классах отличается слабой дифференцированностью: часто дети путают похожие и близкие, но не тождественные предметы и их свойства (6 и 9, Э и 3, «зеркальность»), а среди частотных ошибок замечаются пропуски букв и слов в предложениях, замены букв в словах и другие буквенные искажения слов. Чаще всего последнее – результат нечеткого восприятия текста на слух. Но к 3 классу дети обучаются «технике» восприятия: сравнению сходных объектов, выделению главного, существенного [35].

Восприятие превращается в целенаправленный, управляемый процесс, становится расчлененным. Говоря об отдельных видах восприятия, следует отметить, что в младшем школьном возрасте нарастает ориентация на сенсорные эталоны формы, цвета, времени. Так, обнаружено, что к форме и цвету дети подходят как к отдельным признакам предмета и никогда их не противопоставляют. В одних случаях для характеристики предмета они берут форму, в других – цвет.

Но в целом восприятие цветов и форм становится более точным и дифференцированным. Восприятие формы лучше дается в плоскостных фигурах, а в назывании объемных фигур (шар, конус, цилиндр) долго встречаются затруднения и попытки определить незнакомые формы через конкретные знакомые предметы (цилиндр = стакан, конус = крышка и т.д.). Дети часто не узнают фигуру, если она необычно расположена (например, квадрат уголком вниз). Это связано с тем, что ребенок схватывает общий вид знака, но не его элементы, поэтому в этом возрасте очень полезны задачи на расчленение и конструирование (геометрическая мозаика и т.п.)

[5].

Восприятие цвета идет по пути все более точного различения оттенков и смещения цветов. Восприятие пространства и времени в младшем школьном возрасте сопряжено со значительными трудностями, хотя от класса к классу становится более правильным. Большинство детей, например, преувеличивают длительность минуты, а при восприятии больших промежутков времени (5, 10, 15 минут) преувеличивают действительную длительность времени. Это связано с отсутствием рефлекса на время и с тем, чем заполнено время ребенка [12].

В восприятии сюжетной картинки обнаруживается тенденция к истолкованию, интерпретации сюжета, хотя не исключено и простое перечисление изображенных предметов или их описание. В целом развитие восприятия характеризуется нарастанием произвольности. И там, где учитель учит наблюдению, ориентирует на разные свойства объектов, дети лучше ориентируются и в действительности в целом, и в учебном материале в частности.

Память тоже характеризуется произвольностью. Легче всего ребенку запомнить то, что включено в его активную деятельность, то, с чем он непосредственно действовал, а также то, с чем непосредственно связаны его интересы и потребности. Изменения в развитии памяти связаны с тем,

что ребенок, во-первых, начинает осознавать особую мнемическую задачу. Он отделяет эту задачу от всякой другой (а в дошкольном возрасте либо вообще не выделял ее, либо выделял с трудом).

Уже в 1 классе у детей вырабатывается и различие самих мнемических задач: что-то нужно запомнить буквально, что-то выучить механически, что-то пересказать своими словами и т.п. [28].

Во-вторых, в младшем школьном возрасте ребенок овладевает приемами запоминания. Первоначально школьники пользуются самыми простыми способами – длительным рассматриванием материала, многократным повторением материала при расчленении его на части, как правило, не совпадающие со смысловыми единицами. Самоконтроль за результатами запоминания осуществляется на уровне узнавания: первоклассник, например, смотрит в текст и полагает, что заучил его, поскольку испытывает чувство знакомости. Можно отметить также, что младшие школьники лучше запоминают наглядный материал и значительно хуже – словесный. В словесном материале они лучше запоминают названия предметов и труднее – абстрактные понятия. В целом и произвольная, и произвольная память претерпевают существенные качественные изменения, и к 3 классу память становится более продуктивной.

Мышление как бы объединяет все познавательные процессы, обеспечивает их развитие, способствует их участию на каждом этапе мыслительного акта. Да и сами познавательные процессы в необходимых случаях приобретают структуру, похожую на интеллектуальный акт. Задачи на внимание, запоминание, воспроизведение – это по существу преобразованные интеллектуальные задачи, решаемые средствами мышления [23].

Мышление ребенка младшего школьного возраста переходит от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению. Это сообщает мыслительной деятельности двойкий характер: конкретное

мышление, которое связано с реальностью и непосредственным наблюдением, начинает подчиняться логическим принципам, но в то же время абстрактные, формально-логические умозаключения ребенку этого возраста еще не доступны. Поэтому у ребенка этого возраста формируются разнообразные типы мышления, которые способствуют успешности в овладении учебным материалом.

Постепенное формирование внутреннего плана действий приводит к существенным изменениям во всех интеллектуальных процессах. Вначале дети склонны делать обобщения по внешним, как правило, несущественным признакам. Но в процессе обучения учитель фиксирует их внимание на связях, отношениях, на том, что непосредственно не воспринимается, поэтому учащиеся переходят на более высокий уровень обобщений, оказываются способными усваивать научные понятия, не опираясь на наглядный материал.

В начальной школе происходит развитие всех познавательных процессов, но Д.Б. Эльконин, как и Л.С. Выготский, считает, что изменения в восприятии, в памяти являются производными от мышления. Именно мышление становится в центр развития в этот период. В силу этого развитие восприятия и памяти идет по пути интеллектуализации. Учащиеся используют мыслительные действия при решении задач на восприятие, запоминание и воспроизведение. Благодаря переходу мышления на новую, более высокую ступень происходит перестройка всех остальных психических процессов, память становится мыслящей, а восприятие думающим. Переход процессов мышления на новую ступень и связанная с этим перестройка всех остальных процессов и составляют основное содержание умственного развития в младшем школьном возрасте [27].

Необходимо отметить при этом, что, согласно современным психологическим данным, умственное развитие младших школьников имеет большие резервы. В массовой школе эти резервы фактически не

используются. Многолетние исследования, проведенные под руководством Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, показали, что у современных детей, в силу принципиально новых социальных условий их развития, можно сформировать более широкие и более богатые умственные способности, чем это делалось до сих пор.

С первых дней школьного обучения предъявляются чрезвычайно высокие требования к вниманию. Ребёнок по указанию учителя должен направлять и удерживать внимание на таких предметах, которые не обладают чертами непосредственной привлекательности или необычности. Направление развития внимания в младшей школе: от концентрации внимания в условиях, созданных учителем, к самоорганизации внимания, распределению и переключению его динамики в пределах задания и всего рабочего дня.

Восприятие из процесса узнавания, различия, опирающегося на определённые признаки, становится деятельностью наблюдения. Наблюдение сначала осуществляется под наблюдением учителя, который ставит задачу обследования предметов или явлений, знакомит учеников с правилами восприятия, обращает внимание на главные и второстепенные признаки, обучает способам регистрации наблюдений (в виде записи, рисунка, схемы). Восприятие становится синтезирующим и устанавливающим связи, преднамеренным и целенаправленным наблюдением за объектом.

Память приобретает осмысленный характер, если опирается на приёмы логической обработки материала. Важно донести до ребёнка идею необходимости активной работы с запоминаемым материалом и его определённой организации.

Необходимо научить ребёнка находить мнемическую задачу и вооружить его приёмами запоминания. Среди них:

1. Преднамеренное заучивание;

2. Приёмы активной мыслительной обработки материала (смысловая группировка – выделение в тексте смысловых кусков, частей, их обозначение, составление плана; поиск смысловых опорных пунктов – ключевых слов для данного отрывка текста, суженных названий; составление плана, классификация, схематизация);
3. Повторное чтение как способ логической обработки материала (в отличие от зубрёжки);
4. По мере усвоения и отработки навыка чтения необходимо научить разным типам чтения как учебному действию: чтению просмотровому, изучающему, запоминающему, контрольному [13].

Интеллектуальные возможности личности – одна из базовых психологических ресурсов, который лежит в основе самодостаточной, инициативной и продуктивной жизнедеятельности. Нельзя не согласиться с В.А. Сухомлинским, который писал: «Невежда опасен для общества... Невежда не может быть счастливым сам и причиняет вред другим. Вышедшей из стен школы может и чего-то не знать, но он обязательно должен быть умным человеком» (Сухомлинский) [7].

Действительно, мир, в котором живёт человек, становится всё более сложным и противоречивым. Чтобы выработать разумную стратегию собственной жизни в этом мире, необходимо иметь достаточно высокий интеллектуальный потенциал. Поэтому, одним из важнейшим педагогическим условием является правильное интеллектуальное воспитание младших школьников.

Главный показатель эффективности школьного обучения – это уровень учебных универсальных действий. Универсальные учебные действия – это те действия, вокруг которых строится как система контроля успеваемости младших школьников, так и система аттестации учительских кадров.

Таким образом, логические универсальные учебные действия в младшем школьном возрасте имеют следующие особенности:

- функция мышления является системообразующей;
- формируется критичность мышления;
- интенсивно развивается словесно-логическое мышление, это связано с потребностью в рассуждениях, умозаключениях;
- формируются такие приёмы логического мышления, как анализ, сравнение, синтез, классификация, обобщение;
- овладение новыми видами мыслительной деятельностью: понятия и система; мыслительные операции;
- мышление ставится в центр, что формирует логические универсальные учебные действия, а память и внимание – произвольные от мышления.

### **1.3. Возможности внеурочной деятельности для формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников**

В связи с нововведением в Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования термина «универсальные учебные действия», важной задачей современного образования стало формирование четырёх общепредметных компетенций, таких как личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, то есть они формируются, развиваются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся. Универсальные учебные действия играют важную роль и носят надпредметный, метапредметный характер, обеспечивают целостность общекультурного личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса. Универсальные учебные действия означают умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного присвоения нового социального опыта [31].

Внеурочная деятельность школьников является инновацией Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Внеурочная деятельность – это понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которой возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Внеурочная деятельность обладает огромным потенциалом. Внеурочная деятельность играет огромную роль в решении таких задач как:

1. интеллектуальные, эмоциональные, физические и другие виды развития;
2. повышение самооценки;
3. улучшение субъективного благополучия младших школьников;
4. решение проблемы адаптации к школьному обучению и другие задачи.

Основными целями внеурочной деятельности является создание условий для достижения у младших школьников комфортных условий необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося, создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности с сформированной гражданской ответственности и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Внеурочная деятельность - неотъемлемая часть образовательного процесса в школе, позволяющая реализовать требования федерального государственного образовательного стандарта в полной мере.

Особенностями данного компонента образовательного процесса являются предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие; а также самостоятельность образовательного учреждения в процессе наполнения внеурочной деятельности конкретным содержанием.

При организации внеурочной деятельности создаются условия для личностного роста обучающихся. Внеурочная деятельность позволяет превратить обучение из скучной повседневной рутины в захватывающий процесс. У обучающихся появляется стимул для совершенствования своих знаний. Также внеурочная деятельность выступает в роли помощника для преподавателей, так как с её помощью учитель более детально разбирает темы, которые были недостаточно усвоены учеником. Еще в середине прошлого века В.А. Сухомлинский писал о значимости внеурочной деятельности: «Логика учебного процесса таит в себе опасность замкнутости и обособленности, потому что в школе на каждом шагу подчеркивается: достигай успеха собственными усилиями, не надейся на кого-то, и результаты умственного труда оцениваются индивидуально. Чтобы школьная жизнь была проникнута духом коллективизма, она не должна исчерпываться уроками» [25].

В своей статье С.А. Альтовская подчеркивает значимость познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности: «Познавательные УУД включают действия анализа, синтеза, обобщения, сравнения, доказательства. Способствуют овладению моделированием, а также спектром логических действий – действий, способствующих умению добывать и применять знания в изменяющихся условиях. Это предполагает создание нового продукта деятельности в результате обобщения накопленного опыта и применения его в другой ситуации. Таким образом, одним из путей формирования познавательных УУД является привлечение обучающихся к творческой деятельности» [27].

Показателем того, что внеурочная деятельность является значимой в формировании логических универсальных учебных действиях, по мнению С.А. Альтовской будет то, «Что дети могут осуществить расширенный поиск информации, фиксировать её с помощью схем, знаков, создавать модели, осуществлять выбор способов решения задач в зависимости от конкретных условий, строить логическое рассуждение» [20].

В процессе внеурочных занятий, ориентированных на развитие творческих возможностей, школьники осуществляют умственное усилие для получения нового способа действия. Этот способ действия можно перенести на другой предмет, воспользоваться им в любой ситуации. Следовательно, формирование логических универсальных учебных действий во внеурочной деятельности способствует формированию «умения учиться», а значит достижению цели образования на современном этапе.

Познавательный интерес у младших школьников происходит в несколько стадий: интерес-переживание, который определяется в мотиве деятельности; интерес - направленность, который способствует тому, чтобы ученик осмыслил, оценил объект своего интереса; интерес-потребность, указывающий на изменение интереса в устойчивую личностную характеристику.

Анализ стадий развития познавательного интереса младших школьников позволил установить направление его развития: от интереса к внешним проявлениям – к внутренней сущности предмета познания, от созерцательного отношения к деятельностному участию. Начавшись в результате репродуктивной деятельности, интерес развивается и усиливается путём введения ребёнка в проблемную ситуацию, требующую творческого поиска, фантазии и воображения.

Эмоциональная сфера занимает центральное место в психическом развитии детей начальной школы. Какие бы условия и детерминанты не

определяли жизнь и деятельность человека - внутренне, психологически действенными они становятся лишь в том случае, если им удастся проникнуть в сферу его эмоциональных отношений, преломиться и закрепиться в ней. Развитие эмоциональной сферы детей не должно пускаться на самотек, большими возможностями для этого обладает внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность способствует балансированию оптимального уровня самооценки, младший школьник ощущает себя в процессе внеурочной деятельности свободно, проявляет свою индивидуальность, яркость, неповторимость, так как во внеурочной деятельности нет оценочных критериев, что снижает у детей тревожность, беспокойство. В спокойных условиях начинает правильно развиваться личность и адекватно формироваться самооценка младших школьников. Благодаря этому у детей формируются умения самостоятельно действовать, принимать решения, управлять собой в сложных ситуациях.

С точки зрения гражданского, духовно-нравственного воспитания, социализации личности внеурочная деятельность обладает огромными возможностями, так как ребёнку предоставляется выбор сфер деятельности, где можно быть успешным, где можно «самореализовываться» в соответствии со своей шкалой ценностей.

Внеурочная деятельность рассматривается как средство создания условий для непрерывного диалога между педагогами и школьниками, формирующего не только активное отношение к учению, но и позволяющего реализовать личностный потенциал каждого учащегося. Активная деятельность за пределами основных учебных занятий всегда рассматривается не только как важный фактор усвоения учебных программ, но и средство развития индивидуальности личности [34].

Итак, возможности внеурочной деятельности оказывают существенное воздействие на формирование логических универсальных

учебных действий у младших школьников. Благодаря внеурочной деятельности формируется возможность младшего школьника самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности, следовательно формируется качество умения учиться; гармонично развиваться и самореализовываться на основе готовности к непрерывному образованию; успешно усваивать знания, формировать умения, навыки и компетентность в любой предметной области, адекватно развивать свою самооценку, творчески развиваться.

### **Выводы по первой главе:**

Анализ психолого-педагогических литературы и исследований логических универсальных учебных действий у младших школьников позволяет говорить о том, что логические универсальные действия напрямую зависят от мыслительного процесса. Мыслительный процесс - это сложный многогранный этап формирования и развития таких операций как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция. На основе этих операций у младшего школьника возникают новые понятия, умозаключения, внутренний план действий, рефлексия.

Логические универсальные учебные действия у младших школьников формируются постепенно. Младший школьный возраст – это возраст новообразований, где ведущей деятельностью является учебная деятельность.

В процессе учебной деятельности развиваются по-новому психические процессы: память, внимание и мышление, которые по окончании 4 класса у ребёнка сформируют на всю оставшуюся жизнь представления об учебном процессе. С помощью формирования логических универсальных учебных действий развивается мышление, которое совершает переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению. Мыслительные процессы не

функционируют друг от друга, а тесно взаимосвязаны и представляют собой сложную систему. Мыслительные процессы опираются на восприятие и память; сложные формы памяти невозможны без участия мышления; выполнение любого познавательного действия сопровождается вниманием; движение понимается как решение двигательной задачи, а значит, оно представляет собой своеобразный мыслительный акт. Из этого следует, что формирование логических универсальных учебных действий обязательно будет влиять на его собственную продуктивность и на уровень функционирования познавательной сферы в целом.

Для умственного развития существенное значение имеет овладение, с одной стороны, понятиями и системами, с другой – мыслительными операциями.

Существенную роль в формировании логических универсальных учебных действий является введение внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность обладает огромными возможностями для более успешного и продуктивного формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников. Во внеурочной деятельности младшие школьники смогут проявить свои логические знания, сумеют в лёгкой, без оценочной обстановки проявить мыслительные операции, формировать умозаключения. Во время занятий у ребенка сформируется становление развитых форм самосознания, самоконтроля и самооценки. Отсутствие отметок снижает тревожность и необоснованное беспокойство учащихся, исчезает боязнь ошибочных ответов. В результате у детей формируется отношение к данным занятиям как к средству развития своей личности. Это позволит достичь положительных результатов в формировании логических универсальных учебных действий; самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результат

деятельности; гармонично развиваться и самореализовываться на основе готовности к непрерывному образованию; успешно усваивать знания, формировать умения, навыки и компетентность в любой предметной области.

## **ГЛАВА II. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **2.1. Организация и ход исследования**

Экспериментальная работа по формированию у младших школьников логических универсальных учебных действий проводилась на базе МБОУ СОШ № 19. В эксперименте принимали учащиеся 2 «а» класса (экспериментальная группа 23 человека), из них 16 мальчиков и 7 девочек. Дети одного возраста 8-9 лет и обучающиеся 2 «д» класса (контрольная группа в количестве 21 человек), из них 10 мальчиков и 11 девочек. Дети также одного возраста 8-9 лет. Как показал анализ школьной документации отстающих от школьной программы учеников в классах нет, но уровень успеваемости различный. В ходе наблюдений было выявлено, что характер эмоционального климата бодрый. Дети активны, любознательны.

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования является определение сформированности уровня логических универсальных учебных действий у обучающихся 2 классов. Исследование состояло из трёх этапов:

1 этап констатирующий эксперимент – проведение диагностики, определяющая уровень сформированности логических универсальных учебных действий (октябрь 2017 год);

2 этап формирующий эксперимент – заключался в формировании логических универсальных учебных действий (ноябрь 2017 г. – апрель 2018 г.);

3 этап контрольный эксперимент – заключался в повторной диагностике выявления уровня сформированности логических универсальных учебных действий (апрель - май 2018 г.).

Важнейшей задачей перед учителем начальных классов является развитие словесно-логического мышления, которое позволило бы

младшим школьникам строить правильные умозаключения, анализировать, синтезировать, приводить доказательства, которые логически выстроены между собой, делать выводы и в конечном итоге принимать самостоятельные решения. Развитие словесно-логического мышления у младших школьников способствует развитию интеллекта, а интеллект в дальнейшей жизни поможет правильно сделать умозаключение, вывод, добиться поставленных целей. Поэтому для исследовательской работы решено взять методику «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене (Приложение 1).

Цель: исследовать уровень сформированности словесно-логического мышления у младших школьников.

Методика разработана Э.Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра с целью исследования уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Описание методики: в методику входят задания четырех типов, направленные на выявление умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субтест включает 10 заданий.

В состав первого субтеста входят задания, требующие от школьников навыков дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и простейших понятий. По результатам субтеста можно также судить о словарном запасе школьников.

Второй субтест представляет собой словесный вариант методики исключения «пятого лишнего». Результаты его проведения позволяют судить об уровне сформированности операций обобщения,

абстрагирования, выделения существенных признаков предметов и явлений.

Третий субтест — задания на умозаключения по аналогии. Они требуют умственных навыков установления отношений и логических связей между понятиями.

Четвертый субтест также направлен на исследование важнейшей для данной ступени интеллектуального развития операции обобщения.

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим учителем, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает учитель, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Текст инструкции дан вместе с текстами самих заданий в приложении.

Обработка полученных данных. Прежде всего каждый правильный ответ оценивается определенным баллом, в зависимости от своей изначальной сложности. Ниже мы приводим таблицу, в соответствии с которой оценивается каждый ответ школьника.

№	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
1	1.9	2.6	2.0	2.6
2	2.8	2.3	2.4	3.0
3	2.7	2.7	2.2	2.1
4	2.3	2.6	2.6	2.2
5	2.6	2.4	2.4	2.6
6	2.2	2.5	2.1	3.0
7	2.8	2.3	2.5	2.8
8	3.4	2.5	2.2	2.2

9	2.8	3.0	2.2	2.4
10	2.6	2.7	2.2	2.2

Следующим шагом обработки является подсчет общей суммы баллов, полученных каждым школьником по каждому субтесту и всем четырем субтестам вместе. Данные по субтестам сравниваются с максимально возможным результатом, который составляет:

для 1 и 2 субтеста — 26 баллов;

для 3 субтеста — 23 балла;

для 4 субтеста — 25 баллов.

Обработка результатов.

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности). Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 100 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития, словесно-логического мышления школьников:

100—75 баллов — высокий уровень развития;

74—50 баллов — средний уровень развития;

49—25 баллов — низкий уровень развития.

## **2.2. Программа по формированию логических универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности**

В рамках данного исследования для экспериментальной проверки эффективности внеурочной деятельности по формированию логических универсальных учебных действий был выбран кружок «Умка», для которого разрабатывалась программа, представленная ниже.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Кружка «Умка»

2 класс

### Пояснительная записка

**Актуальность** Одна из важных задач начального обучения – развитие у детей логических действий. Умение логически рассуждать, выполнять умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определённым правилам – необходимое условие успешного усвоения учебного материала.

Словесно - логическое мышление, в отличие от практического, осуществляется только словесным путем. Сформированное умение ребенка правильно рассуждать, дает возможность умению доказывать. Человек с хорошо развитым логическим мышлением, умеет основательно рассуждать, не допуская ошибок в выполнении действий.

Значимость и необходимость формирования логического мышления, логических универсальных учебных действий обусловило создание данной программы кружка.

Предлагаемый курс предназначен для формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников, расширения математического кругозора, формирования элементов логической грамотности с применением коллективных форм организации занятий и использование современных средств обучения.

Рабочая программа кружка «Умка» составлена на основании учебно-методического пособия «Интеллектуальные витаминки». Рабочая тетрадь по внеурочной деятельности для 2 класса. Рабочая тетрадь «Интеллектуальные витаминки» включает систему интеллектуально-развивающих занятий, обеспечивающих формирование познавательных результатов, заявленных в «Программе формирования универсальных учебных действий» («Планируемые результаты начального общего образования», под редакцией Г.С. Ковалёвой, О.Г. Логиновой).

Кружок «Умка» входит во внеурочную деятельность. Программа предусматривает включение задач разного уровня сложности. В ходе кружка младшие школьники могут проявлять смекалку и самостоятельность, сообразительность и любознательность, формированию умений работать в условиях поиска. В процессе выполнения заданий младшие школьники учатся видеть сходства и различия, замечать изменения, формулировать выводы. Совместное с учителем движение от вопроса к ответу поможет младшим школьникам рассуждать, задумываться, стараться найти выход и ответ на поставленные вопросы.

### **Федеральный уровень**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 23.07.2013).
2. О рассмотрении обращений граждан / Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.03.2014 г.
3. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» / Приказ Минтруда России от 18.10.2013

г. № 544н (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 г. № 30550)

4. Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях» / Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 02-600 (Зарегистрирован Минюстом России 03.03.2011 № 23290)

**Цель:** сформировать у младших школьников логические универсальные учебные действия, посредством кружка «Умка» во внеурочной деятельности.

**Задачи программы:**

**Познавательные:**

- научить младших школьников сознательно использовать основные мыслительные операции: сравнивать и находить закономерности, классифицировать, рассуждать и делать выводы.
- формировать у обучающихся целостное представление о логике.

**Развивающие:**

- развивать умение школьников правильно и быстро совершать стандартные логические операции;
- способствовать развитию абстрактного мышления обучающихся;
- углубить, обобщить ранее приобретенные знания по программным предметам.

**Воспитательные:**

- способствовать реализации интереса ребенка к выбранному предмету;

- способствовать формированию информационной культуры, развитию алгоритмического мышления и творческих способностей учащихся;
- повысить культуру мышления человека.

Программа рассчитана на 17 часов с ноября 2017 г. по апрель 2018 г., занятия проводились 1 раз в неделю, продолжительность занятий 40 минут.

### **Планируемые результаты:**

**Личностные** обучающиеся получают возможность:

-осознавать единство и целостность окружающего мира, возможности его познаваемости и объяснимости на основе достижений науки;

-выстраивать своё мировоззрение;

-осознавать потребность и готовность к самообразованию, в том числе и в рамках самостоятельной деятельности вне школы;

-развивать любознательность, сообразительность при выполнении разнообразных заданий проблемного и эвристического характера;

-развивать самостоятельность суждений, независимость и нестандартность мышления.

**Метапредметными результатами** является формирование универсальные учебные действия:

**Регулятивные универсальные учебные действия:**

-обучающиеся научатся проговаривать последовательность действий;

-работать по предложенному плану, контролировать и корректировать ход решения учебной задачи, оценивать свою деятельность на занятии;

-выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели;

-работая в группах, сверять свои действия с целью задания, и при необходимости исправлять ошибки самостоятельно.

### **Познавательные универсальные учебные действия:**

-обучающиеся научатся ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на занятии кружка;

-ориентироваться на разнообразие способов решения задач;

-анализировать объекты с целью выделения существенных и несущественных признаков;

-выбирать критерии для сравнения и классификации объектов;

-строить логическую цепочку рассуждений, доказывать, выдвигать гипотезы и их обосновывать;

-создавать схематические модели с выделением существенных характеристик объекта;

-строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

### **Коммуникативные универсальные учебные действия:**

-самостоятельно организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.).

-научатся формулировать вопросы;

-высказывать свое мнение при обсуждении заданий;

-получат возможность сотрудничать с товарищами при выполнении заданий.

## **Содержание программы**

### **Первый этап вводный (1 занятие)**

Цель – знакомство с кружком «Умка», в ходе которого учитель знакомит учащихся с правилами кружка «Умка».

Учитель рассказывает, что задания выполняются в классе, дети делятся на группы. Учитель ставит перед учениками задания на формирование вербального восприятия, продуктивности мышления, системного анализа, способности к рассуждению, словесной гибкости, ребусы и дети в течении 5 минут решают совместно в группе. Затем учитель говорит: «Стоп!» и по команде учителя дети проговаривают свой ответ. Учитель зачитывает правильный ответ.

### **Второй этап формирующий (14 занятий)**

Цель - формирование логических универсальных учебных действий: анализ и синтез; сравнение, классификация объектов по выделенным признакам; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений через вопросы, задачи, ребусы, логических заданий.

Каждое занятие включает задания, которые состоят из вербального восприятия, продуктивности мышления, системного анализа, способности к рассуждению, словесной гибкости, ребусы.

План занятия:

1. Деление класса на группы.
2. Постановка учителем интеллектуального вопроса, задачи, ребуса.
3. Размышлением над заданием в течении 5 минут.
4. Выдвижение групп своих суждений.
5. Выбор учителем правильного ответа.

### **Третий этап - закрепляющий (2 занятия)**

Цель – определить уровень сформированности логических учебных действий с помощью соревновательной игры.

Младшие школьники научатся выделять существенные признаки объектов, сравнивать по этим признакам, обобщать, формировать логические универсальные учебные действия, внимание, речь, сообразительность, мышление.

План занятия:

1. Деление класса на группы.
2. Постановка учителем интеллектуального вопроса, задачи, ребуса.
3. Размышлением над заданием в течении 5 минут.
4. Выдвижение групп своих суждений.
5. Выбор учителем правильного ответа.
6. Раздача фишек.
7. Объявление победителя.

#### Тематическое планирование

№	Содержание (разделы, темы)	Кол-во часов/ вид деятельности	Содержание
	<b>Первый этап - вводный</b>	<b>1ч</b>	
1	Знакомство с кружком «Умка»	1ч. – вводная беседа	Знакомство со структурой кружка, объяснение правил.
	<b>Второй этап - формирующий</b>	<b>14 ч</b>	
2	Задачи на вербальное восприятие	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование вербального восприятия
3	Задачи на продуктивное мышление	1ч. – исследовательская деятельность	Решение задач на формирование продуктивного мышления
4	Задачи на системный анализ	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование системного анализа

5	Задачи на словесную гибкость	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование словесной гибкости
6	Задачи на способность к рассуждению	1ч. – исследовательская деятельность	Решение задач на формирование рассуждения
7	Ребусы	1ч. – исследовательская деятельность	Решение ребусов
8	Задачи на вербальное восприятие	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование вербального восприятия
9	Задачи на продуктивное мышление	1ч. – исследовательская деятельность	Решение задач на формирование продуктивного мышления
10	Задачи на системный анализ	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование системного анализа
11	Задачи на словесную гибкость	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование словесной гибкости
12	Задачи на готовность к перцепции	1ч. – исследовательская деятельность	Решение задач на формирование перцепции
13	Ребусы	1ч. – интеллектуальная игра	Решение ребусов
14	Задачи на пространственное мышление	1ч. – исследовательская деятельность	Решение задач на формирование пространственного мышления
15	Задачи на вербальное восприятие	1ч. – интеллектуальная игра	Решение задач на формирование вербального восприятия

	<b>Третий этап - закрепляющий</b>	<b>2ч</b>	
16	Обобщающие занятия. Проверь себя.	1ч. -	Конкурсная программа. Работа в группах. Способность выделять существенное. Сравнение. Обобщение. Классификация. Логические задачи.
17	Обобщающие занятия. Проверь себя.	1ч	Конкурсная программа. Работа в группах. Способность выделять существенное. Сравнение. Обобщение. Классификация. Логические задачи.

### Пример занятия в кружке

#### Системный анализ

**Цель:** в ходе практической работы научиться составлять структурные связи между переменными или постоянными элементами исследуемой системы.

**Планируемые результаты:** учащиеся научатся выполнять мыслительные операции анализа и синтеза и делать умозаключения; оценивать границы своего знания и незнания.

#### **Приборы и материалы:**

- проектор;
- экран;
- листочки, простые карандаши, ластик;

- компьютер;
- презентация;
- фишки из цветного картона,
- бланк для фиксирования занятий по датам о количестве набранных фишек.

### **Ход занятия**

Учитель на экране включает презентацию с заданиями. Дети рассаживаются по группам в количестве 4-5 человек.

**1 задание.** Дети посмотрите на экран. Сейчас вам необходимо найти правильное решение данной задачи.

На экране появляется первое задание: впишите в пустые клетки числа, суммы по вертикалям, горизонталям и диагоналям должны быть равны 18.

<b>4</b>		
<b>6</b>		<b>8</b>

Каждая группа решает задачу 5 минут. В ходе данной задачи дети учатся подставлять в пустые клеточки таблицы те числа, сумма которых должна равна 18. Учатся анализировать и делать умозаключения, решать примеры на сложение второго десятка. На ответ каждой группе даётся 2 минуты. Выбирается ответственный группы, кто будет зачитывать ответ. После прослушивания ответов каждой группы, учитель на экране показывает правильный ответ.

4	8	6
8	6	4

6	4	8
---	---	---

Учитель выдаёт фишку той группе или тем группам, в которых ответ совпал с ответом на экране.

**2 задание.** На экране учитель показывает следующее задание.

Даны буквы А, О, У, И. Напиши их в пустые клетки так, чтобы каждая буква встречалась только один раз в столбце и строке.

	У		
И		А	У
У	А		
		У	А

Каждая группа решает задачу 5 минут. В ходе данной задачи дети учатся подставлять в пустые клеточки таблицы те буквы, клеточки которых не должны повторяться. Учатся анализировать и делать умозаключения. На ответ каждой группе даётся 2 минуты. Выбирается ответственный группы, кто будет зачитывать ответ. После прослушивания ответов каждой группы, учитель на экране показывает правильный ответ.

А	У	И	О
И	О	А	У
У	А	О	И
О	И	У	А

Учитель выдаёт фишку той группе или тем группам, в которых ответ совпал с ответом на экране. Дети сравнивают, анализируют

правильность своих и чужих ответов. Оценивают себя и других учеников.

**Задание 3.** На экране учитель показывает следующее задание.

Даны геометрические фигуры

Расставь их в  е клетках так, чтобы каждая фигура встречалась только один раз в столбце и строке.

Каждая группа решает задачу 5 минут. В ходе данной задачи дети учатся подставлять в пустые клеточки таблицы те фигуры, клеточки которых не должны повторяться. Учатся анализировать и делать умозаключения. На ответ каждой группе даётся 2 минуты. Выбирается ответственный группы, кто будет зачитывать ответ. После прослушивания ответов каждой группы, учитель на экране показывает правильный ответ.

Дети сравнивают, анализируют правильность своих и чужих ответов. Оценивают себя и других учеников.

**Подведение итогов.** По окончании занятий учитель подводит итоги и оглашает победителя. Победит та группа, в которой наберётся наибольшее количество фишек. Учитель фиксирует в бланке. Затем, каждый ученик по желанию, может высказать свою точку зрения по занятию: что нового узнали, с какими трудностями столкнулись, что было легко, было ли интересно (Приложение 2).

### **Выводы по второй главе**

Экспериментальная работа по формированию у младших школьников логических УУД во внеурочной деятельности проводилась на базе МБОУ СОШ № 19. В эксперименте принимали учащиеся 2 «а» класса (экспериментальная группа 23 человека) и обучающиеся 2 «д» класса (контрольная группа в количестве 21 человек) на 2017-2018 учебный год. Была подобрана методика для младшего школьного возраста, которая использовалась для диагностики уровня сформированности логических универсальных учебных действий, это методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене.

В результате констатирующего эксперимента исследованы две группы: экспериментальная и контрольная. В обеих группах уровень словесно-логического мышления младших школьников развит на среднем уровне (ЭГ – 61%, КГ -76%), на втором месте высокий уровень (ЭГ – 30%, КГ – 15%) и низкий уровень словесно-логического мышления младших школьников оказался на последнем месте (ЭГ – 9%, КГ – 9%).

Применён критерий  $\chi^2$  Пирсона, который выявляет уровень различий между экспериментальной группой и контрольной группой. В ходе подсчёта по критерию  $\chi^2$  Пирсона выявлено, что  $\chi^2$  эмпирическое ниже  $\chi^2$  критического, следовательно, различия между экспериментальной группой и контрольной группой статистически не значимы.

В рамках данного исследования для экспериментальной проверки эффективности внеурочной деятельности по формированию логических универсальных учебных действий был выбран кружок «Умка», для которого разрабатывалась программа.

Рабочая программа кружка «Умка» составлена на основании учебно-методического пособия «Интеллектуальные витаминки». Рабочая тетрадь по внеурочной деятельности для 2 класса. Рабочая тетрадь «Интеллектуальные витаминки» включает систему интеллектуально-развивающих занятий, обеспечивающих формирование познавательных результатов, заявленных в «Программе формирования универсальных учебных действий» («Планируемые результаты начального общего образования», под редакцией Г.С. Ковалёвой, О.Г. Логиновой).

Занятия выстроены следующим образом: фрагментарно взяты блоки из методического пособия «Интеллектуальные витаминки»: вербального восприятия, продуктивности мышления, системного анализа, способности к рассуждению, словесной гибкости, ребусы. Один блок по времени занимает 1 занятие и все задания посвящены раскрытию этому блоку.

В ходе занятий по разработанной программе дети должны сформировать такие логические универсальные учебные действия как синтез, анализ, классификация, обобщение, умозаключение.

## ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### 3.1. Анализ и интерпретация результатов исследования констатирующего эксперимента

Направлением нашего исследования было изучение логических универсальных учебных действий по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. Данная методика позволяет выявить уровень сформированности логических универсальных учебных действий у младших школьников.

Индивидуальные показатели детей экспериментальной группы представлены нами в таблице 1.

**Таблица 1**

#### Распределение уровней словесно-логического мышления младших школьников в экспериментальной группе по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене

№	Имя обучающегося	Сумма баллов по всем субтестам	Уровень словесно-логического мышления
1	Егор	27	Средний
2	Женя	28	Средний
3	Артём	23	Средний
4	Илья	26	Средний

5	Лариса	28	Средний
6	Арсений	39	Высокий
7	Максим	34	Высокий
8	Василина	33	Высокий
9	Вадим	24	Средний
10	Влад	33	Высокий
11	Андрей	36	Высокий
12	Ева	20	Средний
13	Руслан	22	Средний
14	Виолетта	30	Средний
15	Сергей	22	Средний
16	Никита	18	Низкий
17	Кира	26	Средний
18	Влад	19	Низкий
19	Марсель	30	Средний
20	Арина	31	Средний
21	Никита	29	Средний
22	Арсений	36	Высокий
23	Ксения	34	Высокий

И

ндив  
идуа  
льны  
е

показатели детей контрольной группы представлены нами в таблице 2.

**Таблица 2**

**Распределение уровней словесно-логического мышления младших школьников контрольной группы по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф.**

**Замбацвичене**

№	Имя обучающегося	Сумма баллов по всем субтестам	Уровень словесно-логического мышления
1	Екатерина	29	Средний
2	Вика	27	Средний
3	Матвей	25	Средний

4	Алексей	31	Средний
5	Лена	28	Средний
6	Виолетта	24	Средний
7	Григорий	30	Средний
8	Лена	22	Средний
9	Влад	39	Высокий
10	Алексей	18	Низкий
11	Михаил	39	Высокий
12	Екатерина	20	Средний
13	Екатерина	20	Средний
14	Вика	24	Средний
15	Матвей	29	средний
16	Алексей	27	Средний
17	Лена	18	Низкий
18	Кира	20	Средний
19	Григорий	36	Высокий
20	Лена	29	Средний
21	Толя	24	Средний

Далее мы распределили испытуемых по уровню способностей логических универсальных учебных действий по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. Далее, мы распределили испытуемых по уровням сформированности логических универсальных учебных действий (констатирующий этап), которые представлены в таблице 3.

**Таблица 3**

**Уровни сформированности логических универсальных учебных действий у экспериментальной и контрольной групп по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене на констатирующем этапе эксперимента**

Уровни	Выявление существенных признаков, выявление сходства и различия в объектах в количестве человек и процентном соотношении	
	2а ЭГ	2д КГ

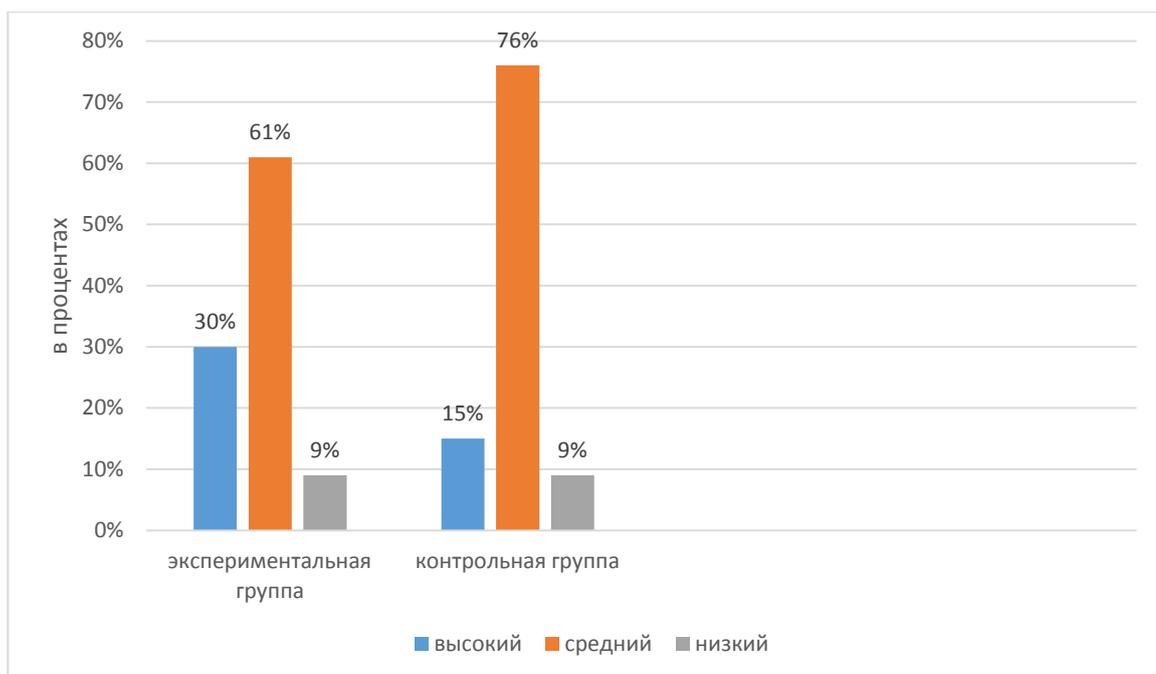
Высокий	7 (30%)	3 (15%)
Средний	14 (61%)	16 (76%)
Низкий	2 (9%)	2 (9%)

Таким образом, из таблиц видно, что высокий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 7 человек (30%), а в контрольной группе - 3 человека (15%). Для них характерны умение обобщать, выделять понятия, объединяющие 2 слова, устанавливать логические связи и отношения между понятиями, умение исключать лишнее понятие и дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных.

Средний уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели – 14 человек (61%), в контрольной группе – 16 человек (76%). Эти дети имели средний уровень, для них характерно среднее умение обобщать, выделять понятия, объединяющие 2 слова, устанавливать логические связи и отношения между понятиями, умение исключать лишнее понятие и дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных. Возможно они иногда невнимательны, торопливы, не в полной степени владеют словесно-логическим мышлением.

Низкий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 2 человека (9%) и в контрольной группе также – 2 человек (9%). Для них характерен низкий уровень словесно-логического мышления.

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.



**Рис.1 Уровень логических универсальных учебных действий у младших школьников двух групп по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене**

Итак, на констатирующем этапе эксперимента нами выявлено, что у большинства человек экспериментальной и контрольной групп уровень словесно-логического мышления сформирован на среднем уровне и пришли к выводу, что необходимо повысить уровень словесно-логического мышления. Для этого нами была выбрана внеурочная деятельность и проведение кружка «Умка».

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
низкий	2	2	4
средний	14	16	30
высокий	7	3	10
<b>Всего</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>44</b>

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1.646

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991  
Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.440$

Таким образом,  $\chi^2$  эмпирическое ниже  $\chi^2$  критического, следовательно, различия между ЭГ и КГ статистически незначимы.

### **3.2. Анализ формирующего этапа экспериментального исследования**

После внедрения во внеурочную деятельность в экспериментальную группу программы, которая входила в кружок «Умка» проведён контрольный этап эксперимента по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене.

Индивидуальные показатели детей экспериментальной группы контрольного эксперимента представлены нами в таблице 4.

**Таблица 4**

**Распределение уровней словесно-логического мышления младших школьников в экспериментальной группе на контрольном этапе по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене**

№	Имя обучающегося	Сумма баллов по всем субтестам	Уровень словесно-логического мышления
1	Егор	27	Средний
2	Женя	28	Средний
3	Артём	23	Средний
4	Илья	30	Высокий
5	Лариса	32	Высокий

6	Арсений	40	Высокий
7	Максим	35	Высокий
8	Василина	36	Высокий
9	Вадим	30	Высокий
10	Влад	36	Высокий
11	Андрей	39	Высокий
12	Ева	31	Высокий
13	Руслан	32	Высокий
14	Виолетта	30	Средний
15	Сергей	25	Средний
16	Никита	38	Высокий
17	Кира	31	Высокий
18	Влад	31	Высокий
19	Марсель	32	Высокий
20	Арина	32	Высокий
21	Никита	29	Средний
22	Арсений	36	Высокий
23	Ксения	34	Высокий

Индивидуальные показатели детей контрольной группы представлены нами в таблице 5.

**Таблица 5**

**Распределение уровней словесно-логического мышления младших школьников контрольной группы на контрольном этапе эксперимента по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацвичене**

№	Имя обучающегося	Сумма баллов по всем субтестам	Уровень словесно-логического мышления
1	Екатерина	29	Средний
2	Вика	28	Средний
3	Матвей	28	Средний
4	Алексей	30	Высокий
5	Лена	33	Высокий
6	Виолетта	26	Средний
7	Григорий	29	Средний
8	Лена	25	Средний
9	Влад	38	Высокий
10	Алексей	22	Средний
11	Михаил	39	Высокий
12	Екатерина	23	Средний
13	Екатерина	22	Средний
14	Вика	35	Высокий
15	Матвей	30	Высокий
16	Алексей	36	Высокий
17	Лена	18	Низкий

18	Кира	21	Средний
19	Григорий	35	Высокий
20	Лена	29	Средний
21	Толя	25	Средний

Далее мы распределили испытуемых по уровню способностей логических универсальных учебных действий по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. Распределили испытуемых по уровням сформированности логических универсальных учебных действий (контрольный этап) представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

**Уровни сформированности логических универсальных учебных действий у экспериментальной и контрольной групп по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене в ходе контрольного этапа**

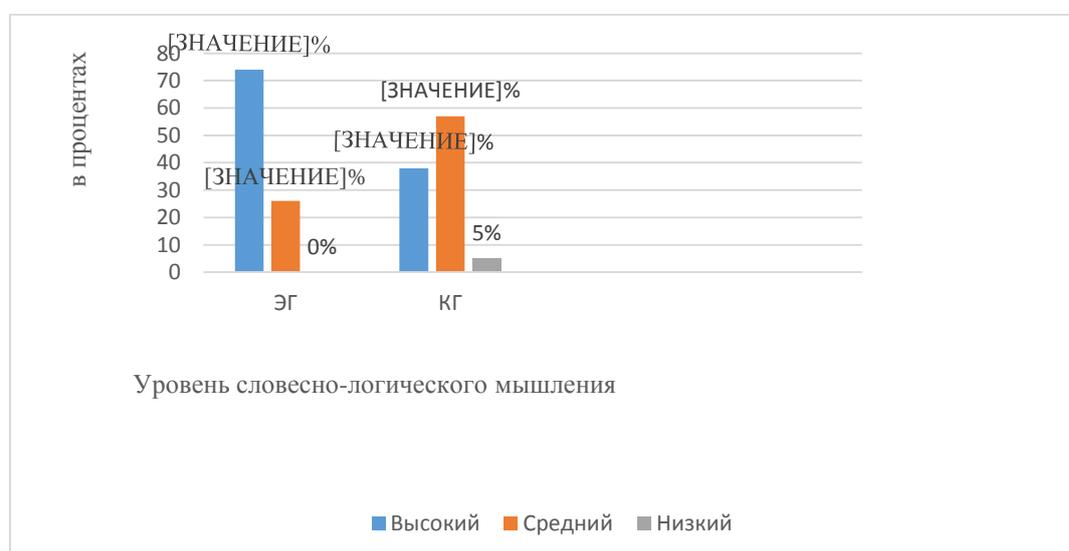
Уровни	Выявление существенных признаков, выявление сходства и различия в объектах в количестве человек и процентном соотношении	
	2 «а» (ЭГ)	2 «д» (КГ)
Высокий	17 (74%)	8 (38%)
Средний	6 (26%)	12 (57%)
Низкий	0	1 (5%)

Таким образом, из таблицы видно, что высокий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 17 человек (74%), а в контрольной группе - 8 человек (38%).

Средний уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 6 человек (26%), в контрольной группе – 12 человек (57%).

Низкий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 0 человек, в контрольной группе – 1 человек (5%).

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.



**Рис. 2** Уровень логических универсальных учебных действий у младших школьников двух групп по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацвявичене на контрольном этапе

В ходе контрольного этапа эксперимента нами было установлено, что высокий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имел 17 человек (74%), а контрольной группе 8 человек (38%).

Средний уровень словесно-логического мышления составлял 6 человек (26%) в экспериментальной группе, а в контрольной группе – 12 человек (57%).

Низкий уровень в экспериментальной группе исчез, а в контрольной группе составил 1 человек (5%).

С целью выявления различий экспериментальной группы и контрольной группы мы применили методику  $\chi^2$  Пирсона.

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
высокий	17	8	25
средний	6	12	18
низкий	0	1	1
<b>Всего</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>44</b>

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 6.162

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.046$

Итак, при сравнении констатирующего и контрольного этапов экспериментов нами проведён анализ, в ходе которого установлено, что на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе повысился уровень словесно-логического мышления. Изначально высокий уровень словесно-логического мышления составлял 30% в количестве 7 человек, после проведения программы и повторного проведения методики уровень словесно - логического мышления составил 74% в количестве 17 человек.

Средний уровень уменьшился, в начале эксперимента составлял 61% в количестве 16 человек, в конце экспериментальной работы снизился до 26% в количестве 6 человек.

Низкий уровень в начале экспериментальной работы – 9% в количестве 2 человек, после проведения программы и повторной диагностики составил 0%.

Динамику изменений уровней сформированности словесно-логического мышления на констатирующем и контрольном этапах экспериментов в экспериментальной группе можно увидеть в таблице 7.

**Таблица 7**

**Динамика изменений уровней сформированности словесно-логического мышления у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе**

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Констатирующий эксперимент	7	30	16	61	2	9
Контрольный эксперимент	17	74	6	26	0	0

В контрольной группе также произошли изменения в лучшую сторону. При повторном проведении диагностики на исследование словесно-логического мышления младших школьников было установлено, что высокий уровень на начале исследования составлял 15% в количестве 3 человека, после повторного обследования составил 38%, 8 человек.

Средний уровень на начало исследования составил 76% в количестве 16 человек, а в конце повторного проведения диагностики – 57%, 12 человек.

Низкий уровень – 9% в начале исследования в количестве 2 человека и на конец исследования – 5% в количестве 1 человека.

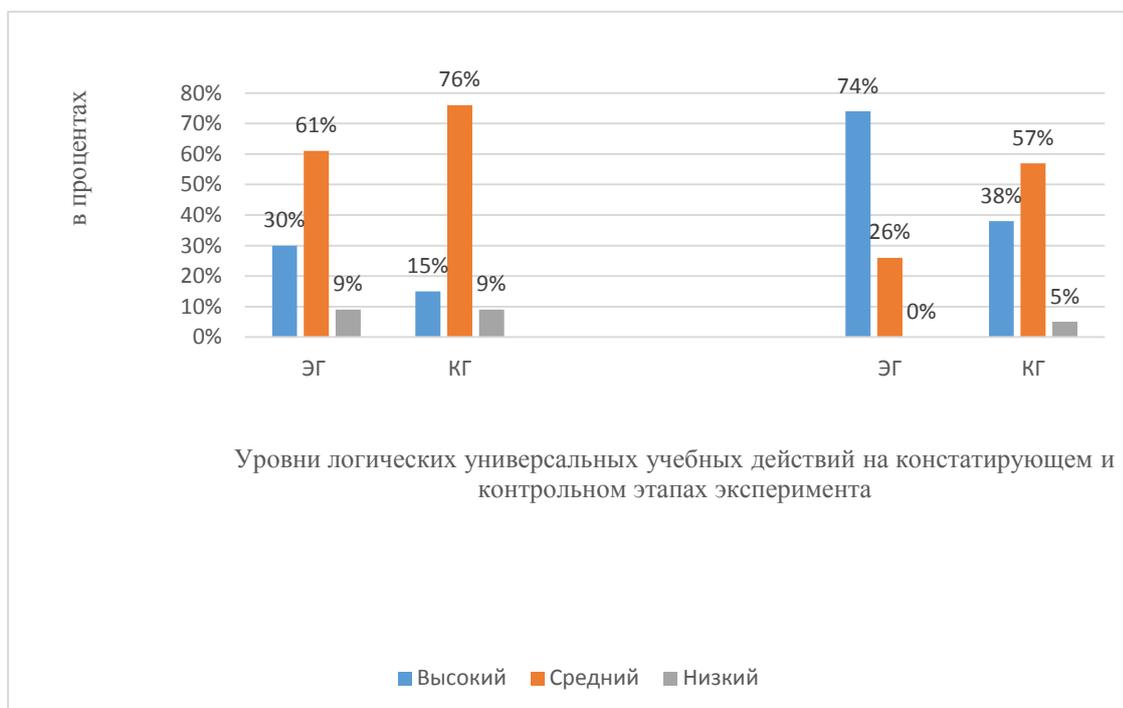
Динамику изменений уровней сформированности словесно-логического мышления на констатирующем и контрольном этапах экспериментов в контрольной группе можно увидеть в таблице 8.

**Таблица 8**

**Динамика изменений уровней сформированности словесно-логического мышления у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе**

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Констатирующий эксперимент	3	15	16	76	2	9
Контрольный эксперимент	8	38	12	57	1	5

Динамику изменений уровней логических универсальных учебных действий у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной и контрольной группе можно наглядно представить на рисунке 3.



**Рис. 3 Сравнение уровней на констатирующем этапе эксперимента и контрольном этапе эксперимента логических универсальных учебных действий у младших школьников двух групп по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене**

Таким образом, уровень логических универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента экспериментальной группы показал более значительный прирост показателей, чем у детей контрольной группы.

Итак, на контрольном этапе эксперимента нами установлено, что введение программы во внеурочную деятельность на формирование логических универсальных учебных действий привел к повышению уровня словесно-логического мышления у младших школьников.

Гипотеза, согласно которой, уровень логических универсальных учебных действий повысится, если во внеурочную деятельность внедрить программу, которая будет опираться на системно-деятельностный и личностно-ориентированные подходы подтвердилась.

Следовательно, поставленные цели и задачи в нашей исследовательской работе реализованы в полном объеме.

### **Выводы по третьей главе**

Таким образом, вначале был проведён констатирующий эксперимент в двух классах по методике «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. Все данные мы свели в таблицы и дополнили диаграммами, где наглядно видно уровни словесно-логического мышления. При проведении констатирующего этапа эксперимента нами было установлено, что высокий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 7 человек (30%), а в контрольной группе - 3 человека (15%).

Средний уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели – 14 человек (61%), в контрольной группе – 16 человек (76%).

Низкий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имели 2 человека (9%) и в контрольной группе также – 2 человек (9%). На данном этапе видно, что показатели словесно-логического мышления у экспериментальной группы ниже, чем у контрольной группы.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал возможность судить о необходимости целенаправленного формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников экспериментальной группы.

Далее, нами был проведён формирующий эксперимент, в котором внедрялась программа по формированию логических универсальных учебных действий у экспериментальной группы. Рабочая программа кружка «Умка» составлена на основании учебно-методического пособия «Интеллектуальные витаминки». Рабочая тетрадь по внеурочной деятельности для 2 класса. Рабочая тетрадь «Интеллектуальные

витаминок» включает систему интеллектуально-развивающих занятий, обеспечивающих формирование познавательных результатов, заявленных в «Программе формирования универсальных учебных действий» («Планируемые результаты начального общего образования», под редакцией Г.С. Ковалёвой, О.Г. Логиновой).

В конце формирующего этапа эксперимента, при повторном проведении методики «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене нами было установлено, что в экспериментальной и контрольной группах показатели изменились в лучшую сторону. Они повысились как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Высокий уровень словесно-логического мышления в экспериментальной группе имел 17 человек (74%), а контрольной группе 8 человек (38%).

Средний уровень словесно-логического мышления составлял 6 человек (26%) в экспериментальной группе, а в контрольной группе – 12 человек (57%).

Низкий уровень в экспериментальной группе исчез, а в контрольной группе составил 1 человек (5%).

Экспериментальный класс показал хорошие показатели и для достоверности мы использовали расчет  $\chi^2$ , где критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p=0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в современных условиях целью образования является общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий. Нами выбрана тема по формированию одной из составляющих универсальных учебных действий – это логические универсальные учебные действия младших школьников во внеурочной деятельности. При изучении педагогической литературы нами было исследовано, что логические универсальные учебные действия младших школьников — это вид логического мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями или же совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности.

Так же логические универсальные учебные действия в младшем школьном возрасте имеют следующие особенности: функция мышления является системообразующей; формируется критичность мышления; интенсивно развивается словесно-логическое мышление, это связано с потребностью в рассуждениях, умозаключениях; формируются такие приёмы логического мышления, как анализ, сравнение, синтез, классификация, обобщение; происходит овладение новыми видами мыслительной деятельности: понятия и система; мыслительные операции и мышление ставится в центр, что формирует логические универсальные учебные действия, а память и внимание – произвольные от мышления.

Так же нами было исследовано, что возможности внеурочной деятельности оказывают существенное воздействие на формирование логических универсальных учебных действий у младших школьников.

Благодаря внеурочной деятельности формируется возможность младшего школьника самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности, следовательно формируется качество умения учиться; гармонично развиваться и самореализовываться на основе готовности к непрерывному образованию; успешно усваивать знания, формировать умения, навыки и компетентность в любой предметной области, адекватно развивать свою самооценку, творчески развиваться.

Нами была поставлена цель теоретически и экспериментально проверить результативность использования программы по формированию логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности, а также разработаны задачи, которые позволяли достигнуть цели. Для этого были выбраны два класса, один из которых относился к экспериментальной группе, а другой к контрольной группе. А также выбрана методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. По которой определялся уровень словесно-логического мышления у двух групп. Для достоверности показателей методики мы использовали расчеты по  $\chi^2$  Пирсона.

В ходе констатирующего эксперимента выяснилось, что экспериментальная группа показала ниже результат, чем контрольная группа. Но после проведения программы по формированию логических универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности, которая была составлена на основании учебно-методического пособия «Интеллектуальные витаминки», включающая включает систему интеллектуально-развивающих занятий,

обеспечивающих формирование познавательных результатов, заявленных в «Программе формирования универсальных учебных действий» («Планируемые результаты начального общего образования», под редакцией Г.С. Ковалёвой, О.Г. Логиновой) показатели изменились. Теперь, в экспериментальной группе результаты повысились и стали выше, чем в контрольной группе.

Следовательно, гипотеза, согласно которой, уровень логических универсальных учебных действий повысится, если во внеурочную деятельность внедрить программу, которая будет опираться на системно-деятельностный и личностно-ориентированные подходы подтвердилась и поставленные цель и задачи в нашей исследовательской работе реализованы в полном объеме.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Абульханова - Славская, К.А. Личностные типы мышления. Соотношение общих закономерностей мышления и математического мышления [Текст] / К.А. Абуатахов // «Вопросы психологии». – 2006. - №5. - С. 13-15.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 89 с.
3. Байбородова, Л.В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст]: пособие для учителей / Л.В. Байбородова. – М.: Просвещение, 2013. – 211 с.
4. Выготский, Л.С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте [Текст]: учебное пособие для студента / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 345 с.
5. Выготский, Л.С. Память и её развитие в детском возрасте [Текст]: собр. соч. в 6 т., Т. 2 / Л.С. Выготский. – М.: Наука, 1982. - 254 с.
6. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников [Текст]. методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
7. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности [Текст]: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. - М.: Просвещение, 2010. - 243 с.
8. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно ценностное общение [Текст]: пособие для учителей / Д. В. Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2011. – 198с.
9. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования [Текст]: учебное пособие / под ред. Е. В. Бунеева, А.А. Вахрушев. - М.: Баласс, 2012. – 233 с.

10. Евладова, Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС [Текст] / Е. Б. Евладова // Воспитание школьников. – 2012. - № 3. - С. 15-26.
11. Ильенков, Э.В. Школа должна учить мыслить [Текст]: учебное пособие / Э.В. Ильенков. – М.: Воронеж, 2002. – 278 с.
12. Игнатъев, Е.И. В царстве смекалки [Текст]: главная редакция физико-математической литературы / Е.И. Игнатъев. – М.: Наука, 1978. – 192 с.
13. Кабанова - Меллер, Е.Н. Учебная деятельность и развивающее обучение [Текст]: учебное пособие / Е.Н. Кабанова – Меллер. – М.: Знание, 1981. – 123 с.
14. Кулагина, А.А. Теоретические основы методики обучения младших школьников по программе «Начальная школа XXI века» [Текст]: учеб. пособие / А.А. Кулагина. – Тверь, 2010. – 209 с.
15. Кутрухин, И.П. Роль кружков в развитии младшего школьника [Текст] / И. П. Кутрухин // Начальная школа. - 1993. - № 1. – С.14-15.
16. Леонтьев, А.А. Что такое деятельностный подход в образовании? [Текст] / А.А. Леонтьев // Начальная школа плюс ДО и После. – 2001. - № 4. – С. 16-19.
17. Носова, И.В. Особенности работы в малых группах [Текст] / И.В. Носова // Начальная школа плюс до и после. - 2004. - № 6. – С. 23-25.
18. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении [Текст]: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с.
19. Пахомова, Н.Ю. Учебные проекты: его возможности [Текст] / Н.Ю. Пахомова // Учитель. – 2000. - № 4. – С. 108-110.
20. Петерсон, Л. Г. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. – М.: Просвещение. - 2006. – 342 с.

21. Петерсон, Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» [Текст]: учеб. пособие / Л.Г. Петерсон. – М.: 2007. – 123 с.
22. Петрова, И.В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. Т. 2. – С. 34.
23. Письмо Минобрнауки России от 28.10.2015 N 08-1786 "О рабочих программах учебных предметов" [Электронный ресурс]. URL:<http://www.edurm.ru/attachments/article/2423/rp.pdf> (07.05.2016).
24. Планируемые результаты начального общего образования [Текст]: программа формирования универсальных учебных действий / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М.: Образование. - 2009. – 46 с.
25. Савинов, Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения [Текст] / Е.С. Савинов // Начальная школа. – 2012. - № 12 – С. 302.
26. Савинов, Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2010. – 191 с.
27. Савушкина, Т.П. Аспекты группового обучения младших школьников [Текст] / Т.П. Савушкина // Завуч начальной школы. – 2008. - № 4. – С. 32-36.
28. Старостина, О.А. Формирование универсальных учебных действий в ходе реализации новых образовательных стандартов [Текст] / О.А. Старостина// Управление качеством образования. - 2013. - № 2. - С. 87-90.
29. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 264 с.
30. Страхова, И.А. Проектная деятельность как один из способов формирования универсальных учебных действий [Текст] / И.А. Страхова // Методист. - 2012. - № 4. - С. 12-17.

31. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст]: учеб. пособие / Н.Ф. Талызина. – М.: 1983. – 310 с.
32. Усова, А.В. Формирование учебных умений и навыков учащегося на уроках физики [Текст]: учебное пособие / А.В. Усова. – М.: Просвещение, 1988. - 324 с.
33. Черкасова, А.М. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников на уроках математики посредством самостоятельной работы [Текст] / А.М. Черкасова // Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 6. - С. 38-41.
34. Шамова, Т.И. Педагогические основы активизации учения школьников [Текст]: учеб. пособие. – М.: Педагогика, 1981. – 265 с.
35. Шевцова, Е.А. Формирование универсальных учебных действий [Текст]: / Е.А. Шевцова // Начальное образование. - 2013. - № 3. - С. 12-17.
36. Шегаев, И.С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) [Текст] / И.С. Шегаев, А.В. Шегаева // Молодой учёный. - 2013. - № 10. - С. 550-552.

**«Исследования словесно-логического мышления младших  
школьников» Э.Ф. Замбацявичене**

**Цель методики:** исследовать уровень развития понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций у младших школьников.

Методика исследования сконструирована на основе некоторых методика теста структуры интеллекта по Р. Амтхауэру.

Для младших школьников было разработано 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий, подобранных с учётом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов или явлений.

Третий субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвёртый субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

## **Инструкция**

### **1 субтест.**

Инструкция для испытуемого: «Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего?»

### 2 субтест.

Инструкция испытуемому: «Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушай, внимательно, какое слово лишнее и почему?»

### 3 субтест.

Инструкция испытуемому: «К слову «птица» подходит слово «гнездо». Скажи, какое слово подходит к слову «собака» **так же**, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «роза» **так же**, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выбери из тех, что я тебе назову. Итак, огурец – овощ, а роза - ...»

### 4 субтест.

Инструкция испытуемому: «Каким общим словом можно назвать...?»

#### Задание к субтесту I

Задание	Оценка выполнения в баллах
1. У сапога есть ... шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы.	1,9
2. В тёплых краях обитает...медведь, олень, волк, верблюд, пингвин.	2,8
3. В году...24 мес., 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.	2,7
4. Месяц зимы...сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март.	2,3
5. В России не живёт...соловей, аист, синица, страус, скворец.	2,6
6. Отец старше своего	2,2

сына... часто, <i>всегда</i> , никогда, редко, иногда.	
7. Время суток...год, месяц, неделя, <i>день</i> , понедельник.	2,8
8. Вода всегда...прозрачная, холодная, <i>жидкая</i> , белая, вкусная.	3,4
9. У дерева всегда есть...листья, цветы, плоды, <i>корень</i> , тень.	2.8
10. Пассажирский транспорт...комбайн, самосвал, <i>автобус</i> , экскаватор, тепловоз.	2.6

*Задание к субтесту II*

Задание	Оценка выполнения в баллах
1. Тюльпан, лилия, <i>фасоль</i> , ромашка, фиалка.	2,6
2. Река, озеро, море, <i>мост</i> , болото.	2,3
3. Кукла, медвежонок, <i>песок</i> , мяч, лопата.	2,7
4. Москва, Санкт-Петербург, <i>Вашингтон</i> , Самара, Новгород.	2.6
5. Шиповник, сирень, <i>каштан</i> , жасмин, ракита.	2,4
6. Курица, петух, <i>лебедь</i> , гусь, индюк.	2,5
7. Окружность, треугольник, четырёхугольник, <i>указка</i> , квадрат.	2,5
8. Саша, Витя, Стасик, <i>Петров</i> , Коля.	2,3
9. <i>Число</i> , деление, сложение,	3,0

вычитание, умножение.	
10. Весёлый, быстрый, грустный, <i>вкусный</i> , осторожный.	2,7

## Задание к субтесту III

Задание			Оценка выполнения в баллах
1	Огурец	Роза	2,0
	овощ	Сорняк, роса, садик, <i>цветок</i> , земля	
2	Огород	Сад	2,4
	морковь	Забор, грибы, <i>яблоня</i> , колодец, скамейка	
3	Учитель	Врач	2,2
	ученик	Очки, больница, палата, <i>больной</i> , термометр	
4	Цветок	Птица	2,6
	ваза	Клюв, чайка, <i>гнездо</i> , перья	
5	Перчатка	Сапог	2,4
	рука	Чулки, подошва, кожа, <i>нога</i> , щётка	
6	Тёмный	Мокрый	2,1
	светлый	Солнечный, скользкий, <i>сухой</i> , тёплый, холодный	
7	Часы	Термометр	2,5
	время	Стекло, <i>температура</i> , кровать, больной, врач	

8	Машина	Лодка	2,2
	мотор	Река, маяк, парус, <i>волна</i>	
9	Стол	Пол	2,2
	скатерть	Мебель, <i>ковёр</i> , пыль, доски, гвозди	
10	Стул	Игла	2,1
	деревянный	Острая, тонкая, блестящая, короткая, <i>стальная</i>	

*Задание к субтесту IV*

Задание	Оценка выполнения в баллах
1. Метла, лопата - ... (инструменты)	2,6
2. Лето, зима - ... (времена года)	2.1
3. Окунь, карась - ... (рыбы)	3.0
4. Огурец, помидор - ... (овощи)	2.2
5. Сирень, ракита - ... (кустарники)	2.6
6. Шкаф, диван - ... (мебель)	3.0
7. Июнь, июль - ... (месяцы)	2.4
8. День, ночь - ... (время суток)	2.8
9. Слон, муравей - ... (животные)	2.2
10. Дерево, цветок - ... (растения)	2.2

*Обработка и интерпретация данных.*

Каждому заданию присваивается определённая оценка в баллах, отражающая степень его сложности. Общий результат по каждому субтесту определяется путём суммирования баллов по всем 10 заданиям.

В первых трёх субтеста правильные ответы выделены курсивом, а в 4 субтесте даны в скобках.

Оценка в баллах по каждому заданию получается путём суммирования всех правильных ответов по данному субтесту. Максимальное количество баллов, которое может получить школьник за выполнение I-II субтестов, - по 26 баллов, III – 23 балла, IV – 25 баллов. Таким образом, общая максимальная оценка по всем 4 субтестам составляет 1000 баллов.

Интерпретация полученных школьником результатов проводится следующим образом:

100 - 80 баллов – высокий уровень умственного развития;

79 – 60 баллов – средний уровень;

59 – 40 баллов – недостаточный (ниже среднего) уровень развития;

39 – 20 баллов – низкий уровень развития;

меньше 20 баллов – очень низкий уровень.

При обсуждении результатов следует учитывать не только общий уровень развития, но и роль каждой составляющей в общем результате. Важно оценить, насколько гармонично или асинхронно развиты диагностируемые интеллектуальные умения, а также какой из параметров значительно улучшает или ухудшает результаты.

## Занятие 1

### Тема: «Знакомство»

**Цель:** знакомство с кружком «Умка», в ходе которого учитель знакомит учащихся с правилами кружка.

Учитель рассказывает, что задания выполняются в классе, дети делятся на группы. Учитель ставит перед учениками задачи на формирование вербального восприятия, продуктивности мышления, системного анализа, способности к рассуждению, словесной гибкости, ребусы и дети в течении 5 минут решают совместно в группе. Затем учитель говорит: «Стоп!» и по команде учителя дети проговаривают свой ответ. Учитель зачитывает правильный ответ. Обсуждаются правила работы в группе.

#### **Правила работы группы**

Все предложенные правила обсуждаются и при единогласном решении принимаются. Пример правил:

1. Право говорящего. Любой говорящий имеет право быть выслушанным до конца. И только после того, как он выразит свою мысль, можно начинать прения и дискуссии.

2. Правило поднятой руки. Это правило является продолжением предыдущего. Участник поднимает руку, и, когда появляется возможность, педагог-психолог дает ему слово.

3. Конфиденциальность. Вся личная информация, сообщенная о себе или другом человеку в группе, является закрытой. Ведь рассказывали ее только группе, а не всему городу или поселку.

4. «Не давать оценок». Это важное правило, мы часто нарушаем в жизни. Считаю вправе осуждать и оценивать чужие поступки, слова, привычки. Здесь мы не оцениваем других людей, их мнение, внешность, а принимаем их такими, какие они есть. (Необходимо помнить, что правила

должны помогать, а не мешать проводить тренинг! Не стоит придумывать слишком много правил.)

## Занятие 2

### Тема «Задачи на вербальное восприятие»

**Цель:** формирование вербального восприятия.

**Ход занятия:**

#### 1 задание

Какая пословица не подходит к остальным по смыслу?

Поставь галочку напротив выбранного ответа.

1. Хвастать – не косить, спина не болит.
2. Не спеши языком – торопись делом.
3. Язык до Киева доведёт.
4. От слова до дела – сто перегонов.

Ответ: Язык до Киева доведёт.

Необходимо обсудить с учащимися, почему данная пословица не является близкой по значению с остальными.

#### 2 задание

В каждом ряду найди и подчеркни слово, противоположное по смыслу первому слову.

Погасить – гореть, разжечь, дуть, согреть.

Медленный – живой, беспокойный, быстрый, твёрдый.

Тепло – холодно, ясно, горячо, дождливо.

Свет – ветер, слепота, темнота, мгла.

Говорить – кричать, делать, слушать, молчать.

**Ответ:**

**Погасить** – гореть, разжечь, дуть, согреть.

**Медленный** – живой, беспокойный, быстрый, твёрдый.

**Тепло** – холодно, ясно, горячо, дождливо.

**Свет** – вечер, слепота, темнота, мгла.

**Говорить** – кричать, делать, слушать, молчать.

### 3 задание

Соедини начало и конец строки, чтобы получилось рифмованное стихотворение.

Ответ:



### 4 задание

Подчеркни выражения, в которых слово употреблено в переносном значении.

Острая игла, мягкий характер, твёрдая древесина, лёгкое платье, острая боль, мягкий хлеб, лёгкая ноша, твёрдое решение.

Ответ: острая игла, мягкий характер, твёрдая древесина, лёгкое платье, острая боль, мягкий хлеб, лёгкая ноша, твёрдое решение.

### 5 задание

Запиши одним словом значения данного выражения.

**Бить баклуши** –

**Выжат, как тряпка** –

**Душа в пятки ушла** –

**Как сельдей в бочке** –

**Ломать голову** -

Ответ:

<b>Бить баклуши</b> -	<i>ленился</i>
<b>Выжат, как тряпка</b> -	<i>уставший</i>

Душа в пятки ушла -	<i>испугаться</i>
Как сельдей в бочке -	<i>много</i>
Ломать голову -	<i>думать</i>

Дети сравнивают, анализируют правильность своих и чужих ответов. Оценивают себя и других учеников.

**Подведение итогов.** По окончании занятий учитель подводит итоги и оглашает победителя. Победит та группа, в которой наберётся наибольшее количество фишек. Учитель фиксирует в бланке. Затем, каждый ученик по желанию, может высказать свою точку зрения по занятию: что нового узнали, с какими трудностями столкнулись, что было легко, было ли интересно.

### Занятие 3

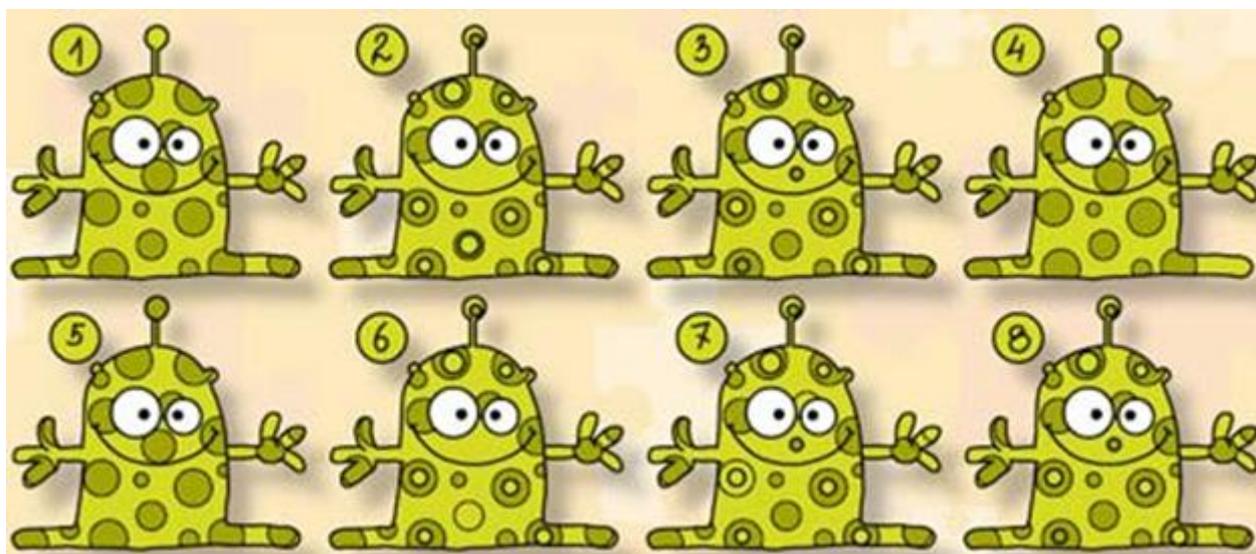
**Тема: «Формирование продуктивного мышления»**

**Цель:** формирование продуктивного мышления.

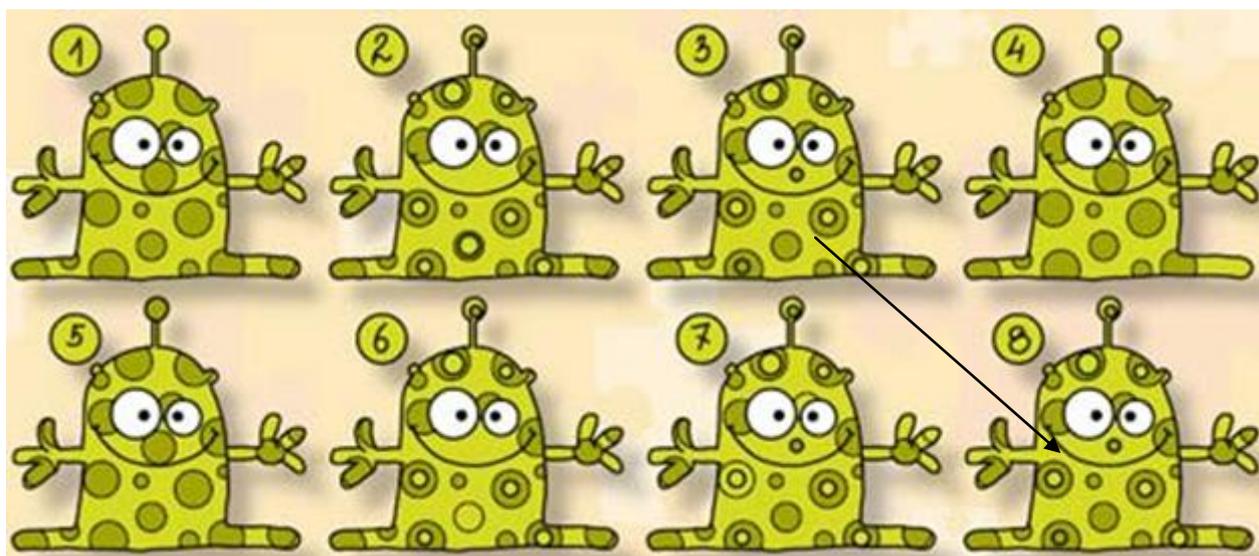
**Ход занятия:**

#### 1 задание

Найди инопланетян близнецов. Соедини их стрелочками.

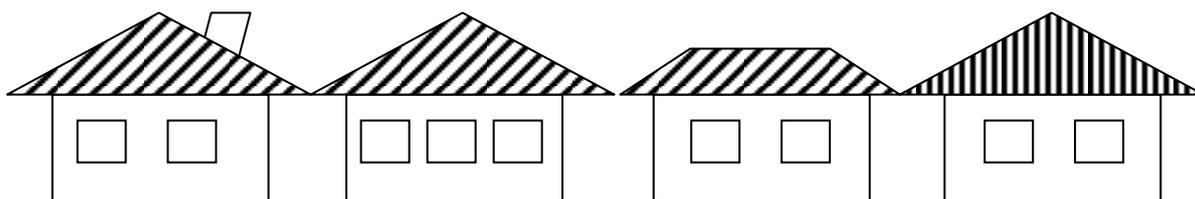


Ответ:



## 2 задание

По какому признаку является лишним каждый из домиков? Запиши эти признаки.



Ответ:

Первый домик лишний, потому что у него есть труба.

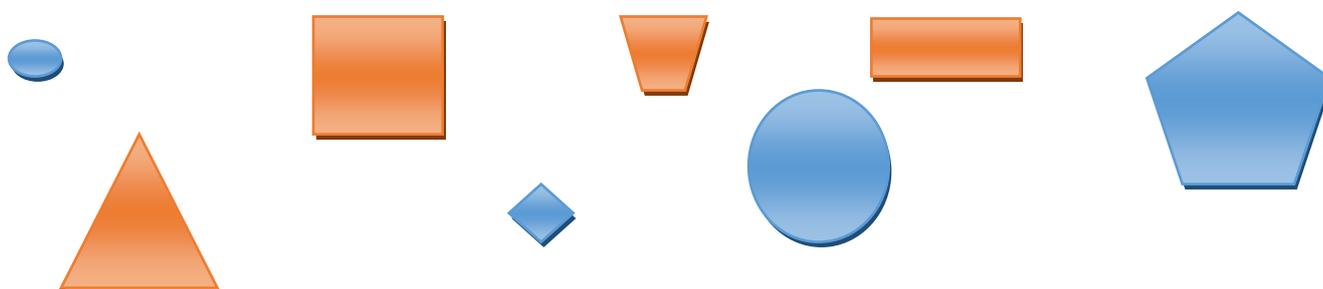
Второй домик лишний, потому что у него три окна.

Третий домик лишний, потому что у него плоская крыша.

Четвёртый домик лишний, потому что на его крыше полосы вертикальные частые.

## 3 задание

По каким признакам можно разделить эти фигуры на две группы? Придумай несколько способов и запиши их название каждой группы.



Ответ:

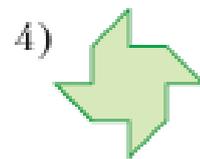
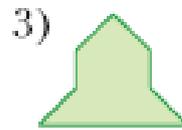
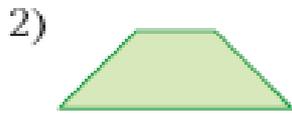
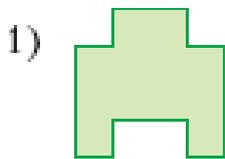
1-й способ: \_\_\_\_\_ *красные* \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ *синие* \_\_\_\_\_

2-й способ: \_\_\_\_\_ *большие* \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ *маленькие* \_\_\_\_\_

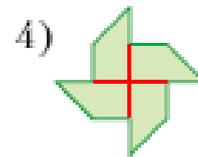
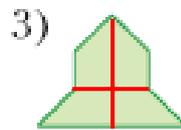
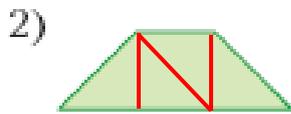
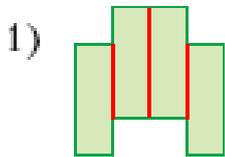
3-й способ: \_\_\_\_\_ *с углами* \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ *округлые* \_\_\_\_\_

#### 4 задание

Раздели каждую фигуру на 4 части, равных по площади и одинаковых по форме.



Ответ:



#### 5 задание

Допиши буквы, чтобы получились слова.

К \_\_\_\_\_

О \_\_\_\_\_

Н \_\_\_\_\_

У \_\_\_\_\_

Р \_\_\_\_\_

З \_\_\_\_\_

А \_\_\_\_\_

Ю \_\_\_\_\_

Щ \_\_\_\_\_

И \_ \_ \_ \_

Х \_ \_ \_ \_

С \_ \_ \_ \_

Ответ:

К \_ \_ \_ \_ - *кора, корт, корж, кожа, курс, клад, и другие.*О \_ \_ \_ \_ - *окно, оспа, орех, обоз, осёл, орда, и другие.*Н \_ \_ \_ \_ - *нора, ночь, наст, няня, нога, нива, и другие.*У \_ \_ \_ \_ - *утро, урна, утка, урок, узда, улей, и другие.*Р \_ \_ \_ \_ - *роза, роса, рань, река, рама, рука, и другие.*З \_ \_ \_ \_ - *заря, зола, зима, зубы, зонт, звон, и другие.*А \_ \_ \_ \_ - *аист, ария, алый, арка, аура, амур, и другие.*Ю \_ \_ \_ \_ - *Юлия, юрта, юбка, юкка, юмор, и другие.*Щ \_ \_ \_ \_ - *щука, щель, щека, щепка, и другие.*И \_ \_ \_ \_ - *ирис, игла, иглу, ишак, игра, икра, и другие.*Х \_ \_ \_ \_ - *хорь, хаос, хаки, храп, хата, хвоя, и другие.*С \_ \_ \_ \_ - *снег, след, свет, село, соло, синь, и другие.*

**Подведение итогов.** По окончании занятий учитель подводит итоги и оглашает победителя. Победит та группа, в которой наберётся наибольшее количество фишек. Учитель фиксирует в бланке. Затем, каждый ученик по желанию, может высказать свою точку зрения по занятию: что нового узнали, с какими трудностями столкнулись, что было легко, было ли интересно.

## Занятие 4

### Тема «Формирование системного анализа»

**Цель:** формирование системного анализа.

#### Ход занятия

#### 1 задание

Впиши в пустые клетки числа. Суммы по вертикалям горизонталям и диагоналям должны быть равны 18.

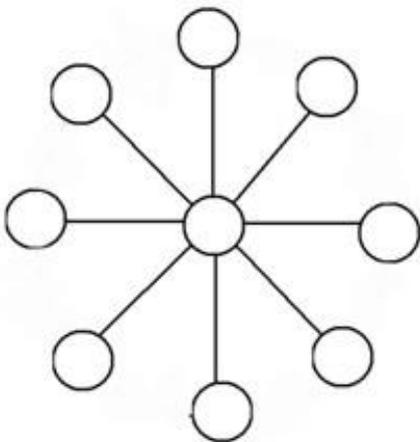
4		
6		8

Ответ:

4	8	6
8	6	4
6	4	8

### 2 задание

Размести цифры от 1 до 9 в кружках. Сумма трёх цифр на каждом отрезке должна составлять 15.



### 3 задание

Заполни пустые клетки квадрата буквами В, Е, С, Р и А. Буквы не должны повторяться во всех горизонтальных и вертикальных рядах, а также по диагонали, идущей из левой нижней клетки в правую верхнюю.

В	Е	С	Н	А
			В	Е
	В	Е		С
				В
		В		Н

Ответ:

В	Е	С	Н	А
А	С	Н	В	Е
Н	В	Е	А	С
Е	Н	А	С	В
С	А	В	Е	Н

**Подведение итогов.** По окончании занятий учитель подводит итоги и оглашает победителя. Победит та группа, в которой наберётся наибольшее количество фишек. Учитель фиксирует в бланке. Затем, каждый ученик по желанию, может высказать свою точку зрения по занятию: что нового узнали, с какими трудностями столкнулись, что было легко, было ли интересно.

## Занятие 5

### Тема «Словесная гибкость»

**Цель:** формирование словесной гибкости.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

Напиши профессию того, кто:

Печёт хлеб:

Обслуживает пассажиров на борту самолёта:

Лечит животных:

Пишет музыку:

Делает торты:

Сочиняет стихи:

Ответ:

**ОТВЕТ:**

Печёт хлеб: *пекарь*.

Обслуживает пассажиров на борту самолёта: *бортпроводник, стюардесса, стюард*.

Лечит животных: *ветеринар*.

Пишет музыку: *композитор*.

Делает торты: *кондитер*

Сочиняет стихи: *поэт*.

**2 задание:**

Напиши в каждой строчке слово, для которого все определения.

Бурый, белый, шатун

Злая, сторожевая, дворовая

Полосатая, мяукающая, сибирская

Седые, русые, густые

Шахматная, Снежная, английская

Голубые, карие, грустные

Ответ:

Бурый, белый, шатун \_\_\_\_\_ *медведь* \_\_\_\_\_

Злая, сторожевая, дворовая \_\_\_\_\_ *собака* \_\_\_\_\_

Полосатая, мяукающая, сибирская \_\_\_\_\_ *кошка* \_\_\_\_\_

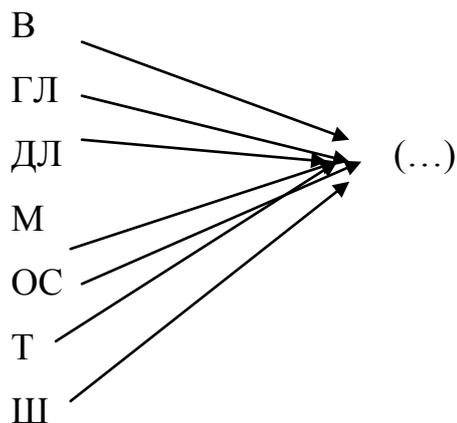
Седые, русые, густые \_\_\_\_\_ *волосы* \_\_\_\_\_

Шахматная, Снежная, английская \_\_\_\_\_ *королева* \_\_\_\_\_

Голубые, карие, грустные \_\_\_\_\_ *глаза* \_\_\_\_\_

**3 задание:**

Найди и запиши общий конец для всех слов. Точка обозначает одну букву.



Ответ:

(ина)

#### 4 задание:

Найди в каждом слове спрятанное слово (или несколько слов). Запиши их.

<b>МАКУШКИ</b>		<b>ШАПОЧКА</b>	
<b>ИТАЛИЯ</b>		<b>КОБРА</b>	
<b>ГАЗЕТА</b>		<b>РАЗРЯД</b>	

Ответ:

<b>МАКУШКИ</b>	<i>МАК, КУШ, УШКИ</i>	<b>ШАПОЧКА</b>	<i>ПОЧКА</i>
<b>ИТАЛИЯ</b>	<i>ТАЛИЯ</i>	<b>КОБРА</b>	<i>БРА</i>
<b>ГАЗЕТА</b>	<i>ГАЗ</i>	<b>РАЗРЯД</b>	<i>РАЗ, РЯД, ЗРЯ</i>

#### 5 задание:

Преврати неживые предметы в живые. Запиши их.

труба –	аптека –	работа –
цирк –	баян –	гора –
груз –	горн –	музыка –

Ответ:

труба – <i>трубач</i>	аптека – <i>аптекарь</i>	работа – <i>рабочий</i>
цирк – <i>циркач</i>	баян – <i>баянист</i>	гора – <i>альпинист</i>
груз – <i>грузчик</i>	горн – <i>горнист</i>	музыка – <i>музыкант</i>

## Занятие 6

### Тема «Задачи на рассуждение»

**Цель:** формирование рассуждения.

**Ход занятий.**

#### 1 задание:

Какие события связаны между собой? Соедини их стрелочками.

#### Сначала

Надвигается чёрная туча.

Наступила весна.

Пришла ночь.

Мальчик упал с велосипеда.

Рассвело.

#### Потом

В лесу проснулись птицы.

Скоро хлынет дождь.

Прилетают птицы.

Будет синяк.

Я ложусь спать.

Ответ:

#### Сначала

Надвигается чёрная туча.

Наступила весна.

Пришла ночь.

Мальчик упал с велосипеда.

Рассвело.

#### Потом

В лесу проснулись птицы.

Скоро хлынет дождь.

Прилетают птицы.

Будет синяк.

Я ложусь спать.

#### 2 задание:

Аня и Оля подруги. Оля всегда говорит правду, а Аня – никогда. Как они ответили на вопросы? Напиши в колонках ДА или НЕТ. Обведи номера вопросов, на которые подруги ответили одинаково.

Вопросы	Оля	Аня
---------	-----	-----

1. Ты всегда говоришь правду?		
2. Вы подруги?		
3. Аня всегда говорит правду?		
4. Твоя подруга всегда говорит неправду?		
5. Оля всегда говорит правду?		
6. Аня всегда говорит неправду?		

Ответ:

Вопросы	Оля	Аня
1. Ты всегда говоришь правду?	да	да
2. Вы подруги?	да	нет
3. Аня всегда говорит правду?	нет	да
4. Твоя подруга всегда говорит неправду?	да	да
5. Оля всегда говорит правду?	да	нет
6. Аня всегда говорит неправду?	да	нет

### 3 задание:

В семье четверо детей, им 5,8,13 и 15 лет. Их зовут Таня, Юра, Светлана и Лена. Одна девочка ходит в детский сад, Таня старше, чем Юра, а сумма лет Тани и Светы делится на 3. В ответе запиши возраст каждого ребёнка.

Ответ:

Таня – 13 лет, Юра – 8 лет, Света – 5 лет, Лена – 15 лет.

### 4 задание:

Четыре друга Белов, Чернов, Серых и Краснов родились в одном месяце и поздравляли друг друга с днём рождения одновременно. Каждый из них приготовил в подарок по одной машинке. Цвета машинок (белая, чёрная, серая и красная) не совпадали с фамилиями тех, кто их дарил, и тех кому они были подарены.

- Белов подарил машинку чёрного цвета.

- Серых подарил машинку Чернову.

- Краснов получил машинку белого цвета.

Ответ:

			
Краснов	Серых	Белов	Чернов

### 5 задание:

Четыре спортсменки – Аня, Валя, Галя и Даша – заняли первые четыре места на соревнованиях по гимнастике. Никакие две из них не делили между собою никакое место. На вопрос, какое место заняла каждая из них, трое зрителей дали три разных ответа:

Аня – второе, Даша – третье;

Аня – первое, Валя – второе;

Галя – второе, Даша – четвертое.

В каждом из этих ответов одно утверждение верно, а другое ложно. Какое место заняла каждая спортсменка? Запиши имена в таблицу.

Ответ:

1 место

2 место

3 место

4 место

<b>Аня</b>	<b>Валя</b>	<b>Даша</b>	<b>Галя</b>
------------	-------------	-------------	-------------

## Занятие 7

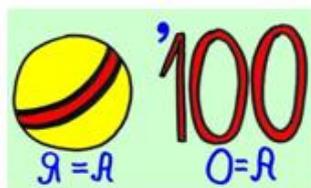
## Тема «Ребусы»

**Цель:** сформировать умения к рассуждению.

**Ход занятий.**

## 1 задание:

Расшифруй ребусы и запиши ответы.



МАЧТА

БАНЯ

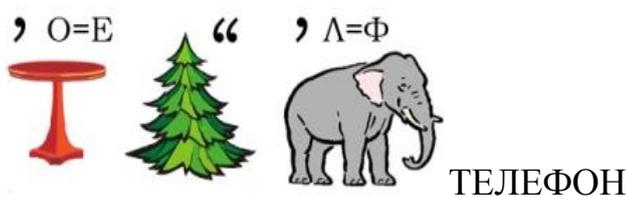
ЗАЛИВ

## 2 задание:

Реши ребусы. Запиши ответы.



УМЫВАЛЬНИК



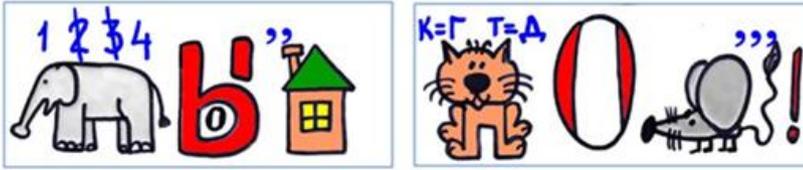
ТЕЛЕФОН



КОРИДОР

## 3 задание:

Реши ребусы. Запиши ответы.



Ответ:

С НОВЫМ ГОДОМ!

## Занятие 8

### Тема «Вербальное восприятие»

**Цель:** формирование вербального восприятия.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

Соедини начало и конец строки, чтобы получилось рифмованное стихотворение.

Замяукали .....	...хрюкать
«Надоело нам мяукать!	...котята
Мы хотим, как поросята,	...щенята
.....!»	...кукарекать
А за ними и утята:	...лягушата
«Не желаем больше .....	...цыплята
Мы хотим, как .....,	...крякать
квакать!»	

Ответ:

Замяукали .....	→	...хрюкать
«Надоело нам мяукать!	→	...котята
Мы хотим, как поросята,	→	...щенята
.....!»	→	...кукарекать
А за ними и утята:	→	...лягушата
«Не желаем больше .....	→	...цыплята
Мы хотим, как .....,	→	...крякать
квакать!»		

**2 задание:**

Выбери предложения, в которых употреблены фразеологизмы. Обведи буквы выбранных ответов.

А) Я хотел пожаловаться на сестру, но вовремя прикусил язык.

Б) В ноябре листья с деревьев ветром сдуло.

В) При появлении кота Мурзика воробьёв как ветром сдуло.

Г) Саша упал и прикусил язык.

Ответ:

- А) Я хотел пожаловаться на сестру, но вовремя прикусил язык.  
 Б) В ноябре листья с деревьев ветром сдуло.  
 В) При появлении кота Мурзика воробьёв как ветром сдуло.  
 Г) Саша упал и прикусил язык.

**3 задание:**

Строки стихотворения про белочку записаны в разброс. Расставь их по порядку. Поставь рядом с каждой строкой её номер.

	В банку большую его положила.
	Есть у неё на всю зиму еда.
	Рыжая белочка с рыжим хвостом
	Белке теперь не страшны холода:
	Маленький рыжик она засолила.
	Маленький рыжик нашла под кустом.

Ответ:

<b>4</b>	В банку большую его положила.
<b>6</b>	Есть у неё на всю зиму еда.
<b>1</b>	Рыжая белочка с рыжим хвостом
<b>5</b>	Белке теперь не страшны холода:
<b>3</b>	Маленький рыжик она засолила.
<b>2</b>	Маленький рыжик нашла под кустом.

**4 задание:**

Соедини слова из первого столбика с антонимами из второго столбика.

быстрый
ошибочный
щедрый
светлый
искусственный
храбрый
плакать
цвести
потерять
белый
хороший
холодный

трусливый
натуральный
тёмный
правильный
медленный
чёрный
скупой
плохой
найти
смеяться
горячий
увядать

Ответ:

быстрый	→	трусливый
ошибочный	→	натуральный
щедрый	→	тёмный
светлый	→	правильный
искусственный	→	медленный
храбрый	→	чёрный
плакать	→	скупой
цвести	→	плохой
потерять	→	найти
белый	→	смеяться
хороший	→	горячий
холодный	→	увядать

### 5 задание:

Какими словами из списка строчки, чтобы получилось стихотворение? Соедини и ненужные слова.

Средь лесов, болотных кочек  
Стоит домик на пенёчке.  
Из трубы валит дымок,

опёнок
тепло
пригласил
рубанок
зеркало
интересно
привечает

нужно закончить  
рифмованное  
стрелочками пропуски

У двери висит ...  
 В доме чисто и светло,  
 И уютно, и ...  
 Кто гостей там ...,  
 Чаем с мёдом угощает?  
 Наш любимый старичок –  
 Старичок-лесовичок.

Ответ:

Средь лесов, болотных кочек  
 Стоит домик на пенёчке.  
 Из трубы валит дымок,  
 У двери висит ...  
 В доме чисто и светло,  
 И уютно, и ...  
 Кто гостей там ...,  
 Чаем с мёдом угощает?  
 Наш любимый старичок –  
 Старичок-лесовичок.

опёнок
тепло
пригласил
рубанок
зеркало
интересно
привечает

## Занятие 9

### Тема «Продуктивное мышление»

**Цель:** формирование продуктивности мышления.

**Ход занятий.**

#### 1 задание:

По какому признаку является лишним одно из слов? Допиши объяснение для каждого слова.

Слово «Наташа» лишнее, потому что

Слово «ноша» лишнее, потому что

Слово «Лиза» лишнее, потому что

Слово «Миша» лишнее, потому что

Ответ:

Слово «Наташа» лишнее, потому что \_\_\_\_\_ в нём больше четырёх букв\_\_\_\_\_.

Слово «ноша» лишнее, потому что \_\_\_\_\_ это не имя собственное\_\_\_\_\_.

Слово «Лиза» лишнее, потому что \_\_\_\_\_ оно оканчивается на -за, а не на -ша\_\_\_\_\_.

Слово «Миша» лишнее, потому что \_\_\_\_\_ это слово мужского рода\_\_\_\_\_.

**2 задание:**

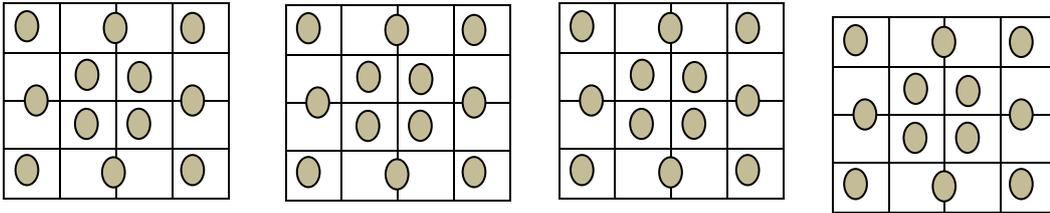
Составь слова из букв О, Р, С, Т так, чтобы в каждом слове были все эти буквы и только по одному разу. Запиши их в ответе.

Ответ:

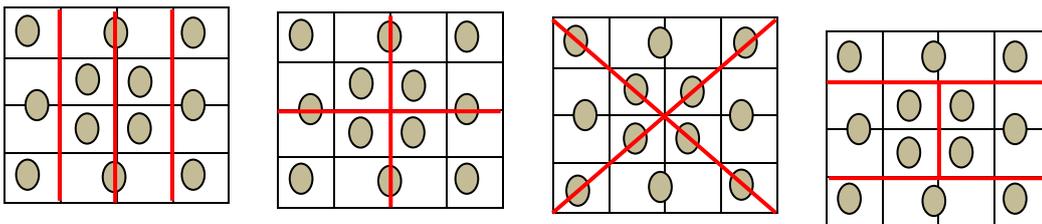
РОСТ, ТОРС, СОРТ, ТРОС.

**3 задание:**

Эту шоколадку, украшенную орехами, нужно разделить разными способами на 4 равные по размеру части так, чтобы в каждой части оказалось по три целых ореха. Нарисуй каждый способ.



Ответ:

**4 задание:**

Допиши таблицу так, чтобы получились слова.

<b>А</b>				
<b>З</b>	<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>О</b>	<b>Р</b>
		<b>А</b>		
			<b>А</b>	
				<b>А</b>

Ответ:

А	Р	Б	У	З
З	А	Б	О	Р
П	Л	А	М	Я
П	О	В	А	Р
Т	Р	А	В	А

**5 задание:**

По какому признаку является лишним из котят? Запиши эти признаки.

Первый котёнок лишний, потому что

Второй котёнок лишний, потому что

Третий котёнок лишний, потому что

Четвёртый котёнок лишний, потому что

Ответ:

Первый котёнок лишний, потому что *он игрушечный.*

Второй котёнок лишний, потому что *он вислоухий.*

Третий котёнок лишний, потому что *на нём есть бант.*

Четвёртый котёнок лишний, потому что *он – не единственный питомец на картинке.*

**Занятие 10****Тема «Системный анализ»**

**Цель:** формирование системного анализа.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

В квадрате из 9 клеток расставь числа 1,2,3,4,5,6,7,8,9 так, чтобы сумма чисел в каждом вертикальном , в каждом горизонтальном ряду, а так же на любой диагонали была равна 15. Каждое число используется один раз. Числа 1,2,8 уже на местах.

		2
8	1	

Ответ:

4	9	2
3	5	7
8	1	6

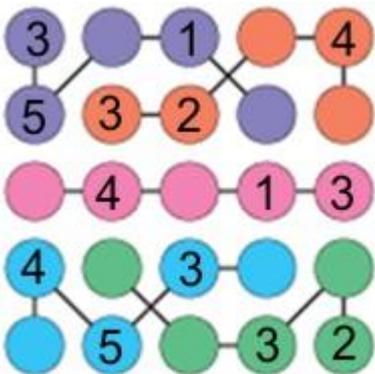
### 2 задание:

Заполни каждый цветной лоскуток цифрами 1,2,3,4. Каждый ряд и каждая колонка должны содержать все цифры по два раза. Соседние клетки, соприкасающиеся по горизонтали или вертикали, не должны содержать одинаковые цифры.

2	1	4	3	2	1	3	4
4	2	1	4	3	2	1	3
3	4	3	2	1	4	2	1
1	3	2	4	3	1	4	2
2	1	3	1	4	3	2	4
4	3	1	2	1	4	3	2
1	2	4	3	4	2	1	3
3	4	2	1	2	3	4	1

### 3 задание:

Впиши в пустые кружки цифры от 1 до 5 так, чтобы они не повторялись в строчках, столбцах и цветных цепочках.



## Занятие 11

### Тема «Словесная гибкость»

**Цель:** формирование словесной гибкости.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

Найди в каждом слове по три спрятанных слова. Запиши их.

государство	
стихотворение	
естествознание	

Ответ:

государство	<i>суд, дар, удар, ар</i>
стихотворение	<i>стих, творение, тихо, вор</i>
естествознание	<i>знание, естество, тест, воз</i>

**2 задание:**

В каждом из данных словосочетаний слово «верный» имеет разные значения.

Подбери и запиши к каждому словосочетанию синонимы к слову «верный».

Синоним – слово близкое по значению, но отличное по звучанию.

Верный друг –

Верное средство –

Верный расчёт –

Верный глаз –

Верный ответ –

Ответ:

Верный друг – *преданный*

Верное средство – *подходящее*

Верный расчёт – *точный*

Верный глаз – *меткий*

Верный ответ – *правильный*

**3 задание:**

Запиши слова, к которым подходят следующие определения.

Звонкий, быстрый, весёлый –

Старательный, послушный, вежливый –

Белое, пушистое, лёгкое –

Чистое, голубое, горное –

Ветреная, холодная, дождливая –

Круглая, жёлтая, сладкая –

Зелёный, продолговатый, сочный –

Ветвистая, зелёная, колючая –

Ответ:

Звонкий, быстрый, весёлый – МЯЧ.

Старательный, послушный, вежливый – УЧЕНИК / РЕБЁНОК /  
МАЛЬЧИК.

Белое, пушистое, лёгкое – ОБЛАКО / ОДЕЯЛО.

Чистое, голубое, горное – ОЗЕРО.

Ветреная, холодная, дождливая – ОСЕНЬ / ПОГОДА.

Круглая, жёлтая, сладкая – ДЫНЯ.

Зелёный, продолговатый, сочный – АРБУЗ / ФРУКТ.

Ветвистая, зелёная, колючая – ЕЛЬ.

#### 4 задание:

Заполни таблицу примерами на каждое слово.

А) дерево

Б) танец

В) ювелирное изделие

Г) верхняя одежда

		Л	Ь		
		Л	Ь		
		Л	Ь		
		Л	Ь		

Ответ:

<b>п</b>	<b>а</b>	л	ь	<b>м</b>	<b>а</b>
<b>с</b>	<b>а</b>	л	ь	<b>с</b>	<b>а</b>
<b>к</b>	<b>о</b>	л	ь	<b>ц</b>	<b>о</b>
<b>п</b>	<b>а</b>	л	ь	<b>т</b>	<b>о</b>

### 5 задание:

Напиши в каждой строчке слово, для которого подходят указанные определения.

Интересный, художественный, документальный –

Лучший, верный, школьный –

Старинная, библиотечная, захватывающая –

Детский, вишнёвый, зимний –

Горная, быстрая, судоходная –

Глобальная, рыболовная, социальная –

Компьютерная, домашняя, полевая –

Цветная, обёрточная, писчая –

Железная, долгая, лесная –

Ответ:

Интересный, художественный, документальный – ФИЛЬМ.

Лучший, верный, школьный – ДРУГ.

Старинная, библиотечная, захватывающая – КНИГА.

Детский, вишнёвый, зимний – САД.

Горная, быстрая, судоходная – РЕКА.

Глобальная, рыболовная, социальная – СЕТЬ.

Компьютерная, домашняя, полевая – МЫШЬ.

Цветная, обёрточная, писчая – БУМАГА.

Железная, долгая, лесная – ДОРОГА.

## Занятие 12

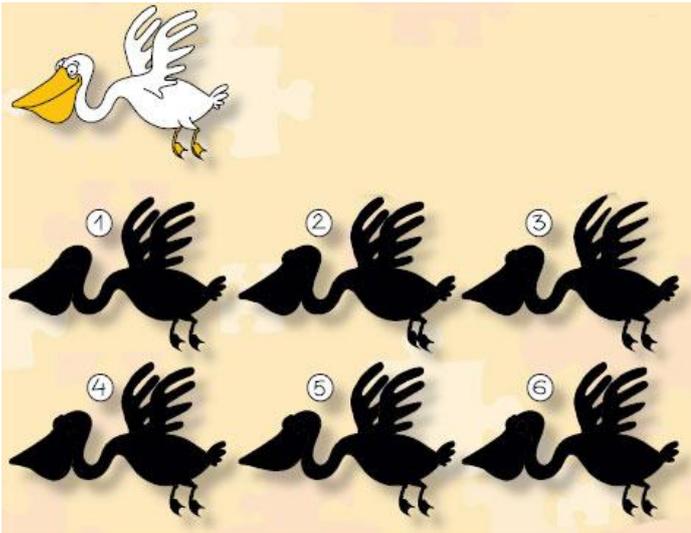
### Тема «Задачи на готовность к перцепции»

**Цель:** формирование перцепции.

**Ход занятий.**

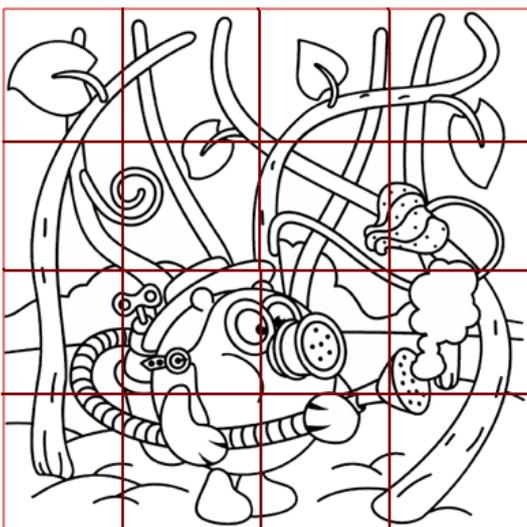
#### 1 задание:

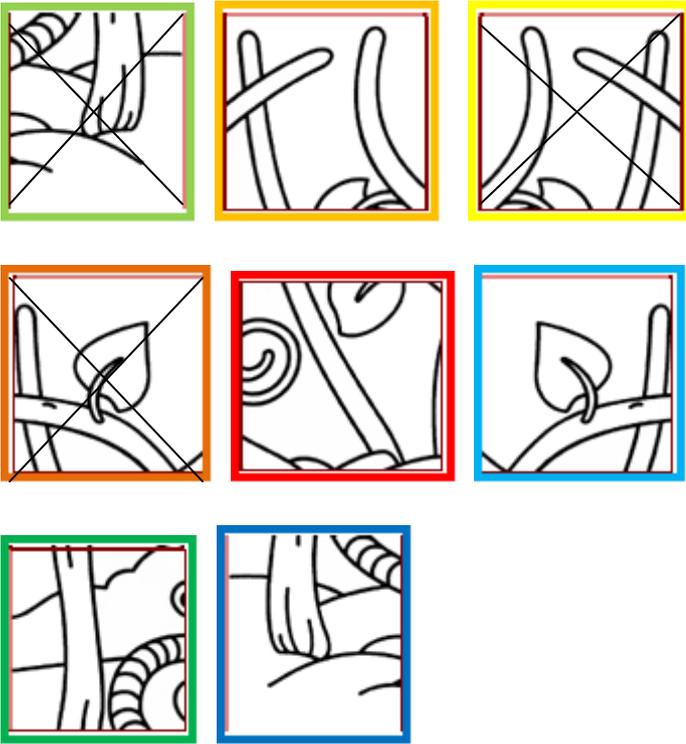
Найди тень этого пеликана. Закрась её номер.



#### 2 задание:

Какие из фрагментов справа не из этой картинки? Найди лишние фрагменты и зачеркни их.

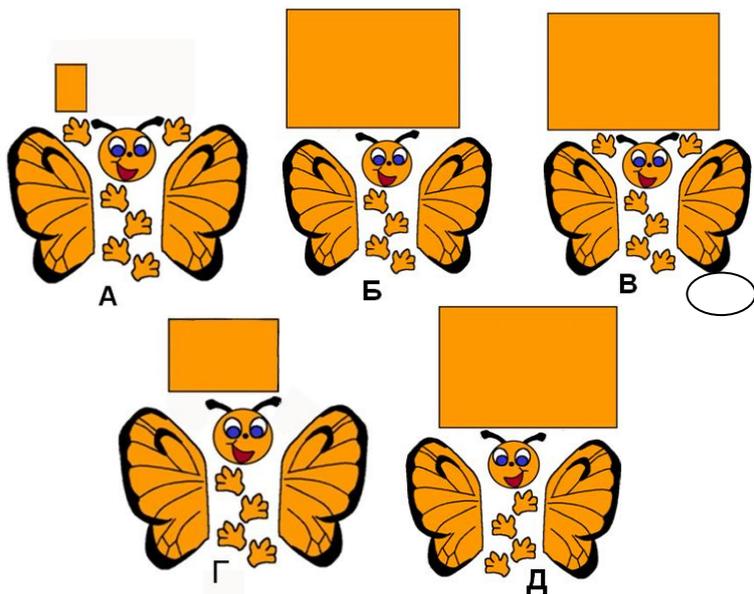




### 3 задание:

Из какого комплекта заготовок можно сделать такую игрушку- бабочку?

Обведи букву выбранного ответа.



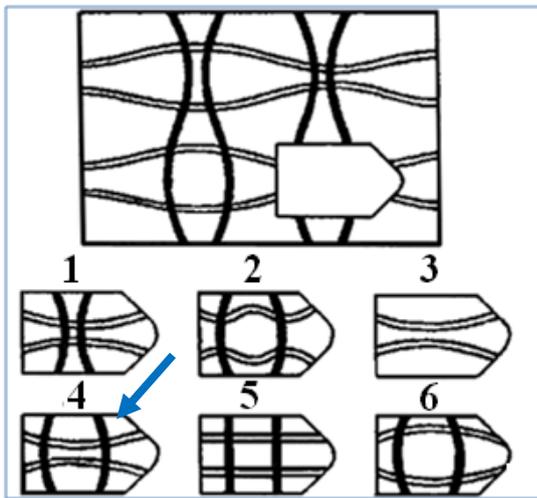
### 4 задание:

Какой из мячиков слева от тюленя отсутствует справа? Укажи на него, нарисовав стрелочку.



**5 задание:**

Какой фрагмент отсутствует в узоре? Обведи номер этого фрагмента.



**Занятие 13**

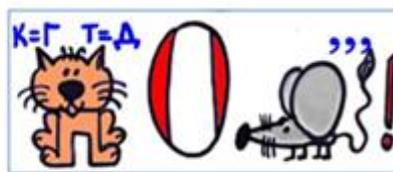
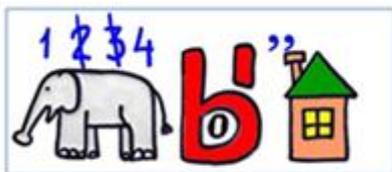
**Тема «Ребусы»**

**Цель:** формирование перцепции.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

Расшифруй ребус. Запиши слова под картинками.

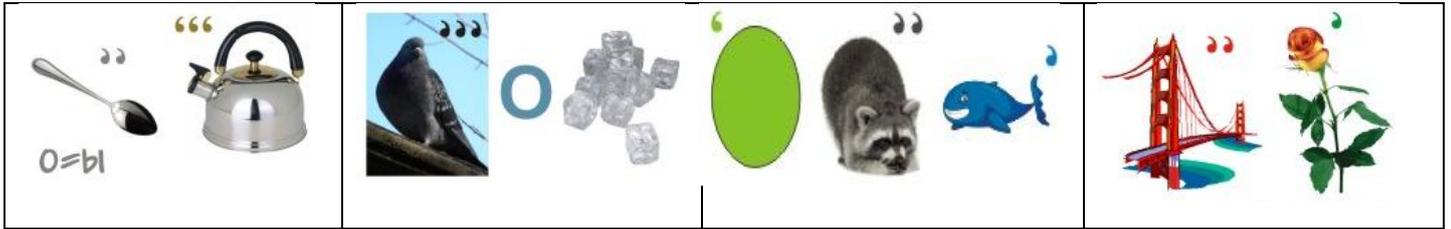


С НОВЫМ

ГОДОМ!

**2 задание:**

Расшифруй ребусы. Напиши слова под рисунками.



Ответ:

ЛЫЖНИК

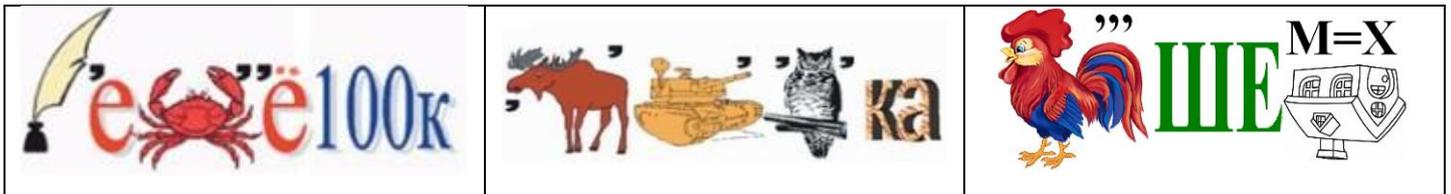
ГОЛОЛЁД

ВАЛЕНКИ

МОРОЗ

**3 задание:**

Расшифруй ребусы. Запиши ответ.



ПЕРЕКРЁСТОК

ОСТАНОВКА

ПЕШЕХОД

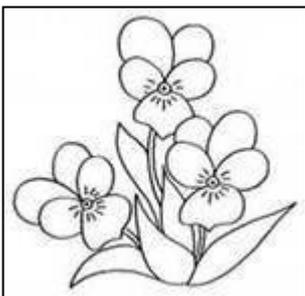
**Занятие 14****Тема «Задачи на пространственное мышление»**

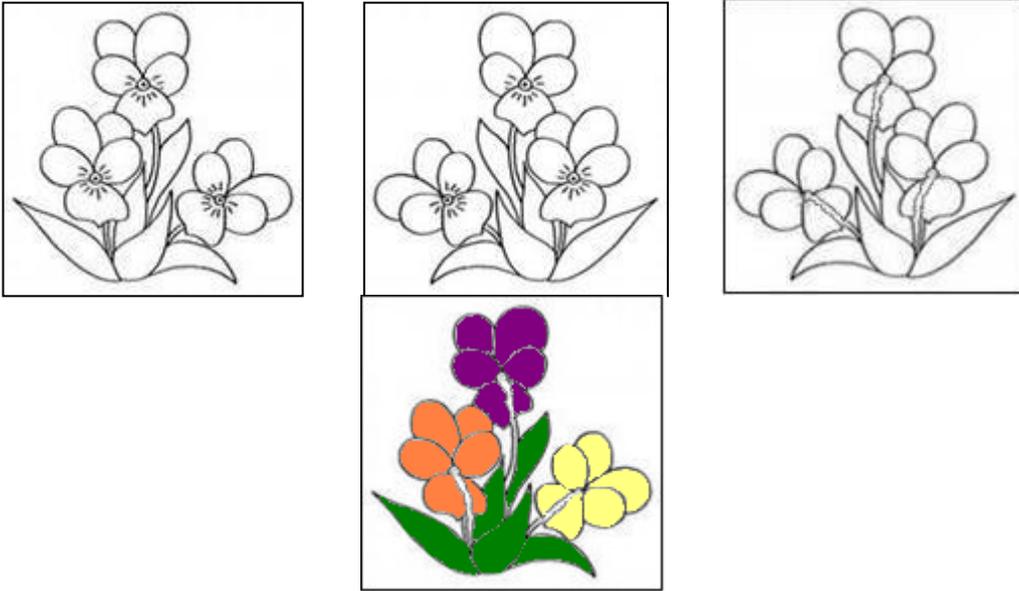
**Цель:** формирование пространственного мышления.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

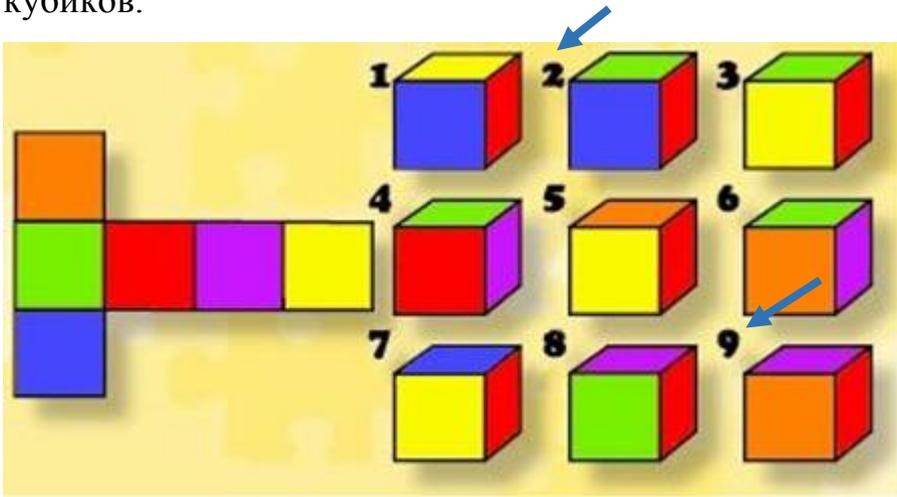
Как выглядит этот цветок с другой стороны? **Раскрась** нужную картинку.





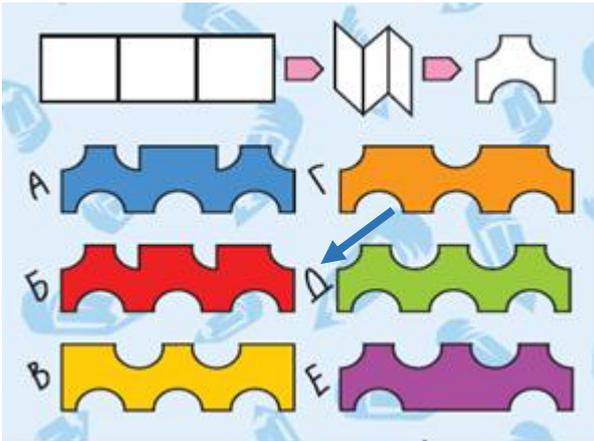
### 2 задание:

Если сложить развёртку, какие из кубиков получатся? Обведи номера этих кубиков.



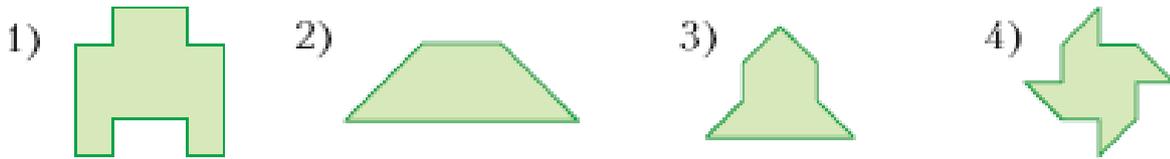
### 3 задание:

Мысленно сложи цветные шаблоны втрое, как показано на рисунке. Из какого из них получится нужная фигура? Обведи букву выбранного ответа.

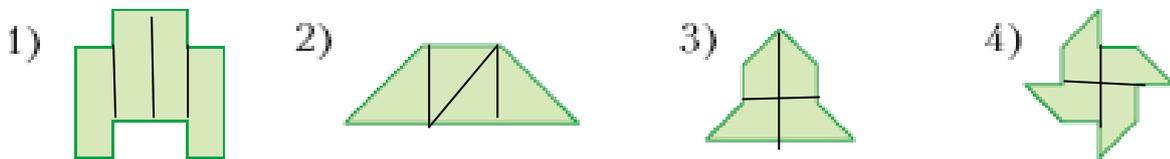


**3 задание:**

Раздели каждую фигуру на 4 части, равных по площади и одинаковых по форме.

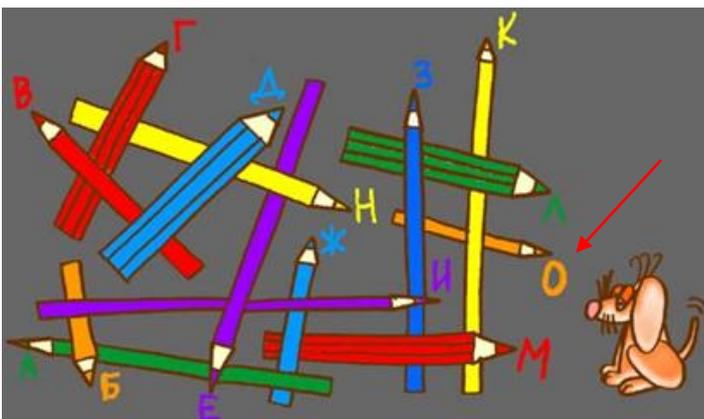


Ответ:



**4 задание:**

Какой карандаш окажется последним, если брать их по оереди, начиная с верхнего? Обведи букву этого карандаша.



## Занятие 15

### Тема «Вербальное восприятие»

**Цель:** формирование вербального восприятия.

**Ход занятий.**

**1 задание:**

Найди выражение, в котором слово «гореть» употреблено НЕ в переносном значении. Поставь галочку на против выбранного ответа.

- Я едва не сгорел со стыда.
- Его глаза горели отвосторга.
- Я сразу загорелся этой идеей.

Ответ:

Дрова плохо горят.

**2 задание:**

Из данных слов составь группы близких по смыслу слов (синонимов). Запиши их в таблицу.

*Властелин, быстрый, воля, портьера, владыка, свобода, властитель, скорый, независимость, занавеска, повелитель, штора, стремительный.*

1-я группа	2-я группа	3-я группа	4-я группа
Властелин	Быстрый	Воля	Портьера
Владыка	Скорый	Свобода	Занавеска
Властитель	Стремительный	Независимость	Штора
Повелитель			

**3 задание:**

Четверостишия из стихотворения С. Козлова «Три бобра» записаны вразброс. Расставь их по порядку. Поставь рядом с каждым четверостишием его номер.

<b>5</b>	Огорчился бурундук, Уволок домой сундук.	<b>1</b>	Жили-были три бобра. Для бобриного добра	<b>3</b>	– Как же нет добра, бобры?
----------	---	----------	---	----------	-------------------------------

	Трём бобрам отправил в дар Трёхведёрный самовар...		Добрый старый бурундук Подарил бобрам сундук.		А багры, А топоры, А рубанки? Всё в сундук!
2	– Ах! – воскликнули бобры. – Бурундук, вы так добры! Только нет у нас добра, – Огорчились три бобра.	4	– Что вы, дядя бурундук! Нужен каждый день топор, И рубанок, и багор. Где вы видели бобра Без багра, без топора?		

### 3 задание:

Найди высказывания, одинаковые по смыслу. Соедини их стрелочками.

Часто меняет решения.	В мгновение ока.
Ничему не верит.	Имеет язык без костей.
Безобидный человек.	У него семь пятниц на неделе.
Очень болтливый.	Глаза открылись.
Часто плачет.	Глаза на лоб лезут.
Сильно хочется спать.	Лезть в глаза.
Узнал правду.	Глядеть чужими глазами.
Стараться быть на виду.	Мухи не обидит.
Сильно удивляться.	Глаза на мокром месте.
Ориентироваться на чужое мнение.	Глаза слипаются.
Очень темно.	Фома неверующий.
Быстро.	Хоть глаз выколи.

## Занятие 16

### Тема «Обобщающие занятия. Проверь себя»

**Цель:** проверить у младшего школьника сформированность выделения существенного, сравнения, обобщения, классификации.

**Ход занятий.**

#### **Задание №1 (вербальное восприятие)**

Подбери строчки так, чтобы получилось рифмованное стихотворение («Уморилась» Е.А. Благиной). Соедини стрелочкой пропуск и нужную строчку.

Солнце	жёлтым	Острые травинки, Крякала лягушка, Я слышала, как в саду Синие барвинки. Он большого червяка Я сегодня босиком У цветочной грядки – Он певун хороший! Я такому силачу	Я видала гусака
косяком			...
Улеглось на лавке			...
...			Расклевал у кадки.
Бегала по травке.			Я слышала соловья -
Я видала, как растут			...
...			Я видала муравья
Я видала, как цветут			Под тяжёлой ношей.
...			...
Я слышала, как в пруду			Два часа дивилась...
...		А теперь я спать хочу,	
...		Ну вас, уморилась!	
Плакала кукушка.			

### Задание №2 (пространственное мышление)

Как выглядит этот котик с другой стороны? Обведи номер верной картинки.

ОТВЕТ: Картинка №3.

### Задание №3 (продуктивность мышления)

По какому признаку является лишней каждая из букв? Запиши эти признак.

ОТВЕТ:

Первая буква лишняя, потому что *рядом с ней есть картинка.*

Вторая буква лишняя, потому что *она цветная.*

Третья буква лишняя, потому что *она не из русского алфавита.*

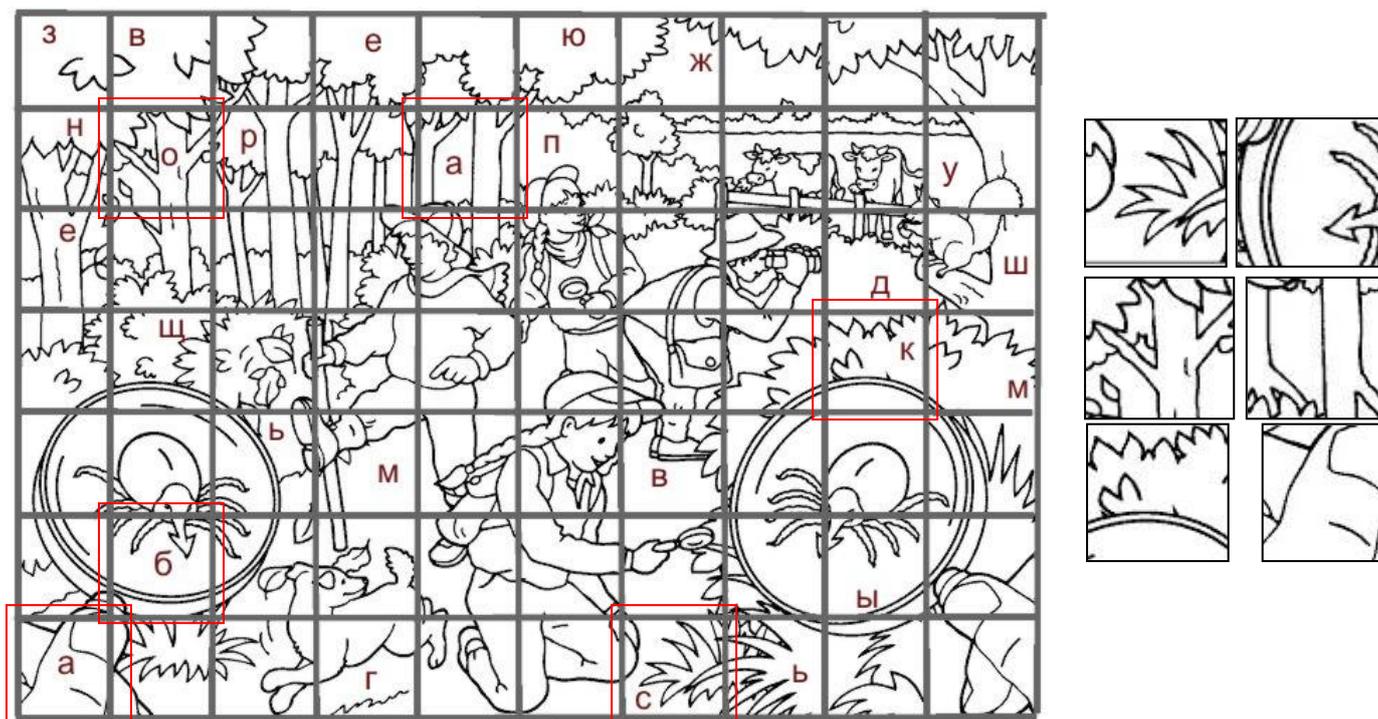
Четвёртая буква лишняя, потому что *она прописная.*

Пятая буква лишняя, потому что *у неё есть и заглавная буква, и строчная.*

### Задание №4 (готовность к перцепции)

Найди на картинке клетки, соответствующие фрагментам справа. Фрагменты справа могут быть перевернуты. Из букв этих клеток сложи это слово. Запиши его.

ОТВЕТ: СОБАКА



### Задание №5 (словесная гибкость)

Напиши в каждой строчке слово, для которого подходят все определения.

#### ОТВЕТ:

Пасхальное, куриное, страусиное – *яйцо*  
 Берёзовый, яблочный, свежавыжатый – *сок*  
 Спортивная, золотая, шоколадная – *медаль*  
 Обувная, книжная, деревянная – *лавка*  
 Острый, охотничий, канцелярский – *нож*  
 Осенний, зелёный, дубовый – *лист*  
 Чайный, столовый, кофейный – *набор*  
 Тропические, спелые, вкусные – *фрукты*  
 Манная, гречневая, овсяная – *каша / крупа*  
 Свежий, сильный, восточный – *ветер*  
 Лиственный, тропический, дремучий – *лес*

### Задание №6 (числовые навыки)

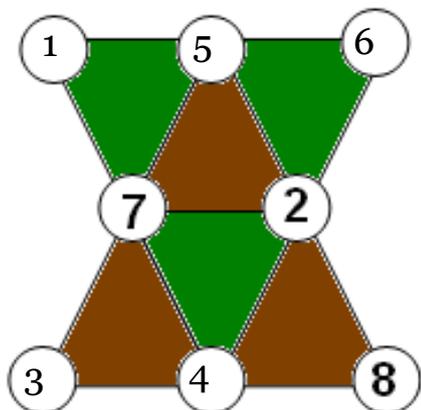
Числа вписаны в таблицу по правилу. Выясни это правило и впиши недостающее число.

#### ОТВЕТ:

1	5	6	11	17	28
---	---	---	----	----	----

### Задание №7 (системный анализ)

Расставь числа 1, 3,4,5,6 в кружки фигуры. Сумма трёх чисел в вершинах каждого зелёного треугольника должна равняться 13, а в вершинах каждого коричневого треугольника – 14.



### Задание №8 (способность к рассуждению)

Ваня старше Пети. Дима младше Коли. Ваня младше Юры. Кто старше всех? Запиши его имя.

**ОТВЕТ:** Юра

## Занятие 17

### Тема «Обобщающие занятия. Проверь себя»

**Цель:** проверить у младшего школьника сформированность выделения существенного, сравнения, обобщения, классификации.

**Ход занятий.**

### Витамин X

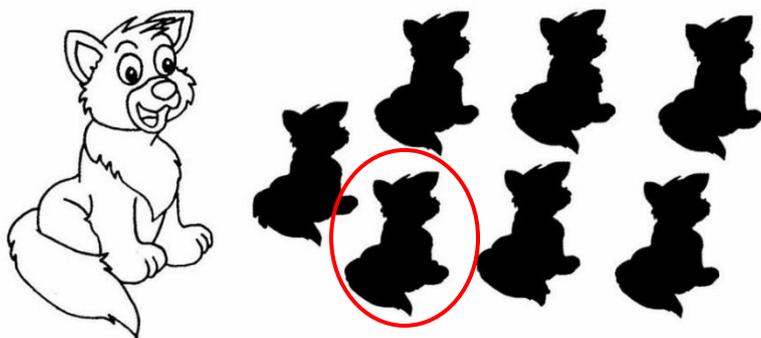
#### Задание №1 (вербальное восприятие)

**ОТВЕТ:**

- Прошли дожди, и наконец-то стало сухо.
- У нас дома скрипучая дверь.
- Он говорил с сыном очень сухо.
- Мне попало кислое яблоко.
- У этого человека острый ум.
- Она кисло улыбнулась.
- Он говорил скрипучим голосом.
- Я приготовил самый острый нож.

#### Задание №2 (готовность к перцепции)

Найди тень этого лисёнка. Обведи её.



### Задание №3 (продуктивность мышления)

**ОТВЕТ:** СТАНЦИЯ, ЛЕКТОР, СТАН, СРОС, ЦИРК, СТОЛ, КОТ, РОТ, и другие.

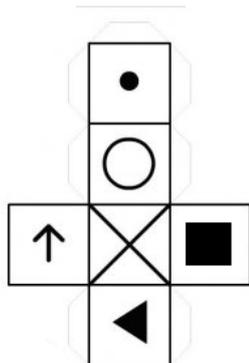
### Задание №4 (способность к рассуждению)

**ОТВЕТ:**

Имя	Жанр	Источник
Саша	комиксы	Книжный магазин
Егор	русские народные сказки	Интернет
Максим	фантастика	Клуб любителей фантастики
Алёша	былины	Библиотека

### Задание №5 (пространственное мышление)

**ОТВЕТ:**



### Задание №6 (системный анализ)

**ОТВЕТ:**

Т	А	Б	У	Н
У	Н	Т	А	Б
А	Б	У	Н	Т
Н	Т	А	Б	У
Б	У	Н	Т	А

### Задание №7 (словесная гибкость)

**ОТВЕТ:**

1. Без этого не играют в хоккей,  
**КЛЮШКА**
2. А в этом гулять веселей и вольней,  
**ВОЛЮШКА**
3. Этот в руке у Бабы Яги,  
**КЛЮКА**
4. Этот пекут, как пекут пироги,  
**ПЛЮШКА**
5. Этот не знает, что значит улыбка,  
**ЗЛЮКА**
6. Этот — в гнезде живущая рыбка.  
**МАЛЮТКА**
7. В тот молочко наливают кошке,  
**БЛЮДЕЧКО**
8. Этот с болота приносят в лукошке,  
**КЛЮКВА**
9. Этот искал Карабас Барабас,  
**КЛЮЧИК**
10. Этот опасен для рук и для глаз,  
**КОЛЮЧКА**

### Задание №8 (числовые навыки)

ОТВЕТ:

