



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование эмоционально – волевой готовности к школьному
обучению старших дошкольников как условие психологической
безопасности личности

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология безопасности личности»

Проверка на объем заимствований:
61,38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 12 » 02 2019 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-310-133-2-1
Оберемок Неля Анатольевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Крыжановская Надежда
Васильевна

Челябинск

2019

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты исследования формирования эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	
1.1. Понятие «эмоционально–волевая готовность к школьному обучению» в психолого–педагогической литературе.....	9
1.2. Особенности эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.....	15
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	19
Глава 2. Организация исследования формирования эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	
2.1. Этапы, методы, методики исследования	28
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	33
Глава 3. Опытнo – экспериментальное исследование формирования эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	
3.1. Программа формирования эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.....	42
3.2. Анализ эффективности экспериментальной работы по формированию эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.....	47

3.3. Рекомендации по формированию эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.....	55
Заключение.....	60
Библиографический список.....	63
Приложения.....	69

Введение

Полноценное развитие дошкольников становится все более актуальной проблемой, и формирование предпосылок для учебной деятельности ребенка все еще остается важнейшей задачей обучения и воспитания в условиях дошкольных организаций. Особое значение приобретает создание оптимальных условий для развития у дошкольников общей культуры, их физических, интеллектуальных и личностных качеств, обеспечивающих социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья, а также формирование их способности к дальнейшему саморазвитию на этапе дошкольного детства. Дошкольный возраст является наиболее сензитивным для формирования эмоциональных форм общения ребенка. Закладывающиеся в дошкольном периоде образовательные, мировоззренческие, нравственные, культурные приоритеты определяют и эмоциональное развитие.

Изучение эмоционально–волевой сферы дошкольников является актуальным как в теоретическом, так и практическом контексте. Старшим дошкольникам еще присуща непосредственность эмоций, и вместе с тем обнаруживается способность вербализации эмоций, умения подчиняться требованиям и правилам, что указывает на становление эмоционально–волевой сферы. Многие исследователи (Божович Л.И., Гуткина Н.И., Иванников В.А., Кравцов Г.Г., Смирнова Е.О., Шульга Т.И. и др.) отмечали необходимость наличия у ребенка высокого уровня произвольной и эмоционально–волевой регуляции, предполагающего в способностях самостоятельного приобретения знаний, контроля собственных действий; управления поведением. Психологи (Венгер Л.А., Давыдова А.Н., Смирнова Е.О. и др.) несформированность эмоционально–волевой сферы связывают с импульсивностью, неумением слушать и понимать учителя, неадекватными реакциями на сложности процесса учебы, взаимодействия со сверстниками. Отмечается недостаточный уровень развития произвольности и

эмоционально–волевой регуляции у детей при поступлении в школу (по данным Венгра Л.А., Гундаревой О.В., Гуткиной Н.И. и др.). Именно эмоционально–волевой компонент психологической готовности, являющийся детерминантой формирования интеллектуального и мотивационного компонентов, обеспечивает стартовую готовность к школьному обучению. Зачастую эмоционально–волевой аспект готовности к школе упускается из внимания, в то время как эмоциональная уравновешенность ребенка, умение слушать и выполнять требования учебного процесса напрямую зависят от сформированности эмоционально–волевого компонента готовности. Таким образом, актуальность исследования обусловлена возникшим к настоящему времени в теории и практике дошкольного образования противоречием между значимостью эмоционально–волевой готовности ребенка к школьному обучению, направленной на психологическую безопасность личности.

Вышеизложенное позволяет определить тему выпускной квалификационной работы: «Формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности».

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально провести программу по формированию эмоционально–волевой готовности к школьному обучению как условие психологической безопасности личности.

Объект исследования: эмоционально – волевая готовность к школьному обучению старших дошкольников.

Предмет исследования: формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Гипотеза исследования: формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности будет эффективным при реализации опытно – экспериментальной работы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;
3. Теоретически обосновать модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;
4. Описать этапы, методы, методики исследования;
5. Охарактеризовать и проанализировать результаты исследования;
6. Разработать программу по формированию эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;
7. Проанализировать эффективность экспериментальной работы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;
8. Разработать рекомендации по формированию эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности и технологическую карту внедрения.

Методы исследования: 1. Теоретические: анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, метод целеполагания, метод моделирования;

2. Эмпирические: Формирующий и констатирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: Тест М. Люшера; Тест Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен; «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

3. Метод математической обработки – Т – критерий Вилкоксона.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 15» в Увельского района п. Увельский Челябинской области разновозрастная группа «Колокольчики»,

из которой в исследовании приняли участие 8 человек старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость: уточнено понятие эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников, формирует представление об общей готовности к школьному обучению и социальной жизни в школе.

Практическая значимость: разработана программа формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности и внедрена технологическая карта формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Исследование формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный: проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; уточнены цель, объект, предмет, задачи, методы и гипотеза исследования; разработана модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

2. Опытно-экспериментальный: определялось оптимальное содержание экспериментальной работы, ее этапы, методы и методики, разрабатывалась и апробировалась программа, реализующая формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

3. Контрольно-обобщающий: проводился анализ результатов опытно-экспериментального исследования, обобщение накопленных материалов, интерпретация полученных результатов и их оформление, разрабатывались рекомендации родителям.

Апробация результатов: апробация и внедрение результатов исследования обсуждались в процессе научно-практической деятельности и были освещены на районных конференциях, в докладах на семинарах и педагогических советах. Моделирование процесса формирования эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности [Текст] /Н.А. Оберемок, Н.В. Крыжановская // Актуальные проблемы современной когнитивной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. — Таганрог: Омега сайнс, 2019. (в печати).

Структура магистерской диссертации: диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 74 источника и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования формирования эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

1.1. Понятие «эмоционально–волевая готовность к школьному обучению» в психолого–педагогической литературе

В настоящее время школьная готовность ребенка зависит от его физического и психического развития. Состояние здоровья, умственное и личностное развитие, то есть весь комплекс ранее выявленных факторов.

Психологическая готовность к обучению - это готовность овладеть определенной частью культуры, содержащейся в образовательном контенте, в форме учебной деятельности. Она заключается, прежде всего, в том, что психологические характеристики, присущие ученику, должны формироваться в момент начала школы. Их образование возможно, если результатом развития ребенка в дошкольном детстве являются предпосылки этих характеристик.

По мнению Е.Е. Кравцовой, готовность учиться в школе, состоит из определенного уровня развития умственной деятельности, познавательных интересов, готовности произвольно регулировать свою познавательную деятельность и социальное положение ученика. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец. Он отметил, что готовность учиться в школе - это целостная система взаимосвязанных качеств личности ребенка, в том числе характеристик его мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности и степени регуляторных механизмов [26].

В дошкольном детстве происходит интенсивное развитие социальных эмоций. Российские ученые А.В. Запорожец, Е.И. Изотова Е.В. Никифорова, Г.М. Бреслав выделяет различные этапы развития социальных эмоций в

онтогенезе, от механизмов эмоциональной синтонии до эмоциональной децентрации, появления социальных переживаний и эмпатий, которые влияют на способность эмоционально оценивать себя и других [цит. по 31, с.133].

Эмоционально - волевая готовность к школьному обучению - это довольно высокая степень произвольной регуляции эмоциональных состояний, которая сопровождает учебные ситуации и способность ребенка адекватно переживать процесс изменения эмоций; Справиться с такой структурой деятельности, в которой проясняются мотивы и цели, мобилизуются усилия, психическая деятельность контролируется и регулируется.

Показатели эмоционально–волевой готовности к школьному обучению: - ребенок имеет эмоциональное отношение к позиции ученика; - ребенок адекватно переживает процесс изменения и смены эмоций, сопровождающих учебные ситуации; - у ребенка сформировалась некоторая степень произвольно контролируемого поведения [71, с. 148].

Эмоционально–волевая готовность среди профессионалов чаще всего определяется понятием произвольность (от слова воля). Эмоционально-волевая готовность проявляется в способности ребенка управлять и контролировать своими эмоциями, своим импульсивным поведением. В процессе группового развития дети учатся ждать, когда их ставка на игру справится с обидой и гневом в случае неудачи. Произвол выражается в способности ребенка сосредоточиться и завершить начатую работу, он помогает ему организовывать свои действия, когда задача не очень приятная, но общий успех зависит от работы каждого из них.

Произвольность играет важную роль в формировании эмоциональной и общей социальной культуры растущего человека. Это зависит от его будущего присутствия, если ребенок принимает сверстников и взрослых в разных общинах.

Эмоциональная готовность к школе включает в себя:

- развитие "эмоционального ожидания" (предвидение и признание долгосрочных последствий их деятельности);
- эмоциональная стабильность;
- воспитание страха перед трудностями;
- способность ограничивать эмоциональные импульсы;
- умение систематически выполнять задачи;
- умение сознательно следовать правилу;
- умение сосредоточиться на конкретной системе требований;
- умение внимательно слушать говорящего и устно воспроизводить предложенные задачи;
- способность выполнять задачу независимо от визуального восприятия образца.

Акцент на проблеме произвольного развития в комплексе психологической готовности к обучению, однако, способствует возникновению противоречия. С одной стороны, небольшой произвол негативно влияет на школьное образование. С другой стороны, добровольное поведение является новообразованием младшего школьного возраста [36].

Эмоциональная сфера личности - это особый вид психических состояний и процессов, которые напрямую связаны с мотивами, человеческими инстинктами и потребностями и отражают форму определенного переживания (например, радости или страха, горя или гнева и т. Д.), Значение Идентичность ситуаций и явлений для реализации своей жизни (Андреева А.А.) [4, с. 89].

Эмоциональная сфера может проявляться как особый субъективный опыт младших школьников, которые представляют, что чувствуют дети, часто преувеличивая и ярко окрашивая, эмоции - необычайные явления их внутренней жизни. Можно даже сказать, что эти проявления благодаря непосредственному жизненному опыту не только легко распознаются, но и тонко понимаются. Эмоции - это постоянные спутники каждого человека, напрямую влияющие на его действия, поступки и даже мысли. Эмоции могут

затруднить установление межличностных отношений между человеком и группой и, наоборот, могут помочь в решении определенных проблем или конфликтных ситуаций. [4, с. 91].

Например, предположим, что ребенок и в социальном, и в личном отношении готов пойти в школу. Может ли это быть достаточной гарантией его дальнейшего успеха? К сожалению, нет.

Нормальная адаптация детей к школьным условиям требует готовности быть готовым. Вопрос здесь не столько в способности детей повиноваться, хотя важно также следовать определенным школьным правилам, а в умении слушать, чтобы понять содержание того, о чем говорит взрослый. Дело в том, что ученик должен уметь понимать и принимать задачу учителя, представляя свои непосредственные пожелания и мотивы. Для этого необходимо, чтобы ребенок мог сосредоточиться на инструкциях взрослого [23, с. 236].

Даже в дошкольном возрасте ребенок сталкивается с необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. В результате он начинает сознательно контролировать себя, контролируя свои внутренние и внешние действия, свои когнитивные процессы и свое поведение в целом. Приведенные выше замечания дают основание полагать, что в дошкольном возрасте есть воля. Конечно, у деспотических актов дошкольника есть свои особенности: они сосуществуют с непреднамеренными импульсивными действиями, возникающими из желаний под влиянием ситуативных чувств [там же, с. 237].

Из-за обилия эмоциональных явлений существуют разные подходы к классификации эмоций [там же, с. 239].

В. Вундт предложил охарактеризовать эмоции по трем направлениям: 1) удовольствие, отвращение; 2) напряжение - вакуум; 3) торможение возбуждения. В.Н. Мясищев выделяет три типа эмоций: острые эмоциональные реакции, в которых связь с внезапными обстоятельствами, которые их вызвали; эмоциональные состояния с изменением нервно-психического тонуса; выраженная избирательность эмоциональных

отношений, положительных или отрицательных, к тому или иному объекту. На характеристики личности человека влияет тот или иной характер эмоциональных реакций и способность их контролировать [цит. по 68, с 128].

К. Изард определяет 10 основных эмоций: гнев, презрение, отвращение, дистресс (горе – страдание), страх, вину, интерес, радость, стыд, удивление. Все они обладают обязательными характеристиками: 1) имеют отчетливые и специфические субстраты; 2) проявляются при помощи выразительной и специфической конфигурации мышечных движений лица (мимики); 3) влекут за собой отчетливое и специфическое переживание, которое осознается человеком; 4) возникают в результате эволюционно-биологических процессов; 5) оказывают организующее и мотивирующее влияние на человека, служат его адаптации [29, с. 257].

Эмоциональные состояния также делятся на виды: 1) эмоциональный тон – это отношение к качеству ощущений (запахи, цвета, звуки), которые являются для нас неприятными, нейтральными; 2) эмоциональный отклик – это оперативная реакция на текущие изменения в окружающей жизни, определяемая возбудимостью (синтония или эмпатия). В структуру эмоциональных состояний входят такие состояния, как настроение, страсть, аффект, беспокойство, стресс, разочарование [58, с. 131].

Страх в психологии считается аффективным (эмоциональным пиком) отражением в сознании человека определенной угрозы его жизни и благополучию. С другой стороны, страхи носят временный характер и связаны с возрастными особенностями (О. Е. Шаповалова).

Стресс - это психофизиологическое состояние экстремального (эмоционального) стресса. Постоянный стресс вызывает негативные последствия для здорового человека [15, с. 109].

Разочарование - это психическое состояние, в котором происходят неудачи при неудовлетворенности, желаниях и желаниях, сопровождаемые рядом преимущественно отрицательных эмоций: гнев. Раздражение, чувство

вины и т. Д. Частые расстройства приводят к формированию негативных поведенческих характеристик, агрессии, повышенной возбудимости и комплекса неполноценности. Эмоциональная идентификация - понимание эмоциональных состояний людей, причин, вызывающих их в жизненных ситуациях, эмоциональных реакций, эмоционального состояния по отношению к произведению искусства, способность определять эмоциональные состояния людей, изображенных на изображении, и значение для понимания действия картины [15, с. 99].

Эмоциональный ответ - это произвольный рефлекторный ответ на эмоциональный стимул, внешнее выражение эмоций.

Эмоциональная стабильность - это способность человека противостоять плохому влиянию эмоций.

Эмоциональная лабильность - незначительное изменение эмоциональных состояний [там же, с. 151].

Таким образом, мы пришли к выводу, что «эмоционально – волевая готовность к школьному обучению» является довольно высокой степенью произвольной регуляции эмоциональных состояний, сопровождающих учебные ситуации, способности ребенка адекватно переживать процесс изменения эмоций. Эмоционально – волевая готовность к школьному обучению заключается в том, что ребёнок в состоянии управлять своим поведением и эмоциями, своей памятью, вниманием, мышлением, следить за своей речью, вовремя подключать воображение, действовать по инструкции взрослого, умеет сосредотачиваться, и т.д. Будущий школьник должен уметь преодолевать трудности и стремиться к достижению намеченной цели. В школе придётся слушать учителя, не зависимо от того, интересную ли информацию он сейчас излагает, для этого ребёнок должен подключать усилия воли. Также при обучении в школе ребёнку необходимо выполнить домашнее задание, не смотря на то, что сейчас очень хочется погулять.

1.2. Особенности эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Понятие психологическая безопасность личности чаще всего раскрывается через использование понятий психическое здоровье и угроза. При этом психологическая безопасность личности трактуется как такое состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью [7, с. 46].

Психологическая безопасность сегодня рассматривается как одно из требований безопасности образовательного процесса и один из показателей качества 16 образования. Психологическая безопасность – это защищенность от угроз, психологического насилия, унижения и оскорбления, от того, что человека заставляют делать против его желания, от пренебрежения, заброшенности и недоброжелательного обращения. В качестве показателей психологической безопасности маленького ребенка можно рассматривать: – высокую приспособляемость в природной и социальной среде; – сохранность привычного позитивного самочувствия [19, с.37].

Быстрые темпы развития ребенка в раннем возрасте сопряжены с его повышенной чувствительностью ко всем воздействиям социальной среды. Неправильно понятые взрослым потребности малыша или их педагогически нецелесообразное удовлетворение приводят к тому, что атмосфера, в которой не просто растет, а взрослеет ребенок, становится психологически небезопасной для его развития средой [53, с. 188].

Само содержание понятия безопасность означает отсутствие опасностей или возможность защиты от них. Опасность же рассматривается как наличие и действие различных факторов, которые являются

дестабилизирующими жизнедеятельность ребенка, угрожающими развитию его личности.

Предусмотреть возникновение опасности довольно сложно. В настоящее время нет достаточно обоснованной и подробной общей классификации угроз психологической безопасности личности и возможных источников их в образовательном учреждении. Но в то же время и оздоровительная программа без системы упреждающих мер будет не столь эффективной [6, с. 117].

Основные источники угроз психологической безопасности личности можно условно разделить на две группы: внешние и внутренние.

К внешним источникам угроз психологической безопасности личности следует отнести:

1. Манипулирование детьми, наносящее серьезный ущерб позитивному развитию личности.

2. Индивидуально-личностные особенности персонала, участвующего в образовательном процессе и ежедневно вступающего во взаимодействие с детьми.

3. Межличностные отношения детей. Бывает так, что детское сообщество отвергает кого-то из сверстников, а воспитатели долгое время этого не замечают или не находят достаточно эффективных средств для устранения такого явления. В результате у отвергаемых детей появляется чувство дезориентации в микросоциуме.

4. Враждебность окружающей ребенка среды, когда ему ограничен доступ к игрушкам; отсутствуют необходимые условия для реализации естественной потребности в движении; действуют необоснованные запреты, вызванные псевдо заботой о безопасности ребенка.

5. Неправильная организация общения.

6. Недооценка значения закаливания, сокращение длительности пребывания ребенка на свежем воздухе.

7. Отсутствие понятных ребенку правил, регулирующих его поведение в детском обществе.

Внутренними источниками угроз психологической безопасности ребенка могут быть:

1. Сформировавшиеся в результате неправильного воспитания в семье привычки негативного поведения. В результате ребенок сознательно отвергается детьми и подсознательно взрослыми.

2. Осознание ребенком на фоне других детей своей не успешности. Это способствует формированию комплекса неполноценности.

3. Отсутствие автономности. Прямая зависимость во всем от взрослого, рождающая чувство беспомощности, когда приходится действовать самостоятельно.

4. Индивидуально-личностные особенности ребенка [7, с. 44].

Общим же источником угроз психологической безопасности ребенка является информация, которая неадекватно отражает окружающий его мир, то есть вводит его в заблуждение, в мир иллюзий.

Признаки стрессового состояния ребенка при нарушении его психологической безопасности могут проявляться:

- в трудностях засыпания и беспокойном сне;
- в усталости после нагрузки, которая совсем недавно его не утомляла;
- в беспричинной обидчивости, плаксивости или, наоборот, повышенной агрессивности;
- в рассеянности, невнимательности;
- в беспокойстве и непоседливости;
- в отсутствии уверенности в себе;
- в проявлении упрямства;
- в боязни контактов, стремлении к уединению, в отказе участвовать в играх сверстников;
- в подергивании плеч, качании головой, дрожании рук;

- в снижении массы тела или, напротив, начинающихся проявляться симптомах ожирения;
- в повышенной тревожности.

Наличие вышеуказанных симптомов нередко свидетельствует о возникновении психосоматических расстройств, которые могут отрицательно сказаться на самочувствии, поведении ребенка. Игнорирование их обычно приводит к стойким нарушениям не только в здоровье, но и в личностном развитии. Бывает, что такие дети впоследствии становятся лживыми, неуверенными в себе, склонными к бесплодным мечтаниям, трусливыми, некоммуникабельными. У них как способ защитного поведения очень рано появляется социальная маска [19, с. 109].

Индивидуальная программа психологической безопасности выстраивается на основании изучения личностных особенностей данного ребенка, его опыта, привычек, условий воспитания в семье. Делает это психолог дошкольного учреждения при участии родителей и воспитателей группы.

Поступление в школу – это такое событие в жизни ребенка, в котором обязательно приходят в противоречие два определяющих мотива его поведения: мотив желания («хочу»), который исходит от самого ребёнка, и мотив долженствования («надо»), который чаще иницируется взрослыми. Именно в этом возрасте ребенок впервые отчетливо начинает осознавать отношения между ним и окружающими, разбираться в общественных мотивах поведения, нравственных оценках, значимости конфликтных ситуаций, то есть постепенно вступает в сознательную фазу формирования личности. Ребенок становится крайне зависимым от мнений, оценок и отношений окружающих его людей, не только от мнения взрослых (родителей и учителей), но и от мнения сверстников. Это приводит к тому, что он начинает испытывать страхи особого рода: что его посчитают смешным, трусом, обманщиком или слабовольным. Осознание критических замечаний в свой адрес влияет на его самочувствие и приводит к изменению

самооценки. Обнаруживают себя также сверхвозбудимость, повышенная чувствительность, плохой самоконтроль, непонимание норм и правил взрослых [6, с.20].

Отсутствие чувства безопасности делает ребенка тревожным и не доверчивым. Особенно важны безопасные и стабильные условия для ребенка, который во многом зависит от взрослого как в своих действиях, так и в возможностях справиться с той или иной ситуацией, подчас кризисной [6, с.18].

Таким образом, мы выявили особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Психологическая безопасность трактуется как состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью. В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условия психологической безопасности личности

В последнее время моделирование нашло широкое применение в различных областях науки и практики. Моделирование также широко

используется в психологической и педагогической науке. Этот метод есть в работах С.И. Архангельского, В.Г. Афанасьева, Ю.К. Бабанского и др. В настоящей работе методологическую основу использовали труды В.И. Долговой. В каталогах вы найдете определение модели: это своего рода материал или умственный объект или явление, которое представляет собой упрощенную версию моделируемого явления и повторяет достаточно характеристик, необходимых для конкретного моделирования.

Модель используется для хранения и совершенствования научных представлений об объекте, чтобы способствовать его правильному использованию и управлению. Модель представляет собой графическое и аналитическое описание процесса. Исследователи выделяют три основных преимущества моделирования: простота, ясность и информативность [17].

В.И. Долгова определяет модель (в самом широком смысле) как упрощенный мысленный или символический образ объекта или системы объектов, которые служат «заменителями» и средством контроля [17].

Создание модели формирования эмоционально-волевой готовности к школе у старших дошкольников как условие психической безопасности личности делится на несколько этапов: 1. Анализ модели основан на: анализе развития явления и постановке проблемы; качественное описание предмета; Подбор методологических основ; Определение целей и задач проекта и их соотношение с целями и задачами прогнозируемых.

2. Разработка модели включает в себя: создание модели, которая проясняет отношения между основными компонентами изучаемого объекта; Определение предмета рассматриваемого процесса; Выбор методов исследования; определение основных функций, содержания, методов, инструментов и моделируемого процесса; Определите условия, необходимые для достижения цели спроектированной модели.

3. Анализ поведения модели при решении задач; Применение модели в исследованиях; информативная интерпретация результатов моделирования; Определение основного результата должно быть достигнуто за счет

реализации данной модели, обоснования технологии и средств ее диагностики [18].

Системный подход к совершенствованию целей позволяет на высоком уровне определить административную деятельность, чтобы сосредоточить эту деятельность на достижении заранее запрограммированного конечного результата, обеспечивая основу для выполнения всех функций управления (анализ, планирование, организация, регулирование и контроль). Все это приобретает особое значение в современных условиях, когда речь идет о преодолении кризиса и выводе управления на новый уровень качества [17].

Представим «дерево целей» процесса формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности (рисунок 1).

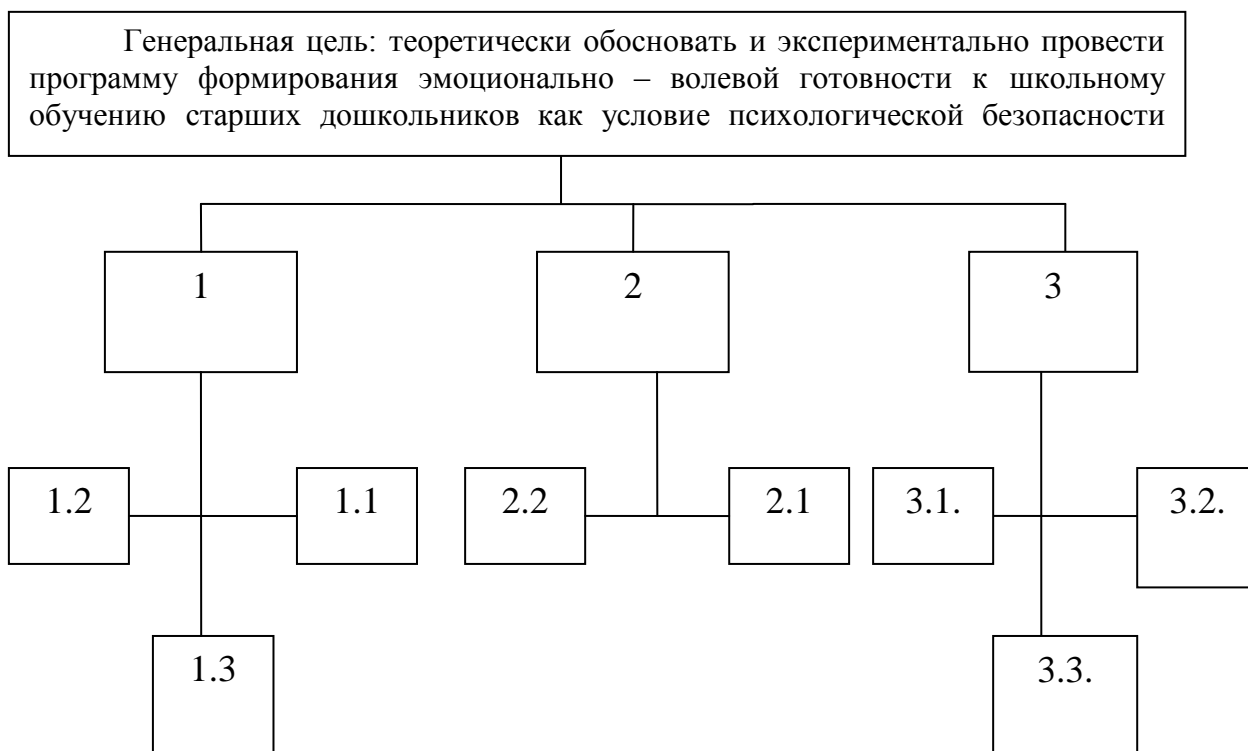


Рисунок 1. «Дерево целей» формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Генеральная цель: теоретически обосновать моделирование формирования эмоционально–волевой готовности к школьному обучению как условие психологической безопасности личности.

1. Изучить теоретические аспекты исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

1.1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.

1.2. Выявить особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

2. Провести организацию исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

2.1. Описать этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно – экспериментальное исследование формирования эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

3.1. Реализовать программу формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

3.2. Проанализировать эффективность экспериментальной работы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному

обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

3.3. Разработать рекомендации по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

На рисунке 2 представлена структура модели формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Приведенная модель является процессной, каждый ее элемент описывает последовательность психолого-педагогической работы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Результатом реализации модели является изменение уровня эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Раскроем логику исследования. Процесс формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности включает несколько этапов:

- теоретический этап, на котором определяются цель и задачи опытно-экспериментальной работы, логика, методы, методики и база эмпирического исследования;

- диагностический этап, на котором проводится психодиагностическое исследование исходного уровня эмоционально – волевой готовности испытуемых, выполняются обработка и анализ полученных данных;

- формирующий этап, на котором проводится составление и обоснование программы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;

- аналитический этап, на котором проводится повторное исследование показателей познавательной мотивации в экспериментальной и контрольной

группах, а также производится обработка, анализ и интерпретация полученных данных.

Таким образом, мы теоретически обосновали модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности:

1. Анализ модели основан на: анализе развития явления и формулировке проблемы; качественном описании предмета исследования; выборе методологических оснований; определении целей и задач проектирования, их соотнесение с целями и задачами проектируемого.

2. Разработка модели включает: конструирование модели с уточнением зависимости между основными компонентами исследуемого объекта; определение субъекта рассматриваемого процесса; выбор методик исследования; определение основных функций, содержания, методов, средств и форм моделируемого процесса;

3. Анализ проведения модели в решении поставленных задач; применение модели в опытно – поисковой работе; содержательную интерпретацию результатов моделирования; определение основного результата, который должен быть достигнут при реализации данной модели, обосновании технологии и инструментария его диагностики.

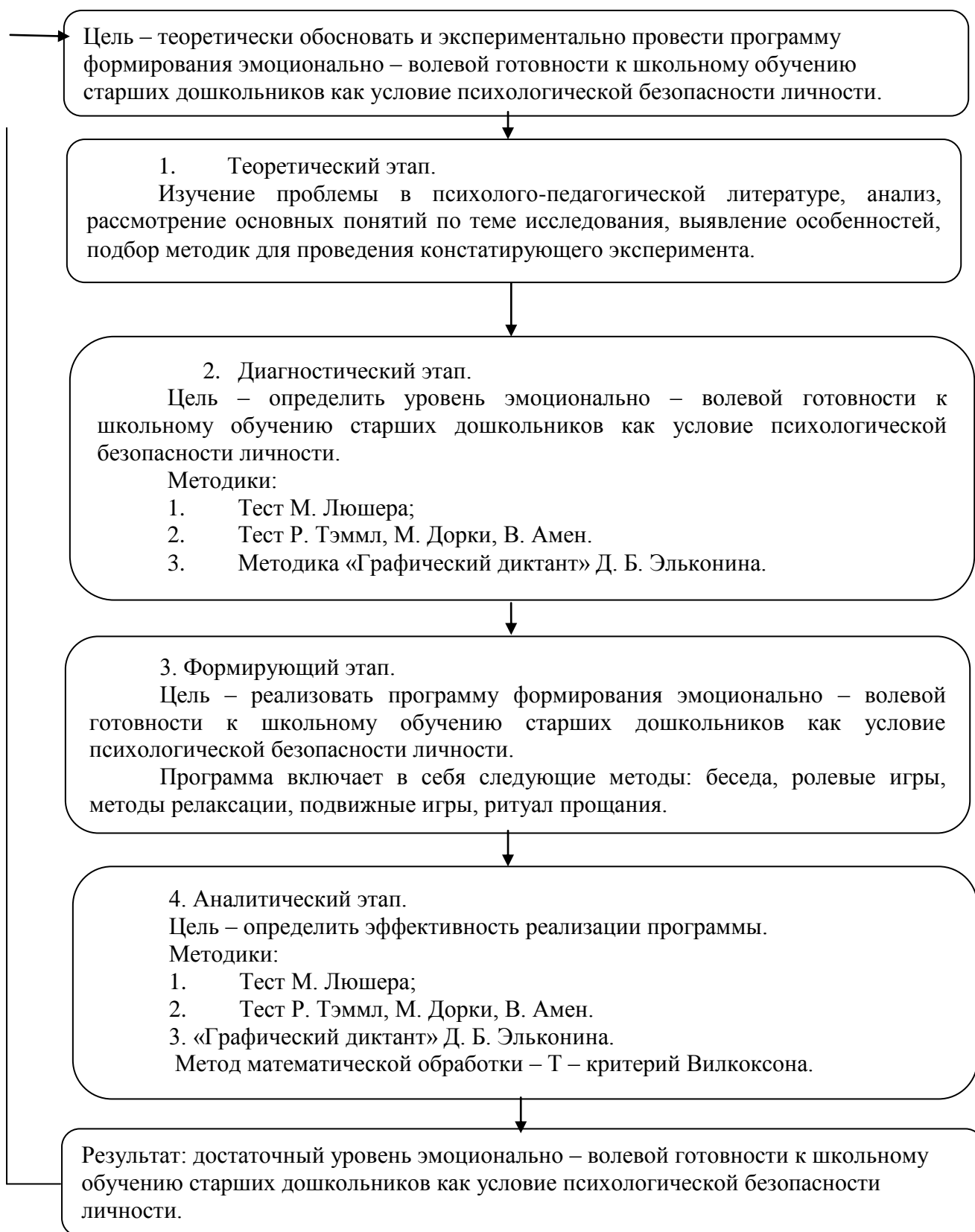


Рисунок 2. Модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Выводы по 1 главе

Таким образом, проанализировав литературу по данной проблеме, мы пришли к выводам, что «эмоционально – волевая готовность к школьному обучению» – это достаточно высокий уровень произвольной регуляции эмоциональных состояний, сопровождающих учебные ситуации, способность ребенка адекватно переживать процесс переключения эмоций; овладение такой структурой деятельности, в которой уясняются мотивы и цель, мобилизуются усилия, направляется и регулируется психическая активность.

Далее, мы выявили особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Психологическая безопасность трактуется как состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью. В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

Так же, мы теоретически обосновали модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности. Модель содержит: - теоретический этап, на котором определяются цель и задачи опытно-экспериментальной работы, логика, методы, методики и база эмпирического исследования;

- диагностический этап, на котором проводится психодиагностическое исследование исходного уровня эмоционально – волевой готовности испытуемых, выполняются обработка и анализ полученных данных;

- формирующий этап, на котором проводится составление и обоснование программы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;

- аналитический этап, на котором проводится повторное исследование показателей познавательной мотивации в экспериментальной и контрольной группах, а также производится обработка, анализ и интерпретация полученных данных.

Глава 2. Организация исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

2.1. Этапы, методы, методики исследования

Эмпирическое исследование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проходило в 3 этапа:

1. Поисково – подготовительный. Данный этап подразумевает под собой выбор, формулирование и обоснование проблемы исследования, актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подбор специальной литературы и других источников по данной проблеме. Углубленное изучение, подробный анализ научной и научно – методической литературы, научно – исследовательских работ, касающихся проблемы. Использование метода целеполагания по проблеме исследования. Использование метода моделирования.

2. Опытно-экспериментальный. На данном этапе проводится констатирующий эксперимент, обработка результатов. Проведение диагностики испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и таблицы. Проведение формирующего эксперимента.

3. Контрольно – обобщающий. На данном этапе проводится повторная диагностика, анализ, обобщение полученных в ходе экспериментальной работы, систематизация результатов, формулирование соответствующих выводов, составление рекомендаций по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

В исследовании эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической защиты был использован комплекс методов:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, метод целеполагания, метод моделирования;
2. Эмпирические: формирующий и констатирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: Тест М. Люшера; Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен,; Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.
3. Метод математической обработки: Т – критерий Вилкоксона.

Анализ (от греческого: анализ - декомпозиция, декомпозиция) - декомпозиция в представление - или материальное моделирование объекта или явления на его составляющие. Анализ начинает научное исследование [3].

Обобщение - это продукт умственной деятельности, в котором представлены отражения общих признаков и качеств явлений реальности. Обобщения соответствуют образу мышления. Наиболее изученными являются обобщения в форме значений слов. Обобщение также служит средством умственной деятельности. Простейшими обобщениями являются группирование объектов на основе отдельного случайного признака (синкретических ассоциаций). Более сложным является сложное обобщение, в котором группа объектов объединяется в единое целое по разным причинам. Наиболее сложным является обобщение, в котором конкретные и общие признаки четко различаются, а объект включается в систему терминов. [43, с. 218].

Анализ и обобщение психолого-педагогической литературы. Изучение литературы служит способом ознакомления с фактами, историей и текущим состоянием проблем, для создания первоначальных идей, оригинальной концепции темы, распознавания «белых пятен» и неясностей в развитии проблемы [там же, с. 220].

Изучение литературы и документации будет продолжаться на протяжении всего исследования. Собранные факты способствуют новому осмыслению и оценке содержания изученных источников и вызывают интерес к вопросам, которые не были в достаточной мере рассмотрены.

Эксперимент - это изучение всех явлений путем активного воздействия на них путем создания новых условий, соответствующих целям исследования, или путем изменения процесса в правильном направлении. Эксперимент является стороной социальной и исторической практики человечества и, следовательно, источником знаний и критерием истинности гипотез и теорий» [40, с.78].

Констатирующий эксперимент - это психологический метод, который определяет наличие определенного и обязательного события или факта. Однако для достижения этой цели она должна соответствовать определенным требованиям. Таким образом, эксперимент может стать заявлением, только если перед исследователем стоит задача определения существующего состояния, а также степени образования определенного свойства или фактора. Следовательно, приоритет обучения становится текущим уровнем развития выбранного параметра респондентом или предметной группой. Это определяет цель и задачи этого метода. Установочный эксперимент имеет следующую цель: измерить существующее состояние развития и получить исходный материал для организации дальнейших исследований для формирования эксперимента [31].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях,

формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [31].

Тестирование - стандартизированный тест, который определяет количественные (и качественные) психологические различия [7, с.181].

1. Тест М. Люшера (Приложение 1).

Тест М. Люшера основан на предположении, что выбор цвета часто отражает концентрацию субъекта на определенной активности, настроении, состоянии функционирования и наиболее устойчивых чертах личности. Зарубежные психологи иногда используют тест М. Люшера для профориентации при наборе персонала, набирая команды этнического производства. «Геронтологические исследования с рекомендациями по выбору супругов. Значения цветов в их психологической интерпретации были определены в ходе многопланового исследования большого контингента различных предметов. Функция цвета (согласно Максиму Люшеру) включает в себя 4 основных цвета и 4 дополнительных цвета. Основные цвета: 1) синий - символизирует спокойствие, удовлетворенность; 2) сине-зеленый - чувство уверенности, выносливости, иногда упрямства; 3) оранжево-красный - символизирует силу волевых усилий, агрессивность, оскорбительные тенденции, волнение; 4) светло-желтый - активность, общение, желание, пространство, счастье. Если нет конфликта в оптимальном состоянии, основные цвета должны занимать в первую очередь первые пять позиций. Дополнительные цвета: 5) Фиолетовый; 6) коричневый; 7) черный; 8) ноль (0). Они символизируют негативные тенденции: беспокойство, стресс, беспокойство, горе.

2. Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен (Приложение 1).

Тест предназначен для диагностики эмоциональных реакций ребенка на некоторые из его нормальных жизненных ситуаций. Содержит 14 рисунков (наборы для мальчиков и девочек), на которых изображен ребенок без лица (присутствует только контур головы). Дошкольник должен принять, какого человека должен рисовать ребенок: грустный или смешной. Результат

диагностики может быть количественным и качественным. Количественным результатом является индекс тревожности (ИТ), который отражает интенсивность негативного эмоционального опыта ребенка в воображаемых ситуациях. Качественными результатами могут быть выводы о типе эмоционального переживания ребенка в этих и подобных ситуациях.

Назначение методики: определение тревоги ребенка. Методика предназначена для детей от 4 до 7 лет. Степень тревожности указывает на степень эмоциональной адаптации ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к конкретной ситуации и предоставляет косвенную информацию о характере отношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в команде.

3. «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (Приложение 1).

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четыремя точками.

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование: 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются); 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии; 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок; 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором; 0 баллов – отсутствие сходства. За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за

самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом: 0-3 баллов – низкий; 7-10 баллов – средний; 14-16 баллов – высокий.

Таким образом, мы описали этапы, методы и методики исследования. Эмпирическое исследование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проходило в 3 этапа:

1. Поисково – подготовительный.
2. Опытно – экспериментальный.
3. Контрольно – обобщающий.

В исследовании эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности был использован комплекс методов:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, метод целеполагания, метод моделирования;
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: Тест М. Люшера; Тест Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен; «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.
3. Метод математической обработки: Т – критерий Вилкоксона.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводилось на базе группы «Колокольчики» МБДОУ «Детский сад № 15» Увельского района п. Увельский Челябинской области в количестве 8 человек.

Группа сформирована с 2014 года. Взаимоотношения в учебно-воспитательской деятельности положительные. Группа соответствует режимным моментам, поведение адекватное, дети между собой общительны.

Психологический климат в коллективе в норме. Группа сплоченная, уровень развития группы средний, присутствуют лидеры, «отверженных» не наблюдалось. Эмоционально – волевая сфера группы развита, каждый ребенок в коллективе индивидуален и личностные качества разнообразны.

Группа совместно с руководителями занимается подвижными играми, рисованием, физической культурой, музыкальными занятиями, образовательной деятельностью. Родители с жизнью группы связаны, помогают в различных мероприятиях, посещают родительские собрания.

Дети выполняют все поручения педагогов. Группа имеет спортивные, творческие достижения. Участвуют во всех мероприятиях детского сада.

Для исследования сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводились следующие методики: 1. Тест М. Люшера; 2. Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В Амен; 3. «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

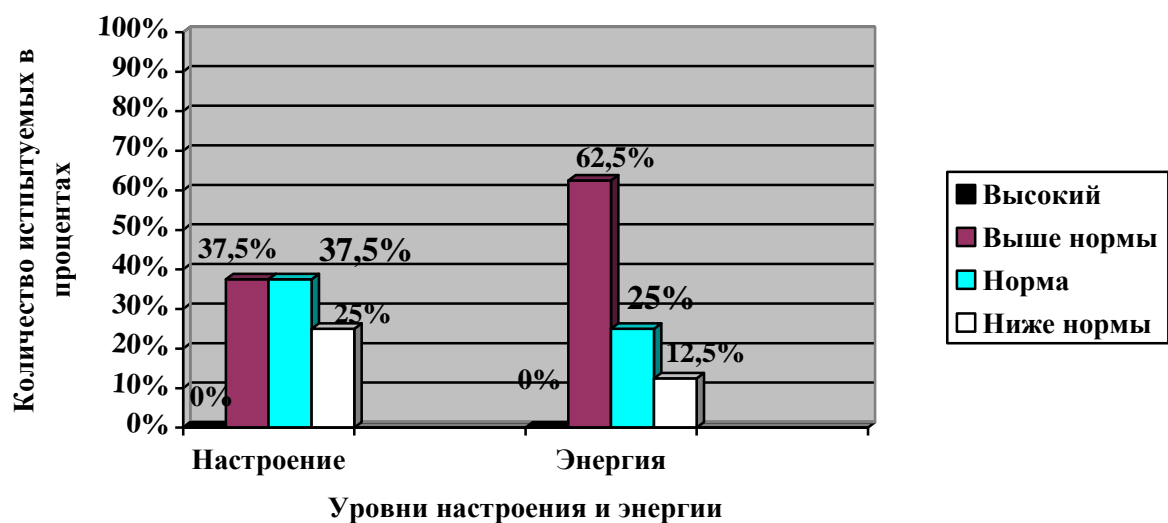


Рисунок 3. Результаты исследования уровней настроения и энергии (Тест М. Люшера)

По результатам Теста М. Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Они расставили цвета на места, сумма разности которых оказалась от 9 до 11. Поставив, три основных цвета (зеленый, красный, желтый) во вторую половину ряда, это говорит о том, что они имеют потребность в самоутверждении, потребность в надеждах на лучшее, мечтах, зависимость т среды. Эти 3 ребенка придя в школу, ожидают успеха в учебе, в общении со сверстниками, педагогами. Они положительно настроены к школьному обучению.

Настроение в норме у 37,5% (3 человека). Они расставили основные цвета в третью половину ряда, сумма разности которых от 5 до 9. Такие дети имеют противопоставление субъективного стремления «вовнутрь», упрямство стремлению «вовне», зависимости от среды. Ожидания детей направлены больше в положительную сторону. Эти дети хотят быть активными, успешными в учебе, иметь хороших друзей, но боятся, что что-то может помешать всему, либо не понимание предмета, не принятие их одноклассниками в качестве друзей.

Настроение ниже нормы у 25% (2 человека). Они расставили цвета на места, сумма разности которых оказалась менее 5. Они поставили на 7 и 8 позиции красный и желтый цвет, что означает тревожность, негативное состояние. Исходя из этого, мы видим, что от школы они ожидают какой-либо конфликт, тревогу, неудовлетворенность из-за неблагоприятных обстоятельств. Дети боятся покидать стены детского сада, считают, что все будет не так как в детском саду (злой учитель или одноклассник), будет не так комфортно.

Так же, Тест Люшера показал, что высокую энергию никто не имеет.

Энергию выше нормы имеют 62,5% (5 человек). Они расположили цвета так, что вегетативный коэффициент от 0,76 до 2,5. Это говорит о том, что они самостоятельны в принятии решений, инициативны, имеют

потребность активно действовать, добиваться успеха. Дети готовы участвовать в жизни школы и класса, приходиться во время в школу, активно отвечать на уроках.

Энергию в норме имеют 25% (2 человек). Они расположили цвета так, что вегетативный коэффициент равен от 0,63 до 0,76. Такие дети имеют потребность в перспективе. Выбрав зеленый цвет в первой половине ряда, они показывают то, что для них характерна гибкость в волевых проявлениях. Ожидания не столь велики у таких детей. Они желают активно действовать, помогать, принимать участие в мероприятиях, но и присутствует боязнь того, что они сделают что-то не так, за что над ними будут смеяться или отругает учитель.

Энергию ниже нормы имеют 12,5% (1 человек). Он расположил цвета так, что его результат показал 0,42. Он поставил на первое место желтый цвет. Это означает, что ограждены надежды на успех, спонтанное удовлетворение от участия в деятельности и не имеет ориентации на дальнейшую работу. Этот ребенок совсем не готов активно действовать в школе. Если вдруг его попросит учитель принять участие, то он пойдет на это, лишь потому – что попросил учитель.

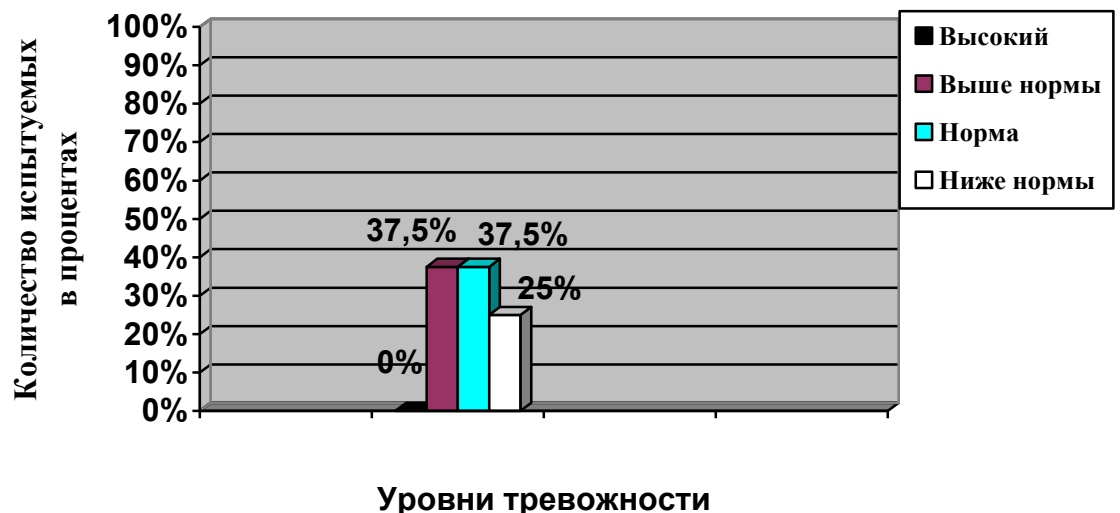


Рисунок 4. Результаты исследования уровней тревожности (Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен)

По результатам Теста Р. Тэмпл, М. Дорки, Д. Амен видно, что высокую тревожность никто не имеет. Тревожность выше нормы имеют 37,5% (3 человека). Они отметили печальное лицо на рисунках «Ребенок и мать с младенцем», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве», что указывает на тревожность выше среднего. Они набрали количество баллов 6–7. Смотря на рисунки, на которых они выбрали печальное лицо, мы можем сказать о том, источником уровня выше нормы являются детско-родительские отношения. Тревогу могут вызвать ситуации, связанные с ревностью, со страхом агрессии, со страхом наказания или нарушением отношения с родителями. Возможно, что эти дети боятся быть одинокими в школе или их будут ругать учителя.

Тревожность в норме у 37,5% (3 человека). Дети сделали отрицательный выбор на картинках «Игнорирование», «Собирание игрушек», «Ребенок и мать с младенцем», «Умывание». Они набрали 2–5 баллов. Здесь мы видим, что на тревогу детей влияют детско-родительские отношения. Вероятнее всего, что детей пугает отношение учителя к ним. По ситуациям на картинках между сверстниками они выбрали веселое лицо, что означает, что дети не боятся отношений с другими детьми, они готовы дружить и ладить с ними.

Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека). Печальное лицо отметили на картинках «Одевание», «Выговор», «Ребенок с родителями», «Игра со старшими детьми». Они набрали 0–1 балл. Дети, выбравшие печальное лицо на данных картинках, боятся отношений со старшими ребятами, боятся, что их будут ругать в какой-либо ситуации. К учебе они настроены положительно, к общению со сверстниками.

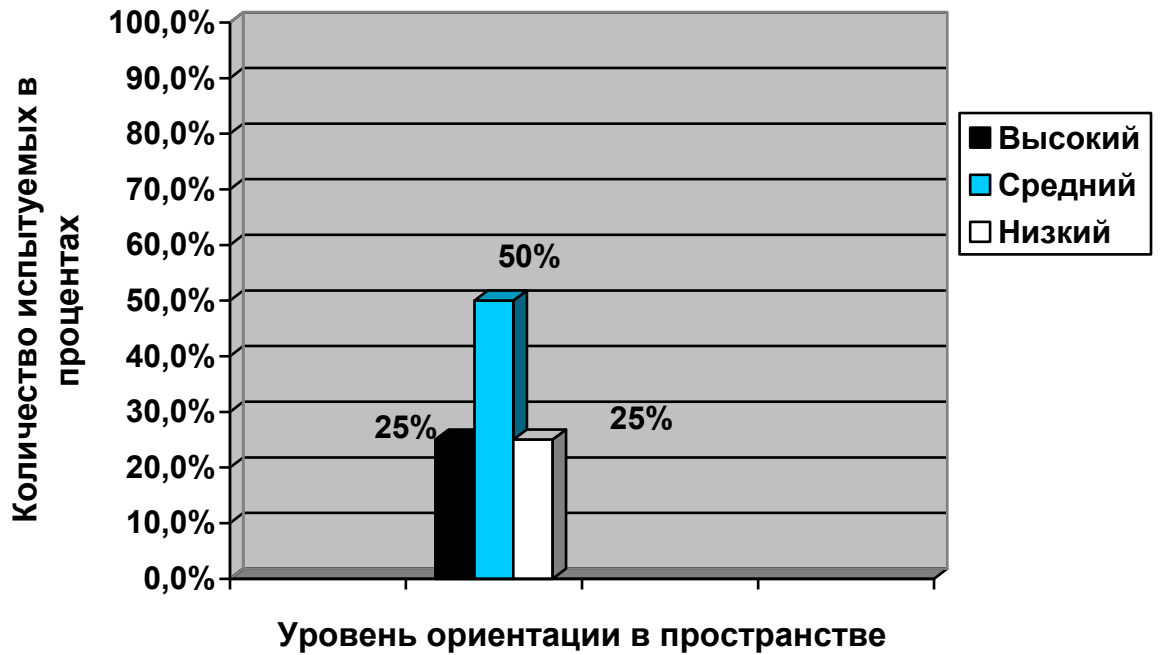


Рисунок 5. Результаты исследования ориентации в пространстве («Графический диктант» Д. Б. Эльконина)

По результатам методики «Графический диктант» Д. М. Эльконина видно, что высокий уровень воспитанников 25 % (2 человека). Воспитанники выполняли все указания и не отводили карандаш в сторону, что свидетельствует о том, что эти дети внимательны и у них высоко развита ориентация в пространстве. Поступив в школу у них не возникнет проблем с тем как пройти до библиотеки, класса, столовой и т.д. Средний уровень 50% (4 человека). Эти дети справились с заданием, но были ошибки. Были перепутаны направления, что говорит о том, что эти дети были невнимательны. Дети смогут ориентироваться в школе, в классе, если учитель, одноклассник или родитель обратятся с какой-либо просьбой к ребенку. Низкий уровень у 25% (2 человека). Низкий показатель, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен к выполняемым заданиям. Например, в первые дни в школе они могут путать свой кабинет, с другим или забыть в какой стороне находится библиотека или спортивный зал.

Таким образом, мы охарактеризовали и проанализировали результаты исследования. В исследовании сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводилось на базе разновозрастной группы «Колокольчики» МБДОУ «Детский сад №15» в Увельском районе, из которой в исследовании приняли участие 8 человек старшего дошкольного возраста.

По результатам Теста Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Настроение в норме у 37,5% (3 человека). Настроение ниже нормы у 25% (2 человека).

Так же, Тест Люшера показал, что высокую энергию имеют 0% (0 человек). Энергию выше нормы имеют 62,5% (5 человек). Энергию в норме имеют 25% (2 человека). Энергию ниже нормы имеют 12,5% (1 человек).

По результатам Теста Тэмпл, Дорки, Амен видно, что высокую тревожность имеют 0% (0 человек). Тревожность выше нормы имеют 37,5% (3 человек). Тревожность в норме у 37,5% (3 человека). Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека).

По результатам методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина выявлено, что высокий уровень ориентации в пространстве у 25% (2 человека), средний уровень у 50% (4 человека), низкий уровень у 25% (2 человека).

Выводы по 2 главе

Таким образом, мы описали этапы, методы и методики исследования. Эмпирическое исследование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проходило в 3 этапа:

1. Поисково – подготовительный. Данный этап подразумевает под собой выбор, формулирование и обоснование проблемы исследования,

актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подбор специальной литературы и других источников по данной проблеме. Углубленное изучение, подробный анализ научной и научно – методической литературы, научно – исследовательских работ, касающихся проблемы. Использование метода целеполагания по проблеме исследования.

2. Опытно – экспериментальный. В рамках данного этапа проводятся констатирующий эксперимент, диагностические методики: Тест Люшера; Тест Тэммл, Дорки, Амен.

3. Контрольно – обобщающий. На данном этапе проводится анализ, обобщение полученных в ходе экспериментальной работы, систематизация результатов, формулирование соответствующих выводов, составление рекомендаций по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

В исследовании эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической защиты был использован комплекс методов:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, метод целеполагания, метод моделирования;

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: Тест М. Люшера; Тест Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен; «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

3. Метод математической обработки: Т – критерий Вилкоксона.

Далее мы охарактеризовали и проанализировали результаты исследования. В исследовании сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводилось на базе группы «Коокольчики» МБДОУ «Детский сад № 15» в количестве 8 человек.

По результатам Теста М. Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Настроение в норме у 37,5% (3 человека). Настроение ниже нормы у 25% (2 человека).

Так же, Тест М. Люшера показал, что высокую энергию имеют 0% (0 человек). Энергию выше нормы имеют 62,5% (5 человек). Энергию в норме имеют 25% (2 человека). Энергию ниже нормы имеют 12,5% (1 человек).

По результатам Теста Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен видно, что высокую тревожность имеют 0% (0 человек). Тревожность выше нормы имеют 37,5% (3 человека). Тревожность в норме у 37,5% (3 человека). Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека).

По результатам методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина выявлено, что высокий уровень ориентации в пространстве у 25% (2 человека), средний уровень у 50% (4 человека), низкий уровень у 25% (2 человека).

Глава 3. Опытнo - экспериментальное исследование формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

3.1. Программа формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Первый год обучения в школе для ребенка связан с важным этапом - введением новой социальной роли - ролью ученика, отмеченной переходом ребенка из одной формы жизни в другую, - ребенок адаптируется к новым условиям и условиям новые отношения.

Как правило, психологический статус ребенка меняется в течение первого года в зависимости от уровня индивидуального развития и благоприятной социальной среды. Овладение школьными правилами и правилами первоклассником происходит в основном посредством совместной коммуникативной деятельности со сверстниками и учителем.

Эмоции являются одним из самых экстремальных явлений, раскрывающих внутреннюю жизнь человека. Когда эмоции и воля являются предметом обсуждения, нет необходимости указывать, что имеется в виду, поскольку определенные субъективные переживания иногда будут очень яркими, то, что человек чувствует, воображает, думает.

Сочетание выявленных проблем определило решение о создании формирующей программы.

Адресат: старшие дошкольники.

Цель данной программы: формирование эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Задачи:

- Развитие навыков бесконфликтного общения.
- Формирование способности понимать эмоциональное состояние окружающих.
- Формирование морально-этических норм взаимодействия в социуме.
- Обучение приемам саморегуляции и релаксации.
- Коррекция девиантного поведения.
- Воспитание духовно-нравственных ценностей.

Формы проведения: занятия; ролевые, подвижные игры; упражнения с элементами тренинга для развития межличностной коммуникации, эмоционально-волевой сферы.

Методы работы:

- Беседа.
- Убеждение.
- Поощрение.
- Положительный пример.
- Методы самовыражения (рисунки, создание образа).

Планируемый результат: умение применять навыки саморегуляции эмоционально-волевой сферы, бесконфликтного общения со сверстниками и взрослыми; понимание эмоционального состояния окружающих; умение анализировать поступки.

Этапы реализации программы:

1 этап – Подготовительный. Заключается в подборе диагностических методик и в комплексном изучении индивидуальных особенностей воспитанников.

2 этап – Проведение первичной диагностики, дальнейшее уточнение и анализ результатов обследования.

3 этап – Формирующий (проведение занятий).

4 этап – Итоговая диагностика.

5 этап – Анализ полученных данных и оформление результатов.

Длительность: программа рассчитана на 10 занятий, 2 вводных и 8 основных. Продолжительность занятия составляет 40 минут.

Количество человек: 8 человек.

Оборудование: комната, столы, стулья, картон, бумага для рисования и формата А4, маркеры, карандаши, фломастеры, гуашь, ножницы, клей, магнитофон, мультимедийный проектор.

1 занятие. Знакомство

Цель: развитие навыка правильного знакомства, принять правила поведения в группе; создание условий для возникновения и развития межличностных отношений. Научить использовать местоимения «я», «мы». Развитие коммуникативную сферу. Повышение самооценки.

1. Упражнение «Введение».
2. Упражнение «Знакомство».
3. Игра «волшебный мешочек».
4. Упражнение «Поделись успехом».

2 занятие. В мире эмоций.

Цель: развить способность понимать свои эмоции и эмоциональное состояние других людей; Развитие языка, внимания; передать навыки вежливого общения.

1. Упражнение для воспитания вежливых коммуникативных навыков «Я подарю тебе улыбку».
2. Эмоциональные упражнения.
3. Игра «Скажи обратное».
4. Мобильная игра "Солнце и облака".
5. Рефлексивный анализ занятости.

Занятие. Общение в моей жизни.

Цель: развитие и коммуникация коммуникативной сферы; Формируйте способность выражать свои чувства.

1. Этюд "Встреча с другом".
2. Упражнение «Сосульки».

3. «Скажи обратное».

4-я лекция "Как улучшить плохое настроение?"

5-й этюд "Солнышко".

4 занятие. Я среди людей

Цель: развитие двигательных навыков, умение понимать других, умение самовыражаться; Развивайте внимание, быстрый ответ на сигнал хозяина; Научите навыкам умственного напряжения. поднимать и развивать эмоционально-волевою сферу.

1. Упражнение «Приветствие».

2-й этюд "дружная семья".

3. Игра "Ухо - Нос"

4. Исправлена игра «Дракон кусает свой хвост».

5. Упражнение для изучения выразительности жеста "До свидания!"

6. Рефлексивный анализ.

5 занятие. Общение и чувства.

Цель: развить способность выражать свои чувства; правильно оценивать отношение окружающих к себе; Методы обучения для саморегуляции поведения, эмоциональной и волевой области.

1. Обучение невербальных выражений.

2. Поговорите с «оскорблением».

3. Упражнение «Угадай эмоцию».

4. Рефлексивный анализ.

6 занятие. "Мой страх"

Цель: вербализировать и исправить чувство тревоги; Моделирование ситуаций, способствующих развитию страхов; Мобилизация жизненных сил ребенка на их устранение.

1. Методия незаконченных предложений.

2. Говорите «Наши страхи».

3. Тематический рисунок "Мой страх".

4. Упражнение «Уничтожь свой страх».

6. Рефлексивный анализ.

7 занятие. Коммуникация и поведенческая культура.

Цель: предоставить методы релаксации для снятия эмоционального стресса; формировать способности морально-этического взаимодействия в обществе и культуре поведения; Поддерживать самооценку.

1. Compliments exercises.

2. Game «Conductor».

3. Exercise «Our emotions».

4. Conversation "У тебя сегодня хорошее настроение, почему?"

5-я игра "Паутинка дружбы".

6. Рефлексивный анализ.

8 занятие. Коммуникативные игры.

Цель: развитие коммуникативной сферы; составляют способности морального и этического действия; развить чувство коллективизма.

1. Exercise «Chain».

2. Game «Bridge».

3. Exercise «Sleep».

4. Feedback.

9 занятие. Общение и эмоции.

Задача: укрепить навыки позитивного общения; способность понимать свое эмоциональное состояние и чувства окружающих, адекватную самооценку; Консолидировать методы релаксации.

1. Skit «Praise».

2. Exercise «What do you feel?»

3. Exercise «Joy».

4. Skit «Gift».

5. Drawing «My happiest day»

7. Рефлексивный анализ.

10 занятие. Общение и дружба.

Цель: создать позитивную самооценку - каждый человек уникален;
Осуществлять публичное признание детьми своих достижений;
Поддерживать самооценку.

1. Упражнение «Паутина дружбы».
2. Поговорим о дружбе.
3. Упражнение «улыбка».
4. Волшебная сумка.
5. Упражнение "Поделись успехом".
6. Упражнение «Гимн имени».

Таким образом, эмоционально – волевою готовность к школьному обучению необходимо формировать в дошкольном возрасте. Очевидно, что формирующую работу с детьми нужно проводить в трех основных направлениях: во–первых, по развитию навыков бесконфликтного общения, во–вторых, по формированию морально – эстетических норм взаимодействия в социуме, и в–третьих, по воспитанию духовно – нравственных ценностей.

3.2. Анализ эффективности экспериментальной работы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Экспериментальная работа по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводилась на базе разновозрастной группы «Колокольчики» МБДОУ «Детский сад № 15» в Увельского района п. Увельский Челябинской области в количестве 8 человек, из которых 3 мальчика и 5 девочек.

В группе «Колокольчики» обучаются дети разного возраста, из них только 8 человек старшего дошкольного возраста. Взаимоотношения в

учебно – познавательной деятельности положительные. Старшие дети помогают младшим, так же оказывают помощь воспитателю.

Психологический климат в коллективе в норме. Группа сплоченная, уровень развития коллектива средний, присутствуют лидеры, «отверженных» не наблюдалось. Эмоционально – волевая сфера группы развита, каждый ребенок в коллективе индивидуален и личностные качества разнообразны.

Группа совместно занимается подвижными играми, рисованием. Образовательный процесс проходит в разное время. У младших дошкольников одна программа, у старших дошкольников другая. Родители с жизнью группы связаны, очень активны, если потребуется какая-либо помощь, то стараются ее оказать сразу.

Дети к требованиям воспитателя относятся ответственно, выполняют все поручения. Группа имеет спортивные, творческие достижения, за что имеют различные награды.

Для анализа эффективности экспериментальной работы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности проводились методики: Тест Люшера, Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.

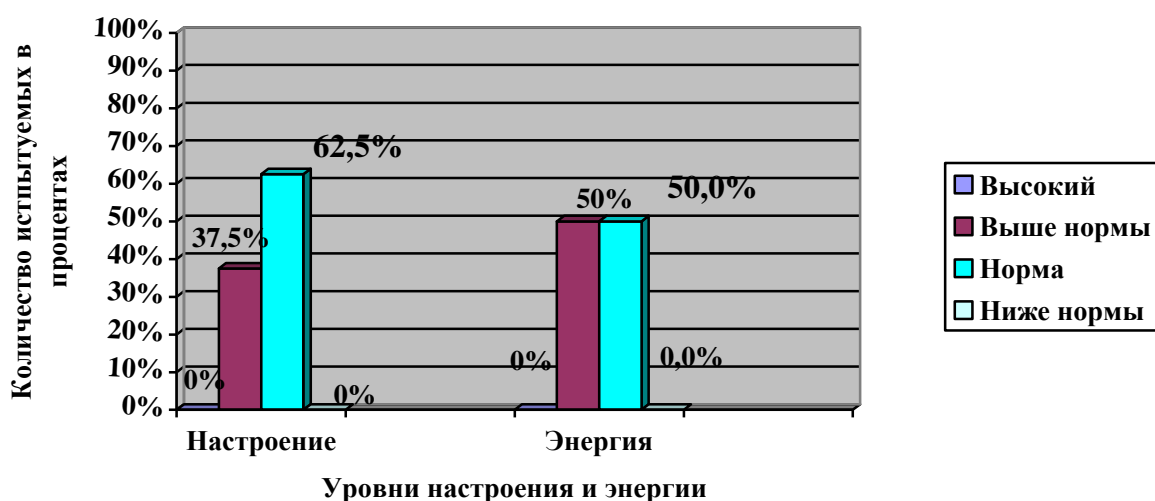


Рисунок 6. Результаты исследования уровней настроения и энергии (Тест М. Люшера)

По результатам Теста М. Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Они расставили цвета на места, сумма разности которых оказалась от 9 до 11. Поставив, три основных цвета (зеленый, красный, желтый) во вторую половину ряда, это говорит о том, что они имеют потребность в самоутверждении, потребность в надеждах на лучшее, мечтах, зависимость т среды. Эти 3 ребенка придя в школу, ожидают успеха в учебе, в общении со сверстниками, педагогами. Они положительно настроены к школьному обучению.

Настроение в норме у 62,5 % (5 человек). Они расставили основные цвета в третью половину ряда, сумма разности которых от 5 до 9. Такие дети имеют противопоставление субъективного стремления «вовнутрь», упрямство стремлению «вовне», зависимости от среды. Ожидания детей направлены больше в положительную сторону. Эти дети хотят быть активными, успешными в учебе, иметь хороших друзей, но боятся, что что-то может помешать всему, либо не понимание предмета, не принятие их одноклассниками в качестве друзей.

Настроение ниже нормы не выявлено.

Так же, Тест Люшера показал, что высокую энергию никто не имеет.

Энергию выше нормы имеют 50 % (4 человека). Они расположили цвета так, что вегетативный коэффициент от 0,76 до 2,5. Это говорит о том, что они самостоятельны в принятии решений, инициативны, имеют потребность активно действовать, добиваться успеха. Дети готовы участвовать в жизни школы и класса, приходиться во время в школу, активно отвечать на уроках.

Энергию в норме имеют 50% (4 человека). Они расположили цвета так, что вегетативный коэффициент равен от 0,63 до 0,76. Такие дети имеют потребность в перспективе. Выбрав зеленый цвет в первой половине ряда, они показывают то, что для них характерна гибкость в волевых проявлениях. Ожидания не столь велики у таких детей. Они желают активно действовать,

помогать, принимать участие в мероприятиях, но и присутствует боязнь того, что они сделают что-то не так, за что над ними будут смеяться или отругает учитель. Энергию ниже нормы никто не имеет.

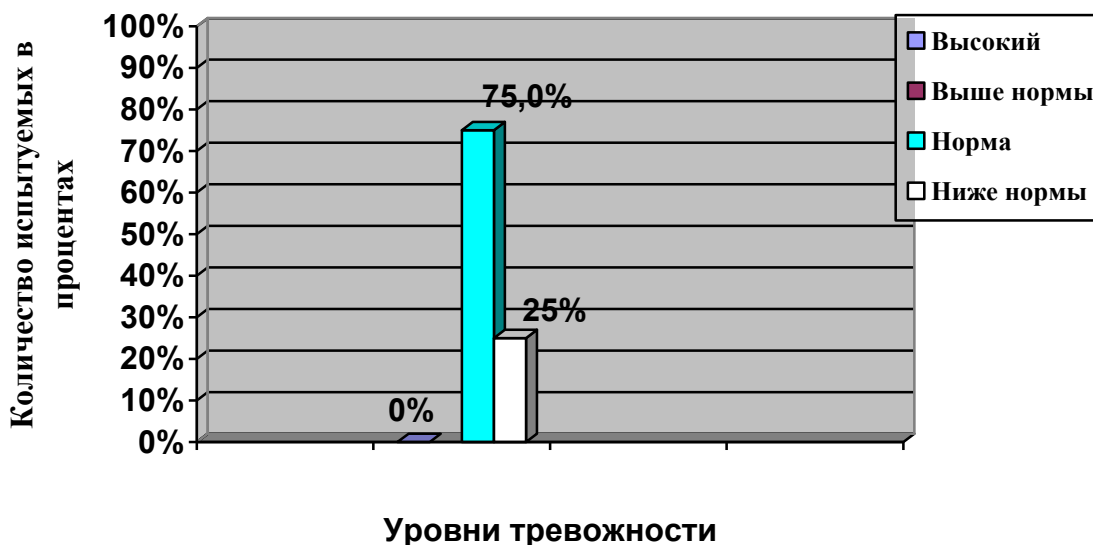


Рисунок 7. Результаты исследования уровней тревожности (Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен)

По результатам Теста Р. Тэммл, М. Дорки, Д. Амен видно, что высокую тревожность никто не имеет. Так же ни у кого нет тревожности выше нормы.

Тревожность в норме у 75 % (6 человек). Дети сделали отрицательный выбор на картинках «Игнорирование», «Собирание игрушек», «Ребенок и мать с младенцем», «Умывание». Они набрали 2–5 баллов. Здесь мы видим, что на тревогу детей влияют детско-родительские отношения. Вероятнее всего, что детей пугает отношение учителя к ним. По ситуациям на картинках между сверстниками они выбрали веселое лицо, что означает, что дети не боятся отношений с другими детьми, они готовы дружить и ладить с ними.

Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека). Печальное лицо отметили на картинках «Одевание», «Выговор», «Ребенок с родителями», «Игра со старшими детьми». Они набрали 0–1 балл. Дети, выбравшие печальное лицо на данных картинках, боятся отношений со старшими

ребятами, боятся, что их будут ругать в какой-либо ситуации. К учебе они настроены положительно, к общению со сверстниками.

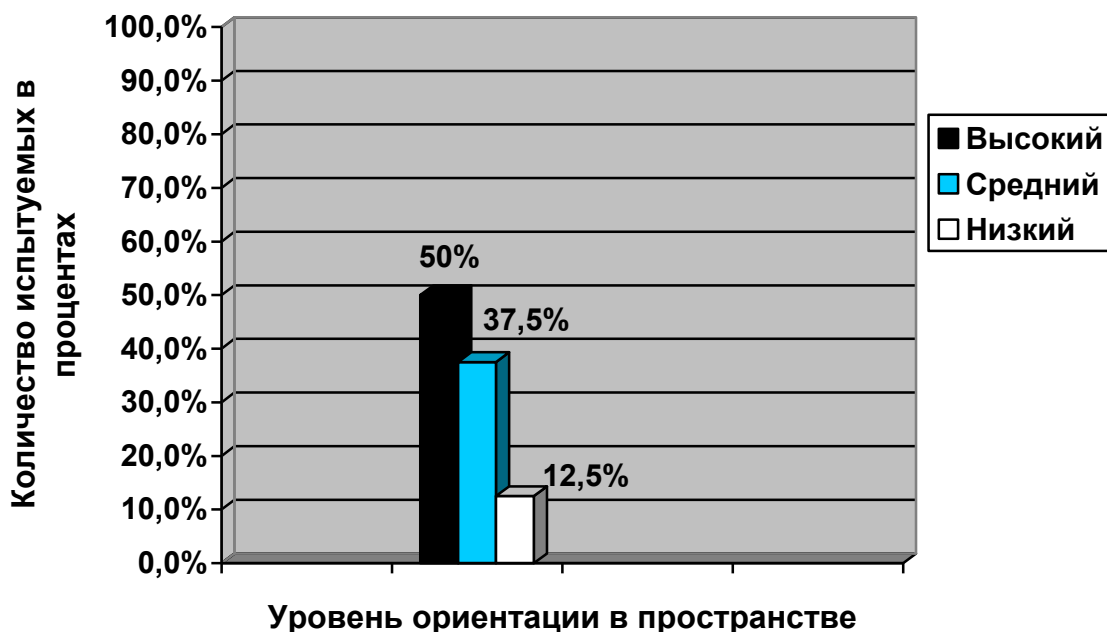


Рисунок 8. Результаты исследования ориентации в пространстве («Графический диктант» Д. Б. Эльконина)

По результатам методики «Графический диктант» Д. М. Эльконина видно, что высокий уровень воспитанников 50 % (4 человека). Воспитанники выполняли все указания и не отводили карандаш в сторону, что свидетельствует о том, что эти дети внимательны и у них высоко развита ориентация в пространстве. Поступив в школу, у них не возникнет проблем с тем как пройти до библиотеки, класса, столовой и т.д. Средний уровень 37,5% (3 человека). Эти дети справились с заданием, но были ошибки. Были перепутаны направления, что говорит о том, что эти дети были невнимательны. Дети смогут ориентироваться в школе, в классе, если учитель, одноклассник или родитель обратятся с какой-либо просьбой к ребенку. Низкий уровень у 12,5% (1 человек). Низкий показатель, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен к выполняемым заданиям. Например, в первые дни в школе они могут путать

свой кабинет, с другим или забыть в какой стороне находится библиотека или спортивный зал.

Таким образом, мы охарактеризовали и проанализировали результаты исследования. В исследовании сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности проводилось на базе разновозрастной группы «Колокольчики» МБДОУ «Детский сад №15» в Увельском районе, из которой в исследовании приняли участие 8 человек старшего дошкольного возраста.

По результатам Теста Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Настроение в норме у 62,5 % (5 человек). Настроения ниже нормы нет.

Так же, Тест Люшера показал, что высокую энергию имеют 0% (0 человек). Энергию выше нормы имеют 50 % (4 человек). Энергию в норме имеют 50 % (4 человека). Энергии ниже нормы нет.

По результатам Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен видно, что высокой тревожности и тревожности выше нормы ни у кого нет. Тревожность в норме у 75 % (6 человек). Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека).

По результатам методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина было выявлено, что высокий уровень ориентации в пространстве у 50% (4 человека), средний уровень у 37,5% (3 человека) и низкий уровень у 12,5% (1 человек).

Далее в ходе нашего исследования сравнили результаты «до» проведения экспериментальной работы и результаты «после» экспериментальной работы. Мы использовали результаты Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. До экспериментальной работы высокая тревожность ни у кого не выявлена, тревожность выше нормы у 37,5 % (3 человека), тревожность в норме у 37,5 % (3 человека) и тревожность ниже нормы у 25 % (2 человека). После экспериментальной работы тревожность ниже нормы

была выявлена у 25 % (2 человека), тревожность в норме у 75 % (6 человек), высокая тревожность и тревожность выше нормы ни у кого не имеется.



Рисунок 9. Сравнение результатов «до» проведения экспериментальной работы и результаты «после» экспериментальной работы с помощью Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен

После повторного проведения методик, мы проанализировали эффективность коррекционной работы с помощью Т–критерия Вилкоксона (Приложение 5).

Для проверки эффективности экспериментальной работы, мы использовали результаты Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

Расчет Т–критерия сопоставления результатов данной методики (Приложение 8).

Гипотеза:

Н₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Н₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Сумма рангов нетипичных сдвигов: $T_{\text{эмп}} = 2$

По таблице определяем критические значения T для $n=7$

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 0 (<= 0,01) \\ 3 (<= 0,05) \end{cases}$$

Ось значимости:

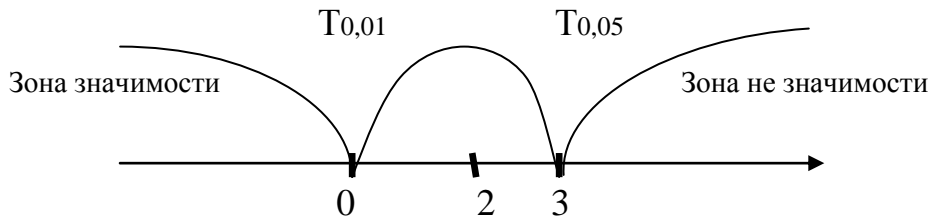


Рисунок 8. Ось значимости по результатам сравнительного анализа показателей школьной тревожности по методике «Шкала личностной тревожности (А.М. Прихожан)».

Принимается гипотеза H_0 . Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Что говорит о том, сдвиг является случайным.

Таким образом, в ходе анализа эффективности экспериментальной работы, мы провели повторно методики, что дали нам следующие результаты: по результатам Теста Люшера видно, что высокого настроения ни у кого не имеется. Настроение выше нормы у 37,5% (3 человека). Настроение в норме у 62,5% (5 человек). Настроения ниже нормы нет.

Так же, Тест Люшера показал, что высокую энергию имеют 0% (0 человек). Энергию выше нормы имеют 50% (4 человек). Энергию в норме имеют 50% (4 человека). Энергии ниже нормы нет.

По результатам Теста Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен видно, что высокой тревожности и тревожности выше нормы ни у кого нет. Тревожность в норме у 75% (6 человек). Тревожность ниже нормы у 25% (2 человека).

По результатам методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина было выявлено, что высокий уровень ориентации в пространстве у 50% (4

человека), средний уровень у 37,5% (3 человека) и низкий уровень у 12,5% (1 человек).

Так же, с помощью диаграммы мы сравнили первичные и вторичные результаты Теста Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен. До экспериментальной работы высокая тревожность ни у кого не выявлена, тревожность выше нормы у 37,5 % (3 человека), тревожность в норме у 37,5 % (3 человека) и тревожность ниже нормы у 25 % (2 человека). После экспериментальной работы тревожность ниже нормы была выявлена у 25 % (2 человека), тревожность в норме у 75 % (6 человек), высокая тревожность и тревожность выше нормы ни у кого не имеется.

Для проверки эффективности экспериментальной работы, мы использовали результаты Теста Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен. В результате чего мы выявили, что интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Что говорит о том, сдвиг является случайным.

3.3. Рекомендации по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Какую помощь может оказать родитель для развития эмоций своего ребенка?

Чтобы сделать это, родитель должен внести свой вклад в формирование внутреннего эмоционального отклика, когда он слушает музыкальные сказки и учит эмпатии героя. Развивайте словарный запас ребенка: следите за своими чувствами и называйте их, наблюдайте за эмоциональной жизнью ребенка и обозначайте чувства, добавляйте слова, выражающие чувства в его словаре (счастливый, злой, злой, расстроенный) нарушен и т. д.).

Распознавание чувств и эмоций должно начинаться с:

- признать, что чувства не плохие, они просто существуют и ребенок имеет право выражать чувства (словесно, физически); Однако необходимо ввести определенные правила выражения эмоций, например: «Вы имеете право злиться на свою младшую сестру, но я не позволю вам ее побить»;

- Обсудить случаи, которые произошли с кем-то, спросить о чувствах и предложить свои варианты действий; Цель такого разговора - познавательный, избегая осуждения (например, «Что Саша чувствовал, когда пришло время уходить, что он делал, когда чувствовал отчаяние, что он делал потом?»);

- говорить с ребенком о его чувствах, а не пытаться решить проблему для него; объяснение причины этого чувства должно помочь ребенку справиться с этим («Они злы, потому что Маша должна пойти домой и вернуть ей игрушку»);

- Чтобы предложить ребенку различные способы помочь ему собраться - словесно, физически, визуально, творчески и т. Д. («Вы больше злитесь или хотите успокоиться, что вы можете для этого сделать, давайте подумаем вместе: возможно.), написать открытку, почитать любимую книгу? "); Часто ребенку нужно только то чувство, которое его окружает. Предложите варианты ребенку и дайте им выбрать наиболее эффективные...

Рекомендации памяти:

1. Часто запоминайте различную информацию (факты, даты, имена людей, номера телефонов, новые слова, имена и т. Д.) В устной форме, не используя записи.

2. Говори вслух то, что тебе нужно запомнить. Чтобы сохранить информацию в памяти, повторяйте ее чаще.

3. Используйте различные приемы для хранения и хранения информации: диаграммы, графики, рисунки, планы.

4. Когда вы воспринимаете и запоминаете новый материал, понимаете его, представляете его в виде изображений или сравниваете его с уже известными фактами, мыслями, опытом.

5. Если вам нужно запомнить новый материал, постарайтесь найти что-то интересное, необычное, вызывающее положительные эмоции.

6. Определите конкретную цель: запомните необходимую информацию
Рекомендации по развитию зрительной памяти:

1. Перед сном сделайте детали своих ежедневных впечатлений как можно более яркими (что случилось с вами, с какими людьми вы встретились, какие выражения лица у них были и что на них было надето).

2. В течение периода времени (от 1 до 3 недель) делайте следующие 2-3 раза в день: смотрите на свое окружение, закрывайте глаза и назовите любые объекты, которые вас окружают. Открой глаза и проверь свой ответ.

3. При встрече с незнакомцами постарайтесь как можно точнее запомнить их лица, а затем сравнить их (эти люди имеют такую же форму, как лицо, нос, глаза и т. Д.).

Рекомендации по развитию слуховой памяти:

1. Повторите то, что говорящий сказал несколько секунд, как переводчик. При этом попробуйте повторить интонацию диктора.

2. Учите стихи наизусть. Пусть это будут небольшие отрывки, но каждый день - и через несколько месяцев вы почувствуете первые результаты.

3. Воспроизведите фрагменты песен после певца с или без кассеты.

4. Попробуйте воспроизвести все ритмичные звуки.

Таким образом, учитывая понятие «эмоционально – волевая готовность» и особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности, проведя эмпирическое исследование и проанализировав ее результаты, мы составили психолого – педагогические рекомендации по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Таким образом, учитывая понятие «эмоционально – волевая готовность» и особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности, проведя эмпирическое исследование и проанализировав ее результаты, мы составили психолого – педагогические рекомендации по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Вывод по 3 главе

Таким образом, эмоционально – волевою готовность к школьному обучению необходимо формировать в дошкольном возрасте. Очевидно, что формирующую работу с детьми нужно проводить в трех основных направлениях: во–первых, по развитию навыков бесконфликтного общения, во–вторых, по формированию морально – эстетических норм взаимодействия в социуме, и в–третьих, по воспитанию духовно – нравственных ценностей.

Так же, с помощью диаграммы мы сравнили первичные и вторичные результаты Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. До экспериментальной работы высокая тревожность ни у кого не выявлена, тревожность выше нормы у 37,5 % (3 человека), тревожность в норме у 37,5 % (3 человека) и тревожность ниже нормы у 25 % (2 человека). После экспериментальной работы тревожность ниже нормы была выявлена у 25 % (2 человека), тревожность в норме у 75 % (6 человек), высокая тревожность и тревожность выше нормы ни у кого не имеется.

Для проверки эффективности экспериментальной работы, мы использовали результаты Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. В результате чего мы выявили, что интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Что говорит о том, сдвиг является случайным.

В результате исследования, учитывая понятие «эмоционально – волевая готовность» и особенности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности, проведя эмпирическое исследование и проанализировав ее результаты, мы составили психолого – педагогические рекомендации по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Заключение

Актуальностью нашей работы является то, что изучение сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников является актуальным как в теоретическом, так и в практическом контексте. Старшим дошкольникам еще присуща непосредственность эмоций, и вместе с тем обнаруживается способность вербализации эмоций, умения подчиняться требованиям и правилам, что указывает на становление эмоционально – волевой сферы.

Несформированность эмоционально – волевой сферы связывают с импульсивностью, неумением слушать и понимать воспитателя, неадекватными реакциями на сложности процесса обучения, взаимодействия со сверстниками.

Понятием «эмоционально–волевая готовность к школьному обучению» является достаточно высокий уровень произвольной регуляции эмоциональных состояний, сопровождающих учебные ситуации, способность ребенка адекватно переживать процесс переключения эмоций; овладение такой структурой деятельности, в которой уясняются мотивы и цель, мобилизуются усилия, направляется и регулируется психическая активность.

Особенностями эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности является то, что на психическое развитие ребенка адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы. В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление

ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

Модель формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности включает несколько этапов:

- теоретический этап, на котором определяются цель и задачи опытно-экспериментальной работы, логика, методы, методики и база эмпирического исследования;

- диагностический этап, на котором проводится психодиагностическое исследование исходного уровня эмоционально – волевой готовности испытуемых, выполняются обработка и анализ полученных данных;

- формирующий этап, на котором проводится составление и обоснование программы по формированию эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности;

- аналитический этап, на котором проводится повторное исследование показателей познавательной мотивации в экспериментальной и контрольной группах, а также производится обработка, анализ и интерпретация полученных данных.

Организация исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста как условие психологической безопасности личности проходило в 3 этапа (поисково–подготовительный, опытно–экспериментальный, контрольно–обобщающий).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования: теоретические (анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, метод целеполагания, моделирование); эмпирические (формирующий и констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: Тест М. Люшера, Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен;

«Графический диктант» Д. Б. Эльконина); метод математической обработки – Т – критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось в 2018 году на базе группы «Колокольчики» МБДОУ «Детский сад № 15» Увельского района п. Увельский Челябинской области в количестве 8 человек.

Констатирующий эксперимент осуществлялся с целью выявления сформированности эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Формирующий эксперимент осуществлялся с целью формирования эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

Эффективность экспериментальной работы по формированию эмоционально-волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности была проверена при помощи диагностических методик (Тест М. Люшера, Тест Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен, «Графический диктант» Д. Б. Эльконина) и метода математической обработки – Т - критерий Вилкоксона.

Наше исследование помогло формированию эмоционально–волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности.

В ходе работы цель была осуществлена, задачи решены.

Гипотеза нашего исследования подтверждена: формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности будет эффективным при реализации опытно-экспериментальной работы.

Библиографический список

1. Абрамян Л.А. Игра дошкольника. – М.: Просвещение, 2009. – 286 с.
2. Александров Ю. И. Психофизиология. – СПб.: Питер, 2014. – 464 с.
3. Андреева, А.А. Арт–терапия в работе с эмоциональной сферой младших школьников. – М.: Буки – Веди, 2015. – 272 с.
4. Андреева И. Н. Азбука эмоционального интеллекта. – М.: БХВ – Петербург, 2012. – 380 с.
5. Архипова И. А. Подготовка ребенка к школе. Книга для родителя будущего первоклассника. – Екатеринбург: У – Фактория, 2008. – 224 с.
6. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. – СПб.: Союз, 2005. – 172 с.
7. Баева И. А. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности. – М.: Экон – Информ, 2009. – 248 с.
8. Большой психологический словарь. Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. – М.: Прайм–Еврознак, 2009. – 672 с.
9. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте, (психологическое исследование). – М.: Просвещение, 2008. – 235 с.
10. Былкина, Н.Д. Развитие представлений детей об эмоциях в онтогенезе. Вопросы психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 48 с.
11. Васильев И.А. Эмоции и мышление. <https://books.google.ru/books?id=BL85AgAAQBAJ&pg=PA211&lpg> (дата обращения – 5. 12.2018).
12. Венгер А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М.: МГУ, 2001. – 96 с.
13. Власенко, Н.Э. 300 подвижных игр для дошкольников. – М.: Айрис-пресс, 2011. – 395 с.
14. Галигузова Л. Н. Искусство общения с ребенком от года до шести лет. М.: АРКТИ, 2004. – 160 с.

15. Глоссарий психологических терминов. Под ред. Н. Губина. – М.: Наука, 2012. – 156 с.
16. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению. – М.: МГППУ, 2002. – 68 с.
17. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. – М.: Академический проект, 2007. – 184 с.
18. Данилова Т. А. В мире детских эмоций: пособие для практических работников ДОУ. – М.: Айрис – Пресс, 2006. – 160 с.
19. Двоеглазова М. Ю. Психологическая безопасность личности в образовательном пространстве. – Мурманск: МГГУ, 2011. – 179 с.
20. Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Сметанина Д.А. Исследование видов памяти у младших школьников с интеллектуальными нарушениями // Научно – методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – 115 с.
21. Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Смирнова О.А. Влияние детско-родительских отношений на самооценку дошкольников // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – 120 с.
22. Дмитриевская Л.А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. – 20 с.
23. Дубровина, И.В. Психология : учебник для студ. сред.пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 464 с.
24. Ежкова Н. С. Эмоционально – ценностное развитие дошкольников. – Тула: ТГПУ им. Л. Н. Толстого <file:///C:/Users/Администратор/Downloads/doshkolnoe-obrazovanie-v-sovremennom-rakurse-vozpriyatiya.pdf> (дата обращения – 02.02.2019).
25. Жукова Р. А. Игра как средство социального развития детей. – Волгоград: ИТД Корифей, 2006. – 112 с.
26. Запорожец, А.В., Неверович, Я.З., Колелева, А.Д. Эмоциональное развитие дошкольника. <http://pedportal.net/doshkolnoe-obrazovanie> (дата обращения – 9.12.2018).

27. Иванников, В.А. Воля как продукт общественно-исторического развития человечества. – Спб.: Москва, 2012. – 121с.
28. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. – М.: Питер, 2006. – 208 с.
29. Изард, К. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с.
30. Изотова Е.И., Никифорова Е.В. Эмоциональная сфера ребенка. Теория и практика. http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_18766.pdf (дата обращения - 27.01.2019).
31. Изотова, Е.И. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика. – М.: Академия, 2004. – 288 с.
32. Ильин Е. П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
33. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2016. – 752 с.
34. Карасева С. Формирующий и констатирующий эксперимент: описание и особенности проведения. <http://fb.ru/article/41788/formiruyuschiy-i-konstatiruyuschiy-eksperiment-opisanie-i-osobennosti-provedeniya> (дата обращения - 07.12.2018).
35. Киселева М. В. Арт – терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. – СПб.: Речь, 2006. – 160 с.
36. Киселева Е.Л. Готовность ребенка к школе – интеллектуальная, эмоционально–волевая, коммуникативная, общеличностная. <http://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2013/04/10/gotovnost-rebenka-k-shkole-intellektualnaya> (дата обращения - 27.11.2018).
37. Коваленко Е. В. Готов ли ваш ребенок к школе: пособие для родителей. – М.: Просвещение, 2013. – 32 с.
38. Комкова Е. И., Недвецкая Т. М. Идентификация эмоций детьми старшего дошкольного возраста и развитие эмоционального интеллекта. – Новосибирск: СибАК, 2010. – 209 с.

39. Кравцов Г.Г. Игра как ведущая деятельность и форма организации жизни дошкольника. – М.: Юрайт, 2010. – 288 с.
40. Кравцов Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. – М.: МГУ, 2005. – 84 с.
41. Краснощекова Н. В. диагностика и развитие личностной сферы детей старшего дошкольного возраста. Тесты. Игры. Упражнения. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2008. – 299 с.
42. Кряжева. Н.Л. Мир детских эмоций. Дети 5–7 лет.– Ярославль: Академия развития, 2001. – 160 с.
43. Кузнецова О.В. Взаимосвязь уровней тревожности и механизмов адаптации личности в период юности. – М.: Московский государственный педагогический университет, 2009. – 198 с.
44. Кураев Г. А. Возрастная психология. Курс лекций. – Ростов – на – Дону: РГУ УНИИ, 2011. – 146 с.
45. Леонтьев, А.Н., Запорожец, А., Гальперин, П., Эльконин, Д. Деятельность. Сознание. Личность. <http://yanko.lib.ru/books/psycho/leontyev-psycho.htm> [15.04.2017].
46. Мещеряков Б. Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – М.: АСТ, Прайм – Еврознак, 2009. – 816 с.
47. Минаева В. М. развитие эмоций дошкольников и младших школьников. – М.: АРКТИ, 2009. – 48 с.
48. Памфилова М. А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей. – М.: ГНОМид, 2008. – 160 с.
49. Паренс Г. Агрессия наших детей. – М.: Наука, 2009. – 160 с.
50. Полянская, Т.Б. Игры и стихи для развития эмоциональной сферы младших дошкольников. – М.: Детство-Пресс, 2011. – 381 с.
51. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – Воронеж: Модек, 2013. – 178 с.

52. Пушкарева, Г.В. Исследования эмоционально–волевой сферы детей дошкольного возраста в психолого–педагогической литературе. <http://docplayer.ru/35795273-Issledovaniya-emocionalno-volevoy-sfery-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-psihologo-pedagogicheskoy-literature-pushkareva-galina-vladimirovna.html> (дата обращения - 08.01.2019).

53. Реан А. А. Социальная педагогическая психология. – СПб: Питер, 2008. – 290 с.

54. Рычкова Н. А. Поведенческие расстройства у детей: диагностика, профилактика и коррекция. – М.: Гном – Пресс, 2007. – 295 с.

55. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2007. – 350 с.

56. Сидоренко, Е. В. Мотивационный тренинг. – М.: «Речь», 2005. – 240 с.

57. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Психология". - М.: Проспект, 2015. – 512 с.

58. Солдатова, Е.Л. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез: Учеб.пособие для вузов. – Ростов-н-Д.: Феникс, 2004. – 384 с.

59. Степаненкова Э. Я. Сборник подвижных игр. – М.: МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2014. – 144 с.

60. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. – М.: Академия, 2012. – 288 с.

61. Теплякова О. Н. Практическая энциклопедия развивающих игр. – М.: РОСМЭН, 2009. – 160 с.

62. Торшилова Е. М. Развитие этических способностей детей 3-7 лет. – М.: РОСМЭН, 2007. – 141 с.

63. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 336 с.

64. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей. – М.: Слово, 2008. – 312 с.
65. Фатеева Н. И. Образовательные программы начальной школы. – М.: Академия, 2015. – 176 с.
66. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? – М.: Генезис, 2008. – 157 с.
67. Шляпникова, Ольга Алексеевна. Мотивация образовательной деятельности: учебное пособие.– Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 124 с.
68. Шмаков С. А. Игры учащихся – феномен культуры. – М.: Новая школа, 2010. – 240 с.
69. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно–методическое пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.
70. Щербинина Г. С. Библиографическая ссылка и библиографический список: терминологические и каталогизационные аспекты. <http://elar.urfu.ru> (дата обращения - 25.12.2018).
71. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., МГУ, 2000. – 286 с.
72. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М., МГУ, 2006. – 128 с.
73. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: Просвещение, 2010. – 360 с.
74. Петрова Н. В. Эмоционально – волевая сфера <http://74202s081.edusite.ru/p28aa1.html> (дата обращения - 14.10.2018).

Стимульный материал к методикам

Тест Люшера

Тест Люшера основан на предположении о том, что выбор цвета отражает нередко направленность испытуемого на определенную деятельность, настроение, функциональное состояние и наиболее устойчивые черты личности. Зарубежные психологи применяют иногда тест Люшера в целях профориентации при подборе кадров, комплектовании производственных коллективов, в этнических»; геронтологических исследованиях, при рекомендациях по выбору брачных партнеров. Значения цветов в их психологической интерпретации определялись в ходе разностороннего обследования многочисленного контингента различных испытуемых.

Характеристика цветов (по Максусу Люшеру) включает в себя 4 основных и 4 дополнительных цвета.

Основные цвета: 1) синий — символизирует спокойствие, удовлетворенность; 2) сине-зеленый — чувство уверенности, настойчивость, иногда упрямство; 3) оранжево-красный — символизирует силу волевого усилия, агрессивность, наступательные тенденции, возбуждение; 4) светло-желтый — активность, стремление к общению, экспансивность, веселость. При отсутствии конфликта в оптимальном состоянии основные цвета должны занимать преимущественно первые пять позиций.

Дополнительные цвета: 5) фиолетовый; 6) коричневый, 7) черный, 8) нулевой(0). Символизируют негативные тенденции: тревожность, стресс, переживание страха, огорчения. Значение этих цветов (как и основных) в наибольшей степени определяется их взаимным расположением, распределением по позициям, что будет показано ниже.

Первый выбор в тесте Люшера характеризует желаемое состояние, второй — действительное. В зависимости от цели исследования можно интерпретировать результаты соответствующего тестирования».

В результате тестирования получаем восемь позиций; первая и вторая — явное предпочтение (обозначаются ++); третья и четвертая — предпочтение (обозначаются хх); пятая и шестая — безразличие к цвету (обозначаются ==); седьмая и восьмая — антипатия к цвету (обозначаются — —)

На основании анализа более 36 000 результатов исследований М. Люшер дал примерную характеристику выбранных позиций:

1-я позиция отражает средства достижения цели (например, выбор синего цвета говорит о намерении действовать спокойно, без излишнего напряжения);

2-я позиция показывает цель, к которой стремится испытуемый;

3-я и 4-я позиции характеризуют предпочтение цвету и отражают ощущение испытуемым истинной ситуации, в которой он находится, или же образ действий, который ему подсказывает ситуация;

5-я и 6-я позиции характеризуют безразличие к цвету, нейтральное к нему отношение. Они как бы свидетельствуют, что испытуемый не связывает свое состояние, настроение, мотивы с данными цветами. Однако в определенной ситуации эта позиция может содержать резервную трактовку цвета, например, синий цвет (цвет покоя) откладывается временно как неподходящий в данной ситуации;

7-я и 8-я позиции характеризуют негативное отношение к цвету, стремление подавить какую-либо потребность, мотив, настроение, отражаемые данным цветом. ++ X
X = - - - 3 4 1 0 2 5 6 7

Запись выбранных цветов осуществляется перечнем номеров в порядке предпочтения с указанием позиций. Например, при выборе красного, желтого, синего, серого, зеленого, фиолетового, коричневого и черного цветов записывается: Зоны (+ +; x x; = =; — —) образуют 4 функциональные группы. Интерпретация результатов тестирования Как отмечалось, одним из приемов трактовки результатов выбора является оценка положения основных цветов. Если они занимают позицию далее пятой, значит, характеризующие ими свойства, потребности не удовлетворены, следовательно, имеют место тревожность, негативное состояние. Рассматривается взаимное положение основных цветов. Когда, например, № 1 и 2 (синий и желтый) находятся рядом (образуя функциональную группу), подчеркивается их общая черта — субъективная направленность «вовнутрь». Совместное положение цветов № 2 и 3 (зеленого и красного) указывает на автономность, самостоятельность в принятии решений, инициативность. Сочетание цветов № 3 и 4 (красного и желтого) подчеркивает направленность «вовне». Сочетание цветов № 1 и 4 (синего и желтого) усиливает представление зависимости испытуемых от среды. При сочетании цветов № 1 и 3 (синего и красного) в одной функциональной группе подчеркивается благоприятный баланс зависимости от среды и субъективной направленности (синий цвет) и автономности, направленности «вовне» (красный цвет). Сочетание зеленого и желтого цветов (№ 2 и 4) рассматривается как противопоставление субъективного стремления «вовнутрь», автономности, упрямства стремлению «вовне», зависимости от среды.

Основные цвета, по мнению Макса Люшера, символизируют следующие психологические потребности: № 1 (синий) — потребность в удовлетворении, спокойствии, устойчивой положительной привязанности; № 2 (зеленый) — потребность в самоутверждении; № 3 (красный) — потребность активно действовать и добиваться успеха; № 4 (желтый) — потребность в перспективе, надеждах на лучшее, мечтах. Если основные цвета находятся в 1-й — 5-й позициях, считается, что эти потребности в известной мере удовлетворяются, воспринимаются как удовлетворяемые; если они в 6-й — 8-й позициях, имеет место какой-либо конфликт, тревожность, неудовлетворенность из-за неблагоприятных обстоятельств. Отвергаемый цвет может рассматриваться как источник стресса. Например, отвергаемый синий цвет означает неудовлетворенность отсутствием покоя, привязанности. Возможности оценки работоспособности в ходе анализа выбора цветов Макс Люшер учитывал, исходя из следующих посылок. Зеленый цвет характеризует гибкость волевых проявлений в сложных условиях деятельности, чем обеспечивается поддержание работоспособности. Красный цвет характеризует силу воли и чувство удовлетворенности стремлением к достижению цели, что также содействует поддержанию работоспособности. Желтый цвет ограждает надежды на успех, спонтанное удовлетворение от участия в деятельности (иногда без четкого осознания ее деталей), ориентацию на дальнейшую работу. Если все эти три цвета стоят в начале ряда и все вместе, то вероятно более продуктивная деятельность, более высокая работоспособность. Если же они находятся во второй половине ряда и разделены друг от друга, прогноз менее благоприятный. Показатели тревоги. Если основным цвет стоит на 6-ом месте, он обозначается знаком —, и все остальные, что находятся за ним (7-я — 8-я позиции), обозначаются этим же знаком. Их следует рассматривать как отвергаемые цвета, как причину тревожности, негативного состояния. В тесте Люшера такие случаи дополнительно помечаются буквой А над номером цвета и знаком —, например: Показатели компенсации. При наличии источника стресса, тревоги (выражаемого каким-либо основным цветом, помещенным на 6-ю и 8-ю позиции) цвет, поставленный в 1-ю позицию, рассматривается как показатель компенсации (компенсирующим мотивом, настроением, поведением). В этом случае над цифрой, занимающей 1-е место, ставится

буква С. Считается явлением более или менее нормальным, когда компенсация проходит за счет одного из основных цветов. В то же время сам факт наличия показателя стресса и компенсации всегда свидетельствует о недостаточной оптимальности состояния. В тех же случаях, когда компенсация проходит за счет дополнительных цветов, результаты теста трактуются как показатели негативного состояния, негативных мотивов, негативного отношения к окружающей ситуации. ! ! !!! А А А 2 1 4 Показатели интенсивности тревоги характеризуются позицией, занимаемой основными цветами. Если основной цвет на 6-м месте, фактор, вызывающий тревогу, считается относительно слабым (это отмечается одним восклицательным знаком); если цвет в 7— и позиции, ставятся два восклицательных знака (!!); если основной цвет в 8-й позиции, ставятся три знака (!!!).

Таким образом может быть поставлено до 6 знаков, характеризующих источники стресса, тревоги, например: Подобным же образом в тесте Люшера оцениваются случаи неблагоприятной компенсации. Если компенсацией служит какой-либо из основных цветов или фиолетовый, не ставится никаких знаков. Если серый, коричневый или черный цвет занимают 3-ю позицию, ставится один восклицательный знак, если 2-ю позицию, ставится два знака (!!), если первую позицию, ставится три знака (!!!). Таким образом, их может быть 6, например: !!! !!! ! С С С + + + 6 0 7 Считается, что чем больше знаков «!», тем прогноз неблагоприятнее. С учетом полученных результатов тестирования целесообразно организовать мероприятия по регуляции и саморегуляции психических состояний, аутогенной тренировки. Повторное тестирование после таких мероприятий (в сочетании с другими методиками) может дать информацию о снижении тревожности, напряженности. Особо важное значение при интерпретации результатов тестирования имеет оценка цвета в последней 8-й позиции (или в 4-й функциональной группе при наличии двух цветов со знаком —). Если цвета в этой позиции помечены восклицательными знаками, значит достаточно велика вероятность развития у испытуемого состояния тревожности. Обратите внимание на соотношение первой и восьмой позиций, имеет ли место компенсация, по нормальной ли схеме она построена? Может быть также проанализировано отношение цветов во второй и третьей позициях (желаемая цель и фактическая ситуация). Нет ли между ними конфликта? Например, красный цвет во второй и серый в третьей позициях символизируют конфликт между целью, мотивами и самооценкой реального своего состояния.

Анализируя и интерпретируя результаты теста Люшера, полученную психодиагностическую информацию следует сопоставлять с материалами анкетирования, наблюдения, бесед, изучения документов об испытуемых. Только при таком разностороннем изучении личности можно делать какие-то серьезные заключения о чертах личности, ее психологических особенностях. То же самое следует сказать о перспективах использования результатов теста для оценки состояния, в частности эмоционального состояния, напряженности, тревожности. Однако совпадение показателей цветового теста (выбор цветов № 6, 7, 0 в первой позиции) и данных анкетирования и наблюдения позволяет с большей уверенностью судить о развитии у испытуемых различных негативных состояний. Интерпретация цветных пар по Люшеру "++" +0 Реакция отхода от контактов с окружающими в связи с блокированностью насущных потребностей. Чувство усталости, ограничение сферы общения, снижение социальной активности. Необходим покой, отдых, сочувствие и понимание.

Тест Тэмпл, Дорки, Амен

Цель методики: Определить уровень тревожности ребенка. Методика предназначена для детей 4–7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Экспериментальный материал: 14 рисунков (8,5x11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик).

Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом – печальное.

Проведение исследования: Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию. Инструкция. 1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами» 2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом» 3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?» 4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается» 5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми» 6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать» 7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной» 8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?» 9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?» 10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?» 11. Собираание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки» 12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?» 13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой» 14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание навязывания выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются.

Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Анализ результатов: Протоколы каждого ребенка подвергаются количественному и качественному анализу.

Количественный анализ:

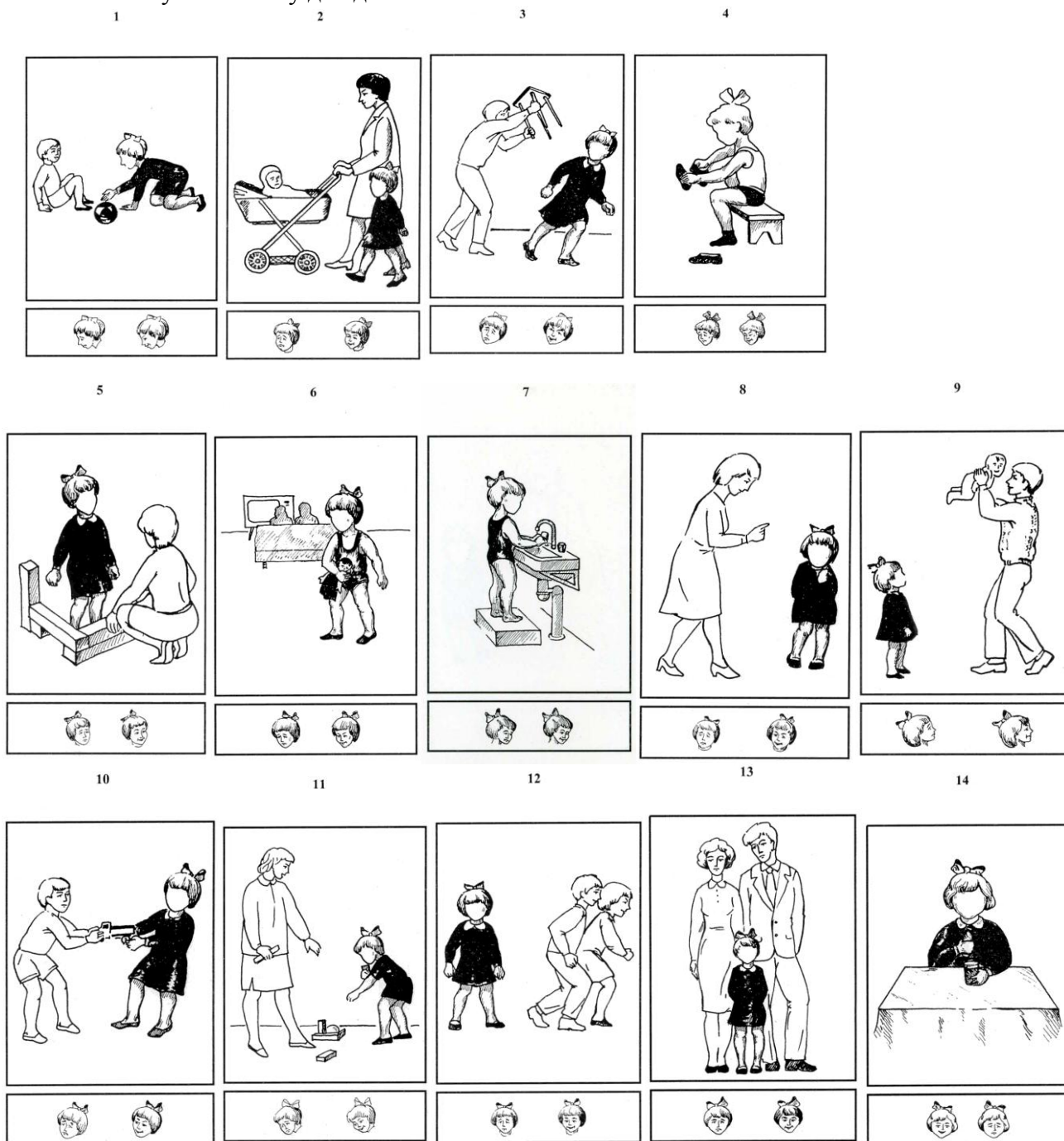
На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14): $ИТ = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов}}{14} \times 100\%$ В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы: а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%); б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%); в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%). Качественный анализ.

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать высоким ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9

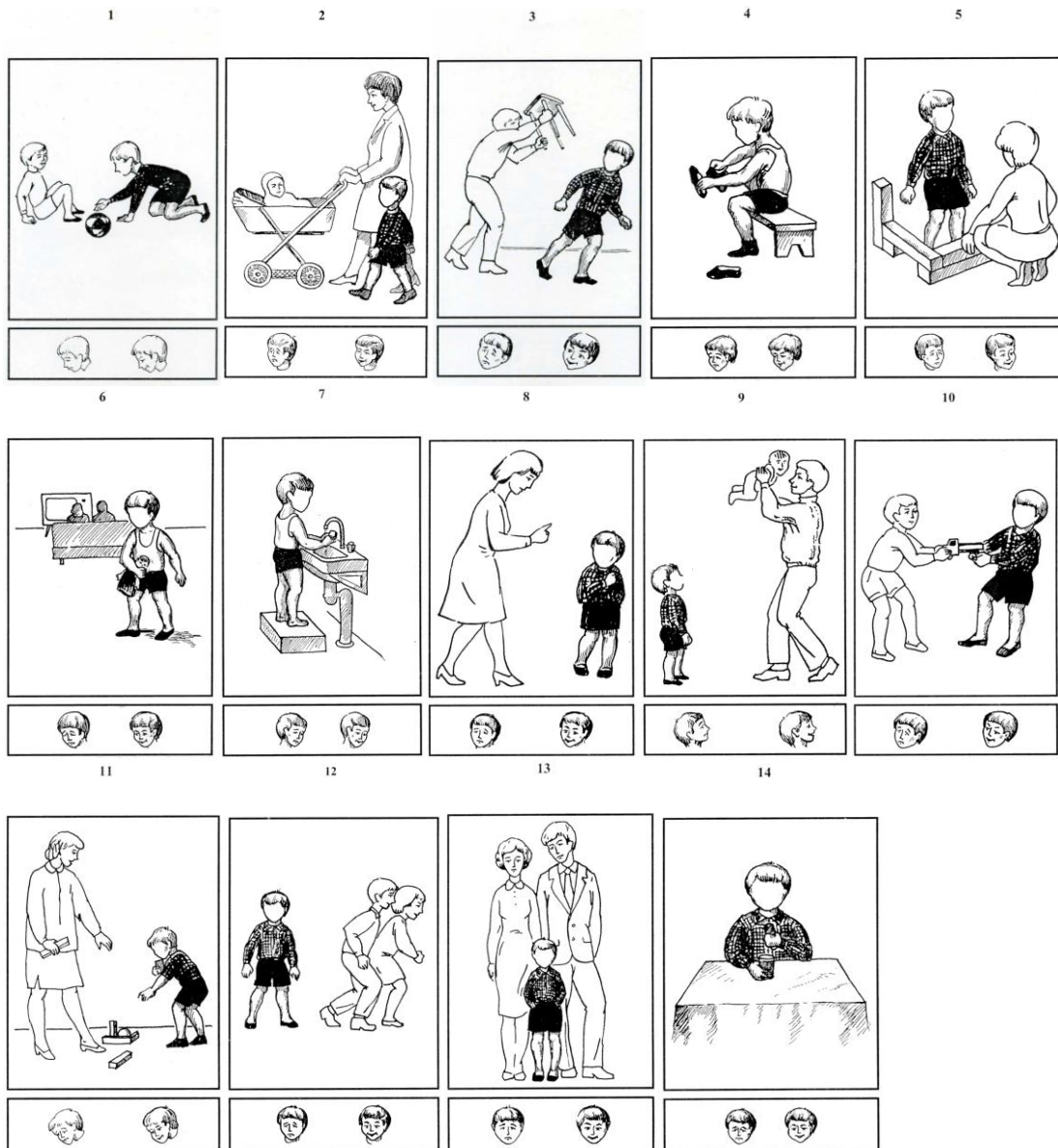
(«Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок –ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Рисунки к тесту для девочек:



Рисунки к тесту для мальчиков:



«Графический Диктант» Д. Б. Эльконина

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками.

Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия,

которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора. «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам». При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки.

В дальнейшем такой контроль снимается. «Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам». «Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево» выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам». «Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».

Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование: 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются); 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии; 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок; 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором; 0 баллов – отсутствие сходства. За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом: 0-3 баллов – низкий; 7-10 баллов – средний; 14-16 баллов – высокий.

Приложение 2

Результаты исследования сформированности эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности в констатирующем эксперименте

Таблица 1

Результат исследования уровней настроения и энергии (Тест Люшера)

№ испытуемого	Настроение		Энергия	
	Настроение	Уровень	Энергия	Уровень
1	8	выше нормы	0,42	ниже нормы
2	12	норма	0,93	выше нормы
3	22	ниже нормы	0,9	норма
4	8	выше нормы	1,2	выше нормы
5	24	ниже нормы	0,8	норма
6	17	норма	1,2	выше нормы
7	4	выше нормы	1,4	выше нормы
8	16	норма	0,76	выше нормы

Таблица 2

Результаты исследования уровней тревожности (Теста Тэмпл, Дорки, Амен)

№ испытуемого	Тревожность	
	Тревожность	Уровень
1	1	ниже нормы
2	6	выше нормы
3	5	норма
4	6	выше нормы
5	4	норма
6	6	выше нормы
7	1	ниже нормы
8	5	норма

Таблица 3

Результаты исследования уровня ориентации в пространстве «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

№ испытуемого	Первый узор	Второй узор	Третий узор	Уровень
1	4	3	2	средний
2	1	4	2	средний
3	1	0	2	низкий
4	4	4	5	высокий
5	2	3	2	средний
6	6	5	3	высокий
7	0	0	2	низкий
8	3	2	2	средний

Программа формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Первый год в школе для ребенка связан с важным этапом – принятием новой социальной роли – роли школьника, которая характеризуется моментом перехода ребенка от одной формы жизнедеятельности к другой –а ребенок адаптируется к новым условиям и новым отношениям.

На этом этапе определяется психологический статус школьника, его рейтинг. Как правило, психологический статус ребенка меняется в течение первого года, что зависит от индивидуальных темпов развития и благоприятности социального окружения. Освоение первоклассником школьных норм и правил происходит, прежде всего, через совместную коммуникативную деятельность со сверстниками и учителем.

Эмоции представляют собой один из наиболее внешне обнаруживающихся феноменов внутренней жизни человека. Когда предметом обсуждения становятся эмоция и воля, не приходится указывать, что имеется в виду, так как специфические субъективные переживания порой очень ярко окрашивают то, что человек ощущает, воображает, мыслит.

Совокупность обозначенных проблем, определили выбор создания формирующей программы.

Адресат: старшие дошкольники.

Цель данной программы: развитие эмоционально-волевой и личностной сферы, учащихся, а также формирование коммуникативных компетенций.

Задачи:

- Развитие навыков бесконфликтного общения.
- Формирование способности понимать эмоциональное состояние окружающих.
- Формирование морально-этических норм взаимодействия в социуме.
- Обучение приемам саморегуляции и релаксации.
- Коррекция девиантного поведения.
- Воспитание духовно-нравственных ценностей.

Формы проведения: занятия; ролевые, подвижные игры; упражнения с элементами тренинга для развития межличностной коммуникации, эмоционально-волевой сферы.

Методы работы:

- Беседа.
- Убеждение.
- Поощрение.
- Положительный пример.
- Методы самовыражения (рисунки, создание образа).

Планируемый результат: умение применять навыки саморегуляции эмоционально-волевой сферы, бесконфликтного общения со сверстниками и взрослыми; понимание эмоционального состояния окружающих; умение анализировать поступки.

Этапы реализации программы:

1 этап – Подготовительный. Заключается в подборе диагностических методик и в комплексном изучении индивидуальных особенностей учащихся.

2 этап – Проведение первичной диагностики, дальнейшее уточнение и анализ результатов обследования.

3 этап – Формирующий (проведение занятий).

4 этап – Итоговая диагностика.

5 этап – Анализ полученных данных и оформление результатов.

Длительность: программа рассчитана на 10 занятий, 2 вводных и 8 основных. Продолжительность занятия составляет 40 минут.

Количество человек: 8 человек.

Оборудование: помещение, столы, стулья, доска, ватман и формат А4, маркеры, карандаши, фломастеры, гуашь, ножницы, клей, магнитофон, мультимедийный проектор.

Занятие 1. Знакомство.

Цель: развивать навыки правильного знакомства, принятия правил поведения в группе; создание условий для возникновения и развития межличностных отношений. Учить оперировать местоимениями «Я», «Мы». Развивать коммуникативную сферу. Воспитывать чувство собственного достоинства, положительную самооценку. Оборудование: «Волшебный мешочек», маленькие зеркала по количеству детей.

Ход занятия: 1. Ведущий приветствует всех участников, называет свое имя. Рассказывает о правилах работы в группе. Правила группы записывает на доске или на ватмане.

2. Упражнение «Знакомство». Каждый называет свое имя в порядке очереди и дарит улыбку следующему участнику. Вопросы к игре: - Когда мы применяем местоимение «Я»? – когда говорим от своего имени. - Когда применяем местоимение «Мы»? – когда говорим от имени класса, группы людей.

3. Игра «Волшебный мешочек». Детям предлагается познакомиться с человеком, который находится в «Волшебном мешочке». Каждый ребенок открывает свой мешочек и видит свое отражение в зеркале. Ведущий подводит к тому, что каждый человек необычен и уникален. Беседа по вопросам к игре: - Кто ты? Расскажи о себе по предложенной схеме: человек, имя, пол, сын, дочь, брат, сестра, внук, внучка, племянник, племянница. - Какие роли существуют в обществе? В автобусе: водитель – пассажир, в театре: артист – зритель, в магазине: продавец – покупатель, в школе: учитель – ученик; в семье: ребенок – родитель. - Чем мы похожи друг на друга? – цвет и строение волос, глаз; рост; пол; возраст; имя, фамилия; голос. - Чем мы отличаемся друг от друга? – цвет и строение волос, глаз; рост; пол; возраст; имя, фамилия; голос.

4. Упражнение «Поделись успехом». Каждый ребенок называет свое имя и рассказывает о том, что он умеет делать лучше всего.

5. Рефлексия: все участники обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии – что узнали нового, чему научились, что считают важным и полезным. Благодарят друг друга за общение.

Занятие 2. В мире эмоций.

Цель: формировать способность понимать свои эмоции и эмоциональное состояние окружающих; развивать речь, внимание; учить навыкам вежливого общения.

Оборудование: пиктограммы эмоций, мультимедийный проектор.

Ход занятия: 1. Упражнение для формирования навыков вежливого общения «Я дарю тебе улыбку». Приветствуя друг друга, дети должны говорить добрые пожелания, комплименты.

2. Упражнение «Эмоции». На экране проецируются пиктограммы эмоций. Дети по очереди рассказывают, какое настроение изображено на пиктограмме, изображают на своем лице такую же эмоцию.

3. Игра «Скажи и сделай наоборот». Дети работают в парах: один изображает на своем лице эмоцию, а второй – называет и придумывает слова-синонимы, отражающие эмоциональное состояние человека. Затем дети должны поменяться ролями.

4. Подвижная игра «Солнышко и тучки». В противоположных сторонах помещения ведущий располагает изображение солнца и тучек. По команде дети должны встать возле

солнца, если услышат положительную характеристику эмоции; возле тучки,- если негативную характеристику эмоции.

5.Рефлексивный анализ занятия: участники по очереди рассказывают, что им понравилось; как они себя чувствовали во время занятия; чему научились; благодарят друг друга за приятно проведенное время.

Занятие 3. Общение в моей жизни.

Цель: развивать и воспитывать коммуникативную сферу; формировать способность выражать свои чувства.

Оборудование: макет солнца с лучами по количеству участников.

Ход занятия: 1.Этюд «Встреча с другом». Участники стоят по кругу: выразительными средствами общения – улыбка, рукопожатие, объятие – демонстрируют радость встречи с другом (сначала слева, затем справа).

2.Упражнение «Сосулька». Дети имитируют, как будто держат в руке сосульку. По очереди рассказывают, приятные или неприятные ощущения в руке от холодной сосульки?

3.Игра «Скажи наоборот». Участники по очереди называют слова-антонимы различных эмоциональных состояний.

4.Беседа «Как улучшить плохое настроение?»

Вопросы: - Что значит «хорошо себя чувствовать»? - От чего портится ваше настроение? - Когда у вас бывает хорошее настроение? - Как вы сейчас себя чувствуете? Почему? - Как вы можете улучшить свое настроение? Настроение других?

5.Этюд «Солнышко». Макет солнца находится в центре комнаты. Дети берут по одному лучику, на которых написаны пожелания. Дети воображают, что солнце дарит радость и тепло. Участники могут обмениваться лучами, благодарят друг друга за общение.

Занятие 4. Я среди людей.

Цель: развивать выразительную моторику, умение понимать окружающих, способность к самовыражению; развивать внимание, быстроту реакции на сигнал ведущего; учить навыкам психического напряжения; воспитывать и развивать эмоционально-волевую сферу.

Оборудование: магнитофон.

Ход занятия: 1.Упражнение «Приветствие». Участники стоят по кругу, по очереди здороваются, дарят друг другу улыбку.

2.Этюд «Дружная семья». Участники располагаются по кругу, имитируют различные действия: лепят из теста, шьют одежду, что-то мастерят, ремонтируют, рисуют, танцуют и т.д. Необходимо показать так, очень правдоподобно изобразить все действия. Затем отгадывают, объясняют свой вывод.

3.Игра «Ухо – нос» для развития внимания, быстроты реакции на сигнал ведущего. По команде «Ухо!» дети должны взяться за ухо, по команде «Нос!» - за нос. Ведущий некоторое время выполняет движения вместе с детьми, но через некоторое время «ошибается». Дети должны заметить и исправить ведущего.

4.Подвижная игра «Дракон кусает свой хвост». Дети держат друг друга за талию. Пока играет музыка, голова дракона старается схватить свой хвост. Музыка прекращается,- дети останавливаются. Музыка играет снова,- дети начинают движение.

5.Этюд для обучения выразительности жеста «До свидания!» От пристани отплывает теплоход. Дети имитируют прощание пассажиров и провожающих, размахивая руками и проговаривая вместе с ведущим: «До свидания!», «До встречи!», «Скоро увидимся!»

6.Рефлексивный анализ: участники благодарят друг друга за общение, желают удачи.

Занятие 5. Общение и чувства.

Цель: развивать умение проявлять свои чувства; правильно оценивать отношение окружающих к себе; обучать приемам саморегуляции поведения, эмоционально-волевой сферы.

Оборудование: бумага.

Ход занятия: 1.Тренинг невербальных способов выражения своих чувств. Участники изображают сценки-миниатюры: - Я поссорился с другом. - Я разбила мамину любимую чашку. - Мне преподнесли подарок. - Меня поругали. - Я боюсь злой собаки.

2.Беседа «Обида». Вопросы: - Что такое обида? - Как можно ее увидеть, потрогать, попробовать на вкус, понюхать? - Что ты чувствуешь, когда обижаешься? - Что делаешь, когда обижаешься? - У кого ты ищешь поддержки? Дети делают конверт из бумаги, кладут туда свою обиду, придумывают способы, как ее уничтожить. Ведущий говорит, что обиду нельзя увидеть, потрогать, понюхать, но от обиды все становится мрачным, грустным. Нельзя долго обижаться друг га друга, нужно уметь прощать. Дети мнут, рвут конверты с «обидой» и выбрасывают в урну. Затем показывают мимикой и жестами друг другу, как можно помириться: улыбнуться и сказать слова-мирилки, например, «Мирись, мирись и больше не дерись!»

3.Упражнение «Отгадай эмоцию». Дети по очереди изображают эмоцию и отгадывают.

4.Рефлексивный анализ: что понравилось, чему научились, что узнали нового, интересного? Участники благодарят друг друга за приятно проведенное время.

Занятие 6 «Мой страх».

Цель: вербализация и коррекция чувства страха; моделирование ситуаций, которые способствуют возникновению страхов; мобилизация жизненных сил ребенка на их устранение.

Оборудование: бумага, цветные карандаши, гуашь, фломастеры.

Ход занятия: 1.Методика неоконченных предложений: - Я боюсь, когда... - Мне страшно, когда... - Больше всего я боюсь...

2.Беседа «Наши страхи». Участники вспоминают ситуации и рассказывают о том, какие негативные чувства вызывает страх; изображают особенности мимической экспрессии страха.

Вопросы: - С кем ты хотел бы находиться, когда тебе страшно? - Каких героев ТВ ты знаешь, которые чего-то боялись или были очень смелыми? - На какого героя ТВ ты хотел бы быть похожим?

3. Тематическое рисование «Мой страх».

4. Упражнение «Уничтожим свой страх». Дети уничтожают рисунок со «страхом»: рвут, мнут, скручивают...

5.Слушание стихотворения:

Меня пугал так часто страх, прячась в темноту.

Я, испугавшись, крикнул «Ах!», но вдруг наоборот

Я крикнул слово «Ха!» со страху в пустоту.

Страх испугался слова «Ха!» и растворился вдруг...

6. Рефлексивный анализ: что нового узнали, чему научились, какие чувства возникали во время уничтожения страха, что чувствуете сейчас? Дети благодарят друг друга за общение.

Занятие 7. Общение и культура поведения.

Цель: учить приемам релаксации для снятия эмоционального напряжения; формировать навыки морально-нравственного взаимодействия в социуме, культуры поведения; воспитывать чувство собственного достоинства.

Оборудование: пиктограммы эмоций, клубок ниток.

Ход занятия: 1.Упражнение «Комплименты». Дети сидят по кругу и говорят что-то приятное друг другу.

2.Игра «Дирижер». По команде ведущего дети поют звук «А». Ведущий движениями рук помогает группе петь в унисон.

3.Упражнение «Наши эмоции». Среди предложенных пиктограмм с эмоциями выбирают те, которые отображают их эмоциональное состояние.

4.Беседа «У вас сегодня хорошее настроение. Почему?»

Начинает ведущий. Например, потому что мама улыбается; потому что у меня много друзей; потому что светит солнце; потому что мне подарили щенка...

5.Игра «Паутинка дружбы». Дети по кругу передают клубок ярких ниток, при этом говорят друг другу добрые, приятные пожелания или комплименты. Ведущий акцентирует внимание на том, что паутинка из ниток связывает настоящих друзей.

6.Рефлексивный анализ: что понравилось, чему научились, какие чувства возникали во время выполнения упражнений, игр.

Занятие 8. Коммуникативные игры.

Цель: развивать коммуникативную сферу; формировать навыки морально-этических поступков; воспитывать чувство коллективизма.

Оборудование: мяч, две веревки по 1 метру, магнитофон.

Ход занятия: 1.Упражнение «Цепочка». Участники встают по кругу, держась за руки. По очереди сжимают руки друг другу и проговаривают приветствие.

2.Игра «Мостик». Ведущий кладет на пол параллельно две веревки – это имитация мостика. Участники объединяются в две группы и становятся с двух сторон мостика, воображая, что внизу горная река. Одновременно два участника идут друг другу навстречу. Задача каждого – не свалиться в реку. После того, как каждый участник пройдет мост, ведущий уменьшает расстояние между веревками, мост становится уже. Так повторяется три раза. Последний мост должен быть самым узким для того, чтобы подвести детей к выводу – уступать друг другу. Ведущий обращает внимание, что это один из способов положительного взаимодействия.

3.Упражнение «Сон». Дети с закрытыми глазами слушают тихую, спокойную музыку. Ведущий сообщает, что им снится одинаковый сон и рассказывает поэтапно, что происходило на занятии – закрепление полученных навыков и впечатлений.

4.Обратная связь: дети по очереди говорят, что им понравилось и желают друг другу удачи.

Занятие 9. Общение и эмоции.

Цель: закрепить навыки положительного общения; умение понимать свое эмоциональное состояние и эмоции окружающих, адекватной самооценке; закрепить приемы релаксации.

Оборудование: бумага, цветные карандаши, фломастеры, гуашь.

Ход занятия: 1.Этюд «Похвала». Дети мимикой и словами говорят самим себе: «Я – молодец» или «Я – умница»; «Я счастлив» или «Я счастлива». Затем говорят друг другу: «Ты – молодец» или «Ты – умница»... «Мы – молодцы», «Мы счастливы».

2.Упражнение «Что ты чувствуешь?» - Тебе говорят, что пора спать... - Ты потерялся в толпе... - На улице очень холодно... - Ты увидел что-то интересное... - Кто-то отнял у тебя какую-то вещь... - Ярко светит солнце...

3.Упражнение «Радость». Вопросы: - Когда ты радуешься? - Что радостный человек? - Какими словами можно передать радость? - С кем бы ты хотел поделиться радостью? - Что можешь сделать, чтобы всем было радостно?

4.Этюд «Штанга». Дети имитируют поднятие тяжелой «штанги», напрягая мышцы. Затем бросают «штангу» на пол, расслабляются глубокими вдохами-выдохами.

5.Рисование «Мой самый счастливый день» - невербальное изображение радостных событий. Дети кратко характеризуют свои рисунки по очереди.

7.Рефлексивный анализ: что понравилось, чему научились, что узнали нового, интересного. Приятные пожелания друг другу.

Занятие 10. Общение и дружба.

Цель: формировать позитивную самооценку – каждый человек уникален; упражнять детей в публичном признании своих достижений; воспитывать чувство собственного достоинства.

Оборудование: цветной клубок, «Волшебный мешочек» с зеркалами.

Ход занятия: 1. Упражнение «Паутинка дружбы». Дети говорят комплименты, передают цветной клубок и называют друг друга по имени. Затем кладут паутинку на пол и рассматривают ее.

2. Беседа о дружбе. Вербализация чувств.

Вопросы: - Как бы вы хотели дружить? - Какого друга хотели бы иметь? - Кто знает, с чего начинается дружба?

3. Упражнение «Улыбка». Дети дарят друг другу улыбку по кругу.

4. Игра «Волшебный мешочек». Дети смотрят в «мешочек» и рассказывают о том, кого видели, характеризуют себя и свою эмоцию в зеркале.

5. Упражнение «Поделись успехом». Дети рассказывают о том, что они лучше всего умеют делать. Характеризуют себя и свои поступки, умения.

6. Упражнение «Гимн имени». Каждый ребенок называет свое имя, а все дети хором его поют.

7. Рефлексия: что понравилось, чему научились, что нового узнали; благодарят друг друга за приятно проведенное время.

Результаты опытно - экспериментального исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности

Таблица 4

Результат опытно – экспериментального исследования уровней настроения и энергии (Тест Люшера)

№ испытуемого	Настроение		Энергия	
	Настроение	Уровень	Энергия	уровень
1	6	выше нормы	0,7	норма
2	11	норма	0,92	выше нормы
3	19	норма	0,9	норма
4	7	выше нормы	0,98	выше нормы
5	18	норма	0,8	норма
6	15	норма	0,9	норма
7	5	выше нормы	1,3	выше нормы
8	16	норма	0,8	норма

Таблица 5

Результаты опытно -экспериментального исследования уровней тревожности (Тест Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен)

№ испытуемого	Тревожность	
	Тревожность	Уровень
1	1	ниже нормы
2	4	норма
3	4	норма
4	4	норма
5	3	норма
6	4	норма
7	1	ниже нормы
8	3	норма

Таблица 6

Результаты опытно - экспериментального исследования уровня ориентации в пространстве «Графический диктант» Б. Д. Эльконина

№ испытуемого	Первый узор	Второй узор	Третий узор	Уровень
1	4	5	4	высокий
2	1	4	2	средний
3	1	4	2	средний
4	4	4	5	высокий
5	2	3	2	средний
6	6	5	3	высокий
7	0	0	2	низкий
8	3	5	4	высокий

Таблица 7

Расчет Т–критерия сопоставления результатов до экспериментальной работы и после экспериментальной работы Теста Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен

Фамилия испытуемого	До коррекционн ой работы	После коррекционн ой работы	Разнос ть	Абсолютно е значение разности	Ранговый номер разности
1	1	2	1	1	2
2	6	4	-2	2	5,5
3	5	4	-1	1	2
4	6	4	-2	2	5,5
5	4	3	-1	1	2
6	6	4	-2	2	5,5
7	1	1	0	0	2
8	5	3	-2	2	5,5
Сумма					28

Приложение 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности в практику

1–й этап «Целеполагание внедрения по теме формирование эмоционально –волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету	Изучение и анализ по теме формирование эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	Анализ беседы, анкетирование, консультирование	Беседа с родителями и воспитателями	1	Сентябрь	Педагог–психолог
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Воспитатель, педагог–психолог
1.3. Разобрать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в дошкольном учреждении, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	Воспитатель, педагог–психолог, администрация дошкольного учреждения
1.4. Разработать программно–целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива, анализ работы в дошкольном учреждении по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам (компенсирующей направленности)	Педсовет	1	Октябрь	Педагог–психолог

2–й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответстве
------	------------	--------	-------	------------	-------	-----------

				во		нные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации дошкольного учреждения и родителей детей	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинги	Индивидуальные беседы с администрацией дошкольного учреждения, с воспитателями	2	Сентябрь	Педагог–психолог, администрация дошкольного учреждения
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей дошкольного учреждения	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других дошкольных учреждениях. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Методические консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка проблем по теме формирования эмоционально – волевой готовности к школьному обучению старших дошкольников как условие психологической безопасности личности	4–5	Сентябрь, октябрь, ноябрь	Воспитатель, педагог–психолог

3–й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество во	Время	Ответственные
------	------------	--------	-------	---------------	-------	---------------

3.1. Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым воспитателем материалов по проблеме исследования	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Воспитатель, педагог-психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов	Фронтально и входе самообразования	Семинары, тренинги	1	Январь	Воспитатель, педагог-психолог
3.3. Изучить методику внедрения	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	Педагог-психолог

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Администрация дошкольного учреждения, педагог-психолог, воспитатель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения	Самообразование, тренинги. Научно-исследовательская работа. Обсуждение	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	Педагог-психолог
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условия для опережающего внедрения	Изучение состояния дел, обсуждение. Экспертная работа	Собрание	1	Май	Администрация дошкольного учреждения, воспитатель, педагог-психолог
4.1. Проверить методику	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в дошкольном	Посещение открыт	4	1-е полугодие	Специалисты, воспитатели

внедрения		учреждении, корректировка методики	ых занятий в группах			и
-----------	--	--	-------------------------------	--	--	---

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги	Педсовет. Психологический практикум	1	Январь	Педагог-психолог
5.2. Развить занятия и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом. Тренинги	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	Педагог-психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условия для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	Январь	

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	Январь	Администрация дошкольного учреждения, педагог-психолог
6.2. Обеспечить условия	Анализ зависимости конечного	Анализ состояния дел в	Собрание	1	Январь	Педагог-психолог

совершенствов ания методики работы по предмету внедрения	результата по первому условию от создания условия для внедрения	дошкольном учреждении, обсуждение, доклад				
6.3. Совершенствов ать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояния дел в дошкольном учреждении, тренинги, доклад	Посещен ие занятий	Не менее 5	Каждое полугод ие	Админист рация дошк ольного учреждени я, педагог– психолог, воспитател ь

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количес тво	Время	Отвествен ные
7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучение и обобщение внутри дошкольного учреждения опыта, работа по проблеме исследования	Посещение, наблюдение, изучение, анализ	Открыты езанятия, буклеты, стенды, внеурочн ые мероприя тия	Не менее 4	Сентябр ь, декабрь	Педагог– психолог
7.2. Осуществить наставничеств о	Обучение воспитателей других дошкольных учреждений над темой	Наставничес тво, тренинги	Выступле ние на семинара х в других образоват ельных учрежден иях		Март, апрель, май	Админист рация дошкольно го учреждени я, педагог– психолог, воспитател ь
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар, практику м	1	Феврал ь	Админист рация дошкольно го учреждени я
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	Феврал ь	Админист рация дошкольно го учреждени я