



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА В НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ КОЛЛЕДЖА**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.04 Профессиональное обучение

Направленность программы магистратуры

«Менеджмент профессионального образования»

Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

82,96 % авторского текста
Работа Ирины Петровны Падимовой к защите
рекомендована/не рекомендована
« 5 » февраля 2020г.

Зав. кафедрой подготовки педагогов
профессионального обучения
и предметных методик

Корнеева Наталья Юрьевна
к.п.н. доцент

Выполнила:

студентка группы ЗФ-309/174-2-1
Падимова Ирина Петровна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор
директор профессионально-
педагогического института

Гнатюшина Елена Александровна

Челябинск,
2020

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты контроля системы мониторинга в научно-методической работе колледжа	8
1.1 Содержание, цели, задачи, принципы образовательного мониторинга..	8
1.2 Система мониторинга в научно-методической работе колледжа	22
2. Анализ системы мониторинга в научно-методической работе на примере Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (ГАПОУ СМПК).....	39
2.1 Образовательный мониторинг как средство контроля научно-методической работы.....	39
2.2 Проблемы контроля системы мониторинга в научно-методической работе.....	48
3. Пути оптимизации научно-методической работы педагогов посредством образовательного мониторинга на примере Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (ГАПОУ СМПК).....	56
3.1 Программа мониторинга в научно-методической работе колледжа	56
3.2 Разработка модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.....	64
Заключение	74
Список использованной литературы.....	79
Приложение	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена происходящими социально-экономическими переменами в России, когда существенную роль в сохранении и развитии экономики страны играют квалифицированные кадры со средним профессиональным образованием. В первую очередь это подтверждается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, стратегической целью государственной политики в области образования, которая определяется как «повышение доступности высокого качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина страны».[1]

Для отечественной системы среднего профессионального образования (далее по тексту - СПО) наступил новый этап развития, который, в первую очередь, определяется Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».[3] Этот этап развития обусловлен переходом к новой структуре профессионального образования, регионализацией учреждений среднего профессионального образования, безусловно, большую роль в развитии среднего профессионального образования играет возросшая роль социального партнерства в деятельности учреждений. Перевод учреждений среднего профессионального образования на региональный уровень сопровождается оптимизацией сети образовательных организаций, возрастанием проблем, которые в первую очередь связаны с ресурсами, обеспечивающими функционирование профессиональных организаций. В условиях преобразования руководители образовательных учреждений должны актуализировать поиск моделей мониторинга качества профессионального обучения специалистов для организации эффективной подготовки специалистов среднего профессионального образования.[45]

Целый ряд исследователей за последние годы (В.И. Блинов, В.М. Демин, А.Т. Глазунов, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, И.П. Смирнов и др.) неоднократно подтверждали актуальность вопроса поиска и выработки концептуальных основ для построения модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов, которая будет способствовать эффективному управлению образовательной организацией, реализующей программы подготовки среднего профессионального образования [38].

На основе вышесказанного, выявляются противоречия:

- между требованиями повышения доступности высокого качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина страны, и низкой эффективностью внутреннего мониторинга качества профессионального обучения специалистов;

- между актуализацией процесса поиска моделей мониторинга качества профессионального обучения специалистов в СПО, повышающих эффективность подготовки специалистов, и нерациональным подходом к выбору управленческих решений по организации образовательного процесса не способствующих ни только к развитию этого процесса, но и его функционированию;

- между объективной потребностью в комплексных рекомендациях по эффективному использованию ресурсов, имеющихся у профессиональной организации, способствующих подготовке специалистов в среднем профессиональном образовании, и отсутствием обоснованных моделей мониторинга качества профессионального обучения специалистов, основанных на комплексе внешних и внутренних ресурсов, педагогических возможностей, имеющихся у образовательной организации.

Из обозначенных противоречий вытекает проблема исследования: какой должна быть модель мониторинга качества профессионального

обучения специалистов, обеспечивающая повышение эффективности подготовки специалистов в среднем профессиональном образовании.

Цель исследования - проектирование и реализация система мониторинга в научно-методической работе колледжа.

Объект исследования - образовательный мониторинг в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования - модель системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

Гипотеза исследования заключается в том, что системно реализуемый мониторинг качества профессионального обучения специалистов обеспечит повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена, если будут:

1) изучены проблемы профессионального образования студентов в системе среднего профессионального образования;

2) определены концептуальные основы модели системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов в системе среднего профессионального образования

3) разработана модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов;

4) использована система критериев и показателей оценки эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. рассмотреть теоретические аспекты контроля системы мониторинга в научно-методической работе колледжа;

2. провести анализ системы мониторинга в научно-методической работе на примере Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (ГАПОУ СМПК);

3. разработать пути оптимизации научно-методической работы педагогов посредством образовательного мониторинга на примере Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (ГАПОУ СМПК).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие методы исследования: теоретический анализ философской, педагогической, психологической и учебно-методической литературы по управлению организациями среднего профессионального образования, работ в области технологий, проектирования, моделирования; анализ и систематизация практического опыта магистранта; констатирующий и формирующий эксперименты по управлению образовательным процессом; анкетирование, наблюдение, диагностирование участников эксперимента; экспертных оценок результатов исследования; сравнительного анализа результатов этапов экспериментальной работы.

База проведения исследования. Эксперимент проводился на базе Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа (ГАПОУ СМПК).

В исследовании приняли участие 240 студентов, 26 преподавателей, 8 представителей работодателя.

Научная новизна исследования:

- 1) разработаны концептуальные основы модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов;
- 2) спроектирована модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов;
- 3) обоснована система критериев и показателей оценки эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявлены проблемы профессионального образования студентов в системе

среднего профессионального образования как объекта управления, решение которых позволили обогатить теорию педагогической науки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что внедрена модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов, направленная на повышение эффективности подготовки специалистов. Разработанный комплекс критериев и показателей эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов может быть использован преподавателями и менеджментом колледжей для оценки качества подготовки специалистов среднего звена.

Достоверность и обоснованность научных положений обеспечивается проведением исследования с опорой на теоретические положения философии, психологии и педагогики, выбором методов исследования, адекватных целям и задачам, предмету исследования, воспроизводимостью результатов исследования и верифицируемостью полученных экспериментальных данных, количественным и качественным анализом; тщательностью и длительностью экспериментальной работы, наличием контрольной и экспериментальной групп.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ КОЛЛЕДЖА

1.1. Содержание, цели, задачи, принципы образовательного мониторинга

В настоящее время в современной педагогике уделяется большое внимание теории и практике оперативного и эффективного управления качеством образования [12].

1. Основным средством получения информации о качестве образования является мониторинг - процесс непрерывного слежения за состоянием и развитием образовательного процесса. Мониторинг позволяет не только систематизировать информацию, на основе её анализа и осмысления обозначить проблемное поле и пути решения проблем, но и может стать действительным механизмом материального поощрения педагогов.

2. Материальное поощрение в виде доплат в соответствии с рейтинговой оценкой преподавателя – это прообраз новой системы оплаты труда, где зарплата каждого будет напрямую зависеть от личного вклада в общее дело. Рейтинговая система оценки индивидуальной методической работы преподавателя и всей предметно-цикловой комиссии отражает многогранную и разностороннюю деятельность.

3. Каждый преподаватель должен занять субъектную позицию – позицию активного аналитика своей педагогической деятельности и её организатора. Это в полной мере позволяет сделать технология «портфолио», эффективное средство педагогической диагностики и оценки профессионализма педагогов.

В обобщенном виде все направления проводимого в колледже мониторинга можно представить в виде четырех взаимосвязанных основных укрупненных показателей:

- 1) оценка качества исходного «продукта» (абитуриента);
- 2) оценка качественных характеристик образовательной среды (качество преподавательского состава, соответствие установленным требованиям материально-технической базы и информационно-методического обеспечения, уровень научно-исследовательской работы преподавателей);
- 3) оценка качества промежуточного «продукта» – результат учебной деятельности студентов;
- 4) оценка качества выпускаемой «продукции» – качества подготовленности выпускников колледжа.

Мониторинг предполагает диагностику в виде различных контрольно-измерительных мероприятий, а контроль является одним из конфликтообразующих моментов в деятельности учебного заведения.

Главная задача – это превратить трудоемкую и скучную работу с «сухими» цифрами в интересное и взаиморазвивающее профессиональное общение.

Обеспечение высокого качества образования - главная задача государственной образовательной политики на современном этапе. Основным средством получения информации о качестве образования и улучшении эффективности учебного процесса является мониторинг [4].

Мониторинг - это неотъемлемый компонент эффективного управления педагогической системой (или процессами). Комплексный мониторинг можно определить, как процесс непрерывного слежения за состоянием и развитием педагогического процесса подготовки специалиста.

Цель мониторинга - оперативно и своевременно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования. Полученные объективные

данные являются основанием для принятия управленческих решений. Так, проводимый в колледже мониторинг позволил обозначить направления, нуждающиеся в особом внимании педагогов и администрации [17]:

- укрепление материально-технической базы колледжа;
- регулярное обновление учебно-методических материалов, содержания дисциплин с учетом требований ГОС СПО (рабочие программы, лекционный и проверочный материал, учебные пособия, др.);
- усиление воспитательного потенциала проводимых мероприятий, поставив в центр всей работы профессионально-значимые качества личности, её духовно-нравственную направленность;
- непрерывное повышение квалификации педагогов, совершенствование форм самообразования, др.

Мониторинг позволяет не только систематизировать информацию, на основе её анализа и осмысления обозначить проблемное поле и пути решения проблем, но и может стать действительным механизмом материального поощрения педагогов, работающих эффективно в режиме развития.

Материальное поощрение в виде доплат в соответствии с рейтинговой оценкой, а также моральное поощрение, что также немаловажно - это прообраз новой системы оплаты труда, где зарплата каждого будет напрямую зависеть от личного вклада в общее дело.

Рейтинговая система оценки индивидуальной методической работы преподавателя и всей цикловой комиссии отражает многогранную и разностороннюю деятельность.

Сегодня остро стоит вопрос обеспечения данного направления мониторинга надежным инструментарием диагностики, в которой тесно переплетаются взгляды администрации, коллег на результаты образовательной деятельности, так и самого преподавателя, который должен занять субъектную позицию - позицию активного аналитика своей педагогической деятельности и её организатора. Это в полной мере

позволяет сделать технология «портфолио», которая в мировой и отечественной практике рассматривается и как эффективное средство педагогической диагностики, и как метод оценки профессионализма педагогов [19].

Прообразом портфолио является методический паспорт педагога, в котором фиксируются все наработки за учебный год. Без сомнений, этот набор материалов, демонстрирующий умение мастера производственного обучения и преподавателя решать задачи своей профессиональной деятельности и должен лечь в основу не только рейтинговой оценки педагога для определения поощрительной доплаты к зарплате, но и при прохождении очередной аттестации.

Но не только преподаватели выступают субъектами мониторинга, а все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (и преподаватели, и студенты, и родители, и общественность) получают информацию, анализируют ее [9].

Например, социум получает сведения об образовательном учреждении. На основании этой информации формируется общественное мнение. Объективность и своевременность информации, качество её представления помогут решить многие вопросы, например такой, как осуществление набора на новый учебный год. В данном направлении перспективной видится связь с прессой, СМИ города, и конечно же - организация работы сайта колледжа.

Студент также получает информацию о результатах учебы, на основании которой выстраивает индивидуальную траекторию деятельности. Необходимо учитывать его мнение о качестве образования. Проблема состоит в том, что одни молодые люди, получающие образование, часто оценивают удовлетворенность как легкость сдачи экзамена, простоту обучения и т. д., в то же время другие оценивают содержание изучаемых дисциплин и профессионализм преподавателей.

Поэтому такой многосторонний аспект оценки удовлетворенности образования позволяет легко завуалировать результативность образования.

Над данной проблемой успешно работает ПЦК специальных дисциплин, преподаватели которой не отделяют труд студента от труда преподавателя, а во главу угла ставят три важнейших принципа: объективность, наглядность и системность. Это позволяет добиваться стабильно высоких результатов педагогического труда (качество знаний по ПЦК составляет 54%-72% [11]).

Объектами мониторинга являются образовательный мониторинг и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению. В обобщенном виде все направления проводимого в колледже мониторинга можно представить в виде четырех взаимосвязанных основных укрупненных показателей [28]:

1. Оценка качества исходного «продукта», которым для колледжа можно считать абитуриента - отражается в экзаменационных отметках, а также данных психолого-педагогической диагностики на этапе адаптации (1-й год обучения). Проблема: с каждым годом этот показатель снижается, а сложившаяся демографическая ситуация позволяет сделать прогноз на закрепление и даже усиление данной тенденции.

2. Оценка качественных характеристик образовательной среды, под которой понимается учебное заведение. Этот показатель характеризуется: качеством преподавательского состава (проблема: отсутствие педагогического образования у части преподавателей, пассивность отдельных педагогов в повышении своей квалификации); соответствием установленным требованиям материально-технической базы и информационно-методического обеспечения (проблема: устаревшее оборудование, слабая оснащенность аудиторий, состояние спортзала, а также недостаточное количество аудиторий, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям по площади на 1 чел., освещению, шумовым

эффектам); отсутствие медиатеки и доступа к сети Интернет студентами и преподавателями;

3. Оценка качества промежуточного продукта - результат учебной деятельности студентов. Учебная деятельность может быть оценена по результатам рубежного контроля, позволяющим определить успешность освоения программного материала на всех этапах обучения. Проблема видится в субъективности оценивания со стороны преподавателя:

-довольно часто проявляются несовпадение требований разных преподавателей, отличия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа;

-различие в профессиональной квалификации педагогов;

-возможная небеспристрастность преподавателя (по психологическим и иным причинам) к оценке ответов некоторых студентов, др.

Выдающийся педагог Я.А. Коменский справедливо заметил: «Истинная мудрость заключается в том, чтобы судить о вещах справедливо, чтобы считать каждую вещь только такою, какая она есть, не стремиться к пустому, как будто бы оно было драгоценным, или не отбрасывать драгоценного, принимая его за пустое, не порицать того, что заслуживает похвалы, и не восхвалять заслуживающего порицания. Отсюда именно рождаются в человеческих умах всякое заблуждение и ошибки» [18].

4. Оценка качества выпускаемой продукции - качества подготовленности выпускников колледжа. Уровень подготовленности выпускников принято оценивать по результатам их итоговой аттестации. Эта оценка может производиться непосредственно по итогам сдачи выпускных экзаменов и защиты выпускных работ, а также по качественным характеристикам этих работ.

На этапе подготовки и защиты дипломных проектов образовательная деятельность достигает апогея. Ведь студент, готовя свою курсовую

работу, обращается к своим знаниям по всем предметам. Традиционными на ПЦК стали специальные заседания по итогам защиты, на которых отмечаются положительные моменты, указываются недостатки образовательного процесса и намечаются меры по их устранению.

Для улучшения работы во время защиты преподаватели данной комиссии считают необходимым:

- 1) создать кабинет курсового проектирования;
- 2) оснастить кабинет курсового проектирования необходимым оборудованием, включая множительную технику (компьютер, сканер, принтер, ксерокс, диапроектор, экран, плоттеры, необходимая справочная литература, образцы оформления курсовых работ, и т. п.);
- 3) в процессе работы над курсовыми работами организовать консультации опытных преподавателей по различным направлениям (возможно в форме комплексного междисциплинарного факультативного курса) [10].

Оценка уровня подготовленности выпускников учитывается и потенциальными работодателями и отражается в характеристиках и отчетах о прохождении преддипломной практики. Традиционной формой осмысления студентами и преподавателями результатов практики стали студенческие конференции, которые стали регулярными и проводятся на высоком методическом уровне. Проблема: ограниченные сроки практики по новым стандартам не могут обеспечить участие студентов на всех этапах процесса. В колледже необходимо иметь учебное оборудование, стенд-тренажер, который наглядно демонстрирует все процессы, учебные фильмы по данной тематике [20].

При организации и функционировании системы педагогического мониторинга возникают как объективные, так и субъективные трудности, препятствия на различных этапах. Например, недостаток множительной техники для распечатки в достаточном количестве тестовых заданий, методических разработок и т.д. К объективным трудностям можно также

отнести: нерациональное распределение часов в содержании отдельных рабочих программ; проводимое в настоящее время в колледже. Обновление всех рабочих программ как раз нацелено на осмысленную оценку сложившегося положения и внесения необходимых коррективов как с точки зрения содержания, изменившегося количества часов, так и соблюдения единых требований в оформлении; существенные расхождения между содержанием тестовых заданий и действующих рабочих программ, одинаковые задания для студентов всех возрастных групп [5].

Если на объективные причины повлиять сложно, а иногда и просто невозможно, то субъективные причины намного легче поддаются корректировке. Более того, при эффективной организации образовательной деятельности можно заранее влиять на такого рода факторы в профилактическом режиме. Например, с целью оказания оперативной методической помощи педагогам на базе методического кабинета было организовано и проведено специальное занятие-практикум по подготовке к тестированию. Это позволило снять с повестки дня многие организационные вопросы, а также провести данное мероприятие в установленные сроки на хорошем организационном уровне. Анализы результатов тестирования были тщательно изучены, осмыслены и в плане на новый учебный год отражены итоги этих анализов.

Мониторинг предполагает диагностику в виде различных контрольно-измерительных мероприятий, а, как хорошо всем известно - контроль является одним из конфликтообразующих моментов. Причиной этого может быть искреннее непонимание преподавателями, почему контролируется именно эта тема, именно его группа и т. п. Думается, если создать преподавателям возможность для их самостоятельного планирования контроля после анализа результатов учебного года, этого можно избежать [27].

Например, для оценивания результатов своего труда каждый преподаватель заранее должен провести «самоаудит», в процессе которого: выделит для себя тему по самообразованию; с помощью методиста наметит приемлемые и интересные формы работы; запланирует конкретные мероприятия, проведение которых позволит не в одиночку искать причины пробелов в знаниях студентов или собственных неудач, а совместно обсудить пути решения этих проблем. Каждая ПЦК в результате такой аналитической работы в конце учебного года представит план работы своей комиссии, куда войдут темы по самообразованию педагогов, темы контроля, открытые уроки (1-2 по всему ПЦК - обязательные, в зависимости от количества педагогов в данной комиссии; остальные - по желанию), семинары и «круглые столы», др.

Таким образом, удастся достигнуть двух целей - получить достаточно целостный план работы методического объединения педагогов (ПЦК) на следующий год и сделать этот план «прозрачным», полностью понятным самим преподавателям. А план, в разработке которого ты принял активное участие, и реализуется совсем по-другому, на другом уровне ответственности.

Сегодня перед всеми нами стоит очень важная задача создания в коллективе доброжелательных и открытых отношений, атмосферы взаимопомощи и взаимоподдержки. Только на такой базе возможно раскрытие преподавателями своего творческого потенциала, возникновение у них желания профессионального самосовершенствования, успешно решать возникающие трудности и уверенно двигаться вперед.

Во исполнение закона РФ «Об образовании» [2] с целью обеспечения процедуры государственной аккредитации предстояла важная работа по подготовке методических материалов к проведению аттестации и аккредитации колледжа. Перед методической службой стояла задача: подготовить информационный материал к проведению самоаттестации

колледжа (методические рекомендации по анализу содержания и качества подготовки специалистов; формы сводных таблиц обобщенных результатов итоговой аттестации выпускников и контроля знаний студентов; требования к аттестационным педагогическим измерительным материалам, др.).

Первым этапом в данном направлении стал расширенный самоанализ педагогической деятельности с использованием технологии портфолио. Каждый преподаватель заполнил обновленную форму методического паспорта - профессиональное портфолио, что позволило систематизировать имеющиеся наработки, увидеть проблемы и перспективы развития профессионализма каждого педагога в отдельности и всего коллектива в целом.

Результаты педагогической деятельности каждого преподавателя и каждой предметно-цикловой комиссии также занесены в карту рейтинговой оценки, которая непрерывно совершенствуется с момента внедрения в образовательный мониторинг.

Благодаря рейтинговой оценке образовательной деятельности появилась возможность определить вклад каждого педагога в общее дело, обозначить направления, нуждающиеся в особом внимании преподавателей. Вместе с тем проявились и значительные трудности. Образовательная система оказалась слишком сложной, многоаспектной, чтобы можно было сразу создать такую систему, которая позволила бы объективно судить о состоянии всех дел. Вот почему вопросы дальнейшего совершенствования рейтинговой оценки деятельности преподавателей колледжа, одного из важнейших направлений педагогического мониторинга, необходимо решать и в новом учебном году, особенно такие его параметры, как качественная оценка каждого выполненного мероприятия [7,13].

Я. А. Коменский одним из первых осознал остроту данной проблемы и на основании этого сделал для педагогики фундаментальный вывод:

«Истинное суждение о вещах есть истинная основа всякой добродетели. Ничего нет в человеческой жизни более губительного, чем те превратные суждения, когда вещам дается ненадлежащая оценка» [19].

Мысли выдающихся предшественников о необходимости развития правильного оценочного отношения к вещам и окружающей действительности находят живой отклик у современных педагогов. Нельзя считать человека достаточно развитым и воспитанным, если у него не сформировалась способность проникать во все тонкости и глубины предмета, если он не умеет оценивать все объемно и широко.

Е.А. Гнатышина пишет, что каждый из нас формирует свою оценочную систему, и от того, насколько она совершенна или несовершенна, зависит не только собственная жизнь, но и жизнь воспитанников. Именно поэтому совершенствование своей оценки должно быть непреложным делом каждого педагога. Главная задача - превратить трудоемкую и скучную работу с «сухими» цифрами и фактами в интересное и взаиморазвивающее профессиональное общение [8].

Администрация колледжа организует курсовое обучение без отрыва от производства всего педагогического коллектива по современным педагогическим технологиям (отечественным и зарубежным) с акцентом на модульные технологии и методики, ориентированные на действия. Эти педагогические технологии адаптированы в учебный процесс наряду с другими технологиями.

Для общества и работодателя на рынке труда представляет интерес такой специалист, который подготовлен к решению профессиональных задач в различных условиях, умеет работать с информацией. Это подтверждается данными анкет работодателей.

Исходя из этого, методическим объединениям рекомендуется изучить и адаптировать в учебный процесс технологию развития критического мышления учащихся.

Эта технология позволит максимально направить деятельность на уроке на работу с информацией. В ее структуре много интересных методических приемов, формирующих опыт самостоятельной деятельности в различных ситуациях.

Внедрение в учебно-воспитательный процесс модульно-компетентностного подхода повышает качество подготовки будущих специалистов, что подтверждается следующими результатами [29]:

- динамика качественной успеваемости за последние три года по предметам профессионального и общеобразовательного цикла положительная;

- качественные показатели по производственному обучению и итоговой аттестации выпускником стабильно высокие и имеют тенденцию к росту;

- учащиеся за последние три года занимали призовые места в областных конкурсах профессионального мастерства;

- выпускники колледжа востребованы на рынке труда, и работодатели выражают благодарность за высокое качество их подготовки.

Хочется подчеркнуть, что адаптироваться к жестким социально-экономическим требованиям обстановки рынка образовательных услуг могут лишь те учебные учреждения, которые работают в инновационном режиме. Именно инновации определяют имидж учебного учреждения, на сегодня это вопрос его жизнеспособности в образовательном пространстве.

Трансформация экономического уклада, появление рынков труда, капитала интеллектуальных ресурсов, образовательных услуг, изменили стратегию подготовки кадров. В связи с изменением форм собственности и резким падением промышленного производства нарушились традиционные взаимоотношения между профессиональными заведениями и работодателями [31].

Новые экономические условия диктуют новые подходы к взаимодействию с участниками рынка труда, ориентируясь на конкретные

запросы работодателей, которые становятся инструментом решения, в первую очередь, экономических проблем общества.

Будучи одной из наиболее консервативных, система образования вынуждена адаптироваться, постоянно и своевременно изменяться, охватывать все большее число заинтересованных участников, стремиться вовлечь практически все возможные ресурсы [38].

В мировом сообществе уже накоплен значительный опыт социального взаимодействия, осуществляемый путем партнерства его участников. Социальное партнерство признается как важнейший фактор модернизации профессионального образования.

Отсюда возникает необходимость в поиске партнеров с общими производственными задачами и интересами.

Механизмы взаимодействия строятся на определенных фундаментальных принципах и нормах [11]:

1. Партнерские отношения основываются на добровольности признания партнерами друг друга в качестве участников отношений.

2. Решающим, в отношениях партнерства, выступает фактор взаимной заинтересованности сторон, уважение и учет интересов партнеров.

3. Предполагается обоюдная ответственность за общее дело, обязательность исполнения достигнутых договоренностей в рамках соглашений и договоров [32].

Растут требования индустрии к квалификации и качеству подготовки специалистов.

Проблемами сегодняшнего дня в подготовке квалифицированных специалистов, считаю:

1. Материально-техническое обеспечение учебного процесса (для качественной подготовки необходимо современное технологическое оборудование нового поколения);

2. Кадровый «голод» (недостаток педагогических кадров с инновационным мышлением);

3. Мотивация учащихся (низкая социальная планка рабочих специальностей).

Так как подходы к решению данных проблем разные, условно, партнерские отношения можно разделить на две категории:

- партнеры на рынке труда;
- партнеры на рынке образовательных услуг.

Общей задачей в этом сотрудничестве является подготовка высококвалифицированных кадров. Предоставление рабочих мест с высокотехнологичным оборудованием, участие в технологическом процессе предприятия во время производственной практики повышает у учащихся степень ответственности, предполагает более высокий качественный уровень подготовки, повышает конкурентоспособность выпускника [33].

Подготовка высококвалифицированных кадров также является общим интересом. За время делового сотрудничества со стороны социальных партнеров осуществляется поддержка в форме многофункционального оборудования, что значительно улучшает качество материально-технического обеспечения учебного процесса [48].

Итак, образовательный мониторинг - это такая система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития. Образовательный мониторинг предполагает функционирование в течение определенного временного периода.

1.2. Система мониторинга в научно-методической работе колледжа

Задачи, которые стоят перед управленческим аппаратом учреждений среднего профессионального образования, требуют трансформации управленческих ресурсов в модель управления образовательной процессом.

Для раскрытия содержания понятия модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов в учреждении среднего профессионального образования необходимо рассмотреть содержание понятия «модель».

От латинского слова «Modulus» - модель, в «методологии науки - аналог (структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной действительности, концептуально-теоретическое образование [42].

В широком смысле под моделью следует понимать «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его, и изучение которой дает информацию об изучаемом объекте» [37].

Также, важным является рассмотрение функций модели, которые были представлены Б.И. Глинским, Б.С. Грязновым, Б.С. Дыниным, В.А. Штоффом. В своих работах, ученые выделяют функции отображения и получения новых знаний о замещаемом объекте. Другими словами, важными характеристиками модели необходимо выделить такие как: «способность к замещению познаваемого объекта; наличие четких правил перехода от информации о модели к информации об объекте, способность давать информацию, допускающую опытную проверку» [47].

Как мысленно представляемую, материально реализуемую систему модель понимает В.Л. Штофф, которая, по его мнению, отображая «или воспроизводя объект исследования, дает новую информацию об этом объекте». Модель в данном случае необходима для хранения и расширения

научных представлений об объекте, которая позволит в дальнейшем управлять им и преобразовывать.

При наличии модели, «учитывается специфика любых должностей и гармоничное вписывание в механизм внутреннего управления любой организации, что позволяет организовать четкое и бесперебойное функционирование всех элементов управления» [46].

Далее необходимо раскрыть сущность понятия «управление». В данном исследовании считаем необходимым придерживаться определения, которое дали Е.Б. Герасимова, Б.И. Герасимов.

Ученые понимают его как «циклически повторяющийся процесс воздействия органа управления на управляемый объект, в котором последовательно на основании обработки исходной информации о состоянии объекта и оценки обстановки вырабатывается план достижения цели и меры для его контроля, осуществляется передача воздействий на объект управления и контроль их выполнения, коррекция плана в зависимости от изменения условий обстановки и состояния объекта, выработка и передача новых воздействий, выбранных из множества возможных вариантов и обеспечивающих достижение конкретной цели при оптимальных затратах ресурсов» [19].

В процессе исследования было выявлено, что в процессе управления выделяются некоторые составные элементы, такие как «целеполагание, сбор, обработка и оценка информации об объекте управления и обстановке, динамическое планирование воздействий на объект управления, контроль исполнения». Важно отметить, что все элементы управления циклически повторяются.

Также в данном исследовании будем придерживаться определений ученых педагогов, которые в своих трудах дают анализу понятию «модель управления».

Так, в работах В.В. Краевского, В.М. Полонского, О.Г. Хомерики «модель управления» понимается как теоретическое представление о

явлении, которое отображает содержание самого управления, его методы, показатели деятельности, а также может выступать основой для проведения диагностических мероприятий педагогического процесса [34].

А.М. Данкман, Ю.А. Конаржевский, С.М. Маркова рассматривают «модель управления» как механизм контроля профессионального образования, «систему действий по созданию педагогических условий для управления» [20] образовательным мониторингом.

В процессе исследования выявлено, что модель управления имеет определенные признаки, которые определяются:

- структурированностью в соответствии с указанными методологическими принципами;
- смысловой компактностью, позволяющей сохранять модель в памяти в отсутствие внешних вспомогательных ресурсов;
- внутренней интерпретируемостью компонентов и их связей;
- взаимосвязью и взаимозависимостью входящих в модель компонентов, таким образом, что устранение из модели любого из них приведет к утрате целостности системы [36].

В научном сообществе определено, что модель должна развивать теорию управления или иную теорию, подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу; служить средством разработки теории; являться средством интерпретации какой-либо гипотезы о явлении, процессе; быть экспериментально контролируемой, наглядной, достаточно универсальной, чтобы описывать, объяснять многообразие связей объекта моделирования; быть средством прогнозирования развития наблюдаемых или труднонаблюдаемых процессов [27].

Модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов - «обобщенное нормативное представление об определенном качественно специфическом типе систем... управления, отражающем его наиболее важные, принципиально значимые свойства и характеристики и разрабатываемое как потенциальный прототип для проектирования и

создания некоторого множества реальных систем... управления, соответствующих базовой модели по главным качественным характеристикам» [1].

Таким образом, возникает потребность в рассмотрении структуры и содержания понятия «модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов» с позиций системного подхода.

Системный подход рассматривали в своих работах В.И. Байденко, М.Г. Рогов, А.И. Субетто, В.П. Сухов, и др. что позволяет рассмотреть управление образовательным мониторингом как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов.

Основываясь на исследованиях О.М. Железняковой, Н.Н. Никитиной, образовательный мониторинг в организации среднего профессионального образования может быть рассмотрен как педагогическая система, которая будет включать в себя ряд других педагогических систем, каждая из которой выступит подсистемой общей системы [36].

В данном исследовании педагогическая система определяется «как выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и вступающих во взаимодействие со средой как целостное явление», определение которой сформулировала Т.А. Ильина.

В своих исследованиях В.П. Симонов относит педагогическую систему к деятельностной, а соответственно ее основными характеристиками будут выступать мотивированность, активность, предметность, субъектность, осознанность. Такие характеристики, также подтверждаются в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, И.А. Зимней, Ю.А. Конаржевского, А.Н. Леонтьева, А.М. Новикова, В.Д. Шадрикова [20,37,39].

Системный подход способствует повышению результативности и эффективности образовательного процесса, достижению поставленных целей (таблица 1).

Таблица 1 - Характеристика содержания и преимуществ системного подхода [17]

Содержание подхода	Предполагаемы действия подхода	Предполагает преимущества
Выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов, как система вносят вклад в результативность и эффективность организации при достижении ее конечной цели	<p>1. Определение системы и составляющих элементов, а также процессов, влияющих на достижение заданных целей.</p> <p>2. Структурирование системы и её элементов, установление взаимозависимостей процессов для достижения цели самым эффективным способом.</p> <p>3. Непрерывное улучшение системы посредством измерения и оценивания.</p>	<p>1. Создание исчерпывающих и амбициозных планов, которые поддерживаются системой взаимосвязанных процессов.</p> <p>2. Цели и показатели отдельных процессов согласуются с ключевыми целями организации при установлении целей и показателей.</p> <p>При оперативном управлении анализ эффективности процессов позволяет понять причины возникающих проблем и принять своевременные меры. Лучшее понимание ролей и ответственности - при управлении людскими ресурсами.</p> <p>3. При достижении целей, снижение барьеров и улучшение командной работы.</p>

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сказать, что с позиции системного подхода, важнейшими принципами, характеристиками и условиями реализации модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов как системы являются иерархичность, структурность, целостность, взаимосвязанность, предметность, субъектность, активность, осознанность, мотивированность.

В качестве концептуальной основы для разработки модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов необходимо рассмотреть еще один подход - процессный.

Процессный подход был изучен рядом ученых педагогов Л.И. Васильевой, А.Л. Гавриковым, Е.Б. Герасимовой, Б.И. Герасимовым, Т.А. Салимовой, М.З. Свиткиным, С.А. Степановым, С.В. Шелапутиной и др.

В исследованиях Е.А. Гнатышиной процессный подход понимается в качестве результатов образовательной деятельности. Он направлен на то, чтобы учитывать взаимосвязи всех процессов внутри одной системы. Понимая, что каждый процесс имеет свой показатель, так как имеет конкретный результат, он позволяет влиять не только на сам процесс образовательной деятельности, но и на его результат. Также, стоит отметить, что, именно процессный подход задает управлению образовательной деятельности вектор ориентации на запросы экономики региона и непосредственно потребителей [8].

В научных трудах М.А. Комарова и В.С. Суворова процессный подход рассматривается как технология управления, которая включает методы и приемы, и некую последовательность управления, а также на основе мониторинга служит базой для формирования образовательного процесса и позволяет не допустить ситуации при которой, будет рассогласованность результата образовательной деятельности ориентированного на запросы потребителей и реальными требованиями федерального законодательства и ФГОС СПО [50].

В логике процессного подхода интересным представляется, что управление образовательным мониторингом не может обойтись без ориентации на требования стандартов ИСО серии 9000.

Изучение исследований О.В. Аристова, Л.И. Васильевой, С.А. Степанова, С.В. Шелапутиной и др., посвященных использованию процессного подхода, а также стандартов ИСО серии 9000, в управлении образовательной деятельностью, позволяют выделить некоторые особенности применительно к управлению образовательным мониторингом в системе среднего профессионального образования.

1. Образовательный мониторинг в соответствии с процессным подходом - сложная система с многообразной деятельностью, взаимодействие внутри которой происходит путем управления процессами.

2. Необходимо наличие описания основных процессов, которые будут основываться на постоянных измерениях и анализе (О.А. Абдулина, Л. Гунявина, Г.И. Ибрагимов, Э.Б. Кайнова, А.А. Орлов, А.И. Субетто и др.).

Требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 утверждают, что организация должна: «идентифицировать управленческие, основные рабочие и обеспечивающие процессы; определить последовательность и взаимодействие этих процессов; четко подчинить каждый процесс ответственному за него лицу - владельцу или менеджеру процесса; определить критерии и методы, необходимые для обеспечения результативности как при осуществлении, так и при управлении этими процессами; разработать систему постоянного контроля и улучшения каждого процесса, включая систему измерения параметров (характеристик) процесса; обеспечить наличие ресурсов и информации, необходимых для поддержания этих процессов и их мониторинга; принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов» [24].

Все виды деятельности, протекающие в образовательном учреждении (учебная, научно-методическая, воспитательная), все виды практического обучения следует рассматривать как логически упорядоченные, взаимосвязанные между собой процессы.

Образовательное учреждение работает более эффективно, если правильно понимает взаимосвязь всех видов деятельности: образовательной, научно-методической, инновационной, организационно-управленческой, финансовой, по организации материально-пространственной образовательной среды и информатизации.

Таблица 2 - Характеристика содержания и преимуществ процессного подхода [46]

Содержание	Предполагает действия	Предполагает преимущества
<p>Желаемый результат может быть достигнут эффективнее если ресурсами и деятельностью управлять как процессом</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение процессов, с помощью которых достигается желаемый результат. 2. Определение и измерение входов и выходов процессов. 3. Характеристика внутренних и внешних потребителей, а также других заинтересованных лиц в результативности процесса. 4. Оценивание возможных рисков и их последствий и вкладов для потребителей и иных заинтересованных лиц процессов. 5. Установление ответственности и полномочий для управления процессом. 6. Анализ этапов, методов контроля, потоков, оборудования, потребностей в обучении, информации, технологий, материалов для достижения результата при контроле конкретного процесса. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация процесса позволит достигнуть результат за более короткий промежуток времени и с наименьшими затратами ресурсов. 2. Позволяет устанавливать цели и показатели конкретной деятельности. 3. Процессный подход позволяет обеспечивать предупреждение ошибок, снижение затрат, сокращение временных 4. При управлении людскими ресурсами - устанавливаются эффективные по затратам процессы: обучение, тренировка, прием на работу, согласование этих процессов с потребностями организации.

Таким образом, повышение способности выполнять требования является вполне универсальным подходом к улучшениям в образовательном учреждении.

В определении концептуальных основ разработки модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов необходимо рассмотреть принципы управления, которые занимают важную позицию. В педагогической литературе и литературе по теории управления определяется совокупность принципов, направленных на регулирование контроля отдельно взятых функций управления: планирования и целеполагания, организации и контроля и др.

При характеристике принципов управления необходимо принять во внимание, что они являются проявлением определенных закономерностей в системе управления.

В своих работах, в числе основных особенностей, А.А. Орлов определяет «зависимость эффективности функционирования системы управления учебно-воспитательной работой от уровня структурно-функциональных связей между субъектом и объектом управления; обусловленность содержания и методов управления учебно-воспитательной работой, характером содержания и методов организации педагогического процесса» [41].

В свою очередь, Ю.А. Конаржевский в числе основных закономерностей называет «демократичность, целесообразность, аналитичность, гуманистичность управления и готовность руководителей образовательных организаций к различным видам деятельности управления» [20].

В.А. Сластенин к принципам управления относит - «гуманизацию и демократизацию управления; целостность и системность; единоначалие и коллегиальность; рациональное сочетание централизации и децентрализации управления в образовательном процессе; полноту информации и объективность в управлении образовательным мониторингом» [48].

Так, при проведении анализа принципов управления, можно выделить следующее: принципы мониторинга качества

профессионального обучения специалистов направлены «на гуманистическую ориентацию, на развитие деятельностной сущности личности» [14].

Управление образовательным мониторингом в учреждении среднего профессионального образования складывается как сложная взаимосвязанная система принципов.

В.С. Безрукова выделяет группы принципов, эффективно взаимодействующих в процессе мониторинга качества профессионального обучения специалистов организации. К факторам, которые обеспечивают эту эффективность «она относит: деятельность и личность преподавателя, учащегося, образовательный мониторинг, связь образовательного процесса со средой» [17].

К первой группе принципов, основанных на идеях личностно-ориентированного подхода, относятся: принцип гуманизации управления и демократизации мониторинга качества профессионального обучения специалистов, принцип природосообразности мониторинга качества профессионального обучения специалистов колледжа.

Суть данного принципа природосообразности, сформулированного Я.А. Коменским, заключается в том, чтобы центром образовательного процесса являлся студент со своим уровнем развития и конкретными особенностями. При реализации принципа природосообразности необходимо, чтобы в управлении образовательным мониторингом любые отношения строились в соответствии с особенностями обучающегося [18].

Принцип гуманизации и демократизации мониторинга качества профессионального обучения специалистов в СПО: управление образовательным мониторингом возможно только на основе соуправления, сотрудничества, самоуправления.

Ко второй группе принципов относятся общие требования к управлению и непосредственно - к управлению образовательным мониторингом.

Ключевым принципом этой группы можно определить принцип единства и непротиворечивости действий, направленных на достижение образовательного результата, студента и педагога. Данный принцип направлен на то, чтобы образовательный мониторинг был организован комплексно, а также, чтобы в управлении образовательным мониторингом не было противоречий и дублирования в действиях всех аспектов жизнедеятельности студента.

К принципам третьей группы управления относят принцип интеграции и принцип целостности в управлении образовательным мониторингом (далее - УОП) в СПО.

Принцип целостности УОП в профессиональной организации означает определенное достижение единства всех его компонентов и факторов. Предполагается, что целостность в управлении образовательным мониторингом обеспечит взаимосвязь и взаимодействие управленческих функций в деятельности педагогического коллектива и его руководителя [21].

Реализация принципа целостности «способствует упорядочению образовательного процесса, а также исключает односторонность в управлении, когда главной и решающей функцией признается какая-либо одна из них» [28]. Этот принцип акцентирует внимание на том, «что управленческая деятельность последовательна, логична, взаимовыгодна, все ее функции в равной степени важны» [15].

Так, И.Ю. Алексашина, отмечает еще один принцип мониторинга качества профессионального обучения специалистов - принцип интеграции, и говорит о том, что «интеграция выступает как процесс и результат становления целостности - единого качества на основе многих качеств» [6]. Она отмечает, что этот принцип имеет несколько ступеней: «первая предусматривает взаимодействие компонентов при сохранении их относительной самостоятельности; вторая - предполагает качественные изменения компонентов, однако вне взаимодействия компоненты теряют

приобретенную качественную специфику; третья ступень - отражает уровень системы, когда компоненты не могут существовать вне системы». Эта интеграция проявляется в преобразовании всех компонентов разного уровня образовательного процесса учреждения.

Исследователями рассматриваются и выделены системы принципов, которые непосредственно ориентированы на образовательный мониторинг в среднем профессиональном образовании.

Так, в своих работах Л.М. Кустов и А.Я. Найн определяют, что управление образовательной деятельностью как процесс должно основываться на ряде принципах. К первому принципу они относят «Принцип изменения критериев достижения цели», который направлен на изменение самой системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов. В качестве второго принципа они определяют «Принцип зависимости системы профессионального образования от критериев достижения целей управления».

Анализ работ, посвященных разнообразным проблемам профессионального образования (С.Я. Батышев, Ф.Н. Ключев, С.А. Махновский, А.Я. Найн, В.П. Симонов, П.И. Третьяков и др.) показал, что необходимо учитывать следующие принципы мониторинга качества профессионального обучения специалистов [44]:

1. Гуманизация - переориентация образовательного процесса в соответствии с индивидуальными ценностными ориентирами личности, обеспечение направленности, качества, доступного уровня образования, а также способа, формы его получения, удовлетворения культурно-образовательных потребностей.

2. Демократизация - распределение полномочий, прав, ответственности и обязанностей между всеми субъектами образовательного процесса в СПО, его ориентацию на общественное мнение.

3. Гуманитаризация образовательного процесса - обеспечение соотношения и сочетания дисциплин и информации, применения дидактических подходов, методов и технологий в образовательном процессе, которые обеспечат приоритет общечеловеческих ценностей, целостность, последовательность, преемственность и опережающий характер образования.

4. Принципы: дифференциация, мобильность и развитие предполагают полифункциональность, многопрофильность, многоуровневость образовательных программ.

5. «Открытость образования» - с непрерывного профессионального образования в различных профессиональных организациях, формах и на любом уровне (базовом и углубленном) [23].

Другой важный аспект проблемы профессионального образования - это индивидуализация образовательных траекторий студентов с учетом запросов работодателей.

Реализацию данного аспекта проблемы возможно начать с определения цели профессионального образования. Главная цель профессионального образования - приобретение студентом в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы практического опыта, умений, знаний, а также формирование общих и профессиональных компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в выбранной сфере, выполнять трудовые функции по конкретной специальности [48].

Обозначенная цель профессионального образования определяет постановку следующих задач:

- Совершенствование образовательного процесса с учетом требований современного рынка труда;
- создание условий для всестороннего развития преподавателей, направленных на повышение социокультурного и профессионального уровня;

- создание условий для разностороннего развития студентов направленных на повышение эффективности формирования общих и профессиональных компетенций [16].

Характеристики современного специалиста в соответствии с квалификационными требованиями содержат разделы - перечень обязательных профессиональных умений и знаний, которые необходимы для выполнения должностных обязанностей специалиста, комплекс профессиональных и личностных качеств специалиста, а также требования к активности в профессиональной деятельности, саморазвитию личности специалиста.

По мнению Е.А. Гнатышиной, определяются следующие качественные критерии [8]:

- «овладение в полном объеме профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также способами управления производственными процессами и коллективами;
- ответственное отношение к своим профессиональным обязанностям, в том числе и к повышению своей квалификации;
- творческое, сознательное отношение к своей профессиональной деятельности;
- развитие способности и умения к оперативному переносу знаний и способов деятельности в новых условиях;
- прогностический подход к своей профессиональной деятельности;
- наличие постоянной потребности в совершенствовании своей профессиональной деятельности, своих знаний и умений, соответствующим образом связанной с материальным и моральным стимулированием» [46].

Необходимо отметить, что к общепринятым качествам специалиста относятся деловые качества - знания и опытность, самостоятельность, организованность, ответственность, инициативность.

В условиях современного рынка труда к значимым качествам специалиста можно также отнести - профессиональную мобильность, изменение специальности или профессиональных знаний и умений в условиях постоянно меняющихся требований рынка труда.

В основе характеристики современного специалиста должен лежать общий подход к определению качеств разносторонне развитой личности. Основные положения этого подхода сформулированы ЮНЕСКО в 1995 году. Представляется, что личность специалиста должна обладать совокупностью ряда компетенций:

- 1) «политические и социальные компетенции - способность личности брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов;
- 2) межкультурные компетенции способность и готовность личности жить в многокультурном обществе;
- 3) лингвистические компетенции - владение устным и письменным общением, владение несколькими языками;
- 4) коммуникативные компетенции, связанные с возникновением общества информации, - владение новыми информационными технологиями, понимание их применения, их силы;
- 5) компетенции самообразования - способность и желание личности учиться всю жизнь, как основа непрерывного обучения в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни» [22].

Для решения задач, которые стоят перед образовательными организациями необходимо определить круг факторов, которые влияют на подготовку будущих специалистов. После чего необходимо из этих факторов определить те, на которые может воздействовать (управлять) образовательная организация

Во-первых, это факторы, связанные с социально-психологической обстановкой в семье, где воспитывался ребенок, врожденными

способностями, уровнем жизни, а также фактором «допрофессионального» воспитания и образования, качествами личности, наклонностями и устремлениями, сформировавшимися до поступления в учреждение среднего профессионального образования. Очевидно, что данная группа факторов не может быть отнесена в группа управляемых.

Во второй группе факторов образования будущего специалиста: эффективность профессиональной ориентации абитуриентов, и правильный выбор специальности, потенциал профессиональной организации, содержание и организация образовательного процесса, степень использования передовых и практикоориентированных технологий обучения. Данная группа факторов, несомненно, относится к управляемым в рамках образовательного процесса.

И, наконец, воздействие на специалиста после получения профессионального образования - содействие в трудоустройстве, профессиональные консультации, отнесем в группу малоуправляемых факторов.

Итак, образовательный мониторинг, по мнению Е.А. Гнатышиной, характеризуется специфической формой взаимодействия указанных элементов, которое может быть описано различными способами [8]:

- разработка содержания учебного плана;
- актуализация рабочих программ дисциплин и профессиональных модулей;
- определение преемственности в изучении циклов дисциплин;
- внедрение в образовательный мониторинг новых технологий;
- сочетание различных игровых форм проведения занятий;
- организация производственного обучения студентов (учебные и производственные практики);
- организация работы по разработке выпускных квалификационных работ;

- организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников СПО [25].

Выполнению этих условий будет способствовать модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов в системе среднего профессионального образования основанная на концептуальных подходах.

Вывод: задачей профессионального образования становится не только развитие личности, формирование знаний, умений и навыков, но и развитие способности адаптироваться к изменениям техники, технологии, организации труда. Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса и, конечно, переосмыслением цели и результата образования. Цель образования стала соотноситься с формированием ключевых компетенций, что отмечено в «Стратегии модернизации содержания общего образования» (2001г.) и «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», По мнению ученых и специалистов в области профессионального образования, при разработке методологии и механизма оценки качества образования необходимо избрать базовой концепцией компетентностный подход, при котором оцениваются профессиональные знания и карьерные возможности выпускников.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ГАПОУ СМПК)

2.1. Образовательный мониторинг как средство контроля научно-методической работы

Методическая работа в Стерлитамакском многопрофильном профессиональном колледже (ГАПОУ СМПК) в течение 2018 года была направлена на обеспечение научно-методического сопровождения процесса обучения в соответствии с требованиями ФГОС СПО, развитие профессиональной компетентности педагогов, освоение и внедрение образовательных технологий в процесс подготовки специалистов.

С целью концентрации усилий коллектива колледжа на решении важнейших задач реализовывались следующие направления деятельности [53]:

- обеспечение научно-методического сопровождения контроля ФГОС СПО;
- создание необходимых условий для разработки и внедрения современных образовательных и воспитательных технологий;
- совершенствование педагогического мастерства преподавателей, раскрытие их творческого потенциала в условиях инновационной деятельности;
- активизация работы преподавателей по темам самообразования, по распространению передового педагогического опыта.

Основная цель методической работы в 2018/2019 учебном году - создать комплексное сопровождение профессиональной подготовки студентов многопрофильного колледжа в соответствии с ФГОС СПО.

Деятельность методической службы строилась по следующим направлениям:

1. Организационно-аналитическая деятельность.
2. Изучение и распространение опыта работы преподавателей.
3. Методическая работа преподавателей.
4. Повышение профессионального мастерства преподавателей.
5. Научно-методическая и исследовательская деятельность преподавателей и студентов.
6. Диагностико-аналитическая деятельность.

Методическая служба колледжа осуществляла свою работу в тесном взаимодействии с ПЦК, преподавателями колледжа. В ходе совместной работы решались следующие задачи [53]:

1. Продолжение разработки и обновления нормативно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса колледжа в соответствии с ФГОС СПО.
2. Совершенствование работы по применению педагогических образовательных технологий педагогами колледжа в образовательном процессе в соответствии с ФГОС СПО.
3. Продолжение работы педагогического коллектива по формированию УМК по учебным дисциплинам и профессиональным модулям.
4. Оказание методической помощи педагогам в создании методических материалов, в разработке электронных изданий учебного назначения.
5. Обобщение педагогического опыта педагогов колледжа по контролю педагогических технологий в образовательном процессе.

б. Активизация работы преподавателей и студентов в исследовательской и инновационной деятельности [30].

Задачи реализовывались через образовательную и консультационную деятельность, через систему мероприятий различного уровня:

1) обеспечение через систему методических мероприятий роста профессионального мастерства педагогов (мастер-классы, открытые учебные занятия, декадники, областные мероприятия);

2) развитие интеллектуальных, методических, технологических знаний, умений педагогов (курсы, семинары, конференции);

3) выявление лучшего педагогического опыта, изучение и обобщение его на уровне города, области (конкурсы профессионального мастерства и другие областные мероприятия).

С целью решения указанных выше задач в колледже активно работает методический кабинет, на базе которого осуществляется работа по различным направлениям, в числе которых разработка учебно-методической документации, корректировка рабочих программ, КОС, организация самостоятельной работы студентов, проведение конкурсов и т.д.

Информационно-методическое сопровождение осуществляется через систему взаимосвязанных мероприятий, разработку программно-методических, диагностических и дидактических материалов, организацию и проведение инновационных форм повышения квалификации, гибкое реагирование на изменения в системе профессиональной подготовки, запросы педагогов.

В рамках контроля ФГОС СПО коллектив колледжа работает над единой методической темой: «Повышение качества подготовки специалистов на основе совершенствования учебно-методического обеспечения ФГОС СПО» [53].

Реализуя методическую тему, педагогический коллектив направлял свои усилия на создание условий для повышения профессиональной компетентности преподавателей колледжа, на усиление личностно-ориентированной направленности образования через совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий, на современное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС СПО.

Объектом методической работы являлись различные стороны образовательного процесса: учебная, исследовательская, аналитическая, проектировочная, информационная, консультационная и другие виды деятельности.

Результаты научно-методической работы преподавателей колледжа, определенные методической темой, распространяются посредством: публикаций в сборниках, выступлений на заседании МС, методических семинарах, педагогических советах, участия в научно-практических конференциях различного уровня, проведения открытых уроков, участия в конкурсах профессионального мастерства, методических и дидактических средств обучения.

Одним из главных направлений методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства, повышение квалификации педагогических кадров.

С каждым годом повышается результативность курсовой подготовки через изучение образовательных потребностей педагогов, модульное формирование учебного плана с учетом требований, предъявляемых обществом к современному педагогу.

Постоянным направлением научно-методической и исследовательской деятельности в колледже является развитие кадрового потенциала за счет прохождения курсов повышения квалификации, привлечения преподавателей к работе семинаров, научно-практических конференций на актуальные темы современного образования.

Преподаватели успешно прошли курсы повышения квалификации, дистанционные курсы при АНО ДПО «Институт управления и права» [53].

В течение учебного года проводились консультации для различных категорий педагогических работников. Основная тематика консультаций: по планированию работы, по подготовке к мастер-классам, по разработке образовательных программ, КОС, по личной аттестации.

Аттестация педагогических кадров - составная часть повышения квалификации. Она предполагает развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда.

В ходе подготовки к аттестации были систематизированы документы преподавателей, подготовлены портфолио, проведено индивидуальное консультирование. Подводя итоги аттестации, следует отметить, что все педагогические работники успешно прошли процедуру аттестации и получили соответствующую категорию.

Деятельность предметно-цикловых комиссий в течение 2018/2019 учебного года обеспечивала методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса, председатели ПЦК создавали организационно-методические условия для успешного участия преподавателей в плановых научно-методических мероприятиях, в аттестации педагогических кадров, в подготовке материалов для распределения стимулирующей части оплаты труда педагогов.

Все предметно-цикловые комиссии реализовали свои планы работы, осуществив на практике принцип педагогического сопровождения деятельности каждого педагога. На заседаниях ПЦК рассматривались вопросы, связанные с различными направлениями профессиональной педагогической деятельности в условиях контроля ФГОС СПО [53].

Важным направлением деятельности методической службы и педагогического коллектива в прошедшем учебном году продолжала оставаться реализация требований ФГОС СПО. Постановка задач контроля

стандартов нового поколения обусловила изучение, освоение и внедрение преподавателями в образовательную практику практико-ориентированных технологий обучения.

Данное направление реализовывалось на основе включения преподавателей в процесс разработки учебно-методических пособий, освоения и внедрения в практику работы новых технологий обучения. В течение всего периода педагоги активно участвовали в работе творческих групп, ведущих разработку программно-методических материалов.

В целях совершенствования качества подготовки специалистов на основе использования современных образовательных технологий и распространения педагогического опыта в практику, в колледже были проведены декадники открытых учебных занятий:

- «Использование интерактивных технологий в обучении» (декабрь);

- «Информационные технологии на учебных занятиях как средство повышения качества образования в колледже» (апрель).

Содержание учебных занятий было направлено на реализацию компетентностного и личностно-деятельностного подходов в обучении. Педагоги продемонстрировали четкое формулирование ожидаемого результата деятельности студентов на учебном занятии, выраженного профессиональными и общими компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС.

На учебных занятиях преподаватели успешно применяли следующие методы и приемы интерактивного обучения [53]:

- обучение в малых группах сотрудничества;
- метод проектов (в том числе с использованием компьютерных средств);
- ролевые и деловые игры проблемной направленности.

Открытые занятия продемонстрировали, что все большее применение в работе преподавателей находят проектные, интерактивные и информационные технологии обучения, направленные на формирование профессиональных компетенций студентов.

В течение учебного года педагогами было проведено 10 открытых учебных занятий, на которых присутствовали 15 педагогических работников колледжа. По итогам открытых учебных занятий и внеаудиторных мероприятий преподавателями были подготовлены 15 методических разработок.

Можно отметить, что в колледже постепенно накапливается практический опыт применения информационных технологий в учебном процессе: зарождаются новые модели обучения, появляется новая педагогическая практика. Преподаватели колледжа успешно используют готовые диски с уроками, используют презентации, уроки стали более яркими и выразительными. Активно используются современные технические средства обучения, такие как интерактивная доска. С помощью интерактивной доски демонстрируются презентации, создаются модели, активно вовлекаются студенты в процесс освоения материала, улучшаются темп и течение занятия.

Преподаватели колледжа являются активными участниками мероприятий сайтов «Профобразование», «Завуч.инфо», «Ассоциация творческих педагогов», а также постоянными читателями рассылки «Современный Учительский портал».

Одним из значимых событий в научно-методической работе был семинар научно-методической секции преподавателей направления «Русский язык и литература» по теме: «Современные подходы и требования к преподаванию учебных предметов «Русский язык» и «Литература», проведенный в соответствии с Планом проведения областных научно-методических мероприятий на 2018/2019 учебный год.

Участниками семинара были преподаватели, председатели ПЦК, методисты областных образовательных организаций СПО направления «Русский язык и литература» [53].

С целью выявления и обобщения педагогического опыта, повышения профессиональной компетентности и творческой активности педагогов колледжа, повышения роста и престижа педагогических работников в колледже состоялся конкурс педагогической и методической продукции «Ярмарка педагогических достижений».

Конкурсные материалы педагогов актуальны, направлены на совершенствование профессионального образования, имеют практическую значимость в процессе контроля ФГОС СПО специальностей колледжа.

В колледже используются различные формы организации научно-исследовательской деятельности студентов: конкурсы, декады открытых учебных занятий, проектно-исследовательская деятельность на уроках и во внеурочной деятельности, научно-практические конференции различного уровня.

Под руководством опытных преподавателей студенты осваивают методы проведения исследований и приобретают практические навыки по выполнению научных проектов, происходит развитие их творческих способностей, самостоятельности, творческой инициативы в учебе и будущей профессии. Результатами такой деятельности стало активное включение студентов в работу научно-практических конференций различного уровня, участие в конкурсах профессионального мастерства.

Доброй традицией стало участие студентов колледжа в областной олимпиаде по педагогике, посвященной К.Д. Ушинскому.

Научно-исследовательская деятельность (НИД) колледжа включает активную работу преподавателей и студентов. Качество НИД подтверждается результатами участия студентов и преподавателей на форумах различного уровня. В копилке достижений студентов и преподавателей - призовые места, Дипломы, грамоты (15) Всероссийских,

региональных и муниципальных конкурсов и НПК. Результаты участия в региональных и российских НПК и конкурсах способствуют обобщению и росту профессионального мастерства, открытию образовательных и профессиональных возможностей для преподавателей и обучающихся колледжа [53].

Участие преподавателей и студентов в конкурсах и конференциях различного уровня свидетельствует о достаточном уровне научно-исследовательской деятельности преподавателей колледжа и может рассматриваться как один из аспектов повышения качества образования. Результаты методической работы в течение года отражались в «Педагогическом вестнике» и на сайте колледжа.

Анализируя деятельность педагогического коллектива колледжа в целом, хочется отметить положительную динамику качества работы. Используя внутренние ресурсы, решаются многие проблемы, связанные с функционированием учреждения. Внедряются новые виды и формы деятельности, разрабатываются новые направления, структурируются и углубляются ранее разработанные.

Анализ методической работы колледжа показал, что общая методическая тема соответствует основным задачам, стоящим перед образовательной организацией. Тематика заседаний ПЦК и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив колледжа. В основном поставленные задачи методической работы на 2018/2019 учебный год выполнены.

Вместе с тем проводимая научно-методическая работа выявила ряд недостатков, которые нашли отражение в предложениях по улучшению качества научно-методической работы в 2019/2020 учебном году [53]:

- активизировать издательскую деятельность педагогов в научно-методических журналах регионального и российского уровней;
- продолжить совершенствование научно-исследовательской деятельности через распространение педагогического опыта с

использованием возможностей Интернет-ресурсов (сайт колледжа, профессиональные педагогические сообщества);

- активизировать проектную деятельность педагогов и студентов через участие в конкурсах различного уровня;

- организовать работу по систематическому обновлению страницы сайта колледжа «Методическая работа».

2.2. Проблемы контроля системы мониторинга в научно-методической работе

Для выявления проблем профессионального образования необходимо обратиться проанализировать развитие системы среднего профессионального образования. Вступивший в силу с 1 сентября 2013 года федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» задал новые векторы развития системы профессионального образования [2].

Анализ особенностей образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях позволяет выделить направление реформирования этого процесса, а именно перестройка процесса обучения студентов «в максимально полном соответствии с социальным заказом, социальными потребностями и требованиями, с максимальной степенью учета культурных и социально-экономических особенностей региона» [12].

Важным документом в процессе определения проблем и направлений развития профессионального образования является «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» [49]. Этот документ определяет ключевые задачи, направленные на развитие профессионального образования. Определяется, что основным условием успешности развития системы профессионального образования является «обязательная переработка структуры и содержания

профессионального образования на основе современных запросов рынка труда и модернизации управления профессиональным образованием».

При этом преобразование управления в системе среднего профессионального образования понимается «как системообразующая задача стратегии, способная обеспечить реализацию всех остальных направлений» [49].

Для эффективной подготовки специалистов важная роль отведена кадровому потенциалу системы профессионального образования. Также отмечается, что новый уровень профессионального образования может быть сформирован путем постоянного совершенствования и освоением педагогическим коллективом новых образовательных технологий, в том числе и производственных.

Повышение квалификации педагогических работников образовательной организации должно предусматривать возможность прохождения стажировки преподавателей на производстве, также должна рассматриваться возможность привлечения к педагогической деятельности и работников из реального сектора экономики.

В новой системе подготовки специалистов большое внимание должно отводиться увеличению доли практикоориентированного образования, с целью повышения эффективности подготовки специалиста, который готов выполнять поставленные перед ним производственные задачи.

В системе среднего профессионального образования возникает потребность анализа организационного устройства образовательных учреждений, обеспечивающих эффективное функционирование в соответствии с требованиями ФГОС СПО и Федеральным законом «Об образовании в РФ» (далее - федеральный закон) [2], а также трудовых рынков.

В соответствии с федеральным законом перед образовательными учреждениями стоит задача поиска механизмов сетевого взаимодействия

образовательных организаций для эффективного достижения результатов предусмотренных ФГОС СПО.

Также при переходе от функционального устройства образовательной организации к процессному, необходимо создание условий для контроля деятельности образовательных организаций в новых условиях, а именно:

1) выделение ведущих управленческих деятельностей, формирование и описание базовых процессов образовательной организации, выработка критериев результативности процессов;

2) конструирование организационно-управленческой структуры образовательных организаций в рамках процессного управления;

3) методическое и нормативное обеспечение перехода от функционального устройства образовательной организации к процессному:

- разработка проекта «Положения об организации труда и заработной платы педагогических работников» и др.

- разработка проекта штатного расписания образовательной организации.

- подготовка рекомендаций по организации аттестации педагогических работников, по внесению изменений в критерии оценки эффективности деятельности образовательной организации.

В связи с этим необходимо конструирование организационно-управленческой структуры образовательных организаций в рамках процессного управления.

Для эффективного контроля ФГОС СПО необходимо создание условий для достижения образовательных результатов, а именно разработка регламента формирования вариативной части основных профессиональных образовательных программ по направлениям, реализуемым в образовательных организациях, разработка шаблонов и унифицированных форм учебно-планирующей документации.

Организация повышения квалификации и курсовой подготовки работников образовательных организаций по направлениям [53]:

1. Перевод требований профессиональных стандартов и запросов рынка труда в образовательные результаты.
2. Реализация стратегии позиционирования колледжа на рынке образовательных услуг.
3. Организация приемной кампании.
4. Обеспечение процедур лицензирования и аккредитации.
5. Адаптация образовательных программ к требованиям профессиональных стандартов и запросам рынка труда.
6. Организация индивидуальной профессионально-личностной траектории достижения студентами образовательных результатов.
7. Организация оценки образовательных результатов.
8. Формирование и развитие ресурсов (информационных, кадровых, материально-технических, финансовых).

Таким образом, теоретический анализ проблем профессионального образования в системе среднего профессионального образования позволяет определить, что в образовательных организациях этого уровня возникла потребность пересмотра система мониторинга качества профессионального обучения специалистов, которая должна строиться на концептуальных основах, которые определяются требованиями федерального закона и ФГОС СПО.

Другой важный аспект проблемы профессионального образования - это индивидуализация образовательных траекторий студентов с учетом запросов работодателей.

Реализацию данного аспекта проблемы возможно начать с определения цели профессионального образования. Главная цель профессионального образования - приобретение студентом в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы практического опыта, умений, знаний, а также формирование общих и

профессиональных компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в выбранной сфере, выполнять трудовые функции по конкретной специальности [18].

Обозначенная цель профессионального образования определяет постановку следующих задач:

- совершенствование образовательного процесса с учетом требований современного рынка труда;
- создание условий для всестороннего развития преподавателей, направленных на повышение социокультурного и профессионального уровня;
- создание условий для разностороннего развития студентов направленных на повышение эффективности формирования общих и профессиональных компетенций.

Характеристики современного специалиста в соответствии с квалификационными требованиями содержат разделы - перечень обязательных профессиональных умений и знаний, которые необходимы для выполнения должностных обязанностей специалиста, комплекс профессиональных и личностных качеств специалиста, а также требования к активности в профессиональной деятельности, саморазвитию личности специалиста.

Анализ квалификационных характеристик специалиста показал, что в них определяются следующие качественные критерии:

- «овладение в полном объеме профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также способами управления производственными процессами и коллективами;
- ответственное отношение к своим профессиональным обязанностям, в том числе и к повышению своей квалификации;
- творческое, сознательное отношение к своей профессиональной деятельности;

- развитие способности и умения к оперативному переносу знаний и способов деятельности в новых условиях;
- прогностический подход к своей профессиональной деятельности;
- наличие постоянной потребности в совершенствовании своей профессиональной деятельности, своих знаний и умений, соответствующим образом связанной с материальным и моральным стимулированием» [46].

Необходимо отметить, что к общепринятым качествам специалиста относятся деловые качества - знания и опытность, самостоятельность, организованность, ответственность, инициативность.

В условиях современного рынка труда к значимым качествам специалиста можно также отнести - профессиональную мобильность, изменение специальности или профессиональных знаний и умений в условиях постоянно меняющихся требований рынка труда.

В основе характеристики современного специалиста должен лежать общий подход к определению качеств разносторонне развитой личности. Основные положения этого подхода сформулированы ЮНЕСКО в 1995 году. Представляется, что личность специалиста должна обладать совокупность ряда компетенций:

- 6) «политические и социальные компетенции - способность личности брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов;
- 7) межкультурные компетенции способность и готовность личности жить в многокультурном обществе;
- 8) лингвистические компетенции - владение устным и письменным общением, владение несколькими языками;

9) коммуникативные компетенции, связанные с возникновением общества информации, - владение новыми информационными технологиями, понимание их применения, их силы;

10) компетенции самообразования - способность и желание личности учиться всю жизнь, как основа непрерывного обучения в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни» [22].

Для решения задач, которые стоят перед образовательными организациями необходимо определить круг факторов, которые влияют на подготовку будущих специалистов. После чего необходимо из этих факторов определить те, на которые может воздействовать (управлять) образовательная организация.

Во-первых, это факторы, связанные с социально-психологической обстановкой в семье, где воспитывался ребенок, врожденными способностями, уровнем жизни, а также фактором «допрофессионального» воспитания и образования, качествами личности, наклонностями и устремлениями, сформировавшимися до поступления в учреждение среднего профессионального образования. Очевидно, что данная группа факторов не может быть отнесена в группу управляемых.

Ко второй группе факторов образования будущего специалиста - эффективность профессиональной ориентации абитуриентов, и правильный выбор специальности, потенциал профессиональной организации, содержание и организация образовательного процесса, степень использования передовых и практико-ориентированных технологий обучения. Данная группа факторов, несомненно, относится к управляемым в рамках образовательного процесса.

И, наконец, воздействие на специалиста после получения профессионального образования - содействие в трудоустройстве, профессиональные консультации, отнесем в группу малоуправляемых факторов.

Образовательный мониторинг ГАПОУ СМПК характеризуется специфической формой взаимодействия указанных элементов, которое может быть описано различными способами:

- разработка содержания учебного плана;
- актуализация рабочих программ дисциплин и профессиональных модулей;
- определение преемственности в изучении циклов дисциплин;
- внедрение в образовательный мониторинг новых технологий;
- сочетание различных игровых форм проведения занятий;
- организация производственного обучения студентов (учебные и производственные практики);
- организация работы по разработке выпускных квалификационных работ;
- организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников СПО.

Вывод. Анализируя деятельность педагогического коллектива колледжа в целом, хочется отметить положительную динамику качества работы. Используя внутренние ресурсы, решаются многие проблемы, связанные с функционированием учреждения. Внедряются новые виды и формы деятельности, разрабатываются новые направления, структурируются и углубляются ранее разработанные. Анализ методической работы колледжа показал, что общая методическая тема соответствует основным задачам, стоящим перед образовательной организацией. Тематика заседаний ПЦК и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив колледжа. В основном поставленные задачи методической работы на 2018/2019 учебный год выполнены. Выполнению условий взаимодействия элементов в образовательном мониторинге ГАПОУ СМПК будет способствовать модель мониторинга качества

профессионального обучения специалистов, основанная на концептуальных подходах.

ГЛАВА 3. ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ ПОСРЕДСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧЕРЕЖДЕНИЯ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ГАПОУ СМПК)

3.1. Программа мониторинга в научно-методической работе колледжа

Единая цель профессионального образования состоит в подготовке конкурентоспособных специалистов, способных успешно адаптироваться в постоянно меняющихся современных жизненных условиях, быть востребованными на рынке труда. А для этого выпускник должен иметь качественную теоретическую и практическую подготовку, прочные, мобильные знания, способность к самообразованию. Поэтому при решении любой проблемы профессионального образования неизбежен выход на проблему качества профессионального образования [35].

Понятие «качество» актуально для всех без исключения компонентов системы профессионального образования. Оно применимо для оценки и материально-технической, и кадровой, и содержательной, и нормативной подсистем колледжа, каждая из которых вносит определенный вклад в разработку мониторинга качества обучения. При оценке качества образовательного процесса важно учитывать не только статическую картину результатов образования, но и наблюдать весь учебный процесс в динамике, начиная с качества подготовки первокурсников до адаптации выпускников на рабочем месте, их профессиональной компетентности.

Для этого проводится мониторинг, который представляет собой комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки и прогноза состояния целостной образовательной системы в колледже.

Программа мониторинга в научно-методической работе колледжа представлена в Приложении.

Целью мониторинга в образовательной деятельности колледжа является систематизация и осуществление мониторинговых исследований, контрольно-коррекционной деятельности в управлении образовательным мониторингом. То есть, мониторинг в колледже проводится с целью осуществления систематического контроля за процессом устойчивого и поступательного развития колледжа по реализации ФГОС среднего профессионального образования, полноценного обеспечения профессиональных, педагогических, инновационных задач развития колледжа в условиях дуального обучения и определения наиболее целесообразных перспектив организации образовательного процесса в колледже.

Мониторинг позволяет получить своевременную информацию о ходе и содержании образовательного процесса в колледже, позволяет лучше понять его особенности, тенденции в развитии и при необходимости оперативно вносить коррективы. Результаты мониторинга необходимы для постоянного совершенствования процесса обучения, воспитания и развития будущих компетентностных специалистов среднего звена и подготовки квалифицированных рабочих.

Основными задачами мониторинговых исследований являются [36]:

1. Выработка единых подходов, разработка критериев и диагностического инструментария.
2. Оценка качества образования на различных этапах обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования.
3. Сделать систему образования прозрачной и открытой для всех участников образовательного процесса.

4. Обеспечить работодателям участие в управлении качеством образования:

– оперативно влиять на образовательные процессы в целях формирования профессиональных компетенций выпускников с последующим их трудоустройством, повышения конкурентоспособности образовательной организации;

– моделирование желаемого уровня качества образования и компетентностной подготовки специалистов.

5. Систематический контроль динамики развития образовательной системы колледжа в соответствии с избранными основными направлениями ее развития.

6. Своевременное выявление позитивных и негативных тенденций, определяющих характер и темп развития колледжа как социально-открытой образовательной системы.

7. Осуществление систематического прогностического контроля качества образования, уровня воспитанности и уровня развития обучающихся на протяжении длительного периода времени.

8. Проведение оценки ресурсобеспечения и педагогической целесообразности образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

9. Внесение корректировок в программу развития, в систему планирования образовательной организации.

10. Проведение оценки обеспеченности учебно-методической документацией (по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям) реализуемых основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования.

11. Систематический контроль за качеством организации самостоятельной внеаудиторной работы и ее методическим обеспечением.

12. Проведение оценки информационно - методической обеспеченности реализации реализуемых основных профессиональных

образовательных программ среднего профессионального образования по специальностям и профессии.

13. Систематический контроль за качеством организации и выполнения обучающимся лабораторных работ и практических занятий.

14. Проведение оценки фондов оценочных средств, позволяющих оценить знания, умения и освоенные компетенции.

15. Проведение оценки качества подготовки обучающихся и выпускников по основным направлениям:

- оценка уровня освоения дисциплин
- оценка компетенций обучающихся.

Таким образом, в структуру мониторинга входят три процесса: исследование, оценка и прогнозирование.

Технология проведения мониторинга заключается в следующем [50]:

- Разработка технологии отбора видов запросов к обучению в колледже и методик сбора информации.

- Сбор информации.

- Первичный анализ информации.

- Обработка информации.

- Классификации первичного анализа.

-Выявление основных тенденций развития системы среднего профессионального образования в колледже.

-Создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, отчетов.

-Выделение позитивных направлений организационно-управленческой, учебно-воспитательной и профессионально-методической, деятельности педагогического коллектива с последующим стимулированием педагогических работников.

-Выявление сферы распространения актуального педагогического опыта работы педагогических работников, его организационно-управленческого обеспечения.

Принципы построения мониторинговых исследований заключаются в следующем:

1. Ориентация на запросы рынка, работодателей, родителей, обучающихся.
2. Учет потребностей системы профессионального образования.
3. Оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования и профессиональной подготовки (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
4. Соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.
5. Открытость и гласность процесса мониторинга качества профессионального обучения специалистов в колледже;
6. Постановка основных задач на год и перспективу в контексте реализации основных профессиональных образовательных программ, ПРКРС, по обучающим специальностям и профессии.
7. Ответность перед педагогическим коллективом.
8. Комплексность рассмотрения проблем.
9. Принятие решений, основанных на анализе образовательной деятельности.
10. Реалистичность и конкретность принимаемых решений.

В образовательном пространстве колледжа определены следующие аспекты мониторинга [40]:

- мониторинг выполнения содержания учебных планов (теоретической и практической части, проведение консультаций, лабораторно-практических занятий, самостоятельной (внеаудиторной) работы);
- мониторинг качества обучения;
- мониторинг качества преподавания;
- мониторинг обеспеченности реализации ФГОС (разработки и состояние учебно-планирующей документации, контрольно-оценочных

средств обучения, комплексно-методического обеспечения программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программ подготовки квалифицированных специалистов среднего звена);

- мониторинг ведения учебной документации (журналы, протоколы экзаменов, зачетные книжки);

- мониторинг проведения дополнительных занятий;

- мониторинг материально-технического обеспечения образовательного процесса;

- мониторинг книжного фонда (обеспечение учебной, методической, справочной и дополнительной литературой образовательного процесса);

- мониторинг информатизации образовательного процесса;

- мониторинг образовательных потребностей и запросов работодателей;

- мониторинг качественного и количественного состава педагогических работников:

- мониторинг инновационной деятельности педагогов;

- мониторинг продуктивности работы учебных кабинетов и лабораторий;

- мониторинг внеклассной работы по дисциплине преподавателей;

- мониторинг воспитательной работы кураторов;

- мониторинг учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов;

- мониторинг состояния здоровья студентов;

- мониторинг личных и профессиональных достижений студентов;

- мониторинг спортивных достижений студентов;

- мониторинг адаптации студентов в образовательном пространстве колледжа;

- мониторинг качества профессиональной подготовки выпускников;
- мониторинг уровня сформированности общих компетенций выпускников;
- мониторинг уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников;
- мониторинг результатов независимой оценки квалификаций;
- мониторинг процесса организации и проведения дуального обучения в колледже;
- мониторинг трудоустройства выпускников;
- мониторинг результативности образовательного процесса в колледже в целом за год.

При этом мониторинг выполняет следующие функции [51]:

- оценивание результатов деятельности педагогического коллектива по направлениям деятельности образовательной системы колледжа;
- корректировка деятельности отдельных звеньев направлений деятельности;
- отслеживание динамики образовательного процесса в колледже;
- отслеживание уровня профессиональных компетенций и педагогического мастерства педагогических работников;
- учет повышения квалификации педагогических работников;
- повышение качества решения организационно-управленческих задач;
- контрольно-коррекционная деятельность в управлении образовательным мониторингом;
- прогнозирование направлений развития колледжа.

Отбор основных направлений, динамика их отслеживания, оценка и принятие управленческого решения - ведущие функции мониторинга.

Основными методами проведения мониторинговых исследований являются: сбор, хранение и обработку поступающей фактической информации, ее объективную комплексную оценку, а также составление рекомендаций для своевременной коррекции образовательной и профессиональной деятельности, повышения качества учебно-воспитательного процесса и профессиональной подготовки специалистов в рамках реализации ФГОС СПО [43].

Формами оформления результатов мониторинга определены следующие [52]:

- текстовый анализ всех направлений работы подразделений (учебная работа, методическая работа, воспитательная работа, производственная деятельность, учебная и производственная практика, инновационная деятельность, учебно- исследовательская деятельность, информационно- библиотечная);
- текстовый анализ учебно-воспитательной работы колледжа за учебный год;
- сводные таблицы;
- диаграммы;
- рейтинговая оценка качества обучения обучающихся, учебных групп;
- рейтинговая оценка качества преподавания по учебным дисциплинам,
- рейтинговая оценка качества продуктивности профессиональной деятельности преподавателей,
- рейтинговая оценка продуктивности работы ПЦК;
- анализ внеклассной работы по дисциплинам (декады по дисциплинам / тематические месячники, работа кружков/ клубов);
- анализ продуктивности работы учебных кабинетов;
- анализ продуктивности инновационной работы;

- анализ сформированности профессиональных компетенций выпускников;
- анализ организации и проведения дуального обучения в колледже;
- анализ результатов независимой оценки квалификаций;
- Портфолио выпускника;
- Портфолио куратора;
- Портфолио преподавателя;
- трудоустройство выпускников;
- диагностические карты преподавателей и мастеров производственного обучения;
- социальный паспорт обучающихся колледжа;
- карта уровня воспитанности группы;
- электронный вариант мониторинга (всех аспектов мониторинговых исследований);
- протоколы экзаменов;
- карта самообследования образовательной организации.

3.2 Разработка модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов

Для проектирования модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов определены субъекты управления: студент, работодатель, руководитель ОПОП, методист, диспетчер учебной части, социальный педагог, преподаватель.

Функция «Руководство» при реализации модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов, с точки зрения М.М. Поташника, должна обеспечить «заинтересованность всех участников образовательной деятельности своим трудом, поддерживать благоприятный морально-психологический климат в коллективе» [44].

Такие действия предполагают, прежде всего, работу со всеми участниками образовательной деятельности направленную на мотивационную составляющую управления, которая должна основываться на изучении потребностей субъектов управления.

Управленческая деятельность - это деятельность, которая основана на постоянном планировании и анализе, формировании оптимальных условий для всех участников процесса. В работах Т.В. Ашлаповой, В. Врум, Ю.В. Есенкова, А. Маслоу, М.М. Поташника, В.С. Суворова, Ф. Херцберга и др. отмечается, что для реализации эффективного руководства держателю процессов необходимо уметь определять мотивации своих подчиненных, уметь создавать такую деятельностьную среду, которая позволит достигать результата в полной мере. Для этого нужны разнообразные способы оценки результатов деятельности педагогов, внедрять формы поощрения, оптимальные для каждого сотрудника.

С учетом сказанного выше, суть функции «руководство» основывается на повседневной работе субъектов управления со всеми без исключения участниками образовательной деятельности для достижения поставленных целей.

Функция «контроль» реализуется на основе мониторинга, т.е. постоянного отслеживания результатов образования и проверки их соответствия промежуточным или конечным операционально поставленным целям. Контроль образовательной деятельности осуществляется посредством управленческой деятельности; и нацелен на реализацию обратной связи между субъектом управления и объектом управления.

К особенностям функции «контроль» образовательного процесса можно отнести то, что в ходе мониторинга оценивать приходится прогнозируемый результат, осуществление основных, обеспечивающих и управленческих процессов ОПОП СПО, их качество показатели, промежуточные, текущие, конечные и отдаленные во времени. Таким

образом, функция «контроль» в управлении образовательным мониторингом предусматривает анализ и коррекцию деятельности направленную на улучшение результатов.

Реализация функций управления для руководителя ОПОП предполагает организация кадрового обеспечения образовательного процесса; создание условий для реализации индивидуальной профессиональной личностной траектории достижения образовательных результатов (ИПЛТДОР); организация учебно-методического сопровождения ИПЛТДОР; контроль реализации календарных графиков учебных планов.

Методист в своей деятельности должен обеспечивать следующие направления деятельности: создание учебно-методических комплексов элементов ОПОП; организация внутренней экспертизы УМК элементов ОПОП; создание и актуализация учебно-методических ресурсов в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями WorldSkills Russia; размещение учебно-методических материалов в дистанционной среде обучения.

Для реализации образовательного процесса субъект модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов - диспетчер учебной части выполняет следующие функции:

1. Создание календарных графиков учебных планов.
2. Сопровождение календарных графиков учебных планов.
3. Обеспечение оптимальных условий для реализации календарных графиков учебных планов.

В свою очередь социальный педагог должен осуществлять контроль посещаемости и успеваемости студентов, а также координировать достижения образовательных результатов студентами, обучающимися по индивидуальным учебным планам.

Для преподавателя в модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов отведены следующие функции:

1. Организация достижения образовательных результатов студентами.
2. Создание фондов оценочных средств с учетом требований профессиональных стандартов и WorldSkills Russia.
3. Обеспечение образовательного процесса интеграцией учебной и внеучебной деятельности.

Представленное, описание цикла управления ориентировано в результате на формирование специалиста, который будет удовлетворять требованиям ФГОС СПО, а также запросам экономики региона. В соответствии с вышеизложенным, можно представить модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов в виде схемы взаимосвязанных элементов управления (Рисунок 1).

Как и любая деятельность, модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов должна иметь показатели и критерии оценки результативности.

Анализ и обобщение работ, посвященных различным аспектам оценки управления исследователей Н.Ш. Валтокиной, Л.И. Васильевой, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальной, Г.В. Мухаметзяновой, А.И. Субетто, П.И. Третьякова, А.И. Трофимова, О.А. Сафоновой, В.С. Суворова, С.А. Степанова позволили сформулировать основные критерии и показатели оценки модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

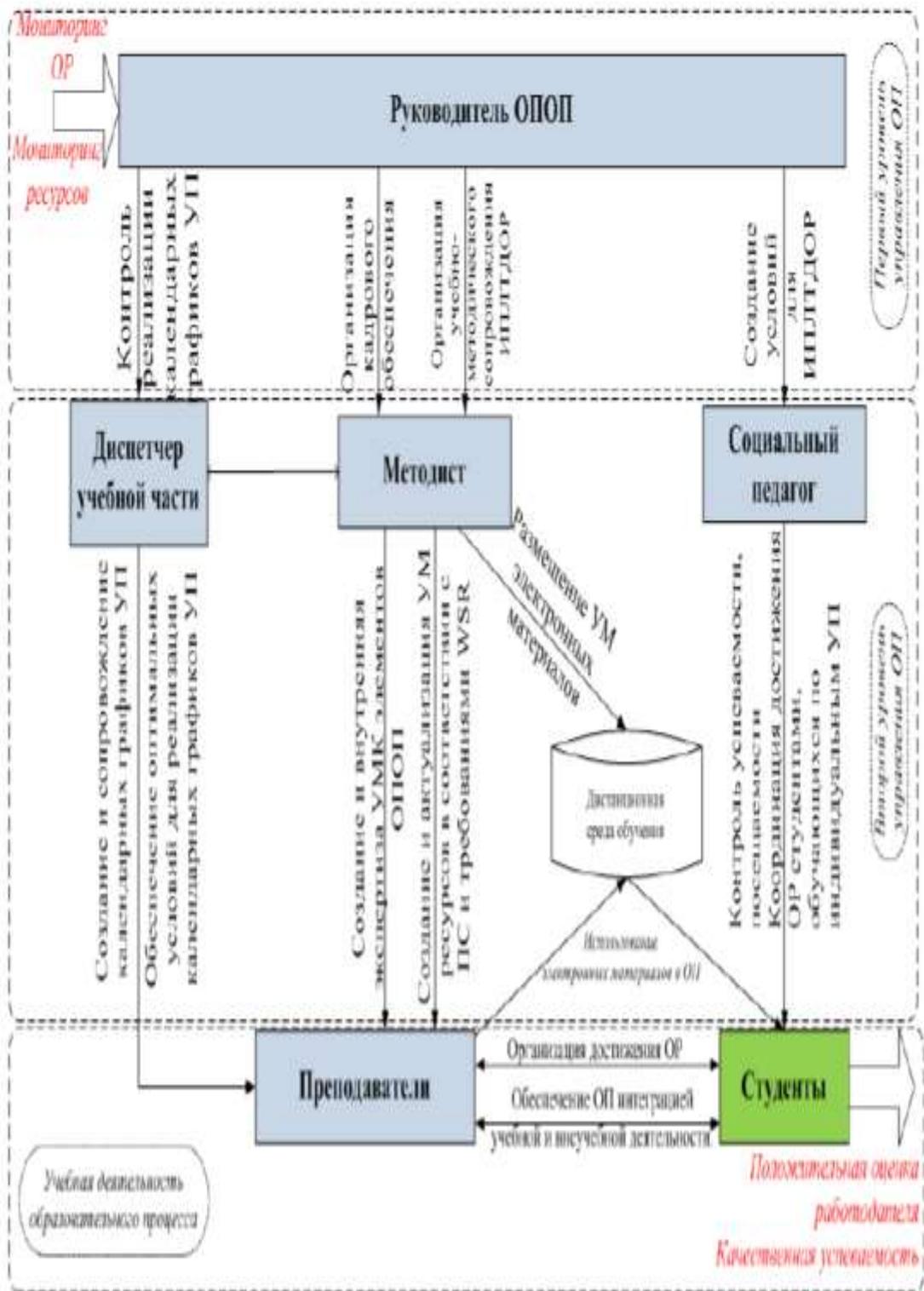


Рисунок 1 - Модель мониторинга качества профессионального обучения специалистов

Для оценки эффективности работы образовательной организации определим следующие параметры:

1. Оценка потенциальных возможностей организации, так называемая «Целевая эффективность работы ОУ».

2. Параметр сравнительной оценки ресурсов организации и результатов за промежуток времени - «Ресурсная эффективность ОУ».

3. Параметр, в котором определяется «уровень развития нравственных качеств учеников, удовлетворенность своим трудом, учебной» - «Социально-психологическая эффективность работы ОУ».

4. Параметр, оценивающий влияние управленческих действий на эффективность работы организации - «Эффективность управления».

Опора на все вышесказанное позволяет разработать систему оценки эффективности модели управления образовательным процессом, охватывающую критерии и показатели процессов управления и непосредственно образовательной деятельности, включающей основные и обеспечивающие процессы на каждом уровне модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

При определении критериев и показателей оценки эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов в данном исследовании выделяются следующие уровни мониторинга:

- уровень образовательного процесса по ОПОП (в данном случае рассматривается деятельность методиста, диспетчера учебной части и социального педагога);

- уровень образовательного процесса по отдельному учебному элементу ОПОП (рассматривается деятельность преподавателя);

- уровень достижения образовательных результатов студента осваивающего ОПОП СПО.

В связи с этим рассмотрим систему критериев эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов. Для разработки системы оценки эффективности основных,

обеспечивающих и управленческих процессов ОПОП СПО, критерии и показатели эффективности представляется интересным распределить по трем уровням процессов, которые обозначил С.А. Степанов.

Для проведения оценки эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов необходимо использовать метод анкетирования как средство осуществления обратной связи, в результате которого можно получить важную информацию о результатах образовательной деятельности организации.

Критерий «Качество подготовки» включает в себя несколько подкритериев: «Результаты промежуточной/учебной аттестации», «Участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства», «Участии студентов учебно-исследовательских проектах», и подкритерий «Качество учебного занятия», который предлагает оценивать посредством анкеты «Преподаватель глазами обучающихся», предложенную В.П. Симоновым, где в качестве показателей выступит: доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством и доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий.

Показатели критерия «Качество подготовки» представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Показатели критерия «Качество подготовки»

Наименование подкритерия	Показатель	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Результаты промежуточной/ учебной аттестации	Доля студентов имеющая оценки только «отлично» (%)	< 5	6-15	более 16
	Доля студентов имеющая оценки «хорошо» и «отлично» (%)	< 25	26-75	76-100
	Доля студентов имеющая оценки только «неудовлетворительно» (%)	>15	14-5	менее 4
Участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства	Доля студентов принимающих участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства (%)	0-2	3-10	более 11
Участи студентов учебно-исследовательских проектах	Доля студентов принимающих в работе над учебно-исследовательскими проектами (%)	0-5	6-15	более 16
Качество учебного занятия	доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	< 15	16-50	51-100
	доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	50-31	30-11	менее 10

Критерий «Удовлетворение требований работодателей», является важнейшим критерием эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов. В данном исследовании предлагаются следующие показатели: доля студентов, имеющих положительные или неудовлетворительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (Таблица 4).

Таблица 4 - Показатели критерия «Удовлетворение требований работодателей»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов имеющих положительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов имеющих неудовлетворительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	50-31	30-11	до 10

Для оценки эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов необходимо также учитывать критерий «Удовлетворение требований студентов», где показателями будем рассматривать долю студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством образования и долю студентов имеющих низкие значения (Таблица 5).

Таблица 5 - Показатели критерия «Удовлетворение требований студентов»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством образования (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством образования (%)	50-31	30-11	до 10

Следующие критерии эффективности связаны непосредственно с преподавателем, предлагается для оценки модели включить два критерия: «Удовлетворенность требований преподавателей» (Таблица 6) и «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности» (Таблица 7).

Таблица 6 - Удовлетворенность требований преподавателей

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Преподаватели имеющие высокую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	до 15	16-50	51-100
Преподаватели имеющие низкую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	50-31	30-11	до 10

Важным в данном исследовании являются результаты критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности», который оценивается по следующим показателям, представленным в Таблице 7.

Таблица 7 - Показатели критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности».

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Осознание важности ориентации содержания каждого учебного занятия на образовательный результат, определенный во ФГОС СПО (%)	40-50	51-70	более 71
Выстраивание образовательного процесса на формирование профессиональных и общих компетенций (%)	40-50	51-70	более 71
Использование в образовательной деятельности современных педагогических технологий (%)	40-50	51-70	более 71

Перечисленные выше критерии являются необходимыми и достаточными для определения эффективности модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

На основе проведенного анализа теоретических основ мониторинга качества профессионального обучения специалистов позволил определить, что в образовательных организациях этого уровня существует потребность пересмотра системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов, которая должна строиться на концептуальных основах, которые определяются требованиями федерального закона и ФГОС СПО.

В процессе данного исследования изучались работы связанные с построением моделей направленных на организацию деятельности учреждений среднего профессионального образования (Г.Д Бухарова, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, З.С. Сазонова, П.И. Третьяков, К.М. Ушаков, Т.И. Шамова, и др.); внедрением инструментов стратегического планирования и управления в современных образовательных организациях (В.А. Болотов, Е.Я. Бутко, В.М. Демин, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков, И.П. Смирнов, Н.К. Чапаев и др.); использованием маркетинговых механизмов в системе управления образовательными учреждениями среднего профессионального образования (З.Г. Данилова, Л.М. Наумова и др.); а также построение системы управления качеством в образовательных организациях (В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимов, В.В. Кондратьев, А.М. Новиков, А.И. Субетто и др.).

В современных исследованиях, которые посвящены изучению проблем организации образовательного процесса в СПО, немало места отводится вопросам повышения эффективности деятельности и модернизации управленческой системы профессиональных организаций (З.Г. Данилова, Р.И. Исаев, Е.А. Киуру, К.А. Кубарев, и др.), вопросам переосмысления отдельных аспектов, функций, принципов или

компонентов управления или организационных структур профессиональных организаций (В.М. Демин, В.В. Кондратьев, Н.К. Сергеев, В.С. Суворов, Н.К. Чапаев, и др.). Несмотря на это, незатронутыми остаются вопросы, которые связаны с обоснованием модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов в профессиональных организациях, основанных на использовании кадровых, методических, материальных возможностях, которыми располагает учреждение, с целью повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена.

В процессе анализа практики деятельности организаций системы СПО выявлено, что одной из причин, которая не дает в полной мере развиваться профессиональным организациям, является низкий уровень эффективности внутреннего мониторинга качества профессионального обучения специалистов. Несомненно, руководители профессиональных организаций совершают попытки активизировать отдельные элементы управленческой деятельности - усиление и ужесточение контрольных мероприятий, преобразование и детализация процесса планирования, внедрение и усиление роли организационных мероприятий. Но все эти действия приводят к тому, что педагогический, управленческий состав организации все больше занимается вопросами, не направленными на улучшение образовательного процесса, воспитательной работы, и не способствуют повышению эффективности подготовки кадров. Директора образовательных организаций, зачастую принимают решения, основываясь на отдельных ресурсах организации. Просматривается потребность в обосновании рекомендаций о том, как эффективно использовать ресурсы профессиональной образовательной организации, которые будут способствовать повышению эффективности подготовки специалистов.

Концептуальной основой построения модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов является единство системного и процессного подходов. Системный подход позволил определить модель

управления как деятельностьную систему, с набором связей и отношений. Процессный подход мониторинга качества профессионального обучения специалистов позволяет идентифицировать, обеспечивающие и управленческие процессы, направленные на подготовку специалиста, отвечающего запросом потребителей экономики региона.

На основе анализа системного подхода в управлении образовательным мониторингом сформулированы принципы реализации модели управления: проектирование, внедрения, функционирования и развития системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов. В качестве основных принципов процессного подхода для построения модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов предложены следующие: лидерство руководителя и вовлечение персонала, социальное партнерство, идентификации процессов, принятия решений.

Разработка концептуальных положений модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов в среднем профессиональном образовании на основе сочетания принципов процессного подхода позволила получить систему критериев оценки по процессуальным и результирующим показателям в каждом виде деятельности; проводить непрерывный мониторинг измеряемых параметров, фиксируя существенные изменения; вовремя вносить взаимосвязанные корректировки, ориентировать образовательную деятельность в учреждении СПО на постоянное улучшение каждого процесса, учитывать требования потребителей и заинтересованных сторон.

Дальнейшие научные разработки данной проблемы исследования могут осуществляться по следующим направлениям:

- организация образовательного процесса с целью повышения эффективности подготовки специалистов со средним профессиональным образованием;

- реализация индивидуальной профессиональной личностной траектории достижения образовательных результатов;
- обеспечение диверсификации практико-ориентированного обучения в процессе подготовки специалистов со средним профессиональным образованием.

Концептуальной основой построения модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов является единство системного и процессного подходов. Системный подход позволил определить модель управления как деятельностьную систему, с набором связей и отношений. Процессный подход мониторинга качества профессионального обучения специалистов позволяет идентифицировать, обеспечивающие и управленческие процессы, направленные на подготовку специалиста, отвечающего запросом потребителей экономики региона.

На основе анализа системного подхода в управлении образовательным мониторингом сформулированы принципы реализации модели управления: проектирование, внедрения, функционирования и развития системы мониторинга качества профессионального обучения специалистов: В качестве основных принципов процессного подхода для построения модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов предложены следующие: лидерство руководителя и вовлечение персонала, социальное партнерство, идентификации процессов, принятия решений.

Разработка концептуальных положений модели мониторинга качества профессионального обучения специалистов в среднем профессиональном образовании на основе сочетания принципов процессного подхода позволила получить систему критериев оценки по процессуальным и результирующим показателям в каждом виде деятельности; проводить непрерывный мониторинг измеряемых параметров, фиксируя существенные изменения; вовремя вносить взаимосвязанные корректировки, ориентировать образовательную

деятельность в учреждении СПО на постоянное улучшение каждого процесса, учитывать требования потребителей и заинтересованных сторон.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» [Текст] // Собрание законодательства РФ.», 28.04.2014, N 17, ст. 2058
3. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53, ст. 7598
4. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббето. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. - 40 с.
5. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М.: Академия, 2009. - 336 с.
6. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга профессионального образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2009. - №3. - С. 38-45.
7. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления колледжем как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2013. - 23с.
8. Гнатышина, Е.А. Уровневая модель информационных и коммуникационных компетенций выпускников учреждений профессио-

нально-педагогического образования [Текст] / Е.А. Гнатышина, С.А. Богатенков // Педагогическое образование и наука. -2012. - № 12. - С. 77-80.

9. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2008. - 260.

10. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М.: КНОРУС, 2010. - 336 с.

11. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М.: Академия, 2012. - 352 с.

12. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

13. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления колледжем в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. - 2014. - №8. - С. 3 - 6.

14. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М.: Академия, 2008. - 336 с.

15. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - №1. - С. 356-359.

16. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего профессионального образования в рамках государственного контроля [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: / В.Е. Ковлякова. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2013. - 209 с.

17. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.
18. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст]: дис. канд. пед. наук: / О.С. Кольцова. - Смоленск: Смоленский государственный университет, 2008. - 221 с.
19. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. [Текст]/ В двух томах. Том 2. Издательство: Педагогика, 1982. – 134 с.
20. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2002. - 224 с.
21. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М.: ГУУ, 2002. - 150 с.
22. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2007. 320 с. - (Gaudeamus).
23. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : /В. Коряпина. - Челябинск: Курганский государственный университет, 2004.192 с.
24. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.
25. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М.: Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

26. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2002, - 386 с.

27. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология контроля стандарта СПО в колледже [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М.: Федеральный институт развития образования. - 2014. - 240с.

28. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. -11.

29. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия контроля профессионального модуля в учреждениях профессионального образования [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2013. - 26 с.

30. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М.: Академия, 2012. - 160 с.

31. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва: Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2011. - 29 с.

32. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования. Практикум [Текст] / Н.А. Морева. - М.: Академия, 2008. - 160 с.

33. Мухаметзянова, Г.В. Профессиональное образование как фактор формирования человеческого капитала [Текст]/ Г.В. Мухаметзянова // Материалы международной научно-практической конференции «Профессиональное образование и рынок труда: опыт, проблемы и перспективы взаимодействия». - Казань: КГГУ, 2003. - Режим доступа: <http://prometa.ru/archive/policy/capital/reports/7>

34. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2013. - №7. - С. 61-64.
35. Непрокина, И.В. Феномен интеграции: историко-педагогический аспект [Текст] / И.В. Непрокина, Е.В. Ташкина // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №12. - С. 271-274.
36. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. [Текст] / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская– М.: АCADEMIA, 2004. – 216 с.
37. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового профессионального образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.
38. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М.: РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
39. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.
40. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] /М, Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М.: 2012. - №3. - С.3-8.
41. Орлов, Ю.М. Стимулирование побуждения к учению [Текст] / Ю.М. Орлов, Н.Д. Творогова, В.И. Шкурин. М.: ММИ, 1988. - 118 с.
42. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ и учреждений профессионального образования [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2009. - 32 с.
43. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2014. - 624 с.
44. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практико-ориентированная монография и методическое пособие / М.М.

Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2006. - 448 с.

45. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Текст] // Собрание законодательства РФ», 24.11.2008, N 47, ст. 5489

46. Ривчун, Т.Е. Модели управления в системе профессионального образования (зарубежный опыт) [Текст] / Т.Е. Ривчун // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - №328. - С. 135-139.

47. Сабирова, Д.И. Обеспечение качества непрерывного педагогического образования в Великобритании (вторая половина XX в.) [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук : защищена : утв. 19.03.2010 / Д.И. Сабирова. - Казань: ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2009. - 40 с.

48. Сластенин, В.А. Педагогика как учебник [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Академия, 2013. - 496 с.

49. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: одобрено Коллегией Минобрнауки России протокол от 18.07.2013 № ПК - 5вн. - Режим доступа: [Ы4р://минобрнауки.рф/новости/3732/](http://минобрнауки.рф/новости/3732/).

50. Суворов, В.С. Теория и технология управления качеством многоуровневой подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования: дис. . д-ра наук: 13.00.08 / В.С. Суворов. - Набережные Челны, 2005. - 447 с.

51. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М.: Академия, 2008. - 208 с.

52. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования

[Текст]: дис. ... канд. пед. наук: / Е.В. Харькова. М.: Российская международная академия туризма, 2011. - 202 с.

53. Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж <http://mirsmrc.ru>

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

Программа мониторинга в научно-методической работе
профессионального образовательного учреждения

Авторы-составители:
Цой Майя Хагеновна -
заместитель директора по УМР,
Науман Ирина Николаевна -
методист

Стерлитамак 2017

Содержание:

Введение.....	3
1 Сущностная характеристика развития мониторинга эффективности методической службы.....	3
1.1 Анализ деятельности информационно-методического отдела по совершенствованию диагностики и мониторинга.....	3
1.2 Научно-практическое обоснование концептуального подхода к осуществлению мониторинга эффективности методической работы колледжа.....	5
2. Содержание Программы мониторинга эффективности методической деятельности научно-методической работы колледжа. (ГАПОУ СМПК)....	8
2.1 Проектирование системы мониторинга в ГАПОУ СМПК.....	8
2.2 Практико-ориентированное участие работников колледжа в мониторинговой деятельности.....	10
Приложения.....	12

Программа мониторинга эффективности методической деятельности Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж на 2016-2020 гг.

Введение. Сущностная характеристика развития мониторинга эффективности методической службы.

Анализ деятельности информационно-методического отдела по совершенствованию диагностики и мониторинга

В своей практической деятельности по совершенствованию диагностики и мониторинга методической работы методисты ГАПОУ СМПК стремились осуществить целевые установки программы развития колледжа: обеспечение оптимальных условий для повышения качества образования в условиях модернизации через осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических и руководящих кадров на основе создания системы квалифицированного информационно-технологического и организационно-деятельностного содержания методической работы. Для отслеживания достижения данной цели решались следующие задачи:

- изучение образовательных запросов и обеспечение видового разнообразия методических сервисных услуг;
- организация системы мониторинга и оказание оперативной адресной помощи педагогам по проблемам обеспечения качества образования;
- создание условий для разработки методического менеджмента.

Активное совершенствование аналитической методической деятельности началось в 2016 году, методическая служба колледжа избрала, проектно-программную деятельность как основу развития методической работы, методический отдел поднял на новый профессиональный уровень диагностико-аналитическую деятельность. Анализ показал, что наиболее значимыми для развития ГАПОУ СМПК стали такие результаты, как:

- системное выявление, изучение запросов педагогических работников на оказание методической помощи по совершенствованию педагогической деятельности;
- своевременная корректировка методической работы по устранению выявленных недостатков;
- оказание оперативной адресной помощи педагогическим работникам колледжа;
- осуществление информационной поддержки аналитической деятельности в образовании.

Исследовательский подход к организации диагностики и мониторинга методической работы позволил выявить неразработанные направления развития методического мониторинга.

№ п/п	Неразработанные направления мониторинга	Их значение для совершенствования методического мониторинга	Пути решения
1	Научность и обоснованность целеполагания	Целенаправленность мониторинговой деятельности	Научно-практическое обучение технике формирования целеполагания всех участников мониторинговой деятельности
2	Мониторинговое исследование по определению качества форм методической работы	Необходимость соответствия форм методической работы требованиям модернизации Российского образования	Систематизация диагностического инструментария
3	Пути выявления эффективности информационно-методического сопровождения инновационной работы	Стимулирование совершенствования методической работы	Овладение каждым участником мониторинговой деятельности методологией диагностического исследования
4	Влияние методического сопровождения информационно-технологического сервиса на повышение его качества	Повышение уровня информационно-технологических сервисных услуг в работе СПО	Формирование информационно-технологического сервиса в колледже в соответствии с современными требованиями
5	Выявление уровня методической	Повышение качества мониторинговых	Формирование Программы

	подготовленности педагогов к организации образовательного процесса	материалов и управленческих решений по организации непрерывного образования педагогов	мониторинга эффективности методической деятельности ГАПОУ СМПК
--	--	---	--

Изучение недостаточно разработанных направлений развития аналитико-диагностической работы колледжа привело к выводу о необходимости формирования Программы мониторинга эффективности методической работы, как условия успешной реализации Программы развития научно-методической службы.

Научно-практическое обоснование концептуального подхода к осуществлению мониторинга эффективности методической работы колледжа. В своей исследовательской деятельности мы опираемся на определение мониторинга как системы сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных её элементах, ориентированной на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющей судить о её состоянии в любой момент времени и дающей возможность прогнозирования её развития. (А.Н. Майоров, Мониторинг в образовании –М. Интеллект –Центр, 2005, с. 12)ю

Тема, над которой работает методколлектив ГАПОУ СМПК - «Развитие мониторинга эффективности методической деятельности в условиях информационно-методического работы СПО». В ходе работы над темой были выявлены следующие противоречия:

- между традиционным подходом к отслеживанию методической деятельности и современными требованиями к её мониторингу;
- между недостаточной подготовленностью отдельных методистов руководящих и педагогических кадров к оценке результатов труда и новыми научными разработками в области мониторинга;
- между разобщенностью участников аналитической деятельности и необходимостью их интеграции в развитии мониторинга эффективности методической деятельности.

Анализ выявленных противоречий позволил определить проблему развития мониторинга: «Совершенствование управленческой деятельности научно-методической работы колледжа на основе программы мониторинга эффективности методической работы». Данная проблема тесно связана с основной управленческой идеей исследования:

интеграция всех участников методической деятельности для полной и всесторонней реализации программы мониторинга.

Отсюда было определено целеполагание.

Цель: Сформировать систему мониторинга эффективности методической деятельности.

Задачи:

1.Создание условий для реализации программы мониторинга (научно-информационные, информационно-коммуникационные, материально-технические, кадровые, организационные).

2.Организация обучения методистов, руководящих и педагогических работников образовательных учреждений современной технологии мониторинга.

3.Осуществление взаимодействия всех структур и участников методической работы в ходе реализации программы мониторинга.

В организации методического мониторинга возможны следующие риски:

-частая сменяемость участников методической работы в ГАПОУ СМПК;

-разобщенность деятельности методистов и специалистов органов образования;

-перегруженность методистов несвойственными для их деятельности функциями.

Преодолению предполагаемых рисков будут способствовать:

-улучшение финансовой и кадровой политики органов управления колледжем;

-систематизация и регламентация функциональных обязанностей методистов.

Предполагаемый результат. Критерии и показатели эффективности методической работы

В соответствии с главной целью программы, чтобы сформировать систему мониторинга эффективности методической деятельности, необходимо учитывать следующие положения:

процесс проектирования мониторинга эффективности методической деятельности предполагает точность и перспективность исполнения задуманного целеполагания;

главными требованиями к аналитической деятельности, научно определяющими целеполагание и технологию мониторинга, являются:

-анализ ситуаций, всесторонняя диагностика проблем, чёткое определение их источников и характера;

-поиск и разработка вариантов и решений рассматриваемых проблем с учётом имеющихся ресурсов. Оценка возможных последствий каждого из вариантов;

-выбор наиболее оптимального решения, т.е. приемлемых и обоснованных рекомендаций, способных привести к желаемым изменениям в объектной области мониторинга;

-разработка организационных форм внедрения проектируемой деятельности в практику и условий её эффективной реализации.

Ключевым критерием эффективности методической деятельности является соответствие результатов методической деятельности поставленным целям и задачам:

Критерии	Показатели
1. Качество аналитической деятельности	1. Проблемно-ориентированный подход к анализу. Выбор оптимальных решений. Научность целеполагания.
2. Качество содержания методической работы	2. Организация непрерывного образования методистов,

	руководящих и педагогических работников. Уровень информационно-методического сопровождения инновационной деятельности. Качество методической поддержки информационно-технологического сервиса в образовании.
3. Результативность методической работы	3. Рост профессионального уровня методистов, руководящих и педагогических кадров.

Повышение качества образования. (Приложение 1. Критерии, показатели, инструментарий и информационная база мониторинга).

II. Содержание Программы мониторинга эффективности методической деятельности научно-методической работы колледжа.

Проектирование системы мониторинга в ГАПОУ СМПК.

В настоящее время данное направление методической деятельности стало приоритетным, так как слабо разработано и инструментовано. Создание локальных систем мониторинга нуждается в творческом осмыслении и научном обосновании.

Для наиболее полного и всестороннего сбора, хранения, обработки и распространения информации необходимо взаимодействие, региональной, муниципальной, местной систем мониторинга. Поскольку данное взаимодействие находится в стадии становления, программа ГАПОУ СМПК основана на общих подходах и требованиях, которые выработаны педагогической наукой. Авторы программы, проектируя систему мониторинга, исходили из следующих сложившихся требований:

- рассматривать методический мониторинг как целостный, самостоятельный, научно-практический феномен;

- при разработке технологии мониторинга принимать во внимание две существенные особенности его объектов: во-первых, динамичность (все изучаемые или обследуемые с применением мониторинга объекты

находятся в постоянном изменении, развитии), во-вторых, наличие рисков, возникающих в процессе изменений, развития объектов;

- организуя сбор информации, учитывать его активный, плановый, целенаправленный характер, предполагающий наблюдения за объектом мониторинга и факторами воздействия, а также оценку фактического состояния среды;

- осуществляя обработку полученных данных, давать их интерпретацию, используя для анализа данные и из других источников;

- мониторинг предполагает чёткие основания для сравнения и измерения, таким основанием могут выступать законы, положения, стандарты, требования, динамические ряды, характеризующие развитие объекта мониторинга;

- одной из характеристик мониторинга является непрерывность наблюдений, которая должна обеспечивать целевые установки мониторинга, хотя периодичность может варьироваться в широких диапазонах;

- следует учитывать, что мониторинг предполагает прогноз состояния среды, оценку прогнозируемого состояния объекта, определение нарушений и причин их возникновения с предложениями к преодолению этих нарушений, к улучшению состояния в обследуемой области;

- поскольку информация, собираемая в процессе мониторинга, служит целям управления, повышению его эффективности, нужно осуществлять её накопление, стабильно создавая организованную систему её хранения и использования;

- современное состояние компьютерной и телекоммуникационной сферы предполагает развитие мониторинга с учетом отдельных программных продуктов, каналов связи и т.п.

- особое внимание уделяется проблемно-ориентированному мониторингу.

Практико-ориентированное участие работников колледжа в мониторинговой деятельности

1. Директор ГАПОУ СМПК, заместители директора:

-планирование и прогнозирование мониторинга эффективности методической работы;

-определение системы заданий на мониторинг;-

выбор диагностических инструментариев;

-определение диапазона сбора данных мониторинга;

-нормирование, создание и использование тестов, анкет вопросов к интервью и беседам;

-использование методик обсуждения результатов принятия и распространения решений;

-определение периодичности и цикличности исследований;

-регламентация перечня заключительных документов мониторинга.

2. Заведующие кабинетами и отделами, методисты колледжа:

-знание принципов подхода и правил составления инструментария мониторинга;

-научно обоснованное осуществление измерения по системе заданий на мониторинг;

-создание и использование материалов к опросам;

-умение осуществлять рандомизацию (процедура получения эквивалентных групп);

-применение алгоритма валидации (обсуждения) результатов;

-знание особенностей методики принятия и распространения решений;

-обобщение опыта исполнения решений и рекомендаций по повышению эффективности методической работы колледжа.

Приложение 2.

Участники мониторинговой деятельности

Государственного Автономного профессионального
образовательного учреждения
Стерлитамакский многопрофильный
профессиональный колледж

Направления мониторингового исследования

Непрерывное образование методистов, руководящих и педагогических работников в межкурсовой период:

- конференции, семинары, мастер-классы, практикумы, творческие отчеты

- педагогические и исторические чтения;

- конкурсы профессионального мастерства;

- изучение, обобщение и распространение актуального педагогического опыта;

- исследовательская деятельность творческих коллективов, городских и районных методических объединений, методических объединений образовательных учреждений.

Информационно-методическое сопровождение инновационной деятельности:

- реализация приоритетного национального проекта «Образование»;

- предпрофильная подготовка и профильное обучение;

- духовно-нравственное просвещение;

- разработка и реализация концепций профессионального воспитания;

- сетевое взаимодействие педагогов региональных СПО;

- разработка и реализация образовательных программ в профессиональных образовательных учреждениях и образовательных проектов в учреждениях дополнительного образования студентов.

Методическая поддержка информационно-технологического сервиса в образовании:

- обеспечение СПО учебно-методической литературой;
- издательская деятельность;
- функционирование сайта и образовательного портала управления колледжа;
- обеспечение овладения и внедрения в учебный процесс информационных технологий (электронные учебники, проектно-исследовательская методика по программе Intel, ресурсы Интернет, использование мультимедийных проекторов и т.д.

Диапазон мониторинга эффективности методической деятельности
ГАПОУ СМПК

Методология и технология проведения системы мониторинга

Принципы подхода и правила составления инструментария:

- принцип сравнимости: полученные результаты должны быть сопоставимыми;
- принцип комплексности измерения;
- принцип ориентации на машинную обработку информации;
- принцип дополнителности: глубина и детальность информации;
- принцип объективности достаточности информации;
- принцип непрерывности;
- принцип научности;
- принцип воспитательной целесообразности (недопустимость применения технологии, наносящих ущерб интересам, достоинству и правам личности);
- принцип диагностико-прогностической направленности.

Основой мониторинга является научно -исследовательское слежение, в процессе которого обнаруживается, до сих пор, неисследованная сущность методической работы. Технология и методика создания инструментария мониторинга целиком зависит от его задач, качества и объемов необходимой информационной базы. Они предусматривают:

- выбор методов и форм проведения исследования;
- создание проекта инструментов;
- планирование опросов;
- определения технологии обработки результатов;
- выбор форм анализа;
- определения результатов;
- представления результатов различным пользователям;

-уточнение необходимого ресурсного обеспечения исполнения решений.

При разработке инструментария мониторинга важны согласование практических и научных методов, взаимосвязь практиков и представителей педагогической науки. Мониторинговое исследование инновационной деятельности.. В осуществлении мониторинга инновационных процессов неперенным условием является учет циклического характера данного явления. Следуя логике доктора педагогических наук М.М. Поташника, учитывается структура этапов, которые проходит каждое нововведение:

- Старт (возникновение);
- Быстрый рост (в борьбе с оппонентами, рутинёрами, консерваторами, скептиками);
- зрелость;
- освоение;
- диффузия (проникновение, распространение);
- насыщение (освоение многими людьми, проникновение во все звенья, участки методической работы);
- рутинизация (достаточно длительное использование новшества, для многих оно становится явлением, нормой);
- кризис (исчерпываются возможности применения инновации в новых областях);
- финиш (нововведение перестает быть таковым, или заменяется другим, или более эффективным или поглощается эффективной системой);

Наличие таких многочисленных циклов затрудняет их учет в процессе измерения. Реально они могут совпадать и интерферировать. Время измерения выбирается таким образом, чтобы учитывалась взаимосвязь циклов. Например: быстрый рост –зрелость -освоение; диффузия –насыщение –рутинизация; кризис –финиш.

Анализ инновационной деятельности определяется:

-образовательной политикой (образ замыслов общественных движений и органов власти по отношению к развитию системы образования);

-изменением ведущих функций образовательного учреждения как социального института, расширение связи образовательного учреждения и общества, образовательного учреждения и личности совершенствованием управления образованием;

-готовностью методистов и педагогов к осуществлению более сложной, чем традиционная, деятельности;

-реализацией принципиально новых направлений методической деятельности;

-предоставлением реальной возможности выбора методистами, педагогами, обучающимися новых программ, технологий, инновационных направлений деятельности.

Основу аналитической деятельности составляет исследование организационно-педагогических и управленческих условий, в которых осуществляется нововведение. Измеряется сформированность профессиональной деятельности участников инновационного процесса, общий уровень профессиональной компетентности отдельных педагогов и всего педагогического коллектива в целом. Учитывается информированность и удовлетворенность деятельностью участников инновационных изменений.

Система заданий на мониторинг

Задания на мониторинг предусматривает следующие этапы:

- определение целей;
- подготовку плана проведения исследования;
- разработку инструментария;
- проведение опроса;
- обработку и анализ полученных результатов;
- написание отчета и рекомендаций;

-публикацию результатов.

Выполнение задания включает в себя:

- предварительное задание на мониторинг;
- задание на мониторинг;
- создание рабочего проекта на мониторинг;
- уточнение задания;
- создания инструментария;
- сбор данных (проведение опросов);
- обработка результатов (перенос на магнитный носитель, контроль и обработка);
- первичный анализ результатов;
- валидизация (обсуждение);
- подготовка заключительных документов;
- использование результатов в управленческой деятельности.

Для выполнения задания привлекаются дополнительные каналы:

- непосредственные опросы методистов, педагогов и др.;
- данные статистики (государственной, ведомственной и т.д.);
- оценки экспертов и экспертных групп;
- информация СМИ (пресса, радио, телевидение);
- другие, в том числе и нетрадиционные, каналы получения информации.

Нормирование создания и использования опроса (тестов, анкет, вопросов к интервью и беседам). В осуществлении измерения, изучения, исследований используется такой инструментарий как тестирование, анкетирование, интервьюирование, собеседование. Данные опросы подчиняются требованиям нормы. Согласно Большой советской энциклопедии норма определяется как:

- минимальное или предельное количество чего-либо, допускаемое правилом, планом;

-общепризнанное в определенной социальной среде правило воззрения;

- правило поведения людей в обществе, выраженное в законе;
- правило, закон в какой-либо отрасли знания (языковая норма);
- средняя величина чего-либо;
- норма представительства.

На этой основе выработаны требования к составлению опроса:

- определяется строго ограниченное количество вопросов;
- все вопросы касаются существенных характеристик объектов;
- ответы респондентов служат материалом для составления выводов сравнительного анализа;
- предусматривается корректное содержание всех вопросов;
- учитывается целенаправленность исследования и содержание задания на мониторинг.

Принципы, по которым осуществляется нормирование опросов

- принцип системного рассмотрения результатов;
- принцип наличия однородных элементов исследуемой системы;
- принцип относительности оценок;
- принцип интервальности исследуемых значений;
- принцип целесообразности рассмотрения результатов.

Чем больше оснований для сравнений и выводов содержится в вопросе, тем более полноценную информационную базу можно получить.

Репрезентативность опросов предусматривает:

- достаточное количество опрашиваемых;
- подготовительную работу с респондентами по ознакомлению с направленностью исследования;
- осведомленность каждого участника опроса о целях, задании мониторинга;
- обоснованную цикличность, исключающую частое повторение исследования одного и того же направления;

-ознакомление респондентов с итоговыми документами мониторинга.

Возможные ошибки:

-желание респондентов подстроиться под требования исследователя (тенденция давать ответы, которые, по их мнению, ожидаются);

-чрезмерная конкретизация целей и задач исследования при проведении опроса;

-недостаточно продуманный инструктаж перед осуществлением опроса;

-отсутствие доверия респондентов к организаторам исследования;

-злоупотребление анонимностью с обеих сторон.

Рандомизация

Рандомизация, согласно определению А.Н. Майорова, процедура получения эквивалентных групп, выравнивая их состава по определенным критериям, которые могут оказать влияние на эффект от планируемого воздействия, а также устранения влияния отдельных факторов путем подбора эквивалентных условий. Эквивалентные группы создаются для осуществления мониторинга инновационной и экспериментальной деятельности. Они работают при осуществлении репрезентативной выборки, когда в качестве эквивалента выступают значимые характеристики генеральной совокупности и нет возможности внести в неё изменения. Рандомизация в рамках мониторинга связана с возможностью работы с большими выборками. Эквивалентные группы анализируют мотивы исследуемой деятельности, потребности сторон, участвующих в деятельности, технологии и их применение, содержание деятельности, формы и методы работы, отношения, личностные качества участников процесса. Рандомизация важна на этапе обработки результатов. Она эквивалентна работе с выборками на данном этапе. Для определения результатов из общего большого массива, отбирается достаточное

количество, которое дает полноценное представление о значимости результатов.

Алгоритм валидации результатов

Обсуждение результатов исследования включает в себя:

-поиск альтернативных объяснений зафиксированного факта или явления для сокращения количества альтернативных выводов;

-перекрёстную валидизацию здравым смыслом (перепроверка нескольких перекрёстных точек зрения);

-сопоставление выборки с данными научных исследований;

-подход к исследованию с точки зрения разных заданий на мониторинг;

-получение комплексной характеристики объектов;

-выводы о возможностях взаимосвязи и взаимообусловленности объектов;

-изучение возможных позитивных и негативных влияний на результаты;

-прогнозирование возможных изменений, отклонений, ошибок в выборках, выводах и предложениях к составлению документов мониторинга;

-подтверждение качественного исследования количественными результатами, количественных исследований – качественным анализом;

-поиск сочетаний внутренних и внешних оценок.

Участники обсуждения результатов:

-руководители исследования;

-члены рабочих групп;

-члены эквивалентных групп;

-участники исследуемых объектов.

Принятие решений.

Требования к принятию решений:

-выбор наиболее эффективных условий, форм, методов, технологий методической деятельности;

-предложения по повышению эффективности методической работы;

-разработка рекомендаций к осуществлению контроля за исполнением решений;

-учет запросов потребителей мониторинговой информации.

Распространение мониторинговой информации предполагает её доступность и актуальность. Роль информации как источника принятия управленческих решений и руководства к действию: информация о текущем положении, способы улучшения положения дел, необходимые ресурсы определяют действия, которые ведут к улучшению результатов методической работы и создают предпосылки для её дальнейшего развития и совершенствования.

Этапы реализации программы мониторинга эффективности методической деятельности

I. Подготовительный этап– 2016 г.

Изучение теории вопроса и анализ состояния инновационной деятельности Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Овладение методологией и технологией мониторингового исследования методической работы. Подбор и систематизация диагностического инструментария.

II. Основной этап–2017, 2018 гг.

Организация мониторинговой деятельности участников исследования эффективности методической работы на основе уровневого подхода по непрерывному образованию педагогических работников, информационно-технологическому сопровождению инновационной деятельности, методической поддержке информационно-технологического сервиса. Выбор и применение на практике системы мониторинговых заданий,

составленных на основе прогнозирования деятельности. Рандомизация и валидизация. Формирование информационной базы. Проведение практико-ориентированных исследований по определению диапазона сбора данных на мониторинг и измерений. Принятие управленческих решений по повышению эффективности методической деятельности. Уточнение содержания и инструментария мониторинга эффективности методической деятельности.

III. Заключительный этап – 2020 г.

Анализ и обобщение результатов мониторинговой деятельности информационно-методического ГАПОУ СМПК и выполнение программы мониторинга. Отбор качественных и количественных составляющих информационной базы, сформированной в ходе мониторинга, для анализа эффективности методической деятельности. Апробация системы мониторинга эффективности методической деятельности. Разработка и реализация методических рекомендаций по внедрению системы мониторинга эффективности методической деятельности на разных уровнях.

IV. Заключение

Как любая система, мониторинговая деятельность по повышению эффективности методической работы представляет собой обязательное внутреннее единство всех ее составляющих в соответствии с заданным алгоритмом.

Алгоритм мониторинговой деятельности Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

I. Подготовительная деятельность

-определение целей и задач исследования, цикличности и периодичности работы;

- составление инструментария;
- определения системы заданий на мониторинг;
- выбор диапазона сбора данных;
- составление перечня объектов.
- рандомизация.

II. Содержательная деятельность:

- сбор статистической информации по заданию на мониторинг;
- проведение опроса;
- осуществление замеров;
- валидизация результатов;
- выборка достоверных результатов.

III. Заключительная деятельность:

- принятие и распространение решений;
- создание заключительных документов.

Алгоритм управления мониторинговой деятельностью в Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

1.Выбор и корректировка областей измерения:

область измерения – модель – критерии – показатели – инструментарий.

2.Планирование.

3.Коррекция значений:

показателя – анализа – обсуждения – рекомендаций – распространения информации – решений.

4.Оценка:

эффективности материалов мониторинга, системности работы участников исследования, результативности исполнения мониторинговых решений.

5. Принятие управленческих решений.

Продуманная и успешно реализованная программа мониторинга методической деятельности даст возможность получить важные

показатели её эффективности, которые окажут позитивное влияние на развитие всей профессиональной системы образования.

Разработчики –составители

Программы мониторинга эффективности научно-методической работы Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Цой Майя Хагеновна - заместитель директора по УМР,
Науман Ирина Николаевна - методист

Приложение 1

Критерии, показатели, инструментарий и информационная база мониторинга

Критерии	Показатели	Инструментарий мониторинга	Информационная база
1. Качество аналитической деятельности	1.1. Проблемно-ориентированный анализ методической работы, выбор оптимальных решений	Экспертиза аналитической части планов методической работы ГАПОУ СМПК	Экспертные заключения
	1.2. Научность и обоснованность целеполагания	изучение целевых установок, прогнозирования в планах методической работы колледжа	Обобщенные информации
2. Качество содержания методической работы	2.1. Организация непрерывного образования методистов, руководителей и педагогических работников в курсовой и межкурсовой периоды	- анализ статистики; - Диагностические срезы и исследования по качеству проведения форм методической работы	Аналитико-статистические характеристики организации непрерывного образования методистов, руководителей и педагогических работников. Методические рекомендации
	2.2. Уровень информационно-методического сопровождения инновационной деятельности	Анкетирование; Собеседование; Наблюдение; Задания к самоанализу	Данные по ранжированию уровней информационно-методического сопровождения инновационной деятельности

	2.3. Качество методического сопровождения информационно-технологического сервиса	Сбор и обработка статистических данных Диагностические методики	Динамические особенности статистических данных поданному направлению. Научно-методические рекомендации к формированию системного информационно-технологического сервиса
3. Результаты методической работы	3.1. Рост профессионального уровня методистов, руководителей и педагогических работников	Изучение результатов аттестации и карьерного роста участников методической деятельности; Тестирование	Сведения о тенденциях роста профессионального мастерства методистов, руководителей и педагогических работников
	3.2. Повышение качества образования	Контрольные срезы; Тестирование; Наблюдение; Собеседование; Качественный и количественный анализ статистических данных	Таблицы изменений качества успеваемости студентов

Ключевым критерием эффективности методической деятельности является соответствие результатов методической деятельности поставленным целям и задачам.