



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**УПРАВЛЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Магистерская диссертация
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»

Выполнила:
Магистрант группы
№ ЗФ- 318-158-2-1
Путилина Ирина Рафаэлевна
Научный руководитель:
Циулина М.В., к.п.н., доцент

Проверка на объем заимствований:

100% авторского текста

Работа допущена к защите

«02» 2021 г.

на кафедре Психологии, д.п.н., доцент

Гнатышина Е.В.

Челябинск 2021

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**УПРАВЛЕНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
Магистерская диссертация
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»

Выполнила:
Магистрант группы
№ ЗФ- 318-158-2-1
Путилина Ирина Рафаэлевна
Научный руководитель:
Циулина М.В., к.п.н., доцент

Проверка на объем заимствований:
____% авторского текста
Работа допущена к защите
«__» _____ 2021 г.
зав. кафедрой ПиП, д.п.н., доцент
_____ Гнатышина Е.В.

Челябинск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---------------|---|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
|---------------|---|

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ..... | 15 |
| 1.1. Духовно-нравственное воспитание обучающихся образовательной организации как педагогическая проблема..... | 15 |
| 1.1.1.Историография проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации..... | 15 |
| 1.1.2. Современное состояние проблемы управления духовно-нравственнымвоспитанием обучающихся образовательной организации.. | 27 |
| 1.2. Модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации..... | 35 |
| 1.3. Педагогические условия эффективной реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации | 52 |
| Выводы по 1 главе..... | 65 |
| ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 67 |
| 2.1. Цель, задачи и ход опытно-экспериментальной работы по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся..... | 67 |
| 2.2.Реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации..... | 89 |
| 2.3. Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся..... | 106 |
| Выводы по 2 главе..... | 116 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 118 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 124 |
| Приложение | 133 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный национальный воспитательный идеал, согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ» – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, который принимает судьбу Отечества, как свою личную, осознаёт ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа. Важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства выступает воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России [14, с.15].

Духовно-нравственное воспитание является процессом организованным и целенаправленным как для внешнего, так и для внутреннего воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности. Данная сфера выступает в качестве системообразующей для внутреннего мира человека. Духовно-нравственное воспитание имеет направление на «возвышение сердца» ребёнка как центра духовной жизни. Такое воздействие содержит комплексный, интегрированный характер относительно чувств, желаний, мнений личности. Оно опирается на определённую систему ценностей, которая заложена в содержание образования, а также актуализируется определённой позицией педагога.

В качестве базисных характеристик личности человека выступают такие качества, как духовность и нравственность. Духовность можно определить как ценностную характеристику сознания, а также как устремленность личности к избранным целям. Нравственность можно охарактеризовать как совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и к обществу. В совокупности вышеописанные качества создают прочную основу личности, где духовность является вектором ее движения (саморазвития, самообразования, самовоспитания). Духовность выступает в качестве основы нравственности.

Такие качества личности, как честность, ответственность, сочувствие, умение сотрудничать имеют большое значение для благоприятного развития общества. Для того, чтобы процесс достижения вышеперечисленных качеств имел наиболее высокие показатели, следует обеспечить управление процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся. Социальный заказ государства современной школе, который представлен системой общих педагогических требований, выступает в качестве главного основания для управления процессом организационной деятельности образовательной организации по духовно-нравственному воспитанию обучающихся.

В настоящее время происходит снижение нравственного и духовного здоровья личности в сфере личностного развития, в сфере общественных отношений и государственных отношений. Одна из основных причин ухудшения нравственного состояния детей – разрушение естественных институтов социализации: семьи и детского сообщества, а также деструктивизация информационной среды.

В связи с этим, возникла необходимость изменений в системе образования, повысив интерес к её социокультурному и духовному назначению. Это вызвано еще и тем, что вместе с позитивными результатами преобразований появились и многие деструктивные явления, среди которых ухудшение нравственного и духовного состояния подрастающего поколения. Оно проявляется в искажениях нравственного сознания, эмоциональной, волевой и социальной незрелости детей, подростков и молодежи.

Духовно-нравственное воспитание выступает одной из приоритетных задач в сфере современного образования. В связи с этим приобретает особую значимость работа по духовно-нравственному воспитанию школьников в общеобразовательных организациях, где в настоящее время ведется поиск различных вариантов ее совершенствования. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения признается одним из приоритетных направлений в деятельности образовательных организаций. Одним из результатов реализации ФГОС ОО является «воспитание способности к

духовному развитию, нравственному самосовершенствованию» [69, с. 14].

Данная проблема отражена во многих нормативных документах. Так, в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России [64, с.31].

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая в свою очередь является методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, сказано: «Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально- и духовно-нравственного состояния общества и государства... Ребёнок школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию» [14, с. 19].

Стратегическим приоритетом государственной молодёжной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным духовно-нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям [50, с. 13]. Этим объясняется актуальность на *социально-педагогическом уровне*.

Процесс духовно-нравственного воспитания молодёжи в последние два десятилетия является предметом многих исследований в педагогике. Изучением этой проблемы занимаются такие учёные, как Е.П. Белозерцев, В.А. Беляева, А.Я. Данилюк, С.Ю. Дивногорцева, А.В. Кирьякова, И.В. Метлик, Т.И. Петракова, Н.П. Шитякова и др. Вопросы управления

воспитательным процессом рассматривались в работах В.А. Караковского, Ю.А. Конаржевского, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Р.Х. Шакурова и др. Отдельные проблемы в теории управления целостным педагогическим процессом изучены В.Г. Афанасьевым, Ю.К. Бабанским, М.А. Даниловым, В.С. Ильиным, В.М. Коротовой, В.В. Краевским, Б.Т. Лихачевой, В.А. Сластениным и др. Большое внимание уделено управлению воспитательным процессом в рамках теории воспитательных систем, которые подробно описаны в работах В.А. Караковского, Л.И. Новиковой и др.

По нашему мнению, недостаточно изучен и разработан вопрос управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся, тем самым объясняется актуальность на *научно-теоретическом уровне*. Осуществление управления духовно-нравственным воспитанием в условиях общеобразовательной школы возможно на основе гуманистических ценностей содержания образования, внеклассной работы, системы дополнительного образования. Одним из механизмов реализации целей и задач воспитания является создание актуальной модели управления я духовно-нравственным воспитанием обучающихся.

В Профессиональном стандарте в трудовых функциях педагога обязательными трудовыми действиями являются проектирование и реализация воспитательных программ, реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребёнка, формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде [50, с.20]. При этом для проектирования и реализации программ по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся у педагогов недостаточно методического обеспечения этого процесса. Тем самым объясняется актуальность на *научно-методическом уровне*.

В ходе исследования нами были сформулированы следующие **противоречия:**

– на социально-педагогическом уровне: между государственным заказом образованию на подготовку личности с развитыми духовно-

нравственными качествами и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования;

– на научно-теоретическом уровне: между необходимостью осуществления систематической работы по управлению духовно-нравственным воспитанием и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке;

– на научно-методическом уровне: между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: какой должна быть модель и педагогические условия управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации, чтобы обеспечить повышение уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся?

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации и педагогические условия её эффективного функционирования.

Объект исследования: образовательный процесс в общеобразовательной организации.

Предмет исследования: управление духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

В работе принято следующее ограничение: управление духовно-нравственным воспитанием рассматривается применительно к учащимся 8–9 классов общеобразовательных организациях.

В соответствии с целью исследования была сформулирована **гипотеза** исследования: управление духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации будет протекать эффективно, если:

1. На основе системного, средового и культурологического подхода разработать и реализовать модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся общеобразовательной организации, которая включает мотивационно-целевой, организационно-содержательный и результативно-оценочный компоненты.

2. Выявить и реализовать комплекс педагогических условий результативного функционирования модели, включающий:

а) управление духовно-нравственным воспитанием через социально-педагогическое проектирование;

б) использование интернет-технологий;

в) введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Представить историографию и проанализировать состояние проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в научной психолого-педагогической литературе и выявить подходы к ее решению.

2. Уточнить понятие «управление духовно-нравственным воспитанием обучающихся общеобразовательной организации».

3. Выявить теоретико-методологические основания проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся.

4. Разработать, теоретически и экспериментально проверить модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

5. Выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий эффективной реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

Методы исследования:

1. Теоретического уровня:

– анализ нормативно-правовых документов (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания России»; Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании), (воспитатель, учитель); «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025»; Распоряжение Правительства РФ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» для обоснования актуальности проблемы исследования;

– понятийно-терминологический анализ применялся для описания понятийного поля проблемы (для уточнения понятий «духовно-нравственное воспитание», «управление духовно-нравственным воспитанием»);

– теоретико-методологический анализ применялся для формирования исходных позиций исследования;

– историко-педагогический анализ – для построения историографии проблемы исследования;

– педагогическое моделирование использовано для изучения характеристик и условий процесса управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации;

2. Эмпирического уровня:

– тестирование обучающихся с целью выявления уровня духовно-нравственного воспитания;

– педагогический эксперимент: констатирующий этап по определению состояния духовно-нравственной воспитанности обучающихся в образовательной организации, формирующий этап в целях проверки эффективности модели управления духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации, а также комплекса условий, обеспечивающего ее реализацию, контрольный этап в целях анализа

результатов и проверки гипотезы.

Опытно-экспериментальная работа выполнялась на базе МБОУ «Гимназии №10 г. Челябинска». Всего в исследовании приняли участие 120 обучающихся 8-9-х классов.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2018 г. по 2021 г. в несколько этапов.

На первом этапе (с 2018 г. по 2019 г.) изучалось состояние проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в научной и учебно-методической литературе. Были определены методологический аппарат исследования, терминологическое поле, а также разрабатывалась модель управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации.

На втором этапе (с 2019 г. по 2020 г.) выявлялись и обосновывались педагогические условия эффективного функционирования модели управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации, определялись критерии, показатели и уровня сформированности духовно-нравственного воспитания обучающихся, проводилась апробация модели и педагогических условий в ходе экспериментальной работы.

На третьем этапе (с 2020 г. по 2021 г.) осуществлялось обобщение и описание результатов, статистическая обработка данных, сравнительный анализ, уточнение выводов, подготовка учебно-методического обеспечения для внедрения в практику работы школы, оформление результатов работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Управление процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации – целенаправленная деятельность, которая обеспечивает функционирование системы духовно-нравственного воспитания обучающихся, перевод ее на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических условий и направлена на предупреждение

рисков и преодоления трудностей процесса духовно-нравственного воспитания.

2. Исследование проблемы управления духовно-нравственным воспитанием осуществлялось с позиций системного, средового и культурологического подходов.

3. Модель управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации обеспечивает связь теоретического и практического обучения, основывается на положениях используемых теоретических подходов, характеризуется этапностью в повышении уровня духовно-нравственной воспитанности и включает три компонента: мотивационно-целевой, организационно-содержательный и результативно-оценочный.

4. Комплекс педагогических условий, способствующих эффективной реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся включает: а) управление духовно-нравственным воспитанием через социально-педагогическое проектирование; б) использование интернет-технологий; в) введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Научная новизна исследования заключается:

– определена методологическая основа исследования проблем управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся (сочетание системного, средового и культурологического подходов), обеспечивающая возможность комплексного изучения, разработку практического аппарата, достижение цели исследования;

– разработана модель управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации, включающая взаимосвязанные компоненты: мотивационно-целевой, организационно-содержательный и результативно-оценочный;

– выявлен комплекс условий эффективной реализации модели управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в

образовательной организации, включающий: а) развитие духовно-нравственного воспитания через социально-педагогическое проектирование; б) использование интернет-технологий; в) введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Теоретическая значимость заключается в следующем:

– аналитически представлена историографии проблемы управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации, что способствует обогащению и систематизации знаний о ее решении в предшествующие исторические периоды;

– уточнён и систематизирован понятийный аппарат проблемы, а именно понятия «духовно-нравственное воспитание», «управление духовно-нравственным воспитанием»,

– осуществлена комплексная реализация системного, средового и культурологического подходов к решению исследуемой проблемы, дополняющая методологические основы теории духовно-нравственного воспитания обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и сформулированные на их основе выводы могут служить основой для совершенствования процесса управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации. Она определяется: 1) внедрением в практику работы образовательной организации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся; 2) определением и характеристикой критериев, показателей и уровней духовно-нравственной воспитанности обучающихся; 3) разработкой учебно-методического обеспечения управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации; 4) разработкой и введением образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения управленческой, психолого-педагогической науки; выбором и реализацией комплекса методологических подходов к построению модели управления процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; подтверждением выдвинутой гипотезы результатами исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством: участия в Международных конференциях «Дистанционные образовательные технологии в современной школе: опыт, проблемы, перспективы развития» (Челябинск, 2020); «Инновационное образование глазами современной молодёжи» (Челябинск, 2021).

– выступлений с докладами на методических семинарах, педагогических советов МБОУ «Гимназия №10» г. Челябинска, заседаниях городского методического объединения учителей иностранных языков. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс МБОУ «Гимназия №10» г. Челябинска.

Объём и структура диссертационного исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Духовно-нравственное воспитание обучающихся образовательной организации как педагогическая проблема

1.1.1. Историография проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации

В качестве одной из важнейших проблем в современной российской педагогике в рамках условий внедрения в образовательную деятельность Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования становится возрождение духовно-нравственных основ обучения и воспитания, формирования любви к ближнему, к семье, к обществу и к Родине. Также важно отметить, что большое значение приобретает работа педагога, которая будет направлена на стимулирование образовательной мотивации обучающегося, развитие способности обучающегося сознательно развиваться в качестве достойного и самоценного гражданина своей страны [1, с. 561].

Российская система образования, как отлаженный государственный и общественный механизм, который естественно стремится к совершенству, не может продуктивно функционировать при отсутствии национальной идеи, на основе которой будет строиться воспитание детей. Духовно-нравственное воспитание и развитие обучающихся становится такой идеей в условиях развития образовательных инноваций начала XXI века и развития российского государства. Оно неразрывно связано с традиционными ценностями, которые свойственны многонациональному народу нашей страны [14, с. 23].

Исследование проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации следует начать с рассмотрения её в исторической ретроспективе. Ключевыми понятиями нашего исследования являются понятия «воспитание», «духовно-

нравственное воспитание», «управление духовно-нравственным воспитанием».

В рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» воспитание рассматривается как деятельность, которая направлена на развитие качеств личности, создание условий для социализации и самоопределения обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [70, с. 16].

В педагогическом словаре российский педагог Г.М. Коджаспирова рассматривает понятие «воспитание» следующим образом. Воспитание – это целенаправленная деятельность педагога, содействующая максимальному развитию личности ребёнка, вхождению его в контекст современной культуры, становлению как субъекта собственной жизни, формированию его мотивов и ценностей. Также в педагогическом словаре рассматривается второе понятие. Воспитание – это целенаправленная, управляемая и открытая система воспитательного взаимодействия детей и взрослых, в которой воспитанник является паритетным участником и есть возможность вносить в неё (систему) изменения, способствующие оптимальному развитию детей (в этом определении ребёнок является и объектом, и субъектом) [25, с. 74].

Далее рассмотрим в педагогическом словаре и уточним понятия «духовное воспитание» и «нравственное воспитание». Воспитание духовное трактуется здесь как формирование ценностного отношения к жизни, которое обеспечивает устойчивое и гармоничное развитие человека. Духовное воспитание является воспитанием чувства долга, справедливости, искренности, ответственности и других качеств личности, способных придать высший смысл делам и мыслям человека. Воспитание нравственное рассматривается как формирование нравственных отношений, способности к их совершенствованию и умений поступать с учётом общественных требований и норм, прочной системы привычного, повседневного морального поведения [25, с. 82].

Рассмотрим точки зрения различных исследователей на понятия «духовность» и «нравственность». В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой нравственность определяется как система внутренних прав человека, которая основана на гуманистических ценностях доброты, справедливости, порядочности, сочувствия, готовности прийти на помощь [25, с. 90].

Известные отечественные учёные в области педагогики и психологии, В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, считают, что понятия «духовность» и «нравственность» тесно взаимосвязаны. Исследователи, говоря о духовности, имеют в виду, прежде всего, её нравственный строй, способность руководствоваться в своём поведении высшими ценностями социальной, общественной жизни, следование идеалам истины, добра и красоты. «Духовная жизнь человека всегда обращена к другому, к обществу, к роду человеческому. Человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим нравственным ценностям человеческого сообщества, способен поступать в соответствии с ними. Нравственность есть одно из измерений духовности человека» [63, с. 53].

С понятием «нравственность» согласуется понятие «совесть», «как голос, как «клик» из глубин человеческих, голос не связанный с социумом, но умом услышанный и осознанный». Совесть – это проявление естественного нравственного закона. Услышав этот голос, человек может послушаться его, но может его и отвергнуть. Безусловно, человек свободен в выборе, и эта свобода нравственного выбора есть основа личностного бытия человека, его достоинство и привилегия. «Совесть, – пишет архимандрит Платон, – является естественным духовным даром человеческой тварной природы. Она выступает, как врожденная способность видеть, оценивать и переживать события личной жизни в свете нравственных понятий и норм. Совесть – это выражение всего нравственно-психологического функционирования личности, а не какая-то изолированная её способность» [21, с. 225].

Под духовно-нравственным воспитанием понимается содействие духовно-нравственному становлению ребёнка, подростка, молодого человека; формирование у него системы фундаментальных гуманитарных ценностей, которые ориентированы на приоритет прав и обязанностей человека; межкультурный диалог; активное участие детей и молодёжи в общественной жизни; готовность к самостоятельному выбору пути своего развития и ответственности за него [2, с. 49].

Рассмотрим социальную точку зрения в рамках нашего исследования. С социальной точки зрения духовно-нравственное воспитание является целенаправленной подготовкой к жизни молодого поколения, которая может происходить через специально создаваемые общественные и государственные структуры, которые могут контролироваться обществом. Духовно-нравственное воспитание должно быть основано на изучении социокультурного опыта предшествующих поколений, представленного в культурно-исторической традиции [61, с. 99].

В качестве критериев нравственного воспитания в системе образования выступают: сформированность моральных качеств личности, уровень знаний и убежденности в необходимости выполнения норм морали, а также умения и навыки соответствующего поведения в жизненных различных ситуациях [3, с. 85].

Одним из ключевых понятий нашего исследования является «управление духовно-нравственным воспитанием». Для того, чтобы раскрыть данное понятие, для начала обратимся к толкованию понятия «управление». В словаре российского учёного А.М. Новикова дано следующее определение. Управление – это элемент, функция организованных систем различной природы: биологических, социальных, технических, которая обеспечивает сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и цели деятельности [38, с. 154].

Российский педагог П.И. Третьяков рассматривает «управление» как

целенаправленную деятельность субъектов управления различного уровня, которая обеспечивает оптимальное функционирование и развитие управляемой системы (субъекта), перевод её на новый, более высокий уровень качественно по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических оптимальных условий, способов, средств и воздействий [66, с. 71].

Отечественным педагогом и учёным В.Ю. Кричевским «управление» определяется как процесс воздействия субъекта управления на его объект; взаимодействие управляющей и управляемой систем; согласование общих целей, задач, действий между подчинёнными и руководителями как субъект-субъектные отношения [13, с. 20].

В своём исследовании мы опираемся на определение отечественного учёного и академика М.М. Поташника. Под управленческой деятельностью педагога понимаем непрерывный процесс последовательных действий, которые осуществляются субъектом управления, в результате которых изменяется и формируется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяются работы между её участниками и интегрируются усилия [47, с. 38].

Циклическое повторение функций управления духовно-нравственным воспитанием в качестве непрерывного процесса последовательности действий. Субъектами управления являются директор, заместители директора, педагогический совет, руководители методических объединений, совет самоуправления обучающихся, родительский комитет. Процесс духовно-нравственного воспитания является управляемым объектом.

На объединение всех неразрывно связанных, но относительно обособленных функций направлена деятельность аппарата управления духовно-нравственным воспитанием.

Под управлением процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации мы понимаем

целенаправленную деятельность, которая обеспечивает функционирование системы духовно-нравственного воспитания обучающихся, перевод её на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических условий. Такая деятельность направлена на предупреждение рисков и преодоления трудностей процесса духовно-нравственного воспитания.

В основу педагогического управления процессами духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося должна быть заложена убеждённость педагога в том, что школа является не только местом для получения новой информации, а затем и аттестата об общем образовании. Школу следует рассматривать как важнейший социальный институт, который способен создавать во взаимодействии с другими субъектами социализации необходимые условия для духовно-нравственного, интеллектуального, эстетического, социального и в целом человеческого развития, обучающегося [14, с. 27].

Развитие идей духовно-нравственного воспитания и управление этим процессом мы рассмотрели в исторической ретроспективе и обозначили тремя основными периодами с конца XIX века по настоящее время. Распределение периодов представлено на рисунке 1.

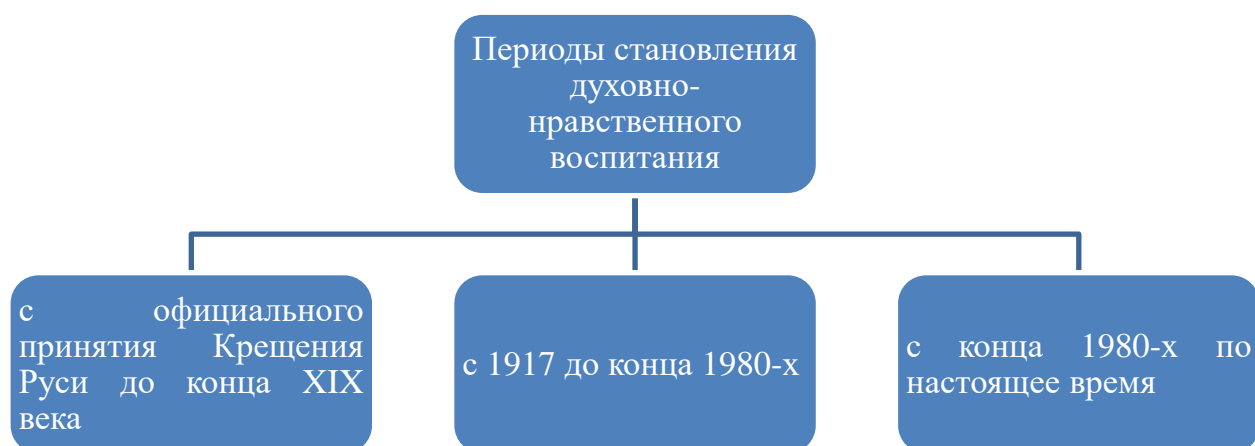


Рис. 1. Периоды развития идей духовно-нравственного воспитания

1. Период с официального принятия Крещения Руси до конца XIX века принято считать подготовительным периодом. Политика педагогики в целом после принятия крещения Руси являлась настолько успешной, что Русь стала одной из самых образованных стран того времени. Об этом может свидетельствовать расцвет русской культуры уже начиная со второй половины XI века. С XIV века начинается возрождение Руси в духовно-нравственном направлении, которое даже проявляется в её новом названии «Святая Русь», которое как раз в это время возникло.

С помощью Церкви и великого духовного подъёма, который проявлялся в деятельности монастырей и её великих святых: преподобный Сергий Радонежский, митрополит Алексий и др. Русь проживает духовное и нравственное возрождение на духовном и нравственном уровне, начиная со второй половины XIV века. Временем для создания идеала нового образования на Руси становится XVII век. Вышеуказанный идеал включал в себя все лучшие достижения отечественной западноевропейской и византийской культуры. Главными событиями этого века становятся широкое распространение грамотности и открытие разных школ. С первой половины XVIII века учреждается светское образование начиная от начальной школы до Академии наук. К концу вышеуказанного века в России складывается светская система образования. Были заложены основы новой светской педагогики наряду со светским образованием.

С конца того же века в России изменилось отношение между церковью и государством достаточно значительно. Включая до 1917 года государство стало активно сотрудничать с Русской Православной Церковью и поддерживать Церковь во решении множества вопросов. Особенно, это касалось вопросов образования и воспитания.

Но происходит раскол среди самого образованного населения России в XIX веке. Выбираются три главных направления общественной мысли. К ним относятся традиционное православие, которое представлено, с одной стороны многими святыми и деятелями православия, а с другой стороны

представлено величайшими умами русской культуры такими, как М.И. Глинка, Н.В. Гоголь, А.С. Пушкин, М.П. Мусоргский, К.Д. Ушинский, Ф.М. Достоевский и другие. Второе направление мыслей общества – атеистическое. Данное направление предполагает уничтожение религии и её ликвидирование из всех сфер образования. Третьим направлением является оккультно-мистическое. Оно играет важную значительную роль в жизни высшего сословия уже в XVIII веке. Изменение выбора традиционной религии в пользу оккультизма, а также процесс построения образования и воспитания на основах оккультизма является главной целью деятельности данного направления [34, с. 290].

Временем крайних противоречий становится конец XIX – начало XX веков в рамках развития общества. С одной стороны находятся взаимодействие Церкви и государства, возобновление полноты и широты жизни Церкви, выход её на служение педагогике и широкое общественное служение. Довольно указания на практику церковно-приходской школы, которую в основном содержали народ и церковь, на видимый подъём богословского, а в особенности академического образования. С другой стороны находилось стремительное увеличение сил, которые отвергали православие, а в частности православие в рамках образования. Данное разделение вело к распаду духовно-нравственных основ образования и общества, а также вело к отрицательным процессам как в рамках образования, так и в рамках общества. Данная череда событий вела к увеличению аморализма, а также провоцировало преступность как среди юношей, так и среди подростков.

2. *Духовно-нравственное воспитание в советской России (с 1917 до конца 1980-х).* Начиная с 1917 года практически невозможным стало развитие духовно-нравственного воспитания и православной педагогики в России. Декрет об отделении школы от Церкви стал одним из первых декретов Временного правительства. Согласно данному декрету священнослужители, на то время составлявшие более трети корпуса учителей

церковноприходских школ, были отклонены и освобождены от преподавания. Сами школы передавались в ведение Министерства народного просвещения.

В тот период, когда к власти в России пришли большевики, в стране начали происходить невиданные по масштабам и целям травли Церкви. Она была лишена возможностей законно выполнять свою миссию просветительскую. Церкви был вынесен запрет на ведение какой-либо деятельности в сфере образования.

Практически глобальное выталкивание проблематики человека и его духовности начало происходить в науке с начала 30-х годов XX века. Ускорение научно-технического прогресса, а также преобразование личности человека в средство развития общественного производства стало основными и главными задачами идеологии государства в то время.

Трагические и болезненные события Великой Отечественной войны уже начали содействовать возвращению легализации деятельности Церкви. Епископы и священники, которые раньше были в заключении и ссылках, вернулись к служению на приходах и в епархиях. Были открыты несколько духовных академий и семинарий. В то время, когда процветали хрущёвские гонения, большую часть этих заведений снова закрыли.

3. Возрождение духовно-нравственного воспитания в постсоветский период (с конца 1980-х по настоящее время). Если охарактеризовать положение духовно-нравственного обучения и воспитания в постсоветский период в России, то мы можем прийти к выводу о том, что эксперимент богоборчества имел крупные последствия катастрофического плана для страны. Страна оказалась разрушенной, а общество осталось в заложниках духовно-нравственного кризиса. Для образования эти события тоже не оставили хороших последствий. Факт того, что православие было исключено, сделал духовно-нравственное воспитание в советской школе невозможным. Это лишило обучающихся возможностей целенаправленного и сознательного духовного развития, лишило особенно нравственное воспитание его

наивысших констант ценностей и привело к потере смыслового и содержательного начала большинства видов воспитания.

Православное видение человека и его воспитания утрачено в рамках педагогической теории. А также было утрачено видение формирования и развития высших духовно-нравственных качеств человека.

После получения сильного импульса своего развития, образование после 1917 года стало одним из самых лучших в мире, тем самым разорвав связи с православной традиционной культурой. Оно утратило во многом свой потенциал воспитания, тем самым обеднев в большой степени. В образовании были потеряны большинство главных ценностей и идей художественного, естественнонаучного и, в особенности, гуманитарного образования.

Весьма значимым событием в истории Русской Православной Церкви стало празднование тысячелетия Крещения Руси в 1988 году. Тогда государство, наконец, признало важную культурно-историческую роль Церкви. Государство разрешило заниматься образованием более широко. Данное событие стало важной предпосылкой возрождения православного образования и духовно-нравственного воспитания.

В светские школы стало возвращаться духовно-нравственное воспитание. Но вскоре этот процесс сталкивается с очень серьёзными проблемами. Это связано с тем, что доминирующее положение в 1990-е годы идеи либерализма заняли главное место в образовании. Либеральные идеологии в скором времени стали определять развитие российского образования.

На фоне вышеназванных событий начали возникать попытки построить образование именно выбрав в качестве основы либеральных ценностей. В образовательный процесс стали внедряться либеральные педагогические практики. Чаще всего, такие практики носили характер сомнительного качества. Впоследствии большей частью педагогического состава такие попытки внедрения практик были отвергнуты.

Далее на фоне последних событий работниками образования стала осуществляться работа по созданию системы духовно-нравственного воспитания. Начался процесс создания экспериментальных учреждений и новых концепций. Процесс создания исходит из того, что развитие воспитания должно одновременно сохранить все лучшие победы и достижения прошлого, а также использовать положительный зарубежный педагогический опыт. Начинает вводиться понятие того, что воспитание – это процесс, который должен быть максимально вписанным в современные условия. Но также в это же время он должен быть ориентированным на развитие, учитывая направленности будущего.

В этой работе одним из важных направлений стало внедрение в содержание образовательного процесса школы ценностей православной культуры. В некоторых отдельных предметах стали упоминаться сведения, которые были связаны с культурой православия в конце 1980-х годов. Потом начали появляться семинары и отдельные специальные курсы «История русского православия», «Библия как памятник мировой культуры» и т.д. Учителя знакомили учеников со сведениями о культуре православия, когда изучали обязательные школьные предметы, а также во внешкольную и внеклассную работу начали включать ценности православной культуры.

Со временем выяснилось, что формат случайных отдельных фактов и сведений о культуре православия качественно не смогут решить задачи воспитания, которые поставлены государством перед школой. В дальнейшем было принято решение о введении в школы с конца 1990-х годов в образовательных учреждениях факультативного курса основ православной культуры с 1 по 11 классы.

В дальнейшем середина нулевых годов XXI столетия оказалась ценным и важным моментом в развитии духовно-нравственного воспитания. Понимание того, что одного, даже организованного системно курса основ православной культуры, будет недостаточно для организации качественного и полноценного духовно-нравственного воспитания. Это стало главной

характеристикой периода. По этой причине некоторые регионы принимают целевые региональные программы духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи. Главная мысль принятых программ заключалась в более активном задействовании в процессе воспитания не только курса основ православной культуры, но и другие школьные предметы, другие виды воспитания, внеклассную и внешкольную работу. Это дало возможность педагогам приступить к созданию региональных систем духовно-нравственного воспитания. Благодаря этому системное изучение православной культуры и системная организация процесса духовно-нравственного воспитания стали возможными.

Таким образом, постепенно духовно-нравственное воспитание занимает всё более широкое пространство в жизни школы, становясь живой реальной практикой, которой занимаются тысячи образовательных учреждений России. Теоретико-исторический анализ позволяет характеризовать состояние решения проблем духовно-нравственного воспитания следующими моментами:

- отсутствие единства в определении духовности, наличие нескольких направлений в исследовании её сущности, что свидетельствует о сложности и неоднозначности данного феномена;
- признание учеными взаимосвязи духовности и нравственности;
- отсутствие единого мнения по вопросу о механизмах развития духовности, что связано с существованием различных подходов к определению самой духовности как таковой. К механизмам духовного развития относятся моральное совершенствование (С.Л. Франк, И.А. Ильин и др.), творение красоты, которая является универсальной формой бытия (В.С. Соловьёв), самосозидание (Н. Бердяев) и др.;
- различия во взглядах на наличие связи между духовным развитием и воспитанием;
- преобладание религиозно-философской трактовки в решении проблем духовно-нравственного воспитания;

– признание ценностей, ценностных ориентаций в качестве обязательной составляющей духовности.

При этом для этого есть широкое общественное согласие в вопросах необходимости организации духовно-нравственного воспитания; есть необходимый научный и педагогический потенциал. Предпосылкой для успешного решения этой задачи является то, что во многих регионах России духовно-нравственное воспитание развивается уже более десяти-пятнадцати лет, всё более обретая необходимую системность и последовательность.

1.1.2. Современное состояние проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации

Одной из ключевых проблем, которая стоит перед семьёй, обществом и государством в целом, является духовно-нравственное воспитание детей. Современный ребёнок находится в безграничном пространстве информации и социальном пространстве, которые не имеют чётких внутренних и внешних границ. На ребёнка может воздействовать избыток и неконтролируемый поток информации, который он получает посредством сети Интернет, телевидения, кино, а также компьютерных игр.

Социализирующее и воспитательное пространство не всегда может благоприятно воздействовать на детей и подростков. В последнее время участились случаи отрицательного влияния современных источников информации, которые доминируют в процессе воспитания и развития.

Жизнь современного ребёнка в настоящее время имеет иллюзию свободы. Падение доверия к ребёнку со стороны взрослого способствует снятию многих ограничений и запретов в информационных, виртуальных средах. Ребёнок не выводится за предел детских забот, взрослые не включают его в посильное для него решение реальных проблем семьи, государства или местного сообщества. Обособление детей от проблем,

которыми живут взрослые, может исказить процесс их социализации, а также может нарушить процессы взросления. Ценность других людей и ценность участия в их жизни существенно снизилась. На первый план вышло переживание и позиционирование себя, по причине чего в обществе широкое распространение имеют эгоизм, осуществляется размывание гражданственности, трудолюбия и социальной солидарности.

В рамках проводимого нами исследования рассмотрим следующие базовые понятия: «духовность», «нравственность», «воспитание», «духовно-нравственное развитие личности», «духовно-нравственное воспитание личности». При этом следует конкретизировать семантику вышеперечисленных понятий применительно к теме исследования.

В настоящем исследовании мы используем научную терминологию, в основе которой заложены два базовых понятия: «духовность» и «нравственность». Рассмотрим их характеристику с различных точек зрения, в том числе в лингвистическом, педагогическом и философском аспектах.

В толковом словаре С.И. Ожегова мы можем найти следующее определение духовности. Духовность определяется как состояние души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными. Далее в толковом словаре рассмотрим определение нравственности. Нравственность детерминируется как правила, которые определяют поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил [41, с. 288].

Российский лингвист С.А. Кузнецов, составитель большого толкового словаря русского языка, детерминирует духовность как духовную, интеллектуальную природу, внутреннюю, нравственную сущность человека, противопоставляемую его физической, телесной сущности. Отдельной формулировки определения нравственности в вышеназванном словаре не указано [8, с. 405].

Для более точной и подробной трактовки терминологического аппарата

исследования, также рассмотрим определения духовности и нравственности в наиболее авторитетном издании подобного рода. В Большом толковом словаре Д.Н. Ушакова вышеупомянутые понятия сформулированы следующим образом. Духовность – это отрешённость от низменных, грубо чувственных интересов, стремление к внутреннему совершенствованию, высоте духа. Нравственность – это совокупность норм, определяющих поведение человека [69, с. 573].

В философском словаре под редакцией советского и российского философа И.Т. Фролова сформулировано только определение нравственности как синонима морали. С точки зрения учёного, нравственность – это форма общественного сознания и вид общественных отношений, направленных на утверждение самоценности личности, равенства всех людей в их стремлении к достойной и счастливой жизни, выражающих идеал человечности [72, с. 219]. В данном рассматриваемом нами словаре нет определения духовности. Но, как явление, духовность упоминается в отдельно взятых исследованиях многих российских философов новейшего времени. Например, советский и российский философ Л.П. Буева считает, что необходимо вводить понятие «духовность» для того, чтобы определить не утилитарно-прагматические, а высшие ценности, которое мотивируют внутреннюю жизнь человека и его деятельность [10, с. 4]. Известный советский учёный П.В. Симонов определяет духовность как проявление высших устремлений человека к знанию и служению другим людям [59, с. 107].

Рассмотрим с позиции современной педагогики интерпретацию исследуемых понятий. Следует отметить, что в рамках педагогики, по сравнению с предыдущими аспектами, впервые можно встретить упоминание высших ценностей и идеалов. Это уже выступает в качестве отсылки к православному мировоззрению. В педагогическом энциклопедическом словаре духовность описывается, как понятие, обобщённо отражающее ценности (смыслы) и соответствующий им опыт, выражается в

устремлённости человека к высшим ценностям, к идеалу. Нравственность в вышеуказанном словаре характеризуется как общая ценностная основа культуры, которая направляет человеческую активность на утверждение самооценности личности, равенства людей в их стремлении к счастливой и достойной жизни [45, с. 196].

В Педагогическом словаре российских учёных Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова из числа альтернатив определения духовности уже выделяется её значение с точки зрения христианских позиций. Во-первых, духовность трактуется в вышеуказанном словаре как высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами её жизнедеятельности становятся непреходящие человеческие ценности. Во-вторых, духовность в словаре понимается как ориентированность личности на действия во благо для окружающих, поиск ею нравственных абсолютов. В-третьих, с христианской точки зрения, духовность рассматривается как сопряжённость человека в своих высших стремлениях с Богом [25, с. 102]. Понятие нравственности в словаре также рассматривается в соответствии с христианским восприятием действительности. Во-первых, нравственность в словаре рассматривается как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, а также один из способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. Нравственные нормы, в отличие от простых норм или традиций, имеют обоснование в качестве идеалов добра и зла, справедливости, должного и т.д. Во-вторых, нравственность в словаре понимается как система внутренних прав человека, основанная на гуманистических ценностях доброты, порядочности, сочувствия, справедливости, готовности прийти на помощь [25, с. 111].

Наиболее существенным событием для проблемы нашего исследования в современной педагогике становится создание российскими учёными А.Я. Данилюком, А.М. Кондаковым и В.А. Тишковым «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Впервые в истории Российской Федерации данный документ не только

рекомендует направление движения в разрешении данной проблемы, но и благодаря нему возникает достаточно широкий и полный понятийный аппарат, который посвящён исследованию и наиболее приемлем для нашего исследования. Таким образом, за основу нашей работы с понятийным полем изучаемой проблемы взята терминология, которая предложена учёными А.Я. Данилюком, А.М. Кондаковым и В.А. Тишковым [14, с. 5].

В качестве неотъемлемой части реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования выступает процесс духовно-нравственного воспитания [12, с. 38].

Духовно-нравственное воспитание представляет собой совокупность мероприятий, которые не ограничены взаимоотношениями педагогов и обучающихся, а включают в себя работу в рамках таких институтов как семья, религиозные учреждения, общественность, средства массовой информации, досуговые центры и иные социальные учреждения. Таким образом, духовно-нравственное воспитание в рамках образовательных учреждений должно учитывать общественные потребности, а образовательный стандарт в области духовно-нравственного воспитания берёт на себя роль постоянно действующего механизма по консолидации и поддержанию единства гражданского общества.

В рамках Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков оценивают духовно-нравственное воспитание личности как педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимися базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию [14, с. 19]. В своей работе за основу понимания сущности духовно-нравственного воспитания мы взяли определение российского педагога Н.П. Шитяковой, в котором духовно-нравственное воспитание рассматривается как комплекс целей, принципов и методов воспитания, направленных на приобщение обучающихся к определённой системе духовных и нравственных ценностей, а также на приобретение ими

собственной системы ценностей, стремления к постановке и достижению жизненных целей [76, с. 86].

Стоит также отметить, что в рамках нашего исследования мы не сочли целесообразным разделение терминов духовного и нравственного воспитания между собой. Но считаем, что нужно выделить их отличие, которое было указано в работе российского педагога и учёного А.А. Остапенко [42, с. 110].

В рамках вышеуказанной работы, нравственность определяется как качество поведения человека, а духовность как качество его помыслов. На основании данных определений, мы можем сделать вывод, что духовное воспитание является в данном контексте воспитанием помыслов, а нравственное – воспитанием поступков [42, с. 112]. Однако в рамках нашего исследования мы взяли за основу определение духовно-нравственного воспитания Н.П. Шитяковой, которая указывает на важность и необходимость взаимосвязи, интеграции духовного и нравственного воспитания [75, с. 47].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сказано, что организация социально открытого пространства духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, а также нравственного уклада жизни обучающихся осуществляется на основе следующих принципов:

- нравственный пример педагога. Данный принцип гласит о том, что любые воспитательные программы и мероприятия не будут приносить эффекта, если педагог не представляет собой всегда главный для обучающихся пример нравственного и гражданского личностного поведения;
- социально-педагогическое партнёрство. Для того, чтобы иметь возможности решения этой общенациональной задачи, необходимо выстраивать педагогически целесообразные партнёрские отношения с другими субъектами социализации. С такими субъектами, как семья, общественные организации и традиционные российские религиозные

объединения, учреждения дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ. Процесс организации социально-педагогического партнёрства возможно осуществить путём согласования социально-воспитательных программ общеобразовательных учреждений и других субъектов социализации опираясь на национальный воспитательный идеал и базовые национальные ценности.

- индивидуально-личностное развитие. Педагогическая поддержка самоопределения личности, развития способностей личности, её таланта, передача ей системных научных знаний, умений, навыков и компетенций, которые нужны для успешной социализации, сами по себе не создают необходимых условий для свободного развития и социальной зрелости личности. Личность несвободна, когда она не может различить добро и зло, не ценит жизнь, труд, семью, других людей, общество, Отечество, т.е. не ценит всё то, в чём утверждает себя человек в нравственном отношении и развивается его личность. Незнание добра и знание наук, глухое сердце и острый ум хранят угрозу для человека, могут ограничивать и деформировать его развитие личности.

- интегративность программ духовно-нравственного воспитания. Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должны быть взаимосвязаны и внедрены в основные виды деятельности обучающихся: урочную, внеурочную, внешкольную и общественно полезную.

- социальная востребованность воспитания. Духовно-нравственному воспитанию необходимо быть востребованным в жизни ребёнка, его семьи, жизни других людей и общества для того, чтобы быть способным на эффективность.

В качестве приоритета государственной политики в сфере образования выступает сохранение единства российского образовательного пространства. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования поддерживает такое единство, в нём содержатся единые требования к образовательному процессу, а также к базовой системе

общенациональных духовных ценностей. Данные ценности могут быть определены в фундаментальном ядре содержания общего образования. В основе концепции единой российской нации и готовности основных социальных сил к гражданской консолидации на базе общих ценностей и смыслов в решении общенациональных задач, среди которых – воспитание детей и молодежи, лежит система общенациональных ценностей [14, с. 29].

Стоит обратить внимание на факт того, что духовно-нравственное воспитание обучающихся связано напрямую с процессом становления личностной гражданской идентичности (также «государственной идентичности», «национально-гражданской идентичности», «государственно-национальной идентичности»), которая, в свою очередь, является основой гражданского общества. Под личностной гражданской идентичностью понимается, во-первых, осознание принадлежности к сообществу граждан государства. Во-вторых, под личностной гражданской идентичностью понимается осознание принадлежности к некоей определённой гражданской общности, характеризующее ее как коллективного субъекта. При этом эти две качественные черты воспринимаются личностью как важные и значимые [14, с. 91].

Другими словами, духовно-нравственное воспитание обучающихся является процессом, который обеспечивает не только становление отдельной личности, но и обеспечивает становление в целом гражданского общества, в том числе становления в качестве культурного, исторического и правового субъекта – коллективного субъекта. Если рассмотреть данный вопрос с точки зрения таких наук, как этнология и история, то гражданское общество выступает в качестве единства исторической судьбы. Таким образом, духовно-нравственное воспитание в целом как процесс является вопросом не только личностного воспитания и государственного строительства, но и преимущественно является решением культурно-исторической задачи.

Таким образом, в рамках нашего исследования духовно-нравственное воспитание рассматривается как комплекс целей, принципов и методов

воспитания, направленных на приобщение обучающихся к определённой системе духовных и нравственных ценностей, а также на приобретение ими собственной системы ценностей, стремления к постановке и достижению жизненных целей. Наиболее существенным событием для проблемы нашего исследования в современной педагогике становится создание российскими учёными А.Я. Данилюком, А.М. Кондаковым и В.А. Тишковым «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». В данной Концепции перечислены принципы духовно-нравственного воспитания, к которым относятся: нравственный пример педагога, социально-педагогическое партнёрство, индивидуально-личностное развитие, интегративность программ духовно-нравственного воспитания и социальная востребованность воспитания. Духовно-нравственное воспитание в целом как процесс является вопросом не только личностного воспитания и государственного строительства, но и преимущественно является решением культурно-исторической задачи.

1.2. Модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации

Одним из способов систематизирования инновационного потенциала духовно-нравственного воспитания обучающихся является создание модели управления этим процессом. Функции модели заключаются в том, что она даёт возможность выделить актуальные, перспективные направления, также выбрать методы и способы педагогической деятельности. Благодаря модели также становится возможным изучение и научное обоснование комплекса педагогических условий, при которых будут достаточно полно достигнуты желаемые результаты исследования.

Рассмотрим подробно понятие модели. В переводе с французского «модель» означает мера, образец, норма. В логике и методологии науки под моделью понимается схема, аналог, знаковая система определённого

фрагмента природной или социальной реальности, порождения культуры человека, концептуально-теоретических образований [9, с. 152].

Российский учёный А.Я. Найн под моделью понимает систему материальных или идеальных (выраженных в знаках) элементов. С точки зрения учёного, модель является подобием объекта исследования (оригинала) и воспроизводит структурно-функциональные, причинно-следственные и генетические связи между его элементами [36, с. 58].

Российский педагог А.П. Панфилова считает, что педагогический процесс предполагает наличие ситуации, когда педагог встаёт перед выбором: решения проблемы, методов и средств обучения, приёмов воспитания и т. д. Для любой ситуации выбора можно построить общую модель ситуации выбора. Как метод научного познания, моделирование применяется во многих науках. Педагогика не является исключением [44, с. 63].

Моделирование является методом исследования объектов на их моделях – аналогах определённого фрагмента природной или социальной реальности; построение и изучение моделей действительно существующих и конструируемых предметов и явлений, например, физических, химических, социальных и т.д. [53, с. 69].

Российский педагог-психолог Н.Г. Салмина имеет мнение, что моделирование может быть связано не столько с отражением внешних видимых свойств предметов и явлений, а с построением идеализированных объектов, связано с открытием нового, где речь должна идти не только об использовании моделирования, а о включении всех видов знаково-символической деятельности в учебный процесс [55, с. 105].

Педагогическое моделирование, по мнению педагога О.С. Березюка, является процессом разработки целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуации и основных путей их достижения [5, с. 17].

Таким образом, как отмечает российский педагог В.Л. Крайник, внедрение в образовательную практику специально разработанных модели и

технологии, направленных на формирование культуры учебной и воспитательной деятельности будущего педагога и предполагающих единый комплекс научно-обоснованных решений необходимо [26, с. 34].

Для того, чтобы организовать процесс управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в общеобразовательной организации, нами была разработана и построена модель, которая рассматривается как целостная система. Данная система может включать в себя составные части – компоненты. В рамках модели компоненты связаны структурными отношениями, которые описывают логическую и временную последовательность решения отдельных задач. При описании процесса моделирования мы опирались на сведения из различных источников: нормативные документы, труды авторов (Н.К. Алексеева, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунского, В.В. Краевского и других учёных), результаты педагогической диагностики, эмпирический материал для достижения максимальной эффективности.

При разработке модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации мы опирались на следующие взаимодополняющие методологические подходы: системный, средовой и культурологический.

В процессе разработки модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации в первую очередь мы опирались на *системный подход*. Это позволило нам решить две первостепенные задачи. Во-первых, мы смогли построить наше диссертационное исследование в совокупности теоретико-методологического и опытно-экспериментального блоков как единое целое. Во-вторых, системный подход позволил нам сконструировать авторскую модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации с её функциональной составляющей и в её структурной иерархичности.

В методологии педагогического исследования системному подходу, как направлению, посвящены научные труды многих учёных. Среди них В.И. Андреев, Б.С. Гершунский, А.Н. Дахин, Ю.А. Конаржевский, В.Н. Садовский, З.И. Тюмасева, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др. Российский педагог А.Н. Дахин говорит о необходимости системного подхода в моделировании. В качестве синонима учёный относительно системного подхода использует также термин «комплексный подход» [15, с. 17]. Российский учёный и педагог А.М. Новиков обращает внимание на пользу системного подхода в процессе выявления разнообразных типов связей структуры сложного объекта и сведения их в единую теоретическую картину [38, с. 80].

Используя системный подход в рамках нашего диссертационного исследования, мы берём за основу тезис З.И. Тюмасевой о нацеленности его на выбор вариантов решения изучаемой проблемы [68, с. 134]. Также мы рассматриваем научные взгляды российских учёных Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, которые определяют систему как целостную совокупность элементов. Эти элементы впоследствии образуют целостность и единство в отношениях и связях между собой [77, с. 117].

В качестве общенаучной стратегии исследования, системный подход дал нам возможность поставить цель разработанной модели; позволил определить её компонентный состав, разработать структуру модели, описать функции и компоненты формирования духовно-нравственной воспитанности обучающихся; построить внутрискруктурные и внешние связи. Также системный подход позволил в рамках нашего исследования обозначить этапы реализации и критериальные показатели достижения планируемых результатов; подобрать диагностики для выявления уровня сформированности духовно-нравственной воспитанности обучающихся; спрогнозировать перспективы внедрения и реализации модели и особенностей ее использования в воспитательном процессе образовательного учреждения.

Также, использование данного подхода позволило нам составить пошаговый план работы над диссертационным исследованием, состоящий из ряда следующих действий:

1) системный анализ проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современном общем образовании с позиций философии, педагогики и требований государства и общества к духовно-нравственной основе личности гражданина России;

2) разработка и конструирование самой модели применительно к образовательной организации, выделение основных структурных компонентов модели, функций каждого из этих компонентов, выявление элементов внутри каждого из базовых компонентов и взаимосвязей между всеми элементами авторской модели;

3) апробация модели на базе образовательной организации, анализ и оценка её эффективности в практическом применении, определение дальнейших перспектив работы над проблемой.

Таким образом, системный подход понимается нами применительно к теме диссертационного исследования как научно-педагогическая позиция, с точки зрения которой общее образование в целом и модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации в частности, рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов, выстроенных в рамках единой системы, состоящей из структурных и функциональных подсистем.

Следующим подходом, на который мы опирались в процессе диссертационного исследования, является *средовой подход*. В процессе создания авторской модели средовой подход является не менее значимым, так как сама модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации реализуется в определённой образовательной среде. Образовательная среда должна быть модернизирована. Это необходимо для того, чтобы получить возможность успешного формирования духовно-нравственной воспитанности

обучающихся.

По мнению российского педагога Ю.С. Мануйлова, средовой подход выступает в качестве теории осуществляемого через специально формируемую среду управления процессом формирования и развития личности обучающихся [32, с. 96].

Ключевым понятием подхода является «среда» в значении воспитательного средства. Среду функционально определяют как то, среди чего или кого пребывает субъект, а также посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность [31, с. 14].

Российский педагог М.В. Циулина, в рамках средового подхода рассматривает в качестве ключевого понятие «социообразовательная среда». Социообразовательная среда определяется как среда, которая представляет собой многомерное пространство направлений. Данные направления, в свою очередь, реализуют ряд социальных функций. Социообразовательная среда включает в себя образовательные учреждения и различные социальные институты, а также обеспечивает социализацию личности. В качестве векторов и направлений среды рассматриваются возможности. Они являются безграничными, так как пополняются социумом непрерывно. Под возможностями социообразовательной среды мы также понимаем сочетание направлений, которые нужны для реализации результативного патриотического воспитания. Мы можем выделить психолого-педагогическое, социокультурное, социально-психологическое, трудовое, художественно-эстетическое, духовно-нравственное направления, а также направление административного и педагогического управления и т.д. [73, с. 106].

Понятие социообразовательной среды является достаточно обширным, поэтому в нашем исследовании мы ограничиваем объём рассмотрения среды территорией школы, сферой семейных контактов и отдельными культурными точками в микрорайоне, т.е. близким и понятным ребенку окружением, это является предпосылкой к дальнейшей социализации личности. С течение

времени социообразовательная среда расширяется. Прежде всего, это происходит за счёт формулировки критериев социализации будущего выпускника школы. Следует отметить, что воспитательную среду школы мы рассматриваем в качестве части социообразовательной среды, так как образование объединяет в себе обучение, воспитание и развитие личности. Кроме этого, в широком смысле слова воспитание является созданием условий для вхождения личности ребёнка в жизнь общества, в содержание современной культуры, т.е. происходит процесс социализации [73, с. 112].

Среда оказывает влияние на образ жизни обучающихся, задаёт разнообразные стереотипы, модели, «коридоры» движения по жизни. В конечном итоге среда может типизировать личность, позволяя этим реализовывать обществу через воспитание в широкой практике разнообразные идеалы, имеет возможность получать тот или иной тип личности. При этом неповторимость, уникальность и индивидуальность человека не страдает, потому что поле выражения индивидуального остаётся исключительно широким. Это становится возможным благодаря тому, что средовой подход в качестве своей опоры выбирает гуманистические философско-методологические течения.

Теория средового подхода разрабатывает свой собственный универсальный способ достижения социально значимых концептуальных педагогических целей. При этом существуют особенности в массовом применении методологии средового подхода. Всякая концепция оценивается педагогами-практиками с точки зрения чёткости, однозначности, сложности и масштабности целей и задач, которые потребуется решать им на их рабочих местах, с конкретными детьми, классом.

Определённо, средовой подход как метод опосредованного управления не предназначен для организации деятельности в пару действий с детерминированным результатом, а главное, с простым, давно известным и послушным объектом управления. Методология средового подхода очень трудо- и времяёмка (менять приходится среду, это труднее и дольше, чем

заменить обучающую методику, те или иные учебно-методические материалы), но это окупается масштабностью полученных в результате внедрения плодов [23, с. 125].

Первым принципиальным шагом выступает средовая диагностика. Вторым шагом – средовое проектирование. Оно включает в себя четыре обязательных хода (действия): «Первый – прогнозирование разрешающих возможностей среды как области поиска управленческих решений. Второй – конструирование надлежащих значений её ниш. Третий – моделирование средообразовательных стратегий, необходимых для того, чтобы придать нишам нужные значения. Четвёртый – планирование мер, направленных на реализацию данных средообразовательных стратегий». Третьим шагом является средовое продуцирование воспитательного результата, когда средообразовательные действия порождают среду, оказывающую воздействие на личности учащихся и приводящую к формированию типа личности, соответствующего заданной педагогом среде. Последовательное воздействие через среду – принципиальная особенность данной методологии. В результате такого методологического подхода педагог добивается опосредованного, объёмного и недискретного воздействия на воспитанника» [32, с. 102].

Таким образом, в рамках средового подхода для обучающихся будет открыта возможность к межкультурному диалогу, активному участию в общественной жизни и организовано управление духовно-нравственным воспитанием. В качестве ключевого понятия подхода выступает понятие «среда» в значении воспитательного средства. Среду функционально определяют как то, среди чего или кого пребывает субъект, а также посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность. Среда оказывает влияние на образ жизни обучающихся, задаёт разнообразные стереотипы, модели, «коридоры» движения по жизни.

Культурологический подход. Первоосновные характеристики аксиологической функции образования выявлены в процессе исследования и развития культурологического подхода в российской педагогике К.Ю. Богачевым. В частности, он выявил, что «аксиологическая функция образования обеспечивает формирование у ребёнка, молодого человека ценностного поведения» [6, с. 40].

Все исследования отображают единую объединяющую связь, которая состоит в трёх понятийных категориях – образование, культура и человек. Таким образом, культурологический подход основывается на понятиях «человек», «образование» и «культура», лежащих в основе его методологии. Данные понятия позволяют обеспечить перспективное развитие современного образования.

Новые требования к качеству трёх основных параметров результативности образовательного процесса выдвигает Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС). Три основных параметра заключаются в следующем: к качеству образовательного результата, качеству учебно-познавательной деятельности и к качеству информационно-образовательной среды. Требования стандарта относительно образовательных результатов имеют рамочный характер и не дают учителям конкретных указаний относительно содержания и технологий их реализации. Данный процесс активизирует потребность в поиске практико-ориентированных моделей построения учебного процесса, которые обеспечивают осуществление целевых установок стандарта [69, с. 16].

Многие компоненты опыта культуры содержатся в учебном предмете в его современном понимании. Учитель достаточно часто может быть не сориентирован на важность и необходимость обеспечения их усвоения, даже несмотря на то, что это предусмотрено стандартом образования. Для осуществления поиска способов решения этой вышеназванной проблемы к методологическим регулятивам культурологического подхода, содержание

образования в соответствии с которым выявляется в качестве системы видов культурного опыта, оформленных дидактически. Когда проектирование учебного процесса осуществляется, то наряду с этим процессом реализуются следующие принципы: принцип единства и согласованности содержательного и процессуального аспектов образования, принцип контекстного подхода, который предполагает возможность внедрить учебную деятельность (решения учебных задач) в контекст других видов деятельности, более «мотивированных» (проект, игра, исследование и др.). Вышеназванный подход имеет возможность противостоять стремлениям к сокращению образования как набор видов культурного опыта и методов обучения – способов организации различных видов учебной деятельности, обеспечивающих их усвоение [16, с. 77].

Отечественные учёные М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер и В.В. Краевский в конце 70-х годов прошлого века предложили культурологический подход в качестве компонента формирования содержания образования. Содержание образования в данном подходе рассматривается как содержание образования. Как своего рода «слепок» с основных видов культурного опыта. Не остаётся неизменным содержание видов опыта, о сам факт того, что содержание образования соответствует структуре основным структурным элементам культуры имеет важное непреходящее значение [31, с. 16].

Педагог может реализовать изменение содержания образования процесса обучения в разнообразные формы деятельности учеников в тот момент, когда планирует процесс обучения какому-либо определённом предмету. Постановка, принятие и решение задачи выступает как организационная форма или как способ организации. Любая задача – это продукт актуализации постановки целей действия и мотива действия в конкретных определённо заданных условиях на языке психологии. То есть, для усвоения понятия (готового, знания, которое известно), необходимо включить учеников в процесс решения задачи. В этой задаче данное понятие выступает в роли средства решения задачи и в качестве инструмента

объяснения, понимания, предсказания, количественного расчёта какого-либо явления.

Следующим компонентом содержания образования будут способы выполнения деятельности согласно теории культурологии Лернера-Краевского. Здесь обычно речь идёт о способах деятельности в границах предмета, который изучается. Процесс усвоения способа также предполагает решение задач, условия которых колеблются, а данный способ сохраняется как неизменный инструмент для решения таких задач. В качестве репродукции способа в изменяющихся условиях выступает многократное повторение. Этот метод называется репродуктивным методом обучения. Неизменность и наличие результативности способа обеспечивают возможность ученику осознать его, выделить среди потока учебных ситуаций, а также освоить в качестве особого вида содержания образования.

Значительная и весомая роль отводится в содержании образования универсальным способам деятельности и метапредметным понятиям. В данной ситуации имеются ввиду понятия и приёмы мышления, сосредоточенные в рамках одного предмета, но они также могут быть применены в других разных предметных областях. Учебные ситуации особого вида нужны для освоения приёмов и понятий. Такие ситуации имеют возможность обеспечить рефлексию и самоанализ, а также распространения мыслительной операции и понятия, осознание её пригодности для любых различных областей [57, с. 161].

В качестве третьего компонента содержания выступает опыт творческой деятельности. Усвоение данного компонента реализуется с помощью вхождения обучающегося в ситуацию задачи. Такая задача не решается путём приложения известного знакомого способа действия или логического вывода решения из какого-то теоретического конструктора (формулы, концепции и т.д.). Но стоит отметить, что такое известное решение может быть, но ученик может его не знать, для него этот способ субъективно будет новым. Но способ решения задачи будет в любом случае

единственным – и это отказ от поиска «логической постепенности», выдвижение гипотезы, которая требует обоснования теоретического и эмпирического. Опыт творчества является опытом работы с неопределённостью. В процессе получения такого опыта невозможно оперировать однозначными логическими конструкциями. Этот опыт является опытом внесения в виде гипотез своих «идей» [56, с. 31].

Процесс изучения современных направлений развития образования гласит о важности и потребности введения в его структуру ещё одного дополнительного вида опыта. Данный опыт отсутствует в модели, которая представлена классиками дидактики. Этот опыт называется опытом деятельности. Также в собственном значении данного слова можно рассматривать его как опыт создания продукта. Овладение этим опытом можно обозначить понятием «компетентность» [70, с. 36]. Но есть и другие интерпретации данного вышеупомянутого понятия (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.). Невозможно формирование компетенции в учебной деятельности, которая понимается традиционно. Это происходит по причине того, что речь идёт не о готовности применять предметный способ, не об усвоении понятия как ориентира, направления для решения задачи и не о выдвижении предметных частных гипотез. Ставится задача создания такого продукта, который может выйти за рамки традиционной учебной деятельности. В реальном результате «материализуются» известные атрибуты содержания образования. Это понятия, способы действия, гипотетические предположения. Хорошо известным проектным методом обучения обычно обеспечивается усвоение деятельности. При таком методе «работают на результат» способы, знания и творческие инициативы. Также помимо овладения указанными компонентами содержания происходит процесс усвоения целостной деятельности. Это включает принятие адекватных ей целей, мотивов, знание её ориентировочной основы (правил выполнения) и сам опыт её выполнения.

Также в соответствии с культурологическим подходом в содержании и процессе изучения определённого учебного предмета следует найти место опыту эмоционально-ценностного отношения к миру. Такой опыт включает в себя большое разнообразие видов личностного опыта. Это может быть опыт оценки и самооценки, опыт смыслообразования, опыт волевого усилия при реализации нравственной нормы и достижении поставленной цели, опыт принятия ответственного решения, опыт самоорганизации и саморегуляции, опыт проявления собственной позиции, не зависящей от чужого мнения, и другие виды разнообразного личного опыта.

Процесс изучения предмета в соответствии с культурологическим подходом строится в виде последовательности учебных ситуаций с учётом многокомпонентность содержания, которая указана выше. Такие учебные ситуации обеспечивают усвоение указанных структурных элементов содержания. В качестве учебной ситуации понимается в данном случае фрагмент образовательного процесса. В этом фрагменте осуществляются необходимые условия для усвоения какого-то элемента содержания образования (вида опыта). А также фрагмент включает в себя учебную задачу, при решении которой может быть усвоен этот элемент. Действия обучающихся, которые ведут к достижению её образовательных целей, необходимы для ситуации [56, с. 33].

Итак, с позиций культурологического подхода процесс изучения учебного предмета представляет собой систему учебных ситуаций, которые направлены на усвоение дидактически переработанных видов культурного опыта. Таким образом, при разработке модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации мы опирались на следующие взаимодополняющие методологические подходы: системный, средовой и культурологический (рисунок 2).

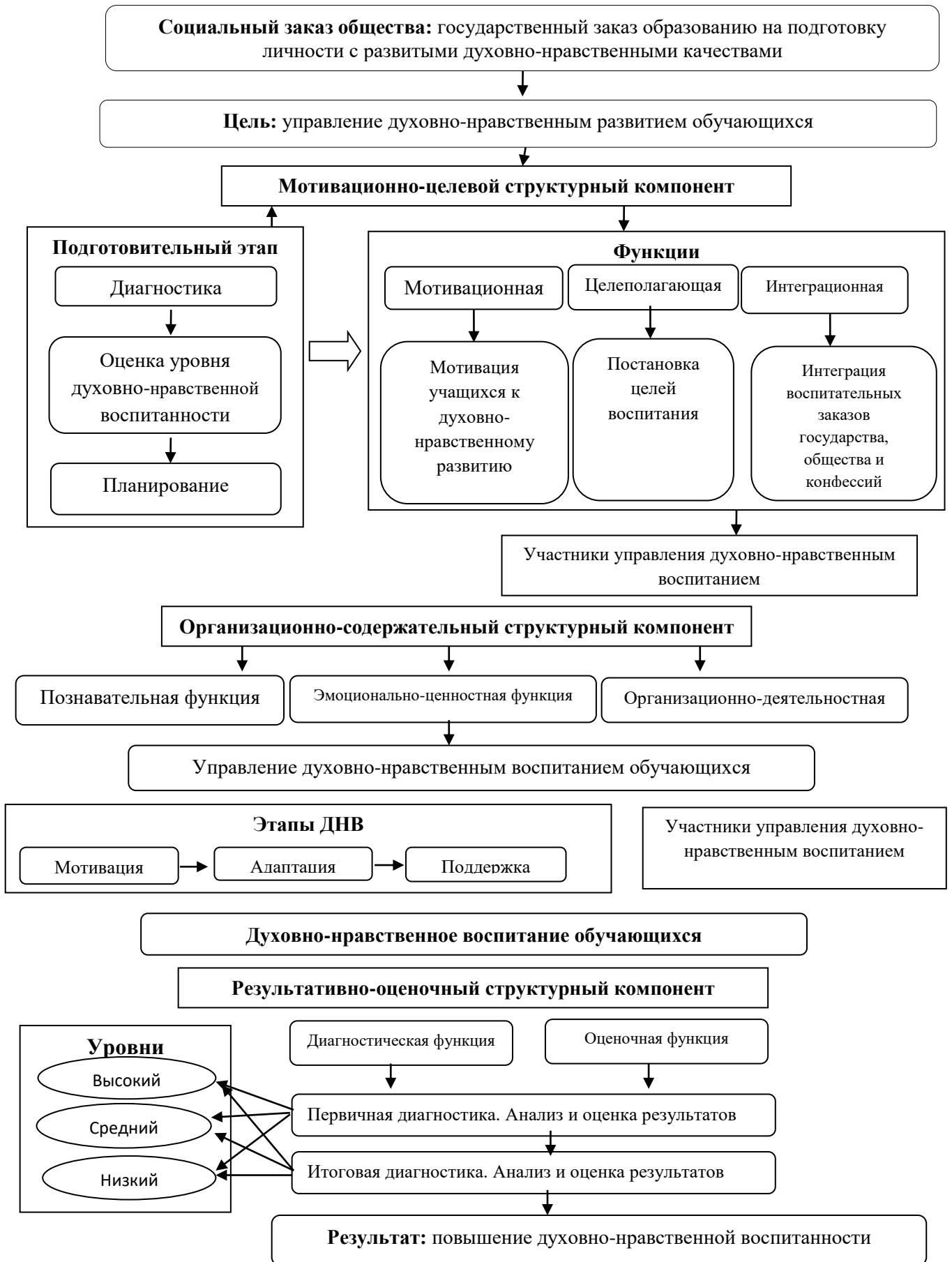


Рис. 2. Модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации

На рисунке 2 представлена модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации.

Перейдём непосредственно к описанию разработанной нами модели. Структурно данная модель состоит из трёх компонентов: мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочный. Каждый из компонентов наделен соответствующими функциями.

Мотивационно-целевой структурный компонент отвечает за постановку цели в соответствии с объединенным заказом государства, общества и конфессий на воспитание всесторонне развитой личности гражданина России.

Здесь реализуется первый из трёх этапов управления духовно-нравственным воспитанием, подготовительный, включающий в себя выбор диагностики для оценки первичного уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся, а также планирование с целью составления программы духовно-нравственного воспитания обучающихся общеобразовательной организации. Данная программа применяется на следующем, активном, этапе педагогического сопровождения. Также в рамках данного структурного компонента обозначаются участники процесса педагогического сопровождения, к которым относятся не только педагоги и обучающиеся, но и родители, и социальные партнёры (в том числе представители органов государственной власти и традиционных конфессий).

В составе данного компонента мы выделили мотивационную, целеполагающую и интеграционную функцию. *Мотивационная функция* обеспечивает мотивацию обучающихся к духовно-нравственному воспитанию на начальной стадии эксперимента, стимулирует возникновение потребности в формировании духовно-нравственной воспитанности у каждого обучающегося в процессе управления духовно-нравственным.

Целеустанавливающая функция отвечает за постановку целей формирования отдельных компонентов, составляющих в совокупности духовно-нравственную воспитанность ребёнка, определяет направления

взаимодействия участников эксперимента, намечает результаты реализации модели.

Интеграционная функция способствует интеграции и унификации воспитательных заказов государства, общества и конфессий в единый социальный заказ на воспитание всесторонне развитой личности социально ответственного, активного и творческого гражданина России со сформированной на основе традиционных для многонационального российского народа ценностей и идеалов духовно-нравственной воспитанностью.

Организационно-содержательный структурный компонент позволяет реализовать управление духовно-нравственным воспитанием учащихся общеобразовательной организации. Функции компонента – познавательная, эмоционально-ценностная и организационно-деятельностная.

Познавательная функция обеспечивает усвоение обучающимися комплекса универсальных учебных действий, на основе которых строится овладение той или иной компетенцией, означающей способность преодолевать с успехом для себя проблемные жизненные ситуации в процессе совершенствования собственной духовно-нравственной воспитанности.

Эмоционально-ценностная функция создает систему духовно-нравственных ценностей, позитивно воспринимаемых обучающимися в эмоциональном плане как эталоны для дальнейшего развития не только в образовательном пространстве гимназии, но и за ее пределами, в том числе и после выпуска, во взрослой жизни.

Организационно-деятельностная функция проектирует организацию деятельности по формированию духовно-нравственной воспитанности обучающихся, включающую разработку программы реализации модели, обеспечение поэтапного развития базовых компонентов, создание необходимых педагогических условий реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием в образовательной организации.

Результативно-оценочный структурный компонент обеспечивает разработку уровневых критериев духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения, проведение диагностических процедур. Выделили диагностическую и оценочную функции.

Диагностическая функция помогает измерить уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся по фактическим показателям на момент начала эксперимента и после его окончания путем применения специальных методик диагностики.

Оценочная функция предполагает анализ, обобщение, сравнение и оценку полученных результатов, а также на этом этапе мы можем сделать вывод об эффективности реализованной модели управления духовно-нравственным воспитанием в образовательной организации.

Для изучения уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся в современной психолого-педагогической диагностике применяются различные методики, которые в сочетании с психологическими средствами изучения личности образуют комплексы, позволяющие получить целостное представление об уровне воспитанности обучающегося на данный момент. В нашей работе мы приводим пример такого комплекса, широко используемый современными педагогами и психологами. Мы провели диагностику уровня воспитанности у обучающихся с помощью четырёх методик: диагностика нравственной самооценки, этики поведения, отношения к жизненным ценностям и диагностика нравственной мотивации.

Таким образом, разработанная нами модель представляет собой совокупность и порядок функционирования всех компонентов педагогической системы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации.

1.3. Педагогические условия эффективной реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации

Исходя из задач исследования, помимо разработки и теоретического обоснования модели управления профессиональным развитием педагога в образовательной организации, необходимо выявить условия ее эффективной реализации. По определению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «условие – обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности» [41, с. 603]. Е.В. Яковлев определяют педагогическое условие как «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [77, с. 216].

Нами выделены следующие педагогические условия: 1) управление духовно-нравственным воспитанием через социально-педагогическое проектирование 2) использование интернет-технологий; 3) введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Управление духовно-нравственным воспитанием через социально-педагогическое проектирование. Социальное проектирование – это творческий процесс конструирования системы социальных действий, направленных на преодоление существующих социальных проблем, на позитивные изменения. В.А. Луков определяет социальное проектирование как прогнозирование и конструирование индивидом, группой или организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели и локализованного по месту, времени и ресурсам.

Педагогическое проектирование отличается многообразием подходов к её изучению, понятийному аппарату, процессу проектирования. В.И. Слободчиков рассматривает педагогическое проектирование как построение развивающей образовательной практики, образовательных программ и технологий, способов и средств педагогической деятельности

[63, с. 229]. Практическая реализация проектной идеи (замысла) – целенаправленная деятельность по формированию разного рода ресурсов, делающих данный проект реалистичным и реализуемым. Согласно Н.О. Яковлевой педагогическое проектирование – это целенаправленная деятельность по созданию проекта как инновационной модели образовательно-воспитательной системы [78, с. 29]. По мнению О.Г. Прикота, педагогическое проектирование – ценностно-ориентированная, глубоко мотивированная, высокоорганизованная, целенаправленная профессиональная деятельность по изменению педагогической действительности [49, с.25].

Социально-педагогическое проектирование – прогнозирование и конструирование индивидом, группой или организацией действий, направленных на изменение социальной среды и решение общественно значимых проблем детей и взрослых в повседневной жизни педагогическими средствами. Социально-педагогическое проектирование выполняет функции педагогического упорядочения социокультурной среды. Предметом социально-педагогического проектирования выступают внешние факторы и условия, влияющие на развитие, воспитание, формирование, социализацию человека. Результат социально-педагогического проектирования нередко становится основой для организации более эффективного функционирования образовательных систем, позволяя изменять потенциальные возможности развертывания собственно педагогических процессов. проектирования – социально-педагогический проект.

Продуктами социально-педагогического проектирования являются разнообразные проекты: программы деятельности детских объединений; проекты новых направлений работы школы и внешкольных организаций; проекты клубной работы; сценарии массовых дел и общественных акций и другие. Инициаторами и субъектами социально-педагогических проектов могут выступать педагоги, дети, родители, менеджеры системы образования, детские и молодежные организации и объединения, представители

инспекций по делам несовершеннолетних, представители общественных организаций и другие заинтересованные лица и организации.

Социально-педагогический проект – комплекс взаимосвязанных действий и мероприятий, предназначенных для достижения поставленных целей и задач, с четко определенными результатами, сроками, ресурсами и специфической организацией.

Социальное проектирование выступает как один из наиболее интенсивных методов воспитания. Социальный проект даёт обучающимся возможность связать и соотнести общие представления, полученные на уроках и во внеурочной деятельности, с реальной жизнью, в которую вовлечены они сами, их друзья, семьи, учителя; с общественной жизнью; с социальными и политическими событиями, происходящими в масштабах микрорайона, города, страны, планеты. Позитивной чертой социального проектирования является и то, что обучающиеся могут увидеть результаты своей деятельности через социологические опросы, интервью, увидеть отношение различных категорий населения к теме проекта.

Использование интернет-технологий. В настоящее время современный педагог должен хорошо ориентироваться в нарастающем потоке информации и уметь правильно отбирать из неё необходимое для воспитания и обучения учащихся, у него должны быть сформированы умения использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы. Сегодня общество проявляет более серьезные требования как качеству труда и уровню компетентности педагога, так и объёму, актуальности знаний и их системной организации. Данные условия отражены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО), что выпускники педагогических направлений должны быть готовы к использованию основных методов и средств получения, хранения, переработки информации, уметь работать с компьютером как средством управления информацией, также работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

В современной системе образования источники знаний кардинально изменяются каждый день, по сравнению какими они были десять или двадцать лет назад. В своей работе педагоги получают информацию, не только из традиционных учебных материалов, но и из средств массовой информации. В этом случае крупнейшим информационным источником является глобальная сеть Интернет, на сегодняшний день эта практически единственная глобальная сеть, используемая в системе образования. Эта телекоммуникационная сеть предоставляет возможность коллективного доступа к учебным материалам, которые могут быть представлены в виде старых учебников, которые были сканированы или электронно-напечатанных текстов, в виде сложных интерактивных систем, компьютерных моделей, виртуальных учебных сфер и других информационных средств.

В своем исследовании Н.Г. Каменкова и С.В. Сурикова, в котором они описывали особенности использования Интернет-ресурсов в профессиональной деятельности педагога, они классифицировали информационные ресурсы в сфере образования, размещенные в сети Интернет, и выделили группы [22, **Ошибка! Источник ссылки не найден.** с. 47]: – научно-популярная информация (различные издания, газеты и журналы); – справочная информация (справочники, сетевые словари, «виртуальные библиотеки», энциклопедии); – образовательная информация (дистанционные курсы, вебинары, методические разработки и т.д.); – познавательная информация (тематические сайты, которые посвящены проблемам в образовании). В настоящий момент в сети Интернет обзреваются материалы разного качества, они могут иметь никакого рецензирования, а есть те, которые написаны опытными исследователями, педагогами и кандидатами наук в сфере образования. Основное содержание сайтов, посвященных вопросам образования – это результат методической деятельности педагогов: конспекты уроков и различных мероприятий, статьи, тематические подборки заданий, индивидуальные образовательные маршруты, учебные программы и планы. Чаще всего представленные

материалы не проверяются на достоверность, методическую корректность и грамотность.

Т.Ж. Базаржапова описала педагогические ресурсы сети Интернет, которые являются грамотными и проверенными порталами [4, с. 11]. Главный портал является Федеральный ресурс «Российское образование», он является главным порталом Министерства образования и науки РФ и содержит огромное количество профессиональной информации для всех категорий педагогов. На портале Министерства образования и науки РФ, информация размещается и обновляется каждый день, практически сразу, когда принята или утверждена, на портале педагоги могут найти для себя законодательно — нормативные документы, регламентирующие различные аспекты деятельности образовательных учреждений и осуществлять проведение экспертной и оценочной деятельности.

Существует несколько вариантов для использования ресурсов сети Интернет в образовательном пространстве:

- для организации учебно-образовательного процесса с использованием ИКТ (для создания предметных презентаций, тестовых оболочек, видеоконференций, фильмов и интерактивных игр);
- для организации внеурочной деятельности, вовлечение учащихся в проектную деятельность;
- методическая поддержка педагогов, в разработке образовательной документации и в поиске методических материалов (разработка уроков, тестов, учебных программ и планов и индивидуальных образовательных маршрутов).

Итак, образовательное пространство меняется из-за нового этапа информатизации, в образовательных учреждениях широко используется современные информационно-коммуникационные технологии и информация, которая предоставляется сетью Интернет.

Одной из задач современной школы является повышение многообразия видов и форм организации учебной деятельности учащихся. Компьютерные

технологии, интегрированные с педагогической системой организации учебной деятельности, позволяют существенно увеличить образовательные возможности школьников, даже осуществить выбор и реализацию индивидуальной траектории в открытом образовательном пространстве [20, с. 44].

Интернет предоставляет уникальные возможности для полноценного образования и формирования личности. Он представляет собой не только практически неисчерпаемый массив образовательной информации, но и выступает как средство, инструмент для ее поиска, переработки, представления. Интернет является уникальным источником активной интеллектуальной и коммуникативной деятельности обучающегося, его творческой самореализации, в результате чего у него появляется возможность приобрести необходимые знания, умения, навыки.

Применение учителем на своих уроках интернет – технологий неизбежно выведут общеобразовательный урок за рамки, как урока, так и самого предмета.

Школы, подключаясь к Интернету, удовлетворяют свои потребности в поиске, сборе и обработке материала, что в свою очередь, расширяет возможности осуществления образовательных целей и задач. Задачей современной школы является успешное развитие личности ученика, изменение и улучшение его личных данных, что является важным условием для развития и формирования школьника, так как он становится полноправным пользователем мирового информационного пространства. Частое использование школами интернет-технологий, телекоммуникационных средств в учебно-образовательном процессе показывает нам, как мы внедряем и как мы работаем с использованием инновационных средств, с помощью которых совершаются видоизменения многообразного плана: изменяют цели и задачи урока, учебный план, формы и методы обучения учеников [28, с. 35].

Все знают, что основой учебного процесса является урок, поэтому, необходимо выделить некоторые моменты, которые позволяют правильно реализовывать цели, задачи урока. Учитель, идущий в ногу со временем, сегодня психологически и технически готов использовать информационные технологии в преподавании. Интернет-технологии обеспечивают в образовательном процессе учебную деятельность, с использованием прикладных и инструментальных программных средств.

В данный момент Интернет является частью жизни преподавателя, так как становится привычным и подходящим средством для приобретения нового материала. Педагоги часто используют на своих уроках материал, который нашли в информационной сети, так как безграничные возможности интернета облегчают поиск учебного материала для подготовки к урокам.

Учителя предпочитают находить учебный материал в Интернете в электронном виде, так как он позволяет:

- самостоятельно повышать свои знания;
- повышать свои знания через дистанционное обучение;
- находить учебный материал в сети Интернет для подготовки и проведения уроков;
- получать документы с сервера министерства образования;
- получать сообщение о новейших педагогических материалах;
- получать информацию о последних педагогических находках, отправлять свои методические разработки;
- получать программное обеспечение;
- публиковать собственные статьи, планы, конспекты уроков;
- переписываться с преподавателями других регионов;
- выбирать и заказывать методическую литературу через интернет-магазины.

Использование учителем в своей деятельности интернет-уроков позволяет

- обучать детей и работать как в классе, так и вне классного помещения индивидуально и в группах, парами. Грамотная работа детей, под руководством преподавателя, помогает сплотить детский коллектив, возрастает информационная грамотность школьников.

Рассмотрим возможности интернет ресурсов для создания современного урока:

- через Интернет учитель может пополнять свою методическую копилку, так как много лет он использовал свои традиционные планы;
- изучать опыт других учителей и использовать их рекомендации и разработки на своих уроках;
- печатать на интернет-сайтах свои личные поурочные планы, статьи, инновационные идеи.

Средства мультимедиа позволяют обеспечить наилучшую, по сравнению с другими техническими средствами обучения, реализацию принципа наглядности, которому принадлежит ведущее место в образовательных технологиях начальной школы. Применение мультимедийных презентаций позволяет сделать уроки более интересными и динамичными, включает в процесс восприятия не только зрение, но и слух, эмоции, воображение, облегчает процесс запоминания изучаемого материала учащимися, помогает «погрузить» ученика в предмет изучения, создать на уроке иллюзию соприсутствия, сопереживания с изучаемым объектом, содействовать становлению объемных и ярких представлений [11, с. 34].

Преподаватель разрабатывает план своего урока и проводит его так, чтобы он был необычным, более интересным. Для этого он демонстрирует наглядный материал из интернета (картинки, таблицы, фотографии...), показывает мультимедийный материал. Часто использует на уроках видеолекции и презентации.

Доступ учеников к информационным ресурсам сети Интернет обеспечивает основным и дополнительным учебным материалом,

необходимым для их обучения, выполнения заданий преподавателя, самостоятельного обучения и организации досуга.

В настоящее время школа предоставляет учащимся и преподавателям возможность использовать в учебном процессе:

- участие в телеконференциях, где обсуждаются проблемы научного и профессионального характера;
- доступ к открытым файловым серверам сети Internet для получения свободно распространяемых программных средств;
- удаленный доступ к базам данных, библиотечным каталогам и файлам электронных библиотек при подготовке учебных материалов по предметам;
- получение электронных периодических изданий по избранной тематике;
- участие в on-line телеконференциях сети Internet;
- самостоятельное и контрольное тестирование.

Рассмотрим возможности применения на уроках иностранного языка.

Уроки иностранного языка должны быть яркими, эмоциональными, с привлечением большого иллюстрированного материала, с использованием аудио- и видео- сопровождений. Всем этим может обеспечить компьютерная техника с её мультимедийными возможностями, которые позволяют увидеть мир глазами жителей другой страны, услышать правильное произношение, а также особенности диалектов.

Прослушивание диалогов и просмотр фильмов в электронном варианте выручает, так как нет возможности ежедневно общаться с носителями языка. Также очень удобно использовать электронные словари и энциклопедии позволяют мобильно получить дополнительные знания и использовать их на уроке.

Таким образом, облегчение процесса восприятия и запоминания информации с помощью ярких образов – это основа любой современной презентации. Методическая сила мультимедиа как раз и состоит в том, что

ученика легче заинтересовать и обучить, когда он воспринимает согласованный поток звуковых и зрительных образов, причем на него оказывается не только информационное, но и эмоциональное воздействие.

При разработке презентации учитывается, что она:

- быстро и доходчиво изображает вещи, которые невозможно передать словами;
- вызывает интерес и делает разнообразным процесс передачи информации;
- усиливает воздействие выступления.

При объяснении нового материала на уроке используются предметные коллекции (иллюстрации, фотографии, видеофрагменты, видео-экскурсии), таблицы и схемы, которые проектируются их на большой экран. При этом существенно меняется технология объяснения – комментируется информация, появляющаяся на экране, по необходимости сопровождается дополнительными объяснениями и примерами.

Каждый учитель знает, как оживляет урок использование видеоматериалов, которые можно включить в презентацию.

Эффективное использование интернет – ресурсов на учебном занятии может дать новые возможности для выхода на новые образовательные результаты. Информационные технологии, в совокупности с правильно подобранными технологиями обучения, создают необходимый уровень качества, вариативности, дифференциации и индивидуализации обучения.

Кроме положительных моментов применение Интернет-ресурсов в воспитании и обучении детей существует проблема информационного перенасыщения ребят, так же некоторые некомпетентные сайты дают детям ложную информацию. В любом случае, для решения данных вопросов им необходима помощь учителей и родителей.

Немаловажным аспектом при пользовании интернетом, в целях безопасности, видится создание фильтров, оберегающих от бесполезной и некомпетентной информации в Сети. Дирекция учебного заведения,

школьные библиотекари, учителя, должны определить какие сайты необходимо заблокировать или закрыть. Данный вид деятельности позволит значительно сэкономить личное время учащихся, для поиска той или иной информации и обеспечит безопасность школьников.

При использовании информационных ресурсов Интернет в организации познавательной деятельности школьников на уроке и в ходе самостоятельной работы необходимо учитывать их возрастные особенности, уровень подготовленности и имеющиеся для этого условия. Кроме того, мотивация изучения материала идет более успешно, если перед обучаемыми ставятся конкретные и практически значимые задачи, к решению которых привлекаются разнообразные информационные технологии.

Итак, без информационных технологий невозможно представить себе современную школу. Уроки с использованием компьютерных технологий становятся обычным учебным процессом для учащихся и учителей школы. В рамках процесса управления духовно-нравственным воспитанием важно обеспечивать с помощью интернет-технологий функционирование системы духовно-нравственного воспитания обучающихся, перевод её на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических условий. Также использование интернет-технологий может поспособствовать предупреждению рисков и преодолению трудностей процесса духовно-нравственного воспитания, делая этот процесс увлекательным за счёт своей специфики.

Введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка». Образовательный курс создан на основе коммуникативного подхода к обучению иностранным языкам и объединяет в себе передовые методические принципы и новые приёмы, которые разработаны, чтобы облегчить процесс обучения.

Содержание программы объединяет изучение нового языкового материала с развитием речевых навыков и умений, и уделяет одинаковое внимание как обучению лексической, так и грамматической стороне речи.

Программа использует методический принцип направленного открытия к обучению, который позволяет учащимся сначала оценить имеющиеся у них знания, а затем, при помощи хорошо структурированных образцов и концептуальных вопросов, открыть и сформулировать правило самостоятельно.

Весь новый языковой материал затем неоднократно повторяется и отрабатывается, а также он сведен в конце учебников в виде справочного материала. На протяжении всего курса обучения максимальный акцент сделан на обучение говорению и аудированию. Курс насыщен заданиями для аудирования, которые позволяют отработать навыки понимания иностранной речи на слух с самых простых структур. Также представлены клишированные фразы и выражения, которые обеспечивают адекватное речевое поведение и реакции человека в англоязычной среде. Широко представлены задания для отработки навыков устной речи в разных формах и режимах – в малых группах, парах, тройках. Обилие коммуникативных игр и заданий позволяют сформировать коммуникативное ядро на начальном этапе обучения и обеспечить тем самым основы для дальнейшего формирования и развития навыков и умений общения на иностранном языке.

Изучение иностранного языка в целом и итальянского в частности позволяет достичь следующих целей:

а) развитие иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих – речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной:

- речевая компетенция – развитие коммуникативных навыков и умений в четырех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);

- языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами и сферами общения; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и

изучаемом языке;

- социокультурная компетенция – приобщение учащихся к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого иностранного языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам; формирование умения представлять свою страну, ее культуру в условиях иноязычного межкультурного общения;

- компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

- учебно-познавательная компетенция – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений; ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;

- развитие и воспитание у учащихся понимания важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации, повышения квалификации и переквалификации;

- воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры.

Таким образом, анализ психолого-педагогической, методической литературы и обобщение педагогического опыта школы позволили нам выделить следующие педагогические условия, которые обеспечивают эффективное и оптимальное функционирование модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации: социально-педагогическое проектирование, использование интернет-технологий, введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

Выводы по 1 главе

1. Исследование проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации следует начать с рассмотрения ее в исторической ретроспективе. Мы выделили три основных периода становления проблемы: 1) с официального принятия Крещения Руси до конца XIX века; 2) духовно-нравственное воспитание в советской России (с 1917 до конца 1980-х гг.); 3) возрождение духовно-нравственного воспитания в постсоветский период (с конца 1980-х по настоящее время).

2. Историко-педагогический анализ позволяет характеризовать состояние решения проблемы духовно-нравственного воспитания следующими моментами: отсутствие единства в определении духовности, наличие нескольких направлений в исследовании ее сущности, что свидетельствует о сложности и неоднозначности данного феномена; признание учеными взаимосвязи духовности и нравственности; отсутствие единого мнения по вопросу о механизмах развития духовности, что связано с существованием различных подходов к определению самой духовности как таковой.

3. Ключевыми понятиями нашего исследования являются понятия «воспитание», «духовно-нравственное воспитание», «управление духовно-нравственным воспитанием».

4. Под духовно-нравственным воспитанием понимается содействие духовно-нравственному становлению ребёнка, подростка, молодого человека; формирование у него системы фундаментальных гуманитарных ценностей, ориентированных на приоритет прав и обязанностей человека; межкультурный диалог; активное участие детей и молодежи в общественной жизни; готовность к самостоятельному выбору пути своего развития и ответственности за него [2, с. 49]. В рамках нашего исследования мы взяли за основу определение духовно-нравственного воспитания Н.П. Шитяковой, которая указывает на важность и необходимость взаимосвязи, интеграции

духовного и нравственного воспитания [75, с.47].

4. Под управлением процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации мы понимаем целенаправленную деятельность, которая обеспечивает функционирование системы духовно-нравственного воспитания обучающихся, перевод её на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических условий. Такая деятельность направлена на предупреждение рисков и преодоления трудностей процесса духовно-нравственного воспитания.

5. На основе системного, средового и культурологического подходов разработана модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации. Структурно данная модель состоит из трёх компонентов: мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного. Каждый из компонентов наделён соответствующими функциями.

6. Нами выделены следующие условия эффективного функционирования модели: социально-педагогическое проектирование; использование интернет-технологий; введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ВОСПИТАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Цель, задачи и ход опытно-экспериментальной работы по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся

Для проверки выдвинутой гипотезы и подтверждения теоретических положений исследования, нами был организован и проведён педагогический эксперимент. Необходимость проведения данного педагогического эксперимента обусловлена спецификой педагогики как науки, где объективная проверка самой возможности реального применения инновационных разработок и их результативности достигается исключительно внедрением на практике в текущий образовательный процесс. Определение задач и условий педагогического эксперимента предполагает уточнение задач, обоснование выбора экспериментальной базы, разработку методики оценки результатов.

Под педагогическим экспериментом мы понимаем целенаправленный процесс организации деятельности педагогов, обучающихся и их родителей, предполагающий внедрение и реализацию на базе образовательной организации инновационных моделей, систем и технологий, призванных повысить эффективность обучения и воспитания, основанный на теоретическом фундаменте, сопровождаемый диагностическими измерениями, итогом которого является подтверждение или опровержение научной гипотезы. При этом ключевыми факторами успешности педагогического эксперимента являются, во-первых, создание необходимых педагогических условий его реализации и, во-вторых, его естественный характер, что означает органичное вливание предложенной модели в образовательный процесс современной школы без разрушения специфики её образовательной среды.

В психолого-педагогической литературе эксперимент рассматривается:

а) как научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью выявления более эффективных способов решения проблем;

б) как общий эмпирический метод исследования для изучения явлений и процессов в контролируемых и управляемых условиях;

в) как сфера человеческой деятельности, в которой проверяется истинность выдвинутой гипотезы [77, с. 202].

Назначение эксперимента, по мнению В.В. Краевского, заключается не только в получении достоверных данных, но и в установлении направлений их развития [27, с. 70]. При этом в ходе эксперимента появляется возможность отделять изучаемое явление от других, целенаправленно изучать и изменять условия педагогического воздействия на испытуемых [19, с. 47]. Иными словами, эксперимент – это комплексный метод исследования, который заключается, во-первых, в активном вмешательстве экспериментатора в образовательный процесс, во-вторых, в изучении явления с заранее запланированными параметрами и результатами.

В нашем исследовании мы придерживаемся определения, согласно которому педагогический эксперимент – это комплекс методов исследования, ориентированный на объективную и доказательную проверку достоверности выдвинутой гипотезы [77, с. 203].

Цель экспериментальной работы – проверить эффективность разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации и педагогические условия её эффективного функционирования.

Задачи экспериментальной работы:

1) определить критерии и дифференцировать уровни духовно-нравственной воспитанности у обучающихся общеобразовательной организации;

2) подобрать методы диагностики уровней духовно-нравственной воспитанности;

3) определить выборку обучающихся для проведения экспериментальной работы;

4) исследовать с помощью педагогической диагностики исходный уровень духовно-нравственной воспитанности обучающихся на констатирующем этапе эксперимента;

5) реализовать модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации и педагогические условия её эффективного функционирования.

6) оценить эффективность реализованной модели, определить перспективы её применения в образовательных учреждениях.

Выделяют два вида эксперимента: лабораторный и естественный. С точки зрения логической структуры различают классический и независимый эксперименты. Проведённый нами эксперимент относится к естественным классическим экспериментам, так как он: 1) осуществлялся в реальных для испытуемых условиях с выделением контрольной группы (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ); 2) имеет ограниченность во времени; 3) характеризуется наличием предварительно сформулированной гипотезы; 4) учитывает воздействие исследуемых условий; 5) осуществляет мониторинг и измерение исходных и заключительных состояний, релевантных для проблемы исследования знаний, умений и навыков испытуемых по критериям, соответствующим рассматриваемой проблематике и цели эксперимента.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинска» с 2018 по 2021 гг. В нём приняли участие 120 обучающихся 8-9 классов и 5 учителей.

В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в

образовательной организации проводились в три этапа, на каждом из которых решались соответствующие задачи.

Констатирующий этап педагогического эксперимента (2018–2019 учебный год) предусматривал изучение состояния проблемы духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации; на данном этапе были определены критерии, показатели и уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся. Были подобраны методы диагностики духовно-нравственной воспитанности; проведена первичная диагностика с целью измерения фактических показателей духовно-нравственной воспитанности обучающихся перед началом реализации разработанной нами модели; выявлен исходный уровень духовно-нравственной воспитанности; подвергнуты анализу и обобщению полученные результаты нулевого среза. Выделены контрольная и экспериментальные группы.

Формирующий этап педагогического эксперимента (2019–2020 учебные годы) включал: внедрение в школьный образовательный процесс разработанной нами авторской модели, которая состоит из мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного структурных компонентов; создание необходимых для реализации модели педагогических условий в экспериментальных группах и осуществлением образовательного процесса в контрольной группе на базе разработанной модели; оценку эффективности модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации и педагогических условий её функционирования.

На контрольном этапе педагогического эксперимента (2020–2021 учебный год) осуществлялась заключительная диагностика динамики изменений с целью выяснения эффективности разработанной модели и подтверждения выдвинутой гипотезы. На основе полученных в ходе экспериментального обучения данных сравнивались результаты,

достигнутые в экспериментальных и контрольной группах, формулировались общие выводы по итогам проведенного исследования.

Для определения уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся необходимо выявить критерии, показатели и уровни. В широком смысле под критерием понимают признак, на основании которого производится оценка. Критерий – это обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации. Показатель – это количественная и качественная характеристика сформированности свойства, признака изучаемого объекта, т.е. мера сформированности критерия [77, с. 207].

Ряд исследователей разработали общие требования к педагогическим критериям и их показателям, которые должны быть точными, краткими, четко сформулированными, и должны отражать структурные компоненты исследуемого явления, оценивать и фактически определять уровень достижений, который возникает под влиянием воздействий, оказываемых исследователем [62, с. 344].

Важнейшая задача духовно-нравственного воспитания заключается в формировании самосознания обучающихся как установлении адекватного отношения школьника к самому себе. В уровне развития самосознания школьников могут найти своё выражение результаты работы по духовно-нравственному воспитанию. Принято различать три уровня самосознания. Первый – обращение внимания на информацию о «я», второй – реагирование на информацию о «я», третий – оценивание информации о «я». Как показывают исследования учёных по данной тематике, у 60% подростков в контрольных классах наблюдались существенные недостатки в развитии самосознания, которые выражались в следующем:

а) трудности при восприятии внешней информации о себе, при реагировании, интерпретировании и оценивании;

б) трудности со средоточием на самих себе при самоописании (признак перефокусирования);

в) трудности при определении себя в перспективе (эти подростки не имеют чётко сформированного идеала «я», в результате чего они не могут предвидеть результаты своей деятельности и поведения);

г) обучающиеся обладают слабо развитой эмоционально-оценочной структурой самосознания.

Эффективность процесса духовно-нравственного воспитания на основе гуманистических ценностей образования можно оценить, исходя из сформированности духовно-нравственных ценностей. Были выделены следующие критерии сформированности духовно-нравственных ценностей у подростков:

а) высокая (в соответствии с возрастом) степень информированности обучающихся в духовно-нравственной сфере (показатели: широта представлений о наиболее значимых понятиях, степень сформированности понятий);

б) высокая степень эмоциональной отзывчивости по отношению к происходящим и историческим событиям, произведениям искусства (показатели: эмоциональность, адекватность оценок, осмысленность, широта и устойчивость интереса);

в) высокая степень сформированности духовно-нравственных качеств личности (показатели: высокий уровень самосознания, убежденность, волевые проявления, мотивы деятельности, закрепленные умения, навыки привычки поведения).

В соответствии с этим были установлены три уровня духовно-нравственной воспитанности: эмоционально-эмпирический (низкий); содержательно-оценочный (средний); деятельно-творческий (высокий) (таблица 1).

Шкала определения уровней духовно-нравственной воспитанности

| Уровни | Мотивация (мотивационный компонент) | Знания, умения и навыки (когнитивный компонент) | Качество выполняемых действий (поведенческий компонент) |
|---------|---|---|--|
| Низкий | -осознают значимость духовно-нравственных ценностей для человека; -большая часть ценностных ориентации не сформирована; -отсутствует потребность в формировании духовно-нравственных ценностей в деятельности и общении | -владеют поверхностными знаниями о духовно-нравственных ценностях; -пассивны, не проявляют интерес к деятельности | -слабо ориентируются в жизненных ситуациях; -отсутствует личная устремленность, положительное отношение, склонность и интерес к духовно-нравственным ценностям; -редко проявляют участие в духовно-нравственной деятельности |
| Средний | -убеждены в значимости духовно-нравственных ценностей в окружающей действительности, но не проявляют соответствующей активности; -не испытывают потребности заниматься духовно-нравственной деятельностью | -владеют системой духовно-нравственных знаний, умений и навыков, но не способны адекватно оценить ценности; -испытывают затруднения в выборе ценностей | -проявляют стремления к удовлетворению своих духовных потребностей в реализации ценностей; -не имеют устойчивых убеждений, взглядов, установок, интереса по отношению к духовно-нравственной деятельности |
| Высокий | -уверены в значимости духовно-нравственных ценностей; -принимают непосредственное участие в духовно-нравственной деятельности; -имеют сформированные ценностные ориентации, занимаются духовным самосовершенствованием, | -владеют глубокой системой знаний о духовно-нравственных ценностях, необходимых для осуществления высоконравственной деятельности; | -проявляют последовательность, непоколебимость в реализации задач духовно-нравственного воспитания; -имеет место независимость |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | проявляют духовно-нравственную самостоятельность | -принимают активное участие во всех видах духовно-нравственной деятельности, отстаивают свои позиции по отношению к окружающим | суждений, самостоятельность при решении задач духовно-нравственного характера; -устойчивы к аморальным проявлениям со стороны окружающих в конкретных ситуациях; -активны в духовно-нравственной деятельности |
|--|--|--|---|

Также можно выделить позицию Ю.В. Шарова, который выдвинул духовные запросы личности как интегральные показатели состояния его духовно-душевной сферы. Он говорит, что люди часто судят о духовном мире человека по богатству его отношений к другим людям, к окружающей социальной среде, по его идеалам, убеждениям, стремлениям, вкусам, по его отношению к труду, знаниям, по отношению к самому себе. Активность личности в основных видах деятельности, а также гражданская ценность личности зависит от степени и направленности развития отношений, от их избирательности, гармоничности и широты. Такие отношения имеют сложную взаимосвязь и взаимообусловленность, при этом они образуют определённую систему. В качестве основы этой системы выступают духовные потребности. Основной чертой всесторонне развитого человека является богатство его духовных запросов [74, с. 31].

Мировоззрение человека во многом предопределяет его ценности. Личностные ориентации, как элемент структуры личности, представляют собой единство чувств, мыслей, практического поведения. В процессе формирования ценностных ориентаций принимает участие весь прошлый опыт жизни личности. В качестве психологической основы ценностных ориентаций личности выступает структура потребностей, интересов, идеалов,

мотивов, убеждений и в соответствии с этим ценности носят непостоянный характер, меняются в процессе деятельности.

Таким образом, существенные изменения в жизни общества могут отражаться на формировании ценностных ориентаций современных подростков, что проявляется в достаточном преобладании ценностей, связанных с индивидуальной, личной жизнью конкретного человека, а также в значительной вариативности индивидуальных систем ценностных ориентаций.

Выделенные нами критерии и уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся в образовательной организации дают системное представление об исследуемой проблеме и служат предпосылкой для дальнейшего изучения процесса формирования данной компетентности.

Итак, педагогическая диагностика духовно-нравственной воспитанности обучающихся как ведущий инструмент исследования проводилась нами отдельно по каждому компоненту и дифференцировалась по трём уровням. Для выявления уровня сформированности каждого отдельного компонента использовались специфические методы диагностики, наиболее отвечающие особенностям данного конкретного компонента.

Измеряемой величиной в исследовании является эффективность управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации, показателем которой становится сформированная духовно-нравственная воспитанность, которая детерминируется нами как устойчивая и одновременно способная к непрерывному развитию базовая составляющая личности ребёнка, включающая в себя следующие компоненты: нравственная самооценка, этика поведения, отношение к жизненным ценностям, нравственная мотивация. Духовно-нравственная воспитанность в нашем исследовании характеризуется с помощью четырёх компонентов и трёх уровней овладения ими.

На основании данной структуры духовно-нравственной воспитанности обучающихся представим критериально-диагностический комплекс исследования в таблице 2.

Таблица 2.

Критериально-диагностический комплекс изучения духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательной организации

| Компоненты | Критериально-уровневая характеристика | | Диагностические методики |
|-------------------------|---------------------------------------|--|---|
| | Уровень | Показатели | |
| Нравственная самооценка | Высокий (от 34 до 40 баллов) | Стремление и умение объективно оценивать отношение людей к окружающему миру, осознавать собственную позицию в сфере общения. Устойчивый интерес к нравственной культуре в целом (светским или религиозным нравственным устоям, в зависимости от мировоззрения ребёнка и его семьи), соблюдение ее традиций, обычаев, заповедей, высокий моральный облик, стремление к идеальной нравственной чистоте и самосовершенствованию. | Методика №1: Диагностика нравственной самооценки |
| | Средний (от 16 до 33 баллов) | Частичное стремление к оцениванию отношения людей к окружающему миру, неполное осознание своей позиции в сфере общения. Интерес к основным элементам нравственной культуры (светским или религиозным, в зависимости от мировоззрения ребенка и его семьи), стремление следовать ее традициям, стремление сохранить нравственный облик и, по возможности, нравственно расти в отдельных вопросах, кажущихся ребёнку особенно актуальными. | |
| | Низкий (от 10 до 15 баллов) | Отсутствие активного интереса к оцениванию отношения людей к окружающему миру, обычаям, традициям, заповедям (светским или религиозным, в зависимости от мировоззрения ребенка и его | |

| | | | |
|---------------------------------|----------------------|--|---|
| | | семьи), равнодушие к вопросам нравственности. Нет осознания собственной позиции в сфере общения. | |
| Этика поведения | Высокий (4-5 баллов) | Ребёнок чаще всего способен руководствоваться моральными принципами и ценностями. Сформированы внутренние ценности, ребёнок определяет позитивные и негативные оценки мыслей и действий людей. | Методика №2: Диагностика этики поведения |
| | Средний (2-3 балла) | Ребёнок не всегда руководствуется моральными принципами и ценностями. Недостаточно сформированы внутренние ценности, ребёнок не всегда определяет позитивные и негативные оценки мыслей и действий людей. | |
| | Низкий (0-1 балл) | Ребёнок не руководствуется моральными принципами и ценностями. Не сформированы внутренние ценности, ребёнок не определяет позитивные и негативные оценки мыслей и действий людей. | |
| Отношение к жизненным ценностям | Высокий (5 баллов) | Устойчивое представление об общепринятых ценностях, устоявшиеся убеждения и взгляды имеют важность и значимость для ребёнка, нормы поведения придерживаются осознанно, сформировано понятие жизненных ценностей. | Методика №3: Диагностика отношения к жизненным ценностям |
| | Средний (2-4 балла) | Имеет общее представление об общепринятых ценностях, сомневается в определённых убеждениях и взглядах, ребёнок знает, но не осознаёт значимость жизненных ценностей для человека, придерживаются не все нормы поведения, сформировано неполно понятие жизненных ценностей. | |
| | Низкий (0-1 балл) | Равнодушие к понятию жизненных ценностей, взгляды и убеждения о ценностях недостаточно сформированы, чаще не придерживаются общепринятых норм поведения. | |
| Нравственная | Высокий (4) | Ребёнок проявляет стремление к помощи другим людям, сформированы определённые | Методика №4: Диагностика |

| | | | |
|-----------|---------------------|---|------------------------|
| мотивация | балла) | привычки к добросовестному поведению, проявляет желание поддерживать других. | нравственной мотивации |
| | Средний (2-3 балла) | Ребёнок не всегда проявляет стремление к помощи другим людям, сформированы привычки к добросовестному поведению, но ребёнок часто сомневается в их значении, не всегда проявляет желание поддерживать других. | |
| | Низкий (0-1 балл) | Отсутствие интереса к к помощи другим людям, не сформированы определённые привычки к добросовестному поведению, не проявляет желание поддерживать других. | |

Охарактеризуем более подробно уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся. *Низкий уровень* (недопустимый для обучающегося) характеризуется несформированностью духовно-нравственных понятий и представлений, неспособностью к системной самодисциплине и от этого нестабильностью поведения, низкой мотивацией к духовно-нравственному самовоспитанию и восприятию специфики образовательной среды, отсутствием системных представлений о жизненных ценностях, слабостью представлений о этике поведения и ответственности, равнодушием к проблемам экологии и неумением системно следовать правилам здорового образа жизни, проблемами в коммуникации со сверстниками и взрослыми людьми, неграмотностью в устной и письменной речи, предпочтением общения в социальных сетях живому общению, отсутствием ориентации на развитие в себе комплекса компонентов, базирующихся на фундаментальных ценностях и составляющих в целом духовно-нравственную культуру личности юного гражданина России.

Средний уровень (допустимый для обучающегося на переходном этапе как фундамент для дальнейшего развития) предполагает сформированность стабильной потребности в духовно-нравственном развитии своей личности, тягу к построению своей жизни на основе идеалов и ценностей российской государственности, осознание необходимости постоянного самовоспитания и

самодисциплины, нуждающихся, однако, в педагогическом сопровождении направляющего характера по мере возникновения проблем, понимание сущности традиционных ценностей и готовность следовать им в рамках повседневной жизни в современном социуме, равнодушие к проблемам сохранения здоровья, стабильные коммуникативные навыки, достаточно грамотная устная и письменная речь, в равной мере использование живого общения и социальных сетей, наличие комплексной базы компонентов, составляющих духовно-нравственную культуру.

Высокий уровень (оптимальный для обучающегося общеобразовательной организации) означает полное овладение системой духовно-нравственных представлений, основанных на национальных традициях, постоянное самосовершенствование, готовность отстаивать семейные, государственные и общечеловеческие ценности при любых, в том числе и чрезвычайных, обстоятельствах, развитое чувство долга, ответственности, постоянное следование правилам здорового образа жизни, непрерывное физическое развитие наряду с интеллектуальным и нравственным, широкий кругозор и самобытные творческие способности, овладение современным русским литературным языком и использование его богатств в живом и невербальном общении, отсутствие в речи неоправданного использования иностранных слов, слов-паразитов, молодёжного сленга, способность транслировать свои убеждения в окружающий социум.

Итак, педагогическая диагностика духовно-нравственной воспитанности обучающихся как ведущий инструмент исследования проводилась нами отдельно по каждому компоненту и дифференцировалась по трём уровням. Для выявления уровня сформированности каждого отдельного компонента использовались специально подобранные методы диагностики, наиболее отвечающие особенностям данного конкретного компонента (Приложение 1).

По результатам педагогической диагностики выборки участников педагогического эксперимента в целом нами была составлена таблица 3, отражающая распределение обучающихся по уровням духовно-нравственной воспитанности.

Таблица 3.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 16 чел | 13% | 40 чел | 34% | 64 чел | 53% |
| Этика поведения | 18 чел | 15% | 34 чел | 28% | 68 чел | 57% |
| Отношение к жизненным ценностям | 18 чел | 15% | 37 чел | 31% | 65 чел | 54% |
| Нравственная мотивация | 14 чел | 12% | 34 чел | 28% | 72 чел | 60% |

Как видно из данных таблицы, анализ нулевого среза выявил, что из 120 учащихся 53% (64 человека) имеют низкий уровень сформированности компонента нравственной самооценки, 34% (40 человек) находятся на среднем уровне, и лишь 13% (16 человек) сумели достичь за время обучения высокого уровня. Такой компонент духовно-нравственной воспитанности, как этика поведения, имеет следующие показатели: низкий уровень у 57% (68 человек) обучающихся, средний уровень у 28% (34 человека), показатели высокого уровня сформированности выявлено у 15% (18 человек). Отношение к жизненным ценностям как компонент сформировано на высоком уровне у 15% (18 человек), на среднем уровне у 31% (37 человек), на низком уровне у 54% (65 человек). Высокий уровень сформированности нравственной мотивации, как компонента духовно-нравственной воспитанности, у 12% (14 человек), средний уровень у 28% (34 человек), низким уровнем обладают 60% обучающихся (72 человека).

Данные показатели являются недопустимыми и требующими интенсивной работы по повышению уровня духовно-нравственной воспитанности детей. В связи с этим стала очевидной необходимость создания, внедрения и реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием в образовательной организации.

Как упоминалось выше, для проведения эксперимента нами были отобраны 120 обучающихся. После проведения нулевого среза по выборке в целом обучающиеся были разделены на одну контрольную и четыре экспериментальные группы.

Контрольная группа составила 24 обучающихся МБОУ «Гимназии №10 г. Челябинска» и использовалась в качестве индикатора контрольных значений, с которыми производилось сравнение данных, полученных в экспериментальных группах в ходе реализации в них авторской модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

В экспериментальных группах проводился педагогический эксперимент по апробации авторской модели с учётом применения отдельных педагогических условий, либо их совокупности. Общий состав экспериментальных групп включал 96 человек, в том числе по группам: в ЭГ-1 – 23 учащихся, в ЭГ-2 – 25 учащихся, в ЭГ-3 – 22 учащихся и в ЭГ-4 – 26 учащихся.

Рассмотрим более подробно условия реализации авторской модели в каждой из экспериментальных групп:

ЭГ-1 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения первого и второго педагогических условий;

ЭГ-2 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения второго и третьего педагогических условий;

ЭГ-3 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения первого и третьего педагогических условий;

ЭГ-4 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения комплекса вышеперечисленных педагогических условий.

С целью проверки количественной и качественной идентичности выделенных групп нами был проведён повторный нулевой срез среди участников по группам, результаты которого представлены в таблицах 4-8.

Таблица 4.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки в ЭГ-1
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 4 чел | 17% | 8 чел | 35% | 11 чел | 48% |
| Этика поведения | 3 чел | 13% | 7 чел | 30% | 13 чел | 57% |
| Отношение к жизненным ценностям | 3 чел | 13% | 8 чел | 35% | 12 чел | 52% |
| Нравственная мотивация | 2 чел | 9% | 7 чел | 30% | 14 чел | 61% |

По данным таблицы, анализ нулевого среза ЭГ–1 выявил, что из 23 учащихся по каждому из четырёх компонентов большинство имеют показатели низкого уровня духовно-нравственной воспитанности. Их численные показатели варьируются от 52% до 61%, что является больше половины обучающихся. Показатели среднего уровня имеют среднее количественное значение и варьируются от 30% до 35%, что примерно составляет одну треть от общего числа обучающихся представленной экспериментальной группы. Показатели высокого уровня нравственной

воспитанности имеют количественные показатели от 9% до 17%. Это наименьшие показатели из трёх уровней в данной экспериментальной группе.

Таблица 5.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки в ЭГ-2
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 3 чел | 12% | 6 чел | 24% | 16 чел | 64% |
| Этика поведения | 2 чел | 8% | 8 чел | 32% | 15 чел | 60% |
| Отношение к жизненным ценностям | 4 чел | 16% | 8 чел | 32% | 13 чел | 52% |
| Нравственная мотивация | 2 чел | 8% | 6 чел | 24% | 17 чел | 68% |

Таким образом, данные нулевого среза в ЭГ-2 предоставили следующие результаты. Среди 25 обучающихся данной группы наименьшими количественными показателями обладают также представители высокого уровня духовно-нравственной воспитанности по четырём компонентам. Количественные показатели данного уровня варьируются от 8% до 16%. Наибольшее количество обучающихся имеют низкий уровень духовно-нравственной воспитанности, что составляет по количественному показателю от 52% до 68%. Показатели данного уровня выявлены более чем у половины обучающихся группы. Показатели среднего уровня имеют снова среднее количественное значение и составляют 24% до 32%. Данным показателем обладает треть вышеуказанной экспериментальной группы.

Таблица 6.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки в ЭГ-3
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 2 чел | 9% | 7 чел | 32% | 13 чел | 59% |
| Этика поведения | 2 чел | 9% | 8 чел | 36% | 12 чел | 55% |
| Отношение к жизненным ценностям | 3 чел | 14% | 8 чел | 36% | 11 чел | 50% |
| Нравственная мотивация | 2 чел | 9% | 9 чел | 41% | 11 чел | 50% |

Согласно данным таблицы, мы можем увидеть, что анализ нулевого среза ЭГ–3 выявил следующее. Из 22 обучающихся по четырём компонентам большинство имеют показатели низкой духовно-нравственной воспитанности. Их количественные показатели варьируются от 50% до 59%, что также, как и в предыдущих экспериментальных группах, является показателями больше половины обучающихся. Показатели среднего уровня имеют среднее количественное значение по четырём компонентам. Показатели данного уровня варьируются от 32% до 41%. Данное количество составляет примерно треть от общего количества обучающихся группы. Показатели высокого уровня варьируются от 9% до 14%. Таким образом, показатели высокого уровня духовно-нравственной воспитанности в данной экспериментальной группе имеют также наименьшие показатели.

Таблица 7.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки в ЭГ-4
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 2 чел | 8% | 7 чел | 27% | 17 чел | 65% |
| Этика поведения | 4 чел | 15% | 7 чел | 27% | 15 чел | 58% |
| Отношение к жизненным ценностям | 3 чел | 12% | 6 чел | 23% | 17 чел | 65% |

| | | | | | | |
|------------------------|-------|-----|-------|-----|--------|-----|
| ценностям | | | | | | |
| Нравственная мотивация | 3 чел | 12% | 9 чел | 35% | 14 чел | 53% |

Таким образом, данные нулевого среза в ЭГ-4 предоставили следующие результаты. Среди 26 обучающихся показатели среднего уровня имеют среднее количественное значение. Показатели уровня варьируются от 23% до 35% обучающихся, что является третью от общего количества обучающихся данной экспериментальной группы. Наименьшими количественными показателями обладают представители высокого уровня духовно-нравственной воспитанности по четырём компонентам духовно-нравственного воспитания. Их показатели варьировались от 8% до 15% обучающихся. Показатели низкого уровня имеют количественные показатели от 53% до 65%, что является показателями больше половины обучающихся группы. Таким образом, наибольшее количество обучающихся имеют низкий уровень духовно-нравственной воспитанности. Полученные данные полностью соответствуют данным предыдущих экспериментальных групп.

Таблица 8.

**Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки в КГ
(нулевой срез)**

| Компонент | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|---------------------------------|------------------------|-----|------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Нравственная самооценка | 4 чел | 17% | 7 чел | 29% | 13 чел | 54% |
| Этика поведения | 2 чел | 8% | 10 чел | 42% | 12 чел | 50% |
| Отношение к жизненным ценностям | 3 чел | 12% | 6 чел | 25% | 15 чел | 63% |
| Нравственная мотивация | 3 чел | 12% | 7 чел | 29% | 14 чел | 59% |

Наконец, полученные данные по контрольной группе определили, что высокий уровень духовно-нравственной воспитанности по всем четырём компонентам также наблюдается у меньшинства её участников. Показатели данного уровня варьируются от 8% до 17% от общего количества

обучающихся. Показатели среднего уровня имеют средний количественный показатель от общего числа. Их количество варьируется от 25% до 42% обучающихся. Низкий уровень наблюдается у большинства детей. Количественные показатели варьируются от 50% до 63% обучающихся. Таким образом, распределение обучающихся контрольной группы по трём уровням не составляет принципиального отличия по аналогичным показателям у экспериментальных групп.

Подводя итоги констатирующего этапа педагогического эксперимента, следует отметить, что обучающиеся испытывают потребность в гармоничном духовно-нравственном воспитании. Обеспечение повышения уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся является сложной педагогической проблемой, решение которой возможно при наличии комплексной модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации, апробированной на практике.

Первичная диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности в целом по выборке обучающихся выявила следующие результаты (рис. 3).



Рис. 3. Уровни духовно-нравственной воспитанности выборки обучающихся образовательной организации по данным нулевого среза

Как видно из показателей, представленных на рисунке 1, в выборке обучающихся, состоящей из 120 человек, значительно преобладает низкий уровень духовно-нравственной культуры (56% от общего числа участников эксперимента).

При этом средний уровень, который можно характеризовать как допустимый, наблюдается менее чем у трети обучающихся выборки. Его количественный показатель равен 56%. Высокий уровень, являющийся оптимальным для выпускника общеобразовательного учреждения, к началу эксперимента продемонстрировали только 13% детей.

Далее представим распределение участников эксперимента по уровням духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения по данным нулевого среза (рис.4).

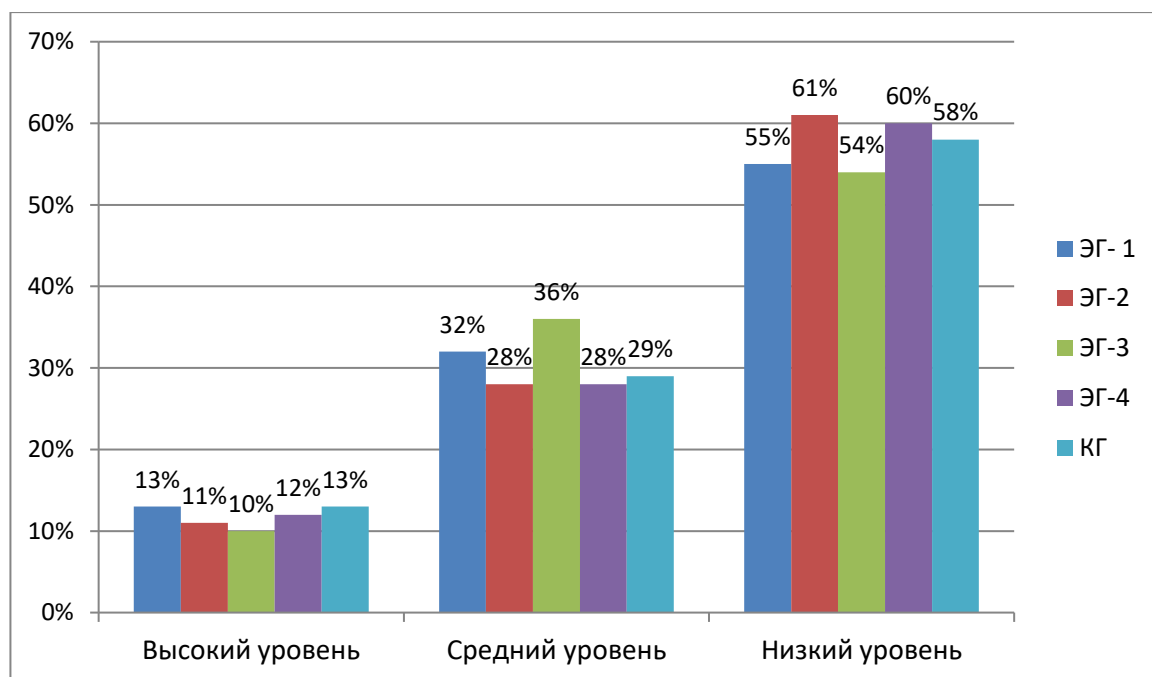


Рис. 4. Уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения по данным нулевого среза (в группах)

На основе анализа итогов нулевого среза для участия в эксперименте выборка была разделена на пять групп: четыре экспериментальных и одну контрольную. При распределении были учтены количественные и качественные показатели: примерно равное число участников в каждой

группе и равнозначные показатели высокого, среднего и низкого уровня духовно-нравственной воспитанности.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание ребёнка занимает ведущее место в формировании всесторонне развитой личности, оказывает огромное влияние и на умственное развитие, и на трудовую подготовку, и на физическое развитие и на воспитание эстетических чувств и интересов.

Духовно-нравственное воспитание – непрерывный процесс, он начинается с рождения человека и продолжается всю жизнь. Он направлен на овладение людьми правилами и нормами поведения. На первый взгляд может показаться, что нельзя обозначить какие-то периоды в этом едином непрерывном процессе. И, тем не менее, это возможно и целесообразно. Педагогика зафиксировала, что в различные возрастные периоды существуют неодинаковые возможности для нравственного воспитания. Ребенок, подросток и юноша, например, по-разному относятся к различным средствам воспитания. Знания и учет достигнутого человеком в тот или иной период жизни помогает проектировать в воспитании его дальнейший рост.

Таким образом, для изучения уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся в современной психолого-педагогической диагностике применяются различные методики, которые в сочетании с психологическими средствами изучения личности образуют комплексы, позволяющие получить целостное представление о воспитанности обучающегося на данный момент. В нашей работе мы приводим пример такого комплекса, широко используемый современными педагогами и психологами. Периодическая диагностика и оценка уровня духовно-нравственного воспитания обучающихся позволяет повысить его эффективность, вовремя исправить допущенные ошибки, скорректировать недочёты. Это очень важно для каждого педагога, который действительно заботится о том, какую личность он воспитает для общества, какие ценности будут отстаивать его воспитанники, став взрослыми людьми. По результатам контрольного этапа эксперимента мы выявили, что большинство

обучающихся экспериментальных и контрольной групп имеют показатели низкого уровня духовно-нравственной воспитанности. Показатели среднего уровня духовно-нравственной воспитанности имеют средние количественные показатели. Наименьшее количественное значение имеют показатели высокого уровня духовно-нравственной воспитанности.

2.2. Реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации

В соответствии с логикой научного исследования, за констатирующим следует формирующий этап педагогического эксперимента, описанию которого посвящён данный параграф. Целью формирующего этапа является реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации и педагогических условий её эффективного функционирования.

Данный этап педагогического эксперимента включает в себя:

- 1) внедрение в образовательный процесс образовательной организации авторской модели управления духовно-нравственным воспитанием, состоящей из трёх структурных компонентов: мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного; реализация модели на основании выделенных педагогических условий: а) управление духовно-нравственным воспитанием через социально-педагогическое проектирование; б) использование интернет-технологий; в) введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка», способствующего духовно-нравственному воспитанию обучающихся образовательной организации.

Приступим непосредственно к описанию реализации всех структурных компонентов разработанной нами модели на базе образовательной организации.

Мотивационно-целевой структурный компонент модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации содержит базовую цель, определяющую направления развития модели в целом, а также три функции и соответствующие функциям этапы реализации, определяемые нами как функциональные компоненты, необходимые для подготовки участников эксперимента к внедрению содержательной части модели.

Целеустанавливающий функциональный компонент был направлен на постановку чётких и понятных целей духовно-нравственного воспитания личности ребёнка.

Интеграционный функциональный компонент призван был выполнить сложную задачу объединения воспитательного заказа государства, общества и традиционных конфессий в универсальное единство духовно-нравственного воспитания высококультурной личности ребёнка, впитавшей в себя лучшие традиции российской цивилизации, способной преобразовывать окружающее социальное пространство в сторону интеллектуального, духовного и материального созидания на благо Отечества.

Мотивационно-целевой структурный компонент способствовал стимулированию осознанной мотивации участников эксперимента к формированию компонентов, составляющих духовно-нравственную воспитанность личности, обозначил цели работы в данном направлении, обеспечил интеграцию воспитательных заказов государства, общества и конфессий в единый социальный заказ на высококультурную в духовно-нравственном плане личность, нацеленную на активное саморазвитие после выпуска из образовательного учреждения. Следовательно, подготовительный этап управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся реализован в полном объёме.

Организационно-содержательный структурный компонент модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательного учреждения реализуется поэтапно, с применением

выявленных педагогических условий, в соответствии с разработанной программой. Реализация данного структурного компонента предполагает участие всех субъектов образовательного процесса (педагог, родители, учащийся, представители конфессий, непосредственно связанные с образовательным процессом), а также сотрудничество с социальными партнерами, способствующее духовно-нравственному развитию личности ребёнка.

В качестве педагогических условий реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации для своего исследования мы выбрали следующий комплекс: развитие духовно-нравственного воспитания через социально-педагогическое проектирование; использование интернет-технологий; введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка», способствующего духовно-нравственному воспитанию обучающихся образовательной организации.

В качестве *первого условия* реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации в рамках исследования нами был сделан выбор в пользу *социально-педагогического проектирования*. Данное условие выступает по своей сути как творческий процесс, способный сконструировать системы социальных действий. Такие действия должны быть направлены на решение существующих социальных проблем, привносить установку на позитивные изменения, а также на развитие социальной ситуации.

Социально-педагогическое проектирование должно иметь по итогу своей деятельности продукт, в качестве которого выступают разнообразные проекты. Примерами проектов могут быть программы деятельности детских объединений, проекты новых направлений работы школы и внешкольных организаций, сценарии массовых дел и общественных акций и так далее.

Инициаторами и субъектами социально-педагогических проектов могут быть педагоги, дети, родители, детские и молодёжные организации и

объединения, представители общественных организаций и другие заинтересованные лица и организации.

В рамках диссертационного исследования, нами была осуществлена реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся. Социально-педагогические проекты были реализованы на базе МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинска» в ЭГ-1, ЭГ-3 и ЭГ-4. В процессе реализации организационно-содержательного структурного компонента были организованы и проведены следующие социально-педагогические проекты:

Проект «Необыкновенные приключения итальянцев в Челябинске». Мероприятие было приурочено к визиту посла Италии в Россию вместе с супругой Карен Лоуренс Терраччано, которая посетила гимназию. Ученики гимназии с малых лет погружены в изучение самого музыкального языка – итальянского. Некоторым из них удаётся привлечь к этому процессу даже родителей. Супруге посла Италии ребята устроили культурную гонку по гимназии. В результате получился настоящий культпоход: школьники гимназии, кроме общеобразовательных предметов изучающие также музыку и танцы, устроили гостям экскурс в итальянскую культуру. Вокальный ансамбль выступал с народной итальянской песней на языке оригинала, оркестр народных инструментов, скрипачи и пианисты исполнили популярные итальянские мелодии, а в танцклассе продемонстрировали номер с фламенко танцоры. Некоторые ребята рассказали Карен Лоуренс Терраччано о Челябинске и Челябинской области, и гости смогли оценить уровень владения челябинских гимназистов языком. Карен Лоуренс, в свою очередь, приветствовала учеников на русском языке, а в конце встречи преподнесла гимназистам специальные подарки – книги и словари, которые будут храниться в библиотеке и помогать обучающимся продолжить изучение итальянского языка.

По результатам данного проекта ученики смогли погрузиться в языковую среду, получили опыт общения с носителем языка, закрепили

правильное произношение, а также стали частью итальянской культуры на время проекта.

Проект «Открытый городской фестиваль итальянской культуры «Festival della cultura italiana «Benvenuti»». В мае 2019 года в городе Челябинске на сцене Дома актёра им. В.И. Милосердова (Челябинского областного отделения «Союза театральных деятелей РФ (Всероссийского театрального общества)» состоялся открытый городской фестиваль итальянской культуры «Festival della cultura italiana «Benvenuti». Фестиваль был проведён по следующим номинациям: конкурс чтецов «LIRICO»; чтение литературного произведения или его завершённого отрывка на итальянском языке; конкурс сценического искусства «TEATRALE»; исполнение отрывка из спектаклей, миниатюры на итальянском языке; вокальный конкурс «CANORO» (соло, ансамбль). Исполнение вокального произведения (направление академического или эстрадного вокала) на итальянском языке; конкурс инструментального исполнительства «STRUMENTALE» (соло, ансамбль); исполнение произведений итальянских композиторов на музыкальном инструменте (инструментах) и автобиографический рассказ об авторе (его произведении) на итальянском языке.

Участниками фестиваля стало почти 75 человек из общеобразовательных учреждений города, Челябинского педагогического колледжа №1, Специальной музыкальной школы города Челябинска при «Южно-Уральском государственном институте искусств имени П.И. Чайковского», Центральной детской школы искусств» г. Челябинска.

В исполнении гостей фестиваля – студентов третьего курса специальности «Театральное творчество» Колледжа культуры ЮУрГПИИ им. П.И. Чайковского, был представлен отрывок из спектакля Карла Гальдони «Кьоджинские перепалки», режиссёр Заслуженный работник культуры РФ Н.П. Бокарева.

В рамках работы над проектом обучающиеся освоили ряд приёмов самостоятельного приобретения знаний: использование справочной

литературы; умение ориентироваться в письменном тексте на итальянском языке; обобщение информации, выделенной из различных источников; использование выборочного перевода для понимания текста, осуществление выбора творческого материала. А также получили опыт взаимодействия с педагогом и другими обучающимися в подготовке творческого материала на итальянском языке для демонстрации его на фестивале.

Участие в данном проекте позволило обучающимся проявить свои творческие способности, оценить способности других ребят, проявить умение слушать и уважительно относиться к выступлениям других ребят, показать свои навыки владения итальянским языком, проявить и закрепить знание итальянской культуры, получить практический опыт погружения в языковую среду.

Проект «Остров Италии». Ученики гимназии, которые изучают итальянский язык и культуру Италии, побывали на одной из крупнейших фабрик по изготовлению макарон в стране. Технологи макаронной фабрики «Макфа» поделились с обучающимися секретами производства настоящих макарон. Ребятам удалось увидеть, как производят всеми любимую пасту. Учеников удивили не только масштабы производства, но и также автоматизированное итальянское оборудование. Компания «Макфа» в России одна из первых компаний, которая начала сотрудничество с Италией. Для того, чтобы добиться высоких результатов, сотрудники фабрики регулярно проходят повышение квалификации в Европе. На фабрику уже много раз приезжали зарубежные технологи и итальянские делегации во главе с послом республики. Ученики остались под большим впечатлением от экскурсии и сделали фотографии на память. Некоторые из ребят даже задумались связать своё дальнейшее будущее с работой на таком крупном предприятии.

В результате проекта ученики погрузились в историю появления и развития макарон, определили полезные свойства этого продукта и важность полезного питания, изучили процесс производства продукта, выявили полезные свойства изделий, расширили свой кругозор об Италии.

Проект «Путешествие по Италии». В рамках проекта ученики представили себя в роли любознательных путешественников. Обучающиеся заранее были распределены на несколько групп, каждая из которых готовила ответ на итальянском языке на определённую тему, связанную с культурой Италии. Были рассмотрены следующие темы. Мы подробно поговорили о таких достопримечательностях Италии как Ватикан, Венеция, Флоренция, Пизанская башня, Рим, Колизей, Пантеон, Фонтан Треви. Поговорили об их истории, их величии, ценности, а также привлекательности для туристов. Следующей темой стали истории выдающихся людей Италии. Италия является страной вдохновения многих талантливых людей – учёных, философов, изобретателей, поэтов и художников. В рамках проекта мы услышали истории о композиторе Антонио Вивальди, оперном певце Лучиано Паваротти, художнике Леонардо да Винчи, учёном Галилео Галилее, актёре Аль Пачино и режиссёре Квентине Тарантино. Также мы поговорили о том, что Италия является одним из главных общеевропейских центров моды. Эта страна славится огромным собранием модных домов, которые каждый сезон открывают показы и удивляют публику. Помимо моды, страна, которую мы обсуждали, также славится своей кухней. Итальянская кухня признана одной из лучших. К самым популярным продуктам относятся паста, пицца, сыр. Также немаловажной темой являются традиции Италии, в основу которых заложена ценность семьи, для них важны обеды и ужины в кругу семьи, встречи с родственниками. Итальянцы очень любят праздники, они очень общительны, не всегда могут быть пунктуальны, любят нагуливать аппетит перед ужином прогулками.

В процессе подготовки проекта ученики получили навыки самостоятельной работы над поиском информации, её анализа и обобщения; приобрели умение ориентироваться в письменном тексте на итальянском языке, получили опыт работы с переводом текста с русского языка на итальянский язык.

В результате реализации проекта, обучающиеся смогли

систематизировать и углубить знания об Италии, узнать о многогранности и уникальности природы, истории, культуры и современных экономических и социальных особенностей Италии; а также воспитать в себе чувство прекрасного, проявить любознательность и заинтересованность в теме изучения, а также погрузиться в языковую среду, получить практические навыки восприятия информации на слух на итальянском языке.

В качестве *второго условия* реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации в рамках исследования в нашем исследовании мы выбрали *использование интернет-технологий*. Современному педагогу стоит идти в ногу со временем и уметь достаточно хорошо ориентироваться в интенсивном потоке информации. Использование в учебно-воспитательном процессе современных образовательных ресурсов даёт преимущество в достижении определённых результатов.

Глобальная сеть Интернет – это телекоммуникационная сеть, которая предоставляет возможность коллективного доступа к учебным материалам. Например, это могут быть старые учебники, которые были отсканированы или электронно-напечатанные тексты, сложные интерактивные системы, компьютерные модели, виртуальные учебные сферы и другие информационные средства.

Для того, чтобы обеспечить более высокую восприимчивость любого нового материала во время изучения материала, можно применять на занятиях интернет-технологии. Использование интернет-технологий также может быть обусловлено рядом противоречий: непрерывный рост объёма знаний и трудность его усвоения в сжатые сроки обучения, падение интереса к иностранному языку как предмету и повышение интереса к изучению иностранного языка на фоне компьютеризации обучения.

Использование компьютера и интернет-технологий значительно повышают интенсивность учебного процесса. При обучении с помощью интернет-технологий усваивается намного большее количество материала, а

также материал при использовании компьютера усваивается прочнее.

Рассмотрим подробнее интернет-технологии, которые были использованы нами при реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации. Глобальная сеть Интернет может предложить массу возможностей при изучении итальянского языка. В процессе работы мы использовали следующие ресурсы, обнаруженные благодаря интернет-технологиям:

- *«Полиглот. Итальянский с нуля»*. В рамках занятий мы рассматривали отрывки некоторых основных и интересных моментов из известного курса преподавателя-полиглота Дмитрия Петрова. Он с лёгкостью погружает учеников в языковую среду с помощью навыков аудирования, которые в дальнейшем вырабатываются на уроках в игровой форме. Ученики на этом курсе слушают итальянские песни, смотрят отрывки из классики итальянского кинематографа и общаются с носителями языка. Ученики также могли по желанию подробнее ознакомиться с данным курсом дома в свободное время.

- *«ItalianPod101»*. Также в рамках занятий мы рассматривали англоязычный сервис для тренировки аудирования на итальянском. В данном сервисе уроки разделены на уровни от «начинающего» до «продвинутого». Ученики также были ознакомлены с данным ресурсом фрагментарно и имели возможность самостоятельного более подробного ознакомления. Сайт предоставляет разный формат материалов: диалоги, видео, тесты, словарные списки, распечатки занятий.

- *«Languageguide»*. Данный сайт даёт возможность пополнения своего словарного запаса, а также на этом сайте можно послушать правильно ли произносится каждое слово на итальянском языке. Слова разделены на тематические категории.

- *«BBC. Введение в итальянский»*. Нами были использованы материалы телеканала BBC, который подготовил девять небольших уроков по изучению итальянского. Эти уроки хорошо подходят для

путешественников, они учат общаться в разных бытовых ситуациях. Но и нашим ученикам, как будущим путешественникам, данный материал был также полезен и интересен.

- «*Repubblica*». Также оказалась интересной работа с материалами данного сайта. Это один из самых популярных источников римских газет, который описывает все события Италии. Этот ресурс отлично подходит для чтения начинающе-продолжающим ученикам и даже поможет узнать о последних новостях страны.

- «*Cinematitaliano*». Так называется группа в одной из популярных социальных сетей «ВКонтакте». Она специализируется на коллекционировании фильмов на итальянском языке, которые можно с интересом смотреть с учениками на занятиях. Каждый день в группе можно встретить новые работы кинематографа Италии, по которым очень удобно учить язык. В процессе просмотра можно также обратить внимание на язык жестов, который очень распространён в изучаемой нами стране.

Работа с интернет-технологиями чаще всего получается живой, интересной, насыщенной и, несомненно, вызывающей интерес к учебной деятельности среди обучающихся. Это относительно новое и яркое направление, через призму которого естественным путём педагог имеет своей возможностью реализацию духовно-нравственного воспитания при грамотном использовании ресурсов данной технологии.

В качестве *третьего условия* реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации в рамках исследования в нашем исследовании выступает *введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка»*. При создании данного образовательного курса мы опирались на коммуникативный подход к обучению иностранным языкам. В нём мы объединили передовые методические принципы и новые приёмы для того, чтобы облегчить процесс обучения.

Пояснительная записка

В общественных отношениях и средствах коммуникации происходят изменения, которые требуют повышения коммуникативной компетенции школьников. В связи с этим в нашей стране на постоянной основе растёт проявление интереса к другим странам и языкам. В последнее время важную роль играет интерес к истории и культуре Италии, а также к итальянскому языку.

Италия достаточно поздно сформировалась в качестве объединённого государства, поэтому различные области и города имеют собственные традиции и уникальный облик. Если при обучении языку отсутствует приобщение к богатому культурному наследию Италии, то этот процесс становится непримечательным и лишённым интереса со стороны обучающихся. У учеников отсутствует осознание того, как мало они знают о стране, язык которой изучают. По этой причине целью данного курса выступает обеспечение представления обучающихся об Италии как уникальной страны по уровню своего культурного наследия и приобрести основы практической грамматики итальянского языка.

В качестве основного назначения иностранного языка выступает формирование коммуникативной компетенции – способности и готовности реализовать иноязычное и межличностное и межкультурное общение с носителями языка.

Как учебная дисциплина, иностранный язык характеризуется:

– *межпредметностью* – содержанием речи на иностранном языке могут выступать сведения из разных областей знания (искусства, литературы, географии, истории и т.д.);

– *многоуровневостью* – необходимо, с одной стороны, овладение различными языковыми средствами, соотносящимися с аспектами языка: лексическим, грамматическим, фонетическим; с другой - умениями в четырех видах речевой деятельности;

– *полифункциональностью* – выступает в качестве цели обучения, а

также в цели средства приобретения сведений в самых различных областях знания. Иностраный язык является значимым элементом культуры народа, выступающего носителем языка и средством передачи её другим, а также способствует формированию у обучающихся целостной картины мира.

Иностранный язык имеет возможность расширения кругозора обучающихся, содействует формированию культуры общения, способствует общему речевому развитию обучающихся. Данная программа имеет своей целью реализацию личностно-ориентированного и коммуникативного подхода к обучению итальянскому языку. В роли цели интеграции обучения рассматривается формирование иноязычной коммуникативной компетенции – умения и действительной готовности обучающихся реализовать иноязычное общение и располагать к взаимопониманию с носителями иностранного языка, а также развитие и воспитание учеников средствами учебного предмета.

Личностно-ориентированный подход ставит в приоритет учебно-воспитательного процесса личность обучающегося, учёт его способностей, возможностей и склонностей, подразумевает особый акцент на социокультурной составляющей иноязычной коммуникативной компетенции.

Это позволяет обеспечить культуроведческую направленность обучения, приобщение обучающихся к культуре страны языка, который они изучают, лучшее осознание культуры своей страны, включение обучающихся в диалог культур.

Целью изучения итальянского языка является развитие иноязычной коммуникативной компетенции в соотношении с её составляющими: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной. Раскроем подробнее что в себя включает каждая вышеуказанная компетенция:

– *речевая компетенция* – развитие коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);

– *языковая компетенция* – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для общей школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и изучаемом языке;

– *социокультурная компетенция* – приобщение обучающихся к культуре, традициям и реалиям страны изучаемого иностранного языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся, формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях иноязычного межкультурного общения;

– *компенсаторная компетенция* – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

– *учебно-познавательная компетенция* – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений; ознакомление с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий; развитие и воспитание у школьников понимания важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям другой культуры.

Образовательный курс рассчитан на 84 часа для реализации в 8-9 классах. Тематическое планирование образовательного курса представлено в таблице 9.

**Тематическое планирование образовательного курса
«Знакомство с итальянской культурой и изучение языка»**

| № | Название раздела и темы | Общее количество часов | Теория | Практика |
|---|---|------------------------|--------|----------|
| 1 | Вводная часть: - особенности географического положения Италии и её истории образования; - виды приветствий, знакомство; - итальянский алфавит и некоторые особенности произношения букв и буквосочетаний. | 4 | 2 | 2 |
| 2 | Базовый курс итальянского языка: регионы Италии - географическое положение, крупнейшие города, природные и архитектурные достопримечательности, знаменитые уроженцы; - числительные, дни недели, месяцы. | 4 | 2 | 2 |
| 3 | Путешествия: достопримечательности России и Италии - артикли: определенные и неопределенные, множительного и единственного числа; - географическая терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 4 | Путешествия: любите ли вы путешествовать, как часто вы путешествуете, что необходимо знать и уметь, когда отправляешься в путешествие - имя существительное, мужской и женский род, единственное и множественное число; - терминология камней. | 4 | 2 | 2 |
| 5 | Человек и природа: мои любимые животные - имя прилагательное, согласование прилагательных с существительными, порядок слов в предложении; - виды прилагательных: указательные, притяжательные, неопределенные, вопросительно-восклицательные - терминология животных. | 4 | 2 | 2 |
| 6 | Человек и природа: природа в нашей жизни, растения в нашем классе, в школе и дома - степени сравнения прилагательных: сравнительная, относительная, превосходная; - терминология растений. | 4 | 2 | 2 |
| 7 | Здоровый образ жизни: виды спорта (в России и в Италии), зимние и летние виды | 4 | 2 | 2 |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | спорта - спряжение глаголов: presente, спряжение модальных и неправильных глаголов, возвратные глаголы, отрицательная форма глаголов; - терминология человеческого тела. | | | |
| 8 | Здоровый образ жизни: полезные привычки - предлоги и предложные конструкции; - медицинская терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 9 | Здоровый образ жизни: мой любимый вид спорта, мои любимые спортивные передачи, уроки физкультуры в школе, спортивные секции - оборот c'e и ci sono, число и время, числительные от 100; - спортивная терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 10 | Здоровый образ жизни: правильное питание - спряжение глаголов: будущее простое время-futuro semplice; - терминология продуктов. | 4 | 2 | 2 |
| 11 | Отношения в семье, быт в семье: - местоимения и их формы: прямого дополнения - ударные и безударные, косвенного дополнения - ударные и безударные; - терминология членов семьи. | 4 | 2 | 2 |
| 12 | Межличностные отношения: характер, вкусы, привычки родных и знакомых - наречия и способы их образования, группы наречий по их значению, степени сравнения наречий, безударные наречия; - терминология вкусов, привычек, хобби. | 4 | 2 | 2 |
| 13 | Межличностные отношения: внешность, поведение - спряжение глаголов: незаконченное прошлое время - imperfetto; - терминология внешности и поведения. | 4 | 2 | 2 |
| 14 | Межличностные отношения: дружба и любовь - спряжение глаголов: ближайшее прошедшее время - passato prossimo; - терминология эмоций и чувств. | 4 | 2 | 2 |
| 15 | Межличностные отношения: проблемы общения - passato prossimo с местоимениями-дополнениями; - терминология эмоция и чувств. | 4 | 2 | 2 |
| 16 | Общество и молодежь: учёба, досуг учащихся старших классов | 4 | 2 | 2 |

| | | | | |
|----|---|---------|---|---|
| | - деепричастие-gerundio; - терминология образования. | | | |
| 17 | Общество и молодежь: литература и искусство - закрепление базовой итальянской грамматики; - театральная и кинематографическая терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 18 | Общество и молодежь: вкусы и предпочтения современной молодёжи - закрепление базовой итальянской грамматики; -языковая терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 19 | Традиционные блюда Италии - закрепление базовой итальянской грамматики; - терминология итальянской кухни. | 4 | 2 | 2 |
| 20 | Средства массовой информации в жизни молодёжи России и Италии - закрепление базовой итальянской грамматики; - информационная терминология. | 4 | 2 | 2 |
| 21 | Экология большого города: много машин, интенсивное движение, много народу, мало зелени - закрепление базовой итальянской грамматики -экологическая терминология. | 4 | 2 | 2 |
| | Итого | 84 часа | | |

По итогам прохождения данного курса обучающиеся должны будут знать (понимать) главные особенности значения лексических единиц, которые были изучены (слова, словосочетания); ученик должен будет знать в чём заключаются особенности структуры построения простых предложений итальянского языка; знать особенности географического расположения Италии и влияние его на историю всего развития государства; знать состав регионов и главные особенности географического положения и развития в истории регионов; а также должен знать основные особенности образа жизни, быта и культуры Италии, знать известные достопримечательности, истории выдающихся людей и их вклад в культуру государства, какие есть сходства и отличия традиций Италии и России.

Обучающиеся по окончании курса также должны уметь начинать и поддерживать разговор в простых ситуациях, расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, рассказать о себе, семье, друзьях и интересах, а также должен понимать главное содержание простых текстов. Точно также ученик должен уметь ориентироваться в тексте на итальянском языке, прочитывать текст с пониманием содержания и писать простые предложения под диктовку.

Таким образом, использование многообразия форм, методов и средств организационно-содержательного структурного компонента модели позволяет в результате управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации сформировать духовно-нравственную воспитанность обучающихся.

Результативно-оценочный структурный компонент направлен на получение объективных данных о результатах реализации разработанной и внедренной модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации, а также на обеспечение обратной связи с участниками эксперимента. Здесь реализуется последний, рефлексивный этап, включающий в себя собственно рефлексию, итоговую диагностику и программу коррекции. Данный структурный компонент осуществляет три функции: диагностическую и оценочную. Результативно-оценочный структурный компонент способствовал получению эффективной обратной связи от участников эксперимента и выявления повышения уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательной организации.

Таким образом, в рамках формирующего этапа эксперимента мы осуществили реализацию модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации, состоящей из трёх структурных компонентов: мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного. А также реализацию педагогических условий её эффективного функционирования. В качестве

первого условия мы выбрали социально-педагогическое проектирование, в рамках которого осуществили реализацию ряда проектов: Проект «Необыкновенные приключения итальянцев в Челябинске», Проект «Открытый городской фестиваль итальянской культуры «Festival della cultura italiana «Benvenuti»», Проект «Остров Италии», Проект «Путешествие по Италии». В качестве второго условия мы остановились на интернет-технологиях. В частности, мы обратились к следующим ресурсам: «Полиглот. Итальянский с нуля», «ItalianPod101», «Languageguide», «BBC. Введение в итальянский», «Repubblica», «Cinemaitaliano». В качестве третьего условия мы выбрали введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка», рассчитанный на 84 учебных часа для реализации в 8-9 классах.

2.3. Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по управлению духовно-нравственным воспитанием обучающихся

Заключительная часть экспериментальной работы состояла в определении эффективности функционирования модели в комплексе разработанных нами педагогических условий, направленных на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся. Основной целью обобщающего этапа экспериментального обучения является уточнение основных положений гипотезы, определение эффективности функционирования разработанной модели в комплексе с выделенными педагогическими условиями.

В ходе диагностики нами применялись методики, использованные на констатирующем этапе эксперимента. Анализ динамики изменений в уровнях духовно-нравственной воспитанности обучающихся в образовательной организации проводился покомпонентно, что позволило

вывести итоговые данные по каждой из групп. Результаты анализа представлены в форме таблиц и диаграмм, сопровождаемых комментариями.

Первый компонент, подвергнутый анализу – нравственная самооценка. В ходе его реализации обучающийся овладевает той или иной традиционной культурой, являющейся базовой не только для носителя конкретного светского или конфессионального мировоззрения, но и для российского общества в целом. Его положительная динамика и высокий уровень обеспечивают духовную стабильность личности, нравственную чистоту, стремление преумножать добро в мире, приходить на помощь ближнему, активно противостоять негативным тенденциям в различных их проявлениях – на бытовом и общественном уровне. В таблице 10 представлены особенности изменений в данном компоненте по группам.

Таблица 10.

**Динамика изменений в уровнях сформированности компонента
«нравственная самооценка»**

| Группа | Уровни | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|
| | Высокий | | | | Средний | | | | Низкий | | | |
| | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | |
| | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % |
| ЭГ-1 | 4 | 17% | 16 | 70% | 8 | 35% | 5 | 22% | 11 | 48% | 2 | 8% |
| ЭГ-2 | 3 | 12% | 16 | 64% | 6 | 24% | 7 | 28% | 16 | 64% | 2 | 8% |
| ЭГ-3 | 2 | 9% | 13 | 59% | 7 | 32% | 7 | 32% | 13 | 59% | 2 | 9% |
| ЭГ-4 | 2 | 8% | 18 | 69% | 7 | 27% | 8 | 31% | 17 | 65% | 0 | 0% |
| КГ | 4 | 17% | 4 | 17% | 7 | 29% | 15 | 62% | 13 | 54% | 5 | 21% |

Представленные в таблице данные показывают положительные изменения в уровнях сформированности компонента нравственной самооценки во всех экспериментальных группах в сторону значительного увеличения количества обучающихся с высоким уровнем компонента нравственной самооценки духовно-нравственной воспитанности. В ЭГ-1

число обучающихся с высоким уровнем выросло с 17% до 70%; в ЭГ-2 – с 12% до 64%; в ЭГ-3 – с 9% до 59%; в ЭГ-4 – с 8% до 69%. В то же время резко сократилось количество учеников с низким уровнем духовно-нравственной культуры по указанному компоненту: в ЭГ-1 – 48% до 8%; в ЭГ-2 – с 64% до 8%; в ЭГ-3 – с 59% до 9%, то есть в каждой из перечисленных групп осталось по несколько обучающихся, которые не сумели выйти на средний уровень и выше. В ЭГ-4, где был реализован комплекс педагогических условий в их совокупности, низкий уровень смогли преодолеть все участники.

Большинство обучающихся в совершенстве овладели нормами морали, понятиями нравственного самосовершенствования, традиционными ценностями.

В контрольной группе, которая не участвовала в реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием, количество обучающихся с высоким уровнем сформированности компонента нравственной самооценки не изменилось и осталось также 17%. Число учеников с низким уровнем уменьшилось за счёт перехода на средний уровень 54% до 21%. Это означает, что в обычных условиях образовательного процесса общеобразовательной организации ресурсами специализированных дисциплин.

Анализ динамики изменений в уровнях сформированности компонента этики поведения (табл. 11), овладение которым позволяет ребёнку стать сознательным гражданином, способным на проявление мужества, героизма, определения границ другого человека, уважение к своим ценностям и ценностям другого человека, воспитание чувства долга и ответственности, также демонстрирует позитивные тенденции.

**Динамика изменений в уровнях сформированности компонента
«этика поведения»**

| Группа | Уровни | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|
| | Высокий | | | | Средний | | | | Низкий | | | |
| | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | |
| | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % |
| ЭГ-1 | 3 | 13% | 13 | 57% | 7 | 30% | 8 | 35% | 13 | 57% | 2 | 8% |
| ЭГ-2 | 2 | 8% | 13 | 52% | 8 | 32% | 9 | 36% | 15 | 60% | 3 | 12% |
| ЭГ-3 | 2 | 9% | 12 | 55% | 8 | 36% | 8 | 36% | 12 | 55% | 2 | 9% |
| ЭГ-4 | 4 | 15% | 19 | 73% | 7 | 27% | 7 | 27% | 15 | 58% | 0 | 0% |
| КГ | 2 | 8% | 3 | 13% | 10 | 42% | 15 | 62% | 12 | 50% | 6 | 25% |

Значительно выросли показатели высокого уровня в ЭГ-1 (с 13% до 57%), в ЭГ-2 (с 8% до 52%), в ЭГ-3 (с 9% до 55%), и особенно в ЭГ-4 (с 15% до 73%). Дети глубоко осознают ценность Родины в жизни человека, готовы быть ответственными за свои поступки, выполнять гражданский долг, способны руководствоваться моральными принципами и ценностями, у них сформированы внутренние ценности, они определяют позитивные и негативные оценки мыслей и действий людей. Количество обучающихся с низким уровнем сформированности данного компонента уменьшилось на несколько человек. Соответственно в ЭГ-1 с 57% до 8%, в ЭГ-2 с 60% до 12%, в ЭГ-3 с 55% до 9%. В группе ЭГ-4 показатели низкого уровня исчезли за счёт перехода на средний и высокий уровни.

В контрольной группе не наблюдается значимых изменений высокого уровня (рост с 8% до 13%, что в абсолютных цифрах – увеличение с двух до трёх человек). Низкий уровень при этом уменьшился с 50% до 25%, что означает сохранение достаточно большого количества обучающихся с низким уровнем сформированности компонента этики поведения. Также наблюдается рост среднего уровня с 42% до 62%.

Следующий компонент в составе духовно-нравственной воспитанности личности обучающегося – отношение к жизненным ценностям. Положительная динамика (табл. 12) здесь свидетельствует об устойчивом представлении об общепринятых ценностях, о наличии значимости убеждений и взглядов, о сознательном соблюдении норм поведения, о сформированных понятиях жизненных ценностей.

Таблица 12.

**Динамика изменений в уровнях сформированности компонента
«отношение к жизненным ценностям»**

| Группа | Уровни | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|
| | Высокий | | | | Средний | | | | Низкий | | | |
| | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | |
| | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % |
| ЭГ-1 | 3 | 13% | 12 | 52% | 8 | 35% | 9 | 40% | 12 | 52% | 2 | 8% |
| ЭГ-2 | 4 | 16% | 14 | 56% | 8 | 32% | 8 | 32% | 13 | 52% | 3 | 12% |
| ЭГ-3 | 3 | 14% | 12 | 55% | 8 | 36% | 8 | 36% | 11 | 50% | 2 | 9% |
| ЭГ-4 | 3 | 12% | 18 | 69% | 6 | 23% | 7 | 27% | 17 | 65% | 1 | 4% |
| КГ | 3 | 13% | 4 | 17% | 6 | 25% | 13 | 54% | 15 | 62% | 7 | 29% |

Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности компонента отношение к жизненным ценностям существенно возросло во всех экспериментальных группах: в ЭГ-1 – с 13% до 52%; в ЭГ-2 – с 16% до 56%, в ЭГ-3 – с 14% до 55%, и особенно в ЭГ-4 – 12% до 69%. На низком уровне остались в ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 по два-три обучающихся, в ЭГ-4 на данном уровне остался один человек. Таким образом, лишь несколько участников эксперимента не смогли преодолеть порога среднего уровня.

В контрольной группе значимой динамики высокого уровня не наблюдается, рост произошёл с 13% до 17%, число обучающихся, имевших низкий уровень, уменьшилось с 62% до 29% за счёт перехода на средний.

Четвёртый компонент – нравственная мотивация. При овладении данным компонентом ребёнок проявляет стремление к помощи другим людям, у него сформированы определённые привычки к добросовестному поведению, он проявляет желание поддерживать других. В ходе эксперимента удалось обеспечить положительную динамику развития данного компонента (табл. 13).

Таблица 13.

**Динамика изменений в уровнях сформированности компонента
«нравственная мотивация»**

| Группа | Уровни | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|
| | Высокий | | | | Средний | | | | Низкий | | | |
| | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | | Нулевой срез | | Итоговый срез | |
| | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % | Чел | % |
| ЭГ-1 | 2 | 8% | 14 | 61% | 7 | 31% | 7 | 31% | 14 | 61% | 2 | 8% |
| ЭГ-2 | 2 | 8% | 13 | 52% | 6 | 24% | 10 | 40% | 17 | 68% | 2 | 8% |
| ЭГ-3 | 2 | 9% | 11 | 50% | 9 | 41% | 9 | 41% | 11 | 50% | 2 | 9% |
| ЭГ-4 | 3 | 12% | 21 | 81% | 9 | 34% | 4 | 15% | 14 | 54% | 1 | 4% |
| КГ | 3 | 13% | 4 | 17% | 7 | 29% | 14 | 58% | 14 | 58% | 6 | 25% |

Анализируя динамику экспериментальных групп, следует отметить принципиальное увеличение показателей высокого уровня: в ЭГ-1 – с 8% до 61%; в ЭГ-2 – с 8% до 52%; в ЭГ-3 - с 9% до 50%, в ЭГ-4 – с 12% (самый низкий показатель по данному компоненту среди экспериментальных групп по результатам нулевого среза) до 81% (самый значительный показатель среди вышеуказанных групп). Кроме того, во всех группах, кроме ЭГ-4, по итогам контрольной диагностики сократилось число обучающихся среднего уровня. Количество участников, оставшихся на низком уровне, сократилось до двух человек в ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ3, и до одного человека в ЭГ-4.

В контрольной группе существенного роста высокого уровня не произошло, более того, сохраняется один из самых негативных показателей

низкого уровня – 25%, что составляет более четверти всех участников группы.

Итак, рассмотрев статистические данные сформированности отдельных компонентов духовно-нравственной воспитанности в экспериментальных и контрольной группах, представим обобщённые результаты (табл. 14).

Таблица 14.

Сравнительные данные уровней духовно-нравственной воспитанности учащихся по окончании педагогического эксперимента

| Группа | Чел | Уровни | | | | | |
|--------|-----|---------|-----|---------|-----|--------|-----|
| | | Высокий | | Средний | | Низкий | |
| | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ЭГ-1 | 23 | 14 | 61% | 7 | 31% | 2 | 8% |
| ЭГ-2 | 25 | 14 | 56% | 8 | 32% | 3 | 12% |
| ЭГ-3 | 22 | 12 | 55% | 8 | 36% | 2 | 9% |
| ЭГ-4 | 26 | 19 | 73% | 6 | 23% | 1 | 4% |
| КГ | 24 | 4 | 17% | 14 | 58% | 6 | 25% |

Рисунок 5, представленный ниже, иллюстрирует результаты итогового среза по пяти группам и трём уровням сформированности духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения.

Анализируя динамику экспериментальных групп, следует отметить принципиальное увеличение показателей высокого уровня: в ЭГ-1 – увеличились показатели с 13% до 61%; в ЭГ-2 – с 11% до 56%; в ЭГ-3 - с 10% до 55%, в ЭГ-4 – с 12% до 73%. Показатели среднего уровня в ЭГ-2 увеличились с 28% до 32%, в ЭГ-3 показатели остались такими же (36%). В ЭГ-1 наблюдается незначительное понижение показателей среднего уровня с 32% до 31% , в ЭГ-4 понижение с 28% до 23% (это произошло за счёт того, что большинство обучающихся на данном этапе имеют высокий уровень). Показатели низкого уровня духовно-нравственной воспитанности в экспериментальных группах значительно понизились. Если ранее данный

уровень варьировался показателями от 54% до 61%, после эксперимента уровень экспериментальных групп достиг показателей от 4% до 12%.

В контрольной группе произошёл рост высокого уровня с 13% до 17%, но при этом данный показатель является одним из самых низких показателей высокого уровня. Средний уровень повысился с 29% до 58%, что является неплохим показателем. Показатели низкого уровня составили 25%. В отличие от экспериментальных групп, в которых преобладают показатели высокого уровня, в контрольной группе преобладают показатели среднего уровня сформированности духовно-нравственной воспитанности.

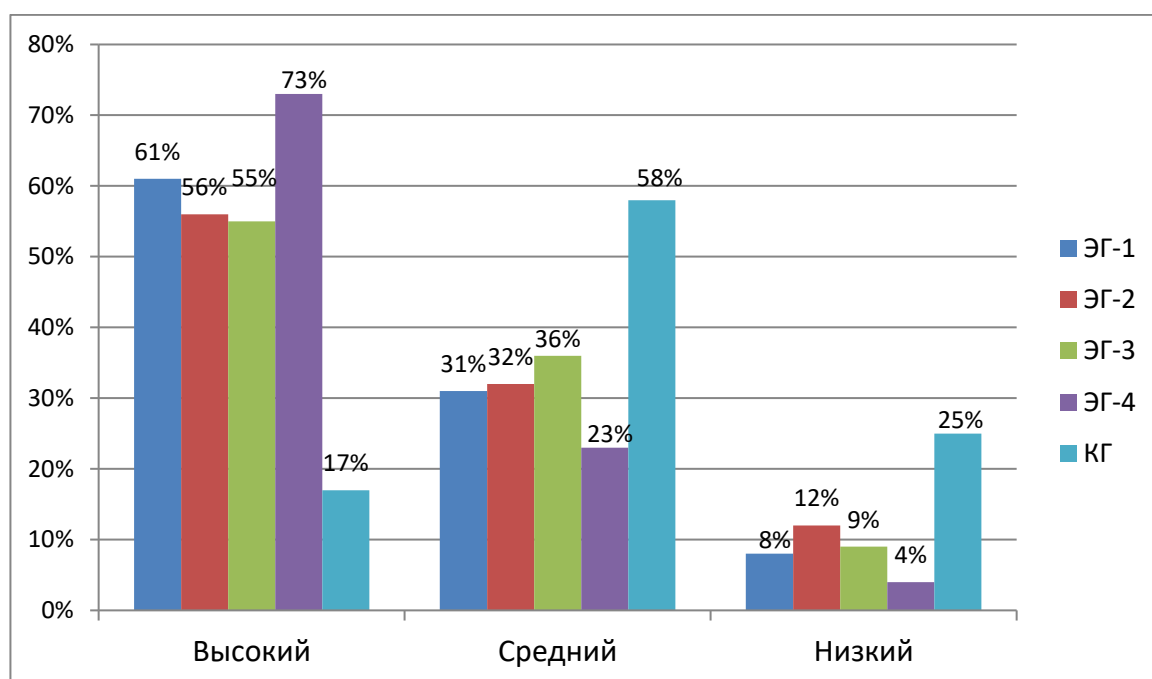


Рис. 5. Уровни духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения по итогам эксперимента

Сравним динамику роста духовно-нравственной воспитанности учащихся по уровням от начала до окончания эксперимента, представив результаты в виде круговых диаграмм (рис. 6–10).

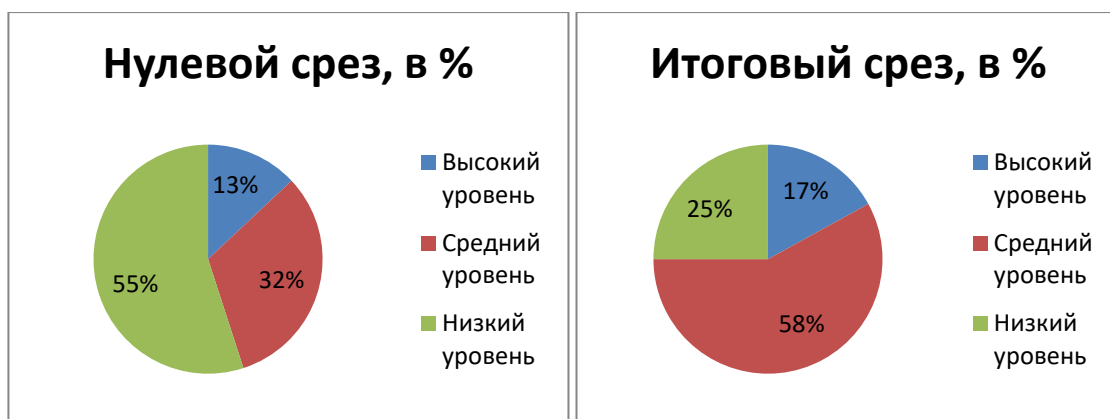


Рис. 6. Динамика роста духовно-нравственной воспитанности учащихся в ЭГ-1

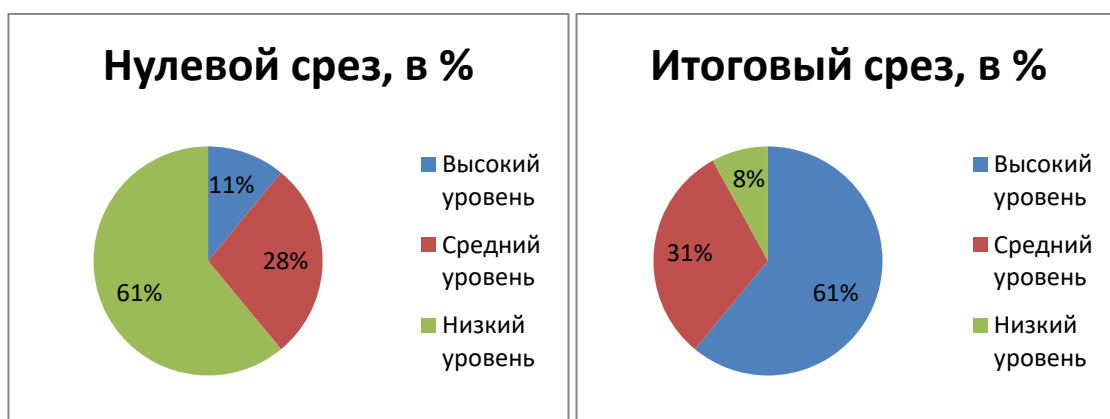


Рис. 7. Динамика роста духовно-нравственной воспитанности учащихся в ЭГ-2

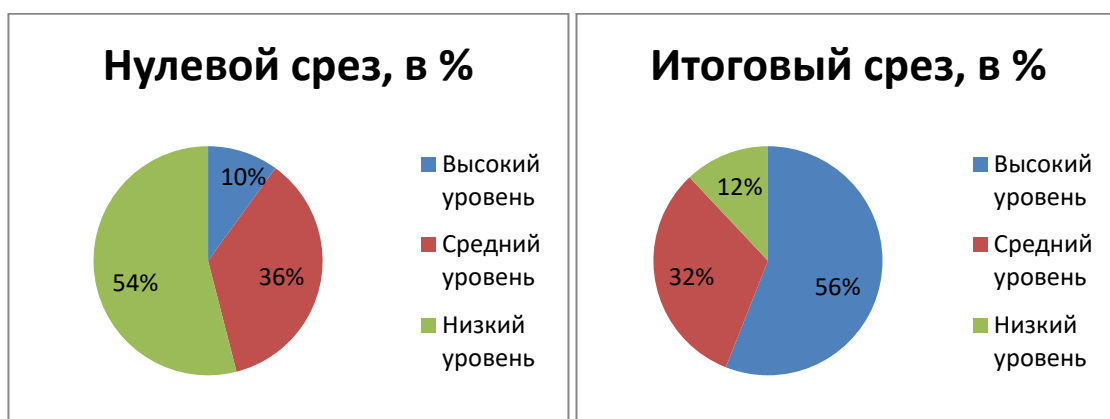


Рис. 8. Динамика роста духовно-нравственной воспитанности учащихся в ЭГ-3

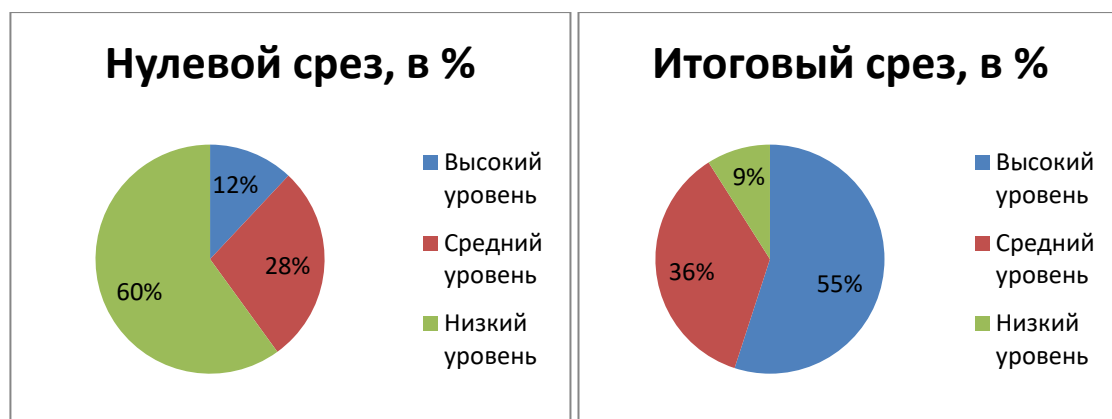


Рис. 9. Динамика роста духовно-нравственной воспитанности учащихся в ЭГ-4

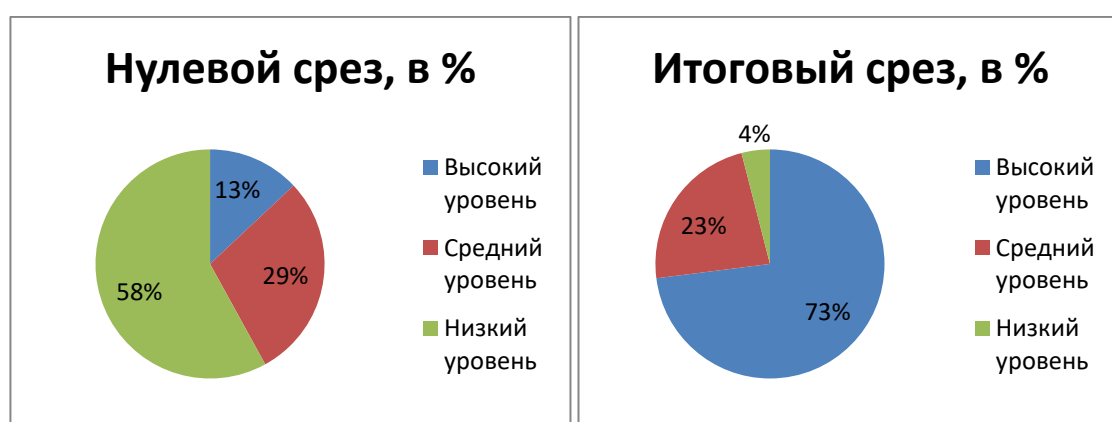


Рис. 10. Динамика роста духовно-нравственной воспитанности учащихся в КГ

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод об эффективности реализованной на базе общеобразовательных организаций авторской модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательном учреждении, свидетельством чему является высокий уровень духовно-нравственной воспитанности школьников в результате действия данной модели.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательном учреждении и необходимости дальнейшей работы по ее адаптации к общеобразовательным организациям. Отсюда следует, что базовые теоретические положения настоящего исследования доказаны итогами экспериментальной работы, поставленная цель достигнута, задачи решены.

Выводы по 2 главе

1. Цель экспериментальной работы – проверить эффективность разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации. Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинска» с 2018 по 2021 гг. В нём приняли участие 120 обучающихся и 5 учителей.

2. В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации проводились в три этапа, на каждом из которых решались соответствующие задачи.

3. Измеряемой величиной в исследовании является эффективность управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации, показателем которой становится сформированная духовно-нравственная воспитанность, которая детерминируется нами как устойчивая и одновременно способная к непрерывному развитию базовая составляющая личности ребенка, включающая в себя следующие компоненты: нравственная самооценка, этика поведения, отношение к жизненным ценностям, нравственная мотивация.

4. Констатирующий этап педагогического эксперимента проводился с целью измерения фактических показателей состояния духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательной организации перед началом реализации разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся.

5. Формирующий этап педагогического эксперимента включал: 1) внедрение в образовательный процесс образовательной организации, разработанной нами модели, которая состоит из мотивационно-целевого, структурно-содержательного и результативно-оценочного структурных

компонентов; 2) реализацию необходимых педагогических условий; 3) оценку эффективности модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

6. Заключительная часть экспериментальной работы состояла в определении эффективности функционирования модели в комплексе разработанных нами педагогических условий, направленных на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся. Основной целью обобщающего этапа экспериментального обучения является уточнение основных положений гипотезы, определение эффективности функционирования разработанной модели в комплексе с выделенными педагогическими условиями.

7. Результаты проведенного эксперимента позволяют констатировать, что разработанная нами модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации эффективна при наличии взятых по отдельности педагогических условий, а во всей их совокупности приводит к формированию устойчивой духовно-нравственной воспитанности у детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации обусловлена рядом социальных и педагогических предпосылок, которые опираются на необходимость включения традиционных для нашей страны духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс. Потребность в исследовании заключается в уже сформировавшейся социальной проблеме формирования в рамках образовательной среды такой личности, как высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России. Воспитание такого гражданина является важнейшей целью современного образования нашей страны и приоритетной задачей государства и общества.

В рамках *первой задачи* мы рассмотрели историографию и современное состояние проблемы духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации. Мы выделили три основных периода становления проблемы: 1) с официального принятия Крещения Руси до конца XIX века; 2) духовно-нравственное воспитание в советской России (с 1917 до конца 1980-х гг.); 3) возрождение духовно-нравственного воспитания в постсоветский период (с конца 1980-х по настоящее время).

Историко-педагогический анализ позволил нам характеризовать состояние решения проблемы духовно-нравственного воспитания следующими моментами: отсутствие единства в определении духовности, наличие нескольких направлений в исследовании её сущности, что свидетельствует о сложности и неоднозначности данного феномена; признание учёными взаимосвязи духовности и нравственности; отсутствие единого мнения по вопросу о механизмах развития духовности, что связано с существованием различных подходов к определению самой духовности как таковой. При этом для этого есть широкое общественное согласие в вопросах необходимости организации духовно-нравственного воспитания; необходимый научный и педагогический потенциал; различия во взглядах на

наличие связи между духовным развитием и воспитанием; преобладание религиозно-философской трактовки в решении проблем духовно-нравственного воспитания; признание ценностей, ценностных ориентаций в качестве обязательной составляющей духовности.

В рамках *второй задачи* нашего исследования мы уточнили ключевые понятия «воспитание», «духовно-нравственное воспитание», «управление духовно-нравственным воспитанием».

Под духовно-нравственным воспитанием понимается содействие духовно-нравственному становлению ребёнка, подростка, молодого человека; формирование у него системы фундаментальных гуманитарных ценностей, ориентированных на приоритет прав и обязанностей человека; межкультурный диалог; активное участие детей и молодежи в общественной жизни; готовность к самостоятельному выбору пути своего развития и ответственности за него [2, с. 49]. В рамках нашего исследования мы взяли за основу определение духовно-нравственного воспитания Н.П. Шитяковой, которая указывает на важность и необходимость взаимосвязи, интеграции духовного и нравственного воспитания [75, с. 47].

Под управлением процессом духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации мы понимаем целенаправленную деятельность, которая обеспечивает функционирование системы духовно-нравственного воспитания обучающихся, перевод её на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых педагогических условий. Такая деятельность направлена на предупреждение рисков и преодоления трудностей процесса духовно-нравственного воспитания.

В качестве *третьей задачи* нашего исследования мы выбрали выявление теоретико-методологических оснований к решению проблемы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся. На основе системного, средового и культурологического подходов нами была разработана модель управления духовно-нравственным воспитанием

обучающихся в образовательной организации. Структурно данная модель состоит из трёх компонентов: мотивационно-целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного. Каждый из компонентов наделён соответствующими функциями.

Мотивационно-целевой структурный компонент отвечает за постановку цели в соответствии с объединённым заказом государства, общества и конфессий на воспитание всесторонне развитой личности гражданина России. Организационно-содержательный структурный компонент позволяет реализовать управление духовно-нравственным воспитанием учащихся общеобразовательной организации. Функции компонента – познавательная, эмоционально-ценностная и организационно-деятельностная. Результативно-оценочный структурный компонент обеспечивает разработку уровневых критериев духовно-нравственной воспитанности обучающихся образовательного учреждения, проведение диагностических процедур. Здесь были выделены диагностическую и оценочную функции. Разработанная нами модель представляет собой совокупность и порядок функционирования всех компонентов педагогической системы управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации.

Также анализ психолого-педагогической, методической литературы и обобщение педагогического опыта школы позволили нам выделить следующие педагогические условия, которые обеспечивают эффективное и оптимальное функционирование модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации: социально-педагогическое проектирование, использование интернет-технологий, введение образовательного курса «Знакомство с итальянской культурой и изучение языка».

В рамках решения *четвёртой задачи* мы определили цель, задачи, этапы и методы организованного нами педагогического эксперимента. Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №10

г. Челябинска» с 2018 по 2021 гг. В нём приняли участие 120 обучающихся и 5 учителей. В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации проводились в три этапа, на каждом из которых решались соответствующие задачи.

Измеряемой величиной в исследовании является эффективность управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации, показателем которой становится сформированная духовно-нравственная воспитанность, которая детерминируется нами как устойчивая и одновременно способная к непрерывному развитию базовая составляющая личности ребенка, включающая в себя следующие компоненты: нравственная самооценка, этика поведения, отношение к жизненным ценностям, нравственная мотивация. Духовно-нравственная воспитанность характеризуется с помощью четырёх компонентов и трёх уровней овладения ими.

Контрольная группа составила 24 учащихся и использовалась в качестве индикатора контрольных значений, с которыми производилось сравнение данных, полученных в экспериментальных группах в ходе реализации в них авторской модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации.

В экспериментальных группах проводился педагогический эксперимент по апробации авторской модели с учётом применения отдельных педагогических условий, либо их совокупности. Общий состав экспериментальных групп включал 96 человек, в том числе по группам: в ЭГ-1 – 23 учащихся, в ЭГ-2 – 25 учащихся, в ЭГ-3 – 22 учащихся и в ЭГ-4 – 26 учащихся. Представим более подробно условия реализации авторской модели в каждой из экспериментальных групп: ЭГ-1 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся

образовательной организации с учётом соблюдения первого и второго педагогических условий; ЭГ-2 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения второго и третьего педагогических условий; ЭГ-3 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения первого и третьего педагогических условий; ЭГ-4 – реализация модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся образовательной организации обучающихся образовательной организации с учётом соблюдения комплекса вышеперечисленных педагогических условий.

Результаты констатирующего этапа эксперимента получили следующие показатели. В выборке учащихся значительно преобладает низкий уровень духовно-нравственной культуры. Его показатели варьируются от 54% до 61%. При этом средний уровень, который можно характеризовать как допустимый, наблюдается менее чем у трети учащихся выборки (26-38% учеников), а высокий уровень, являющийся оптимальным для ученика образовательного учреждения, к началу эксперимента продемонстрировали лишь около 10%-13% детей.

В рамках *пятой задачи* мы наглядно показали практическую реализацию разработанной модели, организовали количественный и качественный анализ динамики изменений в уровнях духовно-нравственной культуры обучающихся, а также сделали объективные выводы на основе полученных результатов.

После завершения реализации модели мы провели повторную диагностику сформированности компонентов духовно-нравственного воспитания обучающихся. Анализируя динамику экспериментальных групп, следует отметить принципиальное увеличение показателей высокого уровня: в ЭГ-1 – увеличились показатели с 13% до 61%; в ЭГ-2 – с 11% до 56%; в ЭГ-3 – с 10% до 55%, в ЭГ-4 – с 12% до 73%. Показатели среднего уровня в ЭГ-2

увеличились с 28% до 32%, в ЭГ-3 показатели остались такими же (36%). В ЭГ-1 наблюдается незначительное понижение показателей среднего уровня с 32% до 31%, в ЭГ-4 понижение с 28% до 23% (это произошло за счёт того, что большинство обучающихся на данном этапе имеют высокий уровень). Показатели низкого уровня духовно-нравственной воспитанности в экспериментальных группах значительно понизились. Если ранее данный уровень варьировался показателями от 54% до 61%, после эксперимента уровень экспериментальных групп достиг показателей от 4% до 12%.

В контрольной группе произошёл рост высокого уровня с 13% до 17%, но при этом данный показатель является одним из самых низких показателей высокого уровня. Средний уровень повысился с 29% до 58%, что является неплохим показателем. Показатели низкого уровня составили 25%. В отличие от экспериментальных групп, в которых преобладают показатели высокого уровня, в контрольной группе преобладают показатели среднего уровня духовно-нравственной воспитанности.

Таким образом, сравнительные данные свидетельствуют о том, что на момент завершения педагогического эксперимента по реализации модели управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации оптимальные и стабильные результаты достигнуты именно в экспериментальных группах: в ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3. Наибольший показатель высокого уровня духовно-нравственной культуры продемонстрировала ЭГ-4.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента позволяют констатировать, что разработанная нами модель управления духовно-нравственным воспитанием обучающихся в образовательной организации эффективна при наличии взятых по отдельности педагогических условий, а во всей их совокупности приводит к формированию устойчивой духовно-нравственной воспитанности у детей. Цель и задачи нашего исследования достигнуты, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агаркова, Ю.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в системе современного образования [Электронный ресурс] / Ю.С. Агаркова, Ю.А. Кривохижа, Екатерина Спасова Павлова, Е.Г. Пузынина // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 561–563. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/136/38057/>
2. Агеев, А.Н. Духовно-нравственное воспитание как основа саморегуляции зрелой личности [Текст]/ А.Н. Агеев // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – №19–2. – С. 47–51.
3. Асаналиев, К.А. Актуальные вопросы духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в современных условиях [Текст] / К.А. Асаналиев // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2019. – Т. 1S. – С. 82–86.
4. Базаржапова, Т.Ж. Использование интернет-ресурсов в профессиональной деятельности учителя [Текст] // Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. – № 15. – С. 10–13.
5. Березюк, О.С. Моделирование педагогических ситуаций как средство подготовки учителя к общению с учениками [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. С. Березюк; КНУ. – Киев, 1995. – 24 с.
6. Богачев, К.Ю. Становление и развитие культурологического подхода в российской педагогике [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / К.Ю. Богачев. – Ростов-на-Дону, 2006. – 214 с.
7. Болотов, В.А. Виды культурного опыта в содержании образования и новые ориентиры профессиональной деятельности учителя [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Непрерывное образование учителя: теории и практика: колл. монография / под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко, Е.И. Сахарчук. – Волгоград: Принт, 2016. –С. 41–52.

8. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. :Норинт, 2000. – 1536 с.
9. Бондаренко, С. В. Моделирование сложных системно-деятельностных объектов в психолого-педагогических исследованиях [Текст] / С. В. Бондаренко // Вестник ПГЛУ. – 2008. – Спецвыпуск. – С. 149–163.
10. Буева, Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры [Текст] / Л. П. Буева // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 3–4.
11. Волков, В. Современные мультимедиа [Текст] / В. Волков. – М.: Компьютер ИНФО, 2001. – 44 с.
12. Гершунский, Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры (прогностическая гипотеза образовательного триумфа) [Текст] / Б. С. Гершунский. – М.:Моск. психол.-соц. ин-т, 1997. – 120 с.
13. Гришина, И.В. Развитие концепции профессиональной деятельности директора школы В.Ю. Кричевского в перспективных направлениях диссертационных исследований в области теории и практики управления образовательными системами и подготовки руководителей в системе образования [Текст] / И.В. Гришина // Непрерывное образование. Выпуск 3 (21). – 2017. – С. 15–21.
14. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение. 2009.–26 с.
15. Дахин, А.Н. Моделирование в педагогике [Текст] / А.Н. Дахин // Идеи и идеалы. – 2010. – Т. 2. – № 1 (3). – С. 11–20.
16. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики. [Текст]: учеб. пособие для слушателей ФПК директоров общеобразоват. школ и в качестве учеб. пособия по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / под ред. М.Н. Скаткина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1982. – 319 с.

17. Дорофеева, Н.С. Итальянский язык: 9 класс[Текст]: учебное пособие для учащихся общеобразовательных учреждений / Д.С. Дорофеева, Г.А. Красова. – М.: Вентана-Граф, 2011.– 174 с.
18. Дорофеева, Н.С. Итальянский язык: 9 класс[Текст]: методическое пособие для учителя / Д.С. Дорофеева, Г.А. Красова. – М.: Вентана-Граф, 2011. – 36 с.
19. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. – М.: Академия, 2005. – 208 с.
20. Зайцева, С.А. Информационные технологии в образовании [Текст] / С.А. Зайцева, В.В. Иванов. – М.: [б.и.], 2011. – 182 с.
21. Игумнов, П. Нравственность [Текст] / П. Игумнов // О вере и нравственности по учению Православной Церкви. – М.: Издание Московской Патриархии, 1991. – С. 325.
22. Каменкова, Н.Г. Особенности использования Интернет-ресурсов в профессиональной деятельности учителя начальных классов [Текст] / Н.Г. Каменкова, С.В. Сурикова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2011. – № 2. – С. 46–56.
23. Кирьякова, А.В. Реализация аксиологического подхода в университетском образовании [Текст] / А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая // Высшее образование в России. – 2010. – №5. – С. 124–128.
24. Ключевский, В.О. Православие в России [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Мысль. – 2010. – 366 с.
25. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь[Текст]: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров – М.: Издательский центр «Академия», 2000. –176 с.
26. Крайник, В. Л. Технология формирования культуры учебной деятельности будущего учителя: экспериментальный подход [Текст] / В.Л. Крайник // Ползуновский вестник. – 2003. – № 3 (4). – С. 32–42.

27. Краевский, В.В. Методология научного исследования [Текст] / В.В. Краевский. – СПб.: СПб. ГУП, 2001. – 145 с.
28. Курганская, Г.С. Система дифференцированного обучения через Интернет [Текст] / Г.С. Курганская. – Иркутск: ИГУ, 2000. – 70 с.
29. Курочкин, А.И. Три группы определений понятия «задача» [Текст] / А.И. Курочкин // Вестн. Ярослав. ун-та. –2016. –№ 3. –С. 79–83.
30. Левченко, Н.В. Духовно-нравственное воспитание студентов педагогических специальностей [Текст] / Н.В. Левченко // Теория и практика общественного развития. – 2015. –№ 22. – С. 248–250.
31. Мануйлов, Ю.С. Среда в вопросах и ответах [Текст] / Ю.С. Мануйлов [Текст] / Ю.С. Мануйлов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2015. – № 1 (31). – С. 12–18.
32. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании[Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Ю. С. Мануйлов. – Москва, 1997. – 193 с.
33. Мануйлов Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании [Текст] / Ю.С. Мануйлов //Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Т.14. – №4. – С. 21–27.
34. Меньшиков, В.М. Историко-цивилизационные и историко-педагогические предпосылки развития духовно-нравственного воспитания в России [Текст] / В.М. Меньшиков, Н.Н. Готилова, А.Б. Хохлова // Научные ведомости : Гуманитарные науки. – 2014. – №13(184). – Выпуск 22. –С. 288–295.
35. Методика обучения иностранному языку с внедрением новых информационно-коммуникационных Интернет-технологий [Текст] / П.В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев. – М.: Феникс, Глосса-Пресс, 2010. –180 с.
36. Найн, А.Я. Гуманизация программ исследования проблем развития региональной системы физкультурного образования [Текст] / А.Я. Найн, Л.М. Кустов // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 9. – С. 48–61.

37. Новиков, А.М. Методология образования [Текст] / А.М. Новиков. 2-е изд. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с.
38. Новиков, А.М. Педагогика [Текст]: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
39. Новикова, Л. И. Воспитание как педагогическая категория [Текст] / Л. И. Новикова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 28–35.
40. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.
41. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, 2010. – 944 с.
42. Ольшевская, Е.Н. О критериях духовно-нравственного воспитания и развития личности подростка в современной образовательной организации [Электронный ресурс] / Е.Н. Ольшевская // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Оренбург: ОГУ, 2018. – С. 3810–3816. – Режим доступа: <http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/7513/1/3810-3816.pdf>
43. Остапенко, А.А. В чём разница между духовным и нравственным? [Электронный ресурс] / А.А. Остапенко // Ориентир. – 2011. – № 4. – С. 37–39. – Режим доступа: http://ost101.narod.ru/2011_Orlyonok_Orientir.pdf
44. Панфилова, А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога [Текст]: учеб. пособие / А.П. Панфилова; под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 366 с.
45. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. О.Д. Грекулова. – М.: Большая российская энциклопедия: Дрофа, 2003. – 528 с.
46. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 г. «Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/

47. Поташник. М.М. Организация управления школой [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1998. – 176 с.

48. Практикум по диагностике нравственной воспитанности дошкольников и школьников [Текст] / Сост. Н.П. Шитякова, И.В. Гильгенберг. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 79 с.

49. Прикот, О.Г. Педагогическое проектирование как рабочий инструмент методической службы школы [Текст] / О.Г. Прикот // Методист. – 2002. № 2. – С. 25–30.

50. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70535556/>

51. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/

52. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/

53. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: в 2 т. Т 2. / под ред. В. В. Давыдова. – М.: Большая Российская энциклопедия. – 1993. – 996 с.

54. Рыжак, Е.А. Итальянский язык. Италия на ладони [Текст] / Е.А. Рыжак. – М.:Астрель, 2009. – 255 с.
55. Салмина, Н.Г. Знак и символ в обучении [Текст] / Н. Г. Салмина. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1988. – 288 с.
56. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей [Текст] / В.В. Сериков // Изв. ВГПУ. – 2016. – № 2(106). – С. 30–35.
57. Сериков, В.В. Модель реализации культурологического подхода при изучении учебного предмета [Текст] / В.В. Сериков, А.П. Сильченко // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2019. – Выпуск 1(46). – С. 159–166.
58. Сериков, В.В. Некогнитивные виды опыта в структуре содержания образования [Текст] / В.В. Сериков // Образование и общество. – 2017. – № 4(105). – С. 16–21.
59. Симонов, П.В. Происхождение духовности [Текст] / П.В. Симонов, П.М. Ершов, Ю.П. Вяземский; отв. ред. М.Г. Айрапетянц. – М.: Наука, 1989. – 350 с.
60. Синельникова, Д.Д. Использование интернет-ресурсов педагогами в образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Д.Д. Синельникова // Молодой ученый. – 2018. – № 25 (211). – С. 313–315. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/211/51763/>
61. Синенко, В.Я. Духовно-нравственное становление растущей личности в системе взаимодействия семьи и школы [Текст] / В.Я. Синенко // Семья, школа, церковь: сотрудничество в нравственном воспитании детей и молодежи. – Новосибирск, 2005. – С. 236.
62. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.
63. Слободчиков, В.И. Основные ступени развития субъектности

человека [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – С. 212–385.

64. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/

65. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

66. Третьяков, П.И. Управление школой по результатам [Текст]: Практика педагогического менеджмента // П.И. Третьяков. – М.: Новая школа, 1997. – 288 с.

67. Тюленева, Т.Е. Практический курс итальянского языка [Текст] / Т.Е. Тюленева. – СПб.: Изд. Каро, 2005. – 272 с.

68. Тюмасева, З.И. Системное образование и образовательные системы [Текст]: монография / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов. – Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2003. – 312 с.

69. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция [Текст] / Д. Н. Ушаков. – М.: Дом славянской книги, 2008. – 960 с.

70. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/

71. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=140174&dst=100004>

72. Фролов, И.Т. Философский словарь [Текст] / И.Т. Фролов. – М.: Республика, 2011. – 719 с.

73. Циулина, М.В. Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды [Текст]: монография / М.В. Циулина. – Челябинск: Цицero, 2012. – 203 с.

74. Шаров, Ю.В. Проблемы формирования духовных потребностей (лекция)[Текст] / Ю.В. Шаров. – М.: [б.и.], 1969. – 59 с.

75. Шитякова, Н.П. Духовно-нравственное воспитание школьников: проблемы, теории, технологии [Текст]: учебное пособие / Н.П. Шитякова, И.В. Верховых. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 197 с.

76. Шитякова, Н.П. Теоретико-методологические основы и практика духовно-нравственного воспитания школьников в условиях модернизации образования [Текст]: моногр. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 172 с.

77. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Текст]: монография / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

78. Яковлева, Н.О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем [Текст] / Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во Челябинского гуманитарного института, 2008. – 279 с.

79. Susanna Nocchi “Crammatica pratica della lingua italiana. Esercizi-test-giochi” Изд. Alma Edizioni Firenze 2008a.[Текст].

Методика №1: Диагностика нравственной самооценки

Инструкция: Учитель (психолог) обращается к ученикам со следующими словами: «Сейчас я прочитаю вам 10 высказываний. Внимательно послушайте каждое из них. Подумайте, насколько вы с ними согласны (насколько они про вас). Если вы полностью согласны с высказыванием, оцените ваш ответ в 4-е бала; если вы больше согласны, чем не согласны - оцените ответ в 3-и бала; если вы немножко согласны - оцените ответ в 2-а бала; если вы совсем не согласны - оцените ответ в 1-н бал. Напротив номера вопроса поставьте тот балл, на который вы оценили прочитанное мной высказывание».

Текст вопросов:

1. Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми.
2. Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду.
3. Я считаю, что можно быть не сдержанным с некоторыми взрослыми.
4. Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку.
5. Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей.
6. Я думаю, что можно позволить себе выругаться на несправедливое замечание в мой адрес.
7. Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню.
8. Мне приятно делать людям радость.
9. Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки.
10. Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы.

Обработка результатов:

Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом:

- Ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица,
- в 3 балла - 2 единицы,
- в 2 балла - 3 единицы,
- в 1 балл - 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла - это 4 единицы, 3 балла - 3 единицы и т.д.

Интерпретация результатов:

- От 34 до 40 единиц - высокий уровень нравственной самооценки.
- От 16 до 33 единиц - средний уровень нравственной самооценки.
- От 10 до 15 единиц - низкий уровень нравственной самооценки.

Методика №2: Диагностика этики поведения

Инструкция:

Учитель объявляет детям: «Я прочитаю вам пять незаконченных предложений. Вы должны подумать и каждое из этих предложений дописать сами. Переписывать первую часть предложений не надо».

Текст:

1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...
2. Если кто-то надо мной смеется, то я...
3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...
4. Когда меня постоянно перебивают, то я...
5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...

Интерпретация:

Первый вопрос: отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют: равнодушие, агрессия, легкомысленное отношение. Положительный результат: помощь, сочувствие.

Второй вопрос: Отрицательный результат: агрессия, разные способы психологического подавления. Положительный результат: отсутствие реакции, уход от ситуации; высказывание своих чувств, мнения без грубости и агрессии.

Третий вопрос: Отрицательный результат: Давление, агрессия, хитрость. Положительный результат: Самоутверждающее поведение, построенное на равноправных отношениях, открытая позиция.

Четвертый вопрос: Отрицательный результат: Отсутствие всякой реакции, агрессия, раздражение, угроза, давление. Положительный результат: Высказывание своего пожелания, мнения, чувств, отношения без агрессии и грубости.

Пятый вопрос: Отрицательный результат: Грубость, агрессия, нетактичность. Положительный результат: Тактичное, мягкое, понятное высказывание своего пожелания.

Методика №3: Диагностика отношения к жизненным ценностям**Инструкция:**

«Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10-ти желаний, выбрать из которых можно только 5-ть». Список учитель заранее выписывает на доске.

Список желаний:

1. Быть человеком, которого любят.
2. Иметь много денег.
3. Иметь самый современный компьютер.
4. Иметь верного друга.
5. Мне важно здоровье родителей.
6. Иметь возможность многими командовать.
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться.
8. Иметь доброе сердце.
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям.
10. Иметь то, чего у других никогда не будет.

Интерпретация:

- Номера отрицательных ответов: № 2, 3, 6, 7, 10.
- Пять положительных ответов - высокий уровень.
- 4-е, 3-и - средний уровень.
- 2-а - ниже среднего уровня.
- 0-1 - низкий уровень.

Методика №4: Диагностика нравственной мотивации

Инструкция:

«Я прочитаю вам 4-е вопроса. Вам нужно выбрать из четырех данных на них ответов один»

Вопросы:

1. Если кто-то плачет, то я:

- а) Пытаюсь ему помочь.
- б) Думаю о том, что могло произойти.
- в) Не обращаю внимания.

2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры:

- а) Я скажу ему, чтобы он не приставал.
- б) Отвечу, что не могу ему помочь.
- в) Скажу, чтобы он попросил родителей ему купить такую игру.
- г) Пообещаю, что он может прийти с другом и поиграть.

3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру:

- а) Я не обращаю внимания.
- б) Скажу, что он размазня.
- в) Объясню, что нет ничего страшного.
- г) Скажу, что надо лучше научиться этой игре.

4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:

- а) Подумаю о его чувствах и о том, что я могу сделать в этой ситуации.
- б) Обижусь в ответ.
- в) Докажу ему, что он не прав.

Обработка результатов:

Ключ положительных ответов: 1-а, 2-г, 3-в, 4-а.

Далее учитель подсчитывает сумму положительных ответов, данных учеником.

- 4 балла - высокий уровень
- 2, 3 бала - средний уровень
- 0, 1 балл - низкий уровень