



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМОВ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«21» март 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнил:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Каштанова Софья Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 6 |
| 1.1 Сущность понятия «выразительное чтение» младших школьников в психолого-педагогической литературе | 6 |
| 1.2 Приёмы формирования навыка выразительного чтения младших школьников..... | 11 |
| 1.3 Развитие навыков выразительного чтения младших школьников посредством театральных приёмов | 18 |
| Выводы по первой главе | 20 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЁМОВ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 22 |
| 2.1 Определение уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников на констатирующем этапе эксперимента | 22 |
| 2.2 Развитие навыков выразительного чтения посредством использования приёмов театрализованной деятельности | 34 |
| 2.3 Контрольное исследование по определению уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников | 38 |
| Выводы по второй главе | 46 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 48 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 49 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 52 |

ВВЕДЕНИЕ

Выразительное чтение играет важную роль в системе языкового развития обучающихся начальной школы. Особое значение имеют уроки выразительного чтения в начальных классах, где происходит процесс овладения детьми литературного языка. Одной из основных задач начального образования является овладение младшими школьниками навыками выразительного чтения в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Умения и навыки выразительного чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни.

В современном обществе умение чётко и ясно передать свои мысли является ключевым навыком общения. Выразительное чтение – важная часть курса литературного чтения в школе, так как оно позволяет донести до слушателей замысел произведения, его идейное содержание, раскрыть тончайшие нюансы чувств, переживаний, ощущений героев художественного текста или стихов.

Такие ученые как А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский утверждали, что выразительное чтение является средством нравственного и эстетического воспитания. Также значимость выразительного чтения освещали в своих работах: О. Л. Астафьева, Л. А. Горбушина, М. А. Рыбникова, а также Н. Н. Светловская. Вопросы выразительного чтения освещали методисты прошлого и современности: Т. А. Задорожная, Н. А. Зайцева и др.

А. А. Бондаренко, Л. А. Горбушина, О. В. Кубасова, М. Р. Львов, Е. И. Матвеева отмечают, что развитие интонационной выразительности чтения некоторое время недооценивалось учителями начальной школы. Система обучения чтению художественных произведений рассматривает выразительное чтение, как обязательный компонент уроков

литературного чтения. Выразительное чтение произведений способствует точному пониманию замысла писателя, чувств, которые вложены в произведение.

Федеральным государственным стандартом начального общего образования в планируемых результатах по литературному обучению поставлена цель: «овладение осознанным, правильным, беглым и выразительным чтением как базовым навыком в системе образования младших школьников».

Актуальность исследования: необходимо развивать навыки выразительного чтения, так как обучающиеся в начальной школе предпочитают заменять книги на просмотр видеофильмов, компьютерных игр и так далее, в связи с этим у школьников сформирован низкий процент навыков выразительного чтения.

Многими учёными и методистами уделялось значительное внимание вопросам выразительного чтения в системе развития речи. Данная проблема отражена в исследованиях многих педагогов-психологов: Л.С. Выготского, Т.Н. Дороновой, Б.М. Теплова, Э.Г. Чуриловой.

Проблема исследования заключается в том, что в настоящее время у школьников сформирован низкий навык выразительного чтения.

Цель работы: теоретически изучить проблему формирования навыков выразительного чтения младших школьников и разработать систему упражнений, способствующих их формированию.

Объект: развитие навыков выразительного чтения младших школьников.

Предмет: театральные приёмы как один из способов развития навыков выразительного чтения младших школьников.

Гипотеза: применение театрализованных приёмов во внеурочной деятельности и на уроках будет способствовать развитию навыка выразительного чтения.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «выразительное чтение» и «развитие» младших школьников в психолого-педагогической литературе;
2. Изучить приёмы формирования навыка выразительного чтения младших школьников;
3. Описать пути развития навыков выразительного чтения младших школьников посредством театральных приёмов;
4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию навыков выразительного чтения младших школьников;
5. Разработать систему упражнений для младших школьников с элементами театрализации.
6. Провести анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию навыков выразительного чтения младших школьников.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по рассматриваемому вопросу;
- эксперимент на определение того, как младшие школьники владеют навыками выразительного чтения.

База исследования: МАОУ "Гимназия № 96 г. Челябинска".

Практическая значимость работы: результаты, полученные по итогам эксперимента, могут быть использованы для разработки упражнений не только для формирования выразительности речи у младших школьников, но и для развития творческих способностей, внимания, формирования нравственных форм поведения.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «выразительное чтение» младших школьников в психолого-педагогической литературе

Выразительность – это способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и своё собственное отношение к нему. Выразительность чтения как качество формируется в процессе анализа произведения. Л. А. Горбушина утверждает, что чтение текста выразительно, если найти такое средство в устной речи, с помощью которого можно достаточно точно и правдиво, в соответствии с замыслом писателя, передать все идеи и чувства, вложенные в произведение. Данным средством является интонация.

Интонация – совокупность совместно действующих элементов звучащей речи, главнейшие из которых – ударение, темп и ритм, паузы, повышение и понижение голоса [20].

Интонации человеческого голоса бывают особенно красочны, разнообразны, когда они произносятся естественным, а не форсирующим голосом.

Интонация – это ответ на ситуацию разговора. В процессе своей собственной речи человек не задумывается над ней: она – проявление внутреннего его состояния, его мыслей, чувства.

Значение интонации в выразительной речи очень велико. «Никакая живая речь без интонации невозможна», - говорят психологи. «Интонация есть высшая и самая острая форма речевого воздействия», - утверждают мастера художественного слова.

Читательская деятельность предполагает умение «вдумчиво» работать с текстом на время его прочтения. Навык выразительного чтения, который лежит в основе «вдумчивого чтения» приобщает младшего

школьника к культурной традиции и развивает как личность. Кубасова О. В. отмечает, что навык чтения – это залог успешного чтения на протяжении всего обучения, как в начальной школе, так и в среднем звене.

Выразительное чтение пронизывает всю деятельность как учителя, так и ученика в процессе изучения литературного чтения в начальной школе. По мнению М. А. Рыбниковой, выразительное чтение учителя обычно предваряет разбор произведения и является ключом к пониманию его содержания.

Педагог должен хорошо владеть технической стороной речи, т.е. дыханием, голосом, дикцией, соблюдением орфоэпических норм. От этого зависит правильное, выразительное чтение.

Выразительное чтение рассматривается как следствие и важный показатель сознательности чтения и отвечает следующим требованиям:

- 1) достаточная громкость, четкость и правильность произношения;
- 2) ясная передача мыслей автора (правильная расстановка пауз и ударений);
- 3) выявление в чтении чувств и настроений, содержащихся в тексте, основных черт характера, мотивов поведения и взаимоотношений героев произведения.

Различие между выразительным чтением и профессиональным искусством художественного чтения заключается в степени глубины, полноты и яркости передачи содержания и художественных особенностей читаемого произведения [3].

Выразительное чтение предполагает выработку у читающего определенного минимума навыков, связанных с произносительной культурой речи. Этот минимум включает в себя следующие компоненты: тон голоса, сила голоса, тембр высказывания, ритм речи, темп речи (убыстрение и замедление), паузы (остановки, перерывы речи), мелодика тона (повышение и понижение голоса), логические и синтагматические ударения. Все средства интонации, выразительность речи и чтения

поддерживаются общей техникой речи – дикцией, дыханием, орфоэпически правильным произношением.

Термин «выразительное чтение» стал наиболее активно появляться в литературе в середине XIX века на одном уровне с терминами «декламация» и «художественное чтение» и означать искусство художественного слова. Процессом становления и развития выразительного чтения в это время занимались ученые-педагоги Ф. И. Буслаев, В. И. Водолазов и др.

В педагогике проблему выразительного чтения рассматривали такие ученые как: М. Р. Львов, Н. Д. Никандров, М. И. Оморокова, В. В. Сидоренко, Д. Б. Эльконин и др. Главное, в чём сходилось их мнение – это то, что необходимо тренировать не только навыки чтения, но и смысловое чтение. Ведь при таком чтении достигается понимание информации, смысла, представления текста, формирование грамотности чтения.

Львов Р. М. отмечает выразительное чтение как «способность передачи слушателям своего отношения к идее произведения при помощи средств устной речи» [19].

Б. С. Найдёнов писал, что выразительностью речи называются такие особенности её структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя или читателя; соответственно, речь, обладающая этими особенностями, и будет называться выразительной.

Н. С. Рождественский писал, что «Выразительность речи – умение внятно, убедительно и в то же время по возможности сжато выражать свои мысли и чувства, умение владеть интонацией, выбором слов, построением предложений, подбором фактов, примеров, действовать на слушателя и читателя».

Н. М. Соловьёва, во-первых, выделяет выразительное чтение как вдумчивый и эмоциональный процесс восприятия художественного произведения, во-вторых, как средство достижения положительного влияния на речь младших школьников (чистоту и правильность

произношения, точность и образность слов, оттенки интонации).

М. А. Рыбникова определяет выразительное чтение как «первую и основную форму конкретного, наглядного обучения литературе» и возможность изучить произведение, понять его суть и определить внутреннее состояние героев.

Л. А. Мосунова в своем исследовании большое внимание уделяет навыку чтения, как средству развития самосознания личности обучающегося. В связи с этим она выделяет следующие компоненты понимания художественного произведения: активизация воссоздающего и творческого воображения, актуализация мотивационных ресурсов обучения, гуманизация процесса обучения и поэтапное развитие опыта творческой деятельности. Ученый утверждает, что чтение в первую очередь развивает личность читателя. Отсюда следует, что основной ориентир деятельности чтения – понимание прочитанного текста.

По мнению Т. В. Рыжковой, выразительное (художественное) чтение – это вид художественной деятельности. Как у любой деятельности, у выразительного чтения есть свои цели, мотивы, потребности, средства, свой предмет, свои поступки (действия, операции), свой результат. Результат деятельности – восприятие произведения слушателями и их эстетические реакции на произведение и на исполнение; повышение уровня культуры и уровня эстетического и духовного развития слушателей [29].

Чтением обучают младших школьников, воспитывают и развивают, с помощью чтения дети постигают множество учебных предметов. Ребенок, не умеющий читать, будет испытывать затруднения при выполнении домашних заданий. Ему будет неинтересно на уроках, он будет не усидчив, потому что читать книги с низкой техникой чтения – это настоящая мука для ребенка. Если ребенок в начальной школе овладеет техникой чтения, подружится с книгой, то он будет усваивать программный материал на всех этапах обучения. На уроках русского языка

и литературного чтения ученикам часто приходится работать с текстами.

Уже с первого класса надо учить детей читать внимательно и подключать свое воображение. Воображение играет огромную роль в жизни человека. В настоящее время этот тезис не нуждается в доказательствах: о значении воображения писали и пишут ученые самых разных областей научного знания, многие деятели культуры. Но проблема текста – это проблема, в первую очередь, его понимания. Способность к пониманию различных текстов является главной составляющей грамотности современности человека.

Выразительное чтение – возможность проникнуть в самую суть произведения, учиться понимать внутренний мир героев. Оно углубляет понимание детьми выразительных средств устной речи, ее красоты и музыкальности, служит образцом для обучающихся [2].

Основная причина ошибок при чтении – определение слова по некоторым опознавательным признакам, что часто бывает ошибочным. Чтение происходит по общему виду.

Основной принцип выразительного чтения – проникновение в идейный и художественный смысл читаемого.

Выразительное чтение – одна из сторон навыка чтения. Чтение, которое правильно передает идейное содержание произведения, его образы. Признаки выразительного чтения:

- 1) умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- 2) умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски;
- 3) хорошая дикция, ясное, четкое произношение звуков, достаточная громкость, темп.

Выразительное чтение учителя имеет большое влияние на учеников. Чем выразительнее прочитал преподаватель, тем глубже и устойчивее оставалось впечатление в сознании юных слушателей и тем осознаннее

дальнейшая работа по анализу прочитанного. Чтение учителя доставляет детям эстетическую радость, раскрывает благородство нравственного облика героя, вызывает глубокие эмоциональные переживания – «упражнения в нравственном чувствовании», как их называл К. Д. Ушинский. Наблюдая за примерным чтением учителя, ученики сами стремятся раскрыть свое отношение к прочитанному всеми доступными им при чтении средствами [34].

Выразительное чтение требует упорной и регулярной работы. При формировании данного навыка особое внимание следует уделить интонации и её компонентам: ударению, паузам, темпу, ритму, голосу.

Таким образом, изучив понятие «выразительное чтение» в психолого-педагогической литературе, сделаем вывод, что все исследователи выделяют общее в определении понятия:

1. Интонация в выразительном чтении – это одна из сторон речи, способствующая активному действенному общению читающего со слушателями.

2. Проявляясь в единстве с лексикой и грамматическим строем языка, интонация способствует наиболее точной и ясной передаче авторской мысли.

3. Интонация воспринимается слушателями не только как отношение читающего к содержанию произведения, но и как определенный вид повествования, перечисления, противопоставления, вопроса, ответа, восклицания и т.п.

1.2 Приёмы формирования навыка выразительного чтения младших школьников

Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека, поэтому одной из главных задач начального обучения является овладение младшими школьниками навыком чтения в соответствии с

предъявляемыми требованиями ФГОС. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни.

В начальной школе развитие и укрепление навыков чтения у обучающихся исследуются своим естественным ходом. Навыки чтения – процесс, который осуществляется в художественном чтении, и этим он актуален.

После завершения начального звена обучения ученики должны правильно и умело владеть навыками грамотного, осознанного, беглого и выразительного чтения стихотворений, прозаических произведений и других текстов.

Чтение – это основное средство обучения, инструмент познания окружающего мира, развитие интеллектуального потенциала ребенка.

Неправильные ударение в словах, фонетические отклонение от общепринятых норм произношения являются грубыми нарушениями правильности речи, без которой невозможна выразительность речи. Орфоэпия устанавливает нормы литературного произношения.

Обязательным условием работы над выразительным чтением является обсуждение в классе вариантов прочтения проанализированного произведения.

Исходя из того, что речь – довольно широкая сфера деятельности, в ее развитии выделяются три стороны действий: над словом; над словосочетанием и предложением; над связной речью [21].

Формирование навыков чтения требует длительного времени. Если быть более конкретным, вся деятельность урока чтения в начальной школе неразрывно связана с навыками чтения. Закрепление навыков чтения издавна исследуется в психологическом, педагогическом, дидактическом аспектах. Значит, изучение навыков чтения в современном виде, развитие

и укрепление их требуют много времени. В педагогической науке по развитию и укреплению навыков чтения предлагаются множество отдельно взятых идей. Русские ученые: Е.А. Адамович, В.Г. Горецкий, Н.П. Канопыкин, М.Ф. Климанова, М.М. Оморокова, В.И. Яковлева и многие другие обозначили такие навыки чтения, как правильное, беглое, эмоциональное, художественное, выразительное чтение, и все они используются в учебном процессе. Эти предложения начали использоваться с 60-х годов XX века.

М.Р. Львов отмечает, что формирование навыков выразительного чтения у младших школьников будет успешно при соблюдении определенных условий работы [20]:

1. Демонстрация образца выразительного чтения произведения. Данная демонстрация образца может быть представлена как учителем, так и мастеров художественного слова в ауди- или видео.

2. Анализ художественного произведения.

3. Работа над языком произведения, которая заключается в наблюдении за изобразительно-выразительными средствами

4. Воссоздающее воображение – умение представить картину жизни по авторскому словесному описанию, то есть вообразить то, что изобразил автор.

5. Рассмотрение в классе двух или трех вариантов прочтения анализируемого произведения.

Основываясь на приведенных выше условиях, главной целью обучения младших школьников выразительного чтения принято считать формирование умения определять задачу чтения вслух, то есть владеть навыками формулирования своего понятия произведения.

Выразительное чтение предполагает выработку у читающего определенного минимума навыков, связанных с произносительной культурой речи. Этот минимум включает в себя следующие компоненты: тон голоса, сила голоса, тембр высказывания, ритм речи, темп речи

(убыстрение и замедление), паузы (остановки, перерывы речи), мелодика тона (повышение и понижение голоса), логические и синтагматические ударения. Все средства интонации, выразительность речи и чтения поддерживаются общей техникой речи – дикцией, дыханием, орфоэпически правильным произношением.

Названные средства выразительности чтения и рассказывания определяются главным образом содержанием и основной мыслью речевого произведения, авторскими оценками, настроением говорящего. Умелому применению основных средств выразительности можно и нужно учить детей младшего школьного возраста.

Формирование навыка выразительного чтения, начинается с периода обучения грамоте. Процесс выразительного чтения включает в себя две стороны: техническую и смысловую. В техническую сторону входят: способ чтения, темп (скорость) чтения, динамика (увеличение) скорости чтения, правильность чтения. Смысловая включает выразительность и понимание (сознательность). Техническая сторона подчиняется и обслуживает первую. Но, чтобы использовать чтение как инструмент для получения информации, необходимо научиться читать для достижения навыка в этом процессе, т. е. умения, доведенного до автоматизма (ребенок, читающий по слогам, хуже понимает прочитанное, чем быстро читающий сверстник) [18].

В начальной школе основным направлением в формировании навыка выразительного чтения является работа над упражнениями в технике чтения – чтение вслух и про себя, комментирование чтения и предупреждение ошибок во время чтения. Работа над формированием навыков подразумевает прием повторного чтения с выполнением определенных заданий, выявление в тексте смысловых частей и связи между ними, а также оценку событий, действий героев и отношений между ними.

По мере взросления и наработки навыков упражнения постепенно

повышаются в сложности. Л. А. Горбушина выделяет три группы упражнений:

1. Высказывания, содержащие творческий характер: рассказывание при помощи воспоминаний, впечатлений; повествование с определенным началом, серединой или концом; описание своих наблюдений в природе, во время экскурсии; рассказывание по содержанию иллюстрации и другие.

2. Выразительное чтение художественного текста: чтение небольших произведений самостоятельной предварительной подготовкой; чтение определенных частей художественного произведения, которые подготовил младший школьник по своему выбору или по просьбе учителя; чтение рассказа или отрывка по ролям, после анализа произведения; чтение произведений разнообразных жанров таких, как басня, сказка и так далее, с предварительной самостоятельной подготовкой.

3. Высказывание в виде передачи прочитанного текста: подробная или краткая передача содержания прочитанного или услышанного; передача текста от измененного лица рассказчика; словесное рисование картины после прочтения произведения; разыгрывание рассказа или сказки по ролям.

Указанные упражнения объединяет повышение интереса младших школьников к процессу общения, созданию речевой ситуации за счет непринужденного общения и возможности школьникам самостоятельно решать речевые задачи [32].

Приемы работы учащихся над авторским текстом почти ничем не отличаются от приемов, применяемых учителем. Вот как описывает эту работу Е. В. Язовицкий: «Получив задание, учащиеся должны, прежде всего, несколько раз прочитать стихотворение, рассказ или отрывок, выяснить основную мысль автора, определить главную цель чтения и сквозное действие, направленное на ее воплощение, должны нарисовать в

своем воображении предлагаемые автором обстоятельства и постараться оживить их при помощи своих собственных видений и ассоциаций».

Дети в начальной школе для освоения и формирования коммуникативных навыков и развития памяти учат наизусть и готовятся выразительному чтению стихотворений. Более сложная форма – чтение по ролям сопровождается анализом эмоционального состояния и характера героев. В начальной школе чтение по ролям используется при изучении рассказов, сказок, легенд и былин, в которых есть диалоги [23].

Следующим приёмом развития творческих способностей детей является пересказ, который носит творческий характер, так как при пересказе проявляется личное отношение ребенка к произведению, собственная манера повествования. Существуют различные виды пересказа в зависимости от близости пересказа к оригиналу: пересказ близкий к словам автора, т.е. более точное воспроизведение текста; пересказ близкий к плану произведения, при котором опускаются все подробности; творческий пересказ (от лица рассказчика, от имени героя, от автора), при котором необходимо изменить точку зрения на знакомый текст, увидеть его как бы изнутри. При творческом пересказе хорошо развивается воображение ребенка; художественное рассказывание, который допускает более свободного отношения к тексту: можно сократить или даже несколько перекомпоновывать его.

Ещё один приём развития творческих способностей детей – сочинение загадок. Работа с загадками играет большую роль в развитии детского воображения, сообразительности и логического мышления. Отгадывая или сочиняя загадки, дети учатся не только определять признаки или действия конкретного предмета, а также учатся яркому и образному языку.

Хорошо воспринимаются детьми чистоговорки, скороговорки, пословицы и поговорки. Чтение скороговорок и чистоговорок способствует увеличению подвижности речевого аппарата, помогает

развитию дикционных умений. Чистоговорки сначала предлагает детям учитель, а затем можно дать задание самим придумать чистоговорки. Скороговорки следует брать короткие, а потом постепенно их усложнять. Работа на первом этапе идёт медленно, но при постоянном и многократном повторении одних и тех же слов речевой аппарат приучается выполнять скороговорки в быстром темпе чтения. Работа с поговорками и скороговорками проводится разными способами.

При обучении выразительному чтению ведущим является понимание текста, отношения автора к действующим лицам, а также собственное отношение учащихся к событиям, о которых рассказывается».

Для развития навыка выразительности чтения на уроках рекомендовано использовать следующие упражнения [8]:

1. «На берегу моря». «Закройте глаза, представьте, что вы находитесь на берегу моря, расположившись в специальном кресле (шезлонге)». Слышится равномерный шум, набегающий валов. Вы с наслаждением вдыхаете свежий морской воздух. Дышите ровно, глубоко»

2. «Звукоподражание». Это упражнение тренирует различные виды выдыхания. Вспомните и воспроизведите различные звуки природы и жизни: свист ветра, шум леса, писк комара, стрекот сороки, рокот мотора, звук звонка и т.д.

3. «Поймай комара». Руки раздвигаются в стороны – делается вдох; сдвигаются постепенно вперед ладонями друг к другу – делается выдох. На расстоянии вытянутых рук находится комар, его надо поймать, но так, чтобы не спугнуть. Учитель говорит учащимся: «Медленно, медленно сводите руки (не спугните комара), произносите непрерывно звук «з-з-з», прихлопните комара, быстро разведите руки в стороны, произойдет автоматический вдох».

Работа над выразительностью представляет собой соединение нескольких направлений: технического - включающего тренировку дыхания, совершенствование артикуляционного аппарата; интонационного

- предполагающего специальную работу над компонентами интонации; смыслового - реализующего всю систему работы по осмыслению идеи произведения; тренировочного - имеющего целью упражнять детей в выразительном прочтении произведения после анализа.

Таким образом, формировать навык выразительного чтения у младших школьников – это значит учить выражать в живом слове чувства и мысли, которыми насыщено как художественное произведение, так и читательское восприятие.

1.3 Развитие навыков выразительного чтения младших школьников посредством театральных приёмов

Для того чтобы развить навык выразительного чтения у младших школьников существует урок – театрализация. Такой урок позволяет изменить форму занятия, повысить интерес, стимулировать познавательную активность учащихся.

Методист А.Т. Шумилин считает, что театрализация является творческой формой изучения учебного материала. Сейчас театр всё чаще и многофункциональнее используется в школьном пространстве: театр - как средство психического развития, диагностики особенностей сенсорики и индивидуальной одарённости; театр как метод самопознания, естественное средство психокоррекции и способ накопления поведенческого опыта. Элементы драматизации повышают познавательную активность, создают положительный эмоциональный фон занятия [33].

Театрализация в школьном образовательном процессе способствует развитию интереса как источника поисковой и творческой активности обучающегося. Она влияет на изменение направленности обучения от предметно-содержательной к процессуально-деятельностной. В обучении с использованием театрализации имеют место действенное «проживание» содержания обучения, рефлексивный анализ, перенос приобретаемого

опыта в реальные отношения, направленность на личность обучающегося, что в совокупности обеспечивает единство обучения, воспитания и личностного развития школьников. Театрализация на уроке литературы – это путь изучения произведения через его сценическое воплощение с учетом возможностей и целей урока. Она не ставит целью постановку полного спектакля, это лишь имитация отдельных этапов работы над воображаемым спектаклем, которая поможет школьникам глубоко проникнуть в тайны художественного текста.

Рассмотрим приемы использования элементов театрализации на уроках литературного чтения в начальной школе [22]:

- персонификация – реально живший персонаж или писатель участвует в уроке как помощник учителя. Так же учитель может сам вести урок в образе героя или привлечь старших детей к участию;

- ролевое прочтение текста – рассматривается как подготовительный этап к инсценированию произведения;

- ролевая игра «Кто я?» – ученик в костюме персонажа рассказывает о «себе»;

- историческая сценка – небольшое представление – способ передачи учащимся исторической информации посредством ролевого исполнения по заранее составленному сценарию с применением театральных атрибутов;

- сценически – игровые упражнения. Учащиеся вместе с учителем пишут диалоги героев, уточняют поведение героев, место и время действия. Здесь могут использоваться такие виды упражнений как: сценические этюды, пантомима, составление словесного портрета героя. Дети работают над развитием речи, пластики, игровых способностей;

- драматизация – самостоятельное инсценирование литературного произведения посредством ролевого исполнения по заранее самостоятельно составленному сценарию с применением театральных атрибутов. Учитель с детьми работает над сценической выразительностью:

определение движений, действий, мимики, жестов персонажа, его интонации. Драматизировать можно сказки, короткие рассказы, поэмы, басни. Возможно создание «Сказок на новый лад», изменяя сюжет уже знакомых детям произведений, что влечёт лучшее их запоминание, развивает творческое воображение.

Изучение литературы предусматривает широкие межпредметные связи, поэтому привлечение театрализованных сцен на уроках литературы является одним из важных аспектов реализации межпредметных связей, которые способствуют формированию мировоззрения учеников, их эстетическому развитию. Основная задача этих уроков – развитие таких качеств, как память, образное мышление, речь [32].

Таким образом, театрализованная деятельность прививает устойчивый интерес к литературе, театру, совершенствует навык воплощать в игре определенные переживания, побуждает к созданию новых образов, способствует развитию коммуникативных способностей, умению общаться с другими людьми, отстаивать свою точку зрения, опираясь на правила речевого общения.

Театрализация используется в интересах речевого развития ребенка. Эмоциональное воздействие произведений театрального искусства стимулирует усвоение языка, вызывает желание делиться впечатлениями.

Выводы по первой главе

Выразительное чтение – неотъемлемая часть любого урока в начальной школе. Оно оказывает огромное влияние на общее развитие учащихся. А также способствует повышению культуры устной речи, формированию поэтического вкуса, помогает воспринимать художественное произведение как произведение искусства.

Выразительное чтение является важным компонентом в жизни человека. Оно помогает раскрыть смысл, основную идею произведений. С

помощью выразительного чтения учащиеся передают своё отношение к ситуации, описываемой в тексте, своё отношения к главным героям.

Обучение выразительному чтению – одна из главных задач начального обучения младших школьников. Умение выразительно читать формируется на протяжении всех четырёх лет начального обучения.

Для того, чтобы читать выразительно, необходимо владеть определёнными умениями. Они базируются на анализе текста и средствах речевой выразительности. Все средства речевой выразительности находятся в тесной взаимосвязи и дополняют друг друга.

Главное средство речевой выразительности – интонация. Интонация не выражает сути фразы, она является результатом глубокого проникновения читающего в текст. Поэтому необходимо учить детей нужной интонации.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЁМОВ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Определение уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития навыков выразительного чтения младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников;
- выделить уровни сформированности навыков выразительного чтения у младших школьников;
- разработать комплекс дидактического материала, направленного на развитие навыков выразительного чтения младших школьников посредством использования приёмов театрализованной деятельности на уроках литературного чтения;
- внедрить комплекс дидактического материала в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента;

Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков выразительного чтения младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Гимназия №96 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 1А класса – 26 Человек (8 мальчиков, 18 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию навыков выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников по трём компонентам: техника чтения, включая способ чтения обучающегося, понимание смысла текста и оценка текста:

1. «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева;
2. «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа;
3. «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа.

Первая методика А.Н. Корнева, направленная на определение уровня понимания фактического содержания текста и оценку техники чтения.

Использование данной методики позволит нам оценить технику чтения обучающихся 1 «А» класса и выявить их базовый уровень.

Возраст: 8 - 9 лет

Метод оценивания: анализ результатов работы.

Описание задания: в методике предлагается использовать для диагностики один из двух текстов, специально созданных для исследования навыка чтения. Методика применяется для диагностики детей младшего школьного возраста и проводится индивидуально с каждым учащимся. Помимо уровня понимания прочитанного, данная методика позволяет диагностировать у обучающихся способ чтения, количество и характер ошибок при чтении, время чтения, темп чтения и уровень техники чтения. Так как все эти характеристики, кроме понимания прочитанного, демонстрируют уровень сформированности технического чтения, в своём эксперименте мы обратим внимания только на них.

Из методики мы взяли два способа оценивания текста. Первое из них позволяет оценить способ чтения, а второе – скорость.

Для проведения исследования мы воспользовались текстом «Неблагодарная ель» (Приложение 1)

Критерии оценивания: критерии оценки техники чтения младших школьников по данной методике представлены в приложении 2.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности техники чтения по методике «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева

| № | ФИО | Способ чтения | Скорость чтения | Уровень |
|----|----------|---------------|-----------------|---------|
| 1 | Ученик1 | 5 | 88 сл/мин | Высокий |
| 2 | Ученик2 | 4 | 21 сл/мин | Низкий |
| 3 | Ученик3 | 4 | 31 сл/мин | Средний |
| 4 | Ученик4 | 4 | 30 сл/мин | Средний |
| 5 | Ученик5 | 5 | 41 сл/мин | Высокий |
| 6 | Ученик6 | 4 | 22 сл/мин | Низкий |
| 7 | Ученик7 | 4 | 27 сл/мин | Низкий |
| 8 | Ученик8 | 5 | 45 сл/мин | Высокий |
| 9 | Ученик9 | 5 | 41 сл/мин | Высокий |
| 10 | Ученик10 | 4 | 36 сл/мин | Средний |
| 11 | Ученик11 | 4 | 35 сл/мин | Средний |
| 12 | Ученик12 | 5 | 45 сл/мин | Высокий |
| 13 | Ученик13 | 4 | 29 сл/мин | Низкий |
| 14 | Ученик14 | 4 | 34 сл/мин | Средний |
| 15 | Ученик15 | 5 | 60 сл/мин | Высокий |
| 16 | Ученик16 | 5 | 45 сл/мин | Высокий |
| 17 | Ученик17 | 4 | 27 сл/мин | Низкий |
| 18 | Ученик18 | 4 | 37 сл/мин | Средний |
| 19 | Ученик19 | 5 | 74 сл/мин | Высокий |
| 20 | Ученик20 | 3 | 16 сл/мин | Низкий |
| 21 | Ученик21 | 5 | 60 сл/мин | Высокий |
| 22 | Ученик22 | 5 | 82 сл/мин | Высокий |
| 23 | Ученик23 | 5 | 70 сл/мин | Высокий |
| 24 | Ученик24 | 5 | 94 сл/мин | Высокий |
| 25 | Ученик25 | 4 | 31 сл/мин | Средний |
| 26 | Ученик26 | 5 | 49 сл/мин | Высокий |

Анализ результатов исследования по методике А.Н Корнева показал, что высокий уровень развития техники чтения имеют 50% (13 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят не возникает сложности в чтении текста, и при этом они читают целыми словами.

Средний уровень развития техники чтения имеют 27% (7 человек) Это означает, что у ребят хорошие показатели техники чтения, способ чтения преимущественно целыми словами, а слогами читают сложные

слова и объём слов в единицу времени (в минуту) меньше, чем у сверстников с высокими показателями.

Низкий уровень развития техники чтения имеют 23% (6 человек). Это означает, что у ребят неудовлетворительные показатели техники чтения на данный момент. Способ чтения преимущественно слогами, но простые слова читают сразу целыми.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

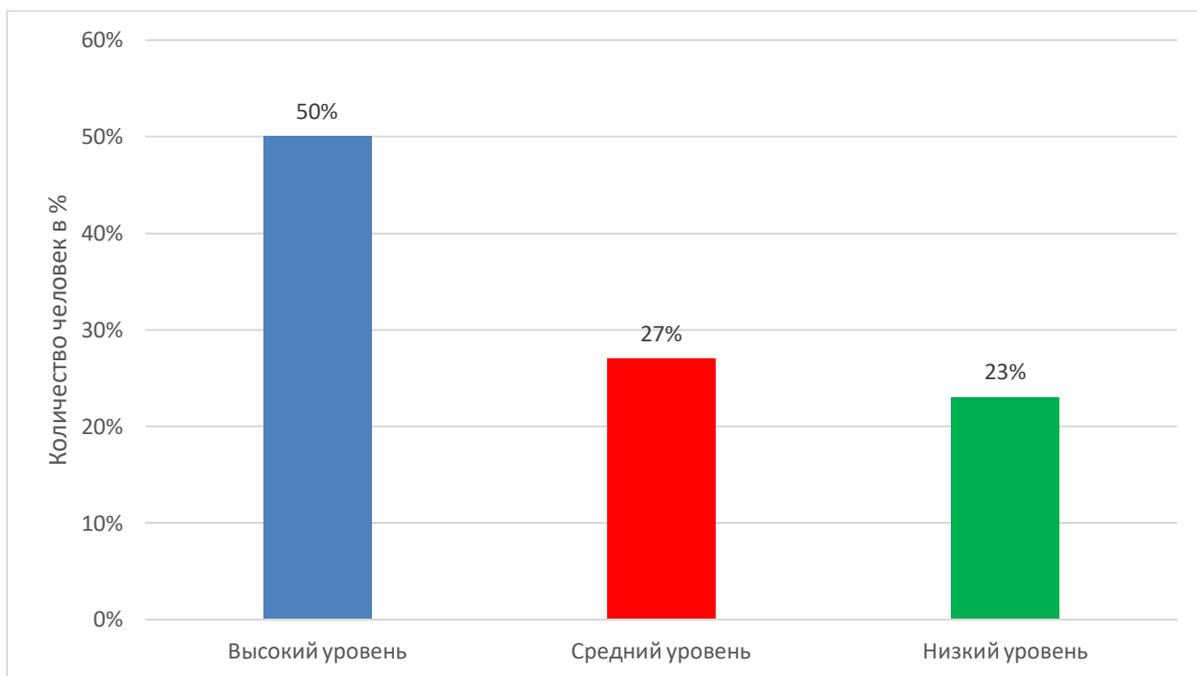


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности техники чтения у младших школьников по методике А.Н. Корнева на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа.

Данная методика позволит нам определить, на каком уровне интерпретации текста находятся ученики 1 «А» класса.

Возраст: 8 - 9 лет

Метод оценивания: тестирование.

Описание задания: для диагностики было выбрано одно из художественных произведений, отобранных по ФГОС из рекомендованной литературы для внеклассного чтения для 1 класса. Обучающимся

предлагалось выполнить тестовые задания и ответить на вопросы по рассказу Н.И. Сладкова «Без слов». За несколько дней до проведения диагностики младшим школьникам было сообщено, по какому произведению им будут даны задания, поэтому они имели возможность прочитать или повторить данный рассказ. «Без слов» входит в списки рекомендованной литературы для внеклассного чтения для 1 класса. В то же время, рассказ несет в себе серьезную смысловую и эмоциональную нагрузку, поэтому не является легким текстом для смыслового чтения. Специфика методики «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» предполагает возможность проведения данной диагностики как индивидуально, так и одновременно во всем классе. Методика позволяет очень полно диагностировать уровень сформированности навыка выразительности чтения по показателю «интерпретация текста». В нашем исследовании ученикам перед выполнением тестовых заданий было дано время на актуализацию содержания рассказа. Затем младшим школьникам были выданы бланки для выполнения тестовых заданий. Всего младшим школьникам было предложено 10 тестовых заданий. (Приложение 3) Диагностика проводилась одновременно во всем классе, каждый ученик имел возможность выполнять задания в удобном для себя темпе. Данная методика включала в себя разные 3 вида тестовых заданий: с выбором ответа, на определение последовательности, на исключение лишнего.

Обучающиеся были разделены на четыре группы, соответствующие четырем уровням понимания текста: 1 уровень (ниже базового), 2 уровень (базовый), 3 уровень (средний) – не менее 6 правильных ответов, 4 уровень (повышенный) – не менее 9 правильных ответов. Помимо количества правильных ответов, учитывались также критерии интерпретации текста, соответствующие определенным уровням понимания текста и конкретным тестовым заданиям:

- 1 уровень (ниже базового): умение понимать главное, тему текста – этому уровню соответствовали два тестовых задания;

- 2 уровень (базовый): понимание идеи, позиции автора – этому уровню соответствовали два тестовых задания;

- 3 уровень (средний): выявление смысловой структуры текста, установление отношений между частями текста – этому уровню соответствовали два тестовых задания;

- 4 уровень (повышенный): выявление позиции автора, критический разбор содержания прочитанного – этому уровню соответствовали четыре тестовых заданий.

Критерии оценивания: 1 уровень (ниже базового), 2 уровень (базовый), 3 уровень (средний) – не менее 6 правильных ответов, 4 уровень (повышенный) – не менее 9 правильных ответов.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка интерпретации текста по методике «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа

| № | ФИО | Количество правильных ответов | Уровень |
|----|----------|-------------------------------|---------|
| 1 | Ученик1 | 6/10 | Средний |
| 2 | Ученик2 | 7/10 | Средний |
| 3 | Ученик3 | 6/10 | Средний |
| 4 | Ученик4 | 8/10 | Средний |
| 5 | Ученик5 | 9/10 | Высокий |
| 6 | Ученик6 | 9/10 | Высокий |
| 7 | Ученик7 | 10/10 | Высокий |
| 8 | Ученик8 | 9/10 | Высокий |
| 9 | Ученик9 | 7/10 | Средний |
| 10 | Ученик10 | 10/10 | Высокий |
| 11 | Ученик11 | 9/10 | Высокий |
| 12 | Ученик12 | 6/10 | Средний |
| 13 | Ученик13 | 7/10 | Средний |
| 14 | Ученик14 | 6/10 | Средний |

Продолжение таблицы 2

| | | | |
|----|----------|-------|---------|
| 15 | Ученик15 | 8/10 | Средний |
| 16 | Ученик16 | 6/10 | Средний |
| 17 | Ученик17 | 4/10 | Базовый |
| 18 | Ученик18 | 5/10 | Базовый |
| 19 | Ученик19 | 6/10 | Средний |
| 20 | Ученик20 | 4/10 | Базовый |
| 21 | Ученик21 | 3/10 | Низкий |
| 22 | Ученик22 | 10/10 | Высокий |
| 23 | Ученик23 | 6/10 | Средний |
| 24 | Ученик24 | 6/10 | Средний |
| 25 | Ученик25 | 9/10 | Высокий |
| 26 | Ученик26 | 7/10 | Средний |

Анализ результатов исследования по методике А. В. Сапа показал, что высокий уровень интерпретации текста имеют 31% (8 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят отлично развито смысловое чтение.

Средний уровень имеют 54% (14 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой.

Базовый уровень имеют 11% (3 человека). Это означает, что навык смыслового чтения развит достаточно.

Низкий уровень развития навыка интерпретации текста имеют 4% (1 человека), что означает, что ребенок плохо вникает в смысл, заложенный автором в произведении, необходимо провести дополнительную работу по развитию навыка смыслового чтения.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

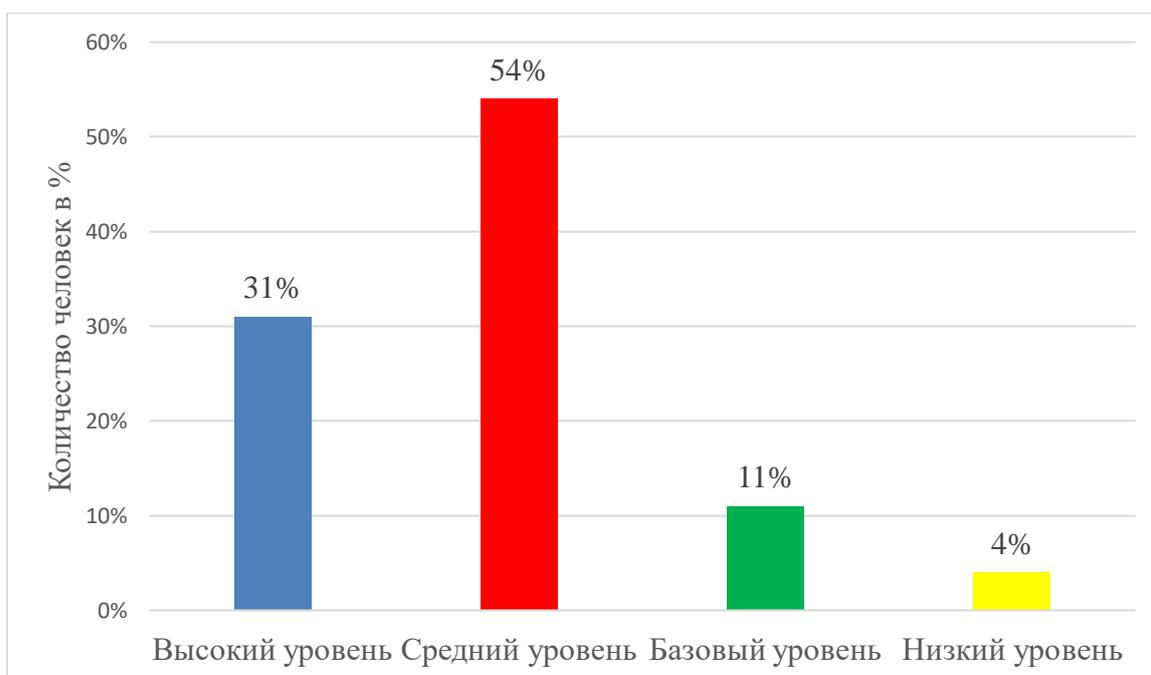


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка интерпретации текста по методике «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа

Третья методика «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа. Данная методика позволит нам оценить сформированность уровня оценки текста обучающихся.

Возраст: 8 - 9 лет

Метод оценивания: тестирование, собеседование.

Описание задания: для диагностики уровня рефлексии и оценки текста был также использован тестовый вариант проверки, который представляет собой 6 вопросов (Приложение 4) открытого типа, на которые испытуемые отвечают в ходе индивидуальной беседы.

Учащимся были предложены вопросы по рассказу Н.И. Сладкова «Без слов» аналогично предыдущей методике, о чем уже было сказано выше. Младшим школьникам после выполнения тестовых заданий предыдущей методики предлагалось устно ответить на шесть вопросов, при этом указывалось, что ответы должны быть развернутыми и должны как можно более полно раскрывать мнение учащегося.

Данная диагностика позволяет выявить уровень рефлексии и оценки текста по следующим критериям:

— понимание общего настроения произведения, оттенков смысла: «Обладает ли автор чувством юмора? Приведи пример из текста»;

— осознание собственного отношения к содержанию текста: «Как бы ты поступил в данной ситуации?», «Что в этом рассказе поразило тебя больше всего?», «Как еще можно было бы озаглавить рассказ? Почему?»;

— аргументация своей точки зрения: «Найди в тексте аргументы, подтверждающие твое мнение», «Обоснуй свое отношение к рассказу».

По результатам данной диагностики младшие школьники были распределены по четырем уровням понимания текста, описанным в предыдущей методике. Так как специфика вопросов не предполагала наличие правильных и неправильных ответов, при их оценке учитывалась глубина, развернутость, аргументированность ответов.

Критерии оценивания: 1 уровень (ниже базового): умение понимать главное, тему текста – этому уровню соответствовали два тестовых задания; – 2 уровень (базовый): понимание идеи, позиции автора – этому уровню соответствовали два тестовых задания; – 3 уровень (средний): выявление смысловой структуры текста, установление отношений между частями текста – этому уровню соответствовали два тестовых задания; – 4 уровень (повышенный): выявление позиции автора, критический разбор содержания прочитанного – этому уровню соответствовали четыре тестовых заданий.

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка оценки текста по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| № | ФИО | Уровень |
|---|---------|---------|
| 1 | Ученик1 | Средний |
| 2 | Ученик2 | Средний |
| 3 | Ученик3 | Средний |
| 4 | Ученик4 | Средний |
| 5 | Ученик5 | Высокий |

Продолжение таблицы 3

| | | |
|----|----------|---------|
| 6 | Ученик6 | Высокий |
| 7 | Ученик7 | Высокий |
| 8 | Ученик8 | Высокий |
| 9 | Ученик9 | Низкий |
| 10 | Ученик10 | Высокий |
| 11 | Ученик11 | Высокий |
| 12 | Ученик12 | Средний |
| 13 | Ученик13 | Средний |
| 14 | Ученик14 | Средний |
| 15 | Ученик15 | Средний |
| 16 | Ученик16 | Средний |
| 17 | Ученик17 | Низкий |
| 18 | Ученик18 | Средний |
| 19 | Ученик19 | Средний |
| 20 | Ученик20 | Средний |
| 21 | Ученик21 | Низкий |
| 22 | Ученик22 | Высокий |
| 23 | Ученик23 | Средний |
| 24 | Ученик24 | Средний |
| 25 | Ученик25 | Высокий |
| 26 | Ученик26 | Высокий |

Анализ результатов исследования по методике А. В. Сапа показал, что высокий уровень анализа текста имеют 35% (9 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят отлично развита рефлексия.

Средний уровень анализа текста имеют 54% (14 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой.

Низкий уровень развития навыка анализа текста имеют 11% (3 человека), что означает, что ребенок плохо справляется с формулировкой собственного мнения, недостаточно вникает в смысл произведения и испытывает трудности с построением мыслей.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

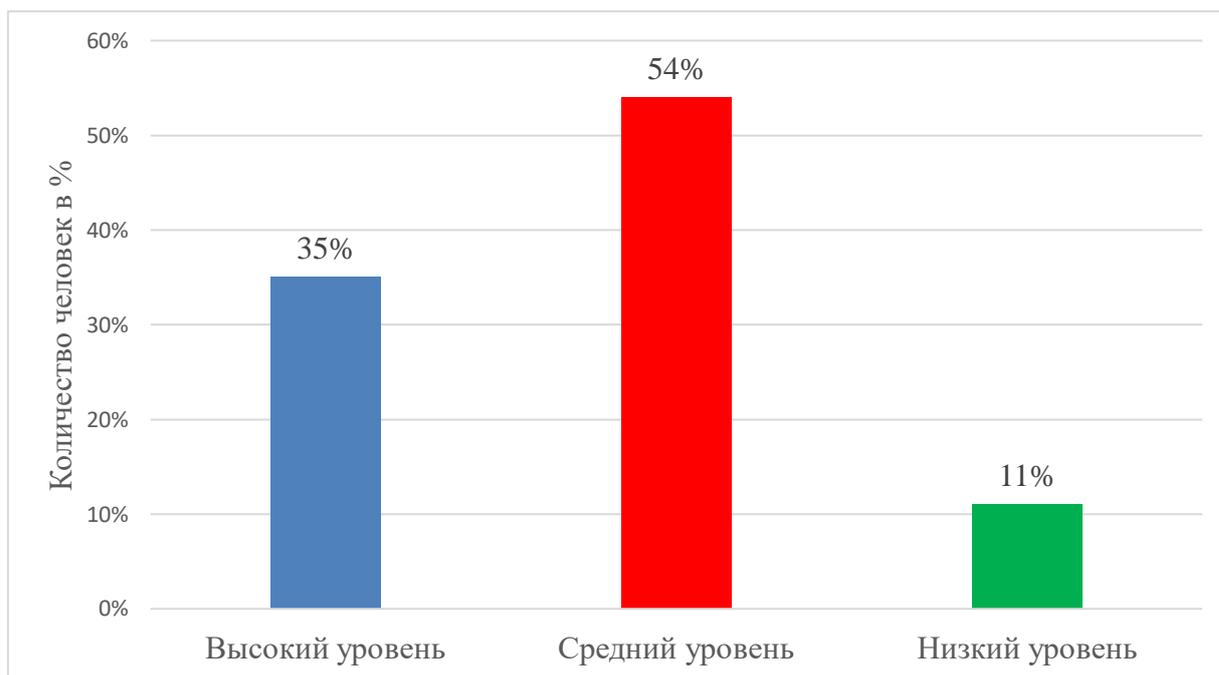


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка оценки текста по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А. В. Сапа

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности навыка выразительного чтения младших школьников в 1 «А» классе.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Уровень сформированности техники чтения по методике СМИИЧ А.Н. Корнева | Уровень сформированности навыка интерпретации текста по методике А.В. | Уровень сформированности навыка анализа текста по методике №2 А.В. Сапа | Уровень сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента |
|----|-------------|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Ученик1 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 2. | Ученик2 | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 3. | Ученик3 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 4. | Ученик4 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 5. | Ученик5 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 6. | Ученик6 | Низкий | Высокий | Высокий | Высокий |

Продолжение таблицы 4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|----------|---------|---------|---------|---------|
| 7. | Ученик7 | Низкий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 8. | Ученик8 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 9. | Ученик9 | Высокий | Средний | Низкий | Средний |
| 10. | Ученик10 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 11. | Ученик11 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 12. | Ученик12 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 13. | Ученик13 | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 14. | Ученик14 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 15. | Ученик15 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 16. | Ученик16 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 17. | Ученик17 | Низкий | Базовый | Низкий | Низкий |
| 18. | Ученик18 | Средний | Базовый | Средний | Средний |
| 19. | Ученик19 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 20. | Ученик20 | Низкий | Базовый | Средний | Средний |
| 21. | Ученик21 | Высокий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 22. | Ученик22 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 23. | Ученик23 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 24. | Ученик24 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 25. | Ученик25 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 26. | Ученик26 | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности навыков выразительного чтения выявлен у 35% обучающихся (9 человек), средний уровень выявлен у 58% обучающихся (15 человек), низкий уровень выявлен у 7% обучающихся (2 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

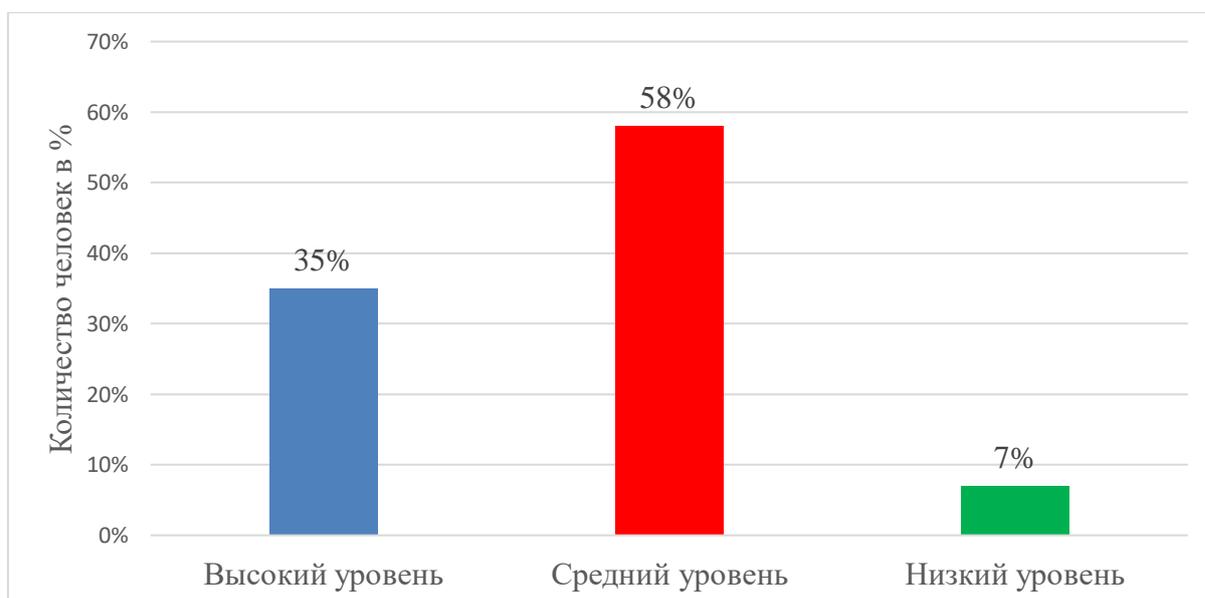


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков выразительного чтения обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что навык выразительного чтения у обучающихся развит преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию речи.

2.2 Развитие навыков выразительного чтения посредством использования приёмов театрализованной деятельности

Формирующий этап проводился нами в период с 19 апреля по 16 мая 2024 года. Формирующий эксперимент был направлен на формирование выразительности речи детей младшего школьного возраста средствами театрализованной деятельности.

Целью формирующего этапа было внедрить в образовательный процесс в урочное и внеурочное время методическую разработку, направленную на развитие техники чтения, формирования способности осмысленного чтения и индивидуальной оценки произведений.

Задачи формирующего этапа исследования:

1. подготовить предметно-развивающую среду для проведения театрализованных занятий и упражнений (изготовление атрибутов, декораций, элементов костюмов, подбор музыкального сопровождения и др.);
2. внедрить в занятия с учениками упражнения по развитию навыка выразительного чтения с элементами театрализованных игр.

Основные условия успешного формирования выразительного чтения у младших школьников это:

1. учитывать индивидуальные психолого-педагогические особенности;

2. применять при проведении театрализованных игр эффективные способы формирования выразительности речи;

3. организовывать активное участие родителей в процессе формирования выразительного чтения у старших дошкольников.

Мы интегрировали театрализованную деятельность с образовательными областями в уроки литературного чтения, а также во внеурочную программу ОУ по возможности.

Приступая к работе, мы в первую очередь позаботились о том, чтобы развивающая предметно-пространственная среда группы отвечала необходимым требованиям. Среда выступает одним из главных средств развития личности ребенка, источником его индивидуальных знаний и социального опыта. Предметно-пространственная среда должна обеспечивать совместную театрализованную деятельность детей и являться основой самостоятельного творчества каждого ребенка, своеобразной формой его самообразования.

Возвращаясь к приёмам театрализованной деятельности, представленным нами в теоретической части исследовательской работы, рассмотрим их более конкретно.

Педагогическая база была взята у таких авторов как: А.В. Куделькина, Н.Н. Светловская, М.Р. Львов, Л.А. Горбушина, Т.Г. Егоров, А.П. Ершова, Т.С. Зепалова.

Приёмы театрализованной деятельности:

1. Персонификация – реально живший персонаж или писатель участвует в уроке как помощник учителя. Так же учитель может сам вести урок в образе героя или привлечь старших детей к участию.

2. Ролевое прочтение текста рассматривается как подготовительный этап к инсценированию произведения.

3. Ролевая игра “Кто я?” - ученик в костюме персонажа рассказывает о «себе».

4. Сценически – игровые упражнения. Учащиеся вместе с учителем

пишут диалоги героев, уточняют поведение героев, место и время действия.

Виды упражнений:

- 1) сценические этюды;
- 2) пантомима;
- 3) составление словесного портрета героя.

Обучающиеся работают над развитием речи, пластики, игровых способностей.

5. Историческая сценка – небольшое представление – способ передачи учащимся исторической информации посредством ролевого исполнения по заранее составленному сценарию с применением театральных атрибутов.

6. Инсценирование отрывка произведения с передачей характера героев без применения театральных атрибутов.

Виды упражнений:

- 1) деление и прочтение текста по ролям;
- 2) «живые картинки».

7. Драматизация - самостоятельное инсценирование литературного произведения посредством ролевого исполнения по заранее самостоятельно составленному сценарию с применением театральных атрибутов.

Виды упражнений:

- 1) работа над сценической выразительностью: определение целесообразных действий, движений, жестов персонажа, места на сценической площадке, мимики, интонации;
- 2) подготовка театрального костюма;
- 3) использование грима для создания образа.

Нами был составлен следующий комплекс упражнений, наиболее подходящий для внедрения в 1 класс, который можно использовать и на уроках, и во внеурочное время:

1. Упражнение «звукоподражание» (различный выдох: плавный, спокойный, энергичный). Свист ветра: «ССССССС...». Шум леса: «ШШШШШШШ...». Звук комара: «ЗЬЗЬЗЬЗЬЗЬЗЬЗЬ...». Жужжание пчелы: «ЖЖЖЖЖЖЖЖЖ...». Крик и карканье вороны: «КРР! КРР! КРР!... КАРР! КАРР! КАРР!...». Трескотня сороки: «ТРР! ТРР! ТРР!...». Рокот мотора: «РРРРРРРРРРР...». Звук электрического звонка: «РЬРЬРЬРЬРЬРЬР...».

2. «Угадай-ка» Педагог произносит фразы радостным, грустным, злым, испуганным или удивленным голосом. Дети определяют и называют, с какой тембровой окраской голоса произнесены фразы.

3. «Измени звуки» Взрослый показывает, а затем просит ребенка воспроизвести изменения характера, тембра и эмоциональной окраски одного и того же звука. А – плачет, кричит девочка; А – показывают горло врачу; А – поет певица; А – качаем малыша; А - девочка укололась иголкой; О – удивилась мама; О – стонет бабушка; О – поет певица; О – потягивается папа; О – кричит охотник в лесу; У – гудит пароход; У – звучит дудочка.

4. «Найди главное слово» Наша Таня громко плачет (кто плачет в стихотворении? ТАНЯ) Наша Таня громко плачет (что случилось с героем? ПЛАЧЕТ) Наша Таня громко плачет (как плачет герой? ГРОМКО) Наша Таня громко плачет (чья Таня? НАША)

5. «Вылепить скульптуру». Изобразите следующие позы: мыслителя, скрипача, спящего кучера, боксера, пациента зубного врача, водителя, стрелка, землекопа, штангиста, лыжника, пассажира, стоящего в транспорте.

6. «Озвучь сказку» 2 человека пантомимой передают содержание сказки, которую читает педагог.

7. Ролевое прочтение текста. Подготовительный этап к инсценированию произведения.

8. Персонификация. Реально живший персонаж или писатель

участвует в уроке как помощник учителя.

9. Инсценирование отрывка произведения. Передача характера героев без применения театральных атрибутов.

10. Драматизация. Самостоятельное инсценирование литературного произведения с ролевым исполнением по заранее самостоятельно составленному сценарию с применением театральных атрибутов.

Реализация продукта исследования включает в себя также постоянное обсуждение, оценивание и обмен идеями по каждому из упражнений. Поскольку по ФГОС в образовательный процесс уже включены такие вещи, как: обсуждение и обмен мнениями между субъектами образовательного процесса, анализ изученного текста, в принципе изучение детской литературы в начальной школе, то мы не включали эти приёмы в перечень. В комплексе представлены лишь упражнения с элементами театрализации и сами приёмы театрализованной деятельности.

2.3 Контрольное исследование по определению уровня сформированности навыков выразительного чтения младших школьников

В завершении работы по выявлению уровня влияния приёмов театрализованной деятельности на уроках литературного чтения на развитие навыков выразительного чтения младших школьников на контрольном этапе детям была предложена повторная диагностика, которая была применена и на констатирующем этапе.

В ней участвовали те же обучающиеся. Повторное проведение данной методики позволило нам выяснить, какие произошли изменения по развитию выразительного чтения у обучающихся данного класса. Результаты диагностики на контрольном этапе мы представили в таблицах и диаграммах.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности техники чтения по методике «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева

| № | ФИО | Способ чтения | Скорость чтения | Уровень |
|----|----------|---------------|-----------------|---------|
| 1 | Ученик1 | 4 | 88 сл/мин | Высокий |
| 2 | Ученик2 | 4 | 33 сл/мин | Средний |
| 3 | Ученик3 | 4 | 42 сл/мин | Высокий |
| 4 | Ученик4 | 4 | 55 сл/мин | Высокий |
| 5 | Ученик5 | 5 | 56 сл/мин | Высокий |
| 6 | Ученик6 | 5 | 37 сл/мин | Средний |
| 7 | Ученик7 | 5 | 35 сл/мин | Средний |
| 8 | Ученик8 | 5 | 65 сл/мин | Высокий |
| 9 | Ученик9 | 4 | 56 сл/мин | Высокий |
| 10 | Ученик10 | 5 | 48 сл/мин | Высокий |
| 11 | Ученик11 | 5 | 42 сл/мин | Высокий |
| 12 | Ученик12 | 4 | 71 сл/мин | Высокий |
| 13 | Ученик13 | 4 | 38 сл/мин | Средний |
| 14 | Ученик14 | 4 | 58 сл/мин | Высокий |
| 15 | Ученик15 | 4 | 64 сл/мин | Высокий |
| 16 | Ученик16 | 4 | 48 сл/мин | Высокий |
| 17 | Ученик17 | 4 | 46 сл/мин | Высокий |
| 18 | Ученик18 | 4 | 51 сл/мин | Высокий |
| 19 | Ученик19 | 4 | 88 сл/мин | Высокий |
| 20 | Ученик20 | 4 | 39 сл/мин | Средний |
| 21 | Ученик21 | 4 | 66 сл/мин | Высокий |
| 22 | Ученик22 | 5 | 86 сл/мин | Высокий |
| 23 | Ученик23 | 5 | 88 сл/мин | Высокий |
| 24 | Ученик24 | 5 | 102 сл/мин | Высокий |
| 25 | Ученик25 | 4 | 37 сл/мин | Средний |
| 26 | Ученик26 | 5 | 73 сл/мин | Высокий |

Анализ результатов исследования по методике А.Н Корнева показал, что высокий уровень развития техники чтения имеют 77% (20 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят не возникает сложности в чтении текста, и при этом они читают целыми словами.

Средний уровень развития техники чтения имеют 23% (6 человек). Это означает, что у ребят хорошие показатели техники чтения, способ чтения преимущественно целыми словами, а слогами читают сложные слова и объём слов в единицу времени (в минуту) меньше, чем у сверстников с высокими показателями.

Низкий уровень развития техники чтения имеют 0% (0 человек). Это означает, что у ребят неудовлетворительные показатели техники чтения на данный момент. Способ чтения преимущественно слогами, но простые слова читают сразу целыми.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

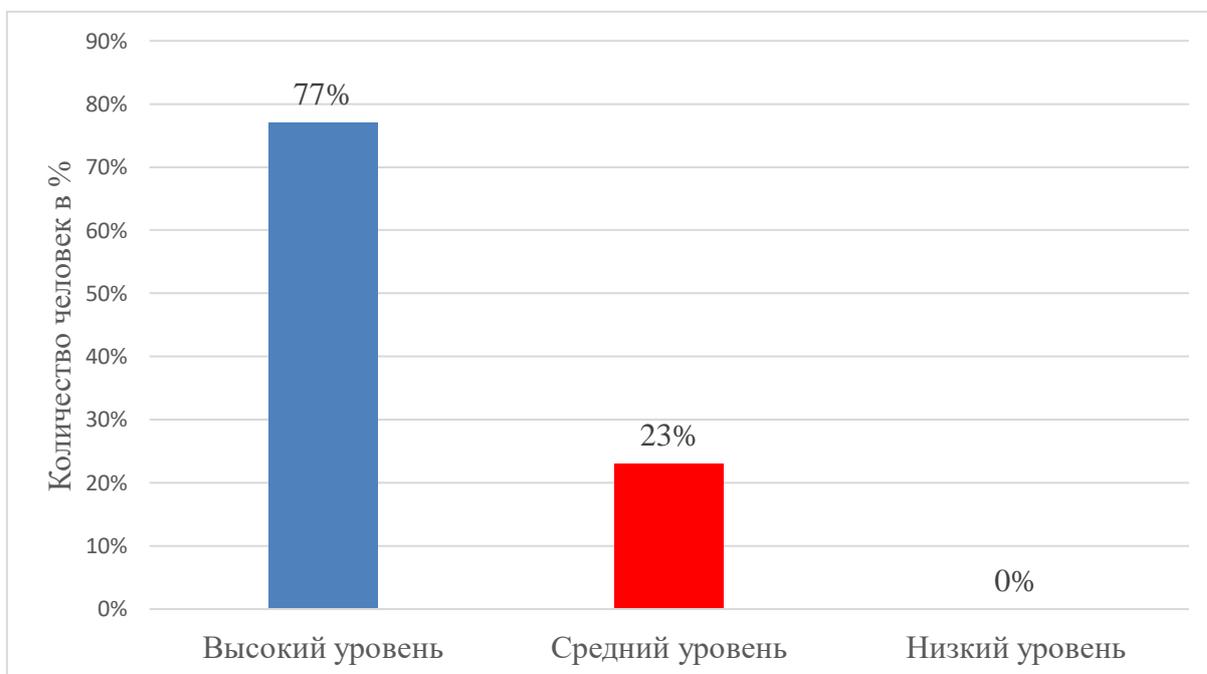


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности техники чтения у младших школьников по методике А.Н. Корнева на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка интерпретации текста по методике «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа

| № | ФИО | Количество правильных ответов | Уровень |
|---|---------|-------------------------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ученик1 | 9/10 | Высокий |

Продолжение таблицы 6

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|----------|-------|---------|
| 2 | Ученик2 | 8/10 | Средний |
| 3 | Ученик3 | 7/10 | Средний |
| 4 | Ученик4 | 8/10 | Средний |
| 5 | Ученик5 | 9/10 | Высокий |
| 6 | Ученик6 | 9/10 | Высокий |
| 7 | Ученик7 | 10/10 | Высокий |
| 8 | Ученик8 | 9/10 | Высокий |
| 9 | Ученик9 | 7/10 | Средний |
| 10 | Ученик10 | 10/10 | Высокий |
| 11 | Ученик11 | 9/10 | Высокий |
| 12 | Ученик12 | 9/10 | Высокий |
| 13 | Ученик13 | 7/10 | Средний |
| 14 | Ученик14 | 7/10 | Средний |
| 15 | Ученик15 | 8/10 | Средний |
| 16 | Ученик16 | 7/10 | Средний |
| 17 | Ученик17 | 7/10 | Средний |
| 18 | Ученик18 | 6/10 | Средний |
| 19 | Ученик19 | 10/10 | Высокий |
| 20 | Ученик20 | 6/10 | Средний |
| 21 | Ученик21 | 6/10 | Средний |
| 22 | Ученик22 | 10/10 | Высокий |
| 23 | Ученик23 | 8/10 | Средний |
| 24 | Ученик24 | 10/10 | Высокий |
| 25 | Ученик25 | 9/10 | Высокий |
| 26 | Ученик26 | 9/10 | Высокий |

Анализ результатов исследования по методике А.В. Сапа показал, что высокий уровень интерпретации текста имеют 50% (13 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят отлично развито смысловое чтение.

Средний уровень имеют 50% (13 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой.

Базовый уровень имеют 0% (0 человек). Это означает, что навык смыслового чтения развит достаточно.

Низкий уровень развития навыка интерпретации текста имеют 0% (0 человека), что означает, что ребенок плохо вникает в смысл, заложенный автором в произведении, необходимо провести дополнительную работу по развитию навыка смыслового чтения.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

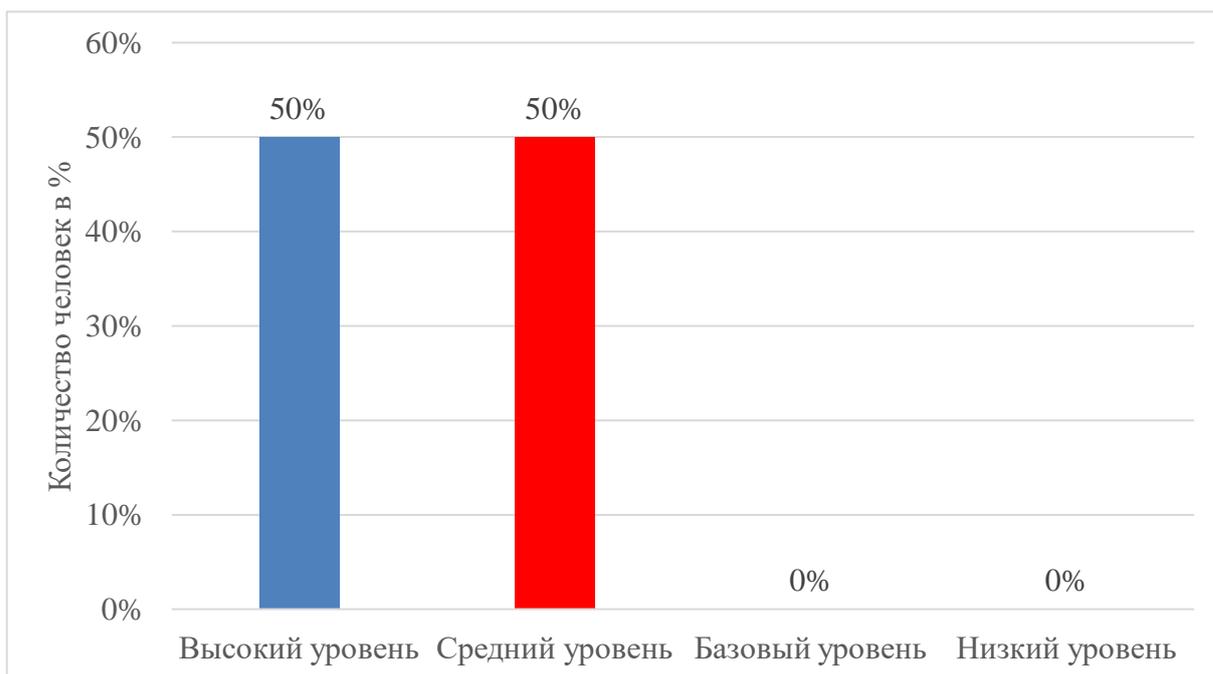


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка интерпретации текста по методике «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка оценки текста по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| № | ФИО | Уровень |
|----|----------|---------|
| 1 | Ученик1 | Средний |
| 2 | Ученик2 | Средний |
| 3 | Ученик3 | Средний |
| 4 | Ученик4 | Средний |
| 5 | Ученик5 | Высокий |
| 6 | Ученик6 | Высокий |
| 7 | Ученик7 | Высокий |
| 8 | Ученик8 | Высокий |
| 9 | Ученик9 | Средний |
| 10 | Ученик10 | Высокий |
| 11 | Ученик11 | Высокий |
| 12 | Ученик12 | Средний |

Продолжение таблицы 7

| | | |
|----|----------|---------|
| 13 | Ученик13 | Средний |
| 14 | Ученик14 | Средний |
| 15 | Ученик15 | Высокий |
| 16 | Ученик16 | Средний |
| 17 | Ученик17 | Средний |
| 18 | Ученик18 | Средний |
| 19 | Ученик19 | Высокий |
| 20 | Ученик20 | Средний |
| 21 | Ученик21 | Средний |
| 22 | Ученик22 | Высокий |
| 23 | Ученик23 | Высокий |
| 24 | Ученик24 | Высокий |
| 25 | Ученик25 | Высокий |
| 26 | Ученик26 | Высокий |

Анализ результатов исследования по методике А.В. Сапа показал, что высокий уровень анализа текста имеют 50% (13 человек) 1 класса. Это означает, что у ребят отлично развита рефлексия.

Средний уровень анализа текста имеют 50% (13 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой.

Низкий уровень развития навыка анализа текста имеют 0% (0 человек), что означает, что ребенок плохо справляется с формулировкой собственного мнения, недостаточно вникает в смысл произведения и испытывает трудности с построением мыслей.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 7.

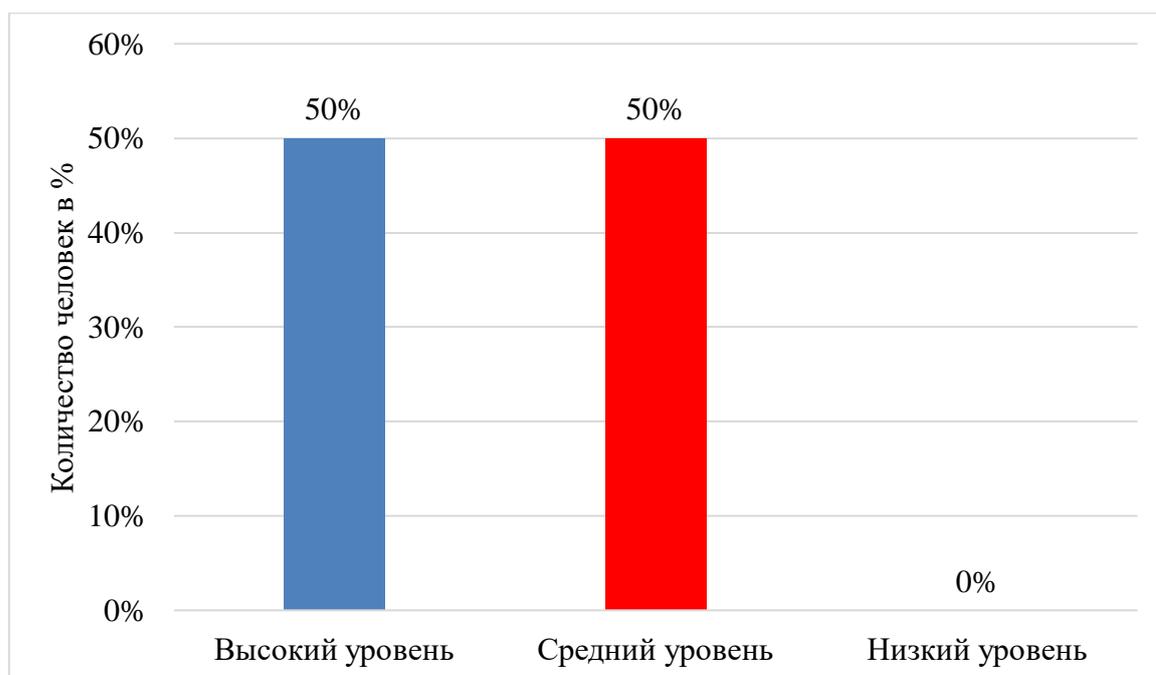


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка оценки текста по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А. В. Сапа

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности навыка выразительного чтения младших школьников в 1 «А» классе на контрольном этапе исследования.

Полученные результаты представим в таблице 8.

Таблица 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков выразительного чтения на контрольном этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Уровень сформированности техники чтения по методике СМИИЧ А.Н. Корнева | Уровень сформированности навыка интерпретации текста по методике А.В. | Уровень сформированности навыка анализа текста по методике №2 А.В. Сапа | Уровень сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента |
|---|-------------|--|---|---|---|
| 1 | Ученик1 | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| 2 | Ученик2 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 3 | Ученик3 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 4 | Ученик4 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 5 | Ученик5 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 6 | Ученик6 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 7 | Ученик7 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |

Продолжение таблицы 8

| | | | | | |
|----|----------|---------|---------|---------|---------|
| 8 | Ученик8 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 9 | Ученик9 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 10 | Ученик10 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 11 | Ученик11 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 12 | Ученик12 | Высокий | Высокий | Средний | Средний |
| 13 | Ученик13 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 14 | Ученик14 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 15 | Ученик15 | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 16 | Ученик16 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 17 | Ученик17 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 18 | Ученик18 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 19 | Ученик19 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 20 | Ученик20 | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 21 | Ученик21 | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 22 | Ученик22 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 23 | Ученик23 | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 24 | Ученик24 | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 25 | Ученик25 | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 26 | Ученик26 | Высокий | Вфсокий | Высокий | Высокий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности навыков выразительного чтения выявлен у 54% обучающихся (14 человек), средний уровень выявлен у 46% обучающихся (12 человек), низкий уровень выявлен у 0% обучающихся (0 человек).

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке 8.

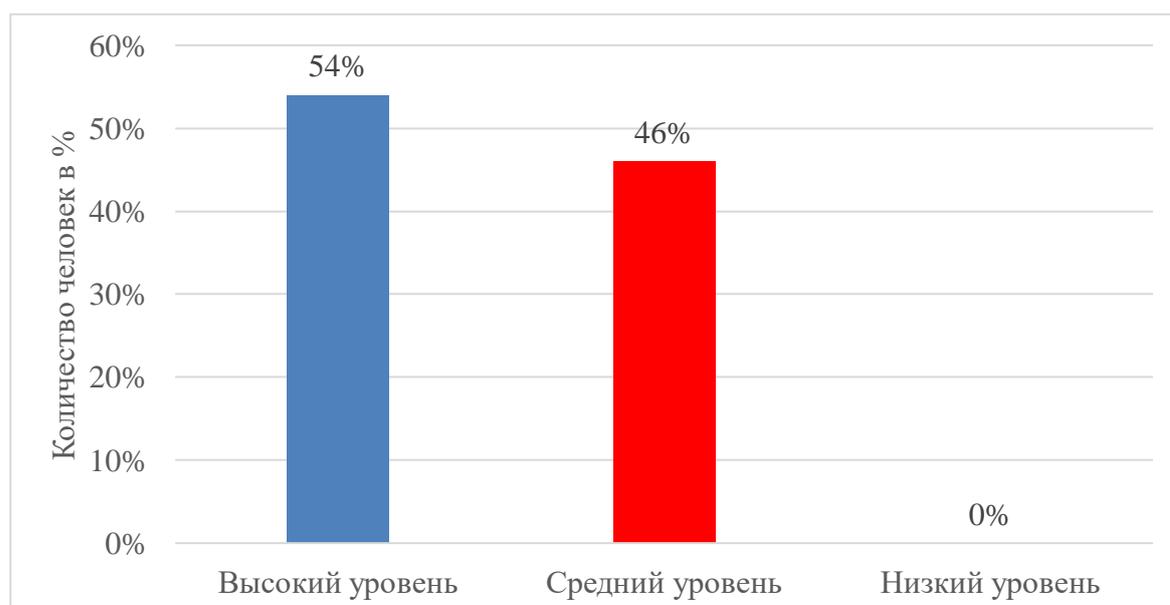


Рисунок 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности навыка выразительного чтения у обучающихся вырос, отстающие поднялись на средний уровень, а те ребята, которые уже преуспевали, улучшили свои результаты, что говорит об эффективности использования приёмов театрализованной деятельности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Выводы по второй главе

Таким образом, применение приёмов театрализованной деятельности на уроках литературного чтения позволили сделать следующие выводы.

У многих детей появилось положительное отношение к заданиям творческого, проблемно-поискового характера. Они постепенно начали проявлять более высокую степень самостоятельности; научились задавать вопросы и находить на них ответы, размышлять и сопереживать, а также делать анализ прочитанного текста; понимать чужие мысли, заключённые в тексте; представлять картины, нарисованные автором, и видеть, какими языковыми средствами созданы эти картины; чувствовать настроение автора, находить для его передачи нужную интонацию.

У детей изменилось отношение к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе творческой деятельности: они стали восприниматься ими более спокойно; возросло умение преодолевать трудности, доводить начатую работу до конца. Более ярко стала проявляться способность к фантазированию и воображению при выполнении работ творческого характера, а также способность моделировать нестандартные ситуации.

Итак, в результате упорной и трудоёмкой работы от урока к уроку развиваются творческие способности детей, при создании в классе атмосферы дружелюбия и серьёзного отношения к творчеству другого, особого такта.

Результатом работы считаем - повышение качества знаний,

стремление к творческому решению поставленных задач, рост учебной мотивации, создание благоприятного психологического климата в классе и крепкого дружного коллектива. С развитием творческих способностей развивается и личность ребёнка. На основе чтения ученики совершенствуют навыки изложения собственных мыслей. Творчество и творческая деятельность определяют ценность человека и его индивидуальность, поэтому формирование творческой личности приобретает сегодня не только творческий, но и практический смысл. Следовательно, если учителем на уроках литературного чтения и во внеурочное время, помимо других методов, будут использоваться приёмы театрализованной деятельности для развития навыков выразительного чтения и творческих способностей школьников, то развитие личностных качеств младших школьников будет более эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив теоретические основы формирования навыков выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения, мы сделали следующие выводы:

Под выразительным чтением мы понимаем комплексную деятельность, которая включает в себя такие измеримые характеристики, как техника чтения, понимание текста и оценка текста.

Уроки литературного чтения решают задачи эмоционального, творческого, литературного и читательского развития ребёнка, а также его нравственно-эстетического воспитания.

В организации уроков литературного чтения необходимо гармонично сочетать учебную деятельность, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных способностей.

В результате анализа практического опыта активизации творческой деятельности младших школьников, мы выявили значимость данной проблемы для учителей, интерес к ней и присутствие целенаправленной работы по активизации творческой деятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

Нами было произведено практическое исследование, в результате которого мы убедились в гипотезе, выдвинутой в начале нашего исследования: развитие навыков выразительного чтения младших школьников на уроках чтения будет более эффективно, если педагогом будут задействованы приёмы театрализованной деятельности на уроках литературного чтения. Она получила свое частичное подтверждение. Планируем продолжить наше исследование в будущей профессиональной педагогической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богданова О.Ю., Леонов С.А. Методика преподавания литературы. - М., Изд.: Академ-А, 2002.- 131 с.
2. Винокурова Н.К. Развитие творческих способностей учащихся. - М.: Педагогический поиск, 2014. - 144 с.
3. Гугова И.В. Мастер-класс «Основы выразительного чтения» / И.В. Гугова // Дополнительное образование и воспитание. – 2010. - №10 – С. 38-42.
4. Давыдов В.В. Возрастная и педагогическая психология. - М.: Просвещение, 2001. - 288 с.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. - СПб.: Питер, 2005. -368 с.
6. Ермолаева М.В. Практическая психология детского творчества. - М.: Московский психолого-социальный институт. 2011. - 170 с.
7. Ерошина Ю.Г. Эстетический аспект читательской деятельности младшего школьника / Ю.Г. Ерошина // Начальная школа. – 2012. - №11. – С.46-50.
8. Ершова А.П. Уроки театра на уроках в школе. - М.: АО «Аспект Пресс». 2012. - 53 с.
9. Иванова С.Ф. Преемственность в обучении выразительному чтению / С.Ф. Иванова // Начальная школа. – 2009. - №5. – С.61-63.
10. Клевцова Л.Е. Развитие творческих способностей школьников// Начальная школа.- 2009. - № 10. с. 80-83.
11. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Ярославль «Академия развития», 2010. - 102 с.
12. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь.- М.: Академия, 2015.- 176 с.
13. Комарова Т. С. Коллективное творчество детей. - М.: Владос, 2003.- 47 с.

14. Кривчикова Э.Н. Овладение ритмико – интонационной выразительностью речи / Э.Н. Кривчикова // Начальная школа. – 2009. - №11. – С.73-77.
15. Кубасова О.В. Прием драматизации на уроках чтения //Начальная школа. 2010. - №11. С. 30-36.
16. Кубасова О.В. Развитие воссоздающего воображения на уроках чтения //Начальная школа. - 2014. - №12 с. 26-32.
17. Кудина Г.Н., Новолянская З.Н. Литература как предмет эстетического цикла. - М., 2016. - 86 с.
18. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем / В.А. Левин. – М.: Лайда, 2009. – 158 с.
19. Львов М. Р. Развитие творческой деятельности учащихся на уроках русского языка. - М.: Педагогика. 2015. - 367 с.
20. Львов М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2002. – 272с.
21. Мали Л.Д. Обучение выразительному чтению лирических стихотворений / Л.Д. Мали // Начальная школа. – 2012. - №7. – С. 30-35.
22. Матюшкин А.М. Развитие творческой активности школьников/ Под ред. А.М. Матюшкина. - М.: Педагогика, 2012.- 155 с.
23. Миловзорова А.М. Выразительное чтение как средство воспитания нравственных чувств / А.М. Миловзорова, Е.В. Тиунова // Начальная школа. – 2010. - №5. – С.32-33.
24. Мухина В.С. Возрастная психология/ В.С. Мухина. - М.: Академия, 2012. - 544 с.
25. Павлов И.П. Мозг и психика / И.П. Павлов. – М.: МПСИ, 2009. – 812 с.
26. Павлова Л.А. Влияние выразительного чтения на воспитание нравственных чувств учащихся / Л.А. Павлова // Начальная школа. – 2017. - №7. – С.35-37.

27. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. - М.: Владос, 2013. - 400 с.
28. Полозкова Т.Д. Как сформировать читательскую активность: книга для учителя / Т.Д. Полозкова. – М.: Просвещение, 2010. – 119 с.
29. Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Т.В. Рыжкова. - М.: Изд. центр «Академия», 2017. - 416 с.
30. Сопина Н. Н.. Лучшие тесты на развитие творческих способностей: Книга для детей, учителей и родителей. - М.: АСТ-ПРЕСС. 2013. - 98 с.
31. Шадриков В.Д. Развитие способностей.// Начальная школа.- 2014. - № 5. С.6-12.
32. Шпунтов А.И. Работа над средствами выразительности устной речи на уроках русского языка / А.И. Шпунтов // Начальная школа. – 2009. - №4. – С.12-17.
33. Шумилин А.Т. Процесс творчества школьников. - М.: Просвещение, 2012. - 130 с.
34. Эльконин Д.Б. Избранные педагогические труды. - М.: Академия. 2011. - 234 с.
35. Яковлева Е.Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста //Вопросы психологии - 2014.- №5- С.37-42.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, 8
росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых 15
цветков, которые распускались весной на терновнике. 21
Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда 30
ели понравились его синие плоды. Когда ель стала 38
взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы 46
в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. 55
Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои 62
кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы 74
прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным 78
ростом». - «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой 80
погоды?» - жалобно спросил терновник. Ель молчала и 88
только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился 93
и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу 102
обратились все ветви терновника, но ни одна не 110
прикоснулась к ели. И ель росла, росла... 117

Во время первых зимних метелей в лес пришли 125
лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала 133
ель просить терновник, чтобы он ее спрятал. Но было 142
уже поздно просить. Все ветки терновника летом 149
повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться 158
к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором убьют!» - 166
«И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой 175
и неблагодарной »,— ответил терновник. «Да, неблагодарная 181
гордость не принесет пользу»,— заплакала ель. 187

Едва она сказала это, как перед ней уже стояли 196
люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала 205
в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом. 21

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Показатели по скорости чтения в начальных классах 1 класс 2 класс 3 класс 4 класс.

Входной контроль: 30 – 40 слов; 50 – 60 слов; 70 – 80 слов.

I полугодие: 25 – 30 слов; 40 – 50 слов; 60 – 70 слов; 80 – 90 слов.

II полугодие: 30 – 40 слов; 50 – 60 слов; 70 – 80 слов; 90 – 110 слов.

В государственных образовательных стандартах указываются следующие составляющие техники чтения на момент завершения начального образования:

1. Способ чтения – чтение целыми словами;
2. Правильность чтения – чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
3. Скорость чтения – установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
4. Установка на постепенное увеличение скорости чтения. О чтении вслух говорится в разделе «Общеучебные умения и навыки»: формируется правильное и осознанное чтение вслух с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания.

В «Требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» указано, что выпускник начальной школы должен уметь читать осознанно текст про себя без учета скорости.

1 класс: осознанное, правильное, плавное слоговое чтение отдельных слов, предложений, маленьких текстов. Постепенный переход к чтению целыми словами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

1. Сколько действующих лиц в рассказе?
А) 3 (Люся, автор, воробьи) Б) 2 (Люся, автор) В) 2 (Люся, воробьи)
2. Между кем ведётся диалог?
А) Между Люсей и воробьями. Б) Между Люсей и автором.
3. Где прыгали воробьи?
А) В парке. Б) На лужайке. В) В скверике. Г) На площади.
4. Что Люся бросала воробьям??
А) Камни. Б) Листочки. В) Рис. Г) Крошки.
5. За кого Люся приняла воробьёв изначально?
А) За негодяев. Б) За смельчаков. В) За трусов. Г) За дурачков.
6. Кто виноват в том, что воробьи боятся людей?
А) Люся. Б) Автор. В) Все-все. Одни – потому что всегда птиц обижали, другие – потому что позволяли обижать.
7. Расставь последовательность правильно. Отметь последовательность цифрой от 1 до 3. Где 1 – первое действие в рассказе.
А. Воробьи боятся подходить к Люсиным крошкам. Б. Воробьи поняли Люсю без слов и подошли к крошкам. В. Диалог Люси с автором.

| А | Б | В |
|---|---|---|
| | | |

8. Рассмотрй ряд персонажей и подчерки, кого в рассказе не было.
Енот, собака, воробьи, слон, грачи, вороны, ласточки, Люся, Автор, соседи, кошка.
9. Люся в рассказе сказала: «– Но за что же их обижать? Они ведь ...»
. . . – слово пропущено. Вспомни, какое пропущено и выдели в ряду слов все НЕПОДХОДЯЩИЕ.
Маленькие, бедненькие, слабенькие, миленькие, добренькие.
10. Автор упоминает в рассказе, что воробьи поняли, от чего нужно спастись. Вспомни, от чего, и подчеркни.
От иголок, от камней, от палок, от крошек.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

1. Какую мысль хотел донести автор по вашему мнению?
2. Как вы думаете, почему воробьи способны понять намерения Люси без слов?
3. Как вы думаете, что важнее, слова или действия?
4. Как вы думаете, почему воробьи сначала боялись Люсю?
5. Как вы думаете, почему Люся сначала не поняла страха воробьёв перед ней?
6. Только ли к воробьям нужно относиться по-доброму?
Порассуждайте и выразите свою мысль.