



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

Формирование фонда оценочных средств по правовой дисциплине,
реализуемой в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
55,27 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 06 2019 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
Рябчук П.В.

Выполнила:
Студент группы ЗФ-509-112-5-1Мг
Кустобасва Диана Сансизбаевна

Научный руководитель:
д.п.н. профессор, директор ППИ
Гнатьшина Е.А.

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</u>	7
<u>1.1 Понятие и значение фонда оценочных средств в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов</u>	7
<u>1.2 Нормативные и методические требования к формированию фондов оценочных средств основных образовательных программ</u>	13
<u>Выводы по первой главе</u>	28
<u>ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ «ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ - КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС» И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ</u>	29
<u>2.1 Паспорт фонда оценочных средств по правовым дисциплинам</u>	29
<u>2.2 Результаты эффективности фонда оценочных средств ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»</u>	34
<u>2.3 Рекомендации по формированию фонда оценочных средств по правовым дисциплинам для аттестации студентов ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»</u>	47
<u>Выводы по второй главе</u>	51
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	53
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u>	56
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>	62

ВВЕДЕНИЕ

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения в профессиональных образовательных учреждениях предполагает изменение не только самого результата образования, устанавливаемого новым стандартом, но и систему оценки и контроля. Под результатами образования в стандарте ФГОС понимаются наборы компетенций – общих и профессиональных – выражающие, что именно студент будет знать, понимать и способен делать после завершения освоения учебной дисциплины, профессионального модуля или всей основной профессиональной образовательной программы по профессии или специальности.

Выражение результатов образования в терминах компетенций способствует усилению личностной направленности образовательного процесса, адекватно соответствующей новым условиям и перспективам развития конкурентоспособной и динамичной экономики, основанной на знаниях.

Разработке методических приемов обучения и оценивания знаний при преподавании правовых дисциплин посвятили свои исследования такие специалисты, как В.М. Шумилов, А.М. Волков, А.Б. Зеленцов, Е.А. Лютягина, Р.Б. Позднякова, В.С. Нерсисянц, Е.А. Певцова, И.А. Ильин и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. С внедрением новых ФГОС проблема качества знаний и их оценки становится все более актуальной.

Определение результатов образования в виде целевой, базовой функции системы профессионального образования означает переход к студентоцентрированной модели подготовки специалиста, когда акцент с содержания (что преподают) переносится на результат (какими

компетенциями овладеет студент, что он будет знать и готов делать).

Фокусирование образовательного процесса на достижение обучающимися заданного результата образования делает преподавателя и студента равными субъектами учебного процесса со своими задачами и ответственностью, но с единой образовательной целью. Именно такая модель обучения признана приоритетной странами-участницами Болонского процесса при построении европейского пространства профессионального образования.

Введение нового стандарта вызвало необходимость разработки фондов оценочных средств как основу для обеспечения реализации Основной профессиональной образовательной программы и оценивания качества подготовки выпускников в компетентностном формате.

В этих условиях стало актуальным рассмотрение методологии разработки и внедрения современной системы средств и технологий для текущей и промежуточной аттестации студентов (как элемента системы мониторинга качества образования в учреждениях профессионального правового образования), модернизацию системы итоговой государственной аттестации (оценочные средства и технологии аттестации) выпускников учреждений профессионального правового образования.

Данная исследовательская работа посвящена изучению методологии и разработке современной системы средств, технологий и способов оценки качества подготовки (результаты образования и компетенции) студентов и выпускников учреждений профессионального правового образования в новой компетентностной парадигме по дисциплине «Основы права».

Целью выпускной квалификационной работы является изучение проблемы формирования фонда оценочных средств по дисциплине «Основы права», разработка методических рекомендаций для ФОС в условиях профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: процедура оценивания качества сформированности компетенций.

Предмет исследования: ФОС по дисциплине «Основы права».

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) анализ специальной литературы по проблеме исследования;
- 2) анализ состояния проблемы формирования фонда оценочных средств по дисциплине «Основы права» в практической деятельности преподавателей, изучение имеющейся учебно-программной, планирующей, методической документации, учебно-методического обеспечения и технических средств обучения.
- 3) разработка ФОС по дисциплине «Основы права» для профессиональной организации, выпускающей специалистов в области права;
- 4) оценка эффективности применяемой системы оценки знаний специалистов в области права, выпускаемых профессиональной образовательной организацией

Методы исследования: анализ и обобщение научных и правовых источников по теме исследования, а также специально-правовые методы: сравнительно-правовой, историко-правовой метод, методы системного анализа, метод теоретико-правового прогнозирования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды современных отечественных и зарубежных педагогов, правоведов, ученых, посвященные исследованию особенностей профессионального образования, качества профессионального образования, оценке качества профессионального обучения и обучению по дисциплине «Основы права». Так, в настоящем исследовании использовались работы В.М. Шумилова, А.М. Волкова, А.Б. Зеленцова, Е.А. Лютягина, Р.Б. Позднякова, В.С. Нерсеянц, Е.А. Певцовой, И.А. Ильина и других, занимавшихся вопросами разработки методических приемов обучения и оценивания знаний учащихся (студентов) по правовым дисциплинам.

База исследования: ГБПОУ "Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус, расположенный по адресу: ул. Ерёмина, 1А, Верхнеуральск

Структура ВКР включает введение, 2 главы (теоретическую и практическую),

заклучение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1 Понятие и значение фонда оценочных средств в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов

Основополагающим признаком Европейского образовательного стандарта можно считать ответственность вузов за качественное осуществление учебно-воспитательного процесса и профессиональную подготовку выпускников, ориентированных на «компетентностный» подход к процессу образования. Компетентность является психологическим механизмом непрерывного самообразования, приобретения знаний, умений и навыков, формой существования деятельности.

Анализ различных точек зрения на определение понятия «профессиональная компетентность учителя» с позиций процессного, личностно ориентированного, компетентностного подходов, позволяет, по мнению М.В.Шустовой, определить данное понятие как комплекс нужных психолого-педагогических, предметно-методических знаний, умений, и навыков, способность к их практической реализации [1, с. 64]. Компетентный педагог может эффективно работать и в том случае, когда у него нет конкретных умений – он сам способен спроектировать требуемую ориентировку и выйти из нестандартной ситуации. Такой педагог не утрачивает своей продуктивности и тогда, когда не знает требуемого метода действия – он в состоянии создать такой способ сам.

Компетентность, как интегративная личностная характеристика специалиста, складывается из системы взаимосвязанных и взаимообусловленных компетенций и является показателем качества образования. Проблема повышения качества образования для современной отечественной педагогической теории и практики была и остается актуальной. Ряд авторов

качество образования связывает с эффективной профессиональной деятельностью, то есть качество образования по их мнению призвано обеспечить необходимый уровень подготовки специалистов, которые способны к продуктивной профессиональной деятельности, а также владеют технологиями в своей специальности и умеют использовать полученные знания для решения профессиональных задач [2, с. 50].

Факторами, которые существенно влияют на качество образования, являются: содержание образования, то, чему нужно учить, организацию учебно-воспитательного процесса, осуществление контроля и оценки знаний, навыков, умений и компетенций, сформированных у обучающихся.

В государственных образовательных стандартах (ФГОС) отражены лишь некоторые общие требования. Основные же, относящиеся к особенностям и уровням получаемой профессиональной подготовки, должны формироваться и обеспечиваться самим высшим учебным заведением. Возможности, которые сегодня имеет вуз, позволяют создавать эффективные образовательные программы, а ФГОС должны содержать параметры, устанавливающие минимум важных для государства требований к качеству образования. уровню подготовки (обученности) и развития личности студента в вузе.

Оценка качества подготовленности выпускников включает текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестации. Для проведения аттестации обучающихся и выпускников на соответствие их учебным достижениям рубежным или завершающим требованиям соответствующей основной образовательной программы разрабатываются фонды оценочных средств, которые проектируются и утверждаются вузом.

Фонд оценочных средств (ФОС) – это совокупность методических рекомендаций, контрольных измерительных материалов, необходимых для оценивания сформированности компетенций обучающихся на всех этапах их обучения, а также для итоговых испытаний выпускников на предмет соответствия, либо несоответствия уровня их подготовленности требованиям соответствующего ФГОС ВПО по окончанию освоения реализуемой

образовательной программы по направлению подготовки или специальности. Применение оценочных средств призвано обеспечивать средствами эталонных квалиметрических процедур, которые обеспечивают количественные и качественные оценки, их надежность и необходимую сопоставимость.

ФОС разрабатываются вузами с учетом особенностей реализуемых основных образовательных программ, они осуществляют функцию социальной меры качества в системе ВПО, описанной в понятиях: «разновидность деятельности», «квалификационные требования», «профессиональные задачи» и многие другие. Технологии оценочных средств, по мнению Н.В.Бордовской, должны основываться на определенных исходных позициях и соответствовать принципам:

1. Оценка компетенций не должна подменяться оценкой знаний или личностных качеств выпускника. Оценивается степень овладения компетенциями, отраженными в ГОС. Все задания и критерии оценки их выполнения должны быть выражены в формулировках, отражающих готовность к определенному виду будущей профессиональной деятельности.
- 2 Оценка готовности к будущей профессиональной деятельности не должна подменяться оценкой сформированности только специальными профессиональными компонентами, как и наоборот.
3. Система оценки должна включать систему оценочных материалов, адекватных набору основных видов будущей профессиональной деятельности и всему набору требований-компетенций к выпускнику высшего учебного заведения [3,с. 386].

В процессе проектирования фондов оценочных средств для формирования компетентности студентов необходимо учитывать:

- периодичность осуществления контроля и оценки уровней сформированности компетенций в условиях осуществления текущего, рубежного контроля, а также промежуточной, итоговой государственной аттестации обучающихся;

- последовательность проведения оценки: необходимо спроектировать развитие компетенций по мере возрастания их уровней, а оценочные средства, реализуемые на каждом этапе обучения учитывали это повышение;
- многоступенчатость: сочетание оценки и самооценки, обсуждение результатов и коррекция выявленных недостатков;
- сопоставимость результатов оценивания для всех студентов.

Фундаментом для проектирования и разработки фонда оценочных средств являются:

- валидные контрольные измерительные материалы (КИМ);
- соответствие содержания КИМ уровню и этапу обучения;
- диагностично сформулированные критерии оценки;
- объективные и надежные процедуры, а также методы оценки;
- подробно описанные рекомендации деятельности по итогам контроля и оценки, предназначенные для преподавателей и студентов.

В процессе создания фонда оценочных средств учебной дисциплины, учебного модуля, итоговой аттестации важным этапом является проектирование контрольно-измерительных материалов.

Л.А.Громова, П.А.Бавина, А.В. Кондрашин под контрольно-измерительными материалами понимают целенаправленно разработанные материалы, для осуществления контроля уровня сформированности профессиональных компетенций обучающихся, КИМ определяются в количественных и качественных показателях, которые способны ярко показать степень овладения знаниями, умениями и навыками [4, с.29].

Принципами разработки КИМ являются: ориентированность на выявление знаний, умений, владений как результата сформированности компетенции; соответствие всего содержания КИМ и вида осуществляемой учебной деятельности студента, подвергающейся оценке; количественные и качественные метрические показатели, позволяющие измерять деятельность; определение ранга показателей и разработка оценочных шкал, позволяющих выявлять уровни сформированности компетенций [5].

Технологический алгоритм разработки КИМ состоит из пяти этапов.

1. На первом этапе создается матрица соответствия компетенций, задаваемых ФГОС ВПО по изучаемым дисциплинам (модулям), производственным и учебным практикам, НИР, итоговой аттестации.

2. На данном этапе происходит процедура определения (идентификация) для каждой компетенции (в соответствии с созданной матрицей) ожидаемых результатов, выраженных в знаниях, умениях, навыках, т.е. создание паспорта компетенций. Например, паспорт профессиональной компетенции ПК-5: готов включаться во взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами, заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса (направление 050100.62. Педагогическое образование).

2.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции. Под компетенцией ПК-5 понимается способность студентов к проектированию и организации оптимального взаимодействия субъектов образовательного процесса, мотивированных на обеспечение качественного учебно-воспитательного процесса.

2.2. Структура компетенции. Бакалавр должен:

- знать сущность, характеристики, типы, формы взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса;
- уметь осуществлять проектирование и организацию взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса;
- владеть педагогическими технологиями проектирования и организации взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса, ориентированных на обеспечение его качества.

2.3. Планируются определенные уровни сформированности компетенций у студентов выпускников вуза. Рабочие программы дисциплин (модулей), производственных и учебных практик дорабатываются с точки зрения ожидаемых результатов обучения, переосмысливаются в части методов их достижения, контроля и оценки запланированных результатов.

3. Проектирование видов деятельности студентов и продуктов обучения, ориентированных на ожидаемые результаты образования. Виды деятельности включают аудиторную и самостоятельную работу студентов. Продуктами деятельности являются: разработка тезауруса, аннотированного каталога, кроссворда, плана дискуссии; решение задач, создание моделей и многое другое. Особенно эффективными являются виды деятельности, которые позволяют одновременно обучать и контролировать результат обучения: эссе, тематический портфолио и др.

В состав или в дополнение к рабочим программам дисциплин (модулей), практик, НИР рекомендуется внести методические рекомендации по осуществлению технологической составляющей учебного процесса для преподавателей и студентов (формы занятий, способы обучения, организация самостоятельной работы студентов), используемые для формирования компетенций или групп компетенций.

4. Выявление количественных и качественных показателей результативности продуктов деятельности студентов, демонстрирующих сформированность запланированных компетенций. Методика проведения контроля и оценки компетенций включает:

- требования к выполненным продуктам деятельности (заданиям, выполняемым студентами на всех этапах обучения);
- образцы выполненных заданий (если необходимо), банк типовых заданий;
- критерии оценки их выполнения. Также могут быть представлены оценки за выполненные продукты деятельности (задания), выставляемые в рамках балльно-рейтинговой системы, шкала перевода.

5. Соединение всех подготовленных контрольно-измерительных средств в пакет «ФОС по дисциплине (модулю, практике и др.)». В рабочей программе дисциплины представляется в обобщенном виде перечень всех продуктов деятельности с учетом вида аттестации, оцениваемой компетенции, учебного элемента

1.2 Нормативные и методические требования к формированию фондов оценочных средств основных образовательных программ

Подготовка к введению федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, актуализированных с учетом профессиональных стандартов (ФГОС 3++), обусловила необходимость разработки вузами фондов оценочных средств в условиях отсутствия единых требований к их содержанию. В связи с этим возникает необходимость анализа существующей нормативно-правовой базы и систематизации компетентностно-ориентированных подходов к формированию фондов оценочных средств.

Особенности создания фондов оценочных средств для разных областей образования могут учесть координационные советы по областям образования при разработке соответствующих методик и требований. Для эффективности функционирования системы образования в целом (реализация образовательных программ, проведение процедур государственной аккредитации и т.д.) важно, чтобы методики создания фондов оценочных средств были утверждены Министерством образования России (далее – Минобрнауки России).

Использование в учебном процессе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) поставило перед российскими вузами сложную задачу, ориентированную на получение образовательного результата в виде формирования различных видов компетенций. Достижение этой цели невозможно без применения современных образовательных технологий, формирующих у студентов требуемые ФГОС ВО компетенции, и без создания фондов оценочных средств (ФОС), позволяющих проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций. При этом образовательные технологии, в том числе интерактивные, рассматриваются в качестве способа формирования

компетенций, а оценочные средства – в качестве инструмента, позволяющего измерить сформированность компетенций.

Оценка уровня сформированности компетенций – задача, которую невозможно решить только традиционными методами контроля и инструментами оценки. Кроме того, на сегодняшний день отсутствуют методические установки, единые в каждой области знаний, по формированию и использованию ФОС для оценки сформированности компетенций. Каждый вуз решает эту задачу самостоятельно.

Рассмотрим общие подходы к формированию ФОС, не ставя перед собой задачи охватить все проблемы, связанные с их созданием и использованием. Эта информация может быть полезна разработчикам ФОС и методик оценки сформированности компетенций у студентов для промежуточной и итоговой аттестации и аккредитационной экспертизы.

Вопрос формирования ФОС напрямую связан с требованиями к ним, предъявляемыми российским законодательством в области образования. Рассмотрим выдержки из ключевых нормативно-правовых документов.

Впервые требования к ФОС были сформулированы в пункте 8.4 ФГОС ВПО, разработанных в соответствии с Постановлением Правительства от 24.02.2009 г. № 142 «Об утверждении правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов»: «Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом.

Образовательной организацией должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей

профессиональной деятельности – для чего, кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины».

Пункт 8.6 ФГОС ВПО (ФГОС-3) регламентирует:

«Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Государственный экзамен вводится по усмотрению вуза.

Требования к содержанию, объему и структуре бакалаврской работы, а также требования к государственному экзамену (при наличии) определяются высшим учебным заведением».

Пункт 9 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержит следующее упоминание об оценочных средствах:

«9) образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов».

Пункты 21 и 22 Приказа Минобрнауки России от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» содержат следующую информацию:

«21. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

22. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы».

Пункт 12 Приказа Минобрнауки РФ от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» гласит:

«12. Программа аспирантуры (адъюнктуры) представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде общей характеристики программы аспирантуры (адъюнктуры), учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, оценочных средств, методических материалов, иных компонентов, включенных в состав программы аспирантуры (адъюнктуры) по решению организации».

Раздел 5 «Требований к результатам освоения программ бакалавриата» ФГОС ВО (ФГОС «3+») предусматривает следующее:

«5.6. При разработке программы бакалавриата образовательная организация вправе дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности.

5.7. При разработке программы бакалавриата требования к результатам обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам организация устанавливает самостоятельно с учетом требований соответствующих примерных основных образовательных программ».

Внедрение ФГОС-3 вызвало в вузах много вопросов, первоначально связанных с тем, что преподаватели не были готовы к переходу на компетентностно-ориентированное обучение. Проблемы, в частности, были связаны с отсутствием компетентностно-ориентированной системы измерительных материалов, позволяющих измерять уровень сформированности компетенций студентов.

Современные тенденции в сфере оценки качества высшего образования обуславливают формирование системного подхода к различным аспектам оценки. В связи с этим вопрос оценки компетенций, являющийся одним из важнейших с точки зрения успешной реализации образовательных стандартов, требует комплексного системного решения, учитывающего требования всех сторон, заинтересованных в получении информации о

качестве образования. Одним из главных инструментов, используемых для оценки качества образования, должен стать ФОС, обеспечивающий объективный и систематический контроль за качеством образования. Рассмотрим существующий опыт российских вузов по разработке ФОС в соответствии с требованиями российского законодательства в области образования.

В Пермском научно-исследовательском педагогическом университете сформулированы следующие основные понятия компетентного подхода к оцениванию результатов обучения [1]:

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине в рамках компетентного подхода должны описываться тремя компонентами компетенций:

- знать – понимать что-то, сознавать, обладать какими-либо сведениями;
- уметь – делать что-то, благодаря знаниям и навыкам;
- владеть – способностью к чему-либо означает хорошо знать, уметь пользоваться, обладать опытом, быть мастером.

2. Результатами обучения по дисциплине является освоение совокупности знаний, умений и владений, определяемых заданным перечнем компетенций или их элементов.

Достижение результатов должно быть измерено и отражено как состояние сформированности заданных компетенций: «знает...», «умеет...», «владеет...».

3. Дифференцирование уровней освоения каждой компетенции производится тремя ступенями (уровнями освоения):

- пороговый – знание базовой информации по областям и объектам профессиональной деятельности, понимание задач и методов профессиональной деятельности;
- средний (применение, анализ) – выбор методов решения проблем и технологий их реализации, установление взаимосвязей между явлениями и процессами;

- высокий (синтез, оценка) – принятие решений в условиях, когда выбор альтернативы требует анализа сложной информации различной природы, решение уникальных задач, обобщение и сопоставление результатов профессиональной деятельности, оценка их значимости и практической пригодности.

4. Конкретный уровень освоения компетенции должен быть задан дескрипторами уровней, представленными в компетентностной модели выпускника (КМВ) по реализуемой ООП направления подготовки/специальности высшего образования.

5. Дисциплинарная часть компетенции – это часть компетенции, освоение которой производится в рамках конкретной дисциплины. Перечень и содержание дисциплинарных компетенций (множество компонентов «знать», «уметь», «владеть» для конкретной дисциплины) указано в компетентностной модели выпускника конкретной ООП по реализуемому направлению (специальности) подготовки. Количество компетенций, формирование которых возлагается на конкретную дисциплину, обычно составляет от 2 до 4.

6. Организация освоения заданных частей компетенций предполагает, что элементы их компонентной структуры должны быть связаны с элементами структуры дисциплины, в том числе с формами контроля, с учетом требований процессов (технологий) формирования знаний, умений и владений.

При наличии достаточно общих формулировок компонентов частей компетенций (из паспорта компетенций) преподаватель дисциплины должен выполнить их конкретизацию, т. е. произвести декомпозицию заданных частей компетенций. декомпозиция частей компетенций должна осуществляться, как правило, на примере объекта деятельности, который должен быть разделен на составляющие (элементы), представляющие собой инструменты, с помощью которых возможно продемонстрировать компетенцию в профессиональной деятельности. При этом каждый компонент исходной (заданной) части компетенции будет представлен несколькими компонентами элементного уровня (число таких компонентов, как правило, должно быть 2–4 единицы).

Компоненты элементного уровня представляют собой фактически предметы изучения дисциплины (модели, методы и т. д.), служащие индикаторами освоения компетенции при проведении преподавателем любого вида контроля и аттестации обучающихся.

Формирование компетенции является процессом. При этом освоение компонентов компетенции происходит постепенно. Сначала формируется компонент «знать», на его основе – «уметь» и только затем, в условиях обретения опыта практической деятельности, формируется компонент «владеть». Контроль уровня сформированности частей компетенций осуществляется по окончании изучения соответствующей дисциплины. Вопросы контроля аттестационных испытаний должны включать не только теорию, но и решение ситуационных задач в ситуациях, приближенных к будущей профессиональной деятельности.

7. При планировании мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся преподаватель должен учитывать, что при освоении содержания учебной дисциплины происходит переход от знания к владению (обладанию) данной компетенцией. Поэтому для достижения эффективных условий контроля освоения компонентов заданных компетенций целесообразна концентрация лекционных занятий (в течение 1 модуля, в течение 1-й половины семестра) с последующим проведением тестирования на освоение заданного уровня знаниевого компонента («знать») по дисциплине.

8. Формы аудиторной работы, применяемые для формирования компонентов «уметь» и «владеть», предусматривают проведение мероприятий текущего контроля – контрольные опросы, контрольные работы, защита отчетов по лабораторным работам и пр.

9. для формирования компонентов «владеть» необходимо больше использовать самостоятельную работу студента (СРС), поскольку СРС реализуются по индивидуальным заданиям, располагают значительной

трудоемкостью, что позволяет выполнять значительные по масштабам работы практической направленности.

Очевидно, что процесс оценки качества образования с использованием ФОС может выступать как одна из гарантий достижения качества образования при соблюдении ряда условий. На научно-практическом семинаре «Особенности формирования и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования с учетом введения ФГОС ВПО», проведенном 1–3 ноября 2012 г. в Российском государственном гуманитарном университете (Москва), эти требования были сформулированы следующим образом: во-первых, должны быть научно и методологически обоснованы принципы формирования и использования ФОС, соответствие используемых моделей оценочных средств требованиям и положениям образовательных стандартов. Во-вторых, входящие в ФОС оценочные средства должны отвечать внутренним нормативным и регламентирующим документам образовательной организации. А это означает, что ФОС должен быть интегрирован в систему внутреннего мониторинга качества образования в вузе, которая, в свою очередь, должна быть инструментом стандартизации и обеспечения качества оценочных средств.

Таким образом, формирование ФОС вуза включает предварительный и основной этапы:

на предварительном этапе осуществляется определение требований, их разделение и ранжирование по значимости; на основном этапе происходит формирование структуры и содержания оценочных средств, проверка их на валидность, надежность и эффективность оценивания.

Фонд оценочных средств состоит из нескольких частей и может быть предназначен для организации и проведения:

- входного контроля студентов-первокурсников с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;
- текущего контроля учебных достижений студентов;

- промежуточной аттестации студентов по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями ФГОС;
- итоговой аттестации выпускников;
- процедур государственной аккредитации, надзора и контроля.

При этом ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания [2]:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям конкретной учебной дисциплины);
- надежность (данные, используемые при создании измерителей, должны быть достоверными, а критерии – едиными и массово апробированными);
- эффективность (должны снизиться различные виды затрат и соблюдаться оптимальность выбора для конкретных целей оценивания).

В соответствии с образовательными стандартами оценка качества подготовки должна осуществляться как в направлении оценки уровня освоения студентами дисциплин, так и в направлении оценки уровня сформированности компетенций выпускников [3]. При этом оценочные средства должны являться не только средством оценки, но и средством стимулирования студентов в процессе обучения.

При формировании ФОС для оценивания качества подготовки важно учитывать требования, предъявляемые к оценочным процедурам:

- периодичность проведения оценки;
- соблюдение последовательности проведения оценки (оценочные средства на каждом этапе обучения должны учитывать возрастание количественного и качественного уровня приобретаемых знаний, умений, владений и компетенций);
- многоступенчатость (оценка преподавателя и самооценка студента, обсуждение полученных результатов, разработка комплекса мер по устранению недостатков в качестве подготовки);
- единство используемой технологии оценивания и критериев оценивания для всех студентов.

Поскольку современный процесс оценивания в конечном итоге ориентирован на оценку компетенций, к нему предъявляются особенно высокие требования, в частности:

- разнонаправленность, т. е. определение уровня сформированности не только компетенций, связанных с учебной деятельности студентов, но и компетенций, характеризующих уровень развития личностных качеств студентов;
- объективность, так как одной из целей внедрения компетентного подхода является повышение объективности оценивания студентов, снижение проявления субъективности преподавателей;
- систематичность, потому что уровень сформированности компетенций студентов с течением времени может меняться;
- мотивация, цель которой – выявление студентами слабых сторон в развитии своих компетенций, выявление способов совершенствования умений и владений навыками;
- практико-ориентированность, предусматривающая моделирование реальных профессиональных ситуаций, позволяющих подготовить высококвалифицированных специалистов, способных решать производственные задачи разной степени сложности.

Таким образом, для реализации компетентно-ориентированного подхода формирование фонда оценочных средств должно проводиться на основе:

- использования методов контроля, помогающих формировать самооценку студента, нацеленных на рефлексию познавательной деятельности;
- использования методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и т. д.);
- перехода от оценки результатов обучения к систематическому контролю (контролю для обучения);

- создания условий максимального приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной деятельности (использование ситуационных заданий, обеспечивающее интегрированную оценку одновременно нескольких характеристик);
- отслеживания и фиксации формирования личностных качеств;
- переноса акцента в контроле с того, что «не знают», на оценку того, что «знают», умеют, чем владеют;
- внешней оценки, обеспечивающей использование общепризнанных критериев и показателей качества образования (независимое экспертное оценивание, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами);
- повышения объективности результатов оценивания с помощью применения качественных инструментов оценивания;
- использования программных средств, позволяющих проводить контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и автоматически обрабатывать информацию.

Как видно из вышеизложенного, при разработке оценочных средств могут реализовываться разные подходы и требования. Так, классическое тестирование уже успело доказать свою эффективность, объективность и простоту использования при проведении входного контроля знаний по дисциплине, для проведения кратких опросов с целью выявления степени усвоения темы или раздела, в случае самостоятельного контроля студентами полученных знаний, в целях определения уровня остаточных знаний и т. д. [4]. При этом важно отметить что, когда речь идет об определении степени сформированности компетенций, ФОС должны предусматривать использование не только традиционных форм контроля, таких как, например, классическое тестирование, но и междисциплинарных компетентностно-ориентированных заданий [5, 6]. На текущем этапе разработки ФОС уже внедряются задания со свободной формой выполнения, которые нельзя считать классическими тестовыми заданиями, так как они направлены на

выявление интегрированных знаний студентов [4, 7]. Однако создание междисциплинарных компетентностно-ориентированных заданий до сих пор вызывает трудности.

В условиях отсутствия единых методик вузы самостоятельно ведут разработку подходов к реализации компетентностно-ориентированных программ и оценочных средств.

Оценивание с помощью ФОС должно стимулировать учебно-познавательную деятельность студентов, обеспечивать обратную связь между студентами и преподавателями в ходе образовательного процесса, контролировать уровень знаний, умений и владений, приобретаемых в процессе обучения, подтверждать уровень квалификации по завершении обучения. Кроме того, при компетентностном подходе оценивание должно служить еще и подтверждением эффективности применяемых образовательных технологий, являться источником объективных данных об уровне сформированности компетенций студентов и выпускников.

Особое значение процедура оценивания приобретает при прохождении государственной аккредитации, в рамках которой экспертная комиссия Рособнадзора оценивает сформированность компетенций обучающихся (в соответствии с набором включенных в ООП компетенций и по дисциплинам, освоение которых на момент проведения аккредитационной экспертизы завершено) либо оценочные материалы, используемые образовательной организацией. Наличие единых требований и методик в области оценивания компетенций (а значит, и создания ФОС) помогло бы соотнести образовательный процесс в вузе с процедурой прохождения государственной аккредитации [8].

Знание проблем, характерных для сегодняшнего этапа реализации компетентностного подхода в российском образовании, должно помочь вузовской общественности скоординировать свои усилия и преодолеть имеющиеся проблемы. Для решения такой сложной задачи, как определение уровня сформированности компетенций студентов, должны использоваться

компетентностно-ориентированные методы контроля [9], применение которых могут обеспечить эксперты, компетентные в разработке и составлении измерительных материалов более высокого уровня сложности.

В целях обеспечения качества и развития образования Приказом Минобрнауки России от 22.12.2014 г. № 1605 «О координационных советах по областям образования» был создан Координационный совет по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» (Координационный совет «Инженерное дело»). В рамках вопросов, связанных с обеспечением и оценкой качества образования, к целям и задачам координационного совета относятся:

- участие в мониторинге реализации ФГОС;
- экспертиза и разработка проектов нормативных правовых актов в области высшего образования;
- организация взаимодействия между федеральными учебно-методическими объединениями (УМО), координация и контроль их деятельности.

Координационный совет «Инженерное дело» под эгидой Минобрнауки России и совместно с другими органами исполнительной власти активно участвовал в создании сети федеральных УМО по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки», к направлениям деятельности которых в том числе относятся [5]:

- осуществление методического сопровождения реализации Фгос;
- участие в разработке и (или) экспертизе ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации;
- участие в независимой оценке качества образования.

Анализ существующего опыта показал, что разработка единых требований и методик, нацеленных на создание компетентностно-ориентированных ФОС, возможна по областям образования; в связи с этим целесообразным является формирование экспертной площадки на базе координационных советов и федеральных УМО по областям образования [10].

Таким образом, можно заключить, что Федеральный закон «Об образовании в российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ определяет оценочные средства как часть образовательной программы, Приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 регламентирует требования к структуре ФОС для промежуточной и итоговой аттестаций по образовательной программе. При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Так как ФОС используются не только вузом при реализации образовательных программ, но и экспертами Рособнадзора при проведении процедур государственной аккредитации, надзора и контроля, требуется разработка единых рекомендаций по формированию содержания ФОС.

Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования. Так как ФОС используются в мероприятиях Рособнадзора, необходимо, чтобы методики по их формированию были рекомендованы координационными советами по областям образования и утверждены Минобрнауки России.

Выводы по первой главе

Результатом освоения дисциплины является овладение обучающимися знаниями и умениями необходимыми для реализации профессиональной деятельности, формирование умений и навыков в области права, использования нормативных документов, организации деятельности коллектива, в том числе профессиональными (ПК) и общими (ОК) компетенциями.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по каждой дисциплине.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений требованиям соответствующей ОПОП (текущая правовая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций подготовленных выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин.

ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ «ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ - КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС» И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

2.1 Паспорт фонда оценочных средств по правовым дисциплинам

1 Область применения

Фонд оценочных средств предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины ОУД. 13 Право среднего профессионального образования в пределах ОПОП СПО.

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с требованиями ФГОС СПО, ОУД. 13 Право в соответствии с учебным планом ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», изучается на первом курсе в первом семестре и завершается экзаменом в первом семестре.

Фонд оценочных средств, предназначен для проверки результатов освоения дисциплины ОУД. 13 Право в части овладения следующими знаниями, умениями:

Знать:

- значение правовых знаний и умений для человека;
- взаимосвязь структурных компонентов права;
- сущность действия норм права во времени, пространстве, по кругу лиц;
- основные принципы юридической ответственности;
- обстоятельства, исключающие преступность деяния;
- принципы местного самоуправления;
- порядок приобретения и прекращения российского гражданства, правовой статус человека в демократическом правовом государстве;

- правила участия в референдуме, выборах;
- особенности функционирования судов РФ;
- права и обязанности участников образовательного процесса;
- порядок заключения и расторжения брака;
- важность института семьи для жизни человека;
- порядок выплаты алиментов в семейных отношениях;
- сущность административной ответственности и меры административного наказания;
- принципы уголовного права;
- меры уголовной ответственности и наказания;
- принципы и особенности международной защиты прав детей;
- основные правила международного гуманитарного права и прав человека.

Уметь:

- выбирать необходимую модель правомерного поведения в конкретной ситуации;
- характеризовать систему юридических наук;
- вычленять структуру нормы права, понимать механизм правового регулирования;
- анализировать правовые нормы с позиции их классификации, различать институты права, отрасли права;
- определять методы правового регулирования конкретных отношений;
- прочесть нормативно-правовой акт с опорой на правовые знания;
- систематизировать нормативные правовые акты;
- определять структуру правоотношения, характеризовать его элементы;
- характеризовать сущность государства, определять его функции;
- характеризовать форму государства и ее элементы;
- определять государственное устройство и политический режим;
- характеризовать законодательную, исполнительную и судебную власть;
- использовать в повседневной жизни основные конституционные нормы, уважительно относиться к Конституции РФ;

- исполнять обязанности гражданина;
- обращаться за защитой нарушенных прав и восстановлением справедливости в суды различных инстанций РФ;
- выстраивать грамотные взаимоотношения с представителями правоохранительных органов страны;
- отличать гражданские правоотношения от иных отношений, характеризовать источники гражданского права;
- характеризовать физическое лицо как субъект права;
- отличать юридические лица как субъекты права;
- характеризовать отдельные виды обязательств;
- формулировать права и обязанности потребителей, защищать права потребителей;
- разбираться в видовом разнообразии образовательных организаций, уровнях получения образования;
- разбираться в различиях наследования по закону и наследования по завещанию;
- излагать актуальные проблемы занятости и безработицы в стране;
- излагать актуальные проблемы правового регулирования своей будущей профессиональной деятельности;
- соблюдать порядок взаимоотношений работников и работодателей;
- использовать льготы, гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством для молодежи;
- отличать административные правоотношения от иных правоотношений;
- квалифицировать преступления;
- характеризовать особенности уголовного процесса по делам несовершеннолетних;
- характеризовать международную систему защиты прав человека в условиях мирного и военного времени;
- разбираться в деятельности мировых правозащитных организаций.

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащей проверке

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Право» осуществляется по регламенту текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы, реализуемой в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

Текущий контроль осуществляется регулярно в течение семестра в форме устного и письменного опроса, рассмотрения ситуационных задач, тестирования.

Проработка конспекта лекций, учебной литературы и нормативно-правовых актов осуществляется обучающимися в течение всего семестра, после изучения новой темы.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план к теме и реализовать его, собрать достаточный фактический материал, показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами науки и общества, со специальностью студента и каков авторский вклад в систематизацию, структурирование материала.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы:

- фактические баллы за ответ на теоретический блок – от 0 до 50 баллов;
- подготовка и участие во внеаудиторных мероприятиях – от 0 до 30 баллов;
- подготовка доклада и презентации – от 0 до 20 баллов;

Студентам, пропустившим занятия и не ответившим по темам занятий, общий балл по текущему контролю снижается на 10% за каждый час пропуска

занятий.

Студентам, проявившим активность во время рассмотрения ситуационных задач, общий балл по текущему контролю может быть увеличен на 10-15%.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведется:

- 1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;
- 2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;
- 3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

Итоговый контроль освоения умений и усвоенных знаний дисциплины «Право» осуществляется на экзамене. Условием допуска к экзамену является положительная текущая аттестация по всем ключевым теоретическим вопросам дисциплины и выполнение самостоятельных работ.

По итогам первого семестра проводится экзамен по всем пройденным темам.

Обучающийся, имеющий средний балл не менее 4,5, освобождается от экзамена и получает оценку «отлично».

3. Комплект материалов для оценки усвоенных умений и усвоенных знаний по дисциплине.

Комплект контрольно-оценочных средств, включает в себя педагогические контрольно-измерительные материалы, предназначенные для определения соответствия (или несоответствия) индивидуальных образовательных достижений основным показателям результатов подготовки.

2.2 Результаты эффективности фонда оценочных средств ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

В рамках данного исследования был осуществлен текущий контроль, целью которого стало определение качества преподавания образовательных услуг по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», для оценки степени освоения студентами изученной дисциплины, а также последующей корректировки знаний обучающихся и разработке рекомендаций по применяемому фонду оценочных средств. Текущий контроль осуществлялся в виде непрерывного (т.е. проверки подготовки обучающихся к занятиям разного вида) и промежуточного контроля.

Рассмотрим пример непрерывного семестрового контроля в гр. 21 ПС и анализ результатов.

Тест для проведения процедуры промежуточной аттестации по теме «Особенная часть: досудебное производство» по дисциплине ОП.05 Уголовное право и процесс с применением технологии практика – ориентированного обучения на основе ФГОС (см. Белова К.О Тест с применением практико-ориентированного обучения по теме «Особенная часть: досудебное производство» // «Молодой ученый» №21 (155)).

Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» базовой подготовки.

Пояснительная записка

Тест по теме «Особенная часть: досудебное производство» учебной дисциплины ОП.05 «Уголовное право и процесс» разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее) СПО 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» базовой подготовки.

Требования к результатам освоения учебной дисциплины в соответствии с ФГОС 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»:

«В результате освоения темы «Особенная часть: досудебное производство» обучающийся должен:

1) уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- оперировать уголовно-процессуальными категориями и понятиями;
- анализировать факты и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и применять к ним нормы уголовного и уголовно-процессуального права;
- оценивать доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности для принятия процессуальных решений;
- составлять процессуальные документы, фиксирующие факты и обстоятельства, полученные при производстве следственных и судебных действий, а также документы,
- фиксирующие принимаемые решения по делу;

2) знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство РФ;
- особенности квалификации отдельных видов преступлений;
- сущность и содержание основных понятий и категорий уголовно-процессуального права (уголовно-процессуальная деятельность и правоотношения, стадии, функции, гарантии, уголовно-процессуальная форма);
- источники уголовно-процессуального права, включая решения Конституционного суда РФ;
- комплексный характер уголовного процесса, в рамках которого применяются нормы материального права и реализуются данные и навыки иных отраслей знания (криминалистики, судебной психологии и др.);
- процессуальный статус участников уголовного процесса и особенности его реализации на различных стадиях уголовного процесса;
- понятие и свойства доказательств в уголовном процессе, содержание и принципы процесса доказывания, соотношение доказывания и оперативно-розыскной деятельности;
- сущность и содержание мер процессуального принуждения;

- сущность и содержание уголовного преследования и реабилитации;
- содержание и особенности процессуальной деятельности на отдельных стадиях уголовного процесса, в различных формах осуществления правосудия в суде 1 инстанции, а также сущность, виды и основания принимаемых решений.

Обладать общими компетенциями:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению».

Требования к процедуре оценки:

Формы оценки: бланковое тестирование

Методы оценки: оценка по критериям

Требования к помещению: учебный кабинет с рабочими местами.

Требования к ресурсам: тест с инструкцией для аттестующего.

Время выполнения: 25 минут.

Критерии по компонентам деятельности с учетом элементов формируемых компетенций описаны в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии по компонентам деятельности с учетом элементов

формируемых компетенций

Компоненты деятельности	Критерии Оценки	Оцениваемые элементы компетенций	Задания	Баллы
Эмоционально-психологический	Знание общих положений уголовно процессуального законодательства	ОК 1	1	1
Регулятивный	Знание общих положений уголовно процессуального законодательства и углубленное изучение тем касающихся предварительного расследования и следствия.	ОК 2.1	2	1
Социальный	Умение установить соответствие между понятие его определением. Знание основных положений уголовного законодательства	ОК 4 ОК 5	3	8
Аналитический	Умение анализировать, применять уголовно процессуальное законодательство	ОК 3.1	4	3
Творческий	Умение составлять и решать ситуационные задания практической направленности, опираясь на уголовно-правовую практику	ОК 9	5	3
Самосовершенствовани Я	Умение анализировать процессы, решать задачи и находить лишнее, опираясь на теоретические знания	ОК 7 ОК 8	6	4
Итого				20

Таблица 2 - Критерии оценивания тестового контроля знаний учащихся

Оценка	% правильных ответов	баллы
«отлично»	91-100	17-20
«хорошо»	81-90	13-16
«удовлетворительно»	61-80	9-12
«неудовлетворительно»	менее 61	менее 9

Инструкция по выполнению работы.

На выполнение работы отводится 25 минут. Работа состоит из 6 заданий:

1 и 2 задания: выбрать ответ из предложенных вариантов ответа.

Максимальный балл за эти задания – 2 б.

3 задание: найти соответствующее определение предложенным следственным действиям. Максимальный балл – 8.

4 задание: в представленной таблицы дописать пропущенные слова.

Максимальный балл – 3.

5 задание: Составить задачу по определенной теме и решить ее с ссылкой на уголовно процессуальные законодательства. Максимальный балл – 3.

6 задание: Решить задачу, дать анализ изложенным фактам и ответить на вопросы. Максимальное количество баллов – 4.

Тест по теме «Особенная часть: досудебное производство».

1. Верно ли утверждение, что уголовный процесс является самостоятельной отраслью права?

- a. Да
- b. Нет

2. В ходе предварительного расследования ходатайство должно быть разрешено не позднее _____ суток со дня его заявления.

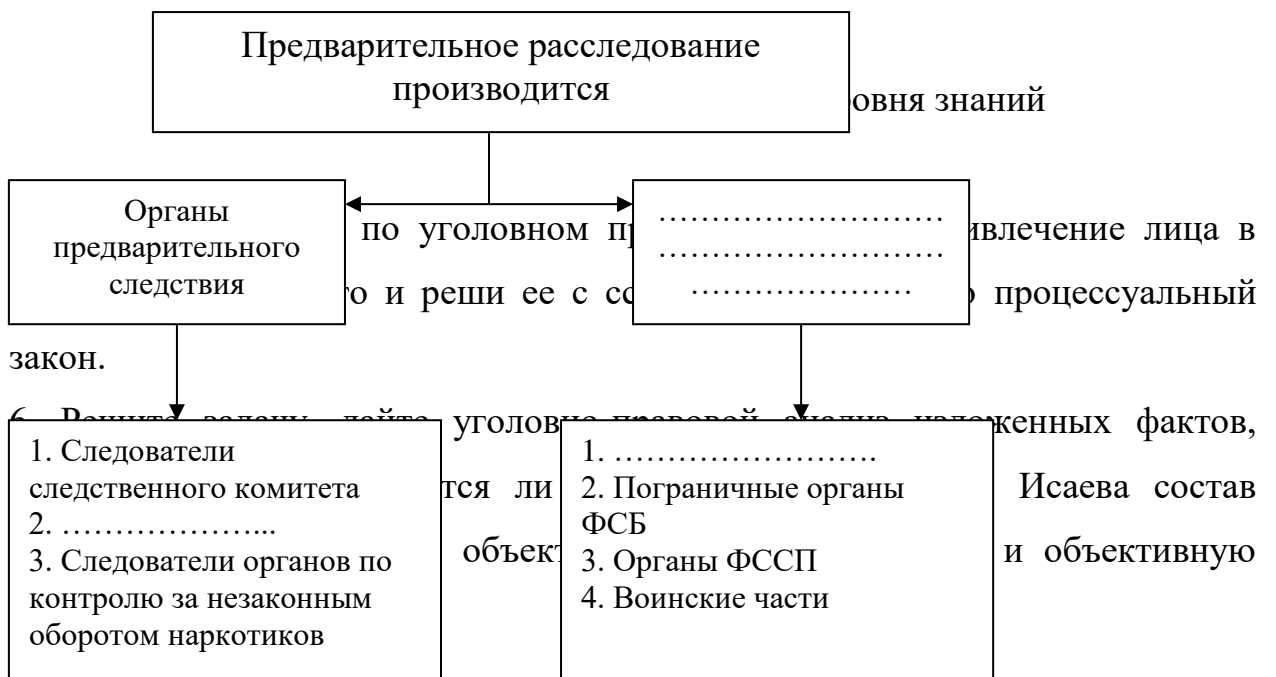
- a. 3
- b. 10
- c. 5
- d. 7

3. Найдите каждому виду следственных действий соответствующее определение.

- a. допрос
- b. очная ставка
- c. обыск
- d. выемка
- e. осмотр
- f. освидетельствование
- g. контроль и запись переговоров

h. следственный эксперимент

- 1) воспроизведение опытным путём действий, связанных с расследуемым преступлением.
 - 2) контроль и фиксации в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, содержания переговоров обвиняемого, подозреваемого, иных участников процесса.
 - 3) установление на теле человека особых отличительных примет либо телесных повреждений.
 - 4) непосредственное обнаружение объектов, имеющих доказательственное значение.
 - 5) принудительное изъятие следователем, материальных объектов, документов из законного или незаконного владения граждан.
 - 6) обследование помещений либо лиц (личный обыск) в целях обнаружения предметов (документов), имеющих какое-либо значение для уголовного дела.
 - 7) одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий.
 - 8) процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями.
 - 9) проведения исследований и дачи заключения экспертом.
4. Заполните схему, внося в нее недостающие данные (схема представлена на рисунке 1).



сторону), можно ли привлечь к уголовной ответственности Джамалова, Исаева, Багирова и Волина? (См. УК РФ ст. 14, 15, 17, 20, 228, 228.1, 229, 230, 232).

Багиров, проживая в гостинице, похитил из соседнего номера у Джамалова 20 г гашиша. На другой день в квартире Исаева Багиров предложил четырнадцатилетнему Волину выкурить сигарету, пообещав ему «необычайный кайф» от этого. Волин выкурил предложенную сигарету.

Следствием установлено, что хозяин квартиры Исаев на протяжении года предоставлял свою квартиру различным лицам для употребления наркотиков, за что получал деньги и спиртные напитки.

Ключ к тесту и критерии оценки

1. – а.
2. – а.
3. См. таблицу 3.

Таблица 3 - Ключ к тесту

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Н	g	f	e	d	c	b	a	-

4. Органы дознания; Следователи ФСБ; Органы министерства юстиции.

5. Оценивается задача, ее соответствие указанной темы, правильность решения, правильность оформление ссылок на законодательства.

6. Решать не обходимо задачу по ст. 232 УК РФ и каждый фигурант дел должен быть определен и описан какую роль играет и по какой статье привлекается.

А также надо определить объект, субъект и объективную и субъективную сторону преступления.

Итоговая ведомость по уровням деятельности (оценка результатов теста) представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Итоговая ведомость по уровням деятельности (оценка результатов

теста) ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

Уровни деятельности	Уровни /задания					
	эмоционально-психологический	регулятивный	социальный	аналитический	творческий	самосовершенствования
№ задания	1	2	3	4	5	6
Балл	1	1	8	3	3	4
Испытуемые	-	-	-	-	-	-
1	1	1	6	2	2	1
2	1	1	5	1	2	0
3	1	1	8	3	3	3
4	1	1	7	2	2	1
5	1	0	5	1	1	0
6	1	1	4	0	0	0
7	1	0	5	1	1	1
8	1	0	4	0	0	0
9	1	1	6	2	2	2
10	1	1	5	1	2	1
11	1	0	3	0	0	0
12	1	1	6	2	2	2
13	1	1	7	2	2	2
14	1	1	5	1	2	1
15	1	0	6	2	2	2
16	1	1	4	0	0	1
Сумма реальных баллов	16	11	86	20	23	17
Сумма максимальных баллов	16	16	128	48	48	64
% достижения	100	69	67	42	48	26
Уровни ФГОС	ознакомительный	репродуктивный		продуктивный		
% достижения по уровням ФГОС	100	68		39		

Результаты тестовой работы в 21 ПС группе по «Уголовному праву и процессу» по теме «Особенная часть: досудебное производство».

Цель: установление уровня реализации Федерального государственного образовательного стандарта у обучающихся по теме «Особенная часть: досудебное производство»

Тестовая работа состояла из следующих заданий:

- задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных;
- задания на установление соответствия;
- задания открытого типа с развернутым ответом;
- задания на дополнение;
- задания со структурированным ответом.

Тесты содержат задания на знание основных терминов и понятий предварительного расследование в уголовном законодательстве, умения применять знание на практических задачах, анализировать законодательства уголовно процессуальное.

По результатам тестовой работы получены следующие результаты:

1. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта в части формирования общих компетенций:

Обучающиеся показали владение следующими компонентами деятельности:

- эмоционально-психологическими;
- социальными;
- аналитическими.

Наименее сформированными являются следующие компоненты деятельности:

- самосовершенствование
- творческие

2. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта в части сформированных предметных знаний и умений в соответствии с ФГОС 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»:

«На достаточно высоком уровне сформированные знания

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство РФ;

- особенности квалификации отдельных видов преступлений;
- сущность и содержание основных понятий и категорий уголовно-процессуального права (уголовно-процессуальная деятельность и правоотношения, стадии, функции, гарантии, уголовно-процессуальная форма);
- источники уголовно-процессуального права, включая решения Конституционного суда РФ;
- комплексный характер уголовного процесса, в рамках которого применяются нормы материального права и реализуются данные и навыки иных отраслей знания (криминалистики, судебной психологии и др.);
- процессуальный статус участников уголовного процесса и особенности его реализации на различных стадиях уголовного процесса;
- понятие и свойства доказательств в уголовном процессе, содержание и принципы процесса доказывания, соотношение доказывания и оперативно-розыскной деятельности;
- сущность и содержание мер процессуального принуждения;
- сущность и содержание уголовного преследования и реабилитации;
- содержание и особенности процессуальной деятельности на отдельных стадиях уголовного процесса, в различных формах осуществления правосудия в суде 1 инстанции, а также сущность, виды и основания принимаемых решений.

Умение:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- оперировать уголовно-процессуальными категориями и понятиями;
- анализировать факты и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и применять к ним нормы уголовного и уголовно-процессуального права;
- оценивать доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности для принятия процессуальных решений;
- составлять процессуальные документы, фиксирующие факты и обстоятельства, полученные при производстве следственных и судебных

действий, а также документы,

- фиксирующие принимаемые решения по делу.

На низком уровне сформированные умения

- анализировать, применять законы конкретных ситуациях».

3. Обучающиеся показали следующий уровень обладания компетенций (%):

Эмоционально-психологических: 100%

Регулятивных: 69 %.

Социальных: 67%.

Учебно-познавательных: 42%.

Творческих: 48%.

Компетенций самосовершенствования 26%.

Достижение ознакомительного уровня ФГОС – 100%, репродуктивного уровня - 68%, продуктивного – 39%.

Выводы по результатам тестовой работы:

Учащиеся показали владение Федеральным государственным образовательным стандартом образования по теме «Особенная часть: досудебное производство» на достаточно высоком, но не оптимальном уровне. Удалось достичь хорошего уровня репродуктивной деятельности.

При дальнейшей работе следует обратить внимание на формирование учебно-познавательных компетенций.

Промежуточный контроль осуществляется по разделам дисциплины.

Примерный багаж фонда для текущего контроля:

1. Традиционные формы контроля: опрос; коллоквиум; собеседование (по разделам); задания для самостоятельной работы по ФГОС (метод рекомендации); тесты письменные, компьютерные (метод рекомендации и критерии оценки); рефераты, статьи (метод рекомендации и критерии оценки).

2. Интерактивные формы: круглый стол; мозговой штурм; игры- деловые, ролевые; презентации.

Семестровые испытания – промежуточная аттестация – установление качества образовательных услуг на основе уровня знаний, умений, полученных в

семестре. Создаются преподавателем, который ведет дисциплину. Примерное накопление фонда для промежуточной аттестации:

1. Традиционные: зачет; экзамен; тесты.

2. Интерактивные: творческий проект.

Контроль остаточных знаний – цель проверить у обучающихся долговременно сохраняющихся представлений о дисциплине. Результат должен быть использован для корректировки представлений студентов о том или ином разделе дисциплины.

Государственные экзамены – проводятся после полного усвоения образовательной программы в виде Государственного экзамена, защиты выпускной работы или демонстрационного экзамена. Цель определить уровень освоенных компетенций в соответствии с ФГОС. Контролирующие материалы обычно представлены в виде вопросов, тестов, при решении которых необходимо продемонстрировать свои профессиональные знания, умения и компетенции. Примерное накопление фонда для итоговой аттестации:

1. Традиционные: защита выпускной работы; междисциплинарный экзамен; демонстрационный экзамен - это форма итоговой аттестации выпускников СПО, предусматривающая моделирование реальных производственных условий для демонстрации профессиональных компетенций и определение уровня знаний, умений в соответствии с международными требованиями.

2.3 Рекомендации по формированию фонда оценочных средств по правовым дисциплинам для аттестации студентов ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

Обращаясь к ФЗ Об образовании ст. 2 под «фондом понимается комплект упорядоченных контрольно-измерительных, организационно-методических и

оценочных материалов, предназначенных для выявления уровня учебных достижений студентов на разных стадиях изучения дисциплины».

В состав фондов должны входить: задания, критерии оценки, методические материалы, которые определяют процедуру проведения проверок.

Можно выделить этапы создания фондов по правовым дисциплинам:

На первом этапе устанавливается полный состав требований к знаниям и умениям обучающихся по правовым дисциплинам, согласно требованиям ФГОС.

Пример установления состава требований к знаниям и умениям по дисциплине «Теория государства и права» 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»:

«В результате освоения дисциплины «Теория государства и права» обучающийся должен уметь:

- применять теоретические положения при изучении специальных юридических дисциплин;
- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- применять на практике нормы различных отраслей права.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- закономерности возникновения и функционирования государства и права;
- основы правового государства;
- основные типы современных правовых систем;
- понятия, типы и формы государства и права;
- роль государства в политической системе общества;
- система права Российской Федерации и её элементы;
- формы реализации права;
- понятие и виды правоотношений;
- виды правонарушений и юридической ответственности».

На втором этапе формируется содержание измерительных материалов: на основе примерных программ учебных дисциплин, профессиональных модулей (в части междисциплинарных курсов) выделяются разделы или темы

учебной дисциплины, непосредственно формирующие в ходе подготовки обучающихся соответствующее знание или умение, определенные на первом этапе.

Причем разделы и темы могут быть достаточными для формирования соответствующих знаний или умений, а могут иметь только статус необходимых, т.е. формирующих данные знания и умения, только в совокупности с другими разделами и темами учебных дисциплин.

Пример формирования содержания измерительных материалов (примерная программа по учебной дисциплине «Теория государства и права» 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения») представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Пример формирования содержания измерительных материалов (примерная программа по учебной дисциплине «Теория государства и права» 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»)

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Содержание учебного материала
Умения:	
ограничивать исполнительную (административную) деятельность от иных видов государственной деятельности;	Содержание административно-правовых отношений. Формы и методы административного права
составлять различные административно-правовые документы;	Нормативно-правовое законодательство в области административного права, КоАП структура и характеристика.
выделять субъекты исполнительно-распорядительной деятельности из числа иных;	Субъекты исполнительно-распорядительной деятельности.
выделять административно-правовые отношения из числа иных правоотношений;	Содержание административно-правовых отношений. Административно-правовой статус гражданина
анализировать и применять на практике нормы административного законодательства;	Административные правонарушения Административная ответственность
оказывать консультационную помощь субъектам административных правоотношений;	Административные правонарушения, основные характеристики административных правоотношений.
логично и грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по административно-правовой проблематике;	Правовые основы управления, Ораторское искусство в области административно – правовой проблематике.
Знания:	
понятие и источники административного права;	понятие и источники административного права;
понятие и виды административно-правовых норм;	понятие и виды административно-правовых норм;
понятия государственного управления и государственной службы;	Правовые основы управления.
состав административного правонарушения, порядок привлечения к административной ответственности, виды административных наказаний, понятие и виды административно-правовых отношений;	Административные правонарушения общая характеристика. Административная ответственность общая характеристика. Производство по делам об административных правонарушениях состав, порядок.
понятие и виды субъектов административного права;	Административно-правовой статус гражданина.
административно-правовой статус субъектов административного права;	Содержание административно-правовых отношений

Третий этап.

Для каждого выделенных разделов и тем формулируется контрольный вопрос (задание), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения обучающимся учебного материала раздела или темы и, следовательно, о соответствии обучающегося тому или иному предъявляемому требованию к знаниям и умениям.

На базе одного раздела или темы могут быть сформулированы несколько вопросов или на базе нескольких разделов и тем – один вопрос.

Примерами содержания заданий для проверки освоения умения «Актуарные расчеты в страховом деле:

Расчет тарифной нетто-ставки по рисковому видам страхования.

Расчет рискованной надбавки.

Расчет страхового тарифа по страхованию жизни.

Расчет страховой премии и т.п.

Четвертый этап.

На этом этапе устанавливаются критерии (критерий), по которым можно судить о соответствии или несоответствии обучающегося требованиям к результатам освоения дисциплины в соответствии с ФГОС.

Пятый этап.

На этом этапе разрабатываются методические материалы, определяющие процедуру проведения проверки результатов освоения обучающимися дисциплины, междисциплинарного курса в соответствии с ФГОС, т.е. соответствующих умений и знаний.

Примерный перечень оценочных средств по правовым дисциплинам:

1. Деловая и/или ролевая игра;
2. Кейс-задача;
3. Коллоквиум;
4. Контрольная работа;
5. Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;
6. Проект;

7. Реферат;
8. Творческое задание;
9. Тест;
10. Эссе и иные технологии оценки.

Выводы по второй главе

Таким образом, в данном исследовании был осуществлен текущий контроль знаний студентов, целью которого являлось определение качества преподавания образовательных услуг по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», для оценки степени освоения студентами изученной дисциплины, а также последующей корректировки знаний обучающихся и разработке рекомендаций по применяемому фонду оценочных средств. Текущий контроль осуществлялся в виде непрерывного (т.е. проверки подготовки обучающихся к занятиям разного вида) и промежуточного контроля.

По итогам тестового исследования оценки эффективности применяемой в колледже системы, были получены следующие результаты.

Обучающиеся показали владение следующими компонентами деятельности: эмоционально-психологическими; социальными; аналитическими.

Наименее сформированными являются следующие компоненты деятельности: самосовершенствование; творческие.

На низком уровне сформированные умения анализировать, применять законы конкретных ситуациях.

3. Обучающиеся показали следующий уровень обладания компетенций: Эмоционально-психологических: 100%. Регулятивных: 69 %. Социальных: 67%. Учебно-познавательных: 42%. Творческих: 48%. Компетенций самосовершенствования 26%.

Достижение ознакомительного уровня ФГОС – 100%, репродуктивного уровня - 68%, продуктивного – 39%.

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся колледжа показали владение Федеральным государственным образовательного стандартом образования на весьма высоком, но не оптимальном уровне.

Удалось достичь хорошего уровня репродуктивной деятельности.

Поэтому при дальнейшей работе следует обратить внимание на формирование учебно-познавательных компетенций, для чего были в последнем пункте работы представлены рекомендации, необходимые для внедрения в анализируемом колледже.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеизложенный материал подтверждает, что тема актуальна, так как постоянные изменения в сфере образования, а также пробелы в законодательстве обостряют необходимость в разработке фондов оценочных средств для аттестации студентов неюридических колледжей.

Качество образования одно из важных направлений колледжей, так как оно выражается во взаимодействии с внешними партнерами, взаимодействии с родителями обучающихся, включение в различные виды деятельности, а также выражено в закреплённых обязанностях в законодательстве об образовании в части правовой подготовки студентов разных профессий и специальностей. Эта обязанность напрямую нашла отражение в компетенциях, закреплённых в федеральных государственных стандартах по ТОП-50 перспективных и востребованных профессий и специальностей: «ОК 11. Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере», поэтому не зная основ юриспруденции сложно пройти процедуру создания юридического лица или индивидуального предпринимателя, а также для осуществления бизнеса необходимо знать основы гражданского, уголовного, бюджетного, налогового законодательства.

Далее были рассмотрены средства и технологии оценки качества образования по правовым дисциплинам, большинство технологий были разработаны самостоятельно и опробованы среди групп студентов, в частности были проведены технологии тестирования, кейс метод, игровое обучение. Студентам интересны интерактивные технологии, так как с помощью них легче вызвать интерес к дисциплине, у студентов появляется возможность проявить самостоятельность в поиске информации, сокращается время проверки знаний и оживляется учебный процесс. Даная форма наиболее активная, происходит взаимодействие не только между преподавателем и студентами, но и между студентами.

в данном исследовании был осуществлен текущий контроль знаний студентов,

целью которого являлось определение качества преподавания образовательных услуг по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», для оценки степени освоения студентами изученной дисциплины, а также последующей корректировки знаний обучающихся и разработке рекомендаций по применяемому фонду оценочных средств. Текущий контроль осуществлялся в виде непрерывного (т.е. проверки подготовки обучающихся к занятиям разного вида) и промежуточного контроля.

По итогам тестового исследования оценки эффективности применяемой в колледже системы, были получены следующие результаты.

Обучающиеся показали владение следующими компонентами деятельности: эмоционально-психологическими; социальными; аналитическими.

Наименее сформированными являются следующие компоненты деятельности: самосовершенствование; творческие.

На низком уровне сформированные умения анализировать, применять законы конкретных ситуациях.

3. Обучающиеся показали следующий уровень обладания компетенций: Эмоционально-психологических: 100%. Регулятивных: 69 %. Социальных: 67%. Учебно-познавательных: 42%. Творческих: 48%. Компетенций самосовершенствования 26%.

Достижение ознакомительного уровня ФГОС – 100%, репродуктивного уровня - 68%, продуктивного – 39%.

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся колледжа показали владение Федеральным государственным образовательного стандартом образования на весьма высоком, но не оптимальном уровне.

Удалось достичь хорошего уровня репродуктивной деятельности.

Поэтому при дальнейшей работе следует обратить внимание на формирование учебно-познавательных компетенций, для чего были в последнем пункте работы представлены рекомендации, необходимые для внедрения в анализируемом колледже.

Рассмотренные источники помогли структурировать фонд оценочных средств и в результате получилось разработать методические рекомендации подходов к формированию фонда для аттестации студентов по правовым дисциплинам.

Результаты данного исследования могут быть рекомендованы для использования преподавателям правовых дисциплин, а также студентам педагогических и правовых образовательных организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // КонсультантПлюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // КонсультантПлюс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 01.10.2017; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 01.10.2017; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // КонсультантПлюс.
7. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // КонсультантПлюс.
8. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (ред. от 09.01.2017) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 №31205) // КонсультантПлюс.

9. Приказ Росстата от 17.08.2016 № 429 (ред. от 08.09.2017) «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, осуществляющих подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» // КонсультантПлюс. Версия от 01.05.2019.
10. Рекомендации Федерального Института Развития Образования по формированию комплектов оценочных средств [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.firo.ru>. (дата обращения: 01.05.2019).
11. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., 2015. – 165 с.
12. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
13. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. Тюмень: Изд-во Тюм. Гос. Унив., 2016. - 216 с.
14. Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. – М.: Просвещение, 2016. – 215 с.
15. Белоногова Л.А. Современные подходы к оценке качества образования // Педагогика. – 2016. – № 6. – С.20-27.
16. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Просвещение, 2015. – 215 с.
17. Блинов В.И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения// Учительская газета. 2017 <http://www.ug.ru/> (дата обращения: 04.05.2019).
18. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе. // Педагогика, 2015, №10, с. 8 – 14.

19. Боровков, А.И. Нормативно-правовые и методические требования к формированию фондов оценочных средств основных образовательных программ высшего образования / А.И. Боровков, К.Н. Киселева, П.И. Романов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – №2 (244). – С. 131-139.
20. Вдовина, С.А. Разработка фонда оценочных средств в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов / С.А. Вдовина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 3 (март). – С. 96–100.
21. Вройенстийн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы // Высшее образование в Европе. Т.ХVII. - №3. – 2015 г. - С. 66-88.
22. Высоковских А.С. Методические рекомендации о применении технологий в образовании // Вестник образования России. 2017 <http://www.vestnikedu.ru> (дата обращения: 04.05.2019).
23. Гитман, М.Б. Об одном подходе к контролю уровня сформированности базовых компетенций выпускников вуза / М.Б. Гитман, А.Н. Данилов, В.Ю. Столбов // Высш. обр. в России. – 2012. – № 4. – С. 13-18.
24. Ефремова, Н.Ф. Качество оценивания как гарантия компетентностного обучения студентов / Н.Ф. Ефремова // Высш. обр. в России. – 2012. – № 11. – С. 119-125.
25. Задачи и перспективы развития системы УМО в современных условиях // Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах: матер. междунар. науч.-метод. конф. – СПб., 2014. – С. 31-38.
26. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно – целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2014: Сентябрь, 2015. - 78 с.

27. Караушев В.Ф., Терентьева Л.В. Разработка банка программно-дидактических тестовых заданий. – Томск: ТПУ, Центр обеспечения качества образования, 2015. – 30 с.
28. Концепция и технология проведения Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования / В.Г. Наводнов, В.П. Киселёва, А.Н. Губина [и др.]. – Йошкар-Ола: Стринг, 2014. – 59 с.
29. Корнев, А.В. Социология права. Учебник / А.В. Корнев. – М.: Проспект, 2016. – 825 с.
30. Котова И. Б., Шиянов Е. Н. Педагогическое взаимодействие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 90 с.
31. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М., 2015. – 116 с.
32. Мархгейм, М. В. Правоведение / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков. – М.: Феникс, 2009. – 416 с.
33. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2013. – 784 с.
34. Матушкин, Н.Н. Организация аудиторной работы студентов по учебной дисциплине. Методические рекомендации преподавателям, разрабатывающим новые образовательные программы на основе ФГОС ВПО / Н.Н. Матушкин, В.Ю. Столбов. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2013. – 39 с.
35. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений. Учебное пособие для прикладного бакалавриата / И.Ф. Мачин. – М.: Юрайт, 2016. – 220 с.
36. Право для профессий и специальностей социально-экономического профиля: учебник для учреждений нач. и сред. проф. образования / Е.А. Певцова. – 6-е изд., стер.-М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 424 с.
37. Правоведение для сельскохозяйственных и ветеринарных вузов. Учебник. – М.: Юрайт, 2015. – 524 с.

38. Прахова М.Ю., Коловертнов Г.Ю., Шаловников Э.А. О месте тестирования как инструмента оценки знаний в вузе // Высш. обр. в России. – 2012. – № 7. – С. 113-116.
39. Принципы формирования аккредитационных педагогических измерительных материалов в соответствии с требованиями ФГОС ВПО / В.Н. Козлов, С.В. Викторенкова, А.И. Кибзун [и др.] // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2012. – № 2. – С. 34–36.
40. Разработка педагогических измерительных материалов для проведения интернет-тестирования: метод. пособие для разработчиков ПИМ / В.П. Киселёва, К.Н. Киселёва, А.Н. Губина [и др.]. – Йошкар-Ола: Стринг, 2013. 216 с.
41. Садыкова Т.А. Инновация в образовании // Молодой ученый. 2017 <https://moluch.ru/> (дата обращения: 15.09.2017).
42. Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения: метод. реком. / В.И. Игошин, С.Н. Филипченко, Л.Н. Тернова [и др.]. – М.; Саратов; СПб., 2014. – 33 с.
43. Темняткина О.В. Методика разработки Фонда оценочных средств Основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС. Методические рекомендации. Екатеринбург, 2013. – 113 с.
44. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.
45. Формирование системы УМО по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» / сост. А.А. Александров, А.И. Рудской, П.С. Чубик [и др.]. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – 125 с.
46. Хаймович, М. И. Правоведение. Основы правовых знаний / М.И. Хаймович. – М.: РИОР, Инфра-М, 2013. – 304 с.

47. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
48. Чиркин, В. Е. Основы сравнительного правоведения / В.Е. Чиркин. – М.: МОДЭК, НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2014. – 392 с.
49. Чухвичев, Д. В. Законодательная техника / Д.В. Чухвичев. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2012. – 416 с.
50. Шалагина, М. А. Правоведение. Шпаргалка / М.А. Шалагина. – М.: Феникс, 2015. – 126 с.
51. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105-109.
52. Щепина, А.П. Римское право. Шпаргалка / А.П. Щепина. – М.: РГ-Пресс, Оригинал-макет, 2016. – 757 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты освоения дисциплины, подлежащие оценке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования общих компетенций:

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения		
Знания		

Тестовые задания (отрывок)

Практическое занятие 1. Правовое регулирование общественных отношений

1. Право возникло:

А) - позже государства;

Б) - раньше государства;

В) - параллельно с государством.

2. К какой части правовой нормы справедливо определение: «вид и мера наказания, если субъекты не выполнили предписания нормы, или поощрения за соблюдение рекомендуемых действий»?

А) - гипотеза;

Б) - диспозиция;

В) - санкция.

3. Какой из данных источников относится к позитивному праву?

А) - обычай;

Б) - законодательные акты;

В) - доктрины.

4. Возможно ли в структуре правовой нормы упущение какого-либо элемента?

А) - нет;

Б) - да.

5. Являются ли синонимами категории «система права» и «система законодательства»?

А) - да;

Б) - нет;

В) - да, только в правовом государстве.

6. Автор труда «Об общественном договоре» ...

А) - Аристотель;

Б) - Жан-Жак Руссо;

В) - Френсис Бэкон...

Перечень тем реферативных работ (отрывок)

1. Закон и подзаконные акты. Конституция - основной закон государства и общества
2. Понятие норм морали. Общие черты и отличие норм права и норм морали
3. Правовое сознание. Правовая и политическая культура
4. Понятие и состав правоотношения.
5. Участники (субъекты) правоотношений
6. Физические и юридические лица, их правоспособность и дееспособность. Деликтоспособность.
7. Субъекты публичного права. Государственные органы и должностные лица.
8. Понятия компетенции и правомочий.
9. Субъективное право и юридическая обязанность: понятие и виды
10. Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения правовых отношений
11. Понятие, признаки и состав правонарушения.
12. Виды правонарушений
13. Понятие, основные признаки и виды юридической ответственности
14. Основание возникновения юридической ответственности...

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (отрывок)

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет и метод курса «Право».
2. Понятие государства и права, их признаки
3. Система юридических наук.
4. Общество и государство, политическая власть
5. Роль и значение власти в обществе
6. Типы и формы государства
7. Формы правления, государственного устройства, политического режима.
8. Государство и гражданское общество.
9. Правовое государство: понятие и признаки
10. Проблемы и пути формирования правового государства в России
11. Понятие системы права, отрасли права
12. Соотношение права и государства
13. Функции права и сферы его применения
14. Норма права, ее структура
15. Формы (источники) права
16. Закон и подзаконные акты. Конституция - основной закон государства и общества
17. Понятие норм морали. Общие черты и отличие норм права и норм морали
18. Правовое сознание. Правовая и политическая культура
19. Понятие и состав правоотношения.
20. Участники (субъекты) правоотношений...

Спецификация входного тестирования (перечень тем, выносимых
на контроль)

№	тема
1	Конституция РФ. Основные положения
2	Правовое государство
....
21

Указания к оцениванию:

21-25 баллов – «отлично» - 5

17-20 баллов – «хорошо» - 4

12-16 баллов – «удовлетворительно» - 3

0-11 баллов – «неудовлетворительно» - 2