



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Развитие абсолютизма в России в XVIII веке

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05.
Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История. Право»
Форма обучения очная

Проверка на объем
заимствований:
71,21 % авторского текста
Работа рецензирована к защите
«25» март 2021 г.

Выполнил:
Студентка группы
ОФ – 505 / 077-5-1
Ахмедьярова Юлия Ришатовна

зав. кафедрой отечественной
истории и права
П.Б. Уваров П.Б.

Научный руководитель:
декан исторического факультета,
д.и.н.
Н.В. Коршунова Н.В.

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕКАТЕРИНЫ II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РЕФОРМЫ «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»	17
1.1. «Просвещенный абсолютизм» в России	17
1.2. Внутренние реформы екатерины II. Подготовка и реализация реформ екатерины во внутренней политике	27
ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА ЕКАТЕРИНЫ II	38
2.1. Политика просвещенного абсолютизма и церковь	38
2.2. Особенности и противоречия просвещенного абсолютизма в России	48
ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ «РАЗВИТИЕ АБСОЛЮТИЗМА В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ	56
3.1. Анализ школьных учебников по теме «время правления Екатерины II»	56
3.2. Методическая разработка урока на тему «Развитие абсолютизма в России»	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Личность Екатерина II, ее идеи и действия крепко связаны с эпохой становления России на путь европейского Просвещения. Но важно сказать, что в истории нет единого мнения по отношению к преобразованиям Екатерины II. До сих пор многие вопросы политики Екатерины II остаются спорными. Жизнь и деятельность Екатерины II вызывали необычайно живой интерес у ее современников. Не иссяк этот интерес и в настоящее время. Всякий новый этап истории общества, в котором историк живёт, дает ему богатую пищу для размышлений и пересмотра устоявшихся взглядов не только на современность, но и на дела давно минувших дней. Личность императрицы

Екатерины II на всех и каждого она производила глубокое впечатление. Екатерина Великая была цивилизованной правительницей (для своего времени) и играла решающую роль в определении и проведении в жизнь как внешней так и внутренней политики России. Однако, как и современные ей правители, Екатерина считала, что только внешняя политика есть истинное ремесло королей, и сама отдавала предпочтение укреплению военного могущества - неременному атрибуту внешней политики любого государства, без которого ни одно государство не может чувствовать себя в безопасности.

Актуальность темы исследования определяется следующими обстоятельствами:

- обязательностью анализа политической деятельности Екатерины Великой. Почти все книги о Екатерине II принадлежали к жанру биографий или биографических романов. Между тем ее долгое царствование имело громадное значение в движении России к достижению национальных, политических и культурных целей, и сложно понять, почему историки так пренебрегали личной ролью императрицы в этом процессе, тем более, что

Екатерина не принадлежала к числу коронованных бездельников, а весьма профессионально владела искусством управления;

- необходимостью изучения деятельности исторических персоналий для более глубокого осмысления прошлого нашего Отечества, уяснения роли личности государственного деятеля в развитии событий рассматриваемой эпохи. Одной из таких личностей и была Екатерина II, в которой оптимально сочетались черты ее характера с историческими обстоятельствами, в которые этот характер был поставлен, и ее личность предельно соответствовала потребностям времени, нуждам исторического момента;

- жизненностью для воспитания граждан современного российского общества примеров честного служения Отечеству многих выдающихся государственных и военных деятелей в сегодняшнее время, и особенно для военнослужащих. Изучение жизни и заслуг Екатерины II, дипломатов и военачальников ее времени, способствующих своей деятельностью расширению границ и укреплению мощи российского государства, существенно пополняет и расширяет арсенал патриотического воспитания молодого поколения российских граждан;

- важностью исследования политической деятельности императрицы Екатерины II для значительного расширения знания о ней самой, о ее знаменитых сподвижниках в деле укрепления мирового положения России. Умение Екатерины окружить себя такими талантливymi людьми, как Н.И. Панин, Г.А. Потемкин, А.А. Безбородко и другими, дало значительные результаты в укреплении границ России и повышении авторитета России в мире;

- потребностью исправить некоторые искажения, допущенные отечественной историографией, дававшей лишь фрагментарные и порой необъективные представления о деятельности Екатерины II. За прошедшее с екатерининских времен присоединение тех или иных земель к России

нашлось немало историков, осуждавших Екатерину за их захват и лишение независимости крымских татар и поляков.

Таким образом, актуальность темы вытекает из объективной необходимости обобщения основных направлений политической деятельности Екатерины II, что позволит получить определенный материал для выработки и обоснования ориентиров дальнейшего развития современной политики России.

Хронологические рамки исследования: вторая половина XVIII века.

Объектом исследования являются политические и социальные процессы времен правления Екатерины II как этап формирования абсолютизма в России, а также изучение их в школьном курсе истории.

Предметом исследования являются политические и социальные реформы Екатерины II и ее курс на становление абсолютизма в России.

Цель исследования: исследование форм и методов реформирования в последней трети XVIII в., а также изучение этапа развития абсолютизма в России при Екатерине II в школьном курсе истории.

Выбранная цель исследования обусловила решение следующих поставленных задач:

- рассмотреть влияние западноевропейских философов на идеи государственной политики Екатерины II;
- изучить положение России при правлении Екатерины II;
- рассмотреть законодательную деятельность Екатерины II;
- изучить внешнеполитический курс Екатерины II в системе абсолютизма;
- проанализировать особенности и противоречия абсолютизма в России при правлении Екатерины II;
- провести анализ школьных учебников по проблеме исследования;
- разработать урок на тему «Развитие абсолютизма в России».

Теоретическую и методологическую основу выбранной темы исследования составили труды ученых, занимающихся вопросами исторической роли Екатерины II в политической жизни России.

Историография вопроса. Первые работы русской истории и биографии императрицы как в России, так и за рубежом появились уже в начале первой половине XIX в. Сочинения российских авторов носили преимущественно восхваляющий характер.

Объемную характеристику Екатерине и ее политике в 1811 г. дал Н.М. Карамзин в «Записке о древней и новой России»¹. Он считал Екатерину «истиною преемницею величия Петрова и второю образовательницею новой России», а ее время оценивал как «счастливейшее для гражданина российского».

Существовала другая, более противоречивая точка зрения. Ее выразил А.С. Пушкин, чьи довольно резкие высказывания в адрес Екатерины в «Заметках по русской истории XVIII века» жестоко эксплуатировались затем многими поколениями историков. Он обозначил значимую проблему историографии правления Екатерины – проблему соответствия политических деклараций императрицы ее реальной политике, выраженную им краткой, но емкой формулой «Тартюф в юбке и короне»².

Самым первым монографическим исследованием екатерининского царствования, стала книга одного из ярких исследователей научной России XVIII в. А.Г. Брикнера «История Екатерины Второй», основанная преимущественно на уже опубликованных к этому времени документах³.

Попытка создания монографической истории России в правление Екатерины II была предпринята В.А. Бильбасовым. В монографии на богатом фактическом, в том числе архивном, материале расписаны детство

¹ Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России / под ред. Захаровой И.М. – М., 1991. – С 63.

² Пушкин А.С. Заметки по русской истории XVIII века / А.С. Пушкин. Собрание сочинений в десяти томах. Том восьмой. М. —Л.: Изд-во АН СССР. - 1989 – 516 с.

³ Брикнер А. Г. История Екатерины Второй - М : АСТ. АСТРЕЛЬ. - 2004. - 463 с.

и юность Екатерины, становление ее общественно-политической мысли, политика первых лет царствования¹.

Книги Брнкнера и в особенности Бильбасова явились крупнейшими биографиями Екатерины II в русской дореволюционной историографии и не потеряли своего научного значения до сих пор. Наряду с ними во второй половине XIX - начале XX в. появился ряд популярных биографий Екатерины. Свой очерк посвятил ей В.О. Ключевский. Позднее, уже в эмиграции подобный же очерк о Екатерине написал и ученик Ключевского А.А. Кизеветтер. В России новые биографии Екатерины помнились лишь в конце 1980 - начале 1990-х годов. Наиболее основательная зарубежная биография Екатерины, включающая рассмотрение трансформации образа императрицы в литературе, искусстве и общественной мысли и основанная на некоторых новых архивных данных, написана Д. Александером и вышла в 1989 г.; в 1990 г. была создана еще одна биография Екатерины, принадлежащая перу Мадариаги.

Начало изучения крестьянского вопроса в екатерининское время было положено монографическими работами В.И. Семевского. Вывод историка, касавшийся собственно политики Екатерины, был отчасти противоречивым. Семевский полагал, что «она только содействовала их осуществлению, что обратила на крестьянский вопрос внимание общества и литературы; для практического же его решения она не сделала, но еще более ухудшила положение крепостных»².

Изучение городской политики Екатерины было продолжено А.А. Кизеветтером сперва в его магистерской диссертации «Посадская община в России XVIII столетия», а затем в монографии «Городовое положение

¹ Бильбасов В. А. Походы Екатерины II по Волге и Днепру (1707 и 1787 гг.) Журнал Адмиралтейств-коллегии 1766 р. (Извлечение)// Русская старина, 1896. — Т. 88. — №11 - С. 434-435. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moadle.kslu.ru/inod/page/vid-11322> (дата обращения: 05.04 2021).

² Семевский В. И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века : Т. 1-2. - СПб., 1888 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16096> (дата обращения: 09.04 2021).

Екатерины II 1785 г. Опыт исторического комментария». Первая из этих работ посвящена истории посадской общины в период от создания городских магистратов Петром I до появления грамоты 1785 г. Вторая представляет собой преимущественно источниковедческое исследование уже непосредственно самой грамоты. Обе работы основаны на широком круге архивных материалов¹.

К работам Кизеветтера о городской политике Екатерины примыкает по своей проблематике монография В.А. Григорьева о Губернской реформе 1775 г.² В значительной степени это также источниковедческое исследование основного документа реформы «Учреждения об управлении губерниями». Однако историк дает и общую, довольно высокую оценку, особо подчеркивая долговременное значение созданных Екатериной институтов и введенного ею административного деления.

В советской историографии личности Екатерины II и ее политике внимание оказывалось довольно незначительное. Для большинства работ характерен, во-первых, классовый подход и, во-вторых, рассмотрение екатерининских преобразований в рамках концепции «просвещенного абсолютизма». В значительной мере именно с оценкой екатерининского периода русской истории непосредственно связаны прошедшие в советской историографии 1960-1980-х гг. дискуссии о генезисе капитализма, абсолютизме, крестьянских войнах и юродских восстаниях. Однако сосредоточенность на концепции «просвещенного абсолютизма», сугубо социологический подход кассовой борьбы, появление устойчивых историографических штампов типа «дворянская империя» практически исключили из тематики научных исследований личность Екатерины, ее творчество, жизнь екатерининского двора, факты политической истории.

¹ Кизеветтер А. А. Городовое положение Екатерины Второй 1785 г.: Опыт исторического комментария. - М. - 2013. - 5 с.

² Григорьев В.А. Реформа местного управления при Екатерине II : (Учреждение о губерниях 7 нояб. 1775 г.) / Владимир Григорьев. - Санкт-Петербург : Рус. скоропеч., 1910. - VIII, 387 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003767059> (дата обращения: 17.04 2021).

Исключение составляют лишь отдельные работы Н.Я. Эйдельчана, О.А. Омельченко, А.М. Гавридовой.

В советское время изучение проблематики было продолжено рядом специальных исследований - сперва Ю.В. Готье, а затем М.П. Павловой-Сильванской. Основной тезис работ последней связан с доказательством того, что губернская реформа явилась реакцией на восстание Пугачева и носила ярко выраженную про дворянскую направленность. В работе же Готье содержится весьма детальный, основанный на широкой источниковой базе анализ эволюции правительственных взглядов на систему местного управления.

Отдельные работы дореволюционных историков были посвящены также финансовой политике Екатерины II. Наиболее значительными из них явились монография П.Л. Чечулина и очерк К.В. Сивкова в сборнике «Три века»¹. В первой из этих работ собран большой и чрезвычайно ценный фактический материал и прослежены изменения в подходах к решению отдельных финансовых проблем. Работа К.В. Сивкова основана на данных Чечулина, но отличается от нее резкостью суждений. В частности, он отказывался видеть в политике Екатерины что-либо новое, оригинальное по сравнению с предшествующим периодом. Иная точка зрения выражена в работе советского историка С.М. Троицкого. Его книга «Финансовая политика русского абсолютизма в XVIII веке» (практически единственное подобное исследование в советской историографии) заканчивается началом 1760-х годов, однако как важное достижение именно Екатерины Троицкий отмечает составление при ней государственного бюджета.

С 1991 года меняются взгляды на политику Екатерины II. В советский период в массовом сознании складывался образ об императрице, как о властолюбивой и деспотической развратнице. Многие историки, рассматриваемого нами периода, пытаются опровергнуть это мнение. Они

¹ Сивков К.В. Сборник Три века. Т. III. – М., 1912 г [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.manicleWgubernskaya-refonna-ckatcriny-ii-osvRiclieniev-ik'clieslvet!miy-isloriogiaHi> (дата обращения: 15.04.2021)

пытаются преподнести нам новую Екатерину II просветительницу и законодательницу, блестящего политика и дипломата.

В постсоветский период продолжает возрастать интерес к царствованию Екатерины II, о чем свидетельствует факт проведения в 1996 году в ряде стран мира несколько крупных международных конференций, приуроченных к 200-летию со дня смерти императрицы. Среди историков уделявших интерес к императрице стоит отметить таких, которые уделяли внимание как внешней, так и внутренней политики царицы и таких, которые акцентировали свое внимание на отдельных вопросах правления. Среди исследователей эпохи Екатерины II следует выделить О.Г. Чайковскую, Л.В. Каменского, Н.И. Павленко и других.

Стоит отметить мнение о политике Екатерины II со стороны О.Г. Чайковской, которое она изложила в своей монографии «Императрица Царствование Екатерины II». Внешней политике Екатерины Алексеевны автор уделяет лишь незначительное внимание. И это не случайно. Да, Чайковская соглашается с тем, что Екатерина была сильным дипломатом, и войны ее были победоносны. Но, описывая внешнюю политику императрицы, ученыя соглашается с мнениями мемуаристов XVIII века о дегероизации войны. На наш взгляд, именно поэтому она мало внимания уделила ному вопросу, ссылаясь на то, что екатерининские войны не были честными и героическими.

В своей работе «Екатерина Великая» Н. И. Павленко указывает, что Екатерине Алексеевне явно не везло с оценкой ее царствования, ни тем более в советской историографии, но эта оценка, по его мнению, была не точна. Исследователь замечает, что еще в годы ее правления современники отмечали немало темных пятен, затмевавших в их глазах то положительное, что было связано с её именем¹. Во-первых, она была чистокровной немкой, и, видимо, национальная гордость не позволяла дать ее царствованию объективную оценку. Во-вторых, и это, пожалуй, еще важнее, она не имела

¹ Павленко Н.И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия. - 2000. - 495 с.

никаких прав на престол и узурпировала корону у собственного супруга. В-третьих, на ее совести, если не прямо, то косвенно, лежит печать ответственности за смерть не только супруга, императора Петра III, но и законного претендента на престол Иоанна Антоновича. Наконец, нравственность императрицы не вызвала восторгов ни у современников, ни у историков. И все же, отмечает историк, правление Екатерины II, прежде всего, сопряжено с достоинствами и достижениями, позволяющими возвести ее на ранг выдающихся государственных деятелей дореволюционной России, и поставить её имя рядом с именем Петра Великого.

Далее следует ознакомиться с мнением историка В.К. Калугина о внутренней политике Екатерины II, которое он изложил, в своей работе «Романовы. Триста лет на российском престоле»¹. Автор отмечает, что как правительница государства Екатерина II была во многом полной противоположностью своим предшественницам Анне Иоанновны и Елизавете Петровны. Он аргументирует свое мнение тем, что Екатерина всерьез была убеждена в том, что все несчастья России, куда Бог привел ее царствовать, происходили оттого, что страна пребывала в совершеннейшем беспорядке. И так же всерьез верила, что эта ситуация исправима вполне: русские в поддающемся большинстве сообразительны и обучаемы, и просто не знают, что и как надо делать. А она, Екатерины II, знает это прекрасно. В.К. Калугин отмечает, что одной из сложнейших проблем для императрицы был крестьянский вопрос.

Многие историки работали над этой темой, к примеру, одной из наилучших трудов историка А.С. Лаппо-Данилевского приуроченных к деятельности императрицы считается «Очерк внутренней политики Императрицы Екатерины II»². В данном очерке автор с уникальной точки

¹ Калугин В.К. Романовы. Триста лет на российском престоле. - СПб : «Кулы-имформ-пресс», 2005. – 608 с.

² Русский европеец А.С. Лаппо-Данилевский // С.Н. Погодин сб. «Русская и европейская философия: пути схождения», 2001

зрения приблизился к исследованию этого времени. Рассматривая позицию о поступательном воздействии дворянства на политическую деятельность императрицы Екатерины II и о том, что позднее «относительная независимость от окружавшей ее среды едва ли выгодно отозвалась на содержании реформ и во всяком случае задержала их развитие» наводила на мысль о том, как тяжело отрешиться от классических взглядов и умонастроений своего круга. Автор кропотливо обнаруживает, что в политической деятельности Екатерины II нужно полагать воплощением ее взвешенных планов, а что уклонением. По суждению изыскателя – Екатерина II в первую половину своего царствования старалась исполнить обоюдную связь между престолом и гражданами, положить в ядро этих взаимоотношений «идею о закономерной монархии». Безупречной ее целью А.С. Лаппо-Данилевский считал – «народное благосостояние»¹. Историк особенное внимание уделил идее законности, как главной теоретической мысли Екатерины II и на ее рвение «возродить правовые отношения сословных групп друг с другом и к государственной власти». Но источник гибели, который курс императрицы потерпела в данной усилении остались не выясненными в исследовании. «Относительная независимость от окружающей ее среды едва ли выгодно отозвалась на содержании реформ и, во всяком случае, задержала дальнейшее их развитие» – таков был обтекаемый вывод автора. Должно подметить, что работа А.С. Лаппо-Данилевского не смотря на ее скромные масштабы, стала видимым действием в отечественной историографии².

Административные реформы в России: история и современность» / Под общ. ред. докт. экон. наук, проф. Р.Н. Байгузина, и с помощью которых смогли описать особенности городского общественного управления³, достаточно обширно данный вопрос рассмотрен в статье Абрамова В.Ф.

¹ Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики Императрицы Екатерины II. СПб., 1898. С.12.

² Русский европеец А.С. Лаппо-Данилевский Указ. соч. С.26

³Административные реформы в России: история и современность / Под общ. ред. докт. экон. наук, проф. Р.Н. Байгузина. - М., 2010. С.56

Местное самоуправление: идея и опыт¹. Так же для решения поставленных задач, нами были рассмотрены и изучены следующие статьи: Мигунова Т.Л. Особенности административной реформы Екатерины II (по материалам «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 года)², Документы, относящиеся к истории г. Одессы / сообщ. А.И. Маркович³.

Далее рассмотрим используемые в работе источники.

«Записки Императрицы». Пер.с фран. Репринт воспроизв. Ред. Е.Л.Рудницкая⁴, где излагается вся ее жизнь, взаимоотношения с окружающими ее людьми. Помещенные в данном томе «Записки Императрицы Екатерины II» охватывают период от прибытия ее в Россию (1744 г.) до 1758 г. В записках подробно описывается ее взаимоотношение с мужем Петром III. Екатерина II в своих записках дает характеристику Петру III, из которых можно сделать выводы, почему он не удержался на троне.

Письма Екатерины II Г.А. Потемкину (1782-1791)⁵, где имеются указания на то, что она советовалась с Потемкиным в государственных делах.

Письма Екатерины II Г.А. Потемкину (1782-1791), где имеется указание на то, какие цели ставила Екатерина II свидетельствует ее письмо к Г.А. Потемкину от 14 мая 1790 г. «вся моя жизнь – утверждала императрица была употреблена на поддержание блеска России, что наносимые ей оскорбления и обиды я не могу терпеть в молчании и их скрывать как это мы делали до ныне, ради минутной осторожности»⁶.

¹ Абрамов В.Ф. Местное самоуправление: идея и опыт // Социс. - 2008.- №1. - С. 24.

² Мигунова Т.Л. Особенности административной реформы Екатерины II (по материалам «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 года) //История государства и права, 2008.- № 6.- С.23.

³ Документы, относящиеся к истории г. Одессы / сообщ. А.И. Маркович // Записки ООИДР. -Одесса: б.и., 1893. Т. 16. - С.109.

⁴ «Записки Императрицы». Пер.с фран. Репринт воспроизв.,1859.Лондон.// АН.СССР. Отв. Ред. Е.Л.Рудницкая.-М.Наука,1990.

⁵ Письма Екатерины II Г.А. Потемкину (1782-1791).//Вопросы истории. 1989.№7,8,9,10.

⁶ Письма Екатерины II Г.А. Потемкину (1782-1791)// Вопросы истории. 1989. №8. С.26

Хрестоматия истории государства и права России¹. В данной хрестоматии мы находим статью «Историческое значение деятельности Екатерины II. Различные оценки историков», в которой говорится о преобразованиях в период ее царствования.

Для краткой характеристики исторической ситуации мы использовали хрестоматию по истории государства и права России (часть первая: до 1917 г.) /под редакцией Ю.П. Титова и О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература² и учебно-методическое пособие «История России»: В 2 т. Т. 1: С древнейших времен до конца XVIII в. /Под редакцией А.Н. Сахарова³, на основании анализа исторических документов определили положение города и горожан после и сформулировали итоги проведения Городской реформы 1785 года. В ходе изучения следующих источников :Екатерина Великая: труды ее в первые годы царствования: своеручные письма и заметки⁴, Серeda Н.В. Реформа управления Екатерины Второй: Источниковедческое исследование⁵, можно сделать вывод о проблемах городского и местного самоуправления, о необходимости проведения реформ.

Среди источников литературы следует выделить наиболее важные исследования жизни Екатерины II, среди которых труды А.Г. Брикнера, Г. Кауса, И. де Мадариага⁶. Эти работы наиболее ярко описывают жизнь великой императрицы, историю поднятия ее на русский престол, описывают психологический портрет Екатерины. Одной из ценных монографий И. де Мадариага является, например, описание жизни горожан того времени. Множество трудов исследователей направлены на

¹ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России.- М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. 472 с.

² Хрестоматия по истории государства и права России (часть первая: до 1917 г.) /под редакцией Ю.П. Титова и О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 2012. – 480 с.

³ История России: В 2 т. Т. 1: С древнейших времен до конца XVIII в. /Под редакцией А. Н. Сахарова. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак»: ООО «Издательство Астрель», 2014. - 943 с.

⁴ Екатерина Великая: труды ее в первые годы царствования : своеручные письма и заметки // Русский архив. Кн.2 (№7). С. 321

⁵ Серeda Н.В. Реформа управления Екатерины Второй: Источниковедческое исследование. М.: Памятники исторической мысли, 2015. С. 367.

⁶Брикнер А. История Екатерины II. М.: Сварог и К, 2014. С.203.

рассмотрение отдельных тем реформаторской наклонности Екатерины Великой. Одной из таких работ является монография О.А. Омельченко, где описывается все тяготы монарха того времени и в частности Екатерины Великой, научные работы Н. Павленко, который изучал значимость Уложенной комиссии, В. Пичеты, описал внешнюю политику того исторического отрезка. Множество исследований, посвященных жизни и деятельности современников и сподвижников Екатерины Великой¹, в частности ее лучшей подруги и сподвижницы, принимавшей участие в государственном перевороте и возглавившей позже два крупнейших научных учреждения России тагдашнего, Екатерины Дашковой².

Екатерины II как личность, а также результаты ее реформ всегда привлекали пристальное внимание многих исследователей. Деятельность Екатерины II оценивали такие ее современники как: князь М.М. Щербатов, Н.И.Новиков, А.Н. Радищев. Несколько позже реформы Екатерины изучались в работах В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова и других историков³.

Особый интерес вызвали статьи Л.Ф. Писарьковой и Л.А. Степанова, в которых наиболее ярко рассмотрены данные рассмотренна данная проблема.

Эту проблему также рассматривали в своих трудах историки и писатели, например, Б.А. Рыбаков (отдавал предпочтение вопросам правления); А.И.Кулючин (уделял внимание личности и биографии императрицы).

В качестве достоверного источника использовались мемуары самой императрицы Екатерины, а также записки ее сподвижницы и подруги –

¹Каптерев П. История русской педагоги.М. С.57

²Каус Г. Екатерина Великая: Биография. М.:Захаров,2012. 319 с.

³Гусляров Е. Екатерина II в жизни: Систематизир. свод воспоминаний современников, документов эпохи, версий историков. М.: ОЛМА-Пресс Звезд. мир, 2014.С.102.

княгини Екатерины Дашковой, которую историки упоминают, как Екатерина Малая¹.

В структуру работы входят введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы.

¹Ключевский В. Курс лекций по русской истории. Т. 5. М.: Наука, 1988. 404 с.

ГЛАВА I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕКАТЕРИНЫ II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РЕФОРМЫ «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»

1.1. «Просвещенный абсолютизм» в России

Первые года царствования Екатерины II стоят особого. Первые года царствования Екатерины II стоят особого рассмотрения по 2 факторам: в данные годы государыня анализировала «завалы», сохраненные предыдущими царствованиями, а с другой стороны, в эти же годы обнаружились зародыши новой политики, получившей наименование просвещенного абсолютизма¹. Екатерина II пришла к власти путем переворота. 28 июня 1762 г. от лица Екатерины II было собрано обращение, говорящее об обстоятельствах переворота, о появившейся опасности единства отечества. 29 июня Петр III поставил свою подпись в манифест о своем отречении. Императрице с радостью присягнули не только армия, но и Сенат и Синод. Невзирая на то, что Россия устала от властвования Петра III, принялись слышаться голоса, что держава обязана принадлежать законному преемнику Петра, Павлу, а его мать может быть только регентшей. Екатерина II, не являясь по происхождению русской, относилась к державе, которой управляет так, как можно было желать отдельным русским. Для того чтобы прибавить своему правлению совершенную справедливость, она жаждала вступить в брак с прежним императором Иоанном VI, выпущенным по её велению из Шлиссельбургской крепости. Но, повидав его, категорически отказалась от этого плана, и вынесла решение дать будущее естественному ходу событий. Её разумное

¹ Кузнецов И.Н. История государства и права России: учебно-справочное пособие для выпускников и абитурантов. Ростов-н/Д: Феникс, 2009. С.157.

регулирование страной скоро принудило замолчать голоса всех недовольных переходом трона к ней¹.

«Просвещенный абсолютизм» – стратегия, порожденная эпохой распада феодальной системы и вызревания в ее недрах капиталистических взаимоотношений, направленная на исключение мирными средствами устарелых феодальных порядков.

Регламентировались полномочия и роль любого сословия. Дворянство сохранилось управляющим сословием. Изменяются неудобные лимитирования его положения. К примеру, в 1730 г. время дворянской службы ставится в 25 лет, начало службы смещается с 15 на 20 лет, один из братьев-помещиков совсем освобождается от службы. В 1762 г. согласно Манифесту Петра III «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» дворяне освобождались от обязательной армейской и казенной службы. Это привело к тому, что с 1762 г. отмечается существенное повышение притока дворянства в села на жительство. В 1755 г. дворяне приобретают возможность отправлять в ссылку крестьян в Сибирь, а с 1765 г. им предоставлялось возможность передавать крестьян в каторжные работы. Конечным шагом законного и привилегированного оформления дворянского сословия стало «Жалованная грамота дворянству» (1785 г.). Количественно выросло в этот период крестьянство: оно распределялось на помещичьих, государственных, экономических, посессионных и дворцовых (удельных)².

Помещичьи крестьяне несли в пользу помещика такие повинности, как барщина, оброк и др. На них еще возлагали государственные повинности и рекрутские сборы. Правительство уничтожало такие группы крестьян, как холопы и вольные люди, так как устремлялось ввести управление над целыми слоями народонаселения (вольных людей забирали в солдаты или вписывали за помещиком).

¹ Каменский А.Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой. - М., 2013. С.74.

² История государственного управления в России: Хрестоматия. – М.: Изд-во РАГС, 2013. С. 145.

Государственные крестьяне составляли практически 40% всех без исключения крестьян¹. Они несли повинности и выплачивали оброк в пользу государства. Их невозможно было продавать, однако они нередко раздавались частным хозяевам.

Дворцовые крестьяне (с 1797 г. – удельные) относились к царской фамилии, и регулирование ими исполнялось департаментом уделов.

В итоге секуляризации церковных земель возникла специальная группа экономических крестьян, пребывавших под управлением Коллегии экономии. В 1786 г. после упразднения данной коллегии они зашли в число государственных крестьян. В целом крестьянство находилось разнородным: посреди него появлялись состоятельные люди. Настоящее свидетельствовало о немаловажных сменах в общественной структуре общества, что не могло не обнаружить отражения в надлежащих общественно-политических и государственных преобразованиях.

В частности, с 1754 г. начинает работу новая уложенная комиссия, цель которой – изменение давней и разработка последней системы права. Согласно плану новое уложение обязано было складываться из 4 элементов:

- 1) судопроизводство и организация суда;
- 2) о правах состояния;
- 3) об имущественных правах (на движимую и недвижимую собственность);

4) уголовное право (преступления и наказания). Уложенная комиссия работала с 1754 до 1763 гг., когда взойшедшая на престол Екатерина II (1762 г.) расформировала ее (правда публично комиссия была ликвидирована в 1766 г.)².

¹ История отечественного государства и права (в 2 томах; том 1) / под редакцией О. И. Чистякова. М.: Юристъ, 2012. С.174.

² Лобко В.Н. Принципы деятельности государственных органов управления и органов местного самоуправления // Политическая культура России: история, современное состояние, тенденции, перспективы. СПб: Академия общественных связей, 2013. - С. 104.

Итогом деятельности комиссии были законченные проекты 3 из 4 задуманных звеньев:

1. «О суде» (51 глава).
2. «О розыскных делах» (63 главы).
3. «О состоянии подданных вообще»¹.

В первой части регламентировались основы судоустройства, процедура рассмотрения дел в судах, излагались компетенции суда, полномочия судей, единую процедуру подачи челобитной и призыва в суд, последовательность рассмотрения процесса, вынесение и исполнение приговора, процедура обжалования и вторичного рассмотрения процесса.

Проект исходил из общности судебных и административных функций, по этой причине судебные функции реализовывали свыше чем 50 центральных институтов (Синод, коллегии, конторы и др.) и местных органов (воеводских, провинциальных канцелярий).

Высшими судебно-административными органами сообщались Сенат, Коллегия иностранных дел, Военная коллегия и Адмиралтейство.

В то время было 2 формы судопроизводства: формальная и упрощенная (предназначалась для крестьян).

Проект предусматривал допустимость мирового договора сторон и третейский судебный процесс. Перечень доказательств содержал личное принятие, письменную аргументацию, свидетельские показания, повальный осмотр, вольную и невольную присягу.

В судопроизводство вводились новшества в виде принятия целостных общепризнанных мер судебных пошлин, издержек и общего режима исполнения решений.

Вторая часть – «О розыскных делах» – содержала собрание норм уголовного и уголовно-процессуального права ² . Из 63 глав

¹ Цейтлин Р.С., Сергеев С.А. История государственного управления и муниципального самоуправления в России. – М.: Омега-Л, 2014. С. 163.

² Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия, 2012. С.84.

основополагающие 15 регламентировали судебное следствие, оставшиеся принадлежали к сфере материальных полномочий.

Традиционными сохранялись систематизация правонарушений и концепции санкций. В проекте конкретизировано представление политической смерти (гражданской кончины): лишение чинов, опозоривание, ссылка, признание в «гражданском сообществе за умершего».

Целями наказания были запугивание, подавление способности вторичных правонарушений, изолирование законопреступника.

В проекте предусматривалась вероятность подбора наказания: оно зависело от серьезности убытка либо от наличия умысла. Отсутствие умысла сглаживало наказание. Присутствие замысла балансировало взыскание для соучастников. При установлении наказания учитывались сословные особенности: крестьянин, который убил дворянина, карался смертной казнью, а барин, убивший крестьянина, – штрафом.

В третью часть – «О состоянии подданных вообще» – входили нормы, которые квалифицировали законное состояние субъектов: положение в государстве, в концепции религиозных верований, в семье и в «гражданском обществе»¹.

На расхождение прав оказывало большое влияние отличия в вероисповедании, происхождении, в званиях. Привилегии во множестве взаимоотношений сословий сохранялось за высшими слоями общества. Они обладали расширенными имущественными правами (обладание деревнями, крестьянами, учреждениями фабрик и заводов); приобретали абсолютную независимость в области наследственного права; пользовались преимуществами при приеме и увольнении на государственную службу.

Правовое положение крестьянского сословия оказывалось производным от прав дворянства, которым предоставлялись все без

¹ Пайпс Р. Истоки гражданских прав в России - год 1785. - М.: Московская школа политических исследований, 2012. С.95.

исключения полномочия над крестьянами, помимо «отнятия жизни», проведения пыток и наказания кнутом.

Касательно городских жителей определенными полномочиями располагало исключительно купечество (торговая деятельность, ремесло, держание лавок и т. п.).

Полнота прав выражалась в семейном статусе. Отец с матерью пользовались абсолютным господством над ребенком. Однако они должны были обучать собственных детей, а ребята по достижению возраста 16 лет («недоросли») обязаны были братья работу (это распространялось на представителей дворянства и купечества).

В 1762 г. Петром III был выпущен «Манифест о вольности дворянской»¹. Основная концепция Манифеста – фиксирование принципа свободного характера государственной службы. Служба государю и государству таким образом рассматривалась в виде почетного обязательства дворянства и давала гарантию цикла прерогатив, однако ранее не значилась обязанностью. Манифест подразумевал, что желание к общегосударственной службе «укоренится в душе дворянства» и необходимость насильно заставлять нести службу отпадет. Дворяне имели возможность прервать собственную службу в любой период, имели возможность совсем не зачисляться на службу и т. п.

Екатерина II считала, что избавление дворян от обязательной работы увеличит их самостоятельность от престола, что возражало её понятию о значимости в мире совершенного самодержавия. Однако она не решилась признать недействительным Манифест Петра III, равно как не отважилась заверить его. Она организовала комиссию, для которой предоставила два

¹ Мигунова Т.Л. Особенности административной реформы Екатерины II (по материалам «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 года) // История государства и права. – 2013. - № 6. - С.22.

исключающих друг друга поручения: увеличить дворянские льготы и создать методы, как вызвать интерес дворян в продолжение службы¹.

На все воздействия комиссии не следовало отклика императрицы. Таким образом, Манифест Петра III дворяне пользовались двадцать с лишним лет.

В промежуток времени правления Екатерины II (1762-1796 гг.) основы «просвещенного абсолютизма» закреплялись. Была провозглашена и существовала концепция утверждения «законной монархии»². Формирование границ «законной власти правительства» доверялось на несколько намеренно сформированных комиссий (комиссия о вольности дворянской; комиссия о коммерции; комиссия о духовных имениях).

Предполагалось сформировать новейшую кодификационную (Уложенную) комиссию. Для нее Екатерина II в 1766 г. составила «Наказ», в каком формулировались основы законной политики и законной системы.

Право отдавать предпочтение избранникам было предоставлено дворянам (по одному депутату с уезда); жителям города (по одному – из города); государственным и финансовым крестьянам (по одному депутату из периферии при трехступенчатых выборах: погост – уезд – провинция); оседлым «иногородцам»; плюс любое центральное учреждение высылало в комиссию по одному собственному представителю. Таким образом, правом отдавать предпочтение депутатам были лишены крепостное крестьянство, и вдобавок духовенство.

В результате было избрано 550 депутатов: 33% составили дворяне, 36% – депутаты с населенных пунктов, 20% – сельское население и 5% – правительственные чиновники.

¹ Лобко В.Н. Проблема взаимодействия государственных органов управления и органов местного самоуправления СПб: Культ-Информ-Пресс, 2015.

² Назаренко Б.А. Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова. Историко-правовое исследование: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве. - М., 2012. С.42.

В 1768 г. на Уложенную комиссию было ориентировано «Начертание о приведении к завершению комиссии проекта нового Уложения», в каком были сформулированы теоретические основы предстоящего уложения¹.

Все нормы разделялись на «право общее» и «право особенное». К основному принадлежали нормы о возможностях верховной власти, правомочиях организаций правительственного управления, полномочия и положения православной церкви, процедура судопроизводства, основы уголовного права, урегулирование государственного хозяйства, здравоохранение, образование и др.

К праву «особому» принадлежали нормы, стабилизирующие лица, имущество, обязательства, сферу брачно-семейных взаимоотношений, опеку, представления по распоряжению имуществом и т.д.

Комиссия не реализовала основную задачу: уложение не было составлено. Однако работа комиссии закрепило статус Екатерины II на престоле (она имела критическую необходимость в опровержении репутации узурпатора трона). Все без исключения члены Уложенной комиссии подписали распоряжение о присвоении императрице титула Матери Отечества, что собственно отразилось во взаимоотношениях к ней равно как русского дворянства, так и зарубежных стран.

Губернская реформа 1775 г. Основным документом, который определил курс новейших губернских преобразований, выступило «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» (1775 г.).

В канун реформы территория России делилась на 23 губернии, 66 провинций и 180 уездов. При проводимом преобразовании рассчитывалось разделить губерний, и количественно удвоить их существование.

Разделение на губернии и уезды выполнялось согласно точно управленческому принципу (400 000 душ на местности губернии;

¹ Зими́на О.А. История местного самоуправления в России: идеи и практика. – М.: Омега-Л, 2012. С.97.

приблизительно 30 000 душ – на местности уезда). Провинции как территориальные единицы упразднились¹.

Во главе губернии стоял губернатор, определяемый и отстраняемый государем. В индивидуальной работе он основывался на губернское правление (губернский прокурор и два сотника). Казенная палата решала экономические и фискальные задачи, а вопросами здравоохранения занимался приказ общественного призрения.

Губернский прокурор и два губернских стряпчих наблюдали за законностью в губернии (а в уезде это делал уездный стряпчий). Земский исправник стоял во главе уездной администрации. Должность городничего была учреждена в городах.

Управление некоторыми губерниями доверялось генерал-губернатору, ему подчинялись губернаторы, он в свою очередь являлся главнокомандующим и иметь в своем распоряжении иные главные возможности. В 1769 г. был подготовлен проект закона «О судебных местах». В соответствии с ним намечались соответствующие разновидности судов: духовный, уголовный, гражданский, полицейский, торговый, военный, придворный (по уголовным делам придворных), специальный (по таможенным делам)².

Все суды вступали в целостную систему согласно трехзвенной соподчиненности: уезд – провинция – губерния.

Полицейская система контролировала многие сферы жизни: нарушение порядка сообразно богослужению, крестному ходу, распутство, цензура книжек, чистота городка, речек, воды, товаров, распорядок торговли и пр. Которые были использованы, разрабатываемые в комиссии,

¹ Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве: историко-теоретический аспект / Под ред. Ф.И. Ермакова. - Саратов, 2012. С.84.

² Буганов В.И. История России. Конец XVII-XIX век. - М., 1995. С.72.

прилегли в базу Устава благочиния 1782 г. Основными источниками Устава стали «Учреждения о губернии»¹.

Сообразно им град разделялся на доли и кварталы сообразно количеству построек. В доли головой был личный пристав; в микрорайоне – трехмесячный наблюдатель. Управление милицией возлагалось на губернские власти (губернское правление). Сенат осуществлял контроль полицейское управление в столицах.

Полиция имела возможность использовать наказания по определенным проблемам, какие затрагивали сферы ведения споров против православия, незаконной торговли, запрещенного ношения оружия и т. п. Политическими правонарушениями полиция не занималась. Санкции, используемые полицией, были соответствующими: штрафы, воспрещение конкретной деятельности, осуждение, задержание на несколько дней, заключение в работный дом².

Устав благочиния по сути образовал новейшую область права – полицейское право.

Таким образом, в ходе судебной реформы 1775 г. сформировалась и укоренилась сословная судебная система:

1. Для дворян в каждом уезде создавался уездный суд.
2. Государственные крестьяне судились в уездной нижней расправе.
3. В губерниях учреждались совестные суды (председатель и 2 заседателя); этот трибунал носил характер примирительного суда.
4. Апелляционной и ревизионной инстанцией в губернии стали судебные палаты (по гражданским и уголовным делам).
5. Сенат оставался верховным судебным органом для судов всей системы.

¹ Екатерина II. Сочинения / Екатерина II; сост., вступит, ст. и примеч. В.К. Былинкина, М.П. Одесского. -М.: Современник, 1990. С.53.

² Два проекта преобразований Сената второй половины царствования императрицы Екатерины II (1788 и 1794 годов) / подгот. Н.М. Коркунов // Журн. М-ва юстиции. - 2013. - № 5. - С. 143.

6. Реформа 1775 г. сделала неудачную попытку отделить трибунал от администрации.

Из данного параграфа можно сделать вывод о том, что Екатерина II считала, что избавление дворян от обязательной работы увеличит их самостоятельность от престола, что возражало её понятию о значимости в мире совершенного самодержавия. Однако она не решилась признать недействительным Манифест Петра III, равно как не отважилась заверить его. Она организовала комиссию, для которой предоставила два исключаящих друг друга поручения: увеличить дворянские льготы и создать методы, как вызвать интерес дворян в продолжение службы.

1.2 Внутренние реформы Екатерины II. Подготовка и реализация реформ Екатерины во внутренней политике

Для управления службой по составлению новейшего Уложения и решения принципиальных тем законодательства Екатерина II написала «Наказ» Уложенной комиссии. Политико-философская работа стало специфичной компиляцией текстов Монтескье (книга «Дух законов»), итальянского криминалиста Беккариа («О преступлениях и наказаниях») Бильфельда, Юсти и других. Достаточно сообщить, будто из 507 статей «Наказа» тексты 408 заметок были взяты у этих просветителей (294 взяты у Монтескье), притом на 1-ый фон выдвигалось доказательство самодержавно-крепостнического строя в России. Книгу Монтескье Екатерина II назвала молитвенником государей, обладающих благоразумием. Функционально использовала Екатерина II и трактат Беккариа, направленный супротив остатков средневекового уголовного процесса с его пытками и похожими судебными доказательствами, проводившими яркие суждения на вменяемость преступлений. Крупная X глава «Наказа» «об обряде криминального суда» фактически целиком

почерпнута из предоставленной книги (104 заметки из 108)¹. Сенат выслал «Наказ» по институтам, центральным и местным. Разбирать его приказывали только начальникам, так как он держал в себе «опасные» мысли прогрессивных философов-просветителей. В столицу съехались более 500 депутатов от дворян, торгово-ремесленного населения, муниципальных крестьян, казаков. Выслали своих избранников также коллегии, Сенат и Синод. Крепостные крестьяне и духовенство представителей не заработали.

В 20 главах «Наказ» говорит о абсолютистской власти в России, о подвластных органах управления, о хранилище законов (Сенате), о состоянии всех в государстве проживающих (о равенстве и воле людей). «Наказ» оповещал, что единство людей находится в том, что все подчинены были подобным законам, что есть народная воля, т.е. политическая свобода, и складывается она не только лишь в праве делать все, что законы разрешают, но и в том, чтобы не быть принуждённым совершать, чего не обязан желать.

Идеи просвещения обретали отклик у части дворян и у депутатов всевозможных сословий. Помимо того, сбор комиссии приносил Екатерине II право узнать позиции и требования привилегированных и полупривилегированных сословий, помогали укреплению народных иллюзий о «хорошем царе»². Любому депутату избиратели давали приказ с изложением личных нужд и пожеланий.

Потребность свежего свода законов чувствовалась давным-давно. После Соборного уложения 1649 г. скопилось много указов царя и Боярской думы, а также императорских манифестов и указов. Еще при правлении Петра I действовала комиссия по проработке нового Уложения, но это начинание увенчалось крахом. Идеи о созыве избранников для

¹ Дипломатическая переписка австрийских послов и посланников при русском дворе / под наблюдением Г.Ф. Штендмана. 4.2, 3 СПб.: б.и., 1885, 1891. - (Сб. императ. рус. ист. о-ва. Т. 46, 72). // Режим доступа: http://krotov.info/lib_sec/05_d/ip/lomat_avstr.htm (дата обращения: 05.02.2021).

² Лаппо-Данилевский А.С. Указ. соч. С. 49.

законодательной службы извещали публицисты и разработчики проектов: Посошков, Голицын, Татищев. В 50-60-е годы составлялись списки избранников. В конце концов, в июле 1767 г., собрали Комиссию.

В декабре 1767 года заседания Комиссии в Москве прервались, и она была переброшена в Петербург, где 18 февраля 1768 года в Зимнем дворце вернула свою службу чтением и обсуждением законов о юстиции. Вообще при работе комиссии плана занятий известно не было, объекты назначались ненамеренно, проблемы заменялись неисчерпанные. Равномерно, с расширением поля обсуждения, Комиссия восходила от местных деталей к общим вопросам государственного порядка.

В конце XVIII века курс российского абсолютизма был ориентирован на защиту и улучшение феодально-крепостнического режима, главенствующего расположения дворян в экономике и общественно-политической жизни, на юридическое оформление абсолютного бесправия крепостного крестьянства и в тот же момент на демарш грядущего становления социального антагонизма и вероятности крестьянской войны. Одной из главных форм решения данных вопросов сделалась перестройка органов власти, управления и суда в губерниях и уездах, улучшение диктатуры дворян, как в деревне, так и в городе. Крестьянская война исключительно четко показала Екатерине II, «о ком пецися обязано» - надеяться царица имела возможность лишь на дворянство. К тому же и помещикам, испуганным размахом Крестьянской войны, стала тривиальной потребность реформ, а поэтому разрешено было не опасаться дворянской оппозиции ¹. В первую очередь, надлежало упрочить местное самоуправление, которое показало свою непроизводительность в борьбе с общекрестьянскими волнениями. В 1775 г. было выпущено «Учреждение для управления губерний». Если до этих пор Россия делилась на губернии, провинции и уезды, то сейчас сохранились только губернии и уезды. Было

¹ Екатерина Великая: труды ее в первые годы царствования: своеручные письма и заметки // Русский архив. Кн.2 (№7). - С. 321.

установлено, что численность жителей губернии должна быть 300-400 тыс. душ, а уезда – 30-40 тыс. душ. Численность губерний возросла с 23 до 50. Во главе губернии стоял губернатор, несколько губерний подчинялись генерал-губернатору¹.

В любой губернии создавался широкий штат чиновников. Близ губернатора имелось губернское руководство, надзиравшее за работой всех без исключения губернских учреждений и должностных лиц. Средствами и хозяйственными делами занималась Казенная палата. Школами и «богоугодными» заведениями (лечебницами, богадельнями и т. д.) ведал Приказ общественного призрения («призирать» - опекать, наблюдать), в котором заседали избирательные представители сословий под председательством государственного чиновника. В уездах исполнительным органом руководства был нижний земский суд во главе с капитан-исправником, выбираемым коренным дворянством. В уездных городах начальство относилось определяемому городничему.

Изменился судебный строй. Он был построен по сословному принципу: для всякого сословия – собственный суд. Дворян в то время судил верхний земский суд в губернских городах и уездный суд – в уездных городах. Горожан – в соответствии с губернской и городской магистраты, крестьян – судили верхняя и нижняя судебные расправы. Все эти сословные суды сохраняли эффект селективности. Верховной судебной инстанцией считались созданные в губерниях судебные палаты, которые состояли из гражданской и уголовной, их органы не избирались, а назначались. Верховным судебным органом империи в то время был Сенат. Так, дворянство добилось закрепления личных позиций в местном управлении. Остальные сословия выполняли значительно меньшую значимость².

Главным нововведением реформы Екатерины II стало ввод выборного начала, забытого в России со эпохи земских сборов. Однако выборность

¹ Там же. С. 323.

² Павленко Н.И. Указ. соч. С.50.

смешивалась с соблюдением сословных принципов и обеспечиванием преимуществ главенствующему сословию. Такая ситуация вразрез со взглядами просветителей, которым раньше следовала Екатерина II. В общем в России было невозможно избирательное самоуправление, никак не опирающееся на сословия¹.

Принципиально важно отметить попытку ввести разделение властей, о чем Екатерина II сообщала еще в Уложенной комиссии. Екатерина II объявила: «Государев наместник не есть судья». Суд обязан был приобрести самостоятельность и подчиняться лишь закону. Если бы это стало реальностью, то в России уже в XVIII в. возникли первые шаги к формированию правового государства. К сожалению, всемогущая российская бюрократия никогда не придерживалась независимости судов. В реальности губернаторы определяли и увольняли судей, приостанавливали дела, согласовывали судебные решения. В результате суд в России совершенно не оценивался как место, где надлежит находить правду. В Европе в те времена индивид взывал к суду и закону. В России – к государственной власти, что говорит о беспомощности российского общества и необыкновенном могуществе государства.

Уложенная комиссия начала работу в 1767 г. Избранные в нее 564 депутата разделялись по сословиям (рисунок 1):

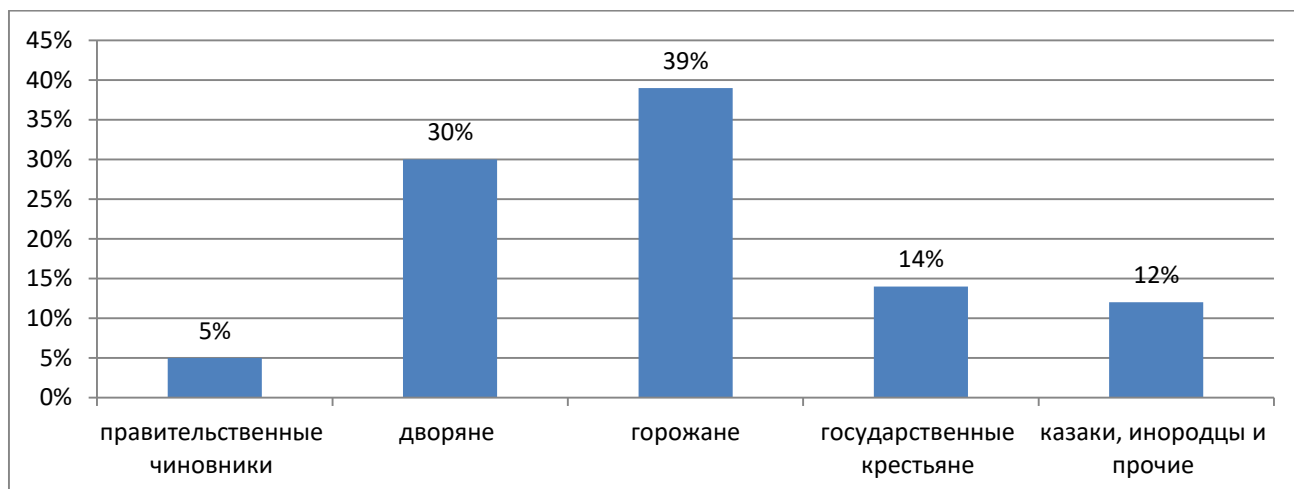


Рисунок 1. Разделение депутатов по сословиям

¹ Павленко Н.И. Указ. соч. С.51.

Как видно из рисунка 1 наибольшее число из выбранных депутатов составляли дворяне (30%) и горожане (39%).

В реальности доля дворян была выше, так как дворяне-домовладельцы часто выбирались в Уложенную комиссию от городов. Крепостные в Уложенной комиссии не выбирались.

Многие дворянские депутаты усердно защищали крепостничество и собственные привилегии. Екатерина II понимала, что идти против дворянства было очень рискованно и даже губительно. Кроме того, даже любое смягчение крепостного права стоило бы ей трона¹.

Депутаты-горожане никак не оправдали ожиданий царицы. Екатерина II хотела создать в России «третье сословие», представив городским жителям больше возможностей для занятий торговлей и промышленностью. Однако, чтобы реализовать данный замысел, нужно было обеспечить коммерсантов свободной рабочей силой. Между тем в Уложенной комиссии городские депутаты заботились лишь о возможности выкупить крепостных и как бы отстранить дворянство от торговли. В том числе и зажиточное российское купечество не доросло еще до того, чтобы ставить вопрос о своих политических правах, юридических гарантиях и т.п. Пока оно еще мыслило по-прежнему, стремясь к сословным прерогативам.

В конце 1768 г. Уложенная комиссия была распущена, так как не выполнила своей задачи. Екатерина II пришла к выводу, что выработка нового Уложения не возможна².

Губернская реформа значительно подняла численность городов, так как ими были объявлены все центры губерний и уездов. Особенно это позитивно сказалось на новых губернских городах, где появились учреждения, открылись для работы училища и театры, стартовало гражданское строительство и улучшение жизни в городе³.

¹ Павленко Н.И. Указ. соч. С.41.

² Каменский А.Б. Указ. соч. С.10.

³ Гусляров Е.Н. Указ. соч. С.115.

Губернская реформа ликвидировала коллегии, за исключением Иностранной, Военной и Адмиралтейской. Их функции передались местным губернским органам. Проводя губернскую реформу, Екатерина II хотела полностью уничтожить своеобразный порядок управления на окраинах. В 1775 г. была разрушена Запорожская Сечь под предлогом рвения казаков «составить из себя область совершенно самостоятельную, под собственным своим неистовым управлением». Позднее, спустя войны с Турцией, огромная часть запорожских казаков была переселена на Кубань. Распространив на Украину губернскую реформу, Екатерина II в начале 1780-х годов убрала старое деление на полки и сотки. А в 1783 г. украинским крестьянам воспрещалось переходить от одного владельца к другому. Так возникло Украине крепостное право.

Другую, никак не менее значимую сторону политики абсолютизма в области управления во 2-ой половине 18 века составляло юридическое оформление прав и преимуществ сословий, их обязанностей и повинностей, а также учреждение сословных организаций. Изданная 21 апреля 1785 г. «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» окончательно зафиксировала права дворянства. «Грамота» утвердила привилегии, какими уже пользовалось дворянское сословие, а именно свобода от телесных наказаний, подушной подати, обязательной службы, право неограниченной собственности на усадьбы и землю с ее недрами, право торгово-промышленной деятельности¹.

Только по решению Сената с высочайшим утверждением можно было лишить дворянского достоинства. Усадьбу осужденного дворянина никак не могли отобрать. Также были увеличены возможности дворянских сословных учреждений. Каждые три года дворянские собрания избирали губернских и уездных предводителей дворянства. Дворянские собрания обладали возможностью совершать представления властям о своих нуждах.

¹ Серeda Н.В. Указ. соч. С.47.

Выборные дворянские должности допустимо было использовать только при заработке от поместья больше 100 руб. в год.

Главенствующая роль дворянства в государстве была подчеркнута присвоением ему звания «благородного»¹.

Только один вопрос был обойден в Жалованной грамоте – о крепостном праве. В акте говорилось о собственности дворянина на поместье со всем тем, что в нем находилось. Однако о владении душами сказано не было. Возможно, Екатерина II желала показать, что это преимущество не будет сохранено за дворянством.

В один день с Жалованной грамотой дворянству была издана и Жалованная грамота городам, продолжавшая попытки создания «третьего сословия». 1-ые шаги на данном пути были сделаны уже в 1775-1776 гг., когда состоятельные купцы (с капиталом выше 500 руб.) были освобождены от подушной подати и рекрутской повинности. Взамен они выплачивали налог в размере 1% с денежных средств и вносили по 360 руб. за рекрута. Жалованная грамота доказала эти привилегии. Одновременно она разделила все городское население на 6 разрядов. 1-ый составляли «истинные городские обыватели», обладавшие в городе домами либо землей и принадлежавшие к разным сословиям. В данный разряд входили проживавшие в городе дворяне и духовенство. Ко второму разряду относились купцы 3-х гильдий, к третьему – цеховые ремесленники, к четвертому – постоянно проживавшие в городе иностранцы. Крупные торговцы-оптовики, банкиры, судовладельцы, а еще ученые и лица творческих профессий составили 5-ый ряд – знатных граждан. Другие горожане, «которые промыслом, рукоделием либо работой питаются», зашли в 6-ой ряд. 3-ий и 6-ой разряды, к коим относились большая часть городских жителей, составили сословие мещан (от украинского слова «место» - город)².

¹ Гуслиаров Е.Н. Указ. соч. С.115.

² Там же. С.116.

Знатные граждане и торговцы 1 и 2-ой гильдий были освобождены от телесных наказаний и неких посадских повинностей.

Все 6 разрядов (в их состав не вошли проживавшие в городе крестьяне) составляли «градское общество». Раз в 3 года общество выбирало городского голову, членов магистрата и гласных (депутатов) единой градской думы. Общая градская дума выбирала шестигласную думу – исполнительный орган управления, состоявший из 6 гласных – по 1 от каждого разряда горожан. Шестигласная дума заседала под управлением городского головы один раз в неделю.

Жалованная грамота городам впервые соединяла в единое сообщество разрозненные категории «городовых обывателей». Чтобы правильно понять и оценить причины таковой направленности политики абсолютизма, необходимо помнить, что дробления общества на сословия было одним из основных критерий существования феодального строя и что создание и развитие капиталистических отношений прочно связано с разрушением феодальных сословий, так как положение и роль классов буржуазного общества ориентируется их имущественным положением в производственных отношениях¹.

Сословная политика абсолютизма нашла свое выражение в манифестах, указах, уставах, жалованных грамотах и остальных законодательных актах.

Одной из больших акций политики «просвещенного абсолютизма» был конкурс, заявленный Вольным экономическим обществом (ВЭО) в 1766 г. Екатерина II вступила на трон в период обострения классовой борьбы крестьянства против крепостнического гнета. В 50-60-х годах XVIII века волнения охватили крестьян различных категорий - церковных, помещичьих, государственных. Особенного накала достигла борьба приписных крестьян и работных людей заводов Урала.

¹ Каменский А.Б. Указ. соч. С.10.

Подавив крестьянское движение, Екатерина II все же обязана была принять, что состояние помещичьих крестьян критическое и что предотвратить грядущую беду, т.е. новые крестьянские восстания, можно только уменьшением жестокости.

Сразу с этим не менее остро стоял вопрос о том, как заинтересовать крепостного крестьянина в добросовестной и качественной работе на его барщине, что позволило существенно повысить доходы помещиков. Именно последнее было в центре интереса ВЭО, основанного под покровительством Екатерины II категорией аристократов и сановников, в число которой также входили помещики-практики и академики-иностранцы. Прежде всего, они делали ставку на улучшение агротехники, орудий труда и использование новых культур¹.

Антикрепостнической устремленностью, сочувствием к крепостному крестьянину отличались произведения русских авторов, которые в своих трудах исходили из незыблемости крепостничества, безраздельности прав дворян на саму личность и состояние крестьян, дворянской имущественности на владение землей.

1-ая награда была присуждена французскому ученому Беарде де Л'Абею². Для его работы, как и для работы ливонского помещика фон Мека, обычно употребление мыслей Просвещения в интересах дворянства и с целью сбережения имеющегося режима, правда они тоже ссылаются на то, что «самая большая государственная выгода складывается из того, чтобы крестьянин имел безусловную в земле собственность».

Таким образом, та обстановка, которая сложилась в России в годы правления Екатерины II с крестьянами, с решением всех проблем о предоставлении им земли в собственность, нельзя назвать простой. Для этого нужно было поломать представления крепостников и дворян о крестьянах как о какой-то принадлежности. Екатерина II решается еще на

¹ Воротников А.А. Указ. соч. С.170.

² Лаппо-Данилевский А.С. Указ. соч. С. 49.

один незаурядный поступок; как прогрессивные мысли западных философов были отображены в «Наказе» депутатам Уложенной комиссии, так и обстановка с крестьянами решается с помощью «открытого конкурса», в котором участвуют просвещенные умы XVIII столетия, которые так свободно молвят о причине крестьянской нестабильности в государстве и способах ее ликвидации, что почти все труды на русском языке не издаются, помимо этого – не выпущен ни один из трудов русских авторов. «Наказ» выражал все политические взгляды абсолютистского государства того времени: монархия – это наилучшая форма правления. Он еще декларировал единую для всех людей свободу и одинаковую обязанность всех пред лицом гос власти. А сословное расхождение разъяснялось обычными законами появления на свет, происхождения и способностями. Особенное положение у дворянства; 2-ое – у «среднего рода»; третье – у «нижнего рода людей» (крестьянства)¹. В «Наказе» была выработана юридическая техника, прежде нераспространенная в российском праве, сделаны новые представления о системе законодательства:

1. Законов должно быть не так много, и они должны сохраниться стабильными.

2. Временные учреждения характеризуют порядок деятельности органов и лиц, регламентируя его посредством наказов и устав 3. Указы считаются актами подзаконными, имеют все шансы быть краткосрочными и отменяемыми.

В основную цель «Наказа» входило – подчеркнуть необходимость устойчивой правовой системы страны, а еще отметить в ней предопределяющие убеждения и порядок основополагающих норм.

¹ Середина Н.В. Указ. соч. С.53.

ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА ЕКАТЕРИНЫ II

2.1. Политика просвещенного абсолютизма и церковь

Религиозная политика Екатерины II в отношении православия определялась ее личным опытом и поставленными государственными задачами. В этой сфере главный принцип ею был обозначен следующим образом: « уважать веру, но никак не давать ей влиять на государственные дела».

В зрелом возрасте Екатерина продолжала воспринимать некоторые формы церковного благочестия довольно поверхностно, даже формально. Сохранилось ее рассуждение относительно поста к г-же Бьельке от 4 мая 1773 года: « по мне это знак внимания, ничего мне не стоящий, потому что я люблю рыбу и особенно при тех приправах, с которыми ее готовят»¹.

Екатерина восхищалась проповедями митрополита Платона Левшина, целовала руки у духовенства, но, в то же время, писала Вольтеру в письме от 2 сентября 1774 года, что этот обычай вероятно скоро выведется, потому что само духовенство стало его стыдиться². Когда императрица ездила в Ростов для переложения в новую раку мощей св. Димитрия Ростовского, то опасалась того, чтобы по милости архиерея Арсения (Мацеевича) не переложили мощей без нее. Екатерина просила его до времени не запечатывать раку, чтобы « подлой народ не подумал, что мощи от меня скрылись»³.

¹ Виноградов В. Н. Трудная судьба Екатерины II в историографии // Век Екатерины II: Дела Балканские / под ред. В. Н. Виноградова. М: Наука. - 2000. - 295 с.

² Терентьева А.В. История отечественного образования. Государственная политика в области образования в России X-XVIII вв.: Уч. пособие. -М. - 2000. - 243с.

³ Солонин Ю. Н. Духовенство как просветительская сила в екатерининское время [Электронный ресурс] // Екатерина II Великая. История России екатерининской эпохи. Режим доступа: http://www.ekaterina2.com/konf/konf_036.php (дата обращения 15. 02. 2021).

Обрядовая сторона православного христианства не была до конца воспринята Екатериной, скорее даже, была подвержена ее критике, сильное внимание к правильности их выполнения она считала излишним. В своей известной комедии «О время!» она высмеивала пристрастие некоторых к обрядовой стороне религиозной жизни. В комедии служанка Мавра так отзывалась о своей барыне г-же Ханжахиной: « Кто добродетелей ищет в долгих молитвах и наружных обыкновениях и обрядах, тот бырыню мою без похвалы не оставит». В сочинении « Антидот» Екатерина дает ответ аббату Шаппу, утверждающему, что христианство понимается русским народом только обрядовой стороной: « все религии, в которых много внешних обрядов, обычно заставляют простых людей принимать эти обряды за сущность религии»¹. По мнению императрицы, внешних требований в православии было много, и поэтому они мешали правильному пониманию христианства. В то же время, Екатерина не давала согласия на реформирование обрядовой стороны Церкви, несмотря на то, что либеральные предложения вносились в Синод.

Подобным примером также служит инструкция императрицы для студентов, отправленных обучаться разным наукам в Геттингенский университет. Для слушания курса богословия надлежало учитывать разницу в церковных догматах, о которых информировал специально назначенный инспектор. Согласно ее специальной инструкции предполагалось в обязательном порядке посещать публичные диспуты и университетские собрания, « тако же и на проповеди, прислушиваясь к чистоте их языка и проповеднического штиля. Инспектору наблюдать, чтоб ежедневно читаны были по утру утренния, а в вечеру на сон грядущих

¹ Маккавеев П. Религиозно-церковные воззрения императрицы Екатерины II // Екатерина II: pro et contra. - СПб., 2006. - С. 550.

молитвы»¹. Даже выбор университетских городов определялся Екатериной не столько по преподавательскому составу, качеству образования учебных заведений, сколько религиозными особенностями. Некоторые университеты отвергались, потому что распространяли «лютеровскую ересь» или были оплотом масонства².

Екатерина не скрывала своего убеждения в том, что православное христианство сохранило в себе подлинную истину. По поводу перехода в православие невесты Павла Петровича, принцессы Дармштадской, она писала к Вольтеру, чтобы тот «порадовался» за них, а этот пример послужил бы утешением в то время, «когда западная церковь опечалена, разделена и занята достопамятным уничтожением иезуитов»³.

Таким образом, вопросы вероисповедания, как личного, так и на уровне всей страны, Екатерина II рассматривала, исходя из своего опыта и поставленных перед собой целей. В юности она получила хорошие знания в области разных религиозных учений. Позже философские взгляды императрицы формировались под влиянием французских просветителей. Особое значение имел ее личный религиозный опыт, приобретенный в России. В своей политике Екатерина II руководствовалась следующим принципом: «уважать веру, но никак не давать ей влиять на государственные дела».

Основные направления церковной политики императрицы выразились в секуляризационной реформе, новых законах относительно различных форм народного православия, а также в сфере духовного образования. Секуляризация в экономическом плане предусматривала конфискацию земельных владений архиерейских домов, монастырей в

¹ Елисеева О.И. Екатерина Великая / Ольга Елисеева. - М.: Молодая гвардия. - 2010. – С.96.

² Терентьева А.В. История отечественного образования. Государственная политика в области образования в России X-XVIII вв.: Уч.пособие. -М. - 2000. – С.74

³ Рахматуллин М. Екатерина Вторая. Наука и жизнь. - 2003. - №2. - С.81.

ведение коллегии экономии, независимой от Синода и подконтрольной Сенату. Епархии делились на категории, были введены монастырские штаты, согласно которым назначался фиксированный доход. В результате введения штатов во второй половине XVIII века в течение нескольких десятилетий в каждой епархии были порядка двух- трех сотен «безместных» священников, которые не могли себя найти в обществе. В установленные штаты могли входить чуть больше 84 тысяч человек из духовенства¹. Так как с первой половины XVIII века статистика относительно духовенства и церквей не соответствовала действительности, в ней было много искажений, поэтому обязательным было составление списков прихожан каждого храма. Учет приходского населения велся и во второй половине века. Подобное мероприятие исследователями расценивается двояко: с одной стороны, оно представляется как стремление правительства внести порядок в жизнь приходов, с другой, как обременение духовенства и возложение на него обязанностей по учету распространения раскола.

Рассматривая особенности организации церковных институтов, можно прийти к выводу о том, что в синодальный период духовенство на практике не имело статуса самостоятельного, независимого сословия. То есть теоретический принцип, разработанный в Уложенной комиссии, практически выразился в мероприятиях секуляризации. Обращение к членам Синода, в том числе к представителям духовенства, как к «государственным особам» демонстрировало, что императорская власть взяла на себя опеку над ними. С другой стороны, стала иметь полное право предъявлять требования исполнять государственные законы.

¹ Солонин Ю. Н. Духовенство как просветительская сила в екатерининское время [Электронный ресурс] // Екатерина II Великая. История России екатерининской эпохи. Режим доступа: http://www.ekalerina2.com/konf/konf_036.php (дата обращения 15. 02. 2021).

Степень успеха диалога между представителями духовенства и светскими чиновниками зависела от уровня образованности каждого из них, а также мировоззрения. Из переписки императрицы с архиереями и членами Синода известно, что она отдавала предпочтение образованным епископам и нередко советовалась с ними.

Наиболее авторитетным для нее был новгородский митрополит Гавриил (Петров). Секуляризация изменяла церковный быт и восприятие православия в среде верующих. Реакционный характер на положение приходского духовенства и монашества в российском обществе имели особые формы духовной жизни, религиозных практик. Во второй половине XVIII века получил свое развитие монашеский исихазм, продолжающий древнюю аскетическую традицию. Известными представителями этого мистического учения стали Тихон Задонский и Паисий Величковский.

Вместе с тем, продолжала сохраняться проблема организации внутри православного прихода, которая выразилась через рост количества людей, покидающих храм и уходящих в раскол, а также через распространение различных форм народного православия, которые именовались «суевериями».

Мероприятия в сфере законодательства, с одной стороны, значительно изменили направление религиозной политики в сторону веротерпимости. С другой стороны, важным ее направлением были меры по пресечению суеверий. При этом религиозные по содержанию преступления были исключены из сферы светского законодательства и наказанию подлежали только нарушения общественного порядка. Особое место в сфере законодательства в отношении суеверий занимал вопрос о церковном расколе. Был предпринят ряд мер, направленных на легализацию положения уходящих в раскол: упразднена Раскольническая контора, отменен двойной оклад. По-прежнему сохранялась тенденция к возвращению

бывших прихожан в православный храм через специальные «увещания», разработанные при Синоде. При этом не допускалась проповедь старообрядцев в домах православных христиан. Это вполне можно считать свидетельством о духовной уязвимости в народе и даже в среде приходского духовенства.

Со времен Петра I сохранялся контроль церковного благочестия посредством обязательной ежегодной исповеди. Вводившиеся государством меры по преследованию комплекса суеверий, сопровождающиеся созданием системы контроля, в том числе через духовенство, могли углублять культурный конфликт в приходской среде¹.

Главная причина распространения суеверий в народе заключалась в недостатке просвещения в приходской среде. Все более актуальной становилась задача качественно улучшить подготовку будущих священнослужителей.

По личной инициативе Екатерины II начался новый этап реформирования духовного образования.

В семинариях активнее стали преподаваться светские дисциплины, среди которых были физика, география, иностранные языки, история и др. Это повышало общеобразовательный уровень учащихся. Кроме того, наиболее могли обучаться за рубежом.

Русские церковные иерархи во многом определили содержание системы духовного образования. Отныне вакантные священнические места замещались выпускниками семинарии. Во второй половине XVIII века духовные школы стали выпускать все больше образованных священников, что поднимало уровень их образа жизни, повышало способность к преподаванию, подкрепляло развитие церковной проповеди.

¹ Терентьева А.В. История отечественного образования. Государственная политика в области образования в России X-XVIII вв.: Уч. пособие. -М. - 2000. – С. 96.

В области религиозного просвещения особая роль во второй половине XVIII века принадлежала известным церковным иерархам: Тихону Задонскому, Гавриилу (Петрову) и Платону (Левшину).

На вторую половину XVIII века приходится расцвет церковной проповеди. Устная, а также изданная отдельно или в сборниках она распространялась по библиотекам университетов, духовных академий, семинарий, школ¹. Как правило, в начале XIX столетия, она появлялась в качестве собраний сочинений проповедника. Так в 1779-1807 годах в Москве были опубликованы 22 тома сочинений митрополита Платона (Левшина)².

Просветительские идеи создавали новые условия для осмысления православной веры: речь шла о новых, наиболее приемлемых формах духовного просвещения в обществе³.

Просветительская деятельность духовенства выражалась через его образ жизни и участие в общественных мероприятиях и организациях. Духовенство активно принимало участие в некоторых научных обществах, гражданских издательствах, что значительно отразилось на содержательной линии церковной проповеди.

Главная дискуссионная тема, встречающаяся в проповедях и опубликованных во второй половине XVIII века книгах религиозного характера, касалась церковного раскола.

Эта проблема была важной составляющей публикаций митрополита Санкт-Петербургского и Новгородского Гавриила (Петрова). Эта тема была поднята совместно с Платоном (Левшиным),

¹ Солонин Ю. Н. Духовенство как просветительская сила в екатерининское время [Электронный ресурс] // Екатерина II Великая. История России екатерининской эпохи. Режим доступа: http://www.ekalerina2.com/konf/konf_036.php (дата обращения 15. 01. 2021).

² Жизнеописание митрополита Платона (Левшина). - М., 2009. - С. 57.

³ Виртшафтер Э. К. Религия и Просвещение в Екатерининской России: Учения Митрополита Платона. [Электронный ресурс] // Международная Интернет-платформа для публикаций, осуществляемых институтами Фонда Немецких гуманитарных институтов. Режим доступа: <http://www.perspectiva.net/content^> обращения: 16.02.2021).

который написал небольшую книгу, изданную в 1765 году под названием « Увещения во утверждение истины и в надежду действия любви евангельския». Книга была образцом для других наставлений. В своей краткой истории Платон рассматривает церковный раскол как взгляды и действия, основанные на « одном невежестве и ревности к вере горячий, не по разуму», а отсюда следует вывод о решении этой проблемы современности путем раскрытия ошибочности самих этих убеждений и « увещения». Написав « Увещения», Платон становился одним из главных участников в формировании единоверия. В 1801 году в Москве была открыта первая единоверческая церковь¹. Проблема раскола занимала важное место в просветительской деятельности новгородского и Санкт-Петербургского митрополита Гавриила (Петрова). Он особое внимание уделял характеру приходской жизни и ее организации в Новгородской епархии.

Преосвященным Гавриилом были разработаны особые инструкции для благочинных. В 1760-е годы Новгородской духовной консисторией было объявлено о проверке знаний будущих священнослужителей и церковнослужителей в чтении и пении, а также о чтении проповедей в церквях в воскресные и другие праздничные дни. Священнослужителям, плохо разбирающимся в Священном Писании, с 1777 года предоставлялся полугодовой срок для его изучения².

В помощь приходскому духовенству Синодом по приказу Екатерины II и под руководством Гавриила (Петрова) было составлено и издано его « Собрание разных поучений на все воскресные и праздничные дни». Известны также его « Церковные

¹ Солонин Ю. Н. Духовенство как просветительская сила в екатерининское время [Электронный ресурс] // Екатерина II Великая. История России екатерининской эпохи. Режим доступа: http://www.ekaterina2.com/konf/konf_036.php (дата обращения 15.03.2021).

² Терентьева А.В. Указ. соч. С. 63.

поучения», « Краткие поучения на каждый день года» и толкования на апостольские послания.

В 1775 году, согласно указу Новгородской духовной консистории, приходскому духовенству в обязательном порядке предусматривалось изучение Закона Божия. В 1777 году священникам, « плохо разбирающимся в Священном Писании», необходимо было пройти полугодовое обучение.

По каждому приходу, согласно указу Новгородской духовной консистории, рассылался катехизис, « со взятием письменных обязательств со священнослужителей выучить его наизусть»¹. Это были важные шаги в области базовой подготовки приходского духовенства, а именно, знаний библейского текста и церковной традиции.

Относительно характера формирования религиозного просвещения в России нужно сделать вывод о том, что на эту область особое влияние оказала деятельность епископов Тихона Задонского, Гавриила (Петрова) и Платона (Левшина).

Формированию церковной проповеди во многом способствовали духовное образование проповедника, пастырская практика, личный опыт веры. Просветительская деятельность духовенства выражалась через его образ жизни и участие в общественных мероприятиях и организациях, научных обществах.

Один из важнейших вопросов, затронутых в проповедях, заключался в разумном обосновании веры. Сохраняя традиционные основы религии, важно было передать вероучение доступно для разных слоев общества, не отделяясь от вопросов повседневности.

¹ Виртшафтер Э. К. Религия и Просвещение в Екатерининской России: Учения Митрополита Платона. [Электронный ресурс] // Международная Интернет-платформа для публикаций, осуществляемых институтами Фонда Немецких гуманитарных институтов. Режим доступа: http://www.vv.perspectivia.net/content/publikationen/vortraegemoskau/wirtschaftler_religion (дата обращения: 19.02.2021).

Особое место в церковной проповеди занимала проблема морали и нравственности, иерархии ценностных категорий. На первый план выходили не отвлеченные схоластические рассуждения, а психологические, нравственные. Содержательная линия придворной проповеди затрагивала предназначение государственной власти, которая считалась священной, посланной свыше. Но, в то же время, делалась важная оговорка: не допустить крайностей и не обожествлять ее.

В проповедях и наставлениях рассматривалась проблема ложного христианства, и она тесно соприкасалась с темой суеверий и других форм проявления народного христианства. Затрагивалась проблема полемического характера - церковного раскола. Его распространение в 1770-80 годы показывало, насколько было необходимо в каждом православном приходе создавать основу для правильного и более глубокого понимания своего вероучения. Это направление выразилось в новой содержательной линии духовного образования, а также в развитии издательской деятельности, в распространении духовной литературы по отдельным приходам¹. Отсюда вытекала еще одна актуальная тема проповеди второй половины XVIII века - о служении в церкви приходского духовенства, которое должно было стать примером для своей паствы.

Формированию церковной проповеди во многом способствовали духовное образование проповедника, пастырская практика, личный опыт веры. Просветительская деятельность выражалась через образ жизни духовенства, участие в общественных мероприятиях, научных обществах. Фактически духовное просвещение в Российской империи

¹ Виртшафтер Э. К. Религия и Просвещение в Екатерининской России: Учения Митрополита Платона. [Электронный ресурс] // Международная Интернет-платформа для публикаций, осуществляемых институтами Фонда Немецких гуманитарных институтов. Режим доступа: http://www.vv.perspectivia.net/content/publikationen/vorlaegemoskau/wirtschaftler_religion (дата обращения: 10. 02. 2021).

второй половины XVIII века можно было определить как интеллектуальное движение.

Сохраняя традиционные основы религии, проповедь передавала вероучение доступно для разных слоев общества, не отделяясь от вопросов повседневности. Идеалы эпохи Просвещения были сопоставимы с христианскими принципами. Формированию церковной проповеди во многом способствовало духовное просвещение в Российской империи второй половины XVIII века можно было определить как интеллектуальное движение.

Сохраняя традиционные основы религии, проповедь передавала вероучение доступно для разных слоев общества, не отделяясь от вопросов повседневности. Идеалы эпохи Просвещения были сопоставимы с христианскими принципами.

2.2. Особенности и противоречия просвещенного абсолютизма в России

Просвещенный абсолютизм в Европе и России имел одни и те же корни, хотя развитие его в разных государствах значительно отличалось друг от друга. Для политики Екатерины было характерно как укрепление самодержавия и крепостничества, так и отход от тоталитаризма и формирование не вполне зависимых от центральной власти слоев населения. Здесь показали себя все противоречия просвещенного абсолютизма, присущие, впрочем, и остальным европейским странам.

Благодаря просветителям были проведены самые неотложные реформы в государствах с абсолютной монархией. Сословные привилегии отчасти устранены (налоги стали взиматься и с дворян), в Австрии крепостное право отменено, во многих других странах прошли аграрные реформы, церковь расставалась со своими землями и подпадала под контроль со стороны государства. Монашеские

ордена закрывались. В Португалии иезуиты изгнаны из страны, а их громадные богатства конфискованы. Монастыри сократили число. Началось светское образование. Обществу прививалась веротерпимость. Чудовищные пытки Средних веков постепенно искоренялись из судебной практики. Прекратилась «охота на ведьм».

Международная деятельность Екатерины Великой развивалась под теми же лозунгами свободы и равенства, однако восточный вопрос был решён Екатериной жёстко: две удачные войны с Турцией дали России выход в Чёрное море, присоединили Таганрог, Очаков и Азов, уничтожили турецкий флот в Чесменской бухте, что послужило правом прохода судов через Дарданеллы и Босфор, впервые была признана независимость Крыма, присоединённого вместе с Кубанью к Российской империи, а также под покровительством России оказалась Грузия. Время просвещенного абсолютизма значительно расширило территорию страны и её внешние связи.

Самым ярким противоречием политики «просвещенного абсолютизма» явились народные восстания и жестокое их подавление: 1769-1771 гг. - восстание крестьян Заонежья, а затем казаков на Яике; 1771 г. - «чумной бунт» в Москве; 1773 - 1775 гг. казацко-крестьянское восстание под предводительством Е. Пугачева¹.

Екатерина основала около 550 четырехлетних губернских и двухлетних уездных училищ, в которых одновременно занимались примерно 70 тысяч детей, в основном, мелких чиновников, купцов и мещан. Впервые была создана пусть не всеохватывающая, но стройная система среднего образования.

С Екатерины же началось в России женское образование: в 1764 году в Петербурге был учрежден Смольный институт. Если Петр «

¹ Садикова Д.Р. Характеристика просвещенного абсолютизма Екатерины II в советской и современной отечественной историографии // Вестник ТГПУ. -2015. - №2 (155). URL: <http://cyberleninka.m/article/n/harakteristika-prosveschennogo-absolyutizma-ekateriny-ii-v-sovetskoyi-sovremennoy-olechestvennoy-istoriografii> (дата обращения: 05.03.2021).

заводил науки» с чисто утилитарной целью, нуждаясь в квалифицированных инженерах, моряках и артиллеристах, то Екатерина ставила задачу «воспитать новую породу людей».

Дворянство осознало необходимость образования и культуры. Если в начале царствования среди высшего сословия еще имелись малограмотные, то к его концу «Митрофанушки» практически перевелись.

Императрица инициировала издание первого в России общественно-политического и литературного журнала «Всякая всячина» и сама писала в него под псевдонимами. Частные лица организовали несколько других журналов, вступавших со «Всякой всячиной» в полемику.

При содействии Екатерины были основаны Вольное экономическое общество и первая публичная библиотека.

Вместе с тем за 34 года в России не появилось ни одного нового университета и ни одного врача, получившего медицинское образование на родине. В Академии наук продолжали доминировать немецкие ученые.

Процветали архитектура и портретная живопись, но писатели и поэты екатерининского века проходят в истории русской литературы по разряду предтеч. Более или менее известен в наши дни лишь Денис Фонвизин, да и то благодаря крылатым фразам из «Недоросля».

В начале 1770-х годов Екатерина затеяла реконструкцию Кремля, поручив работу Матвею Казакову. Когда проект был готов, деньги в казне иссякли из-за восстания Пугачева и войны с Турцией. Императрица не захотела признаваться в финансовой несостоятельности и предпочла отказаться от строительства, презрительно бросив во время осмотра макета: «Это острог, а не

дворец!». Великий архитектор не оправился от незаслуженной обиды до конца жизни.

Система местных органов управления просуществовала до 1860-ых годов, а административно-территориальное деление - до 1917 г.¹

Другой яркой особенностью абсолютной монархии в государстве было отношение к закону и праву. Выбор в соотношении неправовых и правовых средств был сделан однозначно в пользу первых. Личный произвол монарха и его близкого окружения стал главным методом управления. Это началось еще со времен царствования Ивана Грозного, и в 17 веке, после того как произошел окончательный переход к абсолютной монархии, мало что изменилось.

Можно, конечно, возразить, что существовал свод законов - Соборное уложение. Однако на практике монарх (Петр I, Алексей Михайлович и другие) и высшие государственные чиновники не руководствовались в своих действиях требованиями законов, не считали себя связанными ими.

Основной метод управления страной - военная сила и грубое принуждение. Нельзя отрицать тот факт, что в период царствования Петра I принималось довольно много законов, касающихся почти всех сфер управления страной (Табель о рангах, Военский Артикул, регламенты коллегий, Генеральный регламент). Но предназначены они были все же исключительно для подданных, сам государь не считал себя связанным этими законами. По сути, практика принятия решений при этом царе мало чем отличалась от таковой при правлении Ивана Грозного. Единственным источником власти по-прежнему была воля монарха.

¹ Хельманн М. Российские самодержавцы. Екатерина II Ростов - на - Дону. – 2008. – С.115.

В ходе губернской реформы были созданы новые судебные учреждения. Они носили сословный характер. Для дворян на уровне уезда - нижний земский суд, на уровне губернии - верхний земский суд. Для государственных крестьян на уровне уезда - нижняя земская расправа, на уровне губернии - верхняя земская расправа. Для горожан на уровне уезда - городской магистрат, на уровне губернии - губернский магистрат. (Для крепостных крестьян хозяином и судьей оставался помещик.) В каждой губернии создавались палаты уголовного и гражданского суда, являвшиеся высшей апелляционной инстанцией для всех нижестоящих сословных судов. Высшей кассационной инстанцией для всех судов стал Сенат¹.

Судебная реформа была призвана отделить суд от администрации, осуществить разделение властей. Однако оно не было полным, т.к. губернатор имело право вмешиваться в дела суда.

Судебная система, созданная Екатериной II, просуществовала без конкретных изменений вплоть до судебной реформы 1864 г.

Как указывает О.А. Омельченко, наиболее важные начала строительства новой судебной системы имели прямые предпосылки в рекомендациях и законопроектах Комиссии уложения². Некоторые новшества судебной организации и судебного права обязаны своим появлением стремлению Екатерины II перенести на русскую почву учреждения и институты английской правовой системы, следуя и реальным, и идеальным конструкциям, которые содержались в «Комментариях» У. Блэкстона. Другие правительственные предположения о судебных реформах послужили в лучшем случае только

¹ Марасинова Е.Н. Власть и личность: истории XVIII века / Е.Н. Марасинова; [отв. Ред. Л.В.Милов]; Науч. совет РАН «История мировой культуры»; Институт российской истории РАН. - М.: Наука. - 2008. – С.217.

² Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины Второй: Просвещенный абсолютизм в России.- М.: «Юрист». 1993. С. 278.

побудительным толчком к реорганизации судов: слишком разнились предложения в них от общих начал судебной политики « Наказа».

Согласно « Учреждениям», именно местные суды – уездного и губернского уровня – должны были стать теми учреждениями, где разбирались бы если не все, то подавляющая масса гражданских и уголовных дел. Судебные инстанции для первичного, а затем при необходимости и вторичного, апелляционного рассмотрения дел, создавались для каждого из трех государственных « чинов» – сословий.

Низовой ячейкой судебной организации полагался уездный суд, который создавался в каждом уезде (ст. 195) и по общей мысли правоположения (специально это не оговаривалось) был первой инстанцией для разбора дел дворянского сословия. Уездный суд был одновременно органом и гражданского, и уголовного судопроизводства (ст. 197). Возбуждение дела в нем могло происходить только по частной жалобе или иску, либо по указанию вышестоящих правоприменительных органов (ст. 198). В гражданских делах по искам на суммы не свыше 25 руб. решения уездного суда были окончательными и повторному рассмотрению или апелляциям не подлежали (ст. 201). В земельных спорах, в уголовных делах более важных по характеру (если обвинение могло повлечь наказание в виде лишения жизни, чести или телесного наказания – ст. 111) уездный суд выступал только как предварительная, первая инстанция судебного рассмотрения. Весь состав уездного суда был полностью выборным: судью и двух заседателей (ст. 19) избирало местное дворянство сроком на три года с правом губернатора на окончательное « подтверждение» сословного выбора, причем основанием отвода мог послужить только « явный порок» избранных (ст. ст. 66-67). Уездный суд не был постоянным органом: предписывалось проводить ежегодно две- три сессии

продолжительностью по два примерно месяца (ст. 207); уголовные дела рекомендовалось заканчивать в течение одного срока рассмотрения¹.

Происходило улучшение сословных привилегий дворянства. В 1785 г. принята « Грамота на права, вольности и преимущества благородного дворянства». В ней подчеркивалась благородность происхождения дворянства. Жалованная грамота содержала наиболее полный перечень всех ранее предоставленных дворянству льгот и привилегий. Дворяне имели исключительное право собственности на поместья и крепостных, право не только на землю; право иметь фабрики и заводы; освобождались от обязательной службы; освобождались от податей и повинностей, от телесных наказаний и др. Местное управление практически отдавалось в руки местного дворянства. Все кадровые назначения в губернской администрации совершались с согласия губернского предводителя дворянства, который выбирался дворянским обществом. (Институт предводителя дворянства появился еще в 1767 г.).

Последние годы правления Екатерины II прошли под знаком изменения внутренней политики в сторону политической реакции. Императрица была напугана Великой французской революцией. Статс-секретарь Екатерины А.В. Храповицкий писал в своем дневнике, что после получения известия о казни Людовика XVI « ее Величество слегла в постель, и больна, и печальна»². Дипломатические, экономические и культурные отношения с революционной Францией были разорваны. В стремлении предотвратить проникновение в страну революционных идей Екатерина ввела строжайшую цензуру, подавляя

¹ Омельченко О.А. Указ. соч. С. 279.

² Крыкова И. В., Семина В. С. Великие просветительницы в культурном пространстве России XVIII века (Екатерина II и Екатерина Дашкова) // Аналитика культурологии. - 2007. - №8. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/velikie-prosvetitelnitsy-v-kulturnom-prostranstve-rossii-xviii-veka-ekaterina-ii-i-ekaterina-dashkova> (дата обращения: 06.02.2021).

любые проявления свободомыслия и вольнодумства. Она заявила, что «бездна есть злейший бич, особенно когда действует под личиной свободы, сего обманного призрака народов».

ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ «РАЗВИТИЕ АБСОЛЮТИЗМА В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Анализ школьных учебников по теме «время правления Екатерины II»

В рамках нашего исследования нами проведен анализ школьных учебников истории за последние 5 лет в контексте наличия в них темы « Развитие абсолютизма в России в XVIII веке». Выбранная проблема будет отражаться в рамках изучения темы Великой Отечественной войны в целом, которая находит свое отражение в школьном учебнике истории, являясь одним из ключевых событий XX века.

Для анализа были выбраны линейки учебников таких издательств, как « Просвещение», « Дрофа», « Русское слово», в виду того, что они находят отражение в федеральном перечне учебников.

Начнем с учебника « История России. 8 класс. Часть 2¹» издательства « Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова. Данное учебное пособие разработано в соответствии с ФГОС и ИКС. В данном учебнике преобладает основной текст, повествовательный и описательный приемы изложения.

В поурочном планировании данного учебника тема абсолютизма в России отражается в главе III – « Российская империя при Екатерине II». На изучение данной главы отводится 7 часов.

Методологический аппарат включает в себя ключевой вопрос перед параграфом, на который ученики должны ответить в результате изучения темы, цель урока. В данном учебнике как отдельная под

¹ История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева] ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2016. - 128 с.

тема « Просвещенный абсолютизм» рассматривается в контексте внутренней политике Екатерины II. В учебных задачах для организации образовательного процесса к уроку находим следующие вопросы: Как было утверждено соборное уложение 1649 г.

В методический аппарат учебника также входят карты по истории Российской империи и иллюстративный материал. Однако последний представлен без необходимых к нему вопросов и заданий, что в свою очередь обесценивает его наличие.

Значительным недостатком можно выделить отсутствие в учебнике освещения четких этапов развития абсолютизма в России.

Вопросы и задания многоуровневые, они направлены на проверку усвоения материала и формирование собственной точки зрения на исторические события. Также большое внимание уделено работе с историческими источниками и мнениями историков по теме. По рассматриваемой нами проблеме вопросов и заданий не было обнаружено.

Следующим рассмотрим учебник « История России. Конец XVII - XVIII в. 8 класс» издательства « Дрофа»¹. Данное учебное пособие разработано в соответствии и линейной структурой школьного исторического образования. Учебник примечателен разработанностью методического аппарата. Каждый параграф начинается с ключевого вопроса, ленты времени, на которой отражены основные события и перечень основных понятий и персоналий, на которых обучающимся стоит заострить внимание.

В каждом параграфе есть вопросы и задания на повторение, также есть задания, требующие привлечения дополнительных источников информации. После каждого подпункта параграфа есть вопросы, которые помогут ученику сформировать собственные

¹ История России, Конец XVII-XVIII века, 8 класс: учебник / И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.А. Артасов, И.Н. Фёдоров, И.В. Амосова. М. : Дрофа, 2016. 225 с.

выводы по изученному материалу. Школьники учатся не только аргументированно высказывать свою точку зрения, но и воспринимать и принимать мнение оппонентов.

В частности, следует отметить работу иллюстративного материала. В данном учебнике он является источником исторических знаний для обучающихся, так как в данном случае к изображениям прилагаются вопросы, которые способствуют изучению карты, фотографии, рисунка.

Представленный учебник содержит меньшее количество исторических вставок и письменных источников, чем в учебнике издательства «Просвещение», однако в вопросах и заданиях имеются ссылки на источники дополнительной информации, с которыми предлагается вести работу.

Конкретно изучаемая нами проблема затрагивается в главе III «Просвещенный абсолютизм». Правление Екатерины II, в параграфах 13-25».

Значительным плюсом, по сравнению с предыдущим учебником, является наличие вопросов и заданий, напрямую связанных с абсолютизмом в России.

Последним представленным для анализа источником будет учебник «История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций»¹.

Учебники издательства «Русское слово» недавно вошли в Федеральный перечень учебников. В учебнике рассматриваются события российской истории конца XVII- XVIII столетия. С позиции современной исторической науки в книге даётся объективное, последовательное и систематическое изложение истории России и её народов. Учебник соответствует ФГОС ООО, Концепции нового

¹ Захаров В.Н. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / В.Н.Захаров, Е.В. Пчелов; под ред. Ю.А. Петрова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 232 с.

учебно- методического комплекса по отечественной истории и Историко- культурному стандарту. Издание предназначено для общеобразовательных организаций: школ, гимназий и лицеев.

Также в представленном учебнике по истории России содержатся дополнительные текстовые материалы, ссылки на электронные ресурсы президентской библиотеки, изображения, аудио- и видеоматериалы. К каждому параграфу есть дополнительные исторические источники и задания к ним, которые формируют различные универсальные действия у учащихся.

Тема нашего исследования немного затрагивается в параграфе №14 « Внутренняя политика Екатерины II и просвещённый абсолютизм». Перед параграфом представлен ряд вопросов, один из которых направлен на актуализацию предшествующих знаний, а другие стимулируют познавательный интерес учащихся, ответы на эти вопросы учащимся предстоит ответить в процессе изучения темы.

В методический аппарат составляют многоуровневые вопросы и задания. Многочисленные иллюстрации, однако, тут стоит отметить, что далеко не каждая из них сопровождается вопросами, что необходимо для глубокого осмысления представленных изображений. Также в разделе имеется карта и задания по ней.

Из недостатков учебника можно выделить отдельные недоработки в методическом аппарате учебника. Например, для проверки степени усвоения знаний один тестовый вопрос является не достаточным. Также в число минусов, как и в остальных представленных учебниках, можно отнести малое количество вопросов и заданий, связанных с жизнью детей военного времени, что свою очередь не способствует глубокому осмыслению данной проблемы.

Исходя из вышеизложенного, мы можем полагать, что на изучение темы « Развитие абсолютизма в России в XVIII веке» в

учебной программе по истории в общеобразовательном учреждении отводится достаточное количество часов, поэтому такая тема как « Развитие абсолютизма в России в XVIII веке» рассматривается в классной работе по истории. Все учебники можно найти в электронном формате, что немаловажно в наше время, так как данная форма позволяет реализовать требования ФГОС. Однако не все линии учебников разработаны до конца и по своей сути лишь дублируют печатную версию учебника. Отобранные документы должны не иллюстрировать события, которые изучаются, а быть для учеников отдельным главным источником учебной информации, средством активизации познавательной деятельности детей. Поэтому, отбор документов необходимо дополнить тщательным планированием методики их анализа учениками на уроке.

3.2. Методическая разработка урока на тему «Развитие абсолютизма в России»

Тип урока: комбинированный.

Вид урока: урок с элементами самостоятельной работы учащихся

Цели:

- сформировать представление об особенностях и основных направлениях внутренней политики Екатерины II
- сравнить политику Екатерины II и предшествующих ей правителей и сделать вывод о роли личности Екатерины II в истории
- раскрыть понятие «просвещенный абсолютизм», показать его специфику в российских условиях
- дать общую оценку внутренней политики Екатерины II

Основные методы: беседа и дискуссия.

Оборудование: мультимедийное оборудование.

Ожидаемые результаты: На уроке учащиеся смогут:

а) в области знаний:

– знать основные положения внутренней политики Екатерины

II;

– дать определение понятию «просвещенный абсолютизм»;

– выявить главную причину противоречивого характера внутренней политики Екатерины II

б) в области умений и навыков проявить:

– на основе изучаемых фактов и документов развить представление об историческом значении просвещенного абсолютизма в России

– выделять главное, систематизировать и обобщать информацию;

– воспроизводить исторический материал;

– классифицировать изучаемые события по хронологии;

– делать вывод на основе анализа информации;

– уметь работать с дополнительными образовательными ресурсами.

в) в области качеств, отношений, ценностей проявить:

– интерес к историческому событию;

– интерес к самостоятельному поиску исторической информации к уроку.

Литература: Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России, XIX век. – М.: Просвещение, 2009. – 287 с.

Дополнительная литература:

Орлова Н. Екатерина Великая. – М.: Белый город, 2002. – 487 с.

Ход урока.

I. Оргмомент (4 мин.) (Приветствие).

II. Проверка домашнего задания (16 мин.)

Фронтальная беседа по вопросам:

1) В чём проявилось усиление позиции дворянства при Петре III?

2) Что нового в отношении крестьян было предпринято при Елизавете Петровне?

3) «Манифест о вольности дворянства» освобождал дворян от обязательной службы государству? Наличие у дворян лишь прав и привилегий, при отсутствии обязанностей в отношении государства отрицательно сказалось на положении дел в стране?

III. Изучение нового материала.(60 мин).

Постановка цели и задач урока

Эпоху правления Екатерины II называют эпохой «просвещенного абсолютизма»

Сами идеи были разработаны французскими мыслителями: Вольтером, Монтескье, Дидро, Руссо.

Просвещенный абсолютизм – государственная политика в XVIII веке, направленная на преобразование наиболее устаревших сторон жизни общества. (запись в рабочие тетради)

1. Просвещенный абсолютизм Екатерины II. Россия времен Екатерины Великой - так именовали ее многие современники - достигла высшего уровня развития абсолютизма. Ее правление они называли «золотым веком». Это было время безраздельного господства российского дворянства, на которое опиралась новая императрица. Энергичная и талантливая, образованная Екатерина II управляла огромной империей, умела привлекать одаренных людей, поручала им важные дела в соответствии с их способностями и энергией. В своих мемуарах она признавалась: «Я хотела быть русской, хотела чтобы русские меня любили». В начале своего царствования Екатерина II пыталась проводить в жизнь идеи «просвещенного абсолютизма» - общественно-политической теории

XVIII века, согласно которой развитие общества обеспечивается эволюционным путем под руководством просвещенного и «народолюбивого» монарха. Его помощниками должны быть мудрые философы- советники.

Екатерина II не стремилась изменить общественное устройство России. Империя основывалась на труде крепостных крестьян и рабочих, опорой трона было дворянство, бесконтрольно властвовавшее над крепостными. Военная сила Российской империи и безраздельное господство дворян требовали только «мудрого управления»: государыни - всею империей, дворян - подвластными им рабами.

Итак, Основное содержание просвещенного абсолютизма Екатерины II заключалось в следующем:

1) правительство стремилось оказать помощь дворянству в приспособлении их хозяйства к развивающимся торгово- денежным отношениям;

2) политика Екатерины II осуществлялась при сохранении основ крепостничества, самодержавия и господствующего положения дворянства.

В русле политики просвещенного абсолютизма были проведены следующие реформы:

1) в 1765 г. было создано Вольное экономическое общество, которое обсуждало вопросы рационализации сельского хозяйства;

2) началось издание в России общественно- политических журналов. В частности, Екатерина II сама начала издание журнала «Всякая всячина» (1769 г.);

3) силу закона теперь приобретали только письменные распоряжения государыни, причем нарушить закон не имела право даже она (хотя, являясь верховным законодателем, Екатерина II всегда могла изменить неудобный закон);

4) в 1767 г. была созвана Уложенная комиссия из выборных депутатов от разных мест и сословий (кроме крепостных крестьян). Комиссии было дано право выработать проект нового законодательства вместо устаревшего Соборного уложения 1649 г. Работа комиссии оказалась бесплодной, а обширное делопроизводство ее заседаний имеет значение лишь как памятник общественно-исторической мысли. В декабре 1768 г. Уложенная комиссия была распущена;

5) в 1785 г. принята Жалованная грамота дворянству. Она являлась прогрессивным документом только на бумаге. Фактически же она закрепила всевластие использовавшего крепостной труд дворянства, передав ему всю полноту местного управления;

6) в 1785 г. принята Жалованная грамота городам. Она благоприятно сказалась на положении купечества, так как освободила его от подушной подати и тяжелой рекрутской повинности.

2. Государственные преобразования Екатерины II. Деятельность Екатерины II была направлена на укрепление самодержавия и его совершенствование. Но она пыталась освободить страну от наиболее неприятных «наследий прошлых режимов». Были восстановлены и усилены государственные органы, созданные еще при Петре I. Был восстановлен и реформирован Сенат (1763), который разделили на шесть департаментов со своим кругом полномочий. Генерал-прокурор теперь не только наблюдал за работой Сената, но и самостоятельно решал сенатские дела. Были восстановлены и приступили к своим делам Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Главный магистрат. Продолжился процесс централизации страны и бюрократизации управления. На Украине было ликвидировано гетманство (1764). Теперь ею правил назначаемый императрицей президент Малороссийской коллегии и генерал-губернатор. Им стал

выдающийся российский военный и государственный деятель П. А. Румянцев.

3 Подготовка нового свода законов. Важным шагом в реализации новых идей и подготовке реформ стал созыв в 1767 г. Комиссии для составления нового Уложения (Свода законов). Императрица сама составила наказ для работы комиссии, в котором изложила свое видение будущего России, основанное на идеях европейских просветителей. В состав комиссии вошли 189 представителей дворян, от учреждений - 28 человек, от городов - 216 депутатов, от крестьян (некрепостных) - 24. Но уже в ходе работы комиссии Екатерина II потеряла интерес к реформам, а начавшаяся в 1769 г. война с Турцией оказалась поводом к ее роспуску. Реформы стали делом самой императрицы и узкого круга высших сановников государства.

Задание для учащихся: Работа с учебником

Определите представители каких сословий были привлечены к работе Комиссии, какое сословие не было представлено в комиссии

Работа комиссии свидетельствовала о социальной напряженности, которая была в обществе.

Задание для учащихся: докажите, используя материал параграфа и предыдущие знания, что в обществе действительно существовала социальная напряженность.

4. Новые реформы Екатерины II. В 1775 г. началась реформа управления. Вместо прежних 23 губерний было создано 50 новых. Губернию возглавлял губернатор, а группу из двух-трех губерний, или наместничество, - генерал-губернатор. Делами губернии ведало губернское правление. Казенная палата занималась промышленностью, доходами и расходами, Приказ общественного призрения - школами и больницами. Суды были отделены от администрации. Губернии делились на уезды во главе с капитанами-исправниками, городской

жизнью руководили городничие или коменданты. Создалась единообразная система управления страной, подчиненная губернаторам, наместникам, центральным коллегиям и императрице. В этом же году был издан Указ о свободе открытия промышленных предприятий. Указ 1779 г. вдвое повысил заработную плату на заводах, а их владельцев освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну. Предоставлялись льготы купечеству и ремесленникам. В 1785 г. была дарована « Жалованная грамота» дворянам, закрепившая их феодальные привилегии, право сословного суда, выборность своих должностных лиц, создание дворянских « обществ».

Деятельность Екатерины II положительно сказалась на развитии страны: существенно приросла территория, население увеличилось на 75 %, доходы казны - вчетверо. Но положение народа не улучшалось. В правление Екатерины II Россию потрясла мощная крестьянская война во главе с Е. И. Пугачевым. Просвещенный абсолютизм Екатерины II не решил стоящих перед страной проблем.

Выводы: внутренняя политика императрицы была противоречивой. Одним её направлением были мероприятия в духе « просвещенного абсолютизма», а другим – усиление репрессивных мер. В России не ослабили самодержавие и крепостное право. Но в, то, же время была проведена огромная законодательная и административная работа. Армия и флот доставили немало славных побед России, Просвещение и деспотизм оказались неразрывно, неразделимо связанными между собой.

IV. Закрепление изученного материала.

Учащиеся делятся на две группы « сторонники абсолютизма» и « сторонники просвещенного абсолютизма». Представители этих групп должны отстаивать преимущества « своего» варианта абсолютизма. При этом они должны руководствоваться не современными сужде-

ниями, а мировоззренческими установками XVIII вв. В ходе дискуссии учитель на доске заполняет таблицу, которую ученикам предлагается перенести в тетради:

Государственные структуры	Абсолютизм	Просвещенный абсолютизм
Бюрократический аппарат	Строго подчинен центральной власти	Строго подчинен закон
Социальная политика	Государство подчиняет себе все социальные группы	Государство гарантирует права всех сословий
Суд	Суд представлен администрацией	Суд не зависит от администрации

V. Итоги урока. Рефлексия (9 мин.).

Ответы на вопросы:

Сегодня я узнал....

Мне было особенно трудно...

Мне было легко...

Учитель благодарит учащихся за работу на уроке.

VI. Домашнее задание: (6 мин.)

Используя учебник и дополнительный материал, составить таблицу

Дата	Деятельность Екатерины II	Значение для России

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Время Екатерины Великой это время активного законотворчества и серьезных реформ. Целями политической программы являлось осуществление идеала просветителей с поправкой на российскую действительность и сводилось к укреплению абсолютического государства. Что же касается тактики, то она основывалась на принципах последовательности и постепенности, отказе от насилия и принуждения, учете обстоятельств и возможных последствий. Всё это создавало видимость того, что Екатерина лишь удовлетворяет потребности и пожелания различных классов, и поэтому каждый новый акт воспринимали как благодеяние императрицы. Современники Екатерины и их ближайшие потомки были уверены, что при Екатерине показали первые искры национального самолюбия, просвещенного патриотизма. Что при ней родились вкус, общественное мнение, первые понятия о чести, о личной свободе, о власти законов, что русские при ней, как бы по собственному внушению, стремились сравняться с народами, опередившими их на много веков.

Политика Екатерины II получила название «просвещенного абсолютизма». Черты абсолютизма можно выделить следующие. Глава государства считается основным источником законодательной и исполнительной власти (последняя осуществляется аппаратом, подчиненным ему). Монарх распоряжается государственной казной, устанавливает налоги. Другие основные черты политики абсолютизма - наибольшая степень централизации государства в условиях феодализма, развитый бюрократический аппарат (налоговый, судебный и т.д.). В последний входят также полиция и большая действующая армия. Характерная черта абсолютизма заключается в следующем:

деятельность свойственных сословной монархии представительных органов в ее условиях теряет свое значение и прекращается.

Абсолютизм модернизировал руками монархов судопроизводство, образование и многие другие области общественной жизни. Советники государей полностью опирались на учения французских философов восемнадцатого века - Монтескье, Руссо, Вольтера. В социальной и политической сферах царил консерватизм, укреплявший позиции дворянства, которые служили опорой для абсолютизма. С другой стороны, просвещенный абсолютизм видится политикой социальной демагогии, которая лукаво использует лозунги просветителей, чтобы сохранить старые порядки.

В течение длительного времени ведется дискуссия об условиях и времени появления на Западе абсолютной монархии, отношении ее к общественным классам, в частности к буржуазии, о разных этапах ее развития, о сходстве и развитии российского самодержавия и западного абсолютизма, а также о его историческом значении.

Самым крупным мероприятием Екатерины II был созыв Уложенной комиссии в 1767 г. в качестве руководящего документа комиссии императрица подготовила «Наказ», в котором теоретически обосновала политику «просвещенного абсолютизма». Комиссия была созвана с целью составить новый свод законов. В ходе обсуждения наказов с мест выявились противоречия: каждое сословие требовало привилегий в свою пользу, невозможно было отменить крепостное право. В 1768 г. под предлогом начала войны с Турцией комиссия была распущена. Выработать новое уложение не удалось.

Екатериной II был проведен курс реформ в социально-политической и экономической жизни России. Стремясь укрепить государственную власть. Екатерина II наладила работу Сената (1763 г.), разделив его на 6 департаментов, имеющих конкретные обязанности и полномочия: ликвидировала автономию прав Украины;

подчинила церковь государству, проведя секуляризацию церковных земель (1763 - 1764 гг.). В 1775 г. была осуществлена реформа местного управления, в результате которой Россия была разделена на 50 губерний, на местах вводились сословные суды и четкое разделение власти по функциям (административная, судебная, финансовая). Эта реформа укрепила местную власть.

В России развитие и воплощение начал просвещенного абсолютизма приобрело характер целостной государственно-политической реформы в ходе которой сформировался новый государственный и правовой облик абсолютной монархии. При этом для социально- правовой политики было характерно сословной размежевание: дворянство, мещанство и крестьянство. В России задачи просвещенного абсолютизма сводились к укреплению самодержавия за счет модернизации и совершенствования системы управления; устранению наиболее архаичных её элементов; созданию условий для экономического развития страны. Екатерина II действительно мечтала о государстве, способном обеспечить благоденствие подданных. Свойственная веку просвещения вера во всемогущество человеческого разума заставляла императрицу полагать, что все препятствия к этому могут быть устранены принятием разработанных законов. Кроме того, активное законотворчество Екатерины II было призвано укрепить законодательную базу самодержавия.

Таким образом, в итоге политики абсолютизма укрепилось и модернизировалось самодержавие, появились зачатки гражданского общества; усилилось крепостничество, но впервые был поставлен вопрос о смягчении или даже отмене крепостного права; зародились понятия свободы и прав личности.

В общем виде, итоги политики абсолютизма в России можно свести к следующему утверждению: модернизировалось и укрепилось самодержавие, начало зарождаться гражданское общество, оживилась

общественная жизнь. Однако усилилось крепостничество, но при этом впервые появился вопрос об отмене крепостного права, начато зарождаться понятие прав личности и свободы. Политика «экономического либерализма» повлияла на зарождение капиталистического уклада экономики и способствовала началу разложения крепостнических отношений.

Историческое значение времени правления Екатерины II чрезвычайно важно потому, что в данную эпоху были сформированы итоги предыдущей эпохи, завершились исторические процессы, развивавшиеся ранее. Россия в XVIII веке, как и остальные европейские страны, окончательно вступила на путь всеобщей модернизации - перехода от традиционного уклада к индустриальному обществу. Однако при этом за блестящим фасадом внешней приобщенности к западноевропейским ценностям и имперского могущества таились глубокие противоречия между новыми методами хозяйствования в промышленности и торговле и сохранявшейся в неприкосновенности государственной системой крепостничества, становившейся основным тормозом на пути социально-экономического развития России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Боровск: материалы для истории города XVII и XVIII столетий. М., 2014.
2. Бумаги графа Петра Ивановича Панина о Пугачевском бунте / сообщ. гр. В.Н. Паниным .- СПб.: б.и., 2014.
3. Бумаги императрицы Екатерины II, хранящиеся в государственном архиве Министерства иностранных дел. 1744-1796.: в 5 т. / собр. и изд. П.П. Пекарским и др. СПб.: б.и., 1871-1885. - (Сб. императ. рус. ист. о- ва. Т. 7, 10, 13, 27, 42).
4. Городовое положение с принадлежащими к оному узаконениями. - СПб. : б.и., 1827. XVI, 501. 34 с.
5. Дипломатическая переписка австрийских послов и посланников при русском дворе / под наблюдением Г.Ф. Штендмана. 4.2, 3 СПб.: б.и., 1885, 1891. - (Сб. императ. рус. ист. о- ва. Т. 46, 72).
6. Документы, относящиеся к истории г. Одессы / сообщ. А.И. Маркович // Записки ООИДР. - Одесса : б.и., 1893. Т. 16. - С.55-116.
7. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка, 1769-1791 / изд. подгот. В.С. Лопатин ; отв. ред. С. Г. Десятков. М.: Наука, 1997.
8. Екатерина II и Григорий Потемкин: исторические анекдоты / сост., вступ. ст. и примеч. Ю. Н. Лубченкова и В.И. Романова. М.: Междунар. Бизнес- Центр, Об- ние Кино- Книга, 1990.
9. Екатерина II. Сочинения / Екатерина II; сост., вступит, ст. и примеч. В.К. Былинкина, М.П. Одесского. -М.: Современник, 1990.
10. Екатерина Великая: труды ее в первые годы царствования: своеручные письма и заметки // Русский архив. Кн.2 (№7). - С. 321-335.
11. Жалованная грамота благородному российскому дворянству с принадлежащими к оной узаконениями. СПб.: б.и., 1827.

12. Жалованная грамота благородному российскому дворянству с принадлежащими к оной узаконениями. СПб.: б.и., 2013.
13. Записки императрицы Екатерины II: пер. с франц. / изд. Искандера. - London, 1859.- VIII, 277 с.
14. Малоярославец: материалы для истории города XVII и XVIII столетий-М.: б.и., 1884.
15. Материалы по истории Башкирской АССР : в 5 т. -М.: б.и., 1956. -5 т.
16. Письма Екатерины II А.Г. Потемкину / публ. подгот. Н.Я. Эйдельман ; коммент. Я.Л. Барскова // Вопросы истории. 1989. -№7. - С. 111-134.
17. Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета. 1726-1730 / под ред. Н. Дубровина. Т. 1-8. СПб. : б.и., 1886-1898. - (Сб. императ. рус. ист. о-ва. Т. 55, 56, 63, 69,79, 84, 94,101).
18. Сведения, новые письма и бумаги, касающиеся Екатерины II и ее царствования // Семнадцатый век : ист. сб. -М.: П.Бартенев, 1869. -Кн. 3.- С. 355-393.Разм
19. Хрестоматия по истории государства и права России (часть первая: до 1917 г.) /под редакцией Ю. П. Титова и О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 2013.

Литература:

1. Абрамов В.Ф. Местное самоуправление: идея и опыт // Социс. - 2012.- №1. - С. 20 – 28.
2. Административные реформы в России: история и современность / Под общ. ред. докт. экон. наук, проф. Р.Н. Байгузина. - М., 2012.
3. Брикнер А. Г. История Екатерины II. – М., 2014.
4. Брикнер А. Г. История Екатерины Второй - М : АСТ. АСТРЕЛЬ. - 2004. - 463 с.

5. Брикнер А. История Екатерины II. М.: Сварог и К, 2014.
6. Буганов В.И. История России. Конец XVII-XIX век. - М., 1995.-
7. Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве: историко-теоретический аспект / Под ред. Ф.И. Ермакова. - Саратов, 2012.
8. Гусяров Е.Н. Екатерина II в жизни: Систематизир. свод воспоминаний современников, документов эпохи, версий историков. М.: ОЛМА-Пресс Звезд. мир, 2010.
9. Два проекта преобразований Сената второй половины царствования императрицы Екатерины II (1788 и 1794 годов) / подгот. Н.М. Коркунов // Журн. М-ва юстиции. 2013. -№ 5. - С. 139-171.
10. Дубровин Н.Ф. Присоединение Крыма к России: рескрипты, письма, реляции и донесения : в 4 т. / Н.Ф. Дубровин. СПб.: б.и., 1885-1889.- 4 т.
11. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка, 1769-1791 / изд. подгот. В.С. Лопатин ; отв. ред. С. Г. Десятков. М.: Наука, 2012.
12. Екатерина Великая: труды ее в первые годы царствования : своеручные письма и заметки // Русский архив. Кн.2 (№7). - С. 321.
13. Зимина О.А. История местного самоуправления в России: идеи и практика. – М.: Омега-Л, 2012.
14. Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М., 2015.
15. История государственного управления в России: Хрестоматия. – М.: Изд-во РАГС, 2013. С. 143–170.
16. История отечественного государства и права (в 2 томах; том 1) / под редакцией О. И. Чистякова. М.: Юристъ, 2012.
17. История России. В 2 т. Т 1. С древнейших времен до конца XVIII в. /А. Н. Сахаров, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин и др.; под ред. Сахарова - М : АСТ: Астрель. Владимир: ВкТ, 2009. – С. 120.

18. История России: В 2 т. Т. 1: С древнейших времен до конца XVIII в. /Под редакцией А. Н. Сахарова. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак»: ООО «Издательство Астрель», 2014.
19. Калугин В.К. Романовы. Триста лет на российском престоле. - СПб : «Кулы-имформ-пресс», 2005. – 608 с.
20. Каменский А.Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой. - М., 2013.
21. Каптерев П. Ф. История русской педагогики // Русский архив. Кн.1 (№ 5).-С.57-59
22. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России / под ред. Захаровой И.М. – М., 1991. - С 63.
23. Каус Г. Екатерина Великая: Биография. – М.:Захаров,2015.
24. Ключевский В.О. «Под сению Екатерины...»: Вторая половина XVIII века. - СПб., 1988.
25. Ключевский В.О. Курс лекций по русской истории. Т. 5. М.: Наука, 1988.
26. Кузнецов И.Н. История государства и права России: учебно-справочное пособие для выпускников и абитурантов. Ростов-н/Д: Феникс, 2009.
27. Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики Императрицы Екатерины II. СПб., 1898. – 306 с.
28. Латынская А.В. Жалованные грамоты 1785 года - Саратов, 2015.
29. Лобко В.Н. Принципы деятельности государственных органов управления и органов местного самоуправления // Политическая культура России: история, современное состояние, тенденции, перспективы. СПб: Академия общественных связей, 2013. - С. 100-114.
30. Лобко В.Н. Проблема взаимодействия государственных органов управления и органов местного самоуправления СПб: Культ-Информ-Пресс, 2015.

31. Марасинова Е.Н. Власть и личность: истории XVIII века / Е.Н. Марасинова; [отв. Ред. Л.В.Милов]; Науч. совет РАН «История мировой культуры»; Институт российской истории РАН. - М.: Наука. - 2008. - 460 с.
32. Мигунова Т.Л. Особенности административной реформы Екатерины II (по материалам «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 года) //История государства и права, 2013, № 6., С.22-24.
33. Назаренко, Б.А. Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова. Историко-правовое исследование: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве. - М.,2012.
34. Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины Второй: Просвещенный абсолютизм в России. М.: «Юрист». 1993. 428 с.
35. Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия, 2012.
36. Павленко Н.И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия. - 2000. - 495 с.
37. Пайпс Р. Истоки гражданских прав в России - год 1785. - М.: Московская школа политических исследований – 2012.
38. Пушкин А..С Заметки по русской истории XVIII века / А.С. Пушкин. Собрание сочинений в десяти томах. Том восьмой. М. —Л.: Изд-во АН СССР. - 1989 – 516 с.
39. Русский европеец А.С. Лаппо-Данилевский // С.Н. Погодин сб. «Русская и европейская философия: пути схождения».-2001
40. Середа Н.В. Реформа управления Екатерины Второй: Источниковедческое исследование. М.: Памятники исторической мысли, 2015. – 484 с
41. Терентьева А.В. История отечественного образования. Государственная политика в области образования в России X-XVIII вв.: Уч.пособие. -М. - 2000. – 243 с.

42. Хельманн М. Российские самодержавцы. Екатерина II. Ростов - на - Дону, 2008. – 231 с.

43. Цейтлин Р.С., Сергеев С.А. История государственного управления и муниципального самоуправления в России. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2014.

Интернет-ресурсы:

1. Бильбасов В. А. Походы Екатерины II по Волге и Днепру (1707 и 1787 гг.) Журнал Адмиралтейств-коллегии 1766 р. (Извлечение)// Русская старина, 1896. — Т. 88. — №11 - С. 434-435. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moadle.kslu.ru/inod/page/vid-11322> (дата обращения: 05.04 2021).

2. Григорьев В.А. Реформа местного управления при Екатерине II : (Учреждение о губерниях 7 нояб. 1775 г.) / Владимир Григорьев. - Санкт-Петербург : Рус. скоропеч., 1910. - VIII, 387 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003767059> (дата обращения: 17.04 2021).

3. Дипломатическая переписка австрийских послов и посланников при русском дворе / под наблюдением Г.Ф. Штендмана. 4.2, 3 СПб.: б.и., 1885, 1891. - (Сб. императ. рус. ист. о-ва. Т. 46, 72). // Режим доступа: http://krotov.info/lib_sec/05_d/ip/lomat_avstr.htm (дата обращения: 05.02.2021)

4. Кизеветтер А. А. Городовое положение Екатерины Второй 1785 г.: Опыт исторического комментария. - М. - 2013. - 5 с.

5. Семевский В. И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века : Т. 1-2. - СПб., 1888 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16096> (дата обращения: 09.04 2021).

6. Сивков К.В. Сборник Три века. Т.III. – М., 1912 г [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.manicleWgubernskaya-refonna-skatcriny-ii-osvRiclieniev-ik'clieslvet!miy-isloriogiaHi> (дата обращения: 15.04.2021)