



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Структура и функционирование неполных предложений в рассказах
М.М. Зощенко (к проектной работе по русскому языку в школе)**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

93,18 % авторского текста

Работа рекоменду к защите
рекомендована/не рекомендована

«29» мая 2021 г.

зав. кафедрой РЯиМОРЯ

Глухих Н.В. Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ 515-075-5-2

Аксёнова Анастасия Павловна

Научный руководитель:

Доктор филол. н., доцент, зав. кафедрой

РЯ и МОРЯ ЮУрГГПУ Глухих Наталья

Владимировна

Челябинск

2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1 Понятие неполноты предложения в современном русском языке	6
1.2 Классификация неполных предложений в современном русском языке	8
1.3 Проектная работа на уроках русского языка	14
2. НЕПОЛНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В РАССКАЗАХ М.М. ЗОЩЕНКО	21
2.1 Структура и функционирование неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко	21
2.2 Исследовательский проект «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко» для 8 класса	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	51

ВВЕДЕНИЕ

Литература играет важную роль в жизни человека. Она позволяет через призму народного или авторского сознания увидеть действительность с разных сторон.

Ирония как литературный приём позволяет нам увидеть не только несовершенства окружающей действительности, но и акцентировать внимание на некоторых особенностях того или иного объекта.

В эпоху трудностей ирония важна для каждого человека. Ни в одной стране мира она не получила такого «права гражданства», как в России.

В 20-е годы XX века в советской литературе появился Михаил Михайлович Зощенко. Его первые произведения были свидетельством обогащения сатиры мастером с особым взглядом на мир, систему общественных и человеческих отношений, культуру и мораль, литератором со своим особым языком, который существенно отличался от всех предшественников и последователей этого жанра.

У М.М. Зощенко были свои твердые взгляды на литературу. Он придерживался реалистических тенденций.

Обращение к юмору, к форме рассказа было продиктовано тем, что М. М. Зощенко активно боролся с обывательской формой мышления, отстаивал идеал гармоничного, духовно развитого человека.

Находясь у истоков советской сатирико-юмористической прозы, он выступил создателем оригинальной комической новеллы, продолжившей в новых исторических условиях традиции Н.В. Гоголя, Н.С. Лескова, раннего А.П. Чехова, а также создал свой, совершенно неповторимый художественный стиль, одной из особенностей которого является активное использование неполных предложений в литературной речи.

Разрабатывая оригинальную форму собственного рассказа, М.М. Зощенко черпал материал из всех сфер жизни человека. Произведения были основаны на конкретных и злободневных фактах, почерпнутых либо из

непосредственных наблюдений, либо из многочисленных читательских писем. Тематика их была пестра и разнообразна.

Актуальность работы состоит в том, что неполное предложение активно используется в разговорной речи и в художественных произведениях. Для лучшего понимания школьниками данной темы её целесообразно изучать на материале произведений М.М. Зощенко.

Практическая значимость работы состоит в том, что данное исследование может быть использовано в качестве материала для изучения темы «Неполное предложение» в курсе русского языка для восьмого класса, а также в проектной работе по данной теме.

Цель работы: проанализировать структурно-функциональные свойства неполных предложений и их использование в рассказах М.М. Зощенко; разработать проект по изучению неполных предложений в школе на уроках русского языка.

Задачи:

- 1) изучить теорию по данному вопросу;
- 2) составить реестр неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко;
- 3) описать свойства неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко.
- 4) разработать проект по теме «Структура и функционирование неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко» для изучения на уроках русского языка в восьмом классе.

Объект исследования: неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко.

Предмет исследования: структура и функционирование неполного предложения в рассказах М.М. Зощенко.

Материал исследования: 20 рассказов М.М. Зощенко, в них выделено 146 неполных предложений.

Методы исследования: описательный метод; приём количественного подсчёта.

Структура работы:

Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие неполноты предложения в современном русском языке

Предложение — это основная синтаксическая единица, которая содержит сообщение о чем-либо, вопрос или побуждение (приказ, совет, просьбу).

Предложение представляет собой отдельное высказывание, т.е. обладает смысловой законченностью. Предложение, в отличие от словосочетания, имеет грамматическую основу, состоящую из главных членов (подлежащего или сказуемого) или одного из них. В грамматической основе заключается грамматическое значение предложения, которое связано с наклонением глагола-сказуемого, например, предложение «*Скоро стемнеет*» (М.М. Зоценко «*Рассказ о старом дураке*») содержит сообщение о том, что действие будет иметь место в будущем, а предложение «*Сварила бы ты суп*» (М.М. Зоценко «*Рассказ о старом дураке*») содержит побуждение.

Основными признаками предложения являются:

- 1) грамматическая форма в виде предикативной основы — главных членов;
- 2) предикативное значение, выражаемое грамматическими средствами;
- 3) интонация, имеющая завершенное строение;
- 4) свободное лексическое наполнение.

Предложения в русском языке строятся с помощью синтаксических средств: форм слова, служебных слов, порядка слов, интонации.

«Предложение — это совокупность слов или слово, грамматически оформленная с точки зрения времени и реальности/ирреальности, интонационно завершенная и выражающая сообщение, вопрос или побуждение к действию» [1, с. 37].

В.В. Виноградов за основу определения берет структурно-семантический принцип: «Предложение — это грамматически оформленная

по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли» [2, с. 254].

В академическом языкознании мы находим такое определение предложения: «Предложение — минимальная единица человеческой речи, представляющая собой грамматически организованное соединение слов, обладающее известной смысловой и интонационной законченностью. Будучи единицей общения, предложение вместе с тем является единицей формулирования и выражения мысли, в нем находит свое проявление единство языка и мышления. Предложение может выражать вопрос, побуждение и т.д. Грамматическую основу предложения образуют предикативность, складывающаяся из категорий времени, лица, модальности, и интонация сообщения» [3, с. 311].

Неполные предложения неоднократно были предметом специальных исследований. Данная проблема получила широкое освещение в работах ученых традиционного языкознания: И.А. Поповой; Е.М. Галкиной-Федорук; А.П. Гвоздева и других учёных; также — в трудах представителей структурно-семантического направления современного языкознания: Е.Н. Ширяева; Н.С. Валгиной; В.В. Бабайцевой; П.А. Леканта; Л.Б. Селезневой; Л.Д. Чесноковой и других. По мнению ученых, до сих пор остается нерешенным вопрос, связанный со спецификой «поведения» неполных предложений в дискурсе (процессе порождения речи) и в тексте.

В традиционном языкознании неполные предложения оценивались как варианты полных с пропуском тех или иных членов. А.М. Пешковский писал: «...неполные предложения, хотя их в разговорной речи, несомненно, гораздо больше, чем полных, в сознании нашем всегда равняются по полным».

При анализе научной литературы нами было выделено несколько определений понятия «неполное предложение»: «Неполным называется предложение с лексически незамещенными синтаксическими позициями. Те или иные формально организующие его члены (главные или второстепенные) без называния ясны из контекста или речевой ситуации. Функционирование

неполных предложений всецело связано с закономерностями построения текста» [6, с. 206]. «Неполные предложения — это предложения, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные» [8, с. 230]. «Неполным является предложение, в котором пропущен какой-либо член или группа членов; пропуск его подтверждается наличием в предложении зависимых слов, а также показателями контекста или ситуации речи» [9, с. 560]. «Неполные предложения — это предложения с неполной реализацией структурных схем предложений и словосочетаний, высказывания с незамещенными позициями членов предложения, необходимость которых обусловлена информативной семантикой и связью с теми членами, которые в предложении есть» [10, с. 367].

Таким образом, неполное предложение — это предложение, характеризующееся неполнотой грамматической структуры или неполнотой состава вследствие того, что в нем отсутствует один или несколько членов (главных или второстепенных), ясных из контекста или из ситуации.

Неполные предложения (то есть предложения, характеризующиеся неполным составом членов предложения, необходимых для выражения законченной мысли) примечательны тем, что в качестве полноценной единицы общения они могут выступать только до тех пор, пока опираются на речевую ситуацию. Взятые вне контекста или определенной ситуации, неполные предложения не передают законченной мысли.

1.2 Классификация неполных предложений в современном русском языке

Неполное предложение — это предложение с лексически незамещёнными синтаксическими позициями.

Типы неполных предложений по классификации Н.С. Валгиной [5, сс. 195 - 202]:

«Контекстуальное предложение — это неполное предложение, которое было упомянуто в контексте: в ближайших предложениях или в том же предложении, если оно сложное.

1. Простое предложение с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам);
2. Сложное предложение с неназванной главной или придаточной частью;
3. Неполное предложение, составляющее часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения;
4. Предложение с неполной формой слова или неполным словосочетанием.

Ситуативное предложение — это неполное предложение с неназванными членами, которые ясны из ситуации, подсказаны обстановкой.

Среди диалогических предложений Н.С. Валгина различает *предложения-реплики* и *предложения-ответы на вопросы*.

Предложения-реплики представляют собой звенья сменяющих друг друга реплик в общей цепи. В реплике диалога употребляются те члены предложения, которые прибавляют новое к сообщению, и не повторяются члены предложения, уже упомянутые говорящим.

Предложения-ответы различаются в зависимости от характера вопроса. Они могут быть ответами на вопрос, в котором выделяется тот или иной член предложения.

Эллипсис (гр. *elleipsis* – опущение, недостаток) — это речевое явление, заключающееся в коммуникативно значимом опущении структурных элементов предложения.

Эллиптическое предложение — это самостоятельно употребляемое предложение особого типа, спецификой структуры которого является отсутствие глагольного сказуемого, причём сказуемого, не упомянутого в

контексте, т. е. в смысловом отношении не являющегося необходимым для передачи данного сообщения».

В.В. Бабайцева предлагает разделять неполные предложения на три категории [10, сс. 127 - 138]:

1. **«Структурно полные, но семантически неполные предложения** (то есть такие предложения, в которых обе позиции главных членов замещены неопределенно-личными местоимениями, хотя в плане лексической семантики может быть недостаточно такого неопределенного указания на деятеля). Предложения с местоименными структурными элементами являются семантически неполными.

2. **Структурно и семантически неполные предложения.** По условиям и форме устной и письменной речи неполные предложения делятся на *ситуативные* и *контекстуальные*.

В *ситуативно неполных предложениях* недостающие члены подсказываются обстановкой, ситуацией, жестом, мимикой и т. д.

Контекстуально неполные предложения характерны для письменной речи, пропущенный член предложения присутствует в контексте.

Однако подобное разделение предложений на ситуативные и контекстуальные в известной мере условно, так как в письменной речи ситуативные предложения приобретают некоторые свойства контекстуальных, поскольку ситуация речи описывается, тем самым получая словесное выражение, а предмет речи называется в контексте.

Контекстуально-неполное предложение — это неполное предложение, в котором отсутствует член, названный в предшествующем тексте.

Обычно это наблюдается во второй части сложного предложения и в присоединительной конструкции.

Среди контекстуальных предложений выделяются разные типы:

1. *Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам):*

- отсутствие подлежащего;
- отсутствие сказуемого;
- отсутствие и подлежащего, и сказуемого;
- отсутствие сказуемого и обстоятельства.

2. *Сложные предложения с неназванной главной или придаточной частью.*

3. *Неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения.* Такие предложения особенно отчетливо свидетельствуют об условности термина «неполное предложение», так как неполнота здесь диктуется законами построения сложного предложения.

4. *Предложения с неполной формой слова или неполным словосочетанием.* Такие пропуски связаны с повторением структурно однотипных построений в составе сложного предложения.

Состав неполных предложений и условия их употребления различны в монологической и диалогической речи.

Контекстуальные предложения представляют собой неполные предложения монологической речи (неполносоставные) или неполные предложения диалогической речи (реплики диалога).

Неполносоставными являются предложения связного отрезка монологической речи, в которых пропущен какой-либо член, названный в предыдущем или последующем контексте. Неполносоставное предложение является самостоятельной синтаксической единицей: оно обладает предикативностью, имеет завершённую интонацию (интонацию конца) и выражает основные элементы формы мысли. Однако следует иметь в виду, что выражение относительно законченной мысли возможно только благодаря контексту, в котором пропущенный член словесно обозначен. Неполносоставные предложения одинаково возможны и допустимы в устной и письменной формах речи, так как обе формы создают для данных предложений словесный контекст. Неполносоставным может быть как

односоставное, так и двусоставное предложение. Подлежащее опускается, если оно названо в соседнем предложении и является в нем также подлежащим или каким-либо другим членом предложения. Общее для двух или нескольких предложений подлежащее, как правило, находится в первом из них. Пропуск повторяющегося подлежащего является естественным, особенно в разговорной речи.

В художественном речи (в описаниях) можно встретить большие отрывки, представляющие собой ряды предложений с общим подлежащим, которое названо только в первом из них, а во всех последующих опускается, — они являются неполносоставными. Сказуемое опускается реже, чем подлежащее: во-первых, именно сказуемое обычно включает в себе то новое, что сообщается в предложении, во-вторых, при помощи сказуемого в значительной мере выражается предикативность.

Диалог как синтаксическое построение имеет определенные закономерности. В нем должно быть не меньше двух предложений. Первое предложение, начинающее диалог, является, как правило, развернутым, полным по структуре. Последующие предложения представляют собой реплики, выраженные зависимыми словами или словосочетаниями. Содержание передается благодаря цельности всего диалога.

По целевой направленности неполные реплики диалога можно разделить на три группы: реплики ответные, вопросительные и продолжающие.

1. Ответные реплики содержат ответ на вопрос, заключенный в начальном предложении или в предыдущей реплике.

Ответные реплики являются наиболее продуктивными среди неполных предложений диалога.

2. Вопросительные реплики тесно связаны с ответными репликами.

3. Продолжающие реплики сообщают что-либо добавочное к высказанному в начальном предложении.

Продолжающие реплики имеют характер присоединительных конструкций, заключающих в себе добавочное сообщение. Форма продолжающих реплик определяется строением начального предложения, так что вся цепь реплик может быть обращена в одно грамматически оформленное предложение.

Итак, реплики диалога всегда образуют сложное единство, они связаны не только по смыслу, но и грамматически, поэтому лексическая неполнота высказываний в них является оправданной. В составе диалога реплики являются полноценными единицами сообщения, их грамматическая неполнота не препятствует выражению определенного содержания.

3. Семантически полные, но структурно неполные предложения.

Под этим названием объединяются эллиптические предложения с нулевым сказуемым.

Эллиптическими называются самостоятельно употребляемые предложения особого типа, спецификой структуры которых является отсутствие глагольного сказуемого, причем сказуемого, не упомянутого в контексте, т.е. в смысловом отношении не являющегося необходимым для передачи данного сообщения. Отсутствующее и не нуждающееся в «восстановлении» сказуемое, однако, участвует в формировании строя этих предложений, так как в них имеются второстепенные члены состава сказуемого.

Это предложение не нуждается ни в контексте, ни в ситуации. Оно выражается всей конструкцией в целом, цель которой сообщить о месте, времени, способе, характеризующих действие или состояние, или указать на объект действия.

Эллиптические предложения обычно соотносятся с полными, в которых сказуемые выражены:

- глаголами бытия, наличия, обнаружения, восприятия;
- глаголами со значением речи;
- некоторыми глаголами движения;

- глаголами со значением энергичного действия.

Лексическая ограниченность отсутствующих глаголов-сказуемых проявляется в однотипности построения эллиптических предложений: члены, их составляющие, немногочисленны.

Второстепенные члены в них:

- либо обстоятельства места и реже времени или причины;
- либо дополнения со значением замещаемого предмета».

1.3 Проектная работа на уроках русского языка

До XXI века исследовательская деятельность считалась внеурочной, и только с введением ФГОС обнаружилось, что исследовательская деятельность должна быть и на уроках, и во внеурочное время. Внеурочная работа, проектная деятельность — составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся [16].

Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов еще в начале 20 века (Д. Дьюи, В. Лая, Э. Торндайка). По мнению Д. Дьюи, опыт и знания ребёнок должен приобретать в ходе исследования обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, проведения экспериментов и опытов.

Внеурочная работа в дореволюционной России проводилась учебными заведениями в виде занятий творчеством, организации тематических вечеров. Большое развитие внеурочная работа получила после Октябрьской революции, когда в школах начали активно создаваться разнообразные кружки, самодеятельные коллективы, агитбригады. Многие педагоги рассматривали внеурочную работу как неотъемлемую часть воспитания личности, основанного на принципах добровольности, активности и самостоятельности. В 1905 году была организована группа сотрудников, активно применявшая проектные методы в практике преподавания. При советской власти эти идеи стали активно внедряться в школу, метод проектов получил широкое распространение в 1925 году. Однако в 1931 году метод

проектов был осужден и с тех пор до недавнего времени в России больше не предпринималось попыток внедрить проектное обучение [17].

В современном образовании с введением ФГОС [18] возникла необходимость в правильной организации проектной и исследовательской деятельности как эффективных методов, формирующих умение самостоятельного поиска новых знаний, а также умение работать с информацией, структурировать её, делать выводы и умозаключения.

Проектная деятельность становится более актуальной в педагогической методике и предполагает использование широкого спектра проблемных, исследовательских, поисковых методов, ориентированных на реальный практический результат, значимый для каждого участника проекта. Метод проектов опирается на собственный путь преодоления затруднений и исканий ученика: в процессе учебной деятельности школьники самостоятельно планируют и решают конкретные практические задачи, а учитель выступает в роли помощника.

Т.И. Чередниченко в статье «Использование метода проектов при обучении школьников русского языка» так характеризует проектную деятельность: «проектная деятельность направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений: учащиеся формулируют проблему, собирают и обрабатывают информацию, проводят эксперименты, анализируют полученные результаты. Проектная деятельность способствует развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса, и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам. Работа над проектом — это самостоятельная деятельность учащихся — индивидуальная, парная или групповая. Учебный проект — работа, запланированная в рамках учебной программы. Он вписан в контекст учебного процесса и подразумевает выставление отметок за его выполнение. Общая цель всех учебных проектов — освоение конкретных знаний на уровне их практического применения. Использование метода проектов требует от учителя умения планировать проектную работу учащихся

на уроке (в системе уроков) и во внеурочной деятельности. Необходимо продумать сроки, формы, методы и критерии итогового (а для долгосрочных проектов и промежуточного) контроля» [19].

Классификация проектов

Н.Н. Титаренко, Ю.Н. Дудко в пособии «Как разработать, написать, защитить индивидуальный проект без ошибок» выделили следующие виды проектов:

- 1) Информационно-познавательный проект;
- 2) Исследовательский проект;
- 3) Социальный проект;
- 4) Творческий проект.

Общая структура школьного проекта

Титульный лист

Титульный лист — первая страница пояснительной записки, которая заполняется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения. В среднем дается название проекта без слова «тема» и кавычек. Оно должно быть по возможности кратким и точным — соответствовать основному содержанию проекта. Если необходимо конкретизировать название работы, то можно дать подзаголовок, который должен быть предельно кратким и не превращаться в новое заглавие. Далее указывается фамилия, имя, номер школы и класс проектанта (в именительном падеже). Затем фамилия и инициалы руководителя проекта. В нижнем поле указывается место и год выполнения работы (без слова «год»).

Оглавление

Вслед за титульным листом помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки пояснительной записки и указываются страницы, на которых они находятся. Сокращать их или давать в другой формулировке, последовательности и соподчиненности нельзя. Все заготовки пишутся с прописной буквы и без точки в конце. Последнее слово каждого заголовка

соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение к работе

В нем обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются планируемый результат и основные проблемы, рассматриваемые в проекте, указываются межпредметные связи, сообщается, кому предназначен проект и в чем его новизна. Во введении также дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических). Желательно перечислить используемые в ходе выполнения проекта оборудование и материалы.

Главы основной части

Содержание и структура основной части пояснительной записки зависит от вида работы (проекта). Актуальность — обязательное требование к любой проектной работе. Обоснование ее включает оценку значимости проекта и предполагаемых результатов, раскрываются возможности их использования на практике.

Следующим этапом становится формулирование цели, а также конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с ней.

В первой главе проекта рассматривается предполагаемая методика и техника его выполнения, приводится краткий обзор литературы и других материалов по теме.

В следующей главе (поисковой) необходимо разработать банк идей и предложений по решению проблемы, рассматриваемой в проекте.

В технологической части проекта необходимо разработать последовательность выполнения объекта. Она может включать в себя перечень этапов, технологическую карту, в которой описывается алгоритм операций с указанием инструментов, материалов и способов обработки.

Далее необходимо рассмотреть экономическую и экологическую оценку проекта. В экономической части представляется полный расчет затрат на

изготовление проектируемого изделия, затем реклама проекта и маркетинговое исследование. Особое внимание необходимо уделить экологической оценке проекта: обоснованию того, что изготовление и эксплуатация проектируемого изделия не повлекут за собой изменений в окружающей среде, нарушений в жизнедеятельности человека.

Заключение

В заключении проекта излагаются полученные результаты, определяется их соотношение с общей целью и конкретными задачами, сформулированными во введении, дается оценка учащимися проделанной им работы.

Список используемой литературы

После Заключения помещают список используемой литературы. Все заимствования должны обязательно иметь подстрочные ссылки, откуда взяты приведенные материалы.

Выводы по главе 1

Предложение — это основная синтаксическая единица, которая содержит сообщение о чем-либо, вопрос или побуждение (приказ, совет, просьбу).

Неполное предложение — предложение, характеризующееся неполнотой грамматической структуры или неполнотой состава вследствие того, что в нем отсутствует один или несколько членов (главных или второстепенных), ясных из контекста или из ситуации.

Типы неполных предложений, по классификации Н.С. Валгиной [5, сс. 195 - 202]:

«Контекстуальные предложения — это неполные предложения, которые были упомянуты в контексте: в ближайших предложениях или в том же предложении, если оно сложное.

1. Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам).

2. Сложные предложения с неназванной главной или придаточной частью.

3. Неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения.

4. Предложения с неполной формой слова или неполным словосочетанием.

Ситуативные предложения — это неполные предложения с неназванными членами, которые ясны из ситуации, подсказаны обстановкой.

Эллиптические предложения — это самостоятельно употребляемые предложения особого типа, спецификой структуры которых является отсутствие глагольного сказуемого, причём сказуемого, не упомянутого в контексте, т. е. в смысловом отношении не являющегося необходимым для передачи данного сообщения».

Типы неполных предложений по классификации В.В. Бабайцевой [10, сс. 127 - 138]:

1. «Структурно полные, но семантически неполные предложения;
2. Структурно и семантически неполные предложения;
3. Семантически полные, но структурно неполные предложения (эллиптические)».

Классификация проектов в школе

Н.Н. Титаренко, Ю.Н. Дудко в пособии «Как разработать, написать, защитить индивидуальный проект без ошибок» выделили следующие виды проектов:

- 1) Информационно-познавательный проект;
- 2) Исследовательский проект;
- 3) Социальный проект;
- 4) Творческий проект.

Общая структура школьного проекта

1. Титульный лист;

2. Оглавление;
3. Введение к работе;
4. Главы основной части;
5. Заключение;
6. Список используемой литературы.

2. НЕПОЛНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В РАССКАЗАХ М.М. ЗОЩЕНКО

2.1 Структура и функционирование неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко

При анализе неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко мы опирались не только на классификацию Н.С. Валгиной, но и на отдельные аспекты, принятые классификацией В.В. Бабайцевой. В ходе анализа неполных предложений мы дополняем классификацию Н.С. Валгиной своими наблюдениями.

Нами было проанализировано 20 рассказов М.М. Зощенко, среди которых мы выделили 146 неполных предложений.

Среди контекстуальных неполных предложений мы не обнаружили такие подгруппы, как предложения с неполной формой слова или неполным словосочетанием и сложные предложения с неназванной главной или придаточной частью.

Остальные подгруппы представлены в диаграмме:



Диаграмма 1.

Самой частотной по своему употреблению из контекстуальных неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко является подгруппа «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами предложения» (63,2 % — 79 предложений), затем следует подгруппа «неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения» (36,8 % — 46 предложений).



Диаграмма 2.

Из диаграммы 2 следует, что самыми употребляемыми в рассказах М.М. Зощенко оказались контекстуальные неполные предложения (85,6 % — 125 предложений), затем — ситуативные неполные предложения (9,58 % — 14 предложений). Редко употребляемыми по частотности стали эллиптические предложения (4,82 % — 6 предложений).

Группа «контекстуальные неполные предложения» была разделена на следующие подгруппы: «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» и «неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения».

Мы проанализировали обе подгруппы по структуре.

Первым основанием для анализа подгруппы «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» послужило использование главных членов предложения в контексте. В анализируемых предложениях чаще всего было опущен главный член — подлежащее, а также было найдено одно предложение с опущенным сказуемым.

В данной подгруппе мы выделили следующие способы выражения подлежащего:

а) подлежащее, соотносящееся с личным местоимением:

1. «Он никогда не смеялся. Не шалил. И даже не играл с ребятами» («Бедный Федя»).

2. «Они нарочно падали перед ним, чтоб он рассмеялся. Нарочно мяукали. Прыгали. И ходили на руках» («Бедный Федя»).

3. «Она каждый месяц приезжала к нам в гости и дарила нам игрушки. И вдобавок приносила с собой целую корзинку пирожных» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

4. «И тогда я побежал в сад, нашел свою сестру и дал ей еще монетку. И ничего об этом не сказал взрослым» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

5. «Тем не менее мы шли еще два часа. И наконец вышли из леса на лужайку» («Лёля и Минька: Великие путешественники»).

б) подлежащее, соотносящееся с существительным:

1. «Но Федя и тут не засмеялся. И даже не улыбнулся» («Бедный Федя»).

2. «Потому что фашисты наступали тогда. И подошли очень близко к их деревне» («Интересный рассказ»).

3. «От дверей дома мама отсчитала тридцать шагов. И там зарыла сундук» («Интересный рассказ»).

4. «А Коля, который умел считать до десяти, отсчитал десять шагов. И там зарыл свой ящик» («Интересный рассказ»).

5. «И там Коля подрос, стал ходить в школу. И считать научился до ста и больше» («Интересный рассказ»).

с) подлежащее, соотносящееся с синтаксически цельным словосочетанием;

1. «А Коля с Петей остались в комнате. И стали играть в игрушки» («Глупая история»).

2. «Кошка Бубенчик долго глядела со своего шкафа, как Павлик кушает. Потом не вытерпела и тоже решила немножко покушать» («Показательный ребёнок»).

3. «И Алёша Попов, сияющий от счастья, ещё крепче прижал к себе обезьяну. И торжественно понёс её домой» («Приключения обезьяны»).

d) подлежащее, соотносящееся с неопределённым местоимением:

1. «Кто-то, слышу, бежит позади меня. И кричит осипшим голосом» («Страдания молодого Вертера»).

e) подлежащее, соотносящееся с определительным местоимением:

1. «И сам, видя, что вокруг никаких свидетелей нету, начинает по дороге нашего милиционера чехвости́ть и костить настолько, что тот аж рот раскрывает, но сдерживается. Самые ужасные слова и грубости ему говорит» («Рассказ о подлеце»).

В приведённом предложении опущен главный член — сказуемое:

1. «А за ней снова бегут люди. Впереди всех мальчишки. За ними взрослые. За взрослым милиционер. А за милиционером наш престарелый Гаврилыч кое-как одетый, с сапогами в руках» («Приключения обезьяны»).

Вторым основанием для анализа структуры контекстуальных неполных предложений мы выделили использование союзов.

Предложения, в которых не использовались союзы для связи контекстуальных предложений:

1. «Положил он этот ящик в яму. Засыпал землей. Затоптал ногами» («Интересный рассказ»).

2. «Мальчик принёс её домой. Накормил её. Чаем напоил» («Приключения обезьяны»).

3. «Она будет меня пугать своим нечеловеческим видом. Будет прыгать на меня в темноте. Будет кушать мои конфеты» («Приключения обезьяны»).

4. «Так вот, идут эти мальчики по дороге. Свистят. Ни о чём особенном не думают» («Спустя три года»).

5. «Смотрят мальчики — торчит из-под земли какой-то ремень. Потянули. Вытащили» («Спустя три года»).

В большинстве анализируемых предложений использовались союзы.

а) Предложения, в которых используется одиночный союз «и» для связи контекстуальных предложений:

1. «Они смяли кусок газеты и сделали небольшой бумажный шарик, вроде мяча. И привязали этот шарик кошке за лапку» («Бедный Федя»).

2. «Он стал веселый и довольный. И часто шутил и смеялся» («Бедный Федя»).

3. «Он со всеми попрощался, и с Колей тоже попрощался. И ушёл по своим делам» («Глупая история»).

4. «Коля бросил лопату. Сел на ступеньки крыльца. И сидит скучный, грустный. Думает. Потирает лоб рукой» («Интересный рассказ»).

5. «Вот давеча я сам, не целиком переделавши свою психику, съел на одном банкете что-то такое, кажется, кружков десять мороженого. И после недели две разогнуть тела не мог» («Сколько человеку нужно»).

б) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «и» для связи контекстуальных предложений:

1. «И с этими словами Коля отсчитал только пять шагов и сказал: — Вот где они лежат. И, взяв лопату, стал копать» («Интересный рассказ»).

2. «И Леля тоже смотрит на эти монеты. И ничего не говорит» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

3. «И тогда я побежал в сад, нашел свою сестру и дал ей еще монетку. И ничего об этом не сказал взрослым» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

4. «И мы тоже огорчились. И, покушав хлеба, легли в темноте» («Лёля и Минька: Великие путешественники»).

5. «И вдруг, откуда ни возьмись, выскочила собака. И тоже погналась за нашей мартышкой» («Приключения обезьяны»).

с) Предложения, в которых используются союзы «а» и «и» для связи контекстуальных предложений:

1. «А мою старшую сестренку Лелю бабушка не очень любила. И не позволяла ей выбирать пирожные» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

2. «А она не хотела. И мяукала очень жалобно» («Показательный ребёнок»).

3. «А он очень любил обезьян. И всю свою жизнь мечтал иметь при себе какую-нибудь такую обезьяну» («Приключения обезьяны»).

4. «А наш поезд опоздал. И вместо утра пришел в пять часов вечера» («Лёля и Минька: Находка»).

5. «А мы дошли до ларька и купили папирос. И осмотрели пару зданий» («Происшествие на Волге»).

д) Предложения, в которых используется союз «но» для связи контекстуальных предложений:

1. «После чего парень долго лежал на брюхе, надеясь, отдохнув, еще малость покрутиться. Но потом, видимо, не совладав с пошатнувшимся здоровьем, попер домой» («Сколько человеку нужно»).

2. «Он приходил в ужас от них. Но крепился» («Интересное происшествие в канцелярии»).

е) Предложения, в которых используются местоименные наречия для связи контекстуальных предложений:

1. «Мы положили в мешок хлеб и сахар и кусочек сала, потом положили разную посуду — тарелки, стаканы, вилки и ножи. Потом, подумавши, положили цветные карандаши, волшебный фонарик, глиняный

рукомойник и увеличительное стеклышко для зажигания костров. И, кроме того, запихали в мешок два одеяла и подушку от тахты» («Лёля и Минька: Великие путешественники»).

2. «Кошка Бубенчик долго глядела со своего шкафа, как Павлик кушает. Потом не вытерпела и тоже решила немножко покушать» («Показательный ребёнок»).

3. «Она тотчас влезла на дерево. Оттуда прыгнула на забор» («Приключения обезьяны»).

f) Предложения, в которых используется союз «а» для связи контекстуальных предложений:

1. «Она прямо по головам покупателей добежала до продавщицы. Вскочила на прилавок. Не спросила, почём стоит кило морковки. А просто схватила целый пучок морковки» («Приключения обезьяны»).

2. «А Васютка лежит в телеге и сходить боится. Лежит, знаете, и кушать не хочет» («Трусишка Вася»).

3. «Он и так-то взволнованный выскочил из кабинета. А тут вдруг нарывается на подобный пейзаж» («Интересное происшествие в канцелярии»).

g) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «а» для связи контекстуальных предложений:

1. «А за ней снова бегут люди. Впереди всех мальчишки. За ними взрослые. За взрослым милиционер. А за милиционером наш престарелый Гаврилыч кое-как одетый, с сапогами в руках» («Приключения обезьяны»).

h) Предложения, в которых используются союзы «и» и «но» для связи контекстуальных предложений:

1. «Чиновники недоверчиво на меня посмотрели. И сначала не захотели мне выдать деньги и документы. Но потом выдали» («Лёля и Минька: Находка»).

2. «Но Федя и тут не засмеялся. И даже не улыбнулся» («Бедный Федя»).

i) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «то» для связи контекстуальных предложений:

1. «То есть не обращают на него внимания бюрократы, хоть плачь. Не отыскивают ему его дела. То в разные этажи посылают. То завтраками кормят. То просто в ответ грубо сморкаются» («Интересное происшествие в канцелярии»).

Подгруппа «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» выполняет в тексте следующие функции:

- Описание действий человека или группы людей:

1. «Павлик вышел на улицу. И пошёл по улице» («Показательный ребёнок»).

2. «— Сегодня Павлик очень тихо и хорошо себя вёл. И даже меня не разбудил» («Показательный ребёнок»).

3. «И тогда наша обезьяна вылезла через открытую форточку на улицу. И пошла себе по солнечной стороне» («Приключения обезьяны»).

4. «Он шёл в баню. И в руках нёс небольшую корзинку» («Приключения обезьяны»).

5. «И вот он со своей мартышкой пришёл в баню. И стал с нею мыться» («Приключения обезьяны»).

- Описание состояния человека или других живых существ:

1. «Он очень подружился с Гришей. И очень переменялся к лучшему» («Бедный Федя»).

2. «Коля бросил лопату. Сел на ступеньки крыльца. И сидит скучный, грустный. Думает. Потирает лоб рукой» («Интересный рассказ»).

3. «Другие же звери не пострадали. И, как говорится, только лишь отделались испугом» («Приключения обезьяны»).

4. «Кроме трех копеек, у меня ничего не было, и я не мог заплатить за хранение. И вышел на улицу еще того более расстроенный» («Лёля и Минька: Находка»).

5. «Тут мы обрадовались чрезвычайно. Бросились на этот свой пароход и до самого Саратова с него не сходили. Боялись» («Происшествие на Волге»).

- Описание действий и состояния человека или других живых существ:

1. «Тётка удивилась, что мальчик так смело ей сказал. И от волнения чуть в лужу не упала» («Показательный ребёнок»).

2. «Пробежала она через весь город. Выбежала на шоссе. И бежит по этому шоссе прочь из города. Не видит смысла оставаться в этом городе. Бежала, бежала и устала. Переутомилась. Влезла на дерево. Съела муху для подкрепления сил» («Приключения обезьяны»).

3. «Шофёр увидел обезьяну на дереве. Удивился. Тихонько подкрался к ней. Накрыл её своей шинелькой. И посадил в свою машину. Приехал в город Борисов. Пошёл по своим служебным делам. А мартышку в машине оставил» («Приключения обезьяны»).

4. «В кассе сидела толстая кассирша, которая ахнула и завизжала. И выбежала из кассы с криком» («Приключения обезьяны»).

5. «Он бросился к ней. Схватил её на руки. И прижал к себе» («Приключения обезьяны»).

С точки зрения структуры в подгруппе «неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения» мы выделили следующие предложения: сложносочинённые, сложноподчинённые, предложения с разными видами связи.

Сложносочинённые предложения:

а) Сложносочинённые предложения с разделительными отношениями:

1. «И тогда Анна Васильевна взяла его за руку, а другой рукой взяла за руку сына» («Бедный Федя»).

2. «Я хотел броситься за ними. И уже схватился рукой за забор, чтоб перепрыгнуть» («Лёля и Минька: Находка»).

3. «И вот он, в силу этого, спрыгивает поскорей. И вдруг слышит свисток, и чьи-то ноги спешат» («Рассказ о подлеце»).

б) Сложносочинённые предложения с сопоставительно-противительными отношениями:

1. «И с этими словами Коля стал копать. Копает, копает, но найти своего ящика не может» («Интересный рассказ»).

2. «Он уехал на юг, а в комнате оставил свою кошку» («Умная Тамара»).

3. «"За кем-то гонятся", — говорю я сам себе и тихо, но бодро еду» («Страдания молодого Вертера»).

4. «Так что желательно, чтоб все были хотя бы честные и чтоб не дрались. В крайнем случае даже пусть себе немного дерутся, но только чтоб вранья не было» («Рассказ о подлеце»).

с) Сложносочинённые предложения с соединительными отношениями:

1. «Он со всеми попрощался, и с Колей тоже попрощался» («Глупая история»).

2. «И вот он, в силу этого, спрыгивает поскорей. И вдруг слышит свисток, и чьи-то ноги спешат» («Рассказ о подлеце»).

Сложноподчинённые предложения:

а) Неполные предложения, находящиеся в главной части сложноподчинённого предложения:

1. «И мы с Лелей подбежали к бабушке и с ней поздоровались. И с грустью увидели, что на этот раз, кроме пирожных, бабушка нам ничего не принесла» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

2. «Только когда он совсем сомлел и стал белый, как глина, он позволил себя снять своим друзьям. Брыкался и не хотел допустить, чтобы его сняли» («Сколько человеку нужно»).

3. «Всё-таки она зашла в один кооператив. Почувствовала, что там что-то такое имеется» («Приключения обезьяны»).

4. «Нет, в очереди она не стала стоять. И не стала расталкивать людей, чтобы пробиться к прилавку» («Приключения обезьяны»).

5. «Она прямо по головам покупателей добежала до продавщицы. Вскочила на прилавок. Не спросила, почём стоит кило морковки» («Приключения обезьяны»).

б) Неполные предложения, входящие в состав придаточного в сложноподчинённом предложении:

- Изъяснительно-союзные придаточные:

1. «И вдобавок сверху набросал желтого песочку, чтоб незаметно было, что там яма и в яме что-то лежит» («Интересный рассказ»).

2. «И с этими словами мама отсчитала тридцать шагов и стала копать лопатой. И вскоре убедилась, что сундук там» («Интересный рассказ»).

- Изъяснительно-относительные придаточные с союзным словом:

1. «А та бежит и на ходу морковку жуёт, кушает. Не понимает, что к чему» («Приключения обезьяны»).

2. «Тогда Андрюша Рыженький вышел на улицу, чтобы посмотреть, где мальчишки» («Самое главное»).

- Приместоимённые (местоимённо-соотнесительные) придаточные:

1. «И заснула на ветке, там, где сидела» («Приключения обезьяны»).

2. «Тут мы с Лелей стали так смеяться, что повалились на траву» («Лёля и Минька: Находка»).

- Присубстантивные (присубстантивно-определятельные придаточные):

1. «За это он ему в дальнейшем не простил и больше не приглашал на вечеринки, которые в скором времени и совсем отменил» («Интересный случай в гостях»).

- Придаточные условия:

1. «Если б мы зарыли сундук просто так, не отсчитали бы тридцать шагов, вот теперь и не знали бы, где копать» («Интересный рассказ»).

- Придаточные времени:

1. «Ну, конечно, его положили на землю, он дышал, как рыба, и смотрел на небо, еле чего понимая. Но потом, оправившись, обратно полез на лошадь, и крутился до тех пор, пока снова не захворал» («Сколько человеку нужно»)

2. «А он слез только тогда, когда в Ригу поехал» («Сколько человеку нужно»).

3. «Мы пойдем всё прямо и прямо, пересекая горы и пустыни. И будем идти напрямик до тех пор, пока не вернемся сюда обратно, хотя бы на это у нас ушел целый год» («Лёля и Минька: Великие путешественники»).

4. «Но я еще больше удивился, когда зашагал с этим мешком по дороге» («Лёлька и Минька: Великие путешественники»).

5. «Наверно, он будет начальником милиции, когда подрастёт» («Показательный ребёнок».)

- Придаточные причины:

1. «Она недолго несла, потому что выбилась из сил» («Лёля и Минька: Великие путешественники»).

2. «Я сегодня был сильный, потому что оттолкнул тяжёлую лодку от берега и тяжёлыми вёслами колотил по воде» («Самое главное»).

с) Сложные синтаксические конструкции (предложения с разными видами связи: сочинительной и подчинительной):

1. «А если трамвай круговой, так он, я так думаю, весь круг обернет, а то и два загнет, прежде чем добровольно слезет на своей остановке» («Сколько человеку нужно»).

2. «Меня пригибало к земле, и я, как маятник, качался из стороны в сторону, пока наконец, пройдя шагов десять, не свалился с этим мешком в канаву» («Лёлька и Минька: Великие путешественники»).

3. «— Да, эта кошка принадлежит Тамаре, поскольку Тамара придумала, как ее кормить, и этим спасла ее от гибели» («Умная Тамара»).

4. «Так этот Мишка разбавил керосин водой, а после увидел, в каком примусе зашипело» («Поимка вора оригинальным способом»).

5. «Я сегодня был умный, потому что не бросился в воду, а поплыл в лодке» («Самое главное»).

Таким образом, в рассказах М.М. Зощенко контекстуальные неполные предложения имеют разнообразную структуру и семантику. Они позволяют нам сконцентрировать своё внимание на авторской позиции, сочувствовать и сопереживать героям рассказов, актуализировать внимание на психологических характеристиках персонажей.

В подгруппе «ситуативные предложения» мы выделили следующие группы по структуре:

- Предложения с прямой речью:

1. «Гриша закричал: — Конечно, пойдем с нами. У нас дома весело, интересно. Будем играть» («Бедный Федя»).

2. «И с этими мыслями он спрашивает кого-то там: — Ну, как? Тот говорит: — Еще, говорит, не прояснилось» («Интересное происшествие в канцелярии»).

3. «Милиционер говорит: — Ах, вот какие речи! Тогда пойдемте в милицию. *** говорит: — Пойдемте» («Рассказ о подлеце»).

4. «— Из-за трех негодяев у нас все пары распадаются, — так было бы славно. Я за Николая, эта за этого. А эти так» («Забавное приключение»).

5. «Дежурный говорит: — Посиди маленько. И сам поспешает к телефону» («Рассказ о подлеце»).

- Предложения с косвенной речью:

1. «Я мысленно увидел себя в булочной за стаканом кофе. А потом в гостинице на кровати, с плиткой шоколада в руках» («Лёля и Минька: Находка»).

С точки зрения семантики мы выделили следующие группы ситуативных предложений:

- Предложения-реплики:

1. «Гриша закричал: — Конечно, пойдем с нами. У нас дома весело, интересно. Будем играть» («Бедный Федя»).

2. «Приходит доктор в очках и с трубкой. Доктор говорит Пете: — Это что за новости! Почему ты падаешь?» («Глупая история»).

3. «И моя бабушка рассердилась на Лелю и так ей ответила: — Принесла. Но только не дам невоспитанной особе, которая так откровенно об этом спрашивает» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок»).

4. «Милиционер говорит: — Ах, вот какие речи! Тогда пойдете в милицию. *** говорит: — Пойдете» («Рассказ о подлеце»).

5. «— Из-за трех негодяев у нас все пары распадаются, — так было бы славно. Я за Николая, эта за этого. А эти так» («Забавное приключение»)

- Предложения-ответы на вопросы:

1. «И с этими мыслями он спрашивает кого-то там: — Ну, как? Тот говорит: — Еще, говорит, не прояснилось» («Интересное происшествие в канцелярии»).

2. «И вдруг гости видят, что товарищ Митрохин переменился в лице, обвел блуждающим взором всех собравшихся, зажал телефонную трубку между колен, чтоб не слышать было, и говорит шепотом: —Чего сказать?.. Спрашивают по какому делу? Откуда говорят?.. Секретарь, должно быть... Да говорите же, черт возьми» («Интересный случай в гостях»).

3. «В трубке гремел голос: —Кто вызывал товарища Рыкова? По какому делу?» («Интересный случай в гостях»).

Таким образом, автор отдаёт предпочтение предложениям-репликам, так как они наиболее полно отражают диалоги между главными героями. Ситуативные предложения используются для погружения читателя в мир живой речи.

Эллиптические предложения преобладают в наименьшем количестве в творчестве М.М. Зощенко.

По семантике они являются полными, по структуре — неполными, так как в них отсутствует сказуемое, не требующее восполнения.

1. «В одной руке у нее корзинка с пирожными, в другой — сумочка» («Лёля и Минька: Бабушкин подарок).

2. «На второе — котлеты» («Показательный ребёнок»).

3. «Видит — большая очередь» («Приключения обезьяны»).

4. «У одного в руках горшочек с мёдом, а у другого пирожки» («Спустя три года»).

5. «Смотрят мальчики — торчит из-под земли какой-то ремень. Потянули. Вытащили. Глядят — парашют» («Спустя три года»).

6. «Кто суп под дверь подливал, кто молоко, кто воду» («Умная Тамара»).

Автор практически не использует эллиптические предложения в своём творчестве.

2.2 Исследовательский проект «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко» для 8 класса

Содержание работы над проектом:

1. Организационный этап:

1.1 Определение темы проекта;

1.2. Поиск и анализ проблемы;

1.3. Постановка цели проекта.

2. Выполнение проекта:

2.1. Построение алгоритма деятельности;

2.2. Сбор и анализ информации;

2.3. Обобщение полученной информации.

3. Защита проекта:

3.1. Подготовка презентационного материала — диаграмм;

3.2. Презентация проекта;

3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта.

4. Оценивание проекта:

4.1. Анализ результатов выполнения проекта;

4.2. Оценка качества выполнения проекта.

Исследовательский проект на тему «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко» содержит определение неполного предложения, классификацию и структурирование примеров из рассказов.

Актуальность исследования: тема «Неполное предложение» не представлена в достаточной мере в школьной программе, поэтому ученики не всегда могут понять и отграничить неполные предложения от других видов предложений.

Цель: изучить, классифицировать, составить реестр неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко с целью наиболее полного изучения темы.

Проблема. Актуальная проблема сегодня — изучение синтаксиса школьниками. Одной из самых трудных тем в данном разделе является изучение неполных предложений, следовательно, для эффективного изучения темы мы подбираем необходимый и полезный материал для учеников.

Объект: неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко.

Предмет: функционирование неполного предложения в рассказах М.М. Зощенко.

Материал исследования: 5 рассказов М.М. Зощенко.

Задачи:

1) Изучить теорию по теме «Неполное предложение» с помощью учебников и справочных материалов;

2) Выделить неполные предложения в рассказах М.М. Зощенко;

3) Классифицировать неполные предложения в рассказах М.М. Зощенко;

4) Составить реестр неполных предложений;

5) Сделать заключение об использовании неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко.

Планируемые УУД:

Личностные: развитие учебно-познавательного интереса к предмету русский язык и в частности к русскому языку; расширение границ познания; осознание своих трудностей и стремление к их преодолению, к освоению новых видов деятельности; участие в творческом процессе.

Регулятивные: в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи; преобразовывать практическую задачу в познавательную; самостоятельно учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале; самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение.

Познавательные: осуществлять поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета; структурировать и классифицировать использованный материал.

Коммуникативные: умение работать в команде с учителем; учитывание разных мнений и интересов; обоснование собственной позиции, её аргументирование; умение задавать необходимые проектной деятельности вопросы; получение опыта выступления на общешкольной научной конференции; презентация проектного продукта; умение лаконично и убедительно донести до публики свои мысли.

Методы:

- описательный метод;
- метод количественного подсчёта.

Аннотация проекта. Проект даст возможность изучить и углубить знания по синтаксису русского языка, а также позволит использовать материал для изучения темы «Неполное предложение» на примере рассказов М.М. Зощенко и расширит читательский и культурный опыт восприятия литературных произведений.

Проектный продукт — реестр неполных предложений в рассказах М.М. Зощенко.

**Теоретическая часть исследовательского ученического проекта
«Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко»**

В простом предложении (двусоставном или односоставном) может быть не назван какой-либо член, который ясен из ближайшего текста. Это **неполные предложения**. Например [1, с. 116]:

1. *«Финишировали велогонщики. Распрямили усталые спины»*. Во втором предложении не названо подлежащее велогонщики, ясное из предыдущего предложения. Второе предложение является неполным двусоставным.

2. *«В воскресенье утром иду на стадион. Вечером — на концерт»*. Во втором предложении не назван главный член односоставного предложения *иду*. Это неполное односоставное (определённо-личное) предложение.

Неполными предложения могут быть только по составу членов предложения, но не по смыслу. Пропущенные члены предложения восстанавливаются благодаря предыдущим предложениям (контексту) или соответствующей внеязыковой ситуации.

Чаще всего контекст бывает диалогичным. В диалоге неполными бывают обычно вторые реплики, соотносимые с полными первыми.

В нашей речи, наряду с полными, употребляются неполные предложения, в которых пропущен какой-либо член предложения — главный или второстепенный. Пропущенные члены в неполных предложениях легко восстанавливаются благодаря предыдущим предложениям или обстановке при разговоре.

Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

Неполные предложения часто употребляются в диалоге, например [2, с. 125]:

1) *«Чувствуете вы теперь боль? — Теперь очень большую»*. (Дост.)

2) *«Как тебя зовут? — Меня? — Аночкой».* (Фед.)

Неполные предложения встречаются и во второй части сложных предложений, например: 1) *«Алёша смотрел на них, а они — на него»* (Дост.) — опущено сказуемое. 2) *«Если он хочет меня видеть, то подождёт»* — опущены подлежащее и дополнение. 3) *«Все получали письмо, а я не получал»* (Пауст.) — опущено дополнение.

Пропуск членов предложения может в произношении быть выражен паузой, а на письме обозначен тире, например: *«Летом светает рано, а зимой — поздно».*

В своём исследовательском проекте мы использовали следующую классификацию:

Контекстуальные предложения:

1. Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам);

2. Неполное предложение, составляющее часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения.

Ситуативные предложения.

Эллиптические предложения.

Практическая часть исследовательского ученического проекта «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко»

Реестр неполных предложений:

Контекстуальные предложения:

1. *Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам):*

1. «А встретился я с ней во дворе дома. На собрании» («Аристократка»).

2. «А в свое время я, конечно, увлекался одной аристократкой. Гулял с ней, и в театр водил» («Аристократка»).

3. «И сама кутается в байковый платок, и ни мур-мур больше. Только глазами стрижет» («Аристократка»).
4. «Вот мы и пошли. Сели в театр» («Аристократка»).
5. «И сама в буфет прет. Я за ней» («Аристократка»).
6. «Съела она с кремом, цоп другое. Я аж крякнул. И молчу» («Аристократка»).
7. «А она испужалась. Открыла рот» («Аристократка»).
8. «А дама не двигается. И конфузится докушивать» («Аристократка»).
9. «— Давай, — говорит, — я докушаю. И докушал, сволочь. За мои деньги» («Аристократка»).
10. «Сели мы в театр. Досмотрели оперу. И домой» («Аристократка»).
11. «Но Егор Иванович предложение это отклонил. Испугался даже» («Беда»).
12. «И вот Егор Иванович собрался. Завернул деньги в портянку, надел сапоги, взял в руки палку и пошел» («Беда»).
13. «Сраженный этим аргументом, мужик оторопело посмотрел на лошадь, бросил шапку наземь, задавил ее ногой и крикнул: — Пущай уж, ладно! Потом сел на камень, снял сапог и вынул деньги» («Беда»).
14. «Он вдруг скинул с себя шапку и в восторге стал давить ее ногами, вспоминая, как хитро и умно он торговался. Потом пошел дальше, размахивая от восторга руками и бормоча» («Беда»).
15. «Кошка хотела тоже как-нибудь в бутылку войти, чтобы догнать мышку. Но не могла туда пролезть. Потому что мышка маленькая. А кошка — вон какая!» («Вот какие бывают мышки»).
16. «Вдруг приходит кошка. И приносит с собой палку» («Вот какие бывают мышки»).
17. «Хотела кошка достать мышку этим крючочком. Подошла к бутылке» («Вот какие бывают мышки»).

18. «Другие, знаете ли, на собак растрачивают свои симпатии.купают их и на цепочках водят» («Встреча»).

19. «Так иду я пешком. Любуюсь крымской природой. Налево, конечно, синее море» («Встреча»).

20. «Прошел еще версту. Запарился. Присел на дорогу» («Встреча»).

21. «Прислонился я к скале. Стою» («Встреча»).

22. «И сразу как-то мы с ним познакомились и подружились. И пошли вместе. По тропинке» («Встреча»).

2. Неполное предложение, составляющее часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения.

1. «Ежели баба в шляпке, ежели чулочки на ней фильдекосовые, или мопсик у ней на руках, или зуб золотой, то такая аристократка мне и не баба вовсе, а гладкое место» («Аристократка»).

2. «Походил я к ней месяц — привыкла» («Аристократка»).

3. «А хозяин держится индифферентно — перед рожей руками крутит» («Аристократка»).

4. «Которые без денег — не ездят с дамами» («Аристократка»).

5. «Егор Иванович, по фамилии Глотов, мужик из деревни Гнилые Прудки, два года копил деньги на лошадь. Питался худо, бросил махорку, а что до самогона, то забыл, какой и вкус в нем» («Беда»).

6. «Я два года солому жрал — ожидал покупки» («Беда»).

7. «Семь верст прошел и язык высунул. А до Алупки еще чорт знает сколько. Может, верст десять. Прямо не рад, что и вышел» («Встреча»).

8. «И вижу — позади меня человек» («Встреча»).

9. «Встал и пошел. Немного прошел, обернулся — идет человек за мной» («Встреча»).

10. «Несмотря на усталость, я тоже побежал. Пробежал немного — задыхаюсь» («Встреча»).

Ситуативные предложения.

1. «— Откуда, — говорю, — ты, гражданка? Из какого номера? — Я, — говорит, — из седьмого. — Пожалуйста, — говорю, — живите» («Аристократка»).

2. «Зачастил я к ней. В седьмой номер. Бывало, приду, как лицо официальное. Дескать, как у вас, гражданка, в смысле порчи водопровода и уборной? Действует? — Да, — отвечает, — действует» («Аристократка»).

3. «— Что вы, говорит, меня все по улицам водите? Аж голова закрутилась. Вы бы, говорит, как кавалер и у власти, сводили бы меня, например, в театр. — Можно, — говорю» («Аристократка»).

4. «Ходит она по буфету и на стойку смотрит. А на стойке блюдо. На блюде пирожные» («Аристократка»).

5. «А я говорю: — Не в деньгах, гражданка, счастье. Извините за выражение» («Аристократка»).

6. «Когда лошадь была осмотрена, Егор Иваныч снова ощупал деньги в сапоге и, подмигнув торговцу, сказал: — Продается, значит... лошадь-то? — Можно продать, — сказал торговец, несколько обижаясь. — Так... А какая ей цена-то будет? Лошади-то? Торговец сказал цену, и тут начался торг» («Беда»).

7. «— Бери уж, ладно, — сказал торговец. — Хорошая лошадь. И масть крупная, и цвет, обрати внимание, какой заманчивый. — Цвет-то... Сомневаюсь я, милый, в смысле лошадиного цвету, — сказал Егор Иваныч. — Неинтересный цвет... Сбавь немного. — А на что тебе цвет? — сказал торговец. — Тебе что, пахать цветом-то?» («Беда»).

8. «Подбегает до меня небогато одетый человек. В сандалиях. И вместо рубашки — сетка. — Чего вам, говорю, надо? — Ничего, — говорит, — не надо. А вижу — не туда идете. Вы в Алупку? — В Алупку. — Тогда, — говорит, — вам по шаше не надо. По шаше громадный крюк даете. Туристы тут завсегда путаются. А тут по тропке надо итти. Версты четыре выгоды. И тени много. — Да нет, — говорю, — мерси-спасибо. Я уж по шоссе пойду. —

Ну, — говорит, — как хотите. А я по тропинке. Повернулся и пошел назад. После говорит: — Нет ли папироски, товарищ? Курить охота» («Встреча»).

9. «— Прямо, — говорит, — тяжело было на вас глядеть. Идет не туда. Дай, думаю, скажу. А вы бежите. Чего-ж вы бежали? — Да, — говорю, — чего не пробежать» («Встреча»).

Эллиптические предложения.

1. «Гляжу, стоит этакая фря. Чулочки на ней, зуб золоченый» («Аристократка»).

2. «Который мой — внизу сидеть, а который Васькин — аж на самой галерейке» («Аристократка»).

3. «Гляжу — антракт» («Аристократка»).

4. «А денег — с гулькин нос» («Аристократка»).

5. «Одни говорят — надкус сделан, другие — нету» («Аристократка»).

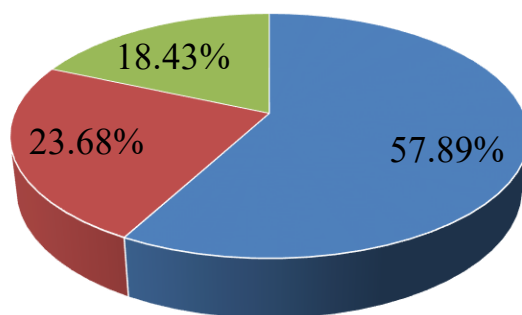
6. «На палке — веревка. На веревке — крючок» («Вот какие бывают мышки»).

7. «Направо — чертовские горы» («Встреча»).

В 5 рассказах М.М. Зощенко нами было выявлено 38 неполных предложений.

Результаты нашего исследования представлены на диаграммах.

Неполные предложения в рассказах М.М. Зощенко

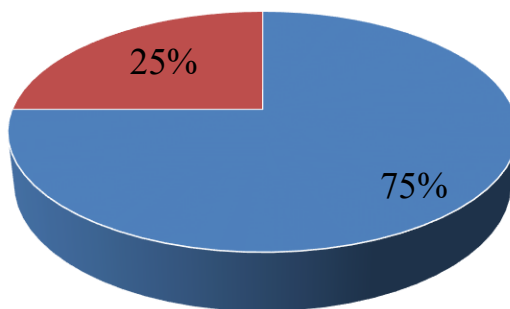


- Контекстуальные неполные предложения
- Ситуативные неполные предложения
- Эллиптические предложения

Диаграмма 1.

В рассказах М.М. Зощенко наиболее полно представлены контекстуальные неполные предложения (57,89 % — 32 предложений).

Контекстуальные неполные предложения в рассказах М.М. Зощенко



- Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами предложения
- Неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения

Диаграмма 2.

В ходе нашего исследования мы разделили группу «контекстуальные неполные предложения» на две подгруппы: простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по

группам) (68, 75 % — 22 предложения) и неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения (31, 25 % — 10 предложений).

Таким образом, среди контекстуальных неполных предложений преобладает группа «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами предложения».

Заключение

В ходе нашего исследования мы выяснили, что М.М. Зощенко использует в большом количестве неполные предложения. Среди них чаще всего в текстах были выделены контекстуальные неполные предложения.

Список литературы:

1. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова [и др.]; науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2014. – 281 [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [Russkij-yazyk.-8kl._Trostentsova-i-dr_2014-272s.pdf](#). – [Дата обращения: 23.05.2021].
2. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, [и др.] – М.: Просвещение, 2011. – 239 [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [Russkiy-yazyk.-8kl._Barhudarov-Kryuchkov-i-dr_2011-239s.pdf](#) – [Дата обращения: 23.05.2021].
3. Сборник рассказов М.М. Зощенко [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://nukadeti.ru/skazki/mikhail-zoshhenko> – [Дата обращения: 23.05.2024].

Выводы по главе 2

В рассказах М.М. Зощенко контекстуальные неполные предложения имеют разнообразную структуру и семантику. Они позволяют нам сконцентрировать своё внимание на авторской позиции, сочувствовать и

сопереживать героям рассказов, актуализировать внимание на психологических характеристиках персонажей.

Писатель отдаёт предпочтение предложениям-репликам, так как они наиболее полно отражают диалоги между главными героями. Ситуативные предложения используются для погружения читателя в мир живой речи.

Автор практически не использует эллиптические предложения в своём творчестве.

В параграфе 2.2 представлен пример школьного проекта по теме «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неполное предложение — это предложение, характеризующееся неполнотой грамматической структуры или неполнотой состава вследствие того, что в нем отсутствует один или несколько членов (главных или второстепенных), ясных из контекста или из ситуации.

Неполные предложения (то есть предложения с неполным составом членов предложения, необходимых для выражения законченной мысли) примечательны тем, что в качестве полноценной единицы общения могут выступать только до тех пор, пока опираются на речевую ситуацию. Взятые вне контекста или определенной ситуации, неполные предложения не передают законченной мысли.

Имеющиеся классификации неполных предложений в применении к материалам из рассказов М.М. Зощенко позволили представить типологию неполных предложений, используемых автором.

Группа «контекстуальные неполные предложения» была разделена на следующие подгруппы: «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» и «неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения».

Первым основанием для анализа подгруппы «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» послужило использование главных членов предложения в контексте. В анализируемых предложениях чаще всего было опущен главный член — подлежащее, а также было найдено одно предложение с опущенным сказуемым.

В данной подгруппе мы выделили следующие способы выражения подлежащего:

- а) подлежащее, соотносящееся с личным местоимением;
- б) подлежащее, соотносящееся с существительным;

с) подлежащее, соотносящееся с синтаксически цельным словосочетанием;

d) подлежащее, соотносящееся с неопределённым местоимением;

e) подлежащее, соотносящееся с определительным местоимением.

Вторым основанием для анализа структуры контекстуальных неполных предложений мы выделили использование союзов.

В некоторых предложениях не использовались союзы.

В большинстве анализируемых предложений использовались союзы.

a) Предложения, в которых используется одиночный союз «и» для связи контекстуальных предложений;

b) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «и» для связи контекстуальных предложений;

с) Предложения, в которых используются союзы «а» и «и» для связи контекстуальных предложений;

d) Предложения, в которых используется союз «но» для связи контекстуальных предложений;

e) Предложения, в которых используются местоименные наречия для связи контекстуальных предложений;

f) Предложения, в которых используется союз «а» для связи контекстуальных предложений;

g) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «а» для связи контекстуальных предложений;

h) Предложения, в которых используются союзы «и» и «но» для связи контекстуальных предложений;

i) Предложения, в которых используется повторяющийся союз «то» для связи контекстуальных предложений.

Подгруппа «простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам)» выполняет в тексте следующие функции:

- Описание действий человека или группы людей;

- Описание состояния человека или других живых существ;
- Описание действий и состояния человека или других живых существ.

С точки зрения структуры в подгруппе «неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения» мы выделили следующие предложения: сложносочинённые, сложноподчинённые, предложения с разными видами связи (сложные синтаксические конструкции).

Сложносочинённые предложения:

- Сложносочинённые предложения с разделительными отношениями;
- Сложносочинённые предложения с сопоставительно-противительными отношениями;
- Сложносочинённые предложения с соединительными отношениями.

Сложноподчинённые предложения:

- Неполные предложения, находящиеся в главной части сложноподчиненного предложения;
- Неполные предложения, входящие в состав придаточного в сложноподчинённом предложении:
 - Изъяснительно-союзные придаточные;
 - Изъяснительно-относительные придаточные с союзным словом;
 - Прimestoимённые (местоимённо-соотнесительные) придаточные;
 - Присубстантивные (присубстантивно-определятельные придаточные);
 - Придаточные условия;
 - Придаточные времени;
 - Придаточные причины.
- Сложные синтаксические конструкции (предложения с разными видами связи: сочинительной и подчинительной):

В подгруппе «ситуативные предложения» мы выделили следующие группы по структуре:

- Предложения с прямой речью:
- Предложения с косвенной речью.

С точки зрения семантики мы выделили следующие группы ситуативных предложений:

- Предложения-реплики;
- Предложения-ответы на вопросы.

Эллиптические предложения преобладают в наименьшем количестве в творчестве М.М. Зощенко.

Исследовательский проект «Неполное предложение в рассказах М.М. Зощенко», который можно использовать при работе в школе, позволяет закрепить знания по теме «Неполные предложения». Он будет актуален и для учителей, и для учеников.

Проекты в школе позволяют развить учебно-познавательный интерес к тому или иному предмету, развить творческий потенциал, осуществлять поиск, структурирование и классификацию информации. Проектная деятельность развивает в ребёнке ораторские способности, а также учит его сотрудничеству с другими людьми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литневская Е.И. «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников» / Е. И. Литневская – 2021.: [сайт]. – URL: <http://www.gramota.tv/biblio/readingroom/textbooks/author/litnevskaya/part> (дата обращения: 03.03.2021).
2. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения / В. В. Виноградов – Москва: Просвещение, 1975. – 254 с.: [сайт]. – URL: <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/vinogradov/syntax.html> (дата обращения: 03.03.2021).
3. Розенталь Д.Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 11-е изд. – Москва: АЙРИС-пресс, 2010. – 447 с. – ISBN 978-5-8112-4098-2.
4. Боронникова, Н.В. Синтаксис: учебное пособие / Н.В. Боронникова, Ю.А. Левицкий. – Изд. 3-е, стер. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 199 с. – Библиогр.: С. 194-195. – ISBN 978-5-4458-3498-4.
5. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник / Н.С. Валгина – Москва: Издательство «Агар», 2000. – 416 с. – ISBN 5-89218-113-8.
6. Валгина Н.С. Современный русский язык: Учебник / Н.С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М.И. Фомина: – 2021. – URL: http://pedlib.ru/Books/6/0262/6_0262-349.shtml. (дата обращения: 05.03.2021).
7. Кустова Г.И. Синтаксис современного русского языка: учебное пособие. – Москва.: ФЛИНТА, 2013. – 294 с. – URL: <http://e.lanbook.com/books/element>.
8. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учебник для студентов высших учебных заведений: В 2 ч. – Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Е. И. Диброва, Л.Л.

Касаткин, Н.А. Николина, И.И. Щеболева; / Е.И. Дибровой // – Москва: Издательский центр «Академия», 2011. – 544 с. – ISBN 5-7695-2611-4.

9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. Пособие для студентов ВУЗ / П.А. Лекант – 3-е изд. – Москва: Высшая школа, 2004. – 247 с. – ISBN 5-06-004543-9.

10. Современный русский язык. Учебник для студентов педагогов институтов «Русский язык и литература» / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов // Синтаксис. Пунктуация – 2 изд. – Москва: Просвещение, 1987: [сайт]. – URL:

https://dep_rya_i_mprya.pnzgu.ru/files/dep_rya_i_mprya.pnzgu.ru/sovremennyy_russkiy_yazyk_v_3_ch_ch_3_babayceva_v_v_maksimov_1_yu_1987_256s.pdf
(дата обращения: 25.03.2021).

11. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Синтаксис // Е. М. Галкиной-Федорук – Москва: Московский университет, 1962 – 1964. - 2 т. – ISBN 978-5-397-00695-8.

12. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Синтаксис / А.Н. Гвоздев. – Москва: Учпедгиз, 1961. – 338 с. – ISBN 5-8428-0052-7.

13. Селезнева Л.Б. Современный русский язык. Система основных понятий. Морфология. Синтаксис. / Ф.П. Сергеев, О.В. Чижикова – Ч. 2. – Учебное пособие. – Волгоград: ВолГУ, 1999. — 120 с. – ISBN 5-85534-238-7.

14. Современный русский язык: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др. // П.А. Лекант. – Москва: Дрофа, 2009. – 560 с. – ISBN 5-7107-4943-5.

15. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. Языки славянской культуры – Москва – 2001. – 544 с. – ISBN 5-94457-019-9.

16. Кочетурова, Н.А. Метод проектов в обучении языку. Теория и практика / Н.А. Кочетурова: [сайт]. – URL: <http://www.itlt/edu.nstu.ru> (дата обращения: 26.03.2021).

17. Зачёсова Е.В. Метод учебных проектов. Образовательная технология XXI века / Е.В. Зачёсова.: [сайт]. – URL: <http://doob-054.narod.ru/animals.html> (дата обращения: 26.03.2021).

18. Федеральные образовательные государственные стандарты – Москва – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.03.2021).

19. Чередниченко Т.И. «Использование метода проектов при обучении школьников русскому языку» / Т.И. Чередниченко – Москва : Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова – 2016. : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-proektov-pri-obuchenii-shkolnikov-russkomu-yazyku/viewer> (дата обращения: 26.03.2021).

20. Титаренко Н.Н. Как разработать, написать, защитить индивидуальный проект без ошибок. Методическое пособие для наставников и членов экспертной комиссии общеобразовательных организаций / Н. Н. Титаренко, Ю. Н. Дудко. – Челябинск, 2018. – 47 с. – ISBN 978-5-8093-0061-2.

21. Михаил Зощенко «Беда» / М. Зощенко – [сайт]. – URL: <https://nukadeti.ru/skazki/zoshhenko-beda> (дата обращения 17.02.2021). Михаил Зощенко Рассказы и произведения. Голубая книга. Интересный случай в гостях / М. Зощенко – 2021. [сайт]. – URL: <https://zoshhenko.ru/zoshhenko-golubaya-kniga-26.html> (дата обращения 17.02.2021).

22. Электронная библиотека: официальный сайт. Михаил Зощенко – 2015-2021. [сайт]. – URL: https://bookscafe.net/author/zoschenko_mihail-936.html (дата обращения 17.02.2021).

23. Учебники в проекте: Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. / Н.М. Шанский – Москва: Просвещение, 2014. – 281: [сайт]. – URL: Russkij-yazyk.-8kl._Trostentsova-i-dr_2014-272s.pdf (дата обращения: 23.05.2021).

24. Учебник для общеобразовательных организаций. Русский язык. 8 класс / Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина,

О.М. Александрова / Н.М. Шанский – 2-ое изд. – Москва: Просвещение, 2015. – 271 с. – ISBN 978-5-09-034603-0.

25. Учебник для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 8 класс / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, и др. – Москва: Просвещение, 2011.: [сайт]. – URL: [Russkiy-yazyk.-8kl._Barhudarov-Kryuchkov-i-dr_2011-239s.pdf](#) (дата обращения: 23.05.2021).

26. Дроботова Л.Л. К вопросу о типологии неполных предложений в современном русском языке / Л.Л. Дроботова, Т.В. Лыкова – Спецвыпуск 1 – Вестник ТГПИ, 2015 : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tipologii-nepolnyh-predlozheniy-v-sovremennom-russkom-yazyke-na-materiale-yazyka-a-p-chehova/viewer> (дата обращения: 10.05.2021).

27. Бабайцева В.В. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов – Москва : Просвещение, 1987. – 256с.: [сайт]. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-ucheb-dlya.html> (дата обращения: 10.05.2021).

28. Таркина В.Н. Оценочные высказывания в рассказах А.П. Чехова / Таркина В.Н. – Челябинск: 2018. – 46с.: [сайт]. – URL: http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/4708/Таркина_В_Н_ВКР.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Основной%20функцией%20контекстуальных%20синонимов%20в,нее%20было%20всегда%20утомленное%2C%20замученное (дата обращения: 11.05.2021).