



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений младших школьников в  
условиях сельской малокомплектной школы**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) программы бакалавриата  
«Психология образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
62,91 % авторского текста

Работа Климова к защите  
«4» 04 2023 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-510/099-5-1  
Галимова Наталья Олеговна

Научный руководитель:  
к. псих. н., доцент кафедры  
ТиПП  
Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ В ПСИХОЛОГИИ .....	9
1.1 Проблема межличностных отношений в теории психологии .....	9
1.2 Возрастно-психологические особенности межличностных отношений младших школьников .....	18
1.3 Теоретическое обоснование моделирования формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы .....	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ .....	375
2.1 Этапы, методы и методики исследования .....	375
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования .....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ .....	529
3.1 Программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы .....	529
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования .....	59
3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по формированию межличностных отношений у младших школьников.....	68
3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	84

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	Методики диагностики формирования межличностных отношений .....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты опытно-экспериментального исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы .....	122

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследование межличностных отношений младших школьников является актуальным проблемным аспектом для современной психологии, так как данный возрастной период является важным для формирования личности будущего взрослого индивида. Успешность социализации младшеклассника среди сверстников в этом возрасте заключается в его активности и общительности, а также определенной доле открытости новым знакомствам. Немаловажное влияние на процесс социализации и интегрирования младшего школьника в учебный коллектив играет фигура классного руководителя. Учитель на данном возрастном этапе являет собой значимую фигуру и именно выстраивает условия, в которых дети будут ближайšie 5 лет обучаться и воспитываться. В связи с этим важным является обеспечение и организация разнонаправленных видов деятельности младших школьников для всестороннего развития их личности, а также расширения возможностей выстроить межличностные отношения со сверстниками по интересующим видам деятельности.

Важность отношений при обучении хорошо известна в литературе. Однако природа отношений редко определяется, и в результате межличностные и учебные отношения объединяются и, таким образом, имплицитно рассматриваются как синонимы. Тем не менее, учебные отношения отличаются от межличностных отношений, но, что особенно важно, межличностные отношения являются предпосылкой для учебных отношений. Существует мало исследований, изучающих формирование межличностных отношений младших школьников, особенно в условиях сельской малокомплектной школы.

Проблемой межличностных отношений в отечественной психологии занимались многие ученые. Данная проблема широко представлена Г. С. Абрамовой, А. С. Белкина, Л. С. Выготского, И. А. Зимней, М. С. Каган, В.

С. Мухиной. В нашей работе мы исходим из позиции возрастно-психологических особенностей феноменологического развития личности младшего школьника В. С. Мухиной.

Возрастно-психологическими особенностями младших школьников посвящены труды таких ученых как: Ш. А. Амонашвили, З. М. Богуславская, А. Н. Лутошкин, В. Г. Щур и другие выдающиеся психологи рассматривали данную проблему.

Теоретическому обоснованию моделирования формирования межличностных отношений младших школьников уделяют особое внимание А. С. Макаренко, так же данная проблема рассматривалась такими учеными психологами как А. А. Леонтьев, В. А. Штофф, А. С. Нечаева.

Проанализировав формирования межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы, были выявлены проблемы между необходимостью формирования отношений между детьми младшего школьного возраста и методами, которые будут наиболее эффективны для формирования данных отношений, так как школа является малокомплектной.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально изучить эффективность программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Объектом исследования являются межличностные отношения младших школьников.

Предметом исследования является формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Гипотеза исследования: формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы будет эффективным, если:

– будут проанализированы и учтены оценки уровня психологического климата коллектива между показателями уровня сформированности коммуникативных способностей и социометрическим статусом;

– будет разработана модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;

– средством реализации модели выступит психологическая программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему межличностных отношений в теории психологии.

2. Раскрыть возрастно-психологические особенности межличностных отношений младших школьников.

3. Теоретически обосновать моделирование формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

4. Подобрать методы и методики проведения эмпирического исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Реализовать программу формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений у младших школьников

9. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– методические и научные исследования проблемы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста (Л. С. Выготский, А. Л. Леонтьев, Р. С. Немов, А. А. Смирнов и др.);

– теория развития личности в различных видах деятельности (А. Г. Асмолов, А. В. Усова, Н. М. Яковлева и др.);

– концепция системного подхода (Ю. А. Конаржевский и др.);

– основные принципы экспериментальной психологии и психодиагностики (А. Анастаси, Л. Ф. Бурлачук, В. Н. Дружинин и др.).

Методы и методики исследования:

1. Теоретические – анализ литературных источников по данной теме, синтез, обобщение, сравнение, эксперимент, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические – констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: «Социометрия» (Дж. Морено), оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленные результаты могут использоваться педагогами и психологами в сфере образования для проведения психокоррекционных занятий с младшими школьниками, с низким уровнем сформированности коммуникативных навыков и повышения их уровня социализации и адаптации в школьном коллективе.

База исследования: МОУ «Калуга-Соловьевская ООШ»,  
находящаяся по адресу: 456688, с. Калуга-Соловьевка, ул. Центральная д.6,  
Красноармейский район, Челябинская область.

Выборка исследования: ученики 2, 4 класса: 21 человек, в возрасте от  
8 до 11 лет.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ В ПСИХОЛОГИИ**

## **1.1 Проблема межличностных отношений в теории психологии**

Человек существо социальное. С самого рождения он попадает в общество людей и постепенно будет связан сотнями нитей с другими людьми. Таким образом межличностные отношения – это не просто важная часть жизни человека, а сама жизнь. Порой от характера и качества отношений зависит наше настроение, работоспособность, психологическое состояние и даже физическое здоровье. В настоящее время существует большое количество психологических исследований, посвященных различным аспектам проблемы межличностных отношений, например, природа межличностного взаимодействия, либо взаимодействие конкретных индивидов или собственная активность индивида. Проблема межличностных отношений изучается когнитивной, культурной, перцептивной, социальной психологией. Также на стыке наук философии, психологии и социологии [Цит. по: 20, с. 141].

Межличностные отношения буквально происходят между людьми. С одной стороны, все общение происходит между людьми, но многие взаимодействия не затрагивают нас лично. Коммуникация существует в континууме от безличного к межличностному. Л. В. Занков пишет, что в основе межличностных отношений, лежат общие смыслы между людьми [40, с. 28]. Мы не просто обмениваемся словами, когда общаемся. Вместо этого мы создаем значения по мере того, как выясняем что означают, представляют или подразумевают слова и поведение друг друга. Значения вырастают из истории взаимодействия между уникальными личностями.

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений

друг к другу. Межличностные отношения базируются на общении. Как пишет В. В. Давыдов, самой первой ведущей деятельностью индивида (младенческий возраст) является эмоционально-личностное общение [34, с. 13].

Люди в межличностных отношениях должны разделять общие цели и задачи. У них должны быть более или менее схожие интересы и мыслить одинаково. Всегда лучше, если люди имеют сходное происхождение.

Люди в межличностных отношениях должны уважать взгляды и мнения друг друга. Чувство доверия важно. Люди должны быть привязаны друг к другу для здоровых межличностных отношений.

Кроме того, открытость играет ключевую роль в межличностных отношениях. Для человека важно иметь честные и прозрачные отношения, в которых можно быть уверенным, о чем пишет М. А. Бондаренко [19, с. 54].

А. А. Бодалев, например, определяет межличностные отношения как «передачу или обмен идеями, знаниями, информацией и т. д. (будь то речь, письмо или знаки)» [16, с. 193]. А. И. Донцов утверждает, что представление о том, что у людей есть идеи, сформированные в уме, которые затем передаются другим в процессе общения, распространено во всех культурах [37, с. 112]. Я. Л. Коломинский предложил одно из первых и в некотором роде до сих пор лучшее определение межличностных отношений: «Межличностные отношения имеют место, когда один ум воздействует на свое окружение таким образом, что другой ум попадает под влияние, и в этом другом уме происходит переживание, подобное переживанию в первом уме, и частично вызванное этим переживанием» [45, с. 81].

Определение М. И. Лисиной ясно представляет связь между психологией и изучением коммуникативных навыков [50, с. 20]. С. Л. Рубинштейн определяет межличностное общение как «символическое

взаимодействие между людьми, а не между человеком и неодушевленным предметом» [75, с. 358].

Межличностные отношения может означать способность общаться с людьми как в письменной, так и в устной форме. Этот тип общения может происходить как в индивидуальной, так и в групповой обстановке. Это также означает умение обращаться с разными людьми в разных ситуациях и заставлять людей чувствовать себя непринужденно. Жесты, такие как зрительный контакт, движения тела и жесты рук, также являются частью межличностного общения. Т. Д. Марцинковская пишет, что наиболее распространенными функциями межличностного общения являются слушание, говорение и разрешение конфликтов [57, с. 203].

Типы межличностных отношений варьируются от вербальных до невербальных и от ситуации к ситуации. Межличностные отношения предполагает общение лицом к лицу таким способом, который достигает цели и является уместным.

Межличностные отношения – это взаимоотноительный, совместно сконструированный процесс, в отличие от того, что один человек делает по отношению к другому.

Теория ресурсов фокусируется на развитии когнитивных структур. Поведение направляется мотивационными состояниями. Люди мотивированы на определенное поведение всякий раз, когда количество ресурсов выходит за пределы оптимального диапазона. По теории ресурсов, рассматривающей межличностные отношения, каждое межличностное поведение состоит из отдачи или изъятия одного или нескольких ресурсов, и что обмен тесно связанными ресурсами происходит чаще (т.е. любовь за любовь) [Цит. по: 41, с. 335]. Я. А. Мокина определяет межличностное общение как обмен символами, используемый для достижения межличностных целей [61, с. 119].

В младших классах уже можно выделить два типа отношений между школьниками:

1) отношения взаимной зависимости, взаимной ответственности, контроля, так называемые деловые отношения;

2) межличностные эмоциональные отношения, которые носят избирательный характер и складываются на основе взаимных симпатий и антипатий.

Фокус межличностных отношений делает акцент на процессе взаимодействия человека, а не на вербальном содержании взаимодействия, акцентирует внимание на поведении и навыках, которые расширяют альтернативы, доступные для межличностного общения. Он включает в себя как аффективные, так и когнитивные измерения, взятые из поведенческих и других наук, а также из гуманитарных наук. Он касается как вербальных, так и невербальных человеческих сообщений, и ответов и представляет собой акцент на объективном исследовании опыта общения между людьми [Цит. по: 28, с. 273].

За прошедшие годы ряд ученых, интересующихся отношениями между языком, мышлением и поведением, сформулировали принципы, призванные помочь нам преодолеть некоторые препятствия на пути к эффективному межличностному общению, которые могут возникнуть в результате непонимания того, как язык влияет на нас. Одна из самых доступных теорий современной психологии, транзакционный анализ (ТА), предложенная Эриком Берном, подчеркивает связь между речью и процессом межличностного общения простым и понятным способом. Он охватывает коммуникации, управление, личность, отношения и поведение. Эрик Берн утверждает, что вербальное общение, особенно личное (межличностное по своей природе), находится в центре человеческих социальных отношений и психоанализа. Транзактный анализ – это социальная психология и метод улучшения коммуникации. Эта теория описывает, как мы развиваемся и относимся к себе, когда общаемся с другими людьми [13, с. 102].

Н. В. Гришина выделяет три элемента, которые присутствуют, когда люди собираются вместе для выполнения какой-либо задачи: чувства, активность и взаимодействие [32, с. 45]. Чувство относится к потребности, которая побудила людей присоединиться друг к другу, а также к положительным и отрицательным чувствам, которые участники испытывают друг к другу. Активность – это ярлык, который присваивается конкретным действиям участников, связанным с их задачей. Взаимодействие относится, среди прочего, к межличностному общению, которое неизбежно происходит по мере того, как участники осуществляют свою деятельность. Деятельность, взаимодействие и чувства взаимозависимы. То есть увеличение или уменьшение любого одного элемента влияет на два других [Цит. по: 18, с. 362].

Бросив вызов психосексуальной теории Фрейда, Салливан выдвинул теорию психиатрии, которая сосредоточилась на роли межличностных отношений, общества и культуры как первичных детерминант развития личности и психопатологии. Для него личность – гипотетическая сущность, которую невозможно наблюдать или изучать вне межличностных ситуаций, в которых она проявляется. Единственный способ познать личность – через межличностные ситуации. Поэтому единицей изучения является не отдельный человек, а межличностная ситуация, о чем пишет и А. Ф. Лазурский [Цит. по: 4, с. 113].

Существует конкретная и сложная сеть связей между такими элементами, как речь, поведение и навыки межличностного общения в процессе общения. Социальные психологи сосредоточились на поведении в межличностных отношениях. В частности, с 1960 года ученые приняли межличностные отношения в качестве центрального термина, потому что хотели изучать их как важный и уникальный аспект человеческого поведения. Многие психологи, например, В. Н. Мясичев, И. М. Марковская, сосредоточились на «поведении» в контексте межличностного общения [63, с. 223]. Теория «наивной психологии»

предполагала, что индивиды выступают в качестве наблюдателей и анализаторов человеческого поведения в повседневной жизни. Л. В. Занков писал, что люди собирают информацию, которая помогает им предсказывать и объяснять человеческое поведение [40, с. 114].

Факторный анализ действий позволяет человеку придавать смысл действиям, влиять на действия других и на себя и предсказывать будущие действия. Согласно Е. В. Андриенко, межличностные отношения – это динамический транзакционный процесс, влияющий на поведение, в котором люди ведут себя намеренно, чтобы вызвать определенную реакцию у другого человека [4, с. 58].

В дополнение к предыдущему определению она добавляет канал, через который происходит общение; ответчиков, наблюдающих за коммуникативным поведением; кодирование и расшифровку, то есть процессы производства и интерпретации информации; обратную связь, которая относится к информации, доступной источнику, которая позволяет ему или ей делать качественные суждения об эффективности межличностных отношений. Межличностные отношения завершаются только тогда, когда намеченное поведение наблюдает предполагаемый получатель, и этот человек реагирует на поведение и на него воздействует, о чем пишет В. В. Абраменкова [1, с. 228].

Одним из первых исследователей, предложивших собственную «психологию отношений личности» был В. Н. Мясищев. Он отметил, что специфическая характеристика личности – это система отношений к окружающей действительности и самому себе. Также исследователь утвердил важность коллективных отношений, которые оказывают влияние на формирование человека как личности [Цит. по: 53, с. 108]. В свою очередь, Е. В. Андриенко представил межличностные отношения в качестве уникальной социальной системы, где центром является человек со всем набором собственных потребностей и мотивов, социальных качеств и индивидуальных особенностей [4, с. 69]. В. В. Абраменкова

охарактеризовала межличностные отношения следующим образом – это субъективно переживаемые связи между детьми, которые определены их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности [1, с. 173].

Существенная часть исследований психологов и педагогов посвящена эмоциональному развитию школьников в процессе межличностных отношений, настрою в коллективе. Ученые отмечают, что степень удовлетворенности младшего школьника совместной деятельностью напрямую зависит от его эмоциональных предпочтений, которые, в свою очередь, занимают важное место среди показателей межличностных отношений в начальной школе [Цит. по: 64, с. 83].

В исследованиях Л. Л. Баландина определены два типа взаимоотношений: те, что формируются непосредственно в процессе общей деятельности; второй тип – отношения, которые сформированы с целью организации последующей совместной деятельности [10, с. 35]. В связи с этим, успех межличностных взаимоотношений обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. При осуществлении совместной деятельности важно развитое умение школьника подчинять свои желания и мотивацию общим целям и задачам.

В свою очередь, С. О. Тамбиева уделил особое внимание статусно-ролевой стороне совместной деятельности младших школьников. Исследователь считает, что эффективность формирования межличностных отношений напрямую зависит от эффективного выполнения обязанностей каждым участником группы на своей позиции, будь то руководитель или подчиненный [84, с. 75]. Рассматривая особенности формирования межличностных отношений между детьми младшего школьного возраста, стоит отметить, что они возникают не сразу, а поэтапно. Сначала знакомство, затем приятельские и товарищеские отношения, потом –

дружба. При этом переход с одного этапа на другой может быть реализован как в прямом, так и в обратном направлении – процесс ослабления или ухудшения отношений характеризуется аналогичной динамикой [Цит. по: 78, с. 51].

Опираясь на концепцию общения, можно выделить комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию личности, способной к продуктивному общению:

- межличностная коммуникация;
- межличностное взаимодействие;
- межличностное восприятие.

Составляющими коммуникативных умений являются:

- умение слушать другого человека;
- умение передавать информацию и принимать ее с нужным смыслом;
- умение понимать другого;
- умение сопереживать, сочувствовать;
- умение адекватно оценивать себя и других;
- умение принимать мнение другого;
- умение решать конфликт;
- умение взаимодействовать с членами коллектива.

Таким образом, коммуникативные умения – это освоенные детьми способы выполнения действий в процессе общения, зависящие от сформированности у них коммуникативных мотивов, потребностей, ценностных ориентации и обеспечивающие им условия для личностного развития, социальной адаптации, самостоятельной коммуникативной деятельности на основе субъект-субъектных взаимоотношений [Цит. по: 12, с. 39].

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 10 лет.



Младший школьный возраст связан с переходом ребенка к систематическому школьному обучению. Начало обучения младших школьников в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Вся система жизненных отношений ребенка перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями [14, с. 245].

Ведущей становится учебная деятельность. В рамках учебной деятельности происходит дальнейшее физическое развитие ребенка, совершенствуются психофизиологические функции, формируются психологические новообразования, возникают сложные личностные новообразования. Эти новообразования характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе [Цит. по: 56, с. 35].

Особенностью восприятия учащихся в начале младшего школьного возраста является тесная связь его с практической деятельностью ребёнка. Воспринять предмет для ребёнка – значит что-то делать с ним, что-то изменить в нём, произвести какие-либо действия, взять, потрогать его. Характерная особенность учащихся – ярко выраженная эмоциональность восприятия [Цит. по: 72, с. 405]. Зрительное восприятие становится ведущим при ознакомлении с окружающим миром, возрастают целенаправленность, планомерность, управляемость, осознанность восприятия, устанавливаются взаимосвязи восприятия с речью и мышлением, и, как следствие, восприятие интеллектуализируется [Цит. по: 17, с. 45].

Таким образом, межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу. Межличностные отношения базируются на

общении. Как известно, самой первой ведущей деятельностью индивида (младенческий возраст) является эмоционально-личностное общение. Определение межличностных отношений в значительной степени основано на преднамеренном общении в межличностном контексте. В основе межличностного общения лежат общие смыслы между людьми.

## 1.2 Возрастно-психологические особенности межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы

Период с 6-7 лет до 11-12 лет принято называть младшим школьным возрастом. Глобально ведущей линией в формировании психики является интеллектуальное развитие. В этот период, согласно теории Жана Пиаже, ребенок находится на стадии, соответствующей уровню конкретных операций. Ш. А. Амонашвили пишет, что мышление превращается в логическое мышление, все более удаляясь от эгоцентризма и преобладания интуиции, приобретает абстрактный и обобщенный характер [3, с. 93].

Когда дети поступают в школу, они, как правило, сталкиваются с меняющейся социальной экологией, отношениями и ресурсами. Помимо основных задач, таких как общение с одноклассниками и налаживание связей с учителями, дети обнаруживают, что испытывают все большее давление, чтобы сравнивать и оценивать себя, свои способности и свои достижения с достижениями своих сверстников [Цит. по: 38, с. 63]. Многие из этих задач повторяются по мере того, как дети продвигаются по классам. В каждом новом классе они должны обсуждать свои потребности в диадной и групповой обстановке и восстанавливать отношения с одноклассниками и учителями. Более того, вполне вероятно, что эти проблемы усугубляются, когда дети меняют школу или переживают переходный период [Цит. по: 25, с. 47].

Концептуально центральная предпосылка модели «ребенок в зависимости от среды» заключается в том, что приспособление детей

частично определяется взаимодействием межличностного поведения детей и окружающей социальной/школьной среды. Применительно к исследованию отношений со сверстниками из этой модели следует вывод, что поведение детей в классе влияет на характер отношений, которые они развивают с одноклассниками и учителями, на что указывает и З. М. Богуславская [15, с. 94].

Большинство видов поведения детей, которые рассматривались как корреляты или предпосылки школьных отношений, можно разделить на три категории: антиобщественное поведение (например, агрессия), просоциальное поведение (например, паттерны кооперативного взаимодействия) и асоциальное поведение. Исследователи часто исходили из того, что антиобщественное поведение создает высокие социальные издержки для их партнеров по взаимодействию и лишает сверстников желаемых психологических преимуществ (например, надежного союза, социальной поддержки) [Цит. по: 26, с. 145]. Напротив, просоциальные действия редко создают межличностные издержки и часто приносят пользу партнерам. Н. М. Брунчукова пишет, что дети, склонные к асоциальному поведению, скорее всего, будут обременять своих партнеров своей неумелостью и неспособностью поддерживать взаимодействие [24, с. 48].

При картировании контекста отношений в школах исследователи проводят различие между детскими диадическими отношениями (то есть дружбой, отношениями учитель-ребенок) и конструкциями группового уровня, такими как принятие сверстниками. В отличие от дружбы, принятие сверстников обычно определяется тем, насколько ребенок нравится или не нравится членам его или ее группы сверстников в классе. Виктимизация сверстников относится к детям, которые часто становятся объектами агрессивного поведения сверстников [Цит. по: 23, с. 124].

Поведенческие корреляты принятия сверстниками привлекли значительное внимание исследователей, и общий вывод, например, А. Н.

Лутошкина, состоит в том, что агрессивное поведение предшествует неприятию со стороны сверстников [51, с. 20]. Некоторые формы агрессии, такие как инструментальная агрессия у мальчиков, лучше других предсказывают неприятие сверстниками. Реляционные формы агрессии (т. е. попытки повредить отношениям с другими людьми) более распространены среди девочек, наряду с конфронтационными формами агрессии предсказывают неприятие сверстниками как для мальчиков, так и для девочек. Эти результаты подтверждают вывод о том, что агрессивное поведение предшествует принятию детей одноклассниками [Цит. по: 52, с. 37].

Напротив, было показано, что просоциальное поведение предшествует принятию группой сверстников. Н. А. Шкуричева обнаружила, что мальчики, которые задавали вопросы и оставляли положительные комментарии, больше нравились сверстникам, а дошкольники, которые играли совместно со сверстниками, в течение учебного года получали признание сверстников [95, с. 62].

В настоящее время доказательства того, что асоциальное поведение приводит к отвержению сверстников, зависят от возраста. Исследователи обнаруживают, что в раннем детстве замкнутые дети не отвергаются сверстниками. Однако в среднем детстве исследователи чаще видят, что асоциальное поведение связано с неприятием сверстников, возможно, потому что старшие одноклассники склонны оценивать такое поведение как девиантное [Цит. по: 73, с. 53]. Данные Г. А. Цукермана свидетельствуют о том, что замкнутые дети склонны к пренебрежению со стороны сверстников (т. е. получают мало симпатий или антипатий от сверстников), а не к отторжению сверстников [91, с. 247].

Таким образом, межличностное поведение детей влияет на статус, которого они достигают в группах сверстников. В целом можно сделать вывод о том, что поведение детей играет важную роль в формировании

отношений, но может иметь меньшее влияние на чувства сверстников после формирования такой репутации.

Как и в случае с признанием сверстников, данные свидетельствуют о том, что агрессивное поведение детей обратно пропорционально дружбе. Как конфронтационные, так и реляционные формы агрессии были связаны с проблемной дружбой у мальчиков и девочек, а агрессивным детям, по-видимому, трудно поддерживать дружеские отношения [Цит. по: 97, с. 397].

Напротив, А. В. Карпов обнаружил, что просоциальные навыки, такие как поддержание связанного дискурса и адаптивное управление конфликтами, предсказывают успех детей в формировании дружбы [42, с. 53]. Точно так же И. Ю. Глебова обнаружила, что малыши с кооперативным стилем игры с большей вероятностью сохраняют дружеские отношения [30, с. 46], а Е. О. Смирнова пишет, что про социальное поведение предсказывало, сохраняют четвероклассники дружеские отношения или потеряют их в течение учебного года [1, с. 6].

Связь между асоциальным поведением и дружбой менее ясна, хотя Т. А. Репина обнаружила, что замкнутые дети существенно не отличались ни от нормальных, ни от агрессивных сверстников по количеству взаимных дружеских отношений, которые у них были с детского сада до второго класса [74, с. 119]. Такие результаты могут быть связаны с утверждением Н. Н. Обозов о том, что асоциальная активность является нормативной в более молодом возрасте и не рассматривается сверстниками как девиантная [66, с. 65].

Таким образом, по сравнению с исследованиями о принятии в группе сверстников, о связи между поведением детей и дружбой известно меньше. Однако существующие данные в целом согласуются с гипотезами о затратах и преимуществах агрессивного поведения по сравнению с просоциальным поведением при формировании и поддержании отношений.

М. Э. Прудникова описывает взаимодействие хулигана и жертвы как форму отношений, поскольку в них часто участвуют одни и те же партнеры, и они сохраняются с течением времени. Результаты указывают на два различных подтипа жертв – пассивный или неагрессивный тип, к которому относится большинство пострадавших детей, и провоцирующий или агрессивный тип [Цит. по: 58, с. 65]. Н. М. Брунчукова обнаружила, что по сравнению с подобранной невиктимизированной агрессивной группой мальчики, ставшие пассивными жертвами, демонстрировали покорный и некомпетентный стиль взаимодействия и со временем становились все более замкнутыми [24, с. 48]. В исследовании учащихся с третьего по седьмой классы П. П. Блонский обнаружил, что физическая слабость, проблемы интернализации и плохие социальные навыки – все это предсказывает более позднюю виктимизацию [14, с. 141].

Таким образом, данные подтверждают мнение о том, что агрессивное и пассивное поведение детей, а также недостаток их социальных навыков связаны с виктимизацией сверстников. Однако на данный момент лонгитюдные исследования проводятся редко, и накопленные данные о связи между поведением детей и виктимизацией сверстников носят в основном перекрестный, корреляционный характер.

Хотя отношения между учителем и ребенком являются частью социальной экологии школьной среды, им уделяется меньше внимания, чем отношениям детей с одноклассниками. Полученные данные свидетельствуют о том, что поведение маленьких детей в школе может влиять не только на их отношения со сверстниками, но и с учителями [Цит. по: 87, с. 389].

Исследования этих отношений основывались на теории привязанности либо явно, либо неявно. Больше внимания было сосредоточено на коррелятах отношений учителя и ребенка, чем на их предшественниках. Результаты исследования О. С. Газмана показали, что деструктивное поведение ребенка и внутренние проблемы отрицательно

коррелируют с качеством отношений между учителем и ребенком [29, с. 209].

В проспективном лонгитюдном исследовании Я. А. Мокина обнаружила, что антиобщественное поведение детей в первом классе отрицательно связано с близостью между учителем и ребенком и положительно связано с конфликтом и зависимостью между учителем и ребенком во втором классе [61, с. 119].

В целом, хотя имеющиеся данные отражают ограниченный диапазон форм поведения, характеристик отношений и периодов развития, они согласуются с предположением, что поведение, которое дети приносят в школу, влияет на характер и качество отношений, которые они формируют в этой обстановке [Цит. по: 65, с. 391]. За немногими исключениями, агрессивное и антиобщественное поведение связано с отрицательными свойствами отношений, а просоциальное поведение связано с положительными свойствами отношений. Эти результаты, особенно данные об антиобщественном поведении обобщают типы и особенности отношений, которые дети формируют в школе, в том числе отношения с одноклассниками и учителями [Цит. по: 85, с. 39].

Долгое время предполагалось, что на адаптацию детей влияют их отношения с ключевыми участниками социализации, но исследователи только недавно рассмотрели это предположение в школьном контексте. До сих пор исследования основывались на предпосылке, что отношения детей с одноклассниками и учителями погружают их во взаимодействия (например, предоставление и получение помощи), которые дают участникам определенные «предоставления» (например, чувство собственного достоинства, доверие или их противоположности). Н. И. Шевандрин пишет, что поскольку отношения вызывают у детей разные процессы и последствия, они различаются по адаптивной значимости для требований, связанных со школой [93, с. 319].

Признание сверстников связано с показателями более поздней адаптации к школе. Низкое признание сверстников в значительной степени коррелирует с более поздней адаптацией к школе. В последнее время исследователи начали проверять гипотезы о роли принятия сверстниками в возникающих формах школьной дезадаптации. Было показано, что раннее неприятие сверстниками – при поступлении в школу – предсказывает такие проблемы, как негативное отношение к школе, избегание школы и неуспеваемость в течение первого года обучения [Цит. по: 89, с. 23].

Позже, в младших классах, признание сверстников связывают с одиночеством, трудностями в общении со сверстниками, более низким эмоциональным благополучием и неуспеваемостью. В других исследованиях, И. Г. Емельянова, например, пыталась отличить вклад признания сверстников от вклада других отношений [39, с. 36]. Она обнаружила, что даже после учета других форм взаимоотношений сверстников и учителей и детей неприятие сверстников предсказывает участие детей в классе, что, в свою очередь, было связано с более поздними достижениями. В аналогичном исследовании А. Н. Лутошкин обнаружил, что принятие детьми сверстников при поступлении в школу предсказывало изменения в участии в классе, что, в свою очередь, предсказывало более позднюю школьную и эмоциональную адаптацию. В целом, эти результаты подтверждают предположение о том, что признание сверстников способствует социальной интеграции, что, в свою очередь, дает условия (например, чувство принадлежности), которые улучшают межличностную и школьную адаптацию [51, с. 23].

В исследованиях школьной дружбы исследователи часто измеряли участие детей в близкой дружбе, количество общих друзей, которые у них есть в классе, продолжительность этих отношений и характеристики, отражающие качество дружбы. Появляется все больше свидетельств того, что одна или несколько из этих граней дружбы связаны с адаптацией детей к школе [Цит. по: 92, с. 139].



Когда дети поступают в школу, те, у кого уже были дружеские отношения, и склонны заводить новые, с большей вероятностью формируют положительное восприятие школы и лучше успевают в учебе, чем сверстники, у которых меньше друзей. Процессы, характерные для общения друзей, также связаны с приспособлением детей к школе. Маленькие дети, особенно мальчики, которые сообщают о конфликтах в кругу своих друзей, испытывают трудности с адаптацией, включая более низкий уровень вовлеченности и участия в классе [Цит. по: 77, с. 37]. Когда дети рассматривали свою дружбу как предложение высокого уровня поддержки и помощи, они, как правило, воспринимали классы как поддерживающую межличностную среду [Цит. по: 82, с. 43].

Хотя данные менее изучены, данные свидетельствуют о том, что дружба не всегда может положительно влиять на адаптацию к школе. Е. О. Смирнова, например, обнаружила, что склонность к дракам и разрушительным действиям имеет тенденцию к увеличению, если у подростков были стабильные дружеские отношения со сверстниками, у которых были такие же проблемы [Цит. по: 79, с. 32]. Хотя эти исследования далеко не являются окончательными или исчерпывающими, они предполагают, что, помимо принятия группой сверстников, характеристики детской дружбы (например, участие, процессы взаимодействия, стабильность и т. д.) являются потенциальными предпосылками адаптации к школе в широком диапазоне возраста [80, с. 65].

Исследования связи между отношениями учитель-ребенок и адаптацией детей к школе были ограничены по масштабу и глубине и построены в основном с точки зрения особенностей привязанности или отношений. М. И. Лисина пишет, что среди детей младшего школьного возраста, которые были подвержены риску удержания, те, у кого были хорошие отношения между учителем и ребенком, с большей вероятностью

перешли в первый класс, а те, у кого были конфликтные отношения, чаще задерживались [50, с. 23].

В лонгитюдном исследовании А. И. Донцов обнаружил, что у первоклассников с конфликтными или зависимыми отношениями между учителем и ребенком чаще развиваются проблемы адаптации в более позднем возрасте, такие как отставание в учебе, низкая посещаемость занятий и негативное отношение к школе [37, с. 107]. В. В. Давыдов также обнаружил, что качество отношений между учителем и ребенком предсказывало более позднее участие в классе и, косвенно, учебную успеваемость. Хотя эти результаты еще предстоит воспроизвести на других выборках и различных демографических группах, имеющиеся данные указывают на то, что отношения учитель-ребенок являются потенциальным предшественником адаптации детей к школе [35, с. 73].

В ряде исследований была обнаружена связь между виктимизацией сверстников и школьной дезадаптацией. В качестве иллюстрации Л. В. Сысуева обнаружила, что учащиеся начальных классов, испытавшие виктимизацию в течение года, как правило, сообщали о более высоком уровне одиночества. Точно так же при поступлении в школу более высокие уровни виктимизации сверстников предсказывали рост одиночества и избегания школы, и эти трудности были ярко выражены у детей, с которыми постоянно плохо обращались [83, с. 53]. Эти лонгитюдные данные подтверждаются поперечными данными, собранными в различных возрастных группах по всему миру. Жертвы, например, чаще, чем не потерпевшие, сообщают о негативных чувствах и отношении к школьным и классным заданиям.

В последние годы исследователи начали оценивать более сложные модели, чем описанная выше. Поведение в классе рассматривается как влияющее на отношения в классе, которые, в свою очередь, порождают возможности или ограничения, влияющие на адаптацию детей к школе [Цит. по: 46, с. 49].

А. Н. Лутошкин и О. С. Газман были одними из первых, кто исследовал опосредованные связи между поведением детей через отношения со сверстниками и адаптацией. В поперечном исследовании с участием детей в возрасте от 8 до 10 лет эти исследователи обнаружили, что замкнутое и агрессивное поведение детей положительно коррелирует с неприятием сверстников и виктимизацией сверстников, что, в свою очередь, отрицательно коррелирует с одиночеством в школе и социальной неудовлетворенностью. О. С. Газман исследовал аналогичный набор предпосылок в динамике с детсадовцами и обнаружили, что даже после учета демографических факторов поступления существуют значительные пути от поведения детсадовцев в классе как к положительным, так и к отрицательным чертам их отношений с учителем и сверстниками, а также от этих отношений к участию детей в классе и достижениям [29, с. 62].

Данные этих исследований подразумевают, что необходимо расширить сферу исследований межличностных факторов, предшествующих школьной адаптации, чтобы включить в них многочисленные аспекты социальной среды в классе. Кроме того, поскольку растет поддержка предположения о том, что межличностная жизнь детей в классе способствует их адаптации к школе, исследователям может быть благоразумно экспериментировать с методами, которые могли бы улучшить межличностные навыки и отношения детей в этой обстановке [Цит. по: 49, с. 5].

Основной структурный компонент начальной малокомплектной школы – класс-комплект, руководимый одним педагогом-классным руководителем и состоящий из двух классов. В школе, где я проводила свои наблюдения класс комплекты 1 и 3 класс, 2-4 класс. Сложность в том, что наполняемость классов разнообразная, например, в 1-3 классе – комплект учащихся 3 человека, а вот в 2-4 классе 14 человек. Сложность работы учителя здесь в том, что ему ежедневно надо готовиться к 10-11 урокам, распределять внимание между двумя классами [Цит. по: 9, с.27].

Но тем не менее учителя достойно справляются с поставленной задачей, дети не чувствуют нехватки знаний по теме, учувствуют в районных и областных конкурсах, занимают призовые места. Эффективность работы начальной малокомплектной школы определяется общими и частными условиями. Первые определяют принципиальные возможности достижения высоких результатов учебно-воспитательного процесса, вторые связаны с организацией и проведением уроков, внеклассной и воспитательной работы [Цит. по: 11, с. 117].

В комбинациях классов есть свои плюсы и минусы. 1 и 3 классы, в первом полугодии учитель вынужден больше внимания уделять 1 классу. А когда первоклассники начнут читать, он переключится на 3 класс. Такой комплект более предпочтителен: на каждом уроке почти половину времени третьеклассники смогут работать самостоятельно – ведь они уже достаточно овладели общеучебными и специальными умениями [Цит. по: 45, с. 95].

Преимущество комплекта 1-2 в возможности проводить общие однотемные уроки. При этом лучше осуществляется преемственность обучения, удовлетворяется потребность учеников примерно одного возраста в общении. Один из наиболее очевидных недостатков комплекта – произвольное завышение требований в 1 классе и снижение во 2-м. Практически ученики обоих классов овладевают одной и той же программой на одном и том же уровне. Составляя расписание, руководствуются установленными требованиями, которые в данном случае исключений не имеют. Учитываются прежде всего годовая, недельная и суточная динамика работоспособности детей. Последовательность уроков на протяжении недели и дня обуславливается физиологическими особенностями младших школьников. Наиболее продуктивные дни – вторник и среда, а уроки – второй и третий. В эти дни и часы в расписании должны стоять самые трудные предметы. На протяжении недели с помощью уроков, требующих меньших усилий от учеников – рисования,

музыки (пения), физкультуры, труда, – учитель может управлять динамикой работоспособности, чтобы не допускать переутомления [Цит. по: 67, с. 35].

Межличностные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности. Межличностные связи иногда называют экспрессивными, подчеркивающими их эмоциональную содержательность [Цит. по: 31, с. 177].

Таким образом, когда дети поступают в школу, они, как правило, сталкиваются с меняющейся социальной экологией, отношениями и ресурсами. Помимо основных задач, таких как общение с одноклассниками и налаживание связей с учителями, дети обнаруживают, что испытывают все большее давление, чтобы сравнивать и оценивать себя, свои способности и свои достижения с достижениями своих сверстников. Межличностное поведение детей влияет на статус, которого они достигают в группах сверстников. В целом можно сделать вывод о том, что поведение детей играет важную роль в формировании отношений, но может иметь меньшее влияние на чувства сверстников после формирования такой репутации. Агрессивное и пассивное поведение детей, а также недостаток их социальных навыков связаны с виктимизацией сверстников.

Ввиду вышеизложенного можно утверждать, что дети, которые не адаптируются к школе, могут получить пользу от изучения социальных навыков, принятия одноклассниками, развития хороших дружеских отношений и налаживания тесных связей со своими учителями. Тем не менее, исследования, направленные на улучшение адаптации детей к школе, проводятся редко, поскольку исследователи, как правило, сосредотачиваются в первую очередь на изменении поведения детей

(например, на обучении социальным навыкам), не рассматривая, как приобретение навыков может повлиять на их успехи в школе.

### 1.3 Теоретическое обоснование моделирования формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

Модель в психолого-педагогическом исследовании – это система, материально реализованная, или представляемая мысленно, замещающая объект исследования, отображая или воспроизводя его таким образом, что в процессе изучения открывается новая информация об этом объекте [Цит. по: 69, с. 192].

Первый этап моделирования – целеполагание.

Методом целеполагания «дерево целей» является организованная по иерархическому типу совокупность целей программы (плана, системы), в основе которой находится главная цель, являющаяся вершиной дерева, а ветвями предстают первостепенные, второстепенные и последующих уровней подцели, подчиняющихся «кроне» дерева [Цит. по: 36, с. 42]. Процесс целеполагания является одним из основополагающих этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Как метод планирования дерево целей основывается на теории графов и определяет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Для достижения максимального результата нашего исследования, нами было составлено «дерево целей», на основе исследований В. И. Долговой (см. рисунок 1).

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

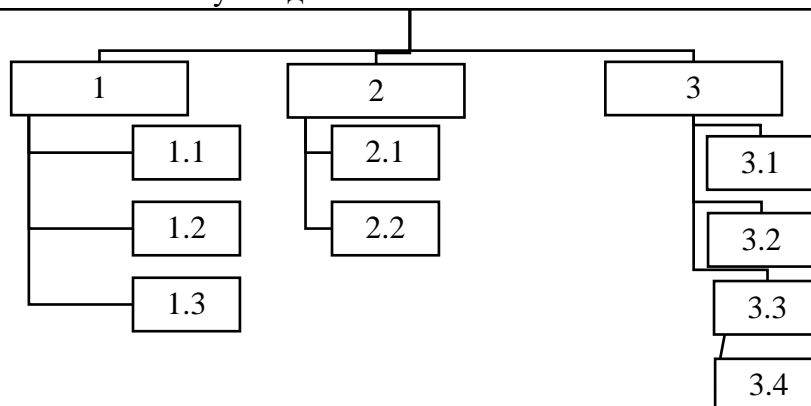


Рисунок 1 – Дерево целей формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

1. Теоретически проанализировать проблемы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы в психологии.

1.1. Изучить проблему межличностных отношений в теории психологии.

1.2. Раскрыть возрастно-психологические особенности межличностных отношений младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать моделирование формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

2. Организовать исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

2.1. Подобрать методы и методики проведения эмпирического исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

3.1. Реализовать программу по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Подобрать психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений у младших школьников

3.4. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику

На основании метода целеполагания – дерева целей, нами была построена модель исследования формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы (см. рисунок 2).

Модель исследования формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.



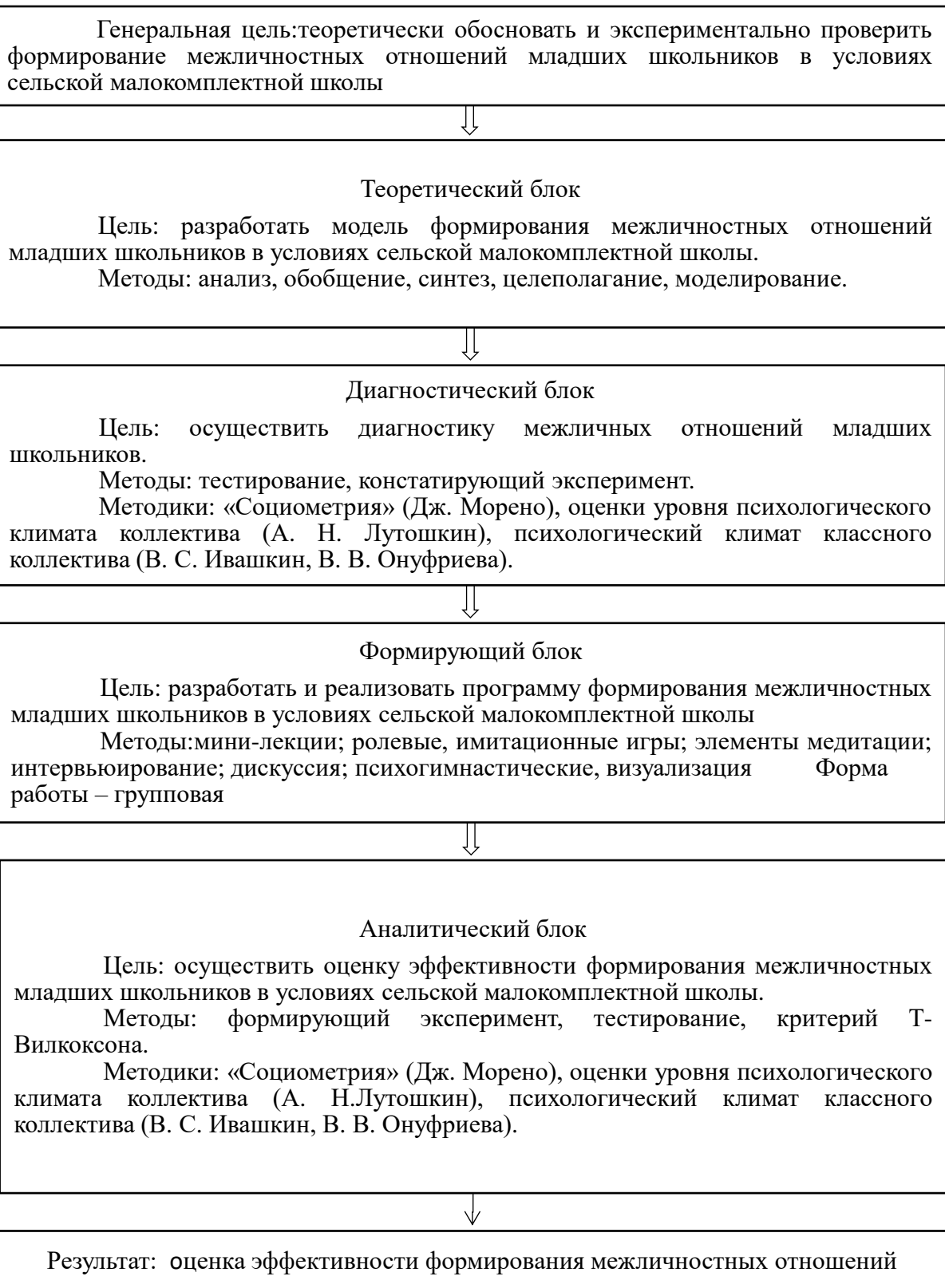


Рисунок 2 – Модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

1. Теоретический блок.

Цель: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме межличностных отношений младших школьников.

Производится анализ понятия межличностные отношения особенности его проявления в условиях сельской малокомплектной школы.

## 2. Диагностический блок.

Цель: осуществить диагностику межличностных отношений младших школьников.

Основная работа заключается в проведении первичного исследования межличностных отношений младших школьников по методикам «Социометрия» (Дж. Морено), оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

## 3. Формирующий блок.

Цель: разработать и реализовать программу по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Программа включает в себя комплекс занятий, направленную на формирование межличностных отношений младших школьников.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- создать психологически благоприятную среду среди обучающихся;
- формирование положительного отношения к совместной деятельности;
- формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие деловых, моральных, эмоциональных межличностных отношений в ходе совместной деятельности.

Форма работы – групповая.

## 4. Аналитический блок.

Цель данного блока осуществить оценку эффективности программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы посредством использования метода математической обработки данных T- критерия Вилкоксона, на основе анализа разрабатываются психолого-педагогические рекомендации для младших школьников.

Таким образом, мы разработали «дерево целей» и модель психолого-педагогической исследования формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Дерево целей – организованная по иерархическому типу совокупность целей программы, в которой «кроной» является главная цель, а ветвями предстают первостепенные, второстепенные и последующих уровней подцели.

Модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы состоит из четырех взаимосвязанных блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

#### Выводы по главе 1

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу. Межличностные отношения базируются на общении. Как известно, самой первой ведущей деятельностью индивида (младенческий возраст) является эмоционально-личностное общение. Определение межличностных отношений в значительной степени основано на преднамеренном общении в межличностном контексте. В основе межличностного общения лежат общие смыслы между людьми.

Когда дети поступают в школу, они, как правило, сталкиваются с меняющейся социальной экологией, отношениями и ресурсами. Помимо основных задач, таких как общение с одноклассниками и налаживание

связей с учителями, дети обнаруживают, что испытывают все большее давление, чтобы сравнивать и оценивать себя, свои способности и свои достижения с достижениями своих сверстников. Межличностное поведение детей влияет на статус, которого они достигают в группах сверстников. В целом можно сделать вывод о том, что поведение детей играет важную роль в формировании отношений, но может иметь меньшее влияние на чувства сверстников после формирования такой репутации.

Для организации проведения программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы было разработано «дерево целей» и модель формирования межличностных отношений младших школьников. Дерево целей – организованная по иерархическому типу совокупность целей программы, в которой «кроной» является главная цель, а ветвями предстают первостепенные, второстепенные и последующих уровней подцели. Модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы состоит из четырех взаимосвязанных блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Целью опытно – экспериментального исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы является диагностика межличностных отношений младших школьников в указанных условиях.

Исследование проводилось в следующие этапы:

Первый этап – поисково-подготовительный этап – сформулирована и обоснована проблема исследования, определена ее актуальность и важность в современном обществе. Изучена специализированная психолого-педагогическая литература и интернет-источники по теме исследования, поставлены задачи и определены предмет и объект исследования. Проведен развернутый анализ научной и научно-методической литературы. Произведен подбор методик, определяющих уровень исследуемого объекта.

Второй этап – опытно-экспериментальный, на котором проводилось тестирование по методикам: «Социометрия» (Дж. Морено), оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

После того как была выделена и изучена теоретическая база, была разработана и реализована программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, основанная на методе «дерево целей».

Третий этап – контрольно-обобщающий этап, осуществление анализа, обобщения и структуризации полученных в ходе исследования результатов, формулировка выводов по ним, проверка гипотезы по

средствам метода количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона. Составление рекомендаций младшим школьникам, а также разрабатывалась технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, обобщение, синтез информации, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Методы математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Рассмотрим и дадим характеристику используемым в исследовании методам.

Метод анализа – это процесс разложения понятия на его более простые части, в результате которого выявляется его логическая структура. Выделение в исследуемом объекте различных его сторон, составных элементов, различных свойств, изучение взаимосвязей и взаимоотношений.

В данной работе метод анализа документов использовался при изучении научной литературы. В основе метода лежат механизмы процесса понимания текста, т. е. интерпретации исследователем информации, содержащейся в документе (контент-анализ) [Цит. по: 44, с. 177].

Метод обобщения – базируется на анализе и синтезе. Чтобы выделить общие признаки объекта, необходима его разобрать на составляющее т.е. проанализировать, а после, опираясь на сравнение, собрать – синтезировать, опираясь на общие признаки объекта исследования.

Когда происходит анализирования эмпирических данных такое обобщение называется теоретическим [Цит. по: 8, с. 45].

Метод тестирования – методика психологического измерения свойств и состояния личности. Представляет собой стандартизированный банк с задачами, вопросами, ситуациями и пр., с помощью которого можно получить относительную величину [Цит. по: 90, с. 43].

Эксперимент – позволяет экспериментатору вызвать необходимое для исследования явление, при этом соблюдается строгий контроль условий возникновения данного явления. Главная цель эксперимента установить связующую нить между явлениями психической жизни и их проявлениями вовне. Существуют два вида эксперимента: констатирующий и формирующий. В данном исследовании применен констатирующий эксперимент [Цит. по: 59, с. 56].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, при котором происходит констатация состояния объекта исследования до начала какого-либо воздействия на него. Данный эксперимент требует специализированного деятельностного процесса и позволяет узнать информацию о начальном уровне развития соответствующего качества, которую в дальнейшем можно использовать для формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент - заключается в преобразовании исследуемого психического явления (процесса, объекта) и позволяет выявить условия, необходимые для его развития [Цит. по: 27, с. 78].

Математически-статистические методики – способы количественных расчетов, с помощью которых можно сформировать как научные, так и практические выводы, выявить закономерности и привести данные в систему.

T-критерий Вилкоксона применяется тогда, когда необходимо установить направленность или выраженность измерений. Он позволяет сопоставить показатели, полученные в двух различных условиях одной

выборки. Данный ранговый критерий не требует определенного закона распределения, что является преимуществом его использования [Цит. по: 68, с. 23].

Охарактеризуем использованные в работе методики.

В исследовании межличностных отношений младших школьников была выбрана методика: «Социометрия» (Дж. Морено). Данная методика является одним из популярных методов определения межличностных отношений в группе, так же неоспоримыми плюсами этой методики являются ее теоретическая обоснованность и валидность, целенаправленная многомерность и конструктивная простота [Цит. по: 21, с. 147].

Социометрия – метод количественного измерения отношений между людьми в реальных группах. Он разработан известным американским психиатром и социологом Джекобом Леви Морено. Суть социометрии, по мнению автора, в том, что она «имеет дело с внутренней структурой социальных групп, которые можно сравнивать с ядерной природой атома или физиологической структурой клетки» [Цит. по: 54, с.23].

Социометрическая методика используется в различных группах: и взрослых, и детских. Она позволяет измерить в количественных выражениях уровень эмоционально-психологической близости отдельных участников коллектива.

На бланке анкеты нужно написать (напечатать) вопросы (критерии) и определить место для ответов. Для учеников начальной школы лучше использовать вариант, при котором дети вписывают имена в строчки с выбором.

Подробное описание методики, инструкция и ключ к опроснику приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Следующая методика, которая была применена в исследовании межличностных отношений младших школьников оценка уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин). Цель – изучить



уровень благоприятности или неблагоприятности коллектива. В предлагаемом задании уровень благоприятности психического климата определяется методом опроса. Методика ценна тем, что позволяет квантифицировать (изучать) не только степень благоприятности, но и выявить те свойства коллектива, которые объединяют его (+), и те, которые разобщают коллектив (-). Уровень социально-психологического климата в коллективе оценивается по полярным профилям: 3 2 1 0 -1 -2 -3 [Цит. по: 94, с. 123].

Подробное описание методики, инструкция и ключ к опроснику приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Методика исследования психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева) ориентирована на определение психологического климата по трем критериям - эмоциональному, моральному и деловому. Испытуемым предлагается три вопроса:

- Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
- Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
- Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается инструкция: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

Данная методика проста в применении, обладает валидностью, информативна и дает четкое определение методик в будущей программе по формированию межличностных отношений младшего школьника [Цит. по: 7, с. 108].

Подробное описание методики, инструкция и ключ к опроснику приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

В исследовании приняли участие обучающиеся 2 и 4 класса МОУ «Калуга-Соловьевская ООШ», в количестве 21 человек, в возрасте от 8 до 11 лет, 9 девочек и 12 мальчиков.

Данная группа людей была выбрана в связи с тем, что дети в классе разновозрастные, у педагогов есть личная заинтересованность в исследовании и формированию межличностному отношению детей.

Со слов классного руководителя интеллектуальный уровень в классе преимущественно средний, есть как отличники, так и неуспевающие. Нарушение дисциплины в классе есть. Во время проведения исследования все дети были заинтересованы работой, активно принимали участие в деятельности и задавали интересующие их вопросы.

Для изучения межличностных отношений младшего школьника социометрическое исследование по методике Дж. Морено в форме анкетирования, которое включало в себя 4 вопроса:

- 1) «Кого бы ты позвал(а) на свой день рождения?»;
- 2) «К кому бы ты обратился(-ась) за помощью?»;
- 3) «Кому доверил(а) бы свой секрет?»;
- 4) «С кем бы ты НЕ хотел(а) работать в группе?».

После проведения анкетирования работы были собраны и проанализированы. Далее составлена социоматрица по каждому из вопросов и подсчитано количество выборов по каждому ученику: лидеры («звезды») – набравшие 5 и более выборов, «предпочитаемые» – получившие 3-4 выбора, «принятые» – имеющие 1-2 выбора, «изолированные» – не получившие никаких выборов.

Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено представлены на рисунке 3 и в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

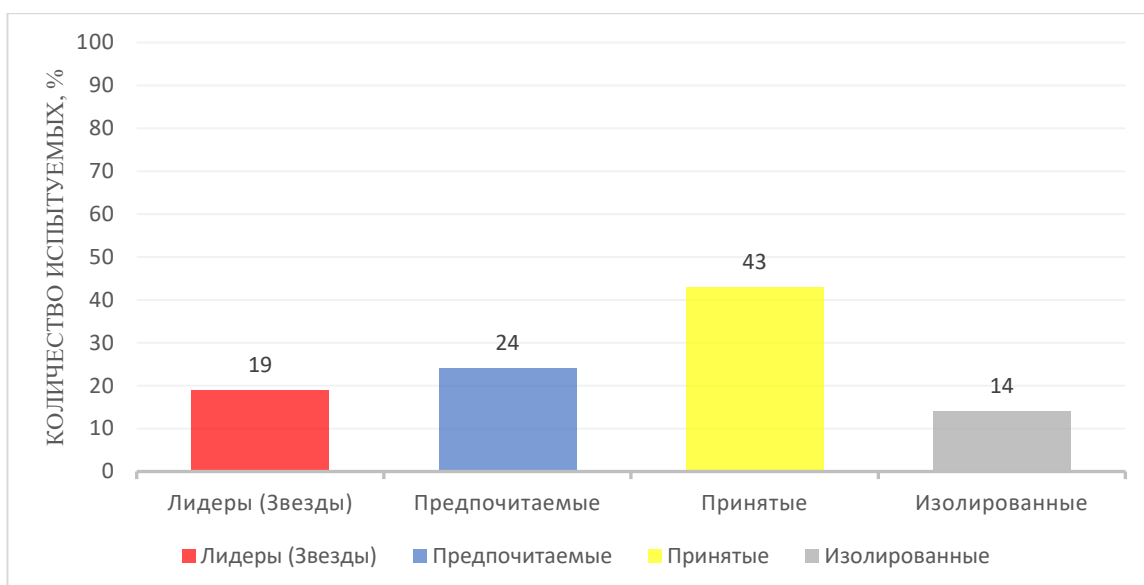


Рисунок 3 – Результаты исследования межличностных отношений по методике «Социометрия» Дж. Морено

К первой группе «Лидеры» (звезды) были отнесены обучающиеся в количестве четырех человек (19 % от общего количества испытуемых), набравшие 5 и более выборов. Это ученики, которые являются лидерами в классе, эмоционально привлекательные, пользующиеся популярностью, уважением у своих одноклассников. Часто они дружелюбны, общительны, непринужденны в общении, эмпатичны и социально активны. Тянутся к лидерам, стараются брать с них пример. В свою очередь, дети – «звезды» стремятся к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению они прислушиваются в наибольшей степени и на чье мнение они ориентируются. Такие дети нуждаются в социальном одобрении своего поведения.

В группу «предпочитаемые» вошли пять ученика (24 % от общего количества испытуемых), набравшие 3-4 выбора. Это те ребята, которые занимают значимое место в коллективе. С ними охотно общаются, дружат.

Третью группу «принятые» составили большая часть обучающихся в количестве девяти человек (43 % от общего количества испытуемых), набравших 1-2 выбора. Обычно это малообщительные, неактивные дети. Это школьники, не пользующиеся популярностью у своих одноклассников. Они редко включаются в общую совместную

деятельность. У данной группы детей недостаточный уровень развития представлений о нормах межличностных взаимодействий. В процессе групповой деятельности они могут заниматься наиболее приемлемым и желательным для них на данный момент делом, т.е. они не соотносят свои действия с действиями других детей.

Группа «отвергнутые» включает 3 человека (14 % от общего количества испытуемых), которые не набрали ни одного выбора. Такие дети занимают изолированное место в классе. В отличие от лидеров, изолированные младшие школьники часто не видят разницы в одобрении их поступков людьми с разными социальными статусами. Они уступчивы, стараются избегать неудач, конфликтов, не стремятся стать лидером.

Анализируя социометрическое исследование класса, можно сделать определенные выводы, что в классе малокомплектной сельской школы имеются обучающиеся, испытывающие эмоциональный дискомфорт в силу неприятия, изолированности в классе. Выявленное число школьников из низкостатусной группы указывает на необходимость участия в программе по формированию межличностных отношений.

Так как психологический климат – это система отношений в группе, влияющих на самочувствие личности, то следующей методикой исследования межличностных отношений младших школьников была использована изучение психологического климата по методике А. Н. Лутошкина в форме анкетирования. С помощью данной методики можно выяснить степень благоприятности или неблагоприятности психологического климата в коллективе.

Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина представлены на рисунке 4 в таблице 2.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

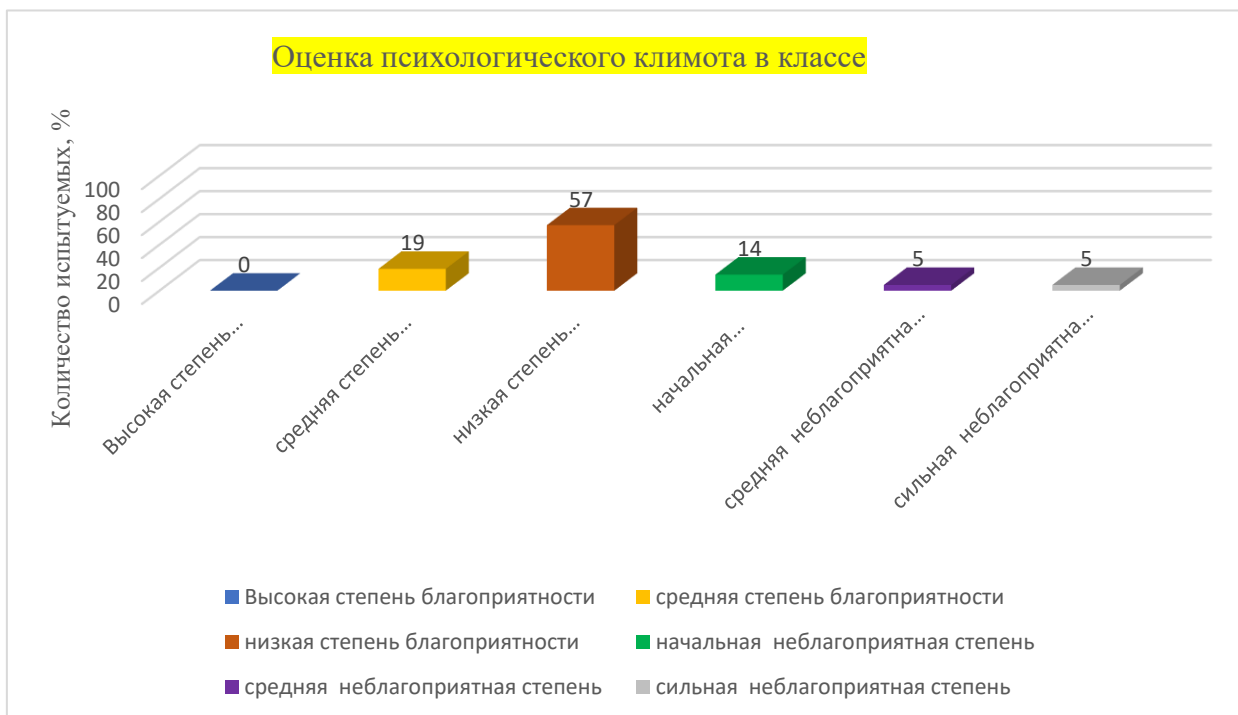


Рисунок 4 – Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина

57 % выражают низкую степень благоприятности климата (12 человек), 14 % начальную неблагоприятность (3 человека), что свидетельствует преобладании безразличного и негативного отношения друг к другу. Вероятно, наблюдаются конфликтность, агрессивность, антипатии ребят друг к другу, присутствует соперничество, члены коллектива проявляют отрицательное отношение к более близкому отношению друг с другом; критические замечания носят характер явных или скрытых выпадов. Ребята позволяют себе принижать личность другого, каждый считает свою точку зрения главной и нетерпим к мнению остальных.

19 % среднюю степень психологического климата (4 человека), у которых преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения, они выражают относительную доброжелательность в отношениях, взаимную симпатию. Им нравится вместе проводить время, участвовать в совместной

деятельности, выражают сопереживание, за успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива, с уважением относятся к мнению друг друга, готовы поддержать слабых, выступить в их защиту.

Следующая методика исследования психологического климата классного коллектива В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева позволяет оценить психологический климат по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому. Методика проводится в форме анкеты, в выполнении очень проста.

Испытуемым предлагается три вопроса:

- Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
- Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
- Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

«По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

Анализ результатов исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) представлены на рисунке 5, рисунке 6 в таблице 2.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2

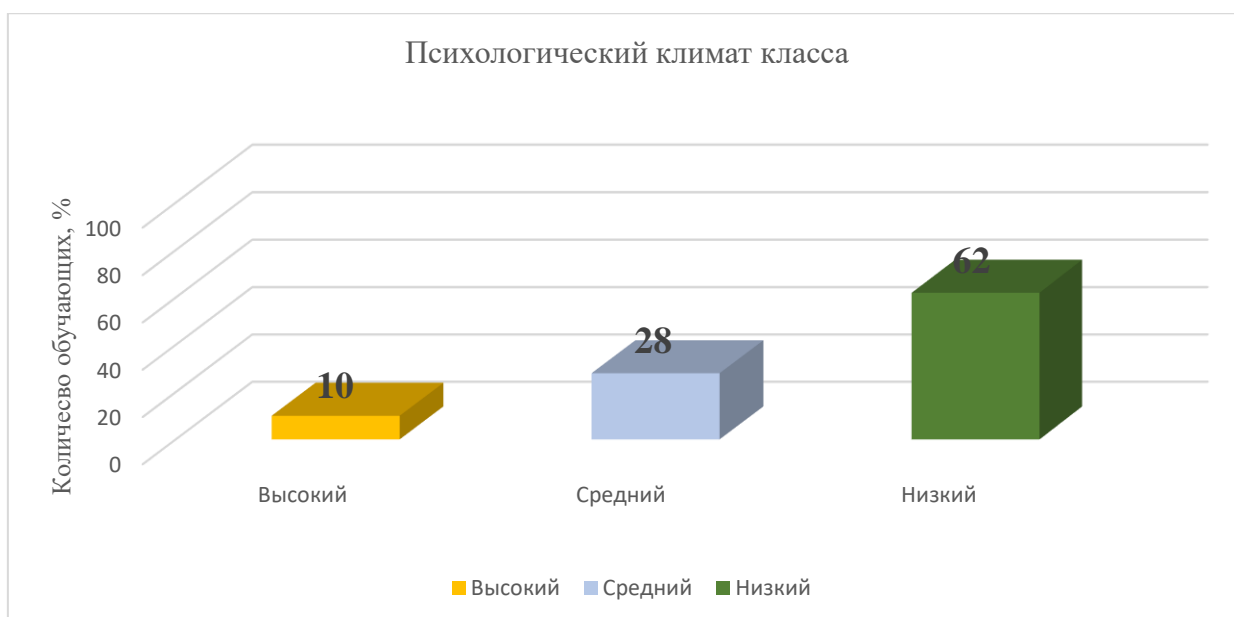


Рисунок 5 – Результаты исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев)

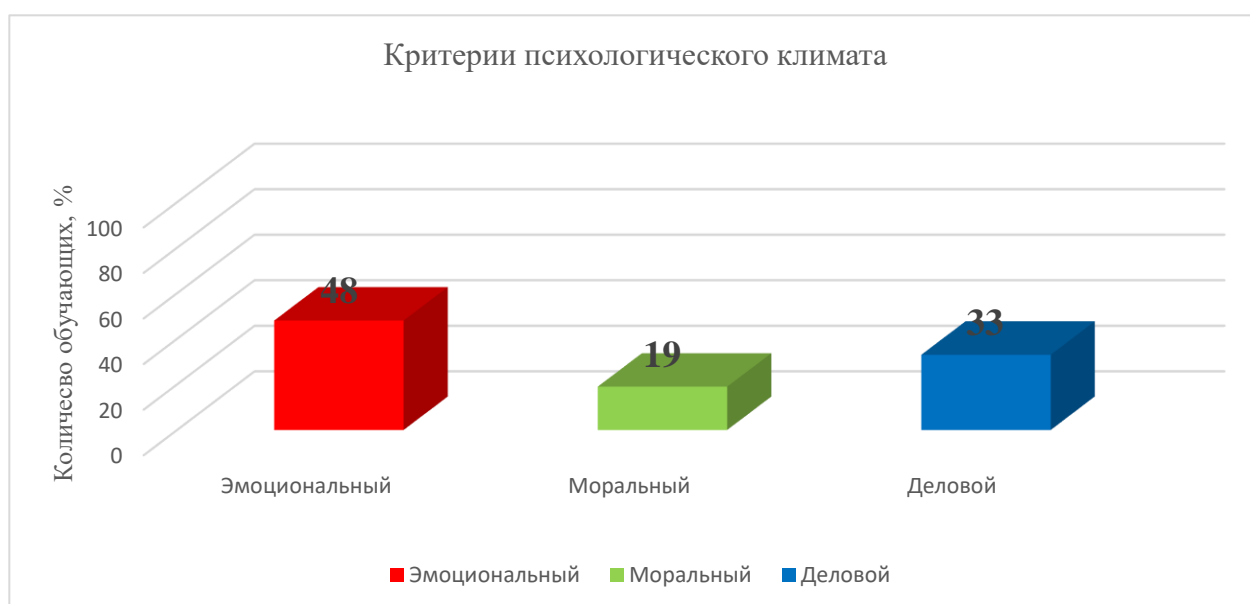


Рисунок 6– Критерии психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев)

62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата. Детям некомфортно в данного коллективе, преобладает негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы. В классе преобладают подавленное настроение, пессимизм. класс не способен объединиться, возникают растерянность, ссоры, взаимные обвинения,

коллектив закрыт и не стремится сотрудничать с другими коллективами. Лишь 10 % обучающихся (2 человека) комфортно в данном классе.

Самый высокий критерий психологического климата – эмоциональный 48 % (10 человек). Учащихся класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, они эмоционально вовлечены, готовы искренне сопереживать.

19 % (4 ученика) будут оказывать помощь друг другу в учебе, что показывает моральный критерий. Моральным состоянием детей, задействованы важные понятия – добро, совесть, честь, справедливость, то говорят о морально- психологическом климате.

33 % – показывает деловой критерий, когда дети относятся к учебе ответственно.

Результаты проведенных диагностических исследований подтверждают необходимость проведению работу по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы. Благоприятный психологический климат способствует и лучшему усвоению учебного материала школьником, и полноценному развитию его личности, следовательно, создание благоприятного психологического климата в классе является важным компонентом психолого-педагогической работы, поскольку психологически здоровые, творческие, уверенные в своих силах люди представляют особую ценность для современного общества.

Под благоприятным психологическим климатом принято понимать эмоционально-психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами.

Кроме того, психологический климат способен ускорять или замедлять развитие ключевых качеств работника: готовность к постоянной информационной деятельности, умение действовать в экстремальных



ситуациях, принимать нестандартные решения, инициативность и предприимчивость, готовность к непрерывному повышению квалификации, сочетание профессиональной и гуманитарной культуры.

Нельзя рассчитывать на то, что необходимые отношения в коллективе возникнут сами собой, их надо сознательно формировать.

Таким образом, для достижения главной цели нами было проведено первичное исследование межличностных отношений младших школьников среди обучающихся 2 и 4 класса МОУ «Калуга-Соловьевская ООШ», в количестве 21 человек, в возрасте от 8 до 11 лет, 9 девочек и 12 мальчиков.

Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено к группе «Лидеры» (звезды) были отнесены обучающиеся в количестве четырех человек (19 % от общего количества испытуемых), набравшие 5 и более выборов. Третью группу «принятые» составили большая часть обучающихся в количестве девяти человек 43 %. В группу «предпочитаемые» вошли пять ученика 24 %. Группа «отвергнутые» включает 3 человека 14 %. Анализируя социометрическое исследование класса, можно сделать определенные выводы, что в классе малокомплектной сельской школы имеются обучающиеся, испытывающие эмоциональный дискомфорт в силу непринятия, изолированности в классе.

Анализ результатов исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина 57 % выражают низкую степень благоприятности климата (12 человек), 14 % начальную неблагоприятность (3 человека), что свидетельствует преобладании безразличного и негативного отношения друг к другу. 19 % среднюю степень психологического климата (4 человека), которые успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива, с уважением относятся к мнению друг друга, готовы поддержать слабых, выступить в их защиту.

Исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть

коллектива показала низкий уровень психологического климата. Детям некомфортно в данного коллективе, преобладает негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы. Лишь 10 % обучающихся (2 человека) комфортно в данном классе.

Самый высокий критерий психологического климата – эмоциональный 48 % (10 человек). 19 % (4 ученика) будут оказывать помощь друг другу в учебе, что показывает моральный критерий и 33 % – показывает деловой критерий, когда дети относятся к учебе ответственно.

#### Выводы по 2 главе

Исследование исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы проходило в несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Методы, использованные в исследовании межличностных отношений младших школьников: теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез и обобщение информации, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование), математико-статистические методы (Т-критерий Вилкоксона).

Использованные диагностические методики: «Социометрия» (Дж. Морено), оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

В ходе исследования мы получили следующие результаты:

По методике «Социометрия» Дж. Морено к группе «Лидеры» (звезды) были отнесены обучающиеся в количестве четырех человек (19 % от общего количества испытуемых), набравшие 5 и более выборов. Третью группу «принятые» составили большая часть обучающихся в количестве

девяти человек 43 %. В группу «предпочитаемые» вошли пять ученика 24 %. Группа «отвергнутые» включает 3 человека 14 %. Анализируя социометрическое исследование класса, можно сделать определенные выводы, что в классе малокомплектной сельской школы имеются обучающиеся, испытывающие эмоциональный дискомфорт в силу непринятия, изолированности в классе.

Анализ результатов исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина 57 % выражают низкую степень благоприятности климата (12 человек), 14 % начальную неблагоприятность (3 человека), что свидетельствует преобладании безразличного и негативного отношения друг к другу. 19 % среднюю степень психологического климата (4 человека), которые успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива, с уважением относятся к мнению друг друга, готовы поддержать слабых, выступить в их защиту.

Исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата. Детям некомфортно в данного коллективе, преобладает негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы. Лишь 10 % обучающимся (2 человека) комфортно в данном классе.

Самый высокий критерий психологического климата – эмоциональный 48 % (10 человек). 19 % (4 ученика) будут оказывать помощь друг другу в учебе, что показывает моральный критерий и 33 % - показывает деловой критерий, когда дети относятся к учебе ответственно.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ**

#### **3.1 Программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы**

Актуальность программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы (далее – программа) заключается в создании условий удовлетворения потребности младших школьников в общении и благоприятного психологического климата.

Научно-методическими основаниями программы стали научные положения

Перечислим основополагающие методические положения к написанию программы развития:

1. Формулирование генеральной цели, конкретизация задач, определение содержания занятий, форму работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей испытуемых.

2. Подбор диагностического инструментария.

3. Планирование участия родителей, педагогов и других лиц в работе.

4. Подготовка помещения, необходимых материалов и оборудования

Цель программы:

Принимая во внимание полученные данные исследования, нами была разработана программа по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

При разработке программы за основу были взяты за основу о развитии психических процессов (Л. С. Выготский), психологические, дидактические и методические исследования по формированию

межличностных отношений детей младшего школьного возраста (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Е. Е. Кравцова, Я. Л. Коломинский, В. Т. Кудрявцев, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман).

Основными задачами программы были: формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Задачи программы:

- создать психологически благоприятную среду среди обучающихся;
- формирование положительного отношения к совместной деятельности;
- формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие деловых, моральных, эмоциональных межличностных отношений в ходе совместной деятельности.

Участники программы: 21 ученик 2 и 4 класса МОУ «Калуга-Соловьевская ООШ». Количество занятий – 11, длительность каждого 60 минут

Количество занятий – 11, длительность каждого 45 минут. Частота встреч – 3 раза в неделю.

Занятия проводились в групповой форме, также в форме индивидуальных консультаций по запросу, на протяжении месяца.

Программа включает в себя комплекс занятий и следующие методы работы: интерактивные игры, ролевые игры, психогимнастические упражнения, дискуссии: интеллектуальная разминка.

При разработке программы были учтены следующие принципы:

1. Принцип системности развивающих, коррекционных, профилактических задач.
2. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей студентов.

3. Принцип целостности материала.

4. Принцип открытости: не только обучение, но и воспитание стремления к самовыражению, к творчеству.

5. Принцип деятельности: побуждение к постоянному саморазвитию.

6. Принцип свободы выбора: выбор способов, материалов, творческих продуктов.

7. Принцип обратной связи: рефлексия школьниками своего эмоционального состояния, эффективности психолого-педагогической деятельности, своих умений, знаний и навыков.

Рассмотрим этапы работы по формированию креативного мышления со студентами творческих профессий:

1. Вводный этап: созданий условий для благоприятного климата, для творческой среды; знакомство с участниками группы; установление контакта с группой и с каждым участником отдельно.

2. Основной этап: формирование межличностных отношений в группе, развивать отношения сплочённости через физические упражнения, через ИЗО упражнения. Освоение коммуникативных навыков, снятию эмоционального напряжению, умение работать в группе, в паре. Повышение самооценки и сплоченности.

3. Заключительный этап: подведение итогов, интегрирование опыта, приобретенного в ходе реализации программы, в целостную картину своей личности.

Ожидаемые результаты: повышения сплоченности класса, увеличение степени благоприятности психологического климата.

Охарактеризуем некоторые метода использованные в программе. Интерактивная игра представляет собой метод обучения, основанный на опыте, полученном в результате специально организованного социального взаимодействия участников с целью изменения индивидуальной модели поведения. То есть, это такие методы, которые организуют процесс социального взаимодействия, на основании которого у участников

возникает некое «новое» знание, родившееся непосредственно в ходе этого процесса, либо явившееся его результатом. Ролевая игра имеет функцию учебного назначения, в которой участник берет какую-то определенную роль и в воображаемой ситуации действует соответственно этой роли. Психогимнастика – метод, при котором участники проявляют себя и общаются без помощи слов. Это эффективное средство оптимизации социально перцептивной сферы личности, так как позволяет обратить внимание на «язык тела» и пространственно-временные характеристики общения [Цит. по: 5, с. 123].

Представим содержание программы:

Занятие №1 Тема: «Чем мы похожи»

Цель: установить контакт, сформировать интерес к занятиям.

Упражнение «Знакомство».

Цели: знакомство участников группы друг с другом, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение «Я люблю...».

Цель: научить общаться одновременно с большим количеством людей, помочь игрокам сблизиться и больше узнать друг о друге.

Упражнение «Чем мы похожи».

Цель: помочь игрокам сблизиться и больше узнать друг о друге.

Упражнение 3 «Молекулы».

Цель: научиться общению, быстро ориентироваться, находить единомышленников.

Упражнение 4 «Острова».

Цель: научиться толерантности, пониманию, отзывчивости, коллективизму.

Упражнение «Пожелание соседу с права».

Цель: поднятие настроения, снятие эмоционального напряжения [Цит. по: 15, с. 273].

Занятие № 2 Тема: «Мы стали лучше!»

Цель: формирование межличностных отношений в группе, развивать отношения сплочённости через физические упражнения.

Упражнение «Приветствие».

Цель: восстановление в памяти имен участников группы и создание рабочей атмосферы.

Обсуждение впечатлений от предыдущей встречи.

Цель: развить умение рефлексии, построение логической цепочки всего цикла занятий.

Упражнение «Комплементы».

Цель: развить навыки коммуникативного общения, не бояться высказывать свое мнение.

Упражнение «Сходство и различие».

Цель: уметь сравнивать и оценивать себя и других, находить единомышленников, способствует сближению коллектива.

Упражнение: «Змейка».

Цель: научиться действовать единой командой, уметь прислушиваться к мнению других, уметь прийти на помощь в нужный момент.

Упражнение «Картошка».

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Упражнение Сплочение.

Цель игры: сплочение коллектива.

Упражнение: «Спасибо за приятное занятие».

Цель: поднятие настроение, снятие эмоционального напряжения  
[Цит. по: 47, с. 1].

Занятие № 3 Тема: «Волшебная шкатулка»



Цель: замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение.

Упражнение «Особенный человек».

Цель: повысить самооценку участникам, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение.

Упражнение «Колдуны».

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Упражнение «Дерево приключений».

Цель: работать сообща; уметь правильно распределять обязанности между членами коллектива; помогает выявить явных лидеров.

Упражнение: «Колокол».

Цель: поднятие настроения, снятие эмоционального напряжения [Цит. по: 25, с. 57].

Занятие № 4 Тема: «Урок добры и взаимопомощи»

Цель: обучить доброму, доверительному отношению друг к другу, выходить из конфликтных ситуаций.

Упражнение «Приветствие».

Цель: разминка, приветствие участниками друг друга.

Упражнение «Это здорово!».

Цель: обучить доброму, доверительному отношению друг к другу.

Упражнение «Матрешка».

Цель: сформировать умение доверять партнёрам, сплотиться.

Упражнение: «Фигуры».

Цель: освоить организаторские навыки, развить воображение и внимательность, повысить сплочённость группы.

Упражнение «Прогулка с компасом»

Цель: научиться доверять партнёру, работать в паре, сообща, снимает страх перед неизвестным.

Упражнение «Гусеница»

Цель: научиться доверять, умению добиться успеха общими усилиями, помогает понять, что успех всех зависит от умения каждого скоординировать свои усилия с действиями остальных.

Упражнение «Пожелание себе».

Цель: поднятие настроения, снятие эмоционального напряжения.

Занятие № 5 Тема: «Дружба»

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам, сплочённость, понимание разнообразия мира, укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками.

Упражнение «Слушай команду».

Цель: сплотить группу, развитие внимания.

Упражнение «Узнай меня».

Цель: научиться наблюдать, анализировать, сопоставлять, для того чтобы уметь принять человека.

Упражнение «Уменьшить время».

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом.

Упражнение «Кубики».

Цель: научиться взаимоотношениям, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Упражнение «Путаница».

Цель: навыкам и правилам коммуникативного общения, сплотить группу [Цит. по: 55, с. 64].

Занятие № 6 Тема: «Кто со мной».

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам, укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками.

Упражнение «Выбор за вами».

Упражнение «Порадуй меня!»

Цель: сформировать умение доверять партнёрам, сплотиться.

Упражнение: «Я симпатичный».

Цель: строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Упражнение «Переговоры».

Цель: развить навыки коммуникативного общения, выявить лидеров в каждой паре.

Упражнение «Аплодисменты» (ритуал прощания).

Цель: поднятие настроение, снятие эмоционального напряжения

[Цит. по: 88, с. 939].

Занятие № 7 Тема: «Берег одиночества».

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формировать позитивные отношения к сверстникам и окружающему миру через ИЗО деятельность.

Упражнение «Приветствие».

Цель: актуализировать имена группы, задать позитивный эмоциональный настрой.

Упражнение «Одиночество».

Цель: развивать отношения сплочённости и умение проявлять друг о друге заботу и внимание.

Упражнение «Лестница в небо».

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние [Цит. по: 88, с. 15].

Занятие № 8 Тема: «Команды».

Цель: научиться открытому взаимодействию с окружающими, формирования сплоченности, лидерского духа в подгруппах.

Упражнение «Приветствие частями тела».

Цель: эмоциональный разогрев, настрой на совместную работу.

Упражнение «Поиграем».

Цель: научиться открытому взаимодействию с окружающими, нахождению путей для взаимной поддержки в группе людей, умению проявить лидерские качества.

Упражнение «Люди к людям».

Цель: умению доверять партнёру, работать в паре, сообща, снимает страх перед неизвестным.

Упражнение «Слепой и поводырь».

Цель: формирование сплочённости группы, снятие эмоционального напряжения.

Упражнение «Таинственный остров».

Цель: уметь находить истинные и ложные, ближние и дальние ценности в нашей жизни.

Упражнение «Общий брезент»

Цель: формирование сплочённости группы, снятие эмоционального напряжения.

Упражнение «Распускающийся бутон».

Цель: положительное завершение занятий, рефлексия [Цит. по: 60, с. 203].

#### Занятие № 9 Тема: «По-домашнему»

Цель: формирования сплоченности и благоприятного психологического климата в классе.

Упражнение «Приветствие».

Упражнения «Ботинки».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Упражнение «Превращение»

Цель: повышение сплоченности группы.

Упражнение «Стекло».

Цель: гармонизация межличностных отношений.

Упражнение «Маленькие зелененькие человечки».

Цель: создания атмосферы доверия и уважения.

Рефлексия выполняется аналогично первому занятию.

Упражнение «Я желаю тебе завтра...».

Цель: положительное завершение занятий, рефлексия [Цит. по: 62, с. 72].

#### Занятие № 10 Тема: «Мои идеальный класс»

Цель: создание благоприятного психологического климата в классе.

Упражнение «Рисунок моего Я».

Цель: настроить каждого на работу в группе, вызвать ощущение доверия.

Упражнение - Беседа: «Модель идеального класса».

Цель: повышение сплоченности группы, создания атмосферы доверия и уважения.

Упражнение «Построение круга».

Цель: развить навыков координации совместных действий, сплочение группы, развивать навыки невербального общения и саморегуляции.

Ведущий: «Давайте подумаем, что мы могли бы подарить Вашей группе, чтобы взаимодействие в ней стало еще эффективнее, а отношения в ней – более сплоченными? Давайте скажем, что каждый из нас дарит группе. Я, например, дарю вам оптимизм и взаимное доверие». Далее каждый из участников высказывается, что он хотел бы подарить группе. «Давайте наградим себя за успешное плавание аплодисментами!».

#### Занятие № 11 Тема: «Наше общее житие»

Цель: формирование благоприятного психологического климата и межличностных отношений в группе, уметь работать в команде.

Упражнение «Веселый счет».

Цель: Установление благоприятного психологического климата в группе, разминка.

Упражнение «Кто быстрее?».

Упражнение «Говорящие руки».

Цель: эмоционально-психологическое сближение участников.

Упражнение «Построение круга».

Цель: эмоционально-психологическое сближение участников.

Упражнение «Дом».

Цель: осознание своей роли в группе, стиля поведения.

Упражнение «Подсолнухи».

Цель: завершение тренинга [Цит. по: 71, с.233].

Полный комплекс занятий представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, программа программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы была составлена с учетом работ следующих авторов: Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Е. Е. Кравцова, Я. Л. Коломинский, В. Т. Кудрявцев и др. В основе построения программы лежат принципы системности, учета возрастных и индивидуальных особенностей, целостности материала, открытости, деятельности, свободы выбора и обратной связи. Программа направлена на снижение уровня эмоционального напряжения педагогов и психологическое просвещение педагогов по предотвращению возникновения эмоционального выгорания.

В ходе проведения занятий был создан благоприятный психологический климат. Участники занятий улучшили коммуникативные навыки, осознали свои эмоциональные состояния, обрели организаторские, лидерские способности, улучшили межличностные отношения. Повысили уровень сплоченности класса.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, нам необходимо произвести анализ полученных результатов и сравнить с изначальными данными.

Участие в программе приняло 21 обучающийся 2 и 4 класса МОУ «Калуга-Соловьевская ООШ».

После апробации программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы нами была проведено повторное диагностическое исследование.

Анализ результатов показал наличие положительной динамики межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, улучшению психологического климата в классе и количество принятых детей по социометрии.

Вторичное исследование аналогично по своей процедуре с первичной диагностикой, использованы те же методики исследования.

Заключительный этап исследования подразумевает обработку полученных результатов диагностики межличностных отношений младших школьников до и после проведения развивающей программы с помощью метода математической и статистической обработки данных – Т-критерия Вилкоксона. Это значит, что нам необходимо сравнить результаты, полученные после первого и второго среза (до и после проведения программы) и доказать эффективность программы развития.

Охарактеризуем динамику полученных итогов.

Вторичные результаты исследования межличностных отношений по методике «Социометрия» Дж. Морено представлены на рисунке 7 и в таблице 4.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

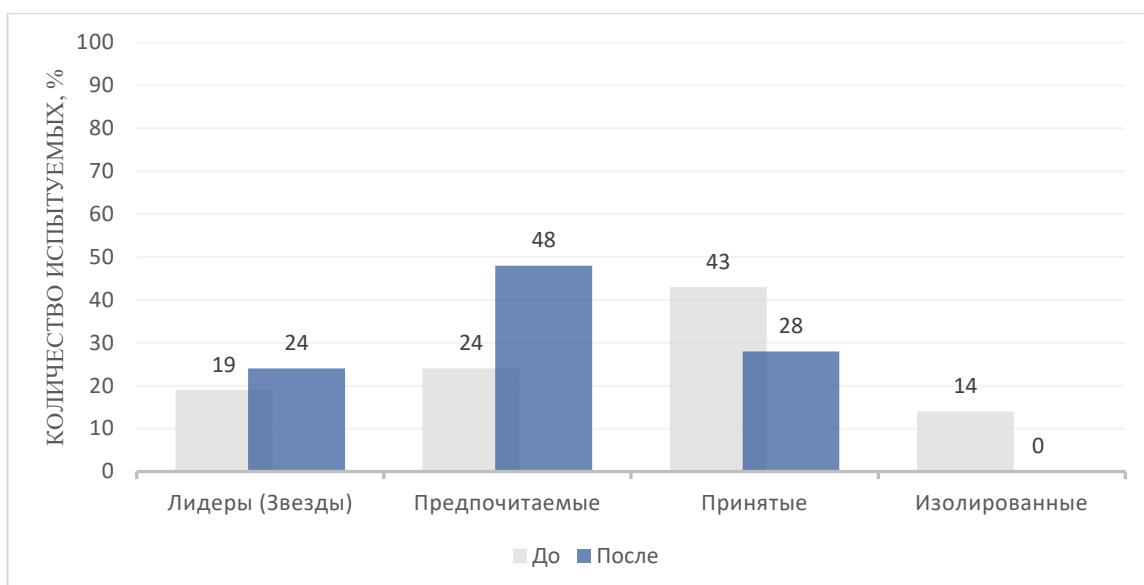


Рисунок 7 – Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено до и после реализации программы

По сравнению с первоначальной диагностикой первая группа «лидеры» (звезды) увеличилась на 5 %. Напомним, лидерами в классе эмоционально привлекательные, пользующиеся популярностью, уважением у своих одноклассников. Часто они дружелюбны, общительны, непринужденны в общении, эмпатичны и социально активны. В группа «предпочитаемые» увеличилась в два раза с 24 % до 48 %. Это те ребята, которые занимают значимое место в коллективе. С ними охотно общаются, дружат. Группа «принятые», которая по первичной диагностике составила большая часть обучающихся, уменьшилась на 15 %, а «отвергнутые» снизились до нуля.

Анализируя социометрическое исследование класса после реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников, можно сделать определенные выводы, что в классе малокомплектной сельской школы обучающимся стало взаимодействовать намного эмоционально комфортно.

Итоги первичного и вторичного исследования межличностных отношений младших школьников по методике А. Н. Лутошкина представлены на рисунке 8 в таблице 4.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.



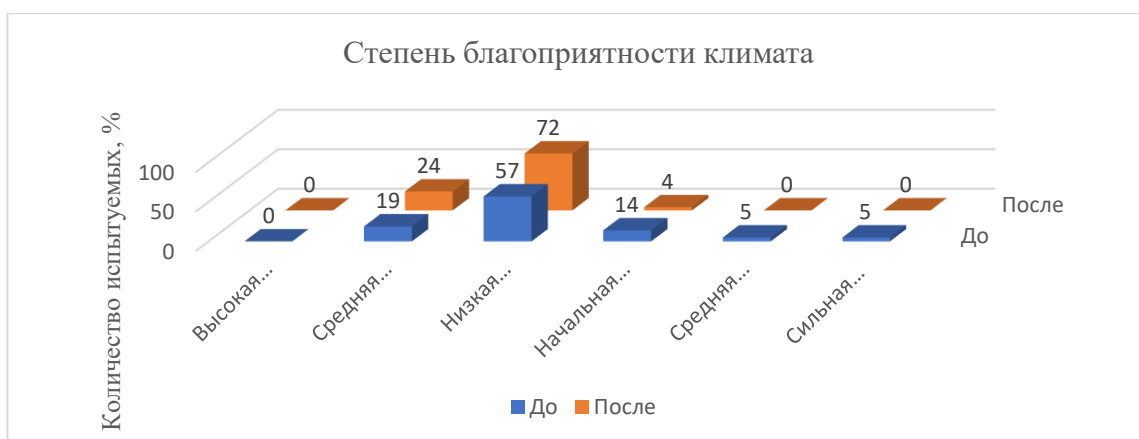


Рисунок 8 – Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина до и после реализации программы

Низкую степень благоприятности климата составляет 72 %, это на 15 % больше, чем до реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников. Средняя степень благоприятности климата повысился до 24 %. Начальная неблагоприятность снизилась на 10 %, а средняя и сильная неблагоприятность до нуля. Появилась доброжелательность в отношениях, взаимная симпатию

Результаты вторичного исследования психологического климата классного коллектива В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева представлены на рисунке 9 в таблице 4.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

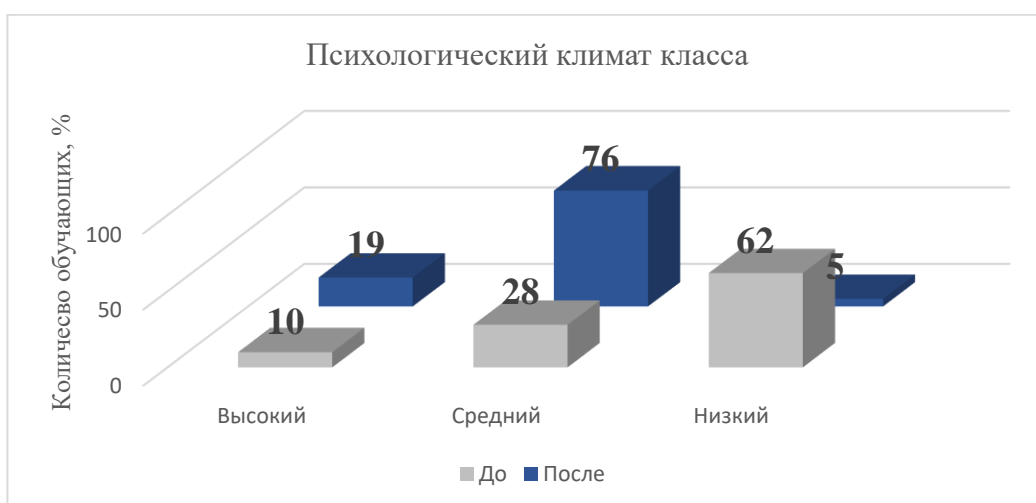


Рисунок 9 – Результаты исследования психологического климата по методике (В.С. Ивашкин, ВВ. Онуфриев) до и после реализации программы

62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала Низкий уровень психологического климата снизился до 5 %, средний уровень 76 %, что составляет теперь большую часть класса. Высокий уровень психологического климата повысился на 9 %. Исходя из этого можно предположить, что после реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы в коллективе снизилось преобладание негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы.

На основании вышеизложенных данных по данной методике, мы можем прийти к выводу о положительных итогах апробации развивающей программы, так как уровень психологического климата в коллективе стал значительно выше, количество «отвергаемых» детей снизилось до нуля, а «принятых» и «предпочитаемых» выросло.

Для подтверждения гипотезы о том, что формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы будет эффективным, если будет разработана модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы и средством реализации модели выступит психологическая программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, был использован метод Т-критерия Вилкоксона.

Представим краткий расчет Т-критерия Вилкоксона показателей по методике «Социометрия» Дж. Морено представлены в таблице 4.4 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

Н<sub>0</sub> – интенсивность сдвигов уровня межличностных отношений младших школьников в направлении его увеличения не превосходит интенсивность сдвигов социометрических статусов в отношениях младших школьников в направлении его уменьшения.

$H_1$  – интенсивность сдвигов уровня межличностных отношений младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов социометрических статусов в отношениях младших школьников в направлении его уменьшения.

Нетипичный сдвиг – уменьшение значения.

Признак – межличностные отношения младших школьников.

Выполним расчет критерия по формуле (1):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 7,5 + 7,5 + 7,5 = 22,5 \quad (1)$$

где  $T_{\text{эмп}}$  – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона,

$R_t$  – ранги нетипичных сдвигов.

Критические значения T при  $n=21$  (количество сдвигов):

$$T_{\text{кр}} = 49 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 67 \quad (p \leq 0,05)$$

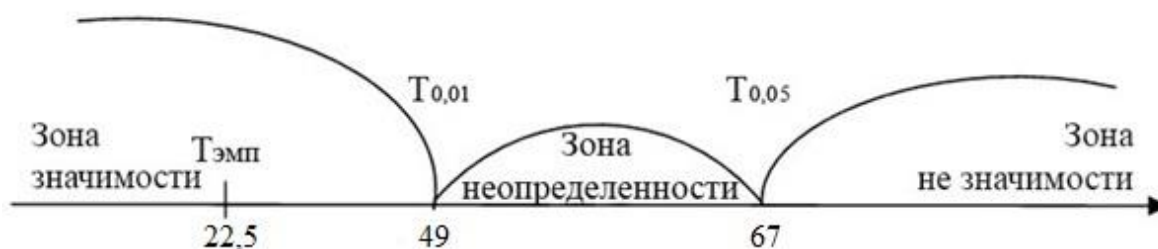


Рисунок 10 – Ось значимости

$T_{\text{эмп}}$  равно 22,5 и находится в зоне значимости с погрешностью в 1 %, следовательно мы принимаем альтернативную гипотезу: интенсивность сдвигов уровня межличностных отношений младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов уровня межличностных отношений младших школьников в направлении его уменьшения. Это подтверждает эффективность реализованной программы по формированию межличностных отношений младших школьников межличностных отношений младших школьников. Полученные нами изменения являются статистически значимыми.

Представим краткий расчет Т-критерия Вилкоксона показателей по методике А. Н. Лутошкина представлены на в таблице 4.5 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

$H_0$  – интенсивность сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения не превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его уменьшения.

$H_1$  – интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата в направлении его уменьшения.

Нетипичный сдвиг – уменьшение значения.

Признак – сдвигов уровня психологического климата младших школьников

Выполним расчет критерия по формуле (2):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 7 + 3 + 3 + 16 = 29 \quad (2)$$

где  $T_{\text{эмп}}$  – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

$R_t$  – ранги нетипичных сдвигов.

Критические значения Т при  $n=20$  (количество сдвигов):

$$T_{\text{кр}} = 43 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 60 \quad (p \leq 0,05)$$

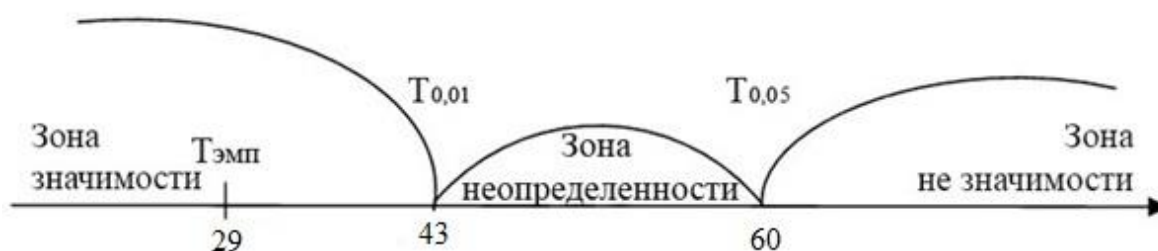


Рисунок 11 – Ось значимости

Тэмп равно 29 и находится в зоне значимости с погрешностью в 1 %, следовательно мы принимаем альтернативную гипотезу: интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его уменьшения. Это подтверждает эффективность реализованной программы по формированию межличностных отношений младших школьников межличностных отношений младших школьников. Полученные нами изменения являются статистически значимыми.

Представим краткий расчет Т-критерия Вилкоксона показателей по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) представлены в таблице 4.6 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

$H_0$  – интенсивность сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения не превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его уменьшения.

$H_1$  – интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его уменьшения.

Нетипичный сдвиг – уменьшение значения.

Признак – сдвигов уровня психологического климата младших школьников

Выполним расчет критерия по формуле (3):

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 9,5 + 9,5 + 9,5 = 28,5 \quad (3)$$

где  $T_{\text{эмп}}$  – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

$R_t$  – ранги нетипичных сдвигов.

Критические значения Т при n=19 (количество сдвигов):

$T_{кр}=37$  ( $p \leq 0,01$ )

$T_{кр}=53$  ( $p \leq 0,05$ )

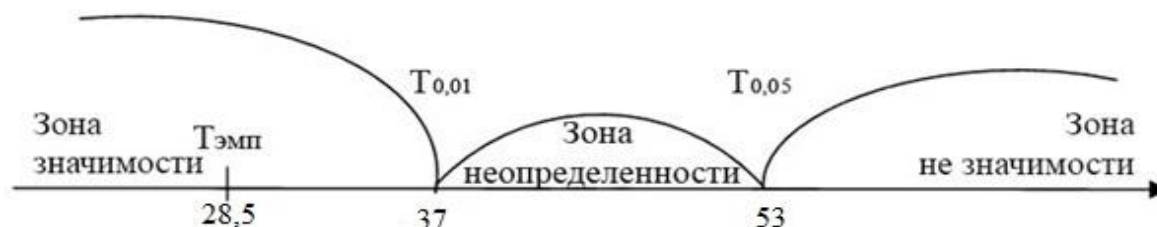


Рисунок 12 – Ось значимости

Тэмп равно 28,5 и находится в зоне значимости с погрешностью в 1 %, следовательно мы принимаем альтернативную гипотезу: интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его увеличения превосходит интенсивность сдвигов уровня сдвигов уровня психологического климата младших школьников в направлении его уменьшения. Это подтверждает эффективность реализованной программы по формированию межличностных отношений младших школьников межличностных отношений младших школьников. Полученные нами изменения являются статистически значимыми.

Таким образом, для достижения главной цели, нами было проведено повторное исследование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Результаты по методике «Социометрия» Дж. Морено. По сравнению с первоначальной диагностикой первая группе «лидеры» (звезды) увеличились на 5 %. В группа «предпочитаемые» увеличилась в два раза с 24 % до 48 %. Группа «принятые», которая по первичной диагностики составила большая часть обучающихся, уменьшилась на 15 %, а «отвергнутые» снизились до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина. Низкую степень благоприятности климата составляет 72 %, это на 15 % больше, чем до реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников. Средняя степень благоприятности климата повысилась до 24 %. Начальная неблагоприятность снизилась на 10 %, а средняя и сильная неблагоприятность до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата снизился до 5 %, средний уровень 76 %, что составляет теперь большую часть класса. Высокий уровень психологического климата повысился на 9 %. Исходя из этого можно предположить, что после реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы в коллективе снизилось преобладание негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы.

Гипотеза исследования о том, что формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы будет эффективным, если будет разработана модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы и средством реализации модели выступит психологическая программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, подтверждена.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

В первую очередь представим разработанные рекомендации педагогам школы:

1. Важно организовать благоприятную обстановку в кабинете.
2. Необходимо давать возможность творчески реализовываться ребенку не только на уроках, но и на классных и внеклассных мероприятиях.
3. Устраивайте экскурсии, различные мероприятия совместно с детьми,
4. Вовлекайте «изолированного» ученика класса в интересную деятельность.
5. Подчеркивайте «сильные стороны» «отверженного» ученика, используйте его положительные черты, умения и навыки [Цит. по: 43, с. 107].
6. Чаще организовывайте работу в группах, совмещая в одной группе детей с низким и высоким социометрическими статусами.
7. Создавайте на уроке спокойную и дружелюбную атмосферу.
8. Оказывайте помощь ученику с низким социометрическим статусом в достижении успеха в той деятельности, от которой прежде всего зависит положение ребенка.
9. Очень важно сблизить ребенка с низким социометрическим статусом с лидерами или с кем-либо из «предпочитаемых» детей. В этом случае его положение заметно улучшится. Для этого им можно поручить общее дело [Цит. по: 70, с. 1].
10. Обязательно ведите работу с родителями о формировании детско-родительских отношений, напоминайте родителям о важности единства требований семьи и школы.



11. Организовывайте с учениками коллективные игры на переменах между уроками.

12. Важно выработать у «молчаливых» учеников уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми.

13. Можно использовать косвенные меры формирования межличностных отношений учеников: к примеру, предложить авторитетным сверстникам поддерживать робкого ребенка.

14. Учителю необходимо научить детей разбираться в причинах своего отношения к другим детям, в мотивах поступков приятелей. Младшие школьники начинают судить об отношениях взрослых людей, проявляя при этом наблюдательность и понимание только при эмоциональной включенности в отношения, например, при сопереживании литературным героям на уроках литературного чтения.

15. С целью формирования межличностных отношений младших школьников можно использовать следующие формы организации сотрудничества: работа детей в парах, созданных по взаимным симпатиям; работа детей в парах, созданных по деловым отношениям; работа в группах, объединяющих детей по взаимным симпатиям; работа в смешанных группах, объединяющих детей, как по деловым, так и эмоциональным отношениям; работа детей в группах, целью которой является общеклассный результат.

16. Одна из главных задач – это путем кропотливой воспитательной работы помочь «отверженному» ребенку преодолеть те отрицательные черты, которые явились причиной изоляции: постараться преодолеть аффективность – драчливость, вспыльчивость, обидчивость; помочь в преодолении застенчивости, выработать уверенность в себе и т.д. [Цит. по: 6, с. 203].

Далее представим разработанные нами рекомендации родителям младших школьников:

1. Быть добрым к ребенку и к окружающим.

2. Следить за своими межличностными отношениями, вы пример для своего ребенка.

3. Дайте понять вашему ребенку, что вы его принимаете таким, какой он есть. Старайтесь употреблять такие выражения как: «Ты самый любимый», «Я тебя люблю любого», «Какое счастье, что ты у нас есть».

4. Помните, что каждое ваше слово, мимика, жесты, интонация, громкость голоса несут ребенку сообщение о его самооценности. Стремитесь создать у вашего ребенка высокую самооценку, подкрепляя это словами: «Я радуюсь твоим успехам», «Ты очень многое можешь» [Цит. по: 22, с. 192].

5. Интересуйтесь жизнью и интересами вашего ребенка.

6. Принимайте участие в жизни вашего ребенка.

7. Стремитесь проявлять полную заинтересованность к ребенку в процессе общения. Подчеркивайте это кивком, восклицанием. Слушая его, не отвлекайтесь. Сконцентрируйте на нем все внимание. Представляйте ему время для высказывания, не торопите его и не подчеркивайте своим внешним видом, что это уже вам неинтересно.

8. Старайтесь адекватно реагировать на поступки детей: постарайтесь понять ребенка и выяснить, что же явилось побудительным мотивом для его действий; попытайтесь вникнуть в его переживания; оценивайте не личность ребенка, а действие, которое он совершил [Цит. по: 2, с. 99].

Также мы подобрали комплекс тренинговых занятий, способствующих улучшению межличностных взаимоотношений младших школьников малокомплектной сельской школы (таблица 1).

Таблица 1 – Комплекс тренинговых занятий, способствующих улучшению межличностных взаимоотношений младших школьников малокомплектной сельской школы

№ п/п	Название	Содержание
1	2	3
1	«Мое увлечение»	Деление по парам так, как сидят дети, при желании разрешено пересечь. Дети свободно общаются, знакомятся.

		Обсуждают интересы друг друга, находят общие интересы. Через 10 минут общения. Преподаватель по парам начинает опрашивать желающих выступить и рассказать о своём однокласснике и о его интересах и предпочтениях.
2	«Конфликт и как его избежать»	Дети делятся парами, каждой паре даётся конфликтная ситуация (например, один забрал карандаш у другого ребенка, один ребенок обзывает другого ребенка) и дается общее задание, как мирным путем решить данный конфликт. Опрос проводится также по желанию. В виде небольшой сценки. Педагог помогает и подсказывает во время проведения сценки и представления решения конфликта. Данный тренинг в современном агрессивном обществе (ранее мы приводили пример проявления агрессии и жестокости) помогает детям с раннего возраста не только не продолжить конфликт, но и выйти из конфликтной ситуации и сохранить хорошие отношения с другими. Затем подводится итог занятия, педагог объясняет детям насколько важно вовремя остановиться и прекратить конфликт детям. Приводит примеры совместно с детьми мирного решения конфликтных ситуаций.
3	«Правила общения в коллективе»	В начале урока педагог дает задание: «Рассказываем друг другу, чем занимались вчера после школы» и на протяжении 1-2 минут дает детям просто общаться. Спустя определенное время 1 или 2 минуты в зависимости от результата общения детей. И делает акцент на том шуме, который был, когда дети говорили одновременно. Спрашивает результат путем поднятия руки ответить на следующие вопросы: «Кому не

*Продолжение таблицы 1*

		понравилось, когда говорили все одновременно? Поднимите руки.», «Кому нравится, когда шумно? Поднимите руки» и схожие вопросы по оценке шума и личного мнения детей.
--	--	--

3	«Правила общения в коллективе»	Далее педагог предлагает каждому ребенку придумать по одному правилу поведения в большом коллективе и по очереди вставать и говорить правило. Подведение итогов преподаватель делает заключение общее из предложений правил детей.
4	«Как правильно попросить прощение. Слова благодарности и вежливости»	Разбиваются дети по парам. Педагог дает всем пример, когда один ребенок обидел другого: «Девочка стояла у доски, мальчик, проходя мимо, не увидел девочку, поскольку шел спиной вперед и толкнул девочку. Как правильно поступить далее для мальчика?». Дети обсуждают в течение 2-3 минут, что дальше должен сделать мальчик. Далее поочередно каждый встает и дает ответ. Ответы могут повторяться. Педагог выделяет несколько правильных ответов. Далее предлагает каждому ученику придумать слова вежливости. И в обратном порядке начинает опрашивать.
5	«Дружба»	Педагог делит детей на четыре группы. Дается задание без слов при помощи сцены показать, что важно в дружбе друг с другом в школе. Выбор сцены дается свободный каждой группе. После выбора каждый подходит и рассказывает сцену, в случае необходимости педагог корректирует. Затем группа разыгрывает сцену без слов, а

*Продолжение таблицы 1*

		другие группы угадывают (например, друзья помогают делать задание друг другу, друзья играют вместе на перемене и т.д.). Итогом занятия педагог рассказывает про
--	--	---

		важность дружбы в коллективе. И включает мультфильм про дружбу
6	«Внимание и помощь»	Педагог дает одному задание, например, «не можешь решить домашнее задание», «не знаешь домашнее задание», «тебя обидел другой ученик», «ты получила двойку», «ты получил пятерку», «ты забыл ручку» и так далее, но главное условие, что сосед не знает задание. Далее поочередно выходят все дети и один ребенок показывает без слов задание, а второй пытается понять. Если угадывает задание первого ребенка. Второй ребенок должен показать эмоционально внимание или помочь соседу.
6	«Внимание и помощь»	Конец урока педагог рассказывает о том, что необходимо оказывать внимание друзьям и детям быть добрым и помогать окружающим. Прощание с преподавателем и классом. Домашнее задание на следующий урок принести любимую игрушку или предмет.

Продолжение таблицы 1

7	«Учим делиться»	<p>Для данного занятия каждому необходимо было принести любимую игрушку или вещь. В начале занятия всем предлагается очень коротко рассказать про свою любимую вещь и почему данная вещь так дорога. Далее педагог просит поменяться всех вещами в разном порядке, например, тот, кто сидел на первой парте может отдать игрушку на последнюю парту. Далее классу предлагается играть полученными вещами на протяжении 20 минут.</p> <p>Педагог ходит между рядов и в сводную таблицу ставит отметку. Анализируя игру детей, поведение детей, отношение детей во время игры к тому, у кого своя игрушка и чужая, наблюдает ли ребенок за тем, как играет другой ребенок с игрушкой. Далее педагог рассказывает детям про них. Кто и как относиться и играет с чужими игрушками и как ведет себя по отношению к своей игрушке или вещи. Подводит итог занятия. И рассказывает о том, что надо уметь делиться с окружающими</p>
8	«Как завести нового друга»	<p>Преподаватель рассказывает о ценности дружбы. Насколько необходимо находить друзей настоящих и на протяжении всей жизни</p> <p>поддерживать дружеские отношения и общение. Для детей дается задание придумать как можно и где завести новых друзей. Далее дети на протяжении урока делятся с классом своими идеями. Обсуждаются идеи детей и выбирается</p>

*Продолжение таблицы 1*

		лучшее место и способ для знакомства. Итог занятия поблагодарить друг друга за дружбу. Прощание с преподавателем и классом. Домашнее задание пригласить на следующий тренинг родственников и принести печенье и чай или сок.
--	--	--

Таким образом, мы разработали рекомендации родителям и педагогам по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы, а также подобрали комплекс тренинговых занятий, способствующих улучшению межличностных взаимоотношений младших школьников малокомплектной сельской школы [Цит. по: 76, с. 40].

### 3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Нами разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, которая представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Ответственные
Изучить проблему межличностных отношений в теории психологии.	Изучение и анализ литературы.	Анализ литературных источников по теме, синтез, обобщение, сравнение.	Самостоятельная работа, консультация с научным руководителем.	Студент, научный руководитель.
Раскрыть возрастно-психологические особенности межличностных отношений младших школьников.	Изучение и анализ литературы.	Анализ литературных источников по теме, синтез, обобщение, сравнение.	Самостоятельная работа, консультация с научным руководителем.	Студент, научный руководитель.

Продолжение таблицы 2

Теоретически обосновать моделирование формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.	Изучение и анализ литературы.	Анализ литературных источников по теме, синтез, обобщение, сравнение.	Самостоятельная работа, консультация с научным руководителем.	Студент, научный руководитель.
Подобрать методы и методики проведения эмпирического исследования.	Подбор методов и методик для проведения эмпирического исследования, обоснование каждого этапа исследования.	Анализ литературных источников по теме, обсуждение.	Самостоятельная работа, консультация с научным руководителем.	Студент, научный руководитель, педагог-психолог МОУ.
Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.	Характеристика выборки, качественный анализ результатов исследования.	Анализ состояния дел в МОУ, методика «Социометрия» (Дж. Морено) оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).	Самостоятельная работа, работа с младшими школьниками в МОУ.	Студент, научный руководитель, педагог-психолог МОУ.
Разработать программу формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.	Анализ развития межличностных отношений и уровня коммуникативных навыков у младших школьников.	Составление программы, анализ материалов, анализ полученных результатов исследования формирующего этапа.	Самостоятельная работа, работа с младшими школьниками в МОУ.	Студент, научный руководитель, педагог-психолог МОУ.



*Продолжение таблицы 2*

Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.	Качественный и количественный анализ результатов исследования.	Анализ полученных результатов исследования формирующего этапа, математическая статистика: Т-критерий Вилкоксона	Самостоятельная работа.	Студент, научный руководитель, педагог-психолог МОУ.
---	--	---	-------------------------	--

Данная технологическая карта включает в себя описание каждого этапа внедрения результатов исследования в практику. Таким образом, она направлена на эффективное внедрение результатов исследования в практику.

Вывод по 3 главе

Программа программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы была составлена с учетом работ следующих авторов: Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Е. Е. Кравцова, Я. Л. Коломинский, В. Т. Кудрявцев и др. В основе построения программы лежат принципы системности, учета возрастных и индивидуальных особенностей, целостности материала, открытости, деятельности, свободы выбора и обратной связи. Программа направлена на снижение уровня эмоционального напряжения педагогов и психологическое просвещение педагогов по предотвращению возникновения эмоционального выгорания.

В ходе проведения занятий был создан благоприятный психологический климат. Участники занятий улучшили коммуникативные навыки, осознали свои эмоциональные состояния, обрели организаторские, лидерские способности, улучшили межличностные отношения. Повысили уровень сплоченности класса.

Нами было проведено повторное исследование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Результаты по методике «Социометрия» Дж. Морено. По сравнению с первоначальной диагностикой первая группа «лидеры» (звезды) увеличились на 5 %. В группа «предпочитаемые» увеличилась в два раза с 24 % до 48 %. Группа «принятые», которая по первичной диагностики составила большая часть обучающихся, уменьшилась на 15 %, а «отвергнутые» снизились до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина. Низкую степень благоприятности климата составляет 72 %, это на 15 % больше, чем до реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников. Средняя степень благоприятности климата повысился до 24 %. Начальная неблагоприятность снизилась на 10 %, а средняя и сильная неблагоприятность до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата снизился до 5 %, средний уровень 76 %, что составляет теперь большую часть класса. Высокий уровень психологического климата повысился на 9 %. Исходя из этого можно предположить, что после реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы в коллективе снизилось преобладание негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы.

Гипотеза исследования о том, что формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы будет эффективным, если будет разработана модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской

малокомплектной школы и средством реализации модели выступит психологическая программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, подтверждена.

Мы разработали рекомендации родителям и педагогам по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы, а также подобрали комплекс тренинговых занятий, способствующих улучшению межличностных взаимоотношений младших школьников малокомплектной сельской школы и разработали технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования являлось теоретически обосновать и экспериментально изучить эффективность программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы. Все поставленные задачи исследования решены.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу. Межличностные отношения базируются на общении. Как известно, самой первой ведущей деятельностью индивида (младенческий возраст) является эмоционально-личностное общение. Определение межличностных отношений в значительной степени основано на преднамеренном общении в межличностном контексте. В основе межличностного общения лежат общие смыслы между людьми.

Когда дети поступают в школу, они, как правило, сталкиваются с меняющейся социальной экологией, отношениями и ресурсами. Помимо основных задач, таких как общение с одноклассниками и налаживание связей с учителями, дети обнаруживают, что испытывают все большее давление, чтобы сравнивать и оценивать себя, свои способности и свои достижения с достижениями своих сверстников. Межличностное поведение детей влияет на статус, которого они достигают в группах сверстников. В целом можно сделать вывод о том, что поведение детей играет важную роль в формировании отношений, но может иметь меньшее влияние на чувства сверстников после формирования такой репутации.

Для организации проведения программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы было разработано «дерево целей» и модель формирования межличностных отношений младших школьников. Дерево целей – организованная по иерархическому типу совокупность целей

программы, в которой «кроной» является главная цель, а ветвями предстают первостепенные, второстепенные и последующих уровней подцели. Модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы состоит из четырех взаимосвязанных блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Исследование исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы проходило в несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Методы, использованные в исследовании межличностных отношений младших школьников: теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез и обобщение информации, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование), математико-статистические методы (Т-критерий Вилкоксона).

Использованные диагностические методики: «Социометрия» (Дж. Морено), оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

В ходе исследования мы получили следующие результаты:

По методике «Социометрия» Дж. Морено к группе «Лидеры» (звезды) были отнесены обучающиеся в количестве четырех человек (19 % от общего количества испытуемых), набравшие 5 и более выборов. Третью группу «принятые» составили большая часть обучающихся в количестве девяти человек 43 %. В группу «предпочитаемые» вошли пять ученика 24 %. Группа «отвергнутые» включает 3 человека 14 %. Анализируя социометрическое исследование класса, можно сделать определенные выводы, что в классе малокомплектной сельской школы имеются

обучающиеся, испытывающие эмоциональный дискомфорт в силу непринятия, изолированности в классе.

Анализ результатов исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина 57 % выражают низкую степень благоприятности климата (12 человек), 14 % начальную неблагоприятность (3 человека), что свидетельствует преобладании безразличного и негативного отношения друг к другу. 19 % среднюю степень психологического климата (4 человека), которые успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива, с уважением относятся к мнению друг друга, готовы поддержать слабых, выступить в их защиту.

Исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата. Детям некомфортно в данного коллективе, преобладает негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы. Лишь 10 % обучающимся (2 человека) комфортно в данном классе.

Самый высокий критерий психологического климата – эмоциональный 48 % (10 человек). 19 % (4 ученика) будут оказывать помощь друг другу в учебе, что показывает моральный критерий и 33 % - показывает деловой критерий, когда дети относятся к учебе ответственно.

Программа программы формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы была составлена с учетом работ следующих авторов: Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Е. Е. Кравцова, Я. Л. Коломинский, В. Т. Кудрявцев и др. В основе построения программы лежат принципы системности, учета возрастных и индивидуальных особенностей, целостности материала, открытости, деятельности, свободы выбора и обратной связи. Программа направлена на снижение уровня эмоционального напряжения педагогов и

психологическое просвещение педагогов по предотвращению возникновения эмоционального выгорания.

В ходе проведения занятий был создан благоприятный психологический климат. Участники занятий улучшили коммуникативные навыки, осознали свои эмоциональные состояния, обрели организаторские, лидерские способности, улучшили межличностные отношения. Повысили уровень сплоченности класса.

Нами было проведено повторное исследование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы.

Результаты по методике «Социометрия» Дж. Морено. По сравнению с первоначальной диагностикой первая группе «лидеры» (звезды) увеличились на 5 %. В группа «предпочитаемые» увеличилась в два раза с 24 % до 48 %. Группа «принятые», которая по первичной диагностики составила большая часть обучающихся, уменьшилась на 15 %, а «отвергнутые» снизились до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике А. Н. Лутошкина. Низкую степень благоприятности климата составляет 72 %, это на 15 % больше, чем до реализации программы по формированию межличностных отношений младших школьников. Средняя степень благоприятности климата повысился до 24 %. Начальная неблагоприятность снизилась на 10 %, а средняя и сильная неблагоприятность до нуля.

Результаты исследования психологического климата по методике (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриев) 62 % (13 человек) обещающихся, большая часть коллектива показала низкий уровень психологического климата снизился до 5 %, средний уровень 76 %, что составляет теперь большую часть класса. Высокий уровень психологического климата повысился на 9 %. Исходя из этого можно предположить, что после реализации программы по формированию межличностного отношений младших

школьников в условиях малокомплектной сельской школы в коллективе снизилось преобладание негативное и пренебрежительное отношение друг другу, высокая конфликтность, разделения класса на группы.

Гипотеза исследования о том, что формирование межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы будет эффективным, если будет разработана модель формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы и средством реализации модели выступит психологическая программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы, подтверждена.

Мы разработали рекомендации родителям и педагогам по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях малокомплектной сельской школы, а также подобрали комплекс тренинговых занятий, способствующих улучшению межличностных взаимоотношений младших школьников малокомплектной сельской школы и разработали технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства : учебное пособие для студентов / Вера Абраменкова. – Москва : ПЕР СЭ, 2018. – 384 с.
2. Агафонова В. А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации / Вера Агафонова // Актуальные направления научных исследований : от теории к практике : материалы V Международная научно–практической конференции – 2019. – С. 98-99 – URL: [https://interactive-plus.ru/ru/article/10224/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/10224/discussion_platform) (дата обращения: 15.04.2023).
3. Амонашвили Ш. А. В школу – с шести лет. Педагогический поиск / Шалва Амонашвили. – Москва : Академия, 2017. – 544 с.
4. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособие для студентов педвузов / Евгений Андриенко; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2020. – 264 с.
5. Артемьева Т. В. Диагностика и коррекция младшего школьника / Татьяна Артемьева. – Казань : Отечество, 2013. – 157 с.
6. Архипова В. В. Коллективная организационная форма учебного процесса / Валентина Архипова. – Санкт-Петербург : Эксклюзив, 2019. – 234 с.
7. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2018. – 239 с.
8. Бабынина Т. Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований : / Татьяна Бабынина. – Набережные Челны : Набережночелнинский государственный педагогический университет,

2012. – 100 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/29881.html>. (дата обращения 20.03.2023).

9. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций / Людмила Байбородова // Ярославский педагогический вестник . – 2019. – № 6. – С. 26-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-obespechenie-razvitiya-selskih-obrazovatelnyh-organizatsiy/viewer>. (дата обращения 20.03.2023).

10. Баландина Л. Л. Межличностные отношения и личность детей младшего школьного возраста / Людмила Баландина // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 5. – С. 34-37. – URL: <https://s.fundamental-research.ru/pdf/2014/5-2/33887.pdf>. (дата обращения 20.03.2023).

11. Батербиев М. М. Воспитательный потенциал разновозрастного коллектива коррекции / Мусса Батербиев // Народное образование. – 2017. – № 8. – С. 116-123. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnyy-potentsial-raznovozrastnogo-kollektiva/viewer>. (дата обращения 20.03.2023).

12. Безродных Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Татьяна Безродных. – Новосибирск: ЦРНС, 2019. – 311 с.

13. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Эрик Берн. – Москва : Эксмо, 2017. – 352 с.

14. Блонский П. П. Психология младшего школьника / Павел Блонский; под ред. А. И. Липкиной. – Москва : Изд-во Институт практической психологии, 2020. – 575 с.

15. Богуславская З. М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – Москва : Просвещение, 2018. – 207 с.

16. Бодалев А. А. Психология общения / Алексей Бодалев. – Москва : Издательство Институт практической психологии, 2017. – 256 с.
17. Бодалев А. А. Личность и общение / Алексей Бодалев. – Москва : Международная педагогическая академия, 2018. – 328 с.
18. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. : психологическое исследование / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 2017. – 464 с.
19. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду: / Алексей Бондаренко. – Москва : Просвещение, 2018. – 160 с.
20. Бондаренко М. А. Исследование межличностных отношений в отечественной психологии / Мария Бондаренко // Научное обозрение. – 2019. – №4. – С. 140-151. – URL: [https://www.rusnauka.com/33\\_NIEK\\_2008/Psihologia/37153.doc.ht](https://www.rusnauka.com/33_NIEK_2008/Psihologia/37153.doc.ht). (дата обращения 20.03.2023).
21. Бордовская Н. В. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Нина Бордовская. – Москва : КноРус, 2021. – 432 с.
22. Бочарова А. Н. Актуальные проблемы современной психологии и педагогики: опыт, инновации, перспективы / Александра Бочарова // Материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции. – Пермь, 2021. – С. 191-193. – URL: [https://www.mgik.org/otkrytaya-biblioteka-mgik/files/Aktualjnie\\_problemi\\_pedagogiki\\_i\\_psihologii\\_2021.pdf](https://www.mgik.org/otkrytaya-biblioteka-mgik/files/Aktualjnie_problemi_pedagogiki_i_psihologii_2021.pdf). (дата обращения 20.03.2023).
23. Братчикова Ю. В. Место и роль межличностных взаимодействий младших школьников в учебном процессе / Юлия Братчикова // Актуальные проблемы психологии личности. – Екатеринбург, 2019. – № 4. – С. 124-128. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskie-usloviya-stimulirovaniya-motivatsii-shkolnikov-k-obucheniyu>. (дата обращения 15.04.2023).

24. Брунчукова Н. М. Общение младших школьников в малых группах при изучении учебного материала / Наталья Брунчукова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019 – № 1(111). – С. 47-50 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-usloviya-effektivnogo-vliyaniya-obscheniya-mladshih-shkolnikov-na-usvoenie-programmnogo-materiala-pri-organizatsii/viewer>. (дата обращения 20.05.2023).
25. Бухвалов В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / Владимир Бухвалов. – Москва : Центр Педагогический поиск, 2020. – 144 с.
26. Волков Б. С. Возрастная психология : учебное пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва : ВЛАДОС, 2021. – 343 с.
27. Волков Б. С. Методология и методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – 6-е изд. – Москва : Академический Проект, 2020. – 382 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110024.html>. (дата обращения 20.03.2023).
28. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Лев Выготский. – Москва : Юрайт, 2017. – 365 с.
29. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы / Олег Газман. – Москва : МИРОС, 2013. – 296 с.
30. Глебова И. Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников. Теория и практика образования в современном мире / Ирина Глебова // Материалы IV Международной научной конференции. – 2017. – С. 56-71. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4691/>. (дата обращения 20.03.2023).
31. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик и воспитания / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 378 с.

32. Гришина Н. В. Психология конфликта / Наталия Гришина. – Санкт-Петербург: Питер, 2020. – 152 с.
33. Давыдов В. В. Возрастная и педагогическая психология / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон; под ред. А. В. Петровского. – Москва : Просвещение, 2018. – 288 с.
34. Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности : Вопросы психологии / В. В. Давыдов, В. М. Слободчиков, Г. А. Цукерман. – 2017. – 14-19 с.
35. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / Василий Давыдов. – Москва : Педагогика, 2018. – 276 с.
36. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб. труд. Международной виртуальной Интернет-конференции. – 2012. – С. 41-45. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/394>. (дата обращения 25.04.2023).
37. Донцов А. И. Психология коллектива / Александр Донцов. – Москва : Издательство МГУ, 2019. – 208 с.
38. Дубровина И. В. Психология : учебное пособие / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Просвещение, 2018. – 464 с.
39. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников / Ирина Емельянова // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2015. – № 5-10. – С. 35-38. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_24918523\\_12534768.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_24918523_12534768.pdf) (дата обращения 20.03.2023).
40. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Леонид Занков. – Москва : Новая школа, 2017. – 480 с.
41. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Евгений Ильин – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 576 с.

42. Карпов А. В. Психологически анализ деятельности / А. В. Карпов, И. Г. Савин. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – 144 с.

43. Козлова Я. С. Теоретические основы коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста / Я. С. Козлова, Е. Ю. Максимова // Научный потенциал. – 2021. – № 3 (34). – С. 106-108. – URL: <https://s.siteapi.org/e8b7766e0f729d6/docs/6od7j33nt58ooskc0kg4og0o04gs0g> (дата обращения 12.02.2023).

44. Колмогорова Н. В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н. В. Колмогорова, З. А. Аксютин. – Омск : Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2012. – 248 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/64971.html>. (дата обращения 20.03.2023).

45. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Яков Коломинский. – Минск : Издательство БГУ, 2017. – 350 с.

46. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений / Яков Коломинский. – Минск : Народная света, 2018. – 239 с.

47. Курилова С. Ю. Образовательные горизонты дидактической игры в контексте активизации познавательной деятельности младшего школьника / Светлана Курилова // Педагогика и психология теория и методика обучения. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-gorizonty-didakticheskoy-igry-v-kontekste-aktivizatsii-poznavatelnoy-deyatelnosti-mladshego-shkolnika/viewer> (дата обращения 12.02.2023).

48. Лазурский А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы : Александр Лазурский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. – 192 с.

49. Леонтьев А. А. Психология коллективной деятельности в учении / Алексей Леонтьев // Начальная школа. – 2017. – № 11(2). – С. 3-

<http://school2100.com/upload/iblock/28c/28cb068278c01108f939f5cf5ea6593e.pdf>. (дата обращения 20.03.2023).

50. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / Мая Лисина. – Москва : Педагогика, 2018. – 144 с.

51. Лутошкин А. Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива / Анатолий Лутошкин. – Москва : Знание, 2020. – 48 с.

52. Лутошкин А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / Анатолий Лутошкин. – Москва : Педагогика, 2018. – 128 с.

53. Маркова А. К. Формирование мотивации учения / Аэлита Маркова. – Москва : Просвещение, 2021. – 192 с.

54. Марковская И. М. Социометрические методы в психологии : учеб. пособие / Ирина Марковская. – Челябинск : Издательство ЮУрГУ, 2017. – 46 с.

55. Маркушевская Е. А. Дидактическая игра как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников / Е. А. Маркушевская, А. В. Никандрова // Обучение и воспитание: методики и практика . – С. 63-67. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih-shkolnikov/viewer> (дата обращения 12.02.2023).

56. Марцинковская Т. Д. Возрастная психология : учебное пособие / Т. Д. Марцинковская, Т. П. Абдулова, О. В. Гавриченко и др.; под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва : Академия, 2019. – 336 с.

57. Марцинковская Т. Д. Психология развития : учебник для студентов / Г. М. Марютина, Т. Г. Стефаненко, К. Н. Поливанова; под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва : Академия, 2021. – 352 с.

58. Матюхина М.В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина; под ред. М. В. Гамезо. – Москва : Просвещение, 2018. – 256 с.

59. Методы психологических исследований : учебное пособие / составители О. В. Липунова. – Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 102 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/86448.html> (дата обращения 20.03.2023).
60. Мишечкина Н. А. Представление о дидактической игре и ее роли в процессе обучения младших школьников / Наталья Мишечкина // Молодой ученый. – № 52(186). – 2017. – С. 201- 204. – URL: <https://moluch.ru/archive/186/47571/> (дата обращения 13.04.2023).
61. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Яна Мокина // Вестник Науки и Творчества. – 2017. – № 3(6). – С. 118-122. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov/viewer>. (дата обращения 20.03.2023).
62. Мурадагаева З. Дидактическая игра как средство развития ребенка / Н. Абдиева, З. Мурадагаева // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 71-173. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26653797\\_77484567.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26653797_77484567.pdf) (дата обращения 21.05.2023).
63. Мясичев В. Н. Психология отношений / Владимир Мясичев – Москва : Издательство Институт практической психологии, 2017. – 356 с.
64. Непомнящая Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет / Нинель Непомнящая. – Москва : Педагогика, 2018. – 160 с.
65. Ньюкомб Н. Развитие личности ребенка / Нора Ньюкомб. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 640 с.
66. Обозов Н. Н. Межличностные отношения / Николай Обозов. – Санкт-Петербург : Облик, 2007. – 236 с.
67. Павлова И. С. Воспитательные и образовательные возможности разновозрастной группы учащихся сельской малочисленной школы / Ирина Павлова // Вестник КГУ им. М. А. Некрасова. – 2019. – № 13. – С. 35-37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnye-i->



[obrazovatelnye-vozmozhnosti-raznovozrastnoy-gruppy-uchaschihsya-selskoy-malochislennoy-shkoly/viewer](#). (дата обращения 20.03.2023).

68. Перевозкин С. Б. Математические методы в психологии : учебное пособие / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 161 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108233.html>. (дата обращения 20.03.2023).

69. Платонова Р. И. Моделирование в научно-педагогических исследованиях / Раиса Ивановна Платонова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – № 3 (20). – С. 190-194. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-nauchno-pedagogicheskikh-issledovaniyah>. (дата обращения 20.03.2023).

70. Раскольдзько Н. И. Специфика организационно-педагогических условий детским ученическим коллективом в начальной школе / Николай Раскольдзько // Символ науки. – 2022. – № 4-1. – С. 100-102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-organizatsionno-pedagogicheskikh-usloviy-upravleniya-detskim-uchenicheskim-kollektivom-v-nachalnoy-shkole/viewer>. (дата обращения 24.04.2023).

71. Раттер М. Помощь трудным детям / Майкл Раттер. – Москва : Просвещение, 2018. – 325 с.

72. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти / Артур Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 544 с.

73. Реан А. А. Социально-педагогическая психология : учеб. для студ. пед. учеб. заведений / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 212 с.

74. Репина Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Татьяна Репина. – Москва : Педагогика, 2019. – 232 с.

75. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2018. – 720 с.

76. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / Виталий Рубцов. – Москва : 2020. – 237 с.

77. Сахановская О. Н. Понятие межличностных отношений младших школьников / Ольга Сахановская // Гуманитарный научный журнал. – 2018. – № 1(5). – С. 50-54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov/viewer> . (дата обращения 20.03.2023).

78. Сачкова М. Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / Марианна Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – №2. – С. 38-51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov>. (дата обращения 27.03.2023).

79. Смирнова Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 160 с.

80. Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками : учеб. Пособие / Елена Смирнова. – Москва : Академия, 2019. – 160 с.

81. Смирнова Е. О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Елена Смирнова// Вопросы психологии. –2018. – №6. – С. 5-10. – URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1994/946/946005.htm>. (дата обращения: 25.11.2022).

82. Сухомлинский В. А. Воспитание коллективизма у школьников / Василий Сухомлинский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 2018. – 272 с.

83. Сысуева Л. В. Развитие самооценки младших школьников в их совместной деятельности : автореф. дис ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Любовь Сысуева. – Москва: 2018. – 124 с. – URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-razvitie-samoosenki-mladshih-shkolnikov-v-ih-sovmestnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 12.11.2022).

84. Тампиева С. О. Дидактическая игра как средство активизации коммуникативной деятельности младших школьников : дис ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сапият Тампиева. – Карачаевск, 2017. – 226 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-aktivizatsii-kommunikativnoi-deyatelnosti-mladshikh-shkoln>. (дата обращения: 25.11.2022).

85. Тиханова И. Г. Способы межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста и пути их коррекции : дис. ... канд. психол. Наук: 19.00.07 / Ирина Тиханова. – Москва, 2019. – 152 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/sposoby-mezhlichnostnogo-vzaimodeistviya-detei-doshkolnogo-vozrasta-i-puti-ikh-korreksii>. (дата обращения: 25.11.2022).

86. Тишкина Т. Н. Взаимосвязь межличностного общения и успешности в обучении в младшей школе / Татьяна Тишкина // Humanity space International almanac. – 2019. – № 3 (8). – С. 387-393. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-mezhlichnostnogo-obscheniya-i-uspeshnosti-v-obuchenii-v-mladshey-shkole>. (дата обращения: 11.11.2022).

87. Толстая С. В. Проблема развития межличностных отношений в младшем школьном возрасте / С. В. Толстая, М. Рошка // Воспитание школьников. – 2017. – № 23(3) – С. 38-42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-mladshem-shkolnom-vozraste/viewer>. (дата обращения: 12.11.2022).

88. Усманова Н. И. Дидактические игры в начальных классах / Наталья Усманова // Экономика и социум. – 2020. – № 4(71). – С. 939-943. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-igry-v-nachalnyh-klassah/viewer>. (дата обращения: 25.11.2022).

89. Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени детства / Давид Фельдштейн. – Москва : Академия, 2018. – 67 с.

90. Филь Т. А. Методология и методы психологических исследований : учебное пособие / Татьяна Филь. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. – 140 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/87131.html>. (дата обращения: 28.11.2022).
91. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении / Галина Цукерман. – Томск : Пеленг, 2018. – 268 с.
92. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? / Галина Цукерман. – Рига : ПЦ Эксперимент, 2020. – 224 с.
93. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании: концептуальные и прикладные основы социальной психологии / Николай Шевандрин. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 544 с.
94. Шкуричева Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе [Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Наталья Шкуричева. – Москва, 2018. – 185 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-mezhlichnostnykh-otnoshenii-pervoklassnikov-kak-uslovie-uspeshnosti-ikh-adaptat>. (дата обращения: 27.11.2022).
95. Шорохова С. П. Логика и методология научного исследования ] : учебное пособие / Светлана Шорохова. – Москва : Институт мировых цивилизаций, 2022. – 134 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>. (дата обращения: 25.11.2022).
96. Эльконин Д. Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших школьников // Д. Б. Эльконин, Т. В. Драгунова. – Москва : Просвещение, 2019. – 460 с.
97. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Даниил Эльконин. – Москва : Педагогика, 2018. – 560 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

1. Методика «Социометрия» (Дж. Морено).

Цель: изучение внутригрупповых связей и иерархии в малых группах.

Оборудование: заранее подготовленные бланки с вопросами.

Инструкция: «Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии ваших из вашего класса с учетом отсутствующих».

Ход исследования: ведущий раздает участникам заранее подготовленные карточки, а потом собирает их.

Обработка и интерпретация результатов: на основании полученных результатов составляется матрица. Матрица состоит: по вертикали – из списка фамилий группы, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке. Напротив

22 и более	высокая степень благоприятности социальнопсихологического климата
------------	---

фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$= \frac{M}{n - 1}$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных испытуемых положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n – число испытуемых.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп:

«Звезды», «Предпочитаемые», «Принятые», «Непринятые», «Отвергнутые».

На основе заполненной социометрической матрицы строится социограмма. Она позволяет визуализировать результаты, наглядно увидеть картину сложившихся взаимоотношений в группе.

2. Методика оценки уровня психологического климата коллектива (А.Н.Лутошкин)

Цель – изучить уровень благоприятности или неблагоприятности студенческого (ученического или педагогического) коллектива.

Социально-психологический климат - это преобладающий и относительно устойчивый психический настрой коллектива, который находит многообразные формы проявления во всей его жизнедеятельности.

Социально-психологический климат (Б.Д. Парыгин) - важный показатель уровня развития коллектива.

В предлагаемом задании уровень благоприятности психического климата определяется методом опроса. Методика ценна тем, что позволяет квантифицировать (изучать) не только степень благоприятности, но и выявить те свойства коллектива, которые объединяют его (+), и те, которые разобщают коллектив (-).

от 8 до 22	средняя степень благоприятности социальнопсихологического климата;
от 0 до 8	низкая степень (незначительная) благоприятности;
от 0 до (-8)	начальная неблагоприятность социально-психологического климата;
от (-8) до (-10)	средняя неблагоприятность;
от (-10) и	сильная неблагоприятность

Уровень социально-психологического климата в коллективе оценивается по полярным профилям: 3 2 1 0 -1 -2 -3.

*Инструкция:* Оцените, пожалуйста, как проявляются перечисленные свойства психологического климата в Вашем коллективе.

Прочтите сначала предложенный текст слева, затем – справа и после этого знаком «+» отметьте в верхней части листа ту оценку, которая соответствует истине, по Вашему мнению.

*Оценки*

3 – свойство проявляется в коллективе всегда;

2 – свойство проявляется в большинстве случаев;

1 – свойство проявляется нередко;

0 – проявляется в одинаковой степени и то, и другое свойство.

Обработка полученных данных осуществляется в несколько этапов.

*Первый этап:* необходимо сложить все абсолютные величины сначала (+), потом (-) оценок, данных каждым участником опроса. Затем из большей величины вычесть меньшую. Получается цифра с положительным или отрицательным знаком. Так обрабатывают ответы каждого члена коллектива.

*Второй этап:* все цифры, полученные после обработки ответов каждого ученика (педагога), необходимо сложить и разделить на количество отвечающих. Затем полученную цифру сравнивают с «ключом» методики:

<i>ниже</i>	
-------------	--

*Такой подсчет можно сделать по каждому свойству:*

а) записать, затем сложить оценки, данные отдельному свойству каждым участником опроса;

б) полученную цифру разделить на число участников. Когда будут подсчитаны индексы по каждому свойству, выстраивают ранжированный ряд из этих цифр, по степени убывания их величины. Таким образом, мы выявляем свойства, способствующие как сплочению коллектива

(положительно), так и его разобщению (свойства с отрицательным знаком).

Приведенная методика диагностирует уровень сформированности группы как коллектива и позволяет (при многократном исследовании) проследить динамику его развития (тех свойств, которые заложены в опросном листе). **Оценка психологического климата в педагогическом коллективе**

*Инструкция:* Оцените, пожалуйста, как проявляются перечисленные свойства психологического климата в Вашем коллективе.

Прочтите сначала предложенный текст слева, затем – справа и после этого знаком «+» отметьте в верхней части листа ту оценку, которая соответствует истине, по Вашему мнению.

**/3 2 1 0 -1 -2-3/**

1.	Преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения	Преобладает подавленное настроение
----	---	------------------------------------

2.	Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии		Конфликтность в отношениях и антипатии
3	В отношениях между группировками внутри коллектива существует взаимное расположение, понимание		Группировки конфликтуют между собой
4.	Членам коллектива нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности		Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности.
5.	Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива		Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадство
6.	С уважением относятся к мнению друг друга		Каждый считает свое мнение главным, нетерпим к мнению товарищей.
7.	Достижения и неудачи коллектива переживаются как свои собственные		Достижения и неудачи коллектива не находят отклика у членов коллектива
8.	В трудные минуты для коллектива происходим эмоциональное единение «один за всех и все за одного»		В трудные минуты коллектив «раскисает», возникают ссоры, потерянности, взаимные обвинения
9.	Чувство гордости за коллектив, если его отмечают руководители		К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно
10.	Коллектив активен, полон энергии		Коллектив инертен и пассивен
11.	Участливо и доброжелательно относятся к новым членам коллектива, помогают им освоиться в коллективе		Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность
12.	Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно		Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах
13.	В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту		Коллектив заметно разделяется на «привилегированных», пренебрежительное отношение к слабым

### 3. Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

**Назначение.** Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям - эмоциональному, моральному и деловому.

**Инструкция.** Испытуемым предлагается три вопроса:

- а) Всегда ли учащиеся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
- б) Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
- в) Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

**Дается инструкция:** «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

- Всегда волнует - 5
- Чаще волнует - 4
- Волнует в половине случаев - 3
- Чаще не волнует - 2
- Совсем не волнует - 1

Пусть испытуемый дал по предложенным вопросам следующие оценки: а - 4; б - 4; в - 3.

#### **Обработка и интерпретация результатов**

Вычисляется средний балл группы:  $(A + B + B) / 3 \times П$

где А, Б, В - балльные оценки по вопросам; П - число испытуемых. Пусть  $X = 3,8$

**Критерии оценки.** Если:

- а)  $X > 4,5$  балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.
- б)  $3,5 < X < 4,5$  - показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.
- в) В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл. В нашем случае  $X = 3,8$ , оценка 2 балла.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

Таблица 2.1 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

	Испытуемый		Статус
1	Виолетта К.	6	Звезда
2	Даниил Г.	3	Предпочитаемый
3	Мира Ю.	7	Звезда
4	Ксения С.	4	Предпочитаемый
5	Дима Б.	9	Звезда
6	Захар С.	3	Предпочитаемый
7	Саша У.	2	Принятый
8	Оля Х.	3	Предпочитаемый
9	Кирилл Т.	1	Принятый
10	Миша Б.	3	Предпочитаемый
11	Дима С.	2	Принятый
12	Андрей С.	2	Принятый
13	Настя К.	1	Принятый
14	Сергей Н.	9	Звезда
15	Арина Д.	2	Принятый
16	Максим А.	0	Изолированный
17	Даша Н.	1	Принятый
18	Алина А.	1	Принятый
19	Женя Е.	0	Изолированный
20	Полина Л.	1	Принятый
21	Саша П.	0	Изолированный

Таблица 2.2 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике диагностики психологического климата классного коллектива А.Н. Лутошкина

	Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
1	Виолетта К.	2	2	2	1	0	1	1	3	1	0	13
2	Даниил Г.	1	-1	2	-1	0	1	-1	2	1	0	4
3	Мира Ю.	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	17
4	Ксения С.	1	-1	2	-1	0	1	-1	2	1	0	4
5	Дима Б.	2	2	0	1	1	2	0	3	0	1	12
6	Захар С.	2	0	0	-2	0	0	-1	1	0	2	2
7	Саша У.	2	-2	-2	0	-2	1	-2	2	0	0	-3
8	Оля Х.	1	0	1	-1	0	0	0	2	1	0	4
9	Кирилл Т.	1	0	0	1	0	-1	-1	0	-1	0	-1
10	Миша Б.	2	-1	0	0	-1	0	1	1	-1	1	2
11	Дима С.	1	1	2	1	0	-1	1	2	-1	1	7
12	Андрей С.	2	1	0	0	0	0	-1	0	1	0	3
13	Настя К.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4
14	Сергей Н.	3	3	2	1	-2	-1	3	3	2	2	16

Продолжение таблицы 2.2

15	Арина Д.	1	-1	1	0	0	0	1	1	0	0	3
16	Максим А.	0	-1	-2	-1	-2	-2	-2	0	-1	1	-10
17	Даша Н.	2	1	-1	-1	-1	1	-1	2	1	0	3
18	Алина А.	3	-2	-2	0	0	1	0	0	-1	1	0
19	Женя Е.	1	-1	-2	-2	-2	-1	0	1	0	0	-6
20	Полина Л.	-1	1	1	1	0	1	-1	2	-1	0	3
21	Саша П.	-1	-3	-2	-2	-1	0	-2	1	-2	0	-12

Таблица 2.3 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике диагностики психологического климата классного коллектива В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева

№	ФИО	А (1)	Б (2)	В (3)		Баллы
1	Виолетта К.	4	5	5	4,6	3
2	Даниил Г.	1	1	1	1	1
3	Мира Ю.	5	1	1	2,3	1
4	Ксения С.	1	1	5	2,3	1
5	Дима Б.	1	1	1	1	1
6	Захар С.	5	5	1	3,6	2
7	Саша У.	1	1	5	2,3	1
8	Оля Х.	1	1	5	2,3	1
9	Кирилл Т.	5	5	1	3,6	2
10	Миша Б.	1	5	1	2,3	1
11	Дима С.	5	1	1	2,3	1
12	Андрей С.	1	1	1	1	1
13	Настя К.	5	1	1	2,3	1
14	Сергей Н.	5	1	5	3,6	2
15	Арина Д.	5	1	5	3,6	2
16	Максим А.	1	5	1	2,3	1
17	Даша Н.	5	1	5	3,6	2
18	Алина А.	5	1	5	3,6	2
19	Женя Е.	5	1	1	2,3	1
20	Полина Л.	5	5	5	5	3
21	Саша П.	1	1	1	1	1
	ИТОГО	68	45	57		
Количество учащихся				21		
Уровень психологического климата				2,7		
				Низкий		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа формирования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

#### Занятие 1 Тема: «Чем мы похожи»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: установить контакт, сформировать интерес к занятиям

Примерный ход занятия

##### 1. Вводная часть.

Вначале ведущий кратко предоставляется и обозначает тематику и цели занятия, предлагает каждому участнику оформить персональный бейдж, написав на нем свое имя.

Упражнение «Знакомство».

Цели: знакомство участников группы друг с другом, снятие психоэмоционального напряжения.

Инструкция. «Для начала работы давайте с вами познакомимся. Каждый из нас, включая и ведущего, назовет свое имя, по одному качеству на начальную букву своего имени и фамилии. Например, меня зовут Наташа и я создаю хорошее Настроение».

«Ребята, как вы думаете, почему мы сидим с вами в кругу? Верно, чтобы быть ближе друг к другу, видеть лица и каждый участник чувствовал себя равноправным членом нашего круга».

«Что бы каждому из вас было хорошо и комфортно, установим правила. Согласны?»

1 Активность. «Конечно же, находясь в группе, можно просто сидеть и наблюдать за происходящим со стороны. На сам ждет столько классных игр и упражнений, что лучше в них поучаствовать».

2. «Я-высказывание». «Каждый из нас проговаривает только свои мысли и свое отношение к обсуждаемой ситуации, а не то, что от него ждут другие участники».

3. «Здесь и теперь». «Суть принципа – говорить о себе, других, событиях не вообще, а только о том, что происходит в данный момент. Кроме того, постарайтесь своими мыслями и душой быть во время встреч именно с группой».

4. Уважение другого. «Помните, что, не уважая другого, вы вызываете у него такое же отношение к вам. Поэтому постарайтесь не перебивать, не оценивать критически то, что услышите».

5. Конфиденциальность. «Мы уверены, что все, осуждающее здесь, остается внутри группы. Ничего не будет обращено во вред».

##### 2. Основная часть.

Упражнение 1 «Я люблю...».

Цель: научить общаться одновременно с большим количеством людей, помочь игрокам сблизиться и больше узнать друг о друге.

Суть игры: Игроки садятся в круг. Кто-нибудь из участников говорит, к примеру «Я люблю музыку». Те, кто разделяет те же интересы, должны подсесть к нему. Затем другой игрок говорит «Я люблю яблоки». Яблоколюбы подбегают к этому человеку и т.д. (Группы могут быть созданы по вкусам, пристрастиям, увлечениям, по цвету одежды и т.д.).

Упражнение 2 «Чем мы похожи».

Цель: помочь игрокам сблизиться и больше узнать друг о друге.

Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например, «Света, выйди, пожалуйста,

ко мне, потому что у нас одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одинакового роста и т. д.)". Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

«Ребята, мы очень разные, но всё- же есть то, чем мы похожи друг на друга».

Упражнение 3 «Молекулы».

Цель: научиться общению, быстро ориентироваться, находить единомышленников.

Суть игры: Во время игры все участники беспорядочно двигаются по игровому полю, а руководитель каждые 1-2 минуты называет любую цифру от 1 до 10. Например, «три». Это значит, что все участники должны образовать группы из трёх человек. Те, кто остались (два или один человек) выбывают. Игра заканчивается тогда, когда больше нет вариантов цифр.

Упражнение 4 «Острова».

Цель: научиться толерантности, пониманию, отзывчивости, коллективизму.

Подготовительный этап: подготовьте отдельные листы газеты для каждого участника, магнитофон, соответствующие музыкальные записи.

Суть игры: Каждому игроку раздаётся по одному листу газеты, которые кладутся на пол. Каждый встаёт на свой лист и танцует под музыку, не сходя с газетного листа. Через 1,5 - 2 минуты руководитель забирает пять листов. Тот, кто остался без листа, должен попроситься к другому.

3. Завершающая часть. Участники делятся впечатлениями о прошедшем занятии. Ведущий может использовать следующие вопросы на выбор:

- Опишите одним-двумя словами, как прошло сегодняшнее занятие.
- Что сегодня происходило в группе и с тобой лично.
- Что для тебя было ценным в сегодняшнем занятии?

Упражнение «Пожелание соседу с права»

Инструкция: Наше занятие подошло к концу, и пришло время прощаться. Давайте сегодня прощаемся следующим образом. Каждый из вас передаст по кругу (против часовой стрелки) мяч и скажет пожелание своему соседу справа.

Занятие 2 Тема: «Мы стали лучше!»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формирование межличностных отношений в группе, развивать отношения сплочённости через физические упражнения.

Примерный ход занятия

Упражнение «Приветствие»

Цель: восстановление в памяти имен участников группы и создание рабочей атмосферы.

Ход упражнения: участники стоят по кругу. Каждый по очереди говорит две фразы: «Меня зовут...» и «Я себя люблю за то, что...». Не отвлекайтесь на споры и обсуждение ваших желаний. Просто высказывайте их поочередно, беспристрастно и быстро.

Обсуждение впечатлений от предыдущей встречи.

Цель: развить умение рефлексии, построение логической цепочки всего цикла занятий.

Участники группы должны дать ответ на вопросы:

- Чем мне запомнилось предыдущее занятие?
- Что на нем было наиболее важно для меня?
- Какие мысли оно у меня вызвало?
- Что вспомнилось после занятия?

Примечание: не обязательно каждый участник должен отвечать на все вопросы, главное – достичь задачи обсуждения.

## 2. Основная часть

### Упражнение «Комплементы».

Цель: развить навыки коммуникативного общения, не бояться высказывать свое мнение.

Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: «Дима, ты справедливый человек» или «Катя, у тебя замечательная причёска». Получивший мяч, бросает его тому, кому хочет сказать комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Подумайте, что нового и интересного узнали вы сегодня на занятии?

Домашнее задание: Подумай и ответь какими словами можно называть своих друзей, взрослых людей, как нужно обращаться к близким людям?

### Упражнение «Сходство и различие».

Цель: уметь сравнивать и оценивать себя и других, находить единомышленников, способствует сближению коллектива.

Суть игры: Все игровые пары встают в круг, лицом друг к другу. По команде руководителя внешний круг игроков начинает движение по часовой стрелке, внутренний – против часовой стрелки. После того, как прозвучит команда ведущего «Стоп!», все останавливаются, смотрят на своего партнёров в паре и выполняют следующее задание: игроки внешнего круга должны сказать, чем их пара похожа, игроки внутреннего круга – чем их пара отличается.

### Упражнение: «Змейка»

Цель: научиться действовать единой командой, уметь прислушиваться к мнению других, уметь прийти на помощь в нужный момент.

Суть игры: Играющие, выстраиваются в колонну, каждый держится за пояс впереди стоящего. Последний человек в команде – «хвост», а первый – «голова». Задача «головой» – поймать «хвост», а «хвоста» – убежать от «головой». При этом «тело» не должно распадаться. Когда «голова» поймает «хвост», последний игрок становится «головой», а предпоследний становится «хвостом», либо выбирают новую «голову» и «хвост».

### Упражнение «Картошка».

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Ход игры: Выбирается один «фермер», а все остальные участники – «картофелины». Вся «картошка» собирается в кучу, крепко держась друг за друга. Задача «фермера» - «выкопать» (выдернуть) весь «урожай», а «картофелинам» нужно не отдавать собратьев в руки «фермера». Как только кого-нибудь из «картофелин» выдёргивают, он тоже становится «фермером» и помогает первому «фермеру». Игра заканчивается, как только «выкапывается» весь «урожай».

### Упражнение Сплочение.

Цель игры: сплочение коллектива.

Ход игры: Предлагаю вам немного отдохнуть и поиграть. Перед вами фигурки разной формы и разных цветов. Выберите любую из них, которая вам нравится. Теперь нарисуйте на ней ручкой что-то, что вам было бы по душе, доставило удовольствие. Это может быть какой-нибудь узор, цветок, солнышко и т. д. А теперь из всех фигурок вам необходимо сложить одну общую фигуру, которая бы нас всех объединяла как коллектив. *(Обсуждение, приклеивание фигур на ватман).*

А теперь посмотрим, что же у нас получилось. Эта общая фигура — это выражение души нашего класса, в котором есть частичка каждого из нас и все мы вместе. Каждый имеет свой смысл и место в этой красочной гармоничной композиции. Посмотрите, сколько здесь разных элементов. Найдите свою фигурку. Обратите

внимание, как каждая фигурка находится близко друг к другу. Если убрать хотя бы одну из них – вся композиция нарушится. Каждый из нас – частичка коллектива и каждому из нас в нем есть достойное место.

3. Завершающий этап. Дети делятся впечатлениями о прошедшем занятии по аналогии с первым занятием.

Упражнение: «Спасибо за приятное занятие»

Инструкция: пожалуйста встаньте в общий круг. Я хочу предложить поучаствовать вас в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг к другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!» Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!». Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединился последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким траекторным пожатием руки».

Занятие 3 Тема: «Волшебная шкатулка»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение.

#### Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Ритуал приветствия.

Инструкция: упражнения выполняются по кругу. Каждому участнику предлагается по очереди сделать подарок группе. Подарок изображается при помощи рук, тела, мимики. При этом разговаривать нельзя.

Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.

2. Основная часть.

Упражнение «Особенный человек».

Цель: повысить самооценку участникам, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение.

Материал: коробка, зеркало

Ход игры: «Как вы думаете: кто такой особенный человек? ...Я принес волшебную коробку, и каждый из вас может заглянуть внутрь и увидеть там очень особенного человека. Если вы заглянули внутрь, не говорите, кого вы видели. Это должно быть секретом». По одному они могут заглянуть внутрь волшебной шкатулки. Если ребенок раздражается, снять напряжение соответствующими репликами. «Кто был особенным человеком, которого вы видели? ...».

Обсуждение после занятия:

- 1) Как может быть, что каждый из нас особенный человек?
- 2) Что делает тебя уникальным?
- 3) Что связывает тебя с другими?

Упражнение «Колдуны»

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Ход игры: Играющие встают в круг с закрытыми глазами, после чего ведущий дотронувшись до плеча, назначает двух-трех из них колдунами. Затем все открывают глаза и начинают совершать хаотичное движение, пожимая друг другу руки. Каждый из колдунов может (но не обязан!) при рукопожатии заколдовать играющего, которому он пожимает руку, незаметно почесав его ладонь. Заколдованный, совершив еще два рукопожатия с кем-нибудь уходит в угол для заколдованных (выходит из игры). Задача

играющих-неколдунов, приглядываясь друг к другу, всех колдунов разоблачить, задача тех, в свою очередь, заколдовать всех.

Упражнение «Дерево приключений».

Цель: работать сообща; уметь правильно распределять обязанности между членами коллектива; помогает выявить явных лидеров.

Материал: бумага как можно большего размера, коричневая плотная бумага, шаблоны листьев.

Ход игры: «Склейте большие листы плотной бумаги вместе. Вы должны сделать размер дерева зависимым от того, как долго или постоянно вы хотите продолжать работу над деревом приключений. Вырежьте ствол дерева из коричневой плотной бумаги, приклейте его к фоновой бумаге и наклейте шаблоны листьев».

Представьте «скелет дерева» классу в виде дерева классового опыта: попросив детей написать хорошие впечатления (также партнерские, групповые или классные) на листьях и прикрепить их к верхушкам деревьев - вы позволите дереву с этого момента непрерывно расти.

Конечно, особенно хорошие общие впечатления от занятий (праздники или дни походов) также могут быть написаны на цветах или фруктах

3. Завершающий этап. Участники делятся впечатлениями о прошедшем занятии по аналогии с первым занятием. Дополняются дополнительные вопросы:

- Что вы получили на занятии?

- Что для вас было наиболее ценным на проведенных занятиях?

Упражнение: «Колокол»

Инструкция: участники, встав в круг и взявшись за руки, три раза поднимают их и отпускают, при этом произносят слово «Бум». Первый раз – тихо, второй раз – громче, третий раз – очень громко. Вместе с последним криком размыкают руки.

#### Занятие 4 Тема: «Урок добры и взаимопомощи»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: обучить доброму, доверительному отношению друг к другу, выходить из конфликтных ситуаций.

##### Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Приветствие».

Цель: разминка, приветствие участниками друг друга.

Инструкция: Участникам предлагается образовать круг и разделить на три равные части: «европейцев», «японцев», «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми своим способом: «европейцы» пожимают руку, «японцы» пожимают руку, «африканцы» здороваются локтем.

2. Основная часть.

Упражнение «Это здорово!»

Цель: обучить доброму, доверительному отношению друг к другу.

Участники группы стоят в кругу. Один кто-нибудь выходит в круг и первым говорит о любом из своих качеств, умения или таланте (например: Я умею прыгать через лужи). В ответ на каждое такое высказывание, все те, кто стоит в кругу, должны хором ответить «Это здорово!» и одновременно поднять вверх большой палец. В круг участники выходят по очереди.

Упражнение «Матрешка».

Цель: сформировать умение доверять партнёрам, сплотиться.

Все играющие стоят в кругу (плечом к плечу). В центре круга – один игрок – «Матрёшка». Игрок – «Матрёшка» стоит с закрытыми глазами. «Матрёшка» падает вперёд, назад, вправо, влево. Все ребята, стоящие в кругу поддерживают «Матрёшку» руками, не дают ей упасть.

Все участники этого упражнения должны побывать в роли матрёшки, чтобы почувствовать доверие ко всем членам коллектива.

Упражнение: «Фигуры».

Цель: освоить организаторские навыки, развить воображение и внимательность, повысить сплочённость группы.

Ход игры: Участники становятся в круг. Внутри круга натягивается верёвка, за которую все держатся руками. Руководитель объясняет, что необходимо, закрыв глаза, построиться квадратом (треугольником, ромбом, овалом), используя только устные переговоры. Во время игры глаза игрокам открывать нельзя.

Упражнение «Прогулка с компасом»

Цель: научиться доверять партнёру, работать в паре, снимать страх перед неизвестным.

Ход игры: Участники разбиваются на пары, где есть ведомый («турист») и ведущий («компас»). Каждому ведомому (он стоит впереди, а ведущий сзади, положив партнеру руки на плечи) завязывают глаза. Необходимо пройти все игровое поле вперед и назад, при этом «турист» не может общаться с «компасом» на вербальном уровне. Ведущий (компас) движением своих рук помогает ведомому держать направление, избегая препятствий — других туристов с компасами.

Упражнение «Гусеница»

Цель: научиться доверять, уметь добиться успеха общими усилиями, помогает понять, что успех всех зависит от умения каждого скоординировать свои усилия с действиями остальных.

Подготовительный этап: подготовьте воздушными шариками — по одному на каждого участника.

Ход игры: Участники игры должны выполнить следующее задание: надуйте шары: чем больше будет шарик, тем в дальнейшем вам будет легче с ним работать. Постройтесь цепочкой, соблюдая следующие условия:

- руки каждого участника лежат на плечах впереди стоящего;
- воздушный шар зажат между животом одного играющего и спиной другого;
- дотрагиваться до воздушного шара (поправить, придержать и пр.) строго воспрещается;
- первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках.

Таким образом, в единой цепи, но без помощи рук вы все должны пройти по определенному маршруту. Будьте готовы к тому, что вас ожидают разнообразные препятствия: натянутые веревки, перевернутые стулья, развороты в самых неожиданных местах.

3. Завершающий этап.

Рефлексия выполняется аналогично первому занятию.

Упражнение «Пожелание себе»

Инструкция: все участники тренинга сидят по кругу, каждый по очереди приговаривать для себя пожелания.

Занятие 5 Тема: «Дружба»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам, сплочённость, понимание разнообразия мира, укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками.

Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Приветствие»

Инструкция: Прочувствуйте, пожалуйста, в каком настроении, состоянии Вы сейчас находитесь, охарактеризуйте его одним-двумя словами.

Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.



## 2. Основная часть.

Упражнение «Слушай команду».

Цель: сплотить группу, развитие внимания.

Ход игры: Ведущий говорит участникам игры о том, что по его команде, они должны выполнять определённые действия. В игре можно увидеть, насколько дружны и слаженны действия игроков.

1 хлопок – все повернулись к центру зала и взяли за руки.

2 хлопка – встали друг за другом и положили ладони на плечи впереди стоящему

3 хлопка – взяли за руки и присели.

(Ведущий старается запутать участников. Их задача – выполнять все действия правильно.)

Упражнение «Узнай меня».

Цель: научиться наблюдать, анализировать, сопоставлять, для того чтобы уметь принять человека.

Ход игры: каждый участник рисует на одном листке автопортрет (можно для узнавания подчеркнуть детали внешности, одежды и пр.), а на другом пишет не меньше 10 слов, которые по-разному характеризуют его образ жизни (например, баскетбол, привлекательность, счастье, любит молодежную эстраду и т. д.). Затем все листы с портретами складываются в одну стопку, а с характеристиками — в другую. Каждый из участников наугад берет листок из любой стопки и ищет соответствующий ему в другой стопе. При этом желательно обосновать свой выбор.

Упражнение «Уменьшить время».

Цель: научиться правилам взаимоотношений человека с коллективом.

Ход игры: играющие встают в круг. Задача – перекидывать друг другу мячик. Мячик должен побывать у каждого игрока только один раз, он не должен касаться пола, одновременно к нему может прикоснуться только один человек. Нужно выполнить задание как можно быстрее. Ведущий засекает время. Каждый раз, когда игроки предложат новый способ обмена мячиком, он говорит им: «Вы молодцы, но это можно сделать еще быстрее».

Упражнение «Кубики».

Цель: научиться взаимоотношениям, замечать эмоциональное состояние других людей и в соответствии с ним строить общение, контролировать свои эмоции, чувства и проступки.

Упражнение «Путаница».

Цель: навыкам и правилам коммуникативного общения, сплотить группу.

Это всем известная детская игра. Один игрок – водящий выходит за дверь. Все участники, стоящие в кругу, держатся за руки. Не отрывая своих рук, все игроки пытаются "запутаться", то есть перейти друг через друга, перевернуться и встать задом ко всем остальным и т.д. Когда Путаница готова, игроки зовут водящего. Он заходит и пытается распутать, стоящих в кругу игроков. Их руки расцеплять он не может.

## 3. Завершающий этап.

Рефлексия выполняется аналогично первому занятию.

## Занятие 6 Тема: «Кто со мной»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам, укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками.

### Примерный ход занятия

#### 1. Вводная часть.

Упражнение «Приветствие» «Выбор за вами»

Каждому участнику в течение 1 минуты предлагается придумать и затем продемонстрировать оригинальный способ приветствия остальных членов группы.

## 2. Основная часть.

Упражнение «Порадуй меня!».

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам.

Ход игры: В центр круга приглашается один из участников. Предполагается, что у него сегодня День рождения. Задача всех остальных – доставить ему радость. Каждый из участников решает, что ему подарить – вещь, или событие, или что-то ещё (например, гоночный автомобиль, кругосветное путешествие, пятёрку по математике и т.д.). Тот, чей подарок окажется самым удачным, получает подарок от именинника: Улыбку в награду. Затем становится "именинником" и получает подарки другой участник.

Упражнение: «Я симпатичный».

Цель: формировать позитивное отношение к сверстникам.

Материал: бумага и карандаш.

Ход игры Вы берете лист бумаги и пишете сверху следующее предложение: Я, .....(имя), привлекателен. Впоследствии все эти листы будут передаваться по группе. И любой желающий может написать на нем предложение, например: «Ты так мило улыбаешься» или «Ты мне очень помог на днях, когда я болел», или «Мне нравится играть с тобой». Таким образом, у вас есть возможность записать все, что вам нравится в этом человеке. Конечно, у всех нас есть свои недостатки. Но теперь они должны оставаться невысказанными. Это не холодный душ критики, а теплая ванна признательности и дружбы. Вы можете передать бумаги дальше, потом вернуться к ним и записать то, что вам захочется. Мы не торопимся. Вместе обсудим, когда остановиться. Если вы считаете, что на вашем листе бумаги достаточно красивых вещей, вы можете взять лист с собой и спокойно читать его. Вы понимаете, как это сделать?».

Сам процесс занимает минимум 20 минут. Прежде чем остановить процесс, нужно спросить детей, готовы ли они закончить.

«Теперь возьмите свои бумаги и прочитайте их. Какие записи трогают вас больше всего? Кто хочет прочитать про себя, почему он привлекателен?».

Некоторые дети будут читать все записи, другие только то, что они считают особенно важным.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Как я себя сейчас чувствую? Что меня особенно порадовало?
- 2) Мне понравилось писать что-то доброе в бумагах друг друга?
- 3) Получил ли я достаточно комплиментов и приятных фраз о себе?
- 4) Когда я в последний раз получал комплименты?

Упражнение «Переговоры».

Цель: развить навыки коммуникативного общения, выявить лидеров в каждой паре.

Ход игры: Пары встают спиной друг к другу (игроки в парах не знают, кто стоит у них за спиной). Руководитель объясняет, что каждая пара должна договориться и определить место, время и цель встречи, которая должна состояться через несколько минут в пределах игрового поля. Участникам запрещается оборачиваться. После этого руководитель отдаёт команды: «Всем закрыть глаза!», «Разойтись!», «Открыть глаза!». Игроки должны найти свою пару.

## 3. Завершающий этап.

Упражнение 10 «Аплодисменты» (ритуал прощания).

Цель: поднятие настроения, снятие эмоционального напряжения.

Инструкция. Ведущий начинает хлопать в ладоши и подходит к одному из участников группы. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику

аплодирует уже вся группа. Комментарий для ведущего. Это упражнение поднимает настроение порой до полного восторга, и хорошо.

#### Занятие 7 Тема: «Берег одиночества»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формировать позитивные отношения к сверстникам и окружающему миру через ИЗО деятельность.

#### Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение 1. «Приветствие по кругу».

Цель: актуализировать имена группы, задать позитивный эмоциональный настрой.

Инструкция: я предлагаю Вам закрыть глаза и мысленно сформулировать позитивное послание. Сейчас я дотронусь до того, кто сидит слева от меня. Он примет мое приветствие и с закрытыми глазами точно таким же образом дотронется до своего соседа, передавая привет ему, и так далее, пока мое приветствие опять ко мне не вернется, только уже с другой стороны.

2. Основная часть:

Упражнение «Одиночество».

Цель: развивать отношения сплочённости и умение проявлять друг о друге заботу и внимание

Материал - карандаш, бумага для рисования, масляная пастель.

Ход игры. «В каких случаях вам нравится быть в одиночестве? когда вы читаете или когда слушаете музыку. Когда вы что-то рисуете или строите? В каких случаях вам нравится быть с другими? Во время завтрака? Играя? На каникулах? ... В каких случаях вы не любите оставаться в одиночестве? ...Вы знаете, что такое одиночество? Когда маленькие дети чувствуют себя одиночками? Когда дети вашего возраста чувствуют себя одиночками?»

Сегодня мы поговорим о том, что вы можете сделать, когда вам одиноко. Выберите ребенка в качестве партнера для работы. А теперь представьте ситуацию, которая могла бы произойти в сказке.

Жили-были двое детей вашего возраста. Каждый жил со своей семьей. Каждый любил своих родителей, а родители любили ребенка. Это была обычная семья. Родители обеспечивали средства к существованию. Иногда было напряжение и ссоры, потом все снова мирилось. Однажды двоих детей не оказалось дома. Вернувшись, они не смогли найти дома свои семьи. Они исчезли, исчезли со всеми людьми в них, с родителями и братьями и сестрами, с собакой и кошкой. Каждый из детей испугался и подумал: «Теперь я совсем один. Я не могу оставаться здесь. Я выхожу в широкий мир. Может быть, я смогу найти кого-нибудь, кто разделит со мной его одиночество». Оба ребенка ушли из дома. И через некоторое время они встретились. Они обнаружили, что их постигла та же участь. И они решили остаться вместе, чтобы легче справиться со своим непростым положением...

Пока я хочу остановиться здесь. Теперь вы должны продолжить. Вы можете решить, хотите ли вы нарисовать картину вместе, например, на которой изображены оба ребенка после того, как они нашли друг друга и решили продолжать вместе жить. Что чувствуют дети? Что вы собираетесь сделать? Вы также можете придумать разговор между двумя детьми и записать этот разговор. Что выдумаете о своей ситуации? Что они решают? Как они утешают друг друга? Как они соглашаются?

Или вы можете закончить историю вместе. Продолжайте писать сказку и дайте ей конец. Вы поняли, что я имею в виду? У вас есть тридцать минут...

Вопросы для обсуждения:

- 1) Что я узнал?
- 2) Как я ладил со своим партнером?

- 3) Чья история мне понравилась?
- 4) Когда я раньше чувствовал себя одиноким?
- 5) Почему дети чувствуют себя одинокими?
- 6) Могут ли взрослые понять детей?
- 7) Могут ли дети понять детей? Насколько хорошо я чувствую себя здесь понятым?

3. Завершающий этап.

Упражнение «Лестница в небо»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Инструкция: участники встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вдохом они взбираются вверх по радуге. А выдыхая – съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяется трижды, затем желающие делятся впечатлениями.

Рефлексия.

#### Занятие 8 Тема: «Команды»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: научиться открытому взаимодействию с окружающими, формирования сплоченности, лидерского духа в подгруппах.

#### Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Приветствие частями тела».

Цель: эмоциональный разогрев, настрой на совместную работу.

Инструкция: давайте поприветствуем друг друга. Делать это мы будем следующим образом: свободно передвигаемся по комнате, встречаясь с участниками группы, здороваемся с ними разными частями тела (руками, ногами, головами и т.п.).

2. Основная часть.

Упражнение «Поиграем».

Цель: научиться открытому взаимодействию с окружающими, нахождению путей для взаимной поддержки в группе людей, умению проявить лидерские качества.

Ход игры: ведущий предлагает самые разнообразные задания: — построиться в ряд в соответствии с алфавитом по первой букве имени; — построиться в ряд в соответствии с алфавитом по последней букве имени (фамилии, по второй букве и т. д.); — найти свой способ построения группы. Вопросы к обсуждению: какая группа быстрее реагирует на задания? Какая группа нашла наиболее интересный способ самоклассификации? В какой группе появился явный «командир»? Кто ощущает себя «командиром», а кто «подчинённым»? и т. д.

Упражнение «Люди к людям».

Цель: умению доверять партнёру, работать в паре, сообщая, снимает страх перед неизвестным.

Ход игры: Все игроки встают парами, друг рядом с другом. Водящий стоит без пары и обращается к игрокам с заданиями. Все игроки делают в парах то, что говорит водящий. Как только водящий говорит: "Люди к людям!" все игроки должны поменяться парами.

Задания для игроков:

Палец к пальцу

Нос к носу

Пятка к пятке

Шея к шее

Плечо к плечу

Нога к ноге

Щека к щеке

Волосы к волосам

Локоть к локтю  
Спина к спине  
Лоб ко лбу  
Затылок к затылку  
Упражнение «Слепой и поводырь».

Цель:

Группа распределяется попарно. В каждой паре один из партнеров берет на себя роль ведомого, а другой - ведущего. «Ведомому» закрывают глаза. Ведущие должны провести своих подчиненных по самому трудному маршруту в комнате. Затем участники меняются местами и игра повторяется.

Упражнение «Таинственный остров».

Цель: уметь находить истинные и ложные, ближние и дальние ценности в нашей жизни.

Ход игры: Участники игры должны выполнить следующее задание: представьте себе, что вы попали на необитаемый остров. Только не пугайтесь, ведь с вами волшебные краски. Всё (повторяю и подчеркиваю), всё, что вы нарисуете этими красками, сразу становится реальностью: еда, одежда и пр. Итак, выбирайте свою часть острова — и за дело.

Упражнение «Общий брезент»

Цель: формирование сплочённости группы, снятие эмоционального напряжения.

Ход игры: Вся группа должна разместиться (встать) на кусок брезента 2X2 м (можно заменить его бумагой), после каждого хода брезент складывают пополам. Он уменьшается, задание остается тем же. Оказывается, что можно разместиться на куске брезента размером с тетрадный лист: если каждый наступит на него только одним носком, все игроки крепко возьмутся за руки и откинутся назад.

Завершающая часть.

Упражнение «Распускающийся бутон»

Сесть по кругу на полу взявшись за руки. Постараться всем вместе, одновременно встать, не отпуская рук. После этого, дети должны отклониться назад, крепко держа друг друга за руки.

Занятие 9 Тема: «По-домашнему»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формирования сплоченности и благоприятного психологического климата в классе.

Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Приветствие»

Инструкция: Я предлагаю вам выразить друг другу радость встречи. Сейчас мы все встанем и поздороваемся. Здороваться будем по-разному, кто как хочет. Придумайте свое приветствие, покажите его, а мы все потом его повторим.

Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.

2. Основная часть

Упражнения «Ботинки»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Ход Игры: всем нужно разуться и раскидать обувь по всему классу. Теперь снова все встаем в круг и крепко держим друг друга за руки. Задание состоит в том, чтобы каждый смог обуть свою обувь. Расцеплять руки нельзя.

Упражнение «Превращение»

Цель: повышение сплоченности группы.

Ход игры: А сейчас мы будем развивать свое воображение. Я называю животное, известного человека или любой предмет, а вы должны его изобразить. При этом нужно проявлять свою фантазию и показывать персонажа с разных сторон:

движениями, звуками, повадками и т.д. Итак, сейчас мы превращаемся в: корову, стол, сову, Аллу Пугачеву, плаксу, учителя, поэта, гитариста, клоуна. Здорово, вы отлично справились с заданием! Настоящие артисты!

Упражнение «Стекло»

Цель: гармонизация межличностных отношений.

Ход игры: Продолжаем тренировать ваши актерские способности и навыки общения. Сейчас вы должны разбиться на пары и встать друг напротив друга. Ваша задача поговорить с одноклассником, стоящим напротив, на какую-нибудь тему. Сложность в том, что нельзя произносить ни слова, все нужно изображать жестами. Представьте, что между вами звуконепроницаемое стекло. Какие вы молодцы! И с этим заданием справились.

Упражнение «Маленькие зелененькие человечки».

Цель: создания атмосферы доверия и уважения.

Ход игры: «Представьте себе, что вы выехали отдохнуть своей группой на природу. Вы находитесь на лугу. Вокруг полно зелененькой травки, цветочков. Бабочки летают. Чуть подальше прозрачное чистое озерцо, в котором так и хочется искупаться. Приятно прогревает солнышко. И самое классное, что здесь вся группа! Представили? По моей команде вы пойдете гулять по этому лужку: нюхать цветочки, гоняться за бабочками, греться на солнышке. А когда я закричу: «Внимание! На вас напали маленькие зелененькие человечки!», ваша задача сбиться в кучку, спрятав в середину самых слабых, а затем хором прокричать: "Дадим отпор маленьким зелененьким человечкам!»

В зависимости от того, как будет выглядеть группа как команда в процессе выполнения упражнения, его можно провести несколько раз, обсуждая после каждого их поведение

3. Завершающий часть.

Рефлексия выполняется аналогично первому занятию.

Упражнение «Я желаю тебе завтра...».

Ход игры: Все стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

## Занятие 10 Тема: «Мои идеальный класс»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: создание благоприятного психологического климата в классе.

Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Рисунок моего Я»

Цель: настроить каждого на работу в группе, вызвать ощущение доверия.

Материалы: листочки бумаги и фломастеры.

Ход выполнения: Участникам дается задание нарисовать рисунок, символизирующий их индивидуальность. После чего все листочки сворачиваются так, чтобы не видно было рисунка. После каждый по очереди берет по листочку и анализирует рисунок, пытаясь охарактеризовать автора и угадать его.

2. Основная часть.

Упражнение - Беседа: «Модель идеального класса».

Цель: повышение сплоченности группы, создания атмосферы доверия и уважения.

Материалы: ватман, фломастеры. Время: 15 мин

Ход выполнения: Все вы учитесь в одном классе. Вы понимаете друг друга, стараетесь помочь товарищу? Зачем ходят в школу (вопросы детям)? Во-первых получать знания, во-вторых, пообщаться. Это главные причины. Может так получиться, что из-за того, что не складываются отношения с одноклассниками, не

хочется идти в школу. Давайте поговорим о том, какими качествами должен обладать класс, чтобы каждый чувствовал себя хорошо. Нужно назвать черты, благодаря которым в классе всем хорошо. На ватмане нарисован круг, разделенный на 16 частей. Психолог подписывает каждый радиус с внешней стороны круга качества, необходимые для успешного сотрудничества, взаимодействия в классе, комментирует и уточняет представление подростков о том или ином качестве. В числе названных могут быть следующие: равенство, доброта, взаимопомощь, вежливость, дружба, умение слушать, принятие, эмпатия, альтруизм, уважение, доброжелательность, юмор, свобода высказывания, тактичность, сплоченность и т.д. Каждый радиус окружности ведущий делит на 10 баллов. Это шкала, где откладывается количество баллов, которыми оценивается каждая черта. Далее психолог называет качество и группа решает, на сколько баллов оно проявляется в классе. После этого соединяются все точки, в результате чего получается «круг». Чем правильнее круг, тем сплоченнее группа и тем комфортнее каждому. Приглашается участник, который вырезает «круг» ножницами и пытается прокатить круг, как колесо. Дальнейшая работа строится на обсуждении, как улучшить атмосферу класса, какие качества группе надо развивать, какой вклад может внести каждый в улучшение климата группы. Ведущий подводит к тому, чтобы оставаясь собой, каждый работал над своими недостатками. «Мы не можем изменить свой класс, не изменяя себя».

#### Упражнение «Построение круга»

Цель: развить навыки координации совместных действий, сплочение группы, развивать навыки невербального общения и саморегуляции.

Ход игры: Участники закрывают глаза и начинают хаотично перемещаться по помещению (можно при этом издавать гудение, как потревоженные пчелы; это позволяет избежать разговоров, создающих помехи в выполнении упражнения). По условному сигналу ведущего все останавливаются в тех положениях, где их застал сигнал, после чего пытаются встать в круг, не открывая глаз и не переговариваясь, можно только трогать друг друга руками. Когда все занимают свои места и останавливаются, ведущий подает повторный условный сигнал, по которому участники открывают глаза. Как правило, построить идеально ровный круг не удастся.

Обсуждение: Что дает эта игра? Почему идеальный круг не получался сразу? Нужно дать понять участникам, что в этом упражнении важна общая согласованность их действий

#### 3 Завершающая часть.

Цель: положительное завершение занятий, рефлексия.

Ведущий: «Давайте подумаем, что мы могли бы подарить Вашей группе, чтобы взаимодействие в ней стало еще эффективнее, а отношения в ней – более сплоченными? Давайте скажем, что каждый из нас дарит группе. Я, например, дарю вам оптимизм и взаимное доверие». Далее каждый из участников высказывается, что он хотел бы подарить группе. «Давайте наградим себя за успешное плавание аплодисментами!».

### Занятие 11 Тема: «Наше общее житие»»

Продолжительность занятия 45 минут.

Цель: формирование благоприятного психологического климата и межличностных отношений в группе, уметь работать в команде.

#### Примерный ход занятия

1. Вводная часть.

Упражнение «Веселый счет»

Цель: Установление благоприятного психологического климата в группе, разминка.

Ход игры: Ведущий называет какое-либо число, не превышающее количество человек в группе. Названное количество участников встает. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

## 2. Основная часть.

Упражнение «Кто быстрее?»

Цель: сплочение коллектива.

Ход игры: Группа должна быстро, без слов, построить, используя всех игроков команды, следующие фигуры: • квадрат; • треугольник; • ромб; • букву; • птичий косяк

Упражнение «Говорящие руки»

Цель: эмоционально-психологическое сближение участников.

Ход упражнения: Участники образуют два круга: внутренний и внешний, стоя лицом друг к другу. Ведущий дает команды, которые участники выполняют молча в образовавшейся паре. После этого по команде ведущего внешний круг двигается вправо на шаг. Варианты инструкций образующимся парам: 1. Поздороваться с помощью рук. 2. Побороться руками. 3. Помириться руками. 4. Выразить поддержку с помощью рук. 5. Пожалеть руками. 6. Выразить радость. 7. Пожелать удачи. 8. Попрощаться руками.

Упражнение «Построение круга».

Цель: эмоционально-психологическое сближение участников.

Ход упражнения: Участники закрывают глаза и начинают хаотично перемещаться по помещению (можно при этом издавать гудение, как потревоженные пчелы; это позволяет избежать разговоров, создающих помехи в выполнении упражнения). По условному сигналу ведущего все останавливаются в тех положениях, где их застал сигнал, после чего пытаются встать в круг, не открывая глаз и не переговариваясь, можно только трогать друг друга руками. Когда все занимают свои места и останавливаются, ведущий подает повторный условный сигнал, по которому участники открывают глаза. Как правило, построить идеально ровный круг не удастся. Данное упражнение создает очень хорошие условия для наблюдения ведущего за стилями поведения участников. Кроме того, его можно использовать для экспрессдиагностики групповой сплоченности.

Обсуждение: Что дает эта игра? Почему идеальный круг не получался сразу? Нужно дать понять участникам, что в этом упражнении важна общая согласованность их действий.

Упражнение «Дом».

Цель: осознание своей роли в группе, стиля поведения.

Ресурсы: стулья.

Ход упражнения: участники делятся на 2 команды. Ведущий дает инструкцию: «Каждая команда должна стать полноценным домом! Каждый человек должен выбрать, кем он будет в этом доме – дверью, стеной, а может быть обоями или предметом мебели, цветком или телевизором? Выбор за Вами! Но не забывайте, что Вы должны быть полноценным и функциональным домом! Постройте свой дом! Можно общаться между собой».

## 3. Завершающая часть.

Упражнение «Подсолнухи»

В этом небольшом упражнении участники могут символически выразить расцвет и закат группы и попытаться воспринять расставание и начало нового этапа жизни как естественное событие. Необходима релаксационная музыка.

Инструкция: сейчас, в конце наших занятий, мне хочется предложить вам небольшое упражнение, которое называется «Подсолнух».

Встаньте широким кругом, затем сядьте и закройте глаза...

Вспомните о том, как вы поодиночке пришли в эту группу, не ведая того, что вас здесь ждет...(1 минуту).



Теперь откройте глаза и медленно поднимитесь. Почувствуйте, что вы стали близки друг другу. Сузьте круг, чтобы стоять вплотную друг к другу и положите руки на плечи своим соседям...Представьте, что вы все – это цветок подсолнуха, который медленно покачивается под дуновением ветра. Закройте глаза и медленно покачайтесь сначала в лево, потом в право... (30 секунд).

Теперь постепенно остановитесь, снова закройте глаза и снимите руки с плеч соседей. Осознайте, что подсолнух уже созрел, и каждый из вас сейчас превратится с самостоятельное подсолнуховое семечко... Отойдите с закрытыми глазами на пару шагов назад и медленно развернитесь наружу...Почувствуйте, что ветер уносит вас сейчас вдаль от подсолнуха, что вы снова один, но несете в себе при этом силу зародыша...

Попытайтесь ощутить эту энергию в своем теле...Скажите самому себе: «Я наполнен жизненной силой, и у меня есть энергия для роста и развития». (1 минута)

Теперь постепенно откройте глаза...Работа нашей группы завершена.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования межличностных отношений младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы

Таблица 4.1 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

	Испытуемый		Статус
1	Виолетта К.	5	Звезда
2	Даниил Г.	4	Предпочитаемый
3	Мира Ю.	8	Звезда
4	Ксения С.	6	Звезда
5	Дима Б.	8	Звезда
6	Захар С.	4	Предпочитаемый
7	Саша У.	4	Предпочитаемый
8	Оля Х.	4	Предпочитаемый
9	Кирилл Т.	2	Принятый
10	Миша Б.	4	Предпочитаемый
11	Дима С.	3	Предпочитаемый
12	Андрей С.	4	Предпочитаемый
13	Настя К.	2	Принятый
14	Сергей Н.	8	Звезда
15	Арина Д.	4	Предпочитаемый
16	Максим А.	2	Принятый
17	Даша Н.	2	Предпочитаемый
18	Алина А.	2	Предпочитаемый
19	Женя Е.	2	Принятый
20	Полина Л.	2	Принятый
21	Саша П.	2	Принятый

Таблица 4.2 - Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике диагностики психологического климата классного коллектива А.Н. Лутошкина

	Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
1	Виолетта К.	2	2	2	1	0	1	1	3	2	0	14
2	Даниил Г.	1	-1	2	-1	0	3	-1	2	1	1	7
3	Мира Ю.	3	2	2	1	1	1	1	3	1	0	15
4	Ксения С.	1	-1	2	-1	0	1	0	2	1	0	5
5	Дима Б.	2	2	0	1	1	2	0	2	0	1	11
6	Захар С.	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	5
7	Саша У.	0	1	-2	0	2	1	1	1	0	0	3
8	Оля Х.	1	0	1	-1	0	0	0	1	1	0	3
9	Кирилл Т.	1	0	2	-1	0	-1	-1	0	1	0	3
10	Миша Б.	0	2	0	0	-1	0	1	1	1	1	5
11	Дима С.	1	1	2	1	0	1	1	2	-1	1	8
12	Андрей С.	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	5
13	Настя К.	2	0	1	1	0	0	0	1	0	1	6

Продолжение таблицы 4.2

14	Сергей Н.	3	3	2	1	-2	-1	3	3	2	2	16
15	Арина Д.	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	6
16	Максим А.	0	-1	2	-1	2	3	2	0	-1	1	7
17	Даша Н.	2	1	-1	-1	-1	1	-1	2	1	0	- 2
18	Алина А.	3	-2	2	0	0	1	0	0	-1	1	4
19	Женя Е.	1	-1	2	-2	2	1	0	1	1	0	5
20	Полина Л.	-1	2	1	1	0	1	-1	2	1	0	6
21	Саша П.	-1	3	-2	2	-1	0	2	1	2	0	6

Таблица 4.3 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике диагностики психологического климата классного коллектива В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева

№	ФИО	А (1)	Б (2)	В (3)		Баллы
1	Виолетта К.	4	3	5	4	2
2	Даниил Г.	4	2	4	3,3	2
3	Мира Ю.	3	5	3	3,6	2
4	Ксения С.	5	4	3	4	2
5	Дима Б.	5	5	3	4,3	2
6	Захар С.	3	3	1	2	1
7	Саша У.	3	5	5	4,3	2
8	Оля Х.	3	4	5	4	2
9	Кирилл Т.	5	5	4	4,6	3
10	Миша Б.	5	5	3	4,3	2
11	Дима С.	4	5	4	4,6	3
12	Андрей С.	3	2	5	3,3	2
13	Настя К.	5	3	4	4	2
14	Сергей Н.	5	5	4	4,6	3
15	Арина Д.	5	3	5	4,3	2
16	Максим А.	4	5	3	4	2
17	Даша Н.	5	3	5	4,3	2
18	Алина А.	5	4	5	4,6	3
19	Женя Е.	5	3	4	4	2
20	Полина Л.	5	5	5	5	3
21	Саша П.	3	3	5	4	2
	ИТОГО	89	82	85		
Количество учащихся				21		
Уровень психологического климата				4,06		
				Средний		

Таблица 4.4 – Таблица расчета Т-критерия Вилкоксона по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

№ п/п	Ф. И. испытуемого	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранговый номер сдвига
1	2	3	4			
1	Виолетта К.	6	5	-1	1	7.5
2	Даниил Г.	3	4	1	1	7.5
3	Мира Ю.	7	8	1	1	7.5
4	Ксения С.	4	6	2	2	18
5	Дима Б.	9	8	-1	1	7.5
6	Захар С.	3	4	1	1	7.5
7	Саша У.	2	4	2	2	18
8	Оля Х.	3	4	1	1	7.5
9	Кирилл Т.	1	2	1	1	7.5
10	Миша Б.	3	4	1	1	7.5
11	Дима С.	2	3	1	1	7.5
12	Андрей С.	2	4	2	2	18
13	Настя К.	1	2	1	1	7.5
14	Сергей Н.	9	8	-1	1	7.5
15	Арина Д.	2	4	2	2	18
16	Максим А.	0	2	2	2	18
17	Даша Н.	1	2	1	1	7.5
18	Алина А.	1	2	1	1	7.5
29	Женя Е.	0	2	2	2	18
20	Полина Л.	1	2	1	1	7.5
21	Саша П.	0	2	2	2	18
Итого						231

$$\Sigma R(p) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{21(21+1)}{2} = 231$$

$$T_{эмп} = \Sigma R_t = 7,5 + 7,5 + 7,5 = 22,5$$

+Нетипичный двиг – уменьшение значения.

Критические значения Т при n=21 (количество сдвигов):

$$T_{кр} = 49 (p \leq 0,01) \quad T_{кр} = 67 (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 22,5 \quad T_{эмп} < T_{кр} (0,01) \quad 22,5 < 49$$

Полученное эмпирическое значение Т находится в зоне значимости.



Рисунок 1 – Ось значимости

Таблица 4.5 – Таблица расчета Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики психологического климата классного коллектива А.Н. Лутошкина

№ п/п	Ф. И. испытуемого	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранговый номер сдвига
1	2	3	4	1	1	3
1	Виолетта К.	13	14	3	3	11
2	Даниил Г.	4	7	-2	2	7
3	Мира Ю.	17	15	1	1	3
4	Ксения С.	4	5	-1	1	3
5	Дима Б.	12	11	3	3	11
6	Захар С.	2	5	6	6	17
7	Саша У.	-3	3	-1	1	3
8	Оля Х.	4	3	4	4	14.5
9	Кирилл Т.	-1	3	3	3	11
10	Миша Б.	2	5	1	1	3
11	Дима С.	7	8	2	2	7
12	Андрей С.	3	5	2	2	7
13	Настя К.	4	6	0	0	-
14	Сергей Н.	16	16	3	3	11
15	Арина Д.	3	6	17	17	19
16	Максим А.	-10	7	-5	5	16
17	Даша Н.	3	-2	4	4	14.5
18	Алина А.	0	4	11	11	18
29	Женя Е.	-6	5	3	3	11
20	Полина Л.	3	6	18	18	20
21	Саша П.	-12	6	1	1	3
Итого						210

$$\Sigma R(p) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210$$

$$T_{эмп} = \Sigma R_t = 7 + 3 + 3 + 16 = 29$$

+Нетипичный сдвиг – уменьшение значения.

Критические значения Т при n=20 (количество сдвигов):

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0,01) \quad T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 29 \quad T_{эмп} < T_{кр} (0,01) \quad 29 < 43$$

Полученное эмпирическое значение Т находится в зоне значимости



Рисунок 2 – Ось значимости

Таблица 4.6 – Таблица расчета Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики психологического климата классного коллектива В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева

№ п/п	Ф. И. испытуемого	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранговый номер сдвига
1	2	3	4	1	1	3
1	Виолетта К.	3	2	-1	1	9,5
2	Даниил Г.	1	2	1	1	9,5
3	Мира Ю.	1	2	1	1	9,5
4	Ксения С.	1	2	1	1	9,5
5	Дима Б.	1	2	1	1	9,5
6	Захар С.	2	1	-1	1	9,5
7	Саша У.	1	2	1	1	9,5
8	Оля Х.	1	2	1	1	9,5
9	Кирилл Т.	2	3	1	1	9,5
10	Миша Б.	1	2	1	1	9,5
11	Дима С.	1	3	2	2	19
12	Андрей С.	1	2	1	1	9,5
13	Настя К.	1	2	1	1	9,5
14	Сергей Н.	2	3	1	1	9,5
15	Арина Д.	2	2	0	0	-
16	Максим А.	1	2	1	1	9,5
17	Даша Н.	2	2	0	0	-
18	Алина А.	2	3	1	1	9,5
29	Женя Е.	1	2	1	1	9,5
20	Полина Л.	3	2	-1	1	9,5
21	Саша П.	1	2	1	1	9,5
Итого						190

$$\Sigma R(p) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{19(19+1)}{2} = 190$$

$$T_{эмп} = \Sigma Rt = 9,5 + 9,5 + 9,5 = 28,5$$

+Нетипичный сдвиг – уменьшение значения.

Критические значения Т при n=19 (количество сдвигов):

$$T_{кр} = 37 \quad (p \leq 0,01) \quad T_{кр} = 53 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{эмп} = 28,5 \quad T_{эмп} < T_{кр} (0,01) \quad 28,5 < 37$$

Полученное эмпирическое значение Т находится в зоне значимости



Рисунок 3 – Ось значимости