



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:
_____ 87,1 % авторского текста

Работарекомендована к защите
« 30 » 95 2017 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент

_____ Рябчук П. Г.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-409/081-4-1
Безукладицына Марина Владимировна

Научный руководитель:
к.э.н., доцент
_____ Рябчук П. Г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ	8
1.1. Оценочные средства и их формирование.....	8
1.2. Классификация фондов оценочных средств.....	17
1.3. Современные оценочные средства по экономическим дисциплинам..	25
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	31
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ» НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	32
2.1. Характеристика базы исследования и анализ использования фонда оценочных средств.....	32
2.2. Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории».....	41
ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» образование является единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, который является общественным благом и осуществляется в интересах человека и общества, и совокупностью приобретаемых знаний, умений, навыков и компетентностей в целях разностороннего развития человека, удовлетворения его потребностей в образовании [45].

Основная особенность Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетентности обучающихся.

Структура и содержание основной образовательной программы(ООП) и отдельной дисциплины (модуля), образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки обучающихся, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения. Уже на этапе проектирования ООП необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ[46].

Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин) [22].

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень колледжа. Качество фонда

оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой институтов, факультетов, кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и экономическому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей [43].

Предложенные нами рекомендации могут быть полезны преподавателям, которые используют или предполагают использовать современные средства оценивания в своей профессиональной деятельности, стремятся применять новые образовательные технологии для расширения проектной деятельности обучающихся, ориентировать их на самообучение, самоорганизацию и самооценку своих достижений. Однако они не исчерпывают широкий спектр проблем, задач и существующих возможностей оценивания компетенций, поскольку вопросы - какие компетенции формировать, как их формировать, какие образовательные технологии использовать, как и на каких этапах обучения оценивать уровни освоения обучающимися тех или иных компетенций, какую форму оценивания достижений по развитию компетенций предложить обучающимся в ходе обучения? – по-прежнему остаются наиболее сложными и пока нерешенными вопросами

Представленный материал может быть отправной точкой для

разработчиков оригинальных оценочных средств и процедур по выявлению уровней сформированности компетенций, обучающихся в СПО.

ФГОС СПО третьего поколения дает свободу каждому учебному заведению самостоятельно формировать вариативную часть основной профессиональной образовательной программы [43]. Здесь заложена возможность реализации формирования компетенций специалистов данного региона под специфические требования конкретного работодателя.

Степень изученности темы исследования. Понятия «компетенция и компетентность» активно изучаются как за рубежом, так и отечественными учеными. Проблема компетентного подхода к образовательному процессу нашла отражение в работах В.И. Байденко, В.П. Панасюк, Г.Б. Голуб, Н.В. Матяш, И.Я. Зимней и др. Вопросы формирования ключевых компетенций посвящен ряд работ И.С. Фишман, И.В. Непрокиной и Ю.Г. Татура. Однако исследователи компетентного подхода расходятся во мнениях относительно форм и методов оценивания результатов обучения в условиях новой парадигмы образования [5;12;24;26;28;31].

Отмеченные исследования, безусловно, вносят значительный вклад в формирование мониторингового подхода к образовательному процессу в педагогической науке. Тем не менее, вопрос о мониторинге сформированности профессиональных компетенций в области СПО в наше время в педагогической теории изучен недостаточно.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор квалификационной работы: **«Формирования фонда оценочных средства по дисциплинам профессионального цикла».**

Целью данной работы является: разработка комплекта фондов оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории».

Объект исследования: учебно-методическое обеспечение реализации по экономическим дисциплинам.

Предмет исследования: разработка и использование фонда оценочных средств по экономической дисциплине.

Задачи исследования:

- 1) описать теоретические основы формирования фонда оценочных средств;
- 2) ознакомиться с классификацией ФОС и дать ей характеристику;
- 3) рассмотреть краткую характеристику ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»;
- 4) Составить и провести опрос, среди преподавателей ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», на тему «Применение ФОС»;
- 5) разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории».

Теоретико-методологическая база исследования:

В процессе разработки ключевых вопросов выпускной квалификационной работы были использованы труды таких известных авторов как:

- теории тестового педагогического контроля (В.С.Аванесов);
- теории ценностного восприятия личностью учебного материала (И.Я.Лернер);
- теории активизации познавательного интереса (Г.И.Щукина);
- теории индивидуальных возрастных особенностей мотивации учения (А.К.Маркова).

Практическая значимость исследования: разработанные оценочные средства будут способствовать повышению качества проверки знаний студентов колледжа в осуществлении учебной деятельности.

В процессе исследования были использованы следующие **методы:** анализ, синтез, методы сравнения, классификация, опрос.

База исследования: ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» (комплекс строительства и предпринимательства).

Адрес: индекс 454031г. Челябинск ул. Мира 96а.

Структура исследования: данная работа состоит из введения, основной части, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, ставится цель выпускной квалификационной работы, определяются задачи, объект и предмет исследования.

В первой главе раскрываются такие понятия как, оценочные средств, контрольно-измерительные материалы, а также их формирование и функции, раскрывается классификация фондов оценочных средств, представлены современные оценочные средств по экономическим дисциплинам.

Во второй главе представлена характеристики ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж». Проведен опрос среди преподавателей ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» на тему «Применение ФОС», полученные результаты были обработаны. Разработан комплект фонда оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории» для ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж».

Исследовательская работа выполнена на 58 страницы.

Для написания исследовательской работы был использован перечень источников, в который включено 51 наименование.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

1.1. Оценочные средства и их формирование

Современные требования Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) ставят перед образовательной организацией требования всесторонней комплексной оценки знаний обучающегося с учетом уровня сформированности компетенций обучающихся.

ФГОС - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [43].

ФГОС СПО формулируют приоритеты подготовки специалиста, усиливая ориентацию на конечные результаты, в частности на формирование профессиональных и общих компетенций, необходимых для будущей трудовой деятельности.

Существует множество понятий «Фонд оценочных средств» (ФОС), И.П. Пастухова, к.п.н., доцент кафедры теории и методики профессионального образования МГПИ дает свое определение.

ФОС - комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений, навыков и компетенций на разных стадиях обучения студентов [32, с. 15].

Оценочные средства (ОС) – контрольные задания, а также описание форм и процедур, служащие для определения качества освоения обучающимися учебного материала, дисциплины, профессионального модуля, предназначенные для измерения степени формирования компетентности в целом и ее отдельных компонентов [51].

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженных в компетентностном формате, требуются разработки новых механизмов формирования оценки уровня, указанного в компетенции основной образовательной программы (ООП) СПО, т.е. новые контрольно - измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) - специально разработанные материалы, контролирующие уровень формирования общекультурных и профессиональных компетенций студентов, выраженные в количественных и качественных показателях, которые могут продемонстрировать уровень знаний и умений студентов [8].

Создание и развитие контрольно-измерительных материалов в настоящее время является обязательным требованием для реализации образовательной программы. Контроль-измерительные материалы могут иметь различную функциональность:

- определяется качество образовательной программы (онлайн тестирования студентов входе аттестации вуза);
- показывается динамика освоения всех видов учебной деятельности студентов, в том числе практики, исследований и т.д.;
- организуется самопроверка обучающимися своего уровня освоения знаний;
- проводится аттестация обучающихся, переведенных из других вузов, в том числе иностранных.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств экономических дисциплин, как утверждал, И.Я.Зимней, следует иметь в виду два ключевых момента [24, с. 37]:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП СПО, должны быть разработаны для проверки степени формирования экономических компетенций;

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и обучения.

Формы контроля экономических дисциплин должны еще более чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Однако следует помнить, что за формирование большинства экономических компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины: компоненты экономических компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося.

В.И.Байденко писал в своих публикациях, что достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов[5, с. 63]:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;
- различия между понятиями «результаты образования» и «уровень сформированности компетенций»: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются только в процессе деятельности обучающихся;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой колледжа и используемыми образовательными технологиями;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирование работ друг друга, взаимное оппонирование проектов, исследовательских и дипломных работ, экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей, работодателей и др.);

- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Оценивание должно быть [11]:

- валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины);

- надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты);

- справедливым (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);

- эффективным (выполнимым, но не забирать много времени у преподавателей и обучающихся).

Как совершенно справедливо отметил проф. В.С. Аванесов, все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП СПО в целом и учебно-методического комплекса, в частности [1, с. 22].

Виды и формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе (перечень тем и заданий, контрольных вопросов, типовых документов/текстов/задач и т. п.), быть направлены на достижение результатов обучения и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности.

Следует иметь в виду, что отличительной чертой учебно-методического обеспечения (рабочей программы) в настоящее время является то, что в качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию, которые предъявляются к оцениванию.

Результаты обучения должны устанавливать, что обучающийся будет способен делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения. В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы, оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений или не имеющих сегодня признанных решений [21].

Основой проектирования и разработкой оценочных средств, как утверждал Н.В.Матяш, могут служить структурные матрицы оценочных средств текущего, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций, обучающихся и выпускников[28].

Структурные матрицы содержат информацию в столбцах об учебных циклах ООП СПО, а в строках – индексы компетенций в соответствии с ФГОС СПО по данному направлению подготовки и соответствующие им виды и формы оценочных средств. Структурные матрицы составляются отдельно для каждой из ООП СПО. Эта информация задает требования к содержанию и возможной структуре средств оценивания компетенций выпускников согласно перечню учебно-методического объединения по направлению подготовки и может служить основой для аттестации аккредитации ООП СПО по данному направлению.

Эффективность применения оценочных средств определяется используемыми технологиями контроля результатов обучения, которые предусматривают возможность комплексного оценивания различных элементов образовательных программ, формирующих приобретаемые компетенции. При этом оценочные средства должны позволять измерять уровень достижения установленных результатов обучения. Поэтому при проектировании инновационных оценочных средств уровня сформированности компетенций, обучающихся необходимо обеспечивать моделирование подобной профессиональной деятельности, требующей

поиска проблем и осуществления переноса знаний для их разрешения, комбинаций способов деятельности и выполнения других творческих процедур.

Это связано с различием между понятиями «результаты образования» и «уровни компетенций»: «результаты образования» могут быть выявлены и оценены преподавателями различными педагогическими измерительными материалами, а компетенции, как наиболее глубокие личностные качества обучающегося, могут проявляться и быть оценены только в условиях действия и достаточно высокой мотивации достижения результата этих действий [13].

Но измеримость компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день наивысшую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане. Требование измеримости - основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств. Общепризнанные методы измерения компетенций в системе образования сегодня отсутствуют, поэтому задачу оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС СПО каждый колледж решает путем создания фондов оценочных средств. Фонд оценочных средств может состоять из двух частей: средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся и средств для итоговой аттестации выпускников.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества. Поэтому помимо указанных в методических разработках по проектированию ООП СПО, реализующих ФГОС СПО, уровнях сформированности компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) различают еще следующие уровни компетенций [12]:

Когнитивный - степень представления об индивидуальных психофизиологических качествах; ознакомление с содержанием профессиональной деятельности; информированность об общих и

специальных профессионально важных качества личности в профессиональной сфере.

Мотивационно-ценностный – характер мотивации и активности, осознание личной и общественной значимости будущей профессии, связь интересов с ценностными ориентациями, интенсивность эмоциональных переживаний, волевых усилий, внимания.

Деятельностно-практический - способность соотнесения индивидуальных особенностей и профессиональных требований к профессии, владение основными приемами работы

В 1956 году профессор Чикагского университета Бенджамин Блум опубликовал книгу «Таксономия образовательных целей». Он выделил шесть уровней познавательной деятельности, которые десятилетиями успешно используются в педагогике как руководство при планировании обучения, стимулирующего развитие у обучающихся мыслительных навыков высокого уровня[15].

Таксономия - это учение о принципах и практике классификации и систематизации.



Рисунок 1. Классификация когнитивной (познавательной) области Блума

Классификация когнитивной (познавательной) области Блума, включает в себя шесть категорий обучения, характеризующего уровень приобретенных навыков, знаний, понимания, способности, анализ, синтез, оценка. В этой иерархии, каждый уровень зависит от способности студентов

работать на этом или ниже уровне. Первые две категории характеризуют уровень развития знаний. Остальные четыре относятся к интеллектуальным качествам высшего уровня активности[15].

1. Знание

Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории.

Конкретные действия обучающихся:

- воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.

2. Понимание

Показателем понимания может быть преобразование материала из одной формы выражения - в другую, интерпретация материала, предположение о дальнейшем ходе явлений, событий.

Конкретные действия обучающихся:

- объясняет факты, правила, принципы;
- преобразует словесный материал в математические выражения;
- предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.

3. Применение

Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.

Конкретные действия обучающихся:

- применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях;
- использует понятия и принципы в новых ситуациях.

4. Анализ

Эта категория обозначает умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура.

Конкретные действия обучающихся:

- вычленяет части целого;
- выявляет взаимосвязи между ними;

- определяет принципы организации целого;
- видит ошибки и упущения в логике рассуждения;
- проводит различие между фактами и следствиями;
- оценивает значимость данных.

5. Синтез

Эта категория обозначает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.

Конкретные действия обучающихся:

- выступление, доклад, реферат;
- предлагает план проведения эксперимента или других действий;
- составляет схемы задачи.

6. Оценка

Эта категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала.

Конкретные действия обучающихся:

- оценивает логику построения устного ответа;
- оценивает соответствие выводов имеющимся данным;
- оценивает значимость того или иного продукта деятельности.

В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений (ответов) или не имеющих на сегодня признанных решений (ответов).

1.2. Классификация фонда оценочных средств

ФГОС СПО устанавливают, что средне-профессиональные учебные заведения обязаны обеспечить качественным образованием, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. При этом оценка качества подготовки обучающихся и выпускников экономических отраслей должна включать результаты их текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации [43].

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно связанная с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся [41].

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Промежуточная аттестация как правило осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций [4]

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин [4].

Наконец, итоговая государственная аттестация (ИГА) служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся универсальных и профессиональных компетенций. Поэтому ИГА рассматривается как способ комплексной оценки компетенций [9].

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций.

Основные формы: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа.

К видам контроля можно отнести: устный опрос, письменные работы, контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Каждый из перечисленных видов контроля выделяется по способу выявления формируемых компетенций [11]:

- в процессе беседы преподавателя и обучающегося – устный опрос;
- в процессе создания и проверки письменных материалов – письменные работы;
- путем использования компьютерных программ, приборов, установок и т.п.
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Достоинствами устного опроса можно считать то, что он позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки,

обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Преимущества письменных работ:

- экономия времени преподавателя;
- возможность поставить всех обучающихся в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Используя контроль с помощью технических средств и информационных систем (ТС) и (ИС), преподаватель может оценить следующие достоинства этого вида контроля - оперативное получение объективной информации об усвоении обучающимися контролируемого материала, возможность детально и персонально представить эту информацию преподавателю, формирование и накопление рейтинговых оценок достижений обучающихся по всем дисциплинам и модулям образовательной программы, развитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами, возможность самоконтроля и мотивации обучающихся в процессе самостоятельной работы [19].

Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные вопросы).

Формы контроля включают в себя [6]:

- собеседование;
- коллоквиум;

- тест;
- контрольную работу;
- лабораторную работу;
- написание эссе и других творческих работ;
- реферат;
- отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами и т.д.);
- зачет;
- экзамен;
- выпускная квалификационная работа;

Цель каждой формы контроля - закрепить приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении производственной практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций [49].

Формы устного контроля [3]:

Собеседование - специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум - может служить формой не только проверки, но и повышения знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты являются формой проверки качества выполнения лабораторных работ по изучению, усвоению учебного материала практических и семинарских занятий, прохождению производственной и преддипломной практик и выполнения в процессе этих практик всех образовательных поручений в соответствии с утвержденной программой.

Экзамен используется для оценки работы студента в течение семестра (год, весь период обучения и т.д.) и предназначен для определения уровня прочности и систематичности полученных им теоретических и практических знаний и навыков для самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умение синтезировать знания и применять их для решения практических задач.

Формы письменного контроля [11]:

Тесты – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Контрольные работы могут применяться для оценки знаний по базовым экономическим дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

Эссе - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых экономических дисциплин и формировании общекультурных компетенций выпускника. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

Рефераты - форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.)

по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Курсовая работа – более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Неотъемлемым требованием работ по экономике является предложение решения профессиональной проблемы, конкретной экономической задачи.

Отчеты по практикам позволяют студенту обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик. Отчеты могут составляться коллективно с обозначением участия каждого обучающегося в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам готовятся индивидуально [50].

Отчеты по научно-исследовательской работе студентов, проводится в колледже и, как правило, является частью выпускной квалификационной работы [50].

Технические формы контроля [48]:

Эти формы контроля осуществляется с участием различных технических средств. Технические средства контроля (ТС) включают: тестирование компьютерных программ (ТС-1), учебные задачи с использованием программного обеспечения (ПО) (ТС-2).

Понятие технические средства контроля могут включать в себя оборудование, используемое студентами на лабораторных работах и других видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебных и производственных ситуациях, осваивая технику эксперимента.

Однако контроль при использовании технических средств имеет ряд недостатков, поскольку он не позволяет отслеживать индивидуальные возможности и творческий потенциал студентов. В этом он уступает письменному и устному видам контроля. Поэтому, технические средства контроля должны сопровождаться устной беседой с преподавателем.

Информационные системы и технологии (ИС) оценивания качества учебных достижений, обучающихся являются важным сегментом информационных образовательных систем, которые получают все большее распространение в колледжах при совершенствовании (информатизации) образовательных технологий. Программный инструментарий (оболочка) таких систем в режиме оценивания и контроля обычно включает: электронные обучающие тесты (ИС-1), электронные аттестующие тесты (ИС-2), электронный практикум (ИС-3), виртуальные лабораторные работы (ИС-4) и другие [19].

Электронное обучение и аттестующие тесты (ИС-1) и (ИС-2) является эффективным инструментом контроля результатов обучения на уровне знаний и понимания.

Виртуальные лаборатории (ИС-4) - связанные сложные анимированные изображения, имитируя опытную установку. Специальная система виртуальных переключателей, окно для установки параметров эксперимента и искусство манипуляции мышью позволяют студентам быстро изменить условие эксперимента и делать платежи или рисовать графики. В этом случае студент может вмешиваться в работу, чтобы изменить условия для ее реализации и параметров. Выполнение лабораторных работ заканчивается с презентацией доклада, который можно проверить автоматически.

1.3. Современные оценочные средства по экономическим дисциплинам

Современные тенденции использования новых образовательных технологий рекомендуются не только ФГОС (3+), но реальностью современной жизни. Стремительное развитие технологий, всеобщая информатизация, высокая техническая оснащенность большинства студентов (личный компьютер, свободный доступ интернет и др.) ставят перед преподавателями колледжа новые задачи по изменению не только содержательной части дисциплины, но и условий его реализации, форм и методов учебного сопровождения образовательного процесса, актуализации самостоятельной работы студентов. Решение данных задач с помощью современных образовательных технологий поможет подготовить молодых специалистов в сфере экономической деятельности, отвечающих требованиям новых тенденций общественной жизни [14].

Применение современных образовательных технологий в учебном процессе колледжа, дает возможность реализовать прописанные компетенции по каждой экономической дисциплине с учетом индивидуализации и дифференциации обучения студентов по разным профилям подготовки, а также способствует реализации творческой активности и развитию познавательной деятельности студентов, возможности осуществления качественной самостоятельной работы и повышения самообразования [15].

Современные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально-ориентированный характер. Колледж должен создать условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций студентов с точки зрения их будущей профессиональной деятельности – помимо преподавателей конкретной дисциплины, являющиеся в качестве внешних экспертов, должны активно привлекаться

работодатели, студенты выпускных курсов колледжа, преподаватели, читающие смежные дисциплины и т.д. [51].

Для определения уровня формирования экономических компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время используются современные методы, среди них наиболее распространенные [29]:

- кейс-метод (ситуационные задачи);
- портфолио (оценка собственных достижений);
- метод развития сотрудничества (групповое решение задач, связанные с распределением ролей);
- проектный метод (научные, образовательные, производственные и рекламные проекты);
- деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);
- «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Кейс-метод - метод, который использует описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, предлагать возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основаны на реальном фактическом материале, или близки к реальной ситуации.

Структура и содержание кейса[40]:

- предъявление темы программы и учебного занятия, проблемы, вопросов, задания;
- подобное описание практических ситуаций;
- сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;
- учебно-методическое обеспечение:
- наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;
- рекомендации «Как работать с кейсом»;
- литература основная и дополнительная;
- режим работы с кейсом;
- критерии оценки работы по этапам.

Цели кейс-метода состоят в следующем:

- активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу;
- приобретение навыков анализа различных экономических ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения;

Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно определенным требованиям к оцениванию:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;
- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;

- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Применяя кейс-метод, можно использовать все виды контроля: текущий контроль знаний, промежуточную и итоговую аттестации.

Достаточно эффективным в процессе экономического образования является использование проектной деятельности.

Метод проектов - представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей экономической деятельностью обучающегося, формирующую профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой - творческим отчетом (презентацией) [15].

Суть проектной деятельности в сфере образования может сводиться к написанию и защите бизнес-плана или проведению экономического исследования.

Каждый проект, как средство оценки качества подготовки выпускников, должны отвечать следующим требованиям [28]:

1) Срок действия - направлен на оценку достижения конечных целей образования;

2) Надежность - надежность, объективность оценок;

3) Технологичность - простота использования, эксплуатация оценочных средств и технологий, сбор и хранение информации, полученной в системе;

4) Эффективность затрат;

5) Соблюдение текущего уровня (культура) оценки - оценивается по сравнению с лучшими образцами таких же отечественных и зарубежных оценочных средств, и технологий оценки, их состав, структура и содержание;

6) Комплексность оценки - обеспечение оценки качества профессиональной подготовки и культуры выпускников, в частности ФГОС СПО и ООП СПО.

Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в рабочей программе дисциплины/модуля.

Говоря о современных оценочных средствах, применяемых в процессе преподавания экономических дисциплин необходимо сказать о портфолио студентов.

Портфолио - это набор документов, который представляет собой совокупность индивидуальных образовательных достижений студентов.

Стратегическая цель портфолио [29]:

- объективно и максимально полно выявить актуальные и перспективные возможности и способности обучающегося, продемонстрировать его наиболее сильные стороны, раскрыть его человеческий, профессиональный и творческий потенциал;

- сформировать у будущего специалиста навыки анализа собственной деятельности, самоорганизации, самоконтроля, самооценки, а также позитивного и конструктивного отношения к внешней критике;

- содействовать личностно-профессиональному самоопределению обучающихся и способности к адекватной оценке результатов собственной деятельности и проектированию на этой основе жизненной и профессиональной карьеры.

Существует несколько видов портфолио:

- тематический: цель – анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- практико-ориентированный: цель – разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку самостоятельной практической деятельности, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- проблемно-ориентированный: в данном случае само портфолио является средством повышения качества решения проблемы, так как отражает цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы;

- рефлексивный портфолио: основан на анализе и оценке обучающимся целей, хода и результатов своей учебной деятельности, особенностей работы с различными источниками информации; ощущений / размышлений / впечатлений и т.д.; может быть связан или не связан с работой над конкретной проблемой.

Недостатки портфолио:

1. Внедрение портфолио в учебный процесс требует и от обучающихся и от преподавателей новых организационных и познавательных умений.

2. Портфолио требуют больше времени для реализации, чем традиционная система оценки. Существует опасность субъективности оценки, ослабление ее достоверности и надежности, размытость критериев оценки элементов состава портфолио и трудоемкость процесса проверки и оценки.

3. Нет еще четкого понимания, что важнее оценивать – глубину или широту знания, количество или качество знания.

4. Необходимость в дополнительных помещениях и площадях для хранения портфолио.

Таким образом, учебное портфолио - сборник различных материалов по конкретным темам, сгруппированных выделенным группам. Составление портфолио позволяет: повысить эффективность формирования экономической грамотности будущих специалистов, организовать имеющуюся информацию, чтобы выразить свое отношение к ней, использовать его в будущем, работать с коллегами, чтобы написать учебный план деятельности [32].

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В данной главе были рассмотрены общие теоретические аспекты формирования фонда оценочных средств по экономическим дисциплинам.

Раскрыто понятие фонда оценочных средств - комплекс методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Определены формы контроля, которые включают в себя: собеседование; коллоквиум; тест; контрольную работу; лабораторную работу; написание эссе и других творческих работ; реферат; отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами и т.д.); зачет; экзамен; выпускная квалификационная работа;

Также изучены современные оценочные средства по экономическим дисциплинам. К ним относятся: кейс-метод; портфолио; метод развития сотрудничества; проектный метод; деловая игра; «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Таким образом, мы видим, что оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно - оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ» НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «ЮЖНО- УРАЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Характеристика базы исследования и анализ использования фонда оценочных средств

Базой нашего исследования явился Южно-Уральский многопрофильный колледж. Это крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного-Уральского региона[30].

Южно-Уральский многопрофильный колледж образован в ноябре 2012 г. распоряжением Правительства Челябинской области путем слияния нескольких образовательных учреждений. Результатом этого слияния стали четыре образовательных комплекса: Metallургический комплекс; Комплекс строительства и предпринимательства; Транспортно-технический комплекс; Юридический комплекс.

Директором Южно-Уральского многопрофильного колледжа является кандидат исторических наук – Большаков Александр Павлович.

Южно-Уральский многопрофильный колледж (ЮУМК) является одним из востребованных учебных заведений среднего профессионального образования России.

В марте 2016 года на базе ГБПОУ «ЮУМК» открылся Инженерно-технический лицей. Открытие лицея стало еще одной ступенью в многофункциональной модели обучения востребованных специалистов на рынке труда.

В лицее осуществляется обучение по программе основного общего образования и дополнительным направлениям обучения инженерного профиля. В современных, уникальных, специально оборудованных кабинетах, лабораториях, мастерских осуществляется обучение мастерами, учителями высшей квалификационной категории и преподавателями ЮУрГУ.

Преимуществом обучения здесь становится то, что в рамках непрерывного образования выпускники инженерно-технического лицея могут продолжить обучение в ЮУрГУ по техническим специальностям.

В Южно-Уральском государственном техническом колледже реализовывают 25 дополнительных образовательных программ, предназначенных для переподготовки и повышения квалификации специалистов и рабочих кадров. Так же на базе колледжа существует «Музей боевой и трудовой славы металлургического комплекса ЮУМК»

Собственная система менеджмента качества соответствует требованиям стандарта ISO 9001:2008, что обеспечивает гарантию высокого уровня качества подготовки специалистов.

В образовательном процессе используются современные информационные технологии [30]:

1. система электронного обучения E-Learning;
2. информационный образовательный портал ProCollege;
3. бально-рейтинговая система оценки знаний.

Для повышения профессиональной мобильности выпускников, постоянно укрепляется материально-техническая база колледжа, совершенствуется кадровая политика, установлено новое технологическое оборудование (LUCAS NUELLE; FESTO; BOSCH; SCHREIDER DIDAKTIK; KNAUF)

Целью колледжа является реализация основных и дополнительных профессиональных образовательных программ с целью формирования общих и профессиональных компетенций конкурентоспособного специалиста с развитыми социально-значимыми качествами, нацеленного на саморазвитие.

Организационная структура колледжа является матрично-проектной, представляющей собой взаимосвязанную модель структурных подразделений колледжа - отделов: бухгалтерии, воспитательного отдела, информационного и научно-методического центров, отдела кадров, службы

главного инженера, библиотеки, службы связи, столовой, учебной части и хозяйственно – экономического отдела [30].

Среди прочих специальностей подготовки в ГБПОУ «ЮУМК» реализуется образовательная программа 21.02.05. «Земельно-имущественные отношения» [44].

Учебным планом специальности 21.02.05. «Земельно-имущественные отношения» предусмотрена дисциплина ОП 1. «Основы экономической теории»

Данная дисциплина реализует следующие компетенции: ОК-1 - ОК-4; ПК-1.1 - ПК-1.5; ПК-2.1 - ПК-2.5; ПК-3.1 - ПК-3.5; ПК-4.1 - ПК-4.6, расшифровка которых представлена в приложении 1 [44].

Программа учебной дисциплины «Основы экономической теории» является частью основной профессиональной образовательной программы по специальности 21.02.05. «Земельно-имущественные отношения», базовой подготовки.

Цели и задачи учебной дисциплины-требования к результатам освоения учебной дисциплины:

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- находить и использовать необходимую экономическую информацию;
- ориентироваться в вопросах экономической теории в современных условиях;

- строить графики и схемы, иллюстрирующие различные экономические модели;

- применять инструменты макроэкономического анализа актуальных проблем современной экономики;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- предмет, метод и функции экономической теории;

- основные микро и макроэкономические категории и показатели, методы их расчета;
- построение экономических моделей;
- основы формирования государственного бюджета;
- механизмы ценообразования на продукцию (услуги), формы оплаты труда в современных условиях;

Объем часов дисциплины «Основы экономической теории» представлена в Таблице 1. Данные взяты с официального сайта ГБПОУ «ЮУМК»[30].

Таблица 1

Объем учебной дисциплины «Основы экономической теории» и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	105
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	70
в том числе:	
Самостоятельная работа студента (всего)	35
Итоговая аттестация в форме – дифференцированный экзамен	

Для лучшего усвоения программы учебной дисциплины колледж имеет специально оборудованные кабинеты экономики.

Оборудование учебного кабинета:

- места для обучающихся и преподавателя;
- комплект плакатов, схем по экономике;
- научная литература.

Технические средства обучения:

- мультимедийный проектор, ПК, экран.

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляются преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, что представлено в Таблице 2.

Результаты обучения и методы контроля результатов обучения

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения	
- строить графики и схемы, иллюстрирующие различные экономические модели;	Оценивание практических работ, расчетных работ
- находить и использовать необходимую экономическую информацию;	Оценивание практических работ, расчетных работ
- применять инструменты макроэкономического анализа актуальных проблем современной экономики;	Оценивание практических работ, расчетных работ
Знания	
- предмет, метод и функции экономической теории;	Тестирование, устный опрос, глоссарий
- основные микро и макроэкономические категории и показатели, методы их расчета;	Тестирование, устный опрос, проверка самостоятельной работы
- механизмы ценообразования на продукцию (услуги), формы оплаты труда в современных условиях;	Тестирование, устный опрос
- основы формирования государственного бюджета;	Тестирование, устный опрос

Следует отметить, что результаты успешного развития любой образовательной программы могут быть следующими характеристиками деятельности студента [6]:

- рациональное планирование и организацию работы;
- независимость в принятии оптимальных решений в стандартных и нестандартных ситуациях;
- возможность своевременно контролировать и корректировать деятельность в соответствии с нормативной документацией;
- выражения интереса к профессии в процессе обучения и практики путем участия в конкурсах, различные мероприятия, проводимые в рамках специальности;

- выполнение обязательств своевременно;
- надлежащее взаимодействие и эффективное общение со студентами в группе, преподаватели и мастера;
- объективная оценка их деятельности по решению профессиональных задач;
- проявление стремления к самосовершенствованию, самореализации, приобретения новых знаний для непрерывного профессионального развития на основе своей собственной деятельности организации;
- владение самоанализом.

Особенности преподавания дисциплины «Основы экономической теории» представляют собой знание экономических законов. Прикладной аспект позволяет наращивать теорию, расширять понятийный аппарат, выявлять новые принципы и законы. Однако чрезмерное увлечение конкретикой может привести к поверхностным, упрощенным знаниям и выводам. Здесь важна «золотая середина», сочетание теории и практики экономического развития [14].

Важнейшей характеристикой методики выступает широкое привлечение данных статистики. Факты и цифры позволяют раскрыть не только отдельные стороны экономических процессов и явлений, но и показать в целом общественное хозяйство. Однако следует помнить, что факты не должны «вырываться» из контакта, представляться изолированно от всей совокупности явлений хозяйственной жизни, не должны быть случайными. Иначе они могут дезинформировать обучающихся, вызвать сомнение в их объективности. Данные статистики должны использоваться системно [16].

Чтобы узнать, какие фонды оценочных средств используются в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы в Южно-Уральском многопрофильном колледже, мы провели опрос среди преподавателей ГБПОУ «ЮУМК» на тему «Применение ФОС»

Вопросы опросника:

1. Укажите уровень Вашего образования (бакалавр, специалист, магистр и т.д.)
2. Как вы понимаете, что такое фонд оценочных средств (ФОС)?
3. Какие виды оценочных средств Вы знаете?
4. Применяете ли Вы оценочные средства для проверки знаний студентов?
5. Какие виды ФОС Вы применяете для проверки знаний?
6. Как часто Вы применяете оценочные средства?
7. Насколько эффективно, применяя ФОС можно оценить знания студентов?
 - 1) не эффективно;
 - 2) не всегда эффективно;
 - 3) эффективно;
8. Чаще используете готовые, либо предпочитаете создавать свой фонд оценочных средств?
9. Как Вы считаете, какие оценочные средства более интересны для студентов?
10. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при создании ФОС
11. Хотели бы Вы применять в ходе закрепления материала, более современные оценочные средства?

В опросе принимали участие 10 преподавателей. Проанализировав ответы на опрос, было выявлено, что все преподаватели применяют ФОС, но только 20% применяют современные оценочные средства, остальные 80% применяют для проверки знаний стандартные оценочные средства - тесты и коллоквиум.

Стоит отметить, что около 70 % преподаватель пользуются уже готовыми ФОС, а остальные 30% предпочитают составлять сами.

Многие преподаватели также отмечают, что оценочные средства используются на занятиях в качестве закрепления ранее изученного материала, а не изучения нового.

На вопрос о желании преподавателей использовать более новые оценочные средства, в виде различных игр на закрепление материала, большинство (около 80 %) заявили о том, что они хотели бы их использовать, но не хватает времени на разработку данного материала. Чтобы более современные оценочные средства применялись в ГБПОУ «ЮУМК», нами было принято решение разработать комплект ФОС по дисциплине «Основы экономической теории». Этому послужило ряд причин.

Во-первых, благодаря современным оценочным средствам, повышается эффективность закрепления ранее изученного материала. Выявлено, что после использования современных ФОС, большинство студентов имеют положительные отметки, а также материал, который по каким-либо причинам был не усвоен, либо изучен не до конца, хорошо усваивается в ходе проведения деловой игры.

Во-вторых, так как данный метод имеет практическую направленность и ориентирован на самостоятельную работу студентов, а также на работу в группе, это вызывает достаточный интерес, как среди обучающихся, так и среди педагогов. Студенты отмечают, что в ходе работы, перед ними открывается большие возможности для реализации собственных идей, мыслей по определенной проблеме, которую им необходимо решить. Педагог выступает здесь лишь в качестве координатора, наставника, который направляет студентов, и к которому они могут обратиться при возникновении каких-либо трудностей, возникших в ходе работы.

Наконец, данный вид деятельности направлен на групповую работу, что также не мало важно при обучении. Это учит студентов коллективному взаимодействию, умению отстаивать свое мнение, предлагать идеи. Преподаватели также подчеркивают, что работа в группах, повышает эффективность обучения, поскольку на первое место здесь выходит

конкурентная борьба, стремление стать лучшими, стать победителями. Из-за этого студенты направляют все свои усилия, для того чтобы добиться желаемых результатов.

Также в ходе решения кейсов, студентам предоставляется огромное поле для самостоятельной работы, где они сами вправе решать, как им применить полученные знания, что, как отмечают обучающиеся, намного интереснее традиционных готовых методов закрепления материалов: тестов, контрольных работ.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что многие преподаватели используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации, специалисты редко прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

2.2.Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории»

Программа учебной дисциплины «Основы экономической теории» является частью основной профессиональной образовательной программы по специальности «Земельно-имущественные отношения», базовой подготовки. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной программы: общепрофессиональная дисциплина профессионального цикла (ОП-01) [44].

Рекомендуемое количество часов на освоение программы учебной дисциплины [30]:

- максимальная учебная нагрузка студента 105 час, в том числе, обязательная аудиторная учебная нагрузки обучающегося 70 часа;
- самостоятельная работа обучающегося 35 час.

Промежуточный контроль данной дисциплины - экзамен. Учебный план представлен в приложение 2.

Дисциплина изучается на 2 курсе 3 семестра. Она включает в себя 3 раздела. В рабочей программе подробно расписаны названия разделов и темы, которые они включают (приложение 3).

Как показал опрос выше, большинство преподавателей ГБПОУ «ЮУМК» используют в качестве оценочных средств - тесты. Нами было принято решение создать более расширенный комплект фондов оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложение 4. Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний обучающихся, будут оцениваться в бально-рейтинговой системе.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования третьего поколения (ФГОС 3+) приводит к

изменению образовательной политики и практики работы всех учебных заведений в соответствии с компетентностным подходом.

В основе этих изменений лежит реструктуризация всех учебных программ и переход к оцениванию уровня подготовки выпускника в форме измерения его компетенций. Во многих колледжах комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения проводится по балльно-рейтинговой системе. Использование балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов на сегодняшний день имеет как преимущества, так и недостатки[41].

К преимуществам рассматриваемой системы контроля и оценки знаний студентов относятся:

- организованность и систематическая работа студентов в течение всего семестра;
- объективность оценки качества усвоения знаний по изучаемой дисциплине;
- возможность учета выполнения студентом дополнительных работ (например, научно-исследовательской или учебно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т. п.);
- предсказуемость итоговой оценки; – повышение состязательности студентов в учебе;
- повышение мотивации студентов к освоению дисциплины.

К недостаткам внедрения балльно-рейтинговой системы можно отнести следующие:

- балльно-рейтинговая система ориентирована на максимальное количество баллов по изучаемой дисциплине. Однако не все студенты ориентированы на максимальный балл. Многие из них, набрав минимальное количество баллов, необходимое для сдачи зачета или экзамена, перестают выполнять задания;
- доминирование письменной проверки над устным ответом;

-балльно-рейтинговая система создает большое количество дополнительной работы для преподавателя (разработка заданий разного уровня сложности, ежедневная проверка большого количества заданий, ведение рейтинг-листа, и др.), что зачастую идет в ущерб учебной работе;

- отсутствие единства в выборе системы оценки знаний студентов.

Используются различные схемы оценки знаний, содержащие произвольные и научно необоснованные коэффициенты для подсчета баллов, полученных студентами за период учебы; и др.

Эффективность рейтинга во многом зависит от его гласности. Этот фактор особенно значим на первом курсе, когда идет процесс адаптации студентов. Поэтому на первом занятии преподаватель обязательно сообщает обучающимся особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, виды учебной деятельности и начисляемые за них баллы. Это позволит студенту видеть его еженедельный результат, планировать и выполнять дополнительные виды учебной деятельности. На любом практическом занятии студент может ознакомиться со своей текущей успеваемостью, что позволит ему с первого занятия видеть свои успехи, оценивать свой результат по сравнению с одноклассниками и т. д. [41].

В рамках совершенствования учебно-методического обеспечения и фондов оценочных средств в частности нами предлагается:

1. Двухуровневые тесты [33; 35; 38].

Первый уровень теста будет промежуточным, по каждому разделу. Он направлен на выявление знаний, полученных при изучении всего раздела. Благодаря проведению тестов, отдельно по каждому разделу, педагог вовремя может понять на сколько был усвоен материал студентами, если у большинства студентов тест будет отрицательным, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Второй уровень теста - итоговый, проводится в конце изучения дисциплины, по всем разделам. Данный уровень теста подводит итог на

сколько % была усвоена пройденная дисциплина. Такой тест является итоговым, проводится по всем изученным темам за всю дисциплину.

Так же в тестах можно использовать задачи, таким образом, педагог может проверить одновременно знания и умение применять их на практике.

Мы составили 3 теста первого уровня, по каждому разделу и 1 тест второго уровня-итоговый (приложение 5).

2. Экономические задачи[2; 10].

Данная рекомендация направлена на умение применять полученные знания на практике, в виде задач. Знание основ экономической теории и умение решать задачи позволяет лучше ориентироваться в ситуации в стране и мире. Помогает оценить производственные возможности предприятия, элементы рынка, проанализировать макроэкономические показатели, структуру безработицы, антиинфляционную политику государства.

Нами были разработаны 3 задачи по 1 теме из каждого раздела. Мы показали примеры задач по дисциплине «Основы экономической теории» в приложение 6.

3. Кейсы[40].

Кейсы представляют собой упражнения, разработанные на основе конкретных экономических ситуаций. Часть кейсов, предназначена для выполнения на практических занятиях, что позволит оценить не только теоретические знания, но и умения студентов анализировать ситуации, решать нестандартные ситуации, а также умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций.

Структура предложенных нами кейсов такова, что вначале дается текст статьи или конкретной ситуации, затем формулируются вопросы к тесту. Преподавателем могут быть заданы другие вопросы по обсуждаемому кейсу.

Нами были предложены 2 кейса по каждому разделу дисциплины «Основа экономической теории». Данные кейсы направлены на получение профессиональных навыков, где необходимо применять теоретические знания и умение решать экономические задачи (приложение 7).

4. Экзаменационные билеты по дисциплине «Основы экономической теории»[14].

Промежуточный контроль данной дисциплины – дифференцированный экзамен.

Экзамен - проверка знаний по какому-либо учебному предмету.

Существуют различные формы и виды экзаменов. По данной дисциплине экзамен проводится в устной форме. Мы составили ряд экзаменационных вопросов по дисциплине «Основы экономической теории», включая практические задачи по различным темам (приложение 8).

Уровень требований и критерии оценок.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. В отличие от текущего контроля постановка вопросов на экзамене носит обобщенный, проблемный характер. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы ответы на них позволили выявить и оценить уровень, как теоретической подготовки, так и знания конкретных особенностей и проблем функционирования экономики.

В конце третьего семестра проводится экзамен по всем изученным темам.

Вопросы для подготовки к экзамену формируются на основе программы по учебной дисциплине «Основы экономической теории». Преподаватель выдает студентам перечень вопросов к экзамену по ходу изучения дисциплины.

Каждый вопрос билета оценивается специально указанным количеством баллов. Билет состоит из теоретических вопросов и практических вопросов (задача).

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом[41]:

- оценки за работу в семестре (оценки форм текущего контроля);
- оценки итоговых знаний в ходе экзамена.

Таблица 3

Ориентировочное распределение баллов при комплексной оценке знаний

№ п/п	Виды оценки знаний	Баллы
1.	Текущий контроль	40
2.	Результаты зачета / экзамена	60
Итого:		100

Оценка знаний по 100-бальной шкале проводится в соответствии с нормативными документами колледжа.

Шкала итоговых оценок:

до 50 балла – 2 (неудовлетворительно)

50 – 69 баллов – 3 (удовлетворительно)

70 – 85 баллов – 4 (хорошо)

86 – 100 баллов – 5 (отлично)

Таблица 4

Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый (удовлетворительно) 4 балла	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый (хорошо) 6 балла	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий (отлично) 8 балла	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована 0 балла		Менее 55 % баллов за задания теста.

Критерии оценивания решения задачи

Оценка	Критерии оценивания
«отлично» 5баллов	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.
«хорошо» 3 балла	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
«удовлетворительно» 1 балла	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.
«неудовлетворительно» 0 баллов	Задача решена неправильно.

Критерии оценки практической (ситуационной) задачи.

Практические (ситуационные) задачи (задания) – задания, выполняемые студентами по результатам пройденной теории. Ситуационное задание (кейс-метод) включает в себя не просто ответ на вопрос, а описание (письменное или устное) осмысленного отношения к полученной теории, т.е. рефлексию, либо применение данных теоретических знаний на практике (например, после теоретического занятия).

Критерии оценки решения практической (ситуационной) задачи

Оценка	Критерии оценивания
«отлично» 5баллов	комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; полные ответы на все вопросы к задаче;
«хорошо» 3 балла	комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы;

	неполные ответы на все вопросы к задаче, неполное раскрытие междисциплинарных связей;
«удовлетворительно» 1 балла	затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполные ответы на вопросы к задаче, требующие наводящих вопросов педагога; ответы даны только на 50% вопросов к задаче;
«неудовлетворительно» 0 баллов	неверная оценка ситуации; неправильные ответы на вопросы к задаче; ответы на вопросы к задаче не даны.

Таблица 7

Критерии оценки ответа студента на экзамене.

Характеристики результатов обучения		Оценка
теоретический вопрос	практическое задание	
Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.	«отлично» 51- 60 баллов
Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, однако допускается одна - две неточности в ответе.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.	«хорошо» 41-50 балла
Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами.	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.	«удовлетворительно» 21-40 балла

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.	Задача решена неправильно.	«неудовлетв орительно» 0-20 баллов
---	----------------------------	---

Таким образом, расширив фонд оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В данной главе была рассмотрена краткая характеристика Южно-Уральского многопрофильного колледжа, директором которого является, Большаков Александр Павлович.

Организационная структура колледжа является матрично-проектной, представляющей собой взаимосвязанную модель структурных подразделений колледжа. Также мы рассмотрели специальность 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения», учебным планом которой предусмотрена дисциплина ОП 1 «Основы экономической теории». Мы подробно рассказали цели, задачи, реализующие компетенции, объем часов данной дисциплины.

Провели опрос среди преподавателей ГБПОУ «ЮУМК» на тему «Применение ФОС» и проанализировали его.

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из существенных элементов процесса обучения является проверка знаний, умений, и навыков, приобретаемых обучающимися. Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания студентов, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Как показала практика, несмотря на большое число дидактических материалов и методических рекомендаций по различным учебным предметам, адресованных педагогом, многие из них испытывают большие трудности в организации контроля усвоения знаний учащихся. Наблюдается формальное применение средств и методов проверки, в ряде случаев субъективизм в оценке знаний учащихся, преуменьшение обучающей роли проверки. Обучающиеся недостаточно привлекаются к оценочной деятельности, вследствие чего нарушается формирование навыка самоконтроля. Ограничение применения разнообразных форм, методов и средств контроля снижает возможности выявления результатов обучения, реализации основных функций проверки.

В настоящее время, контролю стараются придавать деловое содержание: не только педагог проверяет успехи студентов, но и студенты проверяют уровень своих знаний. Кроме того, педагог проверяет самого себя, уровень и правильность преподавания изучаемого материала. При этом используя различные формы и методы проверки и оценки.

На вопрос, что можно сделать для совершенствования контроля, для уменьшения негативных сторон этого процесса дидактика уже давно ищет ответ, однако достигнутый ею прогресс постоянно оказывается несоизмеримым в сравнении с потребностями.

В выпускной квалификационной работе, нами были поставлены задачи:

1) описать теоретические основы формирования фонда оценочных средств (ФОС);

- 2) ознакомиться с классификацией ФОС и дать ей характеристику;
- 3) рассмотреть краткую характеристику ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»;
- 4) Составить и провести опрос, среди преподавателей ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», на тему «Применение ФОС»;
- 5) разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории».

В первой главе мы рассмотрели общие теоретические аспекты формирования фонда оценочных средств. Раскрыли понятие и классификацию фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Классификация ФОС: собеседование; коллоквиум; тест; контрольная работа; лабораторная работа; написание эссе и других творческие работы; реферат; отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами); зачет; экзамен; выпускная квалификационная работа.

Также изучены современные оценочные средства по экономическим дисциплинам. К ним относятся: кейс-метод; портфолио; метод развития сотрудничества; проектный метод; деловая игра; «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Базой нашего исследования явился Южно-Уральский многопрофильный колледж. Это крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного - Уральского региона.

Южно-Уральский многопрофильный колледж образован в ноябре 2012 г. распоряжением Правительства Челябинской области путем слияния нескольких образовательных учреждений. Результатом этого слияния стали четыре образовательных комплекса: Metallургический комплекс; Комплекс

строительства и предпринимательства; Транспортно-технический комплекс; Юридический комплекс.

Организационная структура колледжа является матрично-проектной, представляющей собой взаимосвязанную модель структурных подразделений колледжа. Среди прочих специальностей подготовки в ГБПОУ «ЮУМК» реализуется образовательная программа 21.02.05. «Земельно-имущественные отношения».

Учебным планом специальности 21.02.05. «Земельно-имущественные отношения» предусмотрена дисциплина ОП 1. «Основы экономической теории». Мы подробно рассказали цели, задачи, объем часов данной дисциплины.

Данная дисциплина реализует следующие компетенции: ОК-1 - ОК-4; ПК-1.1 - ПК-1.5; ПК-2.1 - ПК-2.5; ПК-3.1 - ПК-3.5; ПК-4.1 - ПК-4.6, расшифровка которых представлена в приложении 1.

Провели опрос среди преподавателей ГБПОУ «ЮУМК» на тему «Применение ФОС» и проанализировали его.

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Основы экономической теории». В комплекс ФОС мы включили:

- двухуровневый тест;
- экономические задачи;
- кейсы по каждому разделу;
- примерные экзаменационные вопросы.

Разработанные нами ФОС будут оцениваться в бально-рейтинговой системе. Критерии оценки представлены в параграфе 2.2.

Таким образом, расширив фонд оценочных средств, по дисциплине «Основы экономической теории», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря двухуровневым тестам, задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал студентами, если

у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Проведенный в выпускной квалификационной работе анализ формирования фондов оценочных средств показал, что, приступая к разработке комплекса оценочных средств экономических дисциплин в условиях введения ФГОС СПО, необходимо помнить о двух принципиальных моментах:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП(основная образовательная программа) СПО, должны быть разработаны для проверки степени формирования экономических компетенций;

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.

ФОС могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к результатам обучения преподается на различных кафедрах, то возможно создание единого ФОС. В этом случае мотивированное заключение принимается всеми кафедрами, преподающими эту дисциплину, совместно.

ФОС текущего контроля должен пройти внутреннюю экспертизу, ФОСы для аттестации – внутреннюю и внешнюю. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС.

Приведенный выше анализ дает достаточные основания утверждать, что цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании [Текст] / В.С. Аванесов - М.: Наука, 2012г. - 199с.
2. Акулова, О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности обучающихся [Текст]/ О.В. Акулова, С.А.Писарева, Е.В.Пискунова. Учебно-методическое пособие для педагогов школ. - М.: КАРО, 2015г.- 96 с.
3. Алешина, И.В. Основы преподавания [Текст] / И.В. Алешина, Г.Л.Азоев. – М.: Академия, 2013г. – 466с.
4. Ахматова, М. Методика преподавания [Текст] / М. Ахматова. - Минск.: 2012г. - 138.1. Сычева, Н. В., и др. Балльно-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по экономике [Текст] /Н. В. Сычева, Н. А.Хасанова, А. О.Алейникова. -СПб.: Молодой ученый, 2017г. – 153с.
5. Байденко, В.И. Компетенции в среднем профессиональном образовании [Текст] / В.И. Байденко - Среднее профессиональное образование в России. 20012г – 15с.
6. Баранов, С.П. Принципы обучения [Текст] / С.П. Баранов. - М.: Русская Деловая Литература, 2014г. – 140с.
7. Бруннер, Д. С. Процесс обучения [Текст] / Д. С. Бруннер. - М.: Юнити, 2013г. – 498с
8. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>. – Загл. с экрана.
9. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся. [Текст] / А.Б.Воронцов. – М.: 2014г.- 147с.
10. Власьевич, Ю.Е. Сборник задач по экономике. [Текст] / Ю.Е. Власьевич. - М.: Бек, 20012г. – 160с.
11. Головеева, Л.Ю. Современные средства оценивания результатов обучения. [Текст] / Л.Ю. Головеева - Барнаул: БГПУ, 2013г. – 206с.

12. Голуб, Г.Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, И.С. Фишман. Вопросы образования. 2012г. – 185с.
13. Гребенюк, О.С. Проблемы формирования мотивации учения и труда у учащихся средних профучилищ [Текст] / О.С. Гребенюк. - М.: Педагогика, 2012г.- 156 с.
14. Гродский, В.С. Экономическая теория. [Текст] / В.С. Гродский. - СПб.: Питер, 2013г. - 208 с.
15. Дьякова, Т.М. К вопросу об активизации мыслительной деятельности студентов. [Текст] / Т.М. Дьякова. – Тверь.: 2015г. – 78с.
16. Евплова Е.В, Тубер И.И. Методика преподавания экономических дисциплин. Учебно – методическое пособие. - Челябинск, 2015г. – 33с.
17. Ершова, Н.Н. Роль самостоятельной работы в формировании общих и профессиональных компетенций студентов колледжа [Текст] / Н.Н. Ершова. - Самара: ГАОУ СПО СКТК, 2014г. – 56с.
18. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на занятиях [Текст] / Б.П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 2012. – 239 с.
19. Ефремов, В.С. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации [Текст] / В.С. Ефремов. - М.: Финпресс, 2013г. - 192 с.
20. Ефремова, Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ СПО [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013г. – 132 с.
21. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в СПО: учебное пособие [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013г. – 216 с.

22. Ефремова, Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2012г. – 205 с.

23. Закон 273–ФЗ «Об образовании в РФ» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: www.garant.ru.

24. Зимней, И.Я. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.Я. Зимней. Высшее образование сегодня. 2012г. – 24с.

25. Кирюшин, О.И. Экономическая теория: [Текст] / Р.С. Гайсин, О.И. Кирюшин, В.Г. Кучкин, В.С. Семенович. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013г. - 330 с.

26. Коган, Е.Я. Ключевые компетентности как результат общего образования: подходы к оценке [Текст] / Е.Я. Коган, Г.Б. Голуб, И.С. Фишман. М.: Сивитас, 2005. – 108с.

27. Корниенко, О.В. Экономическая теория. [Текст] / О.В. Корниенко Практикум. – Ростов на Дону: Феникс, 2016г. – 293с.

28. Матяш, Н.В., Володина Ю.А. Методика оценки проектной компетентности студентов [Текст] / Н.В. Матяш, Ю.А. Володина. Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2013г. № 3 (17). 9с.11.

29. Михайлова, Н.С., Муратова Е.А., Минин М.Г. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст] / Н.С. Михайлова, Е.А. Муратова, М.Г. Минин. Учебное пособие. – Томск: Томский политехнический университет, 2014г. – 217 с.

30. Официальный сайт ГБПОУ Южно-Уральский многопрофильный колледж. [Электронный ресурс] / <http://www.suvc.ru/>

31. Панасюк, В.П., Шапоренкова Г.А., Головичер Г.В. Региональная система оценки качества образования: опыт проектирования и применения [Текст] / В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер. Учебно-методическое пособие. Салехард: Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, 2001г. - 182 с.

32. Пастухова, И.П. Формирование фонда оценочных средств. [Текст] / И.П. Пастухова. - М.:, 2014г. – 110с.
33. Романова, Т. А. Тестовый контроль учебной деятельности [Текст] / Т.А. Романова. – М.: УМЦ СПО МСХ РФ, 2013г. -116с.
34. Савельев, В. П. Самостоятельная работа — важная составная часть учебного процесса. [Текст] / В. П. Савельев. – Мн.: Харвест, 2012г. – 544с.
35. Самойленко, П.И. Тест как инструмент измерения уровня знаний [Текст] / П.И. Самойленко, А.В. Сергеев. – СПб.: 2014г. – 137с.
36. Севрук, А.И., Папко Т.П. Автоматизация подготовки тестовых заданий. [Текст] / А.И. Севрук, Т.П. Папко. – М.: 2013г. – 251с.
37. Слагода, В.Г. Основы экономики. [Текст] / В.Г. Слагода. Учебник. – М.: Форум, 2013г. – 115с.
38. Суворова, Н.В. Возможности педагогического контроля студентов с помощью тестовых технологий [Текст] / Н.В. Суворова. - Материалы конференции X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (15-19 мая 2016г.)
39. Судакова, С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] / С.В. Судакова / Среднее профессиональное образование. – 2012г.- 129с.
40. Сурмина, Ю.П. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода [Текст] / Ю.П. Сурмина. - Киев, Центр инноваций и развития, 2012г. – 286 с.
41. Сычева, Н.В. Бально-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по экономике [Текст]/ Н.В. Сычева, Н.А. Хасанова, А.О. Алейникова. – СПб.: Молодой ученый, 2017г. -153с.
42. Туляков, Ю. Т Основы методики преподавания [Текст] /Ю.Т. Туляков. - СПб.: ОЛБИС, 2014г. – 246с.
43. Федеральные государственные образовательные стандарты по специальностям среднего профессионального образования и профессиям начального профессионального образования.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения // Российское образование: федеральный портал. URL: edu.ru.

45. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: www.url: http://http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.

46. Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://edu-professional.ru/methodical-materials/electronic-educational-resources/>.

47. Челноков, В.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / Специалист – 2012г.- 301с.

48. Чернигин, А. Н. Инструментальная система контроля знаний. [Текст] / А.Н. Чернигин. – СПб.: Информатика и образование. – 2014. – 162с.

49. Энджел, Д.Ф. и др. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов [Текст] / Д.Ф. Энджел, Р.Д. Блэкуэлл, П.У. Миниард. – СПб.: Питер Ком, 2014г. - 268с.

50. Якусевич, О. В. Развитие творческих и мыслительных способностей студентов посредством использования разнообразных видов учебной деятельности. [Текст] / О. В.Якусевич, М.: Форум, 2016г. –85с.

51. Янченкова, Е.В. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования [Текст] / Е.В.Янченкова. - М.:ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2013г.- 32с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Компетенции специальности «Земельно-имущественные отношения», предусмотренные ФГОС СПО требования к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена.

5.1. Специалист по земельно-имущественным отношениям базовой подготовки должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Анализировать социально-экономические и политические проблемы и процессы, использовать методы гуманитарно-социологических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

ОК 3. Организовывать свою собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

5.2. Специалист по земельно-имущественным отношениям базовой подготовки должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими видам деятельности:

5.2.1. Управление земельно-имущественным комплексом.

ПК 1.1. Составлять земельный баланс района.

ПК 1.2. Подготавливать документацию, необходимую для принятия управленческих решений по эксплуатации и развитию территорий.

ПК 1.3. Готовить предложения по определению экономической эффективности использования имеющегося недвижимого имущества.

ПК 1.4. Участвовать в проектировании и анализе социально-экономического развития территории.

ПК 1.5. Осуществлять мониторинг земель территории.

5.2.2. Осуществление кадастровых отношений.

ПК 2.1. Выполнять комплекс кадастровых процедур.

ПК 2.2. Определять кадастровую стоимость земель.

ПК 2.3. Выполнять кадастровую съемку.

ПК 2.4. Осуществлять кадастровый и технический учет объектов недвижимости.

ПК 2.5. Формировать кадастровое дело.

5.2.3. Картографо-геодезическое сопровождение земельно-имущественных отношений.

ПК 3.1. Выполнять работы по картографо-геодезическому обеспечению территорий, создавать графические материалы.

ПК 3.2. Использовать государственные геодезические сети и иные сети для производства картографо-геодезических работ.

ПК 3.3. Использовать в практической деятельности геоинформационные системы.

ПК 3.4. Определять координаты границ земельных участков и вычислять их площади.

ПК 3.5. Выполнять поверку и юстировку геодезических приборов и инструментов.

5.2.4. Определение стоимости недвижимого имущества.

ПК 4.1. Осуществлять сбор и обработку необходимой и достаточной информации об объекте оценки и аналогичных объектах.

ПК 4.2. Производить расчеты по оценке объекта оценки на основе применимых подходов и методов оценки.

ПК 4.3. Обобщать результаты, полученные подходами, и давать обоснованное заключение об итоговой величине стоимости объекта оценки.

ПК 4.4. Рассчитывать сметную стоимость зданий и сооружений в соответствии с действующими нормативами и применяемыми методиками.

ПК 4.5. Классифицировать здания и сооружения в соответствии с принятой типологией.

ПК 4.6. Оформлять оценочную документацию в соответствии с требованиями нормативных актов, регулирующих правоотношения в этой области.

