



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

«ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СТЕПАНОВ – ЛИЧНОСТЬ  
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры

«Историческое образование»

*Проверена на объем  
содержательности: 71,25 %  
авторского текста*

Работа рекомендована к защите

рекомендована / не рекомендована

« 4 » февраль 2019 г.

зав. кафедрой отечественной истории и права

НФ Н.В. Коршунова

Выполнила:

магистрант группы ЗФ-305-121-2-1

Шмидт Злата Анатольевна

Научный руководитель:

д.и.н., профессор

Сидоренко Надежда Семеновна

ЧЕЛЯБИНСК, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СТЕПАНОВА	
1.1 Детство и юность В.А. Степанова	12
1.2 Профессиональное становление В.А. Степанова	18
Глава 2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.А. СТЕПАНОВА	
2.1 Определение политических взглядов В.А. Степанова	27
2.2 В.А. Степанов в Государственной думе III и IV созывов	36
Глава 3. В.А. СТЕПАНОВ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 г. И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ	
3.1 В.А. Степанов – комиссар Временного правительства	50
3.2 Деятельность В.А. Степанова в межпартийных политических объединениях в 1917 – 1918 гг.	57
3.3 Разведгруппа «Азбука» на поле Гражданской войны	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	99

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Биография является древнейшей формой исторического исследования, в фокусе которой – анализ конкретной исторической личности, её жизни и деятельности в социокультурных условиях эпохи. Современный этап развития отечественной исторической науки характеризуется повышенным интересом к биографическим исследованиям, что обусловлено, прежде всего, качественными изменениями в самой исторической науке. Архаичными оказались почти все теории функционирования общественных систем, претендовавшие на универсальность интерпретаций. Соответственно этому в качестве проблемной области познания таковых всё больше обозначилось их «человеческое наполнение»<sup>1</sup>. Все это определяет возрастающий интерес к жанру научной биографии.

Повышенный интерес к изучению политической истории России, связанный с преодолением односторонности в ее освещении на предыдущем этапе отечественной историографии, определил рост биографических исследований и в этой сфере<sup>2</sup>. Однако на фоне активности биографических исследований ведущих политических деятелей страны, остается недостаточно изученным политическое лидерство «второго плана». В этой связи представляется актуальным применение регионального подхода, связанного с выявлением и изучением жизненного пути и результатов деятельности крупных политических и общественных деятелей отдельных регионов, оставивших яркий след в истории страны в целом. К числу таковых с полным правом можно отнести Василия Александровича Степанова – горного инженера, депутата Государственной Думы Российской империи, крупного государственного деятеля.

---

<sup>1</sup> Меркулов, С.А., Казакова, Е.А. Эволюция взглядов и трансформация подходов составления строго документированных научных биографий // Вестник Томского государственного университета. История, 2014. – № 2 (28).

<sup>2</sup> Степанов, С.А. Политические партии России. Конец XIX - начало XX века. Энциклопедия. [Текст] / С.А. Степанов. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 593 – 594.

**Степень изученности темы.** В историографии научной проблемы можно условно выделить три различных этапа – дореволюционный (1872 – 1917 гг.), советский (1918 – 1991 гг.), постсоветский (1991 – 2018 гг.).

Дореволюционная историография избранной темы представлена преимущественно незначительными по объему биографическими статьями в справочниках и энциклопедиях, в том числе в биографических словарях депутатов Государственной Думы России<sup>3</sup>.

В советской историографии, в связи с незначительным интересом к исследованию истории Государственной думы и ее депутатов, внимание к разработке биографии В.А. Степанова не прослеживается. В тоже время, в работах по общей истории России, по истории политических партий, выполненных в 1970-1980-е гг., получают отражение отдельные факты из жизни и деятельности В.А. Степанова. Так, в научных работах историка Н.Г. Думовой раскрыто участие В.А. Степанова в подготовке законодательства по рабочему вопросу, позиция фракций Думы к новым законопроектам, характеристика работы партии Кадетов в III и IV Государственных думах, которые представлял в своих выступлениях В.А. Степанов<sup>4</sup>.

Историки О.Ф. Соловьев, В.И. Старцев, А.И. Серков в научных работах повествуют о влиянии масонства на политическую общественность, среди которых важное место занимал В.А. Степанов<sup>5</sup>.

Современный этап историографии исследуемой темы характеризуется определенной активностью. Биография В.А. Степанова получила отражение в ряде изданий энциклопедического характера<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Ольшанский, Н.Н. 3-й созыв Государственной Думы: портреты, биографии, автографы [Текст] / Н.Н. Ольшанский. – Санкт-Петербург: Издание Н.Н. Ольшанского, 1994. – 66 с., 57 ил., портр.

<sup>4</sup> Думова, Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: АГРАФ, 1998. – 248 с.

<sup>5</sup> Соловьев, О.Ф. Масонство. Словарь-справочник [Текст] / О.Ф. Соловьев. – Москва: Аграф, 2001. – 432 с.

<sup>6</sup> Степанов, С.А. Политические партии России. Конец XIX - начало XX века. Энциклопедия. [Текст] / С.А. Степанов. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 593 – 594.

Отдельные факты из работы В.А. Степанова в Думе получили отражение в историко-правовом очерке А.Ф. Смирнова по истории Государственной думы Российской империи (1906 – 1917 гг.)<sup>7</sup>.

Участие В.А. Степанова в работе комиссии по подготовке рабочего законодательства III Государственной думы отражено в публикациях Н.С. Сидоренко. Она обратила внимание на региональный аспект данного вопроса применительно к Уральской промышленности<sup>8</sup>.

Политическая позиция и определяемые ею действия В.А. Степанова в условиях Февральской революции 1917 года освещены в публикации А.Л. Никифорова. В.А. Степанов в Царском селе, где совместно с И.П. Демидовым, непосредственно оказывается в очаге восстания, предстает перед читателем личностью, отчаянно ведущей борьбу в условиях военного времени за сохранение Российской Империи, поддерживая боевой дух армии<sup>9</sup>.

Активное изучение Белого движения в отечественной историографии последних десятилетий обусловило возможность расширить наши представления о жизненном отрезке В.А. Степанова после событий революции 1917 г. В работах историка В.Ж. Цветкова по истории Белого движения в условиях Гражданской войны содержатся характеристики видных деятелей Добровольческой армии, в том числе, о В.А. Степанове<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Смирнов, А.Ф. Государственная дума Российской Империи (1906 – 1917 гг.). Историко-правовой очерк. [Текст] / А.Ф. Смирнов. – Москва: Книга и бизнес, 1998. – С. 366.

<sup>8</sup> Сидоренко, Н.С. Из истории принятия рабочего законодательства в России (В.А. Степанов) // Актуальные вопросы историко-правовой науки. Материалы конференции Российского историко-правового общества, прошедшей на Южном Урале в Верхнем Уфалее в 2008 году: Сборник научных статей / под ред. профессора, доктора юридических наук, заведующего кафедрой истории государства и права УрГЮА Смыкалина А.С. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2009. – С.172 – 180.

<sup>9</sup> Никифоров, А.Л. Царское село в дни Февральской революции [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsarskoe-selo-v-dni-fevral'skoj-revoljutsii-1917-g>; дата обращения: 29.07.2018 г.] / А.Л. Никифоров. – Санкт-Петербург: Царскосельские чтения, 2017. – С. 180 – 181.

<sup>10</sup> Цветков, В.Ж. Белое дело в России. 1919 г. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России) 1-е изд. [Текст] / В.Ж. Цветков.– Москва: Посев, 2009. – С. 340 – 364.

Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917-1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].

Исследования краеведов Яхниной Ю.С., Завриной А.Г. о семье знаменитых Челябинских меценатов Покровских, оказали помощь при составлении семейного родословия В.А. Степанова, что добавило в магистерскую диссертацию региональный аспект<sup>11</sup>.

Подводя итог историографическому обзору по теме магистерской диссертации, следует отметить, что специального комплексного многофакторного исследования личности Василия Александровича Степанова не предпринималось. Магистерская диссертация представляет собой реконструкцию становления личности В.А. Степанова от горного инженера до видного общественного и политического деятеля на фоне переломных событий страны, социально-политической нестабильности, революций 1917 г. и Гражданской войны.

**Объектом данного исследования** является место личности в истории и возможные проявления его социальной активности.

**Предметом исследования** выступает становление и развитие личности Василия Александровича Степанова, анализ его практической деятельности как крупного общественного и политического деятеля позднеимперской России.

**Хронологические рамки исследования** определяются периодом жизни и деятельности В.А. Степанова (1872 – 1920 гг.) – нижняя граница определяется последним десятилетием XIX века. Верхняя граница определяется датой гибели Василия Александровича Степанова. В работе в целях более полного раскрытия темы допускается расширение указанных границ, в частности с целью изучения жизненного пути потомков В.А. Степанова.

**Территориальные рамки** исследования включают как отдельные регионы России, с которыми были связаны этапы становления личности Василия Александровича Степанова (Кавказ, Санкт-Петербург, Урал и др.), так и территориальные рамки Российской империи в рассматриваемый период.

---

<sup>11</sup> Яхнина, Ю.С., Заврина, А.Г. Каталог библиотека Товарищества «Братья Покровские» [Текст] / Ю.С. Яхнина А.Г. Заврина. – Челябинская областная университетская научная библиотека. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2008. – 160 с.

**Цель исследования** – анализ и реконструкция жизненного пути Василия Александровича Степанова, исследование его деятельности как профессионала – горного инженера и как политического деятеля. Выявление воздействия социальной среды и политической обстановки на выбор его жизненного пути.

В соответствии с поставленной целью в магистерской диссертации определены следующие задачи:

1. Проследить личный выбор и профессиональное становление В.А. Степанова в качестве горного инженера.
2. Изучить проблему поиска сути бытия В.А. Степановым и определение им своей политической позиции в условиях глубокой трансформации российского общества и государства в начале XX в.
3. Раскрыть основные направления социальной и политической активности В.А. Степанова в процессе его жизни и деятельности.

**Источниковой базой исследования темы магистерской диссертации**, как разновидности биографических исследований, являются письменные источники: дневники, письма, воспоминания изучаемого лица, рецензии на его труды и иные отзывы о нем в современной ему печати (статьи в прижизненных словарях и энциклопедиях); официальные современные ему издания с биографическими сведениями (аннотированные списки лиц и др.); делопроизводственная документация государственных и иных учреждений, общественных организаций, протоколы заседаний ЦК партии кадетов, членом которого он состоял с 1915 г., другие партийные материалы, с которыми связаны отдельные факты его жизни<sup>12</sup>.

К числу источников следует отнести визуальные источники – фотографии В.А. Степанова, фото местности, в которой трудился В.А. Степанов и др.<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – 590 с.; Государственная дума. Обзор деятельности комиссий и отделов. Созыв III. Сессия II / – [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1909. – 319 с.

<sup>13</sup> См. Приложения – «Портреты Василия Александровича Степанова» и др.

Ценным источником стали воспоминания известных исторических личностей – членов семьи В.А. Степанова, которые позволили воссоздать некоторые стороны процесса становления личности персоны и определить влияние на него его семейного окружения. З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский в своих дневниках последовательно описывают юношеское время В.А. Степанова, оставляя короткие очерки о его характере, передают ряд личных оценочных характеристик работы депутатов Государственных дум I–IV созывов, критику влияния правительства на общество и «соседское» выживание в Петрограде, с представителями большевизма. З.Н. Гиппиус полноценно показывает исследователям психологическое состояние семьи Степановых во время перехода Российской Империи к новой форме властвования – Советской власти<sup>14</sup>.

Необходимо отметить, что живому представлению персоналия и исторической повседневности в условиях изучаемого времени, способствовало исследование произведений современников конца XIX – начала XX века, таких как А.И. Фенин, представляющий с детальной точностью студенчество и преподавательский состав, определивший свой профессиональный путь горного дела. Очерки горного инженера Александра Ивановича Фенина придали исследованию региональный аспект не только в исследовании Уральской горной промышленности, но позволили установить личность супруги В.А. Степанова, и общей родословной с именитыми Челябинскими меценатами, государственными и общественными деятелями – Покровскими<sup>15</sup>.

В.В. Шульгин, А.В. Тыркова открыли важные стороны деятельности III и IV Государственных дум, внутренние настроения депутатов и внешние влияния на Кадетскую фракцию 1917 – 1920 гг., воспроизвели совместное сотрудничество с Василием Александровичем Степановым в годы революции, передав его личное отношение к рабочему вопросу, деятельность В.А. Степанова в должности агента

---

<sup>14</sup> Гиппиус, З.Н. Собрание сочинений. Т. 8. Дневники: 1893 – 1919. [Текст] / З.Н. Гиппиус. – Москва: Русская книга, 2003. – 576 с., 1 л. портр.

Гиппиус, З.Н. Петербургские дневники: 1914 – 1919. [Текст] / З.Н. Гиппиус. – Нью-Йорк – Москва: Центр «ПРО», Советский писатель, Олимп, 1991. – 128 с.

<sup>15</sup> Фенин, А.И. Воспоминания инженера. К истории общественного и хозяйственного развития России (1883 – 1906 гг.) [Текст] / А.И. Фенин. – Прага: Русский институт в Праге, 1938. – 158 с.



в тайной организации «Азбука», о поддержке Добровольческой армии генералов Деникина, Врангеля, борьба В.А. Степанова в послереволюционное время<sup>16</sup>.

Ценным источником выступает дневник священника Д.И. Клепинина, который дает сведения о судьбе Степановых в эмиграции, после ухода из жизни В.А. Степанова. Становятся известными данные о детях Василия Александровича, что послужило дополнением к родословной персоналии<sup>17</sup>.

Русский религиозный философ, богослов и педагог В.В. Зеньковский дает характеристику младшему поколению семьи Степановых и участию их в Русском Студенческом Христианском Движении<sup>18</sup>.

Т.В. Викторова и Н.А. Струве в исследовании жизни Д.А. Клепинина, передают ценные воспоминания о семье Степановых, о том, какое значение для России оказали потомки В.А. Степанова.

Источником для данного исследования явились биографические произведения о некоторых известных членах семьи В.А. Степанова, содержащие дополнительные сведения о некоторых сторонах личности персоны и его жизненном пути.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Магистерское диссертационное исследование выполнено в жанре исторической биографии<sup>19</sup>. Биография, согласно такому подходу, является отражением жизненного пути

---

<sup>16</sup> Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920 год. [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Издательство «Новости», 1990. – 832 с., ил.

Шульгин, В.В. Последний очевидец [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Олма-Пресс, 2002. – С. 204 – 205.

Тыркова-Вильямс, А.В. На путях к свободе. [Текст] / А.В. Тыркова-Вильямс. – London: Overseas Publications Interchange Ltd, 1990. – С. 364 – 393.

Канищева, Н.И. Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма [Текст] / Н.И. Канищева. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012 – 1111 с.

<sup>17</sup> Викторова, Т.В., Струве, Н.А. Жизнь и житие священника Дмитрия Клепинина 1904 – 1944. [Текст] / Т.В. Викторова, Н.А. Струве. – Москва: Русский путь, 2004. – 228 с., ил.

<sup>18</sup> Зеньковский, В.В. Зарождение РСХД в эмиграции. [Электронный ресурс: [http://www.odinblago.ru/zarozhd\\_rshd/](http://www.odinblago.ru/zarozhd_rshd/); дата обращения: 27.07.2018 г.] / В.В. Зеньковский. – Париж – Нью-Йорк – Москва: Le Messenger, 1993. – Вестник Русского христианского движения № 168. – 40 с.

<sup>19</sup> Жуйков, Д.А. Основные методологические проблемы биографического исследования в современной историографии // Вестник Челябинского государственного университета, 2012. – № 25 (279). История. Выпуск 52. – С. 133 – 136.

личности в исторической социокультурной континуальности. Исторический портрет, биография является структурной единицей исторической теории. Историческая биография как метод изучения исторических явлений, восходит к жизненному опыту отдельного человека и основывается на событийности, возникающей в бифуркационных точках человеческих взаимоотношений<sup>20</sup>.

Современное научное сообщество признаёт, что субъективное и объективное нелинейно влияют друг на друга. Не является абсолютно первичным или вторичным ни один из этих параметров. В зависимости от конкретных обстоятельств в отдельный период времени субъективные факторы, так же как объективные, могут влиять на ход исторического процесса, а их связь имеет органический характер, что влияет на усиление значения метода научной биографии<sup>21</sup>.

При создании биографии применялся ряд научных методов изучения исторических процессов, таких как идеографический метод, используемый для последовательного описания важных исторических событий.

Работа включает сравнительный метод, используемый для сопоставления индивидуального жизненного опыта В.А. Степанова и коллективного, связанного с жизненными стратегиями представителей российской интеллигенции в рассматриваемый период.

Типологический метод применялся для классификации исторических явлений, в частности основных политических течений в общественной практике России 1906 – 1920 гг.

Системный метод использован в определении структуры работы, основанной на выделении основных жизненных этапов развития личности В.А. Степанова.

---

<sup>20</sup> Данилов, А.И. Методологические и историографические вопросы исторической науки [Текст] / под. ред. А.И. Данилова. Томск: Издательство Томского университета, 1966. – С. 338.

<sup>21</sup> Меркулов, С.А., Казакова, Е.А. Эволюция взглядов и трансформация подходов в составлении строго документированных научных биографий. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-podhodov-v-sostavlenii-strogo-dokumentirovannyh-nauchnyh-biografiy>] / Томск: Вестник Томского государственного университета. История, 2014. – С. 64 – 65.

В создании научной биографии В.А. Степанова магистрант придерживался принципа научной объективности, недопустимости субъективных вольностей в рассуждениях, реконструкции биографии на основе исторических фактов.

**Научная новизна и практическое значение** магистерского диссертационного исследования заключается в анализе и реконструкции жизненного пути В.А. Степанова, восстановлении ранее неизвестных и малоизвестных сторон его жизни и деятельности (семейной родословной). Важным аспектом магистерской диссертации является выяснение степени вовлеченности В.А. Степанова в общественную и политическую жизнь Российской империи в начале XX в. в качестве депутата Государственной думы, комиссара Временного правительства, активного участника «белого движения».

Практическое значение проведенного исследования состоит в возможности использования выводов и обобщений для написания обобщающих работ по истории России, истории Урала, для разработки общих курсов по отечественной истории и спецкурсов по истории Урала, истории Государственной думы, дополнения Думской биографики.

**Структура работы.** Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

# 1. Глава ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СТЕПАНОВА

## 1.1 Детство и юность В.А. Степанова

Василий Александрович Степанов родился в 1872 году в семье потомственных дворян. Детство свое и отрочество провел в Тифлисской губернии Кавказского края Российской Империи. В исследовании безусловна значимость составления родословной В. Степанова. В поиске описания детства В. Степанова изучены биографические материалы и дневники известной писательницы серебряного века – Зинаиды Николаевны Гиппиус, двоюродной сестры Степанова, по линии матери-сибирячки Веры Николаевны Степановой, урожденной Ильиной.

Отцом горного инженера был Степанов Александр Васильевич – присяжный поверенный округа Тифлисской судебной палаты. Родился Александр Васильевич в 1845 г. в Пермской губернии. В 1865 году окончил курс университета Святого Владимира со степенью кандидата юридических наук, а далее сразу был назначен на должность судебного следователя в Екатеринбурге. В 1866 году Александр Степанов был переведен в Пермскую судебную палату. После зачисления в Тульский окружной суд кандидатом на судебные должности в 1868 году, по истечению года Александра Васильевича вызвали в Тифлис на должность товарища прокурора, члена окружного суда.

Талантливый юрист А. Степанов являлся членом Тифлисской судебной палаты с конца 1870 года. Обладавший высокой профессиональной репутацией и блестящими знаниями в юридической специальности и строгим отношением к судейским обязанностям в 1873 г. он вышел в отставку и посвятил себя присяжной адвокатуре. Славился ораторским талантом, безукоризненной честностью и справедливостью.

Одно время А.В. Степанов являлся издателем журнала «Юридическое обозрение», но вскоре оставил дело из-за недостаточности, в крае юридических

сил, необходимых для поддержания серьезного специального органа. После этой неудачи Александр Степанов принялся за издание газеты «Новое Обозрение», которая, благодаря умелой и талантливой редакции, в непродолжительном времени сделалась одной из лучших и наиболее интересных провинциальных газет<sup>22</sup>.

Зинаида Гиппиус проникательно охарактеризовала своего дядю, повлиявшего на судьбу её семьи, оставшуюся без отца, следующими строками: «Переезд нашей семьи на Кавказ разрешал много затруднений и вопросов. Во-первых – вопрос материальный. Дядя был почти богат, он брал к себе бабушку (свою мать) и тетку (сестру). Жена его с детьми вернулась из Швейцарии, и лето мы должны были провести все вместе, в горном Боржоме, – и тут разрешался и вопрос о климате, – о моем здоровье, которое должно было укрепиться. Мои новые кузен и кузина (я их видела только в самом раннем детстве) писали мне восторженные письма о Боржоме. И в конце мая мы сели на пароход, отходящий в Батум. В том же составе ехали, как из Москвы. Был, впрочем, и лишний пассажир: бабушкина черная кошка.

Лето в Боржоме с дядиной семьей... Это была, и вправду, новая жизнь. После Москвы, после скучной крымской дачи – музыка, танцы, верховая езда... Для шестнадцатилетней провинциальной барышни – нельзя лучшего и желать. С кузеном Васей, гимназистом, одних лет со мной (будущий думский депутат) мы сразу крепко подружились. Да и природа Боржома – обворожила меня.

Осенью мы переехали в Тифлис, в собственную квартиру. И зимой не было скучно. Мы все, младшие, надеялись, что весной вернемся в Боржом. Но у дяди Александра был странный характер: он был немножко самодур и деспот. Почему-то он решил, что довольно Боржома, надо попробовать и другое место, – например, Манглис. Никто там не был, хорошего о нем слышно не было тоже, но – жена дяди поехала и наняла дачи там. Добра из этого не вышло. Не буду

---

<sup>22</sup> Некролог в «Новом Обозрении», 1887 г., № 1223. – Д.Д. Языков, «Обзор жизни и трудов покойных русских писателей», выпуск 7. – С. 85. Ф. Быков, «Александр Васильевич Степанов», ст. в «Новом Обозрении», 1887 г., № 1225, – И.Д., «Памяти А.В. Степанова», в «Деле», 1887 г., май, С. 99 – 102.

вспоминать ни этого неприятного места, ни трагического лета. Дядя Александр, приехав на дачу позднее всех, особенно угрюмый (но уже больной) – через две недели там, и умер, от воспаления мозга. Опять новая жизнь? Почти. Для моей матери, т. е. и для нас, она осложнялась большими заботами. Бабушку и незамужнюю тетку, после смерти дяди, их брата и сына, моя мать снова должна была взять к себе. «Богатство» дяди Александра оказалось доходами с его работы, семье своей он не оставил почти ничего, и жена не могла же брать на себя содержание мужниных родных. После смерти дяди они переехали в маленькую квартирку, англичанка кухни Сони была отпущена, девочку намеревалась мать отдать просто в гимназию»<sup>23</sup> [Приложение 2 «Фотография Тифлиса начала XX века С.М. Прокудина-Горского»].

А.В. Степанов ушел из жизни 6 июля 1887 года. В источниках указано последнее место жизни главы дворянской семьи Степановых – Маиглиси. Однако верно будет – Манглиси, военное поселение Манглись, появившийся в 1840 году на основании Высочайшего утвержденного положения о военных поселениях на Кавказе от 10 октября 1837 года, Тифлисского уезда, именуемого Борчалинским с 1880 года. Упоминание Манглиси указано в житии Святой Нины – несомненно, старейшего писания, но и место Маиглиси в описании имеет место быть.

В 1888 году, оправившись от кончины Александра Степанова, семьи Степановых-Гиппиус, вернулись в Боржоме, наняв две маленькие дачи. Совсем юные Василий шестнадцати лет и девятнадцатилетняя Зина познакомились там с уже известным писателем и поэтом – Дмитрием Мережковским, будущим супругом Зинаиды Гиппиус. Василий Степанов, по воспоминаниям З. Гиппиус, хоть и не был поэтом, но апломба не терял, так как читал Спенсера, что настоятельно советовал и двоюродной сестре, дабы не казаться необразованной в глазах идейных, молодых людей.

---

<sup>23</sup> Гиппиус, З.Н. Дмитрий Мережковский. [Текст] / З.Н. Гиппиус. – Москва: Московский рабочий, 1990. – С. 2 – 8.

Василий Степанов обучался в 1-й Тифлисской гимназии до 1890 года. Вместе с сестрой Софьей, юноша мечтал о получении высшего образования, поэтому Степановы и Гиппиус-Мережковские, переехали в Санкт-Петербург.

После окончания обучения В. Степанов поступил в Императорский Санкт-Петербургский университет. «Чтобы раньше взять жизнь» – так говорили гимназисты-товарищи Василия Степанова, спешно поступавшие на военную службу, институты и университеты. Изучив Отчет «О состоянии деятельности Императорского С.-Петербургского Университета за 1890 год», приводим данные о количестве обучаемых студентов на факультетах университета:

- историко-филологический – 122 (6,85%);
- физико-математический – 662 (37,17%);
- математический разряд – 394 (22,12%);
- естественный – 268 (15,05%);
- юридический – 909 (51,04%);
- восточных языков – 88 (4,94%)<sup>24</sup>.

Неизвестно, на какой факультет поступил Василий Степанов, но можно предположить, что выбор его пал на юридический, тем самым, продолжив династию. Представляется возможным и поступление Степанова на физико-математический факультет, так как в будущем, Василий Александрович станет преподавать физику в Турьинском горном училище. На третьем курсе Василий Степанов перевелся на обучение в Петербургский горный институт.

Горное училище Санкт-Петербурга основано по указу императрицы Екатерины II, 21 октября (1 ноября) 1773 года, имея большое значение в осуществлении идей Петра I Великого и Михаила Васильевича Ломоносова. За время своего существования, учебное заведение было преобразовано в Горный

---

<sup>24</sup> Бершадский, С.А. Отчет «О состоянии и деятельности Императорского С.-Петербургского университета за 1890 год» составленный и читанный на годичном акте 8 февраля 1891 года экстраординарным Профессором С.А. Бершадским. [Электронный ресурс: <http://history.museums.spbu.ru/pechatnyj/serii/list/1>; дата обращения: 16.09.2018 г.] Санкт-Петербург, 1891. – С. 15.

кадетский корпус (1804 г. – 1833 г.), Институт корпуса горных инженеров (1834 г. – 1866 г.), Петербургский горный институт (1866 г. – 1917 г.).

Уставом, действующим с 1866 года до 1896 год, Петербургский горный институт стал высшим учебным техническим заведением первого разряда, где преподавались общетеоретические и горные дисциплины в течение 5-ти летнего срока обучения. Образование в институте получали дети привилегированных сословий и, лишь незначительная часть крестьян и разночинцев. В горном институте устанавливается публичная защита диссертаций на звание профессора или адъюнкта при Ученом совете, в учебный процесс введено написание дипломных проектов по горному и горнозаводскому разрядам. Петербургский горный институт получил разрешение оставлять окончивших обучение молодых специалистов для подготовки к преподавательской деятельности. В 1896 году институт переименован в Горный институт Императрицы Екатерины II.

Во время правления Александра III в Российской Империи, понятие минерально-сырьевого комплекса значилось «важнейшей частью экономического развития государства нашего». Безусловно, русские ученые-геологи, физики, профессора и преподаватели Горного – единственного тогда конструкторского бюро для добывающей отрасли, являлись развивающей мыслью горного дела, открывая сотни месторождений, проектируя горнодобывающие производства<sup>25</sup>.

Геология, как самостоятельная наука существовала с начала XIX века. Соответственно этому, среди русских ученых XVIII века, когда специализация знаний еще не достигала масштабов во время обучения В.А. Степанова, не могло быть геологов в современном значении этого слова. В числе членов академии наук, знаменитых профессоров, посвятивших свои силы изучению природы нашего отечества, были Е.Н. Барбот де Марни, Г.П. Гельмерсен, Э.К. Гофман, А.И. Антипов, Н.Г. Меглицкий, С.С. Куторга, Э.И. Эйхвальд, Х.И. Пандер, Г.В. Абих. Влияние в горном мире Петербургского горного университета послужило мощным импульсом к развитию геологических исследований в России.

---

<sup>25</sup> Афанасьев, В.Г. Очерки истории Горного института (1773 – 1917) [Текст] / В.Г. Афанасьев, Л.Т. Позина, Ф.Л. Севастьянов и др. – Санкт-Петербург: СПбГИ, 2010. – С. 22 – 24.



В Российской Империи, развитию технической науки и распространению технических знаний способствовали общества, из них преобладающим образом принадлежавших Императорскому русскому техническому. В «Записках» печаталась большая масса технических сообщений, сделанных обществу, и специальных трудов, которые издают его главные отделения, раскинувшиеся по всей стране. Кроме Санкт-Петербургского центра: Московское, Киевское, Бакинское, Кавказское в Тифлисе, Одесское, Харьковское, Казанское, Нижегородское – «Вестник пароходства и торговли», Иваново-Вознесенское, Либавское и прочих, более 20 отделений. Общество поощряло, прямо вызывало и субсидировало важные труды для технических наук. Издавались книги, проводились технические опыты, молодым техникам оказывали поддержку стипендией и отправляли за границу, а особо важным результатом являлись исполненные по поручению общества обширнейшие исследования<sup>26</sup>.

Подробно составляет портрет студенчества и преподавательского состава, Фенин Александр Иванович – горный инженер, коллега В.А. Степанова.

Присутствие на занятиях проверялось инспектором студентов, который просчитывал присутствующих по наличию на вешалках пальто или фуражки на номере студента. За пропуск известного числа лекций студенту объявлялся выговор. После третьего выговора студент исключался из Горного института. «Нас, однако, совсем не заставляли присутствовать на лекциях – мы должны были быть в стенах Института, занимаясь в чертежных, лабораториях, музее или пребывая в нашем буфете за чтением газет – за препровождением времени в стенах Института никто не следил», – вспоминал А.И. Фенин. Каждый профессор имел, вероятно, выдуманную самими студентами, неотделимую от него историю. Удивительно характеризует Фенин профессоров горного дела, характеризует с неподдельным уважением, точным описанием особенностей внешности, манеры и культуры ведения лекций: «Лекции кристаллографии и минералогии читает

---

<sup>26</sup> Брокгауз, Ф.А., Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь [Текст] / под. ред. проф. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева, засл. проф. О.О. Петрушевского. – Санкт-Петербург: Вехи, 1890 – 1907. – С. 749 – 784.

профессор Еремеев, маленький, сухой, седенький старичок, с очень некрасивым лицом, подбритыми усами и острыми глазками. Замечательный лектор, его минералы и кристаллы чуть ли не живут...», – рассказывал горный инженер и описал многих преподавателей<sup>27</sup>.

Читая о каждом, невольно и ярко представляется атмосфера студенчества Горного института, времена юности будущих знаменитых инженеров горного дела – Фенина и Степанова. Фенин обращает внимание и на изменения личностных качеств студентов, под влиянием политических интересов их характеры менялись, доходя до человеческой нетерпимости, от несправедливого безразличия к товарищам, до агрессии. Безусловно, настроения студенческого общества, образ жизни молодого поколения, взаимоотношения с профессорско-преподавательским составом формировали склад характера, волю и личность каждого из студенческого коллектива. Образовательная деятельность Петербургского горного института, труды видных ученых технической науки оказали сильное влияние на профессиональное становление В.А. Степанова – горного инженера.

## **1.2 Профессиональное становление В.А. Степанова**

После окончания Горного института (1897), 25-летний Василий Степанов прибыл на рудник Донецкого бассейна по приглашению инженера Александра Ивановича Фенина, предложившего должность своего помощника вместо инженера М.М. Бронникова.

Приобретя практический опыт в должности инженера на угольных коях Донбасса, железных рудниках Кривого Рога, Василий Степанов переезжает на Урал, куда его приглашают в качестве управляющего шахтами в Турьинские

---

<sup>27</sup> Фенин, А.И. Воспоминания инженера. К истории общественного и хозяйственного развития России (1883 – 1906 гг.) [Текст] / А.И. Фенин. – Прага: Русский институт в Праге, 1938. – С. 20 – 30.

рудники Верхотурского уезда Богословского горного округа. Через недолгое время Василий Степанов будет назначен директором этого горного округа.

По восточную сторону Урала, отделенный на севере от Заозёрской дачи Всеволожских узкой полосой пустопорожней государственной земли находился Богословский горнозаводской округ Верхотурского уезда. Округ на восток прилегал к так называемой Лозвинской казённой пустоши; на юг граничил с обширной Вагранской дачей, которая долгое время составляла предмет спора Богословских заводов с графами Строгоновыми, которая позже будет зачислена в ведомство государственных имуществ. Пустынная земля, лежащая к западу от Богословского округа и отделяющая его от Уральского хребта, продолжала Вагранскую дачу. Реки Сосва (южная) и приток её Каква формировали естественные границы округа, первая на севере, северо-востоке и востоке, а вторая на юге.

Природно-климатические условия на территории Богословского завода и в селении Турьинских рудников характеризовались суровым климатом, тяжелым для здоровья, в особенности уроженцу не местному. Резко-континентальный климат на территории Турьинских рудников с продолжительной морозной зимой и коротким теплым летом, создавался в силу вторжения антициклонов полярного происхождения, имеющих зимой и летом наибольшую повторяемость. Рельеф местности восточного склона Северного Урала горно-холмистый, с холмами и возвышенностями, вытянутыми в меридиональном направлении.

Большие рудные запасы Урала, лесные и водные ресурсы позволили создать на территории ряд заводов, представляющих единый производственный комплекс: Кушвинский, Верхне- и Нижнетурьинские, Баранчинский, Верхнебаранчинский и Серебрянский. Такие горнодобывающие предприятия позднее вошли в состав Гороблагодатского горного округа, изучение которого началось с XVIII века.

Особенностью Богословского горного округа являлось отдаленное, автономное экономическое его развитие и рост добывающей промышленности: добычи железной и медной руды, угля, белой глины, на заводах выплавляли чугун

и сталь. Со временем стал развиваться речной и железнодорожный транспорт, велись лесозаготовительные работы.

Существование в пустынном и бездорожном крае заставляло поспешить переселиться большую часть работников рудников, так как на неплодородной земле без хороших лугов невозможно было употреблять хлеб. В свое время, горный инженер, майор Протасов Матвей Иванович организовал проведение дороги от Тонковичева зимовья до деревни Мишиной с добавлением трех зимовий – приютов для проезжих, что позволило получать продовольственные нужды для работы на рудниках. Селения Турьинских рудников, во второй половине XIX века, представляли оригинальный вид: на месте бывших огородов, обитатели смежных домов стали разводить пашни, тем самым окружая жилые дома, словно отдельный хутор. Так и в Богословском заводе появились пашни внутри самого селения. Богословский округ был практически бездорожен, что отнимало охоту переселяться в этот край, а переселившимся – вскоре удалиться. Болотная местность и труднопроходимые леса осложняли перемещение. Земледелие не могло сделаться промыслом большинства народа, а охотой если почти никто не занимался, то только из не привычки, дело это было для жителей, умеющих получать прибыль от продажи пойманных зверей. Тяжелый климат с резкими северными ветрами на фоне угрюмой природы с необозримыми дремучими лесами, способствовал развитию среди населения всевозможных изнурительных болезней.

Заводские да рудничные работы, заготовка и перевозка на завод угля, рубка дров, перевоз руды с Турьинских рудников и отчасти, работы на частных золотых приисках составляли основной промысел жителей Богословского завода и Турьинских рудников. Ремесленников в этой местности было недостаточно, торговля ничтожна<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Чупин, Н.К. Географический и статистический словарь Пермской губернии [Электронный ресурс: // <http://zz-project.ru/glossarij/1009-bogoslovskij-gornozavodskij-okrug>, дата обращения: 09.05.2018 г.] / Н.К. Чупин. – Том I, 1873. – С. 185 – 209.

С начала XVIII века планировка Турьинских рудников имела социальный характер. На главных магистралях, предзаводских и торговых площадках, располагались заводские здания, церкви, дома землевладельцев, приказчиков да представителей состоятельных слоев населения. В центрах крупных заводских поселках имелись тротуары и древонасаждения в качестве бульваров, под слабым уличным освещением. Такое благоустройство миновало второстепенные улицы, где пейзаж застраивался лишь одноэтажными деревянными домами. Только к 30-м годам XIX века, на уральские заводы прибыли почти 30 архитекторов – большинство из которых, выпускники Петербургской академии художеств, ученики знаменитых зодчих И.К. Старова, А.Д. Захарова, А.Н. Воронихина, В.П. Стасова, воплощая классическое наследие в зданиях производственных и гражданских. Так, первыми архитекторами Богословских и Гороблагодатских заводов стали архитекторы Свизев И.И., Комаров А.З., Делюсто А.Ф., Бечтов И.Д., Шилов П.И.

В конце XIX века в Турьинских рудниках насчитывалось свыше 1000 дворов с населением более 10 000 человек. В Богословском горном округе – административном центре, числилось 14 населенных пунктов, вдвое уступая Турьинским рудникам. Кроме пяти рудников, на территории находились механический, кирпичные заводы и около 40 действующих приисков<sup>29</sup>.

Примечательно, что незадолго до приезда Василия Степанова на Северный Урал, здесь трудился известный российский ученый-кристаллограф, минералог и математик – Фёдоров Евграф Степанович. Ученый родился в 1853 году, в Оренбурге в семье военного инженера. В скором времени семья Фёдоровых переехала в Петербург, где Евграф Степанович получает образование в военной гимназии и Военно-инженерном училище, а затем служит поручиком в саперном батальоне, хотя имел ярко выраженную склонность к математическим наукам. Успешно закончив обучение в Технологическом институте Е. Фёдоров,

---

<sup>29</sup> Степанова, И.П. Принадлежит истории [Электронный ресурс: file:///C:/Users/Admin/Downloads/istoria-krasnotur.pdf; дата обращения: 16.09.2018 г.] / ред.-сост. И.П. Степанова. Краснотурьинск: малая краеведческая энциклопедия. – Екатеринбург, 2004. – С. 24 – 38.

одновременно приступает к работе над своими первыми научными исследованиями. Интерес к кристаллографии приводит к решению поступить в 1880 году на третий курс Петербургского горного института – так поступит и Василий Степанов. Евграф Фёдоров успешно выучится и в 1883 году станет первым по списку с занесением имени на мраморную доску. Не обращая должного внимания на талант молодого ученого, Фёдорова не оставили при Горном институте и в течение десяти лет, он будет занимать скромную должность делопроизводителя Геологического комитета, проводя летнее время в экспедициях на Северном Урале, а в 1894 году заступив на службу инженером на Турьинских рудниках. Фёдоров основывает там первый в Российской Империи геологический музей при горном училище, собравший все материалы по геологическому строению Богословского горного округа. Геологический музей был открыт для посетителей в 1898 году, насчитывал 80 000 образцов горных пород и в дореволюционной России равных себе не имел.

В 1895 году Евграф Степанович становится профессором геологии в Московском сельскохозяйственном институте, одновременно читает лекции в Петербургском горном институте, приезжая два раза в неделю для этого из Москвы<sup>30</sup>.

Нетрудно предположить, что яркая, неординарная личность Е.С. Федорова оказала определенное влияние на становление молодого инженера В. Степанова, на выбор жизненного пути, на стремление к органичному соединению многообразных научных занятий с делами практическими, ориентированными на нужды общества и государства.

Следует отметить тот факт, что свою практическую деятельность Василий Александрович Степанов сочетал с преподавательской работой. В конце XIX века он преподавал физику в Турьинском горном училище, основанном в 1884 году. Министерство народного просвещения, при открытии училища, относилось

---

<sup>30</sup> Лаврухин, А.Н. Единство человечества и единство науки. Большая географическая энциклопедия [Электронный ресурс: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/); дата обращения: 16.09.2018 г.] / А.Н. Лаврухин. – Архив АН СССР. Ф. 2. ОК 9. № 13.

скептически и считало, что «весьма сомнительна рациональность открытия» училища, так как «не найдется в таежной глуши Северного Урала желающих учиться». Однако набор учащихся с каждым годом только возрастал. Учебное заведение принадлежало к низшим частным техническим училищам со сроком обучения 4 года и имевшее целью подготовку «сведущих в горном деле мастеров и подмастерьев», специалистов для горных предприятий Богословского горного округа. В восточной части нижнего этажа нового здания училища и был открыт Фёдоровский геологический музей. Василий Александрович Степанов, преподавал в училище и имел возможность видеть уникальную коллекцию минералов Евграфа Федорова.

Невозможно ни отметить и управляющего, «вдохновителя жизни для всего умиравшего тогда Богословского горного округа», горного инженера Александра Александровича Ауэрбаха, по инициативе которого было учреждено Турьинское горное училище. Ауэрбах одновременно заботился о судьбе простых рабочих, получивших возможность приобрести квалификацию, и был заинтересован в подъеме экономики округа<sup>31</sup>.

Василий Александрович Степанов лично осуществлял подготовку рабочей силы, уровень владения ремеслом горного дела, знал юридический статус отдельных категорий работников, что оказало влияние на формирование в дальнейшем его политического взгляда на вопрос о правах рабочих.

О высоких профессиональных и нравственных качествах Степанова свидетельствует запись в воспоминаниях одного из коллег – инженера Александра Ивановича Фенина. Александр Иванович описал жизнь на Веровском руднике, так отзываясь, о Василии Степанове: «Василий Александрович был на редкость интеллигентным, прекрасно воспитанным, вместе с тем прямым, в общем, исключительно хорошим человеком. Он послужил на руднике при мне около двух лет и остался на службе на короткое время после моего ухода. Мои

---

<sup>31</sup> Каймакова, С.В. Зарождение горнотехнического образования в Богословском горном округе Социально-политическая история [Электронный ресурс: [//cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-gornotekhnicheskogo-obrazovaniya-v-bogoslovskom-gornom-okruge](http://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-gornotekhnicheskogo-obrazovaniya-v-bogoslovskom-gornom-okruge), дата обращения: 09.05.2018 г.] / С.В. Каймакова. – 2012, Выпуск 9. – С. 29 – 40.

отношения с ним были, как во время нашей совместной службы, так и потом, неизменно взаимно расположенными, дружескими. Помню, он с особым подчеркиванием, рассказывал мне уже после оставления рудников Богословского округа, как он настаивал перед бельгийцами, чтобы рудник, как мною с начала и до конца сооруженный, был назван моим именем, а не именем председателя правления общества – бельгийца Дэпрэ и, что когда правление этого не исполнило, он, Степанов, принял все меры к тому, чтобы рудник в отместку, бельгийцами именовался «Веровским» по имени соседней деревни Веровки – название, которое, действительно, осталось за рудником»<sup>32</sup> [Приложение 4 «Веровский рудник в начале XX века»].

Молодой инженер проявил профессиональное мастерство в горном деле и приобрел уважение единомышленников и коллег, интерес к личности Степанова во время службы на рудниках стремительно набирал силу.

Василий Степанов по приезду на рудник жил со своей матерью и тетей, баронессой Ольгой Энгельгард. По воспоминаниям А.И. Фенина, Василий Александрович совсем скоро женился на рудниках, венчался в Санкт-Петербурге, с Магдалиной Владимировной, урожденной Покровской – очень красивой, молодой и стройной женщиной. Брак не оказался прочным и через несколько лет, в Петербурге, Степанов разведется с женой.

Продолжив составление родословия горного инженера, находим интересные факты, относительно супруги В.А. Степанова. Вероятно, что Магдалина Владимировна Покровская – дочь знаменитой семьи крупных меценатов Челябинска, что также добавляет исследованию региональный, краеведческий аспект [Приложение 3 «Родословная Василия Александровича Степанова»].

Владимир Корнильевич Покровский, 11 июля 1843 года рождения, статский советник, почетный мировой судья Челябинского округа, председатель Челябинского сиротского суда, городской голова Челябинска, общественный

---

<sup>32</sup> Фенин, А.И. Воспоминания инженера. К истории общественного и хозяйственного развития России (1883 – 1906 гг.) [Текст] / А.И. Фенин. – Прага: Русский институт в Праге, 1938. – С. 86 – 87.



деятель и меценат, депутат городской думы, за время своей деятельности способствовал развитию уездного города, благодаря чему пользовался нескрываемым уважением среди жителей Челябинска. Именно Покровский способствовал тому, чтобы близ Челябинска была устроена железнодорожная станция в период строительства Западно-Сибирской железной дороги, преобразившей Челябинск, «бедный городишко», – как говорил В.А. Жуковский, в крупный торгово-промышленный город. Женат Владимир Корнильевич был на дочери капитана Евдокии Ивановне, в дальнейшем в большой семье воспитывая детей: Ипполита, Веру, Марию, Магдалину, Николая, Корнилия и Владимира. Магдалина Владимировна Покровская родилась 19 июля 1878 года в уважаемой обществом семье. Из доклада Министерства внутренних дел 30 октября 1907 года, Император Николай II санкционировал присвоение В.К. Покровскому звание почетного гражданина Челябинска, первому в городе<sup>33</sup>.

О возможности встречи горного инженера Турийских рудников Степанова и дочери Челябинского головы Магдалины Покровской, обращает внимание личность Ивана Корнильевича Покровского, брата В.К. Покровского. Иван Корнильевич – горный инженер, имевший во владении золотые прииски в Верхнеуральском и Челябинском уездах Оренбургской губернии. Образование Иван Покровский получил в Институте горных инженеров в производстве в чине подпоручика 11 июля 1866 года, изучив курс наук. В распоряжение начальника Уральских горных заводов был назначен на службу, а 27 августа 1866 года определен на Екатеринбургские заводы. В связи с преобразованием Корпуса горных инженеров, переименован из подпоручиков в губернские секретари со старшинством с 11 июля 1869 года. 21 марта 1870 года был отчислен из Корпуса горных инженеров. Семья меценатов основала товарищество «Братья Покровские» в Михайловском хуторе Оренбургской губернии Челябинского уезда, с принадлежавшими винокуренным, ректификационным заводами.

---

<sup>33</sup> Боже, В.С. Челябинск неизвестный: Краеведческий сборник» [Текст]. Выпуск 3 / сост. В.С. Боже. – Челябинск, 2002. – С. 470 – 507.

Покровским принадлежала и фабрика промывания золота в деревне Шершни, золотые прииски<sup>34</sup>.

Профессиональная деятельность совершенно точно могла познакомить горных инженеров, а вследствие такого знакомства, В.А. Степанов, вероятно, и венчался с племянницей Ивана Покровского на Турьинских рудниках. В 1907 году политическая арена вновь объединит горных инженеров. Иван Корнильевич Покровский и Василий Александрович Степанов продолжают свое дело в партии кадетов и в Государственной думе третьего созыва 1907 – 1912 годов.

---

<sup>34</sup> Яхнина, Ю.С., Заврина, А.Г. Каталог библиотека Товарищества «Братья Покровские» [Текст] / Ю.С. Яхнина, А.Г. Заврина. – Челябинская областная университетская научная библиотека. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2008. – С. 136 – 156.

## ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В.А. СТЕПАНОВА

### 2.1 Определение политических взглядов В.А. Степанова

Раннеиндустриальная модернизация второй половины XIX – начала XX в. привела к позитивным сдвигам в экономике Урала. Постепенно ликвидировало обособленность региона рост промышленности и железнодорожное строительство. Произошло оживление экономической жизни, что сформировало предпосылки для укрепления позиций региона в масштабах страны.

В период с 1863 – 1900 гг. здесь было построено 18 металлургических заводов, большинство которых было расположено в незанятых прежде горнозаводчиками землях Северного и Южного Урала – в Пермской и Уфимской губерниях. Заводское производство по своей технической вооруженности интенсивно переходило от старого мануфактурного в стадию индустриального предприятия, возрастала концентрация и специализация производства. Региональной особенностью промышленного развития Урала являлось сохранение «оригинального строя» горнозаводской промышленности. Специфика его заключалась в существовании окружной системы – горнозаводских округов, многоотраслевых, замкнутых и, как правило, самообеспечивающих хозяйств.

Богатый месторождениями Урал являлся для развития Российской Империи, непременно, перспективной территорией. Династии инженеров, предпринимателей на протяжении столетий основывали на Уральской земле горнодобывающие заводы и предприятия, в значительной степени ускорив темп экономического развития страны. Однако в начале XX века экономический подъем сменился решительным спадом производства.

Основу хозяйственной жизни Урала затронул кризис горной и металлургической промышленности, в результате чего предприятия закрывались, а предприниматели были вынуждены приступить к образованию монополистических объединений. Горнозаводской округ Уральской

промышленности не имел сильных связей с ближними округами, тем самым едва мог составить серьезную конкуренцию южно-российским предпринимателям. Крупные земельные владения уральских промышленников позволяли привязать рабочего к заводу за счет льготного неделения земель, что заставляло исполнять рабочего свою трудовую деятельность в большом объеме. Такая привязанность рабочего с землей указывала на все еще действовавшие пережитки крепостничества, что существенно отягощало развитие промышленности. От окончательного поражения уральских заводчиков спасали лишь дешевый ручной труд и природные богатства вотчин<sup>35</sup>.

Рост грамотности и культурного уровня населения сопровождало промышленное развитие Урала второй половины XIX – начала XX вв., что стало заметно среди рабочих горнозаводской промышленности. Такие изменения вели к переменам в мировоззрении, изменению взглядов на социально-политическую и классовую структуру общества. Усиливался прогресс самосознания и гражданственности, против экономических и политических условий, в которых приходилось жить и трудиться, формировались чувства протеста. Приобрело ясность осознание необходимости коллективных действий в отстаивании своих интересов.

В конце XIX в., на волне общественного подъема на Урале, начинают формироваться политические партии.

Консолидация горнозаводской буржуазии нового типа была связана с усилением либеральных настроений в этой среде и стремлением к повышению своего участия в политической жизни страны.

Манифестом 17 октября 1905 г. и конституированием политических партий в связи с началом выборной кампании в Государственную Думу на Урале было положено начало организационного оформления местных комитетов политических партий. В 1908–1913 годах на Урале в разное время действовало

---

<sup>35</sup> Московкин, В.В. Особенности процесса капиталистической модернизации на Урале в начале XX века [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protsess-a-kapitalisticheskoy-modernizatsii-na-urale-v-nachale-xx-v>, дата обращения: 28.05.2018 г.] / В.В. Московкин. – Москва: Управленческое консультирование, 2016. – С. 162 – 165.

около 38 кадетских комитетов. В их числе наиболее многочисленными были Пермский губернский и Екатеринбургский областные отделы<sup>36</sup>. Уральская интеллигенция активно включилась в процесс партийно-политического строительства. В уральских кадетских комитетах основную группу руководителей и активных деятелей составляли врачи (40%), юристы (24%), инженеры (24%), агрономы (12%). Около половины из них являлись служащими земств.

Не мог остаться в стороне от возросшей политической активности и молодой горный инженер В.А. Степанов, обладающий колоссальными знаниями горного дела, участвовал в дискуссии о судьбе Урала и подъема уральской промышленности. Вопреки пессимистичным прогнозам, уверенно доказывал владение Урала «всеми естественными условиями и данными» для «самого блестящего промышленного развития». По мнению Василия Александровича, выход из регионального кризиса был возможен посредством «ликвидации архаичной рутинной системы, так называемого окружного ханства, разделявшего территорию на отдельные горные округа, ведущие в своих замкнутых границах полунатуральное хозяйство»<sup>37</sup>.

В 1910 году кризис горнозаводской промышленности сменился подъемом производства на основе дальнейшей концентрации производства. Интенсивное строительство железных дорог ускорило промышленный переворот, начавшийся в Сибири, после открытия Сибирской железной дороги, определившей оживленное развитие городов Урала.

В условиях нового экономического подъема, оживление экономической жизни, как на Урале, так и в масштабе страны, привело к существенным изменениям социального и персонального состава торгово-промышленного класса и как следствие – изменению политических настроений. Капиталы

---

<sup>36</sup> Сидоренко, Н.С. Монархические партии и промонархические организации Урала в процессе эволюции государственно-политической системы России в начале XX века: автореферат диссертации доктора исторических наук [Текст] / Н.С. Сидоренко. – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. – С. 39.

<sup>37</sup> Шелохаев, В.В. Российский либерализм середины XVIII – начала XX века: энциклопедия / отв. редактор В.В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 910 – 911.

уральских дворян-предпринимателей все более вытеснялись или объединялись с капиталами уральских и российских буржуа и обуржуазившихся дворян из числа придворной бюрократии, чему пример А.Ф. Поклевский-Козелл, В.Н. Ратьков-Рожнов, барон Штиглиц и иные, а также с капиталами иностранных компаний владельцев банкирских и торговых домов Гинцбургов, Мейер.

Значительное участие в процессе акционирования уральской горнозаводской промышленности исполнил рост банковского капитала. Горнозаводские округа, свободно обходя законодательные ограничения в отношении неделимости собственности при ее реализации, принимали акционерную форму, поскольку на продажу акций это ограничение не распространялось.

К 1910 г. в основном на базе горнозаводских округов оформилось 10 акционерных обществ, в том числе Богословское горнозаводское общество (1895). В 1913 году из 24 действовавших горнозаводских хозяйств на Урале акционерную форму имели 17 хозяйств. 23% акционерного капитала этих обществ, приходилось на долю иностранного капитала. Тем не менее, русским коммерческим банкам, главным образом петербургским, установившим в годы нового экономического подъема контроль над большинством уральских предприятий, принадлежала ведущая роль финансирования уральских предприятий<sup>38</sup>.

Выбор политической позиции Василия Александровича Степанова в известной мере определился как под влиянием окружающей социально-экономической действительности, так и в связи с развитием движения масонов.

Преимущественное обладание принципов и специфических знаний, основанных на наследии древних и средневековых мыслителей, принадлежало масонскому ордену. Идеология масонства представляла собой религиозно-нравственные, правовые, эстетические, философские, политические представления.

---

<sup>38</sup> Гаврилов, Д.В. История Урала периода капитализма. [Текст] / Д.В. Гаврилов. – Москва: Наука, 1990. – С. 243, 321 – 322.

Война с Японией послужила импульсом первой русской революции 1905 – 1907 гг., что привело к либерализации самодержавного строя. Такое расположение событий посчитали благоприятным для возрождения масонских братств. Московское братство «Возрождение» и «Полярная звезда» в Санкт-Петербурге были филиалами французских орденских центров. Учредители, прошедшие обряд посвящения в Париже, являлись представителями научной интеллигенции, юристов и политиков. Масонской деятельности предпочитали участие в оппозиционной активности конституционно-демократической (кадетской) и близких ей партий.

Не смотря на частое упоминание масонских братств, в черносотенной печати, раскрыты полицией тайные организации были лишь в 1910 году. Братства распустили, а на их место появилась новая сеть глубоко законспирированных лож, объединенных в рамках Великого Востока Народов России. В число лидеров вошли видные левые кадеты, прогрессисты, эсеры, меньшевики Н.В. Некрасов, А.И. Коновалов, В.А. Оболенский, А.Ф. Керенский, Н.С. Чхеидзе, М.С. Грушевский, среди персон – В.А. Степанов. Отказавшись от ряда существенных обрядов, принимали женское общество, прервали связи с иностранными послушаниями, занимаясь почти исключительно обсуждением вопросов внутренней политики в оппозиционном царизму духе, являясь неправильными масонскими ассоциациями<sup>39</sup>.

Первый революционный импульс послужил возрождению масонства в России, чему не препятствовала полиция, захваченная борьбой с революционным подпольем. За короткий срок в Петербурге, Москве и других крупных городах возникло свыше десятка масонских лож. Возрожденное масонство сопровождалось беспорядочным возникновением лож и взаимной их конкуренции.

Русское масонство являлось политизированным, заметно отличавшееся от масонства европейского. Масонство объединило русскую интеллигенцию на

---

<sup>39</sup> Соловьев, О.Ф. Масонство. Словарь-справочник [Текст] / О.Ф. Соловьев. – Москва: Аграф, 2001. – С. 172 – 173.

принципах, более широких, чем партийные программы, а для убежденных приверженцев доктрин казалось малопривлекательным. Не входили в число русских масонов радикальные социалисты либо крайние сторонники монархической идеи. Умеренные либералы, депутаты, общественные деятели, весьма часто выходцы из литературной или художественной среды – вот масоны предреволюционной поры.

В 1912 году время возрождения масонства завершилось созданием объединения «Великий Восток народов России», провозгласивший борьбу за политическое освобождение России своей первоначальной целью. Деятели, наделенные властью, интересовали масонские ложи для расширения своих рядов. Однако государственные чиновники высокого ранга в такое число не входили в силу незаконности и нелегальности масонских организаций. Депутаты российского парламента заменили их отсутствием своим весомым участием в деятельности масонства.

В 1911 году была создана «Думская» ложа, иначе называемая ложа «Роза». Не успев получить серьезного влияния в Государственной думе III созыва, масоны инициативно предприняли вербовку сторонников среди парламентариев нового IV созыва Государственной думы, среди них был и Василий Александрович Степанов, ранее участвовавший в ложе Н.В. Некрасова с 1909 года. В дальнейшем, Степанов стал членом Санкт-Петербургского масонского совета, с 1912 по 1913 годы, член масонского Конвента от Санкт-Петербурга в 1912, 1913, 1916 годах. В период с 1914 по 1917 годы, Василий Степанов принимал участие в качестве председателя ложи «Чермака». В звании досточтимого мастера ложи «Чермака», В.А. Степанов был членом совета Петербургского совета «Великого Востока народов России».

Труды историков В.И. Старцева и А.И. Серкова, описывают учреждение в начале войны 1914 года, по инициативе Верховного совета «Великого Востока народов России» «ложи Мережковского», в которую входили: А.Я. Гальперн, З.Н. Гиппиус, А.В. Карташев, А.Ф. Керенский, А.А. Мейер, Д.С. Мережковский, Н.В. Некрасов. В Петербурге, на квартире Василия Александровича Степанова,



проходили два из четырех конвентов русских масонов, в том числе последний в 1916 году<sup>40</sup>.

Политический и государственный деятель Александр Федорович Керенский, вспоминал: «Предложение о вступлении в масоны я получил в 1912 году, сразу после избрания в IV Думу. После серьезных размышлений я пришел к выводу, что мои собственные цели совпадают с целями общества, и принял это предложение».

Безусловно, участие в масонской ложе обеспечивало возможность получения политических единомышленников, а также найти на платформе масонства точки соприкосновения представителям конкурирующих политических течений<sup>41</sup>.

Примечательно отметить знакомство Степанова с Матвеем Ивановичем Скобелевым – инженером, масоном, революционером, ведущим забастовки за права трудящихся. Малая родина также связывала деятелей – Скобелев родом из Баку. Совместные идеи с кадетами Матвей Скобелев открыто защищал, приводя аргумент: «...Без привлечения промышленной буржуазии... мы с промышленной и хозяйственной деятельностью не справимся...»<sup>42</sup>.

Масоны и впредь будут связаны на политической арене. Керенский, Скобелев, Степанов и другие видные политики продолжают совместную деятельность в составе Временного комитета Государственной Думы.

Свою политическую позицию В.А. Степанов определил в 1907 г. В ходе выборной кампании в третью Государственную Думу его кандидатура была выдвинута по списку партии кадетов от общего состава выборщиков Пермского губернского избирательного собрания – 14 октября 1907 года. В 1908 г. В.А.

---

<sup>40</sup> Павлова, М.М. «Вижу отсюда: буча из-за войны разгарается...» Из писем Т.Н. Гиппиус к З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковскому и Д.В. Filosoфoву. Апрель-август 1917 г. Русская публицистика и периодика эпохи Первой мировой войны: политика и поэтика: исследования и материалы: [сборник статей] / [Электронный ресурс: <http://ruslitwwi.ru/files/content/2254/pages-from-politika-i-poetika-korr-26-pavlova-pdf.pdf>; дата обращения: 10.07.2018 г.] / М.М. Павлова. – Институт мировой литературы им. А. М. Горького; [редкол.: В. В. Полонский (отв. ред.) и др.]. - Москва: ИМЛИ РАН, 2013. – С. 304.

<sup>41</sup> Федюк, В.П. Керенский. [Текст] / В.П. Федюк. – Москва: Молодая гвардия. – 2009. - С. 110 – 128.

<sup>42</sup> Райхцгум, А.Л. М.И. Скобелев // Политические деятели России 1917 [Текст] / А.Л. Райхцгум Биографический словарь. Москва, 1993. – С. 219.

Степанов был кооптирован в состав ЦК партии кадетов. На VI съезде партии в 1916 г. вновь избран в состав ЦК КДП.

Конституционно-демократическая партия, кадетская, партия «народной свободы», образовалась в 1905 году вследствие консолидации вспыхнувшей революции. После свержения самодержавия партия кадетов станет главным политическим противником большевизма.

Русская интеллигенция, либерально настроенные помещики, средняя городская буржуазия представляли основной контингент кадетской партии. Социальный состав партии менялся в зависимости от политической обстановки, так, в революционный период 1905 – 1907 гг. в партийные ряды вступили «социальные низы» из числа служащих, сельского крестьянства, рабочих и ремесленников. Ядром политической доктрины кадетов была идея государственности. Кадеты категорически настаивали на единстве российской империи, на всемерном укреплении ее международного престижа. Элита русской интеллигенции, большинство из которых были тесно связаны родственными узами с придворными кругами, с членами царского правительства, с богатейшими семействами России, составляли Центральный комитет партии. К 1917 году, пять князей, два барона, графиня, более десяти помещиков, несколько крупных промышленников и банкиров, земские деятели, публицисты, примерно треть от состава профессоров и юристов, представят состав Центрального комитета партии.

Первостепенное внимание партия Кадетов уделяла распространению своих идей, располагая самым мощным, по сравнению с другими политическими партиями России, идеологическим аппаратом. В состав входило большое количество интеллигентных сил, в том числе профессора крупных университетских центров страны, широко разветвленной сетью газет и журналов, крупной издательской базой<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Кувшинов, В.А. Идеологический аппарат партии Кадетов в 1917 г. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskij-apparat-partii-kadetov-v-1917-g>; дата обращения: 17.01.2019 г.] / В.А. Кувшинов. – Киров: Вестник Вятского государственного университета, 2009. – С. 41 – 48.

После победы Февральской революции социальный состав партии опять претерпевает изменения, возможности представителей кадетов неизмеримо возросли, подкрепляемые мощной пропагандой партийных идей. В правящую партию, с одной стороны, вошли представители «Союза 17 октября», партии прогрессистов и участники бывших монархистских организаций. Лица демократического происхождения, также преобладали в партии кадетов не с меньшей стороны. Такой политический состав партии сделал ее аморфной и трудно управляемой. Однако именно доминирующая интеллигенция определяла траекторию стратегического и тактического курса политического пути партии. К левому крылу партии, стремившемуся к распространению ее влияния в массах и установлению блока с умеренными социалистическими партиями, примыкали провинциальные кадеты, которые были тесно связаны с местной трудовой интеллигенцией.

Правые кадеты относили себя к партии крупной буржуазии и помещиков – «Союзу 17 октября», поддерживая объединение всего буржуазно-помещичьего лагеря, достижение компромисса с самодержавием<sup>44</sup>.

Полагаем, что В.А. Степанов поддерживал группу центра Милюкова, которая стремилась не допустить смещения партии кадетов влево. Об умеренности его позиции свидетельствуют документы по выборам в депутаты Государственной Думы.

По данным губернской канцелярии, Степанов В.А. характеризовался «человеком твердых взглядов, который едва ли будет составлять в Государственной Думе оппозицию ради оппозиции»<sup>45</sup>.

Идеология либерализма нового типа с ориентиром на капитализм как двигатель общественного прогресса, нашли свое развитие в Конституционно-

---

<sup>44</sup> Думова, Н.Г. Кончилось ваше время... [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Политиздат, 1990. – С. 3 – 6.

<sup>45</sup> Сидоренко, Н.С. С мечтой о великой России: уральские консерваторы и либералы в Государственной думе России (1906 – 1917 гг.) [Текст] / Н.С. Сидоренко. – Москва: Издательство Московского государственного областного педагогического университета, 2005. С. 201 – 202.

демократической партии. Отвергнув идеи социальной революции, кадеты признавали возможность и неизбежность революции политической. Радикально-демократический вариант реформистского решения конкретных вопросов российской действительности представляла собой программа кадетов. Тенденции капиталистического развития страны на обозримую историческую перспективу были последовательно изложены в программе партии. «Центральная» часть партии такую точку зрения поддерживала, только считала целесообразным, добиваясь уступок со стороны царизма, использовать движение народных масс, для более эффективного давления на него. По мнению кадетов, именно эта группа вырабатывала «генеральную линию» партии «народной свободы»<sup>46</sup>.

Выбор в пользу политической деятельности Василия Александровича Степанова стал возможным благодаря его личным и профессиональным качествам, проявившимся в процессе службы на Уральских горных рудниках. Выдвижение его кандидатуры депутатом Государственной Думы от Пермской губернии свидетельствовало о высоком доверии ему со стороны регионального общества.

## **2.2 В.А. Степанов в Государственной думе III и IV созывов**

III Государственная Дума была созвана 1 ноября 1907 года на основании нового избирательного закона, за которым прочно установилось определение «государственного переворота» [Приложение 4 «Депутаты III Государственной Думы»]. В тоже время, ряд авторов отмечает, что возможность добросовестно работать в рамках существовавших законов представлял новый избирательный закон, как средство создания такого народного представительства. Способом достижения этого стало изменение представительства от различных групп

---

<sup>46</sup> Думова, Н.Г. История политических партий России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» [Текст] / Н.Г. Думова., Н.Д. Ерофеев, С.В. Тютюкин и др.; под. ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высшая школа, 1994. – С. 113 – 117.

населения, участвовавших в выборах в Думу. В целом более половины выборщиков (65%) избирались зажиточными слоями населения<sup>47</sup>.

Общее число депутатов Думы сократилось с 524 до 442. В первый разряд, разделенной городской курии вошли владельцы крупной недвижимости, во второй – остальные горожане-избиратели. Другим важным изменением в избирательном законе стало перераспределение пропорций между куриями. Землевладельцы увеличили свое представительство в полтора раза и получили почти абсолютное большинство в собраниях выборщиков (49,6% вместо 32,7%), доля горожан чуть-чуть выросла: с 22,5 до 26,3%, число выборщиков-крестьян было уменьшено более чем в два раза, у них осталось всего 22%.

Одной из убедительных характеристик нового избирательного закона служит признание его автора С.Е. Крыжановского: «главная задача времени была создать Думу уравновешенную и государственную, а для этого приходилось вылавливать из современного общества чуть ли не по крупинке тех немногих лиц и начала, которые были способны к этому делу. И в этом отношении закон вполне достиг своей цели. Он дал земскую Думу, то есть приближенную к тому составу, который преобладает в земских собраниях; вместе с тем и неимущие, и интеллигенты, и рабочие не лишены были возможности отвести в Думе душу»<sup>48</sup>.

Изучение истории функционирования первого российского представительного учреждения позволяет достаточно высоко оценить законотворческую деятельность III Думы. Она представляет огромный пласт законодательных актов по наиболее важным для Российской империи начала века вопросам. В III Думу ведомствами был внесен 2571 законопроект, 2346 принято; 2197 законопроектов были утверждены царем и стали законами<sup>49</sup>. В числе наиболее значимых стали обсуждение и принятие так называемого аграрного

---

<sup>47</sup> Боханов, А.Н., Горинов, М.М. История России. XX век [Текст] / А.Н. Боханов, М.М. Горинов и др. – Москва: АСТ, 2001. – С. 50

<sup>48</sup> Крыжановский, С.Е. Заметки русского консерватора [Текст] / С.Е. Крыжановский. – Москва: Вопросы истории, 04/ 1997. – № 4. – С. 127.

<sup>49</sup> Лукоянов, И.В. Государственная дума: исторический опыт [Текст] / И.В. Лукоянов. – Санкт-Петербург: Ленинградский юридический журнал, 2005. – № 3. – С. 52 – 69.

законодательства и законов, направленных на улучшение положения рабочего класса.

В.А. Степанов вошел в состав кадетской фракции III Государственной думы, занявшей умеренную оппозицию правительству. В составе фракции он проявил высокую степень активности, разделяя ее стремление к объединению либеральных фракций и созданию «рабочего конституционного большинства» в ней. Будучи масоном, В.А. Степанов искал возможность осуществления планов либерального реформирования государства и общества.

Личность провинциального депутата Василия Степанова, с самого начала работы III Государственной думы стала заметной. Кадетская фракция доверила ему выступить представителем от имени фракции и бюро с формулой перехода к очередным делам по итогам обсуждения декларации правительства П.А. Столыпина.

Декларация была краткой, в ней премьер-министр указал, что правительство предоставляет на рассмотрение Думы те законопроекты, которые были предложены II Думе, но не были ею рассмотрены (более 200 законопроектов). Одновременно в своем выступлении он акцентировал внимание на исторической роли самодержавной власти. Премьер П.А. Столыпин призвал депутатов содействовать «исторической власти» в укреплении прочного правового строя, утвердившегося с принятием нового избирательного закона, как наиболее соответствующего русскому национальному сознанию. Премьер-министр был убежден, что обновить, просветить и возвеличить Родину возможно только на основе неуклонной приверженности к русским историческим началам<sup>50</sup>.

В дискуссии по программе правительства оппозиционные фракции акцентировали внимание на 2 момента – скорейшую отмену чрезвычайных законов и положений; и приоритет реформам политического характера (расширение полномочий Думы).

---

<sup>50</sup> Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв III. Сессия I / [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1908. – Ч. 2. – 1069 с.

В формуле перехода энергичный политический деятель Степанов выразил критическое отношение фракции к политике правительства и ее намерение добиваться склонения правительства к осуществлению преимущественно реформ политического характера. Единогласно с другими депутатами либеральных фракций Степанов связывал с думой большие надежды в принятии ряда необходимых законов, которые будут содействовать развитию страны по пути формирования правового индустриального государства.

В числе таких законов были так называемые рабочие законы.

В начале XX века вопросы разработки и принятия рабочего законодательства становились в центре внимания российского общества и правительства. Большому вниманию в программе кадетской партии определено было подвержено решение социальных проблем. Аграрный вопрос решался с примеров капиталистических хозяйств, в то время как, октябристы намеревались решить аграрный вопрос с позиции крупных консервативно настроенных помещиков. Не без внимания разрабатывалась программа реформ финансовых и экономических. Интересы буржуазии отражались в экономические разделы кадетской программы, где в последующем разделялись по партиям октябристов и прогрессистов.

Принятие Закона от 2 июня 1903 года «Об ответственности предпринимателей за несчастные случаи с рабочими» стало важным шагом на пути разрешения социальных, трудовых проблем. Ускорили подготовку новых законов социальной защиты рабочих политические потрясения 1905 – 1907 гг. Законопроекты министра торговли и промышленности Д.А. Философова при созданном особом совещании, послужили базой для законотворчества Государственной думы. Радикальные по своему составу Государственные думы Первого и Второго созывов, в условиях подъема революционного движения не успели подойти к рассмотрению таких важных вопросов в виду роспуска и неспешным отношением правительства.

В июне 1908 года Совет Министров представил на обсуждение III Государственной думы законопроекты о рабочем социальном страховании<sup>51</sup>.

На рассмотрение III Государственной думы (1907 – 1912 гг.), особой думской комиссии по рабочему вопросу, были переданы законопроекты о страховании рабочих от несчастных случаев, об обеспечении рабочих на случай болезни, о Присутствиях и о Совете по делам страхования рабочих в октябре 1909 года. Депутатская комиссия работала над ними в течение трех лет.

Содержание рабочего законодательства, безусловно, сформировалось через мировоззрение, общую и правовую культуру политических деятелей думской комиссии, на которых была возложена обязанность, довести смысл и содержания важности законопроектов до сознания депутатского корпуса. Работа комиссии протекала в непростых исторических условиях политического противостояния. Проблема социальной защиты рабочих была представлена к рассмотрению думы и с правовых, и с организационно-экономических аспектов.

Василий Александрович Степанов вошел в состав комиссии по рабочему вопросу от фракции кадетов. Талантливому инженеру лично были известны проблемы экономического состояния российской промышленности, проблемы рабочего класса, а потому и способы их реализации в конкретной исторической обстановке Степанов оценивал несомненно успешными. Василий Александрович твердо считал, что здоровое развитие российской промышленности не может быть построено на «дегенерации и вырождении рабочего класса». Степанов уверенно отстаивал взвешенный подход на основе экономических расчетов.

Рабочая программа кадетов была направлена на упорядочение буржуазных отношений, где основополагающим требованием выставлялась свобода рабочих союзов, собраний и стачек. По мнению кадетской партии, мирному урегулированию взаимоотношений между трудом и капиталом, рабочими и

---

<sup>51</sup> Сидоренко, Н.С. Из истории принятия рабочего законодательства в России (В.А. Степанов) Актуальные вопросы историко-правовой науки. Материалы конференции Российского историко-правового общества, прошедшей на Южном Урале в Верхнем Уфалее в 2008 году: Сборник научных статей [Текст] / под ред. профессора, доктора юридических наук, заведующего кафедрой истории государства и права УрГЮА Смыкалина А.С. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2009. – С. 172 – 180.



предпринимателями имело силу принятие тред-юнионизма на русскую действительность. Явочным порядком создавались профессиональные союзы, зависимые исключительно от судебной власти на приобретение права юридического лица. Материальные интересы рабочих, право объединения союзов в федерации, возможность пользования стачечными фондами и фондами помощи по безработице закреплялось за профсоюзами.

Во исполнение социальной защиты рабочих, кадеты выдвинули требования постепенного введения восьмичасового рабочего дня, сокращения сверхурочных работ взрослых рабочих, где привлечение к таким работам женщин и подростков запрещалось бы. При утраченной трудоспособности рабочих, кадеты предлагали введение компенсации, вследствие несчастного случая либо профессионального заболевания. На случай смерти, старости или болезни, выплата должна была осуществляться за счет предпринимателя и за введение государственного страхования. В.А. Степанов уверенно выступал с думской трибуны 67 раз в качестве сторонника законопроектов о страховании рабочих и по рабочему вопросу<sup>52</sup>.

Предлагал расширить и дополнить сферу действия закона. Степанов считал, что в отличие страхования и несчастных случаев, страхование на случай инвалидности и старости непосредственно затрагивало бы всех рабочих после окончания их трудовой деятельности, без исключения. Настаивал в распространении страхования на все виды трудовой деятельности. В отношении страхования на случай болезни считал «практически целесообразным и социально справедливым» возложить на предпринимателей обязанность оказывать рабочим бесплатную медицинскую помощь. Выступал против предлагаемой формы

---

<sup>52</sup> Сидоренко, Н.С. К истории депутатского корпуса Государственной думы России: В.А. Степанов [Электронный ресурс: <http://www.vestarchive.ru/1/2378-lrossiiskaia-istoriia-v-nachale-hhi-veka-opyt-problemy-perspektivy-mejdynarodnaia-nauchno-pra.pdf>] // Российская история в начале XXI века: опыт, проблемы, перспективы Материалы международной научно-практической конференции, Оренбургский государственный педагогический университет, 13-14.05.2014. – Оренбург: Российский историко-архивоведческий журнал «Вестник архивиста», 2014.

организации больничных касс, что фактически отдавало рабочих под надзор предпринимателей, а предпринимателей и рабочих вместе – под гласный надзор полиции, в силу широких полномочий представителей администрации. Больничные кассы должны были оставаться не иначе как рабочими по своему составу. Василий Степанов называл данную конструкцию «образчиком чисто полицейского творчества», «расплюевской психологией»<sup>53</sup>.

Василий Степанов обстоятельно подходил к разработке рабочего законодательства и не боялся несовпадения собственного мнения с мнением председателя рабочей комиссии, уверенно отстаивал его на думских заседаниях. Степанов считал важным работу над положениями об охране прав труда несовершеннолетних и настаивал на включении в закон формулировки, определяющей не только требование сокращения рабочего времени для несовершеннолетних, но включения положения о запрете труда малолетних. «Возражение формального характера, возражение, сводящееся к тому, что вопрос о недопущении к работам в торговых заведениях служащих, не достигших определенного возраста, не относится к этому законопроекту, а должен рассматриваться в связи с законопроектом о нормальном договоре найма, по моему, здесь иметь места не может, так как настоящий законопроект, и в частности ст. 13, затрагивают вообще вопрос об охране труда малолетних и необходимо идти в решении этого вопроса до конца, необходимо установить и тот возраст, для которого работа допускается с установленными ограничениями времени, ниже которого малолетние вовсе не должны быть допускаемы к этим работам. Я думаю, что все вы видели малышей, которых от земли не видать, нагруженных тяжелыми корзинами, идущими из лавок во всякое время, и в дождь, и в слякоть, и в стужу разносящих товары покупателям; такие явления не

---

<sup>53</sup> Шелохаев, В.В. Российский либерализм середины XVIII – начала XX века: энциклопедия / отв. редактор В.В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 910 – 911.

должны быть допускаемы; такая эксплуатация труда малолетних недопустима, поэтому я считаю необходимым, чтобы ст. 13 оба эти вопроса решила»<sup>54</sup>.

Тогда легального понятия малолетних не существовало, депутат Степанов от имени фракции кадетов внес предложение о том, что несовершеннолетние, не достигшие 14 лет, не допускались к работам, а дети в возрасте от 14 до 17 лет могли быть заняты работами не свыше 6 часов в сутки. Такое важное решение депутаты не поддержали, отрицательно среагировала и провинция, представители которой опасались, что мальчики в возрасте 12-14 лет работать не смогут и фактически окажутся на улице без всяких занятий. Законопроект В.А. Степанова обсуждался постатейно, с поправками от автора на расширение прав рабочих, однако не многие из них были поддержаны Государственной думой.

Однако это гуманное начало не было поддержано, но не потому, что депутаты были менее внимательными к нуждам детей. Обстоятельством, препятствовавшим принятию данной поправки, была сложная реальность жизни. Докладчик комиссии по рабочему вопросу барон Крюндер-Струве обратил внимание Думы на то, что в ходе работы над законопроектом, они столкнулись с высказываниями представителей провинции об опасении по поводу ограничения в возрасте при найме на работу. По их мнению, это выбросило бы на улицу мальчиков 12–14 лет, и они остались бы без всяких занятий. После непродолжительных дебатов Дума приняла поправку барона Е. Тизенгаузена о возрастном ограничении в 15 лет<sup>55</sup>.

Значение законопроектов, направленных на защиту интересов рабочих, в научной литературе, оценивается по-разному, отмечается ограниченный характер (охватывали только шестую часть рабочих в России). Однако в рассматриваемый исторический отрезок времени развития социального страхования рабочих

---

<sup>54</sup> Сидоренко, Н.С. Из истории принятия рабочего законодательства в России (В.А. Степанов) Актуальные вопросы историко-правовой науки. Материалы конференции Российского историко-правового общества, прошедшей на Южном Урале в Верхнем Уфалее в 2008 году: Сб. науч. статей [Текст] / Под ред. профессора, доктора юридических наук, заведующего кафедрой истории государства и права УрГЮА Смыкалина А.С. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2009. – С. 176 – 177.

<sup>55</sup> Там же, С. 178.

происходило в России быстрее, чем в Германии, Франции и Англии. По мнению В.В. Шелохаева, в своей совокупности, одобренные Государственным советом законопроекты (аграрная реформа, страхование промышленных рабочих от несчастных случаев и болезни, о развитии народного образования, о введении прогрессивного подоходного налога, реорганизации армии и флота и др.) способствовали (по крайней мере, до Первой мировой войны) политической и социальной стабильности страны.

В деятельности III Государственной думы фигура депутата Василия Александровича Степанова выступила при обсуждении вопроса о состоянии уральской горной промышленности.

С 1908 года уральскими депутатами была представлена региональная проблема о появлении «симптомов болезни» в горнозаводской промышленности, которые тяжело сказывались на положении трудящихся и местного населения. Как следствие, острыми были и парламентские чтения. Важно было удержать ту меру, которая обеспечила бы не просто декларативность, но реальную жизнеспособность законов.

Именно Василий Степанов обратил внимание Государственной думы к взвешенному и ответственному подходу к проблеме, что простая дотация государством нерентабельных, убыточных заводов и выплата пособий рабочим, как предлагают депутаты левых фракций, «по необходимости превратятся в меры общего характера... и, несомненно, вызовут известные расходы, может быть и крупные, из средств государственного казначейства<sup>56</sup>».

Министр торговли и промышленности Е.Е. Тизенгаузен выступил с правительственным планом, связанным с реорганизацией устаревшего института посессионного права и перехода к современным принципам организации производства, что позволяло сохранить работу заводов во время реорганизации, отметив о неизбежности временного приостановления предприятий при передаче

---

<sup>56</sup> Государственная дума. Обзор деятельности комиссий и отделов. Созыв III. Сессия II / – [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1909. – 319 с.

их в собственность от одного владельца другому. Таким образом, помощь со стороны государства приобретает необходимый характер. Министр, от имени фракции кадетов, в предложенной формуле перехода, отмечал необходимость в кратчайший срок внесения в Думу законопроектов о способах ликвидации посессионных отношений, а также о мерах к скорейшему завершению земельного устройства населения Урала.

В отличие от уральских депутатов, членов социал-демократической фракции, настаивавших на полной и немедленной ликвидации посессионного права, понимали невозможность, и даже пагубность этого шага для уральской экономики и положения горнозаводского населения депутаты-либералы и Василий Александрович Степанов. Он поддержал программу правительства, вставшего на путь оказания временной и частичной поддержки населения Нижне-Тагильского завода. Степанов также предложил формулу перехода в отношении этого вопроса, получившую поддержку и одобрение большинства Думы. В ней были определены следующие положения: «Выслушав объяснения Правительства по запросу о Тагильских заводах и признавая:

1) недопустимым как выдачи посессионным владельцам новых ссуд из средств казны, так и дальнейшую отсрочку взыскания ранее накопившихся за ними казенных долгов;

2) настоятельную необходимость скорейшего внесения Правительством на одобрение законодательных учреждений следующих законопроектов:

1) о способах ликвидации посессионных отношений вообще;

2) о скорейшем возвращении в казну тех посессионных округов, владельцы коих либо сократили производство ниже определенных норм, либо в течение определенного срока не уплатили заработной платы рабочим и служащим;

3) о мерах к скорейшему завершению земельного устройства горнозаводского населения Урала;

4) об отпуске из средств государственного казначейства сумм, необходимых для оказания помощи рабочим и служащим Тагильских заводов, Государственная дума переходит к очередным делам»<sup>57</sup>.

В работе IV Государственной думы деятельность депутата кадетской фракции Василия Александровича Степанова становится еще более активной. Сказывался опыт, приобретенный им в работе Думы третьего созыва, а также включение его в состав ЦК КДП. В IV Государственной думе В.А. Степанов являлся членом комиссии при составлении проекта всеподданнейшего адреса, бюджетной комиссии, председателем комиссии по рабочему вопросу, членом комиссии о путях сообщения, финансовым, докладчиком комиссий по военным и морским делам. Также депутат Степанов участвовал в комиссиях о приемке Таврического дворца, о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и членов их семей.

Практическая работа IV Государственной думы была существенно ограничена начавшейся Первой мировой войной. Ее тяжелый и затяжной характер существенно отразился на взаимоотношении Думы и правительства. От «патриотического подъема» в начале войны либеральные фракции летом-осенью 1915 г. перешли к тактике «патриотической тревоги» и созданию Прогрессивного блока.

Начавшаяся война застала В.А. Степанова в Санкт-Петербурге. Он срочно предпринимал меры к вывозу семьи с загородной дачи около Сиверской. По воспоминаниям Зинаиды Гиппиус: «Василий Александрович Степанов прибыл к ним, чтобы забрать свою семью и Софью Александровну с детьми. Явился он в полном расстройстве и больной, по дорогам было ехать уже невозможно, так как она была забита мобилизованными. Навстречу проезжающим Степановым косяками шли зеленые лошади, дико боявшиеся автомобилей, но для чего скакунов с усердной быстротой выкрасили в зеленый цвет, понять путникам

---

<sup>57</sup> Сидоренко, Н.С. С мечтой о великой России: уральские консерваторы и либералы в Государственной думе России (1906 – 1917 гг.) [Текст] / Н.С. Сидоренко. – Москва: Издательство Московского государственного областного педагогического университета, 2005. – С. 110 – 111.

было трудно»<sup>58</sup>. В воспоминаниях ефрейтора Лейб-гвардии второго стрелкового Царскосельского полка отмечалось, что после объявления войны, царскосельские гусары красили в зеленый цвет своих серых в яблоках коней.

Василий Александрович все более вовлекался в активную партийную работу. В Думе, поддерживая Прогрессивный блок, Степанов усиливал высокий тон критики действующего правительства в своих высказываниях. Степанов разделял основной лозунг кадетов о создании «правительства общественного доверия» и открыто демонстрировал свое расположение ему.

19 ноября 1916 г. в Думе с декларацией правительства выступил новый премьер А.Ф. Трепов, сменивший на посту Штюмера. В повестке дня стояло обсуждение продовольственного вопроса. Правительство предложило пойти на отмену твердых цен, всякого рода реквизиций и других регулирующих мер, стеснявших свободу частного предпринимательства. Так, в ответ на декларацию очередного председателя Совета Министров А.Ф. Трепова, призывавшего Думу к дружной работе в условиях войны, и нашедшей поддержку аплодисментами справа и на отдельных местах в правой части центра, В.А. Степанов встретил репликой: «А вы не мешайте этому!»<sup>59</sup>.

Повторяя основные мотивы выступления П.Н. Милюкова и других ораторов Прогрессивного блока, оппозиционное большинство, требовало устранить влияние «темных сил», создать кабинет, готовый «в своей деятельности опираться на Государственную думу и провести в жизнь программу ее большинства». При сложившемся действующем политическом раскладе, данная формула уже означала требование общественного министерства. Возможные кандидатуры министров обсуждались либералами, активное участие в этой работе, в числе руководителей кадетской фракции принимал и В.А. Степанов<sup>60</sup>.

---

<sup>58</sup> Гиппиус, З.Н. Собрание сочинений. Т. 8. Дневники: 1893 – 1919. / [Текст] З.Н. Гиппиус. – Москва: Русская книга, 2003. – С. 155.

<sup>59</sup> Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв IV. Сессия V/ [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1917. – С. 259.

<sup>60</sup> Сидоренко, Н.С. Эволюция думской тактики уральских депутатов в условиях Первой мировой войны // Таврические чтения 2012. Актуальные проблемы истории парламентаризма.

Усиление политического начала в деятельности депутатского корпуса не могло не отразиться на законотворческой. Оппозиционные действия Прогрессивного блока вели к усилению конфронтации с властью в чрезвычайных условиях. Данное обстоятельство нашло отражение и в деятельности депутата В.А. Степанова.

Политический деятель русской дореволюционной оппозиции, член партии ЦК Кадетов Ариадна Владимировна Тыркова-Вильямс в своих воспоминаниях от 6 ноября 1916 года так описывала разговор со Степановым: «Меня заставляет задуматься отношение к рабочему вопросу. Милюков, когда я заговорила о некоторых необходимых вопросах, сказал:

– Вот вы все это и доложите во фракции.

А перед фракцией просил меня не нарушать порядка заседания. Я обратилась к Степанову:

– Вы председатель рабочей комиссии?

– Я?! Ах да, действительно. Но знаете, меня рабочий вопрос абсолютно не интересует.

Вот тебе и на. Это говорит депутат, кадет, инженер. И как раз теперь говорит, когда оборона опирается на плечи рабочих, когда не сегодня, завтра вспыхнет волна социальных требований. Я оглянулась. Кругом все знакомые фракционные лица. А ведь, пожалуй, среди них никто не интересуется рабочим вопросом. Как же так? Где же наш демократизм? Или кадеты действительно буржуазная партия?<sup>61</sup>»

Недооценка кадетами и лично председателем рабочей комиссии В.А. Степановым значения рабочего вопроса сказались в числе других факторов на невозможности достижения согласия между трудом и капиталом в условиях войны, что неблагоприятно отразилось на ее дальнейшем исходе.

---

Международная научная конференция, Санкт-Петербург, Таврический дворец, 19 октября 2012. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 237 – 251, С. 249.

<sup>61</sup> Канищева, Н.И. Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма [Текст] / Н.И. Канищева. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – С. 166 – 167.



Внутриполитическая обстановка безжалостно разрушала прошлые представления В.А. Степанова о поддержке представителей рабочего класса. Опасность потери Российской Империи поменяла настрой политического деятеля, сменив законотворческий тон на немедленное вступление в борьбу с революционной стихией.

Подготовленные правительством к началу работы сессии законопроекты оппозицию не интересовали. Они перешли к активной тактике запросов, стремясь возложить всю ответственность за возникшие трудности на правительство. 16 декабря 1916 г. заседания Думы были отложены и возобновились 14 февраля 1917 г. Оппозиция вновь перешла в наступление, используя тактику запросов. В центре внимания оказался вопрос о состоянии продовольственного дела в стране. В условиях растущих беспорядков в Санкт-Петербурге Совет министров 26 февраля 1917 г. распустил Думу на очередные каникулы.

В дни Февральской революции из состава членов IV Государственной Думы был сформирован Временный комитет Государственной Думы, принявший участие в формировании Временного правительства.

Необратимый переход Российской Империи в новую власть изменил мировоззрение В. Степанова. Когда-то Василий Александрович прошел путь от горного промышленника до политического деятеля, этот путь продолжится до звания комиссара Временного правительства. Революция 1917 г., Гражданская война, не оставят выбора для представителей интеллигенции позднеимперского периода. Во имя сохранения Российской Империи, В.А. Степанов – борец за благополучие рабочих предстанет яростной оппозицией пролетариату, встав в ряды Белого движения.

## ГЛАВА 3. В.А. СТЕПАНОВ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 Г. И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

### 3.1 В.А. Степанов – комиссар Временного правительства

В результате Февральской революции Василий Александрович Степанов был назначен на должность комиссара Временного правительства в Петроградском гарнизоне, в Царском Селе, в Кронштадте.

Во главе с командиром 4-го стрелкового полка, в составе двенадцати человек, был избран комитет для заведывания делами города населением Царского села и гарнизоном. В ратуше, делегатами от батальонных комитетов, был основан гарнизонный комитет, объединивший в своем составе представителей от всех воинских частей, команд и управлений. Гарнизонный комитет выполнял пока только лишь организационные функции. Кроме того, делегаты от всех воинских частей Царского села были направлены во Временный комитет Государственной думы и в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов<sup>62</sup>.

1 марта 1917 года весь многочисленный гарнизон Царского села восстал. По воспоминаниям очевидцев, плана выступления не имелось, и как только первая цель – привлечение еще не восставших, была достигнута, толпа рассыпалась в разные стороны. В целях принятия мер к возвращению порядка в Царском Селе и районе дворца, по распоряжению исполнительного комитета были командированы И.П. Демидов и В.А. Степанов. Делегаты установили контакт с восставшим гарнизоном. На вокзале Степанова и Демидова ожидали две придворные кареты и автомобиль, присланный восставшими. Прибыв к городской ратуше, делегаты исполнительного комитета выступили перед

---

<sup>62</sup> Никифоров, А.Л. Царское село в дни Февральской революции [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsarskoe-selo-v-dni-fevralskoj-revoljutsii-1917-g>; дата обращения: 29.07.2018 г.] / А.Л. Никифоров. – Санкт-Петербург: Царскосельские чтения, 2017. – С. 180 – 181.

представителями населения, офицеров и солдат. Затем, В.А. Степанов своей речью поддержал боевой дух армии в Кронштадте, проведя агитацию.

Во время Первой Мировой войны Василий Александрович Степанов, с 1914 по 1917 гг. член, а с 27.05.1917 г. по 04.07.1917 г. – представитель Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны (ОСОТОП).

Василий Александрович получил комиссарские полномочия Екатеринославской губернии для организации подвоза оттуда хлеба, а с 13.03.1917 года назначен комиссаром ВКГД в Министерстве торговли и промышленности на правах товарища министра.

В апреле 1917 года предложил реформирование Геологического комитета, одобренное Временным правительством. В дальнейшем, в 1926 году, при преобразовании Геологического комитета возникнет контрреволюционная и шпионская организация, осуществляющая свою деятельность на основе программы Клуба горных деятелей в целях восстановления в СССР буржуазно-капиталистического строя.

В начале апреля 1917 г., В. Степанов отправится в Богословский горнозаводской округ и Тамбовские пороховые заводы для восстановления и поддержания нормального хода работ.

С 29 апреля 1917 года, В.А. Степанов заведует отделами торговых портов Министерства торговли и промышленности Совещания по устройству и развитию Севера, а уже в июне 1917 года представляет на рассмотрение Временного правительства проект декларации по экономическим вопросам, выступая против перестройки экономики на социалистических началах. Василий Александрович настаивал на привлечении иностранных капиталов, ведения частной инициативы, подчиненной государственному контролю и руководству<sup>63</sup>.

---

<sup>63</sup> Анохина, З.Н. Уральские депутаты в Государственной думе (1907-1917) [Текст] / З.Н. Анохина. – Челябинск: ПИРС, 2010. – С. 327 – 329.

С марта по июль 1917 года В.А. Степанов занял пост товарища министра торговли и промышленности Временного правительства, а после ухода в отставку А.И. Коновалова, с 19 мая 1917 года по отставку 8 июля 1917 года, назначен управляющим Министерством, что позволило вести борьбу с развалом производства. Степанов работал над развитием частной экономической инициативы при регулирующей роли государства, привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику.

Кризис власти 1917 года усиленно нарастал вследствие охватившего Россию широкого патриотического движения с требованиями окончания войны, игнорировать требования позиций Советов не принесло успехов, в массах усиливались леворадикальные настроения. Большевики получили доверие среди рабочих коллективов, представителей студенчества, служащих. В новой программе В.И. Ленин выступал против оказания поддержки Временному правительству.

Василий Александрович Степанов выступал за выход кадетов из Временного правительства. На основании протокола от 29 марта 1917 г. № 308 ЦК, в присутствии 17 членов ЦК под председательством М.М. Винавера, В.А. Степанов, совместно с Н.Н. Глебовым, Н.К. Волковым, М.И. Шефтелем, М.П. Федоровой был избран в финансовую комиссию для ведома над пожертвованиями, поступающими в ЦК<sup>64</sup>.

Протоколом заседания ЦК от 12 апреля 1917 г. № 311 было решено организовать торжество со снятием доски с памятника Караулову В.А., порученное В.А. Степанову, М.Д. Калугину, Н.М. Панкееву, А.И. Макушину, Н.В. Некрасову, Н.К. Волкову. Комиссии поручили ответственность привлечения участию в манифестации товарища обер-прокурора Св. Синода А.В. Карташева и священника Агеева, придав мероприятию более широкий характер с привлечением к участию старообрядческого духовенства,

---

<sup>64</sup> Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – С. 365 – 366.

представителей сектантов, с последующим выпуском ко 26 апреля листовки с выдержками из речей В.А. Караулова и его краткой биографии<sup>65</sup>.

Протоколом заседания ЦК от 6 мая 1917 г. № 318 постановили избрать комиссию в составе В.А. Степанова и А.А. Корнилова для разработки вопроса о приеме в члены партии по VIII делегатскому съезду 10 мая<sup>66</sup>.

На основании решения 9-го съезда ЦК партии кадетов с 23 по 28 июля 1917 года, Степанов возглавляет военную комиссию. Решением ЦК был обозначен курс на подготовку контрреволюционного переворота, установления военной диктатуры. На съезде обсуждался доклад А.А. Мануйлова о задачах формулировки экономической программы практического характера. Эта программа нашла отражение в проекте декларации Временного правительства по экономическим вопросам и объяснительной записки к нему летом 1917 года на рассмотрение кабинета временно управляющим министерством промышленности В.А. Степановым. К внедрению государственного регулирования в экономику страны, В. Степанов призывал отнестись с чрезвычайной осторожностью, подчеркивая, что стремиться охватить регулирование все хозяйство в целом, – значит явно идти на утопическую авантюру. В проекте декларации предполагалось ограничиться главными отраслями производства и осуществлять государственное регулирование без колебания принципа частной собственности и без отстранения личной инициативы. Под руководством В.А. Степанова военной комиссии, были исполнены требования представителей партии Народной свободы, многие видные деятели большевистской партии оказались за решеткой, был подписан приказ об аресте Ленина. 7 июля издание «Речь» с удовлетворением констатировала: «Большевизм умер, так сказать, внезапной смертью»<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> Там же – С. 372.

<sup>66</sup> Там же – С. 376.

<sup>67</sup> Думова, Н.Г. История политических партий России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» [Текст] / Н.Г. Думова., Н.Д. Ерофеев, С.В. Тютюкин и др.; под. ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высшая школа, 1994. – С. 136 – 137, С. 141.

3 октября 1917 года на заседании президиума Демократического совещания организован как представительный орган всех российских партий, Временный совет Российской республики – Предпарламент, в состав которого избирается Василий Александрович.

От имени фракции Кадетов, В.А. Степанов внес формулу перехода к очередным делам по законопроекту о вспомоществовании пострадавшим от революции, подписал следующие законопроекты» «О распространении Земского положения на области войска Донского», «Об учреждении землеустроительных Комиссий в степных областях», «О найме торговых служащих», «О распространении на Астраханскую губернию Положения о земских учреждениях», «Об отмене смертной казни», а в дальнейшем вошел в совет русского общества пароходства<sup>68</sup>.

В своей деятельности Временное правительство допускало социально-экономические недочеты, законопроекты задерживались в исполнении на фоне общенационального кризиса. В ночь с 7 на 8 ноября 1917 года Временное правительство было арестовано в Зимнем дворце.

Генерал А.И. Деникин писал о настроении народа во время революции: «Народные массы воспринимали революцию не как тяжелый переходный этап, связанный тысячью нитей с прошлым и настоящим русского и мирового государственного развития, а как самодовлеющее реальное явление сегодняшнего дня, с такими же реальными бедствиями – войны, бандитизма, безправия, безсудности, безтовария, холода и голода. Народные массы не разбирались вовсе в чрезвычайно сложной обстановке происходящих событий, не отделяли причин предотвратимых, космических, неизбежно сопровождавших пришествие революции, от доброй или злой воли, тех или других органов

---

<sup>68</sup> Государственная дума. Обзор деятельности комиссий и отделов. Созыв III. Сессия II / [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1909. – С. 201 – 310.

власти, организаций и лиц. Они ощущали ясно и напряженно необратимость создавшегося положения и искали выход»<sup>69</sup>.

18 ноября 1917 года З.Н. Гиппиус зафиксировала происходящие изменения – последствия революции: «Со мной что-то сделалось. Не могу писать. «Россию продали оптом». После разных «перемирий» через главнокомандующего прапорщика, после унижительных выборов в Учредительное Собрание, – под пулями и штыками Хамодержавия происходили эти выборы! – после всех «декретов» вполне сумасшедших, и сверх безумного о разгоне Городской Думы «как оплота контрреволюции» – что еще описывать? Это такая правда, которую стыдно произносить, как ложь.

Когда разгонят Учредительное Собрание (разгонят!) – я, кажется, замолчу навек. От стыда. Трудно привыкнуть, трудно терпеть этот стыд.

Все оставшиеся министры (социалисты), выпустив свою прокламацию, скрылись. А те сидят. Похабный мир у ворот»<sup>70</sup>.

В.А. Степанов пересмотрел свои политические взгляды под действием революционной стихии. Теперь, деятель выступал за возможность применения репрессий в отношении рабочего класса в связи с ростом анархии и разрушения производства.

Обстановка уходящего времени Российской Империи совмещала в себе яростную борьбу в действиях русской интеллигенции с надеждой о том, что общими силами Белого движения возможно остановить революционное наступление и сохранить Россию. Так считал В.А. Степанов, а единомышленником его борьбы с большевизмом являлась Зинаида Гиппиус.

Все важные события, происходящие с 1917 года, З.Н. Гиппиус фиксировала в дневнике «Черные тетради». Запись от 16 декабря 1917 года, субботы, гласит: «Ветрогона Васю, который давно тут нелегально околачивался и вел себя с

---

<sup>69</sup> Деникин, А.И. Очерки русской смуты. Крушение власти и армии, февраль – сентябрь 1917. Репринтное воспроизведение издания. [Текст] / А.И. Деникин. – Paris: J. Povolozky & C. Editeurs. 13, rue Bonaparte, Наука, 1991. – С. 191.

<sup>70</sup> Гиппиус, З.Н. Собрание сочинений. Т. 9. Дневники: 1919 – 1941. Из публицистики 1907 – 1917 гг. Воспоминания современников / Сост., примеч., указ. имен Т. Ф. Прокопова. – Москва: Русская книга, 2005. – С. 338 – 339.

детско-кадетской неосторожностью, арестовали у Молчанова (мужа Савиной) и засадили в крепость. В камеру сырую и в полной изоляции»...

Завтра наша властвующая Сволочь решила показать лицом предложенный товар. Устраивает демонстрации «правительства» и «торжествующего народа», «ликующих подданных». Строго воспрещено вмешиваться не ликующим. Заранее арестовываются те, кто, по теории вероятия, ликовать не будет. Объявлены соответственно похабные лозунги: «Смерть буржуям, калединцо-корниловцам» и т. д.

Стекайтесь, серые обезьяны, несите ваш звериный лес знамен!

Дмитрий (прим. – Дмитрий Мережковский) говорит: надо было бы тоже устроить демонстрацию, вернее – процессию: такую тихую, с горящими факелами, с большим красным гробом, и на нем надпись: «Свобода России»... А я поправляю: нет, написать страшнее. Надо написать просто – «Россия»...<sup>71</sup>»

Василий Александрович был арестован 28 ноября 1917 года на основании декрета СНК «Об аресте вождей гражданской войны против революции» № 70 от 28 ноября 1917 года в Петрограде.

Широкий общественный резонанс получило убийство министра Временного правительства Андрея Иванович Шингарева и контролера Временного правительства Федора Федоровича Кокошкина. А.И. Шингарев и Ф.Ф. Кокошкин вместе с В.А. Степановым находились в Петропавловской крепости. Андрей Иванович и Федор Федорович по состоянию здоровья были переведены в Мариинскую тюремную больницу в начале января. 7 января 1917 года политические деятели были убиты разъяренными матросами, прибывшими на расправу с министрами.

О содеянном доложили В.И. Ленину, который поручил немедленно приступить к расследованию и аресту виновных, созданию следственной комиссии, политическому деятелю Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу и наркому юстиции Исааку Захаровичу Штейнбергу. Следственной комиссии

---

<sup>71</sup> Там же – С. 353 – 354.



необходимо было проверить в течение 48 часов законность основания содержания политических заключенных.

Василий Степанов вместе с остальными руководителями партии кадетов был выпущен на свободу, при содействии Штейнберга, немедленно отправившись в Москву для отбытия в распоряжение Добровольческой армии<sup>72</sup>.

### **3.2 Деятельность В.А. Степанова в межпартийных политических объединениях в 1917 – 1918 гг.**

Степанов был одним из основателей «Правого центра» – до весны Всероссийский Союз земельных собственников и ряд других монархистских групп, а затем вступил в «Союз возрождения России». Кадеты В.А. Степанов, Н.И. Астров и Н.Н. Щепкин состояли одновременно и при обоюдном согласии в Правом центре и Союзе возрождения России с целью согласования действий организаций в наиболее ответственные минуты.

Правый центр, по инициативе кадетов, объединял представителей пяти «несоциалистических объединений», таких как: кадеты, Бюро Совета, Торгово-промышленная группа, Союз земельных собственников и «крайние левые» первоначально состоявший из девяти человек.

26 апреля 1918 г. состоялось очередное заседание ЦК, где в протоколе № 344 зафиксировано обсуждение созыва конференции для обмена мнениями с провинциями. В.А. Степанов выражал опасения, что: «Конференция будет иметь пестрый состав и будет носить случайный характер, а потому сомневался, чтобы на ней следовало бы решать что-либо обязательное для партии. К тому же едва можно гарантировать ей внешнюю безопасность. Если же целью конференции будет поставлено только общение, то против ничего не имею». Решением ЦК

---

<sup>72</sup> Леонов, С.В. Государственная безопасность Советской Республики в пору Октябрьской революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.) [Текст] / С.В. Леонов // Государственная безопасность России: история и современность; под общ. ред. Р.Н. Байгузина. – Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – С. 330 – 425.

было принято образовать комиссию из юристов-государствоведов для обсуждения конструкции будущей объединенной России<sup>73</sup>.

ЦК кадетов запретил вступать представителям фракции в Правый центр и в мае 1918 года кадеты и торгово-промышленная группа вышли из объединения. Московские разведсводки сообщали о создании нового Правого Центра во главе с Новгородцевым, в составе Астрова, Степанова, Федорова, Червен-Водали, всей группы «Единство», генерала Болдырева и адмирала Немитца. Членами нового Правого центра считались генералы Лукомский и Драгомиров<sup>74</sup>.

Центральный комитет кадетской партии собирал заседания в Московских квартирах, где принято было решение о признании военной диктатуры как меры на время борьбы с большевиками.

В протоколе заседания от 12 мая 1918 г. № 347 В. Степанов поддержал опасения П.И. Новгородцева, считая, что партия должна резервировать участников по отношению к тому, что может наступить. Выступал за возможность отложить опубликование резолюции, «но дальнейшее молчание есть уже определенное действие, которое мы совершать не можем. Власть, созданная сейчас на Украине, исчезнет очень быстро, как только немцы увидят, что у нее много не получают, и так будет и со всякой новой властью. Поэтому, вступление наших товарищей в правительство, которое ни единым словом не обмолвилось о России очень печально. Предлагаю поручить бюро обработать текст резолюции и доложить его еще раз ЦК»<sup>75</sup>.

В следующих заседаниях В.А. Степанов отмечал необходимость реформ Особого Совещания – на Совет министров и Совещание, что затрудняет и

---

<sup>73</sup> Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – С. 428 – 431.

<sup>74</sup> Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917 – 1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.]

<sup>75</sup> Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – С. 442 – 452.

заставляет повременить момент борьбы, отмечая свою позицию против Декларации<sup>76</sup>.

В обсуждениях проекта резолюции по общим вопросам тактики и линии поведения, В.А. Степанов говорил: «Возражаю против небольшого места («кадеты» и «социалисты»). Это не резолюция, но нужен резюмирующий документ. Исторический обзор безупречный. Надо обсуждать весь документ. Мы не слабы в Особом Совещании, там кадетам принадлежит руководящая роль. Аграрная комиссия не так страшна... Момент еще не настал, военная задача еще не закончена, и пока надо политическую борьбу утихомирить. Я говорю с правыми. Не вижу их вражды. Они тоже видят ужас. В Новороссийске крадут даже студенты. Это не политическая борьба, а мерзавцы и взяточники. Может быть, что-нибудь и можно обобщить, попытаемся. Поменьше политики в деле». Опасности справа Степанов не видел, а предложил проект резолюции распечатать и раздать, что было одобрено участниками совещания<sup>77</sup>.

Василий Александрович, в письме Московскому отделению Национального центра сообщал: «При моем вступлении в Союз возрождения я заявил, что я монархист, и поставил вопрос о том, насколько это совместимо с моим пребыванием в Союзе». Народный социалист и председатель Союза возрождения В.А. Мякотин, ответил Степанову, что «различие политической мысли даже желательно». В свою очередь правление Союза «единогласно признало, что монархические убеждения Степанова не мешают ему продолжать работу в Союзе». В борьбе с Советской властью все частные разногласия отступали на второй план. Таким образом, идеология подполья претерпела идеологические изменения, ведь даже кадеты изначально выступали за конституционную монархию, теперь промонархические взгляды были достаточно сильны<sup>78</sup>.

Василий Александрович Степанов принимал непосредственное участие в деятельности коалиционной надпартийной структуры – Всероссийского

---

<sup>76</sup> Там же – С. 482 – 486.

<sup>77</sup> Там же – С.486 – 488.

<sup>78</sup> Лысков, Д.Ю. Великая русская революция, 1905 – 1922. Часть 9. [Текст] / Д.Ю. Лысков. – Москва: URSS, 2012. – С. 310 – 352.

национального центра (далее – ВНЦ), созданного в мае – июне 1918 года как гарант осуществления полномочий всероссийской власти и представления российских интересов перед Антантой. Изначально, ВНЦ создавался как организация на основе «персонального представительства» и единства признания политической программы Белого движения Советом общественных деятелей.

Необходимо отметить, что персональное представительство в ВНЦ, как и при Правом Центре, был характерен для масонских лож начала XX века, но только характерен, это не являлось причиной объединения. Принцип вхождения в представительство характеризовал собой группы, к примеру: от «общественных деятелей» – Струве и Белецкий (Белоусов), от группы «Единство» социал-демократов «плехановского толка» – И.П. Алексинский, от «кадет» – Щепкин, Кишкин, Астров, С.Р. Олимпко и Василий Степанов. «Персонально» в состав ВНЦ входил Савинков. Формальным главой Центра был кадетский «патриарх» Д.Н. Шипов, «человек очень крупного нравственного авторитета», которого «уважали люди политически с ним весьма несогласные». Фактическими руководителями ВНЦ стали бывший московский городской голова Н.И. Астров и представитель торгово-промышленной группы М.М. Федоров. Оба они позднее вошли в состав Особого Совещания при Главкоме ВСЮР, став наиболее влиятельными его участниками, по существу руководителями деникинского правительства.

Кадеты возлагали большие надежды на офицерские кадры бывшей царской армии. После Октябрьской революции кадетская партия предприняла попытки к созданию белой гвардии из офицеров, юнкеров, помещичьей и буржуазной молодежи. Долгое время находившиеся на фронте представители кадетского ЦК – П.В. Герасимов и В.В. Пепеляев возглавили работу по набору белогвардейских рядов.

Национальный центр в общероссийском масштабе не только оказывал материальную и кадровую поддержку офицерства Добровольческой армии, но также ввел положения и цели борьбы против большевизма. Защита общих «национальных интересов» являлась основой составляющей платформу для будущего «национального правительства» при ВНЦ, которое должно

формироваться не на партийной основе и не из сторонников какой-либо политической идеологии.

На заседании Национального центра, В. Степанов говорил: «Прочная власть не может родиться из сговора или голосования» (эта мысль подчеркивалась почти во всех официальных кадетских документах периода гражданской войны). Нужно, «чтобы возникнув, власть созвала народное собрание, а последнее ее признало»<sup>79</sup>.

Василий Степанов отправился к генералу Алексееву Михаилу Васильевичу с письмом от 22 июля 1918 года: «именно в Вас мы видим того вождя, который поведет за собой военные силы на освобождение Москвы и России и явит собой начинателя Верховной власти до создания окончательных форм, в которых определится государственная жизнь России». Полагалось, в целях защиты армии от разоружения Германией, выбрать стратегически важный район рядом с армиями союзников, таковыми, по мнению СВР были Север и Восток, по мнению же ВНЦ – Юг России<sup>80</sup>.

В.В. Шульгин оформил проект Положения об Особом совещании в августе 1918 года, затем Положение было переработано В.А. Степановым и К.Н. Соколовым, составив «Временное положение об управлении областями, занимаемым Добровольческой армией», утвержденное генералом Деникиным 2 февраля 1919 года. Василий Степанов являлся сторонником принципа военной диктатуры, осуществляемой на основании программы Национального положения, где абсолютная власть принадлежала главнокомандующему, имевшему теперь право издавать законы и указы. Совещательным органом считалось Особое совещание, в состав которого также входил Степанов. Кадеты всеми силами поддерживали генерала Деникина и белую гвардию как единственный выход в борьбе с Советами<sup>81</sup>.

---

<sup>79</sup> Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – С. 157 – 138.

<sup>80</sup> Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917-1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].

<sup>81</sup> Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – С. 128 – 230.

В октябре 1918 года состоялась Екатеринодарская конференция кадетов, где В.А. Степанов выступил с тактическим докладом. Тезисы, принятые конференцией гласили: «Создание Временной всероссийской государственной власти, единой для всей России как основная и неотложная задача текущего политического момента. Объединение всех правительств отдаленных частей России для общей деятельности, направленной к образованию единой Всероссийской государственной власти как очередная задача партии Народной свободы. Добровольческая армия, на формирование которой, как известно, складывалась печать классового отбора, рассматривалась как «общенациональная и общегосударственная сила», центр военного и территориального объединения. При этой армии, было заявлено на съезде, должно сформироваться Всероссийское правительство из военных с участием представителей партии кадетов. Съезд высказался за переговоры с эсеровскими правительствами Поволжья, Сибири по вопросу о формировании общероссийской власти, коалиция с социалистами считалась недопустимой. Съезд признал Юго-Восточный краевой комитет партии Народной свободы «Центром политической деятельности партии на Юго-Востоке России. В.А. Степанов вошел в состав Особого совещания в должности товарища председателя правительства генерала А.И. Драгомирова»<sup>82</sup>.

В июле 1919 года, в составе Особого совещания, В.А. Степанова назначают государственным контролером. Во время совещаний, единодушно с кадетом Соколовым, В. Степанов принимал сторону генеральско-чиновничьего большинства, а для Деникина и вовсе, считались главными экспертами по национальному вопросу о «единой и неделимой России».

«Я могу с чувством большого удовлетворения констатировать, что... огромное, подавляющее большинство наших партийных друзей считает, что монархия грядет, что монархия неизбежна», сообщал В.А. Степанов в письме

---

<sup>82</sup> Сергеев, В.Н. Формирование общероссийской государственной власти на Дону в октябре 1917–1918 гг. (роль партии Кадетов) [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obscherossiyskoj-gosudarstvennoy-vlasti-na-donu-v-oktyabre-1917-1918-gg-rol-partii-kadetov>; дата обращения: 16.01.2019 г.] / В.Н. Сергеев. – Северо-Кавказский юридический вестник № 1, 2011. – С. 32 – 38.

Н.Н. Щепкину 29 апреля 1919 года. Вопрос о будущем государственном строе России в «Политической платформе национального центра» оставался открытым до конца Гражданской войны. К «мелкобуржуазной демократии» кадеты относились иначе, большинство из правого крыла партии «Народной свободы» отвергали любые формы сотрудничества. Василий Степанов в письме В.А. Маклакову писал с просьбой проследить за тем, чтобы их «жужжание» не вело в заблуждение союзников (могущих «усмотреть в них ту «демократию», которой в России вовсе нет») и не «привело» к каким-нибудь нелепостям: «От этих всем надоевших своей болтовней и фактически никакой роли не играющих людей, потоком исходят проекты, конструкции единой всероссийской власти в образе всевозможных директорий, государственных совещаний и т.п. вздора»<sup>83</sup>.

6 июля 1919 года В. Степанов сообщил о своей поездке в Константинополь и о своем отрицательном отношении к генералам Шварцу и Бензенгеру. Василий Александрович в своих выступлениях затрагивал вопрос о колоссальных злоупотреблениях во всех органах управления. 1 декабря 1919 г. 14 участников совещания собрались у В. Степанова в 18:00 ч., обсуждая разработку законопроекта Особого Совещания<sup>84</sup>.

Для представления политической, контрреволюционной деятельности Василия Александровича Степанова, исследовали произведения Василия Витальевича Шульгина – идеолога Белого движения, Белой мысли – борьбы за Россию.

В документально-игровом фильме «Перед судом истории» Фридриха Эрмлера, 1964 года при участии Василия Витальевича Шульгина – главного героя, сторонника «Белой мысли», уверенного монархиста, показаны в форме интервью-дискуссии, воспоминания контрреволюционного деятеля. Оппонентом Шульгина выступает образ «советского историка», воплотившим беседу

---

<sup>83</sup> Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – С. 218 – 327.

<sup>84</sup> Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – С. 505 – 526.

документального кинопроизведения в следственный эксперимент с элементами допроса, дабы неукоснительно подвести главного героя к признанию провальной политики Государственной думы Российской Империи и раскаянию о содеянном Белой армии по отношению к большевизму. Выслушав перечисленные фамилии Белых офицеров, проливших кровь красногвардейцев, Василий Витальевич Шульгин, ответил: «Не буду перечислять Красных командиров, измерять количество крови, ими пролитой»<sup>85</sup>.

Шульгин, как живой и яркий пример интеллигенции – представителя монархической стороны, с уважением парировал собеседнику, не теряя достоинства, рассказывал новому советскому поколению о работе Государственной думы перед Гражданской войной, когда потеря Российской Империи приобрела механизм необратимый. В.В. Шульгин – один из первых 29 основателей Добровольческой армии.

Василий Витальевич Шульгин, следующим образом высказывался о дружбе с В.А. Степановым: «Я пробовал зажигать фонарь и в роли Диогена искал «человека». В Одессе его не было.

И это стало особенно ясно, когда в Одессу приехал В.А. Степанов.

С В.А. Степановым мне пришлось сделать «кусочек политической жизни», несколько верст пути, рука об руку. Он обладал счастливейшим и ценнейшим свойством возбуждать в других людях энергию мысли. Как-то с ним всегда все «пересматривалось» по существу, так сказать, сначала. Он был отнюдь не революционер, но мозг его был всегда счастливо открыт для новой мысли. Он никогда не застывал, и все время эволюционировал в лучшем смысле этого слова. Очень твердый в основном стремлении, он обнаруживал большую гибкость в способах. И отнюдь не в том смысле, что «цель оправдывает средства», а в том, что «суббота для человека, а не человек для субботы...»

К деятелям Белого движения Степанову и Шульгину, в Одессе присоединился офицер Белой армии Драгомиров Абрам Михайлович. Единомыслие объединило деятелей во мнении о том, что генерал Деникин,

---

<sup>85</sup> Документальный фильм «Перед судом истории» / режиссер Ф. Эрмлер. – Ленинград, 1964.



несомненно, пребывает в опасности. «Такое отступление» по всей вероятности не может обойтись без «личных перемен». Это закон истории, – считал В.В. Шульгин. Предусмотрев три случая неизбежной ликвидации генерала Деникина с поля Гражданской войны, трое искали способы подготовиться к каждой возможности. В.А. Степанов, В.В. Шульгин и А.М. Драгомиров решили неуклонно поддерживать генерала Деникина до последней возможности и повиноваться ему до самого конца. Генерал Врангель – вот единственный преемник А.И. Деникина, однако, как передать ему власть, в случае трагического конца было определить невозможно. Необходимо было точно, при «отречении» генерала Деникина, направить усилия в направлении «назначения» нового главнокомандующего. Принять зависящие меры, чтобы генерал Врангель стал пока во главе Одессы<sup>86</sup>.

По воспоминаниям А.В. Тырковой: «Мы заседали 4 февраля. Слушали письмо Астрова к Милюкову, такое же расплывчатое, половинчатое, скользкое, как все, что делает и думает этот кадетский Гамлетик. Он звал Милюкова сюда, ручался, что «ген. Деникин будет ему рад, хотя мы с Вами и рискуем». Сейчас же перешли на все темы сразу. Обсуждали резолюцию Павла Ивановича Новгородцева. Как отнестись к Верховному Кругу, к казачьему правительству, к тому, что вместо диктатора у нас ответственное министерство. Можно ли работать? Софья Владимировна Панина передала мнение Юренева, что мы присягнули Деникину и Добрармии, должны с ней умереть, идти на все посты.

В.А. Степанов на заседании ЦК произнес речь: «Лично я продолжаю обожать Деникина, но он сам от нас отошел, и при новой политической комбинации он в нас не нуждается. Если будут военные победы, он сбросит с себя всю эту чепуху и будут перемены. Если нет, то Деникин погибнет. Но как быть с живыми силами? Нельзя ли опереться на Крым и, во всяком случае, не чураться новых имен».

---

<sup>86</sup> Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920 год. [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Издательство «Новости», 1990. – С. 578 – 579.

По мнению А.В. Тырковой, Степанов думал, что Кубанский эксперимент не подымет среди офицеров авторитет Деникина. Сведения были запутаны из-за слухов о самоубийстве Деникина в Одессе<sup>87</sup>.

Василий Александрович Степанов – оставивший за плечами пост товарища министра торговли и промышленности, совместно с Ариадной Владимировной Тырковой, организовали сбор частных пожертвований, а впоследствии переправляли на Дон большие денежные суммы, помогая отправлявшимся на фронт добровольцам.

А.В. Тыркова оставила воспоминания и о личном восприятии Василия Александровича Гражданской войны: «Степанов, одним из первых понял, что войну эту можно вести только извне, – Он горячо доказывал, что необходимо всеми силами поддерживать генералов М.В. Алексеева и Л.Г. Корнилова, что надо направить всю энергию на создание Добровольческой армии»<sup>88</sup>. К вопросу о поддержке армии, Ариадна Владимировна, была солидарна со Степановым. Считала необходимым демократическую программу отдалить на второй план.

Несколько официальных партийных совещаний прошло в Новороссийске. Главному обсуждению подверглись вопросы предстоящей эвакуации, организация которой не удавалась. «Англичане – хозяева, а русские, вроде слуг», – писала в дневнике А.В. Тыркова. Английский профессор Хэлфорд Джон Маккиндер, «присланный своим правительством заняться эвакуацией Новороссийска», выглядел по ее словам, именинником, – «Настоящий иноземец, решающий судьбу русской расы». В едином мнении высказывался и Астров Николай Иванович, Александру Николаевичу Пепеляеву: «Только что посетивший нас видный британец, говоря о России, вспоминал Судан, а для поднятия промышленности рисовал заманчивые перспективы ост-индских компаний даже без участия русских»<sup>89</sup>.

---

<sup>87</sup> Канищева, Н.И. Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма [Текст] / Н.И. Канищева. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – С. 236.

<sup>88</sup> Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – С. 48.

<sup>89</sup> Там же – С. 77.

Ранее, в частном письме, В.А. Степанов, сетуя на колонизаторские замашки союзников, назвал их политику «египтизацией» России. В аналогичном настрое высказывался и Милюков, считая, что Европа, ради своих богатств и необходимости в сырых материалах, ведет идею эксплуатации России как колонии.

Генерал Гурко Василий Иосифович, так оценивал военное подполье: «военная подпольная организация производила впечатление чего-то несерьезного и, во всяком случае, отнюдь не мощного». «Рядовое офицерство отличалось необыкновенной болтливостью. О своем участии в «организациях» офицерство громко разговаривало на излюбленном ими для прогулок Пречистенском бульваре, проявляя при этом невероятную доверчивость ко всякому лицу, носящему военный мундир..., этим воспользовалась Московская чека и подсылала к юным конспираторам своих агентов, переодетых в военную форму»<sup>90</sup>.

По мнению Гурко В.И., серьезной ошибкой деятеля Белого движения считали отсутствие во главе Московской конспиративной военной организации какого-либо обще признаваемого, пользующегося авторитетом вождя<sup>91</sup>.

В то же время, кадеты окружения генерала Деникина, не смотря на все более безнадежного день ото дня положения, продолжали осуществлять планы. Так, Н.И. Астров, в письме генералу И.П. Романовскому: «Как только положение примет несколько более определенные очертания, мы начнем готовить общественное мнение к восприятию нового периода»<sup>92</sup>.

В 1920 году, Одесса стала советской, белогвардейцы покинули южную часть Украины, генерал Деникин был вынужден оставить свой пост. Приказом от 4 апреля 1920 года, Деникин передал полномочия генералу Врангелю и уехал из

---

<sup>90</sup> Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917 – 1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].

<sup>91</sup> Гурко, В.И. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствие Николая II в изображении современника. [Текст] / В.И. Гурко. – Москва: Новое литературное обозрение, 2000. – С. 18.

<sup>92</sup> Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – С. 147.

России. Теперь, ситуация обратилась именно так, как и предполагали в своей «Одесской беседе» Шульгин, Степанов и Драгомиров.

Семья В.А. Степанова в это тяжелое время привнесла не малый вклад в общественную деятельность. Установив сведения о семьях Степановых-Клепининых, Гиппиус-Мережковских, важно отметить, что являясь представителями русской интеллигенции, все члены семьи оставили яркий след в истории благодаря своим человеческим качествам, небезразлично принимая участие в судьбе страны.

Одесса – город, где Степанов встречался с соратниками по контрреволюционной деятельности, значил для политика не только место встречи с единомышленниками, но место, где проживала младшая сестра – Софья вместе со своей семьей – мужем А. Клепининым и детьми: Николаем, Татьяной и Дмитрием. Софья Александровна была преподавателем Закона Божьего в своей новаторской школе в Одессе, кроме того была одним из первых мировых судей. Одновременно Софья Александровна вела деятельность по оказанию социальной помощи в бедных Одесских кварталах, что в 1919 году, при аресте спасет ей жизнь – молодой чекист, узнает Софью Александровну по работе с беднотой и поможет избежать заключения<sup>93</sup>.

Священник Дмитрий Андреевич Клепинин приходился Василию Александровичу Степанову племянником от брака Софьи Александровны с Андреем Николаевичем Клепининым – известным архитектором и храмостроителем.

В своем письме от 4 августа 1930 года, о. Дмитрий обращается к Софье Сергеевне Шидловской, своему близкому другу, делясь воспоминаниями о детстве, дружбе с детьми Василия Степанова: «Недавно пришел домой от родственников, с которыми произошло у меня примирение. Но все же останусь жить дома. Отговорился множеством непрочитанных газет. Так хорошо прийти

---

<sup>93</sup> Викторова, Т.В., Струве, Н.А. Жизнь и житие священника Дмитрия Клепинина 1904 – 1944. [Текст] / Т.В. Викторова, Н.А. Струве. – Москва: Русский путь, 2004. – С. 9 – 11.

домой и на сон грядущий посидеть в пустой квартире в кресле перед самым балконом. Сегодня облачное небо, и наших звезд не видеть.

На столе у меня лежит одна вещь, которую я купил для Вас в Нью-Йорке и которую привезу в лагерь, если Бог даст туда приехать. Вещь весьма простая, но я изобрел для нее некое толкование.

Сегодня много часов провел с Ириной Степановой. У нее были промежутки времени между службой, и мы сидели в угловом кафе около Монпарнаса. Мне давно хотелось с ней поговорить по существу в течение последних лет, о всем прошлом в нашей семье, и никогда это не удавалось. Не знаю, как это вышло сегодня, но для меня это было большим приобретением. Я очень рад, что ее жизнь, кажется, сложилась хорошо. Слава Богу. Не знаю, были ли Вы близки с ней? В детстве мы все пятеро (мой брат, сестра Ирина, ее брат и я) составляли одну семью. Они часто приезжали к нам из Петербурга, и почти каждое лето мы жили вместе на даче в Одессе. У нас была лодка, которая называлась «Гинда» (Татьяна, Ирина, Николай, Дмитрий и Александр).

Вот Александр сейчас совсем отделился от нас по расстоянию и времени, т.к. он уже 9 лет в Америке. Когда я туда ехал, была у меня надежда его встретить, но он живет в Техасе, куда ехать то же, что в Европу. У меня с ним были, пожалуй, самые близкие отношения и единство взглядов. Одно время мы вместе учились в реальном училище, он в 6-м, а я в 4-м классе, и сходились на общем стремлении стать инженерами. Затем наши пути опять сошлись в Севастополе, где мы почти тем же делом занимались, он был матросом на миноносце, а я на грузовом пароходе. На его миноносце, куда я приходил, меня звали Степановым. И в третий, последний раз мы встретились в Робертс-колледже в Константинополе, после которого он уехал в Америку, а я – в Сербию.

В Сербии, когда у меня выросли большие сложности в жизни, я решил уехать в Америку и вел переписку с одним американцем, прося его устроить меня в мореходное училище. Пишу об этом, потому что меня сейчас поразила та мысль, как наши планы не совпадают с Божьими. Америка меня не миновала и сыграла важную роль в моей жизни, но своевременно. В то время все бы получилось

иначе. Т. к. я верю, что тот путь, на который я встал, – правильный. М. б., не по плечу, но на другом пути не могу себя представить ни минуты. Именно то, что я в Америку попал, кажется знаменательным, т. е. куда я стремился с иными планами. И тогда я бы не мог себе простить, что меня бы не было при смерти мамы, которая умерла вскоре. Где-то сказано по этому поводу: «не суть помышления мои, яко помышления ваша, глаголет Господь, и путие моя яко пути ваша».

Спокойной ночи, дорогая Соня, храни Вас Господь! Ваш Дима.

Вы разрешаете мне писать так часто?<sup>94</sup>»

Благодаря письмам Дмитрия Андреевича, становится теперь известно, что у Василия Александровича Степанова были дети – дочь Ольга и сын Александр. Предполагаем, что Ирина и Александр родились у Василия Александровича от брака с Магдалиной Владимировной, однако, приводя в пример воспоминания инженера Фенина А.И. о том, что брак Степановых был не долгим, утверждать с точностью не можем. Ирина Васильевна Степанова, в браке Окунева, – двоюродная сестра Д. Клепинина, активный деятель Русского студенческого христианского движения (РСХД), участник съездов РСХД во Франции и Великобритании. Во второй половине 1920-х годов Ирина Васильевна работала секретарем русской штаб-квартиры YMCA в Париже под руководством Эдгара МакНотена – деятеля миссии YMCA «Помощь военнопленным», вместе с ними работала и супруга Д.А. Клепинина – Тамара Федоровна.

Русский религиозный философ, богослов и педагог Василий Васильевич Зеньковский в конце ноября 1921 года был приглашен к посещению русского религиозного кружка студентов-богословов, среди которых были Дмитрий Клепинин, Ирина Степанова и Анна Николаевна Гиппиус: «Верных, постоянных членов в кружке было всего 7-8. Это была весна кружка, самая ранняя и самая важная по существу его стадия. Прежде всего, все они были православные, строго и вдохновенно церковные, и у всех было одно и то же стремление – исходить во

---

<sup>94</sup> Там же – С. 98 – 99.

всем – и в жизни и в мысли – от Церкви. Едва ли формула «оцерковление жизни» была в ходу в этот период, но по существу именно она была руководящей. Говорили мы решительно на все темы и всегда сходились на том, что в свете Православия, в свете Церкви все вопросы получают свое верное и исключительно глубокое решение. Председателя формально в кружке не было, но было естественно, что я, как старший, вносил поправки, «резюмировал», выдвигал темы и т. д. Я очень любил эти собрания – они были для меня и радостью общения с чистой молодежью, и утешением, что она есть. («Ныне отпускаеши» – я часто говорил сам себе)<sup>95</sup>.

Дальнейшая жизнь И.В. Степановой сложилась в США, куда она отправилась вместе с супругом после Второй мировой войны, начав карьеру преподавателя в университете Бостона.

Племянник В. Степанова – священник Дмитрий Клепинин, погиб в условиях тяжелейшего труда и болезни, в тоннеле «Дора», где изготавливали ракеты ФАУ-2 в подземных заводах, концлагеря Бухенвальд 9 февраля 1944 г. О. Димитрий мог избежать заключения в концлагерь – при допросе 1943 года гестапо в Лурмель, священника допрашивали на протяжении четырех часов. Дмитрию Андреевичу предлагали свободу при условии, что впредь он не будет помогать евреям. Отец Димитрий показал свой наперстный крест с изображением Распятия: «А этого Еврея вы знаете?». Священнику ответили ударом по лицу. «Ваш поп сам себя погубил, отметил Гофман. – Он твердил, что, если его освободят, он будет поступать так же как и прежде». По прошествии 60 лет, 16 января 2004 г. отец Дмитрий причислен к лику святых Священным Синодом Константинопольского Патриархата<sup>96</sup>.

На человеческие качества, черты характера, стремление к ведению общественной деятельности и становление личности Ирины Васильевны

---

<sup>95</sup> Зеньковский, В.В. Зарождение РСХД в эмиграции. [Электронный ресурс: [http://www.odinblago.ru/zarozhd\\_rshd/](http://www.odinblago.ru/zarozhd_rshd/); дата обращения: 27.07.2018 г.] / В.В. Зеньковский. – Париж – Нью-Йорк – Москва: Le Messenger, 1993. – Вестник Русского христианского движения № 168. – С. 6 – 7.

<sup>96</sup> Викторова, Т.В., Струве, Н.А. Жизнь и житие священника Дмитрия Клепинина 1904 – 1944. [Текст] / Т.В. Викторова, Н.А. Струве. – Москва: Русский путь, 2004. – С. 9 – 25.

Степановой, и Александра Васильевича Степанова, безусловно, повлиял пример отца, прошедшего путь от ступени горного инженера до видного политического деятеля. Дмитрий Андреевич Клепинин приобрел высокие духовные качества благодаря воспитанию, где большое влияние оказала Софья Александровна, а семья Василия Александровича Степанова была для священника настолько близкой, что исследуя жизненный путь Степановых, замечаем влияние личного примера Василия Александровича на следующее поколение. Семейный род Степановых представляет собой удивительное значение каждой персоны в истории России на фоне переломного времени, показывает характер русской интеллигенции на примере большой семьи – Степановых, Клепининых, Гиппиус-Мережковских.

### **3.3 Разведгруппа «Азбука» на поле Гражданской войны**

28 ноября 1917 года Конституционно-демократическая партия объявляется «врагом народа». Развитию общественно-политических объединений преграждали постоянные запреты легальной работы, кадеты не имели возможности вести свою деятельность через различные зарегистрированные структуры. Антибольшевистская деятельность перестала ограничиваться рамками одной партии, в связи с требованием времени, создавались новые коалиционные политические объединения, такие как Московский Совет общественных деятелей (созданный по инициативе Родзянко М.В. и Маклакова Н.А.). Совет разрабатывал политические прогнозы и рекомендации от «общественности» для «власти – Временного правительства»), однако, Советская власть в поддержке Совета не нуждалась. Борьба под руководством выдающихся деятелей Белого движения началась с Юга России.

Ускорил формирование антисоветского подполья разгон Учредительного собрания. Еще недавно, состояв по разным партиям лица, еще не так давно имевшие материальное состояние и положение в обществе, эти люди теперь



собирались в тайне по конспиративным квартирам, решали восстать на новую власть или подчиниться, восстать, потеряв надежду на победу легальным путем, не смея примириться и поверить тому, что уже свершилось<sup>97</sup>.

Работа в Третьей и Четвертой Государственных думах, познакомила В.А. Степанова с политическим и общественным деятелем, публицистом, несомненным сторонником монархии, Василием Витальевичем Шульгиным.

В период обострения Гражданской войны, интеллигенция искала потребность в продолжении борьбы против большевизма, искала способы восстановления монархического правления России.

С марта 1918 года по январь 1920 года Василий Шульгин возглавил тайную организацию «Азбука» – разведывательное отделение при Ставке верховного главнокомандования Вооруженных сил Юга России. Агенты разведывательного отделения присвоили себе подпольные клички, согласно буквам алфавита.

«Приходится вспоминать то, что было пятьдесят лет тому назад и даже больше. Это не так просто.

Мне кажется, но я не уверен, что «Азбука» возникла после августовского совещания в Москве в Большом театре. Я выступал довольно удачно от имени Киева. Вернувшись к себе, я почувствовал приток всяческих людей, которые искали руководства, а потому могли бы быть толково использованы. Кажется, в это время я разыскал пропавшую Добрармию и стал извещать Деникина кое о чем. И одновременно появились какие-то деньги для поддержания связи с теми или иными политическими друзьями. Но чтобы их информировать, надо было иметь материал. Человек, хорошо разбиравшийся в том, что делается в Киеве, оказался налицо: Анатолий Иванович Савенко (не смешивать с известным Савинковым). Я попросил Анатолия Ивановича Савенко написать о Киеве. Он это выполнил и сказал:

---

<sup>97</sup> Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917 – 1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].

– У вас будут, вероятно, и другие информаторы. Я хотел бы, так сказать, сохранить свою индивидуальность. Я буду работать под каким-нибудь псевдонимом. Ну, скажем, например, Аз.

Так и было. И с этого и пошла «Азбука»<sup>98</sup>, – вспоминал В.В. Шульгин.

А.И. Савенко стал главным осведомителем тайной организации, сотрудником газеты «Киевлянин», издаваемой В.В. Шульгиным, депутатом Государственной думы IV созыва от Киевской губернии. Подписываясь под именем «Аз», Савенко подтверждал авторство передаваемых сообщений.

Александр Васильевич Демидов, так же депутат Государственной думы, кадет, директор фабрики, бывший в то время в Киеве, сам того не зная, получил позывной «Буки». Василий Шульгин присвоил себе шифр «Веди».

«Итак, появился Аз. Сейчас после этого второй член Государственной Думы кадет Демидов, во время войны как-то приблизившийся ко мне, невидный, но верный ему сотрудник Милюкова, тоже дал мне кое-какую информацию. Я ничего не сказал ему, но обозначил его буквой Буки. Но ведь оба работали для меня. И потому я стал Веди. Затем Глагол попал в Азбуку, сам о том не зная. И так пошло дальше. Азбука быстро росла и обратилась в некую подпольную организацию.

Я – и подполье! Этого еще со мной не бывало.

Но подпольная организация должна была иметь какую-то программу. Она обозначилась четырьмя пунктами:

Затем требовалось обозначить руководителя подпольной организации. Это буква Веди. Потребовался устав. Очень просто. Устав на основе воинской дисциплины». Агентам с буквенными позывными было предоставлено право набирать себе помощников, которые уже не обозначались буквами, а какими-нибудь псевдонимами. Например, у Веди были помощники Паж, Тошнилка,

---

<sup>98</sup> Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920 год. [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Издательство «Новости», 1990. – С. 82.

Дарья Васильевна, которая не была Дарьей Васильевной, и так далее. Наконец Азбука исчерпалась, появилась буква Иже, один полковник<sup>99</sup>.

Василий Александрович Степанов агентом «Слово» вступил в разведывательную организацию. С В.В. Шульгиным впредь их будет связывать дружба и единство цели – борьба за Россию.

«Азбука» выросла из осведомительной организации в организацию, требующую военной дисциплины. В.В. Шульгин излагал программу организации следующим образом: во-первых, против большевизма, во-вторых, против немцев, в-третьих против насильственной украинизации Южной России и в-четвертых, за Добрармию. В газете «Киевлянин» издавалась программа «Азбуки».

Агенты «Азбуки» передавали информацию устно или на пишущей машинке, используя технику «Папиросы». Метод, участниками, был признан очень хорошим, так как заметить, что в обыкновенной папиросе что-то есть, оказалось очень трудно. Курьер с информацией, имел при себе коробочку папирос и ничего более. Неоднократно курьер подвергался обыску, конечно, папирос у него никто не отнимал. Шульгин В.В. вспоминал случай, когда обыскиваемому пришлось угощать папиросами обыскивающего на железнодорожной станции. Обыск прошел благополучно, и оба, обыскиваемый и обыскивающий, мирно ходили по платформе, курили эти папиросы и бросали окурки. Но обыскиваемый зорко смотрел, куда окурки бросаются. Улучив минутку, он их подобрал и уложил в другую коробку. И, вынув информацию, переложил ее в другую коробочку папирос. Передачу информации затем усовершенствовали. В папиросы помещалась информация, снятая на фотографическую пленку.

Задачей, стоявшей перед «Азбукой», являлась разведывательно-аналитическая деятельность; сбор и анализ сведений о внутреннем и внешнем положении России, как «красной», так и «белой»; выяснение политических настроений солдат и офицеров. Способ передачи информации, по словам Шульгина, был изобретен лично им: «На ленточках бумаги печатался текст. Эти ленточки скручивались и вкладывались в готовую папиросу, в гильзу. Эта вкладка

---

<sup>99</sup> Там же – С. 127.

совершенно была незаметна, и до такой степени, что папиросы со вложением отмечались едва заметной точкой карандашом. Остальные папиросы были без таких вложений и отметок. Затем последовало усовершенствование – вместо ленточек текст печатался на листах бумаги и снимался на фотопленку. Пленка точно так же разрезалась на кусочки и вкладывалась в папиросы. При всей своей примитивности, это способ оказался удобным, действовал до конца и никогда никто не был пойман из-за папирос»<sup>100</sup>.

В августе 1918 года, Шульгин В.В. прибыл в армию генерала А.И. Деникина, где совместно с Абрамом Михайловичем Драгомировым приступил к разработке «Положения об Особом совещании при Верховном руководителе Добровольческой армии».

«Буквы» в «Азбуку» набирались и дальше, об этом знал только В.В. Шульгин, а кроме букв, появились и новые участники.

Не только сбор и отправление информации была основной работой «Азбуки», сотрудники внедрялись во враждебные организации, становились «коммунистами», произносили коммунистические речи, тем самым вступая на провокационный путь, чего Шульгин не знал. Деньги, предназначенные для Добрармии, перевозились, как и ценные затворы пушек.

11 июля 1918 года, собранием старших членов «Азбуки» в лесу под Святошином, было решено уехать основателю организации в Добрармию, из-за возможности ареста В. Шульгина. Таким образом, центр «Азбуки» переместился в Екатеринодар, при материальной поддержке генерала Деникина. Шульгин отмечал, что в этой организации переплетались элементы порядочные, но бездарные, с даровитыми, но неразборчивыми в средствах. Произошел конфликт между ними. Я поручил разобраться в этом деле и доложить мне. Они разобрались, но плохо и, кроме того, сверх разбора дела, им порученного,

---

<sup>100</sup> Репников, А.В., Гребенкин, И.Н. Василий Витальевич Шульгин (рус.) [Текст] / А.В. Репников, И.Н. Гребенкин. – Вопросы истории, 2010. – № 4. – С. 25 – 40.

вынесли решение не в пользу даровитого, чего я им не поручал. Тут «Азбука» издала подозрительный скрип. Это было не в порядке воинской дисциплины»<sup>101</sup>.

Екатеринодарским отделом «Азбуки» стал руководить прибывший из Москвы А.А. Червен-Водали. Общее управление оказалось нарушенным в телеграфном разговоре В.А. Степанова с В.В. Шульгиным 9 января 1919 года.

Василий Александрович Степанов – агент «Слово», являлся членом Особого Совещаний и Всероссийского национального центра (далее – ВНЦ), начальником отделения «Азбуки» при Ставке Главного командования Вооруженными силами Юга России (далее – ВСЮР), направил В. Шульгину следующее сообщение: «Совокупность организаций, объединявшихся Вашим руководством и не имевших между собой иной связи, кроме своего рода личной унии в Вашем лице, пришла вследствие Вашего отсутствия в состоянии полной запутанности и неясности взаимоотношений». В целях защиты от вероятной опасности провокаций, Степанов предложил объединить структуры «Азбуки» с ВНЦ, а Особый отдел «Азбуки» передать в ведение агента «Люди» – генерал-квартирмейстеру Кавказской армии генерал-майору А.А. фон Лампе.

«Азбука», переведенная на финансирование из бюджета ВСЮР, летом 1919 года, могла бы стать структурой, занятой разведкой на территории Советской России и даже в «ближнем Зарубежье». Генерал Драгомиров указывал, что очень «мало обслужены местности, не занятые Добровольческой Армией, и, в частности, Совдепия...». Предполагалось, что будут открыты «осведомительные пункты» первого – Москва, Киев, второго – Харьков, Воронеж, Саратов и третьего разрядов – Одесса, Кишинева, Львов, Холм, Варшава, Вильнюс<sup>102</sup>.

Шульгин В.В. сообщал, что московские политики, в отличие от Киевских полагали, что «провозглашение монархической идеи при настоящих настроениях было бы преждевременным». А настроения выражались в сочетании «активизма»

---

<sup>101</sup> Шульгин, В.В. Последний очевидец [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Олма-Пресс, 2002. – С. 121.

<sup>102</sup> Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917 – 1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].

военных организаций подполья с поддержкой и защитой Германии, якобы заинтересованной, как и «русские правые», в восстановлении в России монархии. Однако, считалось, что в случае поддержки восстановления монархии немецкой стороной, населением принята не будет как истинная национальная власть – такая ситуация показывала, насколько были взаимозависимыми разногласия с внутривластные с внешнеполитическими.

В помощь Белому движению, агенты «Азбуки» передавали значительную часть сведений из Москвы, используя несколько копий передаваемых сообщений, что увеличивало возможность разоблачения. Многие курьеры «Азбуки» часто подвергались раскрытию и погибали. В.В. Шульгин, в отчетном докладе 5 ноября 1919 года, Главкому ВСЮР сообщал следующее: «Киевское отделение «Азбуки» составляло и издавало агитационную литературу... самоотверженно распространяло эти издания по городу Киеву и по всей Малороссии, создавая в уездах и селах конспиративные национальные организации (Комитеты национального объединения России), разрушало военное имущество и подвижной состав большевиков... Пойманные, замученные и расстрелянные сотрудники «Азбуки» свято исполнили свой долг до конца, и работа Киевского отделения со всей самоотверженностью, энергией и исключительным мужеством продолжалась до самого дня освобождения г. Киева добровольцами»<sup>103</sup>.

«Азбука» воплощала контрреволюционную борьбу на протяжении двух лет, повлекшую немалые потери половины личного состава. Киевское подполье осуществляло передачу данных, не теряющих своего значения в течение нескольких недель. Помимо информационной работы, подполье разворачивало действия по порче железных дорог в тылу Красной армии, уничтожение военных складов, ограбления советских учреждений и должностных лиц. Велась работа по формированию положительного настроения всех слоев населения по отношению к Добрармии, изготавливались материалы по управлению для будущей власти, и,

---

<sup>103</sup> Цветков, В.Ж. Белое дело в России. 1919 г. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России) [Текст] / В.Ж. Цветков. 1-е изд. – Москва: Посев, 2009. – С. 340 – 364.

конечно, активная антисоветская агитация. Киевский центр работал по принципу «девятки», где каждый участник знал лишь девятых человек для того, чтобы при провале и терялось максимум девять. «Азбука» формально объединилась с Киевским центром, содействуя Областному комитету Национального объединения, в состав которого входили кадеты, социал-демократы, военные и представители церкви. Участники всецело поддерживали Добрармию, пытаясь всеми силами вернуть потерянное, осуществляя борьбу за русское прошлое и работая над возрождением русской государственности.

В 1920 году в Париж прибыла кадетская группа, разработавшая «новую тактику» российской контрреволюции в составе П.Н. Милюкова, М.М. Винавера, М.М. Федорова, А.И. Коновалова, В.А. Степанова, П.П. Гронского, Б.Э. Нольде, М.С. Аджемов, И.П. Демидов, Н.К. Волков, П.Е. Рысс и других представителей. Н.Г. Думова в работе «Кадетская контрреволюция и ее разгром», приводит пример совещания, в котором кадеты «попытались установить общую линию поведения по отношению к Врангелю и к Белой армии»: Степанов горячо ратовал за немедленную помощь Врангелю и поиски средств для продолжения вооруженной борьбы. Милюков, возражая против этой точки зрения, настаивал на невозможности ведения борьбы в старых формах и на неприемлемости такой фигуры, как Врангель, в качестве вождя. Милюкова поддержало большинство собравшихся<sup>104</sup>.

Представители партии кадетов составили специальную пространную записку, предназначенную для Врангеля с анализом причин краха «белой борьбы», о чрезмерной приверженности к монархической идее и с предлагаемым новым тактическим курсом во имя исправления ошибок и возобновления контрреволюционной борьбы.

В мае 1920 года, В.А. Степанов отправился в Крым, с докладом о настроениях парижских политических кругов, неизменно поддерживая генерала Врангеля. Семья политического деятеля находилась в эмиграции в

---

<sup>104</sup> Милюков, П. Н. При свете двух революций [Текст] / А.Н. Милюков. – Москва: Норма, 2010. – С. 81.

Константинополе. 20 августа 1920 года, на пути из Константинополя в Марсель, на пароходе «Святой Николай», сердце Василия Александровича остановилось.

Горный инженер, вошедший на политическую трибуну, видного общественного деятеля, личность которого открылась из свидетельств его сподвижников, единомышленников по кадетской партии, представителей интеллигенции, ставших Василию Александровичу друзьями на протяжении жизненного пути, не допустивших возможности забыть человека, ведущего непримиримую борьбу за сохранение Российской Империи. Исследование позволило сформировать настроение общественности эпохи, глазами политического деятеля, «воздух» и обстановку в котором жила интеллигенция, взгляд политика перед лицом революции, утраченную Россию, за которую до конца боролся Василий Александрович Степанов – личность в Российской Империи.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Реконструированная биография Василия Александровича Степанова позволяет высказать мнение о том, что его судьба в определенной мере отражает историю жизненного пути значительной части российской интеллигенции начала XX в., которые своим основным призванием считали служение Родине и готовность отдать свой талант и даже жизнь борьбе за ее процветание. Различие в понимании путей достижения будущего разделило их по разным политическим направлениям.

Василий Александрович Степанов сделал выбор в пользу умеренного либерализма с его политическими и социально-экономическими ценностями. Своей позиции он твердо придерживался всю свою сознательную жизнь.

Василий Александрович Степанов родился в 1872 году в семье потомственных дворян. Детство свое и отрочество провел в Тифлисской губернии Кавказского края Российской Империи. Атмосфера детства оказала значительное влияние на становление личности В. Степанова. Отец Василия, талантливый юрист и редактор – Александр Васильевич Степанов являлся примером деятельного отношения к жизни. Ранний уход отца из жизни определил возросшее воздействие матери – Веры Николаевны Степановой, урожденной Ильиной. Ее сильный характер «сибирячки» в полной мере унаследовал сын.

Семейную обстановку отличали материальный достаток и возможности общения с интеллектуально одаренными людьми. Василия Степанова соединила крепкая дружба с кузиной Зинаидой Гиппиус – в будущем известной и неординарной писательницей. Шестнадцатилетние молодые люди проводили юношеские годы в путешествиях, увлекались верховой ездой, были окружены музыкой, танцами.

Юный Степанов отличался конструктивностью мысли и проявлением неподдельного интереса к социологическим произведениям. Читал Спенсера, что настоятельно советовал и двоюродной сестре, дабы не казаться необразованной в

глазах окружающих «идейных» молодых людей. Атмосфера семьи содействовала дальнейшему развитию мальчика.

После окончания 1-й Тифлисской гимназии В. Степанов поступил в Императорский Санкт-Петербургский университет, но после двух лет обучения сделал выбор в пользу Санкт-Петербургского горного института, ставшего в рассматриваемый период локомотивом в развитии геологических исследований в России.

Личный выбор и профессиональное становление В.А. Степанова в качестве горного инженера было обусловлено рядом факторов. Профессия горного инженера в конце XIX – XX вв. была весьма актуальна для молодого поколения при выборе профессионального пути. Большую значимость представляла деятельность Петербургского горного института, единственного тогда конструкторского бюро для добывающей отрасли, содействовавшего открытию сотен новых месторождений, подготавливавшего проекты развития горнодобывающего производства.

Образование в этой сфере стремилось к органичному соединению многообразных научных занятий с делами практическими, ориентированными на нужды общества и государства и прямо влияло на формирование профессионально-личностных качеств воспитанников.

Глубокие знания в области кристаллографии, минералогии, организации горного дела заложили в умах студентов вуза и Василия Степанова видные ученые горного дела, такие как Евграф Степанович Федоров, Александр Иванович Фенин и другие.

Первый практический опыт в должности инженера, Степанов приобрел на угольных копях Донбасса, железных рудниках Кривого Рога. Дальнейший рост его производственной карьеры был связан с Уралом. Молодого и энергичного инженера пригласили в качестве управляющего уральскими шахтами в Турьинские рудники Верхотурского уезда Богословского горного округа, где горный инженер стремительно достиг назначения директора этого округа.

Примечательно, что незадолго до приезда Василия Степанова на Северный Урал, здесь трудился известный российский ученый-кристаллограф, минералог и математик – Евграф Степанович Фёдоров. Фёдоров основал там первый в Российской Империи геологический музей при горном училище, собравший все материалы по геологическому строению Богословского горного округа.

В.А. Степанов приложил немалые усилия к дальнейшему развитию горной промышленности округа, продолжая одновременно традицию преподавания физики в данном горном училище.

В начале XX в. основу хозяйственной жизни Урала затронул затяжной кризис горной и металлургической промышленности, в результате чего предприятия закрывались, одновременно начался процесс акционирования и образования монополистических объединений. Вопреки пессимистичным прогнозам, Степанов уверенно доказывал владение Урала всеми естественными условиями и данными для самого блестящего промышленного развития.

Глубокие профессиональные знания, энергия и практический опыт управления промышленным производством, а также высокие нравственные качества личности В.А. Степанова определили его высокий авторитет в региональном обществе. Ощущая эту поддержку, В.А. Степанов баллотируется и проходит в депутаты Государственной Думы от Пермской губернии III и IV созывов.

Молодой провинциальный депутат вошел в состав кадетской фракции, занявшей умеренную оппозицию правительству. Выбор политической позиции Василия Александровича Степанова в известной мере определился как под влиянием окружающей социально-экономической действительности, так и приверженностью идеям формирования в России правового социального государства. В III Государственной Думе Василий Александрович проявил высокую степень активности, разделяя стремление партии к объединению либеральных фракций и созданию «рабочего конституционного большинства» в ней.

Наиболее плодотворно В. Степанов трудился в составе рабочей комиссии Государственной Думы над разработкой законопроектов по так называемому «рабочему вопросу». Это, прежде всего страховое законодательство, которое формировалось через мировоззрение, общую и правовую культуру политических деятелей думской комиссии, на которых была возложена обязанность – довести смысл содержания и важность законопроектов до сознания депутатского корпуса в непростых исторических условиях политического противостояния. Видный политик проявлял борьбу с безразличием к проблеме социальной защиты рабочих через правовые и организационно-экономические аспекты, он лично был знаком с экономическим состоянием российской промышленности, проблемами рабочего класса. Василий Александрович предлагал пути дальнейшего развития России при взвешенном подходе на основе экономических расчетов.

В работе IV Государственной думы деятельность депутата кадетской фракции Василия Александровича Степанова становится еще более активной. С 1915 г. он был введен в состав Центрального комитета партии, который доверил ему ряд важных позиций. В IV Государственной думе В.А. Степанов являлся членом комиссии при составлении проекта всеподданнейшего адреса, бюджетной комиссии, председателем комиссии по рабочему вопросу, членом комиссии о путях сообщения, финансовым, докладчиком комиссий по военным и морским делам. Также депутат Степанов участвовал в комиссиях о приемке Таврического дворца, о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и членов их семей.

Активизация оппозиционной деятельности либеральных фракций Думы в условиях Первой мировой войны, обусловленная поиском разрешения нараставших кризисных явлений в обществе, содействовала дальнейшему вовлечению Василия Степанова в активную партийную работу. В.А. Степанов как представитель общественности входил в состав Особого совещания по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны (ОСОТОП). Как член Прогрессивного блока, он поддержал высокий тон

критических выступлений депутатов фракции при обсуждении программы и действий правительства, разделял основной лозунг кадетов о создании «правительства общественного доверия» и открыто демонстрировал свое расположение ему. Оппозиционные действия Прогрессивного блока вели к усилению конфронтации с властью в чрезвычайных условиях.

Работа в Думе способствовала формированию новых качеств личности Степанова, раскрывшихся в полной мере в сложных и противоречивых условиях революционной трансформации России в 1917 – 1920 гг.

В результате Февральской революции Василий Александрович Степанов был назначен на должность комиссара Временного правительства в Петроградском гарнизоне, в Царском Селе, в Кронштадте.

С марта по июль 1917 года В.А. Степанов занял пост товарища министра торговли и промышленности Временного правительства, а после ухода в отставку А.И. Коновалова, с 19 мая 1917 года по отставку 8 июля 1917 года, назначен управляющим Министерством, что возложило на него задачу борьбы с развалом производства.

В новых исторических условиях развития революционной стихии В.А. Степанов вынужден был пересмотреть свои политические взгляды, а также политику по рабочему вопросу. Он высказывался за возможность применения репрессий в отношении рабочего класса в связи с ростом анархии и разрушения производства. Одновременно Василий Александрович неоднократно взывал в своих выступлениях к борьбе с колоссальными злоупотреблениями во всех органах государственного управления.

3 октября 1917 года на заседании президиума Демократического совещания был организован представительный орган всех российских партий, Временный совет Российской республики – Предпарламент, в состав которого был избран Василий Александрович.

В.А. Степанов не принял Октябрьской революции, питая надежды к возрождению Великой Российской империи, идущей по пути последовательного демократизма. Это желание определило его выбор в сторону участия в «белом

движении», как и многих других видных представителей русской интеллигенции, общественных и политических деятелей России.

Оставив за плечами пост товарища министра торговли и промышленности, В.А. Степанов совместно с А.В. Тырковой организовал сбор частных пожертвований, отправляя на Дон большие денежные суммы, в помощь добровольцам фронта. Пережив арест, на основании декрета СНК «Об аресте вождей гражданской войны против революции» № 70 от 28 ноября 1917 года в Петрограде и выйдя вновь на свободу, Василий Степанов делает выбор в сторону активного участия в «белом движении». В.А. Степанов поддержал принцип военной диктатуры, осуществляемой на основании программы Национального центра.

Степанов входил в состав Особого совещания в должности товарища председателя правительства генерала А.И. Драгомирова, вместе с кадетами, поддерживая белую гвардию и ее генералов. В октябре 1918 года на Екатеринодарской конференции кадетов, В.А. Степанов выступил с тактическим докладом, тезисы которого несли главную цель мысль – образование Временной всероссийской государственной власти, единой для всей России и Всероссийского правительства из военных с участием представителей партии кадетов.

Прибыв в распоряжение Добровольческой армии, Василий Александрович Степанов становится агентом организации «Слово» и вступает в разведывательную организацию «Азбука» – разведывательное отделение при Ставке верховного главнокомандования Вооруженных сил Юга России под руководством В.В. Шульгина. Задачами, стоявшими перед организацией, являлись разведывательно-аналитическая деятельность; сбор и анализ сведений о внутреннем и внешнем положении России, как «красной», так и «белой»; выяснение политических настроений солдат и офицеров.

В мае 1920 года, В.А. Степанов отправился в Крым, с докладом о настроениях парижских политических кругов, неизменно поддерживая генерала Врангеля. Семья политического деятеля находилась в эмиграции в

Константинополе. 20 августа 1920 года, на пути из Константинополя в Марсель, на пароходе «Святой Николай», сердце Василия Александровича остановилось.

В.А. Степанов – горный инженер, вошедший на политическую трибуну, являлся личностью многогранной, талантливой. Его взгляды и политическая позиция были уверенными, находили своих единомышленников и критиков, а воспоминания известных деятелей сохранили неподдельный интерес к исторической личности и не допустили возможности забыть человека, ведущего непримиримую борьбу за сохранение Российской Империи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### ИСТОЧНИКИ

#### Опубликованные документы и материалы

1. Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв III. Сессия I / [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1908. – Ч. 2. – 1069 с.
2. Государственная дума. Обзор деятельности комиссий и отделов. Созыв III. Сессия II / [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1909. – 319 с.
3. Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв IV. Сессия V / [Электронный ресурс: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10/4963/20186>; дата обращения: 14.01.2019 г.] Санкт-Петербург: Государственная типография, 1917. – 259 с.
4. Некролог в «Новом Обозрении», 1887 г., № 1223. – Д.Д. Языков, «Обзор жизни и трудов покойных русских писателей», выпуск 7. – С. 85. Ф. Быков, «Александр Васильевич Степанов», ст. в «Новом Обозрении», 1887 г., № 1225. – И.Д., «Памяти А.В. Степанова», в «Деле», 1887 г., май, С. 99 – 102.
5. Боже, В.С. Челябинск неизвестный: Краеведческий сборник» [Текст]. Выпуск 3 / сост. В.С. Боже. – Челябинск, 2002. – 848 с.: ил.
6. Брокгауз, Ф.А., Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь [Текст] / под. ред. проф. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева, засл. проф. О.О. Петрушевского. – Санкт-Петербург: Вехи, 1890 – 1907. – С. 749 – 784.
7. Макаров, Н.В. Деятели либерального движения в России. Середина XVIII в. – 1917 г.: справочник [Текст] / отв. ред. Н.В. Макаров. – Москва: Памятники исторической мысли, 2012. – 775 с.
8. Милюков, П. Н. При свете двух революций [Текст] / А.Н. Милюков. – Москва: Норма, 2010. – 81 с.



9. Постников, Н.Д. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия [Текст] / Н.Д. Постников. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – 872 с., илл.
10. Протасов, Л.Г. Всероссийское учредительное собрание: энциклопедия [Текст] / Л.Г. Протасов. – Москва: Политическая энциклопедия, 2014. – 555 с.
11. Ольшанский, Н.Н. 3-й созыв Государственной Думы: портреты, биографии, автографы [Текст] / Н.Н. Ольшанский. – Санкт-Петербург: Издание Н.Н. Ольшанского, 1994. – 66 с., 57 ил., портр.
12. Пионтковский, С.А. Гражданская война в России (1918-1921): хрестоматия [Текст] / С.А. Пионтковский. – Москва: Коммунистический университет им. Я.М. Свердлова, 1980. – 708 с.
13. Соловьев, О.Ф. Масонство. Словарь-справочник [Текст] / О.Ф. Соловьев. – Москва: Аграф, 2001. – 432 с.
14. Степанов, С.А. Политические партии России. Конец XIX – начало XX века. Энциклопедия. [Текст] / С.А. Степанов. – Москва: РОССПЭН, 1996. С. 593 – 594.
15. Шелохаев, В.В. Российский либерализм середины XVIII – начала XX века: энциклопедия / отв. редактор В.В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 1087 с.: ил.
16. Шелохаев, В.В. Протоколы Центрального комитета и зарубежных групп конституционно-демократической партии. в 6 т. [Электронный ресурс: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes>; дата обращения: 20.12.2018 г.] / отв. ред. В.В. Шелохаев. – Т. 3. 1915 – 1920. – Москва: РОССПЭН, 1998. – 590 с.
17. Шелохаев, В.В. Политическая история России в партиях и лицах. [Текст] / сост.: В.В. Шелохаев (руководитель), А.Н. Боханов, Н.Г. Думова, Н.Д. Ерофеев и др. – Москва: ТЕРРА, 1993. – 364 с.
18. Яхнина, Ю.С., Заврина, А.Г. Каталог библиотека Товарищества «Братья Покровские» [Текст] / Ю.С. Яхнина А.Г. Заврина. – Челябинская областная университетская научная библиотека. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2008. – 160 с.

## Научная литература

### Монографическая литература

19. Афанасьев, В.Г. Очерки истории Горного института (1773 – 1917) [Текст] / В.Г. Афанасьев, Л.Т. Позина, Ф.Л. Севастьянов и др. – Санкт-Петербург: СПбГГИ, 2010. – 185 с., 16 л. ил., 200 экз.
20. Боханов, А.Н., Горинов, М.М. История России. XX век [Текст] / А.Н. Боханов, М.М. Горинов и др. – Москва: АСТ, 2001. – 608 с.
21. Викторова, Т.В., Струве, Н.А. Жизнь и житие священника Дмитрия Клепинина 1904 – 1944. [Текст] / Т.В. Викторова, Н.А. Струве. – Москва: Русский путь, 2004. – 228 с., ил.
22. Гаврилов, Д.В. История Урала периода капитализма. [Текст] / Д.В. Гаврилов. – Москва: Наука, 1990. – 504 с., ил.
23. Данилов, А.И. Методологические и историографические вопросы исторической науки [Текст] / под. ред. А.И. Данилова. Томск: Издательство Томского университета, 1966. – 338 с.
24. Дашкевич, Л.А., Корсунова, С.Я. Техническая интеллигенция горнозаводского Урала. XIX век [Текст] / Л.А. Дашкевич, С.Я. Корсунова. – серия: Ученые записки Свердловского областного краеведческого музея. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – 204 с.
25. Дашкевич, Л.А. Горные инженеры в общественной и культурной жизни Урала в дореформенный период // Культура и интеллигенция России: динамика, образы, мир научных сообществ (XVIII-XX вв.): материалы всероссийской научно-практической конференции [Текст] / Л.А. Дашкевич. – Омск: Омский государственный университет, 1998. – С. 21 – 23.
26. Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.) [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Парад, 1982. – 416 с.
27. Думова, Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции [Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: АГРАФ, 1998. – 248 с.

28. Думова, Н.Г. История политических партий России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» [Текст] / Н.Г. Думова., Н.Д. Ерофеев, С.В. Тютюкин и др.; под. ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высшая школа, 1994. – 447 с.
29. Думова, Н.Г. Кончилось ваше время...[Текст] / Н.Г. Думова. – Москва: Политиздат, 1990. – 336 с.
30. Игнатъев, В.И. Некоторые факты и итоги четырех лет Гражданской войны (1917 – 1921 гг.). Разгром очагов внутренней контрреволюции: личные воспоминания [Текст] / В.И. Игнатъев. – Ч. 1. – Москва: Эксмо, 1992. – 48 с.
31. Канищева, Н.И. Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма [Текст] / Н.И. Канищева. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 1111 с.
32. Кирмель, Н.С. Разведывательные и контрразведывательные органы Белой армии 1918-1920 гг.: военно-исторический журнал [Текст] / Н.С. Кирмель. – Москва: Вече, 2012. – 54 с.
33. Леонов, С.В. Государственная безопасность Советской Республики в пору Октябрьской революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.) [Текст] / С.В. Леонов // Государственная безопасность России: история и современность; под общ. ред. Р.Н. Байгузина. – Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – С. 330 – 425.
34. Лысков, Д.Ю. Великая русская революция, 1905 – 1922. Часть 9. [Текст] / Д.Ю. Лысков. – Москва: URSS, 2012. – С. 310 – 352.
35. Мельгунов, С.П., Сидоров, Н.П. Массонство в его прошлом и настоящем [Текст] / под ред. С.П. Мельгунова и Н.П. Сидорова. – Т. 1. – Санкт-Петербург: Российская государственная библиотека РГБ, 2012. – 56 с.
36. Рукосуев, Е.Ю. Съезды горно- и золотопромышленников Урала в конце XIX – начала XX вв. [Текст] / Е.Ю. Рукосуев. – Москва: Историческая литература, 2013. – 671 с.

37. Смирнов, А.Ф. Государственная дума Российской Империи (1906–1917 гг.). Историко-правовой очерк. [Текст] / А.Ф. Смирнов. – Москва: Книга и бизнес, 1998. – 366 с.
38. Федюк, В.П. Керенский. [Текст] / В.П. Федюк. – Москва: Молодая гвардия. – 2009. – 406 с., [10 ил.].
39. Цветков, В.Ж. Белое дело в России. 1919 г. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России) [Текст] / В.Ж. Цветков. 1-е изд. – Москва: Посев, 2009. – С. 340 – 364.
40. Шебалин, В.Я. Союз возрождения России. Былое не вычеркнуть: страницы истории о малоизвестных событиях 1917-1920-х годов в Вологодском крае [Текст] / В.Я. Шебалин. – Вологда: Правда, 1993. – С. 4 – 8.

#### Научные статьи

41. Анохина, З.Н. Уральские депутаты в Государственной думе (1907-1917) [Текст] / З.Н. Анохина. – Челябинск: ПИРС, 2010. – С. 327 – 329.
42. Вахромеева, О.Б. Биографика как метод исторического исследования [Текст] / О.Б. Вахромеева. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2004. – 143 с.
43. Жуйков, Д.А. Основные методологические проблемы биографического исследования в современной историографии [Текст] / Д.А. Жуйков // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 25 (279). История. Выпуск 52. – С. 133 – 136.
44. Иконникова, С.Н. Биографика как часть исторической культурологии [Текст] / С.Н. Иконникова // Вестник СПбГУКИ, 2012. – № 2. – С. 6 – 10.
45. Крыжановский, С.Е. Заметки русского консерватора [Текст] / С.Е. Крыжановский. – Москва: Вопросы истории, 04/ 1997. – № 4. – С. 107 – 127.
46. Лукоянов, И.В. Государственная дума: исторический опыт [Текст] / И.В. Лукоянов. – Санкт-Петербург: Ленинградский юридический журнал, 2005. – № 3. – С. 52 – 69.

47. Павликова, Л.Ф. Сотрудники «Азбуки» свято исполнили долг: О разведывательной организации В.В. Шульгина [Текст] / Публ. Л. Павликовой // Источник, 1997. – № 3. – С. 60–72
48. Петровская, И.Ф. Биографика: Введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801 – 1917 годов. [Текст] / И.Ф. Петровская. – Санкт-Петербург: Издательство «Logos», 2003. – 490 с.
49. Райхцгум, А.Л. М.И. Скобелев // Политические деятели России 1917 [Текст] / А.Л. Райхцгум Биографический словарь. Москва, 1993. – С. 219.
50. Репников, А.В., Гребенкин, И.Н. Василий Витальевич Шульгин (рус.) [Текст] / А.В. Репников, И.Н. Гребенкин. – Вопросы истории, 2010. – № 4. – С. 25 – 40.
51. Рукосуев, Е.Ю. Турьинское горное училище: исторический опыт существования начального технического учебного заведения в составе частного горнозаводского округа в конце XIX – начале XX века [Текст] / Е.Ю. Рукосуев – // Известия высших учебных заведений. Горный журнал» № 8. – 2012. – С. 116 – 124.
52. Сидоренко, Н.С. Из истории принятия рабочего законодательства в России (В.А. Степанов) Актуальные вопросы историко-правовой науки. Материалы конференции Российского историко-правового общества, прошедшей на Южном Урале в Верхнем Уфалее в 2008 году: Сборник научных статей [Текст] / под ред. профессора, доктора юридических наук, заведующего кафедрой истории государства и права УрГЮА Смыкалина А.С. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2009. – С.172 – 180.
53. Сидоренко, Н.С. С мечтой о великой России: уральские консерваторы и либералы в Государственной думе России (1906–1917 гг.) [Текст] / Н.С. Сидоренко. – Москва: Издательство Московского государственного областного педагогического университета, 2005. – С. 201 – 202.
54. Сидоренко, Н.С. Эволюция думской тактики уральских депутатов в условиях Первой мировой войны // Таврические чтения 2012. Актуальные проблемы истории парламентаризма. Международная научная конференция, Санкт-

Петербург, Таврический дворец, 19 октября 2012. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 237 – 251, С. 249.

#### Диссертации и авторефераты диссертаций

55. Сидоренко, Н.С. Монархические партии и промонархические организации Урала в процессе эволюции государственно-политической системы России в начале XX века: автореферат диссертации доктора исторических наук [Текст] / Н.С. Сидоренко. – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. – С. 39.

#### Воспоминания

56. Гиппиус, З.Н. Дмитрий Мережковский. [Текст] / З.Н. Гиппиус. – Москва: Московский рабочий, 1990. – 544 с.
57. Гиппиус, З.Н. Собрание сочинений. Т. 8. Дневники: 1893—1919. / [Текст] З.Н. Гиппиус. – Москва: Русская книга, 2003. – 576 с., 1 л. портр.
58. Гиппиус, З.Н. Петербургские дневники: 1914 – 1919. / [Текст] З.Н. Гиппиус. – Нью-Йорк – Москва: Центр «ПРО», Советский писатель, Олимп, 1991. – 128 с.
59. Гиппиус, З.Н. Собрание сочинений. Т. 9. Дневники: 1919 – 1941. Из публицистики 1907 – 1917 гг. Воспоминания современников / Сост., примеч., указ. имен Т. Ф. Прокопова. — Москва: Русская книга, 2005. – 560 с.
60. Гурко, В.И. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствие Николая II в изображении современника. [Текст] / В.И. Гурко. – Москва: Новое литературное обозрение, 2000. – 745 с.
61. Деникин, А.И. Очерки русской смуты. Крушение власти и армии, февраль – сентябрь 1917. Репринтное воспроизведение издания. [Текст] / А.И. Деникин. – Paris: J. Povolozky & C. Editeurs. 13, rue Bonaparte, Наука, 1991. – С. 5 – 191.
62. Тыркова-Вильямс, А.В. На путях к свободе. [Текст] / А.В. Тыркова-Вильямс. – London: Overseas Publications Interchange Ltd, 1990. – С. 364 – 393.
63. Фенин, А.И. Воспоминания инженера. К истории общественного и хозяйственного развития России (1883 – 1906 гг.) [Текст] / А.И. Фенин. – Прага: Русский институт в Праге, 1938. – 158 с.

64. Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920 год. [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Издательство «Новости», 1990. – 832 с., ил.
65. Шульгин, В.В. Последний очевидец [Текст] / В.В. Шульгин. – Москва: Олма-Пресс, 2002. – С. 121 – 205.

#### Электронные ресурсы

66. Бершадский, С.А. Отчет «О состоянии и деятельности Императорского С.-Петербургского университета за 1890 год» составленный и читанный на годовичном акте 8 февраля 1891 года экстраординарным Профессором С.А. Бершадским. [Электронный ресурс: <http://history.museums.spbu.ru/pechatnyj/serii/list/>; дата обращения: 16.09.2018 г.] Санкт-Петербург, 1891. – С. 15.
67. Звездова, Н.В. Борьба депутатов Государственной думы (1906 – 1917) за введение Земского самоуправления на казачьей окраине России. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-deputatov-gosudarstvennoy-dumy-1906-1917-za-vvedenie-zemskogo-samoupravleniya-na-kazachiey-okraine-rossii>; дата обращения: 17.12.2018 г.] / Н.В. Звездова. – Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2009. № 1. – С. 62 – 73.
68. Звездова Н.В. Законопроект III Государственной Думы (1907 – 1912 гг.) «О распространении Земского положения на область войска Донского». [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonoproekt-iii-gosudarstvennoy-dumy-1907-1912-gg-o-rasprostranenii-zemskogo-polozheniya-na-oblast-voyska-donskogo>; дата обращения: 17.12.2018 г.] / Н.В. Звездова. – Северо-Кавказский юридический вестник, 2009. – № 2. – С. 17 – 21.
69. Зеньковский, В.В. Зарождение РСХД в эмиграции. [Электронный ресурс: [http://www.odinblago.ru/zarozhd\\_rshd/](http://www.odinblago.ru/zarozhd_rshd/); дата обращения: 27.07.2018 г.] / В.В. Зеньковский. – Париж – Нью-Йорк – Москва: Le Messenger, 1993. – Вестник Русского христианского движения № 168. – 40 с.
70. Каймакова, С.В. Зарождение горнотехнического образования в Богословском горном округе Социально-политическая история [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-gornotekhnicheskogo-obrazovaniya-v->

bogoslovskom-gornom-okruge, дата обращения: 09.05.2018 г.] / С.В. Каймакова – 2012, Выпуск 9. – С. 29 – 40.

71. Кирмель Н.С. Разведывательное обеспечение операций белых армий на Юге России (1918–1920 гг.) [Электронный ресурс: [https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000202\\_000005\\_816619/](https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000202_000005_816619/); дата обращения: 17.12.2018 г.] / Н.С. Кирмель // Гражданская война в России (1917–1922 гг.): взгляд сквозь десятилетия: сб. матер, науч. конф. – Самара, 2009. – С. 183 – 190.
72. Кирьянов, И.К. Государственная Дума в 1917 году. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-duma-v-1917-godu>; дата обращения: 17.01.2019 г.] / И.К. Кирьянов. – Пермь: Вестник Пермского университета. Серия: История. Вып. 3, 2002. – С. 105 – 115.
73. Кувшинов, В.А. Идеологический аппарат партии Кадетов в 1917 г. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskiiy-apparat-partii-kadetov-v-1917-g>; дата обращения: 17.01.2019 г.] / В.А. Кувшинов. – Киров: Вестник Вятского государственного университета, 2009. – С. 41 – 48.
74. Лаврухин, А.Н. Единство человечества и единство науки. Большая географическая энциклопедия [Электронный ресурс: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/); дата обращения: 16.09.2018 г.] / А.Н. Лаврухин. – Архив АН СССР. Ф. 2. ОК 9. № 13.
75. Меркулов, С.А., Казакова, Е.А. Эволюция взглядов и трансформация подходов в составлении строго документированных научных биографий. [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-podhodov-v-sostavlenii-strogo-dokumentirovannyh-nauchnyh-biografiy>] / Томск: Вестник Томского государственного университета. История, 2014. – С. 64 – 65.
76. Павлова, М.М. «Вижу отсюда: буча из-за войны разгарается...» Из писем Т.Н. Гиппиус к З.Н. Гиппиус, Д.С. Межрековскому и Д.В. Философову. Апрель-август 1917 г. Русская публицистика и периодика эпохи Первой мировой войны: политика и поэтика: исследования и материалы: [сборник статей] / [Электронный ресурс: <http://ruslitwwi.ru/files/content/2254/pages-from-politika-i-poetika-korr-26-pavlova-pdf.pdf>; дата обращения: 10.07.2018 г.] / М.М. Павлова. – Институт



мировой литературы им. А. М. Горького; [редкол.: В. В. Полонский (отв. ред.) и др.]. - Москва: ИМЛИ РАН, 2013. – С. 296 – 392. : ил., табл.; 800 экз.

77. Московкин, В.В. Особенности процесса капиталистической модернизации на Урале в начале XX века [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protsesssa-kapitalisticheskoy-odernizatsii-na-urale-v-nachale-xx-v>, дата обращения: 28.05.2018 г.] / В.В. Московкин. – Москва: Управленческое консультирование, 2016. – С. 162 – 165.
78. Никифоров, А.Л. Царское село в дни Февральской революции [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsarskoe-selo-v-dni-fevral'skoy-revoljutsii-1917-g>; дата обращения: 29.07.2018 г.] / А.Л. Никифоров. – Санкт-Петербург: Царскосельские чтения, 2017. – С. 180 – 181.
79. Рукосуев, Е.Ю. Труды XX съезда горнопромышленников Урала с 27-го февраля по 3-е марта 1915 г. в г. Екатеринбурге. Съезд горнопромышленников Урала [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://gpntb.library.org/ru/> - Санкт-Петербург: Типография Якорь, 1915. – 235 с.
80. Сидоренко, Н.С. К истории депутатского корпуса Государственной думы России: В.А. Степанов [Электронный ресурс: <http://www.vestarchive.ru/1/2378-Irossiiskaia-istoriia-v-nachale-hhi-veka-opyt-problemy-perspektivy-mejdynarodnaia-nauchno-pra.pdf>] // Российская история в начале XXI века: опыт, проблемы, перспективы Материалы международной научно-практической конференции, Оренбургский государственный педагогический университет, 13 – 14.05.2014. – Оренбург: Российский историко-архивоведческий журнал «Вестник архивиста», 2014.
81. Степанова, И.П. Принадлежит истории [Электронный ресурс: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/istoria-krasnotur.pdf>; дата обращения: 16.09.2018 г.] / ред.-сост. И.П. Степанова. Краснотурьинск: малая краеведческая энциклопедия. – Екатеринбург, 2004. – С. 24 – 38.
82. Сергеев, В.Н. Формирование общероссийской государственной власти на Дону в октябре 1917-1918 гг. (роль партии Кадетов) [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obscherossiyskoy-gosudarstvennoy>

vlasti-na-donu-v-oktyabre-1917-1918-gg-rol-partii-kadetov; дата обращения: 16.01.2019 г.] / В.Н. Сергеев. – Северо-Кавказский юридический вестник № 1, 2011. – С. 32 – 38.

83. Цветков, В.Ж. Специфика формирования и деятельности надпартийных и межпартийных политических объединений и подпольных организаций Белого движения в 1917–1918 гг. [Электронный ресурс: <http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov7.htm>; дата обращения: 27.03.2018 г.].
84. Чупин, Н.К. Географический и статистический словарь Пермской губернии [Электронный ресурс: // <http://zz-project.ru/glossarij/1009-bogoslovskij-gornozavodskij-okrug>, дата обращения: 09.05.2018 г.] / Н.К. Чупин. – 1873. – Том I. – С. 185 – 209.

#### Иные источники

85. Документальный фильм «Перед судом истории» / режиссер Ф. Эрмлер. – Ленинград, 1964.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

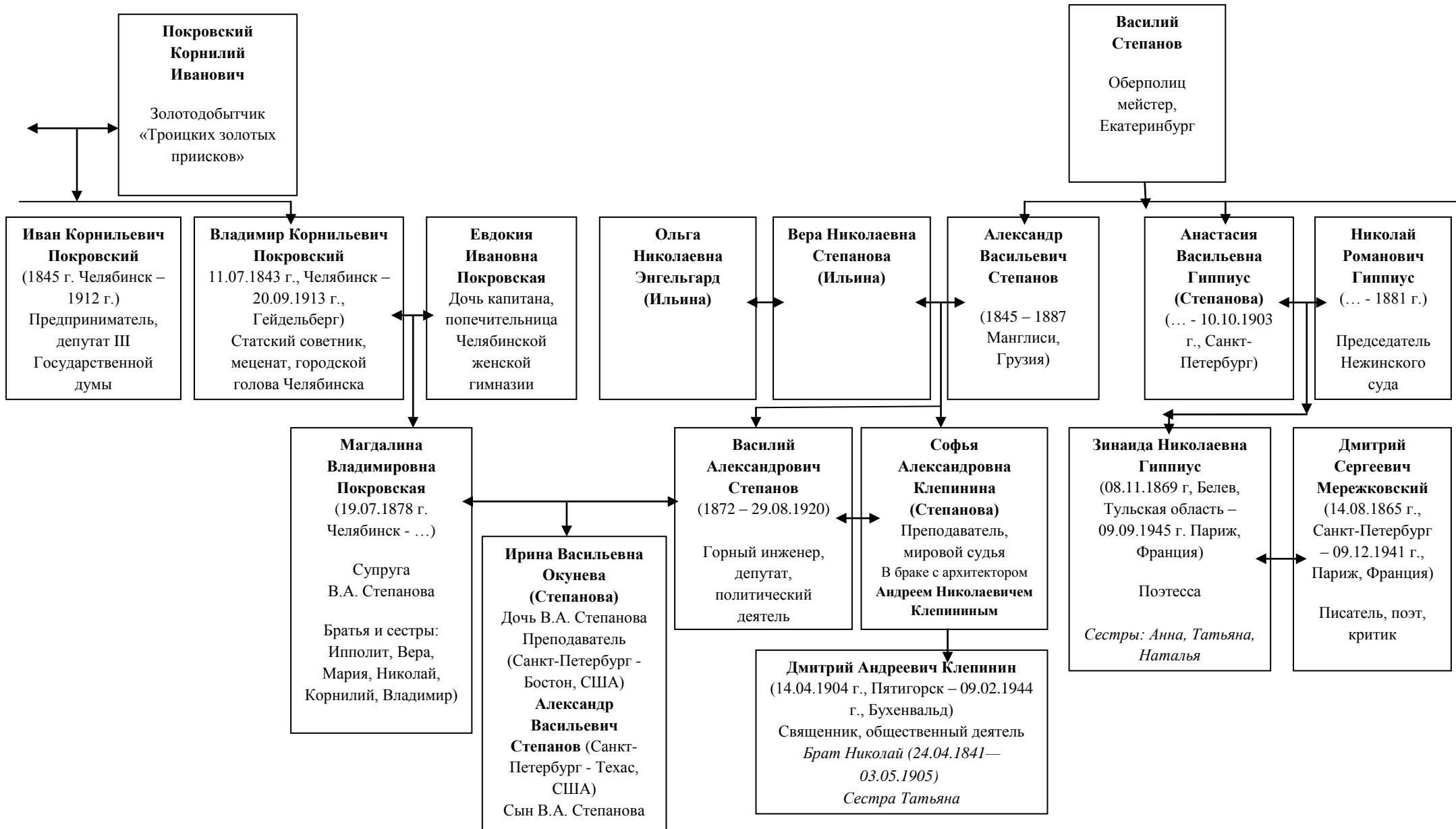
«Портреты Василия Александровича Степанова»



«Фотография Тифлиса начала XX века С.М. Прокудина-Горского»



«Родословная Василия Александровича Степанова»



«Веровский рудник в начале XX века»



«Депутаты III Государственной Думы»

