



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расшкетеева Расшкетеева Д.О.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Галиуллина Лиана Вилевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Платонова Анна Владимировна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1 Понятие межличностных отношений	7
1.2 Характеристика детей седьмого года жизни дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	11
1.3 Особенности развития межличностного взаимодействия детей с общим недоразвитием речи	15
Выводы по первой главе	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	20
2.1 Методы и методики исследования уровня навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи.....	20
2.2 Коррекционная работа по развитию навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи.....	24
2.3 Анализ исследования	31
Вывод по второй главе.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	37

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольное детство - это уникальный период в жизни человека. Именно в это время закладываются основы формирования всесторонне развитой личности. В этом возрасте перестраивается вся психическая жизнь ребенка и его отношение к окружающему миру. А.Н. Леонтьев назвал дошкольное детство периодом первоначального фактического складывания личности, периодом развития личностных механизмов поведения.

Это период приобщения ребенка к миру общечеловеческих ценностей, время установления первых отношений с людьми. Именно в дошкольном возрасте в жизни ребенка все большее место начинают занимать другие дети. И к старшему дошкольному возрасту, он явно предпочитает общество сверстника обществу взрослого.

Следует отметить, что немаловажную роль в этом отношении играет дошкольное учреждение. Ведь жизнь в детском саду способствует развитию межличностных отношений. Дошкольная группа - это генетически ранняя ступень социальной организации людей. [3]

Первый опыт отношений становится тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности. От того, как сложатся отношения ребенка в первой в его жизни группе сверстников - в группе детского сада - во многом зависит последующий путь его личностного и социального развития.

Следует отметить, что нередко в группе дошкольного образовательного учреждения между детьми возникают отношения, которые не вырабатывают у них гуманных чувств друг другу. Благоприятные взаимоотношения со сверстниками рожают у ребенка чувство общности с ними, привязанности к группе. Отсутствие же их ведет к состоянию напряженности и тревожности, которые могут привести к подавленности и агрессивности.

С первых дней жизни младенец взаимодействует с близким взрослым (матерью). Это первая социальная активность, которая происходит в развитии ребенка и благодаря которому ему становится доступна вся необходимая для его развития информация. С каждым месяцем количество и качество взаимодействий растет. К году появляется речь, которая становится основным способом взаимодействия. Речь развивается, соответственно содержание передаваемой и получаемой информации в процессе общения становится разнообразным.

Речь выступает средством общения и развивается в процессе взаимодействия детей с окружающими. Нарушения речевой деятельности оказывают отрицательное влияние на развитие процесса коммуникации у ребенка. Недоразвитие речевых функций снижает количество взаимодействий ребенка как со взрослыми, так и со сверстниками, способствует появлению психологических и психических особенностей, накладывает свой характер на общее и речевое поведение, что в целом приводит к пониженной активности в общении.

В современном обществе все больше внимания уделяется проблеме развития навыков межличностного общения у детей. Особенно эта проблема актуальна для дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), которые испытывают трудности в общении с окружающими и нуждаются в специальной помощи для развития своих коммуникативных навыков. [6]

Развитие коммуникативных умений у данной категории детей изучали такие учёные, как: А.В. Запорожец, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.И. Попова, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова и другие.

Цель исследования: теоретически обосновать и рассмотреть особенности развития навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи посредством картотеки игр.

Объект исследования: процесс развития навыков межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: картотека игр как средство развития межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие межличностные отношения.
2. Изучить характеристику детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Выделить особенности межличностного общения детей с общим недоразвитием речи.
4. Изучить уровень развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня.
5. Провести коррекционную работу по развитию межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня
6. Выявить эффективность использования картотеки игр в развитии межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня и провести анализ результатов работы.

Гипотеза исследования: процесс развития навыков межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи, будет осуществляться эффективнее при реализации коррекционной работы с использованием разработанных игр и занятий.

Методы исследования: анализ литературы, наблюдение, изучение и обобщение, анализ исследований, педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость: теоретическая значимость исследования заключена в том, что в работе проведен анализ проблемы развития межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи. Раскрыто понятие «межличностное взаимодействие».

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 г. Челябинска». В исследовании принимало участие 5 детей подготовительной к школе группе с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что воспитатели подготовительной к школе группы могут использовать в своей профессиональной практике положения и выводы, полученные в ходе проделанной работы; диагностический инструментарий, представленный в работе для оценки уровня развития межличностного взаимодействия детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Понятие межличностных отношений

Межличностные отношения – сложный и весьма многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми. И чаще всего оно включено в практическое взаимодействие людей.

Период дошкольного детства в целом и старший дошкольный возраст в частности является наиболее благоприятным для формирования детских взаимоотношений. Именно в старшем дошкольном возрасте, как указывают Т.А. Репина, Е.О. Смирнова и др., в процессе общения ребенка с окружающими формируются сложные межличностные отношения, существенным образом, влияющие на развитие его личности. [10]

Б.Д. Парыгиным указывается, что межличностные отношения в одно и то же время могут выступать как: - процесс взаимодействия людей; - информационный процесс; - процесс отношения людей друг к другу; - процесс их взаимного влияния друг на друга; - процесс их взаимного переживания и взаимного понимания друг друга.

Определение, данное Б.Д. Парыгиным, ориентировано на системное понимание сущности общения, его многофункциональности и деятельной природы.

А.С. Золотнякова понимала межличностные отношения как личностноориентированный и социальный процесс, в котором происходит реализация не только личностных отношений, но и установок на социальные нормы. Она понимала межличностные отношения как коммуникативно-регулятивный процесс, в котором происходит передача социальных ценностей с регулированием их усвоения социальной системой. [30]

В.Н. Панферовым отмечается, что никакую деятельность невозможно осуществлять без межличностных отношений. Он акцентирует внимание на том, что межличностные отношения нужны для установления взаимодействия, которое было бы благополучным для процесса деятельности.

В.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский и др. развивали идеи о том, что межличностные отношения играют важную роль в формировании личности.

Так А.В. Петровский дает такое определение: «межличностные отношения - это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга».

Л.С. Выготский еще в 30-е гг. XX ст. сделал вывод о том, что межличностные отношения являются первым видом человеческой деятельности.

Анализируя различные подходы к феномену межличностных отношений, следует сказать, что эту проблему исследовали и философы. «С философской точки зрения, - пишет В.М. Соковнин, - межличностные отношения – это возникшая на определенной ступени развития жизни форма передачи информации, включенная в трудовую деятельность и являющаяся ее необходимой стороной. Это также форма общественных отношений и социальная форма общественного сознания».

Л.П. Буревой было исследовано влияние, оказываемое межличностными отношениями на поведенческие формы деятельности. Она пришла к выводу, что любые межличностные отношения имеют как формальную, так и неформальную сторону.[2]

М.Е. Каганом межличностные отношения рассматриваются как форма взаимоотношений для достижения общности субъектов

взаимодействия их общими усилиями при условии сохранения индивидуальности каждого человека.

К. Роджерс полагал, что взаимодействие с другими дает человеку возможность раскрыть, пережить или встретить свою настоящую сущность. Личность человека становится видимой через отношения с окружающими. Отношения создают наилучшую возможность для «полной боевой готовности», чтобы быть в гармонии с самим собой, другими и окружающей средой.

И.А. Зимняя считает, что межличностные отношения являлись одной из актуальных проблем XX столетия.

На современном этапе проблема формирования межличностных отношений рассматривается с точки зрения ряда наук: философии, социологии, социолингвистики, психолингвистики, социальной психологии, общей психологии, педагогики, педагогической психологии.

В.Н. Куницыной выделены компоненты межличностных отношений. Согласно ее теории:

1. В них участвуют минимум 2 человека.
2. Люди могут касаться друг друга, т.е. существует возможность тактильного взаимодействия;
3. Каждый из участников межличностного взаимодействия должен принимать во внимание особенности характера другого субъекта взаимодействия.

Анализируя понятие «межличностные отношения», В.Н. Куницына акцентирует внимание на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между людьми и вводит фактор времени в анализ общения, поскольку только при условии постоянной межличностной связи путем непрерывного обмена лично значимой информацией возникают интимная зависимость вступивших в контакт людей друг от друга и взаимная ответственность за сохранение сложившихся отношений [13].

Е.П. Ильин определяет межличностные отношения как отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека.

Г.М. Андреева полагает, что межличностные отношения являются неотъемлемым компонентом общественного сознания. Она считает, что природу межличностных отношений можно правильно понять, если их не отождествлять с общественными отношениями, а попытаться рассмотреть в них особый вид отношений, возникающий как внутри каждого вида общественных отношений и вне их. [31]

Итак, анализ понятия «межличностные отношения» позволяет сделать следующие выводы:

1) межличностные отношения – вид самостоятельной человеческой деятельности;

2) межличностные отношения могут входить в иную деятельность в статусе ее структурных элементов;

3) межличностные отношения – одна из форм взаимодействия. Межличностные отношения важны для человека по нескольким причинам:

- через них человек имеет возможность удовлетворить свои потребности (к примеру, потребность в общении). Ограничение возможности их удовлетворения может привести к нарушениям в психическом и физическом развитии ребенка. У взрослого человека может развиться чувство одиночества, которое может отравлять его жизнь, а также привести к самоубийству;

- межличностные отношения являются важнейшим условием психического развития человека. Многочисленные научные факты подтверждают, что у детей, выросших в условиях полной социальной изоляции и лишенных общения с людьми, не развивается человеческая психика и они не становятся личностями;

- в процессе межличностных отношений происходит воздействие людей друг на друга, познание ими друг друга, установление

межличностных отношений, обмен информацией - межличностные отношения составляют необходимое условие развития и осуществления предметной деятельности человека;

- межличностные отношения оказывают влияние на все психические функции и свойства человека. В условиях межличностных отношений происходит существенное изменение работы памяти, внимания, воображения, восприятия, мышления, эмоций, воли, механизмов мотивации и всего поведения в целом. Причем эти изменения могут происходить как лучшую, так и худшую сторону.

1.2 Характеристика детей седьмого года жизни дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) - это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и интеллекте. Ввела в употребление основоположник дошкольной логопедии в России Левина Р. Е. и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии (Г.И.Жаренкова, Г. А. Каше, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спирова). [26]

Р.Е. Левиной (1969) была разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Выдвинутый Р.Е. Левиной подход позволил отойти от описания лишь отдельных проявлений речевой недостаточности и представить картину аномального развития ребенка по ряду параметров, отражающих состояние языковых средств и коммуникативных процессов.

На основе поэтапного структурно-динамического изучения аномального речевого развития раскрыты также специфические закономерности, определяющие переход от низкого уровня развития к

высокому. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно–смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона. Индивидуальный темп продвижения ребенка определяется тяжестью первичного дефекта и его формой. Наиболее типичные и стойкие проявления ОНР наблюдаются при алалии, дизартрии и реже – при ринолалии и заикании. Выделяют четыре уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей с общим недоразвитием речи. [27]

I уровень речевого развития. Речевые средства общения крайне ограничены. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения.

II уровень речевого развития. Переход к нему характеризуется возросшей речевой активностью ребенка. Общение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На этом уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми предложениями в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картине, связанные с семьей, знакомыми событиями окружающей жизни. Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. [26]

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования, создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

IV уровень речевого развития. Данный уровень характеризуется отсутствием нарушений звукопроизношения, однако имеет место недостаточно четкое различие звуков в речи. Дети с этого уровня часто допускают перестановки слогов и звуков, сокращения согласных при стечении, замены и пропуски слогов в речи. У них вялая артикуляция, недостаточно внятная дикция. Наблюдаются лексические ошибки: замена слов, которые близки по смыслу («Мальчик чистит метлой двор» – вместо «Мальчик подметает метлой двор»), смешение признаков («большой дом»

вместо «высокий дом»). В речи детей этого уровня также присутствуют ошибки в грамматическом оформлении: в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа («дети увидели медведей, воронов»). Все ошибки детей, которые можно отнести к IV уровню речевого развития при ОНР, встречаются в незначительных количествах и носят непостоянный характер. При этом, если предложить детям сравнить правильный и неправильный ответы, то они сделают верный выбор. [32]

ОНР имеет системный характер и затрагивает не только речь, но и все психические процессы в том числе восприятие, внимание, память и мышление. У детей с ОНР присутствуют типичные проявления, которые указывают на наличие данной системной речевой патологии. Одним из первых проявляется отставание речевого развития в раннем возрасте. Первые слова могут появиться только к 3-м или к 4-м годам. Более активно у таких детей развивается невербальные средства общения (мимика, жесты), которые помогают компенсировать речевую недостаточность.

Недостаточная речевая деятельность влечёт за собой нарушения психических функций, таких как восприятие, внимание, память, мышление и эмоционально-личностной сферы.

Нарушение внимания у детей с ОНР III уровня проявляется в низком уровне произвольности, неустойчивости и сужение объёма внимания. Затруднена произвольная регуляция и все виды контроля, а именно упреждающий, текущий и последующий.

Особенности памяти характеризуются в виде снижения слухоречевой памяти и продуктивностью запоминания. При выполнении задания забывают сложные инструкции, опускают некоторые элементы и меняют последовательность заданий. Учитывая данные особенности, ребёнок с ОНР III уровня не применит речевое высказывание для уточнения инструкции. [33]

Такая высшая психическая функция, как мышление у детей с данным нарушением речи тоже специфические особенности. Они характеризуются недостаточным объемом знаний об окружающем, о свойствах, признаках и функциях предметов. Возникают трудности с определением причинно-следственных связей между явлениями. В плане эмоционально-волевой сферы у детей с ОНР III уровня тоже присутствует своеобразие. Для таких детей свойственна низкая самооценка, тревожность, проявление агрессивности и негативизма, тревожность.

Можно сделать вывод, что дети с ОНР III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Общее недоразвитие речи имеет системный характер и затрагивает не только речь, но и все психические процессы в том числе восприятие, внимание, память и мышление.

1.3 Особенности развития межличностного взаимодействия детей с общим недоразвитием речи

В отечественной психологии общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка, важнейшего фактора формирования его личности, ведущего вида деятельности человека, направленного на познание и оценку самого себя посредством взаимодействия с другими людьми (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.)

Общение, являясь одним из главных условий полноценного развития ребенка, имеет сложную структурную организацию, основными компонентами которой являются предмет общения, коммуникативная потребность и мотивы, единицы общения, его средства и продукты. На протяжении дошкольного возраста содержание структурных компонентов

общения меняется, совершенствуются его средства, основным из которых становится речь. [1]

При недостаточном общении ребенка со взрослыми и сверстниками темп развития его речи и других психических процессов замедляется. Отклонения в развитии речи отрицательно влияют на психическое развитие ребенка, затрудняют общение с окружающими, задерживают формирование познавательных процессов, и, следовательно, препятствуют формированию полноценной личности. [8]

У детей с недоразвитием речи на фоне мозаичной картины речевых и неречевых дефектов имеются трудности формирования коммуникативных навыков. Вследствие их несовершенства не в полной мере обеспечивается развитие общения и, следовательно, возможны затруднения в развитии речемыслительной и познавательной деятельности.

Большинство детей с ОНР с трудом вступают в контакт со сверстниками и взрослыми, их коммуникативная деятельность оказывается ограниченной. В исследованиях С.Н. Шаховской экспериментально выявлены и детально проанализированы особенности речевого развития детей с тяжелой патологией речи. Из-за бедности словаря детей возможности их полноценного общения и, следовательно, общего психического развития не обеспечиваются. [10]

Характеризуя состояние речемыслительной деятельности детей с недоразвитием речи, выступающим на фоне стойкой дизартрической патологии, Л.Б. Халилова отмечает заметную узость их лингвистического кругозора, трудности программирования речевого высказывания на всех стадиях его психолингвистического порождения.

Речевая продукция большинства из них бедна по своему содержанию и весьма несовершенна по структуре. Элементарные синтаксические конструкции недостаточно информативны, они неточны, не всегда логичны и последовательны, а содержащаяся в них главная мысль порой не соответствует заданной теме. Скудный словарный запас, аграмматизмы,

дефекты произношения и формообразования, трудности развития связного речевого высказывания затрудняют формирование основных функций речи - коммуникативной, познавательной, регулирующей и обобщающей.

Нарушение коммуникативной функции речи у детей с ОНР препятствует полноценному формированию обобщающей функции, поскольку их речевые возможности не обеспечивают в достаточной степени правильного восприятия и сохранения информации в условиях последовательного расширения ее объема и усложнения содержания в процессе развития речевого общения с окружающими. Н.И. Жинкин считает, что задержка формирования одного компонента, в данном случае речи, ведет к задержке развития другого - мышления, ребенок не владеет в соответствии с возрастом понятиями, обобщениями, классификациями, затрудняется в выполнении анализа и синтеза поступающей информации. [22]

Дефекты речевого развития задерживают формирование познавательной функции речи, так как при этом речь ребенка с речевой патологией не становится полноценным средством его мышления, а речь окружающих людей не всегда является для него адекватным способом передачи информации, общественного опыта (знаний, способов, действий).

Нередко ребенку понятна только та информация, которая связана со знакомыми, наглядно воспринимаемыми предметами и людьми в привычной ему обстановке. Во многих ситуациях деятельности и общения ребенок не может сформулировать и с помощью речи передать свои мысли, личные переживания. Часто он нуждается в дополнительной наглядности, которая помогает ему выполнить те или иные мыслительные операции. [11]

Изучая речевое общение дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности, Л.Г. Соловьева делает вывод о взаимообусловленности речевых и коммуникативных умений. Особенности речевого развития детей явно препятствуют осуществлению полноценного общения, что выражается в снижении потребности в общении,

несформированности форм коммуникации (диалогическая и монологическая речь), особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм).

Дети с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказывающиеся на общении с окружающими и, прежде всего, со сверстниками. Изучение межличностных отношений в группе дошкольников с недоразвитием речи, проведенное О.А. Слинько, показало, что хотя в ней и действуют социально-психологические закономерности, общие для нормально развивающихся детей и их сверстников с речевой патологией, проявляющиеся в структуре групп, тем не менее на межличностные отношения детей данного контингента в большей степени влияет выраженность речевого дефекта. Так, среди отверженных часто оказываются дети с тяжелой речевой патологией, несмотря на то, что они обладают положительными чертами, в том числе и стремление к общению. [17]

Таким образом, уровень сформированности общения ребенка с общим недоразвитием речи во много определяется уровнем развития его речи.

Несмотря на постоянный интерес исследователей к проблемам оптимизации логопедической работы по преодолению недоразвития речи, в настоящее время отсутствует целостное представление о закономерностях становления навыков общения у данной категории детей и возможностях их целенаправленного развития.

Наряду с приоритетной значимостью рассмотрения теоретических аспектов данной проблемы имеется практическая необходимость в определении содержания коррекционного обучения, направленного на развитие коммуникативных умений и навыков у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Выводы по первой главе

Рассмотрев различные определения понятия межличностных отношений можно сделать вывод, что многие ученые такие как Т.А. Репина, Е.О. Смирнова, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский занимались вопросами развитие навыков межличностного взаимодействия дошкольников. Они утверждают, что межличностные отношения играют важную роль в формировании личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современной педагогической литературе вопросы ОНР разрабатываются и являются актуальными. Выделяют четыре основных видов ОНР. Они различаются по этиологии, классификации, симптоматики.

Дети с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказывающиеся на общении с окружающими и, прежде всего, со сверстниками.

Таким образом, уровень сформированности общения ребенка с общим недоразвитием речи во много определяется уровнем развития его речи.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Методы и методики исследования уровня навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Детский сад № 10 г. Челябинска". Констатирующий эксперимент проводился в группе подготовительной к школе группе. Группу посещает 17 детей, из которых 5 имеют ОНР, по заключению ПМПК.

Были определены основные этапы коррекционной работы:

1. Констатирующий этап: проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы, проведена диагностика по теме исследования.

2. Формирующий этап: определилось содержание коррекционной работы, ее этапы, методы, разработали и апробировали коррекционные занятия.

3. Контрольный этап: проводился анализ результатов опытно-экспериментального исследования, обобщение и интерпретация полученных результатов, и их оформление.

В работе были использованы следующие диагностические методики для определения развития навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

1. Методика «Два домика» (Т.Д.Марцинковская)

Цель: определение взаимоотношений ребёнка со сверстниками.

Ребенку показывают два домика и предъявляют инструкцию «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик твой, в нём много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь, а в чёрном домике игрушек нет совсем, Подумай и скажи.

Кого из детей своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в чёрном домике.» Записываются имена детей в каждом домике отдельно.

Контрольный вопрос: «Не хочешь ли ты поменять кого-нибудь местами, не забыл ли ты кого – нибудь?».

Анализ результатов:

Подсчитывается число выборов, которые получил каждый ребёнок в красном домике (за каждый выбор +1) и число выборов отрицательных за чёрный домик (за каждый выбор –1), затем из большего числа вычисляют меньшее и ставят знак большего числа.

+4 и более баллов – набирают социометрические «звёзды», это внешне привлекательные, уверенные дети, лидеры в играх, авторитетные среди сверстников.

+1 до +3 (выборов со знаком «минус» нет) – дети, предпочитающие общение с ограниченным кругом постоянных друзей, при этом с другими детьми почти не конфликтуют, а в своей группе могут быть лидерами.

-2 до +2 (сумма складывается из «плюсов» и «минусов») – активные, подвижные, достаточно общительные, но нередко конфликтные дети, легко вступают в игру, но также легко ссорятся, часто обижаются и обижают других.

0 баллов (выборы со знаком «плюс» и «минус» отсутствуют) – этих детей просто не замечают, как правило это тихие, малоактивные дети, которые играют в одиночестве и не стремятся к контактам со сверстниками. Скорее часто болеющие и недавно пришедшие дети.

-1 и менее баллов – эти дети, которых отвергают сверстники, нервозны, чрезмерно конфликтны, негативно настроены к другим, нередко внешне они мало привлекательны, или имеют ярко выраженные физические дефекты.

Особое внимание следует обратить на детей, которые основную массу сверстников отправляют в чёрный дом. Причиной могут быть закрытость, конфликтность, негативизм.

2. Метод проблемных ситуаций «Картинки» (Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной.)

Цель: выявление коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками, умение решать проблемные ситуации.

Детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации:

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
2. Девочка сломала у другой девочки ее куклу.
3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа. Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Степень решения проблемы оценивается по шкале.

0 баллов — отсутствие ответа;

1 балл — обращение за помощью к кому-либо;

2 балла — самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Помимо уровня развития социального интеллекта, методика «Картинки» может дать богатый материал для анализа качественного отношения ребенка к сверстнику. Этот материал может быть получен из анализа содержания ответов детей при решении конфликтных ситуаций. Решая конфликтную ситуацию, обычно дети дают следующие варианты ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).

2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).

3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).

4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу и т. п.).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

На основании проведенных методик, нами были сформированы уровни развития межличностного взаимодействия:

- высокий – 5 – 6 баллов;
- средний – 2 – 4 балла;
- низкий – 0 – 1 балла.

Результаты диагностики уровня межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе будут представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе.

ФИО	1 методика	2 методика	Общий балл	Уровень	Проценты
Ребенок 1	2	2	4	Средний	20%
Ребенок 2	2	2	4	Средний	20%
Ребенок 3	1	1	2	Низкий	20%
Ребенок 4	2	4	6	Высокий	20%
Ребенок 5	0	1	1	Низкий	20%

Получив данные результаты, мы выявили уровень развития межличностного взаимодействия процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 2.

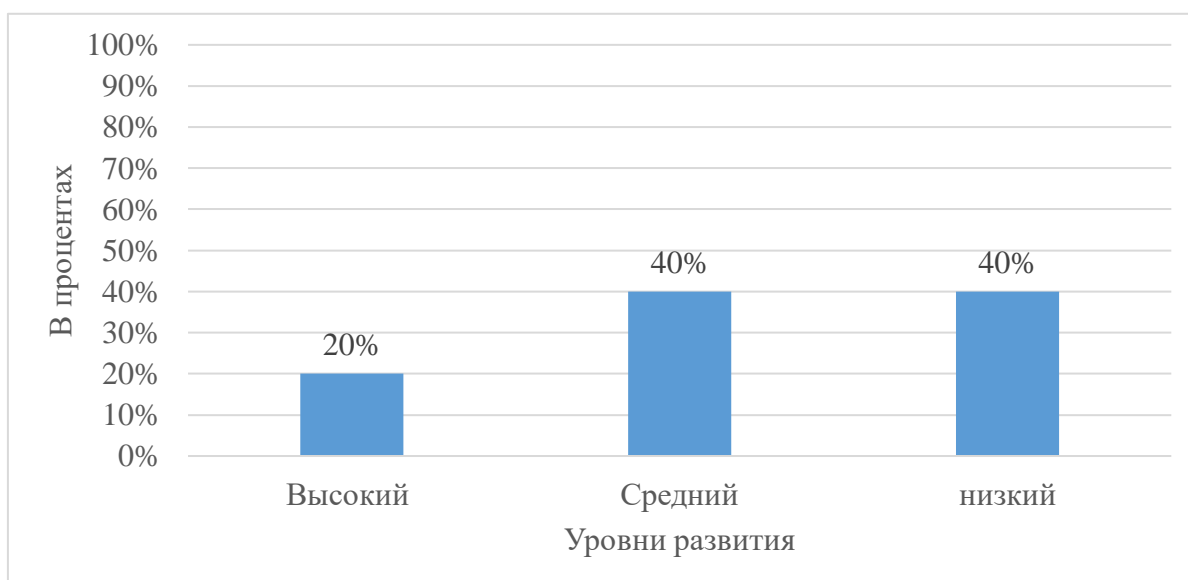


Рисунок 2 – Результаты диагностики на констатирующем этапе в (%)

Диагностика показала, что высокий уровень развития межличностного взаимодействия имеет один ребенок с ОНР, что составляет 20%, на среднем уровне два ребенка, 40%. Низкий уровень имеет 2 ребенка, что составляет 40%.

На выполнения задания тратили больше времени, чем отведено для задания. Отвечали отстранённо, либо затруднялись в ответе.

Таким образом, анализ начальной диагностики, которую мы провели с детьми подготовительной к школе группы по развитию межличностного взаимодействия, показал нам, что в основном дети находятся на низком уровне. Данные диагностики показали необходимость проведения работы по развитию межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи III уровня

2.2 Коррекционная работа по развитию навыков межличностного взаимодействия дошкольников с общим недоразвитием речи

Согласно выдвинутой гипотезе исследования, было сделано предположение, что развитие навыков межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи, будет осуществляться эффективнее при реализации коррекционной работы с использованием разработанных игр и занятий. В предыдущем пункте мы выяснили, что у

тестируемой группы детей развитие межличностного взаимодействия имеет низкий уровень.

Исходя из этого, разработка картотеки игр будет происходить в рамках развития этих трех навыков в следствии того, что на их примере можно будет наиболее точно зафиксировать изменения.

Задачи данного этапа:

– Развивать умения: распознавать и называть эмоции; понимать эмоциональное состояние и волнения окружающих людей; обдумывать ситуацию и поведение окружающих.

- Стимулировать дошкольников к общению друг с другом и комментированию своих действий.

– Разработка картотеки игр, направленные на развитие межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи III уровня.

– Проведение картотеки игр, разработанных в рамках предыдущего пункта.

В рамках формирующего этапа был разработана картотека игр, направленных на развитие межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня. Данный перечень был объединён в таблицу с разделением по названию игр, преследуемым ими целям и ход игры.

Таблица 2 – Картотека игр, направленных на развитие межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группе с ОНР III уровня.

Название игры	Цель	Ход игры
1	2	3
"Кто я?"	Расширить у детей представление о себе, формировать принятие себя	Необходимо дать несколько ответов на вопрос: "Кто я такая (такой)?" Дети сидят в кругу и по очереди стараются дать как можно больше ответов ("Я человек", "Я девочка", "Я мальчик", "Я дочка", "Я сестричка", "Я мамин помощник" и т.д.).

Продолжение таблицы 2

1	2	3
"В центре круга"	Учить детей говорить добрые слова в адрес другого, дать возможность каждому ребёнку ощутить внимание и дружескую поддержку.	Дети сидят в кругу на ковре или на стульчиках. В центре игрок, который назначается педагогом или выбирается с помощью считалки. Задача детей – говорить находящемуся в центре круга разные приятные слова: "Ты вежливая и добрая", "Я люблю с тобой играть".
«О чём можно спросить при встрече?»	Учить детей вступать в контакт	Дети сидят в кругу. У ведущего – эстафета: цветок, осенний листок, красивая палочка. Эстафета переходит из рук в руки. Задача игроков – сформулировать вопрос, который можно задать знакомому при встрече после слов приветствия, а затем ответить на него. Один ребёнок задаёт вопрос, другой отвечает: «Как живёте?», «Что нового?» и т.д. Дважды повторять вопросы нельзя.
«Рассказываем сказку»	Учить детей внимательно слушать друг друга.	Дети сидят в кругу. Взрослый предлагает выбрать хорошо знакомую всем сказку. Можно кратко напомнить её содержание. Участники рассказывают сказку, передавая эстафету друг другу, – называют по одному предложению из этой сказки.
«Паутинка».	Развивать умение вступать в контакт, рассказывать о себе, дать возможность детям приобрести опыт прочувствования сплочённости группы	Описание. Дети сидят в кругу. У педагога в руках – клубок ниток. Он начинает игру со словами: «Меня зовут... Я очень люблю слушать музыку, читать книги». Свободный конец нити педагог зажимает в руке, а клубок передаёт ребёнку и предлагает ему назвать свое имя, рассказать что-нибудь о себе, о том, что у него лучше всего получается, чем он любит заниматься и т.д. Ребёнок наматывает нитку на палец и передаёт дальше. Таким образом дети оказываются соединёнными одной нитью. В конце игры каждый ребёнок возвращает нитку предыдущему, называя его по имени.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
«Рисунок по заказу»	Развивать умение слушать, слышать и понимать другого ребёнка.	<p>Дети разбиваются на пары и садятся друг напротив друга. Один играет роль художника, другой – заказчика. Заказчик говорит художнику, что нужно нарисовать (цвет, форма, величина, расположение в пространстве и др.). В центре стола – ширма. Заказчик говорит художнику, что нужно нарисовать (цвет, форма, величина, расположение в пространстве и др.). Художник рисует за ширмой, уточняя непонятные моменты у заказчика. Готовый рисунок художник дарит заказчику. Затем дети меняются ролями.</p> <p>Художник рисует за ширмой, уточняя непонятные моменты у заказчика. Готовый рисунок художник дарит заказчику. Затем дети меняются ролями.</p>
«Поприветствуем друг друга без слов»	развивать умение использовать жест и позу в общении.	<p>Дети с помощью считалки или игры «Найди партнёра по глазам» делятся на пары. Каждая пара придумывает свой способ приветствия без слов (пожать друг другу руку, помахать рукой, кивнуть головой, обняться и т.д.). Затем все собираются в круг и пары по очереди демонстрируют свой способ приветствия.</p>
«Расскажи стихи руками»	развивать чувство уверенности в себе, учить использовать жест и пантомимику.	<p>Подбираются стихи, которые можно «рассказывать руками» или «всем телом». Взрослый предлагает послушать стихотворение. Затем читает его ещё раз, а дети рассказывают его языком тела.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
«Поздороваемся с закрытыми глазами»	дать детям возможность ощутить свою принадлежность к группе, близость и тепло другого человека.	Дети садятся на ковре в круг. Педагог предлагает закрыть глаза: «Сейчас я дотронусь до того, кто сидит справа от меня. Он примет моё приветствие и таким же образом дотронется до своего соседа, передавая привет ему, и так дальше, пока моё приветствие опять ко мне не вернётся с другой стороны». Взрослый может предлагать различные приветствия: положить руку на плечо, взять за руку, погладить по спине.
«Дракон кусает свой хвост»	Развивать навыки группового взаимодействия.	Дети становятся друг за другом и крепко держат впереди стоящего за плечи. Первый ребёнок – «голова дракона», последний – «хвост дракона». Голова пытается поймать хвост, а тот уворачивается от неё. В ходе игры роли меняются: ребёнок, который в роли хвоста не дал себя поймать, становится головой. Если же его поймали, он становится в середину.
«Страна Х» (коллективный рисунок)»	Предоставление возможности каждому ребёнку участвовать в общей деятельности, развитие навыков группового взаимодействия.	Это упражнение предусматривает совместное рисование детьми на большом листе бумаги. Детям предлагается вместе придумать свою страну, дать ей название и нарисовать. Каждый ребёнок рисует на общей картине то, что захочет. Взрослый также может участвовать в общем рисовании.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
«Пальцы — звери добрые, пальцы — звери злые»	Развитие эмоциональной сферы, коммуникативных навыков	Детям необходимо представить, что их пальцы становятся разными животными с характерными особенностями: добрыми котятами, злыми мышатами, добрыми волчатами, злыми зайчатами и т.д. Превращение происходит таким образом, что пальцы на одной руке — добрые, а на другой — злые, и им нужно поговорить друг с другом, организовать взаимодействие. Когда дети освоили правила игры, можно предложить им вступить во взаимодействие с пальцами других детей.
«Сотворение чуда»	Развитие коммуникативных навыков.	Игра проводится в парах. У одного из детей есть «волшебная» палочка, которая может исполнять только определенные, хорошие желания. Ребенок касается партнера палочкой и задает вопрос: «Чем я могу тебе помочь? Что я могу для тебя сделать?» Партнер отвечает, выбирая какое-либо действие, которое принесет ему радость: «Спой (станцуй, расскажи что-нибудь смешное, попрыгай на скакалке)».
Группа в обручах»	Развитие умения контролировать движения и работать по инструкции	Каждый ребенок берет обруч и с его помощью «прицепляется» к соседу – и так до тех пор, пока вся группа не окажется сцепленной обручами. Соединившись, дети стоят тихо в ожидании начала звучания музыки; под музыку стараются двигаться так, чтобы сохранять цепочку. Ведущий может подсказать детям разные способы сцепления: за плечи, руки, ноги, туловище. Игроки могут образовать цепочку, конус, круг.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
«Глаза»	Развитие умения контролировать движения и работать по инструкции	В качестве образцов педагог использует изображения из геометрических фигур. Перед началом упражнения вместе с детьми анализирует эти изображения, распределяет детей на пары: у одного глаза завязаны, у другого – нет (он «глаза» своей пары). Далее ребенок с завязанными глазами рисует на бумаге, слушая команды «глаз»: «Вправо, влево, вверх, вниз, влево...» (команды даются опорой на образец). Затем дети меняются ролями и повторяют вновь
«Магазин игрушек»	Развитие умения понимать друг друга	Дети делятся на две группы – «покупатели» и «игрушки». Последние загадывают, какой игрушкой каждый из них будет, и принимают позы, характерные для них. Покупатели подходят к ним и спрашивают: что это за игрушки? Каждая игрушка, услышав вопрос, начинает двигаться, совершая характерные для нее действия. Покупатель должен догадаться, какую игрушку ему показывают. Недогадавшийся уходит без покупки.
«Угадай, кто это»	Развитие умения давать доброжелательную оценку другому	Один ребенок – рассказчик; остальные сидят на стульях по кругу. Рассказчик описывает кого-либо из детей: внешность, одежду, характер, склонность к тем или иным занятиям и т.д. Дети угадывают, о ком идет речь

Картотека игр подбиралась в соответствии с исследованием уровня развития межличностного взаимодействия на констатирующем этапе, а также с учётом возраста детей. Также при подборе игр учитывалась время, наглядность, доступность и понятность материала детям.

Перед игрой всегда была поставлена проблема для того, чтобы заинтересовать детей. Например, «Помоги мне, я не могу справиться без

тебя» или «Что-то у меня не получается, не поможешь?» При проведении игры у детей было внимание на игровые задачи.

Организация к проведению игры включала:

- подбор игр согласно программным требованиям;
- подбор игрового места, в котором дети могут поиграть в спокойной обстановке. Такое помещение было отведено в спальняй комнате; установление числа играющих детей (по подгруппам);

Перед игровым процессом намечалось ознакомить воспитанников с содержанием игры, а также разъяснить правила деятельности в играх. При объяснении направлялось внимание на выполнение детьми правил игры, на точное их исполнение

В конце игры проводилась рефлексия. В ней задавались вопросы, понравилась ли им игра, была увлекательной, чем игра ранее, что вызвало затруднение.

2.3 Анализ исследования

С целью выявления эффективности проведенной коррекционной работы проводился контрольный этап экспериментальной работы.

Для того, чтобы понять, насколько правильно была подобрана картотека игр и как проведённая работа отразилась на динамике развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи III уровня было проведено сравнение результатов опытно-экспериментального исследования.

На контрольном этапе нами был взят диагностический материал тот же, что и на констатирующем этапе. В диагностической таблице представлены результаты повторного обследования уровня у детей подготовительной к школе группы экспериментальной группы.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня развития межличностного взаимодействия с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе

ФИО	1 методика	2 методика	Общий балл	Уровень
Ребенок 1	2	4	6	Высокий
Ребенок 2	2	3	5	Высокий
Ребенок 3	1	2	3	Средний
Ребенок 4	2	4	6	Высокий
Ребенок 5	0	2	2	Низкий

Получив данные результаты, мы выявили уровень развития межличностного взаимодействия в процентном соотношении. Низкий уровень составляет 10%, что на 60% выше результатов констатирующего этапа исследования.

Средний уровень развития межличностного взаимодействия показали 10% детей, что на 30% ниже результатов констатирующего этапа исследования.

Высокий уровень развития межличностного взаимодействия показали 80%, что на 70% выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительную динамику диагностики представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

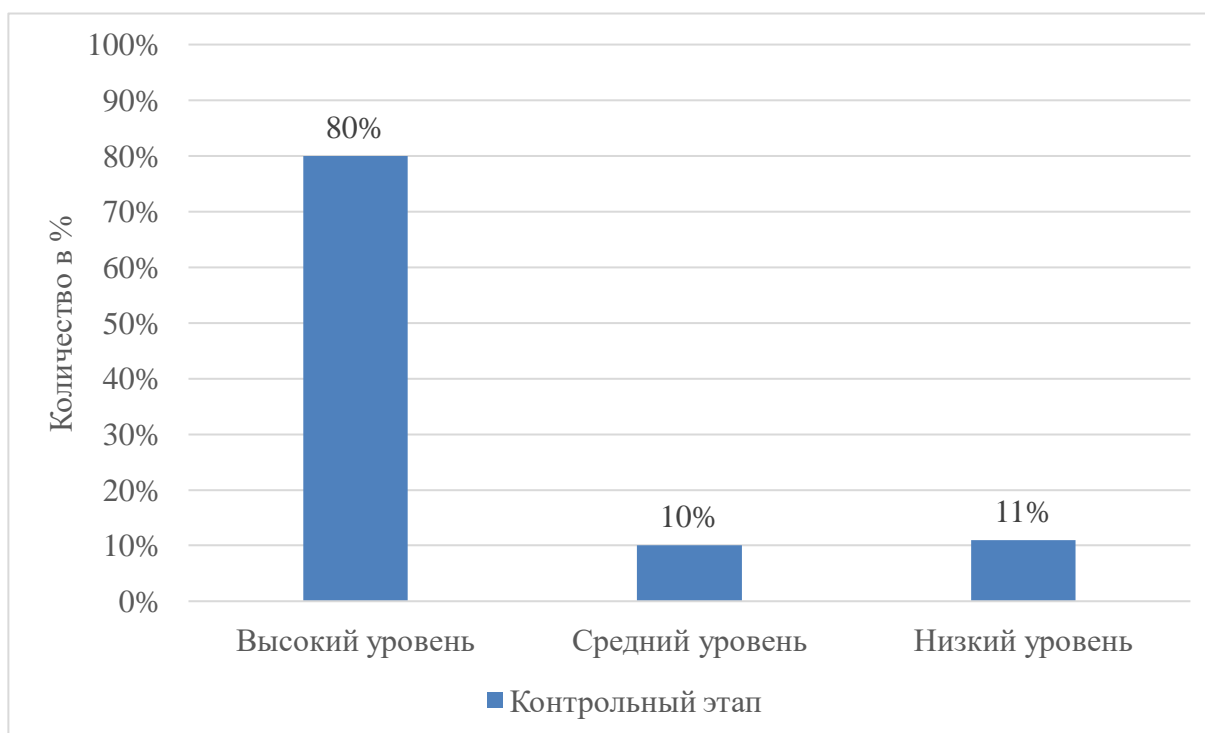


Рисунок 3 – Динамика развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из результатов диагностики, мы пришли к выводу, что общий уровень развития детей старшего дошкольного возраста находится преимущественно на среднем и высоком уровне развития.

После проведения коррекционной работы, на рисунке 4 мы представили динамику развития межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольных этапах

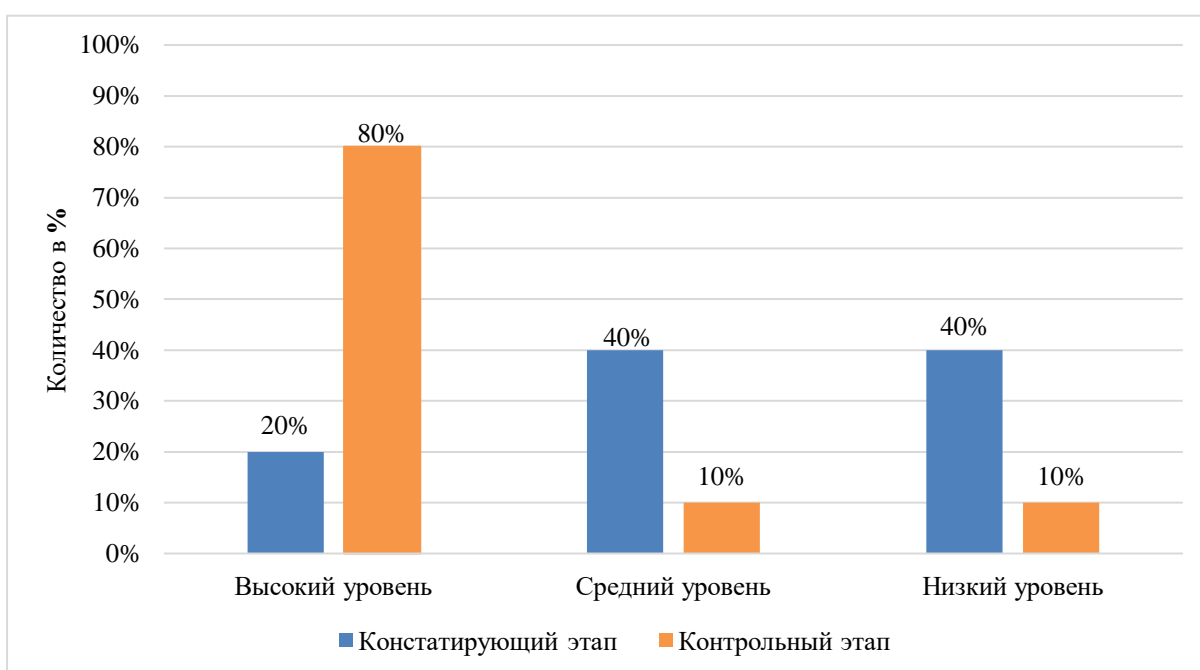


Рисунок 4 – Динамика развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи III уровня

Согласно анализу динамики, при использовании картотеки игр в образовательной деятельности были выявлены существенные изменения. Исходя из результатов, низкий уровень выявлен у 10% детей, это на 30% меньше, чем на первичной диагностике, а высокий результат у 80% детей. Средний уровень уменьшился на 30%, так как большинство детей показали высокий результат. В целом диагностика показала высокий и средний уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Можно сделать вывод, что картотека игр, позволяет развитию межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы

с общим недоразвитием речи III уровня и эффективны при постоянном использовании в образовательной деятельности.

Вывод по второй главе

Таким образом, основной целью коррекционной работы была проверка и доказательство гипотезы исследования, которая заключается в том, что развития навыков межличностного взаимодействия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет успешным, если в процессе обучения детей будет использоваться картотека игр.

Коррекционная работа проводилась в 3 этапа:

На констатирующем этапе исследования, были отобраны методики и проведена начальная диагностика уровня развития межличностного взаимодействия у детей. Получили следующие результаты: низкий уровень развития межличностного взаимодействия показали 40% детей, средний уровень показали 40% детей, и высокий уровень показали 10% детей.

На формирующем этапе исследования, проводилась картотека игр на развитие межличностного взаимодействия. Игры были направлены на развитие межличностного взаимодействия, умение вступать в контакт, рассказывать о себе, дать возможность детям приобрести опыт прочувствования сплочённости группы.

На контрольном этапе исследования была осуществлена повторная диагностика уровня развития межличностного взаимодействия, проведен анализ полученных результатов. Исходя из результатов, низкий уровень выявлен у одного ребенка, что составляет 10%, а высокий результат у 80% детей. Средний уровень уменьшился на 30%, так как большинство детей показали высокий результат.

Можно сделать вывод, что гипотеза доказана и разработанный картотека игр может применяться в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе реализованного исследования нами была проведена теоретическая и коррекционная работа по развитию межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня.

В исследовании были поставлены и решены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие межличностные отношения
2. Изучить характеристику детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
3. Выделить особенности межличностного общения детей с общим недоразвитием речи.
4. Изучить уровень развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня.
5. Провести коррекционную работу по развитию межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня
6. Выявить эффективность использования картотеки игр в развитии межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня и провести анализ результатов работы.

В рамках первой задачи нами было изучено понятие межличностные взаимодействия от различных авторов. Был сделан вывод, что межличностные отношения являются важнейшим условием психического развития человека.

Решая вторую задачу, мы изучили характеристику детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи имеет системный характер и затрагивает не только речь, но и все психические процессы в том числе восприятие, внимание, память и мышление.

В рамках третьей задачи мы определили, что дети с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказывающиеся на общении с окружающими и, прежде всего, со сверстниками.

В практической части нашего исследования мы проверили эффективность развития межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы посредством картотеки игр.

Мы разработали и внедрили картотеку игр ориентированных на развитие межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня.

Коррекционная работа проводилась с апреля по май 2024 года. На начало работы воспитанники показали достаточно низкие результаты. Низкий уровень развития межличностного взаимодействия показали 40% детей, средний уровень показали 40% детей, и высокий уровень показало 10% детей.

Для повышения уровня развития межличностного взаимодействия с ОНР III уровня на констатирующем этапе коррекционной работы было проведено внедрение картотеки игр в образовательный процесс ДОО.

Контрольный этап исследования показал, что проведенная работа дала хорошие результаты: у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня повысился уровень межличностного взаимодействия у детей подготовительной к школе группы с ОНР III уровня. Результаты диагностики показали наличие положительной динамики: так число детей с высоким уровнем увеличилось на 70%, число детей со средним уровнем уменьшилось на 30%, а низкий уровень выявлен только у одного ребенка, что составило 10%.

Анализ полученных количественных и качественных результатов коррекционной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое доказательство, задачи решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бычкова, С. С. Формирование умения общаться со сверстниками у старших дошкольников [Текст] / С. С. Бычкова. - М.: Аркти, 2011. - 96 с.
2. Ванюхина Г.А. Природосообразные подходы к обучению грамоте детей дошкольного возраста как профилактика дислексий / Г.А. Ванюхина // Логопед, №3 – 2009.
3. Визель Т.Г. Аномалии речевого развития ребенка / Т.Г. Визель. – М.: Секачев, 2012 – 48 с.
4. Горелов И. Н. Проблема функционального базиса речи в онтогенезе: учеб. пособие. Челябинск, 2017. 110 с.
5. Денисова, З. В. Механизмы эмоционального поведения ребенка. [Текст]/ З. В. Денисова. СПб., 2000 144 с
6. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / под
7. Дубова Н.В. Об особенностях навыков общения дошкольников с ОНР // Логопед в детском саду. - 2006. - №3. - С. 36-38
8. Дубова Н.В. Об особенностях навыков общения дошкольников с ОНР // Логопед в детском саду. - 2006. - №3. - С. 36-38
9. Дудьев В.П. Системный подход в развитии коммуникативного потенциала дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопед. - 2006. - №2. С. 22-37.
10. Дудьев В.П. Системный подход в развитии коммуникативного потенциала дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопед. - 2006. - №2. С. 22-37. . Дубова Н.В. Роль общения для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Школьный логопед. - 2006. - №4. - С. 52-54.
11. Духновский С.В. Переживание дисгармонии межличностных отношений: монография. Курган, 2019. 210 с.

12. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. для логопеда. М., 2018
13. Золотнякова, А. С. Проблемы психологии общения [Текст] / А. С. Золотнякова. – СПб.: НОВЬ, 2013. – 227 с.
14. Иванова, Н. В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: Учеб. Пособие
15. Киричук, А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений. // Ребенок в системе коллективных отношений. М., 2002. 57 с.
16. Коломинский, Я. Л. Психология общения [Текст]/
17. Коломинский, Я. Л. Психология педагогического взаимодействия: Учебное пособие [Текст] / Под ред. Я. Л. Коломинского. – СПб.: Речь, 2007. – 124 с.
18. Леонтьев А. Н. Эмоциональные процессы [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-314.html>. (Дата доступа 19.11.2018).
19. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
20. Лисина М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / Под ред. М.И. Лисиной. М., 1980.
21. Лисина, М. И. Общение со взрослыми и психологическая подготовка детей к школе / М. И. Лисина, Г. И. Капчеля. Кишинев, 2007. 112 с.
22. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения. [Текст]/ М. И Лисина – М.: Педагогика, 2006. – 320 с.
23. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. - СПб.: Питер, 2009. - 320 с.

24. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. Л69 заведений / под ред. Л. С. Волковой. —5—изд., перераб, и доп. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006 – 703 с.: ил. – (Коррекционная педагогика).
25. Логопсихология: учебно-методическое пособие [Текст]/ С. В. Лауткина. Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007.
26. Макаренко, А. С. Лекции о воспитании детей// Избр. Пед. соч.
27. Макаренко. М.: Педагогика, 2007. 200 с.
28. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление: Учебно - метод.пособие / РАН; Под ред. Ю.Ф. Гаркуши. - М. - 2001.
ред. О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьевой. М., 2019. 144 с.
29. Смирнова, Е. О., Холмогорова, В. М. Конфликтные дети [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. - М.: Эксмо, 2010. - 176 с
30. Смирнова, Е. О., Холмогорова, В. М. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 160 с.
31. Соковнин, В. М. О природе человеческого общения: опыт философского анализа [Текст] / В. М. Соковнин. – М.: МЕНЗУН, 2014.
32. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – С. 87–98, С. 137–25.
33. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. - М. - 2007. .
34. Халилова Л.Б. Диагностика семантического компонента языковой компетенции у дошкольников с недоразвитием речи // Логопед в детском саду. - 2008. - №5. - С. 16-24
35. Эльконин Д. Б. Основные вопросы теории детской игры // Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие. М., 2016. С. 317-338.