



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ДИАЛОГ ИСКУССТВ НА УРОКАХ ОБЗОРА ЛИТЕРАТУРНЫХ ЭПОХ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Проверка на объём заимствований:
84,91 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована

« 8 » июня 2019г.

зав. кафедрой литературы и МОЛ
Т.Н. Маркова Маркова Т.Н.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-515/075-5-2
Шаракаева Дарья Олеговна

Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Стрелец Людмила Ивановна

Челябинск

2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. УРОК ЛИТЕРАТУРЫ КАК ДИАЛОГ	6
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	16
ГЛАВА II. СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ	18
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	29
ГЛАВА III. СПЕЦИФИКА ОБЗОРНЫХ УРОКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	31
ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ	41
ГЛАВА IV. РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО КОНТЕКСТА НА УРОКАХ ОБЗОРАХ ОПРЕДЕЛЕННОГО ПЕРИОДА	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

Введение

На данный момент мы с уверенностью можем сказать, что современная школа стоит на пути поиска новых форм, методов организации обучения и воспитания. Это относится в частности и к литературному образованию.

Диалогический принцип, распространяясь на все сферы и стороны литературного образования (текст, ученик, учитель, внеклассная работа и т.д.) позволяет учесть диалогический характер искусства и природу его восприятия, обеспечивает глубокое и личностное постижение искусства слова, делает диалог искусств содержанием и формой литературного образования.

Под «диалогом искусств» понимается форма организации учебного процесса, связанная с обращением к различным видам искусства, позволяющих создать установку на понимание, общение и диалог между автором художественного произведения и реципиентом, являющаяся своеобразным генератором в открытии смыслов, художественного создания литературного текста и выявления личностного начала автора. Существенный вклад в разработку данной проблемы внесли В.Г. Маранцман, Г.Л. Ачкасова, Р.Ф. Брандесов и др.

Также при рассмотрении диалогичности образовательного процесса мы пользовались работами М.М. Бахтина, М.С. Кагана, Л.С. Айзермана.

Направление, которое мы выбрали, в методике изучено обстоятельно и глубоко, рассмотрено как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях. Однако выбранный нами ракурс рассмотрения – «диалог искусств» на уроках-обзорах литературных эпох, направлений, периодов – позволяет говорить об **актуальности исследования**, т.к. данный аспект не является обстоятельно изученным.

Объектом исследования является процесс реализации идеи диалога искусств на уроке литературы.

Предметом нашего рассмотрения становятся способы введения различных видов искусств в обзорные уроки. Вполне возможно, что именно диалог искусств станет фундаментом литературного образования. Об этом говорили такие ученые как М.Ю.Лотман, М.М.Бахтин, Д.С.Лихачев. Их объединяла мысль о том, что это явление не просто возможно, а, скорее, необходимо.

Целью работы является выявление методических аспектов использования различных видов искусств при проведении уроков-обзоров литературных эпох, течений и направлений в старших классах.

Реализации этой цели нам может способствовать решение следующих **задач**:

- 1) выявить точки зрения ученых на проблему диалога искусств;
- 2) выявить специфику изучения обзорных тем на уроке;
- 3) обозначить эффективные способы введения в обзорные уроки различных видов искусств;
- 4) разработать обзорный урок в 10 классе, посвященный литературному процессу середины 19 века, и апробировать его в студенческой группе.

В процессе выполнения работы мы пользовались следующими методами: изучение трудов литературоведов и методистов, с целью анализа и обобщения научных данных, моделирование уроков на основе принципа диалога искусств.

Практическая значимость исследования состоит в том, что созданный конспект урока может быть использован учителем в школе на уроках и во внеклассной работе.

В первой главе рассматривается диалогичность уроков литературы на всех уровнях (учебный диалог, диалог с текстом, диалог искусств и т.д.), отношения между читателем и художественным произведением, приемы и методы создания диалогических ситуаций на занятии и условия для их успешного проведения.

Во второй главе рассматриваются различные виды искусства в их сходстве и различии с литературой, предлагаются приемы и формы использования на уроках живописи, архитектуры, музыкальных произведений, явление экфрасиса. Также при разработке были использованы труды Р.Ф. Брандесова.

Третья глава посвящена специфике обзорных уроков по литературе.

В четвертой главе представлен конспект обзорного урока в 10 классе, посвященный литературному процессу середины 19 века.

Глава I. Урок литературы как диалог

В XX веке природа диалога исследовалась С.С. Аверинцевым, Д.С. Лихачевым, В.С. Библером, М.М. Бахтиным и другими учёными. Не меньший вклад внесли и зарубежные исследователи: К.Ясперс, М.Бубер, М.Хайдеггер и др.

М.М.Бахтин обратился к диалогу в 20-е годы XX века. Ученый утверждал, что гуманитарные науки обращены к проблемам личности, а понимание и толкование происходящего являются ничем иным, как формой диалога: «Единственно адекватной формой словесного выражения подлинной человеческой жизни является незавершимый диалог. Жизнь по природе своей диалогична. Жить - значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться и т. п. В этом диалоге человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, руками, душой, духом, всем телом, поступками. Он вкладывает всего себя в слово, и это слово входит в диалогическую ткань человеческой жизни, в мировой симпозиум.» [6, с. 329]

Диалогу противопоставлен монолог, который Бахтин считает «завершенным» и «глухим к чужому ответу».

Диалогичную форму связывают с другим понятием, которое разъясняет ее смысл - общение. Подробно это описывается в исследовании М.С. Кагана [18], где общение делится на четыре формы, три из которых (общение реального субъекта с воображаемым партнером, общение воображаемых партнеров, персонажей произведения) прочно связаны с воображением. Эти формы помогают в создании и восприятии художественного образа, в познании окружающего мира средствами искусства.

Мы знаем, что урок литературы – это, прежде всего, диалог, и многое при построении данного диалога зависит от учителя.

Выражается это в первую очередь в умении преподавателя правильно отобрать материал для работы на уроке, быть внимательным к каждому слову.

Работа на уроке в форме диалога всегда будет являться эффективным методом изучения литературного произведения. Такая форма ведет к более глубокому изучению и пониманию. Например, в средней школе мы можем использовать такие приемы, как чтение по ролям и инсценировка отдельных эпизодов, сцен, а уже в старшем звене изучение и анализ могут проводиться в форме беседы, ответов на вопросы, которые даны в учебнике или же заданы самим учителем. Также возможна беседа в контексте ранее изученного материала и по только что прочитанному тексту. При этом преподавателю необходимо контролировать логичность вопросов и их правильную последовательность. Кроме того, в такой форме урока у учеников есть возможность самим задать интересующий их вопрос, что, безусловно, покажет их степень понимания художественного текста.

Самое важное в таком диалоге – аргументированность. Ответ ученика должен быть обогащен за счет прочитанного им произведения: цитатами из текста, ссылками на отдельные эпизоды и реплики, всевозможными деталями.

После того, как учитель выслушивает ответы обучающихся, ему необходимо обобщить и сделать вывод из всего услышанного.

Общение на уроках литературы диалогично. М.М. Бахтин указывал на то, что это характеризуется не только в словесных формах, но и в других системах, относящихся к разным видам искусства. [5]

Искусство – одна из форм самовыражения художника, его способ познания мира. Восприятие, которое включает в себя объективное и субъективное начала, уже само по себе становится диалогичным. Автор всегда хочет быть услышанным и понятым, произведение направлено на

адресата, и такой импульс всегда рождает уже ответное желание зрителя или читателя понять и услышать. Бахтин писал: «Увидеть и понять автора произведения - значит увидеть и понять другое, чужое сознание и его мир, то есть другой субъект. При понимании – два сознания, два субъекта, поэтому понимание по своей сути диалогично». [5, с. 364]

Как уже отмечалось, концепция диалога стала фундаментом в методологии гуманитарных наук XX века, но в течение долгого периода искусствоведение и искусствознание изучали отдельные виды искусства как замкнутые системы, которые никак не были связаны между собой. И всё же во второй половине XX столетия внимание к отдельному виду искусства в контексте художественной культуры становится более активным. В связи с этим появились новые научные направления, которые изучают искусство как целостную систему, его функцию и закономерности развития: культурология, мировая художественная культура, психология искусства; появилась тенденция знакомства с одним видом искусства в сравнении с другим. Нередко встречается обнаружение отличительных особенностей музыки при сопоставлении ее с живописью, литературой, архитектурой.

Не унижая ни один из видов искусства, мы можем сказать, что литература может отразить всё сущее, слова могут передать любое состояние, характер, описать предметы или чувства. Но всё же, несмотря на ее уникальность, существуют и различия: живопись визуально покажет те эмоции, что переданы в музыке, архитектура и скульптура воплотит это в камне или глине. Но преимущество литературы в том, что она является своеобразным переводчиком, так как диалог с творцом, автором происходит вербальным способом, в форме внутреннего монолога, диалога и т.п.

Объяснить природу диалога с искусством нельзя без психологии. Совместить разные стороны восприятия предмета искусства помогает так называемая апперцепция – «обусловленность восприятия прошлым опытом, запасом знаний». [30, с.154] Исходя из этого, можно сделать вывод о

важности взаимодействия с различными видами искусства, накоплении опыта общения с ними и на его основе развивать навыки общения с художественным текстом через призму других творений, формировании синтетического результата.

Также полное восприятие невозможно без ассоциаций и эмоций. Только становясь «личным», предмет искусства переживается реципиентом полноценно. Именно поэтому большинство психологов требуют не просто учета возрастных и индивидуальных потребностей ученика, но и отношения к нему, как к самосознательной личности.

Литература воздействует на действительность, как бы преображая ее. Это происходит либо по воле самого автора, либо в воображении читателя. Но и на воображение изначально нужно повлиять путем различных комбинаций сторон сенсорного восприятия: обонятельной, зрительной, слуховой и т.д. В том числе и на этом и основывается диалог искусств.

Кандидат педагогических наук Л.С. Айзерман исследует развитие культуры читательского восприятия и ее формирование, понимание литературы как явления искусства, говоря, что именно это является главной целью литературного образования [2]. Такая культура становится основным компонентом в становлении личности, которая будет способна на эстетическое, нравственное самосовершенствование, приводящее к активности и сотрудничеству между учащимися и учителем при реальном культурном общении на уроке литературы. Также ученый обращает внимание на то, что содержание занятия имеет свое диалоговое пространство, в котором авторы, критики, переводчики и читатели постоянно взаимодействуют, спорят, а задачей учителя в этот момент правильно акцентировать линии этих споров.

Для решения этой задачи, используется целостный анализ текста, обязательно прочитанного учеником, следовательно, происходит диалог с

писателем, со своими одноклассниками, с учителем, сопоставление разных точек зрения, дискуссии, споры, ведущие к глубокому пониманию текста – всё это признаки диалогичности урока, ведущего к сотрудничеству. Это необходимо на уроках литературы и в современной школе вообще.

Любой художественный текст представляет собой сообщение, получателем которого является читатель. Литературная коммуникация – это всегда диалог, взаимодействие автора и реципиента. В этом смысле ученики выступают в качестве творческих личностей, так как чтение представляет собой сложную деятельность, активизирующую продуктивное воображение. Но в случае, если воображение читателя не организовано и эстетически не воспитано, то оно вполне может увести ученика далеко от замысла писателя, построить свою модель мира, несоответствующую авторской.

Современные методисты говорят о том, что диалог с произведением начинается еще до чтения, с работы с заголовком, и по ходу чтения, так как уже работают процессы, задействованные в понимании.

Чтобы диалог был содержательным и плодотворным, ученику необходимо на протяжении чтения находить авторские вопросы, задавать свои, строить предположения и работать с воображением.

Как мы знаем, в диалоге важными составляющими являются именно его субъекты. В процессе изучения литературного произведения ими становятся ученик и книга. Происходит своеобразное «столкновение» двух мировоззрений, психологий, эстетических и этических взглядов. Главной трудностью здесь становится понять, как мыслит другой, осознать его структуру мысли и через это осознать художественное произведение и его предмет. Часто складываются лишь два типа отношений между читателем и произведением: отношения понимания и непонимания.

М.М. Бахтин в процессе понимания выделяет четыре этапа [6, с. 364]:

1. Нахождение и восприятие знака, сигнала;
2. Его узнавание;
3. Понимание и определение его места в контексте произведения;
4. Активное диалогическое понимание.

В его понимании диалог – это взаимодействие двух сознаний, когда активность того, кто познает, сочетается с активностью того, кто открывается, а умение познавать сочетается с умением выразить себя. Именно этот навык мы развиваем в ученике в ходе вопросно-ответной деятельности в понимании текста, ведь оно и ответ также неразрывно связаны.

Проблемой в таком случае может стать деление на особый мир литературного произведения и особый мир читателя, на оппозицию «свое» и «чужое», когда взаимодействие не происходит. Поэтому важно выбирать такие методические приемы, способы, которые основываются на сближении «своего» и «чужого», т.е. на поиске третьего общего элемента. И этим связующим мостом может стать диалог, который непосредственно выявляет читательскую интерпретацию.

Важно учитывать характер восприятия информации для интерпретации. Уже давно ученые-психологи выделили три основных позиции: визуалы, кинестетики и аудиалы. Например, аудиалы и визуалы обращают внимание на изобразительные и описательные компоненты, но не замечают психологизма и деталей-символов, а кинестетики сосредоточены на структурных и сюжетных компонентах текста, но не обращаются к портретам и пейзажам в произведении. Тогда на помощь опять придет диалог искусств.

Не стоит также забывать, что читательская интерпретация содержит в себе субъективное начало и взгляды, мировоззрение, опыт читателя. На этом

этапе важно вывести учащихся уже на исследование позиции, выраженной в художественном произведении.

Работа ученика с контекстами, присутствующими в литературном произведении, также является важной и имеет под собой диалогическую основу. В данном случае этот диалог глобален, ведется в культурном универсуме, и подразумевает внутритекстовые и внетекстовые связи произведения. Необходимо также учитывать возможность подключения читателя – ученика к такому диалогу, ведь обращение к историко-бытовым, биографическим и историко-литературным контекстам носит часто всего лишь ознакомительный характер. Поэтому при изучении текста должны быть не только установка на ознакомление с ним, а еще и на совместную работу, которая будет направлена на выявление и анализ межтекстовых и внутритекстовых связей, различных контекстов и истории создания произведения и т.д. Если такая работа не будет проведена, смысл произведения может быть искажен, возникнет ситуация непонимания.

Обратимся к диалогу учителя и ученика. Выделяют несколько ступеней в действиях преподавателя, обратившегося к диалогической ситуации.

На первой ступени выбирается в соответствии с замыслом урока текст, проблемность и смыслы которого потенциально могут стать предметом диалога.

Также для создания диалогических ситуаций в методике существует множество приемов:

1. Обращение к жизненному опыту, придание информации личную значимость для читателя, к проблемам и темам, интересным для людей определенного возраста, социальной группы.
2. Задать проблемный вопрос, который будет важен для ученика как для личности, вопрос, активизирующий познавательную деятельность. Другими словами, нужно предложить учащимся задачу, которую они

должны решить, но при этом количества имеющихся знаний недостаточно. Например, при изучении критики пьесы А.Н. Островского «Гроза» предложить такой вопрос: «Чья оценка характера главной героини Д. И. Писарева или Н. А. Добролюбова ближе авторской?», рассматривая «Героя нашего времени» спросим: «Кто из героев более достоин сочувствия Печорин или Максим Максимыч?».

3. Формирование читательской интриги, которая может повлиять на ход урока.
4. Дать задачи, связанные с интерпретацией текста или конкретного высказывания, утверждения. Как уже упоминалось, интерпретация субъективна, следовательно, столкновение разных точек зрения и мнений неизбежно, что только идет на пользу диалогу.
5. Постановка литературоведческой интриги, которая может быть связана с жанром произведения, системой образов, художественным временем и пространством.
6. Анализ диалогов, представленных в художественном тексте, также способствует обучению диалогическому общению. Разговоры героев следует рассматривать не только с точки зрения их содержания и выявления позиций героев, но и учитывая психологический настрой и средства его выражения. В таком случае актуальны споры героев романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева, диалоги в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского и др.
7. Урок может начаться с вопроса ученика, который не согласен с той или иной позицией учителя или героя литературного произведения. Но такое происходит очень редко.
8. Для создания диалога возможно использование приема сравнения. Задаем вопрос, построенный на нем, например: кем легче быть: Чацким или Молчалиным? Почему?
9. Возможно противопоставление разных по смыслу цитат и т.д.

Вторая ступень является ключевой, носит коллективно – аналитический характер и зависит в большей степени непосредственно от учителя, его умений направлять ход рассуждений, смыслов, помогать в выборе формулировок высказываний, корректировать их при необходимости. На данной ступени можно столкнуться с такими проблемами, как отсутствие интереса к предмету разговора, стремление навязать свою точку зрения и нетерпимость к чужой, однозначность суждений, агрессивность, неготовность к рефлексии.

Чтобы этого не произошло, выделяют определенные условия, которые помогут в том, чтобы учебный диалог оказался наиболее эффективен:

- способность участников диалога к выделению основной мысли, информации, необходимой для продуктивного диалога;
- готовность поставить себя на место своего оппонента;
- открытость диалоговой ситуации;
- способность к адекватному восприятию текстов или реплик того, с кем ведется диалог.

Соблюдая данные условия, в диалогической ситуации можно идти по следующим этапам:

- начало диалога, постановка проблемы, реплика, вызывающая ответную реакцию;
- выявление интерпретаций, восприятий полученной информации и их обсуждение;
- работа с текстом, поиск жанровых, стилевых особенностей, сюжетные стилистические и композиционные решения автора, совместное нахождение способов понимания;
- обсуждение оценок и мнений;

- обобщение и создание интерпретаций, подкрепленных аргументацией из художественного произведения;

Третья ступень диалога носит рефлексивный характер и следует после коллективного обсуждения проблемы. Здесь участники диалога оценивают свою позицию, возможно, меняют ее, обсуждают трудности, с которыми столкнулись при выяснении, и отмечают свои успехи.

В отличие от традиционного занятия, направленного на обычную передачу знаний и норм, урок – диалог строится уже на другом смысловом общении между учителем и учениками. Для того чтобы погрузить учащихся в ситуацию и вступить в диалог, нужно быть открытым, понимать и осознавать, что происходит с ними. В данной ситуации актуально использование различных психологических приемов, связанных с отношением к ученику как к равноправному партнеру, с пониманием и одобрением, с умением его слушать.

В ходе диалога учителю лучше воздерживаться от оценки высказываний, так как могут возникнуть смысловые барьеры. Можно пояснять смысл реплики, перефразировать ее, резюмировать. Таким образом преподаватель удерживает тему диалога.

Участники коммуникации создают ситуацию сомышления, где каждый предлагает свой вариант решения проблемы. Чтобы такая ситуация состоялась, нужно придерживаться нескольких правил:

1. Слушаем и слышим каждого. Без этого диалог не состоится.
2. Каждый имеет право на личное мнение и отношение к проблеме.
3. Непринужденное течение беседы. Все могут дополнять друг друга и уточнять. Возможно состязание в интеллектуальности.

Выводы по главе I

Мысль о диалогизации обучения литературе высказывалась учеными-методистами не единожды. В современных условиях данное явление необходимо не только в первоначальном его облике, но и в более глубоком. Достигнуть этого можно за счет выявления и структурирования общих закономерностей создания и этапов развития диалоговых ситуаций на уроке, предполагающих выделение собственных целей, методических приемов и решений.

Не стоит забывать и том, что в диалоге на уроке литературы переплетаются две установки: художественная (обращение к произведению, его осмысление) и дидактическая. Они проявляются не только в общении учителя и учащихся, но во взаимодействии читателя с автором, контекстами, смыслами и информацией, которая содержится в литературном произведении. Чтобы такой диалог состоялся, предполагается, что грамотный читатель обладает определенным набором качеств, среди которых в первую очередь выделяются готовность к восприятию иного мировоззрения и точек зрения, способность реагировать на знаки, которые подает автор.

Диалог с текстом произойдет только тогда, когда читатель активен: он задает вопросы себе и автору, пытается найти ответы на них в произведении, выражает свое мнение на этот счет и дает оценку. В таком случае уместно медленное прочтение с заострением внимания на наиболее важных моментах книги, записями непонятных для учащихся вопросов, отбор определенных фактов и идей, выборка ключевых формулировок, образов.

Далее все выносится на общее обсуждение, переходит на уровень учебного диалога, который требует от учителя определенных навыков и умений. Нужно помнить, что хороший вопрос – это тот, на который захочется ответить и над которым захочется подумать еще.

Отдельным явлением остается диалог искусств на уроке литературы. Его можно считать как вспомогательным элементом в обучении, так и полноценным приемом или методом, ведь взаимодействие с искусством способствует развитию личности учащихся, формируют ее культуру, что положительно скажется при использовании учебного диалога на уроке литературы.

Глава II. Содружество искусств на уроках литературы

Идея связи литературы с другими видами искусства в образовании присутствовала всегда. Еще во времена Петра I в процессе реформы образования в высшие учебные заведения стало входить это явление. Но разные направления искусства не рассматривались во взаимосвязях, а преследовали несколько иную цель - наглядность.

О проблеме использования наглядности в XIX говорили Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, В.Г. Белинский. Данный принцип углубленно изучал К.Д. Ушинский, создавший книгу для чтения с иллюстрациями «Родное слово». В.И. Водовозов, один из первых заговоривший о связи искусств, видел в использовании иллюстраций один из способов развития в учениках чувства прекрасного.

Уже в середине XIX века намечаются предпосылки вовлечения других видов искусств, в особенности живописи, в систему литературного образования.

Использование искусства в процессе изучения биографии автора начинается во 2-ой половине XX века. В этот же период становится популярным приём рассказа по картине. Однако наглядный материал всё же преподносится как явление вторичное по отношению к литературе. Существовало и мнение, что наглядность помогает в постижении литературного произведения и помогает в понимании его сути, а целью привлечения разных видов искусств является воздействие на эмоции.

В 30-40-е годы 20 века при изучении художественного произведения начинают привлекаться внетекстовые материалы.

Позже различные виды искусства начинают связывать с такими приёмами, как театральная постановка, выразительное чтение. По-прежнему основным видом искусства, связанным с процессом обучения, является

живопись, но функции ее переосмысляются: начинается процесс выявления связей, общих закономерностей, что еще раз говорит о диалогичности данного явления. И всё же диалог искусств в 40-50-е годы, несмотря на свое активное развитие, носит сопровождающий, иллюстративный характер. Такую тенденцию мы можем наблюдать примерно до 80-х годов.

В 60-80 годы в процесс обучения литературе входят телевидение, театр, кино. Разработками методик таких уроков занимаются Марченко Л.И., Маранцман В.Г., Качурин М.Г. Проблемой включения театра в изучении драмы – Горницкая Н.С., Борисова В.А., Горобец Н.И. Ученые указывали на эффективность использования разных видов исполнения.

Стоит отметить, что данным аспектом занимались не только методисты – филологи, но и преподаватели из области обучения живописи и музыки.

Настоящим достижением в разработке такого явления как диалог искусств стали разработки В.Г. Маранцмана. Уже в 1971 году ученый пишет статью «Содружество искусств на уроках литературы», где намечается перспектива дальнейшего развития данного явления. Ученый говорит о том, что перед явлением искусства каждый является «иноземцем», а значит для того, чтобы понять его, нужно обладать языком различных видов искусств, чтобы диалог состоялся. [22]

Мы знаем, что сейчас как никогда много внимания отдается развитию межпредметных связей на уроках литературы. Их реализация помогает не только способствовать общему развитию личности, формированию мировоззренческой культуры, но и способности к творческому мышлению.

Литература непосредственно как вид искусства связана с другими видами творчества: живописью, музыкой, архитектурой, скульптурой, театром. А уже в 20-21 веках появляется телевидение, радио, кино, которые также вступают в связи с литературой, например, экранизируя художественные произведения. Творческая деятельность выдающихся

представителей того или иного вида искусства может являться толчком или новым этапом в развитии культуры.

В современной школе большая часть времени отводится на изучение именно истории литературы. Исследуются направления, их развитие, художественные стили в социальном, общественном или политическом ключе, во взаимодействии с историческими событиями. Литература, меняясь и развиваясь, отражала историю общества.

Анализ художественного произведения – это способ приблизиться к самому писателю, к его позиции и мироощущению, но не стоит забывать, что для этого очень важно иметь представление об эпохе, культурной обстановке, в которой жил, формировался и писал автор. Например, при изучении эпохи Ренессанса необходимо не только давать историко-бытовой комментарий, но и упомянуть о достижениях точных наук.

Правильный отбор экранизаций также немаловажен. Сохранение содержания произведения, ключевых нравственных и философских вопросов, поднимающихся в нем – одни из требований к видеоматериалу. Немаловажно научить детей сравнивать произведение и экранизацию или постановку, учитывая особенности каждого их данных видов искусств, правильно и грамотно выражать свои мысли, обосновывать их, тем самым характеризовать свое отношение к увиденному и прочитанному, развивать вкус.

Как же использовать этот творческий прием на уроках литературы?

1. Возможно использование отдельных видеофрагментов, сцен при анализе литературного произведения.

2. Показ отдельных фрагментов для создания конфликтной ситуации, например, сравнение сцены из фильма и книги, обсуждение приемов

кинематографа, которые использовал режиссер, раскрывая образы героев, поиск недостающего фрагмента из произведения в экранизации.

3. Показ видефрагмента и поиск в тексте подходящего видеоряда диалога.

При всём этом учителю не стоит увлекаться изложением исключительно своей точки зрения, иначе у учеников может сложиться ощущение, что они сторонние наблюдатели, поэтому очень важно включать их в творческий процесс.

Нельзя не отметить связь музыки и литературы, ведь нередко поэты и писатели вдохновлялись музыкальными произведениями и наоборот. Так известный австрийский композитор Франц Шуберт в семнадцатилетнем возрасте пишет балладу на слова Иоганна Вольфганга Гете «Лесной царь». Баллада Гете в тот период заинтересовала большинство композиторов, включая Ференца Листа. Многие произведения этого писателя нашли свое отражение в музыкальном искусстве, в том числе и «Фауст», по мотивам которого французский композитор Шарль Гуно пишет оперу, а уже Лист создает одноименную симфонию. Большинство стихотворений Гете положено на музыку: свои романсы на стихи поэта создают И.Брамс, В.А. Моцарт, Л.Бетховен, М.И. Глинка, П.И. Чайковский, М.П. Мусоргский, и многие другие. Включение этих музыкальных фрагментов в урок, посвященный творчеству Гете, поможет ученикам глубже вникнуть в проблему, прочувствовать настроение произведения, а также воспитывает эстетическое чувство, прививает интерес.

Многочисленные романсы и песни, созданные на стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н. Некрасова, Ф. Тютчева, А. Фета, С. Есенина, М. Цветаевой, В. Маяковского, Б. Пастернака и многих других можно и нужно использовать на уроках литературы, так как музыка способствует созданию образов, активизирует воображение учащихся, что положительно

сказывается на изучении произведения, формирует интерес к искусству в целом.

Музыка на уроке литературы может использоваться как:

1. Фон для урока;
2. Музыкальная тема произведения.
3. Фон для чтения отдельных фрагментов, сцен.
4. Дополнительная характеристика героев и т.д.

5. Прослушивание фрагмента как иллюстрация музыкальной деятельности писателя (например, при изучении творчества А.С. Грибоедова).

Можно пойти от обратного и при изучении художественных средств выразительности (сравнение, эпитет, метафора) попросить учеников подобрать их к музыкальному произведению, при рассмотрении определенного жанра в литературе выбрать к нему музыкальное сопровождение: к фольклорным текстам, русским народным сказкам подойдут фрагменты со звучанием народных инструментов, мотивов.

Сама типология музыкальных жанров указывает на перекличку этих видов искусств. Музыкальные произведения, тесно связанные с литературой, называют «программными». Часто в заглавии к своему творению композиторы указывают внемузыкальные данные, которые будут необходимы для полного восприятия: симфония, соната, сюита. Выделяются и типические жанры для программной музыки – это симфоническая поэма, музыкальная иллюстрация (например, иллюстрации Г.В. Свиридова к «Метели» А.С. Пушкина), которая наиболее близка к литературе.

Музыкальная иллюстрация, как и другие жанры программной музыки, является воплощением композитором своей интерпретации художественного

произведения. Она связана с его настроением, духом и в особенности с конкретным эпизодом, фрагментом или сценой.

Наравне с произведениями, написанными для определенных литературных произведений, существуют и самостоятельные. Использование их в качестве иллюстрации к тексту должно быть основано на точках эмоционального соприкосновения.

Большая роль иллюстраций и живописи на уроках литературы вполне очевидна. Этот вопрос поднимали еще М.А. Рыбникова, К.Д. Ушинский и многие другие, говоря о том, что работы живописи наиболее понятны для детей, чем художественные произведения.

На данный момент принято различать следующие жанры живописи:

- натюрморт;
- пейзаж;
- портрет;
- анималистический;
- бытовой;
- интерьер;
- исторический;
- батальный;

Все они могут вступать во взаимодействие, и существенных границ между ними не существует, и их вполне легко можно соотносить с литературными жанрами. Так пейзаж используется при изучении пейзажной лирики или описания природы в прозаическом произведении, натюрморт – при детальном рассмотрении вещей, работы анималистического жанра – при описании животных в тексте (например, «Каштанка» А.П. Чехова, «Белый

пудель» А.И. Куприна). Но самым большим предпочтением у учителей пользуется тематическая картина, которая отличается выраженной фабулой и сюжетным действием. По этим причинам такие полотна называют повествовательными, что лишний раз подчеркивает сходство живописи и литературы.

Не стоит забывать и о картинах, написанных на литературные сюжеты. Например, И.Н. Крамской написал свою картину «Русалки», вдохновившись повестью Н.В. Гоголя «Майская ночь», а Ю.М. Непринцев создал «Отдых после боя» под впечатлением от поэмы «Василий Теркин» А.Т. Твардовского.

Использование на уроках живописи помогает ученику глубже понять замысел писателя, увидеть или образно представить героев произведения. При сравнении работ художников на одну и ту же тему или произведения, при обсуждении разных точек зрения творцов активно развивается ораторское мастерство, навык оценки и рассуждения, способность выявления сходства и различий образов.

Одним из вечных искусств, наряду с литературой, остается архитектура. Являясь зримой и материальной, она отражает в себе нравы, быт людей, их образ жизни, культуру и, как ничто другое, менталитет народа отдельной эпохи.

Связь литературы и архитектуры изучена еще не до конца, но на уроках уже давно активно используются иллюстрации с изображениями исторических памятников, чтобы создать у учащихся представление об определенных направлениях в искусстве. Также выделяют несколько направлений в уроке, когда использование данного вида искусства будет обоснованным и своевременным:

1. Выявление роли архитектурных сооружений, введенных автором в сюжет произведения;

2. Выявление характера героя через окружающую его архитектуру/интерьеры;

3. Выявление образа мира в литературном произведении через архитектуру, представленную в нем;

4. Художественный облик города, в котором происходят события;

5. Использование архитектуры на обзорных уроках литературных эпох и т.д.

Зачастую произведение искусства не только взаимодействует с произведением «извне», но и «проживает» в нем, является его частью. При чтении художественного текста мы часто сталкиваемся с описаниями предметов искусства, будь то картина, статуя, архитектурные строения. Это наглядное явление интертекстуальности называется экфрасис. В более широком смысле экфрасисом называется любой вид искусства, воспроизведенный в другом.

Это традиция началась еще в античной культуре, продолжается до сих пор, в современной литературе, и стала одним из видов «текста в тексте».

Примером использования экфрасиса в античности может послужить «Иллиада» Гомера, в которой можно найти объемные описания картин, архитектурных произведений искусства. Сам щит героя Ахиллеса представляет собой полотно с изображением целого мира. Позднее экфрасис присутствует в произведениях Э.Т.А. Гофмана, О. де Бальзака. Яркими примерами экфрасиса становятся романы «Собор Парижской Богоматери» Виктора Гюго и «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда, где портрет героя является ключевым фрагментом в сюжете.

Если говорить о русской литературе, то уже в XIX веке Николай Васильевич Гоголь использует данный прием в своей повести «Портрет». В романе «Идиот» описывается картина Ганса Гольбейна Младшего «Мёртвый

Христос в гробу», и герои передают непосредственно впечатление самого автора через свои реплики.

Главным экфрасис становится и в произведениях, посвященных людям искусства, художникам и т.д. Позднее И.А. Бунин в «Безумном художнике» придает большое значение цветовой символике, зрительной лексике, в произведении присутствует описание фотографий, что закономерно, ведь в XX веке искусство выходит уже на новую ступень. Творцы стремятся выйти за рамки искусства и ищут себя на пересечениях литературы, музыки, театра. Большое значение экфрасису придавали поэты-символисты.

Экфрасис – уникальный прием, создающий иллюзию естественности и позволяющий писателям высказывать свои впечатления через призму чувств и диалогов персонажей, вплетая в текст произведения мировой художественной культуры. Используя этот прием, автор, приглашает читателя стать соучастником творения текста, опираясь на развитость его воображения и мышления. Цель подобного взаимодействия – заставить читающего увидеть своими глазами то, что написано. [12]

Не исключено, что не все обладают особым художественным восприятием, ведь, как уже отмечалось, в современной школе преобладает интеллектуализм и предметный подход к искусству, что противоречит такому его свойству, как образность. Для решения этой проблемы в противовес методике преподавания литературы, которая превращает урок в своеобразное школьное литературоведение, Рид Федорович Брандесов в своей работе предлагает разработать «совершенно другую теоретическую дисциплину, которая бы служила базой организации образноэмоционального, эстетического освоения литературы и искусства» [7] и называет ее эстодидактикой. Одной из задач данной дисциплины Брандесов называет организацию путей художественного восприятия, говоря, что существующие пути часто искажают его и не формируют в

учениках способности чувствовать, каким-либо образом оценивать искусство и, в конце концов, любя, наслаждаться им.

Ученый пишет о том, что данная дисциплина только поможет настоящему художественному образованию, которое будет основываться на художественном восприятии, «погружении учеников в стихию искусства» [7, с.170], организации творческой деятельности учеников и их эмоциональном включении в урок. Для этого необходимо глубже изучить психологию самого искусства, способы его воздействия и общие закономерности художественного восприятия.

Рид Федорович говорит, что предмет эстетика стоит на границе психологии, педагогики и эстетики, которые при этом являются ее источниками вместе с частными методиками, искусствоведением и литературоведением.

Мы знаем, что искусство несет в себе коммуникативную функцию. Исследованием приемов и средств воздействий, условий, при которых эта коммуникация совершится, занимается именно эстетика. Здесь важной фигурой посредника между искусством и учеником станет учитель. Также условием в постижении искусства ученый считает творчество учащихся. Чтобы ребенок творил, необходимо воздействие на его эмоциональную сферу. В современных условиях учитель не всегда учитывает этот аспект, ведь всё внимание сосредоточено лишь на усвоении определенных знаний. Интересный урок всегда характеризуется особым подъемом, контактом с учащимися, но чаще времени на вещи, приводящие к этому, не остается времени, и преподаватель ограничивается выдачей только той информации, которую дети «должны знать». Это один уровень преподавания.

На другом же уровне учителю важно не только то, что усвоили дети само по себе, но и сила воздействия искусства на развивающегося человека. На таком уроке преподавателя интересует художественное восприятие детей,

он старается воплотить воспитательный и эстетический потенциал литературы, при этом не забывая про знания.

Как в художественном произведении есть фрагменты, воздействующие на эмоции, так и на уроке литературы должны присутствовать свои эмоциональные пики. Такими пиками может стать выразительное чтение фрагментов литературного текста. Подготовленное, оно принесет больше эстетического наслаждения.

Эмоциональный пик может быть образован не только чтением, но и включением в урок музыки, видеофрагментов и предметов живописи. Это создает особую эстетическую атмосферу и открывает дополнительные каналы для восприятия. При этом художественный текст выступает в качестве главного средства воздействия, которое несет живое впечатление. Не только чтецы могут реализовать свое творческий потенциал на уроке. Можно поручить отдельным ученикам подобрать картины, иллюстрации, фото, возможно сделанные самим учащимся, или музыкальные зарисовки к произведению.

Выводы по II главе

Содружество искусств имеет свою историю, начинающуюся еще со времен Петра I.

В ходе долгих исследований выяснено, что произведения искусства оказывают мощное воздействие воображение, интеллект, чувства и память, в движение приходят все творческие способности и психические процессы человека. Воздействуя на личность, искусство надолго остается в памяти и содействует ее развитию, помогает сформировать свои ценностные ориентиры. Когда учащиеся работают с произведениями искусства, они не только получают эстетическое удовольствие и знания о них, но и развивают свой словарный запас, добавляя в него различные культурологические термины.

Любой вид искусства, включенный в урок литературы, не может быть равным в педагогической обработке художественного текста. Время, уделенное ему, будет меньше, чем выделенное на изучение произведения. Поэтому должно быть основание каждому включению музыки, живописи, архитектуры в урок литературы.

Воздействие на эмоции ученика и его художественное восприятие очень важно на уроке литературы, ведь это помогает не только в понимании текста, но и в усвоении знаний. Этой проблемой занимался Р.Ф.Брандесов, предлагавший новую дисциплину под названием «эстодидактика». Ученый говорил о создании эмоционального резонанса на уроке, о психологической и воспитательной подготовке к восприятию художественного произведения. В этом, на наш взгляд, и поможет использование других видов искусства в обучении литературе.

В большинстве школ современное оборудование позволяет проводить интегрированные уроки, что увеличивает их продуктивность и

плодотворность. Использование таких уроков систематически приведет к оптимизации обучения, у учащихся появится положительная мотивация, повышенное внимание и интерес, а это только способствует усвоению материала, развитию творческих способностей.

Глава III. Специфика обзорных уроков по литературе

На данный момент литературное образование ставит перед собой цель сформировать и воспитать квалифицированного читателя. Одним из важных критериев выполнения этой задачи является освоение определенного минимума знаний об основах, принципах искусства слова и об истории литературы. Именно на решение этой задачи направлены обзорные уроки.

К данной проблеме уже обращались такие ученые, как О.Ю. Богданова, В.Г. Маранцман, Т.Ф. Курдюмова, З.Я. Рез, выделявшие особенности обзорных тем, как определённого формата изучения литературы в старших классах. О.Ю. Богданова в статье «Обзорные темы» [22] описывает приемы и методы их изучения.

Именно в старших классах ученикам дается представление об историко-литературном процессе в его взаимодействии с историей и литературой предыдущих эпох. В этом возрасте учащиеся уже способны к сопоставлению авторов, обобщению и оценке творчества писателя, выходящей за границы его творческой деятельности, к восприятию художественного наследия автора и целой эпохи в полном ее объеме. Уроки изучения обзорных тем предоставляют возможность представить целостное видение конкретного периода в развитии литературы в контексте социально-политической и культурной жизни страны.

Главной чертой таких уроков является большое количество разнохарактерного материала, включающего в себя сведения о политической и социальной обстановке в стране, анализ текста, критики. Но при таком объеме информации на обзорные уроки отводится не так много времени, однако их значение очень велико: они способствуют систематизации материала, изученного ранее, объединяют творчество разных писателей, которые раньше изучались в монографическом ключе. Чтобы избежать беглого рассмотрения, следует помнить, что каждый предложенный факт

должен иллюстрировать определенное явление и способствовать тому, чтобы у учащихся сложились связи литературы с жизнью и важнейшими достижениями рассматриваемой эпохи.

Если говорить о специфике уроков данного типа, то нельзя не сказать о том, что в связи с большим объемом материала изменяется и методика проведения занятия, ведь этот фактор требует использование средств и методов, направленных на усвоение объемной информации. Это могут быть чтение, просмотр видеофрагментов, фильмов. В большинстве случаев изучение обзорных тем происходит в виде лекции с элементами диалога, беседы, выразительного чтения, выступлений учеников с сообщениями или докладами, подготовленными ими заранее.

Стоит отметить, что на обзорных уроках учащимся зачастую приходится заниматься не чисто эстетической и оценочной деятельностью, сколько систематизацией и запоминанием получаемой информации. Именно поэтому нужно выбирать более рациональные методы обучения. Например, некоторые методисты предлагают ввести синхронистические таблицы, которые учащиеся могли бы заполнять в течение всего учебного года. В таких таблицах представлен определенный временной промежуток, в который творили те или иные писатели. В ходе ее заполнения добавляются факты из жизни и художественного творчества наиболее крупных представителей литературы, живописцев, композиторов, достижений в области науки и т.д. Такая таблица даст полное представление о различных областях жизни определенного периода.

В изучении обзорной темы учителя обычно придерживаются одного плана, состоящего из конкретных пунктов: информация об основных исторических и социально-политических событиях изучаемой эпохи, их изображение в искусстве того времени, общая картина литературного процесса (преобладающие жанры, стили и т.п.) и ведущие писатели. Тот же

самый план с некоторыми поправками неизбежен при обзорном изучении творчества одного писателя.

С точки зрения методики можно пойти двумя путями; первый включает в себя план, представленный выше, и является более традиционным. Он состоит из элементов беседы, лекций учителя, докладов учеников и использования наглядности: примеров из живописи, музыки, различных таблиц, схем, кластеров и т.д. Также возможно тезисное конспектирование учащимися основных положений из лекции учителя. Минус этого пути в том, что в большинстве случаев школьники не имеют достаточного представления о тех эстетических или исторических явлениях, о которых ему рассказывается.

Второй путь состоит из исследовательской и творческой деятельности учащихся, самостоятельно осваивающих основные понятия в группах. Далее путем сопоставления и игровых приемов происходит обобщение усвоенного материала. Коллективное обсуждение всегда способствует развитию самостоятельности и умения работать сообща.

Более целесообразным будет сочетать эти два пути и включать в план обзорного урока поисково - исследовательские методы, самостоятельную работу учащихся.

При малом количестве времени, выделенном на уроки такого типа, важную роль приобретает работа школьников с учебником, а именно конспектирование, составление планов параграфов, выписывание основных тезисов и положений.

Особое место здесь занимают элементы наглядности, ведь исторический и художественный процесс определенного периода порождает свою тематику и образы героев в искусстве эпохи. Просмотр предметов живописи, скульптур, архитектурных сооружений и прослушивание

музыкальных отрывков только дополняет рассматриваемый материал и помогает целостно представить происходящие процессы.

На обзорных уроках содружество искусств может проявляться как в виде сопоставления образов эпохи, созданных писателем, художником, музыкантом, режиссёром, так и при использовании кино-, музыкальных, театральных, живописных и прочих иллюстраций к литературному произведению.

Наряду с подходящими под данный тип урока методами и приемами, следует учитывать важность четкого отбора сведений. При этом также не стоит забывать, что цель обзорных уроков не только сформировать культурный контекст, но и выявить общие закономерности, что и определяется целями данного урока. Этой задаче поможет план изучения обзорной темы:

1. Необходимо выделить временные границы изучаемого периода и обосновать данную периодизацию;
2. Рассказ об исторических предпосылках, которые повлияли на формирование характера и особенностей изучаемого периода;
3. Общая характеристика литературного процесса, включающая в себя:
 - а) основные литературные направления данного периода;
 - б) выделение основных тем и проблем, рассматриваемых авторами;
 - в) выделение основных типов героев, их отличие от предыдущих образов;
 - г) рассказ о крупнейших писателях, критиках. Основные произведения.
4. Наиболее подробное изложение об отдельных авторах и их произведениях, в большей степени характерных для данного времени;

5. Значение периода в истории литературы, определение сильных и слабых сторон литературного процесса.

Такой план, с небольшими изменениями, подойдет ко всем типам обзорных уроков:

1. Собственно обзорные темы (например, «Русская литература XIII века» и т.п.); обзор литературной эпохи.

Такие уроки становятся своеобразным прологом к изучению целого курса и создает некую методологическую базу для его понимания. При работе над такими темами учителю следует опираться на уже усвоенные знания учащихся по истории, включая их в осознание художественную специфику изучаемого периода. Целесообразно подкреплять свой рассказ о событиях предметами искусства, в которых выражалось данное время. Готовясь к занятию преподавателю необходимо найти ключевую проблему обзора, поставить вопрос, связанный с социокультурной ситуацией эпохи.

Важную роль играют также и обзоры, завершающие изучение периода или эпохи. Они дают наиболее обобщенную панораму культурных явлений.

При обзоре литературной эпохи возможны разные формы работы: от лекции учителя или подготовленного выступления ученика до составления учащимися собственного комментария к эпохе. Дети составляют рассказ о дате, наполняя ее конкретными историческими событиями, на фоне которых разворачивается литературный процесс, отрывками из воспоминаний современников и художественных произведений.

Еще одним приемом для освоения такого обширного материала может стать «словарь эпохи», который делится по тематикам: общественно-политические, эстетические и литературоведческие термины. Начальный этап его составления происходит под управлением учителя, подбираются термины и обосновывается их отношение к определенной тематике.

Последняя часть работы, связанная с определением слов, отводится на самостоятельную работу учеников.

Часто учителями-словесниками используется прием экскурсии. С помощью презентации можно отправиться в музей, где представлены предметы быта эпохи, различные значимые архитектурные сооружения.

2. Обзорное изучение творчества писателя.

Основной задачей при обзорном изучении творчества писателя становится изображение личностного и творческого своеобразия автора. На таких уроках формируется представление о личности писателя, о его мировоззрении, основных идеях произведений. От монографического урока их отличает лишь наименее подробное обращение к художественным текстам автора.

При подборе упоминаемых текстов необходимо учитывать, что основным критерием для их группировки становится то, как они показывают творческую и личностную эволюцию, творческие особенности писателя.

Очень важно постараться вызвать интерес к автору, поэтому по возможности необходимо использовать его портрет, сопровождая его просмотр комментариями и вопросами, которые помогут ученикам в восприятии личности. Обращение к живописи уместно в любом случае. Также внимание можно уделить скульптурам, памятникам и даже историям их создания.

Перед изучением личности писателя и его творчества можно предложить учащимся воспользоваться поисковым методом и подобрать информацию о писателе, найти высказывания его современников о нем, мнения критиков, воспоминания и подготовить мини-выступления. Задачей учителя будет обобщить собранную информацию в единую картину. Также в старших классах наиболее интересными предстанут диспут, дискуссии

вокруг личности писателя, толчком для которых станет проблемный вопрос учителя. Если учитель выбирает традиционный подход и использует на уроке форму лекции, то стоит обратить внимание на то, чтобы предоставляемая информация о писателе была направлена также на последующие уроки.

В старших классах становятся актуальными темы о конфликтах писателя с окружающим миром и о его внутренних противоречиях, поэтому по данному пути можно пойти при изучении творчества Л. Андреева, А.К. Толстого и т.д. Задания должны обязательно подчеркивать связь автора с эпохой, в которую он творил.

Информация не должна повторять текст учебника и в то же время перегружать учащихся чрезмерным объемом информации. Главное создать живой образ писателя, показать уникальность таланта и, может быть, «заразить» примером.

В конце обзора творчества писателя учащиеся должны иметь представление о нем по следующим вопросам:

- творческий и жизненный путь автора;
- как творец связан со своей эпохой, с жизнью народной;
- основные этапы творческого пути;
- его достижения в истории литературы, значимость.

3. Обзорное изучение художественного произведения.

Обзорное изучение литературного произведения предполагает за собой краткое, обобщенное представление о произведении в сочетании с рассмотрением важнейших его эпизодов, сцен или глав.

На таком уроке можно выстроить последовательность изучения темы:

1. Предварительное чтение произведения. Также можно предложить ученикам подготовить выразительное чтение, сообщения и т.д.
2. Вводная лекция учителя, очерчивающая общий план работы над темой, настраивающая на самостоятельную работу с текстом, учебниками и критическими статьями. Выделение проблем, поднимаемых в произведении, определение его композиции.
3. Выделение отдельных сцен, эпизодов для более глубокого изучения.
4. Организация дискуссии, диспута, семинара по вопросам и заданиям.
5. Проведение семинара по наиболее важным проблемным вопросам на основе литературного произведения, обобщающая лекция учителя.

Такое занятие перед самостоятельным прочтением художественного текста обладает своими достоинствами, которые покажут к нему правильный подход, помогающий в дальнейшей работе над произведением, стимулирует внеклассное чтение школьников.

4. Обзорное изучение литературного течения/направления.

Наступление каждой новой эпохи порождало различные идейные, художественные течения и направления. Именно о них пойдет речь на таких обзорных уроках.

Необходимо выделять обусловленность развития того или иного течения исторической и общественной жизнью России, ознакомить с основными положениями его эстетики, отследить развитие философских, идейно – художественных и эстетических проблем. При наличии деклараций можно поработать с их основными положениями. При работе с отдельными писателями, представляющих определенное течение или направление, выявляем их общестилевые тенденции, то, что позволяет соединить их в

литературные группировки, отметить их индивидуальность. Также следует обратить внимание на связь этого явления с мировой и русской культурой.

Выбранные приемы и методы должны помочь обучающимся ближе узнать идеалы, к которым стремились и выделяли представители течений.

Изучение литературных направлений и течений может протекать по следующему плану:

1. Установление временных рамок их появления и развития;
2. Основные положения и принципы. В данном случае уместно обращение к программным статьям;
3. Выделение представителей, их роль в становлении и развитии течения, связь с другими писателями;
4. Основные особенности литературы и художественных произведений этих авторов;
5. Связь представлений и эстетических принципов данного явления с культурной и исторической ситуацией эпохи.

Традиционным путем изучения становится также лекция учителя с краткими сообщениями учеников. Доклады готовятся несколькими детьми, в них могут быть представлены персоналии того или иного течения/направления, высказывания непосредственных участников литературного движения, что передает впечатления и эмоции свидетелей эпохи.

Методика проведения обзорных лекций, часто упоминаемых в этой главе, до сих пор является одним из трудных вопросов в преподавании литературы в старших классах. Для учеников такая форма непривычна, так как навыками записи лекции, исходя из предыдущего опыта, они не владеют, и одной из задач учителя, наряду со многими другими, становится

совершенствование данных навыков. Такие навыки необходимы для усвоения не только большого количества материала, но и пригодятся в ВУЗе.

Чтобы не «перегрузить» учеников информацией, выданной за один урок, необходимо распределить ее равномерно, каждое занятие должно представлять собой нечто завершенное. Изложение материала для лучшего усвоения может быть иллюстрировано литературными текстами, историческими фактами, картинками диаграммами, выписыванием основных дат и имен на доску, если нет презентации. В 9 классе учащимся можно предложить план лекции. В 10 от него можно отказаться, чтобы ученики могли самостоятельно в процессе записывания и слушания поделить лекцию на части. Контроль записей и их проверку осуществляет учитель.

Чтение художественного текста или его фрагментов можно вставлять в урок в виде аудио с чтением мастеров художественного слова или актеров театра и кино. Это сократит время и восполнит «дефицит общения» с литературным произведением.

Любая обзорная тема, будь то обзор целой эпохи или творчества конкретного писателя, должна представлять собой целостную композицию, в ее основе должна лежать определенная идея, которая предаст изучению целенаправленность.

Кроме лекций при изучении обзорной темы, возможна и беседа, но возможна она только тогда, когда учитель останавливается на тех вопросах, которые уже в какой-то степени знакомы ученикам из предыдущих курсов или из смежных дисциплин. Небольшие беседы также уместны при рассмотрении других предметов искусства: картин, архитектуры, скульптур и т.п; при рассмотрении творчества писателей, которые доступны школьникам и заинтересовывают их содержанием своих произведений.

Выводы по III главе

Таким образом, можно сделать вывод, что методика изучения обзорных тем – одна из интересных и сложных проблем в современной методике.

Именно в результате их изучения закладываются представления о закономерностях развития литературы, исторических и социальных предпосылках, о духовном облике народа, являющимся главным героем литературы.

Мы выяснили, что обзорные темы требуют основательной подготовки учителя-словесника, наличие опорных знаний и мастерства. Для их успешного изучения необходимо единство интеллектуального, эмоционального и деятельностно-практического подходов к освоению предоставляемого материала.

Обзорные разделы формируют системный взгляд на историко-культурный процесс и его внутренние закономерности, углубляют представления учащихся об основных эстетических системах в мировой культуре, развивают аналитические и синтезирующие способности старшеклассников. Вне зависимости от вида обзорной темы, обязательно должны прослеживаться связи изучаемого явления с эпохой.

Значение обзорных тем в изучении очень велико: они помогают школьнику понять литературу, увидеть ее в движении, осознать закономерности развития, развивать умение мыслить обобщенно, исторически. Именно с этой целью часто используется такой продуктивный прием как доклад ученика, сообщение, синхронистическая таблица и т.д.

Одна из важных задач обзоров определённых периодов - сформировать представление о культурном фоне эпохи, поэтому реализация идеи содружества искусств на уроках этого типа является насущно необходимой.

В связи с этим следует широко использовать все формы реализации идеи содружества искусств:

- использование иллюстраций разного типа (живописных, музыкальных, театральных, киноиллюстраций);

- работа с экфрастическими фрагментами текстов;

- работа с культурными символами и знаковыми образами эпохи, созданными в различных видах искусств;

Глава IV. Роль культурного контекста на уроках обзорах определенного периода

Проблемой культурного контекста занимались множество ученых-методистов. Отечественный методист Буслаев Ф.И. еще в 19 веке предлагал изучать культуру народа в литературных произведениях. А позже Голубков В.В. говорит о расширении искусствоведческого кругозора учащихся, используя на уроке различные виды искусства, которые способствуют эмоциональному погружению в изучаемую эпоху. [14]

Но в 1930-х годах происходят изменения в методике преподавания литературы: отказ от новых методов и использование идеологического подхода. Важно было воспитать патриотизм и приблизить школьников к общественному строю, складывающемуся в те годы. Только в середине 1960-х годов ученые возвращаются к прошлому опыту и начинают разрабатывать новые технологии, приходит осознание того, что культура эпохи является не только фоном для литературного произведения, но и его обязательным смысловым компонентом. Начинают рекомендовать такие формы уроков, где ученики смогут вжиться в атмосферу эпохи, в которой создавался текст, познакомиться с ее культурными аспектами, увидеть менталитет, быт и нравы того времени.

С тех пор главной задачей педагога стало не только ознакомление учащихся с историко-бытовой составляющей эпохи, но и то, чтобы ученики сами поняли взаимосвязь культурной, исторической действительности и литературного текста, тем самым приближаясь к проблемам, волновавшим автора произведения.

На рубеже 20-21 веков ученые-методисты приходят к мнению о том, что необходимым условием для успешного литературного образования должно быть изучение культуры. Именно поэтому в современной школе должен реализовываться диалогический подход, который способствует

взаимодействию учеников с разными культурами и эпохами, ведь владеть знаниями о культуре – это значит иметь связь с прошлым и будущим. Именно с этой целью мы предлагаем использовать диалог искусств на обзорных уроках по литературе.

Тема урока

« Между бурей и покоем»

(литературная эпоха середины XIX века)

Цели:

- предметные:

- ознакомить учащихся с литературной, политической и культурной обстановкой 2-ой половины XIX века;
- рассмотреть вклад выдающихся деятелей эпохи в историю литературы, науки и искусства;

- метапредметные:

- развивать умение собирать, структурировать и усваивать информацию, делать выводы;
- подбирать материал для сообщений;

- личностные:

- прививать интерес к истории и литературе родной страны;
- развивать навыки работы в группах;

Оборудование: презентация по названной теме; мультимедийная аппаратура; ватманы; цветные карандаши/фломастеры; распечатанные репродукции картин; портретов выдающихся деятелей и цитат, относящихся к изучаемой эпохе; клей.

Ход урока

Этап урока	Текст конспекта
Организационный момент	Здравствуйте, ребята, рада вас всех видеть. Присаживайтесь, проверьте свою готовность к уроку, мы начинаем.

<p>Актуализация знаний</p>	<p>Не так давно мы с вами изучали такой период в нашей истории, как первая половина XIX века, который справедливо назван «Золотым веком русской поэзии». В это время творили такие великие писатели как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, В.А. Жуковский, И.А. Крылов, А.С. Грибоедов и многие другие. Все они внесли вклад и в мировую культуру. Также период был наполнен разнообразными историческими и культурными событиями. Реформы Александра I, война 1812 года, течение декабристов и многое другое.</p> <p>Естественно, такие большие события не могли не отразиться в литературе того времени.</p>
<p>Беседа</p>	<p>Вспомните, из каких направлений складывается литературный процесс первой половины 19 века? (классицизм, романтизм и ранний реализм).</p> <p>Действительно, в процессе осмысления больших исторических событий возникают романтическое и реалистическое направления. Они ставят перед собой те проблемы, которые ставила перед сознанием человека эпоха утверждения буржуазных отношений с ее пороками, завоеваниями социальными и психологическими конфликтами.</p> <p>Скажите, каков герой и характер конфликта в романтизме? (борьба исключительной личности, ее протест против общества, окружающего мира)</p> <p>Давайте посмотрим, как изображались герои той эпохи в живописи. Обратите внимание на их внешний вид, какое настроение передает картина, какое социальное положение они занимают - это понадобится нам и в дальнейшем.</p> <p>1. Брюллов «Всадница»</p>



2. Орест Кипренский «Портрет Е.В. Давыдова»



Итак, какими перед нами предстают герои картин?

Слово
учителя

Предметом изображения романтизма в литературе становится реакция индивидуалистического сознания, наполненного высокими идеалами, на столкновение его с реальной действительностью. Одной из черт этого направления является отрицание рационализма, упорядоченности и культа разума. Часто изображается два мира: мир действительности и мир мечты, идеала.

Из романтизма вырастает реализм, но в то же время он совсем

<p>Выразительное чтение учителя</p> <p>ЦУ на урок</p>	<p>противоположен ему, так как главной чертой здесь становится объективизм в изображении жизни, описывается обыденная жизнь героев.</p> <p>Как вы помните, в это время поэзия преобладала над прозой, и мотивы ее были разнообразны. Среди них можно выделить мотив свободы, стремления вдаль, странствия в поисках неизвестного. В этом ключе, можно обратиться к стихотворению М. Ю. Лермонтова «Парус», а точнее к его последним строчкам:</p> <p style="text-align: center;">«...А он, мятежный, просит бури, Как будто в бурях есть покой!»</p> <p>С мотивом поиска неразрывно связан мотив покоя. Он присутствует во многих стихотворениях. Например, в произведении А.С. Пушкина, написанном в 1934 году:</p> <p style="text-align: center;">Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит — Летят за днями дни, и каждый час уносит Частичку бытия, а мы с тобой вдвоем Предполагаем жить, и глядь — как раз умрем. На свете счастья нет, но есть покой и воля. Давно завидная мечтается мне доля — Давно, усталый раб, замыслил я побег В обитель дальнюю трудов и чистых нег.</p> <p>Итак, «покоя сердце» просит.</p> <p>Наступает следующая эпоха со своими событиями, открытиями и выдающимися личностями. И наша задача на сегодняшний урок выяснить, чего же больше во второй половине 19 века: покоя или бури?</p> <p>Запишите число и тему занятия: «Между бурей и покоем» (литературная эпоха середины XIX века)</p>
---	--

На протяжении урока мы будем заполнять таблицу. Оформите ее в своих тетрадях.

Основные исторические события	Научные открытия	Главный герой эпохи	Знаковый образ эпохи
-------------------------------	------------------	---------------------	----------------------

Лекция
учителя

Изучаемый нами сегодня период это отрезок истории русской литературы, лежащий между ее двумя поворотными пунктами: между *1861 и 1905 годами*.

В это время литература становится мощной силой общественного движения, средством борьбы народа за свободу и справедливость, за уничтожение строя нищеты и насилия. Постановка общественно важных вопросов, умение найти на них ответы, яркие образы, проникновение в переживания и жизнь человека – это черты произведений, созданных писателями в то время.

Что же послужило толчком для их создания? Особую роль сыграла и политическая ситуация в стране.

Годы правления Николая I считают одними из самых неблагоприятных со времен Смутного времени. Итогом его правления становится экономическая отсталость страны от стран Европы, неграмотность населения и произвол власти во всех сферах жизни. Нужны были серьезные изменения, и новый император Александр II это понимал, поэтому в *1861 году 19 февраля подписал манифест об отмене крепостного права*. Этот закон уравнивал слои населения, теперь все сословия несли одинаковые государственные повинности. Это повлекло за собой ряд других изменений:

Доклад

<p>ученика</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. После решения вопроса крепостного права проводятся реформы в местном самоуправлении, в 1864 осуществляется Земская реформа, что приводит к снижению давления чиновничьего аппарата на органы местных властей и позволила решать хозяйственные проблемы на местах. 2. В 1863 проводятся судебные реформы. Теперь суд назначается Сенатом и царем пожизненно и становится самостоятельным органом власти. 3. При императоре Александре II открылось много образовательных учреждений, строились воскресные и среднеобразовательные школы. 4. Изменения коснулись и армии. Срок службы в ней сократился с 25-ти до 15-ти лет.
<p>Слово учителя</p>	<p>Также при Александре II активно развивается промышленность, строительство железных дорог и металлургия. Но вместе с этим в сельское хозяйство приходит упадок, потому что крестьянам, которые только освободились, не оставалось ничего другого, как арендовать землю у своих же бывших хозяев. В итоге большинство крестьян разорялись и были вынуждены уходить в город на заработки вместе со своими семьями. Такая ситуация длилась довольно долго и нашла своё отражение в картине Ильи Ефимовича Репина «Бурлаки на Волге», которую он написал под впечатлением от увиденного в Усть-Ижоре, куда отправился со своим другом К. Савицким на этюды.</p>



Художник увидел толпу раздетых дам и мужчин, гуляющих по берегу, а рядом почерневшую от солнца, оборванную ватагу бурлаков, которые тянули тяжелую барку. Вот его слова: "О Боже, зачем они такие грязные, оборванные! - воскликнул художник. - У одного разорванная штанина по земле волочится и голое колено сверкает, у другого локти повылезли, некоторые без шапок; а рубахи-то, рубахи. Истлевшие - не узнать розового ситца, висящего на них полосами, и не разобрать даже ни цвета, ни материи, из которой они сделаны. Вот лохмотья, влегшие в ляжку груди, обтерлись докрасна, оголились и побурели от загара. Лица угрюмые, иногда только сверкнет тяжелый взгляд из-под пряди сбившихся висящих волос, лица потные блестят, и рубахи насквозь потемнели. Вот контраст с этим чистым, ароматным цветником господ".

Стремлением обличить существующий строй, показать тяжелую долю народа проникнуто творчество В.Г. Перова. Например, на картине « Сельский крестный ход на Пасхе», художник сатирически изображает духовенство, рисуя священника пьяным.



Не менее известная картина Перова «Чаяпитие в Мытищах»



На ней изображена неприглядная картина реальной жизни. Как мы видим, те, кому свыше предопределено проявлять милосердие, на деле оказываются черствыми и жестокими людьми, которые заботятся лишь о своем благе.

На некоторых полотнах, например «Бурлаки на Волге», можно выделить идею национального духа, силы народа. Это пытались выразить в своих творениях и великие композиторы того времени, объединившиеся в группу под названием «Могучая кучка»: А.П. Бородин, М.А. Балакирев, М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков, Ц.А. Кюи. Во времена неравноправия, восстаний и бунта крестьян, они старались передать в операх силу народного духа. Создавали композиторы свои музыкальные произведения на фольклорной основе.

Давайте послушаем отрывок из оперы «Борис Годунов» Модеста Петровича Мусоргского. **Ответьте, каким**

Работа с
аудио
фрагментом

настроением он проникнут, отражает ли дух того времени, в котором оно создавалась опера?

Гениальные оперы этого композитора проникнуты любовью к народу и ненавистью к самодержавию.

К произведениям подобного типа можно отнести «Хованщина» Мусорского, «Князь Игорь» Александра Порфирьевича Бородина, оперы Римского-Корсакова и многие другие.

Как мы видим, чувство несправедливости, тревожности уже проникало в разум и души людей. Всё это способствовало пробуждению революционных и либеральных сил и общественное движение во 2-ой половине 19 века делится на три течения:

-консервативное;

Последователи этого течения считали, что Россия сможет развиваться, только если в ней будет самодержавие, православие и народность.

-либеральное;

Представители боролись за независимость церкви от государства, конституционную монархию и права личности.

-революционное;

Это движение характеризуется полным неприятием капитализма и самодержавия. Представители данного направления считали, что благоденствие для всех наступит лишь при социализме. В их ряды входили многие представители науки и культуры, которым приходилось терпеть гонения со стороны самодержавия, но именно они оказали благотворное влияние на развитие русской культуры.

Задачи, направленные на борьбу с самодержавием, остатками

крепостничества, борьбу за свободу народа вдохновляли деятелей культуры. Также они испытали на себе влияние революционеров – демократов: Добролюбова, Чернышевского и Герцена.

В.И. Ленин в своей работе «Памяти Герцена» писал: «Декабристы разбудили Герцена, Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями Народной воли. Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. Молодые штурманы будущей бури,- звал их Герцен».

Ребята, кто-нибудь знает, кто такие разночинцы?

В этот период создается новый исторический тип личности, который в истории литературы обозначается как новый человек, демократ, реалист, нигилист. *Давайте зафиксируем это в колонке «Главный герой эпохи».*

Толковый словарь В.И. Даля дает следующее определение: «Разночинец, человек неподатного сословия, но без личного дворянства и не приписанный ни к гильдии, ни к цеху».

Проще говоря, для простолюдин разночинцы оставались «барами», и людьми «из образованных», но для дворянина разночинец был не выше слуги. Сами разночинцы не стремились к продвижению по карьерной лестнице, оставляя за собой право на интеллектуальные занятия.

В сознании разночинцев 1860-х годов обустройство места, которое они займут в обществе, должно было начаться с тотального переустройства всего. Идея разрушения миропорядка интересовала их не меньше, чем идея создания «нового человека», каким, по их мнению, должен стать

каждый. Человек в их концепции провозглашается высшей ценностью, мерой всех вещей и занимает место Бога, который для них отсутствует. Еще Тютчев говорил: «"Революция — прежде всего враг христианства! Антихристианское настроение есть душа революции; это её особенный, отличительный характер...». Этакая революционная бесовщина увлекала многих людей России. Нигилизм, атеизм, реализм и многие другие понятия находятся в активном словоупотреблении разночинцев.

(На слайде: Нигилизм - полное отрицание всего, полный скептицизм.

Атеизм - отрицание существования бога, отказ от религиозных верований.

Реализм - направление в искусстве, в русле которого события и персонажи изображаются в соответствии с объективной реальностью.)

На слайде вы видите картины «Студент» и «Курсистка» Н.А. Ярошенко. Так выглядели типичные представители «новых людей».



Скажите, отличаются ли эти герои от тех, что мы рассматривали, говоря о первой половине 19 века, золотом веке? Чем?

Доклад
ученика

Подробнее о том, как выглядели разночинцы, о манере их поведения мы узнаем сейчас из доклада.

Многие историки считают, что разночинцы заняли влиятельное положение в обществе, где прежде главенствовало дворянство, другие — оспаривают эту концепцию, считая ее не исторической реальностью, а культурным мифом. Какова бы ни была социальная реальность, идеология и стиль поведения новой интеллигенции стали заметным присутствием в жизни общества.

В интеллектуальной сфере «новые» строили свой образ негативным отрицанием старого времени, со всеми его верованиями и традициями. Они стремились отказаться от философского идеализма, отвергая все, что не было основано на разуме и данных непосредственного чувственного опыта. Их реализм как миропонимание строился на представлении о мире как «упорядоченном мире науки девятнадцатого века, мире причин и следствий, мире без чудес, на представлении о человеке как о телесном существе, живущем и действующем в обществе, — предмете естественных и общественных наук.

Каков же был нигилист в повседневной жизни?

В сфере чувств и отношений с женщиной новый человек руководствовался задачей способствовать «свободе сердца» и «реабилитации плоти», а также праву женщины на образование и профессиональную деятельность как свидетельствам подлинного равноправия. Отказ от хороших манер был мотивирован идеологически — аристократизм в поведении ассоциировался с социально-политическими последствиями соответствующего общественного устройства.

<p>Работа с видео фрагментом</p>	<p>Желание ни в чем не походить на людей из дворянства простиралось на самую внешность новых людей и, таким образом, появились те пресловутые нигилистические костюмы, в которых щеголяла молодежь в течение 60-х и 70-х годов. Пледы и сучковатые дубинки, стриженные волосы и космы сзади до плеч, синие очки, фра-дьявольские шляпы и конфедератки.</p> <p>Описание женщины-нигилистки появилось в газете «Весть» в 1864 году: большинство нигилисток лишены женской грации и не имеют нужды намеренно культивировать дурные манеры, они безвкусно и грязно одеты, редко моют руки и никогда не чистят ногти, часто носят очки, стригут (а иногда и бреют) волосы. Грубость, небрежность в одежде и даже неопрятность стали значимыми, идеологически весомыми признаками, которые отделяли нигилистов как от членов противоположного лагеря (традиционалистов и реакционеров), так и от обычных людей.</p> <p>Молодые люди новых убеждений ощущали себя единым кланом отделенным от всего остального общества (подобно объединенным клановым чувством аристократам), — и явные, и более тонкие признаки помогали узнавать «своих». [28]</p> <p>Некоторые пункты идеологии разночинцев мы можем выявить в ходе спора героев романа «Отцы и дети» Павла Петровича Кирсанова (представителя старшего поколения) и Евгения Базарова.</p> <p>Давайте посмотрим отрывок из экранизации 1985 года и попытаемся их выделить.</p>
--------------------------------------	--

<p>Слово учителя</p>	<p>Ответы:</p> <p>«Вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для общества? Вы бы не уважали себя и то же бы делали...»</p> <p>«Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы - подумаешь, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны...».</p> <p>«Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным. В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем...».</p> <p>«Сперва нужно место расчистить...».</p> <p>«Мы не имеем права предаваться удовлетворению личного эгоизма...».</p> <p>«Мы увидали, что и умники наши, так называемые передовые люди и обличители, никуда не годятся...». [32]</p> <p>Изначально революционеры-разночинцы вели борьбу с помощью печатного слова, но после отмены крепостного права перешли к более активным действиям: «хождение в народ», создавались революционные организации, пропаганда и др.</p> <p>Эти образы нашли свое отражение и в живописи. Уже упомянутый выше И. Е. Репин, во многом разделявший взгляды революционеров-разночинцев, несмотря ни на что, писал и арестованных и уже приговоренных к казни. Художник посвящает революционному движению целый ряд картин:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Арест пропагандиста»
--------------------------	---



На полотне изображен момент, когда пропагандиста уличили в противоправительственной деятельности. Мы можем видеть, как жандарм при обыске чемодана молодого революционера находит листовки, которые, вероятнее всего, распространялись в народ. На заднем фоне, в проходе, видно, как хорошо одетый господин возмущается, держа в руках агитационные бумаги.

2. «Сходка»



Как мы уже говорили, революционеры-разночинцы в большинстве своем были людьми интеллектуального труда. На этой картине изображено подпольное собрание, где герои обсуждают свои идеи, решают волнующие их вопросы. Мы можем заметить в глазах героев озабоченность.

3. «Не ждали»



Репин показывает возвращение домой революционера после заключения.

Конечно же, литература не могла остаться в стороне, как от исторических событий, так и от конкретного образа «нового человека», который был вознесен в революционно-демократической журналистике.

Иван Сергеевич Тургенев был чутким наблюдателем общественной жизни, поднимающим вопросы современности в таких своих произведениях, как «Рудин», «Отцы и дети», «Новь», «Накануне» и др.

В это же время творил Ф.М. Достоевский, который сумел раскрыть тонкие душевные переживания человека в своих романах «Бедные люди», «Записки из мертвого дома», «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание».

М.Е. Салтыков-Щедрин, примыкавший к революционно-демократическому лагерю, резко бичевал крепостников, либералов в книгах «История города Глупова», «Господа Головлевы» и т.д.

Герой-разночинец появляется в литературе уже в 1840-е годы,

но еще во многом уступает представителям дворянства, например, в романе А.И. Герцена «Кто виноват?».

Новой вехой в изображении разночинца в литературе становится всем известный роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Вместе с этим вводится понятие нигилизма. В общих чертах это направление можно выразить цитатой из речи самого героя – Базарова: ««Мы привыкли ни за что не братья и...ругаться». Как истинный разночинец, Евгений считает, что «необходимо все сломать и разрушить». Нужно также упомянуть, что посвятил он свою жизнь науке, медицине и естественным наукам. Даже его манера одеваться отличается от других.

Подробнее с этим произведением, героем и его судьбой вы ознакомитесь позже.

В поэме «Саша» Н.А. Некрасова также можно найти образ героя-разночинца Агарина. Писатель дает ему четкое определение – «современный человек». Как и в романе Тургенева герой пытается выставить себя одиночкой и становится неспособным к любви, пасуя перед женщиной.

Отрицательно рисует разночинца в своем романе «Обрыв» И.А. Гончаров, не верящего в возвышенные идеалы прошлого Марка Волхова.

Совсем иной тип рисует в своем произведении «Что делать?» Г.Р. Чернышевский. Его герой представлен в образе студента медицинского университета, а в дальнейшем врача, Лопухова. Мы видим образ в его развитии. Сам Лопухов отличается от своих предшественников, Базарова и Волхова, так как человек он деятельный. Такими являются и другие персонажи романа: Рахметов, Вера Павловна, Кирсанов. Сам автор пишет:

<p>Выразительное чтение учеников</p>	<p>«Каждый из них - человек отважный, не колеблющийся, не уступающий, умеющий взяться за дело, и если возьмется, то уже крепко хватающийся за него, так что оно не выскользнет из рук. Это одна сторона их свойств; с другой стороны, каждый из них человек безукоризненной честности, такой, что даже не приходит в голову вопрос, можно ли положиться на этого человека во всем, безусловно? Это ясно, как то, что он дышит грудью; пока дышит эта грудь, она горяча и неизменна, смело кладите на нее свою голову...».</p> <p>Некоторые литературные критики, в частности , В.В. Розанов отрицательно отзывался о новом типе героя, называя разночинцев «людьми пониженной культуры», так как они всячески отрицали искусство. Критик писал, что разночинец «разрушил дворянскую культуру от Державина до Пушкина». Но так ли это? На протяжении всего курса мы попытаемся ответить на этот вопрос и составить свое мнение о героях.</p> <p>Незатронутым остается мотив покоя в литературе, который, несмотря на всю напряженность времени, всё-таки остается.</p> <p>Например, в стихотворениях А.А. Фета «Шепот, робкое дыханье», Николая Некрасова « Славная осень...».</p> <p>В прозе мотив покоя мы можем найти в романе Гончарова «Обломов» в описании села Обломовка (чтение учеником отрывка из описания жизни жителей села).</p> <p>Как мы уже не раз говорили, разночинцы занимались естественными науками, и это не удивительно. Во второй половине XIX века развитие науки и техники вышло на новый</p>
--------------------------------------	--

<p>Доклады</p>	<p>уровень. Первостепенное значение приобретают во второй половине XIX в. естественные науки - математика, физика, химия, зоология, география и др.</p> <p>Их развитие определялось потребностями жизни, нуждами производства, стремлением ученых вывести Россию из вековой отсталости. Вот лишь некоторые из выдающихся ученых того времени. Зафиксируйте фамилии и область исследований в графе «Научные открытия»</p> <p>Весьма интересным и ярким явлением в русской науке и в русском общественном движении была Ковалевская, Софья Васильевна - русский математик и механик, с 1889 года иностранный член-корреспондент Петербургской Академии наук. Первая в России и в Северной Европе женщина-профессор и первая в мире женщина — профессор математики (получившая ранее это звание Мария Анъези никогда не преподавала). Автор повести «Нигилистка» (1884) и «Воспоминания детства». Софья Васильевна Ковалевская еще в ранней юности она обнаружила незаурядные математические способности, но получить систематического образования в России Ковалевская не смогла, так как университеты были закрыты для женщин. Для изучения математики она уехала в Германию. За свои выдающиеся математические работы Ковалевская за границей получила степень доктора наук, но места профессора в России так и не смогла получить и вынуждена была снова уехать за границу. В Швеции она стала профессором Стокгольмского университета, где и прочитала ряд блестящих курсов по математике. Труды Ковалевской получили мировое признание. Ковалевская известна также как</p>
----------------	--

писательница и журналистка, произведения которой имели в свое время большой успех.

На вторую половину XIX столетия приходится расцвет творческой деятельности великого русского ученого-химика **Дмитрия Ивановича Менделеева** (1834-1907). Талант его как ученого развернулся в Петербургском университете, который стал центром русской химической науки.

Величайшей заслугой Менделеева было открытие периодического закона химических элементов. Этот закон позволил Менделееву впервые в истории химии предсказать существование новых элементов и даже определить их атомный вес. В скором времени эти элементы были действительно открыты. Книга Менделеева «Основы химии» была переведена на все европейские языки и издавалась много раз.

Менделеев был крупнейшим общественным деятелем. Он много сделал для развития экономики и производительных сил России. Пропагандируя развитие отечественной промышленности, он ратовал за широкое использование природных богатств, призывал к разработке полезных ископаемых - угля, нефти - и много сделал для развития каменноугольной и нефтяной промышленности. Менделеев является одним из основателей агрохимии, его предложения по применению химических удобрений в сельском хозяйстве имели большое практическое значение.

Особенно велики заслуги русского естествоиспытателя **Ивана Михайловича Сеченова** (1829-1905). Сеченов стал основоположником русской физиологической школы. Его знаменитая работа «Рефлексы головного мозга» была

<p>Подведение итогов</p>	<p>настоящим переворотом в науке. Она по-новому осветила деятельность головного мозга и центральной нервной системы и положила начало крупнейшим открытиям в биологии и медицине. Сеченов был не только великим ученым, но и блестящим популяризатором науки, превосходным педагогом, воспитавшим много талантливых учеников и сподвижников. Сеченов является гордостью русской науки, великим патриотом и гражданином своей страны. Его жизнь и деятельность - научный подвиг во имя торжества разума и справедливости. Его идеи послужили основой замечательных исследований И. И. Мечникова, К. А. Тимирязева, И. П. Павлова и многих других русских ученых, деятельность которых развернулась в полном объеме несколько позднее - уже в XX столетии.</p> <p>Итак, мы с вами постарались охватить один из сложных периодов в русской истории.</p> <p>Давайте вернемся к вопросу, который мы поставили еще в начале урока: чего же больше во второй половине XIX века: покоя или бури? Почему? Зафиксируйте в таблицу тот знаковый образ, который, по вашему мнению, полноценно отражает эпоху.</p> <p>Для лучше усвоения материала и его визуализации я предлагаю вам сделать коллаж эпохи.</p> <p>Прошу разделиться на две группы. На ваших столах ватманы, канцелярские принадлежности и распечатки различных картин, портретов представителей этой эпохи, цитаты из работ ученых и литературных произведений. Выберите то, что, на ваш</p>
------------------------------	---

взгляд, больше характеризует вторую половину XIX века и наклейте на ватман. Возможны ваши личные отзывы и приписки.

Для меня ключевыми образами эпохи стали образы бурлаков с картины Репина, так как, на мой взгляд, она отражает и национальный дух и силу народа, перемешанную с угнетенностью и несправедливостью.

Через 15 минут прошу вас представить коллаж: чего больше – бури или покоя – получилось на изображении и почему.

Заключение

На основе своего исследования мы можем выделить следующие методические аспекты использования различных видов искусств на уроках обзора литературных эпох:

1. Ключевой образ, воплощающий эпоху, и его определяющая роль в концепции урока;

Например, в нашем конспекте ключевыми образами выбраны мотивы бури, как олицетворение революционно-демократического явления, и покоя. При изучении литературы серебряного века можно выбрать образ с произведения М.А. Врубеля «Демон сидящий», который отражает противоречия и разочарования века крушений старых идеалов и зарождения новых.

2. Реализация идеи синтеза искусств на разных уровнях;

Музыка может использоваться в качестве фона для урока, чтения отдельных фрагментов, сцен, как музыкальная тема произведения, фон для дополнительная характеристика и т.д. Для каждого вида искусства в уроке есть свое место.

3. Ключевая и организующая роль литературного текста;

Не стоит забывать об обращении к художественным произведениям рассматриваемой эпохи или литературного течения, направления. Важно увидеть, как представленные явления отражаются в произведениях.

4. Использование эстетико-дидактических принципов построения урока;

Как в художественном произведении есть фрагменты, воздействующие на чувства читателя, так и на уроке литературы должны присутствовать свои эмоциональные пики. Это создает особую эстетическую атмосферу и открывает дополнительные каналы для восприятия.

5. Активное участие учеников не только в процессе восприятия и осмысления произведений искусства, но и в выполнении творческих работ, реализующих позицию художника;

Формы творческой работы могут быть разными: учащиеся сами могут выбрать ключевой образ эпохи, который запомнился им больше всего, и сделать мини-фильм об изучаемом периоде. Также возможен прием словесного рисования при чтении какого-либо ключевого стихотворения или произведения, подбор отдельными учениками картин, иллюстраций, фото, возможно сделанных самими учащимися, или музыкальных зарисовок к произведению или к рассматриваемому литературному периоду.

Использование и анализ произведений искусства в их связи с литературой как на уроках литературы, так и на внеклассных занятиях, благодаря запоминающемуся слуховому и зрительному образу, делают художественный текст, писательскую мысль, его эстетический идеал, литературную эпоху доступнее для понимания учащихся.

Список литературы

1. Агеносов, В.В. Методические рекомендации по использованию учебников "Русская литература XIX века" / В.В. Агеносов; под редакцией А.Н. Архангельского - М.: Дрофа, 2005. - 95 с.
2. Айзерман, Л.С. Уроки литературы как диалог / Л.С. Айзерман // Литература в школе. - 1990. - № 4. - С. 8-16.
3. Аркин, И.И. Уроки литературы в 10 классе: Практическая методика: Книга для учителя / И.И. Аркин. - М.: Просвещение, 2008.
4. Ачкасова, Г.Л. Диалог искусств в системе школьного литературного образования: дис. д-ра пед. наук / Г.Л. Ачкасова. - СПб., 2000. - 367 с.
5. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин. - М.: Искусство, 1979. - С. 361-373.
6. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. - М.: Искусство, 1986. - 445 с.
7. Брандесов, Р.Ф. Избранные труды [Текст] / Р.Ф. Брандесов; под науч. ред. Н.П. Терентьевой. - Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2017. - С. 166-182.
8. Ванслова, Е.Г. Раздвигаем границы эстетического образования / Е.Г. Ванслова // Искусство. - 2008. - №2. С. 28-29.
9. Водовозов, В.И. Избранные педагогические сочинения / Сост. В.С. Аран-ский. - М.: Педагогика, 1986. - 480 с.
10. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. - Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. - 480 с.

11. Галицких, Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности: учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. образования / Е.О. Галицких. - М.: Акад. Проект, 2004. - 233 с.
12. Геллер, Л.М. Воскрешение понятия, или Слово об экфрасисе // Экфрасис в русской литературе: сборник трудов Лозаннского симпозиума; под ред. Л.М. Геллера. - М.: МиК, 2002. - С. 5-22.
13. Глущенко, Е.Л. Картина и иллюстрация на уроках литературы / Е.Л. Глущенко. - М.: Просвещение, 1985. – 128 с.
14. Голубков, В.В. Методика преподавания литературы / В.В. Голубков. - М.: Просвещение, 1962. - 495с.
15. Горницкая, Н.С. О границах взаимодействия кино и литературы / Н.С. Горницкая // Зримое слово кино и литература: диалектика взаимодействия: Сборник статей / под ред. Н.С. Горницкой. - Ленинград.: Искусство, 1986. – С. 16-59.
16. Доманский, В.А. Литература и культура : Культурологический подход к изучению словесности в школе / Доманский В.А. - М.: ФЛИНТА, 2015. - 368 с.
17. Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учебное пособие для студентов и преподавателей филологических факультетов, учителей-словесников / А.Б. Есин - М.: Флинта, Наука, 2000. – 248 с.
18. Каган, М.С Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. - М.: Политиздат, 1988. - 319 с.
19. Кудина, Г.Н. «Диалог» читателей с автором на уроках литературы / Г.Н. Кудина // Психологическая наука и образование. – 1996. - № 2. – С. 54-60.

20. Лихачев, Д. С. Русская культура в современном мире / Д.С.Лихачев // Избранные труды по русской и мировой культуре / Д.С. Лихачев. - М.: Искусство, 2000. - С. 387-403.

21. Лотман, Ю. М. Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки / Ю.М. Лотман. - СПб.: Искусство-СПБ, 2000. - С. 203-220.

22. Маранцман, В.Г. Содружество искусств на уроке литературы / В.Г. Маранцман // Искусство анализа художественного произведения / Сост. Т.Г. Браже. - М., 1971. - С. 166-211.

23. Марченко, Е.М. Восприятие единого эмоционального тона разными видами искусств / Е.М. Марченко // Искусство в школе. - 2008. - № 5. С. 69-70.

24. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов. / Под ред. Богдановой О.Ю., Маранцмана В.Г. - В 2 ч. Ч. 2. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. - 288 с.

25. Методика преподавания литературы: учебник для студ. вузов, обучающихся по пед. спец. / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2002. - 397 с.

26. Неменский, Б.М. Мудрость красоты: о проблемах эстетического воспитания / Б.М. Неменский. - М.: Просвещение, 1981. - 192 с.

27. Нурутдинова, А.Р. Эстетическое воспитание школьников средствами искусства на уроках художественного цикла и во внеучебной деятельности / А.Р. Нурутдинова // Искусство в школе. - 2007. - № 1. - С. 64-66.

28. Паперно, И.П. Семиотика поведения: Николай Чернышевский - человек эпохи реализма / И.П. Паперно. - М.: Новое литературное обозрение, 1996. - 187 с.

29. Пьянкова, Н.И. Изобразительное искусство в современной школе / Н.И. Пьянкова. - М.: Просвещение, 2006. - 178 с.

30. Раппопорт, С.Х. От художника к зрителю / С.Х. Раппопорт. - М.: Искусство, 1978. - 237 с.

31. Стрелец, Л.И. Коммуникативная стратегия изучения произведения в школе [Текст]: монография / Л.И. Стрелец. - Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2016. - 360 с.

32. Тургенев, И.С. Отцы и дети / И.С. Тургенев. - М.: Детская литература, 1971. - 191 с.