

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-  
педагогический университет»

**С.А. Лазарев**

## **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

Учебно-практическое пособие

Челябинск 2019

УДК 9(3)(021)  
ББК 63.3(0)3я73

Л 17

**Лазарев С.А. История Древнего мира:** учеб.-  
**Л 17** практич. пособие / С.А. Лазарев. – Челябинск: Изд-во  
Южно-Урал. гос. гуманит.-пед. ун-та, 2019. – 155 с.

ISBN 978-5-907210-46-2

Пособие содержит план практических занятий по учебной дисциплине «История Древнего мира», список рекомендуемой литературы, методические рекомендации по подготовке к занятиям и характеристику исторических источников, лежащих в основе разбираемых тем.

Предназначено для студентов 1-го курса исторического факультета.

**УДК 9(3)(021)**  
**ББК 63.3(0)3я73**

Рецензенты:

Абрамзон М.Г., д.и.н., профессор

Соловьянов Н.И., к.и.н., доцент

Научный редактор:

Виноградов Н.Б., д.и.н., профессор

ISBN 978-5-907210-46-2

© С.А. Лазарев, 2019

© Издательство Южно-Уральского  
государственного гуманитарно-  
педагогического университета, 2019

## Содержание

Введение.....	4
<b>Часть I. История Древнего Востока</b>	
Тема 1. Хозяйство и общество Вавилона по законам Хаммурапи .....	6
Тема 2. Восстание рабов и бедняков в Египте .....	23
Тема 3. Внешняя политика Египта при фараонах XVIII династии .....	31
Тема 4. Хеттское хозяйство и общество по Хеттским законам ...	37
Тема 5. Ассирийское хозяйство и общество по Среднеассирийским законам .....	42
Тема 6. Древняя Палестина в первой половине I тыс. до н.э. ....	46
Тема 7. Социально-политический строй Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре» .....	50
<b>Часть II. История Древней Греции</b>	
Тема 1. Введение в историю Древней Греции .....	58
Тема 2. Хозяйство и общественный строй Древней Греции по данным гомеровских поэм .....	59
Тема 3. Возникновение афинской рабовладельческой демократии. Реформы Солона и Клисфена .....	64
Тема 4. Тирания Писистрата .....	78
Тема 5. Социально-экономические отношения в Афинах V–IV вв. до н.э. ....	84
Тема 6. Рабовладельческая демократия в Афинах V–IV вв. до н.э. ....	91
Тема 7. Коллоквиум «Культура Древней Греции» .....	99
<b>Часть III. История Древнего Рима</b>	
Тема 1. Аграрное движение в Риме во II в. до н.э. ....	103
Тема 2. Римское рабовладельческое поместье во II–I вв. до н.э. (по трактатам Катона и Варрона) .....	112
Тема 3. Восстания рабов в Италии и на о. Сицилия во II–I вв. до н.э. ....	122
Тема 4. Кризис и падение Римской республики .....	128
Тема 5. Возникновение и развитие колоната в Римской империи .....	140
Темы рефератов по истории Древнего мира .....	148
Заключение.....	154

## Введение

Учебная программа курса «История Древнего мира» состоит из трех частей: истории Древнего Востока, Древней Греции и Древнего Рима. Помимо лекций учебный план предполагает проведение практических занятий, на которых разбираются ключевые темы учебной программы, затрагивающие вопросы экономики, социальных отношений, особенностей политического устройства, культуры и религии. В основе каждого практического занятия лежит тот или иной исторический источник, поскольку одной из задач высшей школы является обучение студентов умению не только воспринимать теоретический материал, излагаемый на лекциях и содержащийся в учебной литературе, но и самостоятельно добывать информацию из исторических источников, подвергая их критическому анализу. Характер источников, разбираемых на практических занятиях, самый разнообразный: здесь и судебники, и летописи, и эпиграфические источники, философские трактаты, литературные произведения, религиозные тексты. Но подготовка к практическому занятию, в принципе, всегда одинакова.

Прежде всего необходимо прочитать соответствующий раздел вузовского учебника, чтобы познакомиться с особенностью изучаемого исторического периода: какова была политическая ситуация, какие проблемы стояли перед обществом, какова была расстановка социальных сил, как и какими методами действовали исторические персонажи. Желательно наряду с учебником пользоваться и дополнительной литературой, рекомендуемой к теме каждого занятия. Это позволит не только более глубоко погрузиться в тему, но и познакомиться с разными точками зрения, встречающимися в исторической литературе, что станет хорошим стимулом для стремления самому разобраться в поднимаемых вопросах.

Обязательно следует познакомиться и с самим историческим источником: когда и кем он написан, насколько он полно и достоверно освещает события, в каком виде дошел до наших дней, какие надо учитывать особенности текста, чтобы делать объективные выводы. Небольшую справочную информацию об источнике можно найти и в данном учебном пособии – каждому тексту предшествует его характеристика. Однако настоятельно рекомендуется пользоваться дополнительной литературой, которая может дать более широкие сведения и значительно облегчит анализ источника.

Каждая тема, разбираемая на практическом занятии, имеет свои особенности, которые нужно учитывать при подготовке к нему. Разобраться в этих нюансах помогут методические рекомендации, прилагаемые к каждой теме.

# ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

## Тема 1. Хозяйство и общество Вавилона по законам Хаммурапи (6 часов)

1. Природные условия Древнего Двуречья.
2. Образование Вавилонского государства.
3. Судебник Хаммурапи как исторический источник.
4. Хозяйство:
  - сельское хозяйство;
  - ремесло;
  - торговля.
5. Общественный строй:
  - классовое и сословное деление свободных;
  - рабство.
6. Судопроизводство и уголовное право.
7. Классовая сущность законодательства Хаммурапи.

### Источник

Законы Хаммурапи.

### Публикации источника

Дьяконов И.М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хекттского царства / И.М. Дьяконов // Вестник древней истории. – 1952. – № 3–4.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Восток / под ред. В.В. Струве. – Москва, 1950. – С. 149–181.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1. – С. 151–178.

### Учебники и учебные пособия

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузищина. – 3-е изд. – Москва, 2002.

История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1984.

Месопотамия // История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1983. – Ч. 1.

Струве В.В. История Древнего Востока / В.В. Струве. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. / Б.А. Тураев. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Никольский Н.М. Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье / Н.М. Никольский. – Минск, 1948.

Оппенгейм А.Л. Древняя Месопотамия: Портрет погибшей цивилизации / А.Л. Оппенгейм. – Москва, 1990.

Якобсон В.А. Возникновение писаного права в Древней Месопотамии / В.А. Якобсон // Вестник древней истории. – 1981. – № 4.

### **Дополнительная литература**

Белявский В.А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический / В.А. Белявский. – Москва, 1971.

Клочков И.С. Духовная культура Вавилонии: Человек, судьба, время. Очерки / И.С. Клочков. – Москва, 1983.

Флиттнер Н.Д. Культура и искусство Двуречья и соседних стран / Н.Д. Флиттнер. – Москва; Ленинград, 1958.

Якобсен Т. Сокровища Тьмы: История месопотамской религии / Т. Якобсен. – Москва, 1995.

Цель занятия – углубить знания по экономике и социальному строю Вавилонии, а также приобрести навыки работы с картой и историческими источниками.

Изучение этой темы рассчитано на три занятия, т.е. на 6 аудиторных учебных часов. На первом занятии будут рассмотрены три первых вопроса темы, причем главное внимание будет уделено работе с картой. Поэтому при подготовке к занятию следует внимательно изучить карту «Месопотамия», помещенную в школьном или вузовском учебнике. Работая с картой, постарайтесь ответить на вопросы: почему в Двуречье классы и государство возникли раньше, чем в большинстве других стран мира? почему именно Вавилон стал столицей мощного централизованного государства?

Также на первом занятии будет подробно рассмотрена карточно-конвертная система работы с историческим источником. Она заключается в том, что по ходу чтения судейника необходимо выбирать материал по вопросам плана на специальные карточки. Они представляют собой листы бумаги такого размера, чтобы их можно было вложить в обычный почтовый конверт. Каждая карточка должна быть должным образом озаглавлена: слева следует написать название источника, а справа – вопрос. Вот так:

**Законы Хаммурапи.**

**Сельское хозяйство.  
Земледелие.**

*Земледелие носило ирригационный характер – §§ 53, 55.  
Землю пахали, мотыжили, боронили – § 44.*

...

Работать над источником следует вдумчиво и внимательно. Необходимо иметь ввиду, что в некоторых статьях могут быть данные по разным вопросам. Например, § 7 закона гла-



сит: «Если человек купит из рук сына человека или из рук раба человека без свидетелей и договора или возьмет на хранение серебро или золото, или раба, или рабыню, или вола, или овцу, или осла, или что бы то ни было,- этот человек вор, его должно убить». В этом параграфе имеются сведения по хозяйству (скотоводство, торговля), по имущественному расслоению, по рабству. Их надо выписать в соответствующие карточки. Например:

**Законы Хаммурапи.**

**Сельское хозяйство.  
Скотоводство.**

*Разводили мелкий и крупный скот. Упоминаются вол, овца, свинья, осел – § 7.*

**Законы Хаммурапи.**

**Торговля.**

*Крупные торговые сделки заключались при свидетелях и скреплялись договором – § 7.*

**Законы Хаммурапи.**

**Рабство.  
Положение рабов.**

*Допускается возможность торговой сделки с рабом при наличии свидетелей и договора. Это, а также то, что сын человека и раб человека ставятся в равные условия, говорит о том, что рабство носило патриархальный характер – § 7.*

В эти карточки вносятся данные по вопросам и из других параграфов. Если материала много и он не умещается, нужно завести еще одну, две, три карточки. Таким образом выбирается весь материал, чтобы на занятии можно было теоретические положения подтвердить данными источника.

**Обратите внимание, что в карточку заносится не механически переписанный текст источника, а его анализ, вывод из прочитанного!**

Конечно, если есть такая возможность, то для данной работы лучше использовать ноутбук, планшет или смартфон, но принцип чтения источника и систематизации информации остается тем же.

Рассматривая вопрос о сельском хозяйстве, определите, какое место в экономике страны занимало земледелие, выясните роль ирригации. По ремеслу выберите весь материал о специализации ремесленников, технике, организации ремесла, о ремесленных изделиях. Особое внимание обратите на § 274, в котором установлена оплата труда ремесленников. По торговле и ростовщичеству: определите типы и категории торговцев, установите взаимоотношения между ними. Найдите данные о развитии внешней торговли. Что у вавилонян служило мерилom стоимости?

При подготовке вопроса о классовом и сословном делении вавилонского общества важно понять разницу между классами и сословиями. Найдите данные о классах и сословиях в законах, о рабах и их положении, об общине, о мушкенумах и авелумах. Подумайте о причинах правовых различий между сословиями свободных. Обратите внимание на источники рабства, положение рабов в обществе и семье. Установите различия в положении раба-должника и раба-иноплеменника.

По судопроизводству и уголовному праву определите способы установления истины. Составьте таблицу по видам наказаний и штрафам.

В заключение дайте оценку классово-экономической сущности законов Хаммурапи, но не заикливайтесь на их рабовладельческий характер. Помните, что общественный строй Древнего Востока гораздо сложнее, чем это представлено в школьном учебнике.

Учитывая сложность и новизну темы, вам рекомендуется заполнить следующие карточки:

1. Сельское хозяйство. Земледелие.
2. Сельское хозяйство. Садоводство.
3. Сельское хозяйство. Скотоводство.
4. Ремесло.
5. Торговля.
6. Классы вавилонского общества.
7. Сословия свободных.
8. Рабство. Источники.
9. Рабство. Положение рабов.
10. Судопроизводство.
11. Уголовное право.

На втором занятии по данной теме студентам будет предложено выполнить письменную работу, заполнив специальную таблицу. Сделать это можно только основательно проработав литературу и имея под рукой карточки с проанализированным источником. В конце занятия письменное задание и карточки сдаются для проверки и оценки.

## **Характеристика источника**

### **Законы Хаммурапи (ЗХ)**

«Законы Хаммурапи» были найдены в 1901–1902 гг. французской археологической экспедицией при раскопках в Сузах (столице древнего Элама) и хранятся в Лувре. Черный базальтовый столб, на котором эти законы были высечены, очевидно, был захвачен в качестве трофея эламитами.

В верхней части лицевой стороны имелось изображение Хаммурапи в молитвенной позе перед богом солнца и справедливости Шамашем, вручающим ему законы. Вся остальная часть столба была с обеих сторон заполнена клинописным текстом.

Текст состоит из трех частей: введения, собственно законов и заключения.

Нумерация и членение статей в источнике даны современными учеными условно, главным образом сообразно повторению слова «если». Всего статей насчитывалось первоначально 282, но на найденном в Сузах столбе до нас дошли только 247; 35 статей, написанных на лицевой стороне столба, были выскоблены, очевидно, по приказу эламского царя-победителя, который, возможно, собирался начертать здесь религию о своей победе. Недостающие статьи частично восстанавливаются на основе фрагментов глиняных табличек, найденных в Сузах и других местах, особенно в знаменитой библиотеке Ашшурбанапала.

Язык законов – классический вавилонский диалект аккадского. Введение и заключение составлены в ритмической форме.

Эти законы принадлежат к важнейшим источникам по древнеавилонскому и вообще древневосточному праву и дают возможность решать многие важные вопросы социальной истории Вавилонии первой половины II тысячелетия до н.э.

### **Комментарий к тексту источника**

В результате реформ Хаммурапи судебная система Вавилонии приобрела следующий вид: каждая община (или общинное объединение) имела собственный общинный суд (коллегию) под председательством общинного старосты по назначению царя; во все крупные города назначались, кроме того, «царские судьи», решавшие прежде всего дела, касающиеся «царских людей», т.е. людей, обязанных царю повин-

ностью или службой («ильком»). Наконец, существовали еще и храмовые суды, роль которых при Хаммурапи свелась к приведению сторон к клятве именем богов. Кроме того, могли быть смешанные суды (так, общинный суд Вавилона мог возглавляться «царским судьей» и становиться одновременно «царским судом», а общинные и храмовые судьи могли кооптировать друг друга в одну коллегия). Царь не осуществлял судебных полномочий (иное дело, что он мог налагать наказания в чрезвычайном административном порядке), но направлял те или иные дела в определенные суды с указанием, какую норму закона здесь надо применить.

ЗХ не представляют собой исчерпывающего свода юридических норм; например, в них отсутствуют статьи, касающиеся простейших преступлений – обычной кражи, убийства, колдовства, хотя присутствуют нормы, связанные с обвинениями в этих преступлениях. Очевидно, нормы, касающиеся таких преступлений, считались общеизвестными. То же касается многих важнейших областей жизни как частных лиц, так и государственного организма. В ЗХ включены только статьи, касающиеся случаев, нормы по которым были впервые установлены или отредактированы Хаммурапи (в т.ч. выбраны им из числа противоречащих друг другу местных норм его огромного царства). Таким образом, ЗХ представляют собой не кодекс в точном смысле слова, а сборник юридических новелл (дополненный, возможно, нормами обычного права, которые царь счел необходимым, не изменяя, подчеркнуть и выделить, вставив в свой сборник).

Реально значительная часть этих норм не рассчитывалась на обязательное исполнение во всех случаях (полюбовные сделки частных лиц, несомненно, могли их обходить), а предназначалась для разрешения конфликтных ситуаций.

Нормы ЗХ группируются по предмету регулирования (процессуальные нормы – ст. 1–5; нормы уголовной охраны собственности – ст. 6–25; нормы регулирования повинностных отношений на царской земле – ст. 26–41; регулиро-

вание общих вопросов земельного права и поземельных отношений – ст. 42–71; вопросы, связанные с деятельностью торговцев и ростовщиков – ст. 88–126; нормы семейного права и семейного наследования – ст. 127–194; законы о наказаниях за побои и увечья – ст. 195–214; вопросы регулирования найма и оплаты труда, включая тарифы – ст. 215–277; и, наконец, вопросы купли-продажи рабов – ст. 278–281). Внутри таких группировок нормы расположены по ассоциации (причем считается, что статья, завершающая один раздел, должна иметь нечто общее с начинающей другой; например, на стыке разделов по семейному праву и телесным повреждениям стоит ст.195, рассматривающая физический ущерб отцу со стороны сына). Статьи, с нашей точки зрения, относящиеся к гражданскому праву, идут попережку со статьями, относящимися к праву уголовному, по общности, затронутой в тех и других области жизни. Для ЗХ в большой степени характерна казуальность (статья вырастает из конкретного дела, а сходные дела могут быть проигнорированы; общие принципы не формулируются).

Следует знать о принципах карательной и процессуальной системы ЗХ. За преступление против собственности обычное наказание – смертная казнь, за ущерб жизни и здоровью или попытку причинить таковой наказание определяется, как правило, талионом – принципом равного воздаяния. Характерно, что применение талиона Хаммурапи существенно расширил по сравнению с предшествующими временами, а практику денежных возмещений, напротив, резко сократил – несомненно, руководствуясь своими представлениями о справедливости, частично унаследованными от кочевых предков, а частично продиктованными желанием не давать богатым преимущества перед бедными. Хаммурапи весьма искусно дозирует наказания, постоянно стремясь соблюдать «справедливость» и сообразовываться со сравнительной тяжестью преступлений. Ущерб, причиненный одним лицом другому, даже по неосторожности, карается систематически

и подчас довольно свирепо (ст. 53–59; 240; 251–252). Ни пыток, ни тюремного заключения, насколько известно, в Месопотамии не было (хотя смертная казнь могла быть весьма мучительна). Дело в том, что тюремное заключение малоотделимо от идеи «исправления страданием», а ее Месопотамия не знает. Целью кары было лишь возмещение ущерба потерпевшему и пример прочим. В качестве доказательств принимались только свидетельства, желательно документированные. В тех случаях, когда такие доказательства были в принципе невозможны (например, при обвинении в злом колдовстве), применялся «божий суд» (испытание водой или клятва именем бога). Презумпцию невиновности проводили довольно последовательно.

В тексте источника очень часто используется слово «человек» (при необходимости – с уточнением «полноправный человек»), которое соответствует аккадскому термину «авилум» или «авелум». Этот термин имеет как общее (всякий человек), так и специальное, сословное значение. ЗХ исходят из разделения всего населения, охваченного их нормами, на три сословия: «авилумов», «мушкенумов» и «вардумов». Первое и высшее из них охватывает членов «общин» (дословно «поселений», акк. «алу»). Общины пользовались самоуправлением, а члены их имели право на участки общинной земли (которыми ко времени Хаммурапи давно распоряжались как собственники; общинный характер землевладения выражался не в том, что община контролировала распределение и передачу этих участков, а в том, что владение ими было неразрывно связано с членством в соответствующей общине). Цари не вмешивались во внутреннюю жизнь общин и в землевладельческие отношения общинников (Хаммурапи даже специально следил, чтобы его чиновники не покушались на огосударствление наделов «авилумов!»), однако собирали с общин различные налоги. Создавая свою державу, Хаммурапи ограничился назначением глав общинного самоуправления царской вла-

стью и регулированием прав наследования и частных сделок «авилумов».

Реальное расслоение в общинах зашло довольно далеко: ЗХ повествуют об аренде, найме, ростовщичестве между «авилумами». По документам видно, что размер земельного владения одного «авилума» колебался от 1 до 60–80 га!

Всякий общинник-«авилу» возглавлял патриархальную семью, над членами которой (детьми и женой) располагал весьма значительной властью (в частности, он мог отдавать их в залог или в уплату долга, определял судьбу дочери и браки детей). Только он был полноправным собственником семейного имущества при жизни, хотя не мог вполне произвольно его завещать. Жена в целом считалась собственностью мужа, однако ее достоинство и положение в какой-то мере гарантируются в ЗХ независимо. И жена, и муж имели право на развод, однако для мужа оно было неизмеримо шире, а жена, вообще говоря, должна была сохранять верность даже покойному супругу (ст. 177). Женщина (вопринимавшаяся главным образом как чья-то жена/вдова или дочь) вообще являлась субъектом права в очень малой степени, исключая независимых женщин-жриц, приравненных к «авилумам» и называвшихся в женском роде «авилтум» (как в ст. 110), но исключенных, зато из нормальной семейной жизни.

Второе сословие, «мушкенумы» (дословно означает, по-видимому, «склонившиеся (под защиту)», что и этимологически, и по реальному значению близко римскому «клиент») охватывает людей, которые, не будучи членами какой-либо общины и не имея своей земельной собственности, должны были взять в держание участок царской земли или перейти на иное государственное обеспечение, попав тем самым в лично-административную зависимость от царя и приняв на себя обязанность выполнять определенную повинность перед государством. В Староавилонский период в таких людях не было недостатка: кто-то был вынужден отказаться от земельного участка в общине и бросить ее



из-за разорения и долгов, кто-то – из-за личных неурядиц, кто-то – мечтая о продвижении на царской службе; наконец, чьи-то общины оказывались сами разорены и разгромлены в ходе непрерывных внутримесопотамских войн и не могли обеспечить своим членам нормального существования либо вообще гибли, так что количество бродячего населения, стремившегося осесть на государственной земле, постоянно пополнялось. Ряды мушкенумов ширились также за счет выходцев из кочевых племен, по сходным причинам покинувших свои кланы. Кратко и ярко положение мушкенумов в целом рисуют две фразы из месопотамских документов, отстоящих друг от друга на тысячелетие: «Как отцу моему известно, я стал мукенумом! Пусть отец мой вернет меня под власть общины!» и «царь, господин мой, знает, что я мушкенум, несущий царскую службу и не покидаю дворца. Пусть мне вернут мое поле, чтобы мне не умереть с голоду». Итак, мушкенум – это человек, порвавший связь с общиной (или никогда ее не имевший) и принявший государственное обеспечение под условием службы (повинности, по-аккадски «ильк»). В эту категорию одинаково входили дослужившийся до высших чинов вельможа и сидящий на царской земле полукрепостной земледелец, лишь бы они не имели иного обеспечения, кроме государственного, выданного им под условием службы (независимо от размеров этого обеспечения).

Разумеется, член общины, поступающий на царскую службу и принимающий от царя ее обеспечение, не переставал от этого быть «авилумом» (ведь он сохранял членство в общине и общинный участок); точно так же мушкенум, добившийся членства в общине, по-видимому, становился авилумом, что не мешало ему по-прежнему нести повинность за сохраняемое им держание от царя. Подавляющее большинство держателей наиболее высокообеспечиваемых «ильков» всегда были или становились авилумами.

В отличие от «авилумов», «мушкенумы» не были наделены автономным самоуправлением и их жизнь в широких

пределах регулировалась администрацией (значительная часть которой из мушкенумов и состояла). Земледельцев-мушкенумов, например, могли произвольно перебрасывать с участка на участок. Социально мушкенумы считались менее значимы, чем авилумы: их достоинство и неприкосновенность расцениваются в ЗХ существенно дешевле (ст. 196). Однако имущество мушкенумов охраняется, наоборот, строже (ст. 8; 15–16), аналогично имуществу дворца или храма (храмы при Хаммурапи были государственными учреждениями, а их хозяйства – автономными частями государственного хозяйства) – поскольку имущество мушкенума и является частью государственного имущества, выданного ему в обеспечение. Даже за развод мушкенум платит меньше авилума (ст. 140), а рабы мушкенумов получают определенные привилегии (ст. 176) наряду с рабами самого царя.

Существенный интерес представляет количество земли, выдаваемое царем в обеспечение того или иного «илька»: за исполнение обязанностей жрицы – храмовой блудницы, тамкара (торгового агента), крупного чиновника или особо квалифицированного ремесленника выдавали 12–75 га, за военную службу и ремесленные работы средней категории – 9–12 га, за уплату доли урожая, выпас скота и наименее квалифицированный ремесленный труд – единицы га. Жрецы-мужчины вообще получали не землю, а только жалованье.

Третье сословие – «вардумы» («рабы») составляли люди, имевшие хозяев – лиц, правомочных произвольно распоряжаться их временем и рабочей силой, а по-видимому, и жизнью (невольной причиненная смерть или умышленное телесное повреждение раба расценивались не как покушение на человека, но лишь как порча или уничтожение чужой собственности и, соответственно, требовали лишь имущественного возмещения, ср. ст. 196–199; 213–214; 218–219. Итак, рабы считались имуществом, так что их хозяева могли, очевидно, распорядиться с ними как угодно), а также свободно отчуждать это право. Менее ясен имущественный статус ра-

бов. Тяжкие кары полагались за укрывательство раба и пособничество ему в уклонении от рабства (ст. 15–20; 226–227; из этих статей, впрочем, видно, что у беглого раба часто находилось достаточно помощников, возможно, и небескорыстных). Специальным жестоким наказанием со стороны государства подвергается раб, посмевшийся без основания оспорить авторитет и власть хозяина или ударить свободного (ст. 205; 282). По ЗХ известны рабы частных лиц (мушкенумов и авилумов) и учреждений – государства («дворца») и храмов. Статус раба носил наследственный характер (исключая детей раба от свободной, ст. 75). «Авилумы» по закону могли становиться рабами только на время. Положение рабов государственных учреждений и мушкенумов регулировалось государством и было, возможно, привилегированным (они могли иметь семью); в отношении «авилумов» со своими рабами государство не вмешивалось, и оно известно гораздо хуже.

Подавляющее большинство рабов являлось домашними рабами. Отдача рабов в найм, судя по документам, практиковалась крайне редко. Раб царя или «царского человека», взявший в жены свободную, мог иметь собственную недвижимость, по его смерти, впрочем, отходившую к господину (ст. 176). Не исключено, что имущество любого вида мог иметь и всякий раб; в таком случае оно, очевидно, считалось бы его неотъемлемым придатком, не могло бы отчуждаться им, в том числе по завещанию (ЗХ ничего не говорят о наследовании мушкенумов и вардумов, кроме ст.176), а после его смерти доставалась бы, опять-таки, господину. Более вероятно, однако, что своего имущества у рабов, исключая мужей свободных женщин, не было вовсе.

Сословное положение влияло прежде всего на социальный статус, а не на достаток человека. И возмещение за телесное повреждение, и гонорар врачу за успешное лечение (ст. 215–217; 221–223) были выше для авилума, чем для мушкенума, а для мушкенума – чем для раба: жизнь и здоро-

вые ценились (в точном смысле слова) тем выше, чем выше было сословие. Все жители державы назывались в высоком стиле «вардумами» – рабами царя (ст.129). Никакого отношения к их сословному статусу это, разумеется, не имело.

Отдельно следует сказать о воинах Вавилонского государства, учитывая тот факт, что Хаммурапи проводил агрессивную внешнюю политику. В источнике упоминаются две категории военных колонистов – редумы и баирумы. Именно из них состояло рядовое воинство старовавилонских царей (кроме редума и баирума, из военных ЗХ упоминают только офицеров). Они получают от царя в личное условное держание землю (редум – еще и скот), на которой ведут хозяйство силами собственной семьи, а сами обязаны царю военной службой. Как государственное имущество, выданное редуму и баируму, обеспечение земель и скотом не подлежало отчуждению. Однако наряду с ним редум и баирум могли приобретать любое имущество на началах частной собственности и соответственно распоряжаться им (ст. 39). Закон стремился сделать статус военных колонистов необратимым и наследственным (см. ст. 27–28; ст. 41). Редумы получали от царя улучшенное обеспечение (не только землю, но и скот, ст. 35), но, с другой стороны, были и в мирное время административно и юридически подчинены офицерам (ст. 34). Очевидно, речь идет о тяжеловооруженных войсках регулярного строя (редумы) и легковооруженных стрелках (баирумы, ср. досл. Значение слова «баирум» – ловец).

Военные колонисты жили особыми «поселениями» общинного типа (в частности, с круговой имущественной порукой и собственными «храмами»), аналогичными, например, стрелецким слободам в России.

При рассмотрении вопроса о торговле, следует учитывать, что Хаммурапи ликвидировал крупную частную торговлю; купцы либо должны были расстаться со своим занятием, либо поступить на государственную службу. Такой купец, несущий ильк тамкара, должен был торговать государственным

товаром и приносить государству прибыль, за что получал право вести и самостоятельные, частные торговые операции (на практике те и другие могли совмещаться, и тамкар мог, например, обернув доверенные ему государством средства, должную часть прибыли отдать государству, а остаток забрать себе). Именно людям, несущим ильк тамкара, был поручен сбор налогов.

В целом термин «тамкар» в ЗХ употребляется в значении «человек, вложивший капитал в торгово-ростовщическую операцию». Так называли и купцов, и ростовщиков. Купцы-тамкары, как указывалось выше, были обращены в государственных агентов (должность которых так и называлась – «тамкар»), но ростовщическую операцию могло произвести любое частное лицо; в ЗХ оно тем самым тоже именовалось «тамкаром». Это видно из ст. 116, где речь идет о «тамкаре» данного лица, а из сравнения со ст. 113 выясняется, что этим «тамкаром» мог быть всякий человек по отношению к другому человеку. Хаммурапи ограничивает процент на долг 20 % годовых на серебро и 33,5 % годовых на зерно.

Ст. 70–126 касаются всевозможных торговых и коммерческих операций, в основном – займов, залогов и отдачи на хранение. В целом можно заметить, что основными в деятельности, связанной с денежными отношениями, которые стремилось контролировать государство (а оно, скорее всего, хотело контролировать все сферы крупного обращения движимости) были: ростовщичество в той или иной форме, дальняя оптовая торговля и, наконец, содержание постоянных дворов (в переводе условно «шинков»). Других сколько-нибудь существенных явлений в сфере товарно-денежных отношений, в том числе в сфере услуг, Месопотамия, как видно, не знала.

Заключительные требования ЗХ (угроза всевозможными бедствиями царю и стране, которые осмелились бы хоть в чем-то отступить от ЗХ) уникальны для законодательных сборников Месопотамии. Они доказывают, что Хаммура-

пи, едва ли не единственным из всех правителей Месопотамии, искренне полагал, что ему удалось найти оптимальный государственный порядок «на все времена», и свидетельствуют о серьезных (однако недолговечных) идеологических сдвигах в его правление, сделавших возможным публичное провозглашение этой уверенности как основы государственной политики.

(Комментарий В.А. Якобсона)

• **Это надо запомнить:**

**Авелум** (авилум, «человек») – одно из сословий древне-вавилонского общества, свободный общинник и глава патриархальной семьи, имеющий в собственности определенную часть общинной земли.

**Мушкенум** («падающий ниц», т.е. «бивший челом» к царю с просьбой о принятии на службу) – одно из сословий древневавилонского общества, держатель участка царской земли под условием выполнения определенной службы, царский служащий.

**Древневосточная община** – социально-экономическая, военно-политическая и религиозная организация свободных граждан, важная форма их сплочения.

**Сословие** – большая группа людей, обладающая наследственными правами и обязанностями, закрепленными в обычае или в законе.

**Мардук** – бог-покровитель города Вавилон, верховное божество вавилонского пантеона. Отождествлялся с шумерским Энлилем.

**Хаммурапи** – царь Вавилона, правил приблизительно в 1792–1750 годах до н.э., из I Вавилонской (аморейской) династии.

## **Тема 2. Восстание рабов и бедняков в Египте (2 часа)**

1. Положение различных социальных групп в Египте в эпоху Среднего царства по данным письменных источников.

2. Основные источники по истории восстания:

а) «Речение Ипусера». История его изучения, вопрос о датировке и характере восстания;

б) «Пророчество Неферти».

3. Народное восстание середины XVIII в. до н.э.:

а) причины восстания, цели восставших;

б) движущие силы восстания;

в) методы борьбы, применявшиеся восставшими;

г) масштабы восстания;

д) итоги и значение восстания;

е) характер восстания;

ж) влияние позиций авторов на содержание «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».

### **Источники**

1. Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи.

2. Пророчество.

3. Речение Ипусера.

### **Публикации источника**

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Восток / под ред. В.В. Струве. – 2-е изд. – Москва, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. – Москва, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / сост. и ком. А.А. Вигасина. – Москва, 1997.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1.

### **Учебники и учебные пособия**

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – 3-е изд. – Москва, 2002.

История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1984.

Малеваный А.М. Классовая борьба в Древнем мире / А.М. Малеваный, Е.А. Чиглинец, А.С. Шофман. – Казань, 1987.

Передняя Азия. Египет // История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – Москва, 1988. – Ч. 2.

Струве В.В. История Древнего Востока / В.В. Струве. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Берлев О.Д. Трудовое население Египта эпохи Среднего Царства / О.Д. Берлев. – Москва, 1972.

Берлев О.Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего Царства / О.Д. Берлев. – Москва, 1978.

Богословский Е.С. «Слуги» фараонов, богов и частных лиц (к социальной истории Египта XVI–XV вв. до н.э.) / Е.С. Богословский. – Москва, 1979.



Коростовцев М.А. Писцы Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – Москва, 1962.

Перепелкин Ю.Я. Хозяйства староегипетских вельмож / Ю.Я. Перепелкин. – Москва, 1988.

Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта / Ю.Я. Перепелкин. – Санкт-Петербург, 2001.

Савельева Т.Н. Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства / Т.Н. Савельева. – Москва, 1992.

Стучевский И.А. Земледельцы государственного хозяйства Древнего Египта эпохи Рамсесидов / И.А. Стучевский. – Москва, 1982.

### **Дополнительная литература**

Белов Г.А. Египтяне в Нубии / Г.А. Белов. – Москва, 1988.

Кинк Х.А. Египет до фараонов / Х.А. Кинк. – Москва, 1964.

Котрелл Л. Во времена фараонов / Л. Котрелл. – Москва, 1982.

Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – Москва, 1976.

Культура Древнего Египта. – Москва, 1976.

Матье М.Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта / М.Э. Матье. – Москва, 1996.

Матье М.Э. Искусство Древнего Египта / М.Э. Матье. – Москва, 1961.

Монтэ П. Египет Рамсесов / П. Монтэ. – Москва, 1989.

Народное восстание в Древнем Египте в конце эпохи Среднего царства является одним из немногих событий из истории социальной борьбы в странах Древнего Востока, достаточно хорошо известным нам благодаря прекрасно сохранившимся письменным источникам. Поэтому его изучение представляет особый интерес и большую важность для исследования истории Древнего Египта.

Основной источник по данной теме «Речение Ипусера» отличается от предшествующего. Здесь мы имеем дело с повествовательным текстом.

Прежде всего обратите внимание на проблему датировки восстания, как она решается у разных авторов в учебной и научной литературе. Это очень важно, так как от этого зависит выяснение конкретно-исторических причин восстания.

При характеристике источников обратите внимание на проблему достоверности описываемых в них событий, какие существуют точки зрения на этот счет. Попробуйте сформулировать и обосновать свою позицию.

К рассмотрению источника приступайте только после тщательного изучения темы, изложенной в учебнике и литературе. Из источника следует извлекать не только тот материал, о котором говорится ясно, но и косвенные сведения. Например, в «Речении Ипусера» (введение, 1) говорится: «... *приставленные к вратам говорят: "Пойдем и будем грабить"*». «*Изготовители сладостей <...> прачечники отказываются выполнять свою работу...*» и т. д. Здесь дается описание событий. Вместе с тем говорится и об участниках восстания (приставленные к вратам, изготовители сладостей, прачечники). Или обратимся к тексту: «*Человек видит в сыне своего врага*». Это свидетельствует о том, что в ходе восстания подрываются основы патриархальной семьи. Фраза: «*Жители Дельты несут щиты*» свидетельствует, что восстание происходило в Нижнем Египте.

Так, выбрав все данные по вопросам плана и прочитав литературу, надо составить план раскрытия этих вопросов. Особое внимание обратите на причины восстания, не ограничиваясь простой констатацией фактов тяжелого положения бедняков и рабов. Чем вызвано обострение социальных противоречий и ухудшение экономического положения народных масс в Египте периода Среднего царства?

В источниках нет сведений о конце восстания, поэтому попробуйте сами предположить вероятный исход этого выступления и обоснуйте это предположение. Определите историческое значение восстания и его последствия.

## **Характеристика источников**

### **Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи**

Поучение, написанное во времена Среднего царства, пользовалось большой популярностью в последующие эпохи и дошло в списках иератических папирусов Нового царства времени правления XIX–XX династий.

### **Комментарий к тексту источника**

«Поучение Ахтоя» – это не только обобщение житейской мудрости. Перед нами древнейшее описание социальной организации Древнего Египта. Дело в том, что противопоставление профессии писца другим профессиям, чиновничества – народу – не просто художественное сравнение или красивая метафора, направленная на приобщение молодежи к учебе и образованию. Ахтой показывает реальную альтернативу: если его сын не станет чиновником, ему придется заняться одной из указанных профессий. Все население Древнего Египта было разбито на возрастные классы и социальные разряды, поэтому выбора – учеба или безделье, постижение письма или праздное, беззаботное существование – не было. Чтобы занять высокое положение в государственном аппарате, мальчику необходимо было учиться. В противном случае его ожидала участь воина, жреца, ремесленника или земледельца.

### **Речение Ипусера**

Речения Ипусера (прежнее чтение – Ипувера), жившего, если он был исторической личностью, в конце эпохи Среднего царства (начало XVIII в. до н.э.), дошли в записи, судя по языку и орфографии, эпохи Нового царства (ок. 1300 г. до н.э.). Они записаны на иератическом папирусе, обнаруженном подле Мемфиса, в некрополе Саккара, и хранящемся ныне в музее г. Лейдена (№ 1344) в Нидерландах. Согласно наиболее широко принятой сегодня точке зрения, устано-

вить точную дату создания произведения невозможно, и оно представляет собой позднюю переработку оригинала, восходящего к I Переходному периоду.

### **Комментарий к тексту источника**

Источник описывает последствия гражданской войны, возникшей в результате усиления государственной эксплуатации, роста долгового рабства и ростовщичества.

«Речение Ипусера» выражает точку зрения господствующих сословий на события в стране. Автор доказывает, что социальное неравенство вполне естественно, т.к. люди, как и деревья, неравны от природы. Ипусер недоволен, что «простолюдины страны стали богатыми», «руководимые стали собственниками рабов», а «собственники богатств стали неимущими». Простолюдинов, ставших богачами, Ипусер именовал разбойниками, грабителями.

Ипусер стремился прежде всего к возрождению деспотически-бюрократического механизма регулирования хозяйства Древнего Египта. «Идеальный деспот», по мнению Ипусера, не должен был допускать междоусобий и насилия в стране. Новому правителю следует восстановить все должности, наладить систему трудовых повинностей, посредством которой происходит строительство пирамид и устройство водохранилищ, укрепить боевую мощь страны.

Основная идея в том, что государство имеет Божественное происхождение, этим и определяется главным образом стабильность. Любые социальные потрясения, вызванные долговым рабством, приводят к возникновению гражданской войны и потери стабильности.

### **Пророчество Неферти**

Текст памятника в полном объеме сохранился только на одном папирусе. Это иератический папирус (№ 1116 В), хранящийся в Государственном Эрмитаже Санкт-Петербурга. Папирус датируется XV веком до н. э. Но сам текст восходит

к эпохе Среднего Царства, к XIX–XVIII векам. Произведение могло появиться во время правления Аменемхета I или после его смерти. Фрагменты «Поучения» сохранились также на нескольких остраконах, датируемых эпохой рамессидов, и на двух дощечках, относящихся к XVIII династии. В целом, от времени Нового царства сохранилось более двадцати копий «Пророчества». Эти фрагменты свидетельствуют о том, что памятник был популярен в эпоху Нового царства и использовался в образовательном процессе.

### **Комментарий к тексту источника**

«Пророчество Неферти» выполняло важную политическую функцию, утверждая законность фараонов XII династии и пропагандируя идею процветания страны при новых властителях.

Исходя из содержания, произведение можно разделить на три части: прозаическое введение (строки 1–19), пророчество о смутах и бедствиях (строки 20–57) и пророчество о воцарении царя-южанина, при котором несчастья прекратятся и восторжествует правда (строки 58–71). Как в целом ряде египетских памятников, «Пророчество» имеет рамку, написанную прозой, и основную часть, написанную поэтическим языком.

Введение по своему содержанию напоминает начало сказок. Фараон призывает к себе чиновников. Он обращается к ним с повелением найти добродетельного и рассудительного мудреца, чтобы получить развлечение и назидание. Чиновники указывают на писца Неферти.

Описания бедствий во второй части напоминает то, что мы встречали в «Речении Ипусера». Это самая объемная часть произведения. Среди бедствий упоминаются внешняя опасность от азиатов и ливийцев, внутренние междоусобные конфликты, нарушение устоявшейся социальной структуры общества, возрастание уровня преступности, природные катаклизмы и голод.

Третья часть произведения, ради которой, собственно, этот памятник и мог быть создан, является самой малой по объему. В ней рассказывается о том, как после несчастий в Египте появится властитель, который будет южанином, уроженцем Верхнего Египта. Он объединит страну, умиротворит мятежников, поразит внешних врагов. Восторжествует правда, Маат. После подробного и яркого описания бедствий, воспоминания о которых были еще живы в памяти многих людей, утешение, заявление о торжестве правды, пускай даже очень краткое, не могло не производить сильное воздействие.

Незначительный объем третьей части и значительный объем второй части показывает, что данное произведение не стоит рассматривать только как памятник политической пропаганды. В литературном отношении «Пророчество Неферти» является поэтическим произведением, отличающимся высоким художественным достоинством, так что, по мнению некоторых исследователей, художественное достоинство произведения превосходит его политическое значение.

• *Это надо запомнить:*

**Неджес** – «маленький», представитель класса египетского простолюдыя. Неджесы выдвинулись в конце эпохи Древнего царства и, видимо, поддерживали местных правителей в борьбе против центральной власти. В период борьбы за новое объединение при IX–XII династиях их роль особенно возросла, так как неджесы представляли костяк воинства. Неджесы за свою службу одаивались землей, рабами. В Среднем царстве, в конце которого произошло народное восстание, неджесы – представители господствующего класса, хотя сами подразделялись на «неджесов» и «сильных неджесов». К народному восстанию неджесы, как страдающая сторона, относились отрицательно. Об этом

говорит неджес Неферти, а в Речении Ипусера сказано: «Неджес говорит: «О, ужас, что мне делать!»».

**Ном** – (от греч. *nomos* – область, округ), административный округ в Древнем Египте. Каждый ном имел политический и религиозный центр, войско, герб, богов-покровителей. Количество и их площадь менялись.

**Фараон** – термин, обозначающий царя Древнего Египта; происходит от словосочетания “*pr-oh*”, означающего «великий дом». Начиная со времени Тутмоса III (XV век до н.э.) этот термин постоянно используется в египетских источниках для обозначения царя; впоследствии он перешел в греческий и еврейский языки, а оттуда – в современные европейские.

### **Тема 3. Внешняя политика Египта при фараонах XVIII династии (2 часа)**

1. Военная организация Египта эпохи Нового царства.
2. Причины активной завоевательной политики Египта.
3. Завоевательные походы египетских армий.
4. Политика Египта в завоеванных странах.
5. Влияние завоеваний на социальную и политическую структуру Древнего Египта.

#### **Источники**

Жизнеописание начальника гребцов Яхмоса.  
Из летописей Тутмоса III.  
Стела Аменхотепа II из Мит-Рахине.

#### **Публикации источников**

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Востоковедение / под ред. В.В. Струве. – 2-е изд. – Москва, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. – Москва, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / сост. и ком. А.А. Вигасина. – Москва, 1997.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1.

### **Учебники и учебные пособия**

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – 3-е изд. – Москва, 2002.

История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1984.

Передняя Азия. Египет // История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – Москва, 1988. – Ч. 2.

Струве В.В. История Древнего Востока / В.В. Струве. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. / Б.А. Тураев. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Авдиев В.И. Военная история Древнего Египта. В 2 т. / В.И. Авдиев. – Москва, 1948–1959.

Белов Г.А. Египтяне в Нубии / Г.А. Белов. – Москва, 1988.

Межгосударственные отношения и дипломатия на Древнем Востоке. – Москва, 1987.



### Дополнительная литература

Кинк Х.А. Египет до фараонов / Х.А. Кинк. – Москва, 1964.

Котрелл Л. Во времена фараонов / Л. Котрелл. – Москва, 1982.

Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – Москва, 1976.

Культура Древнего Египта. – Москва, 1976.

Матье М.Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта / М.Э. Матье. – Москва, 1996.

Монтэ П. Египет Рамсесов / П. Монтэ. – Москва, 1989.

Стучевский И.А. Колониальная политика Египта в эпоху XVIII династии / И.М. Стучевский. – Москва, 1967.

Война в Древнем мире была самым тесным образом связана с общественным производством и поэтому представляла собой практически постоянное явление, была характерной чертой жизни древних обществ. Данная тема, на примере одного из самых мощных и агрессивных государств Древнего Востока, позволяет познакомиться с особенностями военной политики рабовладельческих государств.

Прежде всего, познакомьтесь с военной организацией Древнего Египта. «Жизнеописание начальника гребцов Яхмоса» поможет вам разобраться в родах египетского войска, в системе оплаты военной службы, в направлениях военных походов. Ключевым же вопросом темы является выяснение причин активной завоевательной политики. Многие вам станут ясны, если вы сумеете правильно ответить на вопрос: кому была выгодна эта политика, а кому – нет. Учтите, ответ не столь однозначен, как кажется на первый взгляд. Почему, например, при царице Хатшепсут Египет проводил миролюбивую политику, но стоило прийти к власти ее пасынку Тутмосу III, как начинается целая череда военных походов и территория Египта стремительно растет. Только справившись с этим вопросом, вы сможете верно определить влия-

ние завоеваний на социальную и политическую структуру Древнего Египта.

Анализ источников поможет вам разобраться с политикой Египта в завоеванных странах. Подумайте, какие меры предпринимали египтяне, чтобы завоеванные страны сохраняли подчиненное положение и ежегодно выплачивали дань?

## **Характеристика источников**

### **Жизнеописание начальника гребцов Яхмоса**

Текст написан иероглифами на стенах гробницы начальника гребцов Яхмоса, высеченной в скале за древним городом Нехебом, современным Эль-Кабом, в Верхнем Египте. Надпись содержит в форме автобиографии часть военной истории начала Нового Царства (фараоны Яхмос I, Аменхотеп I, Тутмос I, правивших с 1580 по 1520 гг. до н.э.). Особенно важны те места, где повествуется об изгнании фараоном Яхмосом I азиатских завоевателей – гиксосов и постепенном обогащении воина, получающего в награду, кроме золотых украшений, надель пахотной земли и рабов – военнопленных. Часть этих последних была захвачена им лично вместе с боевыми трофеями в виде рук, отрубленных у убитых врагов, и т.п. В конце приводится список его рабов и рабынь.

### **Из летописей Тутмоса III**

Выдержки из летописей Тутмоса III (1504–1450 гг. до н.э.) высечены на стенах Карнакского храма в Фивах. Сами летописи, написанные на кожаном свитке, очевидно, скорописью (иератическим письмом) и озаглавленные «Дневники царского дома», не сохранились.

### **Стела Аменхотепа II из Мит-Рахине**

Стела найдена в 1942 г. в одном из храмов в развалинах Мемфиса, где, видимо, и была установлена. Ныне хранится в Каирском музее.

## Комментарий к источникам

Приведенные источники лишний раз доказывают то большое внимание, которое уделял египетский фараон своей армии. При XVIII династии производилась раздача воинам земли и рабов, золотых и серебряных знаков отличия: ожерелий, запястий, «львов», «мух»; воинам давалось щедрое угощение. По надписи начала XIX династии, каждому воину отпускалось ежедневно около 1,8 кг хлеба, кусок жареного мяса, 2 пучка зелени и ежемесячно 2 полотняные «одежды».

Египетское войско времени Нового царства было пешим и колесничным. Верховая езда была хорошо известна с начала XVIII династии или даже раньше, но конницы как рода войск не существовало. Военные суда не только перевозили войска, но и принимали участие в сражениях. Имелись воинские части и подразделения различной величины; у них были свои стяги, трубы и барабаны. На службе воины пользовались государственным снабжением. От государства давалось, по-видимому, и оружие, так как в мирное время при XX династии оно хранилось на складах, но, получая коней от государства, колесничные бойцы, как более состоятельные, могли покупать колесницу сами.

По школьным поучениям второй половины Нового царства, старавшимся внушить будущим писцам отвращение к военной службе, пехотинец подвергался постоянным избиениям, голодал, с утра до ночи он был занят изнурительной работой. На изображениях отличительным признаком старших воинов и низших военачальников служат палки в их руках; воины постоянно упоминаются как рабочая сила при походах в каменоломни, при доставке каменных глыб. Пехотинцами в основном служили люди из народа, отчасти набранные еще в мальчишеском возрасте, отчасти взятые в войско уже в юношеских и зрелых годах. По царскому заявлению, относящемуся к началу XX династии, прежние цари брали на военную службу каждого десятого человека из храмовых людей. При XIX династии к воинской службе

привлекали даже таких юношей, которые были направлены верховным сановником для посвящения в жрецы. Известны «воины его величества», в числе которых при XVIII династии бывали даже родственники номархов.

Относительно более высокопоставленными были, по-видимому, колесничные бойцы. Школьное поучение рассказывает, как молодого человека ради его деда по матери зачисляют в «конюшню»; будущий боец является туда со своими рабами. Затем он берет себе добрых коней с конского двора, сам покупает себе колесницу. Подобно тому, как в пехоте были «воины его величества», в колесничном войске были «колесничие его величества», но и среди простых колесничих мы встречаем братьев важного военного, верховного жреца и т.д.

Было бы, однако, неверно представлять себе колесничное воинство состоящим сплошь из знати. Храмовых людей призывали не только в пехоту, их зачисляли и в колесничное войско.

В значительной своей части войско состояло из иноплеменников. Эфиопы дрались на стороне египтян еще во время войны с гиксосами. Они составляли при XVIII династии едва ли не основную часть войск, стоявших в мирное время в Сирии и Палестине. В конце XVIII династии, при Аменхетепе IV, среди царских телохранителей были сирийцы, ливийцы, эфиопы. Подчинены они были египетским военачальникам. Шерданы появились в войске при XVIII династии, а при XIX династии стали едва ли не главными царскими телохранителями. При этой династии войско вообще было наполнено иноземцами: в литературном папирусе приведена задача, из которой видно, что отряд, посланный в Сирию и Палестину против «мятежников», состоял из 1900 египтян, 520 шерданов, 1600 ливийцев, 100 ливийцев другого племени и 880 эфиопов. Иноплеменные воины были в правовом отношении приравнены к египтянам. Шерданы, например, при XX династии часто упоминаются в писцовой книге как держатели земельных наделов.

**• Это надо запомнить:**

Период Нового царства Древнего Египта – ок. 1580–1085 гг. до н.э.

Правление Тутмоса III и его завоевательные походы – 1504–1450 гг. до н.э.

Правление Эхнатона – 1372–1354 гг. до н.э.

Правление Рамсеса II – 1301–1235 гг. до н.э.

Битва при Кадеше – 1296 г. до н.э.

Мирный договор Рамсеса II с хеттским царем Хаттусили – 1280 г. до н.э.

#### **Тема 4. Хеттское хозяйство и общество по Хеттским законам**

1. Структура землевладения и землепользования.

2. Хозяйство:

- животноводство;
- земледелие;
- ремесло и товарно-денежные отношения.

3. Социальная структура хеттского общества.

4. Характерные черты хеттского судебного права.

#### **Источник**

Хеттские законы.

#### **Публикации источника**

Дьяконов И.М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства / И.М. Дьяконов // Вестник древней истории. – 1952. – № 3–4.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Восток / под ред. В.В. Струве. – 2-е изд. – Москва, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. – Москва, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / сост. и ком. А.А. Вигасина. – Москва, 1997.

### **Учебники и учебные пособия**

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – 3-е изд. – М., 2002.

История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1984.

История Древнего Востока. Материалы по историографии: учеб. пособие / под ред. В.И. Кузицина, А.А. Вигасина. – Москва, 1991.

Передняя Азия. Египет // История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – Москва, 1988. – Ч. 2.

Струве В.В. История Древнего Востока / В.В. Струве. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. / Б.А. Тураев. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Герни О.Р. Хетты / О.Р. Герни. – Москва, 1987.

Замаровский В. Тайны хеттов / В. Замаровский. – Москва, 1968.

Маккуин Дж. Хетты и их современники в Малой Азии. – Москва, 1983.

## **Дополнительная литература**

Гиоргадзе Г.Г. Очерки по социально-экономической истории Хеттского царства / Г.Г. Гиоргадзе. – Тбилиси, 1973.

Работа над этой темой аналогична работе над законами Хаммурапи. Не забывайте, прежде чем приступить к работе с источником, надо внимательно прочитать всю имеющуюся у вас учебную и дополнительную литературу по этой теме. Обратите внимание на особенности природных условий Хеттского царства, оказавшие влияние на ее экономическую и социальную структуру.

Проверка вашей работы будет проходить в виде программированного опроса и по его итогам вам будет выставлен индивидуальный рейтинг.

## **Характеристика источника**

### **Хеттские законы**

Хеттские законы дошли до нас в одной древнехеттской копии (ок. XVI в. до н.э.) и в нескольких более поздних копиях. Найдены при раскопках древней хеттской столицы Хаттусас (совр. Богазкёй). Язык законов близок к древнехеттским текстам. Законы представляют собой ценный источник для анализа экономической и социальной структуры хеттского общества, а также его правовых установлений.

Текст законов непрерывен, деление на статьи принадлежит исследователям. Перевод и интерпретация многих статей и особенно терминологии хеттских текстов во многом остаются спорными и гипотетическими.

### Комментарий к источнику

Текст хеттских законов восстановлен по двум клинописным таблицам, правда несколько поврежденным. Благодаря ряду имеющихся фрагментов параллельных текстов содержание таблиц, в особенности одной из них, было почти полностью восстановлено. Эту таблицу можно датировать примерно концом XIV в., а другую – первой половиной XIII в. до н.э.

Законоположения, выписанные в первой таблице, позже подвергшиеся переработке, трактуют вопросы уголовного права (убийство, преступления против личности, кража скота, кража в домах и закромах, поджоги закровов, бегство и укрывательство рабов, похищение рабов и свободных), семейного права, положения воинов и т.д. Что касается второй таблицы, то она производит впечатление беспорядочной выписки самых разнообразных дополнительных положений с прибавлением обширного тарифа цен на различные товары. К некоторым статьям, выписанным в первой таблице, писец добавлял замечания о том, что внесло новое законодательство в старое право.

Сравнивая хеттские законы, насколько они нам известны по данным табличек богазкёйского архива, с законами Хаммурапи, можно заметить несколько большую детализацию права в хеттских памятниках. Так, например, кражи различных видов скота трактуются, в противоположность законам Хаммурапи, в различных частях хеттского сборника весьма подробно, что, пожалуй, и неудивительно в обществе, в котором скотоводство играло ещё и в то время значительную роль. В других случаях следует искать причину большей детализации законодательства хеттских царей в большой сложности социально-экономических условий Хеттской державы, объединившей в XIV в. до н.э. на сравнительно долгий срок обширную территорию. В одном отношении хеттское право было значительно бо-



лее совершенным, нежели законы Хаммурапи, а именно в отношении кары за убийство. Хеттский законодатель принимал во внимание наличие злого умысла или отсутствие его у виновного: умышленное убийство каралось двойным штрафом по сравнению со штрафом за такое убийство, когда «грешит лишь рука» убийцы. В позднейшей переработке первой таблицы в случаях убийства купца предусматривались три возможные причины преступления: убийство купца с целью грабежа, убийство из мести, а не из корысти и, наконец, убийство по неосторожности. Что же касается законов Хаммурапи, то в них лишь в малой степени учитывалась злая воля.

По сравнению с законами шумеров, ассирийцев, евреев, египтян, хеттские законы при первом поверхностном взгляде кажутся более мягкими. Однако следует подчеркнуть, что эта мягкость хеттских законов является лишь кажущейся. По отношению к рабам эти законы были чрезвычайно жестоки, а по отношению к свободным более гуманны.

• *Это надо запомнить:*

**Панкус** – народное собрание в Хеттском царстве, состоящем из мужчин-воинов.

**Тулия** – совет родовой знати в Хеттском царстве.

## **Тема 5. Ассирийское хозяйство и общество по Среднеассирийским законам (2 часа)**

1. Среднеассирийские законы как исторический источник:

- время создания;
- содержание и структура;
- отличие от других древневосточных судебныхников.

2. Экономика:

- сельское хозяйство (земледелие, садоводство и огородничество, скотоводство);
- ремесло и товарно-денежные отношения.

3. Сельская община.

4. Общественный строй:

- имущественное расслоение среди свободных;
- рабство.

5. Наследственное и семейное право.

6. Судопроизводство и уголовное право.

### **Источник**

Среднеассирийские законы.

### **Публикации источника**

Дьяконов И.М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства / И.М. Дьяконов // Вестник древней истории. – 1952. – № 3–4.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Восток / под ред. В.В. Струве. – 2-е изд. – Москва, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. – Москва, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / сост. и ком. А.А. Вигасина. – Москва, 1997.

### **Учебники и учебные пособия**

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – 3-е изд. – Москва, 2002.

История Востока. В 6. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1984.

Струве В.В. История Древнего Востока / В.В. Струве. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. / Б.А. Тураев. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Дьяконов И.М. Развитие земельных отношений в Ассирии / И.М. Дьяконов. – Москва, 1949.

Месопотамия // История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1983. – Ч. 1.

Садаев Д.Ч. История Древней Ассирии / Д.Ч. Садаев. – Москва, 1979.

### **Дополнительная литература**

Межгосударственные отношения и дипломатия на Древнем Востоке. – Москва, 1987.

Если итог предыдущего занятия оказался для вас неутешительным, вам предоставляется прекрасный шанс реабилитировать себя. Если же вы получили хорошую оценку, вам предстоит доказать ее неслучайность.

Работая над источником, обратите внимание на особенности экономики и социальной структуры Ассирии по сравнению с Вавилоном эпохи царя Хаммурапи и Хеттским царством. Подумайте над причинами этих различий. Сравните долговое рабство ассирийского и старовавилонского обществ. Попробуйте ответить на вопросы: чем объясняется бурное развитие кабально-долговых отношений в странах Древнего Востока? Каковы причины имущественного расслоения?

Определите характер ассирийской семьи. Особенно много информации даст вам источник по положению женщины, но не пропустите статьи законов и о сыновьях. Вы встретитесь с такими понятиями, как «левират» и «майорат», найдите их определение.

## **Характеристика источника**

### **Среднеассирийские законы**

14 табличек и фрагментов с текстом «Законов» были обнаружены при раскопках в Ашшуре в 1903 и 1914 гг. Степень их сохранности различна: одни из них в хорошем состоянии, другие почти неразборчивы. В публикациях таблички и фрагменты принято обозначать прописными латинскими буквами от *A* до *O*. «Законы», видимо, представляли собой частную кодификацию правовых установлений ашшурской общины и хранились в архиве городского ашшурского суда и в храме Ашшура – городского бога-покровителя.

### **Комментарий к источнику**

Среднеассирийские законы (САЗ) в совокупности с подтверждающими их хозяйственными и юридическими

документами являются важным источником по социально-экономической жизни ашшурской общины третьей четверти II тыс. до н.э.

САЗ рисуют классический тип общества т.н. «номового» или «городового» государства, представляющее собой, по сути, одну большую общину с центром в крупном городе. С одной стороны, здесь нет крупного государственного сектора, и именно поэтому в доминирующем общинно-частном секторе очень интенсивно развиваются отношения частной эксплуатации (за отсутствием сильного государства их некому ограничивать). В частности, развивается закабаление в различных формах («усыновления», «оживления», т.е. спасения от голодной смерти, долговой кабалы и продажи в рабство члена семьи). С другой стороны, по той же причине САЗ фиксируют весьма архаические нормы патриархального устройства общины и семьи. В целом ассирийское общество середины II тыс. до н.э. рисуется юридическими документами как архаичная община, строящаяся на базе большой семьи, однако пронизываемая значительно усилившимися по сравнению с началом тысячелетия отношениями частной собственности на землю и частной долговой зависимости.

В то же время САЗ отразили специфический этап развития Ашшурского «номового» государства, когда его верховный глава – царь – отрывается от общинной «номовой» олигархии и понемногу встает над ней как глава обычного ближневосточного двора. Когда этот процесс в Ассирии завершился, в основном за счет внешних завоеваний, превративших «номовое» государство Ашшур в Ассирийскую империю и позволивших царю создать огромный государственный сектор на покоренных территориях, САЗ, отражающие принципиально иную эпоху, выходят из употребления (их еще копировали в XII–XI вв. до н.э., но в I тыс. до н.э. переписываются и изучаются уже ЗХ – пусть чужие, вавилонские, но зато отражающие жизнь централизованной империи, какой в это время была и Ассирия).

**• Это надо запомнить:**

**Ишшиаккум** – наследственная должность правителя Древнего Ашшура, который обладал религиозными функциями, руководил храмовым строительством и другими общественными работами, а во время войны становился военачальником.

**Тема 6. Древняя Палестина в первой половине  
I тыс. до н.э. (2 часа)**

1. Библия (Ветхий Завет) как исторический источник:
  - структура Библии;
  - происхождение библейских книг;
  - историчность содержания.
2. Социальная структура общества:
  - стратификация свободного населения;
  - рабы (источники рабства, категории рабов, особенности).
3. Социально-политическая борьба:
  - причины и суть борьбы;
  - пророческое движение.

**Источник**

Библия (Ветхий Завет).

**Публикация источника**

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 1. – С. 250–262.

**Учебники и учебные пособия**

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 2002 (или любое издание).

Источниковедение истории Древнего Востока: учебник для студ. истфаков вузов / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1984.

### **Основная литература**

Кривелев И.А. Книга о Библии / И.А. Кривелев. – Москва, 1958.

Кривелев И.А. Библия: историко-критический анализ / И.А. Кривелев. – Москва, 1982.

Библия – основной источник по истории Древней Палестины. Но прежде чем приступить к ее чтению познакомьтесь с критической литературой, посвященной разбору этого сложного и многослойного памятника. При этом особое внимание обратите на время создания тех частей Библии, что приведены в хрестоматиях, их авторство, тенденции, прослеживающиеся в текстах.

Вопрос о социальной организации древнееврейского общества рассмотрите на материале всех приведенных отрывков Библии. Особое внимание уделите вопросу о собственности на землю (эпизод с Ахавом и Навуфеем), общинно-родовым отношениям, характеру царской власти. Развитие рабства следует рассматривать, исходя из общего состояния общественных отношений в Палестине. Важно подчеркнуть различие в положении разных категорий рабов, объяснить причину этого. Сравните палестинский тип рабства с вавилонским и хеттским.

Социально-политическая борьба в древнееврейском обществе определялась как внешнеполитической обстановкой, так и особенностями социально-экономического развития самого региона. Исходя из этого, проследите связь политической истории палестинских государств с развитием общественных отношений. Самое пристальное внимание уделите пророческим движениям и речам пророков, так как

в них в своеобразной форме отразился рост социальных противоречий в Древней Палестине.

### **Комментарий к источнику**

Для подготовки к данному практическому занятию рекомендуется использовать «Хрестоматию по истории Древнего Востока» под редакцией М.А. Коростовцева (1980 г.). В этом издании библейский текст разбит по двум проблемам:

- по социальной стратификации и социальной истории общества (положение рабов, поденщиков, метеков и других социальных низов);

- по социально-политической истории первой половины I тыс. до н.э. (становление царской власти и распад единого царства; злоупотребления царской властью; социальное обличительство в пророческой литературе).

Тексты, освещающие первую проблему, подобраны преимущественно из законодательных памятников Пятикнижия; вторую – из исторических (Самуила и Царей) и пророческих книг Библии (Амоса, Исайи, Михея).

#### **• Это надо запомнить:**

**Авраам** (Абрам) – в Библии родоначальник евреев, отец Исаака. По велению Яхве Авраам должен был принести сына в жертву, но в момент жертвоприношения был остановлен ангелом.

**Даниил** – в Библии праведник и пророк-мудрец, жизнь и видения которого описаны в «Книге пророка Даниила». В период вавилонского плена Даниила оставляют при дворе Навуходоносора и дают ему новое имя – Валтасар. Вместе с тремя другими юношами Даниил воздерживается от нечистой пищи с царского стола, но чудесным образом получает красоту и телесное здоровье.

**Иаков** – в Библии младший из двух сыновей-близнецов Исаака и Ревекки. Откупил у брата Исава право первородства за чечевичную похлебку и хитростью получил благо-



словение Исаака как первородный сын (Бытие, 25, 29–34). Двенадцать сыновей Иакова считались родоначальниками двенадцати израильско-иудейских племен.

**Иосиф** – библейский патриарх, любимый сын Иакова и Рахили. Братья, завидуя его особому положению и красивой одежде, продают Иосифа в Египет, где тот, прославившись как толкователь снов, достигает высокого положения при дворе фараона. Как считают современные историки, такое возвышение чужеземца семита было возможно только во времена господства в Египте гиксосов (ок. 1700–1580 гг. до н.э.), когда в государственных институтах видную роль играли представители народности хабиру – вероятных предков евреев.

Образ Иосифа получил огромное развитие в аггадических легендах, в христианстве (где его целомудрие и невинные страдания расцениваются как предвестие жертвы Христа) и исламе (Йусуф или Юсуф).

**Исаак** – в библейской мифологии сын Авраама и Сарры, отец Исава и Иакова. Родился, когда отцу было 100 лет, а матери – 90 (Бытие, 17:16–21). Яхве, испытывая Авраама, приказывает ему принести сына в жертву (22:9–13). Когда Исаак уже лежал на жертвеннике, ангел, посланный Богом, остановил занесенную руку отца. Вместо Исаака в жертву был принесен баран (агнец), запутавшийся в кустах. В рассказе о жертвоприношении Авраама подчеркивается не только абсолютная покорность Авраама воле Яхве, но и жертвенная готовность самого Исаака.

**Моисей** – в Библии первый пророк, основатель религии Яхве, законодатель и политический вождь израильских племен, возглавивший их исход из Египта и основание государства в Ханаане (Палестине). Вопрос, какие исторические события отражены в книге «Исход», является дискуссионным. По наиболее принятой точке зрения, они происходили в период правления XIX династии фараонов Египта.

**Самсон** – в Библии древнееврейский богатырь, обладавший необыкновенной физической силой, таившейся в его длинных волосах. Его возлюбленная филистимлянка Далила (Далида) остригла у спящего Самсона волосы и позвала филистимлянских воинов, которые ослепили его и заковали в цепи. В плену волосы у Самсона отросли; почувствовав былую силу, он разрушил храм, под развалинами которого погибли филистимляне и Самсон.

**Яхве** (Ягве, Иегова, Саваоф) – Бог в иудаизме.

## **Тема 7. Социально-политический строй Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре» (4 часа)**

1. Характеристика источников.
2. Экономика Древней Индии.
3. Социальный строй:
  - происхождение варн;
  - сословно-кастовая организация;
  - рабство.
4. Политическое устройство.

### **Источники**

Законы Ману.

Артхашастра.

### **Публикации источников**

Артхашастра / пер. А.И. Вострикова и др. – Москва; Ленинград, 1959.

Законы Ману / пер. С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.Ф. Ильиным. – Москва, 1960.

История и культура Древней Индии. Тексты / сост. А.А. Вигасин. – Москва, 1990.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Восток / под ред. В.В. Струве. – 2-е изд. – Москва, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. – Москва, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. М.А. Коростовцева и др. – Москва, 1980. – Ч. 2.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / сост. и ком. А.А. Вигасина. – Москва, 1997.

### **Учебники и учебные пособия**

Авдиев В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – 3-е изд. – Москва, 1970.

Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Васильев. – Москва, 2018.

Древние цивилизации / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1989.

История Древнего мира. В 3 т. Т. 1. Ранняя древность. – Москва, 1989.

История Древнего Востока. В 2 т. / под ред. И.М. Дьяконова, Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 1983–1988.

История Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – 3-е изд. – Москва, 2002.

История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности. – Москва, 2002.

Источниковедение истории Древнего Востока / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1984.

Струве В.В. История Древнего Востока. – Москва, 1941.

Тураев Б.А. История Древнего Востока. В 2 т. / Б.А. Тураев. – Москва; Ленинград, 1935–1936.

### **Основная литература**

Бонгард-Левин Г.М. Индия эпохи Маурьев / Г.М. Бонгард-Левин. – Москва, 1992.

Бонгард-Левин Г.М. Индия в древности / Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин. – Москва, 1995.

Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация / Г.М. Бонгард-Левин. – 2-е изд. – Москва, 1993.

Вигасин А.А. «Артхашастра»: проблемы социальной структуры и права / А.А. Вигасин, А.М. Самозванцев. – Москва, 1984.

Чанана Д.Р. Рабство в Древней Индии / Д.Р. Чанана. – Москва, 1964.

### **Дополнительная литература**

Ильин Г.Ф. Особенности рабства в Древней Индии / Г.Ф. Ильин // Вестник древней истории. – 1951. – № 1.

Косамби Д. Культура и цивилизация Древней Индии / Д. Косамби. – Москва, 1968.

Культура Древней Индии. – Москва, 1975.

Лысенко В.Г. Ранняя буддийская философия, философия джайнизма / В.Г. Лысенко, А.А. Терентьев, В.К. Шохин. – Москва, 1994.

Самозванцев А.М. Теория собственности в Древней Индии / А.М. Самозванцев. – Москва, 1978.

Шарма Р.Ш. Древнеиндийское общество / Р.Ш. Шарма. – Москва, 1987.

«Законы Ману» отличаются от ближневосточных древних законов, это дхармашастра. На санскрите: шастра – наука, научное произведение, дхарма – правила поведения благочестивого индийца в соответствии с нормами брахманизма. Каждая варна имела свою дхарму. Дхармы возникли из обычного права на очень ранней стадии общественного развития, их формирование было прерогативой жрецов-брахманов. Поэтому они имели характер моральных предписаний, обеспеченных авторитетом религии, а не политических институтов. При анализе текстов «Законов Ману» следует учитывать эту специфику, позволяющую восстанавливать реальные общественные отношения только подходя к зафиксированным законами нормам методом от противоположного (было распространено не то, что утверждается, а то, что

пытались исключить этим утверждением). Так как эти моральные нормы в течение ряда веков передавались в устной форме, то ко II в. до н.э. – I в. н.э., когда была осуществлена их запись, сформировались предписания, отражавшие разные исторические пласты в развитии индийского общества. Необходимо выделить наслоения разных эпох при характеристике положения разных общественных групп.

Вопрос о возникновении варн тесно связан с приходом в Индию индоарийских племен. Существуют разные точки зрения на эту проблему, найдите их в литературе. Профессиональный характер первоначальных дхарм подскажет вам стадию общественного развития, на которой возникло деление общества на варны. Попробуйте определить, совпадают ли варны с делением на классы. Дайте подробную характеристику каждой варне, выясните, как в «Законах Ману» идеологически обосновывалось деление на варны. Читая о шудрах, не забывайте, что их статус, декларированный в законах, очень мало соответствует их реальному положению. Попытайтесь оценить систему варн с точки зрения экономического развития Индии. Способствовала или препятствовала она историческому прогрессу?

Характеристику рабства следует производить по обычному плану: источники рабства, положение рабов, их категории, роль рабов в производстве. Ответьте на вопрос: как наличие варн в Древней Индии повлияло на развитие рабства. В отрывках из «Артхашастры» найдите материал об освобождении рабов и дополнительные сведения о долгом рабстве.

Богатый материал о положении рабов можно найти в тринадцатой главе третьей книги «Артхашастры Каутильи» («Устав о рабах»). Для систематизации материала можно составить таблицу, в которой следует расписать семейное и имущественное положение постоянно зависимых и временно зависимых, ограничения продажи и залога, условия освобождения, положение после выкупа.

Для характеристики политического строя используйте как «Законы Ману», так и «Артхашастру». В них имеются сведения по вопросам: обожествление царя, царское хозяйство, налоги, военная добыча, структура государственного аппарата.

## **Характеристика источников**

### **Законы Ману**

Законы Ману – памятник древнеиндийского права, древнеиндийский сборник религиозно-нравственных и правовых предписаний, приписываемый традицией легендарному прародителю человечества – Ману. Законы Ману были написаны в период социальной нестабильности после распада империй Маурьев и Шунга (II век до н.э. – II век н.э.), когда влияние брахманов было под угрозой неведических движений. Таким образом, по мнению ученых, Законы Ману были реакцией брахманов на эти угрозы.

### **Артхашастра Каутильи**

Слово «шастра» на древнеиндийском языке (санскрите) значит наука, научное произведение; «артха» – польза, материальная выгода (главным образом политическая). Термином «артхашастра» индийцы обычно называли сочинения, посвященные вопросам государственного управления: политическим, административно-хозяйственным и юридическим. Такие сочинения были весьма распространены в Индии второй половины I тыс. до н.э. Древнейшие из них не сохранились. До нашего времени дошла лишь большая артхашастра, приписываемая традицией советнику Чапдрагупты Маурья Каутилье Чанакье (конец IV в. до н. э.), но в действительности составленная около I в. н.э. Содержание древнеиндийских трактатов обычно очень традиционно, поэтому «Артхашастра Каутильи» может быть использована

в качестве исторического источника для второй половины I тысячелетия до н.э.

Третья и отчасти четвертая книги «Артхашастры» посвящены юридическим вопросам. Они не являются сборниками действующих законов, изданных каким-либо правителем конкретного индийского государства (такого рода сводов в Индии не было ни в древности, ни в средние века). Это научное руководство по общим принципам права, которое должно было учитывать практику судопроизводства. Однако нужно иметь в виду, что шастры оперируют сложившимися понятиями и классификациями, исходя из определенных теоретических представлений. Они отражают структуру древнеиндийского общества и государства в самом обобщенном и в некоторых отношениях условном виде. Изложенные в таких сводах, как «Артхашастра», общие принципы права могли сильно изменяться на практике и отступать в одних случаях перед местным обычаем, в других – перед царским указом.

• *Это надо запомнить:*

**Варны** (санскр., букв. – качество, цвет) – четыре сословия Древней Индии. Представителям самой высшей варны – брахманам – приписывался белый цвет – цвет чистоты, незапятнанности. Брахманы выполняли обязанности жрецов и совершали многочисленные обряды, которым в Древней Индии придавалось исключительно важное значение; они считались представителями людей перед лицом богов, требовавших совершения жертвоприношений и произнесения заклинаний. Брахманы были также хранителями древней учености, знатоками священных текстов. В течение многих веков эти тексты, будучи еще не записанными, хранились исключительно в памяти ученых брахманов. Именно поэтому каждый брахман проходил длительное обучение: еще мальчиком отдавали его в дом учителя, где он проводил жизнь в труде и заучивании вед.

Вторую варну представляли кшатрии – воины. Им приписывали красный цвет – цвет огня, войны, решительности и энергии. Кшатрии с детства обучались владеть оружием, управляться с конем и колесницей. К этой варне обычно принадлежали правители государств.

Третья варна – вайшью – земледельцы и ремесленники, «народ». Их цвет – желтый, цвет земли. На них лежала обязанность возделывать поля, работать в мастерских, а также торговать. Среди них были и весьма состоятельные люди.

Четвертая варна – шудры, или слуги. Их цвет – черный. Обязанность шудр – служить представителям высших варн. В отличие от брахманов, кшатриев и вайшью, шудры не считались потомками древних ариев-завоевателей и, видимо, были потомками покоренного населения. Три высшие варны назывались также «дваждырожденными», поскольку проходили обряд «второго рождения» – посвящения в арии. Во время этого обряда на мальчика надевали священный шнурок, после чего он считался полноправным членом своей варны. Принадлежность человека к своей варне передавалась по наследству: ребенок, рожденный в семье брахмана, становился брахманом, и т.п. В Древней Индии осуждалась женитьба на женщине из другой варны. Особенным грехом считалось создание такой семьи, в которой жена выше по варне, а муж – ниже; тогда их дети становились неполноправными.

Однако не все жители Древней Индии принадлежали к четырем варнам, часть населения стояла вне этих сословий. Таковыми считались чандалы – «неприкасаемые»; они были настолько презираемы в обществе, что запрещалось к ним прикасаться, слышать их голос и даже видеть, чтобы не оскверниться.

Представление о варнах было тесно связано с верой в перерождения, согласно которой душа человека после его смерти переселяется в тело другого существа. С точки зрения индийца, «успех» будущего воплощения зависел от поведения в нынешней жизни. Человек рождается брахманом или шудрой, царем или «неприкасаемым» в зависимости



от тех грехов или добродетелей, которыми он отличался в «прошлой жизни». Поэтому представление о четырех варнах важно для понимания не только общественной, но и религиозной жизни Древней Индии.

**Брахма** – в брахманизме один из трех высших богов, бог-создатель, творец Вселенной и всего сущего. Культ Брахмы практически отсутствует. Обычно изображается четырехликим, четырехруким, сидящим на лебеде.

**Будда** (санскр., букв. – просветленный) – имя, данное основателю буддизма Сиддхартхе Гаутаме (623–544 до н.э.), происходившему, по преданию, из царского рода племени шакьев в Сев. Индии (одно из имен Будды – Шакьямуни, «отшельник из шакьев»). В буддизме – существо, достигшее состояния высшего совершенства.

**Вишну** – в ведической религии божество; в брахманизме и индуизме Вишну – великий Бог-охранитель.

**Карма** (санскрит – деяние) – одно из основных понятий индийской религии (индуизма, буддизма, джайнизма) и философии. В широком смысле – общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющая характер его нового рождения, перевоплощения. В узком смысле – влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования.

**Кришна** – бог в индуизме, считается воплощением бога Вишну. В индуистской мифологии представлен в двух образах – мудрого царя-воина и божественного пастуха.

**Ману** – в ведийской и индуистской мифологии древний мудрец, родоначальник человеческого рода, считается автором законов Ману.

**Шива** – один из трех верховных Богов (наряду с Брахмой и Вишну) в брахманизме и индуизме. По происхождению доарийский Бог, «хозяин животных». Изображается в грозном виде, часто в священном танце, воплощающем космическую энергию, или аскетом, погруженным в созерцание, также символически в виде лингама – каменного столба, изображающего мужской половой орган.

## ЧАСТЬ II. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

### Тема 1. Введение в историю Древней Греции (2 часа)

1. Особенности природных и географических условий Древней Греции.

2. Источники по истории Древней Греции.

3. «Илиада» и «Одиссея» как исторический источник. Гомеровский вопрос.

#### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.

История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

Немировский А.И. и др. История Древнего мира для школьников старших классов. Греция и Рим: учеб. пособие для общеобразоват. учеб. заведений. В 2 т. Т. 1 / А.И. Немировский. – Москва, 1995. – С. 7–20.

Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма) / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1982.

Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима / К. Куманецкий. – Москва, 1990. – С. 8–14; 32–38.

Тронский И.М. История античной литературы / И.М. Тронский. – Москва, 1988.

Познакомившись по предложенной литературе с особенностями природных и географических условий Древней Греции, подумайте, как они могли повлиять на ход исторического процесса. Внимательно изучите карту Древней Греции и постарайтесь запомнить месторасположение наиболее значимых областей и городов: Аттики с Афинами, Беотии с Фивами, Фокиды с Дельфами, Эпира, Фесса-

лии, Лаконики, Мессении, Аркадии, Арголиды, Коринфа, Микен, Тиринфа, Пилоса. Обратите внимание на название морей, омывающих Балканский полуостров. Не забудьте про острова Эгейского моря и города западного побережья Малой Азии. Найдите гору Олимп и место, где проводились Олимпийские игры. Было бы замечательно, если бы вы приобрели и заполнили школьные контурные карты по истории Древнего мира. Лекционный и учебный материал будет восприниматься и запоминаться гораздо легче, если вы будете работать пространственное воображение.

Для подготовки второго вопроса вполне достаточно прочитать соответствующую главу учебника. Обратите внимание на различные типы исторических источников и постарайтесь запомнить имена античных авторов и название их основных трудов.

## **Тема 2. Хозяйство и общественный строй Древней Греции по данным гомеровских поэм (2 часа)**

1. Экономический строй греческих племен:
  - сельское хозяйство;
  - ремесло;
  - торговля.
2. Общественный строй:
  - имущественное и социальное расслоение;
  - рабство;
  - органы управления.
3. Характер греческого общества, отраженного в гомеровских поэмах.

### **Источники**

Гомер. Илиада.

Гомер. Одиссея.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Древнего мира / под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой. – Москва, 1983. – Кн. 1. (Лекция 16).

Сергеев В.С. История Древней Греции / В.С. Сергеев; под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – Москва, 1963.

### **Основная литература**

Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период) / Ю.В. Андреев. – Ленинград, 1976. – Гл. II, III, V.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса / Э.Д. Фролов. – Ленинград, 1988.

Основными источниками по данной теме являются древнегреческие эпические поэмы «Илиада» и «Одиссея». Для правильной оценки этого особого вида исторического источника нужно сначала изучить главу IV из работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», внимательно прочитать учебную литературу, а уже затем работать с отрывками из указанных поэм в соответствии с планом занятий.

При изучении этих источников нужно иметь в виду, что в поэмах Гомера смешаны разновременные элементы. Сюжет поэм относится к микенской эпохе, и отдельные описания (например, дворцов и городов) восходят к раннему периоду классового общества. Некоторые же исторические процессы, отраженные в поэмах, должны быть отнесены к IX–VIII вв. до н.э. (время создания поэм).

При изучении экономического строя греческих племен следует обратить внимание на развитие основных отраслей

сельского хозяйства (земледелия, скотоводства, садоводства), технику сельского хозяйства, аграрные отношения. Необходимо подобрать из поэм материал, отражающий развитие ремесла и торговли греков.

При характеристике имущественной и социальной дифференциации нужно установить, на какой экономической основе формировалась знать и какие противоречия существовали между знатью и простым народом, определить положение фетов.

Вопрос о рабстве – его источниках, характере эксплуатации рабов, их положении и общем уровне развития рабства – требует внимательного изучения. В поэмах материалы о рабстве в Греции IX–VIII вв. до н.э. чередуются с данными об общественных отношениях микенского периода.

Целесообразно сравнить рабство гомеровского времени с рабством древневосточным (см. законы Хаммурапи, ст. 15–20; 117; 175; 176; 282).

Изучая организацию власти у греков, следует выделить органы военной демократии, а затем определить функции басилеев и совета, проследить постепенное снижение роли народного собрания.

### **Комментарий к источнику**

«Одиссея» и «Илиада» относятся к важнейшим и долгое время единственным источникам информации о периоде, который последовал в греческой истории за микенской эпохой. Однако кроме самого содержания этих произведений ученых уже продолжительный период волнует вопрос о происхождении поэм, о личности их автора или авторов, о времени создания. Согласно древней традиции автором обеих поэм считался Гомер. Его именем открывалась и открывается история литературы и не только эллинской, но и прочих европейских. Несмотря на отсутствие какой-либо достоверной информации о Гомере как реальной личности, его существование не ставилось под сомнение.

Однако отсутствие биографических сведений о Гомере (кроме абсолютно мифических, что он был сыном бога реки Мелета и нимфы Крифеиды) позволило некоторым исследователям древнегреческой истории и литературы усомниться в исторической реальности личности поэта. Правда, случилось это уже в XVIII веке. Но вопрос о происхождении гомеровских поэм до сих пор относится к числу еще не решенных научных проблем.

Ученым удалось только приблизительно установить время создания и место. Судя по ряду признаков, обе поэмы, приписываемые Гомеру, были созданы в VIII в. до н.э. «Илиада» примерно на полвека раньше «Одиссеи». Причем Гомер, если и был реальной исторической личностью, лишь завершает продолжительный период творчества своих предшественников, певцов-аэдов, в котором складываются образы богов и героев, песни о современных и прошлых событиях, разрабатывается язык для литературных целей, устанавливается стихотворный размер и разнообразные так называемые принадлежности эпического вида поэзии.

Внимательное изучение текстов «Одиссеи» и «Илиады» показало, что дистанция, отделяющая Гомера от предшествующей ему микенской героической поэзии, была огромна и речь может идти лишь об усвоении создателем или создателями поэм случайных элементов более древней художественной традиции. Однако все исследователи соглашаются с тем, что в поэмах можно проследить ряд наслоений различных эпох, что является свидетельством длительного времени их складывания. Отдельные излагаемые моменты можно отнести к домикенской эпохе, также отношения и быт, характерные для микенской эпохи. Однако в большей части других эпизодов нашел отражение так называемый гомеровский период, который обычно датируют XI–IX вв. до н.э. Наконец, в поэмах нашел известное отражение и еще более поздний период VIII–VI вв. до н.э., непосредственно предшествующий или уже совпадающий со временем их первой записи. Все

эти напластования переплетаются между собой совершенно причудливым образом.

Зачатки гомеровского эпоса сложились до переселения ионийцев в Малую Азию, еще в европейской Элладе, преимущественно в Фессалии и Аргосе. В пользу этого свидетельствует и стихотворный размер, которым написаны поэмы, – гекзаметр, и язык эпоса. Однако создание «Илиады» и «Одиссеи» свершилось в Малой Азии, вероятнее всего, в Смирне, со смешанным эоло-ионическим населением. Именно язык поэм и единство характеристики героев служит главным доводом в пользу единства автора обоих произведений. Несомненно также и то, что в основу поэм лег так называемый «троянский цикл» преданий, который перерабатывался в течение нескольких столетий, еще до того, как его отдельные эпизоды послужили основой для составления гомеровских поэм (вероятно, конец IX или начало VIII в. до н.э., так как позднейшие киклические поэты, писавшие свои поэмы с первой олимпиады имели перед собой «Илиаду» и «Одиссею» примерно в теперешнем виде).

Несоответствие описаний микенской эпохи и упоминаний о технике обработки железа, сосуществование централизованной царской власти и родовой общины и другие детали в тексте поэм требуют от историка большой осторожности с материалом эпоса. Используя Гомера, мы всегда должны помнить, что перед нами не исторический документ в строгом значении этого слова, а художественное произведение.

**• Это надо запомнить:**

**Раб** – непосредственный производитель, лишенный собственности на средства производства, юридических и гражданских прав и являющийся полной собственностью своего господина.

### **Тема 3. Возникновение афинской рабовладельческой демократии. Реформы Солона и Клисфена (2 часа)**

1. Экономическое и политическое положение Атики в конце VII – начале VI вв. до н.э.

2. Экономические реформы Солона.

3. Политические реформы Солона.

4. Значение реформ Солона и их компромиссный характер.

5. Реформы Клисфена, их роль в образовании демократического государства.

#### **Источники**

Аристотель. Афинская полития.

Плутарх. Солон.

#### **Публикации источников**

Аристотель. Афинская полития / пер. С.И. Радцига. – Москва, 1937 (или любое издание).

Плутарх. Тесей, Солон // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах / под ред. С.С. Аверинцева, М.И. Гаспарова, С.П. Маркиша. – 2-е изд. – Москва: Наука, 1994.

Античная демократия в свидетельствах современников / Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. – Москва, 1996.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Греция и эллинизм / под ред. В.В. Струве; сост. Н.Н. Пикус, В.С. Соколов. – 2-е изд. – Москва, 1951.

Хрестоматия по истории Древней Греции / под ред. Д.П. Каллистова. – Москва, 1964.

Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.Г. Боруховича. – 2-е изд. – Саратов, 1987.

#### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.



История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. – 4-е изд. – Москва, 2001.

История Древней Греции / под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. – 2-е изд. – Москва, 1972.

Сергеев В.С. История Древней Греции / под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – Москва, 1963.

### **Основная литература**

Бузескул В.П. История афинской демократии / В.П. Бузескул. – Санкт-Петербург, 1909.

Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике VI в. до н.э. / К.К. Зельин. – Москва, 1964.

Карпюк С.Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах / С.Г. Карпюк // Вестник древней истории. – 1986. – № 1.

Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. Роль Алкмеонидов в политической жизни Афин VII–V вв. до н.э. / И.Е. Суриков. – Москва, 2000.

Тумане Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии (от Гомера до Перикла) / Х. Тумане. – Санкт-Петербург, 2002.

### **Дополнительная литература**

Боузек Я. К истории Аттики XI–VIII вв. до н.э. / Я. Боузек // Вестник Древней истории. – 1962. – № 1.

Доватур А.И. Политика и Политии Аристотеля / А.И. Доватур. – Москва; Ленинград, 1956.

Зайцев А.И. Заговор Килона / А.И. Зайцев // Античный мир. Проблемы истории и культуры. – Санкт-Петербург, 1998.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Кыйв М. Три «партии» в Аттике в VI в. до н.э. в контексте социально-политической истории архаических Афин / М. Кыйв // Античный полис. Проблемы социально-

политической организации и идеологии античного общества. – Санкт-Петербург, 1995.

Ленцман Я.А. Достоверность античной традиции о Солоне / Я.А. Ленцман // Древний мир: сб. статей в честь академика В.В. Струве. – Москва, 1962.

Лурье С.Я. Клисфен и Писистратиды / С.Я. Лурье // Вестник Древней истории. – 1940. – № 2.

Радциг С.И. Килонова смута в Афинах (эпизод из истории родовых отношений в Аттике) / С.И. Радциг // Вестник Древней истории, 1964. – № 3.

Колобова К.М. Очерки истории Древней Греции / К.М. Колобова, Л.М. Глускина. – Ленинград, 1959.

Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н.э. / К.К. Зельин. – Москва, 1964.

Яйленко В.П. Архаическая Греция / В.П. Яйленко // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. – Москва, 1983. – С. 128–193.

При подготовке этой темы необходимо сначала по литературе ознакомиться с тем, что представляло собой Афинское государство в VI в. до н.э., проследить процесс имущественного и социального расслоения, уяснить социальную и классовую структуру афинского общества, особенности политического устройства. Затем перейти к изучению источников.

Собирая материал по вопросам плана, следует сравнивать сведения Аристотеля и Плутарха. В этом вновь помогут карточки. Надо выписать каждую реформу на отдельную карточку. Например:

**Аристотель.**

**Афинская полития, VII, 4.**

**О Совете 400.**

*«Он учредил Совет 400, по сто от каждой филы...»*

## Плутарх. Солон, XIX.

## О Совете 400.

*«Видя, что народ становится кичливым и дерзким под влиянием отмены долгов, он учредил еще второй совет, предоставив выбирать... и т.д.»*

Имея такие выписки, легко сравнивать и делать определенные выводы. Для сравнения можно составить таблицу в тетради. В левый столбец выписать сведения одного автора, в правый – другого. Например:

### РЕФОРМЫ СОЛОНА

#### По Плутарху

1. Отмена долгов.
2. Совет 400 – ничего о функциях.
3. ...
- ...
14. ...

#### По Аристотелю

1. +
2. Функции: подготовка решений для народного собрания.
3. ...
- ...
14. Обязательное обучение детей ремеслу.

Крестиком отмечаются одинаковые сведения, чертой – отсутствующие. При анализе реформ подумайте, какова цель каждой из них, результаты, в чьих интересах проводилась, почему Солон считается основоположником демократии в Афинах. Главным же является ответ на вопрос: каким образом Солону удалось подорвать экономические и политические привилегии эвпатридов.

Значение реформ Солон рассматривайте по традиционному для таких вопросов плану: экономика, социальные отношения, политический строй. Определите, в чем заключался компромиссный характер реформ Солон и каковы причины этого. Ответ вам подскажет социальное проис-

хождение Солона и направленность его экономических интересов.

Перед тем как приступить к анализу реформ Клисфена, надо обязательно прочитать раздел учебника о тирании Писистрата. Это поможет не только лучше понять итог деятельности Солона, но и многое объяснит в действиях Клисфена. Подумайте, с какой целью он проводит административно-территориальную реформу. Зачем ему понадобилось включать метеков в число афинских граждан? Что он сделал для того, чтобы исключить возможность восстановления тирании в Афинах?

В заключение определите значение реформ Клисфена для развития рабовладельческой демократии в Афинах.

### **Характеристика источников**

Аристотель. Афинская полития. Гл. II, 2–3; III, 4; IV, 5–12; VII, 20–22.

«Афінская политія» – трактат о государственном устройстве Афин, часть обширного труда Аристотеля (384–322 гг. до н.э.), так называемых «Политий», содержавшего в себе историю и описание строя не менее 158 государств, греческих и «варварских». Является одним из двух сохранившихся от древности трактатов с этим названием (помимо «Афинской политии» Псевдо-Ксенофонта).

Трактат был найден в Египте в конце XIX века. Что такое сочинение Аристотеля существовало в древности, было и до этого открытия известно ученому миру; известны были и фрагменты из этого сочинения, сохранившиеся в цитатах у разных древних писателей.

Время написания этого трактата, на основании упоминания в нем некоторых исторических фактов, определяется вполне точно: он мог быть написан только между 329 и 328 гг. до н.э.

Трактат, начало которого утрачено, содержит историю афинских учреждений от восстания Килона (около 630 г. до н.э.) до конца V века до н. э., кончая низложением «Тридцати тиранов» и восстановлением демократии в 403 г. (гл. 1–41), а затем описание афинского политического строя, каким он был во времена автора, в IV в. до н. э. (гл. 42 – до конца). Таким образом, по содержанию трактат распадается на две части: историческую и систематическую. Как историческое сочинение он очень важен, так как основан на изучении большого количества источников различного характера (документы, предания, памятники литературные и вещественные).

«Полития» является тем произведением древности, в котором впервые обнаруживается связная история и связанное описание афинского государственного строя; она раскрывает постепенное, органическое его развитие.

### **Комментарий к источнику**

Как ни велики достоинства «Политии» в историческом отношении, в ней есть некоторая неравномерность в изложении. Так, Аристотель подробно описывает деятельность Солона, но очень коротко – законодательство Клисфена, подробно говорит о заговоре Гармония и Аристоклитона, но лишь бегло характеризует период «пятидесятилетия» (между Персидской и Пелопоннесской войнами).

Встречаются также неточности, неясности и даже прямые недоразумения. Таково, например, описание конституции Драконта (гл. 4), находящееся в противоречии с собственным свидетельством Аристотеля в его «Политике». Некоторые другие факты тоже изложены и освещены неверно.

В «Афинской политии» довольно ясно обнаруживаются политические воззрения Аристотеля. Под термином «полития» Аристотель разумеет такую республику, в которой главная роль принадлежит среднезажиточным слоям населе-

ния. Выразителем интересов этих классов Аристотель считает Солона – деятеля «середины». Наоборот, радикально-демократические взгляды Фемистокла вызывают у Аристотеля отрицательное отношение к этому политическому деятелю. Характеристики других вождей афинского демоса в «Афинской политике» тоже отрицательны.

Аристотель хотел дать в своей «Афинской политике» представление об общей схеме развития афинских государственных учреждений и показать наглядно стремление демоса к самостоятельности, возможно точнее определив стадии борьбы за эту самостоятельность.

Изложение в «Афинской политике» отличается простотой и ясностью, так как она предназначалась не для ученых специалистов, а для широких кругов. Автор, несомненно, очень тщательно занимался обработкой стиля этого произведения, желая сделать его общедоступным, и отделял его, следуя риторическим правилам оратора Исократ. Только с открытием текста «Афинской политики» мы можем судить о том, какой ясности и простоты достигла историческая проза у аттических писателей конца IV века и в какой мере отразились на ней те усовершенствования, которые были выработаны теоретиками как исократовской, так и перипатетической школы.

У Аристотеля, как и у других греческих философов, политическое учение теснейшим образом связывается с философским. Из политического учения Аристотеля можно сделать вывод, что ему чужда была идеология как представителей афинской аристократии, так и политических вождей афинской демократии: афинскую демократию он не относил к правильным государственным формам. Ближе всего ему были интересы средних слоев греческого рабовладельческого общества, терявших свое значение в период упадка афинской демократии в IV веке до н.э., но составлявших, по мнению Аристотеля, главную опору греческой государственности.

### **Плутарх. Солон.**

Главным сочинением Плутарха (46–127 гг. н. э.) являются «Сравнительные жизнеописания», состоящие из двадцати двух парных биографий известных греков и римлян. Иногда к ним также добавляют четыре сохранившихся одиночных биографии.

Подбор героев биографий определялся, по-видимому, соответствием идеалу активного деятеля (прежде всего в политической сфере). Большая часть героев для биографий «греческой части» – люди классического периода, в то время как среди римских персонажей большинство – представители Поздней республики. Плутарх избирательно подходил к подбору персонажей и не включил в своё произведение, например, жизнеописание Филиппа Македонского, который был популярным героем эллинистических биографий. Единственную пару отрицательных, по его мнению, персонажей (Деметрий – Антоний) Плутарх включил, по его собственному признанию, в назидательных целях. Важно отметить, что Плутарх не стремится дать подлинное жизнеописание своего героя, он ставил задачей показать великого человека, обрисовать его характер.

В пару к биографии Солона Плутарх поставил жизнеописание Публия Валерия Попликолы, одного из легендарных основателей Римской республики, возглавившего восстание против последнего римского царя Тарквиния Гордого в 509 году до н. э. Оба этих исторических деятеля заложили основы будущего государственного устройства Афин и Рима, причем Попликола, по мнению Плутарха, во многом опирался на реформы Солона.

### **Комментарий к источнику**

Плутарх родился в 40-е гг. I в. до н.э. (обычно считается, что около 45 г.), умер в возрасте около 80 лет. Родом из маленького беотийского города Херонеи, Плутарх принадлежал к состоятельной и культурной семье, пользовавшейся

влиянием и уважением. Он получил прекрасное образование, в юности несколько лет провел в Афинах, где сначала занимался риторикой, а затем учился у философа Аммония. Подобно большинству людей его общественного положения в молодости Плутарх много путешествовал, изъездил почти всю материковую Грецию, посещал Малую Азию и Александрию, неоднократно бывал в Риме и Италии, но родным домом для него всегда оставалось его «беотийское захолустье».

Плутарх получил и афинское и римское гражданство, но всегда оставался чуждым атмосфере «космополитических» столиц. В Рим Плутарх ездил не в связи со своими литературными занятиями и не в поисках придворной карьеры, а по поручению своих херонейских сограждан хлопотать по делам родной общины.

Довольно многочисленные общественные обязанности однако не отнимали особенно много времени, а устойчивое материальное положение позволяло ему не стремиться ни к «литературному заработку», ни к императорской службе. Он мог посвятить свою жизнь почти исключительно литературным занятиям и интересовавшим его проблемам.

Литературная деятельность Плутарха развертывалась в чрезвычайно благоприятной обстановке. Его греческий патриотизм, любованье великим прошлым Эллады не входили ни в какое противоречие со столь же искренней его убежденностью, что Греция отныне может существовать только под эгидой Рима, лишь в составе Римской империи. Во времена Плутарха в политике империи усиливались филэллинские тенденции, достигшие своего апогея при Адриане. Покровительство эллинской муниципальной аристократии стало одним из важных принципов политики императорского правительства уже со времени Августа, поскольку оно отвечало насущной задаче – расширению социальной базы власти. При Антонинах эта социальная политика дополняется официальной культурной политикой «филэллинства»



и «панэллинизма». Согласно античной традиции Плутарх сыграл очень важную роль в этом «элинском возрождении».

В Риме у него были друзья среди самых высокопоставленных представителей администрации. С их помощью Плутарх мог способствовать усилению филэллинистических тенденций в римской политике. Единство внутренних душевных устремлений Плутарха, одного из ярких представителей муниципальной эллинской аристократии и официальной политики и идеологии имперской власти того времени, служили основой оптимизма, который пронизывает все его творчество. Возрождение эллинизма и его культуры, возрастание их роли в рамках Римской империи были жизненной целью Плутарха.

Писатель Плутарх полагал, что он может способствовать этому путем моральной проповеди, но выполненной в художественной форме посредством ярких образов людей, достойных всяческому подражанию. Именно этими идеями вдохновляются «Параллельные жизнеописания».

Плутарх не стремился дать подлинное жизнеописание своего героя, его задача иная – показать великого человека, обрисовать его характер (этос). Этос же, как отмечает сам Плутарх в биографии Александра Македонского, может ярче проявиться в одной фразе, чем в нескольких выигранных сражениях. Но в этом вопросе он стоит на позициях перипатетической школы, считавшей, что этос человека выявляется в его деятельности. Поэтому его биографии представляют собой более или менее подробное жизнеописание политического деятеля от рождения до смерти и с рассказом о важнейших событиях в его жизни. Как справедливо отмечал К. Теандер, Плутарх «стал историком почти против своей воли».

Очень важен вопрос об источниках в биографиях Плутарха. Исследование его творчества показывает, что Плутарх широко пользовался предшествующей исторической литературой. В «Параллельных жизнеописаниях» он цити-

рует не менее 150 историков, в том числе 40 латинских. Плутарх недостаточно хорошо знал латинский язык и даже биографии римских деятелей писал главным образом на основе греческих литературных источников. Важно, что в основе той или иной биографии у Плутарха всегда есть главный источник, зависимость историка от которого совершенно очевидна.

Чтобы заставить читателя воспринять ту моральную проповедь, которую Плутарх вкладывал в свои произведения, нужно было, чтобы они были написаны ярко и образно. Отсюда обилие в биографиях драматических подробностей, живописующих перипетии жизни героя, причем иногда эта драматическая заостренность и живописные подробности затемняют и даже искажают подлинную картину происшедших событий.

Современные исследователи часто указывают, что анализ Плутархом причин и следствий тех или иных событий часто поверхностен. За причины он принимает нередко самые незначительные, случайные события.

**• Это надо запомнить:**

**Ареопаг** – холм в Афинах, место заседаний древнего судилища того же названия, происхождение которого относится к мифическому периоду. Суд, заседавший на А., отправлял уголовное судопроизводство. Солон в 594 г. до н.э. ввел в его состав бывших архонтов. А. наблюдал за исполнением законов, мог привлекать к ответственности должностных лиц и протестовать против решений совета и народных собраний. По закону Эфиальта, в 462 г. А. потерял все права, кроме уголовного суда.

**Архонт** – один из девяти ежегодно избиравшихся высших должностных лиц в Афинах. Во главе городских властей стоял А. – эпоним, по имени которого назывался год. А. – ба-силей исполнял религиозные функции, например, во время жертвоприношений и праздников. На А.-полемарха возлага-

лось командование войсками. Вопросы юрисдикции относились к ведению особой коллегии шести А.-фесмофетов. В V в. до н.э. должность А. утратила свое прежнее политическое значение вследствие усиления роли стратегов и замены выборов назначением по жребию.

**Буле** – в греческих городах-государствах – государственный совет, которому поручалось ведение важнейших политических дел. В Афинах Солоном в противовес аристократическому ареопагу был создан Совет 400, Клисфеном – Совет 500 (в него избиралось по 50 человек от каждой филы).

**Всадники** – в Афинах, по законодательству Солона, вторая имущественная группа. Для включения в разряд В. необходимо было доказать наличие минимального годового дохода в 300 медимнов зерна. В. не принадлежали к старинной родовой аристократии, но были состоятельными горожанами незнатного происхождения. Во время войны В. служили в коннице и должны были выставить коня и вооружение.

**Гелиэя** – созданный Солоном народный суд в Афинах. Судьей мог быть любой афинский гражданин, не менее 30 лет от роду, с безупречной репутацией. С сер. V в. до н.э. из среды граждан избиралось 6000 гелиастов, т.е. народных судей, которые за свою деятельность получали содержание в размере 2, позднее 3 оболов в день. Смотря по важности дела, судейские заседатели избирались жребием по 201, 401 и 501, в особо важных уголовных процессах – 1001, 1501 и 2001 судьей. В исключительных случаях все 6000 гелиастов образовывали судебную палату. Перед обсуждением дела гелиасты приводились к присяге (клятва обязывала к справедливости и соблюдению закона). После заслушивания сторон выносился приговор путем тайного голосования без дебатов. Народные суды ценились в Афинах как высшее достижение демократии.

**Геоморы** – в Аттике – слой мелких крестьян, которые вместе с демиургами (ремесленниками) составляли класс мелких производителей.

**Гоплит** – тяжеловооруженный пеший воин в древнегреческом полисном ополчении. Г. мог стать человек, обладающий гражданскими правами и средствами для обеспечения собственного снаряжения. Г. носил большой щит, шлем и панцирь, а также поножи. Его главным оружием были копье и меч.

**Демос** – в Древней Греции население области, а также общность полноправных граждан государства (в противоположность рабам и иноземцам). Понятие «демос» обозначает также народ в узком смысле слова как противопоставление аристократам.

**Демииург** – в Греции гражданин, занимающийся какой-либо деятельностью за вознаграждение. К Д. относились не только поденщик, матрос, рыбак, мелкий ремесленник или торговец, но также врач, строитель, художник и т.д. Согласно аттическим источникам, Д. составляли ремесленники, низшее из трех других сословий (после эвпатридов и геоморов).

**Зевгиты** – афинские граждане, принадлежавшие к третьему имущественному классу с цензом в 200 медимнов зерна, вина или оливкового масла ежегодно. По реформе Солона они получили полный набор гражданских прав, за исключением того, что избираться они могли лишь на низшие должности. С 458–457 гг. до н.э. они получили также право становиться архонтами. На войне З. были гоплитами.

**Остракизм** – изгнание в Древней Греции граждан, опасных для государства, путем тайного голосования, производившегося черепками, на которых писались имена изгоняемых. Введено в Афинах в конце VI в. до н.э.

**Пентакосиомедимны** (пятисотмерники) – афиняне, с 594 г. до н.э. ежегодно получающие 500 медимнов зерна, вина или масла. Позднее так же стали называться афиняне, имеющие доходы в 500 драхм. П. составляли 1-ю цензовую группу по конституции Солона. Только они могли занимать должность архонта. П. несли военную службу в коннице и обязаны были выполнять литургии.

**Полис** – город-государство, особая форма социально-экономической и политической организации общества, типичная для Древней Греции. П. представлял собой объединение частных землевладельцев, а также граждан, занимающихся различными промыслами и ремеслами, которые, будучи полноправными его членами, имели право на собственность. Типичными признаками П. являлись право земельной собственности, а также наличие гражданских прав независимо от того, находится ли собственность и место жительства граждан П. в черте города или в сельской местности. Несмотря на противоречия между крупным и мелким землевладением, различие в формах и размерах собственности, а также разделение граждан П. на различные социальные слои (крупные землевладельцы, крестьяне, ремесленники, купцы, мелкие торговцы, сезонные работники, батраки) и тем самым разные возможности реального использования политических прав, граждане П. конституировались как господствующий класс. В качестве основного антагониста им противостояли рабы, а также представители свободного населения, обязанные платить подати и налоги и не являвшиеся гражданами П.

**Феты** – в Афинах малоимущая прослойка граждан (4-й разряд по законам Солона), чей годовой доход от продажи зерна, вина, масла и т. д. составлял менее 200 медимнов в год, в основном это были ремесленники или малоземельные граждане. После реформ Солона Ф. могли участвовать в народном собрании и избираться в гелиэю, но им запрещалось занимать какую-либо государственную должность. Примерно с 450 г. до н.э. законом им разрешалось избираться на государственные должности, но практически этот закон не применялся. Ф. служили в легкой пехоте или на флоте гребцами. С ростом военно-морской мощи Афин растет и политическое значение Ф. Всех свободных граждан, нанимавшихся на работу, также называли Ф.

**Эпоним** – бог, герой или человек, дававший наименование городу, общине или году, например, десять героев,

по именам которых названы аттические филы, архонт-Э. в Афинах или консул в Риме, чьи имена использовались для обозначения года (вследствие отсутствия единого летоисчисления).

Килонова смута в Афинах – ок. 640 г. до н.э.

Законодательство Драконта – 621 г. до н.э.

Реформы Солона в Афинах – 594 г. до н.э.

Вторжение спартанцев в Аттику и падение тирании Гиппия в Афинах – 510 г. до н.э.

Восстание в Афинах и демократическая конституция Клисфена – 509 г. до н.э.

#### **Тема 4. Тирания Писистрата (2 часа)**

1. Политическая борьба в Афинах после реформ Солона.
2. Выдвижение и приход к власти Писистрата.
3. Внутренняя политика Писистрата.
4. Внешняя политика Писистрата.
5. Правление Писистратидов и падение тирании.
6. Социальная и политическая сущность раннегреческой тирании.

##### **Источники**

Аристотель. Афинская полития. – Москва, 1937. – Гл. V–VII.

Геродот. История. I, 59.

Плутарх. Солон.

##### **Публикации источников**

Аристотель. Афинская полития / пер. С.И. Радцига. – Москва, [б. г.] (любое издание).

Геродот. История. / пер. и прим. Г.А. Стратановского. – Москва: Ладомир-АСТ, 1999.

Плутарх. Тесей, Солон // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах / под ред. С.С. Аверинцева, М.И. Гаспарова и С.П. Маркиша. 2-е изд. – Москва: Наука, 1994.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Греция и эллинизм / под ред. В.В. Струве; сост. Н.Н. Пикус, В.С. Соколов. – 2-е изд. – Москва, 1951.

Хрестоматия по истории Древней Греции / под ред. Д.П. Каллистова. – Москва, 1964.

Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.Г. Бурховича. – 2-е изд. – Саратов, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.

История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. – 4-е изд. – Москва, 2001.

История Древней Греции / под редакцией В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. – 2-е изд. – Москва, 1972.

Сергеев В.С. История Древней Греции / В.С. Сергеев; под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – Москва, 1963.

### **Основная литература**

Бузескул В.П. История афинской демократии / В.П. Бузескул. – Санкт-Петербург, 1909.

Зельин К.К. Борьба политических группировок в Атике VI в. до н.э. – Москва, 1964.

Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. Роль Алкмеонидов в политической жизни Афин VII–V вв. до н.э. / И.Е. Суриков. – Москва, 2000.

Суриков И.Е. Писистрат: парадокс «кроткого тирана» / И.Е. Суриков // Античная Греция: политики в контексте эпохи: архаика и ранняя классика. – Москва: Наука, 2005. – С. 212–271.

Тумане Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии (от Гомера до Перикла) / Х. Тумане. – Санкт-Петербург, 2002.

### **Дополнительная литература**

Боузек Я. К истории Аттики XI–VIII вв. до н.э. / Я. Боузек // Вестник Древней истории. – 1962. – № 1.

Доватур А.И. Политика и Политии Аристотеля / А.И. Доватур. – Москва; Ленинград, 1956.

Зайцев А.И. Заговор Килона // Античный мир. Проблемы истории и культуры. – Санкт-Петербург, 1998.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Колобова К.М. Очерки истории Древней Греции / К.М. Колобова, Л.М. Глускина. – Ленинград, 1959.

Лурье С.Я. Клисфен и Писистратиды // Вестник Древней истории. – 1940. – № 2.

Льюис Д.М. Тирания Писистратидов (гл. 4) / Д.М. Льюис // Кембриджская история Древнего мира. В 10 т. Т. 4. Персия, Греция и Западное Средиземноморье ок. 525–479 гг. до н.э. – Москва, 2011.

Радциг С.И. Килонова смута в Афинах (эпизод из истории родовых отношений в Аттике) // Вестник Древней истории. – 1964. – № 3.

Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н.э.). – Санкт-Петербург: Гуманитарная Академия, 2002.

Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса / Э.Д. Фролов. – Ленинград, 1988.

Эндрюс А. Тирания Писистрата (гл. 44) / А. Эндрюс // Кембриджская история Древнего мира. В 10 т. Т. 3. Ч. 3. Расширение греческого мира. – Москва, 2007.

Яйленко В.П. Архаическая Греция / В.П. Яйленко // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. – Москва, 1983. – С. 128–193.



Раннегреческая тирания является закономерным этапом в истории греческих полисов. Вам, на примере тирании Писистрата в Афинах, предстоит объяснить эту закономерность. Для этого, прежде всего, необходимо выявить причины и предпосылки захвата власти отдельными лицами, субъективные мотивы их действий и объективные результаты их политики.

Анализируя внутреннюю политику Писистрата, особое внимание обратите на мероприятия, проведенные им в интересах земледельцев, ремесленников и купцов. Объясните его стремление превратить Афины в общеэллинский культурный и религиозный центр и как он это пытался сделать. Верно ли, что деятельность Писистратидов способствовала государственной централизации?

Проанализировав внутреннюю и внешнюю политику Писистрата и его сыновей, вы увидите, что их правление способствовало экономическому и культурному расцвету Атики, укреплению ее внешнеполитических позиций. Почему же в таком случае греки так отрицательно относились к тирании, стремление к установлению которой объявлялось тягчайшим государственным преступлением?

## **Характеристика источников**

### **Геродот. История, I, 59–64.**

«История» Геродота является, пожалуй, главным источником по изучаемой теме. В этом произведении содержится наибольшее количество ценной информации; к тому же, из дошедших авторов, Геродот ближе всех стоит к описываемым событиям по годам своей жизни. У него содержатся такие ценные пассажи, как описание Килоновой смуты, взаимоотношений Алкмеонидов и Филаидов с афинскими тиранами, история выведения колонии на Херсонес Фракийский, освобождения Афин от тирании, рассказ о деятельности за-

конодателя Клисфена, а также о событиях, связанных с Греко-персидскими войнами. Однако при использовании этого источника возникает проблема интерпретации его сведений, так как Геродот зачастую включает в свой труд сообщения разных традиций (это касается, прежде всего, Алкмеонидов), поэтому в его «Истории» иногда можно встретить различные оценки деятельности представителей указанных родов.

**Аристотель. Афинская политика. Гл. V, 13; VI, 14–16; VII, 17–19.**

Аристотель в своем рассказе о правлении Писистрата во многом опирался на труды аттидографов – греческих авторов прозаических произведений, рассказывающих об истории Аттики с древнейших времен, о ее политических институтах, о происхождении аттических праздников и культов, а также о литературе и искусстве. Сами труды аттидографов дошли до нас в незначительных фрагментах, что повышает ценность «Афинской политики» Аристотеля как исторического источника.

Если Геродот уделяет основное внимание событийной стороне дела и с удовольствием повествует о военных действиях, дипломатических отношениях и эпизодах из жизни исторических личностей, то Аристотель в «Афинской политике» дает подробное описание развития государственного строя Афин, начиная с рассказа о последствиях Килоновой смуты, и обращает при этом внимание именно на содержание различного рода реформ и преобразований. В некоторых случаях его сообщения дублируют сообщения Геродота (это рассказы о Килоновой смуте, о борьбе партий в Аттике, о правлении Писистрата и Писистратидов, где содержится информация о представителях интересующих нас родов) и дополняют его сведения, но иногда (например, в случае с реформами Клисфена) дают уникальную информацию, которой нет в других источниках. В другом крупном произведе-

дении этого автора, «Политике», есть пассажи более общего плана, дающие концепцию политического развития Афин и содержащие интересные оценки некоторых событий, – это относится опять же к реформам Клисфена, в частности, к введенному им остракизму. В целом, произведения Аристотеля важны для нас тем, что позволяют сравнить его данные с данными других источников (прежде всего, Геродота) и восстановить более полную картину описываемых событий.

• *Это надо запомнить:*

**Тирания** – форма государственной власти; встречается в Греции с конца VII в. до н.э. до эпохи эллинизма. Т. явилась следствием общественно-экономических преобразований VII–VI вв. до н.э., возникла в процессе борьбы между разлагавшейся аристократией и растущими народными массами. Т. появляется прежде всего в городах с высоко развитой экономикой. Существовавшее законодательство при Т. формально сохранялось почти всегда, хотя в полисах устанавливалось единоличное правление. Тираны проводили политику, направленную на улучшение положения демоса, оказывали всяческую поддержку развитию ремесла и торговли, изобразительного искусства и поэзии. Негативная оценка Т. впервые была дана в период демократического правления, отрицавшего основополагающий принцип Т. – единовластие.

Тирания Писистрата в Афинах – 560–527 гг. до н.э.

## **Тема 5. Социально-экономические отношения в Афинах V–IV вв. до н.э. (2 часа)**

1. Экономика Греции в V–IV вв. до н.э.
  - сельское хозяйство;
  - ремесло;
  - торговля и ростовщичество.
2. Сословно-классовая структура:
  - класс рабовладельцев;
  - класс мелких свободных производителей;
  - класс рабов.
3. Имущественное неравенство и обострение социальных противоречий.
4. Проекты оздоровления государственных финансов.

### **Источники**

Ксенофонт. О доходах.

Ксенофонт. Домострой.

Аристотель. Политика, II: О домохозяйстве и рабах.

Платон. Законы.

### **Публикации источников**

Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. – Москва, 1984.

Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подгот. Л.П. Маринович и Г.А. Кошеленко. – Москва, 1996.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Греция и эллинизм / под ред. В.В. Струве; сост. Н.Н. Пикас, В.С. Соколов. – 2-е изд. – Москва, 1951.

Хрестоматия по истории Древней Греции / под ред. Д.П. Каллистова. – Москва, 1964.

Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.Г. Боруховича. – 2-е изд. – Саратов, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.

История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Древней Греции / под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. – 2-е изд. – Москва, 1972.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Сергеев В.С. История Древней Греции / В.С. Сергеев; Под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – Москва, 1963.

### **Основная литература**

Глускина Л.М. Проблемы кризиса полиса / Л.М. Глускина // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1983.

Глускина Л.М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н.э. / Л.М. Глускина. – Ленинград, 1975.

Исаева В.И. Античная Греция в зеркале риторики: Исократ / В.И. Исаева. – Москва, 1994.

Маринович Л.П. Греческое наемничество IV в. до н.э. и кризис полиса / Л.П. Маринович. – Москва, 1975.

Маринович Л.П. Греки и Александр Македонский / Л.П. Маринович. – Москва, 1993.

Печатнова Л.Г. Кризис спартанского полиса (конец V – начало IV в. до н.э.): учеб. пособие / Л.Г. Печатнова. – Санкт-Петербург, 1998.

Печатнова Л.Г. История Спарты. Период архаики и классики / Л.Г. Печатнова. – Санкт-Петербург, 2001.

Фролов Э.Д. Греческие тираны (IV в. до н.э.) / Э.Д. Фролов. – Ленинград, 1972.

Фролов Э.Д. Греция в период поздней классики (общество, личность, власть) / Э.Д. Фролов. – Санкт-Петербург, 2001.

### Дополнительная литература

38 лекций по истории Древнего мира / сост. С.А. Лазарев. – Челябинск, 2015.

Глускина Л.М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н.э. / Л.М. Глускина. – Ленинград, 1975.

Глускина Л.М. О специфике греческого классического полиса в связи с проблемой его кризиса / Л.М. Глускина // Вестник древней истории. – 1973. – № 2.

Исаева В.И. Идеологическая подготовка эллинизма // Эллинизм: экономика, политика, культура. – Москва, 1990. – С. 59–85.

Маринович Л.П. Афины при Александре Македонском / Л.П. Маринович // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1983. – С. 208–258.

Маринович Л.П. Спарта времени Агиса III / Л.П. Маринович // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1983. – С. С. 259–279.

Фролов Э.Д. Панэллинизм в политике IV в. до н.э. / Э.Д. Фролов // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1983. – С. 157–207.

Фролов Э.Д. Младшая тирания / Э.Д. Фролов // Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1983. – С. 121–156.

Фролов Э.Д. Исторические предпосылки эллинизма / Э.Д. Фролов // Эллинизм: экономика, политика, культура. – Москва, 1990. – С.14–58.

Прежде всего внимательно прочитайте соответствующие главы учебника, систематизировав материал в план-конспект. Изучая экономику, обратите внимание на особенности сельскохозяйственного и ремесленного производства в Древней Греции, определите стимулирующие причины развития ремесла и торговли.

Разбирая вопрос сословно-классовой структуры, попробуйте сравнить ее с социальной структурой древневосточных обществ и на основе этого выделите специфические особенности греческого общества. Рассматривая вопрос о рабстве, прежде всего определите уровень развития рабовладения, характер рабства, его источники; укажите категории рабов, где использовался их труд; рассмотрите формы классовой борьбы рабов. При характеристике положения рабов обязательно используйте работы Аристотеля и Платона.

Подумайте над причинами роста имущественного неравенства и установите какие меры предпринимало Афинское государство, чтобы ослабить социальную напряженность. Используйте сочинение Ксенофонта «О доходах».

Все основные теоретические выводы, полученные в результате работы с учебной и дополнительной литературой, обязательно постарайтесь закрепить ссылками на текст источников.

## **Характеристика источников**

### **Ксенофонт. Домострой**

«Домострой» Ксенофонта является, может быть, первым опытом литературной обработки теории домоводства. Само собою разумеется, что домоводству и прежде учились, но знание достигалось практическим путем, без теории. Первыми теоретиками домоводства были софисты, избравшие предметом своего преподавания именно практические, житейские вопросы. Так, софист Протагор учил, «как лучше всего управлять своим домом и как сделаться способным государственным деятелем и оратором». Мысль о том, что домашнее хозяйство, как и управление государством, входит в программу философского образования и преподавания, высказывает Сократ. По-видимому, и в трагедиях Эврипида, близкого к софистам по воззрениям, попадались какие-то замечания по поводу домашнего хозяйства: у Ари-

стофана в комедии «Женщины на празднике Фесмофории» одна женщина винит Эврипида, что он научил мужей запира-ть особыми замками и даже запечатывать кладовые, что-бы жены не могли распоряжаться припасами по своему про-изволу. В первой половине IV века было уже много сочи-нений по разным практическим вопросам, таким как сельское хозяйство, коневодство, военное дело, даже кулинарное искусство. Следовательно, Ксенофонт в этом отношении не был единичным явлением.

«Домострой» по содержанию делится на две части: в первой речь идет о домашнем хозяйстве, во второй – о зем-леделии.

По форме это диалог: в первой части Сократ разговари-вает с Критобулом, во второй – Сократ рассказывает Кри-тобулу о своей беседе с Исхомахом, который, в свою оче-редь, передает Сократу свой разговор с собственной женой. Личность Сократа едва ли была подходящей для поучения о хозяйственных делах, так как Сократ ни домашним хозяй-ством, ни земледелием не занимался; но она уже была тра-диционной для такого рода философских диалогов. Мысли о хозяйстве и земледелии, вероятно, принадлежат самому Ксенофонту; возможно даже, что Исхомах – не кто иной, как сам Ксенофонт, так что изображение счастливой брачной жизни Исхомаха на самом деле показывает нам домашнюю жизнь самого Ксенофонта.

В каком году или даже в какой период жизни Ксено-фонт написал «Домострой», нельзя сказать, как и вообще хронология его сочинений неизвестна: мнения специали-стов об этом часто расходятся до крайности. Видно только, что «Домострой» написан после «Анабасиса» (дата которого тоже неизвестна), т.е. после похода Кира. Всего вероятнее, что «Домострой» написан в Скиллунте, когда Ксенофонт приобрел достаточную опытность в сельском хозяйстве.

В последующие времена «Домострой» пользовался известностью: Цицерон перевел его на латинский язык; Тео-



фраст (философ IV века до н.э.) в сочинении о домашнем хозяйстве (сохранившемся в числе сочинений Аристотеля) хвалит «Домострой»; Филодем (философ I века до н.э.) полемизирует с ним; Вергилий в своих «Георгиках» пользуется им. В новые времена он был любимым чтением (во французском переводе) у сельских хозяев во Франции.

Действующие лица в «Домострое» – Сократ и Критобул; Исхомах сам не участвует в беседе, а Сократ передает его разговор с женой. При разговоре Сократа с Критобулом присутствуют в качестве немых лиц еще «друзья».

Критобул – сын Критона, близкого друга Сократа, – еще молодой человек, богатый, но небрежно относящийся к своему состоянию, предающийся любовным наслаждениям. Исхомах, по-видимому, вымышленное лицо.

К какому времени Ксенофонт приурочивает этот разговор, видно из того, что в нем участвует Сократ: следовательно, разговор происходит раньше 399 года; с другой стороны, упоминается поход Кира, погибшего в 401 году. Таким образом, сценарийку этого сочинения можно отнести только ко времени между этими двумя годами.

### **Ксенофонт. О Доходах.**

Небольшой трактат «О доходах» написан Ксенофонтом, по-видимому, около 355 г. до н.э. Афинское государство испытывало в это время сильные финансовые затруднения, и Ксенофонт дает целый ряд практических советов, как можно было бы увеличить государственные доходы. Решающее значение он придает рациональной эксплуатации Лаврийских серебряных рудников. В связи с этим он рекомендует Афинскому государству закупить большое количество рабов и затем отдавать их внаем на работы в рудники. Сочинение Ксенофонта представляет исключительный интерес, поскольку оно дает возможность судить о том, в каком направлении шло развитие греческой экономики и греческой экономической мысли в IV в. до н.э.

### **Аристотель. Политика. О домохозяйстве и рабстве.**

«Политика» Аристотеля – это трактат о государстве, содержащий начала социальной и политической философии. Трактат написан в последние годы (335–322 до н.э.) жизни Аристотеля в Афинах. В книге рассматриваются проблемы семьи как ячейки государства, рабства, гражданства, определения государства, а также форм его правления и целей. Конечная задача, которую ставит перед собой Аристотель в «Политике», – теоретическое построение идеального полиса.

### **Платон. Законы. Книга VI, 776–778.**

«Законы, или О законодательстве» – произведение Платона, написанное в форме диалога. Состоит из 12 книг. Предположительная дата написания 354 г. до н.э. Согласно Диогену Лаэртскому, «Законы» вышли в свет после смерти Платона благодаря его ученику Филиппу Опунтскому, переписавшему произведение с восковых дощечек.

Участники диалога три пожилых человека: афинянин (не назван по имени), критянин Клиний и спартаец Мегилл. Диалог происходит на острове Крите, по дороге из города Кносса к святилищу Идейского Зевса. Основным участником диалога, афинянин, излагает законы, воплотить которые предстоит Клинию в новой колонии, организуемой критянами.

#### **• Это надо запомнить:**

**Эргастерии** – мастерские, не имевшие сколько-нибудь значительного механического или технического оборудования и производившие продукцию на заказ или впрок. Со второй половины V в. до н.э. Э. выступали как организованные мануфактурные производства. С помощью рабов, вольноотпущенников, а также вольнонаемных рабочих при несколько усилившемся разделении (специализации) труда и значительном числе работников (до 50 рабов в ре-

месленных предприятиях и до 1000 человек в горных разработках) Э. добивались более высоких производственных показателей.

### **Тема 6. Рабовладельческая демократия в Афинах V–IV вв. до н.э. (2 часа)**

1. Политические партии в Афинах и их социальная база.
2. Государственный строй Афин.
3. Права и обязанности граждан. Литургии.
4. Государственная помощь бедноте, ее формы и значение.
5. Афинская политическая система в освещении ее сторонников (Перикл и Фукидид) и противников (Псевдо-Ксенофонт).
6. Классовый характер и ограниченность афинской демократии.

#### **Источники**

Аристотель. Афинская полития.

Фукидид. История, I, 97–99; II, 34–46.

Псевдо-Ксенофонт. Афинская полития.

#### **Публикации источников**

Аристотель. Афинская полития / пер. С.И. Радцига. – Москва, [б. г.] (любое издание).

Аристотель. Политика / Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. – Москва, 1984.

Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подгот. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. – Москва, 1996.

Псевдо-Ксенофонт. Афинская полития / пер. С.И. Радцига // Аристотель. Афинская полития. – Москва, 1936.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Греция и эллинизм / под ред. В.В. Струве; сост. Н.Н. Пикус, В.С. Соколов. – 2-е изд. – Москва, 1951.

Хрестоматия по истории Древней Греции / под ред. Д.Г. Каллистова. – Москва, 1964.

Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.Г. Боруховича. – 2-е изд. – Саратов, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.

История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Древней Греции / под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. – 2-е изд. – Москва, 1972.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Сергеев В.С. История Древней Греции / В.С. Сергеев; под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – Москва, 1963.

### **Основная литература**

Колобова К.М. Возникновение и развитие Афинского государства / К.М. Колобова. – Ленинград, 1958.

Строгеецкий В.М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг.) Санкт-Петербург, 2008.

Туманс Х. Рождение Афины: Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н.э.) / Х. Туманс. – Санкт-Петербург, 2002.

Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли / Э.Д. Фролов. – 2-е изд. – Ленинград, 1991.

### **Дополнительная литература**

38 лекций по истории Древнего мира / сост. С.А. Лазарев. – Челябинск, 2015.

Бергер А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии / А.К. Бергер. – Москва, 1966.

Древняя Греция. Путеводитель по истории / К.Л. Гуленков и др. – Москва: Эксмо, 2003.

Важнейший вопрос этой темы – государственный строй Афин. Вам, опираясь на материал учебника и текст источников, необходимо обобщить и выделить функции основных органов управления афинского государства – экклесии и Совета 500. Попробуйте определить характер этих органов власти по аналогии с современными политическими институтами. Определяя роль ареопага в политической жизни страны, обязательно разберите реформы Эфиальта. При характеристике гелиэи (суда присяжных), обратите внимание на состав суда и его формы деятельности. Процедура замещения судей подробно изображена во второй части «Афинской политики» Аристотеля. Определите специфику афинского суда и в чем выражался его рабовладельческий характер.

Внимательно познакомьтесь с должностными лицами Афинского государства, их функциями и системой замещения. Попробуйте ответить на вопрос: можно ли назвать афинский административный аппарат бюрократическим?

Сравните оценки афинской рабовладельческой демократии, данные Аристотелем, Периклом (в изложении Фукидида) и неизвестным автором «Афинской политики», установите их различия.

Говоря об ограниченности афинской демократии, не забывайте об отношении афинян к союзникам, ущемлении их экономических и политических прав.

## **Характеристика источников**

### **Аристотель. Афинская полития**

Используя сочинения Аристотеля в качестве исторического источника, необходимо учитывать его политическую тенденциозность и общую философскую концепцию автора. Нужно иметь в виду, что материал подобран у него с определенной точки зрения. Аристотель жил в эпоху ожесточенной политической борьбы и был противником демократии. Идеалом его являлся такой государственный строй, при котором политические права принадлежат средним по имущественному положению слоям свободного населения.

В целом политические взгляды Аристотеля, точно так же, как и философские его воззрения, ярко отражают кризис греческого полиса, порожденного противоречиями рабовладельческого строя.

### **Псевдо-Ксенофонт. Афинская полития**

Памфлет неизвестного автора под названием «Государственное устройство афинян», или короче «Афинская полития», сохранившийся в сборнике сочинений Ксенофонта, является единственным уцелевшим до нас образцом из богатой политической литературы эпохи Пелопоннесской войны. Кто был автором этой «Афинской политии», остается неизвестным; во всяком случае, авторство Ксенофонта исключается как временем написания памфлета (около 425 г., тогда как Ксенофонт родился по самому раннему расчету около 444 г., а по наиболее принятому около 430 г.), так и разницей политических взглядов, и стилем.

Время написания памфлета определяется следующими данными. С одной стороны, это – время большой войны (III, 2), но ни о какой крупной неудаче Афин тут нет речи (II, 1); Афины представляются могущественным государством (II, 2–4), которое пользуется подвозом товаров со всех концов греческого мира и может легко предпринимать далекие во-

енные экспедиции в противоположность сухопутной державе – имеется в виду Спарта, которая лишена такой возможности вследствие затруднительности снабжения армии (II, 5). Последнее замечание было бы невозможно после похода Брасида во Фракию в 424 г. С другой стороны, упоминание, что народ не допускает в комедии осмеивать свои действия, невозможно после постановки «Всадников» Аристофана (конец января 424 г.), но имело основание после постановки его «Вавилонян» (март 426 г.). Так получается приблизительная дата 425 г. до н.э.

Согласно мнению большинства исследователей, «Афинская полития» Псевдо-Ксенофонта представляет собой хорошо продуманную и злую сатиру на афинское демократическое устройство. Демократия – это такой порядок, по мнению автора, при котором хорошо живет дурным гражданам, а не хорошим и добрым. Режим этот заслуживает всяческого осуждения, но при этом он необычайно эффективен: автор устанавливает тесную связь между морским могуществом Афин, их господством над союзниками и демократией. Из этого делается пессимистический вывод, что демократию невозможно уничтожить.

Саркастические выпады анонимного автора трактата на афинскую демократию побудили многих современных исследователей называть его не Псевдо-Ксенофонт, а «Старый олигарх».

### **Фукидид. История. Книга II, 34–46**

Автором «Истории Пелопоннесской войны» является Фукидид (ок. 460 – ок. 400 г. до н.э.) – крупнейший древнегреческий историк, признаваемый многими исследователями основоположником исторической науки. Он был современником описываемых событий, что придает его труду особую ценность.

Фукидид получил прекрасное образование. Достигнув зрелого возраста, он принял участие в государственных и

военных делах. Первые годы Пелопоннесской войны историк провел в Афинах; во время эпидемии чумы, разразившейся на второй год войны, он сам заболел этой страшной болезнью, которую потом описал. Когда спартанский полководец Брасид перенес военные действия во Фракию (424 г.), Фукидид командовал эскадрой у острова Фасоса; он не успел предотвратить переход Амфиополя на сторону Брасида (приняв лишь меры к защите Эйона). Принужденный вследствие этого отправиться в изгнание, он поселился в своем фракийском поместье, где на досуге мог составлять и обрабатывать свой труд, спокойно, в качестве зрителя, наблюдать за обеими воюющими сторонами и, в особенности, ближе стать к пелопоннессцам. Он посетил, по-видимому, многие места, бывшие театром войны, двор македонского царя Архелая, Сицилию и, в частности, Сиракузы, как это можно заключить по живому и точному описанию их окрестностей и осады.

Двадцать лет провел Фукидид в изгнании. По окончании Пелопоннесской войны (404 г.), вследствие амнистии он мог вернуться на родину, но вскоре умер, по мнению одних – в Афинах, по мнению других – на чужбине, во Фракии, или по дороге на родину. Есть известие, что умер он насильственной смертью.

В своем произведении Фукидид является одним из самых выдающихся и характерных представителей греческой мысли эпохи критической мысли и рационализма. Цель Фукидида, как он сам ее определяет, – «отыскание истины». Он враг анекдотов, вымыслов, поэтических прикрас; он не стремится к занимательности. Он сам противопоставляет свой труд произведениям как поэтов, с их преувеличениями и прикрасами, так и «логографов».

Фукидид знал, что его изложение покажется менее занимательным и приятным; но он считал достаточным, если его труд «найдут полезным те, кто пожелает иметь ясное и верное представление о прошлом, ввиду того, что, по своей-



ствам человеческой природы, и в будущем когда-нибудь может произойти нечто подобное». На свое произведение он смотрел не как на временную забаву для слушателей, а как на «достояние навеки».

Фукидид, по собственным словам, стремился к точному знанию и излагал не так, как ему казалось или как сообщал первый встречный, а как очевидец или на основании сведений хотя и добытых от других, но подвергнутых, возможно, тщательной и точной проверке. Он сознает, что узнавать правду было трудно, ибо свидетели-очевидцы говорили об одном и том же не одинаково, а под влиянием пристрастия или памяти. Таким образом, Фукидидом впервые были открыты и применены основные приёмы исторической критики.

Весь его труд свидетельствует о его добросовестности, тщательности и осторожности в отыскании истины. Фукидид первый надлежащим образом оценил важность документов и некоторые из них целиком внес в свою историю (например, текст перемирия 423 г., Никиева мира, договора афинян с Аргосом, Мантинеей и Элидой). Он извлекает данные из надписей; умеет пользоваться мифом и народным преданием, объяснить происхождение того или иного рассказа, даже неверной версии.

В его труде ясно обнаруживается идея причинности: Фукидид отличает общие, основные причины и поводы или случайные обстоятельства. Например, он отмечает, что события в Эпидамне и Потидее, жалобы Мегары и Эгины – это только поводы и предлоги к войне; истинная же причина ее таилась в возвышении афинского могущества, возбуждавшего в лакедемонянах страх и зависть.

Фукидид признает закономерность исторических явлений; у него встречается ряд обобщений, основанных на убеждении в том, что одинаковые причины и условия вызывают одинаковые следствия: по его мнению, пока не изменится человеческая природа, до тех пор будут происходить и явления, подобные тем, которые он описывает.

Исторические события Фукидид объясняет, не вводя мифологические элементы, в том числе божественное вмешательство. В оракулы и предзнаменования он не верит; правда, он о них упоминает, но не потому, чтобы верил в них, а потому, что им верила масса, и вследствие этого они являлись фактором, с которым историку необходимо было считаться. По Фукидиду, не гадали, предзнаменования и оракулы, а ум и знание могут предвидеть будущее. В историческом деятеле он выше всего ставит ум, способность составлять правильное суждение о положении дел и таким образом предусматривать будущее.

Что касается политических воззрений Фукидида, то он не был расположен к крайней демократии; не раз он отзывается презрительно об изменчивости и непостоянстве толпы; он чувствует антипатию к демагогам (характерно, например, его отношение к Клеону); по поводу установления весьма умеренной демократии (после низвержения олигархии в 400 г. до н.э.) он заявляет, что это была лучшая форма правления из существовавших в его время, ибо являлась умеренным соединением олигархии и демократии. Вообще Фукидид редко высказывает свои личные мнения; он избегает говорить от себя и заставляет говорить самые факты.

• *Это надо запомнить:*

**Клерухия** – военно-земледельческое поселение Афин на территории союзников (в частности, по Афинскому морскому союзу). К. были одним из средств контроля над союзниками, а также над важными морскими путями.

**Литургия** – государственная денежная повинность богатых граждан в древнегреческих полисах, например, в случае войны – триерархия (снаряжение военного корабля – триеры), хорегия (оплата хоров, выступавших на празднике Диониса) или гимнасиархия (содержание в течение года гимнасия). Из сохранившихся источников неясно, как соблюдалась очередность в несении Л. В Афинах в соответ-

ствии с законодательством Солона ее несли пентакосиомедимны; позднее ее наложили также на метеков.

**Реформы Эфиальта в Афинах** – 462 г. до н.э.

**Перикл** – первый стратег Афин – 444–429 гг. до н.э.

## **Тема 7. Коллоквиум «Культура Древней Греции» (2 часа)**

Коллоквиум (лат. *colloquium* – разговор, беседа) – одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиуме обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий).

Вам предстоит самостоятельно, читая учебник и дополнительную литературу, найти ответы на следующие вопросы:

1. Чем объясняется бурный расцвет древнегреческой культуры?
2. Каково историческое значение древнегреческой культуры?
3. Каковы особенности греческой религии?
4. Какие олимпийские боги пользовались наибольшим авторитетом у аристократов, горожан, земледельцев, купцов?
5. Античному образу жизни и образу мышления было присуще то, что греки называли словом «агон». А что именно?
6. Назовите имя крупнейшего беотийского эпического поэта, которого многие признавали первым поэтом Греции, так как, в отличие от Гомера, он воспевал не кровопролитные войны, а мирный труд.

7. Кто такие «киклики»?
8. Кого греки называли «десятой музой»?
9. За что Эзоп был приговорен к смертной казни и сброшен со скалы?
10. Назовите семь греческих мудрецов и определите кому какое изречение принадлежит: «Мера важнее всего»; «Познай самого себя»; «Сдерживай гнев»; «Лишку ни в чем»; «Жизни конец наблюдай»; «Ни за кого не ручайся»; «Худших всегда большинство».
11. «Отцом истории» называют Геродота, но на самом деле первым историком античного мира был другой человек, также выходец из Малой Азии. Кто он?
12. Какой греческий историк принадлежал к аристократам и откровенно не любил афинскую демократию?
13. Учебная программа древнегреческой школы включала в себя обязательное изучение семи «свободных искусств». Перечислите их.
14. Кто из древнегреческих философов основал учение об атомах как мировых первичастицах?
15. Назовите основателей первого лицея и первой академии.
16. Раскройте, опираясь на этимологию слов «драма», «трагедия» и «комедия», происхождение этих жанров древнегреческого театра.
17. Одним из главных ритуалов на празднике в честь бога Диониса была гекатомба. Что это такое?
18. Разрешалось ли афинским женщинам и метекам посещать театральные представления?
19. В чем главные отличия древнегреческого театра от современного?
20. Чем отличается друг от друга творчество Эсхила, Софокла и Еврипида? Каков их вклад в развитие театра? Назовите их самые знаменитые произведения.
21. Кого В.Г. Белинский назвал «последним великим поэтом Древней Греции»?

22. Какой современный концертный жанр в наибольшей степени соответствует форме и духу древнегреческой лирической поэзии?
23. Что собой представляют курсы и коры в древнегреческой архаической скульптуре?
24. Какая статуя находилась внутри храма Парфенон? Кто её изваял? Чем еще прославился этот скульптор?
25. Назовите самые знаменитые скульптурные работы Мирона, Скопаса, Праксителя и Лисиппа.
26. Почему живопись классической Греции считают неотъемлемой частью архитектурных ансамблей?
27. Какая роспись ваз более ранняя – чернофигурная или краснофигурная? В чем разница между ними?
28. Какие здания и постройки располагались на территории Афинского акрополя?
29. Какое из приведенных ниже слов «лишнее»: «карниз», «фриз», «архитрав», «антамент», «парабаза», «капитель». Объясните свой выбор.
30. Что такое «гипподамова система»?
31. Объясните слова Каллимаха, библиографа при Александрийской библиотеке: «От больших книг – большие неудобства». Что хотел он этим сказать?
32. Как звали греческого ученого, который первым определил расстояние от Земли до Солнца?
33. Как звали греческого ученого, который первым вычислил окружность земного экватора?
34. Каковы характерные черты мировоззрения населения эллинистического мира?

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего мира. В 3 т. Т. 2. Средняя древность. – Москва, 1989.

История Древней Греции / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Древней Греции / под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. – 2-е изд. – Москва, 1972.

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Сергеев В.С. История Древней Греции / под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. – 3-е изд. – М., 1963.

### **Основная литература**

Древняя Греция. Путеводитель по истории / К.Л. Гуленков и др. – Москва: Эксмо, 2003.

Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. – Москва, 1990.

Немировский А.И. и др. История Древнего мира для школьников старших классов. Греция и Рим: учеб. пособие для общеобразоват. учеб. заведений. В 2 т. / А.И. Немировский. – Москва, 1995.

Словарь античности. – Москва, 1989.

Тронский И.М. История античной литературы / И.М. Тронский. – Москва, 1988.

38 лекций по истории Древнего мира / сост. С.А. Лазарев. – Челябинск, 2015.

## ЧАСТЬ III. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

### Тема 1. Аграрное движение в Риме во II в. до н.э. (4 часа)

1. Социально-экономическое положение Италии к середине II в. до н.э.
2. Причины обострения аграрного движения.
3. Реформы Тиберия Гракха.
4. Борьба вокруг аграрного вопроса в 132–123 гг. до н.э.
5. Реформы Гая Гракха.
6. Значение деятельности Гракхов для социальной и политической истории Римской республики.

#### **Источники**

Веллей Патеркул. Римская история, кн. II.

Плутарх. Тиберий Гракх. Гай Гракх.

Аппиан. Гражданские войны.

#### **Публикации источников**

Аппиан. Гражданские войны / под ред. С. Жебелева, О. Кригера. – Москва, [б. г.] (любое издание).

Патеркул Веллей. Римская история. – Воронеж, 1985.

Плутарх. Тиберий и Гай Гракхи, Сулла, Кресе, Лукулл, Марий, Цицерон, Помпей и Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах / под ред. С.С. Аверинцева, М.И. Гаспарова и С.П. Маркиша. – 2-е изд. – Москва, 1994.

Саллюстий Гай Крисп. Сочинения / пер. В.О. Горенштейна. – Москва, 1981.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 3. Древний Рим / под ред. В.В. Струве. – Москва, 1953.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. Л. Утченко. – Москва, 1962.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1987.

Хрестоматия по истории Древнего мира. Эллинизм. Рим. – Москва, 1998.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Ковалев С.И. История Рима / С.И. Ковалев. – Ленинград, 1986.

Машкин Н.А. История Древнего Рима. – 3-е изд. – Москва, 1956.

### **Основная литература**

Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» римской республики / Н.Н. Трухина. – Москва, 1986.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики / С.Л. Утченко. – Москва, 1965.

Утченко С.Л. Цицерон и его время / С.Л. Утченко. – Москва, 1972.

Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи / С.Л. Утченко. – Москва, 1969.

### **Дополнительная литература**

Егоров А.Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е гг. I в. до н.э. (К истории диктатуры Суллы) / А.Б. Егоров // Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. – Ленинград, 1989.

Ельницкий Л.А. Идеи, воспитавшие Тиберия Гракха / Л.А. Ельницкий // Вопросы истории. – 1966. – № 8.



Начать работу над этой темой следует с чтения соответствующих глав учебника. Однако не ограничивайтесь только непосредственной деятельностью братьев Гракхов. Чтобы яснее понять суть и причины аграрного движения, необходимо как можно глубже разобраться с особенностями социально-экономического положения Италии во второй половине II в. до н.э. Что переживала экономика Италии? Какое влияние на внутривосточные процессы оказало развитие рабовладельческих отношений? Что характерно для внешней политики Рима этого периода? Найдите ответы на эти вопросы и сформулируйте требования с которыми выступали крестьяне, принимавшие участие в аграрном движении.

Только после этого приступайте к чтению источника. Определите, в чем видели причину обезземеливания и разорения крестьян античные авторы. Отличается ли их точка зрения от позиций современных исследователей?

Все дальнейшие вопросы плана также сверяйте с текстом источников. Очень часто сообщения Аппиана и Плутарха разбавляют сухой текст учебника, придают материалу глубину и объемность реальной истории, усиливают субъективный подход к описываемым событиям, что порой помогает тоньше разобраться в конкретном конфликте.

Обратите внимание на мотивы реформаторской деятельности братьев Гракхов, почему они, аристократы, возглавили аграрное движение разорившихся крестьян. Каким образом Гракхи хотели наделить крестьян землей? Были ли законны, с точки зрения римского права, их реформы? Какие формы борьбы использовали противники братьев Гракхов? Какую роль в разворачивающихся событиях сыграл римский городской плебс? Ответы на эти и другие вопросы плана помогут вам лучше разобраться с одним из узловых моментов римской истории, наложившим отпечаток на весь последующий ход социального и политического развития Рима.

## Характеристика источников

### Веллей Патеркул, Римская история, II, 1–7

Веллей Патеркул (I в. н.э.) – происходил из знатной семьи, долгое время был на военной службе, затем стал сенатором и даже достиг преторского звания, официальный римский историограф времен императора Тиберия, автор «Римской истории» в двух книгах.

Название «Римская история» неточно. Перед нами всеобщая история, в центре которой – изложение истории Греции и Рима. Изложение, вероятно, начиналось с Троянской войны, с рассказа о подвигах греческих и троянских героев под Троей.

Две книги Веллея Патеркула неодинаковы по объему. В первой книге 18 глав, во второй – 131, но надо думать, что первоначально первая книга не уступала по объему второй, о чем можно судить по наличию в ней значительных лакун. Утеряны введение, начало книги и изложение греческой и римской истории между основанием Рима и III Македонской войной, т.е. 580 лет.

Вторая книга начинается с изложения событий середины II в. до н.э., со времени, когда, согласно Саллюстию, проявляется падение нравов, связанное с исчезновением «страха перед врагами» после разрушения Карфагена.

В эпохе от разрушения Карфагена до Августа Веллей Патеркул намечает несколько периодов, каждый из которых завершается очерком развития литературы. Первый период, по Веллею, – от разрушения Карфагена до Союзнической войны; второй – от Союзнической войны до консулата Цицерона, третий – от консулата Цицерона до времени Августа. Правление Тиберия составляет последнюю значительную по объему часть труда – 29 глав.

Изложение истории Рима у Веллея Патеркула не является строго анналистическим. Рассказывая в хронологической последовательности о выдающихся римских полити-

ческих деятелях и их мероприятиях, Веллей Патеркул при освещении более поздних фактов нередко возвращается к предшествующим, чтобы выявить их значение. Так, он трижды говорит о судебном законе Гая Гракха: 1) при описании его деятельности как народного трибуна (II, 7, 2); 2) в рассказе о деятельности Ливия Друза Младшего (II, 13); 3) в связи с законом Нотты о разделении судебной власти между сенаторами и всадниками (II 32, 8). При этом если в первом случае он просто излагает содержание закона, то во втором и третьем более или менее подробно раскрывает его значение. Излагая деятельность Гракхов, Веллей Патеркул забывает упомянуть о законе, предусматривавшем выведение колоний. Но в связи с деятельностью Ливия Друза он говорит об этом законе как о наиболее пагубном в законодательстве Гракхов и одновременно касается излюбленной им темы колонизации (II, 15).

Отсутствие строгой последовательности в изложении фактов может быть во многом объяснено задачей, которую он ставил перед собой. Целью Веллея Патеркула было не создание учебника римской истории, не замена неподъемного Ливия кратким компендием, а попытка взглянуть на прошлое с позиций той общественной прослойки, к которой он принадлежал.

Для суждения о политических убеждениях Веллея весьма важны главы, посвященные внутренним междоусобицам и гражданским войнам в Риме. Мотивы выступления Тиберия Гракха, согласно Веллею, исключительно эгоистические: страх перед наказанием, которое уже постигло консула Манцина за заключение справедливого договора с Нуманцией, а также личные амбиции народного трибуна (II, 2, 2). Отдавая должное душевному благородству Тиберия Гракха и его брата Гая, историк считает, что все их законы проводились в угоду жаждавшей перемен народной массе, а их деятельность знаменует «начало гражданских беспорядков и разнузданности мечей».

Считая беспорядки и мятежи, какими бы причинами они не вызывались, бедствием для государства, Веллей Патеркул осуждает и других возмутителей спокойствия. Деятельность Сервилия Главции и Апулея Сатурнина, стремившихся решить аграрный вопрос силой, он характеризует как «неистовство», а самих народных трибунов называет безумцами (II, 12, 6).

Веллей Патеркул не был профессиональным историком, каким с полным для этого основанием можно считать Тита Ливия. Это любитель, занявшийся историей на склоне лет. Пробуя силы на новом для себя поприще, вряд ли он думал стать в один ряд с Саллюстием и Ливием. Он гордится не своей эфемерной деятельностью историка, а тем, что ему, не принадлежащему к старой знати, посчастливилось служить под началом выдающихся римских полководцев, быть свидетелем римских побед и объездить едва ли не всю Римскую империю.

### **Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Тиберий и Гай Гракхи**

Очень показательным является тот факт, что жизнеописание братьев Гракхов Плутарх сопоставляет с деятельностью спартанских царей Агиса и Клеомена, время правления которых связано с периодом смут и междоусобиц. Греческий историк чутко уловил единую направленность государственной деятельности братьев Гракхов и спартанских царей, заключающуюся в реанимации гражданской общины путём восстановления её экономической основы – сословия крестьян-воинов.

Особую ценность сочинению Плутарха придает то обстоятельство, что составляя жизнеописание Гракхов, историк опирался на подлинные речи Тиберия Гракха и комментарии к ним.

### **Аппиан. Гражданские войны**

«Гражданские войны» Аппиана составляют особый отдел его большого труда «Римская история».

Родина Аппиана – египетская Александрия. Он родился, самое позднее, при Траяне (98–117), умер не ранее 70-х гг. II в. В Александрии Аппиан занимал высокие должности в городском управлении.

Вероятно, при Адриане (117–138) ему были дарованы права римского гражданства, причем он был зачислен во всадническое сословие. Аппиан переселился в Рим, где был адвокатом. Во время совместного правления Марка Аврелия и Луция Вера (161–169) Аппиан получил назначение прокуратора Августа. Этой должностью Аппиан гордился, но насколько служба Аппиана при императорском дворе оказала влияние на историческое мировоззрение Аппиана, был ли он, и если был, то в какой мере, придворным историографом, сказать трудно: последние книги труда Аппиана, касающиеся эпохи империи, утрачены. Все же можно сказать, что Аппиан настроен скорее монархически, чем демократически.

Аппиан не скрывает своего восхищения перед величием римского государства, обязанным, по его мнению, планомерной мудрости, доблести, выдержанности, твердости, – всему этому сопутствовало также и счастье, – благодаря чему Рим сумел достигнуть всемирного владычества, столь много веков продержавшегося. Все это и послужило для Аппиана стимулом составить римскую историю с ее начала и до его времени. Так как она написана Аппианом по-гречески, то, очевидно, она и предназначалась в первую очередь для греков, точнее – для восточной половины государства. Этим объясняется и то, что в своей истории Аппиан называет римские божества греческими именами, цифровые данные приводит по греческому счету, пользуется вообще греческой терминологией. Он старается писать корректным греческим языком, слегка вычурным, местами пересыпанным латиниз-

мами и вульгаризмами. Очевидно, Аппиан не был чужд того грамматико-риторического направления, которое было господствующим в его время.

Свою «Римскую историю» Аппиан составлял уже в преклонных годах, может быть, около 160 г., и, по-видимому, не успел довести ее до конца. Из 24 книг, составлявших этот труд, до нас полностью дошли лишь десять, а остальные были или полностью утрачены или сохранились в отрывках, иногда довольно обширных. Особую ценность для историков представляют 5 книг «Гражданских войн», поскольку они являются единственным дошедшим до нас целостным связным повествованием от деятельности братьев Гракхов до начального этапа гражданской войны после убийства Юлия Цезаря, а именно до 37 до н.э. Важным для нас является то, что в распоряжении Аппиана был, несомненно, какой-то хороший, но утраченный для нас источник, который и послужил для Аппиана путеводною звездой при составлении им отдела о гражданских войнах. Во всяком случае, изложение Аппианом деятельности Гракхов и последующих событий оказало значительное влияние на последующих историков.

Тем не менее отдельные приводимые им факты иногда расходятся с данными других источников. Как правило, разночтения с другими источниками связываются современными исследователями либо с попыткой выстроить четкую картину событий, либо с использованием в работе сведений других авторов без надлежащего согласования, либо с использованием в работе сведений одного-единственного автора, материал которого уже содержал неточности. В основном Аппиан неточен с именами, датами, последовательностью событий и географическими описаниями.

Изложение в «Гражданских войнах» строго фактическое, без каких-либо отступлений и экскурсов. Эта фактичность «Гражданских войн» делает их весьма ценным источником для воссоздания истории последнего века республиканского Рима. Но она не избавляет современного исследователя

от необходимости критически относиться к показаниям Аппиана, сопоставлять с другими источниками, контролировать первые при помощи последних, чтобы таким образом восстановить подлинную историю гражданских войн в Риме первым изобразителем которых в дошедшем до нас предании остается Аппиан.

• **Это надо запомнить:**

**Авентин** – один из холмов, на которых расположен Рим. По преданию, район, заселенный в древнейшем городе плебеями.

**Апелляция** – обращение к должностному лицу с тем, чтобы оно своим вмешательством воспрепятствовало совершению какой-либо несправедливости. В период республики строго отличалась от провокации, т.е. обращения к народу для отмены несправедливого приговора.

**Интерцессия** – право должностных лиц (магистратов) в Риме противодействовать решению своих коллег по должности или других магистратов. Частым явлением были интерцессии народных трибунов друг против друга или против консулов.

**Капитолий** – один из римских холмов, в древности представлял собой крепость.

**Комиции** – народные собрания в Риме. Существовало три вида народных собраний: 1) куриатные комиции (древнейший вид собраний; в эпоху поздней республики потеряли значение); 2) центуриатные комиции и 3) трибутные комиции.

**Нобилитет** – римская знать, образовавшаяся в результате слияния патрицианской и плебейской верхушки.

**Оптиматы** – название, применяемое в Риме к сторонникам сената и традиционных (аристократических) форм правления. Им противопоставлялись популяры – противники сенатской республики.

**Публиканы** – откупщики государственных налогов в провинциях, различных общественных работ и построек в самой Италии. Часто объединялись в общества (*societates*). Публиканами в Риме были главным образом представители денежной аристократии, т.е. всадничества.

Трибунат Тиберия Гракха – 133 г. до н.э.

Трибунат Гая Гракха – 123–122 гг. до н.э.

## **Тема 2. Римское рабовладельческое поместье во II–I вв. до н.э. (по трактатам Катона и Варрона) (2 часа)**

1. Характеристика источников.
2. Типы сельских хозяйств в Италии.
3. Организация поместья и его доходность.
4. Рабский труд в поместьях Катона и Варрона.
5. Использование труда наемных рабочих.

### **Источники**

Марк Порций Катон. О земледелии.

Варрон. О сельском хозяйстве.

### **Публикации источников**

Варрон. Сельское хозяйство / пер. М.Е. Сергеенко. – Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1963.

Марк Порций Катон. Земледелие / пер. и комм. М. Е. Сергеенко при участии С.И. Протасовой. – Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1950.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. Л. Утченко. – Москва, 1962.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1987.



### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

### **Основная литература**

Кузищин В.И. Очерки по истории земледелия Древней Италии. – Москва, 1966.

Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье II в. до н.э. – I в. н.э. / В.И. Кузищин. – Москва, 1973.

Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству Древней Италии / М.Е. Сергеенко. – Москва; Ленинград, 1958.

### **Дополнительная литература**

Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н.э. – I в. н.э.) / В.И. Кузищин. – Москва, 1976. (Итал. перевод 1984.)

Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система / В.И. Кузищин. – Москва, 1990.

Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития / Е.М. Штаерман. – Москва, 1978.

Эта тема должна помочь вам глубже разобраться в специфике рабовладельческого способа производства, в особенностях экономики, основанной на использовании труда рабов. Читая литературу и анализируя источники, ищите ответ на главный вопрос темы: каким образом рабовладельцам удавалось не только заставлять рабов трудиться, но и добиваться от них высоких результатов? Если вы досконально разберетесь в этом вопросе, вам уже не сложно будет объяснить почему, несмотря на незаинтересованность раба в своем труде, широкое применение труда рабов в сельском хозяйстве и ремесле привело к подъему экономики.

Давая характеристику источникам, не ограничивайтесь тем материалом, который вы найдете в хрестоматии. И Катон, и Варрон представляют собой яркие и значительные фигуры в истории Рима, поэтому постарайтесь найти дополнительный материал о жизни и творчестве этих людей. Будет неплохо, если вы прочитаете биографию Катона в знаменитых «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха. О Варроне можно найти сведения в главе учебника, посвященной культуре республиканского Рима. Обязательно найдите и внимательно прочитайте хотя бы одну из рекомендованных вам работ В.И. Кузицина. Это значительно облегчит вашу исследовательскую работу, придаст чтению источника целенаправленный характер. Именно у В.И. Кузицина вы можете найти наиболее полный материал по характеристике основных типов сельских хозяйств в Италии. Если же, в силу каких-то объективных причин, вы не сможете найти монографии, попробуйте сами определить эти типы, исходя из следующих критериев: размер хозяйства, характер производства, основная рабочая сила. Разбирая вопрос об организации поместья, обратите внимание на рекомендации Катона по наилучшему выбору поместья и обращению с поместной администрацией. Попробуйте выделить основные принципы функционирования римской рабовладельческой товарной виллы. Найдите в источниках сведения об урожайности разных культур. Что касается доходности, то она определяется экономической эффективностью виллы, то есть быстротой возмещения стоимости затраченного капитала. Попробуйте вычислить, сколько лет понадобится владельцу виллы, чтобы покрыть расходы на ее приобретение?

Очень важным является вопрос о производительности труда рабов. Еще сравнительно недавно в историографии господствовала точка зрения о низкой эффективности труда рабов в силу их подневольного характера, однако данные источников опровергают этот тезис. Попробуйте, опираясь на

литературу, разобраться в этой проблеме. Не менее дискуссионным остается вопрос о положении рабов. Можно ли говорить о высокой эксплуатации рабов, их тяжелом положении, если учесть замечание Катона: «Рабам не должно быть плохо: они не должны мерзнуть и голодать»? Сравнив отношение к рабам Катона и Варрона, вы увидите, что последний уделял гораздо больше внимания системе наказаний и поощрений. Как вы думаете, с чем это связано? В заключение найдите в источниках материал о том, на каких работах использовался труд наемных рабочих и как оплачивался их труд.

## **Характеристика источников**

### **Катон Марк Порций. О земледелии. De agri cultura**

Марк Порций Катон Старший (234–149 до н.э.) – древнеримский политик и писатель, известный как новатор римской литературы и консервативный борец против пороков и роскоши.

Происходил из незнатной плебейской семьи, возвысился в годы Второй Пунической войны под покровительством патрицианского семейства Валериев Флакков. Завоевал известность публичными выступлениями, в которых обличал засилье аристократии и всеобщий упадок морали. В 195 г. до н.э. достиг консульства, в 184 г. до н.э. стал цензором. В последней должности исключил некоторых своих противников из сената и из сословия всадников, а также провел радикальные реформы, ограничившие траты римлян на предметы роскоши и оздоровившие государственный бюджет. В дальнейшем продолжал отстаивать свои взгляды, выступая в сенате и на форуме, но стал больше времени уделять литературной деятельности. На склоне лет Катон побывал в Карфагене, вновь набравшем силу, и после возвращения стал решительно убеждать окружающих в необходимости уничтожения этого города; широко известно постоянно повторяе-

мое им высказывание «Карфаген должен быть разрушен!». Умер вскоре после начала Третьей Пунической войны.

Его трактат «Земледелие» (или «О сельском хозяйстве») – самое древнее сохранившееся прозаическое произведение на латинском языке и важный источник по истории сельского хозяйства, экономики и быта. Трактат этот или, точнее говоря, практическое руководство по сельскому хозяйству изображает жизнь крупного италийского хозяйства республиканского Рима II в. до н.э. Катон был сам землевладельцем и хозяином и написал свой трактат так, как только мог писать человек, хорошо знавший сельское хозяйство. Недаром его любимым изречением было: “*Rem tene verba sequentur*” – «знай дело, слова придут сами».

Книга Катона имеет двойной интерес. Этот древний литературный источник позволяет исследователю изучить технику древнеримской агрикультуры и организацию управления помещьем; наряду с этим «Земледелие» раскрывает социальные взаимоотношения в рабовладельческом хозяйстве, взаимоотношения земледельца с обедневшими соседями – крестьянами и представителями делового Рима: от крупного землевладельца до мелких предпринимателей, арендующих виноградники и масличные сады. Разумеется, руководство Катона обращено не к миру рабов, а к миру собственников, и посвящено оно вопросам доходности имения, задачам повышения его рентабельности и рациональной организации труда рабов в целях максимальной эксплуатации их рабочей силы.

### **Комментарий к источнику**

Советы Катона относительно покупки имения представляют собой, конечно, свод правил, выработанных вековым опытом. По существу, они исчерпывающе полны; латинская агрономическая наука в дальнейшем только повторяла их на разные лады. Варрон, стремившийся к созданию научного агрономического трактата, распределил их, в соот-

ветствии со своим планом, между несколькими главами и приправил рядом справок ученого характера – лингвистическими, естественно-научными, этнографическими. Некоторые из тех положений, которыми бесспорно руководился и Катон в своем хозяйстве (однако их не называя), были им отчетливо сформулированы, например, *utilitas* и *voluptas* как двоякая цель сельского хозяйства. Плиний, подчеркнуто восхищавшийся стариной, видел в Катоне учителя сельскохозяйственной мудрости; его первую главу он списал почти целиком. Будучи противником рационализации в сельском хозяйстве, потому что она явно не вязалась с рабовладельческой системой, он с особенным удовольствием выдвинул старинное правило, так выразительно сформулированное Катонем: «смотри, чтобы тебе не прожиться на имении...»

Колумелла, несомненно, прилежно читал своих предшественников, но когда он писал собственное произведение, то цитировал их по памяти и приписал Катону и то, что вычитал у Варрона (знаменательно, что не наоборот: будучи сам превосходным хозяином, Колумелла прекрасно понимал, что именно Катон, а не знаменитый полигистор, был авторитетом в хозяйстве), и непроизвольно приписал и те мысли, значение которых хотелось ему подчеркнуть еще и чужим авторитетным словом. Особенно интересно у Колумеллы то место, которое можно рассматривать как комментарий к знаменитой «шкале доходности», заканчивающей у Катона его первую главу.

Катон был неплохим психологом и обладал острым, внимательным глазом. Состояние человека, у которого голова идет кругом от нетерпеливого желания купить понравившийся ему участок, изображено им превосходно: он охлаждает его рядом отрицательных и положительных советов и с усмешкой рекомендует будущему хозяину не потерять головы настолько, чтобы забыть, где выход.

Чрезвычайно любопытно, что и для Катона и для Колумеллы идеальным имением является такое, в котором

объединены все мыслимые хозяйственные отрасли. Итальянский землевладелец, как и наш помещик крепостного времени, мечтал иметь «все свое» и соглашался на меньшее только потому, что мечта эта не всегда могла осуществиться. Правило – «хозяину любо продавать, а не покупать» – вполне согласуется с этим стремлением. А так как хозяину надлежит быть *vendax*, т.е. «любителем продавать», то, естественно, для него важно иметь поблизости хорошие пути сообщения.

Трактат Катона помогает понять ряд особенностей тогдашнего сельского хозяйства:

1) имение по нашим представлениям невелико: хозяин может обойти его и все осмотреть меньше чем за день;

2) оно производит вино, хлеб, масло; хозяин, кроме рабочего скота, держит еще овец; имение содержит себя и отправляет на рынок свои продукты: вино, масло, излишки хлеба, шерсть и шкуры;

3) хозяин в имении не живет, а только наезжает, и при этом не так уж часто; из беседы хозяина с виликом ясно, что между нынешним его приездом и прошлым протекло какое-то довольно длительное время, за которое могли случиться самые разнообразные события;

4) хозяин, несмотря на свое отсутствие из деревни, с сельским хозяйством знаком превосходно: он все видит, все замечает, понимает толк во всех сельских работах и его не провести самому ловкому плуту. Это прямой наследник тех римлян старого закала, которые кормились от своей земли и для которых сельское хозяйство было главным занятием. Катон в юности сам работал в поле. Эта сельскохозяйственная опытность, обычная еще для современников Катона, постепенно начинает исчезать в рабовладельческих кругах Италии: Колумелла (половина I в. н.э.) обращается со своим руководством по сельскому хозяйству к людям, которые в нем ничего не понимают, и обещает им помочь своей книгой, которая послужит им «как бы костылем».

Важным в трактате Катона является описание вилика, на котором лежало все хозяйство и от поведения которого зависели как благосостояние хозяина, так и сносная жизнь рабов, находившихся, в значительной степени, в его воле. Неудивительно поэтому, что хозяин весьма озабочен тем, чтобы поставить на это место подходящего человека: над его свойствами задумывался он неоднократно. Катон мастерски вычертил облик идеального вилика, как он его понимал: это – «говорящее орудие», античный робот, для которого существуют только воля хозяина и хлопоты по хозяйству. Его внутренняя жизнь сведена до минимума: он не знает человеческих увлечений, не имеет друзей и не наделен ни человеческими чувствами, ни человеческими слабостями. Катон требует от него качеств не столько положительных, сколько отрицающих плохое: он не должен быть ни вором, ни пьяницей, ни лентяем. Пройдет немного времени, и Варрон заговорит о честном, грамотном и «получившем некоторое воспитание» вилике (1.17.4). Ряд рабских восстаний выучили италийского рабовладельца тому, что раб не только рабочая скотина и что человека в нем нельзя унижать до бесконечности. Требования Катона оставались в силе, но обросли рядом новых, существенно менявших облик вилика. Особенно интересно одно из них: «виллик должен быть не только мастером в сельских работах, но и обладать должен добродетелью, насколько это возможно для рабской души: он не должен попустительствовать, но и не должен быть жесток: лучших рабов надлежит ему беречь, но и к средним быть милостиву: пусть лучше они боятся его за строгость, чем ненавидят за жестокость...» (Колумелла 1.8.10).

(Комментарий М.Е. Сергеенко)

**Варрон. О сельском хозяйстве (I, 2–13; 16–19; 29–36; 53; II, Введение; 10; III, 2)**

*Марк Теренций Варрон* (116–28 г. до н.э.) – римский ученый-«энциклопедист», автор исторического труда «Древности», представлявшего собой обширную компиляцию (труд не со-

хранился и известен нам лишь по упоминаниям других авторов). Из многочисленных произведений Варрона до нас дошел его трактат «О сельском хозяйстве» и несколько книг другого трактата – «О латинском языке».

«Сельское хозяйство» Варрон начал писать, когда ему было 80 лет и он уже думал о том, как «уложить свои пожитки, прежде чем уйти из жизни». Книга написана им для его жены Фундании и делится на три части: полевое хозяйство, скотоводство и «приусадебное хозяйство», т.е. разведение домашней птицы, дичи, рыбоводство (очень сжато) и пчеловодство. Каждая книга начинается вводной сценкой (начало второй книги было утеряно) и ведется в форме диалога, в котором принимают участие – в каждой книге – новые лица. Имена некоторых по смыслу связаны с темой данной книги: в первой, где речь идет о полевом хозяйстве, выступают Агрый, Агразий (*ager* – поле), Фунданий (*fundus* – имение); во второй, трактующей о скотоводстве, – Вакций (*vacca* – корова), Скрофа (*scrofa* – свинья), Мурий (напоминает *murinus* – мышинный», обычная масть осла); в третьей – Мерула («дрозд»), Павон («павлин»), Аппий (*apis* – пчела») и т.д. Стиль диалога шероховатый, необработанный (кажется, что автор очень торопился), синтаксис запутанный и необычный. Все это создает большие трудности для перевода, так как очень близкая к подлиннику передача делает перевод совершенно непонятным, а слишком свободный перевод довольно далеко отстает от подлинника: переводчику приходится лавировать между Сциллой буквального перевода и Харибдой вольного пересказа.

Свой трактат Варрон писал опираясь, прежде всего, на свой опыт. Опыт этот, однако, у него невелик. Сельское хозяйство не было для него основным или по крайней мере важным жизненным делом, каким оно было для Колумеллы или Катона. Об этом достаточно свидетельствует то обстоятельство, что он занялся сельскохозяйственными вопросами уже в самом конце жизни и ни разу не касался их в работах предшествующих лет. Полным невеждой в сельском хозяй-



стве он, однако, не был, как не был им (за редкими исключениями) каждый римский землевладелец, который неизменно наезжал в свои имения, держал верховный надзор над виликом и прокуратором, советовался с хозяевами-соседями. Так, конечно, поступал и Варрон. Характерная для него любознательность этнографа, согретая искренним и горячим патриотизмом, заставляла его с интересом присматриваться к деревенскому быту, и он оставил о нем ряд ценнейших заметок. Что же касается самого существа сельского хозяйства, то главным источником Варрона были тут беседы со «сведущими людьми». «Говорят», «рассказывают» – эти бесцветные ссылки, часто встречающиеся у него, подводят итог живым разговорам со знатоками дела, от которых наш писатель и черпал свои сведения по сельскому хозяйству. Мы можем до некоторой степени представить себе те положения, которыми руководствовались эти «сведущие люди» в постановке своего хозяйства. По их мнению, хозяин не должен слепо держаться приемов и обычаев дедовской сельскохозяйственной практики; нельзя слепо и порывать с ней, но надлежит ее совершенствовать и улучшать: пусть хозяин размышляет, пусть он ставит опыты, действуя здесь «не наобум, а по соображениям разумным» (1.18.7–8). Эти «разумные соображения» проверяются опытом и охватывают ряд отраслей сельского хозяйства: полеводство (хозяин смотрит, что дает ему двукратное и троекратное мотыженье), виноградарство (какой плантаж принесет больше пользы: более глубокий или более мелкий сравнительно с общепринятым), садоводство (когда лучше прививать смаковницу: весной или летом; стоит отметить, что в саду особый интерес вызывает к себе смоковница – дерево, плоды которого в пищевом режиме италийца уступали по значению только хлебу). У Варрона не хватало специальных знаний, чтобы входить в подробности всех этих новшеств и учесть их результаты, но, исследователь и ученый, он сумел оценить это направление в сельском хозяйстве: своим читателям он указал на него как на единственно правильный и достойный его современников путь.

• **Это надо запомнить:**

**Виллик** – управляющий виллой из числа рабов (или вольноотпущенников), находившийся поэтому по отношению к другим рабам в привилегированном положении.

**Пекулий** – имущество (земельный участок, мастерская, лавка и т.п.), передаваемое главой семьи в распоряжение члена семьи или раба с условием выплаты определенной части дохода с этого имущества в виде оброка. Право собственности на выделенное имущество целиком сохранялось за главой семьи.

**Эргастул** – тюрьма для рабов, имевшаяся обычно в крупных поместьях богатых римских рабовладельцев.

### **Тема 3. Восстания рабов в Италии и на о. Сицилия во II–I вв. до н.э. (4 часа)**

1. Причины и предпосылки восстаний рабов.
2. Особенности организации и тактики рабов в сицилийских восстаниях II в. до н.э.:
3. Первое восстание рабов на о. Сицилия (138–132 гг. до н.э.)
4. Второе сицилийское восстание рабов (104–101 гг. до н.э.)
5. Особенности восстания рабов под руководством Спартака.
6. Причины поражений восстаний и их историческое значение.

#### **Источники**

Диодор Сицилийский. Историческая библиотека.  
Орозий. История против язычников.  
Саллюстий. История.  
Марк Туллий Цицерон. Дело Верреса.

Тит Ливий. Эпитомы.  
Плутарх. Красс.  
Аппиан. Гражданские войны.  
Флор. Война Спартака.

### **Публикации источников**

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. Л. Утченко. – Москва, 1962.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Европы. В 5 т. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Ковалев С.И. История Рима / С.И. Ковалев. – Ленинград, 1986.

Машкин Н.А. История Древнего Рима / Н.А. Машкин. – 3-е изд. – Москва, 1956.

Малеванный А.М. Классовая борьба в Древнем мире / А.М. Малеванный, Е.А. Чиглинец, А.С. Шофман. – Казань, 1987.

### **Основная литература**

Мишулин А.В. Спартак / А.В. Мишулин. – Москва, 1950.

Утченко С.Л. Восстание Спартака // Древний Рим. События. Люди. Идеи / С.Л. Утченко. – Москва, 1969.

Утченко С.Л. Цицерон и его время / С.Л. Утченко. – Москва, 1972.

Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи / С.Л. Утченко. – Москва, 1969.

### **Дополнительная литература**

Басовская Н.И. Спартак. Вечный символ / Н.И. Басовская // Человек в зеркале истории. – Москва, 2009.

Горончаровский В.А. Спартаковская война: восставшие рабы против римских легионов / В.А. Горончаровский. – Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 2011.

Лесков В.А. Спартак / В.А. Лесков. – Москва, 1983.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. – Москва, 1965. – Гл. 4.

Непримиримый антагонизм между двумя классами – рабами и рабовладельцами – составляет неотъемлемую черту рабовладельческого строя. Однако массовые вооруженные выступления рабов в истории древних обществ наблюдались чрезвычайно редко. Большая их часть приходится на вторую половину II – начало I в. до н.э. Очевидно это не является случайностью и вам предстоит разобраться в данном вопросе.

Не забывайте учитывать различия между причинами и предпосылками восстаний. Причина у всех восстаний может быть одна, однако она еще не объясняет почему конкретное восстание рабов происходит именно в данном месте и именно в данное время. Внимательно прочитайте соответствующую главу учебника и найдите предпосылки каждого из трех восстаний, рассматриваемых на этом занятии, установив их общие и различные черты. Отдельно выделите повод к восстанию, то есть то, что послужило внешним толчком к нему.

Что касается самого хода восстания, то здесь наилучшую информацию предоставит вам не учебник, а источники. Тщательно изучите сообщения античных авторов и выпишите себе в тетрадь ключевые моменты восстаний: имена руководителей, преследуемые ими цели, используемая тактика, организация управления. Попробуйте выделить характерные особенности каждого восстания, т.е. то, что их отличает друг от друга. Это поможет лучшему усвоению материала и облегчит подготовку к экзамену.

При разборе причин поражения восстаний будьте особенно внимательны. Конечно же рабы не ставили своей целью низвержение рабовладельческого строя, и поэтому

отсутствие предпосылок для ликвидации рабовладения не может служить объяснением их неудачи, как об этом сказано в учебнике. Что же в таком случае послужило причиной поражения? И могли ли вообще рабы победить? Учтите, ответ отнюдь не однозначен.

А что изменилось в стране после рабских восстаний? Ведь господствующий класс рабовладельцев не мог не извлечь уроков после этих восстаний. Но что именно? Во всяком случае известно, что в последующий период римской истории крупных рабских выступлений уже не было. Что же было предпринято? Вам предстоит самостоятельно найти ответ на эти вопросы.

### **Аппиан. Гражданские войны**

Труд Аппиана является ценным источником для изучения истории гражданских войн, так как он старается докопаться до материальной основы этих гражданских войн и говорит нам ясно и отчетливо из-за чего они в конечном счете велись: из-за земельной собственности, в нем дано трезвое, реалистическое изображение сложных событий XI–I вв. до н.э. Аппиан, отрицательно относясь к демократическим движениям как к «пустым волнениям», враждебно к рабским восстаниям, тем не менее освещает их довольно полно. Он рассказывает о начале восстания, о составе армии восставших, первоначальном плане Спартака перейти через Альпы, последующих походах спартаковских войск. Следует обратить внимание на то, что для Аппиана восстание рабов – «страшная война», «дело тягостное и серьезное». Историк подчеркивает военный талант и личную храбрость Спартака, который, геройски сражаясь, пал на поле боя.

### **Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. (XXXIV–XXXV, 2, 1–23; XXXVI, 2–9, 1)**

Диодор Сицилийский (ок. 80–29 гг. до н.э.) – автор «Исторической библиотеки» в 40 книгах. Сохранились книги XI–XX, в которых излагается история республики, и отрывки

из некоторых других книг. Диодор был типичным компилятором, но в целом ряде случаев сообщаемые им сведения представляют значительную ценность, так как он пользовался трудами не дошедших до нас историков. В частности, труд Диодора является основным источником по истории сицилийских восстаний рабов.

### **Флор. Война Спартака**

Луций Анней Флор, живший во II в. н.э., написал обзор римской истории, концентрируя основное внимание на истории войн, которые вел Рим. Главным образом он опирался на материалы Тита Ливия, но кроме него использовал сочинения Саллюстия, Цезаря, возможно, Сенеки Старшего, есть реминисценции из Вергилия и Лукана. Флор рассматривал историю Рима как подобие человеческой жизни: детство – эпоха царей, юность – период до I Пунической войны, зрелость – до времени Августа, сменившаяся старостью, но во времена Траяна появились признаки новой молодости.

Восстанию Спартака Флор посвящает восьмую главу своей второй книги.

### **Орозий. История против язычников**

Павел Орозий, христианский пресвитер, уроженец Испании, жил на рубеже IV–V вв. н.э. Орозий много путешествовал и общался с крупнейшими писателями и церковными авторитетами своего времени: в Африке он посетил Аврелия Августина, в Палестине – Иеронима. По возвращении на родину Орозий написал полемический труд против язычников, обвинявших христиан в ослаблении Римской империи (ок. 417 г. н.э.). Заимствуя фактический материал из трудов предшествующих историков (Ливия, Саллюстия, Диона Кассия), Орозий сообщает и некоторые ценные подробности по истории Поздней Республики. Так, в V книге своего труда (гл. 23–24) он дал интересное описание спартаковского восстания италийских рабов, указав точную дату его начала: 679 г. от основания Рима, т. е. 74 г. до н.э.

### **Секст Юлий Фронтин. О военных хитростях**

Секст Юлий Фронтин (40–103 гг.) – крупный военный деятель и администратор, наместник провинции Британии. В своем труде «Стратегемы» он собрал примеры военных хитростей, придуманных крупными полководцами всей древности, в том числе и Спартаком.

### **Марк Корнелий Фронтон. Основы истории.**

Марк Корнелий Фронтон (110–169) – воспитатель императора Марка Аврелия, приближенный императорского двора. Сравнение Спартака с одним из прославленных римских императоров Траяном (время правления 98–117 гг.) свидетельствует о большом уважении к вождю рабов в придворных кругах II в. н.э.

### **Плутарх. Сравнительные жизнеописания. (Марк Красс, 8–11)**

Греческим «оппонентом» Марка Красса является афинянин Никий. Но для нас представляет интерес жизнеописание Красса – победителя Спартака.

Плутарх оставил подробное описание начала спартаковского восстания: бегство гладиаторов из Капуи, битву у горы Везувий. Он, как и Аппиан, четко определил цель, преследуемую Спартаком в начале движения: перейти через Альпы и таким образом дать каждому возможность вернуться домой – иным во Фракию, другим в Галлию; сообщил некоторые данные о разногласиях между участниками восстания (люди его... не послушались и пошли через Италию, опустошая ее), о дальнейших походах Спартака, дал красочное описание его гибели. Плутарх, подобно Аппиану, признал особые выдающиеся личные качества вождя восстания, отмечая, что «он был скорее эллином, чем человеком своего племени».

• **Это надо запомнить:**

- Первое восстание рабов на Сицилии – 138–132 гг. до н.э.  
Второе восстание рабов на Сицилии – 104–101 гг. до н.э.  
Восстание рабов под предводительством Спартака – 74–71 гг. до н.э.

**Тема 4. Кризис и падение Римской республики  
(2 часа)**

1. Гражданские войны 80-х гг. I в. до н.э.
2. Диктатура Суллы. Ее характер и значение для политической истории Рима.
3. Кризис республиканского строя в 70–50-х гг. I в. до н.э.
4. Диктатура Цезаря. Его политика по отношению к сенату, всадникам, плебсу, провинциям.
5. Гражданские войны конца 40–30-х гг. I в. до н.э. и падение Римской республики.

**Источники**

- Аппиан. Гражданские войны.  
Дион Кассий. Римская история.  
Плутарх. Сулла. Цезарь.  
Саллюстий. О заговоре Катилины.  
Светоний. Божественный Юлий.

**Публикации источников**

- Аппиан. Гражданские войны / под ред. С. Жебелева, О. Кригера. – Москва, [б. г.] (любое издание).  
Кассий Дион Коккейан. Римская история / пер. с древнегреч. под ред. А.В. Махлаюка. – Санкт-Петербург, 2014.  
Плутарх. Сулла, Цезарь, Цицерон, Помпей // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах / под ред. С.С. Аверинцева, М.И. Гаспарова и С.П. Маркиша. – 2-е изд. – Москва, 1994.



Саллюстий Гай Крисп. Сочинения / пер. В.О. Горенштейна – Москва, 1981.

Хрестоматия по истории Древнего мира. В 3 т. Т. 3. Древний Рим / под ред. В.В. Струве. – Москва, 1953.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. Л. Утченко. – Москва, 1962.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

История Европы. Т. 1. Европа в античную эпоху. – Москва, 1988.

Ковалев С.И. История Рима / С.И. Ковалев. – Ленинград, 1986.

Машкин Н.А. История Древнего Рима / Н.А. Машкин. – 3-е изд. – Москва, 1956.

### **Основная литература**

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики / С.Л. Утченко. – Москва, 1965.

Утченко С.Л. Цицерон и его время / С.Л. Утченко. – Москва, 1972.

Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. – Москва, 1969.

### **Дополнительная литература**

Егоров А.Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е гг. I в. до н.э. (К истории диктатуры Суллы) / А.Б. Егоров // Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. – Ленинград, 1989.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох / А.Б. Егоров. – Ленинград, 1985.

Остерман Л. Римская история в лицах / Л. Остерман. – Москва, 1997.

Это очень важная и сложная тема, часто вызывающая при подготовке к экзамену большие затруднения. Объясняется это обилием фактического материала, определяемым чрезвычайной насыщенностью политической жизни Римской республики I в. до н.э. Ситуация в стране менялась с калейдоскопической быстротой, к власти поочередно приходили сторонники разных «партий», отменяя старые законы и вводя новые. Следовала целая череда гражданских войн, усугубляемая продолжающимися завоеваниями на внешней арене. Возрастает политическая роль армии и ее военачальников (Сулла, Помпей, Цезарь, Антоний). Разобраться в этих событиях очень не просто. Необходимо время и определенная система усвоения материала. Данное практическое занятие предоставляет вам прекрасную возможность справиться с этой трудной задачей.

Прежде всего, внимательно прочитайте учебник и составьте таблицу основных событий I в. до н.э. Она может иметь примерно следующий вид (см. табл. 1).

Старайтесь не загромождать таблицу излишними сведениями, но в то же время следите за тем, чтобы вам была понятна содержащаяся в ней информация. Так, например, в приведенной выше таблице только констатируется ограничение прав народного собрания и народных трибунов, вам же надо ясно представлять, о чем собственно идет речь. При необходимости можно делать ссылки на обороте таблицы.

Вы можете ввести свои разделы в таблицу. Например, в одну из дополнительных колонок можно вписывать текст источника, уточняющий какое-либо положение. Вы можете расширить хронологические рамки таблицы, начиная ее заполнять не с 80-х годов, а с событий, следующих непосредственно за гибелью братьев Гракхов. Но в любом случае вам надо довести ее до падения республики, то есть до 30 г. до н.э.

## Основные события I в. до н.э.

Год	Событие	Суть	Результат
88 г.	Законопроекты Сульпиция Руфа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чистка сената.</li> <li>2. Распределение новых граждан по 35 трибам.</li> <li>3. Амнистия осужденных за политическую деятельность.</li> <li>4. Отстранение Суллы от командования армией.</li> </ol>	Потерпел неудачу, бежал, скрылся в Африке
88 г.	Захват Рима армией Суллы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реформировал гос. устр-во: укрепили ряды сената (300 стор.), ограничил права нар. собр. и нар. трибунов.</li> <li>2. Ограничил судебный процент.</li> <li>3. Предложил вывести несколько колоний</li> </ol>	Отбыл на Восток во главе шести легионов
87 г.	Захват Рима войсками Цинны и Мария	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Восстановлены права нар. триб. и нар. собр.</li> <li>2. Распределение новых граждан по всем трибам.</li> <li>3. Частичная кассация долгов.</li> <li>4. Возобновление раздач хлеба.</li> <li>5. Выведение колонии в Капую</li> </ol>	Укрепление власти популяров

Заполнив таблицу и прочитав источники, вы получите полное представление о политическом кризисе, поразившем Римскую республику в I в. до н.э. Естественно у вас возникнет вопрос о причинах этого кризиса. Чтобы в нем разобраться одного учебника будет недостаточно. Вам обязательно следует познакомиться хотя бы с одной из рекомендованных книг в списке литературы. В ходе самого практического занятия вам будет предложено несколько точек зрения на причины кризиса и падения Римской республики и вам, опираясь на добытые знания, придется сделать самостоятельный и осознанный выбор.

Данное занятие будет проходить в форме компьютерного тестирования, поэтому на него надо будет принести свой ноутбук.

## **Характеристика источников**

### **Плутарх. Сравнительные жизнеописания. (Сулла, Цезарь, Помпей)**

Плутарх жил спустя столетие после рассматриваемых в этой теме событий, поэтому он, как и другие позднейшие писатели, опирался на чрезвычайно разнообразные по своей форме и по своему содержанию материалы сообразно со своими политическими симпатиями и антипатиями, конкретными целями работы и общим отношением к римскому прошлому.

В данном случае для нас важно выяснить, как был использован этот материал Плутархом в его биографиях римских деятелей. Общеизвестно, что Плутарха во всех его сравнительных биографиях интересовала преимущественно описываемая им личность. Историческая обстановка, на фоне которой протекала деятельность его героев, имела для него второстепенное значение. Жизнь исторических деятелей занимала его с чисто психологической, этической, но

не с исторической точки зрения. Поэтому при выборе источников Плутарх всегда отдавал предпочтение биографической и мемуарной литературе, и только в случаях, когда она не давала ему нужного материала, он обращался к историографии. Пользуясь своей огромной начитанностью, он умел извлекать из нее то, что было ему нужно. Однако ни одно из сочинений крупных историков описываемой им эпохи он не кладет в основу изложения ни в греческих, ни в римских биографиях. Настоящий критический подход к источникам был ему чужд, так же как и многим другим эллинистическим писателям. В ряде случаев, слепо доверяясь источникам, он берет у них не только фактический материал, но и освещение вопроса. Даже в биографиях современников он нередко допускает совершенно различную трактовку одних и тех же фактов. Зато, если ему в руки, подчас вне зависимости от его сознательной воли, попадает надежный материал, его пересказы этого материала приобретают большое значение для современной науки. Впрочем далеко не всегда, особенно в римских биографиях, пересказы Плутарха, так же как и цитаты, отличаются точностью. Это можно иногда наблюдать в тех случаях, когда удастся проверить Плутарха.

Вообще в римских биографиях Плутарха его отрицательные черты обнаруживаются в значительно более сильной степени, чем в жизнеописаниях греков. Отсутствие критического подхода к источникам здесь гораздо заметнее. В сомнительных для него самых местах, он, в лучшем случае, дает несколько версий одного и того же события, предоставляя читателю самому разобраться, какая из них является более правильной. Исторические характеристики в них еще чаще отличаются однобокостью, а иногда, по сравнению с другими античными авторами, поражают нас своей наивностью. Все эти особенности римских биографий Плутарха понятны, если учесть, что, не владея свободно латинским языком, он, конечно, не мог в такой же степени овладеть рим-

ской литературой, как родной ему греческой, на которой он воспитался. Кроме того, ему как греку было трудно уловить своеобразие римской жизни, а тем более римского прошлого. Поэтому в выборе источников для биографий римлян он чаще идет по ложному пути.

Первоисточником Плутарха в биографии Суллы являлась недошедшая до нас автобиография самого Суллы, на которую он неоднократно ссылается. В биографии Цицерона Плутарх ссылается на речи самого Цицерона и биографию, написанную его вольноотпущенником Туллием Тироном.

Относительно биографии Цезаря с уверенностью можно сказать только одно: вне зависимости от упоминаний имени Цезаря, его записками о Галльской и Гражданской войнах Плутарх почти не пользовался. Об этом красноречиво говорят многочисленные подробности, отсутствующие у самого Цезаря; с другой стороны, у Плутарха не упоминается о целом ряде фактов, играющих очень существенную роль в *De bello gallico* и *De bello civili*.

Совершенно несомненно также и то, что при изложении заговора Катилины Плутарх не пользовался Саллюстием. Часто повествование Плутарха совпадает с Аппианом и местами с Светонием и Дионом Кассием. Помимо Цезаря Плутарх ссылается на Азиния Поллиона и Цицерона, но, по всем признакам, эти авторы были им использованы только в очень относительной мере. Не исключена возможность, что он использовал в какой-то мере Страбона и Ливия. Однако и тут совершенно несомненно, что они не были его главными источниками.

Таков круг использованных Плутархом в этих биографиях источников. Он свидетельствует, что при отсутствии у Плутарха того, что мы называем общей концепцией, он обладал большой эрудицией и в области римской литературы. Это делает римские биографии Плутарха, вне зависимости от отмеченных недостатков автора, весьма ценным источником по римской истории.

## **Аппиан. Гражданские войны. (II, 9–13)**

См. характеристику к теме № 1.

### **Гай Саллюстий Крисп. О заговоре Катилины**

Гай Саллюстий Крисп (86–35), крупный политический деятель, сторонник Цезаря и страстный противник сената, написал три исторических произведения, из которых до нашего времени дошли только два небольших сочинения: «Югуртинская война» и «О заговоре Катилины». Что же касается третьего произведения – «Историй», то его потеря поистине невосполнима. Оно состояло из 5 книг и охватывало время с 78 по 67 г. От «Историй» сохранилось только несколько писем и речей, а также ряд небольших фрагментов. Это было самое важное произведение Саллюстия и со стороны художественной формы и с точки зрения ценности исторического содержания. Достаточно сказать, что, судя по отрывкам, Саллюстий подробно излагал историю восстания Спартака, поэтому, если бы «Истории» дошли до нас, они являлись бы основным источником по истории великого восстания италийских рабов.

Как историк Саллюстий отличается хорошей осведомленностью и добросовестностью в изложении фактов. Это объясняется отчасти тем, что он играл крупную политическую роль во время борьбы Цезаря с Помпеем и при Цезаредиктаторе: был квестором, народным трибуном, сенатором, проконсулом провинции Новой Африки (бывшей Нумидии). Находясь в гуще политической борьбы и имея доступ к архивным материалам, Саллюстий мог широко использовать для своих исторических работ и личные наблюдения, и официальные документы. Однако факты часто освещаются им крайне субъективно. Его политическая позиция сторонника Цезаря и противника сенаторской партии мешала объективно подойти к оценке лиц и событий. Этим объясняется, например, его пристрастное и не всегда верное освещение фигуры Катилины, которого он односторонне считает толь-

ко представителем развращенных олигархических кругов. К тому же Саллюстий по своим философским взглядам был стойким (что, впрочем, не помешало ему награть в Африке огромное состояние), и это обстоятельство накладывало печать морализирования на многие его суждения.

На стиле Саллюстия чувствуется влияние Фукидида, которого он очень ценил и которому подражал. Язык его суров и лаконичен, в нем встречается немало архаизмов в катонском духе. Саллюстий – большой мастер слова: образы его яркие и часто необычны. Он – тонкий психолог, внимательно прослеживающий внутреннюю мотивацию поступков своих героев. Он любит драматические коллизии и эффекты. Все эти качества Саллюстия делают его не только большим историком, но и выдающимся художником, влияние которого на позднейшую римскую прозу, в частности на Тацита, было огромно.

#### **Дион Кассий. Римская история. (XXXVII, 55–58)**

Дион Кассий (155–235) родился в Никее, получил хорошее образование, дважды был консулом в Риме, управлял различными провинциями. Автор большого труда «Римская история» в 80 книгах, из которых до нас полностью дошли 36–60 книги. Сочинения Диона Кассия, несмотря на его любовь к риторическим преувеличениям, являются важным источником для поздней республики и периода правления Августа.

Ценность труда Кассия Диона заключается в систематическом изложении и строгой хронологической последовательности его рассказа. Большим достоинством является описание им восстаний провинциального населения. Так, сообщая о заключительном времени Принципата Августа, Дион обстоятельно повествует о восстании населения в Паннонии и Иллирии 6–9 гг. н.э. Рассказывая о Принципате Адриана, останавливает внимание читателя на восстании в Иудее 32–135 гг. н.э. Это тем более ценно, что подробных рассказов у других античных историков не сохранилось.

Ознакомление с трудом Диона Кассия, особенно по истории империи, оставляет у читателя впечатление, что



это очень добросовестный и серьезный автор, ответственно относившийся к поставленной перед собой задаче. При изложении хода событий он стремился, насколько мог, проследить взаимозависимость.

Подражая Фукидиду, Дион, написал свое произведение стилем древней аттической прозы, что скоро сделало крайне трудным для читателей. Подобно другим античным авторам, Дион вкладывал в уста исторических деятелей большие речи, отображавшие его политические идеалы. Повествуя об установлении Принципата, Дион Кассий рассказывает о совещании, будто бы проведенном Августом со своими ближайшими друзьями и сотрудниками, Агриппой и Меценатом, которые в ответ на вопрос Августа, как организовать управление Римским государством, произносят целые программные речи. Агриппа советует восстановить республиканский строй, а Меценат рекомендует Августу удержать власть в собственных руках. Большинство исследователей считает, что от имени Мецената выдвигает свою политическую программу сам Дион Кассий: свой взгляд на организацию системы центрального и местного управления, а также принципы внутренней и внешней политики. В числе прочих мер по сохранению стабильности существующего общественного правопорядка Дион Кассий рекомендует создание государственной религии, обязательной для всех граждан римской державы.

Одним из наиболее существенных для историков разделов в капитальном труде Диона Кассия является подробное описание системы провинциального управления, созданной Августом, а также современная ему дислокация римской армии.

Определяя значение «Римской истории» Диона Кассия, следует отметить большую ценность этого произведения. Даже мистика и суеверия, нашедшие яркое отражение в изложении Диона, указывают на характерную черту эпохи и не умаляют значение его труда.

## **Гай Светоний Транквилл. Божественный Юлий. (38–44; 75–80)**

Гаю Светонию Транквиллу (около 75–160 гг. н.э.) принадлежат «Двенадцать биографий цезарей», начиная с Юлия Цезаря и кончая Домицианом. Интересующая нас эпоха отражена в первых двух биографиях – Цезаря и Августа. Светоний происходил из вольноотпущенников и был начальником одной из дворцовых канцелярий при императоре Адриане. Это открывало ему доступ в императорский архив и делало осведомленным в дворцовой жизни. Светоний – не историк, но биограф, и биограф плохой. Он не в состоянии дать сколько-нибудь полного описания государственной деятельности того или другого императора, не способен к глубоким психологическим характеристикам. Его интересуют мелочи, анекдоты, пикантные подробности придворной жизни. Недаром его называют «собирателем дворцовых сплетен». И при всем том в биографиях Светония можно отыскать ряд интересных фактов, которые отсутствуют в других источниках.

### **• Это надо запомнить:**

**Иды** – в римском календаре название дня в середине месяца. В марте, мае, июле и октябре иды приходились на 15-й день, в остальные месяцы – на 13-й.

**Император** – в широком смысле всякое лицо, которому вручался империй. В период республики – титул, дававшийся солдатами на поле битвы победоносному полководцу. При империи – постоянный титул римских принцев.

**Империй** – высшая власть должностного лица, включавшая верховное командование армией, право над жизнью и смертью граждан и некоторые религиозные функции (право ауспиций).

**Муниципии** – первоначально покоренные или сдавшиеся Риму общины, имевшие внутреннее самоуправление. Они считались общинами без права голосования (*civitas sine suffragio*). После Союзнической войны все итальяйские города получили полные права римского гражданства, а в 45 г. до н.э. Цезарь установил единообразное управление всех муниципиев по римскому образцу: комиции, сенат (*ordo decurionum*), несколько должностных лиц. Постепенно эти порядки были распространены и на провинциальные города (в эпоху империи).

**Проскрипции** – списки лиц, объявляемых вне закона. Тот, кто попадал в проскрипционные списки, мог быть безнаказанно убит, имущество его подвергалось конфискации. Впервые проскрипции были объявлены при Сулле, вторично – в период II триумvirата.

Союзническая война в Италии – 91–88 гг. до н.э.

Армия Суллы захватывает Рим – 88 г. до н.э.

Диктатура Суллы – 82–79 гг. до н.э.

Заговор Катилины – 63–62 гг. до н.э.

Первый триумvirат – 60 г. до н.э.

Войны Юлия Цезаря в Галлии – 58–50 гг. до н.э.

Гражданская война между Юлием Цезарем и его противниками – 49–45 гг. до н.э.

Битва при Фарсале – 48 г. до н.э.

Убийство Юлия Цезаря – 44 г. до н.э.

Второй триумvirат – 43 г. до н.э.

Битва при мысе Акции – 31 г. до н.э.

Завоевание Октавианом Египта – 30 г. до н.э.

## **Тема 5. Возникновение и развитие колоната в Римской империи (2 часа)**

1. Положение колонов в I в. до н.э. (по данным Колумеллы).
2. Формы ренты колонов в I–II вв. н.э.
3. Развитие колонатных отношений во II–III вв. н.э.
4. Римское законодательство о колонах в IV–V вв. н.э.
5. Историческое значение колоната.

### **Источники**

Колумелла. О сельском хозяйстве.

Плиний Младший. Письма.

Дигесты. Ульпиан. Гай. Павел.

### **Публикации источников**

Катон, Варрон, Колумелла и Плиний о сельском хозяйстве / под ред. Н.И. Бурского. – Москва; Ленинград, 1937.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. Л. Утченко. – Москва, 1962.

Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, 1987.

### **Учебники и учебные пособия**

История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузицина. – Москва, [б. г.] (любое издание).

Ковалев С.И. История Рима / С.И. Ковалев. – Москва, 1986.

Коптев А.В. Кодекс Феодосия и римский колонат / А.В. Коптев. – Вологда, 1996.

Машкин Н.А. История Древнего Рима / Н.А. Машкин. – Москва, 1949.

### **Основная литература**

История крестьянства в Европе. Т. 1. – Москва, 1985.

Кузищин В.И. Колонат // Советская историческая энциклопедия. В 16 т. Т. 7. – Москва, 1965. – С. 509–512.

Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития / Е.М. Штаерман. – Москва, 1978.

Штаерман Е.М. Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи / Е.М. Штаерман. – Москва, 1957.

### **Дополнительная литература**

Сергеев В.С. Разложение рабовладельческой системы и начало колоната в Римской империи / В.С. Сергеев // Вестник древней истории. – 1938. – № 3(4).

Ранович А. Колонат в римском законодательстве II–V вв. // Вестник древней истории. – 1951. – № 1.

Проблема падения рабовладельческого строя // Вестник древней истории. – 1956. – № 1.

В отличие от предыдущего занятия, здесь главным подспорьем являются сами источники, а не учебник. Поэтому вам надо самым внимательным образом прочитать тексты источников и систематизировать полученные сведения по вопросам плана. Можете поступить и таким образом: прочитав учебник, попробуйте подтвердить имеющийся там материал ссылками на конкретный источник. Только учтите, что колонатные отношения и их эволюция рассматриваются не в одной, а в нескольких главах учебника.

Самое главное, чтобы вы смогли понять закономерность кризиса рабовладения и неизбежность его замены новым, более прогрессивным способом производства. Для этого постарайтесь найти ответы на вопросы: чем обусловлено возрастание роли колонов в земледелии; почему в крупных поместьях более эффективен труд колонов, чем труд рабов;

почему крупное землевладение вытесняет виллы, еще недавно бывшие основной ячейкой сельскохозяйственного производства?

### **Характеристика источников**

**Колумелла. О сельском хозяйстве (I, 1–9; II, 12; III, 3)**  
Луций Юний Модерат Колумелла (I в. н.э.) – уроженец Кадикса, современник императора Нерона и Сенеки, автор сочинения «О сельском хозяйстве» в 12 книгах.

Уроженец Испании, получивший права римского гражданства, Колумелла некоторое время служил в качестве военного трибуна в легионе, стоявшем в Киликии и Сирии. Выйдя в отставку, он переехал в Италию, где приобрел небольшие имения. Здесь он занялся сельским хозяйством и литературной деятельностью.

Колумелла детально разбирает в своем трактате различные отрасли хозяйства: полеводство, виноградарство; последнему он отдает предпочтение по доходности. В целом же он считает, что «всякая полоска земли принесет доход, если хозяин после многочисленных проб добьется того, чтобы вынашивать на ней то, что пойдет там лучше всего... поэтому никогда не следует забрасывать опытов во всем их многообразии» (I; 4; 5).

Большое значение Колумелла придает организации труда рабов в сельском хозяйстве. Он затрагивает этот вопрос во всех 12 книгах своего труда. Он не предлагает уничтожить рабские тюрьмы – «эргастулы», но его отношение к рабам сильно отличается от взглядов Катона. Колумелла стремится как-то заинтересовать рабов в том деле, каким они заняты.

Колумелла видит в сельском хозяйстве не только доходное занятие, но и средство восстановления физических сил римского гражданина. Он решительно осуждает паразитическую жизнь городского населения Рима.

Для экономической истории Рима эпохи Ранней империи труд Колумеллы является одним из важнейших источников, без изучения которого не может быть создано ни одно серьезное исследование.

### **Комментарий к источнику**

В дошедших до нас 12 книгах подробно говорится о необходимости самым тщательным образом заниматься вопросами сельского хозяйства, рассказывается о полях и посевах, о культуре виноградарства, о разведении домашнего крупного и мелкого рогатого скота, о пчеловодстве и других доходных статьях сельского хозяйства, а также очень много и подробно об обязанностях сельских хозяев, главным образом о рациональном использовании рабочей силы, т.е. о наиболее эффективном применении рабского труда. Книга X – о садах – в отличие от всех остальных написана не прозой, а стихами (гекзаметром), где Колумелла, по его словам (*De re rustica*, X. Пред. 3), продолжает дело великого поэта Вергилия, который, говоря в своих «Георгиках» о сельском хозяйстве, умолчал о садоводстве.

Подобно своим предшественникам Катону и Варрону, интересовавшимся проблемами сельского хозяйства, Колумелла дает ряд практических советов, начиная с того, где и как следует приобретать имение и какие культуры разводить на той или иной почве, кончая новыми и весьма важными соображениями о необходимости отдавать часть свободной земли арендаторам-колонам. Вопрос о колонате во время Колумеллы приобретал уже чрезвычайно важное значение.

Интересно сопоставить взгляды Колумеллы и Катона на использование труда рабов и отношение к ним: Колумелла жил уже в те времена, когда восстания рабов и ожесточенная классовая борьба показали рабовладельцам, что раб может быть не только «говорящим орудием», но и грозной общественной силой. А вследствие того, что при-

ток рабов сильно уменьшился с прекращением больших завоевательных войн Рима, в экономике рабовладельческого общества все острее стал ощущаться недостаток в рабочих руках, особенно в сельском хозяйстве. Раб как рабочая единица стал приобретать большую ценность, и хорошие хозяева ясно видели всю непригодность старых методов эксплуатации. Понимая, что применение грубого насилия не может в новой исторической обстановке дать плодотворных результатов, Колумелла проводит мысль о том, что прежде всего следует внушать рабам чувство расположения к хозяевам, и тогда рабы по мере своих сил будут способствовать увеличению благосостояния господ. Поэтому следует более гуманно обращаться с больными рабами и лечить их, чтобы они могли поправиться, а не поступать так, как предлагал в свое время Катон – урезать паек у больных рабов или просто продавать их за ненадобностью. Но вместе с тем, по мнению Колумеллы, необходимо помнить, что рабы по природе ленивы, не берегут хозяйского добра и охотно вредят своим господам (*De re rustica*, I, 7; 6–7). Самых нерадивых и злобно настроенных по отношению к хозяевам рабов надо держать в колодках и зорко следить за их поведением. Учитывая способности рабов, их склонности к тому или иному виду труда и даже их внешность и природные физические данные, можно добиться наиболее рационального использования рабского труда. Так, Колумелла рекомендует в пастухи выделять людей свирепого вида, но кроткого нрава, в пахари выбирать народ повыше, а для виноградарства использовать более ловких и мускулистых (*De re rustica*, I, 9).

Таким образом, здесь мы встречаемся уже с тщательно продуманной системой наилучшей эксплуатации рабов, с системой, направленной на то, чтобы найти выход из создавшегося тупика в сельском хозяйстве, явившегося результатом противоречий античного рабовладельческого общества.



Блестящий практик и теоретик в области сельского хозяйства, Колумелла не излагал в своей работе ни философских, ни политических взглядов; он не был замешан ни в какие политические группировки и нигде не высказывал критики существующих порядков, но на основании всей его деятельности можно было сделать вывод, что Колумелла явно не одобрял политики социальной верхушки римского общества, защищавшей образование огромных латифундий, обрабатываемых колоссальным количеством рабов. Он отражал взгляды той части рабовладельцев, которые стремились путем улучшения методов обработки земли добиться наибольшей выгоды на своих средних участках.

Написав чрезвычайно актуальный для своего времени прозаический труд, посвященный сельскому хозяйству, Колумелла отдал дань своим поэтическим склонностям, написав под воздействием уговоров своего соседа по имени Публия Сильвина книгу X своей работы в стихах. Подражая великому римскому поэту Вергилию в тематике, Колумелла стремился подражать ему и по форме, но, несмотря на несомненный поэтический талант, он далеко уступал своему образцу. Сохраняя классический стиль, Колумелла писал легким и приятным слогом, выгодно отличавшимся от напыщенного и манерного стиля его современников. Язык Колумеллы чист и хорош как в прозе, так и в поэзии, хотя ему и не чужды и риторические приемы, столь распространенные в его время.

Работа Колумеллы рассматривалась в древности не с точки зрения ее литературных достоинств, а расценивалась как труд специального характера; ею интересовались главным образом в связи с актуальными в то время проблемами улучшения сельского хозяйства.

Для современного читателя трактат Колумеллы, написанный во времена Нерона, в первый век римской империи, дает исключительно ценный и интересный материал для изучения сельского хозяйства Италии, применяемой в нем техники, а также для понимания аграрных отношений того времени.

### **Плиний Младший. Письма (III, 19; VII, 30; IX, 37)**

Плиний Младший (приблизительно 61–113) – древнеримский политический деятель и писатель, адвокат. Уроженец Цизальпинской Галлии, Плиний Младший, усыновленный после смерти отца своим дядей Плинием Старшим, переезжает в Рим и получает превосходное образование. После службы в армии в качестве военного трибуна в Сирии он возвращается в Рим, где исполняет ряд магистратур, что позволяет ему войти в состав сената. После 110 г. управляет как императорский легат провинцией Вифинией.

Интенсивная деятельность не мешала Плинию живо интересоваться литературой. Он покровительствует начинающим поэтам и писателям, устраивает публичные чтения их произведений, ведет оживленную переписку. В числе его корреспондентов – Корнелий Тацит, Светоний, ряд известных государственных деятелей и даже император Траян. Письма сведены в 10 книг. В X книге собраны 70 писем, адресованных Траяну и 51 ответное письмо императора. Переписка сугубо деловая. Плиний запрашивает императора по различным вопросам управления и получает в ответ указания Траяна. Эта часть писем Плиния является интересным и весьма важным историческим источником, показывающим взаимоотношения между императором и наместниками провинций.

Для истории развития италийского сельского хозяйства весьма ценны письма о хозяйстве Плиния и его поместьях, положении колонов и отношении Плиния к проблеме использования труда рабов (Ер., III, 19).

Отдельные факты, разбросанные по письмам, делают литературное наследие Плиния Младшего ценным источником, дополняющим сведения историков об истории Римской империи I – II в. н.э.

**Дигесты. Ульпиан (XIX, 2, 14; 2, 19, 2); Гай (XIX, 2, 25, 3; 6); Павел (XXXIII, 7; 24)**

«Дигесты» (букв. «собранное» или «приведенное в систему») состоят из 50 книг и представляют собой сборник цитат из произведений римских юристов, вошедших в состав Свода римского права, составленном при императоре Юстиниане. Около 60% объема Дигест занимают отрывки из сочинений Ульпиана и Павла – выдающихся юристов конца II – начала III в. н.э. Большая часть оставшегося объема приходится на отрывки из сочинений юристов II – начала III в. н.э. В Дигестах рассматриваются вопросы как частного, так и публичного права, но основное внимание уделяется первому (особенно большое место занимают вопросы наследственного права).

**• Это надо запомнить:**

**Колоны** – первоначально свободные арендаторы земли, со времени Константина (332 г. н.э.) – закрепощенное словие. Колоны были прикреплены к обрабатываемым ими участкам земли.

**Патроциний** – модификация древнеримского патронажа (покровительства, опеки) в поздней империи. В эту эпоху патроциний осуществлялся крупными земельными магнатами, под покровительство которых стекались те, кого угнетали чиновники, городские власти и т.д.

**Сальтус** – крупное поместье в Римской империи. Большая часть сальтуса, как правило, делилась на участки и сдавалась в аренду колонам.

Эдикт императора Константина о вечном закреплении колонов на их участках – 332 г. н. э.

## Темы рефератов по истории Древнего мира (2 часть)

### История Древней Греции

#### **Крито-микенская цивилизация – пролог античности (III тыс. до н.э. – XII в. до н.э.)**

1. Взаимосвязь социально-экономических и культурных процессов в крито-микенской Греции и государствах Древнего Востока.

2. Особенности социально-политической структуры эгейского общества.

3. Легенды о Миносе и проблема существования минойской монархии.

4. Проблемы расшифровки линейного письма «А» и «Б». Роль письменности в жизни эгейцев.

5. Религия и мифология крито-микенского мира. Культ «Великой Богини» и вопрос о месте женщины в критском обществе.

6. Колонизационная экспансия Ахейской Греции на территорию Восточного Средиземноморья.

7. Соотношение гомеровского эпоса и исторической реальности микенской Греции.

8. Современные предположения о причинах гибели крито-микенской цивилизации.

#### **«Темные века» в греческой истории (XI–IX вв. до н.э.)**

9. Место «темных веков» в общем процессе исторического развития греческого общества: современные концепции.

10. Вопрос о прародине греческих племен.

11. Проблема «эладского ренессанса» и гомеровской эпохи XI–IX вв. до н.э. в современной науке.

12. Греция – ведущий очаг индустрии железа в Восточном Средиземноморье.

13. Политическая и социальная структура гомеровской Греции. Типичная гомеровская община (демос) и ее структура.

14. Патриархальная моногамная семья (ойкос) – главная экономическая ячейка общества.

15. Масштабы и формы сложения в Греции классового общества и государства по сравнению с микенской цивилизацией.

### **Архаическая эпоха в истории и культуре Греции (VII–VI вв. до н.э.)**

16. Современные гипотезы о происхождении греческой цивилизации и дате начала античности. Предпосылки «греческого чуда».

17. Проблема влияния античного рабства на развитие греческого общества и его культуры.

18. Греческая литература эпохи архаики. Рождение лирической поэзии.

### **Классическая Греция (V–IV вв. до н.э.)**

19. Уроки античной демократии.

20. Битва при Марафоне.

21. Битва при Саламине.

22. Битва при Платеях.

23. Расцвет ораторского искусства, предназначенного для просвещения и убеждения демоса.

24. Появление «младших тираний» в Балканской Греции и черты предэллинизма.

### **Исторические процессы в эллинистическую эпоху**

25. Понятие эллинизма.

26. Личность Александра Великого в оценках современников и историков.

27. Эллинистическая монархия и ее особенности.

28. Эллинистический город и его социальная организация.

### **Культура эллинизма**

29. Особенности культуры эпохи эллинизма: греко-восточный синкретизм. Эллинистическая ментальность.

30. Угасание полисной религии: смена религии коллектива индивидуальной религией. Религиозный синкретизм и появление новых культов. Распространение веры в богов-спасителей.

31. Наука в эллинистическое время: математика, астрономия, география, философия.

32. Мусейон и его роль в развитии эллинистической культуры.

33. Литература эллинизма: трансформация традиционных жанров. Александрийская поэзия. Новая аттическая комедия. Сложение нового типа литературы. Сложение нового типа литератора. Наследие эллинизма в мировой художественной культуре.

## **История Древнего Рима**

### **Этруски – предшественники Рима**

1. Место Рима в истории античности: перемещение центра античной культуры на Апеннинский полуостров.

2. Этруски – предшественники Рима и создатели первой самобытной городской культуры в Западном Средиземноморье.

3. Проблема происхождения этрусков, их языка и письменности. Восточный стиль в материальной культуре ранних этрусков.

4. Значение культуры этрусков в истории Рима.

### **Рим в эпоху царей**

5. Реальность и легенды о происхождении Рима и его первых правителях. Роль этрусков в возникновении Рима.

6. Правление римских царей.

7. Виды социальной организации римской общины: род, триба, курия, семья.

8. Патрицианское и плебейское сословия.

9. Патронат и клиента и система их взаимоотношений.

**История ранней Римской республики (кон. VI–II вв. до н.э.)**

10. Политические группировки и политическая борьба в ранней римской республике.

11. Народные трибуны – представители плебса перед государством.

12. Совершенствование военной организации римлян. Военный характер Римского государства.

13. Ганнибал.

14. Римское общество в период расцвета республики. Основные сословия и их зависимость от имущественного ценза.

15. Комиции как высший государственный орган республики и его типы.

16. Роль рабства в Риме: сельские и городские рабы. Институт вольноотпущенников.

17. Римская ментальность и система ценностей. Старое и новое в римской жизни и общественном сознании.

18. Материальная культура и быт.

19. Рождение римской литературы и ее развитие в III–II вв. до н.э.

20. Греческое влияние и своеобразие римской культуры. Римский театр и цирк.

**Кризис и падение Римской республики. (I в. до н.э.)**

21. Причина кризиса Римской республики.

22. Кризис семьи и потеря ее патриархального характера.

23. Армия: от традиционного полисного ополчения к профессиональному войску.

24. Историческое значение первого триумvirата Цезаря, Помпея и Красса.

25. Юлий Цезарь.

26. Кризис традиционной идеологии, изменение системы ценностей и ментальность римлян в I в. до н.э.

### **Принципат Августа (27 г. до н.э. – 14 н.э.): история и культура золотого века**

27. Победа Октавиана в гражданских войнах и провозглашение его наследственным императором. Принятие Октавианом имени Августа, режим его правления и идеология.

28. Идеология принципата. Развитие форм культа государя и его проявление в культуре и искусстве.

29. Общественная психология эпохи Августа. Стиль культуры эпохи Августа.

30. Золотой век римской литературы: Вергилий, Гораций, Овидий.

### **Римская империя в I в.**

31. Династия Юлиев-Клавдиев.

32. Правление Флавиев.

33. Противоборство сената и принцепсов как отражение постепенного процесса вытеснения старого римского нобилитета имперской аристократией.

34. Преторианская гвардия.

35. Быт и нравы императорского Рима. Новые явления в хозяйственной жизни.

36. Появление на исторической арене христианства и его место в кругу других верований Римской империи.



37. Материальная культура и быт Римской империи I в. н.э. Общественная психология и идеология.

38. Литература I в. н.э. Сенека – философ и писатель. Петроний и его роман «Сатирикон». Поэма Лукана. Эпиграммы Марциала. Сатиры Ювенала.

### **Римская империя II в.**

39. Траян.

40. Адриан.

41. Император-философ Марк Аврелий и его книга «К самому себе».

### **Кризис и падение римской империи (III–V вв.)**

42. «Солдатские императоры».

43. Эдикт Каракалы 212 г. как завершение процесса развития Римского государства от полиса к империи.

44. Значение административных, военных и экономических реформ Диоклетиана для сохранения империи.

45. Константин Великий.

46. Причины падения Западной Римской империи в освещении современной науки.

47. Общественная психология и ментальность позднего Рима.

## Заключение

Приведенные в данном издании материалы должны значительно облегчить подготовку к практическим занятиям и помочь в анализе довольно непростых по своему содержанию исторических текстов.

Учитывая, что в ЮУрГППУ принята модульно-рейтинговая система оценки знаний, каждая тема практического занятия оценивается в 40 баллов. В конце изучения каждого раздела истории Древнего мира (Восток, Греция и Рим) подсчитывается средний балл, набранный студентом на практических занятиях. Этот балл приплюсовывается к результатам компьютерной аттестации по истории Древнего Востока, Древней Греции и Древнего Рима (максимум – 60 баллов). Итоговый балл служит базой для оценки знаний студента:

- от 90 баллов – «отлично»;
- от 70 до 89 баллов – «хорошо»;
- от 50 до 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

*Учебное издание*

**С.А. Лазарев**

## **История Древнего мира**

*Учебно-практическое пособие*

ISBN 978-5-907210-46-2

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ  
Протокол № 19, 2019 г.

Издательство ЮУрГГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор О.Э. Карпенко

Подписано в печать 25.09.2019

Уч.-изд. л. 5,78. Усл. п.л. 9,07

Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Тираж 100 экз. Заказ № 678

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии ЮУрГГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

